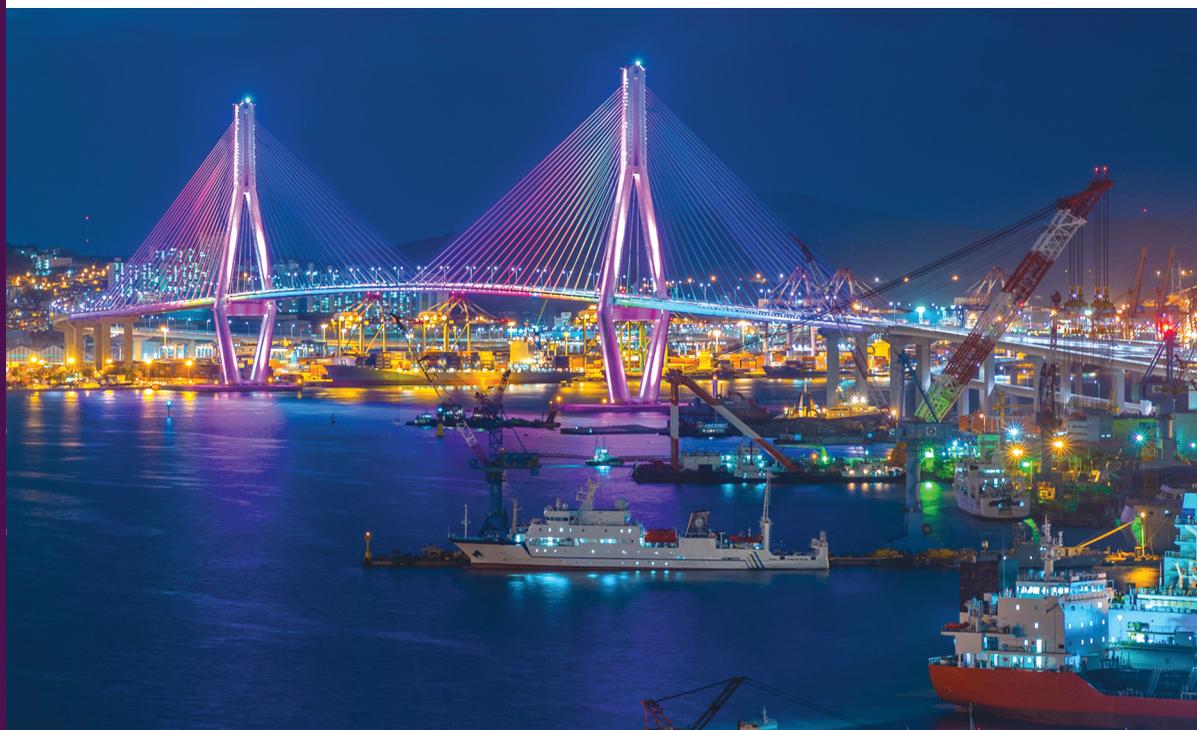


Un impulso a la cooperación

Alternativas de políticas para América Latina y Corea



Un impulso a la cooperación

Alternativas de políticas para América Latina y Corea

**Catalogación en la fuente proporcionada
por la Biblioteca Felipe Herrera del
Banco Interamericano de Desarrollo**

Giordano, Paolo.

Un impulso a la cooperación: alternativas de políticas para América Latina y Corea / Paolo Giordano, Cloe Ortiz de Mendivil, Ziga Vodusek; coordinador, Paolo Giordano.

p. cm. — (Monografía del BID ; 748)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Korea (South)-Commerce-Latin America. 2. Korea (South)-Foreign economic relations-Latin America. 3. Latin America-Commerce-Korea (South). 4. Latin America-Foreign economic relations-Korea (South). 5. Investments, Korean-Latin America. 6. Investments, Latin American-Korea (South). 7. Exports-Korea (South). 8. Exports-Latin America. I. Ortiz de Mendivil, Cloe. II. Vodusek, Ziga. III. Banco Interamericano de Desarrollo. Sector de Integración y Comercio. IV. Título. V. Serie.

IDB-MG-748

Códigos JEL: F02, F1, F10, F15

Palabras clave: Corea, América Latina, Comercio, Exportaciones, Inversiones

<http://www.iadb.org>

Copyright © 2019 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



El presente informe *Un impulso a la cooperación: Alternativas de políticas para América Latina y Corea* ha sido elaborado para la Cumbre Empresarial Corea-ALC, celebrada en Seúl, República de Corea, los días 7 y 8 de octubre de 2019, auspiciada por el Ministerio de Economía y Finanzas de Corea y el Banco Interamericano de Desarrollo y organizada en conjunto con el Banco de Exportaciones e Importaciones de Corea y la Agencia de Promoción del Comercio y las Inversiones de Corea.

Este documento es producto del trabajo colaborativo de investigación del Banco Interamericano de Desarrollo, liderado por el Sector de Integración y Comercio (INT) bajo la supervisión general del Gerente del Sector, Fabrizio Opertti, y la supervisión técnica del Asesor Económico del Sector, Mauricio Mesquita Moreira.

El informe fue coordinado por Paolo Giordano, Economista Principal del INT, y redactado en colaboración con Cloe Ortiz de Mendivil y Ziga Vodusek, Consultores del INT. Martín Cicowiez participó de las tareas de investigación y brindó su apoyo para la elaboración del documento. El equipo agradece las contribuciones y los comentarios de Seongjun Yoo (INT) y de la Oficina de Alianzas Estratégicas (ORP).

Silvia Badilla y Pablo Bachelet apoyaron al equipo en la producción y difusión de la publicación. María del Rosario Plazas participó en la revisión editorial. La traducción al español del original en inglés fue realizada por María Inés Martiarena. Graziela Flor y Word Express realizaron los trabajos de diseño y aplicación del diseño gráfico, respectivamente.

Prólogo

Durante las dos últimas décadas, los responsables de políticas y los empresarios de la región de América Latina y el Caribe (ALC) han reconocido el valor estratégico de una mayor cooperación con sus pares coreanos. El comercio y las inversiones han alcanzado niveles sin precedentes, una variedad de acuerdos de libre comercio ha nivelado el campo de juego para que prosperen los negocios y un generoso programa de asistencia técnica le ha permitido a la región aprender del milagro económico coreano.

La historia del desarrollo de Corea es fascinante. La transformación de una economía relativamente subdesarrollada en un líder tecnológico mundial constituye una historia de éxito marcada por políticas de educación con visión de futuro, alianzas público-privadas para fomentar inversiones estratégicas y el firme compromiso de consolidar la competitividad del país en la economía global. Estas son precisamente algunas de las principales brechas del desarrollo que ALC necesita subsanar para alcanzar la prosperidad, más aún cuando los desafíos que plantea la cuarta revolución industrial se ciernen en el horizonte.

Como sugiere este informe, las oportunidades que se derivan de una alianza estratégica entre ALC y Corea están lejos de haberse agotado. Los flujos comerciales están muy por debajo del potencial y las empresas tienen una miríada de oportunidades de negocio a su alcance. Por lo tanto, reavivar el comercio y las inversiones a través de una nueva generación de iniciativas de cooperación surge como una prioridad fundamental.

El Banco Interamericano de Desarrollo ha estado al frente de los esfuerzos de cooperación entre Corea y ALC. Ahora que el país asiático se aproxima al decimoquinto aniversario de su incorporación al BID, un análisis retrospectivo sobre su contribución al desarrollo de la región revela una clara historia de éxito. De cara al futuro, el BID asume el compromiso de aprovechar estos logros con el objetivo de mejorar vidas en la región.

ALC y Corea enfrentan un contexto mundial caracterizado por crecientes tensiones comerciales y por una reversión de las

condiciones favorables que sostuvieron el auge del comercio y las inversiones durante las últimas décadas. Esperamos que este informe contribuya al éxito de la Cumbre Empresarial Corea-ALC 2019 y a un fructífero intercambio de ideas sobre las alternativas de políticas que se vislumbran de cara al futuro y que pueden coadyuvar a reavivar esta alianza estratégica.

Fabrizio Operti

Gerente

Sector de Integración y Comercio

Índice

	Resumen ejecutivo	8
I	Comercio e inversiones: Motores de una mayor integración	12
II	Los costos comerciales: Una asignatura pendiente	30
III	Potencial comercial: Un sinfín de oportunidades de negocios	38
IV	Cooperación: La base de una prosperidad conjunta	52
V	Alternativas de política: Mantener el dinamismo de la alianza	70

Resumen ejecutivo

Tras haber aprovechado el auge comercial sin precedentes que acercó a ambas regiones durante casi dos décadas, los responsables de políticas de América Latina y el Caribe (ALC) y de Asia enfrentan ahora nuevos desafíos. La escalada de tensiones entre los principales socios comerciales del mundo, el fin del superciclo de los precios de los productos básicos y la necesidad de ajustarse con rapidez a nuevos modelos de negocios en virtud de la cuarta revolución industrial están cambiando drásticamente el escenario del comercio mundial.

En este contexto, la importancia estratégica de la cooperación entre ALC y Corea está adquiriendo una nueva dimensión. Corea destaca entre los socios de ALC en Asia ya que cuenta con una densa red de acuerdos comerciales vigentes, ha adoptado una estrategia de inversiones orientada a sectores de alto valor y ha diseñado un programa de cooperación para el desarrollo capaz de abordar las necesidades más acuciantes de ALC. Aún más importante es el hecho de que el país asiático sea un líder tecnológico y una fuente invaluable de conocimiento, en medio de una coyuntura en la que la región necesita diversificar las exportaciones para superar los productos básicos y desarrollar una sólida oferta de bienes y servicios intensivos en conocimiento.

El objetivo de este informe es evaluar las perspectivas para los flujos bilaterales de comercio e inversiones entre ALC y Corea, señalar las oportunidades de negocios más importantes y repasar los avances y los desafíos que se vislumbran en el diseño de los marcos institucional y de cooperación necesarios para aprovechar los beneficios de una mayor integración. Este estudio aborda cuatro preguntas fundamentales y pone de relieve las siguientes conclusiones:

¿En qué situación estamos? Durante las últimas dos décadas, Corea se ha convertido en uno de los socios más dinámicos de ALC en Asia, y el comercio bilateral actualmente se encuentra por encima de los 40 mil millones de dólares. Los intercambios comerciales se han cuadruplicado y las inversiones coreanas en

ALC han ido en aumento, desplazándose gradualmente hacia los sectores manufactureros más dinámicos. A medida que las empresas empezaron a manifestar historias de éxito en los respectivos mercados, los gobiernos acompañaron este proceso con el diseño de un conjunto de políticas estructuradas con el fin de apuntalar una mayor integración. No obstante, los flujos de comercio e inversiones han perdido su dinamismo inicial y deben revitalizarse.

¿Cuál es el potencial? Las barreras al comercio que aún persisten señalan la existencia de un vasto potencial desaprovechado. Se estima que, a mediano plazo, si se implementase un conjunto de reformas orientadas a reducir los costos comerciales, las exportaciones de ALC a Corea podrían crecer un 43 %, mientras que las exportaciones coreanas hacia la región podrían hacerlo un 63 %. A valores corrientes, dicha expansión comercial representa exportaciones adicionales por valores de 10 mil millones y 25 mil millones de dólares, respectivamente. Los nuevos flujos comerciales podrían provenir no solo de la facilitación del comercio entre socios ya establecidos, sino también del descubrimiento de nuevos mercados.

¿Dónde están las oportunidades comerciales? Para el sector privado existe una multitud de oportunidades comerciales. Una estimación conservadora de los productos complementarios ubica la frontera de expansión de las exportaciones bilaterales en los 45 mil millones para ALC y los 70 mil millones de dólares para Corea. Dado que los flujos actuales están muy por debajo de estos niveles, las cifras anteriores sugieren que hay oportunidades comerciales en múltiples sectores.

¿Qué pueden hacer los gobiernos? Los funcionarios gubernamentales han diseñado un marco institucional efectivo para fomentar los negocios entre ALC y Corea. La ya densa red de acuerdos de libre comercio continúa creciendo, y ALC se está beneficiando de un generoso programa coreano de cooperación para el desarrollo. No obstante, el incremento de la cobertura de los acuerdos de comercio e inversiones para incluir a los países más

grandes de ALC, el fortalecimiento de las medidas de facilitación del comercio aprovechando el potencial de las nuevas tecnologías, la ampliación del alcance de las actividades de promoción comercial, así como el aumento de las inversiones en infraestructura y la promoción de reformas en el sector logístico, representan medidas que le darían un impulso renovado a esta alianza estratégica. Al mismo tiempo, la profundización de la cooperación técnica y el desarrollo de redes de negocios e interpersonales contribuirían ampliamente al acercamiento de las dos regiones.

En la segunda mitad del siglo xx, el milagro económico coreano convirtió a una economía relativamente subdesarrollada en un líder tecnológico a nivel mundial. Una cooperación más profunda con Corea podría permitirles a los países de ALC emprender una senda similar de desarrollo y superar con éxito los desafíos que plantea la cuarta revolución industrial. El BID está comprometido a contribuir a acortar esta curva de aprendizaje con la esperanza de mejorar vidas en ALC.



Comercio e inversiones: Motores de una mayor integración

Los lazos económicos entre América Latina y el Caribe (ALC) y la República de Corea (Corea) se han estrechado significativamente desde el inicio del milenio. Sin embargo, en los últimos tiempos el comercio bilateral se ha estancado. No obstante, la comparación con otros competidores asiáticos sugiere que existe todavía un gran potencial por explotar¹. Para revitalizar esta alianza estratégica, es necesario poner nuevamente el foco en la eliminación de las barreras comerciales que aún persisten, en la reducción de los costos del comercio y en la consolidación del marco de cooperación. Este capítulo caracteriza las tendencias del comercio y las inversiones con el objetivo de señalar las principales oportunidades a futuro.

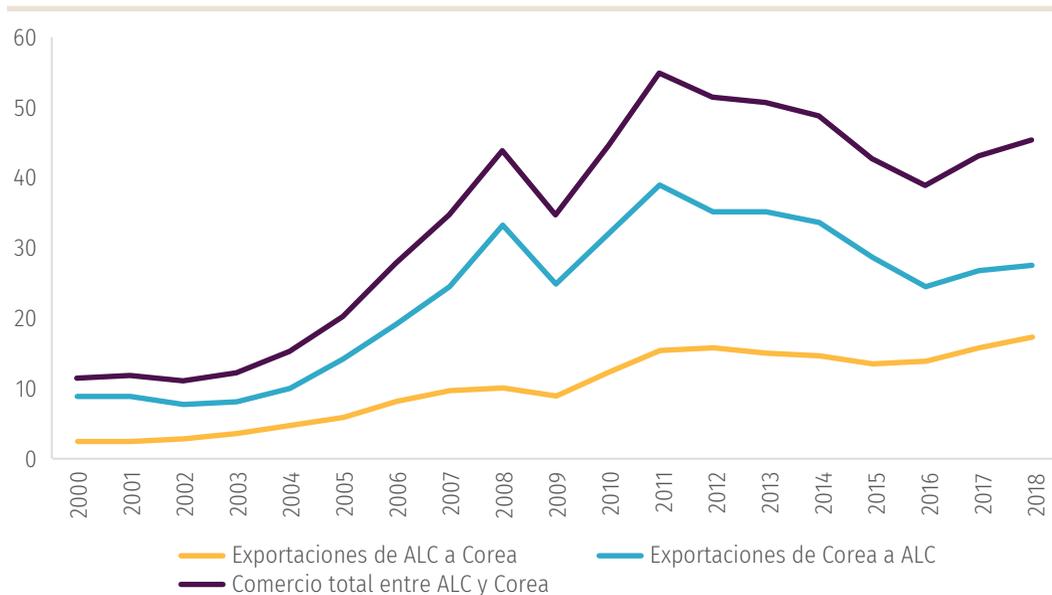
Comercio

En las dos últimas décadas, el intercambio comercial entre Corea y ALC creció a un ritmo mayor que el del comercio mundial y se cuadruplicó hasta alcanzar los 43 000 millones de dólares en 2018, muy por encima de los 11 000 millones de dólares registrados en el año 2000 (Gráfico 1). Los flujos comerciales empezaron a aumentar en 2004 y continuaron creciendo hasta 2011, a pesar de una caída transitoria en 2009 derivada de una disminución de las importaciones de ALC desde Corea durante la crisis financiera mundial. En 2018, las exportaciones coreanas a la región alcanzaron 26 700 millones de dólares, mientras que las exportaciones de ALC totalizaron 16 200 millones de dólares. Sin embargo, la contracción de los flujos de exportaciones e importaciones observada durante los últimos años sugiere que es necesario acompañar las relaciones comerciales con nuevas iniciativas de políticas y cooperación.

Durante este periodo, entre los países asiáticos Corea surgió como un destino estratégico para los exportadores latinoamericanos y caribeños, aunque otros destinos suponen una fuerte competencia. Hasta 2006, las exportaciones de ALC a Corea eran comparables con

¹ Para un diagnóstico preliminar, que incluye una comparación con otros socios de ALC en Asia, véase Moreira, M. (2017), Korea: New Frontiers in the Asia-Latin America Relationship, BID y Moreira, M. y A. Estevadeordal (2015), Korea y América Latina y el Caribe: Hacia una relación diversa y dinámica, BID.

GRÁFICO 1: COMERCIO DE BIENES ENTRE ALC Y COREA
(Miles de millones de dólares, 2000–2018)



Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos de la Dirección de Estadísticas Comerciales (DOTS) del FMI.

Nota: El comercio total se calcula como la suma de las exportaciones de ALC a Corea y las exportaciones de Corea hacia ALC. Los valores pueden estar subestimados, dado que las exportaciones de ALC desde zonas francas no están incluidas en algunos países. Los datos de 2018 son estimados.

aquellas hacia el conjunto de los países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), pero después de ese año, las exportaciones hacia la ASEAN se dispararon y dejaron atrás a Corea, alcanzando un nivel de 25 500 millones de dólares en 2018². De manera similar, las exportaciones de Corea a ALC eran semejantes a aquellas provenientes de la ASEAN, aunque después de 2012, los envíos coreanos hacia ALC disminuyeron, mientras que aquellos provenientes de la ASEAN siguieron creciendo e incrementando su cuota de mercado. Estas tendencias sugieren que, si bien los exportadores de ALC y de Corea cuentan con una presencia importante en los respectivos mercados, la relación no puede darse por sentada.

² La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) incluye a Birmania, Brunéi Darussalam, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Singapur, Tailandia y Vietnam. Papúa Nueva Guinea, que actualmente es un país observador, no está incluido en las estadísticas.

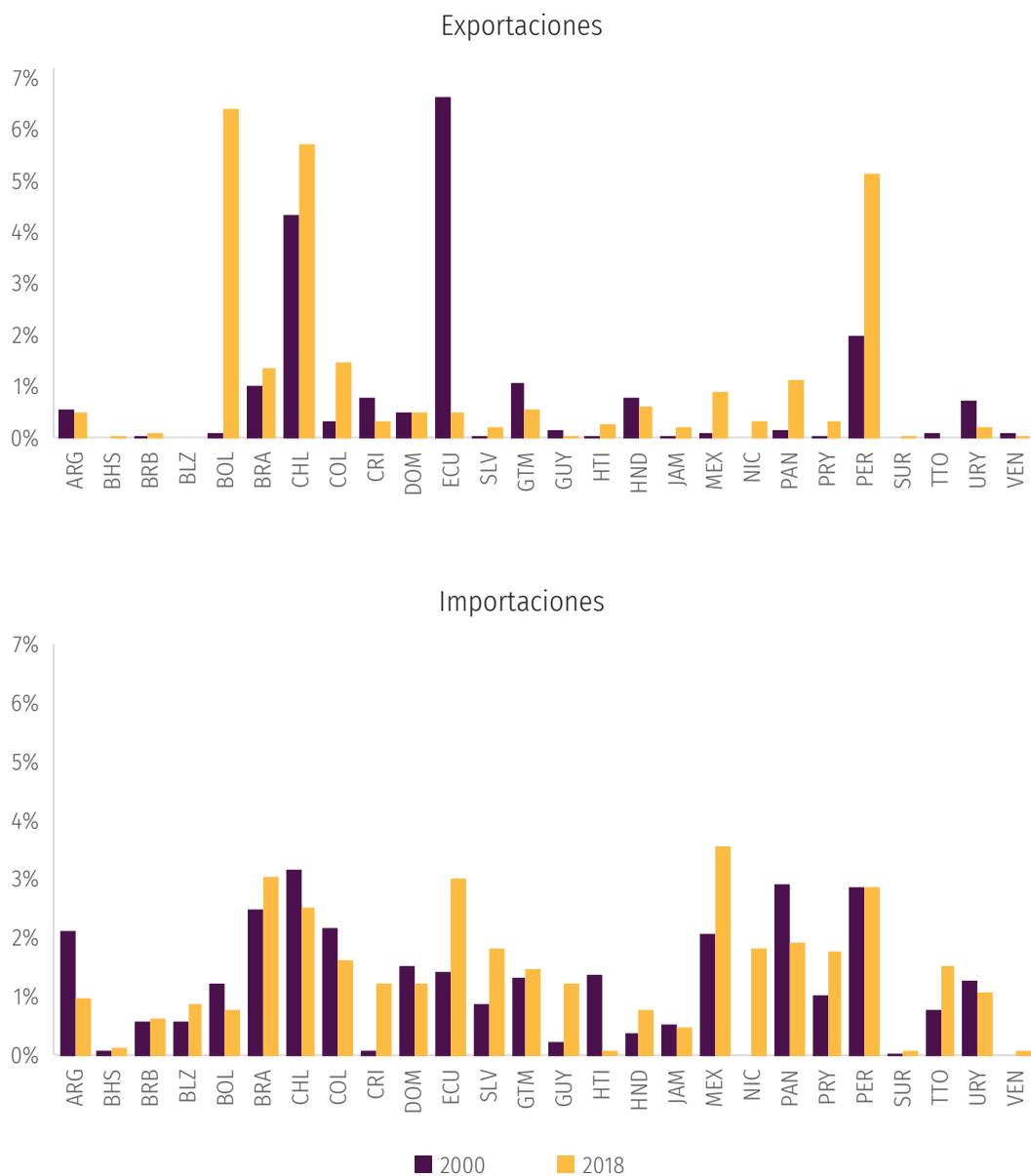
Un modo de expandir el comercio es a través de la diversificación de mercados. De hecho, el comercio entre Corea y ALC está concentrado en pocos países. En 2018, cuatro economías de ALC acumulaban casi el 90 % de las exportaciones totales de la región a Corea (Chile 27 %, México 26 %, Brasil 21 % y Perú 15 %). Este patrón de concentración no es nuevo, dado que en el año 2000 cinco economías representaban la misma participación de las exportaciones de ALC (Chile 34 %, Brasil 25 %, Ecuador 13 %, México 13 % y Argentina 6 %). Por su parte, las exportaciones de Corea a ALC están aún más concentradas. El principal comprador es México, con una participación del 43 %, seguido por Brasil, con 18 %, y Chile, con 4 %.

Aún así, el comercio con Corea como porcentaje del comercio total está aumentando en la mayoría de los países de ALC. Bolivia, Chile y Perú destacan, ya que las exportaciones a Corea rondan el 6 % de las ventas totales al extranjero (Gráfico 2, panel superior). El más notorio es el caso de Bolivia, que en 2002 exportaba apenas el 0,1 % del total hacia el socio asiático. Por el contrario, el peso de Corea en las exportaciones de Ecuador cayó de alrededor del 7 % a tan solo un 0,5 %, tendencia que también se registró, aunque en menor medida, en Argentina, Costa Rica, Guatemala, Honduras y Uruguay. En términos generales, estas cifras sugieren que hay margen para crecer, dado que en 2018, apenas cinco países latinoamericanos y caribeños enviaban más del 1 % de su oferta exportadora a Corea. Con respecto a las importaciones, los países de ALC muestran menos heterogeneidad, pero las compras desde Corea exceden el 3 % únicamente en México y Ecuador (Gráfico 2, panel inferior). No obstante, la mayor parte de las economías han ido incrementando su participación a lo largo del tiempo, aunque a un ritmo moderado.

En términos de sectores, las exportaciones de ALC a Corea están fuertemente concentradas en productos extractivos, que representaron el 60 % de las exportaciones de 2017³. Los siguieron los bienes agrícolas, con un 24 %, mientras que las manufacturas

3 Los productos están agrupados en tres grandes categorías: productos agrícolas, que incluyen los bienes agrícolas primarios y sus manufacturas; los extractivos, que incluyen los minerales primarios y sus manufacturas, así como los combustibles y la energía; y las manufacturas industriales.

GRÁFICO 2: PARTICIPACIÓN DEL COMERCIO CON COREA EN EL TOTAL POR PAIS DE ALC
(Porcentaje, 2000 y 2018)



Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos de DOTS del FMI.

Nota: La participación representa el peso del comercio con Corea en el comercio total de cada país de ALC.

industriales sumaron apenas un 16 %. Este patrón se contrapone a la composición de las exportaciones de ALC al mundo. Si se excluye a México, que distorsiona la estructura de especialización regional debido a su integración industrial con Estados Unidos, sobresalen los productos agrícolas y extractivos, con un 39 % cada uno, seguidos por las manufacturas industriales, con un 22 %. Cabe notar que en las últimas dos décadas, mientras las exportaciones de ALC al mundo fueron inclinándose hacia los bienes agrícolas, aquellas destinadas a Corea no mostraron un cambio significativo en su composición, lo cual señala el potencial de la liberalización del comercio agrícola. Además, la participación relativamente alta de las exportaciones de manufacturas industriales comparada con la que muestran otros socios comerciales asiáticos de ALC pone de relieve la importancia estratégica del mercado coreano.

Por el contrario, las exportaciones de Corea a ALC están principalmente compuestas por manufacturas industriales (88 % en 2017), seguidas por productos extractivos (11 %). Los bienes agrícolas solo representan el 1 % de las ventas totales, en consonancia con la estructura de los envíos al mundo. Llamativamente, en el año 2000, la composición de las exportaciones a ALC estaba aún menos diversificada en términos de bienes, con un 94 % de manufacturas industriales y un 5 % de productos extractivos.

Los principales diez productos exportados por ALC a Corea suman cerca del 60 % de todas las ventas a ese país (Cuadro 1). El mineral de cobre, exportado mayoritariamente por Chile y Perú, encabeza la lista con un 13,6 % del total, mientras que los cátodos de cobre se ubican en tercer lugar, con un 7,4 %. El petróleo crudo, únicamente exportado por México, ocupa el segundo lugar con un 8,9 %. Otros minerales, como el zinc, el plomo y la plata, enviados principalmente por Perú, Bolivia y México, así como el mineral de hierro que vende Brasil, en conjunto suman un 19,1 % de las exportaciones totales a Corea. El maíz, exportado en su mayor parte por Argentina y Brasil, y las tortas de soja que envía Brasil son los productos agrícolas que más sobresalen, con un 3,5 % y un 3,2 % de las ventas totales al país, respectivamente. La pulpa de madera

CUADRO 1: PRINCIPALES EXPORTACIONES DE ALC A COREA
(Porcentaje, 2017)

Producto	Categoría de producto	Participación	Participación acumulada
Minerales de cobre y sus concentrados	Extractivas	13,6%	13,6%
Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, crudo	Extractivas	8,9%	22,4%
Cátodos y secciones de cátodos de cobre	Extractivas	7,4%	29,8%
Minerales de zinc y sus concentrados	Extractivas	6,8%	36,6%
Minerales de plomo y sus concentrados	Extractivas	6,4%	43,1%
Maíz	Agricultura	3,5%	46,6%
Tortas y otros residuos sólidos de la extracción de aceite de soja	Agricultura	3,2%	49,8%
Minerales de hierro y sus concentrados, no aglomerados	Extractivas	3,1%	52,9%
Minerales de plata y sus concentrados	Extractivas	2,7%	55,6%
Pasta de madera distinta de la de coníferas	Agricultura	2,6%	58,2%

Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos de la Base para el Análisis del Comercio Internacional (BACI) del Centro de Estudios Prospectivos e Información Internacionales (CEPII).

Nota: Los productos están definidos a un nivel de desagregación de 6 dígitos del Sistema Armonizado (SA) 1996. Las categorías de productos están definidas en la nota al pie 3. Los datos completos para calcular las exportaciones por categoría de producto están disponibles únicamente hasta 2017.

que envían, principalmente, Chile, Brasil y Uruguay, cierra la lista con un 2,6 % de las exportaciones.

Varios países latinoamericanos y caribeños exportan apenas un puñado de productos a Corea. Por ejemplo, el 96 % de las exportaciones de Paraguay está conformado por granos de soja y maíz, mientras que Bolivia alcanza la misma participación con la suma de sus principales tres productos (zinc, plata y mineral de plomo). En Uruguay, las ventas de pulpa de madera representan el 84 % de las exportaciones a Corea; en Chile, el mineral de cobre y sus cátodos suman un 57 %; mientras que en Argentina, el maíz representa el 51 %. Este patrón de concentración extrema a nivel de país sugiere que a los exportadores de ALC les resulta muy difícil explorar oportunidades de diversificación en un país tan distante como Corea.

CUADRO 2: PRINCIPALES EXPORTACIONES DE COREA A ALC
(Porcentaje, 2017)

Producto	Categoría de producto	Participación	Participación acumulada
Vehículos; de cilindrada superior a 1000 cm ³ pero inferior o igual a 3000 cm ³ (i)	Manufacturas	9,2%	9,2%
Barcos cisterna	Manufacturas	9,0%	18,2%
Semiconductores de óxido metálico (tecnología MOS)	Manufacturas	5,8%	24,0%
Partes y accesorios para vehículos (ii)	Manufacturas	5,6%	29,6%
Dispositivos, aparatos e instrumentos de óptica	Manufacturas	3,0%	32,6%
Otros vehículos para el transporte de mercancías y otros vehículos para el transporte de personas y de mercancías	Manufacturas	2,0%	34,6%
Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos	Extractivas	1,6%	36,2%
Aparatos para telefonía o telegrafía con hilos	Manufacturas	1,5%	37,7%
Soportes preparados para grabar, sin grabar n.c.o.p.	Manufacturas	1,5%	39,2%
Unidades almacenamiento, presentadas o no con el resto de un sistema, para el procesamiento de datos	Manufacturas	1,4%	40,6%

Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos de BACI (CEPII).

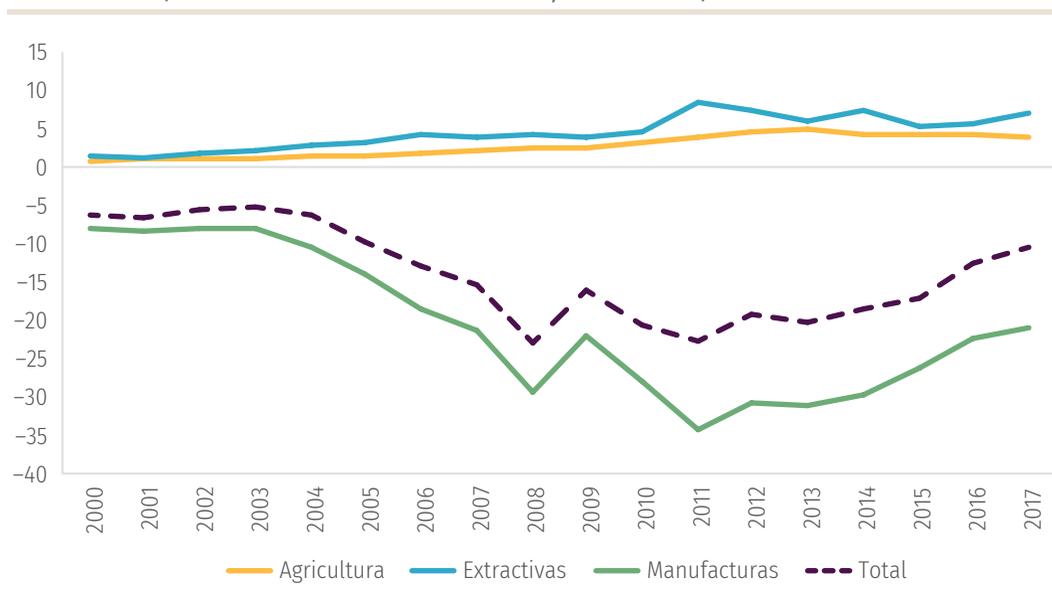
Nota: Los productos están definidos a un nivel de desagregación de 6 dígitos del SA 1996. Las categorías de productos están definidas en la nota al pie 3. Los datos completos para calcular las exportaciones por categoría de producto están disponibles únicamente hasta 2017. (i) Incluye dos subpartidas: vehículos automotores para el transporte de personas de cilindrada superior a 1000 cm³ pero inferior o igual a 1500 cm³ y superior a 1500 cm³ pero inferior o igual a 3000 cm³. (ii) Incluye tres subpartidas: partes y accesorios para vehículos n.c.o.p.; cajas de cambio; y partes y accesorios de carrocería excluidos los cinturones de seguridad.

Si bien las exportaciones de Corea a ALC están más concentradas a nivel de categoría, en términos de producto muestran una mayor diversificación, ya que los diez bienes más importantes sumaron un 40,6 % de los envíos totales en 2017 (Cuadro 2). Excepto uno, todos corresponden a manufacturas industriales. El principal producto exportado son los vehículos, cuyos envíos se dirigen principalmente a México, Chile y Perú y suman un 9,2 % de las ventas totales. Las partes y accesorios para vehículos, cuyos principales destinos son México y Brasil, representan otro 5,6 % de las exportaciones. Los barcos cisterna ocupan el segundo lugar de la lista (9,0 %) y son comprados mayoritariamente por Bahamas y Panamá. Les siguen

los semiconductores, que suman un 5,8 % y tienen por destino a Brasil. Por último, el petróleo no crudo es el único producto extractivo presente en la lista de los diez más importantes y se exporta principalmente a Perú, Chile y México.

El patrón de especialización comercial determina la evolución del saldo comercial bilateral entre ambas regiones. Durante las dos últimas décadas, ALC mantuvo un déficit comercial con Corea, que se incrementó significativamente hasta alcanzar los 23 000 millones de dólares en 2011 (Gráfico 3). Desde entonces, dicho déficit se fue reduciendo y en 2018, debido a la contracción de las importaciones de ALC, alcanzó 11 000 millones de dólares. Cabe destacar que el superávit acumulado por las economías de ALC en bienes agrícolas y extractivos no llegó a compensar el rápido crecimiento de las importaciones netas de manufacturas industriales producidas por Corea.

GRÁFICO 3: BALANZA COMERCIAL DE ALC CON COREA POR CATEGORÍA DE PRODUCTO
(Miles de millones de dólares, 2000–2017)



Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos de BACI (CEPII).

Nota: Las categorías de productos están definidas en la nota al pie 3. Los datos completos para calcular las exportaciones por categoría de producto están disponibles únicamente hasta 2017.

Inversiones

A la par de la profundización de las relaciones comerciales, los flujos de inversión extranjera directa (IED) también mostraron una expansión inicial significativa, aunque subsiguientemente no pudieron mantener ese dinamismo. En 2015, las inversiones coreanas en ALC alcanzaron un pico de 2 400 millones de dólares, equivalentes al 8 % de la IED total del país asiático. Sin embargo, desde entonces las inversiones en la región han ido menguando y para 2018 los flujos de IED coreana en ALC llegaron a 1 400 millones de dólares, representando apenas el 3 % del total, una participación comparable a la observada al comienzo del milenio, antes de que se iniciara el despegue del comercio (Gráfico 4). Como se señaló anteriormente respecto al comercio, una nueva generación de iniciativas de cooperación podría solidificar las relaciones económicas.

GRÁFICO 4: FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DE COREA EN ALC
(Millones de dólares y porcentaje, 2000–2018)



Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos del Exim Bank de Corea.

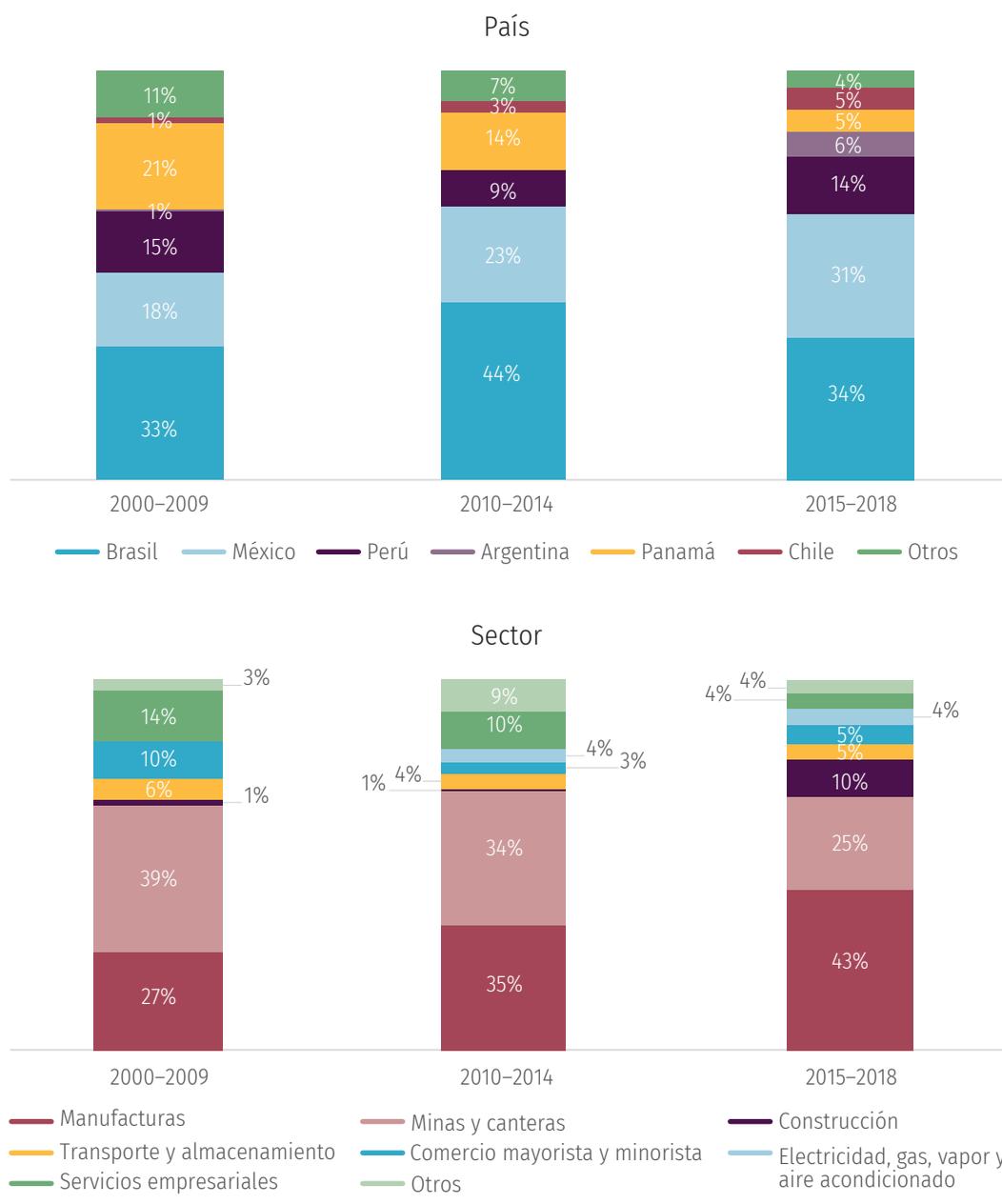
Nota: La participación representa la proporción de IED de Corea cuyo destino es ALC.

A pesar de estos desafíos, los cambios en la composición de los flujos de IED reflejan una estrategia muy dinámica y articulada. En términos de sectores, las manufacturas han ido incrementando la participación con respecto a las industrias extractivas. En el periodo 2000–2009, las manufacturas representaban el 27 % de la IED coreana en ALC, mientras que el principal destino de las inversiones eran las canteras, que recibían el 39 % del total. En contraste, en los flujos acumulados en el periodo 2015–2018, los dos sectores intercambiaron posiciones y pasaron a representar el 43 % y el 25 %, respectivamente (Gráfico 5, panel inferior). El desplazamiento hacia las manufacturas sirvió para diversificar la relación económica y contribuyó a la expansión de la capacidad productiva, de la tecnología y del empleo en ciertos sectores de ALC, como los automóviles, los productos electrónicos de alta gama y el equipamiento industrial (Recuadro 1). A modo de ejemplo, cabe notar que dicho patrón es totalmente distinto del de la IED china en ALC, que está centrada casi por completo en el sector primario.

Dentro de ALC, Brasil es el país que más IED coreana recibe, absorbiendo más de un tercio de los flujos acumulados en el periodo 2015–2018. Sin embargo, cabe destacar la creciente participación de México, que en el periodo 2000–2009 representó el 18 % de la IED coreana en ALC y en 2015–2018 alcanzó el 31 %. Por el contrario, Panamá, que con frecuencia se utiliza como destino intermedio para financiar proyectos en otros países de la región y del mundo, ha ido perdiendo peso y su participación cayó del 21 % al 5 % a lo largo del mismo periodo (Gráfico 5, panel superior). Estas cifras, en conjunto con las relativas a la composición sectorial de los flujos de IED, sugieren que a lo largo de los últimos años las multinacionales coreanas se han ido centrando progresivamente en inversiones relacionadas con a la integración en cadenas de valor norteamericanas, más que a perseguir oportunidades de mercado en ALC.

Por su parte, los flujos de inversiones de ALC en Corea son de una magnitud mucho menor. De los 280 000 millones de dólares que ingresaron a Corea en concepto de inversiones durante el periodo

GRÁFICO 5: FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DE COREA EN ALC POR PAÍS Y SECTOR
(Porcentaje, 2000–2018)



Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos del Exim Bank de Corea.

Nota: Las participaciones corresponden al porcentaje de cada categoría en los flujos acumulados para el correspondiente periodo.

RECUADRO 1: CASOS DE ÉXITO DE EMPRESAS COREANAS EN ALC

Cadenas de valor en la industria automotriz: Kia Motors en México

Kia Motors, el segundo fabricante de automóviles más importante de Corea, desembarcó en el mercado mexicano en 2015. Un año más tarde y tras una inversión de 3 000 millones de dólares, inauguró una planta de producción en el norte de México (Nuevo León) con una capacidad productiva de 300 000 unidades anuales. Esta inversión incluyó la construcción de plantas para sus doce proveedores más importantes, como Mobi y Wia, que fabrican tableros y motores. Tras explorar diversos destinos, México fue el país elegido para incrementar su capacidad productiva en las Américas, ya que cuenta con un tratado de libre comercio con Estados Unidos y con más de 40 países adicionales. A los dos años de haber iniciado sus operaciones comerciales, la cuota de mercado de Kia en el país se incrementó hasta un 5,5 %, lo cual la posicionó en el séptimo lugar, desplazando a Ford y superando todas las expectativas. En julio de 2019, su participación de mercado llegó al 7,4 %, llevando a la empresa al quinto lugar. Esta fábrica automotriz exporta una fracción importante de las unidades que produce a más de 70 países en América del Norte, Central y del Sur, África y Medio Oriente. El éxito de Kia Motors México se debe a un plan estratégico basado en el posicionamiento de la marca, una vasta red de distribución y atractivos planes de financiamiento. La empresa no solo generó empleos directos en la región, sino que también atrajo inversiones por parte de otras empresas, interesadas en la posibilidad de hacer negocios con el gigante automotriz. Un ejemplo es Kolon Glotech, una empresa coreana que, en 2017, construyó una planta para producir telas para asientos, alfombras e interiores de automóviles.

Soluciones de pago innovadoras: Samsung Pay Now en Brasil y México

Samsung cuenta con una elevada presencia en ALC y continúa desarrollando alianzas estratégicas para ofrecer servicios innovadores. Uno de estos es Samsung Pay Now, que desembarcó en Brasil en 2016 y en México en 2018. Se trata de una plataforma de pagos que ofrece billeteras electrónicas a los consumidores con teléfonos inteligentes compatibles. La información de sus tarjetas de crédito queda almacenada en la aplicación y los usuarios pueden pagar en los comercios participantes acercando sus dispositivos a la terminal de pago, gracias a las tecnologías de Transmisión Magnética Segura (MST, por sus siglas en inglés) y Comunicación de Campo Cercano (NFC, por sus siglas en inglés). Samsung se alió con proveedores mundiales de servicios de pagos, como American Express, Visa y MasterCard. En

(continúa en la página siguiente)

RECUADRO 1: CASOS DE ÉXITO DE EMPRESAS COREANAS EN ALC *(continuación)*

Brasil, también desarrolló alianzas con bancos, como Itaú, Banco do Brasil, Caixa y Santander, entre otros. En México selló acuerdos con entidades bancarias como Banorte, Citibanamex, HSBC y Santander, por nombrar solo algunas, y con empresas proveedoras de servicios y herramientas como iZettle y Clip. Además de brindar soluciones de pago seguras, fáciles de usar y ampliamente aceptadas, Samsung Pay Now también ofrece tarjetas de fidelización y membresía, así como descuentos en comercios seleccionados.

Compromiso con las comunidades: SAE-A en Centroamérica y el Caribe

SAE-A es una empresa productora de indumentaria fundada en 1986, que nació como una pequeña fábrica textil regional y se convirtió en una corporación internacional verticalmente integrada que produce 2,5 millones de prendas de vestir por día. El éxito de esta firma se basa en la capacidad de ajuste a los cambios que se producen en mercados dinámicos, adoptando nuevas tecnologías, implementando procesos ecológicamente sustentables y ofreciendo un ambiente de trabajo propicio para el desarrollo profesional. SAE-A tiene plantas manufactureras en seis países, incluidas cuatro en Centroamérica y el Caribe, y el valor de sus exportaciones anuales alcanza los 2 400 millones de dólares. En 1998 estableció una de sus fábricas en Guatemala y dos años más tarde abrió otra en Nicaragua. En 2011 SAE-A firmó un acuerdo con el BID y con los gobiernos de Haití y de Estados Unidos para construir un parque industrial en el norte de Haití. Un año más tarde inauguró una planta de producción que actualmente emplea a más de 11 000 trabajadores. Más tarde, en 2015, amplió su presencia en ALC mediante la construcción de una fábrica en Costa Rica. Cabe destacar que SAE-A no solo genera trabajo en las áreas en las que opera, sino que también cuenta con una fuerte responsabilidad social y se compromete con las comunidades a través de la Fundación S&H, su brazo filantrópico. Un ejemplo de las actividades que realiza en Haití es la escuela primaria de S&H, que brinda educación de primera calidad a 75 alumnos.

2000–2018, los flujos acumulados provenientes de ALC totalizaron solamente 1 100 millones de dólares (Cuadro 3, panel izquierdo). Asimismo, los flujos más importantes provinieron de países que sirven como destinos intermedios, y su origen no puede atribuirse de manera confiable a inversores de ALC. Por ejemplo, Barbados aparece como el

CUADRO 3: FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DE ALC EN COREA POR PAÍS Y SECTOR
(Millones de dólares y porcentaje, 2000–2018)

País	Valor	Participación	Sector	Valor	Participación
Barbados	627,9	56,8%	Maquinaria de transporte	713,2	64,5%
Panamá	190,6	17,2%	Industria médica	85,1	7,7%
Bahamas	137,7	12,4%	Electricidad y electrónica	73,8	6,7%
México	46,4	4,2%	Industria metalúrgica	41,9	3,8%
Brasil	38,3	3,5%	Comercio mayorista y minorista	40,1	3,6%
Uruguay	26,1	2,4%	Servicios financieros y de seguros	31,6	2,9%
Belice	22,4	2,0%	Servicios culturales y de entretenimiento	31,1	2,8%
Chile	8,4	0,8%	Información y comunicaciones	25,1	2,3%
Argentina	1,9	0,2%	Servicios públicos	20,3	1,8%
Venezuela	1,6	0,1%	Servicios de hospitalidad (restaurantes y hoteles)	16,7	1,5%
Perú	1,4	0,1%	Servicios de transporte y almacenamiento	12,7	1,2%
Otros países de ALC	3,8	0,3%	Otros sectores	14,8	1,3%
Total	1,106,4	100,0%	Total	1.106,4	100,0%

Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos del Ministerio de Comercio, Industria y Energía de Corea.

principal inversor en Corea con 628 millones de dólares, de los cuales 611 millones corresponden a proyectos realizados únicamente en 2018. De manera similar, la lista continúa con Panamá y las Bahamas, que suman 191 millones y 138 millones de dólares, respectivamente. Excluyendo estos países de origen, la IED total de ALC en Corea apenas alcanza los 150 millones de dólares. La mayoría de estos proyectos de inversión se han emprendido en los últimos años y en un amplio abanico de industrias, lo cual indica que los inversores de ALC muestran un interés creciente por establecer su presencia en el mercado coreano. Las *multilaterales* brasileñas y mexicanas han sido las más activas en la búsqueda de oportunidades en Corea, pero se encuentran casos de éxito en toda la región (Recuadro 2).

RECUADRO 2: CASOS DE ÉXITO DE EMPRESAS DE ALC EN COREA

Acercamiento de productores y consumidores: Amativo de Colombia

Desde sus comienzos, Amativo —una empresa colombiana que exporta variedades exóticas de café— abrió una oficina en Corea con la ayuda de ProColombia, la agencia nacional de promoción de las inversiones y las exportaciones. Esta empresa fue atraída por los altos precios del café en Corea y por el interés creciente que mostraban los consumidores por el café de calidad. Amativo pudo ofrecer precios competitivos porque tiene contacto directo con los cafetaleros y no incurre en costos de intermediación, gracias a su presencia en el mercado de destino. El acuerdo de libre comercio entre Colombia y Corea también le permitió a la empresa beneficiarse de un arancel nulo sobre los envíos de café. Otro ingrediente clave del éxito fue su cooperación con pequeñas explotaciones cafetaleras para mejorar la calidad y el precio del café, lo cual generó un impacto social positivo en la comunidad. Asimismo, Amativo involucra a los clientes organizando viajes a las explotaciones locales para que puedan ver cómo se cultiva y se procesa el café y aprendan acerca de la cultura colombiana. Gracias a la trazabilidad de los granos de café, esta empresa colombiana pudo empezar a trabajar con Angel-in-us, una cafetería que pertenece al grupo empresarial Lotte y que cuenta con más de 800 locales en Corea. Recientemente, Amativo ha abierto una oficina en Shanghái, China, y actualmente exporta a destinos tan variados como España, Estados Unidos y Malasia.

Adaptación a los mercados locales: Agrosuper de Chile

La empresa chilena Agrosuper, líder de la industria de las carnes de cerdo y de ave, exporta sus productos a Corea desde 2002. Chile tiene la ventaja de estar cercado por el mar, las montañas y un desierto, que aíslan el ecosistema brindando protección sanitaria. Por lo tanto, los animales son menos propensos a contraer enfermedades y no necesitan tantos medicamentos como los que se crían en otras regiones del mundo. La receta del éxito consistió en adaptar los productos para satisfacer la demanda de los mercados locales y lograr el reconocimiento de la marca. Para hacerlo, la empresa trabajó con socios coreanos a fin de comprender las necesidades de los consumidores y empezó a ofrecer cortes de carne adecuados a los gustos locales. A través de campañas de *marketing*, la empresa posicionó a la carne de cerdo chilena como un producto de alta calidad y, al mismo tiempo, accesible. Agrosuper actualmente exporta más del

(continúa en la página siguiente)

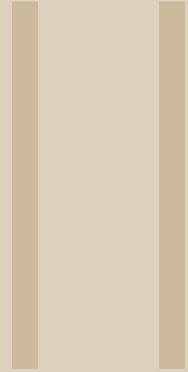
RECUADRO 2: CASOS DE ÉXITO DE EMPRESAS DE ALC EN COREA *(continuación)*

40 % de su producción a más de 60 países. Ya ha abierto oficinas en México, Estados Unidos, Italia, China y Japón y planea abrir una nueva en Corea.

Fabricación de autopartes de última generación: Katcon de México

Katcon, fundada en 1993, es una fábrica mexicana de catalizadores, dispositivos de postratamiento diésel y sistemas y módulos de escape. La empresa evolucionó, pasando de fabricar un solo producto con procesos básicos de ensamblado a construir plantas de producción y centros de I+D en todo el mundo. El éxito se debió a haber puesto el foco en bienes de alta calidad y haber controlado los costos por medio de una estructura organizacional reducida y eficiente y un modelo de producción ajustada (*lean manufacturing*). Asimismo, la empresa invierte fuertemente en innovación a través de sus cuatro centros de I+D (en Luxemburgo, Estados Unidos, México y China) con el fin de mejorar sus productos existentes y crear nuevos. Por ejemplo, tiene una unidad de negocios de materiales avanzados que diseña y fabrica componentes livianos para las industrias automotriz y aeroespacial. Asimismo, su capacidad de producción es amplia y cuenta con plantas en todos los continentes. En 2012, Katcon formó una sociedad conjunta para instalar una planta industrial en Daegu, Corea, que empezó a funcionar dos años más tarde. Esta decisión estuvo motivada por el hecho de que este país asiático es una potencia dentro de la industria automotriz, con empresas líderes como Hyundai y Kia.

En síntesis, la tendencia de los flujos de comercio e inversiones entre Corea y ALC a lo largo de las últimas dos décadas muestra que, si bien la relación estratégica transita una senda de crecimiento, en los últimos años el dinamismo inicial alcanzó una meseta y la alianza necesita un nuevo impulso. Dado que los empresarios de ALC y Corea han aprovechado tan solo parte de los beneficios potenciales del comercio, los responsables de políticas cuentan con posibilidades para reavivar la relación económica. Para hacerlo, los costos del comercio, analizados en la próxima sección, deberían reducirse mediante la implementación de políticas apropiadas.



Los costos
comerciales:
Una asignatura
pendiente

Durante las dos últimas décadas, el comercio y las inversiones entre ALC y Corea han crecido a un ritmo acelerado gracias a la visión de futuro de una generación de responsables de políticas que se han esforzado por crear un entorno propicio para los negocios. A pesar de los significativos avances, todavía queda mucho por hacer. Para estrechar los lazos económicos y seguir beneficiándose mutuamente de la relación comercial, es necesario reducir aún más los costos relacionados al comercio, ya que representan un freno a la expansión de los intercambios bilaterales.

Costos comerciales totales

Los costos asociados al comercio están compuestos por aranceles, barreras no arancelarias (BNA) e ineficiencias que afectan a los procesos logísticos y al transporte. Afortunadamente, los responsables de políticas cuentan con herramientas para reducir el impacto de todos los componentes de los costos comerciales. Por ejemplo, la expansión de la ya amplia red de tratados de libre comercio (TLC) ayudaría a reducir los aranceles y a eliminar las BNA, la inversión en infraestructura recortaría los costos de transporte, mientras que la facilitación del comercio podría disminuir los costos logísticos.

En 2016, los costos totales bilaterales del comercio entre ALC y Corea ascendían al 189 % en promedio⁴. Desde el año 2000, han ido disminuyendo a una mayor velocidad que los que afectan a la relación general entre ALC y Asia (con tasas anuales del -1,2 % y del -0,5 %, respectivamente). No obstante, existe mucha heterogeneidad a nivel de país, lo cual puede deberse a diferencias en el medio de transporte utilizado (marítimo o aéreo), a la composición de la canasta exportada y su consiguiente relación peso/valor o a la incidencia de las distintas

4 Dada la falta de disponibilidad de datos primarios sobre los costos bilaterales entre ALC y Corea, esta sección está basada en estimaciones econométricas. Los costos comerciales totales bilaterales expresados en términos *ad valorem* se refieren a los costos del comercio con respecto al valor del bien intercambiado. Los costos comerciales totales entre Corea y ALC como región reflejan los costos promedio entre los pares de países. Las estimaciones fueron realizadas por la Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico (CESPAP/ONU) y por el Banco Mundial mediante un modelo de gravedad. Para más detalles, véase Arvis, J. *et al.* (2013), *Trade Costs in the Developing World: 1995–2010*, The World Bank.

GRÁFICO 6: COSTOS TOTALES DEL COMERCIO BILATERAL ENTRE COREA Y PAÍSES DE SELECCIONADOS ALC
(Porcentaje, 2010 y 2016)



Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos de CESPAP/ONU-Base de datos de costos del comercio internacional del Banco Mundial.

Nota: Costos comerciales totales expresados en términos *ad valorem*. Solo incluye países de ALC con datos disponibles para ambos años.

barreras comerciales. Los costos comerciales son menores entre Corea y Chile, Panamá y México, dado que ascienden al 95 %, 98 % y 114 %, respectivamente (Gráfico 6). Panamá sobresale por haber recortado los costos más de la mitad en apenas seis años. Por el contrario, los costos del comercio entre Corea y Jamaica, Bolivia y Surinam siguen siendo prohibitivos, con niveles del 287 %, 305 % y 331 %, respectivamente. De hecho, en el caso de los dos primeros países, los costos son aún mayores que en 2010.

Barreras de la política comercial

Los costos arancelarios son el componente más visible de los costos comerciales totales. Los aranceles ponderados por el valor del comercio reflejan las restricciones que pesan sobre la oferta

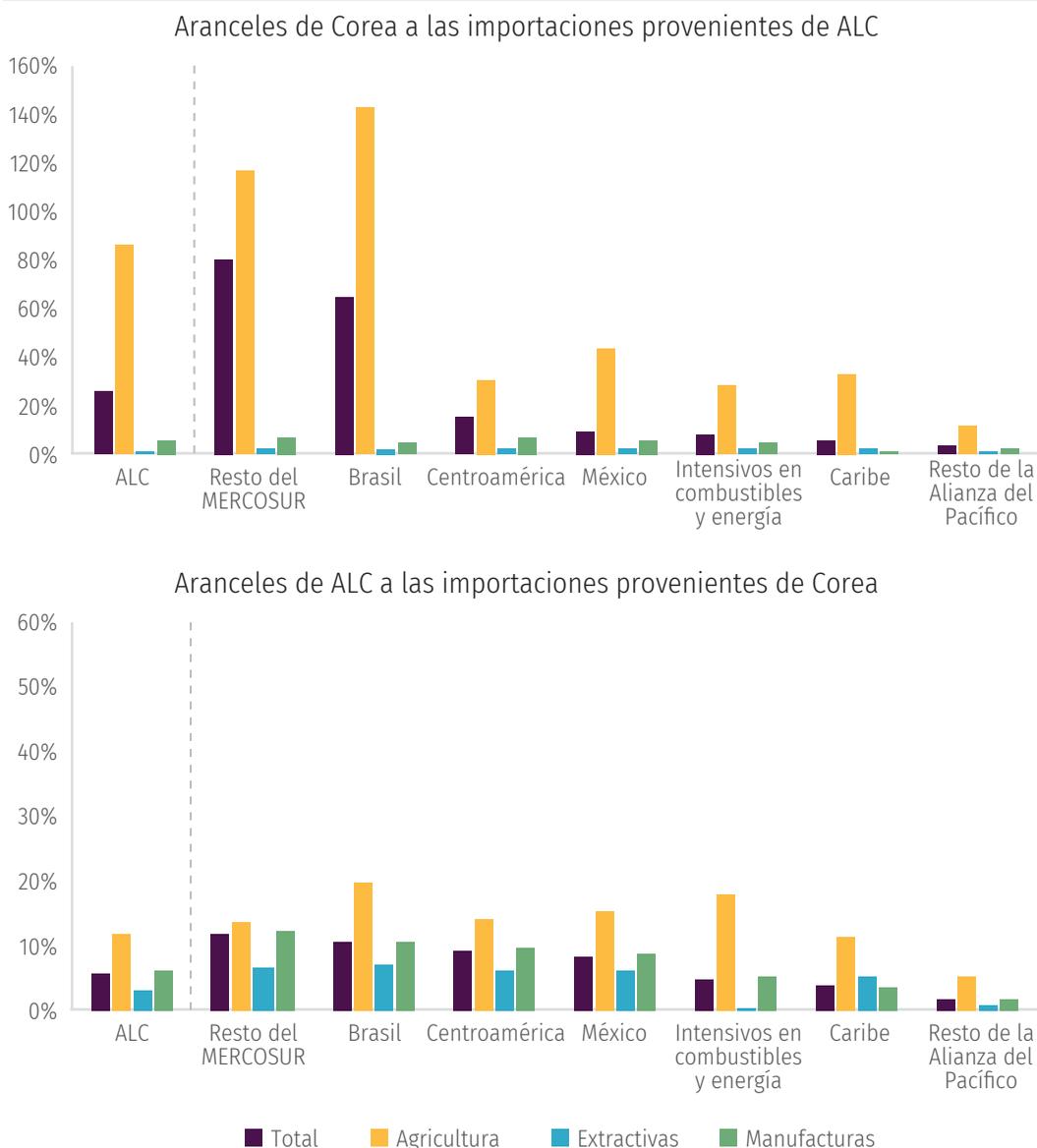
exportadora del socio. Según esta medida, los aranceles que ALC enfrenta en Corea son, en promedio, del 26,7 %, mientras que los que Corea enfrenta en ALC son mucho menores, del 5,9 %. No obstante, existe mucha heterogeneidad entre los diversos sectores y relaciones bilaterales (Gráfico 7).

Los aranceles que Corea impone a las exportaciones de ALC difieren ampliamente de un sector a otro. El comercio de bienes agrícolas se encuentra restringido por aranceles elevados (87,5 % en promedio), mientras que el comercio de manufacturas industriales y productos extractivos está sujeto a aranceles mucho menores (6,2 % y 1,9 %, respectivamente). Por lo tanto, el impacto en los países de ALC varía en función del patrón de especialización comercial. Brasil y el resto del MERCOSUR, que incluye a Argentina, Paraguay y Uruguay, enfrentan los mayores aranceles promedio (66 % y 88 %, respectivamente), debido a que se especializan en productos agrícolas como los granos de soja y sus derivados, el maíz, el azúcar de caña y la carne⁵. Los demás grupos de países están sujetos a aranceles promedio significativamente menores. Por ejemplo, el Resto de la Alianza del Pacífico, que comprende a Chile, Colombia y Perú, enfrenta aranceles de apenas un 4,3 % en promedio, al exportar mayormente productos extractivos, en particular, minerales.

Por el contrario, los aranceles que ALC impone a los bienes coreanos son notoriamente menos restrictivos, con un promedio del 5,9 %. También son más elevados aquellos aplicados a los productos agrícolas que los que gravan las manufacturas industriales y los productos extractivos, pero la brecha es significativamente menor (12,1 %, 3,0 % y 6,2 %, respectivamente). Si se analizan los grupos de países, los aranceles más altos son los que aplican Brasil (11,9 %) y Centroamérica (10,6 %), mientras que los más bajos son los del Caribe (1,9 %).

5 A los efectos de esta presentación, los indicadores se presentan separadamente para Brasil y México, mientras que las demás economías de la región se agrupan de la siguiente manera: Centroamérica (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana); Resto del MERCOSUR (Argentina, Paraguay y Uruguay); Resto de la Alianza del Pacífico (Chile, Colombia y Perú); Intensivos en combustibles y energía (Bolivia, Ecuador y Venezuela); y Caribe (Bahamas, Barbados, Belice, Guyana, Haití, Jamaica, Surinam y Trinidad y Tobago).

GRÁFICO 7: COSTOS ARANCELARIOS BILATERALES ENTRE ALC Y COREA
(Porcentaje ponderado por el valor del comercio, 2016)



Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos del Grupo CESifo y del Banco Mundial.

Nota: Los aranceles se presentan como promedios ponderados por el valor del comercio para los productos y países. Los aranceles bilaterales a 6 dígitos se agregan teniendo en cuenta lo siguiente: i) para cada exportador, la estructura de sus exportaciones al mundo; ii) para cada grupo de exportadores, el peso de cada país en las exportaciones del grupo al mundo; y iii) para cada grupo de importadores, la participación de las importaciones del mundo por parte de cada país del grupo en el total de países que imponen los aranceles.

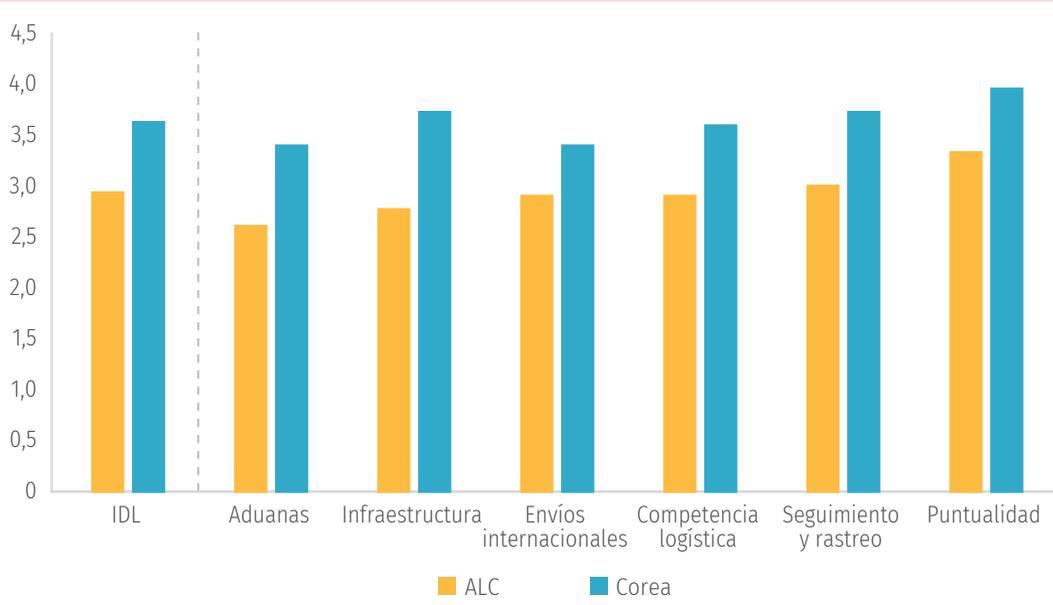
Las regulaciones también pueden desalentar los flujos comerciales. Si bien, a veces, obedecen a necesidades legítimas relacionadas con la seguridad, las BNA —como las medidas sanitarias y fitosanitarias, los obstáculos técnicos al comercio y los contingentes arancelarios— implican costos para los exportadores y pueden actuar como barreras a los intercambios. Por ejemplo, Corea impone numerosos contingentes arancelarios, por los cuales los exportadores están sujetos a un arancel más alto una vez que sobrepasan cierta cantidad o cuota. Los aranceles extracuota son particularmente elevados para los productos agrícolas, como aquellos de origen animal, los cereales o las frutas. Por nombrar solo algunos ejemplos, la harina de arroz está sujeta a un arancel intracuota del 5 %, pero, una vez superadas las 408 700 toneladas exportadas, la tasa se eleva a un nivel prohibitivo (513 %). Algo similar ocurre con la cebada para cerveza, cuyos aranceles se elevan del 30 % al 513 % superadas las 30 000 toneladas, o los animales de raza pura para su reproducción, cuyas tasas van del 0 % al 89,1 % a partir de las 1067 cabezas. Asimismo, los países latinoamericanos y caribeños restringen los flujos comerciales indebidamente, no solo a través de normas técnicas y sanitarias, sino también mediante instrumentos como los contingentes arancelarios, las licencias no automáticas o las medidas de protección contingente del comercio en los sectores agrícola y manufacturero.

Costos logísticos

Además de las barreras que impone debidas a la política comercial, los costos del transporte y la logística son componentes muy importantes de los costos comerciales totales. Desafortunadamente, no hay mediciones directas para cuantificar el impacto de estos factores en los costos totales, pero el Índice de Desempeño Logístico (IDL) permite apreciar el desempeño de cada país en términos de logística⁶.

⁶ Este índice combina seis indicadores, agrupados en insumos y productos de la cadena de suministros. La primera categoría incluye tres áreas relacionadas con las regulaciones políticas, que son la eficiencia de las aduanas, la calidad de la infraestructura relacionada con el transporte y el comercio y la calidad de los servicios logísticos. La segunda se centra en el desempeño en la prestación de servicios y está compuesta por la facilidad de acceso a envíos internacionales a precios competitivos, la capacidad de hacer un rastreo y seguimiento de los envíos y la frecuencia con la cual estos llegan a los destinatarios dentro los

GRÁFICO 8: ÍNDICE DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO DEL COMERCIO EN ALC Y COREA
(Índice agregado, promedio 2012–2018)



Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos del Banco Mundial.

Nota: Las regiones se construyen como promedios ponderados por el valor del comercio total. La agregación proporcionada por la fuente de datos otorga mayor peso a los años más recientes e incluye 2012, 2014, 2016 y 2018. ALC no incluye a Belice, Barbados y Surinam debido a la falta de datos.

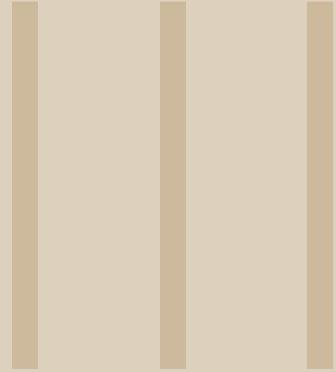
Corea muestra un desempeño significativamente superior al de ALC en todos los componentes del IDL. El índice agregado para ALC es el 81 % del correspondiente al país asiático (Gráfico 8). Las áreas de peor desempeño relativo son la infraestructura y la eficiencia de las aduanas, mientras que las brechas más pequeñas se encuentran en el acceso a envíos internacionales a precios competitivos y la puntualidad. La calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte es fundamental para acelerar el tránsito de los bienes, dado que las deficiencias en la conectividad vial y la falta de competitividad de los puertos se traducen en mayores costos. Asimismo, si los procesos burocráticos de las aduanas son

plazos de entrega previstos. Para más detalles, véase Arvis J., *et al.* (2018), Conectarse para competir: La logística comercial en la economía mundial, Banco Mundial.

complejos, los contenedores pueden quedar varados varios días, lo cual genera mayores costos de almacenamiento y demoras. Por lo tanto, las inversiones en infraestructura y las reformas orientadas a la facilitación del comercio, como la implementación de ventanillas únicas de comercio exterior, surgen como prioridades para ALC. Sin embargo, Corea también tiene espacio para mejorar y acercar su desempeño logístico a la frontera alcanzada por la Unión Europea y Estados Unidos.

El desempeño logístico de los países analizados es muy heterogéneo. Corea está por encima de todos los países de ALC y se ubica en el puesto 23 de un total de 167 países. Chile y Panamá ostentan el mejor desempeño de la región, ya que se encuentran en los puestos 40 y 41, respectivamente. También destaca el desempeño logístico de México, que está en el tercio más alto de la distribución mundial; y el de otros países como Brasil, Argentina, Ecuador, Colombia y Perú, que se sitúan en la primera mitad. Por el contrario, los países intensivos en combustibles y energía, como Venezuela y Bolivia, se encuentran rezagados, en las posiciones 135 y 136, respectivamente. Por último, Haití está al final de la lista, ocupando el lugar 166. Esta heterogeneidad indica que en la región existe un amplio margen para mejorar.

En resumen, a pesar de las importantes políticas adoptadas en las dos últimas décadas, los altos costos comerciales siguen representando un serio obstáculo para lograr una relación comercial más estrecha entre ALC y Corea. Un interrogante clave que debe abordarse es cómo impactaría una disminución de dichos costos en los flujos comerciales. La próxima sección presenta una estimación del potencial comercial que podría aprovecharse mediante la implementación de algunos instrumentos de políticas al alcance de los funcionarios gubernamentales y delinea un conjunto de oportunidades de negocios para el sector privado que permitirían abrir nuevos caminos en la relación comercial bilateral.



Potencial
comercial:
Un sinfín de
oportunidades de
negocios

La reducción de los costos comerciales tiene el potencial de expandir y diversificar los intercambios bilaterales. Para cuantificar dicho potencial, una simulación con un modelo de equilibrio general computable realizada para este informe permite evaluar el impacto en las exportaciones bilaterales considerando tres canales complementarios para reducir los costos comerciales⁷: i) la liberalización preferencial de los aranceles supone la completa eliminación de los aranceles bilaterales más bajos y reducciones no lineales de las crestas arancelarias que afectan a los productos más sensibles; ii) la reducción de los costos de transporte supone una caída del costo bilateral de enviar mercancías al otro lado del océano; y iii) la contracción de los costos logísticos supone una reducción de las fricciones comerciales generadas por ineficiencias en logística, burocracia y reglamentaciones⁸.

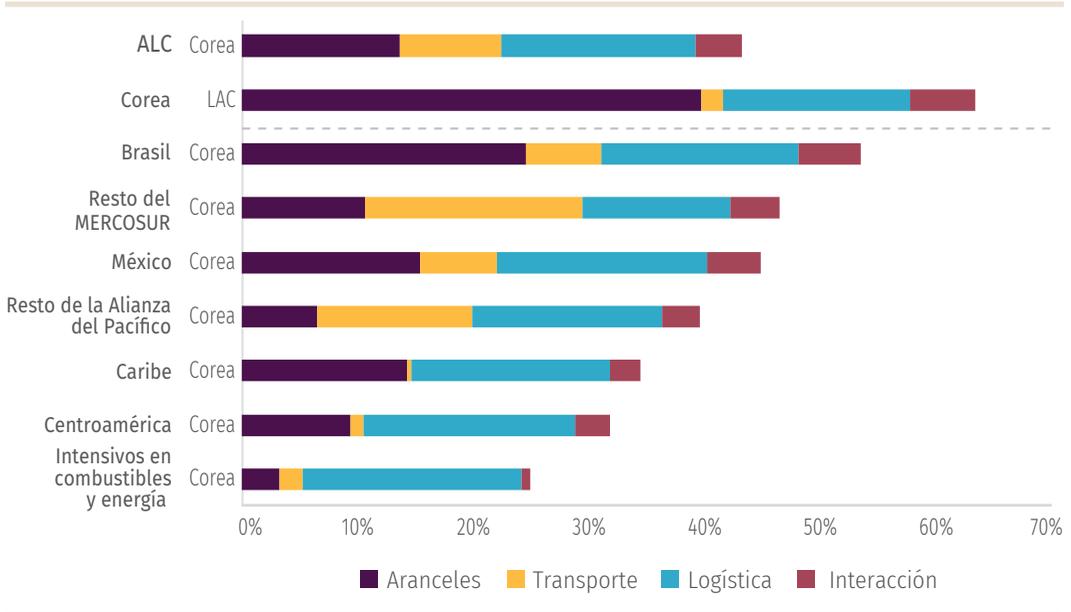
Potencial exportador

La reducción simulada de los costos comerciales puede impulsar significativamente el comercio bilateral. Se estima que las exportaciones de ALC a Corea podrían crecer un 43 %, mientras que las exportaciones coreanas hacia la región podrían hacerlo un 63 % (Gráfico 9). A valores corrientes, dicha expansión representaría 10 200 millones y 25 200 millones de dólares, respectivamente. Las ventas de ALC a Corea podrían crecer desde un mínimo del 25 % en el caso de los países intensivos en combustibles y

7 Los detalles técnicos y las referencias están disponibles para quien los solicite. El modelo no captura todas las fuentes de beneficios comerciales, como aquellos que emanan de la eliminación de las BNA, de barreras al comercio de servicios o de mayores niveles de competencia, innovación y productividad. Por lo tanto, los resultados se deben considerar como el límite inferior de los incrementos potenciales del comercio y son más ilustrativos de las variaciones de los beneficios entre los distintos tipos de costos del comercio que de sus valores absolutos.

8 Técnicamente, la reducción de los costos se modela mediante un modelo de equilibrio general computable estático que considera tres *shocks* simultáneos. La liberalización comercial supone una eliminación gradual de todos los aranceles por debajo del 50 %, una reducción del 50 % de los aranceles que se encuentran entre un 50 % y un 100 %, y una reducción del 25 % de los aranceles mayores al 100 %. La reducción de los costos de transporte se modela como una disminución del 15 % del margen del transporte, que refleja una contracción del costo de los servicios de transporte necesarios para enviar una unidad de un bien determinado desde el país exportador hasta el importador. La reducción de los costos logísticos se modela como una caída del 33 % de los costos tipo *iceberg* en los que incurren los operadores comerciales. Dichos costos se modelan como una *cuña* que no genera ingresos. Por ejemplo, si los costos del comercio son iguales al 15 % en una ruta comercial bilateral determinada, significa que de cada 100 unidades que salen del país de origen únicamente 85 llegan a destino. Dado que estos costos se fijan en un 15 % del valor del comercio en la línea de base, las simulaciones suponen una reducción de cinco puntos porcentuales.

GRÁFICO 9: IMPACTO DE LA REDUCCIÓN DE LOS COSTOS DEL COMERCIO EN LAS EXPORTACIONES BILATERALES
(Cambio porcentual con respecto al nivel base)



Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con estimaciones propias de un modelo de equilibrio general computable.

energía, hasta un máximo del 53 % en Brasil. Los beneficios más importantes en términos de exportaciones podrían materializarse en Brasil (3 700 millones de dólares) y Chile (2 800 millones de dólares). Por otro lado, el crecimiento de las exportaciones coreanas variaría entre un 89 % hacia el Resto del MERCOSUR y un 43 % al Resto de la Alianza del Pacífico. En valor, los mayores beneficios se producirían en Brasil (9 300 millones de dólares) y México (5 700 millones de dólares). En particular, las simulaciones indican que la liberalización comercial podría generar beneficios para las dos regiones, ya que explica una porción significativa de las ganancias estimadas. Sin embargo, en el caso de ALC, reformas que promuevan la facilitación del comercio para reducir los costos logísticos e impulsen las inversiones en infraestructura constituyen políticas complementarias indispensables para capturar los beneficios derivados del comercio.

La expansión del comercio bilateral puede verse impulsada por distintos sectores en cada país (Cuadro 4). En ALC, la minería, otras manufacturas y los agroalimentos se perfilan como los principales ganadores. En el sector minero, los países del Resto de la Alianza del Pacífico y Brasil lideran la región, con una expansión de las exportaciones de 1 800 millones y 971 millones de dólares, respectivamente. En el sector de otras manufacturas, los mismos dos actores cosechan la mayor parte de los beneficios comerciales, con crecimientos estimados de las exportaciones de 780 millones y 388 millones de dólares, respectivamente. Dado el patrón actual de protección comercial, como era de esperar, las exportaciones agrícolas y de alimentos a Corea resultarían fuertemente impulsadas y crecerían 6 800 millones de dólares, empujadas por Brasil, pero también por los países del Resto del MERCOSUR y del Resto de la Alianza del Pacífico.

No obstante, estas cifras reflejan tanto la asimetría de los tamaños relativos de los países de ALC, como la concentración sectorial de los flujos de exportaciones actuales hacia Corea. El análisis del impacto comercial en términos relativos revela otras oportunidades comerciales significativas de cara al futuro. Por ejemplo, en las industrias agrícolas y de alimentos, un exportador pequeño para el mercado coreano, como México, podría aumentar sus envíos hasta un 273 % y 188 %, respectivamente. Asimismo, algunos exportadores de ALC podrían duplicar las ventas de textiles y vestimenta hacia Corea, aunque partiendo de volúmenes muy bajos. Por último, cabe mencionar que, en el sector de las manufacturas pesadas, como maquinaria y vehículos, una expansión del comercio del orden del 50 % generaría beneficios agregados valuados en 2 400 millones de dólares.

Corea se beneficiaría del impulso más significativo al comercio bilateral. Las variaciones más importantes se registrarían en los vehículos (14 400 millones de dólares) y la maquinaria (5 900 millones de dólares). Estos dos sectores ya representan una gran proporción de las exportaciones a ALC. No obstante, en términos relativos, la expansión de la industria de vestimenta (194 %) eclipsaría los

CUADRO 4: IMPACTO EN LAS EXPORTACIONES BILATERALES SECTORIALES
(Variación con respecto al nivel base en millones de dólares y porcentaje)

	México		Centroamérica		Resto de la Alianza del Pacífico		Brasil		Resto del MERCOSUR		Intensivos en combustibles y energía		Caribe		ALC		Corea	
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Agricultura	37,2	273	36,5	28	193,9	68	689,0	98	93,4	117	1,4	59	36,8	90	1,088,3	87	0,8	27
Minería	327,7	43	12,9	21	1.850,7	52	971,5	37	405,7	71	190,9	24	192,2	37	3.951,6	44	0,4	45
Alimentos	201,6	188	69,5	39	260,8	57	1.351,2	161	220,2	36	16,3	77	52,5	150	2.172,0	96	41,2	67
Textiles	1,7	82	7,6	83	7,3	81	3,3	118	2,3	30	0,6	69	1,9	78	24,7	73	797,3	83
Vestimenta	3,1	101	9,1	98	6,3	95	4,9	100	2,0	62	1,5	94	9,2	91	36,2	93	70,2	194
Petroquímicas	37,2	43	5,8	35	30,0	22	57,4	38	4,9	40	2,9	27	53,6	37	191,9	34	2.373,8	41
Vehículos	104,6	63	211,2	56	0,4	46	45,0	28	0,7	57	0,8	59	16,7	38	379,3	51	14.379,5	94
Maquinaria	230,6	51	66,1	35	1,7	32	32,9	44	2,1	60	1,5	56	72,2	56	407,0	48	5.928,4	45
Otras manufacturas	154,7	26	64,1	30	780,3	25	388,0	31	13,3	41	17,0	30	35,5	37	1.452,9	27	1.515,5	52
Comercio	3,5	14	6,8	14	8,2	13	14,1	15	7,4	15	1,1	14	11,4	14	52,6	14	10,0	9
Transporte	24,7	13	58,1	15	39,1	12	61,1	14	22,2	14	8,1	13	40,8	16	254,1	14	23,9	6
Servicios	29,2	14	25,7	14	17,8	14	89,8	15	30,2	15	4,1	14	40,2	15	237,1	15	85,9	8
Total	1.155,7	45	573,3	32	3.196,5	39	3.708,2	53	804,4	46	246,4	25	563,1	34	10.247,6	43	25.227,0	63

Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con estimaciones propias de un modelo de equilibrio general computable.

efectos registrados en cualquier otra industria. A su vez, también podría registrarse una expansión ostensible del comercio en otras industrias, como las petroquímicas (+41 %, 2 400 millones de dólares), otras manufacturas (+52 %, 1 500 millones de dólares) y textiles (+83 %, 797 millones de dólares).

En cuanto a los mercados de destino, la mayor parte de la expansión comercial de Corea en ALC estaría impulsada por Brasil y México, que representan el 31 % y el 25 % de los beneficios comerciales, respectivamente. El Resto de la Alianza del Pacífico (14 %), Centroamérica (12 %) y el Caribe (11 %) también contribuirían significativamente a esta expansión. Por el contrario, los países del Resto del MERCOSUR (5 %) y los intensivos en combustibles y energía (3 %) contribuirían menos al crecimiento del comercio.

Finalmente, si bien el foco del análisis está puesto en el comercio de mercancías, cabe destacar que el comercio bilateral de servicios también crecería en todos los grupos de países, aunque a un ritmo menor. El impacto sería levemente más pronunciado en ALC (15 %) que en Corea (8 %), y en términos absolutos las exportaciones de ALC a Corea podrían aumentar aproximadamente 1 800 millones de dólares y las de Corea a ALC 1 100 millones de dólares.

Oportunidades de negocios

Si bien los escenarios presentados anteriormente pueden informar a los responsables de políticas acerca de los efectos de distintas iniciativas orientadas a fomentar las relaciones comerciales bilaterales, su agregación impide identificar mercados específicos, que podrían ser relevantes desde la perspectiva del sector privado. Una evaluación de la complementariedad comercial entre los países de ALC y Corea permite enfocar más directamente algunas de las oportunidades de negocios más inmediatas. Asimismo, el análisis de complementariedad puede revelar oportunidades comerciales aún cuando no existen flujos de comercio bilateral o están poco desarrollados, que no se capturan adecuadamente mediante las simulaciones presentadas anteriormente.

La complementariedad comercial mide hasta qué punto la estructura sectorial de las exportaciones de un país encaja en el patrón sectorial de las importaciones de su socio comercial. Los productos complementarios son aquellos que un país exporta al mundo y que, a su vez, su socio importa desde el resto del mundo, pero que no necesariamente intercambian entre ellos. La cantidad de productos y el valor de las importaciones del socio con el cual existe complementariedad comercial puede revelar las oportunidades subyacentes para ALC y Corea. Con el propósito de determinar las oportunidades de negocios más relevantes, se aplican varias condiciones de manera secuencial⁹.

La condición menos restrictiva permite centrarse en los productos que ambas regiones importan y exportan en cantidades significativas desde y hacia cualquier país del mundo. El subconjunto de productos complementarios *significativos* está compuesto por 377 y 425 bienes con potencial para ALC y para Corea, respectivamente (Cuadro 5). El valor de todo el mercado importador del socio respectivo a estos productos equivale a 203 000 millones y 337 000 millones de dólares, respectivamente.

La siguiente condición restringe el conjunto de productos a aquellos para los cuales el mercado importador del socio creció más que el promedio entre 2012 y 2017. El grupo de productos complementarios *dinámicos* incluye 222 subpartidas para ALC y 182 subpartidas para Corea, con mercados valuados en 55 000 millones y 119 000 millones de dólares, respectivamente.

Teniendo en cuenta que a corto plazo la demanda del socio puede estar fija, los exportadores necesitan competir por una mayor cuota de

9 El indicador de complementariedad se calcula a nivel de producto (a seis dígitos del Sistema Armonizado de 1996 para el año 2017). El análisis se restringe a productos con ventajas comparativas reveladas, es decir, se considera que un producto tiene potencial para ALC (Corea) si su participación actual en la canasta exportadora al mundo es mayor que esa misma participación en la canasta de Corea (ALC). Las condiciones aplicadas secuencialmente son las siguientes: i) productos totales: únicamente aquellos productos que el importador importa (desde algún lugar del mundo) y que el exportador exporta (hacia algún lugar del mundo) en una cantidad positiva; ii) productos *significativos*: únicamente productos que representan al menos el 0,01 % de las importaciones/exportaciones totales; iii) productos *dinámicos*: únicamente productos que crecen a un ritmo superior al promedio (entre 2012 y 2017) en el país importador y en el exportador; iv) productos *atractivos*: únicamente productos para los cuales la participación del exportador en el mercado de destino es menor al 5 %, lo cual implica que tiene margen para aumentar su cuota de mercado.

CUADRO 5: PRODUCTOS COMPLEMENTARIOS EN EL COMERCIO ENTRE ALC Y COREA
(Cantidad de productos y miles de millones de dólares, 2017)

	Oportunidades para ALC		Oportunidades para Corea	
	Importaciones de Corea		Importaciones de ALC	
	Cantidad de productos	Valor (miles de millones de dólares)	Cantidad de productos	Valor (miles de millones de dólares)
Comercio bilateral real	1.962	16,3	3.005	27,0
Total de productos complementarios	2.379	240,3	2.254	411,0
Productos complementarios <i>significativos</i>	377	203,1	425	337,4
Productos complementarios <i>dinámicos</i>	222	55,3	182	118,6
Productos complementarios <i>atractivos</i>	179	44,9	121	70,3

Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos de BACI (CEPII).

Nota: La definición de complementariedad y los detalles relacionados con el análisis y las condiciones aplicadas se explicitan en la nota al pie 9.

mercado para expandir sus flujos comerciales. Por lo tanto, el grupo de productos complementarios *atractivos* incluye una condición que restringe las subpartidas a aquellas en las cuales la cuota de mercado actual es baja, lo que implica que pueden existir oportunidades para incrementar la participación rápidamente. Este subconjunto incluye 179 y 121 subpartidas con mercados equivalentes a 45 000 millones y 70 000 millones de dólares para ALC y Corea, respectivamente. Cabe destacar que las exportaciones totales están muy por debajo de esta medida conservadora de la frontera potencial, ya que solo alcanzan el 36 % en el caso de ALC y el 38 % en el de Corea.

La lista de los principales veinte productos complementarios *atractivos* presenta algunos ejemplos de oportunidades comerciales concretas desde una perspectiva empresarial. Entre los productos con potencial para ALC en el mercado coreano, sobresalen los vehículos, ya que las importaciones totales de Corea ascienden a 3 600 millones de dólares y ALC solo cuenta con el 0,7 % de dicho valor (Cuadro 6). La región exporta 32 100 millones de dólares al mundo, lo que implica que tiene capacidad productiva.

Las unidades de procesamiento digital también entrañan oportunidades, ya que Corea importa 1 200 millones de dólares y ALC tiene una participación de apenas el 0,8 %, a pesar de que exporta 18 500 millones de dólares al mundo. No obstante, estos resultados se refieren a industrias integradas en cadenas de valor específicas y cuyas exportaciones a Corea pueden no ser viables. Por el contrario, otros mercados, en los cuales prácticamente comercio bilateral, pueden resultar de interés. Por ejemplo, Corea importa 1 000 millones de dólares de oro pero no lo compra a ALC, cuyas exportaciones al mundo ascienden a 3 200 millones de dólares. Asimismo, hay oportunidades en el sector de la carne bovina, tanto

CUADRO 6: LOS 20 PRODUCTOS MÁS ATRACTIVOS PARA ALC
(Miles de millones de dólares y porcentaje, 2017)

Código SA	Descripción	Valor de las exportaciones de ALC al mundo	Valor de las importaciones de Corea desde el Mundo	Participación de ALC en las importaciones de Corea
870323	Vehículos; con motor de émbolo (pistón) alternativo, de encendido por chispa, de cilindrada superior a 1.500 cm ³ pero inferior o igual a 3.000 cm ³	32,1	3,6	0,7%
854430	Conductores aislados para electricidad; juegos de cables para bujías de encendido y demás juegos de cables de los tipos utilizados en los medios de transporte	8,9	1,8	0,2%
848180	Artículos de grifería, llaves, válvulas y órganos similares para tuberías, calderas, depósitos, cubas o continentes similares, incluidas las válvulas termostáticas	2,6	1,5	0,8%
870333	Vehículos; con motor de émbolo (pistón) de encendido por compresión (diésel o semi-diésel), de cilindrada superior a 2.500 cm ³	0,8	1,3	0,0%
847150	Unidades de proceso, aunque incluyan en la misma envoltura unidades de memoria, unidades de entrada y unidades de salida	18,5	1,2	0,8%
760200	Aluminio; desperdicios y desechos	0,6	1,1	4,5%
710813	Metales; oro, semilabrado	3,2	1,0	0,0%
20230	Carne; de animales de la especie bovina, deshuesada, congelada	7,0	0,9	1,5%

(continúa en la página siguiente)

CUADRO 6: LOS 20 PRODUCTOS MÁS ATRACTIVOS PARA ALC
(Miles de millones de dólares y porcentaje, 2017) (continuación)

Código SA	Descripción	Valor de las exportaciones de ALC al mundo	Valor de las importaciones de Corea desde el Mundo	Participación de ALC en las importaciones de Corea
903289	Instrumentos y aparatos para regulación o control; automáticos, excluidos los hidráulicos o neumáticos	1,5	0,9	2,9%
950390	Juguetes, n.c.o.p. de la partida 9503	0,9	0,8	0,4%
680293	Granito y sus manufacturas (excepto simplemente talladas o aserradas, con superficie plana o lisa)	0,6	0,7	0,2%
20130	Carne; de animales de la especie bovina, deshuesada, fresca o refrigerada	3,2	0,6	0,0%
20220	Carne; de animales de la especie bovina, cortes sin deshuesar (excepto en canales o medios canales)	0,2	0,6	0,5%
854441	Conductores eléctricos aislados; para una tensión inferior o igual a 80 voltios, provistos de piezas de conexión	1,7	0,6	0,9%
840820	Motores; de émbolo (pistón) de encendido por compresión (motores diésel o semidiésel), de los tipos utilizados para la propulsión de vehículos del Capítulo 87	1,9	0,6	0,0%
870423	Vehículos; con motor de émbolo (pistón), de encendido por compresión (diésel o semidiésel), para el transporte de mercancías, (de peso total con carga máxima superior a 20 t), n.c.o.p. de la partida 8704.1	1,6	0,5	0,0%
640299	Calzado; n.c.o.p. de la partida 6402 (distintos de los que cubren solo el tobillo), con suela y parte superior de caucho o plástico	0,4	0,5	0,9%
200590	Preparaciones de hortalizas; hortalizas y mezclas de hortalizas n.c.o.p. de la partida 2005, preparadas o conservadas excepto en vinagre o en ácido acético, sin congelar	0,3	0,5	0,0%
640419	Calzado; (excepto deportivo), con suela y parte superior de caucho o plástico y parte superior de materia textil	0,2	0,5	0,3%
841191	Turbinas; partes de turborreactores o turbopropulsores	0,6	0,5	0,2%

Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos de BACI (CEPII).

Nota: Los productos están definidos a un nivel de desagregación de 6 dígitos del SA 1996. Los productos *atractivos* definidos en la nota al pie 9, están ordenados por el valor de las importaciones, es decir, el tamaño del mercado.

con hueso como deshuesada, mayormente comerciada por Brasil, Uruguay y Argentina. El socio asiático importa 900 millones de dólares y 600 millones de dólares, respectivamente, y la participación de ALC en cada uno de estos productos es del 1,5 % y 0,5 %.

Los artículos de plástico representan el principal mercado dentro del grupo de productos *atractivos* para Corea en ALC, ya que ALC importa 6 100 millones de dólares desde el mundo, pero la participación de Corea es de apenas un 2,7 % (Cuadro 7). Por su

CUADRO 7: LOS 20 PRODUCTOS MÁS ATRACTIVOS PARA COREA
(Miles de millones de dólares y porcentaje, 2017)

Código SA	Descripción	Valor de las exportaciones de Corea al mundo	Valor de las importaciones de ALC desde el Mundo	Participación de Corea en las importaciones de ALC
392690	Plásticos; otros artículos n.c.o.p. del Capítulo 39	1,5	6,1	2,7%
853690	Aparatos eléctricos; n.c.o.p. de la partida 8536, para la conexión o protección de circuitos eléctricos, para una tensión inferior o igual a 1000 voltios	1,2	3,7	2,8%
300290	Toxinas, cultivos de microorganismos (excluidas las levaduras) y productos similares	3,5	3,6	2,2%
847989	Máquinas y aparatos mecánicos; n.c.o.p. de la subpartida 8479.8, con función propia	8,4	3,2	4,4%
854140	Aparatos eléctricos; fotosensibles, incluidas las células fotovoltaicas, aunque estén ensambladas en módulos o paneles; diodos emisores de luz (LED)	4,3	2,4	3,6%
390110	Polímeros de etileno; en formas primarias, polietileno de densidad inferior a 0,94	1,1	2,1	1,1%
760612	Aluminio; placas, chapas y tiras; de espesor superior a 0,2 mm, de aleaciones de aluminio, rectangulares (incluso cuadradas)	1,2	1,9	1,5%
390210	Polipropileno, polímeros de polipropileno o otras olefinas; en formas primarias	2,2	1,8	3,9%
903180	Instrumentos, aparatos y máquinas; de medida o control, n.c.o.p. del Capítulo 90	1,4	1,6	4,5%

(continúa en la página siguiente)

CUADRO 7: LOS 20 PRODUCTOS MÁS ATRACTIVOS PARA COREA
(Miles de millones de dólares y porcentaje, 2017) (continuación)

Código SA	Descripción	Valor de las exportaciones de Corea al mundo	Valor de las importaciones de ALC desde el Mundo	Participación de Corea en las importaciones de ALC
760120	Aluminio; en bruto; aleaciones	0,3	1,4	0,4%
848190	Artículos de grifería, llaves, válvulas y órganos similares; sus partes	0,5	1,4	2,4%
392010	Plásticos; placas, láminas, hojas y tiras, de polímeros de etileno, no celular y sin refuerzo, estratificación ni soporte o combinación similar con otras materias	0,4	1,2	1,4%
390190	Polímeros de etileno; en formas primarias, n.c.o.p. de la partida 3901	0,5	1,2	0,7%
401699	Caucho; vulcanizado (sin endurecer), artículos n.c.o.p. de la partida 4016, de caucho no celular	0,4	1,1	4,9%
330499	Preparaciones de belleza, maquillaje y para el cuidado de la piel, n.c.o.p. de la partida 3304 (excepto los medicamentos, incluidas las preparaciones antisolares y las bronceadoras)	3,6	1,0	1,0%
848210	Rodamientos de bolas	0,4	1,0	4,3%
381512	Catalizadores, sobre soporte; iniciadores y aceleradores de reacción y preparaciones catalíticas, con metal precioso con sus compuestos como sustancia activa; no expresados ni comprendidos en otra parte	0,1	1,0	0,2%
281512	Hidróxido de sodio (sosa o soda cáustica); en disolución acuosa (lejía de sosa o soda cáustica)	0,2	0,9	0,0%
842230	Máquinas y aparatos; para llenar, cerrar, tapar, taponar o etiquetar botellas, botes o latas, cajas, sacos (bolsas) o demás continentes, máquinas y aparatos para gasear bebidas	0,1	0,9	0,3%
847710	Máquinas y aparatos; para moldear por inyección caucho o plástico	0,3	0,8	4,7%

Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos de BACI (CEPII).

Nota: Los productos están definidos a un nivel de desagregación de 6 dígitos del SA 1996. Los productos *atractivos* definidos en la nota al pie 9, están ordenados por el valor de las importaciones, es decir, el tamaño del mercado.

parte, Corea exporta 1 500 millones de dólares al mundo y podría expandir sus ventas a ALC. El caso de las máquinas y aparatos mecánicos es aún más claro, ya que los envíos de Corea al mundo totalizan 8 400 millones de dólares, mientras que su participación en el mercado de ALC es tan solo del 4,4 %, equivalente a 3 200 millones de dólares. También hay oportunidades en diversos tipos de dispositivos eléctricos. Por ejemplo, los aparatos fotosensibles solo capturan el 3,6 % del mercado de ALC, mientras que la participación de los dispositivos para la conexión de circuitos eléctricos es del 2,8 %. En ambos casos, los valores de las importaciones de ALC son abultados (3 700 millones y 2 400 millones de dólares, respectivamente), y Corea cuenta con una fuerte presencia en los mercados mundiales, lo cual implica que tiene margen para ampliar su participación en ALC.

Si bien capturar la totalidad de los mercados mencionados anteriormente no es una meta realista, estas cifras sugieren que, en ambas regiones, las empresas apenas han empezado a aprovechar las oportunidades de internacionalización existentes. Los ejemplos ilustran el potencial comercial no explotado entre Corea y los países de ALC y sugieren que un marco institucional más profundo es un ingrediente fundamental para acercar a países distantes como Corea y los de América Latina y el Caribe. Si bien los responsables de políticas han dado pasos muy importantes para diseñar una infraestructura regulatoria eficiente, lo cual resulta indispensable para que prosperen las inversiones y el comercio, una nueva generación de iniciativas de cooperación orientadas a reducir todos los componentes de los costos comerciales es clave para dotar de un nuevo impulso a las relaciones económicas, como se demuestra en la próxima sección.

IV

Cooperación:
La base de una
prosperidad
conjunta

El despegue de la inversión extranjera directa y el comercio entre ALC y Corea observado en las dos últimas décadas se debió, en gran medida, al diseño de un marco regulatorio e institucional moderno y eficiente. A raíz del surgimiento de Corea como un importante agente de desarrollo a nivel mundial, las relaciones económicas también se beneficiaron de las iniciativas de cooperación y asistencia técnica, como el intercambio de conocimiento, el desarrollo de capacidades y el asesoramiento en materia de políticas. Muchas de estas iniciativas se están llevando a cabo en colaboración con el Banco Interamericano de Desarrollo. Una nueva generación de políticas e iniciativas de cooperación podría sentar las bases para el futuro de la relación y ayudar a que los flujos de comercio e inversiones recuperen su dinamismo inicial y materialicen el potencial existente.

Arquitectura del comercio y las inversiones

En el plano comercial, de todas las economías asiáticas, Corea es la que tiene la mayor red de tratados de libre comercio (TLC) con países de ALC, ya que se han firmado acuerdos con ocho países¹⁰. El pionero fue el TLC firmado con Chile en febrero de 2003 y que entró en vigor en abril de 2004. En 2013, los exportadores chilenos ya gozaban de un arancel nulo para el 96 % de las líneas arancelarias. Sin embargo, inicialmente se habían excluido varios productos agrícolas, al igual que algunas manufacturas coreanas. Con el fin de profundizar el acuerdo comercial y de incluir nuevas áreas —como los servicios y las inversiones—, los dos países iniciaron una primera ronda de negociaciones en noviembre de 2018.

El TLC con Perú entró en vigor en agosto de 2011 y allanó el camino para la expansión de los flujos comerciales, lo cual benefició significativamente a los exportadores peruanos de productos agrícolas y pesqueros. Para 2021, se eliminarán los aranceles sobre todos los bienes, excepto para ciertos productos sensibles como el

10 SICE, Sistema de Información sobre Comercio Exterior, Organización de los Estados Americanos.

arroz y la carne vacuna. El acuerdo es más amplio que aquel firmado originalmente con Chile, ya que incluye el comercio de servicios, las inversiones y las reglas de origen.

El TLC con Colombia se firmó en febrero de 2013 y entró en vigor en julio de 2016. Representa el primer acuerdo comercial suscrito por este país con la región Asia-Pacífico e impulsará significativamente las exportaciones colombianas, tanto de productos agrícolas —sin exclusiones— como de alimentos elaborados y manufacturas, ya que, en un periodo de 10 años, se eliminarán prácticamente todos los aranceles. El acuerdo servirá para profundizar las relaciones económicas más allá del comercio de bienes, dado que contempla también las inversiones, el comercio de servicios, el comercio electrónico y las telecomunicaciones.

En febrero de 2018, tras tres años de negociaciones, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá firmaron el acuerdo Centroamérica-Corea a fin de promover el comercio, las inversiones y la cooperación. En marzo de 2019, Costa Rica fue el primer país en ratificar el acuerdo, que estipula que el 80 % de sus exportaciones gozarán de libre acceso al mercado coreano de manera inmediata (incluidos el café, el azúcar y los dispositivos médicos), un 16 % estará sujeto a una liberalización gradual (en particular, los plátanos, la piña y los jugos de frutas), mientras que el 4 % restante estará excluido. Con respecto a Corea, el 77 % de sus manufacturas gozarán de libre acceso de manera inmediata, mientras que gradualmente se eliminarán los aranceles sobre otro 21 % de los productos. Cabe destacar que, por primera vez, el acuerdo estipula la exclusión de ciertas manufacturas coreanas del proceso de eliminación gradual de aranceles (como ciertos tipos de neumáticos y de productos de hierro, acero y plástico). El acuerdo también cubre áreas como el comercio electrónico, los procedimientos aduaneros y la facilitación del comercio, entre otras.

Tras las negociaciones iniciales para alcanzar un acuerdo con Ecuador en 2016, al año siguiente se anunció que se reiniciarían, pero hasta la fecha no han habido avances. Con respecto a las economías

más grandes de la región, Corea ha retomado las conversaciones con el MERCOSUR. Estas iniciaron por primera vez en 2005, y en septiembre de 2018 se produjo la primera ronda de negociaciones, seguida por una ronda adicional en abril de 2019. Por otra parte, las conversaciones con México aún no se han reactivado, tras una primera ronda llevada a cabo en 2007.

En términos generales, el proceso de negociaciones comerciales entre Corea y los países de ALC permitió la firma de numerosos acuerdos con una cobertura temática cada vez mayor, y preparó el terreno para que los flujos comerciales se incrementaran rápidamente. Además de ampliar la red de acuerdos comerciales, Corea también está desempeñando un papel muy activo en el proceso de integración de la región. En particular, ha estrechado vínculos con la Alianza del Pacífico (AP), que le ha otorgado el estado de país observador. En la cumbre de la AP celebrada en julio de 2019 en Lima, se decidió que las conversaciones para que Corea se convierta en miembro asociado de la Alianza comenzarían en septiembre de este mismo año¹¹. En particular, dado que el carácter de miembro asociado de la AP implica tener un TLC bilateral con sus cuatro miembros, la iniciativa proveerá incentivos para darle un nuevo rumbo a las negociaciones con México.

Más allá del comercio, los flujos de IED pueden contribuir al desarrollo económico del país receptor y estimular, por ejemplo, el crecimiento, el empleo, la transferencia de tecnología y el desarrollo del capital humano. Los tratados bilaterales de inversión (TBI) protegen las inversiones transfronterizas y contribuyen a promoverlas. En total, Corea tiene TBI vigentes con 14 países de ALC¹². Otros tres han sido firmados, pero aún no han entrado en vigor; y entre estos, destaca el suscrito con Brasil en septiembre de 1995. No se han alcanzado hasta ahora acuerdos con Colombia, Perú, Ecuador, Venezuela ni con la mayoría de los países del Caribe.

11 *Business Korea*, 8 de julio de 2019. Los otros países que están en tratativas para convertirse en miembros asociados son Australia, Nueva Zelanda, Singapur y Canadá.

12 SICE, Sistema de Información sobre Comercio Exterior, Organización de los Estados Americanos.

Cooperación para el desarrollo

Un pilar fundamental de las relaciones económicas entre los países de ALC y Corea es la cooperación para el desarrollo. En este sentido, la experiencia histórica de Corea ha sido única. En la década de 1950, Corea era un receptor ayuda oficial al desarrollo (AOD). Aún siendo un país beneficiario, durante la década de 1960, se convirtió, al mismo tiempo, en donante; y en los años 1990 pasó de ser una economía receptora a una donante. Este vuelco tan significativo se ha visto reflejado en la configuración institucional y operativa¹³, mediante el establecimiento del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico (EDCF, por sus siglas en inglés) y de la Agencia Coreana de Cooperación Internacional (KOICA, por sus siglas en inglés) como organizaciones ejecutoras de la AOD¹⁴. La especificidad de la experiencia coreana se pone de manifiesto en un enfoque amplio de la cooperación, que va más allá de la financiación del desarrollo y se centra en iniciativas que permiten la difusión de conocimiento, el desarrollo de capacidades y el intercambio de mejores prácticas para la aplicación de políticas. Este enfoque ha sido particularmente fructífero en la cooperación con los países de ALC.

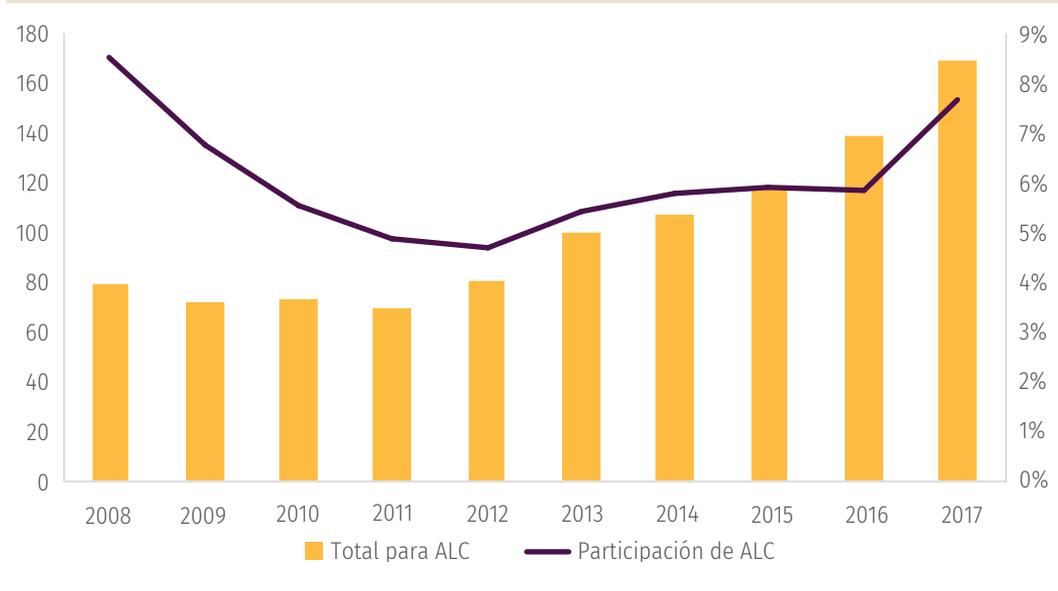
En términos de financiación del desarrollo, en 2017, Corea otorgó 2 201 millones de dólares de AOD total¹⁵. De este monto, 1 615 millones fueron desembolsos bilaterales netos, mientras que 586 millones de dólares de AOD fueron canalizados a través de organizaciones multilaterales. ALC recibió 168 millones de dólares de AOD bilateral neta en 2017, lo que representó el 7,6 % del total desembolsado por Corea ese año. Tanto el valor como la

13 Como indica el sitio web de la Agencia Coreana de Ayuda Oficial al Desarrollo, el marco institucional de la AOD de este país comprende un Comité de Cooperación Internacional para el Desarrollo (CIDC), que funciona como organismo coordinador, el Ministerio de Economía y Finanzas (anteriormente, Ministerio de Estrategia y Finanzas), y el Ministerio de Asuntos Exteriores, que supervisan los préstamos concesionales y las subvenciones, respectivamente, y elaboran la *Estrategia a mediano plazo* y el *Plan de implementación anual*, que son aprobados por el CIDC. Otros ministerios, gobiernos locales e instituciones públicas también cumplen una función muy especial para materializar la AOD de Corea, especialmente, para conceder ayuda no reembolsable y cooperación técnica.

14 El EDCF otorga préstamos con condiciones concesionales para infraestructura socioeconómica (este fondo está administrado y gestionado por el Banco de Exportaciones e Importaciones de Corea), mientras que KOICA se encarga de conceder donaciones y brindar cooperación técnica a los países en desarrollo.

15 En comparación, los desembolsos totales de AOD neta correspondientes a 2011 ascendieron a 1 420 millones de dólares. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

GRÁFICO 10: DESEMBOLSOS NETOS DE AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO DE COREA A ALC
(Millones de dólares y porcentaje, 2008–2017)



Fuente: BID Sector de Integración y Comercio con datos de estadísticas de la OCDE.

participación de ALC en los desembolsos totales de AOD por parte de Corea han ido aumentando desde 2011 (Gráfico 10)¹⁶.

En el plano bilateral, el gobierno coreano ha formulado Estrategias de Alianza con el País, en la cual se seleccionan los socios prioritarios con el fin de maximizar las sinergias y mejorar la efectividad de la cooperación para el desarrollo. Dichas estrategias incluyen el volumen de asistencia, las áreas prioritarias, los planes de asignaciones a mediano plazo y las estrategias de implementación, sobre la base de la estrategia de AOD de Corea y los planes nacionales de los países receptores y sus áreas prioritarias. De un total de 134 países socios, se seleccionaron 24 a los que se les asignó prioridad,

¹⁶ En 2011, los países de ALC recibieron 68,4 millones de dólares, equivalentes al 4,8 % de los flujos netos bilaterales de Corea a los países en desarrollo.

incluidos cuatro de ALC (Bolivia, Colombia, Paraguay y Perú)¹⁷. En 2017, los desembolsos ascendieron a 18,7 millones de dólares para Bolivia, 13 millones para Perú, 12,4 millones para Paraguay y 9 millones de dólares para Colombia, por un total equivalente al 31,6 % de los desembolsos netos para la región.

Alianza con el Banco Interamericano de Desarrollo

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha estado a la vanguardia y en el centro de la estrategia coreana para la región. Desde que Corea ingresó al BID en 2005, el país ha contribuido con recursos financieros al Banco, así como con conocimiento e ideas innovadoras y nuevos enfoques para abordar los desafíos de desarrollo. El gobierno de Corea, a través del Ministerio de Economía y Finanzas, ha establecido cuatro fondos fiduciarios que brindan subsidios para proyectos en la región (Cuadro 8). Desde diciembre de 2018, se han aprobado 498 proyectos destinados a nueve áreas principales¹⁸ por un monto total de 147,5 millones de dólares¹⁹.

Por ejemplo, un área de sumo interés financiada por los fondos fiduciarios es la de ciencia, tecnología e innovación, que ha estado en el centro del milagro económico coreano. En total, se han financiado 63 proyectos por un monto total de 25 millones de dólares, aprovechando los logros coreanos en el campo de la tecnología avanzada y utilizándolos para brindar asistencia a los países de ALC. En particular, países como Nicaragua y Bolivia han recibido apoyo para desarrollar nuevas tecnologías y construir infraestructura de telecomunicaciones. En el futuro, se sumarán oportunidades para

17 Se identificaron las siguientes áreas prioritarias de cooperación para cada país: Bolivia: mejoramiento del control de enfermedades y de los sistemas de respuesta; desarrollo rural integral; integración del sistema de transporte; desarrollo de capacidades y de infraestructura para energías nuevas y renovables. Colombia: desarrollo regional (incluido el incremento de la productividad agrícola); transporte (incluido el fomento de modelos de transporte público sostenibles); desarrollo industrial (incluidas las pymes); desarrollo postconflicto (incluido el fortalecimiento del proceso de reintegración). Paraguay: gestión del agua y la salud; transporte (incluida la logística interregional); desarrollo rural y urbano; tecnología informática y telecomunicaciones (incluida la inequidad digital). Perú: salud pública; gobernanza y administración pública (incluido el gobierno electrónico); cambio climático y medio ambiente; transporte.

18 Ciencia y tecnología, energía, transporte, desarrollo urbano y vivienda, reforma del sector público, comercio, inversión social y salud, educación y desarrollo de las pymes.

19 Para un análisis integral, véase Korea Trust Funds at the Inter-American Development Bank Group, 2019.

CUADRO 8: FONDOS FIDUCIARIOS DE COREA EN EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

Fondo	Descripción	Año de establecimiento	Contribución total (millones de dólares)	Aprobaciones totales (millones de dólares)	Proyectos
Fondo Coreano de Alianza para el Conocimiento en Tecnología e Innovación	Financia proyectos y estudios en las áreas de ciencia y tecnología, educación e infraestructura informática	2005	62,6	55,9	129
Fondo Coreano para la Reducción de la Pobreza	Apoya proyectos destinados a reducir la pobreza y promover el desarrollo social, que incluyen la prevención de desastres y los servicios para asistir a los grupos económicamente más vulnerables y desfavorecidos	2005	54	43,5	120
Fondo Coreano para el Desarrollo y la Innovación en el Sector Privado	Financia programas de asistencia técnica que promueven el desarrollo del sector privado y las pymes	2005	40	22,9	193
Fondo Coreano para la Creación de la Capacidad Pública para el Desarrollo Económico	Facilita la asignación y el uso eficientes de los recursos del sector público para generar más valor público en los niveles de Gobierno nacional y subnacionales	2012	40	25,2	51

Fuente: Fondos Fiduciarios de Corea en el Grupo Banco Interamericano de Desarrollo, 2019.

Nota: El cuadro muestra los fondos de cooperación técnica únicamente a diciembre de 2018.

dotar a la región de tecnologías avanzadas gracias al Memorando de Entendimiento (MDE) recientemente firmado con el Servicio de Aduanas de Corea, cuyo objetivo es la modernización de las aduanas y que prevé el despliegue de internet industrial, analítica de *big data*, automatización y tecnologías de *blockchain*.

Las pequeñas y medianas empresas (pymes) son prioritarias para los fondos fiduciarios coreanos y han recibido el 18 % de los recursos (27 millones de dólares). Canalizadas a través de BID Invest —el brazo del Grupo BID para el sector privado— se financiaron en total 207 operaciones y se beneficiaron casi 5 000 empresas de ALC. Los proyectos también ayudaron a estrechar lazos entre las empresas coreanas y latinoamericanas y caribeñas. Un ejemplo lo constituye el apoyo que recibieron los pequeños productores de sésamo de Bolivia con el fin de incrementar su competitividad en el mercado mundial mejorando la calidad de su producción mediante el uso de nuevas tecnologías y el fortalecimiento institucional de la Cámara Boliviana de Exportadores de Sésamo (CABEXSE), para que obtuviera la certificación ISO. Actualmente, alrededor del 80 % del sésamo producido se exporta a 21 países, principalmente a Japón, Alemania, Estados Unidos y Perú.

En el área del comercio y las inversiones, Corea ha financiado varias iniciativas de facilitación y promoción comercial a fin de ayudar a los países de la región para que fortalezcan sus capacidades y amplíen su acceso a los mercados extranjeros (Recuadro 3). En total, se han llevado a cabo 19 proyectos con un apoyo financiero de 10 millones de dólares. Un ejemplo de las recientes actividades de atracción de inversiones es el de Haití, donde las empresas coreanas son importantes inversores y además son los principales exportadores de la industria textil. Para analizar el clima de inversiones del país, se realizó una encuesta con el objetivo de atender las preocupaciones de los inversores extranjeros. En el informe subsiguiente, preparado con KOTRA, se formularon recomendaciones específicas para implementar un sistema eficiente de seguimiento y atención a las inversiones en el país.

En 2015, Corea intensificó su cooperación con el BID mediante el establecimiento del Mecanismo de Cofinanciamiento para

RECUADRO 3: CASOS DE ÉXITO DE LA COOPERACIÓN EN MATERIA DE COMERCIO E INVERSIONES

Fomento del diálogo de alto nivel mediante los foros empresariales

Corea ha contribuido sustancialmente a fortalecer las oportunidades de negocios existentes y potenciar alianzas emergentes en varios sectores mediante el apoyo a la organización de foros empresariales en los que responsables de políticas del más alto nivel, funcionarios gubernamentales y empresarios comparten ideas y perspectivas acerca de cómo aprovechar las oportunidades existentes entre Corea y los países de ALC. Con el apoyo del Fondo Fiduciario de Corea, desde 2011 el BID ha organizado las *Cumbres de Negocios Corea-ALC* con el fin de impulsar alianzas en el ámbito del comercio y las inversiones. A modo de ejemplo, cabe señalar que el evento celebrado en 2017 reunió a más de 700 participantes provenientes de 29 países. Incluyó un foro de negocios en el que los responsables de políticas y ejecutivos de alto nivel dialogaron sobre temas como la cuarta revolución industrial, la economía digital, el comercio electrónico, las alianzas público-privadas y la infraestructura inteligente. Los empresarios de Corea y de ALC también contaron con la oportunidad de participar en reuniones de negocios bilaterales. Estos procesos de emparejamiento (*matchmaking*) comercial dieron lugar a la firma de cinco MDE para la cooperación a futuro y generaron acuerdos de negocios por un valor superior a los 80 millones de dólares. La *Muestra de Oportunidades de Inversión* alentó a las firmas latinoamericanas y caribeñas a dar a conocer las oportunidades de negocios a los inversores coreanos. En total, se presentaron 162 proyectos sobre energía, agua y saneamiento, transporte y TIC y se realizaron 423 reuniones con empresas coreanas. En términos generales, la cumbre no solo brindó una oportunidad única para entablar nuevas redes, sino que también ayudó a abordar las barreras al comercio y las inversiones que todavía persisten.

Promoción de la integración a través de una plataforma de negocios en línea

Las pymes de ALC todavía no aprovechan plenamente los beneficios derivados del acceso a Internet. La información puede provenir de fuentes que no son confiables y las pymes suelen carecer de los recursos necesarios para validarla. Con el fin de superar este problema, Corea facilitó recursos para desarrollar módulos de capacitación para las pymes participantes en la plataforma en línea *ConnectAmericas*, que brinda información confiable sobre aranceles y barreras no arancelarias al comercio y ofrece herramientas interactivas para mejorar el acceso a los mercados internacionales. *ConnectAmericas* es la primera red social para las empresas

(continúa en la página siguiente)

RECUADRO 3: CASOS DE ÉXITO DE LA COOPERACIÓN EN MATERIA DE COMERCIO E INVERSIONES *(continuación)*

de las Américas, dedicada a promover el comercio y las inversiones internacionales. Fue creada en 2013 por el BID con el apoyo de socios privados como Google, DHL y Sealand. Facebook y Mastercard se unieron en 2017. El servicio es completamente gratuito y brinda acceso a una comunidad en la cual las pymes pueden contactar a potenciales clientes, proveedores e inversores de todo el mundo. También brinda información útil sobre los procedimientos y las reglamentaciones que rigen el comercio internacional y sobre las oportunidades existentes en los países miembros del BID. Hasta 2019, se habían registrado más de 330 000 usuarios de 215 países y territorios, quienes habían concretado negocios por más de 800 millones de dólares.

Apoyo a la facilitación del comercio para reducir los costos comerciales

Corea financió un programa para ayudar a la región Andina a mejorar los sistemas de facilitación del comercio, fortalecer la capacidad para atraer y retener IED en sectores exportadores de alto valor y generar inversiones que sirvan para crear empleo y riqueza. El proyecto apoyó la identificación de los principales cuellos de botella que enfrentan los países de ALC en el sistema de comercio internacional a fin de mejorar los procesos de exportación e importación. También financió talleres para la transferencia de conocimiento de Corea a los países de ALC sobre atracción de inversiones, facilitación del comercio y logística. Asimismo, se desarrollaron dos cursos en línea de diez semanas de duración sobre Administración y Sistemas de Comunidad Portuaria, dirigidos a funcionarios de las autoridades portuarias, con el objetivo de profundizar sus conocimientos acerca de las tendencias actuales en materia de operaciones portuarias y de las mejores prácticas en uso en Corea. El proyecto también incluyó un programa de desarrollo de capacidades en Busan, Corea, organizado por la Universidad Marítima y Oceánica de Corea. Gracias a este proyecto, Bolivia pudo identificar nuevos productos de exportación, como la quinua, las castañas, las semillas de chía y otros productos muy apreciados en los mercados internacionales. Adicionalmente, el proyecto permitió desarrollar un marco legal para implementar una ventanilla única electrónica en Bolivia y para modificar algunas reglamentaciones en Colombia y Perú, a fin de cumplir con normativas internacionales.

Fuente: Fondos Fiduciarios de Corea en el Grupo Banco Interamericano de Desarrollo, 2019.

el Desarrollo de Infraestructura de Corea para América Latina y el Caribe (KIF, por sus siglas en inglés), a fin de cofinanciar préstamos concesionales con garantía soberana para inversiones en infraestructura²⁰. Al momento de la firma, el fondo fue dotado con un monto inicial de 100 millones de dólares y, en 2017, se acordó la segunda fase por un monto adicional de 300 millones de dólares. Desde 2015, se han aprobado cinco proyectos de préstamos dentro del KIF por un total de 150 millones de dólares (Cuadro 9).

CUADRO 9: PROYECTOS DEL BID FINANCIADOS POR EL MECANISMO KIF
(Millones de dólares)

Número de proyecto	Título	País	Año de aprobación	Costo total (millones de dólares)	Monto (millones de dólares)	Estado
NI-L1090	Programa Banda Ancha	Nicaragua	2015	50	25	En desembolso
EC-L1160	Programa Plan de Inversiones en Apoyo al Cambio de la Matriz Energética	Ecuador	2016	143	25	En desembolso
NI-L1094	Programa de Exploración Geotérmica y Mejoras en la Transmisión	Nicaragua	2016	76	25	En desembolso
BO-L1191	Programa de Ampliación y Mejora para el Abastecimiento Sostenible y Resiliente de Agua en Ciudades	Bolivia	2017	75	25	Preparado para la licitación
CO-L1233	Proyecto para el Desarrollo de la Conectividad y la Economía Digital	Colombia	2018	350	50	Aprobado

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo.

Nota: CO-L1233 es un préstamo basado en políticas (PBL). Los costos totales solo incluyen fondos del BID y excluyen el financiamiento de la contraparte, si lo hubiese.

20 El KIF se financia con fondos del EDCF, encomendados por el Ministerio de Economía y Finanzas y gestionados por el Banco de Exportaciones e Importaciones de Corea. En 2017, los compromisos globales acumulados del EDCF totalizaron 14 600 millones de dólares y cubrieron 395 proyectos en 54 países. De este monto, 890 millones de dólares se destinaron a 31 proyectos en siete países de ALC. EDCF: Informe anual del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico 2017.

Un aspecto fundamental de la cooperación de Corea para el desarrollo es la difusión del conocimiento, lo que ha resultado en diversas alianzas con el BID (Recuadro 4). Entre estos programas destaca el Programa de Intercambio de Conocimiento (KSP, por sus siglas en inglés)²¹. El programa se basa en la propia experiencia de desarrollo de Corea y en el conocimiento acumulado a lo largo de las últimas décadas, durante las cuales ha logrado una transformación trascendental, al pasar de ser un país empobrecido a una economía avanzada basada en el conocimiento y un país donante. El KSP apoya a los países en desarrollo brindándoles alternativas de políticas útiles a través de un enfoque integrado que combina la investigación, el asesoramiento y el desarrollo de capacidades institucionales.

Hacia fines de 2018, los países de ALC eran beneficiarios de un total de 261 proyectos del KSP, que representaban el 22 % del total (1167), ubicándose en segundo lugar después de Asia. La cantidad de proyectos del KSP en la región ha aumentado significativamente después de 2011, tras la puesta en marcha de proyectos de consultoría conjunta con organizaciones internacionales.

El BID se convirtió en socio del programa KSP en 2011 y, hasta finales de 2018, había llevado a cabo un total de 40 proyectos de consultoría conjunta equivalentes a un monto total de 9,8 millones de dólares (Cuadro 10). Los principales sectores de cooperación han sido el desarrollo urbano (20,6 % del total), ciencia y tecnología (20 %) y transporte (13,9 %). Un ejemplo notable de cooperación entre Corea y el BID es el apoyo al desarrollo de la banda ancha en la región. Esta línea de trabajo pionera, que suma 35 millones de dólares, se

21 El KSP fue puesto en marcha por el Ministerio de Economía y Finanzas en 2004, con tres organismos coordinadores/ ejecutores: el Instituto de Desarrollo de Corea (KDI), el Banco de Exportaciones e Importaciones de Corea y la Agencia de Promoción del Comercio y las Inversiones de Corea (KOTRA). El programa consiste en tres tipos de cooperación. Uno es el KSP bilateral, a través de consultoría sobre políticas, que consiste en lo siguiente: (i) asesoramiento para el desarrollo de recomendaciones prácticas en materia de políticas; (ii) talleres de desarrollo de las capacidades de los funcionarios; y (iii) envío de expertos en políticas para brindar asesoramiento exhaustivo de políticas prácticas. El segundo tipo de cooperación es el KSP multilateral —en funcionamiento desde 2011—, que brinda asesoramiento conjunto con organizaciones internacionales (OI) y así combina la experiencia de Corea en materia de desarrollo con la experiencia de otras OI regionales, y que consiste principalmente en consultoría sobre políticas. El tercer tipo de cooperación son los estudios de casos prácticos de la experiencia del desarrollo coreano con el objeto de compartir las políticas únicas de Corea, así como su implementación y sus resultados, el proceso de constitución institucional y los proyectos públicos que han contribuido al desarrollo económico.

RECUADRO 4: EJEMPLOS DE ALIANZAS COREA-BID EN EL CAMPO DEL CONOCIMIENTO

El programa de becas Korea-LAC fue lanzado por el BID junto con dos prestigiosas universidades coreanas, la *Korea Development Institute School of Public Policy* y la *Management and Sungkyunkwan University*. Gracias a este esfuerzo, más de 25 funcionarios públicos de 22 países seleccionados recibieron becas completas para cursar maestrías en políticas públicas o gestión pública impartidas en inglés en estas universidades, con el objetivo de enseñarles a diseñar, implementar y evaluar políticas públicas exitosas.

Un proyecto de colaboración entre el BID, BID Invest y la Bolsa de Corea dio lugar a la Capacitación sobre Mercados de Capitales Sostenibles de vanguardia, implementada en el verano de 2019 como un programa de alto nivel destinado a los líderes en sostenibilidad y mercados de capitales de ALC. Participantes de distintas empresas y bolsas de comercio de la región asistieron a las clases y compartieron experiencias sobre inversiones ASG (ambientales, sociales y de gobernanza), evaluación e índices de desarrollo, promoción de la sostenibilidad y transparencia corporativa. Algunas instituciones coreanas líderes en innovación y sostenibilidad, como Samsung Electronics y el Grupo Lotte, invitaron a los participantes a visitar sus instalaciones.

En materia de sostenibilidad urbana, el instituto de investigaciones *Korea Research Institute for Human Settlements* trabajó con el equipo de ciudades emergentes y sostenibles del BID en temas de gestión de ciudades inteligentes en Brasil y Jamaica. Uno de los ejes de la colaboración fue compartir la amplia experiencia coreana respecto a los Centros Integrados de Control y Operaciones, que son una pieza fundamental de la gestión de ciudades inteligentes y actualmente funcionan en ciudades coreanas como Anyang, Songdo, entre otras.

Otro campo de colaboración entre Corea y el BID es la iniciativa *TechCorps*, cuyo trabajo se centra en desarrollar capacidades humanas e institucionales en ALC en aquellas áreas del conocimiento en las cuales Corea tiene una ventaja competitiva, en particular en tecnologías de la información y comunicaciones (TIC). Específicamente, la colaboración ofrece becas completas a entre 20 y 25 funcionarios públicos de nivel medio para que cursen en Corea maestrías en gestión pública o políticas públicas centradas en temas relacionados con las TIC. Asimismo, procura estimular la innovación en los países de ALC enviando a entre 20 y 30 jóvenes profesionales coreanos con experiencia en TIC para que brinden su apoyo a proyectos relacionados con estas tecnologías que se lleven a cabo en países de ALC o para que desarrollen soluciones basadas en las TIC adaptadas especialmente a las necesidades de las empresas de los países latinoamericanos y caribeños.

benefició de diversas modalidades de cooperación coreana. Empezó por el desarrollo de conocimiento mediante la iniciativa KSP, y continuó con la fundación del Centro de Estudios Avanzados en Banda Ancha para el Desarrollo (CEABAD), orientado a capacitar a los funcionarios públicos de la región, lo que llevó a un préstamo concesional de 25 millones de dólares para mejorar la infraestructura de banda ancha en Nicaragua a través del KIF. Todas estas iniciativas están teniendo un impacto significativo en la introducción y adopción de las tecnologías digitales en la región.

Con la ayuda del BID, también se están desarrollando otras modalidades para canalizar la cooperación de Corea. Junto con BID Invest, se ha proyectado un fondo de cofinanciamiento de 300 millones de dólares para invertir en el sector privado de ALC. Este fondo haría posible que los fondos de pensiones y seguros coreanos, entre otros, ofrezcan préstamos y realicen inversiones de capital en la región.

Asimismo, varias nuevas iniciativas para ampliar y profundizar la cooperación y las relaciones económicas con Corea se están desarrollando en colaboración con el BID. Estas iniciativas incluyen el apoyo a la internacionalización de los *startups* de ALC y Corea, con el objeto de crear oportunidades de negocios para las pymes y facilitar las empresas conjuntas; el aprovechamiento de las nuevas tecnologías para la facilitación del comercio —por ejemplo, mediante la creación de puertos inteligentes y la modernización de las aduanas de ALC—; y la promoción de las relaciones económicas y las iniciativas de integración entre Corea y la Alianza del Pacífico.

En síntesis, esta dinámica red de acuerdos de comercio e inversiones complementada por un programa ambicioso de cooperación ha ayudado a los responsables de políticas de las dos regiones a emprender una serie de iniciativas que se han traducido en beneficios para las empresas. En la coyuntura actual, en la que los flujos bilaterales de comercio e inversiones necesitan recibir un nuevo impulso, el valor de la cooperación de Corea con ALC se torna más trascendental que nunca.

CUADRO 10: PROGRAMAS DE SELECCIONADOS INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTO ENTRE COREA Y ALC

Año	Organismo Internacional	País Socio	Nombre del Proyecto
2011	BID	Brasil, Uruguay, El Salvador	Diseño e Implementación del Programa Ciudades Emergentes y Sostenibles
	BID	Haití	Elaboración del Programa de Seguridad de la Tenencia de la Tierra
	BID	Jamaica	Diseño y Desarrollo del Sistema Nacional de Identificación
2012	BID	Brasil	Fomento de las Micro y Pequeñas Empresas de Comunidades de Bajos Ingresos del Nordeste
	BID	Brasil, Uruguay	Estudio de Factibilidad para la Construcción de Centros Integrados de Control y Operaciones en Dos Ciudades
	BID	Colombia	Gestión del Cambio en la Policía Nacional Colombiana: Asesoramiento para Mejorar el Sistema de Información de Seguridad
	BID	Perú	Hoja de Ruta para la Implementación de una Plataforma de Banda Ancha para ALC
2013	CAF	Panamá	Educación y Formación Técnica y Vocacional (TVET)
	BID	Nicaragua	Políticas Nacionales de Fomento de los Servicios de Banda Ancha Aplicada para la Economía Inclusiva y el Desarrollo Social
	BID	Ecuador	Estudios sobre Redes Inteligentes
	BID	Jamaica	Diseño Inteligente del Centro Integrado de Control y Operaciones para la Gestión Municipal de Montego Bay
	BID	Chile	Nuevos Avances en el Sistema de Gestión de la Identidad: Un Salto Cualitativo de G2C a G4C
	BID	Colombia	Apoyo a la Infraestructura de Alianzas Público-Privadas
2014	CAF	Perú	Apoyo para Mejorar la Calidad y Relevancia de la TVET
	BID	México	Apoyo a un Sistema Laboral Integrado
	BID	Haití, República Dominicana	Apoyo a la Seguridad Vial
	BID	Ecuador	Plan de Acción para una Asignación Eficiente del Espectro de Banda Ancha Móvil
	BID	Proyecto Regional	Promoción de las Pymes en ALC a través de ConnectAmericas
	BID	Paraguay	Creación de una Estrategia Rural Innovadora para el Desarrollo Rural Sostenible

(continúa en la página siguiente)

CUADRO 10: PROGRAMAS DE SELECCIONADOS INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTO ENTRE COREA Y ALC *(continuación)*

Año	Organismo Internacional	País Socio	Nombre del Proyecto
2015	CAF	Colombia	Mejora de la Calidad y Productividad de la TVET
	BID	Nicaragua	Apoyo al Marco de Gestión de Activos para el Sistema de Gestión de Pavimentos y Puentes
	BID	República Dominicana	Proyecto de Grilla Inteligente para la Ampliación de la Infraestructura de Distribución de Energía Eléctrica
	BID	Barbados	Asesoramiento para el Desarrollo de un Estudio de Optimización de Rutas de Recolección de Residuos Sólidos
	BID	Colombia	Diseño de Proyecto Técnico de Ciudad Inteligente y Plan de Implementación para Valledupar y Villavicencio
	BID	Colombia, Paraguay	Apoyo a la Protección del Consumidor en los Servicios Financieros Digitales
	BM	Perú	Uso Sistemático de la Información para Mejorar la Gobernanza de los Sistemas de Salud: Fase II
2016	BID	Guatemala	Apoyo a la Transición a la Radiodifusión Digital
	BID	Argentina	Programa de Desarrollo de una Ventanilla Única de Comercio Exterior
	BID	El Salvador	Mejora de la Gestión de la Inversión Pública
	BID	Honduras	Energía Renovable y Uso del Almacenamiento de Energía en las Islas de la Bahía
	BID	Jamaica	Establecimiento de un Sistema Informático de Monitoreo y Evaluación del Desempeño para las Empresas de Propiedad Estatal (EPE)
	BID	Colombia	Transferencia de Tecnología para el Tratamiento Industrial del Agua y las Aguas Residuales
	BID	Colombia	Establecimiento de un Centro Integrado de Control y Operaciones en Villavicencio
	BID	Paraguay	Fortalecimiento de las Capacidades y Ampliación del Sistema Nacional de Innovación
	BM	Colombia	Apoyo a la Gestión Financiera y Calidad de la Gobernanza del Sistema de Salud para la Fase III de la Cobertura Universal de Salud

(continúa en la página siguiente)

CUADRO 10: PROGRAMAS DE SELECCIONADOS INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTO ENTRE COREA Y ALC (continuación)

Año	Organismo Internacional	País Socio	Nombre del Proyecto
2017	BID	Argentina	Diseño de Proyecto Técnico de Ciudad Inteligente para el Gran La Plata y el Gran Mendoza
	BID	El Salvador	Apoyo al Desarrollo del Intercambio de Información y Centro de Análisis (ISAC) para la Protección de la Infraestructura de Banda Ancha
	BID	Honduras	Apoyo a la Mejora de las Aduanas
	BID	Paraguay	Apoyo al Establecimiento y al Estudio de Factibilidad para un Centro de Información de Tráfico Vial Nacional Integrado, Estado Central
	BID	Paraguay	Presentación de Minwon 24 para la Mejora de la Prestación de Servicios
	BM	Perú	Apoyo al Sistema de Gestión de la Información de Salud para la Transparencia y Rendición de Cuentas Fase II
2018	BID	República Dominicana	Apoyo a la Banda Ancha Rural a través de Alianzas Público-Privadas
	BID	Bolivia	Mejora de la Eficiencia en la Gestión y en la Gestión de Recursos Hídricos de EPSAS
	BID	Argentina	Estudio de Factibilidad para el Establecimiento de un Centro de Datos en el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
	BID	Ecuador	Sistema de Información de Seguridad Vial y Herramientas de Investigación
	BID	Perú	Estudio Preliminar de Factibilidad de los Proyectos de Prevención de Inundaciones
2019	BID	República Dominicana	Sistema de Gestión de Activos Viales
	BID	Colombia	Gestión de Macrodatos y Computación en la Nube
	BID	Costa Rica	Apoyo al Diseño de Políticas de Contrataciones Públicas para las Pymes e Innovación
	BID	Honduras	Apoyo para la Mejora de la Eficiencia y Calidad de la Energía Eléctrica

Fuente: Banco de Exportaciones e Importaciones de Corea.

Nota: CAF: Corporación Andina de Fomento – Banco de Desarrollo de América Latina; BID: Banco Interamericano de Desarrollo; BM: Banco Mundial.



Alternativas
de política:
Mantener el
dinamismo de la
alianza

Durante las dos últimas décadas, Corea se ha convertido en uno de los socios más dinámicos de ALC en Asia. Los flujos de comercio bilateral se han cuadruplicado y, al mismo tiempo, la inversión extranjera directa de Corea en ALC ha aumentado y se ha desplazado hacia sectores manufactureros de alto valor, contribuyendo así al crecimiento, al empleo y al progreso tecnológico de la región. La más amplia red de acuerdos de comercio e inversiones con la que cuentan los países de ALC en Asia y un ambicioso programa de cooperación para el desarrollo y de asistencia técnica han asentado los vínculos económicos. Sin embargo, tras el extraordinario despegue de la relación, el impulso inicial ha empezado a decaer y los gobiernos y las empresas actualmente enfrentan el desafío de reavivar esta alianza estratégica.

Los costos del comercio entre las dos economías continúan siendo elevados, y reducirlos puede permitir el aprovechamiento de un potencial comercial considerable. Sin duda, la distancia representa una barrera innegable, pero los costos del comercio también están determinados por políticas comerciales restrictivas y deficiencias en la conectividad logística. Los tratados de comercio e inversiones entre ALC y Corea todavía no cubren a las economías más grandes de la región, y las barreras no arancelarias limitan los flujos de comercio, impidiendo que las empresas puedan aprovechar plenamente sus capacidades competitivas. Asimismo, la escasez de inversiones en infraestructura comercial, sumada a las ineficiencias que afectan a las cadenas logísticas, coloca a los exportadores de ambas regiones en desventaja en relación a sus competidores en los respectivos mercados.

Con el fin de garantizar que esta relación económica siga generando oportunidades, una serie de actividades estratégicas podría facilitar la profundización de las interacciones de los funcionarios gubernamentales, las empresas y los individuos.

Completar los acuerdos comerciales – Completar la red de acuerdos comerciales ayudaría a reducir los aranceles subsistentes

y eliminar las barreras no arancelarias más perjudiciales. Debería ponerse el foco en acelerar las negociaciones de acuerdos de libre comercio de amplio alcance entre Corea y las economías más grandes de ALC. Un conjunto más amplio de normas comerciales que rijan el acceso a los mercados permitiría a los exportadores de ALC diversificar las ventas en el mercado coreano, que se espera que crezca gracias al surgimiento de una pujante clase media. Asimismo, la ampliación de la red de acuerdos comerciales con los socios de ALC ayudaría a Corea a consolidar su liderazgo competitivo, en una coyuntura en la que los países de ALC están intensificando las negociaciones con las economías más avanzadas del mundo.

Profundizar la facilitación del comercio – La profundización de la facilitación del comercio no solo contribuiría a reducir los costos de las transacciones transfronterizas, sino también a aprovechar las nuevas tecnologías, en las que Corea es un líder mundial. Diversas medidas, que van desde la ampliación de los acuerdos de reconocimiento mutuo para los Operadores Económicos Autorizados hasta la interoperabilidad de las ventanillas únicas de comercio exterior y la promoción de la cooperación bilateral para facilitar el cumplimiento de las reglas comerciales, permitirían a comerciantes coreanos y de ALC operar conforme a las mejores prácticas a nivel mundial.

Fomentar el comercio y las inversiones – Las actividades de promoción del comercio y las inversiones pueden ayudar a los representantes del sector privado de ambas economías a sellar nuevos negocios y darle un nuevo rumbo a la relación comercial. A través del desarrollo de capacidades y del intercambio de información, las instituciones de promoción revelan las oportunidades de mercado existentes y, en definitiva, facilitan los contactos entre empresarios y consumidores de regiones y culturas lejanas. Para reforzar el conocimiento mutuo, una nueva generación de cumbres empresariales e iniciativas de emparejamiento comercial (*matchmaking*) podría ayudar a crear propuestas de negocios viables entre las partes interesadas.

Invertir en infraestructura comercial – Como muestran las estimaciones del potencial de comercio entre ALC y Corea, la liberalización comercial ayudaría a revitalizar los flujos de comercio, pero superar las deficiencias en infraestructura y la falta de competitividad en logística surgen como políticas complementarias necesarias. Para ALC, esta es de hecho una prioridad fundamental, y la cooperación con Corea puede ser muy valiosa, en particular, teniendo en cuenta que los recursos que la región necesita movilizar en el sector privado exceden la capacidad de financiamiento de los gobiernos. La identificación conjunta de las oportunidades de inversión, así como el intercambio de conocimiento para diseñar una arquitectura financiera e institucional eficiente que permita desarrollar proyectos de inversión de gran envergadura, ayudaría a la región a atender a una de sus necesidades de desarrollo más urgentes.

Profundizar la cooperación técnica – ALC también podría beneficiarse de una mayor cooperación con Corea en diversas áreas en las que Corea está a la vanguardia de las tendencias mundiales, como la ciencia, tecnología e innovación. Si bien ALC ha sentado las bases para dar un salto a la cuarta revolución industrial, el progreso tecnológico generalizado sigue siendo una meta esquivada. Aprender de Corea cómo pasar de ser una economía relativamente subdesarrollada a un líder tecnológico global ayudaría a los países de ALC a enfrentar el principal desafío de este siglo. Los efectos derivados de una mayor cooperación en esta área representarían un punto de inflexión para ALC, por ejemplo, por medio del impulso de su capacidad para integrarse en cadenas de valor mundiales de punta, incursionar en nuevos mercados mediante el comercio electrónico o desarrollar un pujante sector exportador de servicios intensivos en conocimiento.

Acercar a los protagonistas – Facilitar los contactos entre las personas es crucial para profundizar y sostener la integración. Regímenes migratorios más liberales, especialmente, para los profesionales y los turistas, ayudarían a facilitar los negocios y a multiplicar los intercambios culturales. Asimismo, fomentar la

comunicación y la cooperación entre autoridades y funcionarios públicos de alto nivel contribuiría en gran medida a profundizar el conocimiento mutuo y a abordar con celeridad los temas más apremiantes. Finalmente, aprovechar las ventajas que ofrecen las nuevas tecnologías, por ejemplo a través de la expansión en Corea de ConnectAmericas —la primera red social en línea para los empresarios de las Américas—, sería fundamental para crear un puente digital entre los coreanos y los latinoamericanos.

Dado que ALC y Corea enfrentan un entorno global desafiante, caracterizado por crecientes tensiones comerciales globales y una reversión de la coyuntura favorable que sostuvo el auge del comercio entre ALC y Asia desde el inicio del milenio, impulsar las relaciones bilaterales de comercio e inversiones es una prioridad. En consecuencia, solidificar las alianzas entre el BID y sus pares coreanos dedicados a apoyar el desarrollo surge como una opción estratégica valiosa. Como ha demostrado el éxito de esta alianza a lo largo de los últimos quince años, unir fuerzas para estrechar lazos entre ALC y Corea contribuirá a mejorar vidas en América Latina y el Caribe.

