

**Un inventario de líneas de pobreza
para América Latina
y el Caribe:
1985-1997**

**Unidad Asesora sobre Pobreza
y Desigualdad**

**Washington, DC
Octubre 1998**

Este inventario fue preparado por José Antonio Mejía, administrador del Banco de Datos del Programa para el Mejoramiento de las Encuestas y la Medición de Condiciones de Vida en América Latina y el Caribe (MECOVI/ISLC) en el BID. El Programa MECOVI/ISLC es una iniciativa conjunta del BID, el Banco Mundial y la CEPAL.

Un inventario de líneas de pobreza para América Latina y el Caribe: 1985-1997

Introducción

Las tablas que conforman el cuerpo de este documento muestran un inventario para todos los países miembros del BID en América Latina y el Caribe de algunas de las líneas de pobreza disponibles por país. Las líneas de pobreza que se incluyen están expresadas como cantidades per cápita mensuales en moneda local corriente, y en general están estimadas tomando como base el período de referencia (trabajo de campo) de la encuesta a la que se aplican. Por ejemplo, en el caso de México la línea de pobreza del INEGI para 1994 está dada en pesos del 4to. trimestre de 1994. La única excepción son las líneas de pobreza del BID/PTI (Poverty Targeted Investments), ya que éstas han sido estimadas usando el índice general de precios al consumidor promedio del año, por lo que las líneas obtenidas tienen como periodo referencia la mitad del año. El apéndice presenta una explicación más detallada del proceso de estimación de las líneas de pobreza BID/PTI. Si se desea revisar el origen del resto de las líneas el lector es referido a las fuentes originales, que están enlistadas al final de cada tabla. Todas las fuentes bibliográficas están incluidas como notas de pie de las tablas.

ARGENTINA

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Moneda local nominal per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985**	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992**	1993	1994	1995	1996	1997
Altimir/Beccaria (PNUD/BID) (1)	Nacional (b)													
	Urbana (c)													
	Metro (d)		69					1,106,455			146		156	
	Rural (e)													
Psacharopoulos et al. (2)	Nacional													
	Urbana													
	Metro					12								
	Rural													
BID/PTI (3) (US\$60 ppp 1985)	Nacional													
	Urbana													
	Metro	19	37	85	375	12	287,916	782,297	98	108	113	116	117	118
	Rural													
Banco Mundial (4) (Perfil de pobreza)	Nacional													
	Urbana													
	Metro		53			25	413,386	819,842	97	102				
	Rural													
CEPAL (5)	Nacional													
	Urbana				762						139			
	Metro				762		386,424				147			
	Rural				501									
Morley (6)	Nacional													
	Urbana													
	Metro		63			16								
	Rural													

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente.

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) Altimir, Oscar, and Luis Beccaria (1997) "Efectos de los cambios macroeconómicos y de las reformas sobre la pobreza urbana en la Argentina", Mimeo, proyecto PNUD/BID/CEPAL.

(2) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993), *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, LAC Departamento Técnico Informe No. 27, Washington, D.C.: The World Bank.

(3) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas en Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tiene el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(4) World Bank (1995), *Argentina's Poor: A Profile*, Washington, D.C.: The World Bank.

(5) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimeo.

**Cambios de moneda:

1983: 1 peso argentino=10,000 pesos

1985: 1 austral=1,000 pesos argentinos

1992: 1 peso argentino= 10,000 australes

BAHAMAS**Líneas de Pobreza 1985-1997 (Dólares de las Bahamas corrientes per cápita por mes)**

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
BID/PTI (1) (US\$60 ppp 1985)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)	39	41	44	46	48	50	54	57	59	60	61	62	63

Notas:**(a)** Los datos están tomados directamente de la fuente**(b)** Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.**(c)** Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.**(d)** Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.**(e)** Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.**Fuentes:**

(1) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.

BARBADOS**Líneas de Pobreza 1985-1997 (Dólares de Barbados corrientes per cápita por mes)**

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
National Nutrition Centre of Barbados (1)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)												459	
BID/PTI (2) (US\$60 ppp 1985)	Nacional Urbana Metro Rural	74	75	78	82	87	89	95	101	102	103	104	106	115

Notas:**(a)** Los datos están tomados directamente de la fuente**(b)** Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.**(c)** Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.**(d)** Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.**(e)** Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.**Fuentes:**

(1) Reported in poverty study presented to IDB by consultant Rafael Diez de Medina.

(2) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.

BRASIL

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Moneda local nominal per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986**	1987	1988	1989**	1990**	1991	1992	1993**	1994**	1995	1996	1997
Psacharopoulos et al. (1)	Nacional (b)													
	Urbana (c)					199								
	Metro (d)													
	Rural (e)					131								
CEPAL (2)	Nacional						5,674							
	Urbana				20,970									
	Metro				22,958									
	Rural				13,790									
BID/PTI (3) (US\$60 ppp 1985)	Nacional	138,235	339	1,118	8,743	121	3,684	19,925	220,901	4,967	46	92	109	117
	Urbana													
	Metro													
	Rural													
Banco Mundial (4) (Perfil de pobreza)	Nacional						2,303							
	Urbana													
	Metro													
	Rural													

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente.

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993) *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, LAC Departamento Técnico Informe No. 27, Washington, D.C.: The World Bank.

(2) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimeo.

(3) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas en Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tiene el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(4) World Bank (1995), *Brazil. A Poverty Assessment*, Washington, D.C.: The World Bank.

**Cambios de moneda:

1986: 1 cruzado= 1,000 cruzeiros

1989: 1 nuevo cruzado= 1,000 cruzados

1990: 1 cruzeiro= 1 nuevo cruzado

1993: 1 cruzeiro real= 1,000 cruzeiros

1994: 1 real= 2,750 cruzeiros reales

BELICE**Líneas de Pobreza 1985-1997 (Dólares de Belice corrientes per cápita por mes)**

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
BID/PTI (1) (US\$60 ppp 1985)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)	56	57	58	61	61	63	66	68	69	71	71	75	78
Banco Mundial (2) (Perfil de pobreza)	Nacional Urbana Metro Rural											109		

Notas:**(a)** Los datos están tomados directamente de la fuente**(b)** Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.**(c)** Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.**(d)** Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.**(e)** Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.**Fuentes:**

(1) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.

(2) World Bank (1996), *Caribbean Countries: Poverty Reduction and Human Resource Development in the Caribbean*, Washington, D.C.: The World Bank

BOLIVIA

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Moneda local nominal per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987**	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Psacharopoulos et al. (1)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)		68,470,000			112								
CEPAL (2)	Nacional Urbana Metro Rural					90				143	241			
BID/PTI (3) (US\$60 ppp 1985)	Nacional Urbana Metro Rural	11,912,632	44,832,001	51	60	69	80	98	109	119	128	141	159	168
UDAPSO (PNUD/BID) (4)	Nacional Urbana Metro Rural											251		
Banco Mundial (5) (Perfil de pobreza)	Nacional Urbana Metro Rural					133	152		220					

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente.

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993), *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, LAC Departamento Técnico Informe No. 27, Washington, D.C.: The World Bank.

(2) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimeo.

(3) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tiene el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(4) Pereira, Rodney, and Wilson Jiménez (1997) "Efectos de las políticas macroeconómicas y sociales sobre la pobreza en Bolivia", Mimeo, proyecto PNUD/BID/CEPAL.

(5) World Bank (1996), *Bolivia: Poverty, Inequality and Income*, Washington, D.C.: The World Bank.

**Cambios de moneda:

1987: 1 Boliviano=1,000,000 pesos

CHILE

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Pesos corrientes per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
MIDEPLAN (oficial) (1)	Nacional (b)			9,668			17,768		24,653		28,871		32,955	
	Urbana (c)			10,158			18,594		25,750		30,100		34,272	
	Metro (d)													
	Rural (e)			6,850			12,538		17,362		20,295		23,107	
Psacharopoulos et al. (2)	Nacional					9,043								
	Urbana													
	Metro Rural					6,098								
CEPAL (3)	Nacional						17,768							
	Urbana						18,594				30,100			
	Metro													
	Rural						12,538				20,295			
BID/PTI (4) (US\$60 ppp 1985)	Nacional	4,406	5,265	6,311	7,238	8,470	10,676	13,024	15,053	16,868	18,723	20,391	21,885	23,113
	Urbana													
	Metro													
	Rural													
Anríquez et al (PNUD/BID) (5)	Nacional			9,668			17,768		24,653		28,871			
	Urbana			10,158			18,594		25,750		30,100			
	Metro													
	Rural			6,850			12,538		17,362		20,295			
Banco Mundial (6) (Perfil de pobreza)	Nacional													
	Urbana													
	Metro Rural										34,164			

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente.

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) MIDEPLAN (1997), Pobreza y distribución del ingreso en Chile, 1996. Resultados de la encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional, Santiago: Ministerio de Planificación y Cooperación, División Social.

(2) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993), *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, LAC Departamento Técnico Informe No. 27, Washington, D.C.: The World Bank.

(3) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimeo.

(4) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas en Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tiene el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(5) Anríquez, Gustavo, Kevin Cowan, and José de Gregorio (1997) "Poverty and Macroeconomic Policies: Chile 1987-1994", Mimeo, proyecto PNUD/BID/CEPAL.

(6) World Bank (1997), *Chile: Poverty and Income Distribution in a High-Growth Economy: 1987-1995*, Washington, D.C.: The World Bank.

[Este estudio 'convierte' toda la información a pesos de Santiago por lo que utiliza una sola línea de pobreza. También aplica las líneas de pobreza de CEPAL].

COLOMBIA

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Pesos corrientes per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Psacharopoulos et al. (1)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)					7,529								
CEPAL (2)	Nacional Urbana Metro Rural		10,012		17,598 18,464 12,511		23,810		39,429		61,817 67,338 45,629			
BID/PTI (3) (US\$60 ppp 1985)	Nacional Urbana Metro Rural	3,238	3,849	4,746	6,080	7,651	9,881	12,885	16,363	20,068	24,583	30,057	36,144	42,646
Banco Mundial (4) (Perfil de pobreza)	Nacional Urbana Metro Rural						17,581							

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existieran líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993) *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, LAC Departamento Técnico Informe No. 27, Washington, D.C.: The World Bank.

(2) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimec

(3) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tienen el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(4) World Bank (1994), *Poverty in Colombia*, Washington, D.C.: The World Bank

COSTA RICA

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Colones corrientes per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
DGEC (oficial) (1)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)			2,358	2,776	3,367	3,965	5,069	6,199	6,832	7,833	9,414	10,775	
Psacharopoulos et al. (2)	Nacional Urbana Metro Rural					2,941								
CEPAL (3)	Nacional Urbana Metro Rural				4,002 4,098 2,766		4,452		6,980		10,228 10,767 7,268			
BID/PTI (4) (US\$60 ppp 1985)	Nacional Urbana Metro Rural	1,331	1,488	1,739	2,101	2,448	2,914	3,751	4,570	5,016	5,919	7,015	8,245	9,408
Sauma y Garnier (PNUD/BID) (5)	Nacional Urbana Metro Rural			1,409 1,521	1,658 1,788	2,012 2,164	2,368 2,562	3,029 3,264	3,705 3,984	4,086 4,380	4,681 5,045	5,629 6,047	6,438 6,946	
Banco Mundial (6) (Perfil de pobreza)	Nacional Urbana Metro Rural						4,023							

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente.

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) (1997), *Principales Resultados. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. Módulo de Empleo. Julio 1996*

San José, Costa Rica: Dirección General de Estadística y Censos.

(2) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993), *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*

(3) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta* Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimeo.

(4) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas en Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tiene el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(5) Sauma, Pablo, and Leonardo Garnier (1997) "Efectos de las políticas macroeconómicas y sociales sobre la pobreza Costa Rica", Mimeo, proyecto PNUD/BID/CEPAL.

(6) World Bank (1990), *Costa Rica: Public Sector Spending*, Washington, D.C.: The World Bank.

REPUBLICA DOMINICANA
Líneas de Pobreza 1985-1997 (Pesos corrientes per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Psacharopoulos et al. (1)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)					171								
BID/PTI (2) (US\$60 ppp 1985)	Nacional Urbana Metro Rural	65	71	83	119	173	277	426	445	466	504	571	601	643
Escuder y Dauhajre (PNUD/BID) (3)	Nacional Urbana Metro Rural		61 64			147 155			379 398					
			56			136			349					
Banco Mundial (4) (Perfil de pobreza)	Nacional Urbana Metro Rural								381 387					
									366					
Dauhajre et al (5)	Nacional Urbana Metro Rural		61			132			387					
			60			128			366					

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente.

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

 (1) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993), *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, LAC Departamento Técnico Informe No. 27, Washington, D.C.: The World Bank.

(2) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas en Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tiene el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(3) Aristy Escuder, Jaime, and Andrés Dauhajre, hijo (1997) "Efectos de las políticas macroeconómicas y sociales sobre la pobreza en República Dominicana", Mimeo, proyecto PNUD/BID/CEPAL.

 (4) World Bank (1995), *The Dominican Republic. Growth with Equity: An Agenda for Reform*, Washington, D.C.: The World Bank.

ECUADOR

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Suces corrientes per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Psacharopoulos et al. (1)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)			5,344										
BID/PTI (2) (US\$60 ppp 1985)	Nacional Urbana Metro Rural	2,652	3,263	4,225	6,686	11,743	17,441	25,935	40,097	58,131	78,476	90,972	113,070	149,294
Vos et al. (PNUD/BID) (3)	Nacional Urbana Metro Rural				8,197	13,183	19,282	28,994	49,198	58,131	78,476			
Banco Mundial (4) (Perfil de pobreza)	Nacional Urbana Metro Rural						22,493							

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993) *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, LAC Departamento Técnico Informe No. 27, Washington, D.C.: The World Bank.

(2) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tienen el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(3) Vos, Rob, Luis Jácomo, and Carlos Larrea (1997) "Políticas macroeconómicas, distribución y pobreza en el Ecuador", Mimeo, proyecto PNUD/BID/CEPAL.

(4) World Bank (1995), *Ecuador Poverty Report*, Washington, D.C.: The World Bank

EL SALVADOR

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Colones corrientes per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Psacharopoulos et al. (1)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)						390							
BID/PTI (2) (US\$60 ppp 1985)	Nacional Urbana Metro Rural	80	106	132	158	186	231	264	294	348	387	424	465	488
Segovia (PNUD/BID) (3)	Nacional Urbana Metro Rural								327 410				477 568	
									238				377	
Banco Mundial (4) (Perfil de pobreza)	Nacional Urbana Metro Rural								340 408					
									239					

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993) *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, LAC Departamento Técnico Informe No. 27, Washington, D.C.: The World Bank.

(2) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tienen el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(3) Segovia, Alexander (1997) "Cambio estructural políticas macroeconómicas y pobreza en El Salvador", Mimeo, proyecto PNUD/BID/CEPAL.

(4) World Bank (1994), *El Salvador: The Challenge of Poverty Alleviation*, Washington, D.C.: The World Bank

GUYANA**Líneas de Pobreza 1985-1997 (Dólares de Guyana corrientes per cápita por mes)**

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
BID/PTI (1) (US\$60 ppp 1985)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)	116	125	161	226	429	701	1,413	1,811	1,992	2,291	2,501	2,613	2,718
Banco Mundial (2) (Perfil de pobreza)	Nacional Urbana Metro Rural									3,958				

Notas:**(a)** Los datos están tomados directamente de la fuente**(b)** Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.**(c)** Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.**(d)** Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.**(e)** Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.**Fuentes:**

(1) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.

(2) World Bank (1994), *Guyana: Strategies for Reducing Poverty*, Washington, D.C.: The World Bank

GUATEMALA

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Quetzales corrientes per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Psacharopoulos et al. (1)	Nacional (b)													
	Urbana (c)			75		93								
	Metro (d)													
	Rural (e)			52		64								
CEPAL (2)	Nacional						131							
	Urbana				122									
	Metro				140									
	Rural				84									
BID/PTI (3) (US\$60 ppp 1985)	Nacional	35	48	54	59	66	93	124	137	153	171	184	204	225
	Urbana													
	Metro													
	Rural													
Banco Mundial (4) (Perfil de pobreza)	Nacional					76								
	Urbana					77								
	Metro					99								
	Rural					67								

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993) *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, LAC Departamento Técnico Informe No. 27, Washington, D.C.: The World Bank.

(2) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimeo.

(3) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tienen el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(4) World Bank (1994), *Guatemala. An Assessment of Poverty*, Washington, D.C.: The World Bank.

HAITI**Líneas de Pobreza 1985-1997 (Gourdes corrientes per cápita por mes]**

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
BID/PTI (1) (US\$60 ppp 1985)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)	123	127	112	117	125	152	180	212	252	346	451	543	630

Notas:**(a)** Los datos están tomados directamente de la fuente**(b)** Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.**(c)** Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.**(d)** Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.**(e)** Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.**Fuentes:**

(1) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.

HONDURAS

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Lempiras corrientes per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Ministerio de Planificación (1) (Oficial)	Nacional (b)													
	Urbana (c)					172	219	334	300	390				
	Metro (d)													
	Rural (e)					76	97	161	138	184				
Psacharopoulos et al. (2)	Nacional					111								
	Urbana													
	Metro													
	Rural													
CEPAL (3)	Nacional						122							
	Urbana										513			
	Metro										513			
	Rural										316			
BID/PTI (4) (US\$60 ppp 1985)	Nacional	72	76	77	81	89	110	147	160	177	221	279	345	406
	Urbana													
	Metro													
	Rural													
Banco Mundial (5) (Perfil de pobreza)	Nacional													
	Urbana					113	142	211	193	251				
	Metro													
	Rural					47	57	88	76	102				

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país

Fuentes:

(1) Ministerio de Planificación quoted in World Bank (1994), Honduras: Country Economic Memorandum. Poverty Assessment, Washington, D.C.: The World Bank.

(2) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993) *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*,

(3) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimec

(4) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tienen el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(5) World Bank (1994), Honduras: Country Economic Memorandum. Poverty Assessment, Washington, D.C.: The World Bank

JAMAICA

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Dólares de Jamaica corrientes per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
PIOJ (Oficial) (1)	Nacional (b)					268	348	627	879	1,144	1,450	1,770	2,040	
	Urbana (c)					272	353	635	891	159	1,470	1,844	2,068	
	Metro (d)					306	398	717	1,005	1,307	1,657	2,080	2,331	
	Rural (e)					243	316	569	797	1,037	1,315	1,651	1,851	
Psacharopoulos et al. (2)	Nacional													
	Urbana					225								
	Metro													
Rural						206								
BID/PTI (3) (US\$60 ppp 1985)	Nacional	127	147	156	169	194	236	357	632	772	1,003	1,250	1,431	1,574
	Urbana													
	Metro													
Rural														
King (PNUD/BID) alta (4)	Nacional					347	425	638	1,139	1,382	1,866	2,490		
	Urbana													
	Metro													
Rural														
Banco Mundial (5) (Perfil de pobreza)	Nacional						269							
	Urbana													
	Metro													
Rural														

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) James, Vanus, and Warren Benefield (1997). *Estimating Poverty in Jamaica: The PIOJ Approach*, Kingston, Jamaica: Planning Institute of Jamaica, Policy Development Unit

(2) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993) *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*,

(3) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tienen el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(4) King, (1997) "Efectos de las políticas macroeconómicas y sociales sobre la pobreza Costa Rica", Mimeo, proyecto PNUD/BID/CEPAL.

(5) World Bank (1994), *Jamaica: A Strategy for Growth and Poverty Reduction*, Washington, D.C.: The World Bank

MEXICO

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Pesos corrientes per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993**	1994	1995	1996	1997
INEGI (Oficial) (1)	Nacional (b)													
	Urbana (c)					172,800			335,910					
	Metro (d)													
	Rural (e)					120,418			218,314					
Psacharopoulos et al. (2)	Nacional					75,623								
	Urbana													
	Metro													
	Rural													
CEPAL (3)	Nacional					158,584			316,245					
	Urbana				120,827						425			
	Metro													
	Rural				88,135						265			
BID/PTI (4) (US\$60 ppp 1985)	Nacional	6,029	11,228	26,031	55,747	66,902	84,731	103,965	120,064	132	141	190	256	308
	Urbana													
	Metro													
	Rural													
Lustig/Székely (PNUD/BID) (5)	Nacional					158,584			316,245		378			
	Urbana													
	Metro													
	Rural													

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente.

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) INEGI and CEPAL (1993), *Magnitud y Evolución de la Pobreza en México. 1984-1992*, Aguascalientes, México: INEGI.

(2) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993), *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

(3) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimeo.

(4) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas en Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tiene el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(5) Lustig, Nora, and Miguel Székely (1997) "México: Evolución económica, pobreza y desigualdad", Mimeo, proyecto PNUD/BID/CEPAL.

**Cambios de moneda:

1993 1 nuevo peso= 1,000 pesos antiguos

NICARAGUA

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Moneda local nominal per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988**	1989	1990	1991**	1992	1993	1994	1995	1996	1997
BID/PTI (1) (US\$60 ppp 1985)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)	846	6,609	66,874	6,898	335,966	25,483,769	145	174	210	231	251	280	308
Arana/Rocha (PNUD/BID) (2)	Nacional Urbana Metro Rural	900								362				
Banco Mundial (3) (Perfil de pobreza)	Nacional Urbana Metro Rural									201 215				
										101				

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente.

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.

(2) Arana, Mario J., and Juan F. Rocha (1997) "Efecto de las políticas macroeconómicas y sociales sobre la pobreza en el caso de Nicaragua", Mimeo, proyecto PNUD/BID/CEPAL.

(3) World Bank (1995), *Republic of Nicaragua: Poverty Assessment*, Washington, D.C.: The World Bank.

**Cambios de moneda:

1988: 1 nuevo cordoba= 1,000 cordobas antiguos

1991: 1 cordoba de oro= 5,000,000 nuevos cordobas

PANAMA

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Balboas corrientes per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Psacharopoulos et al. (1)	Nacional (b)													
	Urbana (c)					50								
	Metro (d)													
	Rural (e)					34								
CEPAL (2)	Nacional					48								
	Urbana				67						77			
	Metro				68						81			
	Rural				45						54			
BID/PTI (3) (US\$60 ppp 1985)	Nacional	42	42	43	43	43	43	44	45	45	45	46	46	47
	Urbana													
	Metro													
	Rural													

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país

Fuentes:

(1) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993) *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, LAC Departamento Técnico Informe No. 27, Washington, D.C.: The World Bank.

(2) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimeo

(3) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tienen el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

PARAGUAY

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Guaraníes corrientes per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
DGEEC (Oficial) (1)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)												122,692 153,906	
Psacharopoulos et al. (2)	Nacional Urbana Metro Rural						45,211							
CEPAL (3)	Nacional Urbana Metro Rural						46,422		66,429		170,812 179,802			
BID/PTI (4) (US\$60 ppp 1985)	Nacional Urbana Metro Rural	7,767	10,233	12,465	15,280	19,318	26,693	33,179	38,198	45,165	54,649	61,768	67,800	73,219
Morley/Vos (PNUD/IDB) (5)	Nacional Urbana Metro Rural	19,449	22,817	27,784	34,604	47,906	60,199	76,785	90,508	103,306	124,438	140,183	153,906	
Banco Mundial (6) (Perfil de pobreza)	Nacional Urbana Metro Rural						48,459							

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente.

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) Lee, Haeduck, José Antonio Mejía, and Rob Vos (1997), *Perfil de Pobreza. Paraguay 1995*, Programa MECOVI, Asunción, Paraguay: Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

(2) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993), *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

(3) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimeo.

(4) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas en Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tiene el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(5) Morley, Samuel, and Rob Vos (1997) "Poverty and Dualistic Growth in Paraguay", Mimeo, proyecto PNUD/BID/CEPAL.

(6) World Bank (1995), *Paraguay: Poverty and the Social Sectors in Paraguay*, Washington, D.C.: The World Bank.

PERU

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Moneda local nominal per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985**	1986	1987	1988	1989	1990	1991**	1992	1993	1994	1995	1996	1997
INEI (oficial) (1)	Nacional (b)													157
	Urbana (c)													160
	Metro (d)													214
	Rural (e)													115
Psacharopoulos et al. (2)	Nacional		299				161,532							
	Urbana													
	Metro													
	Rural													
CEPAL (3)	Nacional		432											
	Urbana		448		11,741									
	Metro				12,031									
	Rural		392		7,910									
BID/PTI (4) (US\$60 ppp 1985)	Nacional	279	497	924	7,085	247,873	187,929	96	166	247	306	339	379	413
	Urbana													
	Metro													
	Rural													
Banco Mundial (5) (Perfil de pobreza)	Nacional						52,000							
	Urbana													
	Metro													
	Rural													
Cuánto (6)	Nacional	250									108			
	Urbana	282									127			
	Metro	290						50			145			
	Rural	156									65			
Cuánto (6)	Nacional												141	
	Urbana												158	
	Metro												185	
	Rural												89	

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente.

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) INEI (1998), *Perú: Medición de Niveles de Vida y Pobreza*. Encuesta Nacional de Hogares 1997, Colección Estudios e Investigaciones. Programa MECOVI, Lima, Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

(2) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993), *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*,

(3) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimeo.

(4) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas en Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tiene el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

(5) World Bank (1993), *Peru: Poverty Assessment and Social Policies and Programs for the Poor*, Washington, D.C.: The World Bank.

(6) Cuánto (1996), *Retrato de la Familia Peruana. Niveles de Vida, 1994 (Segunda Parte)*, Lima, Perú: Cuánto.

(7) Robles, Marcos (1997), *Estudio sobre Condiciones de Vida en el Perú a partir de la ENAHO-IV, 1996*. Mimeo. Programa MECOVI, Lima, Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

****Cambios de moneda:**

1985: 1 inti= 1,000 soles

1991: 1 nuevo sol= 1,000,000 de intis

SURINAME**Líneas de Pobreza 1985-1997 (Florines corrientes per cápita por mes;**

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
BID/PTI (1) (US\$60 ppp 1985)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)	57	68	104	112	113	137	173	248	605	2,747	9,510	9,442	10,020

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.

TRINIDAD & TOBAGO
Líneas de Pobreza 1985-1997 (Dólares de Trinidad & Tobago corrientes per cápita por mes)
 (los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
BID/PTI (1) (US\$60 ppp 1985)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)	73	78	87	94	104	116	120	128	142	154	162	168	175
Banco Mundial (2) (Perfil de pobreza)	Nacional Urbana Metro Rural						182		198					

- Notas:**
- (a) Los datos están tomados directamente de la fuente.
 - (b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.
 - (c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.
 - (d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.
 - (e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) SDS/POV (1998), *Guidelines for PTI Classification of IDB Operations* , Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.

(2) World Bank (1995), *Trinidad and Tobago: Poverty and Unemployment in and Oil Based Economy* , Washington, D.C.: The World Bank.

URUGUAY

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Pesos corrientes per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993**	1994	1995	1996	1997
Psacharopoulos et al. (1)	Nacional (b) Urbana (c) Metro (d) Rural (e)					24,968								
CEPAL (2)	Nacional Urbana Metro Rural				20,264 20,674 14,784		62,045		211,077		467 665			
BID/PTI (3) (US\$60 ppp 1985)	Nacional Urbana Metro Rural	2,369	4,178	6,835	11,085	20,003	42,513	85,876	144,629	223	317	459	589	703

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existen líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993) *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*,

(2) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimec

(3) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tienen el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

**Cambios de moneda:

1993: 1 peso uruguayo= 1,000 nuevos pesos uruguayos

VENEZUELA

Líneas de Pobreza 1985-1997 (Bolívares per cápita por mes)

(los datos son los originales de la fuente especificada) (a)

Fuente	Cobertura	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Oficial (Marcano/Ruprah) (1)	Nacional (b)													
	Urbana (c)	521	627	866	1,134	2,018	2,579	3,197	4,544	6,129	10,099	14,099	28,170	
	Metro (d)													
	Rural (e)	417	502	693	907	1,614	2,063	2,557	3,635	4,903	8,079	11,279	22,536	
Psacharopoulos et al. (2)	Nacional													
	Urbana					1,227								
	Metro													
	Rural					847								
CEPAL (3)	Nacional								5,879					
	Urbana				1,836						15,895			
	Metro				1,906						16,731			
	Rural				1,267						11,124			
BID/PTI (4) (US\$60 ppp 1985)	Nacional	247	275	352	456	841	1,184	1,589	2,089	2,884	4,529	7,418	14,828	20,166
	Urbana													
	Metro													
	Rural													

Notas:

(a) Los datos están tomados directamente de la fuente

(b) Nacional se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todo el país, o que ha sido estimada como un promedio ponderado por población cuando existieran líneas de pobreza diferentes para el área urbana y el área rural.

(c) Urbana se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas urbanas del país.

(d) Metro se refiere a una línea de pobreza única aplicada solamente al área metropolitana de la capital del país.

(e) Rural se refiere a una línea de pobreza única aplicada a todas las áreas rurales del país.

Fuentes:

(1) Ruprah, Inder, and Luis Marcano (1998), Mimeo, work in progress, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.

(2) Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee, and Bill Wood (1993) *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*.

(3) CEPAL (1991), *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (1998), "Líneas de Pobreza". Mimeo.

(4) SDS/POV (1998), Guidelines for PTI Classification of IDB Operations, Poverty and Inequality Advisory Unit, Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Las diferencias con las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. se deben al uso de distintos factores de PPP (Psacharopoulos et al. usan los originales del artículo de Summers and Heston -1988- y utilizan los factores generales para el PIB, mientras que las líneas IDB/PTI utilizan los factores de consumo de las "Penn World Tables" -1995; además las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. tienen el mismo período de referencia que las encuestas, mientras que las líneas IDB/PTI tienen como período de referencia la mitad del año).

Apéndice: La línea de pobreza BID/PTI (Poverty Targeted Investments)

La línea de pobreza BID/PTI¹ es el equivalente a US\$2 por persona por día (US\$60 por mes) con poder de paridad de compra constante (PPP) a 1985. Esta línea de pobreza fue seleccionada para facilitar comparaciones internacionales.

El punto de partida para definir la línea de pobreza fue la estimación del costo de una canasta básica alimenticia que cubra los requerimientos mínimos nutricionales. Estos requerimientos nutricionales fueron obtenidos siguiendo las recomendaciones de un grupo de expertos de la FAO y la WHO, quienes ubicaron los requerimientos mínimos en términos de energía en alrededor de 2,300 calorías por día por persona. La selección de alimentos a ser incorporados en la canasta dependió de los gustos y el comportamiento de consumo locales, que fueron analizados en base a información proveniente de la encuesta de ingreso-gasto más reciente en cada país. En base a esta información la CEPAL² procedió a determinar la composición y el costo de la canasta básica alimenticia en cada país. La estructura y el valor de la canasta alimenticia fue estimada para el subgrupo de la población (determinado por categorías del ingreso o consumo) que tuviera un consumo de alimentos aparente equivalente a los requerimientos mínimos alimenticios en términos de calorías. Siguiendo un proceso ampliamente aceptado, el porcentaje de consumo en alimentos de este grupo de la población fue usado para derivar la línea de pobreza dividiendo el costo de la canasta básica alimenticia por dicho porcentaje. Las proporciones de alimentos estimadas fueron de 50% en áreas urbanas y 60 en áreas rurales.

Para facilitar la comparación entre países se decidió estimar una línea de pobreza uniforme. Para obtener esta línea de pobreza uniforme para la región se corrió una regresión utilizando los valores de las líneas de pobreza y de PIB per cápita de los países para los cuales la CEPAL había estimado líneas de pobreza. Se encontró que había una correlación significativa entre las dos variables. Con los coeficientes para el PIB per cápita resultantes de la regresión (ver Cuadro 1) se estimaron líneas de pobreza para el resto de los países de la región para los cuales la CEPAL no lo había hecho. El resultado fueron valores para líneas de pobreza que fluctuaron entre US\$57 para Bolivia y US\$71 para Jamaica. Tomando lo anterior como base se decidió establecer como línea uniforme de pobreza para la región un valor de US\$60 per cápita por mes con poder de paridad de compra (PPP) de 1985³.

Esencialmente las líneas de pobreza IDB/PTI tienen los mismos antecedentes técnicos⁴. Las líneas BID/PTI que aparecen en las tablas por país fueron estimadas usando la metodología antes

¹ El objetivo principal del Banco Interamericano de Desarrollo de promover la reducción de la pobreza fue reforzado con el aumento de recursos resultado de la Octava Reposición General, aprobada en 1994. En ese momento también se estableció que el Banco debería monitorear la implementación de la prioridad dada a la reducción de la pobreza en su programa de préstamos mediante la identificación de inversiones enfocadas a la pobreza (Poverty Targeted Investments - PTIs). Para mayor información sobre los PTIs ver la página de internet de la Unidad Asesora sobre Pobreza y Desigualdad (SDS/POV) (<http://www.iadb.org/sds/level3.cfm?parent=20>).

² CEPAL (1991). *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta*. Estudios e Informes de la CEPAL, No. 81. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

³ Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee y Bill Wood (1993) *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, LAC Departamento Técnico, Informe No. 27, Washington, D.C.: Banco Mundial.

⁴ Las líneas de pobreza exactas por país difieren con las líneas utilizadas por Psacharopoulos et al. debido a que el BID utilizó una

descrita, y actualizadas utilizando el promedio anual del índice de precios al consumidor (IPC) nacional general. Para estimar los niveles de pobreza en un punto particular en el tiempo sería necesario actualizar la línea de pobreza para hacerla coincidir con el período de referencia de los datos en los que se base la estimación.

Cuadro 1: Regresión semi-logarítmica utilizada para estimar las líneas de pobreza basadas en PIB per cápita ⁽¹⁾

$$\text{Ln}(z) = 3.948543 + 0.001621\mu$$

Donde:

$\text{Ln}(z)$: es el logaritmo del valor en dólares con PPP de 1985 de la las líneas de pobreza específicas por país.

μ : es el valor en dólares con PPP de 1985 del PIB per cápita por país.

(1) Fuente: Psacharopoulos, George, Samuel Morley, Ariel Fiszbein, Haeduck Lee y Bill Wood (1993) *La Pobreza y la Distribución de los Ingresos en América Latina: Historia del Decenio de 1980*, LAC Departamento Técnico, Informe No. 27, Washington, D.C.: Banco Mundial.

versión más reciente de los factores de conversión PPP [*Penn World Tables Mark 5.6a* (1995), Philadelphia: Center for International Comparisons at the University of Pennsylvania], y además aplicó los factores de conversión de consumo en lugar de los factores generales del PIB.