



**Subregistro de
nacimientos e
indocumentación
Metodología para su
caracterización y la medición
de costos económicos y
sociales**

Lucio Castro
Juan Pablo Rud
Juan Carlos Benítez

**Banco
Interamericano de
Desarrollo**

Sector de Capacidad
Institucional y
Finanzas

NOTAS TÉCNICAS
IDB-TN-224

December 2010

Subregistro de nacimientos e indocumentación

**Metodología para su
caracterización y la medición
de costos económicos y
sociales**

Lucio Castro
Juan Pablo Rud
Juan Carlos Benítez



Banco Interamericano de Desarrollo

2010

<http://www.iadb.org>

Las “Notas técnicas” abarcan una amplia gama de prácticas óptimas, evaluaciones de proyectos, lecciones aprendidas, estudios de caso, notas metodológicas y otros documentos de carácter técnico, que no son documentos oficiales del Banco. La información y las opiniones que se presentan en estas publicaciones son exclusivamente de los autores y no expresan ni implican el aval del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representan.

Este documento puede reproducirse libremente.

1300 New York Ave. NW, Washington, D.C., U.S.A.

Contact: Juan Carlos Benítez (JBENITEZ@iadb.org)

Resumen*

De acuerdo a UNICEF (2010), el 10% de los nacimientos en América Latina no son registrados legalmente. De hecho, en algunos países centroamericanos y sudamericanos, se estima que entre un 20 y 30% de la población carece de cualquier forma de identificación legal. Desde el punto de vista del desarrollo, la importancia del fenómeno del subregistro y la indocumentación radica en que la documentación de identidad es la puerta de acceso a derechos políticos a mercados formales y a servicios públicos que impactan directamente en el bienestar de la población. Esta nota técnica se propone dos objetivos: primero, presentar diversas fuentes de información que posibiliten una caracterización de los individuos indocumentados y subregistrados promedios, y un análisis detallado de las restricciones al registro de nacimientos y a la documentación identitaria; y segundo, proponer métodos de cómo estimar correlaciones de la indocumentación y el subregistro de nacimientos en términos de participación económica y política de los ciudadanos, su acceso a servicios públicos y otras medidas de bienestar socioeconómico.

* Lucio Castro es director del Programa de Inserción Internacional del CIPPEC. Juan Pablo Rud es Profesor Titular de Economía en la Universidad Royal Holloway de Londres. Juan Carlos Benítez es consultor para el Sector de Capacidad Institucional y Finanzas del Banco Interamericano de Desarrollo. Los autores están muy agradecidos del apoyo brindado por Nathalie Alvarado, Paolo Valenti y Jorge von Horoch en la investigación y la producción de esta nota. A su vez, quieren expresar sus agradecimientos a Gabriela Inchauste para sus comentarios y revisiones siempre útiles.

Índice

1. Introducción	1
2. Enfoques utilizados para el análisis del subregistro de nacimientos e indocumentación	3
3. Información estadística disponible	5
4. Metodología para la caracterización de personas sin registro e indocumentación y medición de efectos económicos y sociales	10
a) Caracterización de los individuos sin registro e indocumentados.....	12
b) Correlaciones entre el subregistro de nacimientos e indocumentación con variables económicas y sociales de las personas.....	14
5. Conclusiones	22
6. Bibliografía	23

1. Introducción

Según UNICEF (2009), más de 50 millones de niños no son registrados al momento de su nacimiento en todo el mundo, impidiéndoles contar con un documento con el cual certificar su identidad, nombre y nacionalidad. En América Latina y el Caribe, este fenómeno representó el 10% de los nacimientos (UNICEF, 2010). Cifra que a su vez, se encuentra vinculada con pobreza, inequidad, y barreras de acceso a derechos básicos de las personas, potenciando de esta forma la exclusión social en la región (Harbitz, 2009).

El derecho a gozar de una identidad constituye uno de los derechos más básicos de las personas, mismo que ha sido proclamado por la Convención de Derechos de los Niños y Adolescentes de las Naciones Unidas. Por ello, la inscripción de nacimientos en las oficinas de registro civil constituye la génesis para la obtención de la condición de “ciudadano” y su carencia conlleva a una situación de exclusión de los derechos humanos más básicos, afectando principalmente a la población infantil y su desarrollo en etapas posteriores.

Los documentos de identidad que acreditan la condición de ciudadano tienen como función servir de vehículo para la protección de los derechos básicos, aunados a la salud y educación, así como de otro conjunto sustantivo de derechos económicos, tales como el acceso a la propiedad, a los mercados financieros y al empleo formal, entre otros.

En gran parte de América Latina, contar con un certificado de nacimiento es una precondition para asegurar la matricula escolar, por lo que una correlación directa en los índices de deserción y escolaridad podría existir. Un fenómeno similar puede darse con la atención en salud pública, que puede ser negada a los infantes y personas que carecen de un documento que acredite su identidad y ciudadanía, pudiendo incidir los índices de mortalidad y salubridad..

De acuerdo a distintas estimaciones, el subregistro de nacimientos e indocumentación es muy variado de acuerdo al país analizado. Mientras que en Chile y Argentina, este fenómeno alcanzaría el 1-2% de la población, en Perú, Brasil y Colombia, esta cifra asciende a 7%, 20% y 23% de la población respectivamente. En otros países como Nicaragua, la situación del subregistro es superior al 30%. (BID, 2006; Ordóñez, 2007b; Wong y Turra, 2007). En República Dominicana es de 22% (UNICEF, 2010). Por su parte otros estudios para la región, estiman que en Bolivia el subregistro de nacimientos oscila entre el 10-18% de niños, mientras que en Ecuador y Guatemala esta cifra se ubica en 15% y 5-10% (Harbitz, 2009) de la población infantil. Los estudios también sugieren que para el total de la población la carencia de un documento de identidad (ya sea, cédula de identidad, documento nacional

de identidad o documento personal de identidad) es de 10%, 18-20% y 10% respectivamente en el caso de Bolivia, Ecuador y Guatemala. En el caso de Paraguay la indocumentación se cuantifica en un 25-33% (Ordoñez, 2007).

En consecuencia, la evidencia preliminar indica que la situación del subregistro e indocumentación varía de país a país y tiene incidencia negativa sobre derechos básicos, civiles y económicos de las personas. La carencia de documentos está asociada con pobreza, inequidad y exclusión; sin embargo, se carece de indicadores que puedan mejor precisar las consecuencias que tiene sobre otros sectores fundamentales para el desarrollo de los países, como lo son las áreas de salud, educación, nivel de ingreso, posibilidad de inserción en el mercado laboral formal y acceso a la propiedad.

Si bien es cierto, se cuenta con una diversidad de estudios que dan cuenta de forma descriptiva de las barreras y factores de exclusión causados por la falta de un documento de identidad, no se dispone de una metodología a partir de la cual se puedan medir las externalidades positivas para las personas y los Estados a raíz de la tenencia de una partida de nacimiento y/o de un documento de identidad. Debido a lo anterior, surge la necesidad de proponer una metodología con la cual se pueda disponer de aproximaciones que al ser aplicadas, ayuden a comprender los efectos de la tenencia de documentos de identidad en el desarrollo de los países en los que se aplique.

Por ello, los objetivos de esta nota técnica son presentar un resumen de fuentes de información a partir de las cuales se pueda construir un modelo para lograr una caracterización exhaustiva de los individuos que no cuentan con un registro de nacimiento y aquellos indocumentados. La importancia de la caracterización de los indocumentados radica en la producción de información relevante para el refinamiento de las políticas de registración y documentación, direccionándolas hacia los grupos más afectados por la indocumentación y subregistro de nacimientos.

El segundo objetivo de esta propuesta es proponer modelos que permitan establecer correlaciones robustas que asocien medidas de bienestar económicas y sociales al registro de nacimientos y la documentación de los individuos. Las áreas específicas para las que se proponen esta metodología están relacionadas con diferencias en el nivel de salarios y el empleo, incidencia en el nivel de escolaridad alcanzado por los niños, efectos sobre el acceso a los servicios de salud, derechos de propiedad y acceso a programas sociales. Es importante destacar que la nota no presenta resultados empíricos derivados de la aplicación de los métodos propuestos, sino que, se enfoca en exponer los modelos propuestos para la realización de los ejercicios econométricos a posteriori.

2. Enfoques utilizados para el análisis del subregistro de nacimientos e indocumentación

A pesar de su elevada incidencia en la región, el estudio de las causas y las posibles consecuencias socioeconómicas del fenómeno del subregistro de nacimientos y la indocumentación permanece relativamente inexplorado por la literatura económica para América Latina.

En general, el enfoque ha sido más bien de tipo cualitativo y ha prescindido en muchos casos de la evidencia estadística que podría brindar un análisis riguroso de las encuestas de hogares y otras encuestas similares sobre la situación y las características del segmento de la población sin partida de nacimiento y carnés nacionales de identidad. Otra limitación es que la literatura existente se ha concentrado mayoritariamente en el subregistro de nacimientos, dejando relativamente inexplorado el problema de la indocumentación (posesión de un documento de identificación como DNI o cédulas de identidad), que afecta a un porcentaje importante de la población en varios países latinoamericanos. Finalmente, la literatura no ha explorado hasta el presente los posibles costos socioeconómicos vinculados al subregistro y la indocumentación.

El trabajo realizado por Ordoñez y Bracamonte (2006) describe los efectos de la indocumentación en términos del acceso a los servicios educativos, de salud y programas sociales en seis países de la región. Los autores observan que el subregistro de nacimiento representa una barrera alta al acceso de servicios educativos para la mayoría de los países estudiados (Chile, Honduras, Nicaragua y Ecuador), mientras que en Colombia y Perú esto representa una barrera intermedia. En ningún caso la carencia de un documento de identidad (certificado de nacimiento o cédula de identidad) representó una amenaza baja o nula para el acceso a la educación. En el caso del acceso a programas sociales de transferencias monetarias condicionadas, el panorama es más heterogéneo. Mientras que en Honduras, Perú y Ecuador la carencia de un certificado de nacimiento es una barrera importante al acceso a programas sociales, en el resto de países no representa un obstáculo a los mismos.

Cabe destacar que el enfoque de este trabajo es netamente descriptivo y cualitativo, basado en la información legal disponible en los países analizados. Sin embargo, esta investigación no recurre a un análisis en profundidad de la información estadística existente en las encuestas de hogares y otras encuestas para caracterizar a la población indocumentada (tanto sin partida de nacimiento como sin carné nacional de identificación).

En la misma línea, Harbitz (2009) analiza para el caso de Bolivia, Ecuador y Guatemala un conjunto de variables que permiten caracterizar en forma cualitativa las condiciones de vida que inciden en las posibilidades de acceso al registro de nacimientos y la documentación. De acuerdo a Harbitz (2009) “se advierte (...) que el analfabetismo y las pautas culturales de atención al parto, son factores que parecen operar como barreras para el acceso al registro oportuno de los nacimientos y la documentación, ya que estos afectan predominantemente a los hogares indígenas y afro descendientes, pobres y zonas rurales”. Por otra parte, establece que “el hecho que (...) la oferta de servicios públicos (...) no se distribuya equitativamente en los territorios urbano-rurales, hace que tengan menos acceso a los servicios del Estado (...) dificultándose su acceso al registro de nacimientos y a la documentación”. A manera de conclusión, establece que los principales factores que afectan el subregistro de nacimientos son las barreras geográficas (ruralidad y aislamiento), económicas (pobreza), socio-culturales (pautas culturales y asignación de roles de género), y dificultades de cobertura de la oferta de los servicios del Estado. De la misma manera que Ordoñez y Bracamonte (2006), esta investigación adolece de un análisis cuantitativo de los posibles determinantes y efectos socioeconómicos del fenómeno de la indocumentación y el subregistro de nacimientos.

En términos de la literatura empírica aplicada a la medición de los impactos socioeconómicos del no registro y la indocumentación de las personas en América Latina, ésta es casi inexistente. Uno de los pocos estudios disponibles es el de Duryea et al. (2006), que intenta encontrar los determinantes de dicho fenómeno en la población infantil para una muestra de cinco países. Este estudio utiliza un modelo probabilístico mediante el cual se explica el estatus de registro del menor a través de un conjunto de variables explicativas como las características personales y de los padres, aquellas del hogar y de la comunidad donde reside la familia.

Dentro de este estudio, el género es la única característica del niño o niña considerada, mientras que el nivel educativo de la madre y su edad cuando se produjo el nacimiento, así como la presencia y grado educativo del padre también son incorporadas al análisis. Asimismo, se incluye el acceso a los servicios de salud de la madre durante el embarazo, como también la oferta de servicios de salud dentro de la comunidad de residencia. Se utilizan variables “*dummy*” de región para controlar por no observables que puedan explicar las diferencias entre distintas áreas geográficas. Este conjunto de variables consideradas explica alrededor del 10% de la variación en el estatus de registro en todos los países, excepto en Perú. En Nicaragua el modelo explica aproximadamente el 18% de la variación en el

estatus de registro. Por otra parte, en cuatro de los cinco países (Bolivia, Colombia, Perú y Nicaragua), la educación de la madre tiene un mayor efecto que la educación del padre sobre la probabilidad que tiene el infante de ser registrado. La edad es otro factor explicativo importante para el no registro del nacimiento en Bolivia, Colombia y Perú.

El estudio de Duryea et al. (2006), si bien innovador también presenta una serie de lecciones que son importantes a la hora de tener en cuenta para realizar otros ejercicios empíricos similares. Fundamentalmente, este trabajo no aborda otros factores que podrían explicar el subregistro de nacimientos, como por ejemplo, el ingreso (neto de subsidios) del grupo familiar, o las condiciones de formalidad o de empleo de sus padres, lo que podría resultar de suma importancia para realizar políticas dirigidas a grupos vulnerables. De forma fundamental, este estudio no examina las correlaciones del subregistro y la indocumentación en el empleo, derechos y servicios sociales, y de esta manera, sobre el bienestar socioeconómico de los ciudadanos. En la misma línea, esta investigación solo se focaliza en los posibles determinantes del subregistro de nacimientos sin considerar las causas del fenómeno de la indocumentación y sus posibles consecuencias económicas y sociales.

En ese sentido, la contribución a la literatura de esta propuesta es doble. Por un lado, permite disponer de un método para hacer una caracterización sistemática de la población en situación de subregistro de nacimientos y sin carné de identidad en los países que dispongan de la información estadística necesaria en base a la confección de estadísticas sumarias y a la aplicación de modelos econométricos probabilísticos; contribuyendo a la literatura ya existente. Por otro lado, plantear alternativas mediante las cuales se pueda realizar un análisis de los posibles efectos socioeconómicos del subregistro y la indocumentación sobre el acceso a servicios públicos, mercados formales e instituciones sociales, y por lo tanto sobre el bienestar de los ciudadanos, que no ha sido intentado con anterioridad.

3. Información estadística disponible

Para que la metodología presentada sea viable, se requiere el acceso a información detallada sobre las características de los hogares y/o individuos, pero por sobre todas las cosas precisan encuestas que identifiquen a los indocumentados y personas sin registro.

La disponibilidad de la información representa un problema en dos sentidos. El primero es de índole institucional: aquellos países con mayores índices de subregistro de nacimientos e indocumentación son simultáneamente los que tienen mayores problemas para desarrollar una encuesta de hogares bien diseñada y realizada, que permita obtener inferencias a nivel nacional, regional o urbano/rural. El segundo problema es que, dado que la

provisión de documentación es un derecho constitucional, muchos países deciden no recolectar información al respecto.

La fuente principal de datos sobre subregistro de nacimientos e indocumentación en América Latina son las Encuestas Demográficas y de Salud o EDS (DHS en inglés) que cubren un importante número de países y años: Bolivia (2003), Brasil (1996), Colombia (2000), República Dominicana (2002 y 2007), Nicaragua (2001) y Perú (varios años entre 2000 y 2008).

Cabe destacar que las EDS de Perú y la República Dominicana son las encuestas que cubren el periodo de tiempo más largo de las realizadas en la región (ocho y siete años respectivamente). Además, son una de las pocas encuestas que incluyen preguntas sobre la tenencia de un documento de identificación entre los adultos, además de relevar el subregistro de nacimientos. Asimismo, las EDS peruana y dominicana son las encuestas que incluyen la mayor cantidad de información sobre las características socioeconómicas de los individuos y hogares tanto indocumentados como documentados en la región además de ser representativas a nivel nacional.

Otra fuente alternativa de información sobre el fenómeno del subregistro de nacimientos y la indocumentación son las encuestas de hogares. Sin embargo, una importante limitación de estas encuestas es que solo un número reducido de países incluye preguntas relativas al registro y documentación en sus relevamientos. La tabla 1 relewa la información disponible sobre este fenómeno para los países de la región a los que se pudo acceder al formulario de la encuesta.

Tabla 1. Relevamiento de fuentes de información estadística para la medición del subregistro de nacimientos y la indocumentación			
País	¿Incluye preguntas sobre registro?	Encuesta / Programa	Pregunta sobre registro
Brasil	Sí	Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios	¿Tiene certificado de nacimiento?
Bolivia	Sí	Encuesta de Hogares 2002 (MECOVI)	¿Tiene carnet de identidad o RUN?
República Dominicana	Sí	ENHOGAR	¿Tiene certificado de nacimiento?
Perú	Sí	Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)	<ul style="list-style-type: none"> • Razones por las cuales no ha votado: no tiene documento nacional de identidad. • ¿Tiene Partida de Nacimiento ?
Argentina	No	Encuesta Permanente de Hogares (EPH)	
Chile	No	Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional	
Colombia	No	Encuesta Nacional de Hogares	
Guatemala	No	Encuesta de Condiciones de Vivienda (ENCOVI)	
Honduras	No	Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI)	
México	No	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares	
Nicaragua	No	Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI)	
Paraguay	No	Encuesta Integrada de Hogares	
El Salvador	No	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples	

Fuente: Develometis (2009).

La tabla indica que para Brasil, Bolivia, República Dominicana y Perú se disponen de preguntas vinculadas a la tenencia de un certificado de nacimiento o documento de identidad. Por otra parte, mientras que en Bolivia y Perú las encuestas cuentan con un módulo de gasto de los hogares, esto no es así para Brasil, dependiente exclusivamente de la información de ingresos. En otros países de la región, una inspección de los cuestionarios utilizados en dichas encuestas arroja resultados negativos.

De la misma manera, ha de tenerse en cuenta que dichas encuestas no representan la única fuente de información posible para medir cuantitativamente el fenómeno del subregistro. En muchos países, la presencia de módulos o encuestas demográficas amplía la variedad de información potencialmente disponible. Este es también el caso de los censos de población, aunque ha de tomarse en cuenta que en general su disponibilidad es sumamente restringida, y su periodicidad baja.

Este relevamiento de la información estadística disponible acerca de la población subregistrada e indocumentada en la región indica que los países que cuentan con los mejores datos para la aplicación de la metodología propuesta son Perú y la República Dominicana. Tanto las EDS como las encuestas de hogares de los dos países incluyen preguntas vinculadas al subregistro de nacimientos y/o la indocumentación, proveen información muy completa sobre las características de los hogares e individuos con representatividad a nivel nacional y ofrecen la posibilidad de armar bases de datos de panel (o al menos de corte transversal repetidos para el análisis de cohortes en el caso de República Dominicana) que posibilitan un análisis más profundo de las posibles causas y efectos de este fenómeno. Por estas razones, a continuación se presenta una descripción detallada de los datos estadísticos disponibles en ambos países.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) de Perú provee dos herramientas adecuadas a los objetivos de esta investigación: la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) y la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).

La ENDES fue realizada en 1996, 2000, 2004-06 y 2007-08 y es representativa a nivel regional y nacional. En términos de cuantificar la incidencia de la indocumentación y el subregistro de nacimientos, la ENDES provee dos fuentes de información: en su cuestionario de hogares a partir de 2004, la pregunta 8(a) se refiere a la tenencia de partida de nacimiento de todos los menores de 18 años. En el cuestionario a las mujeres de 15 a 49 años, la pregunta 239 es sobre la tenencia de documentos de identificación (partida de nacimiento, boleta de inscripción, DNI, libreta electoral o militar). Dado que según la Organización DEMUS (Estudios para la Defensa de los Derechos de la Mujer) en Perú, la indocumentación es un

problema particularmente presente en mujeres de bajos ingresos, el uso de la ENDES puede proporcionar información relevante en un contexto de exclusión por género.

Asimismo, la ENAHO es una encuesta anual, cuyo objetivo es medir la evolución de la pobreza, bienestar y las condiciones de vida de los hogares. Es representativa al mismo nivel que ENDES y también a niveles de particiones de las regiones naturales (sur, centro y norte). A partir de 2007, en su módulo “Gobernabilidad, Democracia y Transparencia” se incluyó la pregunta (número 17) “Por qué no votó?”. Las opciones de respuesta incluye “Porque no sacó DNI (nunca se inscribió)” o “Porque no tengo DNI (lo perdió o lo robaron)”. Adicionalmente, la pregunta 1 sobre la confianza en instituciones, incluye la pregunta sobre cuánta confianza tienen al Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC).

La información de individuos y hogares puede complementarse con información provista públicamente por el RENIEC sobre la ubicación geográfica de sus oficinas (incluyendo aperturas y cierres en los últimos años) y su presupuesto, número de empleados, costos y tiempos del trámite, etc.

De la misma manera, República Dominicana desarrolló la Encuesta Demográfica y de Salud (ENDESA) para los años 2002 y 2007, representativa a nivel nacional, provincial y por zonas (urbana o rural). En la tercera sección, sobre composición del hogar y migración, la pregunta 17 obtiene información sobre tenencia de partida de nacimiento para todos los habitantes del hogar. La siguiente pregunta, número 18, recolecta información sobre tenencia de cédula de identidad para todas las personas mayores de 16 años.

Por otra parte, la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) llevada a cabo en República Dominicana está orientada a obtener información sobre las características de la vivienda, de los miembros del el hogar y sus patrones de ingresos y gastos. ENIGH se llevó a cabo entre 2006 y 2007 y es representativa a nivel nacional.

En la cuarta sección del formulario principal las preguntas 3 y 7 permiten obtener información sobre la incidencia de la indocumentación, en este caso la falta de partida de nacimiento. Pese a que la encuesta es longitudinal, estas preguntas permiten hacer un análisis de cohorte, ya que revelan si la indocumentación afecta la escolaridad de los niños en el presente y si los adultos del hogar fueron también afectados en el pasado. La encuesta también ofrece información demográfica y económica (actividad, composición de ingreso y gasto en detalle, etc.).

En República Dominicana, la expedición de cédulas de identidad está en manos de la Junta Central Electoral (JCE), que provee información sobre todos los centros de cedulación del país y los costos del trámite. Por su parte, la ley establece que los niños recién nacidos

salgan de los centros de salud con su partida de nacimiento, entregado de manera gratuita. Aquellos niños nacidos fuera de un centro de salud, deben acercarse al más cercano, donde se le expide el certificado. La Secretaría de Estado de Salud Pública y Asistencia Social (SESPAS) provee información sobre la ubicación de todos los centros de salud del país.

4. Metodología para la caracterización de personas sin registro e indocumentación y medición de efectos económicos y sociales

Los proyectos de modernización de los sistemas de registro de personas han sido vinculados con una serie de beneficios que tienen el potencial de mejorar la calidad de vida de las personas. La promoción que se le ha otorgado a los certificados de nacimientos y documentos de identificación como instrumento para acceder a mayores oportunidades, servicios sociales, protección de derechos humanos, seguridad, mejora en la planificación y una distribución más equitativa de los recursos ha sido corroborada a través de distintos estudios realizados por el Banco Interamericano de Desarrollo en los países de Latinoamérica. Sin embargo, se carece de coeficientes que midan las correlaciones entre la tenencia de una partida de nacimiento y/o un documento de identificación y medidas de bienestar económico y social, por lo que se hace necesario determinarlos y encontrar una aproximación numérica para los mismos. En la misma línea, se carece de una metodología que haga uso de información estadística confiable que detallen quiénes son y cuáles son las características de los indocumentados y subregistrados.

Por ello, el primer objetivo que se planteó en esta nota técnica consistió en proponer una estrategia para hacer una caracterización exhaustiva de los individuos indocumentados y no registrados para aquellos países de América Latina que se cuenten con información estadística detallada y frecuente, con el fin de encontrar regularidades empíricas sobre el fenómeno del subregistro de nacimientos y la indocumentación al ser aplicada.

Mediante el uso de encuestas de hogares y demográficas y de salud representativas a nivel nacional es factible dilucidar diferentes dimensiones asociadas al subregistro de nacimientos y la indocumentación:

- Distribución geográfica: establecer si es un fenómeno urbano o rural o si algunas regiones presentan mayor incidencia (y cuáles son sus características).
- Características socioeconómicas: permitirá identificar si la indocumentación y el subregistro de nacimientos están asociados al tipo de empleo, al nivel educacional, estado migratorio, a una medida de riqueza como el tipo de vivienda de los hogares / individuos, entre otras.

- Etnicidad y género: contribuir a la literatura existente, y robustecer los hallazgos de los estudios anteriormente realizados al indagar si la indocumentación y el subregistro se encuentran correlacionados con otras características individuales como el sexo, la pertenencia étnica o el lenguaje cotidiano.

De manera similar, subrayar las regularidades geográficas y las características socio-demográficas permite comprender si el subregistro y la indocumentación son un fenómeno que se puede explicar por el lado de la oferta (la falta de oficinas de registro al alcance de todos los ciudadanos) o por el lado de la demanda (el proceso es muy costoso en términos pecuniarios, de tiempo o de complejidad).

El segundo objetivo planteado dentro de esta propuesta es obtener correlaciones robustas que asocien medidas de bienestar económicas y sociales al no registro de nacimientos y la no documentación de identidad. Las áreas específicas a investigar están relacionadas con diferencias en el nivel de salarios y el empleo, incidencia en el nivel de escolaridad alcanzado por los niños, efectos sobre el acceso a los servicios de salud, y sobre derechos de propiedad.

Lo que representa mayores desafíos porque requiere la implementación de un diseño de investigación que permita lidiar creíblemente con la mayor cantidad de fuentes de endogeneidad posible en la relación entre la indocumentación, el subregistro y las variables de interés. Una posibilidad es suponer que a nivel individual (o de hogares) el fenómeno de indocumentación y el subregistro están totalmente explicados por las variables incluidas en el desarrollo del primer objetivo (es decir, que aquellas características son causas de la indocumentación). De tal manera, por construcción se podría establecer el efecto de la indocumentación y el subregistro directamente a través de métodos econométricos.

Sin embargo, si la decisión de los padres de obtener un certificado de nacimiento para sus hijos y de mandarlos a la escuela depende de una característica no medible como preferencias o habilidades, entonces la estrategia empírica a utilizar será otra. Es decir, en el caso en que se presuma que estos efectos heterogéneos de variables no observadas determinan simultáneamente la decisión de documentarse y otros resultados de interés para este estudio, se empleará un modelo empírico diferente que se detalla más adelante.

La consecución del segundo objetivo permitirá medir en los países a los que se aplique, la incidencia de los registros civiles y agencias de identificación para los sectores anteriormente descritos y para el desarrollo de los países cuando son analizados de forma agregada.

a) Caracterización de los individuos sin registro e indocumentados

Para caracterizar al indocumentado promedio se utilizará información estadística individual y de los hogares, se formulará mediante el uso de modelos de variable dependiente dicotómica, por medio de los cuales se intenta determinar la probabilidad¹ que un individuo esté indocumentado/subregistrado en función de sus características económicas, sociales, demográficas y geográficas.

Las regresiones a utilizar se harán a dos niveles, uno que considere las características de los hogares y un segundo que utiliza características de los individuos, así como otras, a nivel de hogar. Esto es así debido a que se asume que la decisión de registrar o no a un menor depende de los padres, más la decisión de obtener un carné de identidad es una decisión del individuo.

Para los hogares

Para capturar el subregistro en hogares con menores, se debe identificar los hogares con menores en primera instancia, para ello, se propone la creación de **tres variables** que reflejan distintos escenarios de subregistro que se detallan en la tabla a continuación.

Distintas variables de subregistro en hogares con menores - Definición

- La **primera variable** es igual a 1 si el hogar tiene **al menos un menor** con certificado de nacimiento (CN) y es igual a 0 si ningún menor en el hogar dispone de certificado de nacimiento.
- La **segunda variable** es igual a 1 **si todos los menores** del hogar tienen certificado de nacimiento (CN) y es igual a 0 si al menos un menor no dispone de certificado.
- La **tercera variable** usa la **proporción de menores** del hogar con certificado de nacimiento (CN).

Las características del hogar que pueden resultar relevantes a la hora de entender el fenómeno del subregistro entre los menores incluyen: características del Jefe de hogar: sexo, edad, nivel educativo (no educado, primaria, secundaria o terciaria y superior).

¹ Los modelos probabilísticos tradicionales son el probit (que asume que los errores están distribuidos normalmente), el logit (asume distribución logística), ambos no lineales, y el modelo lineal de probabilidad. Este último tiene una mejor performance en especificaciones con efectos fijos y permite una interpretación más intuitiva de coeficientes asociados a interacciones y a variables categóricas.

Además se incluye información sobre si es extranjero y si tiene cédula de identidad (para República Dominicana) o la proporción de mujeres que están documentadas en el hogar (para Perú).

Otras variables que considera relevantes incluir a nivel del hogar son: el número de miembros en el hogar, la ubicación geográfica (provincia o distrito), una medida de riqueza (en qué quintil de la distribución de riqueza se encuentra el hogar) y una variable dicotómica que capture si el distrito tiene al menos una agencia de registro.

El punto de partida para la caracterización del subregistro entre menores dentro del hogar propuesto es un modelo de regresión lineal con la siguiente especificación:

$$CN_{hr} = \alpha_r + \sum_j \beta_j X_{jhr} + \varepsilon_{hr}$$

Donde CN (certificado de nacimiento) es la medida de registro entre menores a nivel del hogar h en la región r , α es un vector de variables dicotómicas que capturan fenómenos a nivel regional (pueden ser provincias o distritos) que afectan a todos los hogares por igual. De tal manera, α captura el promedio de documentación en la región r . Las variables X representan las características del hogar descritas anteriormente que pueden estar correlacionadas con el subregistro. ε es un shock idiosincrático que afecta a los hogares. Las regresiones agrupan los errores estándar a nivel de conglomerado (un nivel menor a distrito) para controlar por la posibilidad de que los shocks a hogares en un mismo conglomerado estén correlacionados. Adicionalmente, se propone utilizar las ponderaciones muestrales para los hogares.

Para los individuos

Para República Dominicana, la medida de documentación se podía aplicar tanto a mujeres como a hombres debido a la información disponible. Se utiliza una variable dicotómica que es igual a 1 si la persona tiene cédula de identidad y es igual a 0, en caso contrario. De manera similar, se puede realizar el análisis individual entre adultos utilizando información sobre posesión de certificado de nacimiento

Por su parte, la ENDES peruana permite una definición más rica de la indocumentación que su contraparte dominicana, ya que se puede contrastar la tenencia de diferentes documentos. Es importante resaltar que el documento que las autoridades peruanas y el sector privado exigen para la provisión de servicios o la ejecución de trámites

oficiales es el DNI y por tanto el modelo considerará la tenencia del mismo para el planteamiento de la variable dicotómica.

En términos de la regresión para individuos (a diferencia de la de hogares), a las características del hogar mencionadas anteriormente, se le suman las características de la persona, a saber: su relación con el jefe de hogar (familiar/no familiar), edad, sexo, nivel educativo y estado inmigratorio (si nació en otra localidad o país).

En este caso, la regresión es similar a la utilizada para medir la indocumentación en menores de edad, con la diferencia de que la variable a explicar (dependiente) (D) y las características (X) varían a nivel del individuo (en el caso de X , algunas variables son a nivel hogar).

$$D_{ihr} = \alpha_r + \sum_j \beta_j X_{j\ ihr} + \varepsilon_{ihr}$$

Dado que al haber más de un adulto por hogar y que el estado de documentación puede variar dentro del hogar.

Resultados significativos en esta área permitirían arrojar luz sobre el tipo de políticas que las instituciones del Estado podrían implementar para remediar la indocumentación y el subregistro de nacimientos. Adicionalmente, la distinción entre certificados de nacimientos entre menores y documentos entre adultos, permitiría una comparación interesante entre qué características explican la conducta de los adultos con respecto a sí mismos y con respecto a los niños.

b) Correlaciones entre el subregistro de nacimientos e indocumentación con variables económicas y sociales de las personas

Este apartado abarca cómo el subregistro de nacimientos y la indocumentación están correlacionados, a su vez, con otros aspectos de la vida económica y social de los individuos y/o hogares. Con base a la literatura existente, hay que distinguir entre el acceso a servicios para los diferentes grupos de edad. Así, bajo este enfoque se espera que los niños que carezcan de un certificado de nacimiento puedan encontrar obstáculos en el acceso a planes sociales. De manera similar, el acceso a escolarización o salud pueden estar restringidos para los niños sin certificado de nacimiento.

En el caso de la indocumentación entre adultos, el objetivo es explorar la posible relación de la indocumentación con el acceso a servicios públicos y a mercados formales (empleo, crédito, etc.), y a través de ellos, con el bienestar socioeconómico de los ciudadanos. El problema que se presenta a la hora de entender si el subregistro y la indocumentación

tienen un efecto independiente en estos fenómenos deriva de la dificultad de establecer si las causas de indocumentación tienen a su vez un efecto directo en las variables de interés.

Algunas de las preguntas incluidas en las encuestas de los países seleccionados nos permiten obtener una primera aproximación de la influencia del subregistro y la indocumentación sobre algunas medidas de acceso a mercados y servicios sociales, en la medida en que los individuos la revelen.

La ENAHO de Perú pregunta si los individuos no pudieron votar por no contar con el documento que formalmente acredita identidad. De manera similar, la EDS de República Dominicana investiga las causas por la que los niños no asisten a la escuela, y entre las opciones de respuesta se contempla la falta del certificado de nacimiento, el documento requerido para la matriculación escolar.

El uso de esta información, sin embargo, podría resultar incompleto si los adultos prefieren no revelar la falta de documentación de sí mismos y de sus niños y dan otra respuesta igualmente válida. En tal caso, una segunda aproximación para el cumplimiento de este objetivo puede lograrse mediante la investigación de la relación entre distintas características observables de los hogares e individuos y la indocumentación.

En caso de establecerse que las causas de indocumentación están correlacionadas con variables observables y medidas en las encuestas, entonces se puede asumir que para individuos con características similares, la indocumentación es prácticamente aleatoria. En tal caso, la metodología utilizaría un algoritmo de “matching” entre individuos en función de las características relevantes que determinan la documentación, es decir, que se compararían individuos con las mismas características, a fin de ver si existen diferencias en cuanto a tenencia de documentos de identidad. Una vez que estas variables están presentes, se puede aislar el efecto de la variable que captura la indocumentación en resultados como acceso a servicios públicos.

Por ejemplo, si en una región la indocumentación es un fenómeno asociado a mujeres de bajo nivel educativo, bajos ingresos y ocupadas en actividades rurales, entonces comparar mujeres con características similares en la región cuya única diferencia es si están documentadas o no permitiría evaluar el efecto independiente de la documentación.

El problema se presentaría, en este caso, si la decisión de documentarse está asociada a características idiosincráticas no observables, tal como, si la persona tienen mayores habilidades laborales o son más emprendedoras y tienen simultáneamente una mayor

propensión a documentarse y a generar actividades que necesitan crédito o participar de actividades políticas, en esta situación, la estimación anterior sobre-estimaría el efecto de la documentación. Es decir, no se podría considerar que la indocumentación es prácticamente aleatoria. Esta heterogeneidad no-observable presenta un problema que sería difícil de resolver sin recurrir a fuentes alternativas de variación exógena.

Por ello, en esta parte la metodología al ser aplicada se concentrará en fenómenos en los que, a priori, las características no observables de los individuos deberían ser menos relevantes. Tal es el caso de la matriculación de los niños en la escuela primaria o el uso de servicios públicos de salud.

En América Latina, la escuela primaria es gratuita y en general intenta llegar a todos los hogares, incluso en las zonas más pobres. Adicionalmente, en algunos casos las escuelas se vuelven más atractivas ya que proveen alimentación gratuita (mediante programas sociales como el “plan Vaso de Leche” en Perú). De hecho, el porcentaje de niños en edad escolar inscritos en escuelas primarias suele ser alto. Sin embargo, la tenencia de un certificado de nacimiento representa una barrera significativa para la matriculación de los niños (Ordoñez.2006).

Se puede asumir que condicionando en variables observables que revelan las características socio-demográficas de los hogares que determinan la escolaridad (el nivel educativo y el ingreso de los padres), es posible aislar el efecto de la indocumentación en medidas de escolaridad. De la misma manera, si los hogares recurren a salud privada cuando disponen de centros de salud pública gratuitos a su alcance, es de esperar que haya alguna restricción por el lado de la demanda. Nuevamente, el “matching” permitiría comparar hogares similares en cuanto a variables económicas y socio-demográficas. Dado que las restricciones en términos de costo de oportunidad y costos actuales de ir a un centro público serían los mismos para dos hogares similares, la indocumentación podría explicar la razón que hace que un hogar use servicios privados y el otro no.

Por otro lado, en otros casos en el supuesto que las variables no observables no afectan directamente la conducta de los individuos lo planteado sería más difícil de aceptar. Por lo que, se podría presumir que la capacidad laboral o las habilidades del individuo, están directamente vinculadas a la probabilidad de éstos de obtener un trabajo formal. En consecuencia, esas características no observables afectarían el resultado directamente e invalidarían el supuesto que permite el uso del “matching”.

En esos casos, ante la falta de un experimento controlado que asigne aleatoriamente el estado de documentación, lo ideal sería encontrar cambios institucionales (en el tiempo o

geográficos) que sean creíblemente exógenos y que predigan fuertemente la incidencia de documentación y registro en cierta proporción de la población. Estos “experimentos naturales” son difíciles de encontrar porque muchas de las políticas o cambios institucionales justamente aparecen endógenamente, es decir para remediar problemas existentes o para satisfacer demandas de la población.

Un ejemplo es el de la ubicación de oficinas de registro: si su creación y ubicación sigue exclusivamente patrones de división política (sólo presentes en las capitales departamentales o en ciertas ciudades grandes), entonces bajo ciertas condiciones se podría asumir que la distancia a las oficinas de registro es exógena. Sin embargo, un problema sería que la distancia a las oficinas sería indistinguible con la distancia a otros mercados o servicios provistos en esa localidad. En tal caso, el uso de esa variación no podría ser válido para todas las conductas. La ubicación de las oficinas de registro se podría utilizar para estimar el efecto de la documentación en ciertas actividades que ocurren a nivel local (votar, acceso a servicios públicos o programas sociales), pero no otras que puedan estar determinadas por cercanía a ciudades o mercados más grandes (acceso a crédito o trabajo formal). En resumen, se propone explorar diferentes posibilidades, buscar y evaluar la validez de éstas fuentes de variación para identificar creíblemente el efecto de la indocumentación en otros fenómenos económicos y sociales.

Los siguientes apartados presentan de manera general posibles aproximaciones a la estimación de los posibles costos económicos y sociales derivados de la falta de registro y documentación. Para ello, se proponen distintos ejercicios econométricos, que se adaptarán para poder controlar por posibles problemas de endogeneidad, utilizando la metodología descrita anteriormente. Cabe destacar que para algunos de los ejercicios detallados a continuación se podrían obtener correlaciones robustas entre la indocumentación y el subregistro y las variables de interés. Esto se debe a la restricción de información y a la posibilidad cierta de que los supuestos de cada una de las metodologías implican serían difícil de sostener. Sin embargo, estas correlaciones mostrarían información relevante en términos del diseño de políticas públicas para identificar a los indocumentados y regularizar su situación o para evitar su exclusión de servicios y programas públicos cuyo objetivo es aliviar la situación de los más pobres.

- **Correlación con ocupación: sector, tipo de tarea, pago de impuestos al trabajo (formalidad)**

Se busca medir el efecto de la indocumentación en diferentes características del empleo. Dado que los trabajadores formales han de contar con documentación, la falta de ella aumenta las probabilidades de no conseguir trabajo para los individuos, o bien acceder solamente al mercado informal de empleo. Igualmente, esto puede determinar el tipo de sectores y ocupaciones que ocupan individuos de características similares que difieren en la tenencia de documentación. Como se mencionó anteriormente, existe una serie de variables no observables que hacen difícil el planteamiento de causalidad en este ámbito. Sin embargo, el modelo de matching nos permitiría analizar entre dos individuos con características similares, controlando por tenencia de documento de identificación, si existe una mayor propensión a que individuos documentados se encuentren en sectores formales de la economía o si por el contrario no existe relación alguna y son otras variables la que explican este fenómeno.

- **Impacto sobre los logros educativos y deserción escolar**

Las diferentes encuestas permiten determinar el nivel de escolaridad y asistencia de los niños de acuerdo a si disponen de su partida de nacimiento. En el caso de la ENIGH de República Dominicana se pregunta directamente si la no asistencia a la escuela está asociada a la falta del documento (en el pasado para adultos, en el presente para niños). En esta sección se siguen diferentes trabajos, expandiendo el modelo de Hanushek (2006). En tal sentido, existe una enorme literatura orientada a explicar los determinantes de los logros educativos del niño y la deserción escolar a edad temprana (para mayores referencias y una aplicación al caso de Brasil, ver Cardoso y Verner, 2007). En este caso la modelización es similar tanto para los logros educativos como para la deserción escolar.

$$\text{DESER}_i / \text{LOGRE}_i = a_0 + n^{i'} \psi + j^{i'} \delta + h^{i'} \theta + c^{i'} \kappa + \beta \text{DR}_i + \varepsilon$$

Donde $n^{i'}$ incluye un set de características del niño o individuo, como la edad (pueda estar expresada en años o bien a través de *dummies* segmentando distintos segmentos etarios), otra para el género y en caso de existir, otra para su condición de huérfano. Asimismo, $j^{i'}$ incluye un set de características del jefe de hogar,

como ser la edad del jefe, *dummy* de género del mismo, condición de empleado, nivel educativo máximo alcanzado (años o *dummies* indicando el nivel máximo), y estado civil. Por otra parte, $h^{i'}$ incluye un set de características del hogar, como son el número de personas que lo componen, gasto destinado a educación, cantidad de miembros económicamente activos. Finalmente, se incluyen variables de la comunicad en $c^{i'}$ (en caso de estar disponibles) como son la distancia a la escuela en kilómetros, una *dummy* para la población rural o urbana, y para áreas geográficas.

En el caso del modelo probit, el coeficiente que acompaña a la *dummy* DR, indicará la probabilidad que una persona deserte sus estudios teniendo documentos. O de manera opuesta, cuánto aumenta dicha probabilidad de no estar registrado..²

- **Impacto sobre el acceso a los servicios de salud**

En este caso, se podrían testear distintos indicadores del impacto del no registro sobre la salubridad de las madres y niños del hogar. Se cuenta con información sobre acceso a centros de salud (públicos y privados) en relación a diferentes necesidades (atención prenatal y lugar de parto, enfermedad y mortalidad infantil, y vacunación) tanto para Perú como para la República Dominicana en las EDS. Para una discusión de la literatura aplicada, se puede recurrir a Gomes-Neto et al (1997), Gorssman y Kaestner (1997) y Ensor y Cooper (2004).

$$SALUD_i = a_0 + n^{i'} \psi + j^{i'} \delta + h^{i'} \theta + c^{i'} \kappa + \beta DR_i + \varepsilon$$

En un caso, la variable SALUD puede tomar el valor unitario en los casos donde, por ejemplo, una madre embarazada no ha recibido atención médica previa al parto, o bien no ha sido asistida en el mismo. Alternativamente, puede tomar un valor unitario en el caso de que el hijo no haya recibido vacunación alguna posterior al parto. Indicadores alternativos pueden resultar sesgados debido a que intervienen otros factores de riesgo, a través de los cuales se ve afectada la salud de los individuos.

² Se asume que todas las variables son exógenas, lo que puede resultar un supuesto fuerte. Para una aproximación distinta puede referirse al trabajo de Cardoso y Verner (2007).

Donde $n^{i'}$ incluye un set de características del niño o individuo, como la edad (pueda estar expresada en años o bien a través de *dummies* segmentando distintos segmentos etarios), otra para el género. Asimismo, $j^{i'}$ incluye un set de características del jefe o jefa de hogar, como es la edad, *dummy* de género del mismo, condición de empleado, nivel educativo máximo alcanzado (años o *dummies* indicando el nivel máximo), estado civil y pertenencia a grupos originarios.

Por otra parte, $h^{i'}$ incluye un set de características del hogar, como son el número de personas que lo componen, condiciones edilicias (acceso a servicios de cloacas, agua, televisión, radio, teléfono, etc.), cantidad de miembros económicamente activos e ingresos del hogar. Finalmente, se incluyen variables de la comunicad en $c^{i'}$ (en caso de estar disponibles) como la residencia en áreas rurales o urbanas, y *dummies* para áreas geográficas.

- **Correlación en el acceso a mercados formales**

El acceso a los mercados formales de bienes y servicios puede también estar afectado por el estado de documentación de la persona. Por ejemplo, el acceso a servicios públicos de red, controlando por si la red llega a la zona. Si la documentación es necesaria para identificar al responsable de las cuentas asociadas a estos servicios, es posible que los hogares deban recurrir a métodos alternativos de provisión de agua, energía y servicios sanitarios. De la misma manera, la indocumentación puede restringir el acceso al crédito formal e inducir racionamiento de crédito en general. Tanto la ENIGH (Rep. Dominicana) como la ENAHO (Perú) revelan la fuente, el monto y la tasa de interés pagada por los hogares.

- **Efectos sobre derechos de propiedad**

En este ejercicio se procede a testear el impacto del no registro y la indocumentación en los derechos de propiedad de los individuos, a través de algunas características de la vivienda usualmente relevadas en las encuestas de hogar. En particular, cuando las encuestas lo permitan, podría estimarse la probabilidad de que una familia cuente o no con el título de propiedad de la vivienda en la que habita en los casos en donde los jefes de hogar son indocumentados o de la tierra que trabaja, en particular en actividades agrícolas.

Diferentes aproximaciones a los efectos económicos de otorgar derechos de propiedad a los individuos han sido discutidas en la literatura. Entre las más importantes, se encuentra el trabajo de De Soto (2000), al que han seguido aplicaciones tales como las de Field y Torero (2006), y Galiani y Schargrodsky (2006).

$$\text{TÍTULO}_j = a_0 + j^{i'} \delta + h^{i'} \theta + c^{i'} \kappa + \beta \text{DR}_i + \varepsilon$$

Se intenta predecir la probabilidad que un hogar cuente con un título de propiedad dependiendo de la condición de documentado del jefe de hogar. De tal forma, utilizamos un set de variables explicativas similares a las anteriores. En primer lugar, $j^{i'}$ incluye un set de características del jefe de hogar, como son la edad, *dummy* de género del mismo, condición de empleado (formal e informal), nivel educativo máximo alcanzado (años o *dummies* indicando el nivel máximo), estado civil, y pertenencia a grupos originarios.

Por otra parte, $h^{i'}$ incluye un set de características del hogar, como son el número de personas que lo componen, condiciones edilicias y acceso a servicios (teléfono, cloacas, agua potable), cantidad de miembros económicamente activos e ingresos del hogar, y distancia en KM a las carreteras, escuelas, y estaciones de bus. Finalmente se incluyen variables de la comunidad en $c^{i'}$ (en caso de estar disponibles) como son la residencia en áreas rurales o urbanas y *dummies* para áreas geográficas.

En consecuencia, el coeficiente asociado a la *dummy* DR, indicará si el estado de indocumentación del jefe tiene efectos sobre la probabilidad de acceder a derechos de propiedad tales como el acceso al título de la vivienda.

- **Acceso a programas sociales**

Tanto la ENIGH como la ENAHO proveen información sobre el acceso a programas sociales provistos por el Estado. Como fuera mencionado anteriormente, el acceso a estos planes requiere, en muchas ocasiones, la presentación de un documento que acredite la identidad del niño o del adulto. Esto puede generar problemas de exclusión de los más pobres entre los pobres, a pesar de ser el objeto del programa en primer lugar.

5. Conclusiones

La caracterización de los individuos en condiciones de subregistro e indocumentación resulta relevante para comprender de mejor forma la problemática del subregistro e indocumentación, así como quienes son los que sufren y adonde está focalizado el problema para proponer el refinamiento de políticas que las instituciones del Estado podrían implementar para remediar la indocumentación y el subregistro de nacimientos.

Una adecuada distinción entre la tenencia de certificados de nacimientos entre menores y de documentos de identificación entre adultos es importante puesto que permitiría comparación entre qué características explican la conducta de los adultos con respecto a sí mismos y con respecto a los niños.

No se puede proponer con certeza modelos causales en variables de bienestar económico y social puesto que existen demasiadas fuentes de exogeneidad que afectan la credibilidad de los mismos. Ante esta situación, se propone explorar diferentes métodos, a saber, aquellos basados en los resultados de la caracterización para el uso de modelos de matching, y aquellos que hagan uso de variables instrumentales que sean creíblemente exógenas a los modelos.

6. Bibliografía

- Angrist, J. y Pischke, J. 2009. *Mostly Harmless Econometrics*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Banco Asiático de Desarrollo. 2007. *Legal Identity for Inclusive Development. Law and Policy Reform at the Asian Development Bank*. Manila: Banco Asiático de Desarrollo.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). 2006. “Ocultos a plena vista: ciudadanos indocumentados en América Latina”. Ideas para el Desarrollo en las Américas (IDEA). Washington, D.C.: BID.
- Cardoso, R.A. y Verner, D. 2007. “School Drop-out or Push-out Factors in Brazil: The Role of Early Parenthood, Child Labor, and Poverty”. World Bank Policy Research Working Paper 4178. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Centro de Estudios Sociales y Demográficos (CESDEM). 2007. “Redacción del Informe de la Encuesta Demográfica y de Salud”. Santo Domingo, República Dominicana: CESDEM.
- Contreras D., L. de Mello y E. Puentes. 2008. “Tackling Business and Labour Informality in Chile”. Paris: OCDE.
- De Soto, H. 2000. *The Mystery of Capital: Why Capitalism Triumphs in the West and Fails Everywhere Else*. Nueva York: Basic Books.
- Duryea, S. Olgiati, A. y Stone, L. 2006 “The Under-Registration of Births in Latin America”. IDB Working Paper #551. Washington, D.C.: BID.
- Ensor, T. y S. Cooper. 2004. “Overcoming Barriers to Health Service Access and Influencing the Demand Side Through Purchasing”. Health, Nutrition and Population (HNP) Discussion Paper. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Field, E. y Torero, M. 2006. “Do Property Titles Increase Credit Access Among the Urban Poor? Evidence from a Nationwide Titling Program”. Harvard University. Documento mimeografiado.
- Galiani, S. y E. Schargrotsky. 2006. “Property Rights for the Poor: Effects of Land Titling”. Preparado por la UTDT. Documento mimeografiado.
- Gasparini, L. y Tornarolli, L. 2007. “Labor Informality in Latin America and the Caribbean: Patterns and Trends from Household Survey Microdata”. Working Paper 46. La Plata, Argentina: Centro de Estudios Distributivos Laborales y Sociales (CEDLAS).

- Gomes-Neto, J., E. A. Hanushek, R.H. Leite y R. Frota-Bezerra. 1997. "Health and Schooling: Evidence and Policy Implications for Developing Countries". *Economics of Education Review* 16(3): 271-282.
- Grossman, M. y R. Kaestner. 1997. *Effects of Education on Health. The Social Benefits of Education*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Guha-Khasnobis, B. Kanbur, R., y Ostrom, E. 2006. *Beyond Formality and Informality. Introduction to Linking the Formal and Informal Economy: Concepts and Policy*. Nueva York: Oxford University Press.
- Hanushek, E., Lavy, V. y K. Hitomi. 2006. "Do Students Care About School Quality? Determinants of Dropout Behavior in Developing Countries". NBER Working Paper 12737. Cambridge, MA: NBER.
- Harbitz, Mia. y Tamargo, María del Carmen. 2009. "El significado de la identidad legal en situaciones de pobreza y exclusión social: la interrelación entre género, etnicidad e indocumentación". Nota Técnica. Washington, D.C.: Sector de Capacidad Institucional y Finanzas, BID.
- Heckman, J., Lochner, L., y Todd P. 2003 "Fifty Years of Mincer Earnings Regression". NBER Working Paper 9732. Cambridge, MA: NBER.
- Loayza, N., Servén L., y Sawagara, N. 2009. "Informality in Latin America and the Caribbean". Policy Research Working Paper 4888. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Maloney, W. 2004. "Informality Revisited". Policy Research Working Paper 2965. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Ordóñez, D., y Bracamonte, P. 2006. "El registro de nacimientos: consecuencias en relación al acceso a derechos y servicios sociales y a la implementación de programas de reducción de pobreza en 6 países de América Latina". Documento de Consultoría elaborado para el Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.: BID.
- Ordóñez, D. 2007. "El subregistro de nacimientos en Paraguay: las consecuencias". Documento de Consultoría elaborado para el Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.: BID.
- Sapelli, D. 2003. "Ecuaciones de Mincer y las tasas de retorno a la educación en Chile: 1990-1998". Documentos de Trabajo 254. Santiago, Chile: Instituto de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile.

- Tamargo, María del Carmen. 2007. “El subregistro de nacimientos: el análisis de las variables de género y etnia en Ecuador”. Documento de Consultoría elaborado para el Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.: BID.
- . 2008. “El subregistro de nacimientos: el análisis de las variables de género y etnia en Guatemala”. Documento de Consultoría elaborado para el Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.: BID.
- . 2009. “El subregistro de nacimientos: el análisis de las variables de género y etnia en Bolivia”. Documento de Consultoría elaborado para el Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.: BID.
- United Nations for Children’s Fund (UNICEF). 2010. *Progress for Children Achieving the MDGs with Equity*. Number 9. Nueva York: UNICEF.
- . 2009. *The State of the World’s Children: Special Edition*. Nueva York: UNICEF.
- Veras Soares, F. 2004. “Some Stylized Facts of the Informal Sector in Brazil in the Last Two Decades”. *Anais do XXXII Encontro Nacional de Economia*, 142. ANPEC.