



Revisión Independiente del Programa de País

# Las Bahamas 2018-2022

**Copyright © 2023 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento - No Comercial - Sin Obras Derivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND)** (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



**Banco Interamericano de Desarrollo, 2023**

Oficina de Evaluación y Supervisión  
1350 New York Avenue, N.W.  
Washington, D.C. 20577  
[www.iadb.org/evaluacion](http://www.iadb.org/evaluacion)

**RE-579**  
**Mayo 2023**

**Revisión Independiente del  
Programa de País**

# **Las Bahamas 2018-2022**

**Oficina de Evaluación y Supervisión**





# Índice

<b>Reconocimientos .....</b>	<b>vi</b>
<b>Siglas y abreviaturas .....</b>	<b>vi</b>
<b>Resumen ejecutivo .....</b>	<b>viii</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>01</b>
<b>Contexto del país.....</b>	<b>02</b>
A. Contexto macroeconómico .....	03
B. Contexto fiscal .....	04
C. Desarrollo social .....	05
D. Entorno de negocios, sector privado y competitividad .....	06
E. Retorno a la normalidad .....	06
<b>Estrategia de país con Las Bahamas 2018-2022.....</b>	<b>08</b>
<b>Programa del Grupo BID y alineación .....</b>	<b>14</b>
A. Programa de País .....	15
B. Alineación del programa .....	16
<b>Implementación y resultados del programa .....</b>	<b>20</b>
A. Implementación del programa .....	21
B. Contribución del programa .....	24
<b>Conclusiones.....</b>	<b>32</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>34</b>

## [Anexos](#)

### [Respuesta de la Administración del BID y BID Invest](#)

# Reconocimientos

Este documento fue preparado por Stephany Maqueda Gassos (jefa de equipo), Ernesto Cuestas Gómez, María Clemencia Monroy, Henry Dyer y Julie King, bajo la supervisión de Alejandro Soriano, líder de grupo; Gabriela Pérez y Carolina Romero, control de calidad; y la dirección de Ivory Yong, directora de OVE.

## Siglas y abreviaturas

<b>BRIF</b>	<i>Bahamas Resilient Infrastructure Fund</i> [Fondo para Infraestructura Resiliente de las Bahamas]
<b>CCB</b>	Departamento de Países del Grupo Caribe
<b>CDC</b>	Desafíos de Desarrollo de País
<b>CEPAL</b>	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
<b>CGS</b>	Operación con Garantía Soberana
<b>PIB</b>	Producto Interno Bruto
<b>FMI</b>	Fondo Monetario Internacional
<b>ICPR</b>	Revisión Independiente del Programa de País
<b>INV</b>	Préstamo de Inversión
<b>MIPYME</b>	Micro, pequeñas y medianas empresas
<b>NIF</b>	<i>National Investment Fund</i> [Fondo Nacional de Inversión]
<b>NR</b>	Operación no reembolsable
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
<b>OE</b>	Objetivo Estratégico
<b>OMC</b>	Organización Mundial del Comercio
<b>OVE</b>	Oficina de Evaluación y Supervisión
<b>PBG</b>	Garantía en apoyo de Reformas de Política
<b>PBL</b>	Préstamo en Apoyo de Reformas de Política
<b>PBP</b>	Préstamo Programático en Apoyo de Reformas de Política
<b>PNUD</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>RP</b>	Resultado previsto
<b>SGS</b>	Operación sin Garantía Soberana
<b>WSC</b>	<i>Water and Sewage Corporation</i> [Compañía de Agua y Alcantarillado]



# Resumen ejecutivo

**Propósito:** En la presente Revisión Independiente del Programa de País (ICPR), se evalúan la Estrategia de País del Grupo BID con las Bahamas para el período 2018-2022 y su correspondiente Programa de País. La revisión evalúa la pertinencia de la Estrategia de País y ofrece información agregada sobre la alineación y ejecución del Programa de País, además de la contribución de este a los objetivos estratégicos de la Estrategia de País, si los datos lo permiten. Estas revisiones se dirigen principalmente a los Directorios Ejecutivos del Grupo BID y su objetivo es brindarles información pertinente para considerar la próxima Estrategia de País.

**Contexto:** Al inicio de la Estrategia de País, las Bahamas tenía, en general, perspectivas económicas positivas a pesar de los desafíos planteados por el reducido espacio fiscal, la baja diversificación y los riesgos climáticos. Sin embargo, el huracán Dorian y la pandemia de COVID-19 tuvieron impactos devastadores a nivel económico y humano. El fuerte gasto que implicó la recuperación en los últimos tres años del período de la estrategia llevó a las finanzas públicas del país a una situación comprometida (FMI 2022). La elevada carga de la deuda, las sucesivas rebajas de calificación crediticia y los compromisos de gasto que se derivaron de ello han dejado al país con un reducido margen de maniobra para apoyar medidas de recuperación o implementar medidas de resiliencia en caso de futuras emergencias.

**Objetivos y temas transversales:** En la Estrategia de País se establecieron 11 objetivos estratégicos y 11 resultados previstos en tres ámbitos prioritarios: (i) eficacia del sector público, (ii) infraestructura resiliente para el crecimiento y (iii) entorno propicio para la competitividad del sector. Además, la estrategia propone como temas transversales los de género, datos y cambio climático y gestión del riesgo de desastres para abordarlos a través de los ámbitos prioritarios.

**Pertinencia de los objetivos y el diseño de la Estrategia de País:** Los objetivos se definieron en función de las necesidades detectadas en un diagnóstico sistemático preparado por el Grupo BID y el documento de Desafíos de Desarrollo de País de 2018, y se alinearon con las prioridades nacionales establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. Asimismo, estos objetivos dieron continuidad a la cartera preexistente y aprovecharon la pericia obtenida anteriormente en el país por el Grupo BID. Sin embargo, la



pertinencia de la estrategia como guía para el Programa de País se vio mermada por tres factores. En primer lugar, las medidas de mitigación propuestas no permitieron afrontar adecuadamente los riesgos clave de capacidad macroeconómica y de implementación. En segundo lugar, el volumen de financiamiento previsto era pequeño para la gran diversidad de sectores que se abarcaban en los objetivos. Los temas transversales, que el programa abordaba directamente, dispersaron todavía más el enfoque de la estrategia. Por último, el diseño de la estrategia presentaba deficiencias en cuanto a la evaluabilidad, entre ellas incoherencias en la lógica vertical, que impidieron hacer un seguimiento eficaz del Programa de País.

**Programa de País:** El programa consistió en 63 operaciones por un total de US\$1.090 millones. Durante el período de la estrategia, el Banco aprobó 32 operaciones con garantía soberana por un total de US\$855,8 millones. Las operaciones reembolsables fueron seis préstamos de inversión, dos préstamos en apoyo de reformas de política y una garantía en apoyo de reformas de política. El BID también aprobó 23 operaciones no reembolsables: dos de financiamiento para inversión por un total US\$14,6 millones y 21 operaciones de cooperación técnica por valor de US\$6,2 millones. La cartera sin garantía soberana aprobada en el período de la estrategia incluyó dos préstamos preferentes por un total de US\$42,2 millones y seis servicios de asesoría por un total de US\$272.978. Además, el programa incluyó dos préstamos preferentes cuyo cierre ocurrió antes de la aprobación de la Estrategia de País, pero para los que OVE preparó y validó informes ampliados de supervisión durante el período de análisis. Estos préstamos se contemplan en la presente evaluación porque se consideró probable que sus resultados se materializaran en el período de la estrategia. Por último, el programa incluyó 21 operaciones con garantía soberana preexistentes que al 18 de mayo de 2018, fecha en la que se aprobó la estrategia, aún tenían un saldo no desembolsado de US\$191,7 millones.

**Alineación del programa:** El programa se alineó en diversos grados con los objetivos de la Estrategia de País. OVE consideró que presentó una *alineación estrecha* con siete objetivos y una *alineación deficiente* con los otros cuatro objetivos. Las deficiencias de alineación se debieron a que no se logró incorporar operaciones diseñadas para obtener ciertos resultados previstos u operaciones con un alcance y una profundidad suficientes para generar un cambio. Casi una de cada tres operaciones de préstamo no estaba alineada con la Estrategia de País y estas operaciones constituyen casi el 15% del financiamiento total del Programa de País. Los temas transversales de recopilación y difusión de datos, género y cambio climático y gestión del riesgo de desastres se integraron en alrededor del 40%, el 35% y el 60%, respectivamente.

**Implementación del programa:** Los desembolsos de operaciones con garantía soberana (US\$563,5 millones) se elevaron durante el período analizado y rebasaron en gran medida la estimación contemplada en la Estrategia de País (US\$183 millones), así como el total de desembolsos en el período de la última estrategia (US\$133,6 millones). Estas mejoras fueron resultado del desembolso de dos operaciones en apoyo de reformas de política, que representaron el 60% del monto total desembolsado, y el uso más frecuente de financiamiento retroactivo en operaciones de inversión aprobadas durante el período. Los tiempos y los costos de preparación fueron menores que los promedios del Banco o el Departamento de Países del Grupo Caribe. La falta de consenso político y los rezagos en las adquisiciones siguieron siendo los principales desafíos de implementación que afectan el Programa de País.

**Contribución a los objetivos establecidos en la Estrategia de País:** En términos generales, OVE observó que el Programa de País contribuyó poco a la consecución de los objetivos de la Estrategia de País. La contribución del Programa de País fue baja para tres objetivos, mediana o elevada para cuatro objetivos, y no hubo ninguna contribución para cuatro objetivos. Dos factores influyeron en este aspecto. Para empezar, debido al bajo nivel de desembolso en el período de la estrategia anterior, la cartera de proyectos preexistente aún se encontraba en etapas tempranas de desembolso en 2018. Independientemente de su antigüedad, menos de un tercio de las operaciones preexistentes había desembolsado más de un tercio de los recursos aprobados al inicio del período de la estrategia. Por consiguiente, no tenían la profundidad necesaria para producir resultados exitosos dentro del período de la estrategia. De manera similar, la mayoría de las nuevas operaciones se aprobaron en los últimos tres años de la estrategia, lo cual es muy poco tiempo para dar resultados. En segundo lugar, la estrategia contemplaba demasiados objetivos en relación con el volumen del Programa de País, cuya contribución efectiva a cada uno de ellos dependía del desempeño de uno o dos proyectos en la mayoría de los casos.

**Conclusiones:** Las Bahamas iniciaron el período con perspectivas positivas en términos generales. En ese contexto, la Estrategia de País definió objetivos con base en las necesidades y prioridades del país. No obstante, estos objetivos resultaron ser demasiado vastos en relación con el volumen de financiamiento previsto y las experiencias anteriores en la implementación del programa. Las conmociones ocasionadas posteriormente por el huracán Dorian y la pandemia de COVID-19 plantearon otros desafíos importantes e imprevistos. La contribución global del Programa de País a los objetivos fue bajo en general porque las operaciones preexistentes y las aprobadas recientemente se encontraban en etapas tempranas de ejecución. La aprobación de operaciones en apoyo de reformas de política de desembolso rápido permitió que el Grupo BID atendiera las necesidades de liquidez a

corto plazo del país. El uso recurrente de financiamiento retroactivo en los préstamos de inversión dio oportunidad al Banco de avanzar en la implementación de proyectos, pero sin resolver las dificultades persistentes relacionadas con la capacidad de implementación. Esto último plantea interrogantes acerca de la adicionalidad más allá del financiamiento de los préstamos de inversión implementados durante el período y de si hubo un buen diagnóstico de los riesgos de implementación y una buena focalización de las medidas de mitigación. En cuanto a BID Invest, los altos niveles de liquidez en el segmento de empresas, la ralentización provocada por la pandemia y la falta de interés de las instituciones de crédito para atender a las micro, pequeñas y medianas empresas siguieron siendo barreras críticas para conformar una cartera sin garantía soberana. No obstante los desafíos, BID Invest aprobó y firmó un proyecto de energía renovable y continúa buscando oportunidades en ese sector y en otros segmentos de infraestructura y empresas. Esta Revisión Independiente de Programa de País (ICPR) analizó la estrategia y el programa del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en Colombia en el periodo 2019-2022. La ICPR busca reforzar la rendición de cuentas sobre el trabajo del Grupo BID en el país, proveyendo al Directorio información útil para considerar la siguiente estrategia e invitando a la Administración a incorporar sus conclusiones en beneficio de la nueva estrategia y programa. La ICPR se basa en una exhaustiva revisión documental y en la triangulación de información provista por más de 60 informantes clave, que incluyen especialistas del Grupo BID y contrapartes en el país.



# 01

## Introducción

- 1.1 En la presente Revisión Independiente del Programa de País (ICPR), se evalúan la Estrategia de País del Grupo BID con las Bahamas durante el período 2018-2022 y su correspondiente Programa de País. Las ICPR examinan la pertinencia de las estrategias de país y brindan información agregada sobre la pertinencia e implementación del Programa de País. Hasta donde lo permiten los datos disponibles, las ICPR también informan sobre la eficacia de los programas de país. De conformidad con el Protocolo para Productos de País de la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE), las ICPR se enfocan principalmente en la rendición de cuentas y, por ende, no contienen recomendaciones. Más bien, presentan conclusiones que sirvan de base para que los Directorios Ejecutivos del Grupo BID consideren la siguiente estrategia de país y la Administración las tenga en cuenta en la medida que le parezca útil.
- 1.2 Las ICPR se basan en un análisis exhaustivo de documentos y la triangulación de información de especialistas del Grupo BID e informantes externos. OVE examinó el documento de Desafíos de Desarrollo de País (CDC) del Grupo BID y los diagnósticos de otros donantes, y los resumió en una sección sobre el contexto del país. También evaluó la pertinencia de los objetivos definidos en la Estrategia de País 2018-2022, describió el Programa de País, analizó la alineación de este último con la Estrategia de País y examinó la implementación del Programa de País y sus contribuciones al logro de los objetivos definidos en la Estrategia de País. La ICPR se basa en un análisis sistemático de información documental sobre las operaciones e insumos derivados de una combinación de cuestionarios semiestructurados y entrevistas virtuales con más de 30 informantes, entre ellos la Administración del Grupo BID, especialistas del BID encargados de operaciones y sus contrapartes en el Gobierno de las Bahamas.



# 02

Contexto  
del país

- 2.1 Las Bahamas es un archipiélago de 700 islas con una economía muy concentrada. A pesar de que su producto interno bruto (PIB) ha ido creciendo en las últimas tres décadas y tiene el PIB per cápita más alto de los países prestatarios del BID, la exposición del país a los desastres naturales y las conmociones económicas mundiales lo vuelven vulnerable. En el período de cinco años de la Estrategia de País, esta vulnerabilidad inherente se puso a prueba en varias ocasiones ante desastres naturales sin precedentes que modificaron radicalmente el contexto del país.
- 2.2 En septiembre de 2019, el huracán Dorian, el más poderoso y destructivo que haya pasado jamás por las Bahamas, azotó las islas Abaco y Grand Bahama durante tres días. Como se documenta en las evaluaciones consecutivas de 2020 y 2021 realizadas por el BID y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) de las Naciones Unidas, el paso del huracán tuvo altos costos humanos y financieros directos: más de 370 fallecimientos, más de 200 personas lesionadas, 29.472 personas damnificadas<sup>1</sup> que sufrieron daños en sus hogares y activos, US\$3.400 millones en daños y perjuicios, y una disminución del PIB de un punto porcentual.
- 2.3 Seis meses después, cuando las Bahamas aún estaba en plena recuperación tras el huracán, se declaró que la COVID-19 era una pandemia. Los efectos más pronunciados se resintieron en 2020 y 2021, cuando el país cerró sus fronteras a los viajeros internacionales por cuatro meses e impuso restricciones considerables a la movilización interna. El turismo, el motor de la economía nacional, fue el sector más afectado y representó aproximadamente el 83% de las pérdidas económicas (Deopersad et al., 2020; Bello et al., 2022).

## **A. Contexto macroeconómico**

- 2.4 Las Bahamas comenzó el período de la estrategia con perspectivas económicas positivas en general. El PIB aumentó en 1,8% en 2018 y 1,9% en 2019, por encima de la tasa promedio anual de crecimiento del país del 1,1% para la década<sup>2</sup>. El inicio de la pandemia de COVID-19 alteró esta tendencia y ocasionó una abrupta contracción del PIB, del 23,8%, en el primer año de la pandemia. De febrero de 2020 a enero de 2023, se estima

---

1 En 2021 el país tenía una población de 407.906 habitantes, Banco Mundial 2022.

2 Véase el Cuadro I.1.1 del anexo.

que las Bahamas sufrió pérdidas económicas por US\$9.500 millones<sup>3</sup>, sobre todo como resultado de la drástica reducción en las llegadas de turistas (Bello et al., 2022).

2.5 Aunque se preveía que fuera temporal, la elevada inflación persistió al comienzo del período de la estrategia. La inflación general registró un promedio del 2,3% en 2018, en gran medida por el aumento del impuesto al valor agregado y los precios de los combustibles (FMI, 2019). Aunque volvió a subir en 2019, al 2,5%, en aquel momento se consideró que la inflación básica estaba contenida y probablemente disminuiría en años venideros. Sin embargo, según cálculos del Fondo Monetario Internacional (FMI), se mantiene un alto nivel inflacionario. Debido a la dependencia de las Bahamas con respecto a las importaciones, los precios son muy sensibles a las perturbaciones de las cadenas de suministro internacionales y las conmociones relacionadas con los precios de los productos básicos, como las ocasionadas por la invasión de Rusia a Ucrania.

## **B. Contexto fiscal**

2.6 En 2019, las Bahamas registró el tercer aumento general más grande en la relación impuestos/PIB (2,1 puntos porcentuales) en América Latina y el Caribe. Mediante las reformas tributarias —encaminadas a aminorar el déficit—, la relación impuestos/PIB (18,2%) se acercó más al promedio regional (22,9%) (BID et al. 2021).

2.7 No obstante, la deuda pública siguió creciendo con rapidez. Los constantes incrementos en la relación deuda/PIB —del 44,1% del PIB en 2013 al 59,7% del PIB en 2019 (véase el Cuadro I.1.1 del anexo)— se aceleró a partir de 2020 (véase el Gráfico 2.1). En respuesta a la emergencia de la COVID-19, el gobierno amplió notablemente los programas de la red de seguridad social y proporcionó más de US\$337,2 millones en beneficios a los hogares afectados<sup>4</sup>. Estos beneficios adicionales, aunados a la pérdida de ingresos del turismo, ensancharon la brecha fiscal al 13,6% del PIB en el ejercicio fiscal 2020/2021 y llevaron la relación deuda/PIB del 75% en 2020 al 103,3% en 2021 (véase el Cuadro I.1.1 del anexo).

---

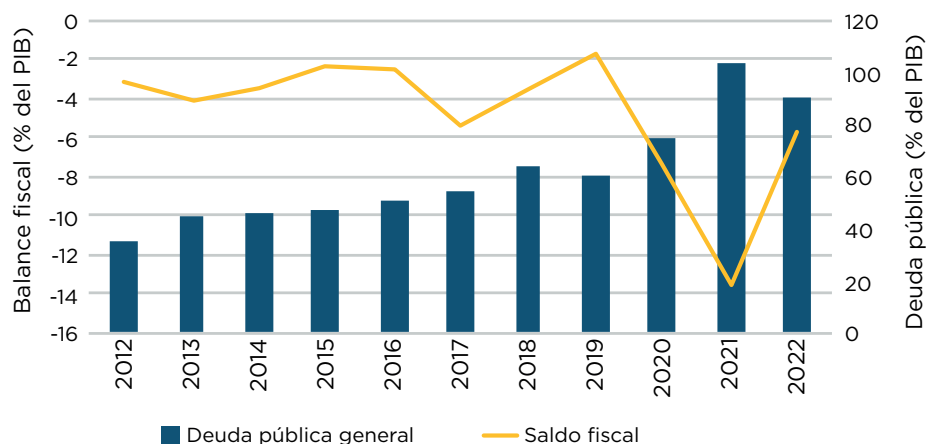
3 Estas pérdidas incluyeron gastos adicionales del sector de la salud (relacionados, por ejemplo, con la prevención, el tratamiento y los suministros generales), los gastos en educación debido a la disminución de días de clase y la pérdida de colegiaturas, la reducción del ingreso por concepto de viviendas alquiladas por extranjeros, la reducción de las actividades turísticas, las pérdidas en ventas comerciales, la menor demanda de transporte y el mayor consumo de electricidad en los hogares.

4 *Assessment of the Effects and Impacts of Hurricane Dorian in The Bahamas* (Doepersad et al. 2020) y *Assessment of the Effects and Impacts of the COVID-19 Pandemic in The Bahamas* (Bello et al. 2022) contienen más información sobre el tema.



**Gráfico 2.1****Saldo fiscal y deuda pública de las Bahamas**

Fuente: Banco Mundial, *Macro Poverty Outlook for the Bahamas* y *Macro Poverty Outlook for Latin America and the Caribbean*.



## C. Desarrollo social

- 2.8 En 2018, se clasificó a las Bahamas como país de desarrollo humano muy alto. Las Bahamas se clasificaron en la segunda posición más alta entre los países del Departamento de Países del Grupo Caribe (CCB) y en la cuarta posición más alta de todos los miembros prestatarios del Grupo BID en el Índice de Desarrollo Humano 2018 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Entre 2013 y 2019, el país logró avances constantes en indicadores sociales clave como esperanza de vida, promedio de años de escolarización y años de escolarización previstos, al tiempo que se redujeron las tasas de mortalidad infantil y desempleo (véase el Cuadro I.1.2 del anexo).
- 2.9 Las emergencias sucesivas empeoraron considerablemente la situación social del país. Las extendidas consecuencias de los daños al sector social, las pérdidas y los costos adicionales de la recuperación del huracán Dorian (estimados en US\$1.800 millones) y la COVID-19 perjudicaron a la gran mayoría de la población. De acuerdo con una encuesta de abril de 2020, el 72,5% de los hogares habían experimentado una pérdida de ingresos y el 80,6% de los hogares de bajos ingresos habían sufrido una pérdida de empleo inmediatamente después de los confinamientos a causa de la COVID-19 (Arteaga Garavito et al. 2020). La tasa nacional de desempleo se disparó al 25,6% en 2020, lo que revirtió la tendencia a la baja del decenio anterior, y se mantuvo por encima de los niveles previos a la pandemia hasta que concluyó el período de la estrategia (véase el Cuadro I.1.1 del anexo). Las escuelas de todo el país suspendieron la enseñanza presencial de marzo de 2020 a principios de 2022. La desigualdad en el acceso a los dispositivos y las conexiones a Internet necesarios para participar en clases en línea agudizó los desafíos ya existentes en materia de educación.

## **D. Entorno de negocios, sector privado y competitividad**

- 2.10 La economía bahamesa depende en gran medida del turismo<sup>5</sup>, los servicios relacionados con el turismo y los servicios financieros, que en conjunto representan aproximadamente el 70% del PIB nacional (ITA 2022). Estos sectores se componen de un reducido número de grandes empresas internacionales que concentran recursos como mano de obra y son los principales receptoras de inversión extranjera directa. Sin embargo, a pesar de la enorme importancia que tienen las empresas que operan en estos sectores, apenas constituyen una pequeña parte de las empresas privadas de las Bahamas<sup>6</sup>. Las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME) representaron el 98% de las empresas registradas en 2018.
- 2.11 Las MIPYME son fundamentales para diversificar la economía nacional, pero enfrentan numerosos impedimentos estructurales para crecer. Las Bahamas se ubicaron en el lugar 119 de 190 países en el informe Doing Business 2020 del Banco Mundial debido a los onerosos requisitos de tiempo y los costos de la reglamentación del país en materia empresarial. Otros desafíos incluyen los elevados costos del comercio transfronterizo, la falta de electricidad confiable y asequible, y el limitado acceso a crédito. Estos desafíos se agudizaron después del huracán Dorian y la pandemia de COVID-19, de tal modo que el 58,3% de las MIPYME que estaban activas en 2018 cerraron de manera temporal o definitiva para octubre de 2021 (PNUD, 2021).

## **E. Retorno a la normalidad**

- 2.12 En noviembre de 2021 las Bahamas dio por terminado su estado de emergencia a causa de la COVID-19. Impulsada por el resurgimiento del sector turístico, la economía creció un 13,7% para finales del año y se proyectó un crecimiento del 8% en 2022, mientras que la tasa de desempleo cayó, según se estima, a un 18% (véase el Cuadro I.1.1 del anexo). El déficit fiscal se contrajo del 13,6% del PIB en el ejercicio 2020/2021 al 5,7% en el ejercicio 2021/2022. Los efectos del alza de los precios de los alimentos,

---

5 Según los datos hasta 2021, las Bahamas ocupa la posición más alta en el Índice de Dependencia del Turismo en América Latina y el Caribe (Galindo y Nuguer 2023).

6 Se calcula que, en toda la región del Caribe, las MIPYME representan entre el 70% y el 85% de las empresas, contribuyen con entre el 60% y el 70% del PIB y alrededor del 50% del empleo. En las Bahamas se otorgaron cerca de 23.000 licencias comerciales y se estima que las MIPYME obtuvieron el 98% de ellas, además de que contratan al 47% de todos los empleados y aportan entre el 20% y el 30% del PIB.

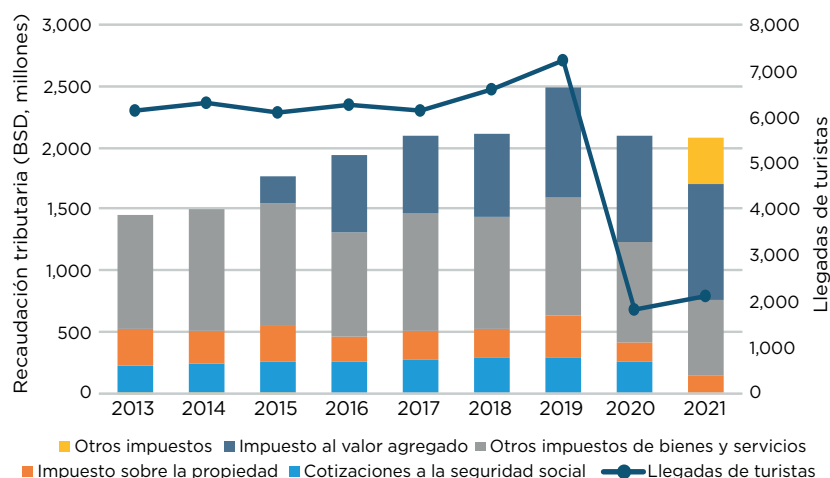
el transporte y la energía se minimizaron mediante controles de precios, un aumento del salario mínimo y exenciones tributarias y arancelarias.

2.13 No obstante, luego de tres años y medio de crisis consecutivas y un fuerte gasto en la recuperación, las finanzas públicas del país se encuentran en una situación comprometida (FMI 2022). Mientras el cambio climático presagia desastres más frecuentes y de mayor intensidad, el país tendrá opciones reducidas para apoyar medidas de recuperación o resiliencia en el corto a mediano plazo debido a su elevada carga de deuda, las sucesivas rebajas de calificación crediticia<sup>7</sup> y los compromisos de gasto<sup>8</sup>. Los planes del gobierno de ampliar la base tributaria mediante la introducción de nuevos impuestos (por ejemplo, impuestos sobre la renta y las herencias) o aumentar las actuales tasas impositivas (Fraser 2022) se retrasaron durante la pandemia, pero serán cruciales para apoyar la recuperación a corto plazo y la resiliencia a largo plazo de cara a futuras emergencias.

### Gráfico 2.2

#### Ingresos tributarios y llegadas de turistas

Fuente: FMI, 2022; OCDE, sin fecha; y OMC, 2022.



Nota: La fuente de datos para los ingresos tributarios de 2013 a 2020 es la OCDE. Los datos de los ingresos tributarios de 2021 se calcularon con base en información del gobierno central acerca de los ejercicios 2019-2027 obtenida del informe sobre la consulta del Artículo IV de 2022.

- 7 La calificación soberana de riesgo de las Bahamas registró una rebaja de BB+, antes de la pandemia, a B+. En octubre de 2022, la agencia Moody's rebajó la calificación del país de Ba3 a B1, citando el grado más alto de riesgo de liquidez del gobierno a raíz de los elevados costos de endeudamiento para acceder a financiamiento de bonos en los mercados de capitales internacionales (Hartnell 2022).
- 8 El FMI observa la necesidad de reducir los subsidios a las empresas estatales y aumentar los pasivos de las pensiones.



# 03

Estrategia de país  
con Las Bahamas  
2018-2022

- 3.1 La Estrategia de País con las Bahamas 2018-2022 tenía el propósito de mejorar la productividad total de los factores fomentando la innovación y la eficiencia. Para lograr este objetivo, la Estrategia de País estableció 11 objetivos estratégicos con 11 resultados previstos y tres temas transversales (véase el Cuadro 3.1)<sup>9</sup>.

**Cuadro 3.1. Objetivos estratégicos y resultados previstos de la Estrategia de País 2018-2022**

Objetivos estratégicos (OE) de la Estrategia de País	Resultados previstos(RP)
<b>Área prioritaria 1: Eficacia del sector público</b>	
1. Apoyar la consolidación fiscal	1.1. Reducción de subsidios y transferencias a empresas estatales
2. Fortalecer la capacidad institucional para el gobierno digital	2.1. Mayor calidad y capacidad de respuestas de los servicios del sector público por medio de plataformas en línea
3. Fortalecer el marco de integridad y transparencia en el sector público	3.1. Mejora de la percepción de transparencia en los servicios públicos
<b>Ámbito estratégico 2. Infraestructura resiliente para el crecimiento</b>	
4. Mejorar la capacidad institucional para la coordinación público-privada	4.1. Mayor capacidad de coordinación entre los sectores público y privado
5. Modernizar la infraestructura portuaria y aeroportuaria, particularmente en las islas Family	5.1. Infraestructura portuaria y aeroportuaria modernizada y en cumplimiento de las normas internacionales
6. Integrar soluciones multisectoriales para la movilidad y planificación urbanas en Nassau	6.1. Mayor uso del transporte público colectivo
7. Fortalecer la capacidad institucional para regular y modernizar el sector de energía	7.1. Seguimiento y evaluación integrados de la regulación
	7.2. Mayor contribución de las fuentes de energía limpia, como la energía fotovoltaica y el gas natural licuado
8. Ampliar los servicios de agua y aguas residuales	8.1. Mayor cobertura de los servicios de agua y aguas residuales de la Compañía de Agua y Alcantarillado (WSC)
<b>Ámbito estratégico 3. Entorno propicio para el desarrollo del sector privado</b>	
9. Promover la innovación y las prácticas innovadoras en sectores tradicionales (por ejemplo, el turismo sostenible) y no tradicionales (por ejemplo, la agroindustria, la economía azul y la manufactura)	9.1. Mayor presencia de la innovación y actividades innovadoras en el sector privado
10. Abordar las asimetrías de la información, los elevados costos de transacción y el acceso a capital	10.1. Mejora del clima de negocios, la innovación y el acceso a financiamiento (por parte de MIPYME)
11. Racionalizar la reglamentación gubernamental que entorpece el registro y la operación de empresas y la solución de controversias empresariales	
<b>Temas transversales</b>	
Recopilación y difusión de datos, género y resiliencia frente al cambio climático y gestión del riesgo de desastres	

Fuente: Estrategia de País del Grupo BID con el Commonwealth de las Bahamas 2018-2022 (documento [GN-2920-1](#)).

9 Además, el Grupo BID deseaba continuar su diálogo con el gobierno sobre temas relacionados con el desarrollo de capital humano —lo que incluye educación, mercados de trabajo, seguridad ciudadana y justicia, protección social y salud— con miras a detectar posibles oportunidades para complementar la labor en curso y estimular así la productividad laboral.

3.2 Los objetivos estratégicos y los resultados previstos de la Estrategia de País fueron pertinentes sobre todo para las prioridades del país, según se articulan en la Visión 2040: Plan Nacional de Desarrollo. En la Visión 2040 se establecieron 16 grandes objetivos y 98 resultados deseados en torno a cuatro ámbitos de política (véase el Recuadro 3.1). En la Estrategia de País se dio prioridad a tres de esos ámbitos de política (gobernanza, medio ambiente y economía). Los 11 objetivos de la Estrategia de País se alinearon con siete objetivos del plan de desarrollo y los resultados deseados específicos correspondientes de la Visión 2040. En particular, un resultado previsto —reducción de subsidios y transferencias a empresas estatales— no guardaba relación con los resultados a los que dio prioridad el Gobierno de las Bahamas.

### *Recuadro 3.1. Visión 2040: Plan Nacional de Desarrollo de las Bahamas*

Visión 2040, el plan de desarrollo estratégico del Gobierno de las Bahamas, definió una hoja de ruta a largo plazo para el desarrollo del país en las dos próximas décadas. Aunque todavía no está formalmente aprobado por el Parlamento, el borrador publicado inicialmente se revisó y actualizó y el Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de la CEPAL observa que los ministerios están usando esta herramienta para orientar su trabajo y ajustarla a sus responsabilidades.

El plan gira en torno a **cuatro pilares de política principales**:

- (i) La **economía**, con miras a crear una economía más resiliente y oportunidades de empleo para los bahameses, y promover actividades de emprendimiento y propiedad;
- (ii) La **gobernanza**, con miras a crear una nación más eficiente y moderna;
- (iii) El **sector social**, con miras a fortalecer la seguridad pública, la atención de la salud, la educación y los servicios sociales; y
- (iv) El **medio ambiente**, con miras a mejorar el medio ambiente natural al tiempo que se aumenta al máximo el valor de la infraestructura.

Fuente: CEPAL, Plan Nacional de Desarrollo: Visión 2040, y Gobierno de las Bahamas, *Vision2040: National Development Plan of The Bahamas*.

3.3 Los objetivos de la estrategia también fueron pertinentes para las necesidades de desarrollo señaladas en el CDC del Grupo BID. En el CDC se identifican tres restricciones para el desarrollo de las Bahamas: (i) bajos niveles de eficacia del sector público, (ii) entorno complejo para el sector privado y (iii) deficiencias de capital humano y protección social. Los objetivos de esta estrategia solo se centraron en los desafíos relacionados con las restricciones (i) y (ii), aunque en la Estrategia de País se adoptaron los tres temas transversales considerados en el CDC.

3.4 Al definir sus objetivos, la estrategia trató de asegurar que hubiera continuidad con el programa anterior de la Estrategia de País y aprovechar la pericia obtenida previamente en el país.

Cuatro de los objetivos estratégicos fueron congruentes con los establecidos en la anterior Estrategia de País (objetivos 1, 4, 7 y 11), mientras que otros tres correspondieron a sectores en los que el Banco tenía préstamos en etapa de ejecución (objetivos 5, 6 y 8). Tres de los cuatro objetivos restantes tienen que ver con sectores en los que el Banco había programado préstamos en el período previo a la aprobación de la estrategia (objetivos 2 y 3) o en los que se había financiado un trabajo de diagnóstico preparatorio en el marco de la estrategia anterior (objetivo 9). Cabe señalar que los objetivos reflejaron las recomendaciones de la anterior evaluación de programa de país (CPE) respecto a mejorar la eficiencia del sector público (recomendación 1 de la CPE), mejorar la capacidad institucional para la coordinación público-privada (objetivo 4 de la estrategia y recomendación 2 de la CPE) y modernizar la infraestructura en las islas Family (objetivo 5 de la estrategia y recomendación 4 de la CPE)<sup>10</sup>.

- 3.5 Los riesgos detectados fueron razonables, sin embargo no todos se atendieron de manera adecuada mediante las medidas de mitigación propuestas. En el diseño de la estrategia se identificaron tres riesgos —(i) baja capacidad de ejecución, (ii) riesgo macroeconómico y (iii) desastres naturales— con base en las conclusiones y recomendaciones de la anterior CPE y el CDC y finalmente se materializaron. Para mitigar los riesgos relacionados con la capacidad de ejecución para las operaciones con garantía soberana, la Estrategia de País planteó aumentar el diálogo con el Gobierno y la capacitación en etapas tempranas de la implementación de las operaciones. No obstante, este esfuerzo no respondió plenamente al llamamiento de la CPE de ayudar “en el diagnóstico de los factores [sistémicos] que dan lugar a la deficiente capacidad institucional del país y definir un plan de acción para fortalecerla”<sup>11</sup>. En la Estrategia de País se propuso abordar el riesgo macroeconómico de la disminución del espacio fiscal a través de la ejecución de partes del programa. Esto tenía una lógica circular: de materializarse el riesgo macroeconómico, el gobierno no tendría presupuesto para ejecutar el Programa de País. La inclusión del riesgo de desastres naturales fue premonitoria y las medidas de

10 En la Sección III del anexo se presenta un análisis de las recomendaciones y los planes de acción correspondientes.

11 En la CPE se observó que “[e]n términos generales, el apoyo del Banco se vio dificultado por la limitada capacidad institucional del país para ejecutar proyectos y la falta de consenso político para seguir adelante con reformas sectoriales fundamentales. Aunque el Banco realizó esfuerzos considerables para fortalecer a las unidades de ejecución de proyectos en sus operaciones, el despliegue de esos esfuerzos fue lento y los resultados desiguales. Al parecer, las siguientes son algunas dificultades comunes: (i) sobreestimación de la capacidad de ejecución del gobierno, (ii) capacidad insuficiente de las unidades de ejecución de proyectos para coordinar proyectos complejos y (iii) identificación inadecuada de los riesgos y las medidas de mitigación correspondientes” (OVE 2018, 34).

mitigación correspondientes eran integrales al abordar tanto el riesgo de liquidez a corto plazo como el riesgo de resiliencia de la infraestructura a largo plazo.

- 3.6 La utilidad de la Estrategia de País para orientar el Programa de País se vio afectada por la amplitud de la estrategia. Aunque los objetivos de la estrategia eran limitados en comparación con los planteados en la Visión 2040 y el CDC, los 11 objetivos estratégicos abarcaban una amplia gama de sectores, demasiados en relación con el volumen de financiamiento estimado. Los temas transversales dispersaron aún más el enfoque de la estrategia. En su anterior CPE, OVE puso de relieve la limitada capacidad de implementación del gobierno<sup>12</sup> y los consiguientes retrasos, habituales y extendidos, en las adquisiciones y los desembolsos. Considerando estas observaciones y el reducido tamaño de la cartera prevista, el alcance de los objetivos era demasiado ambicioso<sup>13</sup> y poco realista en cuanto a lo que se podía lograr.
- 3.7 Por último, la deficiente evaluabilidad también incidió de manera negativa en la utilidad de la Estrategia de País como herramienta de seguimiento eficaz. La matriz de resultados tenía deficiencias de lógica vertical. Solo tres de los once objetivos estratégicos exhibían una relación clara y lógica con sus respectivos resultados previstos (objetivos 1, 5 y 8). En seis casos, el objetivo estratégico era el paso anterior al resultado previsto. En otro caso, el objetivo estratégico y el resultado previsto eran lo mismo (objetivo 4 y resultado 4.1). Ambas situaciones dejan ver un problema en el orden de precedencia, pues era necesario lograr el objetivo estratégico antes que el resultado previsto. En conjunto, estas dificultades habrían impedido un seguimiento eficaz de la contribución del Programa de País a la consecución de los objetivos de la Estrategia de País.

---

12 La CPE atribuyó la baja capacidad de implementación del gobierno a la falta de expertos técnicos para diseñar e implementar los programas financiados, la lentitud en la toma de decisiones, la escasa capacidad de coordinación y la falta de compromiso político.

13 En vista del historial del gobierno de deficiencias en su capacidad de ejecución y el uso exclusivo previsto de préstamos de inversión para las operaciones con garantía soberana reembolsables (el instrumento de préstamo del Banco más intensivo en lo que respecta a la ejecución), el amplio alcance de la Estrategia de País requería un fortalecimiento de la capacidad simultáneo y profundo en múltiples sectores.







# 04

Programa del  
Grupo BID y  
alineación

## A. Programa de País

- 4.1 El programa del Grupo BID en las Bahamas consistió en 63 operaciones por un total de US\$1.090 millones<sup>14</sup>. Durante el período de análisis<sup>15</sup>, el Banco aprobó US\$855,8 millones<sup>16</sup> para 32 operaciones con garantía soberana, lo que quintuplica sobradamente el volumen de financiamiento indicativo señalado en la Estrategia de País. Las operaciones reembolsables fueron seis préstamos de inversión (INV), dos préstamos en apoyo de reformas de política (PBL) y una garantía en apoyo de reformas de política (PBG). El BID también aprobó 23 operaciones no reembolsables: dos de financiamiento para inversión por un total de US\$14,6 millones y 21 de cooperación técnica por valor de US\$6,2 millones. La cartera sin garantía soberana aprobada en el período de la estrategia incluyó dos préstamos preferentes por un total de US\$42,2 millones y seis servicios de asesoría por un total de US\$272.978. Además, el programa incluyó dos préstamos preferentes cuyo cierre ocurrió antes de la aprobación de la Estrategia de País, pero para los que OVE preparó y validó informes ampliados de supervisión durante el período de análisis. Estos préstamos se incluyen porque se consideró probable que sus resultados se materializaran en el período de la estrategia. Por último, el programa incluyó 21 operaciones con garantía soberana preexistentes que al 30 de mayo de 2018, fecha en la que se aprobó la estrategia, aún tenían un saldo no desembolsado de US\$191,7 millones<sup>17</sup>. En la Sección IV del anexo se detalla la cartera de operaciones con y sin garantía soberana.
- 4.2 El apoyo del BID abarcó más allá del financiamiento directo e incluyó facilitar el acceso a los mercados de capital. En 2022, el BID aprobó una PBG que respaldó la emisión de un bono soberano con dos tramos por US\$385 millones (véase el Recuadro 4.1). La participación del Banco facilitó el acceso del país a mercados de capital en una oferta con una suscripción superior a la emisión a pesar del deterioro de su posición fiscal. La emisión registró un coeficiente de movilización de 1,93:1, que fue inferior al previsto (según el documento de la operación remitido al

---

14 La cartera incluye seis operaciones (por un total de US\$1,37 millones) enmarcadas en el Plan de Acción para los países de los grupos C y D. Financian actividades para apoyar la modernización y el fortalecimiento de la capacidad técnica y gerencial de los países beneficiarios, consolidar la sostenibilidad institucional de los organismos públicos y promover un uso más eficaz de los fondos para proyectos del Banco.

15 De conformidad con el Protocolo para Productos de País de OVE (documento [RE-348-8](#)) (OVE 2022), el período de análisis va del 30 de mayo de 2018 al 31 de diciembre de 2022.

16 Este monto incluye los US\$200 millones de la garantía en apoyo de reformas de política aprobada en 2022 (operación BH-U0001).

17 Las operaciones preexistentes son todas aquellas aprobadas antes del inicio del período de análisis (30 de mayo de 2018) que tuvieron un saldo no desembolsado para esta fecha, o que se aprobaron y desembolsaron en su totalidad entre el 30 de junio de 2017 (la fecha hasta la que abarca el último producto de país de OVE, Evaluación de Programa de País: Bahamas 2010–2017) y el 30 de mayo de 2018.

Directorio, el equipo de proyecto preveía recaudar cuatro veces el monto garantizado). El costo global de la emisión ascendió a aproximadamente 7,66% (incluida la comisión de garantía del BID), lo que ayudó al país a obtener una reducción de 1,20% en su costo de financiamiento en comparación con un bono similar a 12 años emitido a finales de 2020.

#### **Recuadro 4.1. Garantía en apoyo de reformas de política en materia de economía azul**

La PBG es un instrumento de préstamo con garantía soberana que puede usarse para cubrir el riesgo de un bono soberano en cuanto a las obligaciones de pago de principal o intereses. Estas garantías se pueden emitir cuando el gobierno concluye las reformas de política acordadas.

En 2022, el BID aprobó una PBG (operación BH-U0001) con el objetivo general de promover que el océano en las Bahamas sea más productivo y sano. Las condiciones de política tenían el propósito de fomentar el crecimiento en la economía azul y mejorar la conservación de los recursos marinos. El monto máximo amparado por la PBG para las Bahamas es de US\$200 millones.

*Fuente:* OVE, con información de la propuesta de garantía BH-U0001.

- 4.3 BID Invest otorgó US\$272.978 por servicios de asesoría a cuatro clientes, para crear un inventario de proyectos. Los servicios de asesoría apoyaron la estructuración de proyectos de energía renovable o eficiencia energética en el inventario. Dos servicios de asesoría para el mismo cliente ayudaron a desarrollar un proyecto de energía renovable financiable. No queda claro si los otros servicios de asesoría dieron resultados en lo que respecta al fortalecimiento del conocimiento y las capacidades de las empresas.

## **B. Alineación del programa**

- 4.4 El Programa de País estaba alineado<sup>18</sup> en varios grados con los objetivos de la Estrategia de País. OVE considera que el Programa de País tenía una sólida alineación con siete de los once objetivos estratégicos. De ellos, los objetivos relacionados con el desarrollo del sector privado (objetivos 9, 10 y 11) recibieron la mayor cantidad de financiamiento en el Programa de País. Por su parte, el objetivo estratégico 7, fortalecer la capacidad institucional para regular y modernizar el sector de energía, tuvo el mayor número de operaciones alineadas (aunque también fue uno de los dos únicos objetivos en que uno de sus resultados previstos quedó completamente desatendido). OVE considera que Programa de

<sup>18</sup> La solidez de la alineación del Programa de País se evalúa con base en su cobertura (se implementaron operaciones pertinentes para abordar todos los resultados previstos de los objetivos estratégicos) y su viabilidad (se podía avanzar en todos los resultados previstos de los objetivos estratégicos si las operaciones se implementaban conforme a su diseño). Los objetivos de la Estrategia de País para los que el Programa de País no incluyó operaciones pertinentes se ubicaron en la categoría “no cubiertos”.

País presentaba una alineación deficiente con los cuatro objetivos estratégicos restantes debido a que no incorporó operaciones para lograr los correspondientes resultados previstos (objetivos 1 y 7) o suficientes operaciones para generar un cambio (objetivos 5 y 6). Por último, casi una de cada tres operaciones de préstamo no estaba alineada con la Estrategia de País, y estas operaciones representaron casi el 15% del financiamiento total del Programa de País. Las operaciones preexistentes con objetivos relacionados con el desarrollo social no se alineaban con ninguna de los objetivos de la actual Estrategia de País. El Cuadro 4.1 presenta un resumen de la alineación del Programa de País.

**Cuadro 4.1. Alineación del Programa de País de operaciones con y sin garantía soberana por objetivos estratégicos**

Objetivos estratégicos (OE) y resultados previstos (RP)			Preexistentes (saldo por desembolsar)			Aprobaciones 2018-2022			Total
			CGS	SGS	NR	CGS	SGS	NR	
OE1- Apoyar la consolidación fiscal	RP1.1-No cubierto	Millones de US\$	32,0						32,0
		N.º	1						1
OE2. Fortalecer la capacidad institucional para el gobierno digital	RP2.1-Estrecha	Millones de US\$	35,0			410,0		6,0	450,9
		N.º	2			4		4	10
EO3. Fortalecer el marco de integridad y transparencia en el sector público	RP.3.1-Estrecha	Millones de US\$				30,0			30,0
		N.º				1			
OE4. Mejorar la capacidad institucional para la coordinación público-privada	RP4.1-Estrecha	Millones de US\$			0,5	80,0		0,8	81,3
		N.º			2	1		1	4
OE5. Modernizar la infraestructura portuaria y aeroportuaria, particularmente en las islas Family	RP5.1-Deficiente	Millones de US\$	102,3		0,5			0,8	103,6
		N.º	4		2			1	7
OE6. Integrar soluciones multisectoriales para la movilidad y planificación urbanas en Nassau	RP6.1-Deficiente	Millones de US\$			0,7				0,7
		N.º			2				2
OE7. Fortalecer la capacidad institucional para regular y modernizar el sector de energía	RP7.1-No cubierto	Millones de US\$							-
		N.º							0
	RP7.2-Estrecha	Millones de US\$		0		80,0	12,6	11,3	103,9
		N.º		2		1	7	5	15
OE8. Ampliar los servicios de agua y aguas residuales	RP7.2-Estrecha	Millones de US\$	8,9						8,9
		N.º	1						1
OE9. Promover la innovación y las prácticas innovadoras en sectores tradicionales	RP8.1-Estrecha	Millones de US\$			0,5	540,0	30	0,4	570,9
		N.º			1	3	1	3	8

Objetivos estratégicos (OE) y resultados previstos (RP)			Preexistentes (saldo por desembolsar)			Aprobaciones 2018-2022			Total
			CGS	SGS	NR	CGS	SGS	NR	
OE10. Abordar las asimetrías de la información, los elevados costos de transacción y el acceso a capital	RP9.1- Estrecha	Millones de US\$				25,0		1,2	26,2
		N.º				1		3	4
OE11. Racionalizar la reglamentación gubernamental que entorpece el registro y la operación de empresas y la solución de controversias empresariales	RP10.1- Estrecha	Millones de US\$	3,0			570,0		0,2	573,2
		N.º	1			4		1	6
No alineados		Millones de US\$	42,6		0,7	120,0		3,0	166,3
		N.º	2		6	2		9	19
Total		Millones de US\$	189,0	0,0	2,7	835,0	42,5	20,8	1.090,0
		N.º	8	2	13	9	8	23	63

Fuente: OVE, con base en el repositorio de datos del Grupo BID y los documentos de proyecto.

Nota: Algunas operaciones están alineadas con más de un objetivo estratégico.

4.5 Aunque no se contemplaron en la Estrategia de País, el Programa de País aprobó US\$119,5 millones para respuesta de emergencia. Entre sus medidas de mitigación, la Estrategia de País incluyó la aprobación de una Facilidad de Crédito Contingente para brindar protección financiera en caso de una emergencia o desastre natural. En 2020, después del huracán Dorian y el inicio de la pandemia de COVID-19, el Banco aprobó tres préstamos de inversión únicamente para respuesta de emergencia: una operación enmarcada en la Facilidad de Crédito Contingente para apoyar la respuesta de emergencia por el huracán, la reformulación de un préstamo y una operación de respuesta de salud pública inmediata para apoyar la respuesta ante la pandemia. Ninguna de las operaciones específicas de respuesta de emergencia estaba alineada con los objetivos de la Estrategia de País. También se canalizó cierto apoyo directo a través de componentes de préstamos orientados a otros temas. Es posible que los recursos de los dos PBL del Banco —ambos concebidos y aprobados durante la pandemia, pero no centrados en una respuesta de emergencia— también hayan apoyado de manera indirecta las medidas de respuesta de emergencia.

4.6 El Programa de País incorporó los temas transversales en distintos grados. El tema de *resiliencia frente al cambio climático y gestión del riesgo de desastres* se incorporó ampliamente y figuró en operaciones alineadas con todos los objetivos estratégicos excepto uno<sup>19</sup>. Su cobertura casi total se logró asegurando que toda la infraestructura financiada fuera resiliente al cambio

<sup>19</sup> En lo que respecta a los objetivos relacionados con infraestructura, el 100% de las operaciones alineadas con los objetivos estratégicos 4, 5 y 8 integraron consideraciones de cambio climático en el diagnóstico, los componentes o los indicadores de resultados.

climático, medida de mitigación propuesta en la Estrategia de País para abordar el riesgo de cambio climático. Además, en muchas de las operaciones, el tema no era un objetivo secundario, sino el principal<sup>20</sup>. Por otro lado, el Banco otorgó al Gobierno de las Bahamas apoyo técnico para fines de preparación, respuesta y recuperación en caso de desastres y otros peligros. Como resultado de estos esfuerzos, en 2023 se aprobó un PBL para mejorar la gobernanza del país con respecto a la gestión del riesgo de desastres. El tema de *recopilación y difusión oportunas de datos* se incorporó especialmente mediante operaciones alineadas con los objetivos de eficacia del sector público<sup>21</sup>. El tema de *género*, el que se incorporó en menor medida de los tres temas transversales, no se consideró en absoluto en las operaciones alineadas con los objetivos estratégicos 1, 6 y 8. En términos generales, los temas transversales de datos, género y cambio climático se integraron en aproximadamente el 40%, el 35% y el 60% de las operaciones del programa, respectivamente. El Cuadro I.6.3 del anexo contiene detalles adicionales.

---

20 Hubo importantes reformas que incorporaron el tema transversal de resiliencia frente al cambio climático y gestión del riesgo de desastres contemplado en las operaciones en apoyo de reformas de política aprobadas en el período.

21 Las principales actividades de los proyectos se centraron en la formulación e implementación de una Estrategia Nacional para el Desarrollo Estadístico y la promulgación de la Ley de Estadística de 2021, que desembocó en la creación del nuevo Instituto Nacional de Estadística de las Bahamas, un sistema automatizado de gestión aduanera y un sistema digital de información sobre salud.



# 05

Implementación  
y resultados del  
programa



## A. Implementación del programa

- 5.1 El promedio de tiempo de preparación y gastos para los préstamos con garantía soberana fueron inferiores a los promedios del Banco. Los tiempos de preparación de préstamos de inversión promediaron 6,7 meses, considerablemente por debajo de los promedios de CCB (16,8 meses) y el BID (13,9 meses) para el período. Aun excluyendo los dos préstamos de inversión para respuesta a emergencias, aprobados dentro de los dos meses posteriores a su registro, el tiempo de preparación de los préstamos de inversión fue de 9,4 meses<sup>22</sup>. El costo promedio de preparación de los préstamos de inversión fue de US\$3.222 por millón aprobado, cifra muy por debajo de los promedios de CCB y el BID de US\$8.506 y US\$6.444, respectivamente. En el caso de las operaciones en apoyo de reformas de política, el tiempo promedio de preparación (8,7 meses) es comparable al promedio de CCB (9,4 meses), pero inferior al promedio de todo el Banco (12,3 meses). En promedio, el costo por millón desembolsado para los préstamos en apoyo de reformas de política en las Bahamas fue de US\$579, ligeramente inferior a los promedios del BID (US\$670) y de CCB (US\$748)<sup>23</sup>.
- 5.2 El desembolso de operaciones con garantía soberana se elevó durante el período de revisión. Los desembolsos totales de operaciones con garantía soberana (US\$563,5 millones) superaron holgadamente la estimación de la Estrategia de País (US\$183 millones) y el total de desembolsos en el período de la última estrategia (US\$133,6 millones). Dos PBL de desembolso rápido representaron el 60% del monto total desembolsado (véase el Gráfico 5.1). Sin embargo, incluso sin los PBL, el desempeño de los préstamos de inversión mejoró en cuanto a los desembolsos, al pasar de un promedio anual de US\$25,1 millones en el período de la estrategia anterior a US\$43,2 millones<sup>24</sup>.

---

22 Las operaciones de respuesta de emergencia son BH-L1049 y BH-L1055. Salvo estas dos operaciones, el tiempo promedio transcurrido desde el registro hasta la aprobación del Directorio fue de 9,4 meses.

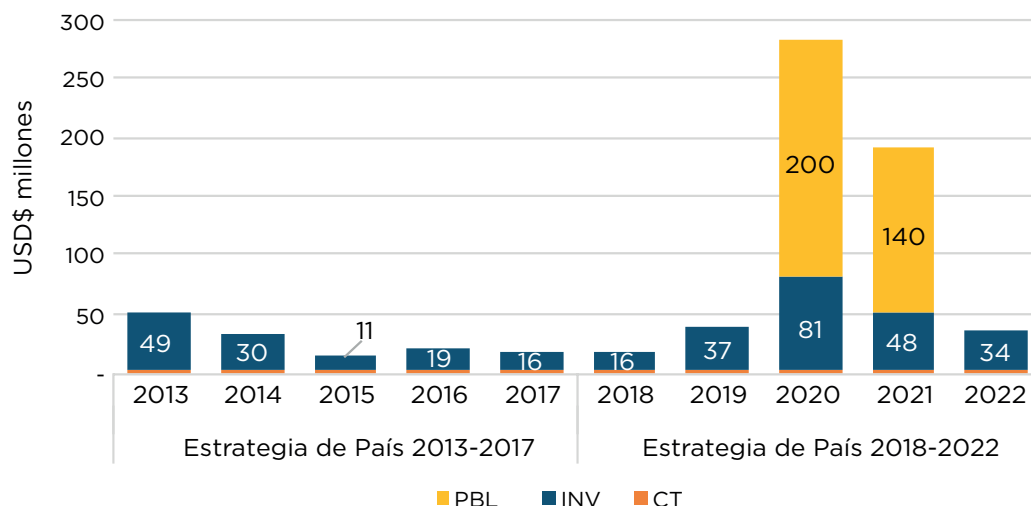
23 La Sección VII del anexo contiene más detalles.

24 Si se excluye el desembolso de la operación BH-L1049, enmarcada en la Facilidad de Crédito Contingente, el promedio de desembolsos anuales para préstamos de inversión en el período fue de US\$27,2 millones. En promedio, los desembolsos para

**Gráfico 5.1**

**Monto de los desembolsos por año en la Estrategia de País anterior y la actual**

Fuente: Repositorio de datos del BID.



Nota: El monto desembolsado por año corresponde a la cartera global en ejecución durante el año y no guarda relación con el año en que se aprobó la operación.

5.3 La mejora en los desembolsos no estuvo acompañada por una reducción de los costos de ejecución o una mejora en la capacidad de ejecución. De hecho, según la información recabada en entrevistas e informes de seguimiento de proyecto, persistieron los factores que impidieron la implementación de proyectos en el período de la estrategia anterior<sup>25</sup>, a pesar de que el Banco aplicó las medidas de mitigación recomendadas en la anterior CPE. El Banco destinó prácticamente el mismo monto a la ejecución en el período de la estrategia actual que en el de la anterior (US\$29.927 y US\$30.485 por millón desembolsado, respectivamente, en promedio). Cuatro de las seis operaciones de inversión preexistentes<sup>26</sup> precisaron extensiones. Aunque los préstamos de inversión aprobados o reformulados en el período de la estrategia utilizaron sus recursos con más rapidez que los préstamos preexistentes, casi todos permitieron el financiamiento retroactivo de las actividades que el gobierno ya había emprendido o tenía en curso (véase el Gráfico 5.2).

5.4 Estos factores hacen pensar que las mejoras en la ejecución de los proyectos no fueron producto de las medidas de mitigación del Banco para fortalecer la capacidad institucional, sino del uso más frecuente de financiamiento retroactivo en las operaciones aprobadas en el período actual. De las nueve operaciones con garantía soberana aprobadas o reformuladas en el período, dos fueron PBL de desembolso rápido y seis, préstamos de

apoyo técnico se mantuvieron en un nivel similar durante el período: US\$1,6 millones en 2013-2017 y US\$1,5 millones en 2018-2022.

25 Los más importantes de estos factores fueron la baja capacidad para las adquisiciones y la deficiente coordinación entre la unidad de ejecución del proyecto y el organismo ejecutor, los ministerios beneficiarios o subejecutores. Las fuentes incluyeron informes de seguimiento de proyecto, entrevistas con las partes interesadas y un informe reciente de la Auditoría Ejecutiva.

26 Esto no incluye las operaciones BH-L1027 o BH-L1040, que fueron PBL, ni tampoco la operación BH-L1037, que se reformuló durante el período de la estrategia.

inversión que permitieron el financiamiento retroactivo de actividades concluidas, ya fuera antes de la elegibilidad del préstamo o en apoyo de una respuesta de emergencia. En comparación con las operaciones preexistentes, los préstamos de inversión aprobados recientemente exhiben porcentajes más altos de montos desembolsados en períodos más breves (véase el Gráfico 5.2). El hecho de que el país implementara actividades de los proyectos por sí solo (y a satisfacción del Banco) indica que incluso en los proyectos complejos se pueden superar las restricciones históricas de las Bahamas en cuanto a su capacidad de implementación cuando hay un promotor sólido y consenso político; también plantea interrogantes con respecto a la adicionalidad no financiera de los préstamos de inversión implementados en las Bahamas durante el período de la Estrategia de País.

**Gráfico 5.2**

**Resumen de la ejecución de préstamos con garantía soberana**

Fuente: OVE, con base en el repositorio de datos del BID.

Instrumento y número de operación	Preexistentes					Aprobaciones 2018-2022					% Desembolsado	% Cancelado	Reconocimiento de gastos
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022			
INV BH-L1016	2012+				82%						100%	0,7%	1,2%
PBL BH-L1027	2011+				32%						100%	68,4%	
INV BH-L1028	2011+				89%						100%	0,0%	0,4%
INV BH-L1033					12%						57%	0,0%	No
INV BH-L1035					3%						37%	0,0%	No
INV BH-L1040	2011+				100%						100%	0,3%	
INV BH-L1041					0%						18%	0,0%	20,0%
INV BH-L1043					0%						8%	0,0%	No
INV BH-L1037 <sup>a</sup>					0%						100%	0,0%	68,0%
INV BH-L1045											24%	0,0%	20,0%
INV BH-L1046											28%	0,0%	No
INV BH-L1048											42%	0,0%	20,0%
INV BH-L1049											100%	0,0%	100,0%
PBL BH-L1050											100%	0,0%	
PBL BH-L1052											100%	0,0%	
INV BH-L1053											25%	0,0%	20,0%
INV BH-L1055											77%	0,0%	40,0%

Nota: La barra azul representa el período de desembolso original y la barra anaranjada, la extensión del período de desembolso. Los porcentajes de la columna correspondiente a 2017 representan el monto no desembolsado de la cartera preexistentes disponible al inicio del período de la estrategia.

<sup>a</sup>La operación BH-L1037 se aprobó en 2016 y se reformuló en 2020.

5.5 Las condiciones del mercado local siguen representando una barrera crítica para crear una cartera sin garantía soberana. BID Invest hizo importantes esfuerzos de originación: cinco operaciones se calificaron como en “vías de aprobación” o en una etapa más avanzada durante el período. No obstante, transformar los esfuerzos de originación en operaciones comprometidas fue una tarea compleja debido a los elevados niveles de liquidez y las preocupaciones generales relacionadas con la pandemia. Por ejemplo, los intermediarios financieros en el país son subsidiarias de los bancos internacionales con altos niveles de liquidez y un interés reducido en atender a las MIPYME locales. De acuerdo con el Banco Central, solo el 12,5% de los préstamos se clasifica como comercial. El segmento de empresas también registraba un alto

nivel de liquidez<sup>27</sup>. Además, los desastres naturales y la pandemia también tuvieron repercusiones, pues los patrocinadores se mostraban cautelosos ante las perspectivas económicas en el contexto de la desaceleración producida por la pandemia.

## B. Contribución del programa

5.6 En términos generales, a la fecha en la que se preparó esta evaluación, OVE observó una baja contribución del Programa de País para lograr los objetivos de la Estrategia de País. La contribución del Programa de País fue baja para tres objetivos estratégicos, mediana para tres y alta para uno, y no hizo ninguna contribución a cuatro objetivos estratégicos, lo cual no es de sorprender por dos motivos. En primer lugar, en vista del bajo nivel de desembolso en el período de la estrategia anterior, la cartera de proyectos preexistentes se encontraba aún en las etapas tempranas de desembolso. Independientemente de su antigüedad, menos de un tercio de las operaciones preexistentes habían desembolsado más de un tercio de los recursos aprobados al inicio del período de la estrategia. Por consiguiente, no habían alcanzado la profundidad necesaria para producir con éxito resultados en el período de la Estrategia de País. Asimismo, la mayoría de las nuevas operaciones se aprobaron en los últimos tres años de la estrategia, lapso demasiado breve para presentar resultados. En segundo lugar, los objetivos de la estrategia eran demasiados en relación con el tamaño del Programa de País. Por ello, en la mayoría de los casos la contribución efectiva a cada objetivo de la Estrategia de País dependía del desempeño en uno o dos de los proyectos. En las siguientes secciones se presentan más detalles sobre la contribución del Banco a cada objetivo estratégico.

**Cuadro 5.1. Ámbito estratégico 1: Aumento de la eficacia del sector público**

Objetivos estratégicos (OE) de la Estrategia de País	Resultados previstos (RP)	Contribución
1. Apoyar la consolidación fiscal	1.1. Reducción de subsidios y transferencias a empresas estatales	Ninguna contribución
2. Fortalecer la capacidad institucional para el gobierno digital	2.1. Mayor calidad y capacidad de respuestas de los servicios del sector público por medio de plataformas en línea	Mediana
3. Fortalecer el marco de integridad y transparencia en el sector público	3.1. Mejora de la percepción de transparencia en los servicios públicos	Baja

Fuente: OVE, con base en el análisis de la cartera.

<sup>27</sup> Por ejemplo, dos operaciones —una con una empresa de telecomunicaciones y otra con un prestador de atención de la salud no avanzaron porque las empresas encontraron suficiente financiamiento internamente mediante sus operaciones.

- 5.7 El Programa de País no contribuyó a apoyar la consolidación fiscal. Una sola operación preexistente (BH-L1035) se alineó deficientemente con este objetivo estratégico. No hubo actividades relacionadas directamente con empresas estatales. El único producto<sup>28</sup> del proyecto que podría haber mejorado la eficiencia fiscal general quedó inconcluso. A lo largo del período de la estrategia, el porcentaje de subsidios y transferencias a empresas estatales, medido como porcentaje del PIB, aumentó del 2,9% al 3,9% en el ejercicio fiscal 2021/2022.
- 5.8 El Programa de País contribuyó moderadamente al fortalecimiento de la capacidad institucional para el gobierno digital. Varias operaciones del Programa de País apoyaron este objetivo estratégico<sup>29</sup>. La operación *Transformación Digital del Gobierno para Fortalecer la Competitividad* (BH-L1045/2018), aprobada en el primer año de la estrategia, ganó importancia durante la pandemia al ayudar a poner los procedimientos gubernamentales en línea y facilitar el intercambio de datos entre los organismos de gobierno, lo cual era necesario para la prestación de servicios en línea. El *Programa de Apoyo al Sector de Comercio Exterior* (BH-L1016/2011)<sup>30</sup> contribuyó a modernizar las operaciones del Departamento de Aduanas de las Bahamas, lo que incluye la implementación de la herramienta de un solo punto de ingreso y las plataformas en línea que podrían usarse para solicitar permisos o pagar derechos de importación<sup>31</sup>. En el período de la estrategia, los puntajes en el Índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico y en el Índice de Participación Electrónica aumentaron de 0,5 a 0,7 y de 0,3 a 0,4, respectivamente.
- 5.9 La contribución del Programa de País al fortalecimiento del marco para la integridad y la transparencia en el sector público fue baja. A pesar de la sólida alineación de las actividades contempladas en el Componente 3 de la operación BH-L1045/2018, no se había avanzado en ellas lo suficiente para el final del período de la estrategia. El proyecto financió el Plan Maestro para la Aplicación de la Ley de Libertad de Información, pero seguía pendiente su

---

28 Este producto era el Sistema Integrado de Información sobre Gestión Financiera, que es importante para fortalecer la gestión de recursos públicos por parte del gobierno. Se aprobó una nueva Ley de Gestión de las Finanzas Públicas, que se actualizó con apoyo del proyecto, pero no se han implementado sus disposiciones.

29 La operación BH-L1035/2014 financió varios productos que podrían haber contribuido a este objetivo estratégico (un sistema de adquisiciones electrónicas y un sistema de tecnología de la información y las comunicaciones para dar seguimiento a los proyectos y programas prioritarios del gobierno), pero no se utilizaron o concluyeron.

30 En la validación del informe de terminación del proyecto (PCR) este objetivo se calificó como satisfactorio, considerando que el coeficiente de logro fue del 87%.

31 Durante el período de la estrategia, se aprobaron otras operaciones del Programa de País que no habían avanzado lo suficiente para contribuir a los objetivos. Entre ellas figuran las reformas de política implementadas en el marco de la operación BH-L1052/2021, que apoyó la mejora de la plataforma digital del Departamento de Hacienda para registrar una empresa; la operación BH U0001/2022, que apoyó la puesta en

implementación. El puntaje del país en el Índice de Percepción de la Corrupción empeoró ligeramente con respecto a su nivel de referencia de 2016, al pasar de 66 a 64.

**Cuadro 5.2. Ámbito estratégico 2: Infraestructura resiliente para el crecimiento**

Objetivos estratégicos (OE) de la Estrategia de País	Resultados previstos (RP)	Contribución
4. Mejorar la capacidad institucional para la coordinación público-privada	4.1. Mayor capacidad de coordinación entre los sectores público y privado	Baja
5. Modernizar la infraestructura portuaria y aeroportuaria, particularmente en las islas Family	5.1. Infraestructura portuaria y aeroportuaria modernizada y en cumplimiento de las normas internacionales	Mediana
6. Integrar soluciones multisectoriales para la movilidad y planificación urbanas en Nassau	6.1 Mayor uso del transporte público colectivo	Ninguna contribución
7. Fortalecer la capacidad institucional para regular y modernizar el sector de energía	7.1 Seguimiento y evaluación integrados de la regulación	Baja
	7.2. Mayor contribución de las fuentes de energía limpia, como la energía fotovoltaica y el gas natural licuado	
8. Ampliar los servicios de agua y aguas residuales	8.1. Mayor cobertura de los servicios de agua y aguas residuales de la Compañía de Agua y Alcantarillado (WSC)	Alta

Fuente: OVE, con base en el análisis de la cartera.

5.10 La contribución del Programa de País al aumento de la capacidad de coordinación entre los sectores público y privado fue baja. No han avanzado los esfuerzos en el marco de la operación BH-L1048/2020, en materia de energía, para apoyar la participación en un fondo de energía renovable mediante una oferta pública inicial. Además, el Programa de País no implementó las asociaciones público-privadas previstas para los proyectos de infraestructura aeroportuaria pública. Por último, la operación de cooperación técnica (BH-T1087/2022) para el diseño de un Fondo Nacional de Inversión (NIF), el Fondo para Infraestructura Resiliente de las Bahamas (BRIF) y tres fondos dedicados a sectores específicos, entre ellos el Fondo para Energía Renovable con participación privada, han mostrado avances considerables en la estructuración jurídica y financiera. El NIF y el BRIF fueron aprobados por el Parlamento y el Gabinete, respectivamente.

5.11 El Programa de País contribuyó moderadamente a modernizar la infraestructura portuaria y aeroportuaria, en particular en las islas Family. Las diversas operaciones del Programa de Reforma del Transporte Aéreo (BH L1027/2011, BH-L1040/2011 y BH-L1041/2017) contribuyeron a este objetivo estratégico. El programa apoyó reformas en el sector de la aviación, tales como (i) la separación de las funciones de formulación de política, normativa

---

línea del proceso para la tramitación de permisos de pesca y el lanzamiento de la primera fase del proyecto de digitalización de operaciones portuarias; y la operación BH-L1053/2022, que busca crear un sistema de historias clínicas electrónicas.

y operativa del Departamento de Aviación Civil; (ii) la creación de una Autoridad de Aviación Civil independiente y Autónoma como entidad reguladora del sector; (iii) la transferencia de las responsabilidades de la operación aeroportuaria a la Autoridad Aeroportuaria; y (iv) la creación de la Autoridad de Investigación de Accidentes Aéreos como organismo de investigación independiente. Los resultados de una auditoría realizada en 2021 mostraron un notable avance del sector aeroportuario hacia la adopción de normas internacionales para la legislación, organización, aeronavegabilidad e investigación de accidentes. Sin embargo, no se han concluido la modernización prevista en aeropuertos seleccionados de las islas Family (North Eleuthera, Exuma, Marsh Harbour y Treasure Cay) (BH-L1041/2017). Tampoco se ha concluido la única actividad destinada a modernizar la infraestructura portuaria.

- 5.12 El Programa de País no contribuyó a integrar soluciones multisectoriales en el desarrollo y la movilidad urbanas de Nassau. No avanzó una operación de cooperación técnica preexistente (BH-T1047/2016) encaminada a mejorar el sistema de autobuses en Nassau. El proyecto piloto de 18 meses que se tenía previsto para el Sistema Unificado de Autobuses en Nassau terminó en solo tres meses porque partes interesadas clave no estuvieron de acuerdo con el plan propuesto y objetaron su implementación. Una segunda operación de cooperación técnica preexistente (BH-T1045/2015), financiada en el marco de la Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles del Banco, dio como resultado varios productos de política y conocimiento<sup>32</sup>, pero no generó inversiones de seguimiento y perdió prioridad tras el cambio de gobierno en 2018.
- 5.13 La contribución del Programa de País al fortalecimiento de la capacidad institucional para regular y modernizar el sector de energía fue baja. Las operaciones con y sin garantía fueron congruentes con este objetivo. Una operación sin garantía soberana financió la instalación de paneles solares en los techos de una empresa manufacturera (con una capacidad instalada de 1,1 MW), lo que registró una pequeña generación de energía limpia (1,500 MWh/año) de 2018 a 2020. Las operaciones con garantía soberana Reconstrucción con Resiliencia (BH-L1048/2020 y BH-G0003/2021) se encuentran en una etapa temprana de implementación. El Banco contribuyó al fortalecimiento de la Autoridad de Competencia y Regulación de Servicios Públicos (URCA) y el marco normativo de las tecnologías de energía renovable; sin embargo, no hay datos que demuestren un mayor uso de energía proveniente de fuentes renovables. En Abaco se

<sup>32</sup> Entre ellos, un Plan de Acción de Sostenibilidad Urbana para Nassau, un diagnóstico de sanidad del agua y estudios sobre eficiencia energética, gestión de residuos sólidos y movilidad urbana.

han logrado avances en la reconstrucción o rehabilitación de sistemas resilientes de transmisión y distribución. No obstante, es demasiado pronto para saber si alcanzarán las metas de generación de energía renovable para New Providence y las islas Family. El Programa de País no incluye una sola operación que apoye el seguimiento y la evaluación integrados de la regulación en el sector energético. La capacidad instalada en MW obtenida a partir de fuentes de energía limpia aumentó de 0 MW en 2017 a 4,3 MW en 2022<sup>33</sup>.

5.14 La contribución del Programa de País a la ampliación de los servicios de agua y aguas residuales. El Programa de Apoyo a la Compañía de Agua y Alcantarillado (WSC) en New Providence (BH-L1028/2011) respaldó mejoras en el suministro del servicio de agua potable conectando a cerca de 2.000 hogares que antes no estaban conectadas al sistema de agua y reconectando a 1.000 hogares. Además, el programa amplió los servicios de aguas residuales de la WSC al modernizar y rehabilitar la infraestructura de alcantarillado mediante una red mejorada de saneamiento que cubre a 7.266 hogares y proporciona tratamiento de aguas residuales para 11.300 hogares<sup>34</sup>. La cobertura del servicio de agua potable de la WSC aumentó del 50% de los hogares en 2017 al 55% en 2022, mientras que la provisión de servicios de aguas residuales en New Providence pasó del 14% al 15% de los hogares en ese mismo período.

### Cuadro 5.3. **Ámbito estratégico 3: Entorno propicio para el desarrollo del sector privado**

Objetivos estratégicos (OE) de la Estrategia de País	Resultados previstos (RP)	Contribución
9. Promover la innovación y las prácticas innovadoras en sectores tradicionales	9.1. Mayor presencia de la innovación y actividades innovadoras en el sector privado	Ninguna contribución
10. Abordar las asimetrías de la información, los elevados costos de transacción y el acceso a capital		Ninguna contribución
11. Racionalizar la reglamentación gubernamental que entorpece el registro y la operación de empresas y la solución de controversias empresariales	10.1. Mejora del clima de negocios, la innovación y el acceso a financiamiento	Mediana

Fuente: OVE, con base en el análisis de la cartera.

5.15 El Programa de País no contribuyó a promover la innovación y las prácticas innovadoras en sectores tradicionales y no tradicionales. La PBG por valor de US\$200 millones (BH-U0001) aprobada en febrero de 2022 preparó el terreno para aumentar la innovación

33 Esta cifra no incluye los 11 MWp de capacidad instalada de los dos sistemas de generación solar fotovoltaica que se financiarán mediante una operación recientemente aprobada y firmada pues los sistemas están actualmente en construcción.

34 De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística de las Bahamas, hay 106.000 hogares en el país.



en la economía azul de las Bahamas. Las condiciones de política cumplidas en el marco del programa apoyaron la creación de modelos de negocios innovadores relacionados con la gestión de recursos marinos, la continuidad de las actividades de las MIPYME durante la pandemia, la implementación de un plan de acción para lanzar modelos de negocios basados en la economía azul y la preparación de una política de gestión de recursos marítimos. No obstante, a la fecha no se ha demostrado la creación de nuevas empresas innovadoras en el ámbito de la economía azul. El indicador utilizado en la matriz de la Estrategia de País para dar seguimiento al avance (porcentaje de empresas innovadoras) no se actualizó en el período de la estrategia y los indicadores alternativos propuestos no se consideraron comparables.

- 5.16 El Programa de País no contribuyó a atender las asimetrías de información, los elevados costos de transacción y el acceso de las MIPYME a capital. Ninguna operación del Programa de País abordó específicamente las asimetrías de información o los elevados costos de transacción para las empresas. Una operación del BID de 2019 (BH-L1046) tiene por objeto apoyar el programa de garantías parciales y los servicios de asesoría para empresas del Centro de Desarrollo de la Pequeña Empresa de las Bahamas. Se han emitido las primeras garantías y se han ofrecido algunos servicios de asesoría a MIPYME. Se discontinuó la fuente de los cuatro indicadores utilizados para dar seguimiento al avance de este objetivo.
- 5.17 La contribución del Programa de País a la racionalización de la reglamentación gubernamental que entorpece el registro y la operación de empresas y la solución de controversias empresariales fue mediana. Mediante la operación BH-L1016/2012, el Banco contribuyó a mejorar el clima de negocios y reducir el tiempo y costo de las operaciones de comercio internacional al automatizar la gestión aduanera. La PBG (BH-U0001/2022) y los préstamos programáticos en apoyo de reformas de política (PBP) (BH-L1050/2020 y BH-L1052/2021) incluyeron condiciones de política centradas en mejorar la protección de partes interesadas minoritarias, agilizar el proceso para obtener licencias comerciales, promover la digitalización en la economía azul y mejorar los procedimientos para obtener permisos de pesca. Por último, la operación relacionada con el gobierno digital (BH-L1045) ha notificado avances en la simplificación de procedimientos gubernamentales, lo que ha contribuido a la racionalización de la reglamentación oficial. Se discontinuó la fuente de los cuatro indicadores utilizados para dar seguimiento al avance de este objetivo.
- 5.18 Áreas transversales: resiliencia frente al cambio climático y gestión del riesgo de desastres. Aunque no se incluyó entre los objetivos de la Estrategia de País y no contribuye directamente a

los resultados previstos, la resiliencia frente al cambio climático funcionó como un cuasi objetivo de la Estrategia de País y el Programa de País contribuyó considerablemente a los avances en ese ámbito. Reformas de política de gran calado apoyadas por los préstamos programáticos en apoyo de reformas de política (BH-L1050 y BH-L1052)<sup>35</sup> y la garantía en apoyo de reformas de política (BH-U0001)<sup>36</sup> fortalecieron la capacidad del gobierno para la gestión del medio ambiente y los recursos naturales. Además, el apoyo técnico brindado al gobierno para mejorar su preparación, respuesta y recuperación ante desastres y otros peligros propició la aprobación, en 2023, de un PBL destinado a mejorar la gobernanza del país para la gestión de riesgos de desastres.

---

35 Cabe destacar que en el marco de los PBP se cumplieron condiciones de gran calado que tuvieron un gran impacto, a saber: (i) la creación y puesta en operación del Ministerio de Medio Ambiente, el Departamento de Planificación y Protección Ambientales, y el Grupo Interdepartamental de Coordinación de la Economía Azul.; (ii) la aprobación por el Gabinete de 43 nuevas áreas marinas protegidas; (iii) la promulgación de la Ley de Protección Ambiental (Control de Contaminación por Plásticos), que prohíbe los plásticos de un solo uso y la liberación de globos; y (iv) la aprobación parlamentaria del Proyecto de Ley de Recursos Biológicos y Conocimientos Tradicionales, que incluye la implementación del acceso a un régimen de participación en los beneficios.

36 La PBG apoyó la resiliencia frente al cambio climático y el uso y la gestión de los recursos marinos mediante (i) la modernización del código nacional de construcción; (ii) la evaluación de la gobernanza en materia de gestión del riesgo de desastres y la capacidad institucional para implementar eficazmente políticas de adaptación al cambio climático y gestión del riesgo de desastres; (iii) la aprobación e implementación de un Plan de Seguridad Marítima; y (iv) la formulación de planes de negocios para la gestión comunitaria de la pesca de caracol.





# 06

## Conclusiones

- 6.1 Al inicio de la Estrategia de País, las Bahamas tenía, en general, perspectivas económicas positivas, aunque los niveles de deuda, la baja diversificación y los riesgos de desastres naturales planteaban desafíos para el crecimiento en el corto a mediano plazos. Tras las sucesivas emergencias nacionales, el gobierno amplió notablemente los programas de la red de seguridad social, lo cual agudizó estos desafíos, que se mantuvieron hasta el cierre del período estratégico.
- 6.2 La Estrategia de País del Grupo BID tenía el propósito de abordar estos desafíos y contaba con el respaldo de un Programa de País orientado a las necesidades y prioridades del país. Sin embargo, el alcance del Programa de País era demasiado ambicioso considerando su volumen. Como resultado, varios objetivos no se atendieron con suficiente profundidad o, en algunos casos, en absoluto. En términos generales, OVE observó que la contribución a los objetivos de la Estrategia de País fue baja, incluso en aquellos casos en que los objetivos presentaban una elevada alineación.
- 6.3 Las medidas de mitigación para abordar las deficiencias en la capacidad de ejecución identificadas en la anterior CPE no surtieron los efectos deseados. El uso recurrente de financiamiento retroactivo en los préstamos de inversión permitió que el Banco avanzara en la implementación de los proyectos, pero sin resolver las dificultades persistentes relacionadas con la capacidad de implementación. Esto plantea interrogantes acerca de la adicionalidad más allá del financiamiento de los préstamos de inversión implementados durante el período y de si hubo un buen diagnóstico de los riesgos de implementación y una buena focalización de las medidas de mitigación.
- 6.4 Por último, en el caso de BID Invest, los altos niveles de liquidez en el segmento de empresas, la ralentización provocada por la pandemia y la falta de interés de las instituciones de crédito para atender a las MIPYME siguieron siendo barreras críticas para conformar una cartera sin garantía soberana durante el período de la estrategia. A pesar de los importantes esfuerzos de originación, BID Invest no logró superar estas barreras para crear una cartera. No obstante estos desafíos, BID Invest aprobó y firmó un proyecto de energía renovable y continúa buscando oportunidades en ese sector y en otros segmentos de infraestructura y empresas.

# Referencias

- Administración de Comercio Internacional. 2022. *Bahamas – Country Commercial Guide: Market Overview*. Modificado por última vez el 19 de octubre de 2022. <https://www.trade.gov/country-commercial-guides/bahamas-market-overview>.
- Arteaga Garavito, M., D. Beuermann, L. Giles Álvarez, V. Gauto, J. Khadan, H. Mooney y L. Smets. 2020. *COVID-19: The Caribbean Crisis: Results from an Online Socioeconomic Survey*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo. <http://dx.doi.org/10.18235/0002602>.
- Banco Mundial. 2022. Data: Bahamas, *The: Indicator: Population, total*. [Consulta: 14 de abril de 2023]. <https://data.worldbank.org/country/bahamas-the>.
- Bello, O., D. Carrera-Marquis, M.E. Roca, N. Bethel, T. Davis, F. Espiga, A. Flores et al. 2022. *Assessment of the Effects and Impacts of the COVID-19 Pandemic in the Bahamas*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo <http://dx.doi.org/10.18235/0004344>.
- BID, OCDE, CEPAL y Centro Interamericano de Administraciones Tributarias. 2021. *Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean 2021*. París: OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.18235/0003235>.
- CEPAL. Sin fecha. Plan de Desarrollo Nacional: Visión 2040. [Consulta: 14 de abril de 2023]. <https://plataformaurbana.cepal.org/es/pnu/plan-de-desarrollo-nacional-vision-2040>.
- Deopersad, C., C. Persaud, Y. Chakalall, O. Bello, M. Masson, A. Perroni, D. Carrera-Marquis, et al. 2020. *Assessment of the Effects and Impacts of Hurricane Dorian in the Bahamas*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo <http://dx.doi.org/10.18235/0002582>.
- FMI. 2019. *The Bahamas: 2019 Article IV Consultation—Press Release; Staff Report; Statement by the Executive Director for The Bahamas*. <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2019/07/01/The-Bahamas-2019-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-the-47067>
- \_\_\_\_\_. 2022. *The Bahamas: 2022 Article IV Consultation - Press Release; Staff Report; Statement by the Executive Director for The Bahamas*. <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2022/05/06/The-Bahamas-2022-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-the-517631>.
- Fraser, A. *Public Expenditure Review for the Bahamas*. 2022. Nassau: Ministerio de Finanzas de las Bahamas. [https://www.bahamasbudget.gov.bs/media/filer\\_public/76/08/76083be2-3cf7-4693-b1b3-31c5d2488ea7/idb-publicexpenditurereview-85x11in-5-22-final-dig.pdf](https://www.bahamasbudget.gov.bs/media/filer_public/76/08/76083be2-3cf7-4693-b1b3-31c5d2488ea7/idb-publicexpenditurereview-85x11in-5-22-final-dig.pdf).
- Galindo, Arturo y Victoria Nuguer. 2023. *Preparing the Macroeconomic Terrain for Renewed Growth. 2023*. Informe Macroeconómico de América Latina y el Caribe. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo. <http://dx.doi.org/10.18235/0004780>.

- Gobierno de las Bahamas. Sin fecha. *Vision2040: National Development Plan of the Bahamas*. Borrador de trabajo para consulta pública. [Consulta: 14 de abril de 2023]. <https://www.vision2040bahamas.org/>.
- Hartnell, N. 2022. *New Moody's Downgrade: Action Taken over Financing Access Fears*. The Tribune, 7 de octubre de 2022. <http://www.tribune242.com/news/2022/oct/07/new-moodys-downgrade-action-taken-over-financing-a/>.
- OCDE. Sin fecha. Base de datos OECD.Stat. Ingresos tributarios - Bahamas. Consulta: 6 de abril de 2023. <https://stats.oecd.org/>.
- OMC. 2022. *145 Key Tourism Statistics*. [Consulta: 6 de abril de 2023]. <https://www.unwto.org/tourism-statistics/key-tourism-statistics>.
- OVE. 2018. Evaluación del Programa de País: Bahamas 2010-2017 (documento [RE-516-4](#)). Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- \_\_\_\_\_. 2022. Protocolo para Productos de País (documento RE-348-8). Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- PNUD. (2021). *Socio-Economic Impact Assessment of Hurricane Dorian and the COVID 19 Pandemic on MSMEs in the Bahamas*. Nueva York: PNUD. <https://www.undp.org/jamaica/publications/socio-economic-impact-assessment-hurricane-dorian-and-covid-19-pandemic-msmes-bahamas>.


## Oficina de Evaluación y Supervisión – OVE

Creada en 1999 como oficina de evaluación independiente, OVE evalúa el desempeño y los resultados de desarrollo de las actividades del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (Grupo BID). Estas evaluaciones buscan fortalecer al Grupo BID mediante el aprendizaje, la rendición de cuentas y la transparencia.

Las evaluaciones se divulgan al público de conformidad con las políticas del Grupo BID, con el fin de compartir lecciones aprendidas con la región y con la comunidad de desarrollo en general.

 [iadb.org/evaluacion](http://iadb.org/evaluacion)

 [linkedin.com/showcase/idb-ove](https://linkedin.com/showcase/idb-ove)

 [@BID\\_evaluacion](https://twitter.com/BID_evaluacion)