



Revisión Independiente del Programa de País

Jamaica 2016-2022

Copyright © 2022 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento - No Comercial - Sin Obras Derivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



Banco Interamericano de Desarrollo, 2022

Oficina de Evaluación y Supervisión
1350 New York Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20577
www.iadb.org/evaluacion

RE-573
Octubre 2022

**Revisión Independiente del
Programa de País**

Jamaica 2016-2022

Oficina de Evaluación y Supervisión



Índice

Reconocimientos	vi
Siglas y abreviaturas	vi
Resumen ejecutivo	viii
Introducción.....	01
Contexto del país.....	02
A. Situación macroeconómica y fiscal	03
B. Desarrollo productivo.....	05
C. Desarrollo social	06
D. Sector público y gobernanza	08
Estrategia de país del Grupo BID	10
Alineación del Programa.....	16
A. Programa de País.....	17
B. Alineación del programa con los objetivos estratégicos.....	23
Implementación y resultados	30
A. Ejecución de la cartera	31
B. Contribución a los objetivos estratégicos	36
Conclusiones.....	50
Referencias.....	54

[Anexo](#)

[Respuesta de la Administración del BID y BID Invest](#)

Reconocimientos

Este informe fue preparado por Odette Maciel y Jonathan Rose (cojefes de equipo), Anais Anderson, Luis Fernando Corrales, Henry Dyer, Andreia Barcellos e Ingrid Garay, bajo la supervisión de Ivory Yong (directora de OVE) y Monika Huppi (asesora principal).

Siglas y abreviaturas

CAPRI	Instituto Caribeño de Investigación Política
CCB	Departamento de Países del Grupo Caribe
CCF	Facilidad de Crédito Contingente
CCLIP	Línea de crédito condicional para proyectos de inversión
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CPE	Evaluación del programa de país
CSD/CCS	División de Cambio Climático
GAFIC	Grupo de Acción Financiera del Caribe
ICPR	Revisión independiente del programa de país
IFC	Corporación Financiera Internacional
IGR	Operación de financiamiento no reembolsable para inversión
INV	Préstamo de inversión
IRENA	Agencia Internacional de Energías Renovables
JIS	<i>Jamaica Information Service</i> [Servicio de Información de Jamaica]
MIPYME	Micro, pequeña y mediana empresa
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONU Mujeres	Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres
OPS	Organización Panamericana de la Salud

OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión
PATH	Programa de Avance mediante la Salud y la Educación
PBL	Préstamo en apoyo de reformas de política
PBP	Préstamo programático en apoyo de reformas de política
PCR	Informe de Terminación del Proyecto
PEFA	Gasto Público y Rendición de Cuentas Financieras
PIB	Producto Interno Bruto
PIOJ	<i>Planning Institute of Jamaica</i> [Instituto de Planificación de Jamaica]
PYME	Pequeña y Mediana Empresa
SAF	Servicio Ampliado de FMI
STATIN	Statistical Institute of Jamaica [Instituto de Estadística de Jamaica]
TFFP	Programa de Facilitación del Financiamiento al Comercio Exterior
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNODC	Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
XSR	Informe ampliado de supervisión

Resumen ejecutivo

Propósito. En la presente Revisión Independiente del Programa de País (ICPR), se evalúan la Estrategia de País del Grupo BID con Jamaica para el período 2016-2022 y su correspondiente Programa de País. En las ICPR, se examina la pertinencia de una estrategia de país y se brinda información agregada sobre el grado de alineación y la ejecución del respectivo programa de país. Si se dispone de datos, se da cuenta de su contribución a la consecución de los objetivos estratégicos establecidos en la estrategia de país. Estas revisiones están dirigidas principalmente a los Directorios Ejecutivos del Grupo BID, con objeto de suministrarles información pertinente a la que, de otro modo, no tendrían fácil acceso, como base para la consideración de las estrategias de país siguientes.

Contexto. Jamaica es una economía de ingreso mediano alto que enfrenta dificultades debido a la alta carga de la deuda, el bajo crecimiento económico (una tasa de crecimiento promedio del 0,6% entre 2010 y 2019, que se redujo un 10% en 2020 debido a la pandemia) y la elevada exposición a las conmociones externas y relacionadas con la naturaleza. En 2016, Jamaica firmó un nuevo acuerdo de derecho de giro con el Fondo Monetario Internacional (FMI), el cual finalizó en 2019 y se tradujo en una reducción considerable del coeficiente entre deuda y PIB (del 144% en 2012 a un nivel mínimo histórico del 94% en 2019). Si bien la economía del país sigue siendo vulnerable (en realidad, debido a su estructura dependiente del turismo, la economía no se ha recuperado totalmente de la crisis provocada por la COVID-19), en la actualidad, el país se encuentra en una posición mucho más sólida para hacer frente a las conmociones. Persisten algunos desafíos en los sectores productivo y social, por ejemplo, el acceso limitado a financiamiento para las pequeñas y medianas empresas (PYME), la alta prevalencia de enfermedades no transmisibles, el acceso desigual a la educación secundaria y su baja calidad, los elevados costos de la energía y el delito, entre otros.

Objetivos estratégicos. En la Estrategia de País 2016-2021, se establecieron 13 objetivos estratégicos en tres ámbitos estratégicos preeminentes: (i) la mejora de la gestión del sector público; (ii) el aumento de la productividad y el crecimiento del sector privado; y (iii) el refuerzo de la protección y el desarrollo del capital humano. A ello se agregaron tres temas transversales: (1) el delito, (2) la resiliencia a los trastornos climáticos y (3) la igualdad de género. Los objetivos estratégicos fueron relevantes, habida cuenta de los desafíos de

desarrollo y las prioridades del Gobierno; sin embargo, algunos de los resultados previstos de la matriz de resultados de la Estrategia de País se definieron de manera muy general o fueron demasiado ambiciosos, y algunos indicadores presentaron debilidades en materia de evaluabilidad. En términos generales, los objetivos estratégicos fueron excesivamente amplios, dados los antecedentes de dificultades de implementación y el reducido espacio fiscal. Con respecto a las recomendaciones formuladas en la Evaluación del Programa de País 2009-2014, se lograron avances importantes en dos de ellas (concentrar el financiamiento en apoyo de reformas de política en la profundización de las reformas de las finanzas públicas, y velar por la continuidad de las estrategias de país y justificar de manera más adecuada las asignaciones de financiamiento, en función de un análisis de sostenibilidad de la deuda); sin embargo, hubo desafíos en cuanto a la definición adecuada del volumen de los nuevos préstamos de inversión (habida cuenta del limitado espacio fiscal), así como en lo referido al fortalecimiento del seguimiento y la evaluación de los resultados previstos en la Estrategia de País. Por último, en la Estrategia de País se previeron riesgos macroeconómicos, de desastres naturales y de ejecución de la cartera (que se materializaron durante el período de la estrategia); las medidas de mitigación habían de llevarse a cabo, principalmente, a través de las operaciones del Banco.

Alineación del programa. Durante el período 2016-2022, el Banco aprobó operaciones con garantía soberana por un total de US\$898 millones, casi el mismo monto que en el período anterior (2013-2015). El programa se concentró en los préstamos en apoyo de reformas de política. El porcentaje de aprobaciones de apoyo presupuestario se mantuvo prácticamente igual que en el período anterior (alrededor del 65%). Los préstamos o préstamos programáticos en apoyo de reformas de política (PBL/PBP) se destinaron a fomentar las medidas de política orientadas a fortalecer la sostenibilidad fiscal, la gestión financiera pública y el desempeño de los sectores financiero y de salud. El número de operaciones sin garantía soberana aprobadas permaneció sin cambios con respecto al período anterior; sin embargo, se redujo el monto total de las aprobaciones. El programa tuvo una alineación sólida con nueve de los 13 objetivos estratégicos y deficiente con los cuatro objetivos restantes (la diversificación de la matriz de energía, la productividad del sector agropecuario, los resultados de aprendizaje y la acumulación de capital humano). La mayoría de las operaciones que no se alinearon con los objetivos estratégicos ni con los resultados previstos de la Estrategia de País fueron operaciones de cooperación técnica, muchas de ellas vinculadas a los temas transversales de seguridad ciudadana y resiliencia a las conmociones climáticas. Después de 2020, la ayuda del Grupo BID relacionada específicamente con la pandemia de COVID-19 se otorgó, sobre todo, por medio de dos PBL centrados en respaldar la respuesta a corto plazo a la crisis y, a la vez, mantener el énfasis en la gestión fiscal.

Con posterioridad a 2020, no se aprobaron nuevos préstamos de inversión con garantía soberana, debido a la limitada disponibilidad de espacio fiscal para el financiamiento con fines de inversión (más reducido durante la pandemia) y la política proactiva de gestión de la deuda del país. Por último, con relación a los tres temas transversales, en el marco del programa se incorporaron los temas de género en el 70% de los préstamos con garantía soberana y los recursos no reembolsables, y la resiliencia al cambio climático en una tercera parte de esas operaciones. Los desafíos asociados a la lucha contra el delito se abordaron solo en el 18% de los préstamos con garantía soberana y las operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión.

Ejecución y resultados del programa. Los desembolsos de operaciones con garantía soberana ascendieron a US\$901 millones durante el período de la Estrategia de País, lo que representa un monto inferior al previsto en dicha estrategia (US\$912 millones) y una disminución del 18% con respecto al período anterior. La diferencia en los desembolsos con relación al período anterior obedece a una reducción del porcentaje de instrumentos de desembolso rápido (PBL/PBP) en los desembolsos totales (del 68% al 62%). En cambio, el porcentaje de operaciones de inversión aumentó del 28% de los desembolsos totales al 34%, a lo cual contribuyó, en gran medida, la cartera heredada. Los desembolsos de operaciones sin garantía soberana ascendieron a US\$328,6 millones, o un promedio anual de US\$49,9 millones. Este promedio anual fue 22,6 veces superior al del período anterior. Entre los factores que impulsaron estos desembolsos, cabe mencionar el uso de préstamos del Programa de Facilitación del Financiamiento al Comercio Exterior (TFFP) y los préstamos preferentes heredados. Mediante uno de estos préstamos preferentes, se apoyó la ampliación de la Terminal de Contenedores de Kingston, el proyecto de infraestructura más importante respaldado por el Grupo BID en Jamaica, sin garantía soberana. Los plazos de preparación de los préstamos de inversión en Jamaica se mantuvieron estables, aunque fueron más prolongados que los de la región del Departamento de Países del Grupo Caribe y que el promedio del Banco. Por otra parte, los gastos de preparación y ejecución de estos instrumentos aumentaron en el país. Entre los principales desafíos para la ejecución de proyectos de inversión en el período de la Estrategia de País, se incluyen el espacio fiscal reducido, la limitada capacidad institucional de las unidades de ejecución de proyectos, los complejos procesos de adquisiciones y la escasa coordinación entre las principales partes interesadas, la cual, en algunos casos, se intensificó a raíz de la crisis de 2020. En cambio, los plazos de preparación de los PBL/PBP se redujeron notablemente en comparación con el período anterior.

Las contribuciones del Grupo BID a los objetivos estratégicos fueron diversas, aunque, en su mayoría, limitadas. Fueron más sólidas en el caso de los objetivos estratégicos relacionados con la mejora de la gestión del sector público que en aquellos vinculados a la

productividad del sector privado y la protección del capital humano. En el ámbito estratégico de mejora de la gestión del sector público, se realizaron contribuciones importantes para la consecución del objetivo de sostenibilidad fiscal que dieron lugar a mejoras en el coeficiente entre deuda y PIB, el déficit del gobierno central y los balances de los organismos públicos. Asimismo, se lograron avances considerables en los resultados asociados al fortalecimiento de los sistemas de gestión financiera pública y la reducción del monto de salarios que debe abonar el gobierno central. No obstante, por medio del programa del BID, se realizó una contribución limitada para aumentar la eficiencia del sector público, fortalecer la calidad de los registros administrativos y reducir el gasto del gobierno en electricidad. En el ámbito del aumento de la productividad y crecimiento del sector privado, a través de los programas del BID y BID Invest, se efectuó una contribución limitada a los objetivos estratégicos de mejorar el marco normativo para la realización de negocios, facilitar el acceso a financiamiento para las PYME e incrementar la productividad del sector agropecuario. Durante el período de la Estrategia de País, no se contribuyó al resultado previsto del objetivo estratégico de diversificación de la matriz de energía; sin embargo, al final del período, se aprobó una operación sin garantía soberana que se centró en ampliar la capacidad de energía solar. Por último, en el ámbito estratégico de refuerzo de la protección y el desarrollo del capital humano, la contribución del programa del BID a los tres objetivos estratégicos fue limitada. Se apoyó el consumo y se promovió la acumulación de capital humano a través del principal programa de transferencias de efectivo de Jamaica (Programa de Avance mediante la Salud y la Educación, PATH) y se contribuyó a la reducción de la pobreza extrema; sin embargo, se realizó una contribución limitada para aumentar el acceso de los beneficiarios del PATH a las oportunidades del mercado laboral, y no existen pruebas empíricas de que se haya contribuido a la mejor focalización y la reducción de las filtraciones. En el programa del BID, se incluyeron algunas acciones orientadas a mejorar los sistemas de salud pública, con énfasis en las enfermedades no transmisibles, pero su implementación aún es incipiente. Asimismo, se contribuyó de manera limitada a la mejora de las aptitudes y el acceso a oportunidades de empleo para los jóvenes, y no existen pruebas empíricas de mejoras en los resultados de aprendizaje. No se contribuyó a mejorar las tasas de terminación y de inscripción en la escuela secundaria en el caso de los varones.



01

Introducción

- 1.1 En la presente Revisión Independiente del Programa de País (ICPR), se evalúan la Estrategia de País del Grupo BID con Jamaica durante el período 2016-2021 y su correspondiente Programa de País¹. En las ICPR, se examina la pertinencia de las estrategias de país del Grupo BID y se brinda información agregada sobre el grado de alineación y la ejecución del respectivo programa de país. Si se dispone de la información necesaria, en las ICPR también se comunican los avances logrados en la consecución de los objetivos que el Grupo BID estableció en la estrategia de país. La finalidad de esta revisión llevada a cabo por la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) es suministrar a los Directorios Ejecutivos del BID y de BID Invest información útil para la consideración de la próxima Estrategia de País con Jamaica. Al igual que con las evaluaciones de programa de país (CPE), las ICPR se valen de la documentación disponible sobre las operaciones y se sustentan en las entrevistas que se realizan con miembros clave del Grupo BID. No obstante, a diferencia de las CPE, en las ICPR no se llevan adelante misiones presenciales, y solo se entrevista a un número limitado de las principales partes interesadas del país. La presente ICPR abarca el período comprendido entre el 1 de enero de 2016 y el 31 de julio de 2022.
- 1.2 Esta ICPR contiene seis secciones y anexos con información de respaldo. Luego de esta introducción, en la Sección II, se describen el contexto nacional y los desafíos de desarrollo del país. En la Sección III, se examinan los objetivos estratégicos de la Estrategia de País 2016-2021 y su matriz de resultados, así como los hallazgos de la implementación de las recomendaciones formuladas en el marco de la CPE anterior. En la Sección IV, se evalúa la pertinencia de la Estrategia de País y la alineación del programa con los objetivos estratégicos y los resultados previstos de dicha estrategia. En la Sección V, se examinan la ejecución del programa, los resultados logrados y su contribución a la consecución de los objetivos estratégicos. Por último, en la Sección VI, se presentan las conclusiones.

¹ La Estrategia de País mantuvo su vigencia hasta noviembre de 2021, con un período de transición hasta noviembre de 2022.



02

Contexto
nacional

A. Situación macroeconómica y fiscal

2.1 Jamaica es un país de ingreso mediano alto que ha experimentado un crecimiento económico débil, aunque estable, durante la mayor parte del período de la Estrategia de País; las actividades económicas siguen concentradas en unos pocos sectores, que dependen, en gran medida, de la demanda externa. En 2021², el producto interno bruto (PIB) del país ascendió a US\$13.600 millones, el segundo más grande de los países miembros del Departamento de Países del Grupo Caribe (CCB) del Grupo BID, detrás de Trinidad y Tobago. No obstante, su ingreso per cápita real sobre la base de la paridad del poder adquisitivo fue uno de los más bajos entre los países de CCB (US\$10.026 en 2021). El crecimiento económico de Jamaica ha sido bajo durante la última década (2010-2019), del 0,6%³ en promedio, y se redujo un 10% en 2020 debido a la pandemia. En 2021, la economía registró un crecimiento del 4,6%, que no fue suficiente para recuperarse del año anterior. Asimismo, las exportaciones del país sufrieron una fuerte caída en 2020 (30%), aunque se han reactivado parcialmente desde entonces (19%). La economía se basa principalmente en el sector de los servicios, que representa alrededor del 64% del PIB. En particular, Jamaica depende, en gran medida, del turismo (Mooney y Zegarra, 2020), el cual, si bien representó el 48,3% de los ingresos de la exportación en 2021, se mantiene por debajo de los niveles anteriores a la pandemia. Además, el segmento de productos tradicionales de Jamaica (aluminio, textiles, azúcar y bananas) experimentó un marcado descenso en las últimas décadas⁴. Debido a la dependencia del turismo y los productos tradicionales, el país ha sido vulnerable a las conmociones económicas externas. No obstante, a pesar del déficit en el saldo externo de bienes y servicios (18,8% del PIB en 2021), gracias a los flujos positivos de remesas e inversión extranjera directa, el Banco de Jamaica dispuso de reservas suficientes para cubrir 7,7 meses de importaciones en 2021. Como resultado de los desequilibrios externos y el régimen de tipo de cambio flotante, la moneda sufrió una devaluación de alrededor del 30% entre 2015 y 2021, lo cual obstaculizó las inversiones financiadas en dólares. Dado el alto nivel de reservas, el Banco de Jamaica ha intervenido en el mercado cambiario a fin de contener mayores devaluaciones de la moneda; sin embargo, la futura tendencia del tipo de cambio sigue generando incertidumbre (Anexo I).

2 Los datos incluidos en esta sección corresponden a 2021 o, de lo contrario, al año más reciente disponible.

3 En comparación con el 2,4% necesario para que se acerque a su PIB potencial (Scarlett, 2021).

4 BID (2021a). Los precios de exportación del aluminio y la bauxita se han reducido considerablemente (FMI, 2022b).

2.2 La reducción de la deuda y la sostenibilidad fiscal siguieron siendo parte medular del marco de la política económica de Jamaica; el país logró importantes reducciones del coeficiente entre deuda y PIB y, en la actualidad, se encuentra en una posición mucho más sólida para hacer frente a las conmociones. Durante el período de la evaluación, el país continuó desplegando importantes esfuerzos para reducir la carga de la deuda y mejorar la sostenibilidad fiscal mediante la aplicación de reformas estructurales, sobre la base de los acuerdos iniciados con el FMI (Recuadro 1.1). En 2016, el gobierno cumplió los compromisos asumidos en virtud del Servicio Ampliado del FMI (SAF) (Banco Mundial, 2017). En 2016, Jamaica firmó un nuevo acuerdo de derecho de giro, el cual finalizó en 2019 y se tradujo en una reducción considerable del coeficiente entre deuda y PIB, así como de la tasa de desempleo. Después de la recesión mundial de 2008, el coeficiente entre deuda y PIB del país (144%) fue uno de los más altos del mundo. Desde entonces, Jamaica ha reducido de manera sostenida este coeficiente y alcanzó un nivel mínimo histórico del 94,3% en 2019⁵. Asimismo, ha aumentado las reservas internacionales netas, a la vez que ha mantenido un superávit primario durante más de dos décadas. Como resultado de estos esfuerzos, el país ha generado un margen de maniobra y se encuentra en una posición mucho más sólida para adaptarse en las conmociones. Por otra parte, durante el período de la Estrategia de País, Jamaica tuvo acceso a financiamiento contingente como una forma de protección financiera para hacer frente a las conmociones climáticas y relacionadas con los factores de peligros naturales. Por último, con miras a fortalecer los controles fiscales, en 2021, el Parlamento aprobó la creación de un consejo fiscal independiente (FMI, 2022a; Mooney et al., 2018). Asimismo, el Banco de Jamaica ha comenzado a aplicar un régimen de metas de inflación (FMI, 2022)⁶.

Recuadro 2.1. Programa del FMI en Jamaica para promover la sostenibilidad fiscal

En 2019, Jamaica concluyó el acuerdo precautorio de derecho de giro con el FMI, habiendo reducido el coeficiente entre deuda y PIB por debajo del 100%. Al inicio del período de evaluación de la Estrategia de País, el país estaba bien encaminado para cumplir los compromisos en materia de gestión fiscal responsable asumidos en virtud del acuerdo de derecho de giro (firmado en 2016). En este acuerdo precautorio de derecho de giro a tres años, se destacó la necesidad de acelerar el crecimiento económico y mantener la prudencia fiscal. A finales de 2019, en la revisión final del acuerdo de derecho de giro realizada por el FMI, se indicó que Jamaica había logrado la institucionalización de la disciplina fiscal y había finalizado el programa. En los acuerdos con el FMI, se hizo hincapié

5 El coeficiente entre deuda y PIB fue del 144% en 2012. Desde 2013, pasó del 138,75% al 108,1% en 2020. La calificación crediticia de Jamaica ha mejorado luego del inicio del programa con el FMI en 2013 (Fitch Ratings, 2022).

6 Como resultado, el país anunció una banda meta explícita de entre el 4% y el 6% para la inflación en 2017.

en el control de la deuda y la gestión fiscal responsable; sin embargo, también se establecieron parámetros estructurales para iniciar una reforma tributaria, modernizar el sector público, fortalecer el sector financiero y promover una mayor competitividad.

Durante el período de la revisión, el país continuó desplegando importantes esfuerzos para reducir la carga de la deuda y mejorar la sostenibilidad fiscal mediante la aplicación de reformas estructurales, sobre la base de los acuerdos iniciados con el FMI. No obstante, han surgido nuevos desafíos fiscales a causa de la pandemia de COVID-19.

Fuente: OVE (FMI, 2019; BID, 2021b; FMI, 2022a).

B. Desarrollo productivo

- 2.3 El país ha afrontado un descenso de la productividad durante varias décadas, y el clima de negocios, en general, ha sido desfavorable. La productividad total de los factores, la productividad laboral y el rendimiento de la inversión han disminuido de forma constante (BID, 2021a; FMI, 2022a). Al mismo tiempo, algunos factores estructurales, por ejemplo, los bajos niveles de capital humano (en particular, trabajadores con aptitudes en los sectores con gran valor añadido), la escasa infraestructura, las reglamentaciones comerciales⁷ y los procedimientos comerciales engorrosos, el bajo nivel de acceso a financiamiento, los elevados costos de la energía, la deficiente reglamentación sobre la competencia en el mercado interno y el alto nivel de competencia de otros países con acuerdos de libre comercio⁸, han frenado las inversiones, la productividad y las exportaciones. Mejorar el clima de negocios es fundamental para impulsar la inversión (FMI, 2022a; IFC, 2022a).
- 2.4 El sector privado presenta una estructura doble, en la que un número reducido de empresas grandes realiza la mayor contribución al PIB, pero representa menos de una tercera parte de los puestos de trabajo, y muchas micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME) disponen de un acceso limitado a financiamiento. Las pocas empresas grandes se centran en el turismo, el financiamiento y la elaboración de productos agrícolas, mientras que las numerosas MIPYME desarrollan actividades, sobre todo, en los sectores agropecuario y de servicios de comida. La mayoría de las empresas en Jamaica son jóvenes y dependen, en gran medida, de las importaciones (lo que se refleja en los altos costos de producción y la escasa

⁷ Si bien el índice de facilidad para hacer negocios mostró algunas mejoras entre 2016 y 2020 (de 67,27 a 69,7, donde 100 es el valor máximo), la posición relativa de Jamaica disminuyó (Banco Mundial; 2016, 2020).

⁸ Por ejemplo, los acuerdos de libre comercio de la República Dominicana y Centroamérica, y el acuerdo de los Estados Unidos, México y Canadá.

innovación), y su actividad de exportación es limitada (Banco Mundial, 2010)⁹. Solo una cuarta parte, aproximadamente, de las MIPYME tiene un préstamo bancario o una línea de crédito, y la gran mayoría dispone de un acceso limitado a los servicios financieros digitales.

- 2.5 El largo historial de escasez de inversiones en proyectos de capital ha dado lugar a deficiencias en materia de infraestructura (especialmente, en el ámbito de la energía y la logística), lo cual, a su vez, ha restringido el crecimiento. El acceso a la electricidad en Jamaica es superior al promedio regional. No obstante, el sector presenta importantes deficiencias, por ejemplo, los elevados costos de la energía debido a la dependencia de generadores obsoletos, las altas pérdidas del sistema energético (que son provocadas, en parte, por robos) y los cortes de energía recurrentes (Mooney, 2019:16). Asimismo, la inversión insuficiente en proyectos de capital, relacionada, en parte, con las restricciones fiscales, se tradujo, por ejemplo, en el mantenimiento deficiente de la red vial y, en consecuencia, en un empeoramiento de las condiciones de las carreteras (Mooney, 2019:16; Bollers et al., 2019). La infraestructura de Jamaica se situó por debajo del promedio de América Latina y el Caribe en el Índice de Desempeño Logístico del Banco Mundial de 2018 (Banco Mundial, 2022a)¹⁰.

C. Desarrollo social

- 2.6 El desempleo y la pobreza mantuvieron la tendencia descendente durante la mayor parte del período de la Estrategia de País; sin embargo, se vieron afectados negativamente por la pandemia de COVID-19. Luego de la recesión mundial de 2008, el desempleo en Jamaica aumentó del 11% en 2009 al 15,3% en 2013. Posteriormente, la tasa de desempleo se redujo de forma constante y alcanzó un nivel mínimo histórico del 7,7% en 2019. Debido a la crisis provocada por la pandemia, el desempleo creció rápidamente al 12,6% en el segundo trimestre de 2020, lo que perjudicó en particular al sector de la hotelería y el turismo. Algunos indicadores ya muestran señales de recuperación: el desempleo disminuyó al 9,2% a finales de 2021 (Banco Mundial, 2022b; FMI, 2022a). Asimismo, la tasa de pobreza (basada en la línea de pobreza nacional) se redujo del 24,6% en 2013 al 19,4% en 2016 y al 11% en 2019, el nivel más bajo en más de una década (aunque aún por encima del nivel de pobreza del 8,8% de 2008).

9 Solo el 16% de las empresas formales participaron en las exportaciones (IFC, 2022a).

10 La infraestructura deficiente constituye una restricción vinculante para el desarrollo de las exportaciones (FMI, 2022c) y el crecimiento sostenible (BID, 2020).

Sin embargo, la pandemia invirtió esta tendencia en 2020¹¹. Por último, el incremento de las tasas de inflación ha afectado, especialmente, a los hogares de menor ingreso¹².

- 2.7 La elevada prevalencia de las enfermedades no transmisibles sigue siendo un importante problema de salud pública en Jamaica; por otra parte, en el ámbito de la educación, persisten desafíos en la calidad y el acceso equitativo al nivel secundario. En Jamaica se están produciendo cambios demográficos; se registra un descenso del grupo etario de personas de 0 a 14 años y un importante aumento de los grupos etarios de personas mayores (de 50 años y más). Si bien la tasa de mortalidad infantil ha disminuido¹³, el país se enfrenta a un incremento de las enfermedades no transmisibles, que constituyen la principal causa de mortalidad y morbilidad en el país, responsables del 70% de las muertes en 2017; la diabetes, el cáncer y las enfermedades cardiovasculares son las causas de mayor prevalencia (OMS, 2018; OPS, 2016). Asimismo, alrededor de 2016, en Jamaica (al igual que en otros países), hubo un fuerte aumento de las enfermedades transmitidas por insectos vectores (por ejemplo, chikunguña, zika y dengue). Por último, la pandemia ha planteado nuevos desafíos para el sistema de salud del país; se han interrumpido algunos servicios de atención médica habituales, y se registra uno de los niveles de retención a la vacunación más altos de la región de América Latina y el Caribe¹⁴. En el ámbito de la educación, Jamaica prácticamente ha alcanzado la matriculación universal de los estudiantes desde la educación infantil temprana hasta los niveles primarios (hasta el noveno grado) (UNICEF, 2022)¹⁵. Sin embargo, siguen existiendo desafíos relacionados con la calidad (enseñanza y aprendizaje) en todos los niveles educativos, así como la matriculación y el acceso equitativo en los niveles superiores de educación secundaria y terciaria (Banco Mundial y UNICEF, 2021).
- 2.8 La violencia y el delito siguen siendo un problema grave en Jamaica. La tasa de homicidios por 100.000 habitantes de Jamaica, si bien disminuyó durante el período de la Estrategia de País (de 46,6 en 2016 a 44,9 en 2020), es la más alta de la región de América Latina y el Caribe, una de las más elevadas del mundo y equivale, al menos, al triple del promedio del Caribe. Los hombres jóvenes son las

11 Según se desprende de los datos del Banco Mundial (2022b), la tasa de pobreza aumentó al 23% en 2020 y disminuyó al 18% en 2021.

12 Banco Mundial (2022b). La inflación superó la banda meta de entre el 4% y el 6% a finales de 2021 (FMI, 2022a).

13 La tasa de mortalidad de niños menores de 5 años se redujo de 30,4 en 1990 a 13,3 en 2020 (Banco Mundial, 2022a).

14 A julio de 2022, alrededor del 24% de la población de Jamaica había recibido dos dosis de las vacunas (OMS, 2022).

15 Si bien, en promedio, los niños completan 11,7 años de escolaridad, estos son equivalentes a solo 7,2 años de aprendizaje cuando se realiza una comparación con los sistemas que han tenido mejores resultados.

principales víctimas de homicidios, y, al mismo tiempo, el país posee una de las tasas de femicidios más altas del mundo. La violencia tiene un elevado costo para la sociedad, dado que entorpece el desarrollo de negocios y el crecimiento; en Jamaica, ha ocasionado reducciones anuales del PIB de entre el 3% y el 4%, según se desprende de diferentes estimaciones (UNODC, 2022; Jaitman y Torres, 2017).

- 2.9 Jamaica, por ser un país insular, es muy vulnerable a los desastres naturales causados por el aumento del nivel del mar, los huracanes, las inundaciones y las sequías, los cuales son cada vez más frecuentes como consecuencia del cambio climático. Durante el último decenio, el país se vio azotado por huracanes e inundaciones que provocaron muertes y daños graves a los bienes y servicios. Dado que el 82% de la población de Jamaica vive a cinco km de la costa y que el 70% de las industrias se encuentran en las zonas costeras, la gestión eficaz de los límites de las zonas costeras reviste suma importancia. No obstante, el país presenta una capacidad de adaptación reducida para hacer frente a los desafíos que trae aparejados el cambio climático (Banco Mundial, 2022c).

D. Sector público y gobernanza

- 2.10 La gestión del sector público sigue representando un desafío; sin embargo, el gobierno ha comenzado a introducir reformas para subsanar ciertas ineficiencias. La percepción de eficacia del gobierno en Jamaica tuvo algunas mejoras desde 2013, pero el valor más reciente (0,41 puntos en 2020) muestra una desaceleración (Anexo I)¹⁶. Asimismo, el monto de pagos de salarios del sector público de Jamaica es uno de los más elevados de América Latina y el Caribe¹⁷. Actualmente se lleva a cabo una revisión de las remuneraciones del sector público que tiene por objeto racionalizar las escalas de sueldos del sector público y simplificar las prestaciones vigentes. Por otra parte, por medio de las reformas, se procura atraer talentos al sector público mediante la reducción de las disparidades salariales con respecto al sector privado¹⁸. Además, desde 2010, el gobierno ha reducido el número de organismos públicos de 190 a 160¹⁹. Por último, en 2020, Jamaica fue incorporada a la lista gris de jurisdicciones con deficiencias estratégicas en materia de lucha contra el lavado de dinero y el financiamiento del terrorismo, elaborada por el Grupo de Acción Financiera (BID y OCDE, 2019; GAFIC, 2021)²⁰.

16 Kaufmann y Kraay (2022) e Indicadores mundiales de buen gobierno del Banco Mundial.

17 Representó el 11,4% del PIB en el ejercicio fiscal 2019/2020 (FMI, 2022a) y disminuyó al 9,6% en 2021/2022.

18 FMI (2022b), JIS (2019) y entrevistas.

19 Alfonso et al. (2013). Esta medida ha generado un ahorro de alrededor de J\$1.000 millones (JIS, 2019).

20 En el informe del GAFIC de 2021, se señalaron avances en algunas esferas, por ejemplo, las personas expuestas políticamente y la lucha contra el financiamiento del terrorismo.



03

Estrategia de país
del Grupo BID

3.1 En la Estrategia de País 2016-2021, se establecieron 13 objetivos estratégicos en tres ámbitos estratégicos. A través de la Estrategia de País, se procuró respaldar el programa de desarrollo del gobierno subsanando las limitaciones al crecimiento económico y contribuyendo a la reducción de la pobreza, con énfasis en tres ámbitos estratégicos preeminentes: (i) la mejora de la gestión del sector público; (ii) el aumento de la productividad y el crecimiento del sector privado; y (iii) el refuerzo de la protección y el desarrollo del capital humano. En el Cuadro 3.1 se enumeran los 13 objetivos estratégicos y los 22 resultados previstos correspondientes. La Estrategia de País también incluyó tres temas transversales: la reducción del delito, la resiliencia a los trastornos climáticos y la igualdad de género. Si bien el período de la Estrategia de País finalizó en noviembre de 2021, continúa en vigencia durante un período de transición de 12 meses, hasta noviembre de 2022, cuando se prevé que el Directorio Ejecutivo aprobará una nueva Estrategia de País.

Cuadro 3.1. Objetivos estratégicos y resultados esperados de la EBP 2017-2021

Objetivos estratégicos	Resultados previstos(a)
Ámbito estratégico 1: Mejora de la gestión del sector público	
1.1 Alcanzar la sostenibilidad fiscal en el mediano plazo	Reducir el déficit del gobierno central
	Saldo positivo de las entidades públicas
	Reducción del coeficiente de deuda pública o públicamente garantizada/PIB
1.2 Fortalecer el sistema de gestión financiera pública	Hacer que el presupuesto sea más predecible
1.3 Reducir el porcentaje que representa dentro del PIB el monto de salarios que debe abonar el gobierno central	Reducción del porcentaje de PIB que representa el monto de salarios
1.4 Aumentar la eficiencia del sector público	Aumento de la eficacia del sector público
1.5 Fortalecer la calidad de los registros administrativos	Aumento del porcentaje de población cubierto por el sistema nacional de identificación
1.6 Reducir el gasto del gobierno en el servicio público de electricidad	Reducción del número de GWh de electricidad consumidos en dependencias públicas (especialmente hospitales y escuelas)
Ámbito estratégico 2: Aumento de la productividad y el crecimiento del sector privado	
2.1 Mejorar el marco normativo para la realización de negocios	Acortamiento de la distancia a la frontera - Doing Business
2.2 Facilitar el acceso a financiamiento para la PYME	Aumento del acceso a crédito para la PYME
2.3 Aumentar la seguridad de suministro y la diversificación de la matriz de energía	Aumento de la proporción de energía renovable y gas natural en la matriz de energía
2.4. Aumentar la productividad del sector agropecuario	Aumento de la productividad de la fuerza laboral en el sector agropecuario y aceleración de la tasa de crecimiento de dicho sector

Ámbito estratégico 3: Refuerzo de la protección y el desarrollo del capital humano

3.1 Mejorar el sistema de salud pública	Incremento de la utilización de dependencias para atención primaria de salud
	Reducción de los años ajustados por discapacidad que se pierden debido a enfermedades no transmisibles
	Reducción de la prevalencia de factores de riesgo entre los adultos
3.2 Mejoras en los resultados de aprendizaje	Mejora de las aptitudes de matemáticas en 4º grado
	Mejora de las aptitudes de lectoescritura en 4º grado
	Aumento de las tasas de terminación de la escuela secundaria inferior y las tasas de inscripción en la escuela secundaria superior para los varones
	Reducción del porcentaje de jóvenes (de 14 a 24 años de edad) que no trabajan ni estudian
3.3 Apoyar el consumo y proteger y promover la acumulación de capital humano entre los segmentos pobres y vulnerables	Aumento de la eficiencia y eficacia del programa PATH mediante una mejor focalización (enfoque en los pobres como objetivo) y reducción de las “filtraciones” (personas no pobres que reciben beneficios)
	Aumento del acceso a los programas del PATH para el mercado laboral
	Reducción de la tasa de pobreza extrema entre los beneficiarios del PATH

Fuente: Estrategia de País 2016 2021 (documento RE-2868).

Nota: ^(a) En otras ICPR, se denominan “resultados previstos”.

3.2 Los objetivos estratégicos se alinearon con los desafíos de desarrollo del país, así como con las prioridades del gobierno; sin embargo, fueron excesivamente amplios, teniendo en cuenta los antecedentes de dificultades de implementación y el reducido espacio fiscal para el financiamiento con fines de inversión. Para formular la Estrategia de País, el Grupo BID elaboró un documento de desafíos de desarrollo del país basado en un diagnóstico del crecimiento, en el cual se llegó a la conclusión de que la principal restricción vinculante para el crecimiento económico de Jamaica era la inestabilidad macroeconómica derivada de los desequilibrios fiscales. Por ende, en el documento se resaltó la importancia de promover la estabilidad macroeconómica, la consolidación fiscal y la reducción de la deuda. En el análisis también se detectaron desafíos relacionados con la prestación deficiente de servicios del sector público, el limitado acceso a financiamiento para las MIPYME, el elevado costo de la energía y la baja productividad del sector agropecuario. Asimismo, si bien en el documento se pusieron de relieve los avances constantes en aspectos esenciales del desarrollo social, también se hizo hincapié en los desafíos pendientes relativos a la pobreza, el acceso equitativo a una atención de salud de calidad (centrada en las enfermedades no transmisibles) y la educación. Por último, se mencionaron tres temas transversales que debían abordarse: las altas tasas de delito y violencia, la vulnerabilidad a los trastornos climáticos, y

las cuestiones relacionadas con la desigualdad de género. Otros socios para el desarrollo que trabajaban en el país expresaron su conformidad con este diagnóstico (Anexo II, Recuadro I.2.1)²¹. Las prioridades del gobierno se reflejaron en dos marcos de política a mediano plazo (2015-2018 y 2018-2021), en el contexto de un plan a largo plazo, Visión 2030. Mediante esas estrategias también se afrontaron los desafíos asociados a la estabilidad macroeconómica (incluida la consolidación fiscal y la gestión de la deuda), entre otros. Se mantuvo la continuidad con respecto a la Estrategia de País 2013-2014 en los tres ámbitos estratégicos y en la mayoría de los objetivos estratégicos²². Asimismo, el Grupo BID propuso trabajar en las esferas de la salud, la productividad del sector agropecuario y la energía, con lo cual se amplió el alcance²³. Los objetivos estratégicos seleccionados en la Estrategia de País, en general, satisficieron las principales necesidades de desarrollo de Jamaica y guardaron coherencia con las prioridades del gobierno y los objetivos de la Estrategia Institucional del Banco²⁴. No obstante, el alcance de la Estrategia de País fue muy amplio, teniendo en cuenta las persistentes dificultades de implementación y el reducido espacio fiscal (los cuales se habían señalado, desde la CPE anterior, como factores que restringían el margen para el financiamiento con fines de inversión).

3.3 En general, la Estrategia de País tuvo una lógica vertical adecuada, aunque algunos de los resultados previstos fueron demasiado amplios o demasiado ambiciosos y, en algunos casos, los indicadores conexos presentaron debilidades en materia de evaluabilidad (Anexo II, Cuadro I.2.2). Los objetivos estratégicos, los resultados previstos y las acciones propuestas en la Estrategia de País muestran una cadena de causalidad adecuada. En algunos casos, el objetivo y el resultado previsto definidos fueron demasiado amplios (objetivo 1.4, “aumentar la eficiencia del sector público”)²⁵ o demasiado ambiciosos para lograrlos durante el período de la estrategia (“aceleración de la tasa de crecimiento del sector agropecuario”, con relación al objetivo 2.4). En la matriz de resultados de la Estrategia de País se incluyeron 30 indicadores; sin embargo, luego se realizó

21 El FMI y el Banco Mundial coincidieron, especialmente, en lo referido a salvaguardar la estabilidad macroeconómica y la gestión fiscal. El Banco de Desarrollo del Caribe hizo hincapié en la protección social y el delito, entre otros aspectos.

22 En la Estrategia de País 2013-2014, “la protección y la seguridad” fueron un objetivo estratégico específico.

23 La energía y la agricultura fueron áreas de diálogo en la Estrategia de País 2013-2014.

24 La Estrategia Institucional del Grupo BID se adoptó en 2010. Se la ha actualizado en dos oportunidades (en 2015 y en 2019). (Segunda Actualización de la Estrategia Institucional, documento [AB-3190-2](#)).

25 Además, el objetivo 1.4 apuntaba a “aumentar la eficiencia del sector público”, pero el resultado previsto conexo se definió en términos de eficacia. Estos conceptos, aunque pueden estar relacionados, son diferentes. Si bien la amplitud facilita la alineación con un mayor número de operaciones, la falta de especificidad limita la orientación de las operaciones y los resultados.

correctamente el seguimiento planificado de los avances en la consecución de solo 22 de ellos²⁶. Además, OVE utilizó indicadores indirectos y complementarios que permitieron evaluar los cambios durante el período en ciertos ámbitos, pero en otros casos (siete), no hubo datos comparables (o fácilmente disponibles)²⁷ para formular conclusiones acerca de los avances en la consecución del resultado previsto correspondiente (Anexo II, Cuadro I.2.2).

- 3.4 Con respecto a las recomendaciones formuladas en la CPE 2009 2014, OVE reconoció avances considerables en la aplicación de dos de las cuatro recomendaciones avaladas por el Directorio Ejecutivo. Entre 2016 y 2022, se lograron importantes avances en la aplicación de dos recomendaciones: concentrar los préstamos en apoyo de reformas de política (PBL) y los préstamos programáticos en apoyo de reformas de política (PBP) en la profundización de las reformas de las finanzas públicas, incluidos los aspectos de responsabilidad fiscal, política tributaria y eficiencia del gasto público; y velar por la continuidad de la Estrategia de País y justificar de manera más adecuada el financiamiento total del Banco (en función de un análisis de sostenibilidad de la deuda). En lo que se refiere a la tercera recomendación (asegurarse de definir adecuadamente el volumen de los nuevos préstamos de inversión), el limitado espacio fiscal siguió representando un desafío para la ejecución de la cartera del BID durante el período de la Estrategia de País. Por último, con relación al fortalecimiento del seguimiento y la evaluación de los resultados previstos en la Estrategia de País, OVE detectó algunas debilidades en materia de evaluabilidad en la matriz de resultados de la Estrategia de País (párrafo 3.3) y, a nivel del proyecto, hubo desafíos vinculados a la evaluabilidad, el seguimiento y la presentación de informes sobre los resultados. No obstante, OVE observó algunos esfuerzos específicos desplegados en materia de evaluación y generación de pruebas empíricas a nivel sectorial, por ejemplo, en los ámbitos de la educación, la protección social y la seguridad ciudadana (Anexo III).
- 3.5 En la Estrategia de País se previeron riesgos macroeconómicos, de desastres naturales y de ejecución de la cartera (que se materializaron durante el período de la Estrategia de País); las

26 De estos 22 indicadores, dos se modificaron acertadamente después de 2016 para que coincidieran con la definición incluida en la política sobre MIPYME de 2017 de Jamaica, y otro indicador (eliminado en 2021 por el Banco Mundial) fue suplido por la Administración con un indicador que proporcionó información más actualizada sobre el sector.

27 OVE detectó restricciones en la disponibilidad de datos, incongruencias entre los indicadores de referencia y los indicadores finales, y valores obsoletos. En un caso (número de beneficiarios del PATH que ingresan en un programa “de la escuela al trabajo”), el indicador se refiere a los avances relativos a productos, y no a resultados.

medidas de mitigación habían de llevarse a cabo, principalmente, a través de las operaciones del Banco. Con respecto a la *macroeconomía*, el riesgo previsto fue que el país se viera afectado por conmociones económicas imprevistas, debido a las vulnerabilidades que presenta por ser una pequeña economía insular abierta (con concentración de las exportaciones y remesas que dependen de las condiciones del mercado laboral de otros países), las cuales darían lugar a un aumento de la deuda. A fin de mitigar este riesgo, en la Estrategia de País se propuso realizar una supervisión del desempeño macroeconómico del país y posibilitar la toma de medidas correctivas, cuando procediera, así como brindar apoyo en ámbitos clave para lograr la estabilidad macroeconómica. Los objetivos y los resultados previstos en el primer ámbito estratégico de la Estrategia de País se centraron en fortalecer la capacidad de Jamaica para hacer frente a las conmociones. Con relación a los *riesgos de desastres naturales* que pudieran tener impactos fiscales considerables²⁸, en la Estrategia de País se propuso incluirlos como un tema transversal, a modo de medida de mitigación. Los *riesgos de ejecución* de la cartera se centraron en la rotación del personal y el efecto de la debilidad institucional resultante en la consecución de los objetivos estratégicos. Para mitigar este riesgo, en la Estrategia de País se propuso fortalecer la capacidad de las unidades de ejecución de los proyectos, realizar evaluaciones de los préstamos que no cumplieran los correspondientes hitos, a fin de reformular o cancelar las operaciones que hubieran dejado de cumplir los objetivos de desarrollo originales, y fortalecer la supervisión de la cartera en colaboración con el Instituto de Planificación de Jamaica (PIOJ). El Banco llevó a cabo evaluaciones de la capacidad institucional de algunas unidades de ejecución de los proyectos (en las cuales se asignaron calificaciones entre intermedias y satisfactorias a la ejecución de los proyectos financiados por el BID) (Anexo VIII, Cuadro I.8.6), así como análisis periódicos de la cartera. Asimismo, el Banco brindó capacitación a las unidades de ejecución de los proyectos sobre la gestión basada en los resultados, las adquisiciones y los temas fiduciarios, entre otros; sin embargo, la limitada capacidad de dichas unidades continuó afectando negativamente a la ejecución de los proyectos (párrafo 5.6). Durante el período de la Estrategia de País, no se cancelaron préstamos, aunque algunos se reformularon²⁹.

28 En 2016 y 2021, el Servicio Meteorológico de Jamaica emitió alertas por tormentas tropicales temporales en la isla debido a los huracanes Matthew y Elsa, respectivamente.

29 La cancelación más reciente de un préstamo del BID con Jamaica se produjo a finales de 2015. El BID también respaldó, en distinta medida, las actividades de fortalecimiento institucional a nivel sectorial (Anexo VIII, Cuadro I.8.6).



04

Alineación del Programa

4.1 El apoyo del Banco para la reforma en pos de la sostenibilidad fiscal de Jamaica se coordinó de manera adecuada con el respaldo del FMI; la colaboración del BID en el país también abarcó a socios bilaterales en diversos sectores. El apoyo del Banco para la reforma en pos de la sostenibilidad fiscal de Jamaica se coordinó de manera adecuada con el respaldo del FMI en el marco del SAF y el nuevo acuerdo de derecho de giro, que finalizó en 2019, y para el cual el Gobierno de Jamaica reconoció al BID como socio confiable. Otras fuentes de financiamiento en el país fueron el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento y el Banco de Desarrollo del Caribe, aunque la colaboración con estas entidades ha sido más limitada. Por otra parte, la colaboración del BID en Jamaica abarcó a socios bilaterales e incluyó proyectos de cofinanciamiento en diversos sectores (por ejemplo, la sostenibilidad fiscal y la gestión de la deuda, la salud, la energía y la seguridad ciudadana) con la Unión Europea, la Agencia de Cooperación Internacional del Japón, el Departamento de Asuntos Exteriores, Comercio y Desarrollo de Canadá, el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido y China (Anexo IV).

A. Programa de País

4.2 El Programa de País incluyó 103 operaciones con garantía soberana y seis operaciones sin garantía soberana. El programa comprende todas las operaciones aprobadas entre el 1 de enero de 2016 y el 31 de julio de 2022³⁰ (75 operaciones con garantía soberana y tres operaciones sin garantía soberana), así como las operaciones heredadas (28 operaciones con garantía soberana y tres operaciones sin garantía soberana) de períodos anteriores (es decir, operaciones heredadas que se aprobaron con anterioridad a 2016, pero que aún tenían saldos no desembolsados al 1 de enero de 2016). Asimismo, la cartera sin garantía soberana abarca aquellas operaciones que debían tener un informe ampliado de supervisión (XSR) durante el período 2016-2022. En el Anexo V se enumeran las operaciones.

4.3 Entre enero de 2016 y julio de 2022, se aprobaron operaciones con garantía soberana por valor de US\$898,2 millones; el promedio de aprobaciones anuales fue inferior al del período anterior (2013-2015)³¹. Entre enero de 2016 y julio de 2022, el

30 La Estrategia de País mantuvo su vigencia hasta noviembre de 2021, con un período de transición hasta noviembre de 2022.

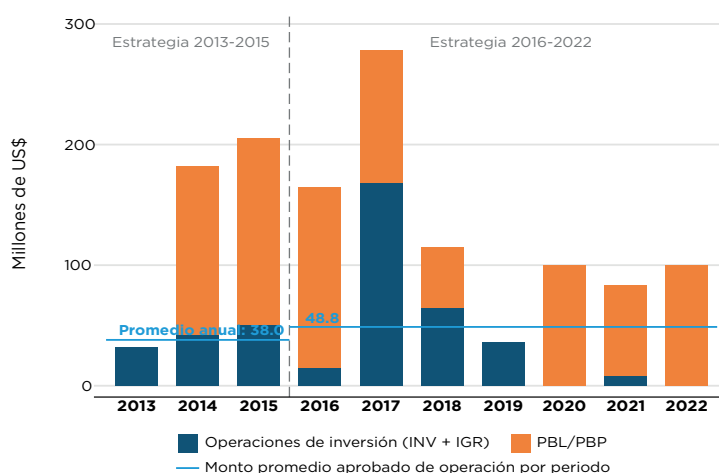
31 La CPE anterior de OVE abarcó el período comprendido entre mediados de 2009 y 2014; no se realizó una evaluación específica de la Estrategia de País 2013-2014, la cual se extendió hasta mediados de 2016. En la presente ICPR, OVE considera el período comprendido entre enero de 2013 y diciembre de 2015 (36 meses: 3 años) como el período de comparación, y el período comprendido entre enero de 2016 y julio de 2022 (79 meses: 6,58 años) como el período analizado.

Banco aprobó 7 PBL/PBP y 11 operaciones de inversión por valor de US\$878,1 millones (Gráfico 4.1)³². Asimismo, se aprobaron 55 operaciones de cooperación técnica, por un valor total de US\$20,1 millones³³. El monto promedio anual de las aprobaciones entre 2016 y 2022 (US\$136,5 millones) disminuyó un 11% en relación con el promedio entre 2013 y 2015, y fue inferior al marco de financiamiento estimado para la Estrategia de País 2016-2021 (US\$159 millones por año)³⁴. Durante el período, el Banco también aprobó una Facilidad de Crédito Contingente (CCF) para Emergencias Causadas por Desastres Naturales, que no ha sido necesaria hasta la fecha³⁵, y una línea de crédito condicional para proyectos de inversión (CCLIP)³⁶. Si bien el programa del Banco incluyó diversos instrumentos que abarcaron varios sectores, el programa del Grupo BID siguió centrándose principalmente en la gestión del sector público, en especial, la política fiscal, lo cual fue adecuado habida cuenta de las prioridades del Gobierno de Jamaica y los desafíos de desarrollo (Cuadro 4.1; Gráfico 4.1).

Gráfico 4.1

Aprobaciones de operaciones con garantía soberana del período 2013-2022, por tipo de instrumento

Fuente: OVE, con datos de BID.



Nota: No se incluyen las operaciones de cooperación técnica.

32 Las operaciones de inversión incluyeron 8 préstamos de inversión y 3 operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión. El monto de US\$878,1 millones corresponde a 7 PBL/PBP (US\$585 millones) y 11 operaciones de inversión (US\$293,1 millones).

33 Si bien el número anual promedio de operaciones con garantía soberana aprobadas del período 2016-2022 aumentó un 11% en relación con el período 2013-2015 (en promedio, 11 operaciones con garantía soberana frente a 10 operaciones con garantía soberana), las aprobaciones anuales (es decir, el monto promedio) del período 2016-2020 disminuyeron un 11% con relación al período 2013-2015 (Anexo V, Cuadro I.5.2).

34 En el marco de financiamiento indicativo, se estimó una aprobación total de operaciones con garantía soberana por valor de US\$954 millones para el período 2016-2021 (es decir, la estimación de enero de 2016) (Anexo IV de la Estrategia de País).

35 La CCF es un instrumento paramétrico que se activa de conformidad con los criterios establecidos cuando se aprobó la facilidad.

36 La operación JA-00010 es la primera CCLIP aprobada en la región del Caribe.

- 4.4 Si bien el Grupo BID había previsto brindar un mayor apoyo para el sector privado, el número de operaciones sin garantía soberana aprobadas en el período de la Estrategia de País se mantuvo igual que en el período anterior, aunque los montos fueron inferiores. En la Estrategia de País no se estimó un marco de financiamiento para las operaciones sin garantía soberana; sin embargo, en el contexto de la estrategia, se previó que las aprobaciones de operaciones sin garantía soberana aumentarían como resultado de la mejora de la estabilidad macroeconómica y la recuperación de la economía después de la crisis de 2008. Al igual que durante el período anterior, las operaciones de BID Invest consistieron, principalmente, en préstamos preferentes para intermediarios financieros locales o financiamiento corporativo. Desde 2016, BID Invest ha aprobado dos préstamos preferentes³⁷ y ejecutó operaciones en el marco del Programa de Facilitación del Financiamiento al Comercio Exterior (TFFP). Las aprobaciones anuales de operaciones sin garantía soberana, en promedio, disminuyeron un 40% en relación con el período anterior (de US\$61 millones a US\$36,5 millones)³⁸ (Anexo V, Cuadro I.5.3).
- 4.5 Además de las aprobaciones nuevas, el programa también incluyó operaciones heredadas con y sin garantía soberana, con un saldo no desembolsado de US\$451,32 millones al comienzo del período. Con respecto a las operaciones heredadas con garantía soberana, el programa abarcó 13 operaciones de inversión, de las cuales estaba pendiente el desembolso de US\$237,2 millones, y 15 operaciones de cooperación técnica³⁹. En lo que se refiere a la cartera heredada sin garantía soberana, el programa comprendió dos préstamos preferentes⁴⁰ (aprobados en 2015) que tenían un saldo no desembolsado al inicio del período de la Estrategia de País. En la presente revisión, también se consideró un préstamo preferente por valor de US\$3,5 millones para cual se elaboró un XSR durante el período de la Estrategia de País.

37 Uno correspondió al sector de mercados financieros y el otro, al sector de la energía.

38 Además, se analizan cuatro operaciones regionales sin garantía soberana (13079 01, 13186 01, 11911-01 y 13659 01), debido a que son operaciones específicas para Jamaica aprobadas al amparo de un marco regional y están relacionadas con las facilidades de liquidez para el crecimiento de las PYME y para responder a la pandemia de COVID 19 (Anexo VI, Recuadro I.6.1; Anexo V.C). Las entrevistas indican que la devaluación de la moneda incidió en la demanda de crédito (Sección II; Anexo I).

39 De las cuales US\$220,2 millones correspondieron a préstamos de inversión, y US\$17 millones a financiamiento no reembolsable para inversión. Los tres sectores principales de la cartera de operaciones con garantía soberana con saldos no desembolsados son la inversión social (US\$97 millones de US\$136,1 millones aprobados), el agua y saneamiento (US\$72,9 millones de US\$134,6 millones) y la reforma y la modernización del Estado (US\$68,6 millones de US\$98,6 millones).

40 Uno correspondió al sector del turismo sostenible y el otro, al sector del transporte.

4.6 El Banco continuó utilizando diversos instrumentos para adaptarse a las necesidades del país durante el período; el financiamiento con garantía soberana presentó un sesgo hacia los PBL/PBP, con énfasis en la gestión del sector público, en especial, la política fiscal (Cuadro 4.1; Anexo V.B). El porcentaje de aprobaciones de apoyo presupuestario se mantuvo prácticamente igual que en el período anterior (alrededor del 65%), en consonancia con el propósito de la Estrategia de País de continuar respaldando las reformas estructurales en el país, la limitada disponibilidad de espacio fiscal para el financiamiento con fines de inversión y la política proactiva de gestión de la deuda del país⁴¹. Las siete operaciones de PBL/PBP incluyeron un PBL de dos tramos (concluido) centrado en la transformación del sector público (ámbito estratégico 1); y cuatro PBP que formaron parte de tres series programáticas: (i) un programa fiscal estructural (concluido) (ámbito estratégico 1); (ii) un programa de apoyo a reformas del sistema financiero (serie aún no concluida) (ámbito estratégico 2); y (iii) un programa de fortalecimiento de los sistemas de salud (concluido) (ámbito estratégico 3). La mayoría de ellos, a su vez, se complementaron con préstamos de inversión que, en general, aún se están ejecutando, operaciones de cooperación técnica y financiamiento no reembolsable para inversión. En realidad, el PBL JA-L1078 (sector público) y el PBP JA-L1080 (salud) se diseñaron como operaciones híbridas, cada una de ellas combinada con un préstamo de inversión destinado a financiar la aplicación y la consolidación de medidas de política. El programa de salud se complementó con una operación de financiamiento no reembolsable para inversión orientada a mejorar los centros de atención primaria de salud. La mayoría de las condiciones de política de los PBL/PBP aprobados en el primer ámbito estratégico tuvieron un grado alto o intermedio de profundidad estructural. En el caso de los PBP vinculados a la reforma del sistema de salud y del sistema financiero, la mayoría de las condiciones de política tuvieron un grado bajo de profundidad estructural (el segundo PBP de la serie relacionada con el sistema financiero no se ha aprobado, lo cual limitó la contribución del programa) (Anexo X). Por último, en 2021 y 2022, se aprobaron dos prototipos de PBL del BID para hacer frente a la pandemia (prototipos de respuesta a la COVID-19), con un fuerte énfasis en la gestión fiscal (Anexo VI, Recuadro I.6.1). Desde el inicio de la pandemia en 2020, no se han aprobado nuevos préstamos de inversión con garantía soberana, ni hubo operaciones con garantía soberana con objetivos o componentes modificados oficialmente en respuesta a la pandemia.

41 En las entrevistas, los representantes del Gobierno de Jamaica indicaron su preferencia por el uso de PBL/PBP.

4.7 Las aprobaciones anuales de operaciones de cooperación técnica aumentaron con relación al período anterior y se destinaron, principalmente, al apoyo para el cliente; sin embargo, un creciente número de esta clase de operaciones se centró en el apoyo a las operaciones. En promedio, durante el período de la Estrategia de País, se aprobaron ocho operaciones de cooperación técnica por año, con un valor anual de US\$3,1 millones, en comparación con seis operaciones y US\$13,6 millones en el período anterior. Si bien hubo un incremento del número de operaciones de cooperación técnica, se redujo el monto promedio aprobado. Sin embargo, el monto más elevado en el período anterior obedece a una sola operación de cooperación técnica⁴². Durante todo el período de la Estrategia de País, se aprobaron 55 operaciones de cooperación técnica (US\$20,1 millones), de las cuales 40 (73%) se destinaron al apoyo para el cliente. En el período anterior no hubo operaciones de cooperación técnica centradas en el apoyo a las operaciones; en cambio, durante el período de la Estrategia de País, se registraron 13 operaciones de este tipo. Muchas de ellas (cinco) tuvieron por objeto respaldar las operaciones en el ámbito estratégico de refuerzo del capital humano, y cuatro se orientaron a mejorar la gestión del sector público (Anexo V, Cuadro I.5.12). Asimismo, durante el período de la Estrategia de País, solo se aprobaron dos operaciones de cooperación técnica de investigación y difusión. Por último, no hubo operaciones de cooperación técnica específicas para promover la utilización de los sistemas nacionales y, en general, solo se lograron avances moderados en este ámbito durante el período de la Estrategia de País (Anexo II, Cuadro I.2.3)⁴³.

42 Una operación de cooperación técnica heredada de apoyo al cliente (JA-X1008, US\$35,1 millones), relacionada con un préstamo de inversión heredado centrado en la seguridad ciudadana, representó el 86% de todas las aprobaciones de operaciones de cooperación técnica en el período 2013-2015. La prevención del delito constituyó un objetivo específico en la estrategia de país de ese período.

43 Por medio de dos operaciones de cooperación técnica, se financiaron actividades de fortalecimiento de la capacidad en el Departamento de Auditoría General (JA-T1078) y se brindó asistencia para la implementación de un sistema de adquisiciones electrónicas (JA-T1063). Además, en el marco de dos préstamos, se incluyeron algunas intervenciones destinadas a fortalecer la tesorería central (JA-L1039) y la capacidad de los auditores externos e internos y en materia de adquisiciones (JA-L1046).

Cuadro 4.1. Operaciones con y sin garantía soberana del Programa de País, según su alineación con los objetivos estratégicos

Objetivo estratégico ^{(a) (b)}	Concepto	Heredadas (saldo pendiente de desembolso)			Aprobaciones			Total
					2016 2022			
		CGS	SGS	CT	CGS	SGS	CT	
Ámbito estratégico 1. Mejora de la gestión del sector público (US\$666,1 millones)								
1.1 Alcanzar la sostenibilidad fiscal en el mediano plazo (S)	Operaciones (número)	1	0	1	4	0	1	7
	Monto (millones de US\$)	38,8	0	0,2	225	0	0,1	264,1
1.2 Fortalecer el sistema de gestión financiera pública (S)	Operaciones (número)	2	0	0	3	0	1	6
	Monto (millones de US\$)	29,5	0	0	100	0	0,1	129,6
1.3 Reducir el porcentaje que representa dentro del PIB el monto de salarios que debe abonar el gobierno central (S)	Operaciones (número)	2	0	0	1	0	0	3
	Monto (millones de US\$)	29,5	0	0	50	0	0	79,5
1.4 Aumentar la eficiencia del sector público (S)	Operaciones (número)	3	0	3	2	0	10	18
	Monto (millones de US\$)	102	0	0,5	160	0	3,6	266,1
1.5 Fortalecer la calidad de los registros administrativos (S)	Operaciones (número)	0	0	1	2	0	2	5
	Monto (millones de US\$)	0	0	0,2	178	0	0,9	179,1
1.6 Reducir el gasto del gobierno en el servicio público de electricidad (S)	Operaciones (número)	1	0	0	2	0	3	6
	Monto (millones de US\$)	72,5	0	0	25	0	0,8	98,3
Ámbito estratégico 2. Aumento de la productividad y el crecimiento del sector privado (US\$522 millones)								
2.1 Mejorar el marco normativo para la realización de negocios (S)	Operaciones (número)	0	0	0	2	0	7	9
	Monto (millones de US\$)	0	0	0	115	0	2	117
2.2 Facilitar el acceso a financiamiento para la PYME (S)	Operaciones (número)	2	0	0	5	2	4	13
	Monto (millones de US\$)	17,8	0	0	153,7	227,1	1,4	400
2.3 Aumentar la seguridad de suministro y la diversificación de la matriz de energía (D)	Operaciones (número)	0	0	0	0	1	1	2
	Monto (millones de US\$)	0	0	0	0	13,3	0,5	13,8
2.4 Aumentar la productividad del sector agropecuario (D)	Operaciones (número)	1	0	0	0	0	5	6
	Monto (millones de US\$)	5,4	0	0	0	0	1,1	6,5
Ámbito estratégico 3. Refuerzo de la protección y el desarrollo del capital humano (US\$286,7 millones)								
3.1 Mejorar el sistema de salud pública (S)	Operaciones (número)	0	0	2	4	0	6	12
	Monto (millones de US\$)	0	0	0,4	211,4		2,1	213,9
3.2 Mejoras en los resultados de aprendizaje (D)	Operaciones (número)	2	0	2	1	0	5	10
	Monto (millones de US\$)	1,2	0	1,1	15	0	1,4	18,7
3.3 Apoyar el consumo y proteger y promover la acumulación de capital humano entre los segmentos pobres y vulnerables (D)	Operaciones (número)	2	0	1	0	0	0	3
	Monto (millones de US\$)	54	0	0,1	0	0	0	54,1
No alineado con los objetivos estratégicos (US\$257,2 millones)								
No alineado	Operaciones (número)	2	3(c)	5	1	0	14	25
	Monto (millones de US\$)	17,9	182,5	29,1	20	0	6,9	256,4

Fuente: OVE, con datos extraídos del repositorio de datos del Grupo BID (consultado en 2022).

Notas: ^(a) Algunas operaciones se alinearon con más de un objetivo estratégico, en cuyo caso dichas operaciones y los montos correspondientes se cuentan para cada uno de esos objetivos. Sin embargo, en el total general, se cuentan una sola vez. Las operaciones de la CCLIP y la CCF se cuentan en el número de operaciones del objetivo estratégico respectivo con el cual se alinean (el objetivo 2.2 para la CCLIP y los objetivos 1.1 y 1.2 para la CCF), pero el monto aprobado correspondiente no se incluye en el cuadro.

^(b) (S) indica una alineación sólida y (D), una alineación deficiente.

^(c) Se muestran las operaciones sin garantía soberana que se incluyeron porque se había elaborado un XSR durante el período, aunque los desembolsos ya habían finalizado en 2016 y, por lo tanto, su monto es cero.

B. Alineación del programa con los objetivos estratégicos

- 4.8 El programa tuvo una alineación sólida con nueve de los 13 objetivos estratégicos y una alineación deficiente con los cuatro restantes⁴⁴. La alineación del programa fue sólida con todos los objetivos (y sus resultados previstos) del ámbito estratégico de mejora de la gestión del sector público; sin embargo, hubo deficiencias en la alineación con algunos objetivos (y sus resultados previstos) en los ámbitos de refuerzo de la protección y el desarrollo del capital humano, y de aumento de la productividad y el crecimiento del sector privado. En el Cuadro 4.1, se agrupan las operaciones del programa en función del objetivo estratégico con el cual se alinearon.
- 4.9 El programa tuvo una alineación sólida con los objetivos estratégicos y los resultados previstos en el ámbito estratégico de mejora de la gestión del sector público. En el marco del programa, se abarcaron los seis objetivos de la Estrategia de País correspondientes a este ámbito estratégico mediante una combinación de instrumentos (que representó, aproximadamente, el 48% de la cartera con garantía soberana activa en el país durante la Estrategia de País) (Cuadro 4.1). En general, las condiciones de política respaldadas en los cuatro PBL, así como los componentes y los resultados previstos del préstamo de inversión, se centraron en el apoyo a los esfuerzos del gobierno orientados a lograr un camino fiscal sostenible y fortalecer la eficiencia y la eficacia del sector público y la gestión financiera pública. La cartera heredada (JA-L1039 y JA-L1046) se enfocó en el fortalecimiento de la capacidad institucional del Gobierno de Jamaica, a fin de mejorar la sostenibilidad fiscal y la gestión financiera pública. Mediante la operación JA-L1055 (tercer tramo del PBP aprobado en 2016), se procuró continuar con los esfuerzos anteriores⁴⁵ para reforzar el control de los gastos presupuestarios. Asimismo, en el marco del programa híbrido (JA-L1078 y JA-L1073), se hizo hincapié en la mejora de la eficiencia en la prestación de los servicios públicos, y se aprobó la operación JA-L1072 para fortalecer la calidad de los registros administrativos (en particular, el sistema nacional de identificación). Además, por medio de dos PBL (JA-L1087 y JA-L1088) aprobados como resultado de la pandemia de COVID-19, se procuró apoyar la respuesta del Gobierno de Jamaica a la

44 En la presente ICPR, la alineación se clasifica como “sólida” cuando en el programa se ejecutaron operaciones pertinentes para contribuir a todos los resultados previstos en el objetivo estratégico (cobertura) y cuando es viable que estas operaciones, si se ejecutan correctamente, contribuyan a la consecución del objetivo estratégico mediante los avances en los resultados previstos (viabilidad). Véanse más detalles en el Anexo VI.

45 Los otros dos PBP de la serie que se aprobaron con anterioridad al período de la Estrategia de País.

crisis económica y de salud causada por la pandemia (prototipos de respuesta a la COVID-19) (Anexo VI, Recuadro I.6.1); al mismo tiempo, ambas operaciones mantuvieron un marcado énfasis en la responsabilidad fiscal y la recuperación fiscal en el período pospandemia. Por último, las operaciones JA-L1056/JA-G1003 se centraron en promover la eficiencia energética en las dependencias gubernamentales (Anexo VI).

4.10 En el ámbito estratégico de aumento de la productividad y el crecimiento del sector privado, el programa tuvo una alineación sólida con dos de los cuatro objetivos estratégicos y los resultados previstos conexos: facilitar el acceso a financiamiento para la PYME y mejorar el marco normativo para la realización de negocios. El objetivo y el resultado previsto de aumentar el acceso a crédito para la PYME se respaldaron mediante una combinación de operaciones con y sin garantía soberana. El PBP JA-L1058 incluyó condiciones de política orientadas a mejorar el acceso a financiamiento para las PYME, mientras que las operaciones JA-O0010, JA-L1085 y JA-G1006 (una CCLIP, un préstamo de inversión y una operación de financiamiento no reembolsable para inversión, respectivamente) se enfocaron en fomentar la productividad entre las empresas de reciente creación y las PYME por medio del acceso a financiamiento y fondos para innovación. BID Invest mantuvo su presencia con un préstamo preferente destinado a otorgar financiamiento a un banco comercial para que apoye a su cartera de pequeños y medianos clientes, y un programa TFFP centrado en fomentar las operaciones de comercio exterior de un banco comercial⁴⁶. Con respecto al objetivo de mejorar el marco normativo para la realización de negocios (y el resultado previsto conexo de acortamiento de la distancia a la frontera), el programa incluyó el PBP JA-L1058, en el que se contemplaron condiciones de política orientadas a mejorar el marco normativo del sistema financiero, y el préstamo de inversión JA-L1079, que abarcó actividades tendientes a optimizar el marco institucional y normativo del sector de servicios globales para adaptarlo a los servicios digitales. Por último, diversas operaciones de cooperación técnica se alinearon con ambos objetivos (Anexo VI)⁴⁷.

4.11 El programa presentó una alineación deficiente con dos objetivos: la diversificación de la matriz de energía y la productividad del sector agropecuario. A través del programa, se respaldó de manera deficiente el objetivo de aumentar la seguridad de

46 Asimismo, dos operaciones regionales sin garantía soberana (13079-01 y 13186-01) relacionadas con el crecimiento de las PYME en Jamaica se alinearon con este objetivo (Anexo V, Recuadro I.5.1).

47 Además, en 2021, BID Invest aprobó dos facilidades de liquidez regionales para hacer frente a la COVID-19 centradas en Jamaica, a fin de mitigar las restricciones financieras y respaldar la liquidez de las PYME y las empresas de turismo (algunos de los sectores más afectados por la conmoción) (Anexo VI, Recuadro I.6.1).

suministro y la diversificación de la matriz de energía con un préstamo preferente sin garantía soberana (13385-01), una operación regional sin garantía soberana (13079-01) y una operación de cooperación técnica. Si bien el préstamo preferente se diseñó para incrementar considerablemente la capacidad instalada de energía solar, apenas se aprobó en 2021 y, por ende, no pudo esperarse que contribuyera al resultado previsto durante el período de la Estrategia de País. No se aprobaron préstamos con garantía soberana para aumentar la producción de energías alternativas. El objetivo estratégico de aumentar la productividad del sector agropecuario y los resultados previstos conexos también se respaldaron de manera deficiente con un préstamo heredado (JA-L1012). El apoyo de la Estrategia de País para el sector agropecuario se enmarcó explícitamente en la modernización del marco normativo, la inversión en infraestructura esencial, como carreteras y servicios de riego, la investigación y la incorporación de innovación y tecnología en las cadenas de valor no tradicionales. El diseño del préstamo se modificó luego de su aprobación para hacer hincapié en los agroparques, en el contexto del programa de ajuste fiscal del país con el FMI; debido a este cambio en el énfasis, el préstamo resultó menos relevante para el objetivo pertinente de la Estrategia de País. No se aprobaron préstamos con garantía soberana vinculados directamente a este objetivo durante el período de la Estrategia de País (Anexo VI).

- 4.12 En el ámbito estratégico de refuerzo de la protección y el desarrollo del capital humano, el programa tuvo una alineación sólida con uno de los tres objetivos y los resultados previstos conexos: mejorar el sistema de salud pública. Durante el período de la Estrategia de País, se aprobaron dos PBP, un préstamo de inversión y una operación de financiamiento no reembolsable para inversión que se centraron en la mejora del sistema de salud pública. La cartera se complementó con operaciones de cooperación técnica orientadas a respaldar la planificación estratégica para el manejo de las enfermedades crónicas en los centros de atención primaria y secundaria, entre otros aspectos. Asimismo, el programa del BID incluyó dos préstamos para inversión (JA-L1053 y JA-L1037) que, si bien se alinearon con el objetivo estratégico general de apoyar el consumo y proteger y promover la acumulación de capital humano entre los segmentos pobres y vulnerables (por medio del financiamiento de transferencias condicionadas de efectivo), respaldaron de manera deficiente el resultado previsto conexo de mejora de la focalización y reducción de las filtraciones del PATH. Por último, el objetivo de mejorar los resultados de aprendizaje se apoyó, de manera parcial, a través de un préstamo suplementario heredado en el sector educativo (JA-L1021), mediante el cual se otorgó

financiamiento adicional para finalizar las obras civiles (edificios nuevos, renovaciones o ampliaciones) orientadas a resolver las condiciones de hacinamiento en las escuelas primarias para facilitar la enseñanza y el aprendizaje⁴⁸. Con diversas operaciones de cooperación técnica, se respaldaron los importantes esfuerzos desplegados para mejorar los resultados de aprendizaje. Si bien estas operaciones se alinearon con el objetivo estratégico, su alcance no fue suficiente para alcanzar los resultados previstos de mejora de las aptitudes de matemáticas y lectoescritura durante el período de la Estrategia de País. Por otra parte, no se realizaron operaciones con componentes específicos vinculados al resultado previsto de aumento de las tasas de terminación de la escuela secundaria inferior y las tasas de inscripción en la escuela secundaria superior en el caso de los varones. Por último, en el marco de este objetivo de mejora del aprendizaje, se incluyó el resultado previsto de reducción del porcentaje de jóvenes que no trabajan ni estudian, el cual se respaldó mediante un préstamo de inversión (JA-L1079) y un préstamo heredado (JA-L1005) que se centraron en formar trabajadores mejor calificados y facilitar la transición de los jóvenes al trabajo (Anexo VI).

4.13 En el marco del programa, se incorporaron las cuestiones de género en el 70% de las operaciones con garantía soberana, y la resiliencia al cambio climático, en una tercera parte de esas operaciones. La perspectiva de género se incluyó en el 70% de los préstamos con garantía soberana y las operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión, y se abordaron los desafíos de género en los tres ámbitos estratégicos, ya sea en los diagnósticos, los objetivos, las actividades, los indicadores de resultados, o una combinación de ellos. En un conjunto de operaciones, se contemplaron medidas tendientes a fomentar una mayor igualdad de condiciones para las mujeres en el trabajo. Por ejemplo, en el ámbito estratégico de la gestión del sector público, se incorporó financiamiento en el marco de las operaciones para determinar las desigualdades salariales por género, así como condiciones de política orientadas a incrementar la participación de las mujeres en las juntas directivas de los organismos públicos. BID Invest aprobó dos operaciones con una perspectiva de género. En ambas operaciones, se incorporó la evaluación de la herramienta de los Principios de Empoderamiento Económico de las Mujeres⁴⁹. A su vez, en una tercera parte de las operaciones de préstamos con garantía soberana y de inversión (especialmente en los ámbitos estratégicos de gestión del sector público y productividad del

48 Conforme a lo recomendado por OVE (documento [RE-486-1](#)) el tercer PBP en el sector educativo se aprobó en 2015 (inmediatamente antes de la aprobación de la Estrategia de País actual).

49 La herramienta fue desarrollada por BID Invest en colaboración con ONU Mujeres.

sector privado)⁵⁰ se incluyeron, en distinto grado, medidas tendientes a mejorar la resiliencia a las conmociones climáticas. La operación más grande con garantía soberana (US\$285 millones) de las 10 operaciones con esta característica fue la CCF para Emergencias Causadas por Desastres Naturales (que aún no se ha desembolsado), mediante la cual se procuró fortalecer la respuesta de Jamaica a los desastres naturales aumentando la disponibilidad de recursos financieros contingentes⁵¹. Asimismo, cabe destacar la operación JA-L1048, el primero y único préstamo de inversión de la División de Cambio Climático (CSD/CCS) del BID en el Caribe y el segundo en la región de América Latina y el Caribe⁵². Su principal propósito es aumentar la resiliencia de Jamaica al cambio climático a través de la mejora de la capacidad de adaptación (generación de pruebas empíricas y fortalecimiento institucional) en todos los sectores prioritarios⁵³. Por último, a través de un préstamo preferente de BID Invest (13385-01), se procuró desarrollar una cartera de negocios de activos de generación de energía solar fotovoltaica (Anexo VII).

- 4.14 Entre los temas transversales, los desafíos de desarrollo relacionados con el delito se incorporaron en menor medida en el programa del BID. Solo el 18% de los préstamos con garantía soberana y las operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión incluyó acciones encaminadas a superar los desafíos que plantea el delito en distintos ámbitos, como la seguridad ciudadana, la transparencia financiera, el control aduanero y la vulnerabilidad de los jóvenes. El Programa de Seguridad Ciudadana y Justicia III (JA-L1043) se centró en el apoyo a los servicios de prevención de la violencia en las comunidades vulnerables. Mediante la operación JA-L1005, se procuró facilitar la transición de los jóvenes desvinculados (que no trabajan ni estudian) al mundo laboral. El Proyecto para el Fortalecimiento de la Seguridad (JA-L1074) tuvo por objeto mejorar las estrategias de prevención del delito. Asimismo, dos operaciones abarcaron componentes que abordaron la necesidad de mejorar la transparencia financiera (incluida la lucha contra el lavado de dinero) (Anexo VII).

50 En los sectores de energía, los mercados financieros, la modernización del Estado, y el agua y saneamiento, entre otros.

51 Esta CCF está disponible para desembolsos durante cinco años (entre 2018 y 2023) y, en virtud de los términos y condiciones vigentes, el período de desembolso es elegible por hasta cinco años adicionales (JA-O0004).

52 La primera operación de préstamo de CSD/CCS fue en México en 2017, pero se canceló en 2019.

53 El préstamo de inversión, del cual se ha desembolsado el 87%, se encuentra en el séptimo año de ejecución (se otorgó una extensión de tres años). La operación de financiamiento no reembolsable para inversión JA-G1002 complementa este préstamo de inversión.

4.15 La mayoría de las operaciones que no se alinearon con los objetivos estratégicos ni con los resultados previstos de la Estrategia de País fueron operaciones de cooperación técnica, muchas de ellas vinculadas a los temas transversales de seguridad ciudadana y resiliencia a los trastornos climáticos. De todas las operaciones de la cartera, 25 no se alinearon con los objetivos estratégicos. Entre ellas se incluyeron dos préstamos de inversión con garantía soberana, tres préstamos preferentes sin garantía soberana y 20 operaciones de cooperación técnica y de financiamiento no reembolsable para inversión. Los préstamos con garantía soberana se centraron en la seguridad ciudadana. Por medio de los préstamos preferentes sin garantía soberana, todos los cuales fueron heredados, se brindó apoyo al turismo sostenible, la infraestructura de logística y el financiamiento relacionado con la distribución de combustibles. Las operaciones de cooperación técnica abarcaron diversos temas, por ejemplo, la seguridad ciudadana, los servicios ecosistémicos, la gestión del riesgo de desastres y el turismo sostenible. Ocho de las operaciones de cooperación técnica son genéricas del Plan de Acción para los Países de los Grupos C y D (Anexo VI, Cuadro I.6.2).



05

Ejecución del Programa

A. Ejecución de la cartera

- 5.1 Los desembolsos correspondientes a las operaciones con garantía soberana fueron ligeramente inferiores a las estimaciones de la Estrategia de País y los desembolsos del período anterior. En la Estrategia de País, se estimaron desembolsos por valor de US\$912 millones para todo el período (o US\$182 millones por año)⁵⁴. Desde 2016, los desembolsos anuales de los préstamos con garantía soberana y las operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión han sido menores que las estimaciones de la Estrategia de País y ascendieron, en promedio, a US\$136,9 millones (un total de US\$901,4 millones durante el período de la Estrategia de País)⁵⁵. Esta cifra representó una disminución del 18% con respecto al período anterior, en el cual los desembolsos anuales promedio totalizaron US\$166,67 millones. Si bien el porcentaje de aprobaciones de PBL/PBP de desembolso rápido (65%) se mantuvo similar al del período anterior (véase más arriba), la proporción relativa de desembolsos en la cartera activa total se redujo del 68% durante el período 2013-2015 al 62% durante el período de la Estrategia de País actual. En cambio, el porcentaje de operaciones de inversión aumentó del 28% de los desembolsos totales al 34%; la cartera heredada contribuyó, en gran medida, a esos desembolsos. La participación relativa de los desembolsos de las operaciones de cooperación técnica se mantuvo sin cambios en los dos períodos (4%). Con respecto a las 13 operaciones heredadas, en 11 de ellas se efectuaron todos los desembolsos, y en las dos restantes⁵⁶, hasta julio de 2022, se había realizado el 86%, en promedio, de los desembolsos; en ambas operaciones, los desembolsos comenzaron al inicio de la Estrategia de País (Gráfico 5.1). Las operaciones de inversión hicieron frente a diversos desafíos en materia de ejecución durante el período de la Estrategia de País, los cuales afectaron la velocidad de los desembolsos (párrafo 5.5).
- 5.2 Los desembolsos anuales promedio de las operaciones sin garantía soberana fueron considerablemente superiores a los del período anterior, impulsados por el uso de una línea de crédito del TFFP y los desembolsos de las operaciones heredadas. En comparación con el período anterior, en BID Invest se registró un notable incremento de los desembolsos (a pesar de la disminución del monto anual promedio aprobado), lo que obedeció, en parte, al uso del TFFP y a los desembolsos de dos operaciones heredadas

54 Las estimaciones se incluyen en el Anexo IV de la Estrategia de País.

55 Del monto total de US\$901,4 millones que se ha desembolsado durante el período, US\$585 millones corresponden a PBL; US\$301,74 millones, a préstamos de inversión; y US\$14,61 millones, a operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión.

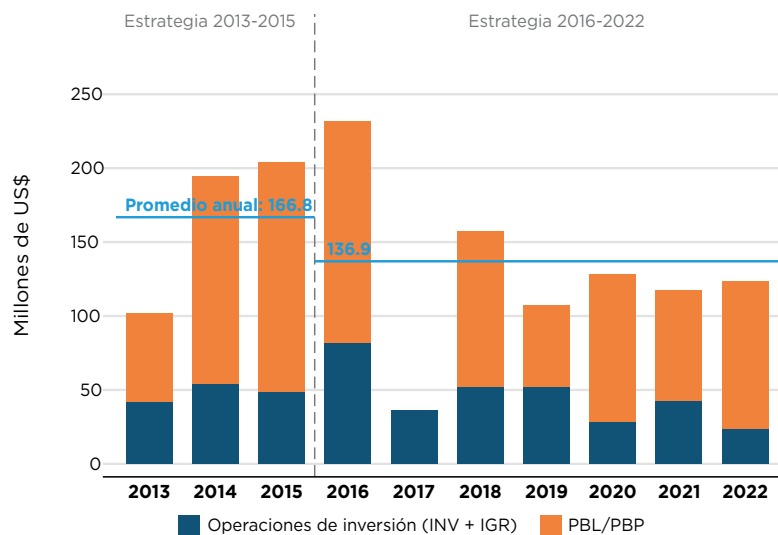
56 Estas dos operaciones heredadas son las operaciones relacionadas JA-L1048 y JA-G1002, Programa de Adaptación y Mecanismo de Financiamiento para el Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático en Jamaica, aprobadas en 2014.

(JA-L1054 y JA3388A-03) que se aprobaron a finales de 2015. Entre 2016 y 2022, los desembolsos —incluidas las transacciones del TFFP, que representaron una proporción importante de los desembolsos totales— ascendieron a US\$328,6 millones, o un promedio anual de US\$49,9 millones. Este promedio anual fue 22,6 veces superior al del período anterior (Gráfico 5.2).

Gráfico 5.1

Desembolsos de préstamos con garantía soberana y operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión, por tipo de instrumento

Fuente: OVE, con datos del BID (2022).

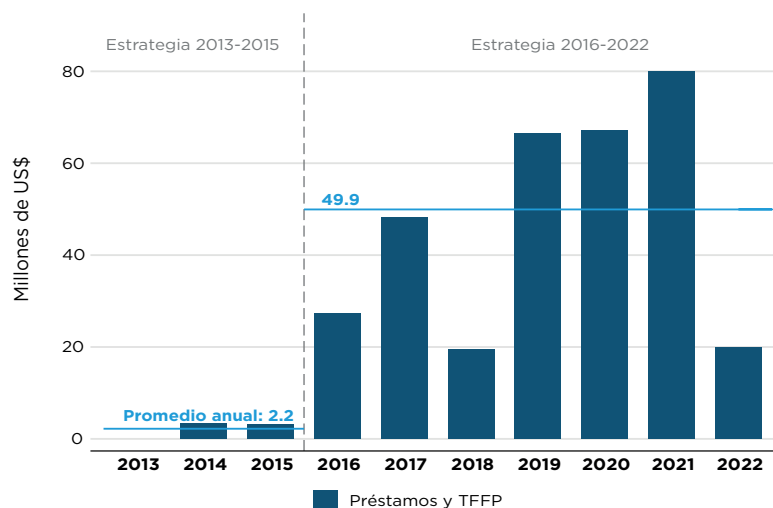


Nota: Las operaciones de inversión se refieren a los préstamos de inversión y las operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión.

Gráfico 5.2

Desembolsos de operaciones sin garantía soberana, por tipo de instrumento

Fuente: OVE, con datos de BID Invest (2022a, 2022b) y Dirección de Presupuesto (enero, 2022).



5.3 En comparación con el período anterior, los plazos de preparación de los préstamos de inversión se mantuvieron estables, aunque fueron más prolongados que los de la región de CCB; por otra parte, se incrementaron los gastos de preparación y ejecución de esta clase de instrumentos en Jamaica (Anexo VIII.A)⁵⁷. Con relación

⁵⁷ Los plazos de preparación se calcularon como el promedio del tiempo transcurrido entre la inscripción de una operación en la lista de proyectos en tramitación y su aprobación por parte del Directorio. Asimismo, OVE calculó el promedio del tiempo transcurrido entre la aprobación del Directorio y el primer desembolso. En cuanto a las

al período anterior, el plazo de preparación en Jamaica y el plazo entre la aprobación del Directorio y el primer desembolso de los préstamos de inversión⁵⁸ se mantuvieron estables (pasó de 20,7 meses a 20,2 meses, y permaneció en 10 meses, respectivamente). No obstante, los plazos de preparación siguieron siendo más prolongados que los de la región de CCB (que se redujeron de 18,6 meses a 16 meses) y que el promedio del Banco (de 18,7 meses a 13,5 meses). Por otra parte, los gastos de preparación de los préstamos de inversión aumentaron un 10%, de US\$9.215 a US\$10.142 por millón aprobado. De todas maneras, fueron inferiores al promedio de la región de CCB (US\$12,836 por millón aprobado), aunque superiores al promedio del BID (US\$7.375 por millón aprobado). Asimismo, los gastos de ejecución de los préstamos de inversión (US\$25.780 por millón desembolsado) se incrementaron levemente (un 2%) con respecto al período anterior (US\$25.512 por millón desembolsado). Durante el período de la Estrategia de País, también aumentó el volumen promedio de los préstamos de inversión.

- 5.4 Por el contrario, los plazos de preparación y los gastos de preparación y ejecución de los PBL/PBP disminuyeron considerablemente. Con respecto a los PBL/PBP, los plazos de preparación se redujeron casi cuatro veces con relación al período anterior (de 48,7 meses a 12,7 meses). La disminución más importante en este grupo se produjo en las primeras fases de la preparación de los proyectos, específicamente el plazo transcurrido entre la inscripción y la aprobación de la propuesta de desarrollo de operaciones (de 46,7 meses a 10,8 meses). Asimismo, los gastos de preparación y ejecución de cada PBL también disminuyeron con respecto al período anterior, un 9% en el caso de los gastos de preparación (de US\$2.233 a US\$2.028 por millón aprobado) y un 25% en lo que se refiere a los gastos de ejecución (de US\$1.528 a US\$1.143 por millón desembolsado). Estos gastos fueron inferiores al promedio de la región de CCB (US\$2.417 por millón aprobado para la preparación y US\$2.074 por millón desembolsado para la ejecución), pero superiores al promedio del BID correspondiente a la preparación (US\$1.475 por millón aprobado) y prácticamente iguales en el caso de la ejecución (US\$1.175 por millón desembolsado).

etapas posteriores, aún no es posible efectuar comparaciones de la ejecución, dado que, de los préstamos de inversión aprobados durante el período, se ha desembolsado, en promedio, el 42%.

58 Si bien en el presente documento los préstamos de inversión y las operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión se han analizado, de forma conjunta, como operaciones de inversión, en este análisis solo se consideran los préstamos de inversión. No obstante, los gastos promedio de preparación y ejecución de los préstamos de inversión y las operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión conexas (analizados en conjunto) también se incrementaron durante el período de la Estrategia de País.

- 5.5 El contexto fiscal y la pandemia intensificaron las dificultades de implementación (el reducido espacio fiscal) en la mitad de los préstamos de inversión. En la administración central de Jamaica, la Ley de Responsabilidad Fiscal, en virtud de la cual se impusieron límites y la priorización del gasto público (es decir, un espacio fiscal reducido), ha afectado la disponibilidad de fondos en el presupuesto nacional para algunos proyectos de inversión durante el período de la Estrategia de País. En 2020, debido al brote de la pandemia de COVID-19, se redujo aún más el espacio fiscal a fin de atender otros gastos (por ejemplo, los temas de salud pública, la recuperación y la consolidación fiscal). El Banco informó que esta situación incidió negativamente en la ejecución de nueve de los 18 préstamos de inversión activos durante el período de análisis, en los sectores de los mercados financieros, el medio ambiente y los desastres naturales, la seguridad ciudadana, la protección social y los mercados laborales, la educación, la agricultura, el agua y el saneamiento, y la modernización del Estado, algunos de los cuales ya habían presentado un ritmo de ejecución lento. Cabe mencionar que en tres de los cuatro préstamos de inversión del primer ámbito estratégico, vinculado a la administración fiscal y la transformación del sector público, no se comunicaron desafíos relacionados con las restricciones fiscales. La pandemia también generó otras dificultades en la ejecución de algunos préstamos de inversión y operaciones sin garantía soberana, entre las que se incluyeron las demoras o las modificaciones en las capacitaciones presenciales tradicionales (modernización del Estado y mercados laborales), las demoras adicionales en las obras físicas y la supervisión de las áreas de intervención de los programas debido a las reglamentaciones de confinamiento que restringieron las reuniones sociales (salud), las demoras en la recopilación de datos (protección social), las interrupciones en las cadenas de suministro (energía y desastres naturales) y el cambio de prioridades en la asignación de los recursos humanos, por ejemplo, para mantener el orden público (seguridad ciudadana).
- 5.6 En las entrevistas y los documentos sobre los avances de los proyectos, se indicó que la capacidad limitada de las unidades de ejecución de los proyectos repercutió negativamente en la ejecución de los proyectos de toda la cartera del BID (ocho de los 18 préstamos de inversión en los tres ámbitos estratégicos). En la mayoría de los sectores (energía, modernización del Estado, seguridad ciudadana, salud, educación, agricultura, agua y saneamiento, y medio ambiente y desastres naturales), las limitaciones de la capacidad operativa o técnica afectaron la ejecución de los proyectos⁵⁹. A modo de

⁵⁹ También se señaló que, en algunos casos, la rotación de personal clave, tanto en las unidades de ejecución como en el gobierno, fue un factor que contribuyó a las demoras en la ejecución.

ejemplo, cabe mencionar el proyecto de salud (JA-L1049) en el cual el Ministerio de Salud y la unidad de ejecución se comprometieron a respaldar el proyecto, pero carecían de personal capacitado y tenían una experiencia reciente limitada en la construcción de infraestructura de salud. A fin de mitigar estos desafíos, el Banco actualmente brinda apoyo a través de la Unidad de Infraestructura Social y la operación JA-T1177.

- 5.7 Casi la mitad de los préstamos de inversión sufrieron demoras debido a los complejos procesos de adquisiciones y contrataciones; asimismo, algunas unidades de ejecución de los proyectos carecían de conocimientos especializados sobre las políticas fiduciarias y de adquisiciones del BID. En siete proyectos, se comunicaron desafíos en materia de ejecución relacionados con los procesos de adquisiciones y contrataciones complejos o prolongados en el país, o su duplicación entre el BID y el Gobierno de Jamaica⁶⁰. Esta situación se presentó en proyectos de los tres ámbitos estratégicos, en los sectores de energía, modernización del Estado, agua y saneamiento, salud, educación, y medio ambiente y desastres naturales. En cinco casos, las unidades de ejecución de los proyectos también tenían conocimientos técnicos limitados sobre las políticas del Banco, en particular, las políticas fiduciarias y de adquisiciones y contrataciones, así como sobre las herramientas de programación y elaboración de informes del BID. El Banco brindó capacitación sobre estos temas a diversas unidades de ejecución de proyectos y ha fomentado el diálogo con el Gobierno de Jamaica con miras a reducir la duplicación en el uso de los procedimientos de adquisiciones y contrataciones.
- 5.8 Otros factores, como la falta de apoyo en el ámbito legislativo y la escasa coordinación entre las principales partes interesadas, incidieron en la ejecución de los proyectos con y sin garantía soberana. El bajo nivel de coordinación entre las unidades de ejecución de los proyectos y otros ministerios, departamentos u organismos a cargo de actividades específicas en el marco de una operación fue un factor que generó dificultades en la ejecución de cinco préstamos relacionados con la modernización del Estado (ámbito estratégico 1), el sector agropecuario (ámbito estratégico 2), la educación (ámbito estratégico 3) y la seguridad ciudadana (un tema transversal). Asimismo, en una operación sin garantía soberana se plantearon desafíos en materia de coordinación a la hora de alinear los procedimientos y requisitos de las diferentes instituciones financieras que participaron en la transacción. En dos casos (JA-L1072 y JA-L1005), los proyectos con garantía soberana enfrentaron dificultades relacionadas con el ámbito legislativo. En uno de ellos, el sistema nacional de identificación

⁶⁰ Solo en el caso de algunos proyectos, pueden obtenerse exenciones del Gobierno de Jamaica con respecto a la aplicación de los procedimientos nacionales cuando se aplican las normas de adquisiciones y contrataciones del BID.

se vio afectado en 2019 tras la decisión de la Corte Suprema de derogar la Ley Nacional de Identificación y Registro; sin embargo, las dificultades legislativas se resolvieron y, en 2021, se puso en marcha el sistema nacional de identificación. Por último, en dos casos (JA-L1035 y JA-1048), los proyectos vinculados al agua y el saneamiento y la gestión ambiental y de riesgos experimentaron dificultades debido a conmociones externas provocadas por el cambio climático y condiciones meteorológicas adversas (una sequía en el período 2018/2019 y huracanes e inundaciones).

B. Contribución a los objetivos estratégicos

5.9 En esta subsección, se resumen los resultados del Programa de País del Grupo BID y su contribución a la consecución de los objetivos estratégicos de la Estrategia de País. Durante el período de la Estrategia de País, se concluyeron 16 préstamos con garantía soberana (nueve préstamos de inversión y siete PBL), dos operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión y una operación sin garantía soberana⁶¹. Asimismo, en el marco de una operación sin garantía soberana, se elaboró un XSR durante el período de la Estrategia de País. A excepción de los siete préstamos con garantía soberana de desembolso rápido que se aprobaron entre 2016 y 2022, los otros nueve préstamos con garantía soberana y las dos operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión que se concluyeron fueron proyectos heredados (Anexo VIII). Diversos préstamos aún se están ejecutando, y los resultados no están disponibles. De las 11 operaciones de inversión aprobadas durante el período, los desembolsos fueron inferiores al 5% en el caso de tres operaciones y ascendieron al 42%, en promedio, en las ocho restantes. De los 13 objetivos estratégicos de la Estrategia de País, mediante el programa del Grupo BID, se realizó una contribución importante a la consecución de los resultados previstos de tres objetivos estratégicos (la sostenibilidad fiscal, la gestión financiera pública y el monto de salarios que debe abonar el gobierno central). Por otra parte, se efectuó una contribución limitada a la consecución de nueve objetivos estratégicos (la eficacia del sector público, la calidad de los registros administrativos, la productividad del sector agropecuario, el gasto del gobierno en el servicio público de electricidad, la realización de negocios, el acceso a financiamiento para las PYME, la salud, los resultados de aprendizaje y la acumulación de capital humano), y no se contribuyó en absoluto en el caso de un objetivo estratégico (el aumento del suministro

⁶¹ De estas 14 operaciones con garantía soberana, cinco tienen un PCR validado por OVE. Las operaciones sin garantía soberana cerradas en la cartera tienen un XSR validado por OVE (Anexo IX).

y la diversificación de la matriz de energía). A continuación, se incluye un resumen de las contribuciones del programa a cada objetivo (véase también el Anexo VI).

1. **Ámbito estratégico 1: Mejora de la gestión del sector público**

Objetivo estratégico 1.1: Alcanzar la sostenibilidad fiscal en el mediano plazo

5.10 Por medio del programa del BID, se contribuyó considerablemente a la consecución de este objetivo estratégico. El programa del BID, junto con los programas del FMI y del Banco Mundial, contribuyó a la consecución del resultado previsto de reducción del déficit del gobierno central, el cual mejoró durante el período de la Estrategia de País (Anexo I, Cuadro I.2.2). Mediante el PBL JA-L1055 (el tercer préstamo de la serie de PBP del Programa Fiscal Estructural para el Crecimiento Económico), aprobado en 2016, y la cartera heredada (JA-L1039, Programa de Modernización de la Administración Fiscal), el Banco continuó brindando apoyo para la reforma fiscal de Jamaica, en forma conjunta con el FMI y el Banco Mundial. De acuerdo con el informe de terminación del proyecto (PCR) validado, estas dos operaciones contribuyeron a los aumentos de la renta tributaria como porcentaje del PIB⁶². Específicamente, al final del programa, la relación renta tributaria/PIB nominal se incrementó del 23,9% al 25,6%, y el déficit del gobierno central como porcentaje del PIB nominal se redujo del -4,1% al -0,7% (con lo cual se cumplió el 92% de la meta establecida). Como se reconoce en la evaluación de OVE (Schijman *et al.*, 2017, documento RE-509-1), la complementariedad de estas dos operaciones fue decisiva para la implementación de las reformas de la administración tributaria y aduanera patrocinadas en el marco del programa. Por medio del programa del BID, también se contribuyó a la consecución del resultado previsto de reducción del coeficiente entre deuda y PIB. En un análisis contrafactual de las reformas respaldadas en el marco del Programa de Modernización de la Administración Fiscal y el Programa Fiscal Estructural para el Crecimiento Económico, se estimó que las reformas se tradujeron en una mejora del 24% del coeficiente de deuda pública/PIB en 2018. Si bien se registró un aumento debido a la pandemia, en 2021 dicho coeficiente comenzó a disminuir nuevamente y, según estimaciones del FMI, está encaminado a reducirse al 60%, a más tardar, en 2028 (FMI, 2022a). A través del programa, también se contribuyó a las mejoras en el control de los organismos públicos, en particular, al aumento del porcentaje de organismos públicos autofinanciados que presentan informes de manera puntual (del 44% al 66%),

62 En el ámbito de fortalecimiento de la política y administración tributaria, se obtuvieron los resultados más satisfactorios de la serie, y se registró la proporción más alta de indicadores que cumplieron o superaron las metas (validación del PCR por parte de OVE).

así como a las mejoras del balance general de los organismos públicos seleccionados como porcentaje del PIB (Anexo II). Por último, en las operaciones JA-L1087 y JA-L1088 de la serie de PBP, se incorporaron medidas de política para brindar apoyo anticíclico a las personas y las empresas durante la pandemia y, a la vez, promover la recuperación económica y fiscal en el período pospandemia. No obstante, es demasiado pronto para medir los resultados de la serie de PBP.

Objetivo estratégico 1.2: Fortalecer el sistema de gestión financiera pública

5.11 Por medio del programa del BID, se contribuyó considerablemente a la consecución de este objetivo estratégico. En el marco del programa, con la operación JA-L1055, se respaldaron medidas de política que reforzaron las normas fiscales a fin de reducir el tiempo necesario (de 12 meses a 1 mes) para adoptar medidas correctivas tendientes a corregir las divergencias del presupuesto⁶³. Asimismo, mediante la operación JA-L1046 (cofinanciada por la operación de financiamiento no reembolsable para inversión JA-X1007), se apoyaron los esfuerzos del Gobierno de Jamaica orientados a gestionar, con el tiempo, a todos los empleados del sector público a través de un sistema centralizado de gestión de capital humano integrado con una plataforma de nómina de sueldos (que se denomina MyHR+). Al final del proyecto, la gestión del 56% de los empleados se realizaba mediante el MyHR+. La primera fase de implementación del sistema comenzó en 2017 y, actualmente, está en funcionamiento en diversos ministerios, departamentos y organismos (30 de 59). Si bien la ampliación del sistema MyHR+ sigue en curso (apoyada por medio de la operación JA-L1073), antes de este esfuerzo, el gobierno carecía de herramientas de gestión centralizada para controlar la nómina, evitar las duplicaciones y los trámites burocráticos, y mejorar la predictibilidad del gasto. Por conducto de estas operaciones, el BID ayudó al Gobierno de Jamaica a mejorar el indicador del programa Gasto Público y Rendición de Cuentas Financieras (PEFA) relativo a la eficacia de los controles de la nómina (ID 18 de PEFA)⁶⁴. Como resultado, el Gobierno de Jamaica sabe con mayor certeza cuáles serán los gastos presupuestarios destinados a los empleados públicos. En términos generales, es posible que estos esfuerzos contribuyeran a la mejora de la predictibilidad del presupuesto (en particular, la disminución de la divergencia absoluta entre el gasto total y el gasto total presupuestado del 3,3% al 0,6% durante el período de la Estrategia de País) (Anexo

63 En virtud de las normas fiscales mejoradas, se estableció una cuenta en la cual se registran las divergencias acumuladas.

64 En la validación del PCR, OVE llegó a la conclusión de que cabía suponer que las intervenciones del proyecto habían contribuido a los resultados que se habían logrado.

II). Asimismo, gracias al acceso a la CCF (operación JA 00004), se fortaleció en el Gobierno de Jamaica la gestión financiera de riesgos de desastres.

Objetivo estratégico 1.3: Reducir el porcentaje que representa dentro del PIB el monto de salarios que debe abonar el gobierno central

5.12 Por medio del programa del BID, se contribuyó considerablemente a la consecución de este objetivo estratégico. Como se indicó anteriormente, algunas de las reformas respaldadas mediante la serie del Programa Fiscal Estructural para el Crecimiento Económico (incluida una condición de política para gestionar los aumentos de los salarios del gobierno central) ayudaron a racionalizar los gastos, y se demostró que redujeron el porcentaje del PIB que representa el monto de salarios, aunque menos de lo previsto (la proporción de logros fue del 0,62, dado que el porcentaje al final del programa ascendió al 10,2%, en comparación con la meta del 9,7%). Sin embargo, los últimos datos han mostrado una mejora adicional (el 9,6% en 2021) (Anexo II). Mediante las operaciones JA-L1046/JA X1007 y JA-L1073, también se contribuyó a la consecución de este objetivo estratégico al fortalecer la capacidad del gobierno en cuanto a la gestión de recursos humanos (sistema MyHR+) y ayudar a aplicar otras medidas orientadas a mejorar la eficiencia de los gastos de personal. Se mejoró el indicador de PEFA relativo a la eficacia de los controles de la nómina del Gobierno de Jamaica. Como resultado de estas contribuciones, el Gobierno de Jamaica dispone de información más completa y, por ende, tiene una mejor capacidad para gestionar el monto de salarios que debe abonar. Por último, en el marco de la operación JA L1073, actualmente se lleva a cabo una revisión de las remuneraciones, así como la firma de acuerdos para brindar una capacitación complementaria a los funcionarios públicos.

Objetivo estratégico 1.4: Aumentar la eficiencia del sector público

5.13 Por medio del programa del BID, se realizó una contribución limitada a la consecución de este objetivo estratégico. El objetivo estratégico se centró en “aumentar la eficiencia del sector público”; sin embargo, el resultado previsto conexo se definió en la Estrategia de País en términos de eficacia. Asimismo, no se dispuso de datos para evaluar los avances en la consecución del indicador propuesto de la Estrategia de País. A pesar de estas limitaciones, mediante el programa ejecutado del BID, se respaldaron algunas actividades (con diversos grados de avance) tendientes a mejorar la eficiencia y la eficacia del sector público. A través de las operaciones JA L1046/JA X1007 (que se desembolsaron en su totalidad), se ayudó a lograr algunas

mejoras en tres ámbitos: (i) el fortalecimiento de la capacidad del gobierno en cuanto a la gestión de recursos humanos; (ii) el fortalecimiento de la capacidad del gobierno con respecto a la gestión de tecnologías de la información y las comunicaciones, para lo cual, a través del proyecto, se respaldaron actividades tendientes a simplificar y digitalizar los procedimientos administrativos para el registro de empresas en línea que contribuyeron a la reducción del número de días necesarios para registrar una empresa y al aumento del índice de servicios en línea (estas actividades también se apoyaron en el marco de la operación JA-T1156); y (iii) el fortalecimiento de la capacidad del gobierno en materia de sistemas de control y mecanismos de rendición de cuentas, para lo cual se contribuyó a las mejoras en los indicadores de PEFA relacionados con el escrutinio legislativo de la ley de presupuesto anual y el número de informes de auditorías de sistemas de información elaborados, aunque no a los indicadores de PEFA vinculados a la eficacia de la auditoría interna, el uso óptimo de los recursos y los controles en materia de adquisiciones. Por otra parte, en el PBL JA-L1078 de dos tramos, se incluyeron algunas condiciones de política orientadas a mejorar la eficiencia en el sector público, por ejemplo, la creación de la Unidad de Ejecución de la Transformación del Sector Público y de un Comité de Supervisión. Mediante el préstamo de inversión conexo JA-L1073 (del cual se desembolsó el 65%), se respaldó la revisión de las remuneraciones y el sistema MyHR+, aunque estas actividades aún se están ejecutando.

Objetivo estratégico 1.5: Fortalecer la calidad de los registros administrativos

5.14 Por medio del programa del BID, se realizó una contribución limitada a la consecución de este objetivo estratégico. A través del PBL JA-L1078, se apoyó la presentación de la Ley Nacional de Identificación y Registro, que se aprobó en el Parlamento en 2017, en virtud de la cual se estableció la Autoridad Nacional de Identificación y Registro (NIRA) para la creación y la reglamentación del sistema nacional de identificación y los números de identificación nacional. Sin embargo, esta ley fue declarada inconstitucional (debido a los derechos a la privacidad) en 2019. La legislación se revisó para velar por la protección de los datos personales, y la Autoridad Nacional de Identificación y Registro se aprobó en carácter de órgano estatutario, pero aún no está en funcionamiento. En el marco del préstamo conexo (JA-L1072), que complementa estos esfuerzos, se ha desembolsado el 36% de los fondos y se han logrado avances con respecto a algunos productos, por ejemplo, la puesta en funcionamiento de las estaciones móviles para el registro de nacimientos (90 de 160), el establecimiento de un centro de producción de documentos de identidad y la ejecución de un plan de comunicaciones para

el sistema nacional de identificación. Si bien el sistema nacional de identificación se puso en marcha en 2021, se ha logrado un avance limitado con respecto al resultado previsto de números de identificación nacional para la población, debido a que no se ha iniciado la inscripción.

Objetivo estratégico 1.6: Reducir el gasto del gobierno en el servicio público de electricidad

5.15 Por medio del programa del BID, se realizó una contribución limitada a la consecución de este objetivo estratégico. A través del programa del BID (JA-L1035), se brindó apoyo a la Comisión Nacional del Agua para la rehabilitación y la renovación de las instalaciones de producción de agua, así como para las medidas de operación y mantenimiento necesarias para mejorar la gestión de la energía. Como resultado, en el marco del proyecto, se comunicó una reducción del consumo de energía de las instalaciones de la Comisión Nacional del Agua de 2,15 a 0,73 kilovatio-hora/m³ en 2021⁶⁵. En las operaciones JA-L1056 y JA-G1003, mediante las cuales se procuró fomentar la eficiencia energética en las dependencias gubernamentales, se ha desembolsado el 25,6% y el 4,1% de los recursos, respectivamente⁶⁶ (las intervenciones en los edificios públicos han pasado por varias rondas de diseño y pruebas de mercado), y aún no se ha demostrado que se contribuya a la consecución del resultado previsto de reducción de la electricidad consumida en las dependencias públicas.

2. Ámbito estratégico 2: Aumento de la productividad y el crecimiento del sector privado

Objetivo estratégico 2.1: Mejorar el marco normativo para la realización de negocios

5.16 Por medio del programa del BID, se realizó una contribución limitada a la consecución de este objetivo estratégico. El índice de facilidad para hacer negocios mostró algunas mejoras entre 2016 y 2020, al igual que el índice mundial de innovación, que también mide el entorno reglamentario. No obstante, este último disminuyó en 2020 a niveles inferiores a los de 2016 (Anexo II, Cuadro I.2.2)⁶⁷. A través del PBP JA-L1058, se respaldaron algunas medidas iniciales limitadas tendientes a mejorar el marco financiero, jurídico y reglamentario para hacer negocios (por ejemplo, la redacción de la enmienda a la política sobre

65 Mediante el componente del préstamo, se abarcó más del 10% de las instalaciones de la Comisión Nacional del Agua en la zona metropolitana de Kingston.

66 En los últimos tres informes de seguimiento del avance (2019-2021) de la operación JA-L1056, se señalaron desafíos relativos a los desembolsos en los indicadores de desempeño del Banco (Anexo VIII, Cuadro I.8.4).

67 El entorno reglamentario del índice mundial de innovación aumentó de 66,1 en 2016 a 66,5 en 2020. En 2021, disminuyó a 65,7, por debajo de los niveles de 2016 (Anexo II, Cuadro I.2.2).

asociaciones público privadas, que fue revisada por el Banco de Desarrollo de Jamaica y el Ministerio de Hacienda y Administración Pública, y actualmente está siendo examinada por la Fiscalía General); asimismo, si bien en 2019 se publicaron en el sitio web del Banco de Jamaica lineamientos reglamentarios de supervisión relacionados con los activos problemáticos (en consonancia con la Ley de Garantías Reales sobre la Propiedad Personal [*Security Interest in Personal Property Act*]), las enmiendas en materia de concientización pública aún están pendientes. Por otra parte, actualmente se están implementando propuestas de mecanismos de financiamiento alternativos a fin de mejorar el financiamiento a largo plazo para el desarrollo de negocios a través de capital emprendedor y financiamiento ángel, así como un programa de financiamiento no reembolsable para innovaciones (IGNITE). En términos generales, las medidas de política apoyadas en el marco de la operación JA-L1058 son poco profundas (Anexo X) y no cabe esperar que, por sí solas, generen resultados que contribuyan considerablemente a la consecución del resultado previsto de la Estrategia de País. Además, el segundo préstamo de la serie de PBP (JA-L1076) que, según se preveía, ahondaría en la aprobación, la implementación y la evaluación de algunas de estas condiciones de política, no se aprobó.

Objetivo estratégico 2.2: Facilitar el acceso a financiamiento para la PYME

5.17 Por medio del programa del BID, se realizó una contribución limitada a la consecución de este objetivo estratégico. El indicador de la matriz de resultados relativo al porcentaje de establecimientos pequeños que tienen una línea de crédito disminuyó del 38,9% al 33,8% entre 2013 y 2021, mientras que el porcentaje de establecimientos medianos que tienen una línea de crédito aumentó del 35,1% al 42,9% durante el mismo período (Anexo II, Cuadro I.2.2). A pesar de estos resultados mixtos, mediante las operaciones con garantía soberana, se realizaron algunas contribuciones, aunque limitadas, a la consecución del objetivo de facilitar el acceso a financiamiento para las PYME. A través del PBP JA-L1058, se respaldaron algunas medidas destinadas a aumentar el acceso al crédito para las PYME, por ejemplo, la redacción de la Estrategia Nacional de Inclusión Financiera, que fue aprobada por el Gabinete en 2016, y se puso en marcha oficialmente en 2017⁶⁸; una propuesta orientada a incentivar el crédito para las MIPYME, con especial énfasis en los sectores rural y agropecuario; y una propuesta para optimizar el

68 El número de puntos de acceso (financiero) por 1.000 km², prácticamente, se duplicó entre 2017 y 2020 (informe de la Estrategia Nacional de Inclusión Financiera de 2020). En 2021, se promulgó la ley sobre los microcréditos a fin de reglamentar las empresas de microcréditos; además, desde 2017, se han establecido nuevas fuentes de financiamiento para las PYME (CAPRI, 2022).

Fondo de Mejora Crediticia gestionado por el Banco de Desarrollo de Jamaica. Sin embargo, no cabe prever que estas medidas, por sí solas, aumentarán el acceso a financiamiento sin un debido seguimiento. Con respecto a la serie de PBP, el BID proporcionó apoyo técnico (JA-T1143) para la implementación del Régimen de Resoluciones Financieras y la Estrategia Nacional de Inclusión Financiera, así como para la elaboración de un informe sobre el impacto de la COVID-19 en las PYME. Asimismo, en el marco del programa, se respaldó al sector con las operaciones JA-L1048 y JA-G1002 (en las que aún se están realizando desembolsos), mediante las cuales se estableció una línea de crédito especial relacionada con el cambio climático a fin de ayudar a las PYME a cubrir el costo adicional que implica hacer frente a los impactos del cambio climático y a través de la cual se ha desembolsado un total de US\$2,5 millones en casi 300 préstamos para PYME (la totalidad del monto planificado). Asimismo, en la operación JA-L1075, centrada en la reposición de capital de un fondo fiduciario actual del Banco de Desarrollo de Jamaica, se ha desembolsado el 65% de los recursos y se han comunicado avances en el otorgamiento de 322 préstamos garantizados para PYME (de los 640 previstos). También se ha puesto en marcha la ejecución de otras operaciones (JA-00010, JA-L1085 y JA-G1006), mediante las cuales se conceden recursos no reembolsables y capital semilla para empresas (Anexo VI).

- 5.18 Por medio del programa de BID Invest, se realizó una contribución limitada a la consecución de este objetivo estratégico. A través de dos operaciones sin garantía soberana, se contribuyó, en cierta medida, a facilitar el acceso a financiamiento para las PYME⁶⁹. Mediante un préstamo preferente, que aún se encuentra activo, se otorgó financiamiento a un banco privado para que brindara apoyo a su cartera de PYME, con especial énfasis en las PYME lideradas por mujeres. Asimismo, BID Invest ayudó a movilizar fondos para el banco privado y se financiaron operaciones de comercio exterior, principalmente de los sectores de manufactura, productos agrícolas, y gas y petróleo.

Objetivo estratégico 2.3: Aumentar la seguridad de suministro y la diversificación de la matriz de energía

- 5.19 Por medio del programa del Grupo BID, no se contribuyó a la consecución de este objetivo estratégico. En el marco del programa del BID, se financió la operación de cooperación técnica JA T1172 (de la que se desembolsó el 77%), mediante la cual se apoyaron los esfuerzos del Gobierno de Jamaica orientados a adoptar, de manera gradual, el uso de vehículos eléctricos y promover las inversiones en energías renovables en el sector del

⁶⁹ Durante el período de la Estrategia de País, en las operaciones sin garantía soberana, se hizo más hincapié en el acceso a financiamiento para las PYME.

transporte público a través del financiamiento para la redacción del marco estratégico y los lineamientos reglamentarios para los vehículos eléctricos, que fueron aprobados por el Gabinete en 2022. Asimismo, recientemente se aprobó un préstamo preferente sin garantía soberana que tiene por objeto respaldar un mecanismo innovador en Jamaica para financiar la construcción, el funcionamiento y el mantenimiento de instalaciones solares fotovoltaicas y soluciones de almacenamiento de energía (una ventanilla única de financiamiento), así como mejorar la futura diversificación de la matriz de energía⁷⁰.

Objetivo estratégico 2.4: Aumentar la productividad del sector agropecuario

5.20 Por medio del programa del BID ejecutado, se realizó una contribución limitada a la consecución de este objetivo estratégico. Si bien hay mejoras en el indicador de la Estrategia de País relacionado con la productividad de la fuerza laboral en el sector agropecuario (de J\$240.805 a J\$288.811 por trabajador entre 2015 y 2021), no se ha acelerado la tasa de crecimiento del sector⁷¹. El objetivo estratégico se respaldó mediante un préstamo heredado (JA-L1012), con el cual solo se lograron avances moderados en los indicadores de productos y los resultados. Un aspecto que cabe destacar de este préstamo es que el BID ayudó a establecer contratos entre los pequeños y medianos agricultores de las agrupaciones de agroparques y las agroindustrias, los exportadores y un importador/distribuidor (esta iniciativa benefició a 2.800 agricultores, de los cuales alrededor del 30% eran mujeres). Si bien se registró un aumento (aunque menor de lo previsto) en la proporción de agricultores seleccionados que vendieron a mercados dinámicos nacionales e internacionales, así como un incremento en el ingreso promedio de los agricultores, no se dispuso de información suficiente para atribuir estos resultados al programa o determinar si el apoyo del BID se tradujo en un aumento de la productividad. Además, mediante el programa, se respaldó al sector con operaciones de cooperación técnica, en el marco de las cuales se financiaron visitas de intercambio de conocimientos de representantes del Ministerio de Agricultura y Pesca del Gobierno de Jamaica a Argentina y a la República Dominicana que los ayudaron a recopilar información sobre los desafíos y las oportunidades que

⁷⁰ En 2021, la capacidad de electricidad solar que se prevé instalar en el marco del proyecto (25 MW) representaría el 6,4% de la capacidad instalada de electricidad total del país (1447,3 MW), y un incremento del 27% de la capacidad instalada de electricidad solar actual (IRENA, 2022).

⁷¹ La tasa de crecimiento anual promedio durante un período de cinco años del PIB agrícola se redujo del 11,5% (2011-2015) al 10,4% (2016-2021) (Anexo II, Cuadro I.2.2).

presenta la exportación de productos agrícolas, así como acerca del funcionamiento y los procesos de adquisiciones que utilizan los ministerios de agricultura en esos países.

3. Ámbito estratégico 3: Refuerzo de la protección y el desarrollo del capital humano

Objetivo estratégico 3.1: Mejorar el sistema de salud pública

5.21 Por medio del programa del BID, se realizó una contribución limitada a la consecución de este objetivo estratégico. Durante el período de la Estrategia de País, no se observaron mejoras en los resultados previstos de incremento de la utilización de dependencias para atención primaria de salud y de reducción de los años ajustados por discapacidad que se pierden debido a enfermedades no transmisibles, y solo se realizaron pequeñas mejoras, o no se dispuso de información actualizada, en lo referido a la prevalencia de factores de riesgo entre los adultos (Anexo II, Cuadro I.2.2). Si bien el Banco apoyó algunas medidas iniciales (JA-L1080 y JA-L1086) tendientes a abordar las causas prevenibles de las enfermedades no transmisibles y reorientar algunas prácticas de salud hacia la prevención y el control de las enfermedades no transmisibles⁷², existen pocas pruebas empíricas de que estas medidas hayan contribuido a la consecución de los resultados previstos de la Estrategia de País. Asimismo, el préstamo de inversión conexo (JA-L1049)⁷³, la operación de financiamiento no reembolsable para inversión (JA G1005) y otras operaciones de cooperación técnica de este programa híbrido, que complementarían y respaldarían la aplicación de algunas condiciones de política, aún están en una etapa temprana (los productos incluyen, entre otros, mejoras de la infraestructura de los hospitales, la instalación de equipamientos médicos y la implementación del modelo de atención de enfermedades crónicas del Caribe en los centros de salud).

Objetivo estratégico 3.2: Mejorar los resultados de aprendizaje

5.22 Por medio del programa del BID, se realizó una contribución limitada a la consecución de este objetivo estratégico. El Banco ejecutó operaciones que, en cierta medida, contribuyeron a

72 Por ejemplo, con relación al resultado previsto de reducción de los factores de riesgo de enfermedades no transmisibles, mediante el PBP se respaldó la aprobación de las directrices nacionales de detección de las siete enfermedades no transmisibles prioritarias en la atención primaria de salud, la aplicación inicial de dos de estas directrices en una red de salud y la institucionalización e implementación inicial del programa Jamaica Moves at School (Jamaica se Mueve en las Escuelas) en establecimientos escolares seleccionados para promover hábitos alimentarios saludables y la actividad física a temprana edad.

73 Este préstamo es la primera inversión centrada en el fortalecimiento de la infraestructura de salud y la mejora de la capacidad de suministro del sistema de atención de la salud en más de un decenio.

optimizar los entornos de aprendizaje; sin embargo, no existen pruebas empíricas de mejoras en los resultados de aprendizaje, y tampoco se realizaron contribuciones al aumento de las tasas de terminación y de inscripción en la escuela secundaria. En el marco de un préstamo suplementario (JA-L1021), se otorgó financiamiento adicional para finalizar el componente relativo a las obras civiles del anterior Proyecto de Apoyo a la Educación Primaria, desembolsado en su totalidad en 2016, y se construyó una escuela primaria nueva, se renovaron completamente dos escuelas y se ampliaron otras dos. Asimismo, se llevaron a cabo ampliaciones en cuatro escuelas que, originalmente, no estaban incluidas en el plan. El préstamo ayudó a mitigar las condiciones de hacinamiento en las escuelas seleccionadas y también tuvo efectos secundarios en otras tres escuelas de zonas aledañas. Este préstamo, si bien no se dispone de información sobre los indicadores de resultados de aprendizaje conexos, ayudó a mejorar el entorno de aprendizaje, dado que amplió la infraestructura de las escuelas (casi 90 aulas nuevas y más de 3.000 espacios para estudiantes) en el nivel de educación primaria, aunque en menor medida de lo planificado⁷⁴. En las escuelas beneficiarias, se redujeron la tasa de ocupación y el tamaño de la clase promedio⁷⁵. Esto se logró en más de ocho años, mayormente, fuera del plazo original. Además, el BID proporcionó apoyo técnico (JA-T1116) para fortalecer las instituciones de capacitación de docentes mediante la introducción de normas de aseguramiento de la calidad, con énfasis en las matemáticas y las ciencias, así como otras actividades orientadas a respaldar la educación infantil temprana. Asimismo, a través de la operación de cooperación técnica JA-T1094, se financió un programa piloto de capacitación en matemáticas para los padres (en la educación primaria) que, según se informó, tuvo resultados positivos, dado que un mayor número de padres se sintieron seguros para ayudar a sus hijos a estudiar matemáticas; sin embargo, se necesitan más pruebas empíricas para determinar el impacto de esos resultados en los resultados de aprendizaje. Por medio de las operaciones del BID, no se realizaron contribuciones al resultado previsto de aumento de las tasas de terminación de la escuela secundaria inferior y las tasas de inscripción en la escuela secundaria superior en el caso de los varones, dado que no hubo actividades o componentes específicos de las operaciones del BID que se centraran en ese resultado previsto.

74 La infraestructura por sí sola, en general, no garantiza la mejora de los resultados de aprendizaje.

75 De las nueve escuelas, siete tienen una tasa de ocupación inferior al 100%, y en dos de ellas, si bien han mejorado, siguen existiendo condiciones de hacinamiento debido a un aumento de la matriculación.

5.23 El Banco también financió actividades orientadas a mejorar las aptitudes y el acceso a oportunidades de trabajo para los jóvenes, con resultados positivos, aunque limitados. Mediante la operación JA-L1005, se incrementó el número de centros de información de la juventud, así como los servicios prestados, y se crearon nuevas oficinas del Servicio Nacional de la Juventud (NYS), ubicadas más cerca de dichos centros, a fin de adoptar un enfoque más integrado de servicios y capacitación. Asimismo, por medio del préstamo y la operación de cooperación técnica JA-T1124, se ayudó a fortalecer la capacidad institucional (es decir, la gestión, el seguimiento y la evaluación) del Servicio Nacional de la Juventud, los centros de información de la juventud, los programas de aprendices y el sistema de información de mercados laborales (LMIS), con miras a una mejor integración de los datos sobre aptitudes, vacantes y ofertas de capacitación; además, se llevaron a cabo dos evaluaciones del impacto de los programas para jóvenes (BID, 2016). En el PCR, se señalan avances en algunos indicadores de resultados, en particular, un aumento de la tasa de certificación del Programa de Desarrollo Profesional y mejoras en los exámenes nacionales de calificaciones profesionales; sin embargo, no se dispone de información acerca de las aptitudes adquiridas o la tasa de absorción de jóvenes de estratos socioeconómicos bajos en el mercado laboral, ni sobre el indicador general de jóvenes que no trabajan ni estudian⁷⁶. Por último, en el marco de la operación JA-L1079 (centrada en el sector de servicios globales), se ha desembolsado el 42% de los recursos y se han indicado avances en algunas actividades, por ejemplo, la estrategia de mejora de las aptitudes en el sector, los marcos de trayectorias profesionales y aprendizaje, los espacios disponibles en los programas (500 de una meta de 1.000) de capacitación para docentes, y los lugares disponibles para aprendices (800 de una meta de 1.400). Sin embargo, aún es demasiado pronto para observar las contribuciones de estas medidas a la consecución de los resultados. El BID también apoyó estudios claves y llevó a cabo actividades de difusión para lograr la revisión de la Política Nacional de Juventud 2017-2030.

Objetivo estratégico 3.3: Apoyar el consumo y proteger y promover la acumulación de capital humano entre los segmentos pobres y vulnerables

5.24 Por medio del programa del BID, se realizó una contribución limitada a la consecución de este objetivo estratégico. Mediante el programa del BID, se ayudó a apoyar el consumo de las familias vulnerables y se ayudó a disminuir la pobreza extrema entre los beneficiarios del PATH, aunque no existen pruebas empíricas

⁷⁶ La operación JA-T1124 (que se desembolsó en su totalidad) se centró en el fortalecimiento del sistema de información de mercados laborales y el desarrollo de los insumos clave para establecer un Programa Nacional de Aprendices.

de que se haya contribuido a mejorar la focalización o a reducir las filtraciones del programa PATH. Asimismo, se realizó una contribución limitada a la mejora del acceso a los programas para el mercado laboral. Durante el período de desembolso de los proyectos (JA-L1037 y JA-L1053), el Banco financió, aproximadamente, el 41% de los fondos no reembolsables en efectivo destinados a apoyar el consumo entre los niños y las mujeres embarazadas (el 29% del total de recursos no reembolsables del PATH)⁷⁷. Además, en el marco de los proyectos JA-L1087 y JA-L1088 (operaciones relacionadas con los prototipos de respuesta a la COVID-19), se respaldaron medidas de política orientadas a proteger temporalmente el ingreso (facilitación del consumo) de las familias vulnerables, por ejemplo, los recursos no reembolsables del PATH para hacer frente a la COVID-19, por medio de los cuales se proporcionó a los beneficiarios un aumento del 50% en beneficios monetarios en 2020 y una transferencia de efectivo temporal (SET Cash) para algunos empleados que perdieron su trabajo en 2020 (Anexo VI, Recuadro I.6.1). Sin embargo, no existen pruebas empíricas de la contribución del BID al resultado previsto de mejora de la focalización y reducción de las filtraciones (es decir, las personas no pobres que reciben beneficios) del PATH⁷⁸, dado que no se identificaron actividades concretas de parte del Banco en este sentido. No obstante, en el programa del BID se respaldaron componentes orientados a mejorar la eficiencia administrativa del PATH, por ejemplo, una evaluación y una propuesta de diversas opciones de metodologías de pago alternativas (incluida la ampliación de los pagos electrónicos)⁷⁹. Por otra parte, se realizó una contribución limitada al resultado previsto de aumento del acceso a los programas para el mercado laboral entre los beneficiarios del PATH, por ejemplo, mediante el proyecto piloto de capacitación en el puesto de trabajo denominado *Steps to Work* (Pasos hacia el Empleo), o a través de un sistema de referencias⁸⁰. Por último, en Jamaica se registraron mejoras en los indicadores de pobreza y pobreza extrema antes de la pandemia. Se ha informado que las

77 Desde 2019, el Gobierno de Jamaica ha financiado, en su totalidad, el PATH (con una partida de gastos recurrentes en el presupuesto).

78 El programa PATH, el Instituto de Estadística de Jamaica (STATIN) y el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social están ajustando la prueba de ingresos con variables sustitutivas a fin de mejorar la focalización (fuente: entrevistas).

79 Actualmente, alrededor del 38% de las familias del PATH recibe los pagos por medios electrónicos, lo que representa un aumento en relación con el 14% registrado en 2017 (informe de seguimiento del avance, 2021; página web del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social). La pandemia aceleró esta transición.

80 Con respecto a la operación JA-L1037, en el PCR, se indicó que más de 450 beneficiarios del PATH obtuvieron un empleo seis meses después de finalizar la capacitación en el puesto de trabajo y que el 40% de los beneficiarios del PATH que participaron en el sistema de referencias de la bolsa de trabajo electrónica tuvieron un empleo comprobado dentro de los seis meses posteriores a la referencia.

tasas de pobreza y pobreza extrema entre los beneficiarios del PATH han disminuido en mayor medida que entre la población en general (Anexo II, Cuadro I.2.2).

4. Otras operaciones: seguridad ciudadana y logística

5.25 El programa del BID contribuyó a la celebración de los acuerdos de alto el fuego entre pandillas; sin embargo, no existen pruebas empíricas de que la reducción de las tasas de homicidios puedan atribuirse al programa. Con respecto a la logística, el Grupo BID apoyó la ampliación de la principal terminal de contenedores de Jamaica. Entre 2016 y 2020, se redujo la tasa de homicidios de Jamaica, aunque siguió siendo la más alta en la región de América Latina y el Caribe. La tercera fase del Programa de Seguridad Ciudadana y Justicia (JA-L1043) se basó en las fases preexistentes⁸¹ y se centró en el apoyo a las intervenciones de prevención de la violencia en las comunidades vulnerables. En el marco del programa, se obtuvieron resultados positivos a nivel individual, relacionados con los cambios en las actitudes y la reducción de los factores de riesgo en la población beneficiaria. En 2020, se superó la meta de resultado del programa relativa a la celebración de 60 acuerdos de alto el fuego entre pandillas que duraron, al menos, seis meses. Asimismo, los casos de justicia restaurativa en las comunidades seleccionadas en las cuales se celebró un acuerdo aumentaron del 50% al 95%. Sin embargo, no hubo pruebas empíricas de la atribución a la reducción de la tasa de homicidios. La operación JA-L1074 aún se encuentra en las primeras etapas de ejecución. En lo que se refiere al transporte y la logística, BID Invest (JA-L1054) apoyó la primera fase de la ampliación de la Terminal de Contenedores de Kingston, así como un acuerdo de asociación público privada a largo plazo. Este fue el proyecto de infraestructura más importante respaldado por el Grupo BID en Jamaica sin garantía soberana⁸².

81 El Programa de Seguridad Ciudadana y Justicia I (JA-0105) se puso en marcha en 2002 y fue el primer préstamo para la seguridad ciudadana financiado por el BID. El Programa de Seguridad Ciudadana y Justicia II (JA-L1009) se aprobó en 2009 y el Programa de Seguridad Ciudadana y Justicia III, en 2014. El programa se ejecutó en 50 comunidades seleccionadas en función de tres criterios: (i) el nivel de ingreso bajo, (ii) las altas tasas de delito y violencia y (iii) la capacidad de los residentes de la comunidad para participar en las actividades del programa.

82 Suarez-Alemán, *et al.* (2020).



06

Conclusiones

- 6.1 Durante el período 2016-2022, el país continuó desplegando importantes esfuerzos para reducir la carga de la deuda y mejorar la sostenibilidad fiscal. Jamaica siguió implementando reformas estructurales sobre la base de los acuerdos iniciados con el FMI. En 2016, el país firmó un acuerdo de derecho de giro, que finalizó en 2019 y se tradujo en una reducción considerable del coeficiente entre deuda y PIB. Si bien la economía de Jamaica sigue siendo vulnerable (en realidad, no se ha recuperado totalmente de la crisis provocada por la COVID-19), en la actualidad, el país se encuentra en una posición mucho más sólida para hacer frente a las conmociones. Por otra parte, persisten algunos desafíos en los sectores productivo y social, por ejemplo, el acceso limitado a financiamiento para las PYME, la alta prevalencia de enfermedades no transmisibles, el acceso desigual a la educación secundaria y su baja calidad, y el delito, entre otros.
- 6.2 La Estrategia de País 2016-2021 fue pertinente para hacer frente a algunos de los desafíos estructurales del país; sin embargo, los objetivos estratégicos fueron excesivamente amplios, teniendo en cuenta las dificultades de implementación conocidas y el reducido espacio fiscal. El programa tuvo una alineación sólida con nueve objetivos estratégicos y una alineación deficiente con los cuatro restantes, que no se abordaron de manera suficiente en el marco del programa, habida cuenta de los resultados previstos conexos. La Estrategia de País se basó en un diagnóstico de los desafíos de desarrollo de Jamaica, y sus objetivos fueron congruentes con las necesidades acuciantes del país (la responsabilidad fiscal, la eficiencia del gasto, el acceso a financiamiento para las PYME y la acumulación de capital humano). El programa tuvo una alineación sólida con los objetivos del ámbito estratégico de mejora de la gestión del sector público (que se abordaron mediante una combinación de instrumentos que representó, aproximadamente, el 48% de la cartera con garantía soberana); sin embargo, hubo deficiencias en la alineación con dos de los tres objetivos del ámbito estratégico de refuerzo del capital humano (los objetivos de aprendizaje y la acumulación de capital humano) y con dos de los cuatro objetivos del ámbito de productividad del sector privado (la diversificación de la matriz de energía y la productividad del sector agropecuario), para los cuales el alcance, el enfoque y la cobertura de las operaciones conexas resultaron insuficientes para posibilitar la consecución de algunos de los resultados previstos durante el período de la Estrategia de País. En el marco del programa, se incorporaron las cuestiones de *género* en el 70% de los préstamos con garantía soberana y las operaciones de financiamiento no reembolsable, y la *resiliencia al cambio climático*, en una tercera parte de esas operaciones. Por otra parte, OVE detectó debilidades en

materia de evaluabilidad en algunos indicadores de la matriz de resultados y, a nivel del proyecto, hubo desafíos vinculados con el seguimiento y la presentación de informes sobre los resultados.

- 6.3 El Banco siguió utilizando diversos instrumentos para responder a las necesidades estructurales del país; el financiamiento con garantía soberana presentó un sesgo hacia los PBL/PBP destinados a respaldar las medidas de política pertinentes, especialmente con relación al fortalecimiento de la sostenibilidad fiscal. Por otra parte, en el caso de los préstamos de inversión con garantía soberana, se plantearon diversas dificultades de implementación. En el programa aprobado, se utilizó un amplio abanico de instrumentos, pero se mantuvo un alto porcentaje de operaciones de desembolso rápido. Mediante los PBL/PBP, se respaldaron medidas de política pertinentes, especialmente con relación al fortalecimiento de la sostenibilidad fiscal. Durante el período de la Estrategia de País, los gastos de preparación y ejecución de los préstamos de inversión aumentaron, y los desembolsos fueron inferiores a los del período anterior. Asimismo, se incrementó el volumen promedio de los préstamos de inversión. Entre los principales desafíos para la ejecución de proyectos de inversión, se incluyeron el espacio fiscal reducido, la limitada capacidad institucional o técnica de las unidades de ejecución de proyectos, los complejos procesos de adquisiciones y la escasa coordinación entre las principales partes interesadas (la cual se intensificó a raíz de la crisis de 2020). El promedio de aprobaciones anuales de BID Invest disminuyó con respecto al período anterior; sin embargo, se registró un notable aumento del promedio de desembolsos anuales. Asimismo, se hizo más hincapié en el apoyo a las PYME que en el período anterior.
- 6.4 Tras el comienzo de la pandemia de COVID-19, el programa del Grupo BID centró su apoyo principalmente en la respuesta a los desafíos resultantes de la pandemia, manteniendo a la vez el énfasis en la sostenibilidad fiscal. El apoyo del Grupo BID relacionado específicamente con la COVID-19 se otorgó, sobre todo, por medio de dos PBL centrados en financiar la respuesta a corto plazo a la crisis (protección temporal al ingreso para las poblaciones vulnerables) y, a la vez, mantener el énfasis en la sostenibilidad fiscal a mediano plazo. Con posterioridad a 2020, no se aprobaron nuevos préstamos de inversión con garantía soberana, debido a la limitada disponibilidad de espacio fiscal para el financiamiento con fines de inversión y la política proactiva de gestión de la deuda del país. BID Invest aprobó dos facilidades de liquidez regionales para dar respuesta a la pandemia de COVID-19 relacionadas con Jamaica.

6.5 Las contribuciones del Grupo BID a los objetivos estratégicos fueron diversas, aunque, en su mayoría, limitadas.

- En el ámbito estratégico de mejora de la gestión del sector público, se realizaron contribuciones importantes para la consecución del objetivo de sostenibilidad fiscal que dieron lugar a mejoras en el coeficiente entre deuda y PIB, el déficit del gobierno central y los balances de los organismos públicos. Asimismo, se lograron avances considerables en los resultados asociados al fortalecimiento de los sistemas de gestión financiera pública y la reducción del monto de salarios que debe abonar el gobierno central. No obstante, por medio del programa del BID, se realizó una contribución limitada para aumentar la eficiencia del sector público, fortalecer la calidad de los registros administrativos y reducir el gasto del gobierno en electricidad.
- En el ámbito estratégico del aumento de la productividad y crecimiento del sector privado, a través de los programas del BID y BID Invest, se efectuó una contribución limitada a los objetivos estratégicos de mejorar el marco normativo para la realización de negocios, facilitar el acceso a financiamiento para las PYME e incrementar la productividad del sector agropecuario. Durante el período de la Estrategia de País, no se contribuyó al resultado previsto del objetivo estratégico de diversificación de la matriz de energía; sin embargo, al final del período, se aprobó una operación sin garantía soberana que se centró en la ampliación de la capacidad de energía solar.
- En el ámbito estratégico de refuerzo de la protección y el desarrollo del capital humano, la contribución del programa del BID a los tres objetivos estratégicos fue limitada. Se apoyó el consumo y se promovió la acumulación de capital humano a través del principal programa de transferencias de efectivo de Jamaica (PATH) y se contribuyó a la reducción de la pobreza extrema; sin embargo, se realizó una contribución limitada para aumentar el acceso de los beneficiarios del PATH a las oportunidades del mercado laboral, y no existen pruebas empíricas de que se haya contribuido a la mejor focalización y la reducción de las filtraciones del PATH. En el programa del BID, se incorporaron algunas medidas orientadas a mejorar los sistemas de salud pública, con énfasis en las enfermedades no transmisibles, pero su implementación aún es incipiente. Asimismo, se contribuyó de manera limitada a la mejora de las aptitudes y el acceso a oportunidades de empleo para los jóvenes, y no se contó con pruebas empíricas de mejoras en los resultados de aprendizaje. No se contribuyó a mejorar las tasas de terminación y de inscripción en la escuela secundaria.

Referencias

- Afonso, A., A. Romero-Barrutieta y E. Monsalve (2013). *Public Sector Efficiency: Evidence for Latin America*. Documento de Trabajo N.º 20/2013/DE/UECE del Departamento de Economía del Instituto Superior de Economía y Gestión (ISEG). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2365007>.
- Banco de Jamaica (2021). *National Financial Inclusion Strategy (NFIS) 2020 Annual Report*. Disponible en: <https://boj.org.jm/wp-content/uploads/2021/10/NFIS-Annual-Report-2020-1.pdf>.
- (2022). *Financial Sector Statistics*. Disponible en: <https://boj.org.jm/statistics/financial-sector/>.
- Bollers, E., Z. Deyal, V. Gauto, L. Giles Álvarez, J. Khadan, H. Mooney, L. Smets, K. Waithe y A. Wright (2019). *Country Infrastructure Briefs: Caribbean Region*. Resumen de Políticas N.º IDB-PB-313 del BID. <http://dx.doi.org/10.18235/0001627>.
- Instituto Caribeño de Investigación Política (CAPRI) (2022). *Cheque In: Increasing Access to the Formal Financial System*. R2201. Disponible en: https://www.capricaribbean.org/sites/default/files/public/documents/report/cheque_in_increasing_access_to_the_formal_financial_system.pdf.
- Grupo de Acción Financiera del Caribe (GAFIC) (2021). *Anti money laundering and counter terrorist financing measures Jamaica: 3rd Enhanced Follow Report & Technical Compliance Re Rating*. Disponible en: <https://www.cfatf-gafic.org/documents/4th-round-follow-up-reports/jamaica-2>.
- Comité de Supervisión del Programa Económico (EPOC) (2022). *Update on the GOJ Economic Reform Program (ERP)*. Julio de 2022, Comunicado 40. Disponible en: <http://epocjamaica.com/communiques/july-2022-update-on-the-goj-economic-reform-programme-erp/>.
- Fitch Ratings (2022). *Fitch Affirms Jamaica at 'B+'; Outlook Stable*. En *Rating Action Commentary*, 9 de marzo de 2022. Disponible en: <https://www.fitchratings.com/research/sovereigns/fitch-affirms-jamaica-at-b-outlook-stable-09-03-2022>.
- Servicio de Información de Jamaica (JIS) (2019). *Approximately \$1 Billion Saved from Rationalisation of Public Bodies*. Disponible en: <https://jis.gov.jm/approximately-1-billion-saved-from-rationalisation-of-public-bodies/>.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2016). *Panorama de la efectividad en el desarrollo 2015: qué funcionó (y qué no). Lecciones de desarrollo 2012 2015*. Disponible en: <https://publications.iadb.org/en/development-effectiveness-overview-deo-2015>.
- ____ (2014). *Evaluación del Programa de País: Jamaica 2009 2014*. Disponible en: <https://publications.iadb.org/en/country-program-evaluation-jamaica-2009-2014>
- ____ (2015) *Desafíos de Desarrollo de País*. Documento interno.
- ____ (2017). *Evaluación Comparativa: Revisión del Respaldo del Banco a la Política y la*

Administración Tributarias, 2007-2016. Washington, D.C.: OVE, BID. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18235/0000833>

- _____ (2020). *Case Studies in Public-Private Partnerships in Latin America and the Caribbean: Kingston Container Terminal (Jamaica)*. Disponible en: <https://publications.iadb.org/en/case-studies-in-public-private-partnerships-in-latin-america-and-the-caribbean-kingston-container-terminal-jamaica>
- (2021a). Actualización de los Desafíos de Desarrollo de País. Documento interno.
- (2021b). *Jamaica's Case Study in Transparency and Integrity: OVE's Evaluation*. Documento interno.
- (2022). Repositorio de Datos Institucionales. Cuadros ODS.OPER_ODS_OPER, ODS.OPER_ODS_OPEVENT, EDW.SL_FINBAL_PROD_RPT [base de datos].
- BID Invest. (2022a). *Azure SQL Database: metrics. Operational Use of Funds RPT* [base de datos].
- (2022b). *IDB-IIC Combined Historical Disbursements up to 2015* [base de datos]. Datos obtenidos mediante una solicitud de información de OVE a BID Invest.
- BID y Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) (2019). Manual sobre beneficiarios finales. <http://dx.doi.org/10.18235/0001711>.
- Corporación Financiera Internacional (IFC) (2022a). *Creating Markets in Jamaica: Repositioning for Private Sector-led Sustainable Growth, Country Private Sector Diagnostic*. Disponible en: https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/publications_ext_content/ifc_external_publication_site/publications_listing_page/cpsd-jamaica.
- (2022b). IFC Project Information and Data Portal: Latin America and the Caribbean. Disponible en: https://disclosures.ifc.org/enterprise-search-results-home?f_region_description=LACREG.
- Fondo Monetario Internacional (FMI) (2012). *Public Information Notice: IMF Executive Board Concludes 2011 Article IV Consultation with Jamaica*. Nota de información al público N.º 12/56, 7 de junio de 2012. Disponible en: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2015/09/28/04/53/pn1256>.
- (2013). Press Release: *IMF Executive Board Approves US\$932.3 Million Arrangement under the Extended Fund Facility for Jamaica*. Comunicado de prensa N.º 13/150, 1 de mayo de 2013. Disponible en: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2015/09/14/01/49/pr13150>.
- (2016). *Jamaica: Thirteenth Review under the Arrangement under the Extended Fund Facility—Press Release and Staff Report*. Informe del país del FMI N.º 16/297, 31 de agosto de 2016. Disponible en: https://www.imf.org/-/media/Websites/IMF/imported-full-text-pdf/external/pubs/ft/scr/2016/_cr16297.ashx.
- (2018). *Jamaica: 2018 Article IV Consultation, Third Review under the Stand-By Arrangement and Request for Modification of Performance Criteria—Press Release and Staff Report*. Informe del país del FMI N.º 18/103, 16 de abril de 2018. Disponible en: <https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/CR/2018/cr18103-JamaicaBundle.ashx>.
- (2019). *IMF Executive Board Completes Sixth and Final Review under the Stand-By Arrangement for Jamaica*. Comunicado de prensa N.º 19/393, 4 de noviembre de 2019. Disponible en: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2019/11/04/pr19393-jamaica-imf-executive-board-completes-sixth-and-final-review-under-the-stand-by-arrangement>.
- (2022a). *Jamaica: 2021 Article IV Consultation—Press Release; Staff Report; Staff Statement; and Statement by the Executive Director for Jamaica*. Informe del país del

- FMI N.º 22/43, 15 de febrero de 2022. Disponible en: <https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/CR/2022/English/1JAMEA2022001.ashx>.
- (2022b). *Jamaica: Selected Issues*. Informe del país del FMI N.º 22/44, 25 de enero de 2022. Disponible en: <https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/CR/2022/English/1JAMEA2022002.ashx>.
- (2022c). *World Economic Outlook Database: April 2022 Edition*. Disponible en: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2022/April>.
- Agencia Internacional de Energías Renovables (IRENA) (2022). *IRENASTAT Online Data Query Tool*. Disponible en: <https://pxweb.irena.org/pxweb/en/IRENASTAT>.
- Jaitman, L. e I. Torre (2017). Un enfoque sistemático para medir el costo del crimen en 17 países de América Latina y el Caribe. En *Los costos del crimen y de la violencia: Nueva evidencia y hallazgos en América Latina y el Caribe*, editado por L. Jaitman, 19–29. Washington, D.C.: BID.
- The Economist (2019). *Jamaica's Tumultuous Relationship with the IMF Has a Happy Ending: How the Government Created a Consensus for Austerity*, 9 de noviembre de 2019. Disponible en: <https://www.economist.com/the-americas/2019/11/09/jamaicas-tumultuous-relationship-with-the-imf-has-a-happy-ending>.
- Kaufmann, D. y A. Kraay (2022). Conjunto de datos del proyecto Indicadores mundiales de buen gobierno. Banco Mundial. Disponible en: <https://info.worldbank.org/governance/wgi/>.
- Ministerio de Crecimiento Económico y Creación de Empleo (MEGJC), Jamaica (2018). *Third National Communication of Jamaica to the United Nations Framework Convention on Climate Change*. Bonn, Alemania: Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). Disponible en: <https://unfccc.int/documents/192422>.
- Mooney, H. (2019). *Jamaica*. En Bollers et al. (2019), 16–19. <http://dx.doi.org/10.18235/0001627>.
- Mooney, H., D. Rosenblatt, L. Giles Álvarez, A. McCaskie, V. Gauto, E. Bollers, J. Khaden y N. Abdul-Haq (2020). *A Pandemic Surge and Evolving Policy Responses*. En *Caribbean Quarterly Bulletin* 9 (3). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18235/0002836>.
- Mooney, H., A. Wright y K. Grenade (2018). *Fiscal Councils: Evidence, Common Features, and Lessons for the Caribbean*. Resumen de Políticas N.º IDB-PB-300 del BID. <http://dx.doi.org/10.18235/0001454>.
- Mooney, H. y M. A. Zegarra (2020). COVID 19: shock sin precedentes sobre el turismo en América Latina y el Caribe. Resumen de Políticas N.º IDB-PB-339 del BID. <http://dx.doi.org/10.18235/0002470>.
- OCDE y BID (2017). *Government at a Glance: Latin America and the Caribbean 2017; Country Fact Sheet, Jamaica*. Disponible en: <https://www.oecd.org/gov/lac-jamaica.pdf>.
- Organización Panamericana de la Salud (OPS) (2016). *Health Minister of Jamaica Outlines Priority Health Concerns*. Comunicado de prensa, 15 de septiembre de 2016. Disponible en: https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=12492:health-minister-jamaica-outlines-priority-health.
- Gobierno de Jamaica (2009). *Vision 2030 Jamaica: National Development Plan*. Disponible en: <https://www.vision2030.gov.jm/wp-content/uploads/sites/2/2021/04/vision-2030-jamaica-national-development-plan-1.pdf>.
- (2015). *Medium Term Socio-Economic Policy Framework: 2015–2018*. Disponible en:

<https://www.vision2030.gov.jm/wp-content/uploads/sites/2/2020/12/MTF-2015-2018-final.pdf>.

_____ (2018). Medium Term Socio-Economic Policy Framework: 2018 2021. Disponible en: <https://www.vision2030.gov.jm/wp-content/uploads/sites/2/2020/12/MTF-2018-2021-March-2019-2-1.pdf>.

Instituto de Planificación de Jamaica (PIOJ) e Instituto de Estadística de Jamaica (STATIN) (2019). *Jamaica Survey of Living Conditions 2019*. Gobierno de Jamaica.

Scarlett, H (2021). *Estimating Jamaica's Potential Output*. Documento de Trabajo N.º WP/05/21 del Banco de Jamaica. Banco de Jamaica. Disponible en: <https://boj.org.jm/wp-content/uploads/2021/06/Estimating-Jamaicas-Potential-Output.pdf>.

Schijman, A., A. Khadr, M. Huppi, R. Marto, P. Buitrago, P. Freeman y A. Florimon (2014). Evaluación del Programa de País: Jamaica 2009 2014. OVE, BID. <https://publications.iadb.org/en/country-program-evaluation-jamaica-2009-2014>

Suarez-Alemán et al. (2020). *Case Studies in Public-Private Partnerships in Latin America and the Caribbean: Kingston Container Terminal (Jamaica)*. <http://dx.doi.org/10.18235/0002485>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2022). *Jamaica: Education*. Disponible en: <https://www.unicef.org/jamaica/education>.

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) (2022). *Victims of Intentional Homicide—Regional Estimate. En International Homicide Statistics Database*. Disponible en: <https://dataunodc.un.org/dp-intentional-homicide-victims-est>.

Organización Mundial de la Salud (OMS) (2018). *Jamaica: Country Cooperation Strategy at a Glance*. Disponible en: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/136900/ccsbrief_jam_en.pdf.

——— (2022). *WHO Health Emergency Dashboard: Jamaica*. Disponible en: <https://covid19.who.int/region/amro/country/jm>.

Banco Mundial (2016). *Doing Business 2016: Measuring Regulatory Quality and Efficiency*, 13.ª edición. Washington, D.C.: Grupo Banco Mundial. Disponible en: <https://archive.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB16-Full-Report.pdf>.

——— (2017). *Performance and Learning Review of the Country Partnership Strategy for Jamaica for the Period FY14-17*. Informe N.º 112663-JM. Washington, D.C.: Grupo Banco Mundial.

——— (2018). *Country Score Card: Jamaica 2018*. En World Bank International Scorecard. Disponible en: <https://lpi.worldbank.org/international/scorecard/line/2/C/JAM/2018>.

——— (2020). *Doing Business 2020: Comparing Business Regulation in 190 Economies*. Washington, D.C.: Grupo Banco Mundial. Disponible en: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/688761571934946384/pdf/Doing-Business-2020-Comparing-Business-Regulation-in-190-Economies.pdf>.

——— (2022a). Banco de datos: indicadores del desarrollo mundial. Disponible en: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>.

——— (2022b). *Jamaica. En Macro Poverty Outlook for Latin America and the Caribbean: Country-by-Country Analysis and Projections for the Developing World*, Spring Meetings 2022, 38 39. Washington, D.C.: Grupo Banco Mundial. Disponible en: <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/e408a7e21ba62d843bdd90dc37e61b57-0500032021/related/mpo-lac.pdf>.

- (2022c). *Jamaica Country Summary*. En World Bank Climate Change Knowledge Portal. Disponible en: <https://climateknowledgeportal.worldbank.org/country/jamaica>.
- Banco Mundial e IFC (2011). *Enterprise Surveys: Jamaica Country Profile 2010*. Washington, D.C.: Banco Mundial. Disponible en: <https://www.enterprisesurveys.org/en/data/exploreeconomies/2010/jamaica>.
- Banco Mundial y UNICEF (2021). *Public Expenditure Review of the Education Sector in Jamaica*. Disponible en: <https://www.unicef.org/jamaica/reports/public-expenditure-review-education-sector-jamaica>.
- Wright, A., K. Grenade y A. Scott Joseph (2017). *Fiscal Rules: Towards a New Paradigm for Fiscal Sustainability in Small States*. Serie de Documentos de Trabajo del BID N.º IDB-WP-780. Washington, D.C.: BID. <https://hdl.handle.net/11319/8208>.


Oficina de Evaluación y Supervisión – OVE

Creada en 1999 como oficina de evaluación independiente, OVE evalúa el desempeño y los resultados de desarrollo de las actividades del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (Grupo BID). Estas evaluaciones buscan fortalecer al Grupo BID mediante el aprendizaje, la rendición de cuentas y la transparencia.

Las evaluaciones se divulgan al público de conformidad con las políticas del Grupo BID, con el fin de compartir lecciones aprendidas con la región y con la comunidad de desarrollo en general.

 iadb.org/evaluacion

 [linkedin.com/showcase/idb-ove](https://www.linkedin.com/showcase/idb-ove)

 [@BID_evaluacion](https://twitter.com/BID_evaluacion)