



Revisión Independiente del Programa de País

# Honduras 2019-2022

**Copyright © 2023 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento - No Comercial - Sin Obras Derivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND)** (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



**Banco Interamericano de Desarrollo, 2023**

Oficina de Evaluación y Supervisión  
1350 New York Avenue, N.W.  
Washington, D.C. 20577  
[www.iadb.org/evaluacion](http://www.iadb.org/evaluacion)

**RE-580, CII/RE-91  
Mayo 2023**

**Revisión Independiente del  
Programa de País**

# **Honduras 2019-2022**

**Oficina de Evaluación y Supervisión**





# Índice

<b>Reconocimientos .....</b>	<b>vi</b>
<b>Siglas y abreviaturas .....</b>	<b>vi</b>
<b>Resumen ejecutivo .....</b>	<b>viii</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>xiv</b>
<b>Contexto del país.....</b>	<b>02</b>
A. Situación macroeconómica y fiscal.....	03
B. Desarrollo productivo.....	05
C. Desarrollo social.....	06
D. Gobernanza.....	07
<b>Estrategia de país del Grupo BID .....</b>	<b>10</b>
<b>Alineación del Programa.....</b>	<b>16</b>
A. Descripción del Programa .....	17
B. Alineación del Programa con los objetivos y temas transversales de la EBP.....	20
<b>Implementación y resultados del programa .....</b>	<b>28</b>
A. Ejecución de cartera.....	29
B. Contribución a los objetivos estratégicos .....	33
<b>Conclusiones.....</b>	<b>46</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>50</b>

[Anexo: Información de Apoyo](#)

[Respuesta de la Administración del BID y de BID Invest](#)

# Reconocimientos

Este documento fue preparado por Odette Maciel (líder de equipo), Anaís Anderson, Luis Fernando Corrales, Lucero Vargas, Andrea Barcellos e Ingrid Garay; bajo la supervisión de Alejandro Soriano, cluster leader; Gabriela Pérez y Carolina Romero, control de calidad; y la dirección de Ivory Yong, directora de OVE.

## Siglas y abreviaturas

<b>AEPAS-H</b>	Agencia Estratégica de Proyectos Productivos, Ambientales y Sociales
<b>ALC</b>	América Latina y el Caribe
<b>AyS</b>	Agua y Saneamiento
<b>BID</b>	Banco Interamericano de Desarrollo
<b>BM</b>	Banco Mundial
<b>CC</b>	Cambio Climático
<b>CCF</b>	Facilidad de crédito contingente, por sus siglas en inglés
<b>CDC</b>	Retos de Desarrollo del País, por sus siglas en inglés
<b>CID</b>	Departamento de Países de Centroamérica, Haití, México, Panamá y República Dominicana
<b>CPE</b>	Evaluación de Programa de País, por sus siglas en inglés
<b>CPM</b>	Corredor Pacífico Mesoamericano
<b>CCM</b>	Centros Ciudad Mujer
<b>CGS</b>	Con garantía soberana
<b>TCP</b>	Cooperación Técnica, por sus siglas en inglés
<b>EBP</b>	Estrategia del Banco con el País
<b>ESFAM</b>	Equipos de Salud Familiar
<b>ENEE</b>	Empresa Nacional de Energía Eléctrica
<b>ERNC</b>	Energías renovables no convencionales
<b>FMI</b>	Fondo Monetario Internacional
<b>GdH</b>	Gobierno de Honduras
<b>ICPR</b>	Revisión Independiente de Programa de País, por sus siglas en inglés
<b>IGR</b>	Donación de inversión, por sus siglas en inglés
<b>IHME</b>	Instituto de Métricas y Evaluación en Salud, por sus siglas en inglés
<b>INE</b>	Instituto Nacional de Estadística Honduras
<b>INV</b>	Préstamo de inversión

<b>INVEST-H</b>	Agencia de Inversión Estratégica de Honduras
<b>ISM</b>	Iniciativa Salud Mesoamérica
<b>MER</b>	Mercado Eléctrico Regional
<b>MFS</b>	Manejo forestal sostenible
<b>MGD</b>	Modelo de Gestión Descentralizada
<b>MIPYME</b>	Micro, pequeñas y medianas empresas
<b>OE</b>	Objetivos Estratégicos
<b>OII</b>	Oficina de Integridad Institucional
<b>OMS</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>OPS</b>	Organización Panamericana de la Salud
<b>OVE</b>	Oficina de Evaluación y Supervisión
<b>PBL</b>	Préstamo de apoyo a reformas de políticas, por sus siglas en inglés
<b>PBP</b>	Préstamo programático de apoyo a reformas de políticas, por sus siglas en inglés
<b>PBVM</b>	Programa Bono Vida Mejor
<b>PCR</b>	Informe de terminación de proyecto, por sus siglas en inglés
<b>PMR</b>	Informe de seguimiento del progreso, por sus siglas en inglés
<b>PP</b>	Programa de país
<b>PbR</b>	Presupuesto basado en resultados
<b>PTMC</b>	Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas
<b>PYME</b>	Pequeñas y medianas empresas
<b>RE</b>	Resultado Esperado
<b>ReTS</b>	Sistema de Seguimiento de Recomendaciones
<b>RISP</b>	Respuesta Inmediata de Salud Pública
<b>SANAA</b>	Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados
<b>SAR</b>	Sistema de Administración de Rentas
<b>SBA</b>	Acuerdo de Derechos de Giro, por sus siglas en inglés
<b>SCF</b>	Servicio de Crédito Stand-by, por sus siglas en inglés
<b>SDL</b>	Financiamiento especial para el desarrollo, por sus siglas en inglés
<b>SE</b>	Subestaciones eléctricas
<b>SEDIS</b>	Secretaría de Desarrollo e Inclusión Social
<b>SEDUC</b>	Secretaría de Educación
<b>SEFIN</b>	Secretaría de Finanzas
<b>SESAL</b>	Secretaría de Salud
<b>SGS</b>	Sin garantía soberana
<b>SIEPAC</b>	Sistema de Interconexión Eléctrica para América Central
<b>SLG</b>	Préstamo preferente con garantía
<b>SLO</b>	Préstamo preferente, por sus siglas en inglés
<b>STN</b>	Sistema de Transmisión Nacional
<b>TCEB</b>	Tercer ciclo de educación básica
<b>TFFP</b>	Programa de Facilitación del Financiamiento al Comercio Exterior, por sus siglas en inglés
<b>UMAPS</b>	Unidad Municipal de Agua Potable y Saneamiento
<b>XSR</b>	Informe extendido de supervisión, por sus siglas en inglés

# Resumen ejecutivo

**Propósito.** Esta Revisión Independiente de Programa de País (ICPR) analiza la Estrategia del Banco con el País (EBP) y el programa de país (PP) del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en Honduras durante el periodo 2019-2022. La ICPR busca reforzar la rendición de cuentas sobre el trabajo del Grupo BID en el país, proveyendo a los Directorios Ejecutivos del BID y del BID Invest información útil para su consideración de cara a la nueva EBP, e invitando a la Administración a incorporar sus conclusiones en la medida que las considere útiles para su trabajo futuro con el país.

**Contexto del país.** Honduras es un país de ingreso medio-bajo, con retos de productividad y con una economía vulnerable a choques externos. Su crecimiento económico fue del 3,6% en promedio para la última década (2010-2019), y del 2,7% entre 2019-2022. El 2020 fue un año particularmente difícil, ya que el país tuvo una caída del PIB del 9%, aunque se recuperó con un crecimiento del 12,5% en 2021. Este crecimiento se derivó del aumento de la demanda externa y de un mayor consumo interno. Durante el periodo de la EBP destacan tres choques exógenos: la declaración de sequía y escasez hídrica en 2019, los huracanes Eta e Iota en 2020 y Julia en 2022, y la pandemia de COVID-19 en 2020-2021. Además, Honduras cayó en el indicador de control de la corrupción, puntuó en el percentil 14,4 en 2021 en comparación con 21,6 en 2019. Las debilidades institucionales se evidenciaron en casos de corrupción de altos funcionarios públicos. Las elecciones de noviembre 2021 resultaron en un cambio de partido en el Gobierno en 2022.

Por otro lado, Honduras cuenta con una relativa estabilidad macro fiscal reforzada por sus acuerdos con el Fondo Monetario Internacional (FMI), si bien, la situación financiera de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE) continúa representando el principal reto de sostenibilidad fiscal. En el ámbito de los indicadores sociales, la pobreza monetaria había mostrado mejora -si bien lenta- en el periodo previo, no obstante, el progreso se vio afectado por la coyuntura de la pandemia y los choques climáticos (la pobreza monetaria aumentó del 43,1% en 2019 al 54% en 2021). Además, persisten rezagos en diversos sectores como los de educación, salud, seguridad ciudadana, infraestructura y financiamiento para las PYME, entre otros.

**Objetivos estratégicos y temas transversales.** La EBP 2019-2022 estableció 10 objetivos estratégicos (OE) y 22 resultados esperados (RE) en tres áreas prioritarias: i) fortalecer la gestión pública y la institucionalidad, ii) acumulación del capital humano y iii) expansión de oportunidades productivas sostenibles.

Además, la EBP incluyó tres temas transversales: 1) adaptación al cambio climático, 2) empoderamiento de la mujer y diversidad y 3) innovación y uso de tecnologías para lograr mayor pertinencia y eficiencia en las intervenciones.

<b>Objetivos estratégicos (OE) de la EBP</b>	
<b>Área prioritaria 1: Fortalecimiento de la gestión pública y la institucionalidad</b>	
OE1.	Mejorar la gestión del presupuesto
OE2.	Mejorar la calidad y eficiencia del gasto público
OE3.	Aumentar la eficiencia del sistema tributario
<b>Área prioritaria 2: Acumulación de capital humano</b>	
OE4.	Reducir la pobreza y mejorar los servicios de educación y salud en la población vulnerable
OE5.	Mejorar las condiciones de seguridad de los jóvenes en riesgo
OE6.	Aumento en la cobertura de servicios especializados para las mujeres
<b>Área prioritaria 3: Expansión de oportunidades productivas sostenibles</b>	
OE7.	Mejorar el desempeño logístico
OE8.	Ampliar el acceso a financiamiento a MIPYME agrícolas
OE9.	Mejorar la eficiencia, cobertura, calidad y sustentabilidad del servicio eléctrico
OE10.	Ampliar la cobertura boscosa del país y su resiliencia al cambio climático

Fuente: EBP Honduras 2019-2022.

**Relevancia de los OE y del diseño de la EBP.** En general, los OE 2019-2022 estuvieron alineados con los desafíos de desarrollo del país, con las prioridades nacionales fijadas en el Plan Estratégico 2018-2022 y con los objetivos de la Estrategia Institucional del Grupo BID. A pesar del contexto difícil que enfrentó el país, en general, la EBP mantuvo relevancia como guía para el programa del Grupo BID. El sector de agua y saneamiento (AyS) (el cual fue planteado como un área de diálogo de la EBP) recobró importancia a raíz de los huracanes y las sequías. La matriz de resultados de la EBP tuvo una lógica vertical adecuada, aunque OVE identifica retos en el monitoreo oportuno de los indicadores de la EBP, y algunos presentaron debilidades en evaluabilidad (tres tuvieron deficiencias en la definición o en el cálculo de sus líneas de base). La EBP previó riesgos macroeconómicos, de ejecución de cartera y de vulnerabilidad a desastres naturales (que se materializaron durante el periodo); las medidas de mitigación se plantearon e implementaron, principalmente, a través de las operaciones del Banco. Por último, la Administración desplegó acciones relevantes con progresos sustanciales en torno a las tres recomendaciones formuladas en la Evaluación del Programa de País 2015-2018.

**Programa de país (PP).** Durante 2019-2022, el Banco aprobó US\$1.116,3 millones en operaciones con garantía soberana (CGS), un monto mayor que el del periodo anterior y que superó considerablemente el marco de financiamiento (US\$671 millones), en parte debido a la respuesta a la pandemia de COVID-19 (US\$304,2 millones, incluido un financiamiento especial para el desarrollo -SDL-). Las aprobaciones sin garantía soberana (SGS) ascendieron a US\$114,3 millones en préstamos (monto mayor que el del periodo anterior) y US\$398,6 millones en transacciones de apoyo al comercio exterior.

**Alineación del PP.** El Grupo BID utilizó proactivamente una amplia gama de instrumentos para adaptarse a las prioridades del país y, a pesar del contexto difícil que enfrentó Honduras durante el periodo, contó con un programa fuertemente alineado con sus diez OE (las operaciones CGS cubrieron todos los OE y sus RE y las operaciones SGS se alinearon con dos OE del área prioritaria 3). Dicho apoyo se implementó de forma coordinada con el Gobierno y con otros organismos internacionales, particularmente en torno a la pandemia de COVID-19. Dos préstamos CGS aprobados en el sector de AyS (9% del total) no estuvieron alineados con ningún OE. Un segmento importante de las operaciones SGS (más del 50%) no estuvieron alineadas con ningún OE (aunque algunas de ellas estuvieron alineadas con la respuesta a la pandemia) y cubrieron temas diversos, incluidos el apoyo a PYME y al sector exportador. Finalmente, el programa del Banco incorporó los temas transversales en las tres áreas prioritarias de forma adecuada y como fue planteado en la EBP (el tema de cambio climático se incorporó en el 55% de las operaciones CGS; género y diversidad, en el 76%, e innovación y uso de nuevas tecnologías, en el 55%). BID Invest tuvo algunas operaciones con elementos de eficiencia energética, apoyos a PYME lideradas por mujeres y uso de tecnologías.

**Implementación del PP.** Los desembolsos CGS durante el periodo ascendieron a US\$1.138 millones, superando lo estimado por la EBP en un 26%. Esto estuvo impulsado por préstamos de rápido desembolso asociados a los programas con el FMI y a la respuesta a la pandemia. Por su parte, los desembolsos SGS aumentaron en un 61% con respecto al periodo estratégico anterior. Entre las operaciones de inversión, el tiempo entre la aprobación del Directorio y el primer desembolso aumentó respecto al periodo anterior y fue mayor que sus comparadores regionales. No obstante, esto no se reflejó en un aumento en los costos de ejecución.

En general, la cartera mostró un ritmo de ejecución favorable, sobre todo al inicio del periodo, el cual se ralentizó hacia el final de la EBP. El contexto de la pandemia y los huracanes agudizó los retos de implementación durante el periodo. También, la rotación de personal en secretarías de línea, la disolución o cambio de organismos ejecutores clave, la transición de Gobierno, retos de coordinación entre actores relevantes, el proceso de ratificación legislativa, entre otros,

fueron factores que incidieron en la implementación del programa. El Grupo BID trabajó en la prevención, detección y gestión de riesgos de integridad.

**Contribución del PP a los OE.** A la fecha, se reporta una contribución del Grupo BID a los objetivos de la EBP mayormente media, lo cual es positivo considerando los desafíos que enfrentó el país durante el periodo. El Grupo BID tuvo una contribución alta en un OE, media en más de la mitad de los OE y baja en dos OE. Las razones principales de las contribuciones medias y bajas a la fecha son: (i) la ejecución incipiente de operaciones alineadas, que más allá de generar algunos productos no han alcanzado resultados; (ii) la falta de evidencia de resultados del programa alineado, aun cuando su ejecución esté avanzada; (iii) la cancelación o reformulación de operaciones, y (iv) la coyuntura de la pandemia y los choques climáticos, que han significado un estancamiento en indicadores de resultados, particularmente en el sector social (protección social, salud y educación).

En el área prioritaria de **fortalecimiento de la gestión pública y la institucionalidad**, el Banco tuvo una contribución alta al objetivo de aumentar la eficiencia del sistema tributario (OE3), mediante operaciones que contribuyeron a un aumento de declaraciones tributarias electrónicas. La contribución fue media al objetivo de *mejorar la gestión del presupuesto* (OE1) y baja a *mejorar la calidad y eficiencia del gasto público* (OE2), en tanto se fortaleció la información presupuestaria y los mecanismos de monitoreo de las reglas macro-fiscales, y mejoró la focalización de los programas redistributivos mediante apoyo técnico de largo plazo; pero la implementación del presupuesto basado en resultados aún es incipiente; mientras que, en el sector eléctrico, las actividades de fortalecimiento de la ENEE no se tradujeron en mejoras en la carga fiscal.

En el área de **acumulación de capital humano**, el Banco tuvo una contribución media al objetivo de *mejorar las condiciones de seguridad de los jóvenes en riesgo* (OE5) mediante intervenciones de mediano plazo enfocadas en la gestión de la seguridad y la profesionalización policial. El Banco también tuvo una contribución media a los objetivos de *reducir la pobreza y mejorar los servicios de educación y salud* (OE4) y de *aumento en la cobertura de servicios especializados para las mujeres* (OE6), con medidas de apoyo al ingreso a la población en pobreza y operaciones que contribuyeron a la prevención y reducción de la violencia de género y a ampliar los canales de atención en nutrición y salud materno-infantil. No obstante, la coyuntura de COVID-19 ralentizó los progresos en indicadores de pobreza y mortalidad materno-infantil. En educación, la contribución fue baja, dada la reformulación del programa (en el marco de la pandemia) y la falta de evidencia en resultados de graduación y calidad de los aprendizajes durante el periodo, si bien hay avances en matriculación.

En el área de **expansión de oportunidades productivas sostenibles**, el Grupo BID tuvo una contribución media a los objetivos de *mejorar el desempeño logístico* (OE7), *mejorar la eficiencia, cobertura, calidad y sustentabilidad del servicio eléctrico* (OE9) y *ampliar la cobertura boscosa del país y su resiliencia al cambio climático* (OE10) con avances en la calidad de la infraestructura de transporte del Corredor Pacífico Mesoamericano y de otros tramos intervenidos y de la red de transmisión eléctrica, el inicio del proceso de restauración de 32.400 hectáreas de bosque público afectadas por plaga, y la generación de energía renovable. No obstante, la contribución fue baja en torno a mejorar la cobertura eléctrica en zonas rurales, en tanto la principal operación relacionada continúa en ejecución, y las operaciones de financiamiento climático muestran baja ejecución. Finalmente, el Grupo BID tuvo una contribución baja al objetivo de *acceso a financiamiento a MIPYME agrícolas* (OE8), debido a la baja ejecución y cancelación de operaciones CGS, aunque reporta avance en operaciones SGS.

**Conclusiones. EBP:** La EBP mantuvo relevancia como guía para el PP. El foco de continuar apoyando a la población de menores ingresos y vulnerable (recomendación de OVE) resultó aún más relevante con la pandemia. Por otro lado, la importancia que recobró el sector de AyS sugiere valorar su relevancia futura. **Diálogo y colaboración:** Destaca el diálogo del Banco con el Gobierno en el proceso de transición para avanzar en temas de relevancia y ejecución de cartera, así como la respuesta coordinada con el Gobierno y con otros organismos internacionales ante emergencias y la pandemia de COVID-19. **Desempeño del PP:** La implementación del PP avanzó de manera favorable, particularmente al inicio de la EBP, y se reporta una contribución del Grupo BID a los objetivos de la EBP en su mayoría media. Algunos retos de implementación (como la disolución o cambio de organismos ejecutores clave y retos de coordinación entre actores relevantes) ponen de relieve que hay espacio para fortalecer la capacidad institucional de los organismos y unidades ejecutoras. **Apoyo a reformas:** Los instrumentos de apoyo presupuestario contribuyeron a sentar las bases de reformas relevantes en protección social, logística, transparencia y AyS. No obstante, la consolidación y profundización de algunas de estas reformas aún es incipiente, lo que plantea dar seguimiento a dichas agendas.





# 01

## Introducción

- 1.1 Esta Revisión Independiente de Programa de País (ICPR) analiza la estrategia y el programa de país del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en Honduras durante el periodo 2019-2022. Las ICPR analiza la relevancia de la Estrategia del Banco con el País (EBP) más reciente y proporcionan información agregada sobre la relevancia y ejecución del programa del país. Si la información disponible lo permite, las ICPR también reportan sobre los avances hacia el logro de los objetivos planteados en la EBP. La ICPR se basa en una revisión documental sistemática y exhaustiva, y en la triangulación de información con especialistas del Grupo BID e informantes externos. Según el Protocolo para Productos País de la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) (documento [RE-348-8](#)), las ICPR se enfocan en la rendición de cuentas. En línea con ello, las ICPR no formulan recomendaciones, sino que proveen al Directorio información útil y conclusiones para que sean consideradas en la siguiente EBP.
- 1.2 Esta ICPR está estructurada en seis secciones y un anexo con información de apoyo. Tras esta introducción, la Sección II sitúa el contexto del país, sus retos de desarrollo y las prioridades del Gobierno. La Sección III evalúa los objetivos estratégicos (OE) planteados en la EBP 2018-2021 y su matriz de resultados, así como los hallazgos de la Evaluación del Programa de País (CPE) anterior y el seguimiento de recomendaciones. La Sección IV describe el programa de país aprobado durante el periodo y analiza su alineación con los OE. La Sección V examina la implementación del programa, los resultados logrados a la fecha y sus contribuciones a los OE. Por último, la Sección VI presenta las conclusiones. El Anexo detalla el análisis de todas las operaciones del programa de país y presenta información complementaria sobre los análisis realizados.



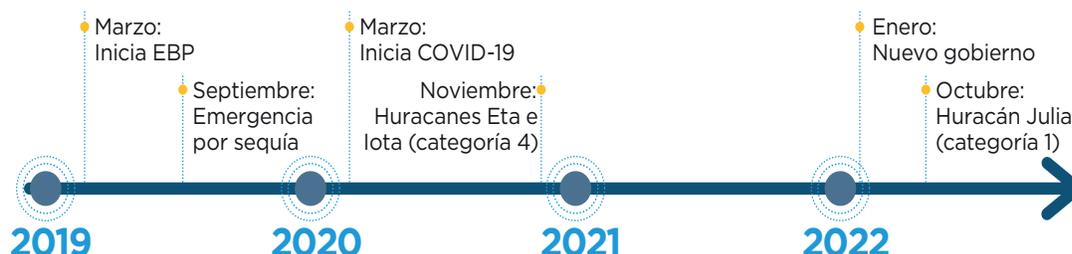
# 02

Contexto  
del país

2.1 Durante el periodo de la EBP, destacan en Honduras tres choques exógenos. Durante el periodo de la EBP, Honduras sufrió una emergencia por sequía y escasez hídrica en 2019; la declaración de huracanes Eta e Iota en 2020 y Julia en 2022, así como la pandemia de COVID-19 en 2020-2021 (Gráfico 2.1).

**Gráfico 2.1**  
Principales eventos en Honduras durante 2019-2022

Fuente: Elaboración propia.



## A. Situación macroeconómica y fiscal

2.2 Honduras es un país de ingreso medio-bajo con una economía vulnerable a los choques externos<sup>1</sup>. Para 2021, su Producto Interno Bruto (PIB) fue de US\$28,2 mil millones (el sector servicios representa el 70%)<sup>2</sup> y su PIB per cápita de US\$2.771 dólares, el segundo más bajo de Centroamérica. Su crecimiento económico fue, en promedio, del 3,6% durante la década pasada (2010-2019); y de 2,7% entre 2019-2022, mayor al promedio de América Latina y el Caribe (ALC) (2,2% y 0,9% para los mismos periodos) (BM, 2022a). Respecto a los choques externos, 2020 fue un año particularmente difícil, ya que el país tuvo una caída del PIB del 9% (mayor al promedio de 6,6% de América Latina), aunque se recuperó en 2021 con un crecimiento de 12,5%. Esta vigorosa recuperación obedeció al aumento de la demanda externa (impulsada por la expansión de sus principales socios comerciales, como Estados Unidos), así como a un mayor consumo interno producto de la recuperación gradual de la actividad económica y los ingresos de hogares y empresas (CEPAL, 2021; y BCH, 2021).

2.3 Honduras cuenta con una relativa estabilidad macro fiscal reforzada por sus acuerdos con el FMI; si bien, las crisis afrontadas en el periodo pusieron presión a las cuentas fiscales. El sector eléctrico continúa representando el principal reto de sostenibilidad fiscal. En 2019, el FMI aprobó un segundo programa mixto de Servicio de Crédito Stand-by, y un Acuerdo de Derechos de Giro (SCF/SBA, por sus siglas en inglés) para apoyar al Gobierno de Honduras (GdH) en el fortalecimiento

<sup>1</sup> Los datos incluidos en esta sección corresponden al año más reciente disponible.

<sup>2</sup> El sector industrial y agropecuario representaron 13% y 18%, respectivamente (BCH, 2021a).

de su marco de política macroeconómica y fiscal (FMI, 2019)<sup>3</sup>. El programa fue ajustado parcialmente en 2020 para cubrir las necesidades de las emergencias y avanzar hacia la recuperación económica (FMI, 2021). En el marco de estos programas, se concretaron mecanismos para procurar la disciplina fiscal (regla fiscal y marco fiscal de mediano plazo), se estabilizó la deuda y se introdujeron elementos de un marco de política monetaria moderna<sup>4</sup>. No obstante, las crisis del periodo y las medidas contracíclicas implementadas<sup>5</sup> disminuyeron al espacio fiscal, con un aumento en la deuda del 42,6% en 2019 al 48,8% en 2021 (FMI, 2022)<sup>6</sup>. Adicionalmente, la situación operativa y financiera de la ENEE sigue representando el principal reto en la sostenibilidad fiscal (el déficit fiscal del sector eléctrico es de 0,6% del PIB)<sup>7</sup>.

2.4 El sector externo no presenta riesgos de balanza de pagos y, de hecho, se ha visto beneficiado por el aumento de precios de las materias primas y la tendencia de *nearshoring*. Los desequilibrios de la cuenta corriente son financiados por la Inversión Extranjera Directa y el alto nivel de remesas (ver Anexo I.C), por lo que no representan un riesgo de crisis de balanza de pagos<sup>8</sup>. Honduras ocupa el octavo lugar a nivel mundial con la mayor proporción de remesas sobre el PIB (22,1%) (BCH, 2021a; BM, 2023a). En términos de exportaciones, los principales sectores son el textil, la agricultura y los servicios con el 32%, 31% y 21% en 2020, respectivamente. A nivel de productos, las principales exportaciones son los servicios de tecnologías de información y comunicación (18%), textil y confección (10,1%) y café (8,9%) (Universidad de Harvard, 2023). La disrupción en las cadenas de suministros (por la pandemia y el contexto geopolítico), aunado a mejoras logísticas en Honduras (párrafo 2.6), han representado un nicho de oportunidad, pues algunas empresas extranjeras están subcontratando procesos de negocios hacia destinos más cercanos (*nearshoring*) y marcas minoristas estadounidenses,

---

3 En 2017 Honduras había completado el primer programa mixto SBA/SCF (FMI, 2018a).

4 Por el lado fiscal destaca la aprobación de la Ley de Responsabilidad Fiscal (LRF). En política monetaria destaca el acuerdo de recapitalización del Banco Central (FMI, 2018a).

5 Incluidos apoyos de liquidez a hogares/empresas, transferencias monetarias, alivios de crédito y reconstrucción de infraestructura. Para financiarlas, el Gobierno tuvo acceso a US\$2,5 mil millones en endeudamiento, luego de activar la cláusula de escape de la regla fiscal (BM, 2022a).

6 El déficit del Sector Público No Financiero (SPNF) fue de 3,7% del PIB (2021) (en línea con el límite de la LRF: 5,4% del PIB). El déficit de la administración central fue de 5% del PIB (SEFIN, 2022).

7 El déficit se explica por bajas tarifas; cara y limitada capacidad de generación y pérdidas de energía técnicas (fallos en infraestructura de distribución) y no técnicas (malas prácticas administrativas y hurto de electricidad). Esto, a su vez, conlleva restricciones de proyectos de inversión en electricidad (BM, 2022a, FMI, 2018a y entrevistas). El FMI (2018a) ha recomendado un ajuste en las tarifas.

8 Además, el Banco Central de Honduras (BCH) tiene posibilidad de cubrir hasta ocho meses de importación con sus reservas, muy por encima del límite recomendado por el FMI de tres meses.

principalmente textiles, están reubicando sus operaciones hacia Honduras (BM, 2022b). Por su parte, en el sector agroindustrial, el café ha experimentado un aumento en precios y en el valor de sus exportaciones desde 2021.

## B. Desarrollo productivo

- 2.5 El país ha afrontado un descenso en su productividad desde hace varias décadas. En las últimas dos décadas (2009-2017) el crecimiento económico se ha explicado por la acumulación de factores (trabajo y capital), mientras que la productividad total de los factores (PTF) ha mostrado contribución negativa (-2,3% promedio). En los últimos cinco años, el menor crecimiento se explica por menor acumulación de capital y caídas en la PTF (Ulku y Zaourak, 2021). La agricultura y servicios (sectores relevantes en la canasta exportadora y con los multiplicadores más grandes) concentran su productividad en pocas empresas formales intensivas en capital, mientras que el resto corresponde a trabajos informales que tienden a ser de baja productividad por la ausencia de economías de escala y el escaso acceso a financiamiento (BM, 2022a).
- 2.6 En términos de competitividad, Honduras ha mostrado mejoras en su desempeño logístico, aunque con brechas de infraestructura, y enfrenta retos de competencia económica. Honduras cuenta con el mejor desempeño logístico de Centroamérica, luego de Panamá<sup>9</sup>, pero hay margen de mejora en infraestructura si se compara con ALC (Calatayud et al., 2021). Solo el 23% de las carreteras están pavimentadas y el 35% se encuentran en mal estado, lo que se explica por uno de los menores niveles de inversión pública en transporte carretero de la región (Rodríguez y Montes, 2021). Además, las regulaciones comerciales, controles de precios y clientelismo merman la competencia (BM, 2022a). Honduras ocupa el lugar 118 de 141 del Índice Global de Competitividad en cargas de regulaciones gubernamentales, y el lugar 93 en competencia en los mercados domésticos. También existen barreras de entrada que afectan la competencia e incentivan la informalidad en las empresas (BM, 2022a). Por otro lado, ajustes de presupuesto vía recortes en gasto de capital han comprometido la productividad. El gasto de capital se viene apenas recuperando a niveles promedio de América Latina (3,6% del PIB) (BM, 2022a). De otro lado, el sistema financiero es estable, líquido y bien capitalizado (FMI, 2019 y Anexo I.C).

<sup>9</sup> Honduras mejoró 19 posiciones en el índice de desempeño logístico entre 2016 y 2018 y mejoró 27 posiciones entre 2018 y 2023 (Anexo III).

2.7 El mercado laboral se caracteriza por una alta concentración de micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME) en la economía informal. Las MIPYME del país emplean el 70% de la fuerza laboral y generan alrededor del 50% del PIB. De otro lado, el 45% del PIB es generado en el sector informal y el 58% de los trabajadores forman parte de la economía informal (BM, 2022b). En 2019, la tasa de informalidad para la población en pobreza y pobreza extrema fue del 96% y el 99%, respectivamente (BM, 2022a). A nivel nacional, la tasa de desocupación (desempleo abierto) aumentó, pasando del 5,7% en 2019 al 8,9% en 2022<sup>10</sup>, y es particularmente alta para las mujeres (8,7%) y jóvenes entre 15 y 24 años (11,3%)<sup>11</sup>. Esto exacerba los retos de acceso al crédito tradicionales para individuos y empresas (BID, 2019).

## C. Desarrollo social

2.8 Honduras había mostrado una mejora -si bien lenta- en la reducción de la pobreza, que se revirtió con la pandemia de COVID-19. Entre 2019 y 2021, la pobreza monetaria total aumentó de 43,1% a 54% y la pobreza monetaria extrema pasó de 19,5% a 28,9% mientras que la pobreza monetaria mostró una mejora (caída) entre 2017 y 2019. Honduras sigue siendo uno de los países con mayores niveles de pobreza en ALC (BM, 2021), y son las áreas rurales las que tienen una mayor incidencia de pobreza<sup>12</sup>. Por otro lado, “la crisis económica causada por la pandemia exacerbó la intención a emigrar” (OIM, 2022). La comunidad hondureña migrante en el exterior asciende al 10% de su población, y representan una fuente importante de ingresos para más del 30% de hogares en el país (Ibídem).

2.9 El país enfrenta importantes retos de cobertura educativa, particularmente en el tercer ciclo, y de calidad de los aprendizajes. La cobertura a nivel de educación primaria (primero y segundo ciclo) se ha incrementado en la última década, pasando del 91,7% en 2014 al 93% en 2019, aunque se registra un retroceso con la pandemia (90% en 2022). Por su parte, aunque lejos de la cobertura universal, la cobertura a nivel secundaria (tercer ciclo) también ha mostrado avances (pasando del 45% en 2014 al 55,5% en 2019, y al 55,6% en 2022)<sup>13</sup> y los mayores retos se observan en las zonas rurales (con cobertura del 41% frente al

---

10 Instituto Nacional de Estadística de Honduras (INE) con base en la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM).

11 Alrededor del 27,6% de las mujeres perdieron su empleo de forma permanente o temporal después de cuatro meses del inicio de la pandemia, frente al 11,1% reportado para los hombres.

12 En áreas urbanas, la pobreza es del 50,5% y en áreas rurales del 58,7% (INE, 2021a, 2021b y 2022).

13 La tasa de graduación del tercer ciclo pasó del 22% en 2017 al 46% en 2020 (Anexo III).

70% en zonas urbanas) (INE, 2021 y 2022). En cuanto a la calidad de los aprendizajes, no se cuenta con un dato actualizado para el periodo, pero la última información disponible indicaba que la mayoría de los estudiantes de 15 y 16 años que cursaban el séptimo grado, o uno superior, tenían un bajo desempeño en las áreas evaluadas en la prueba PISA 2018, con puntajes inferiores al promedio de ALC (BID, 2018)<sup>14</sup>.

- 2.10 En salud, la mortalidad materna registró mejoras en la última década, pero la pandemia causó el estancamiento de dichos avances. La mortalidad materna registró mejoras en la década pasada (pasó de 73.1 a 66.6 muertes por cada 100.000 nacidos vivos entre 2009 y 2019), pero aumentó a 71.8 muertes en 2020 (OMS, 2022), lo que apunta al estancamiento de los avances debido a la pandemia<sup>15</sup>. Por otro lado, en 2019 (último disponible) la tasa de mortalidad infantil fue de 17 muertes por cada 1.000 nacidos vivos (mejora respecto a 2011-2012), mientras que la tasa promedio para ALC fue de 13,9, y es mayor en áreas rurales (BID, 2022; SESAL, 2019)<sup>16</sup>. En equipamiento y personal médico, el país cuenta con seis camas hospitalarias y tres médicos por cada 10.000 habitantes, muy por debajo del promedio de ALC (20 camas y 23 médicos (BM, 2022c).
- 2.11 Existe una alta disparidad en el acceso a servicios básicos entre la población urbana y rural. Mientras que el 95% de las viviendas en áreas urbanas cuentan con acceso a servicios de agua, el 79% de los hogares en zonas rurales tenía acceso a estos servicios (GdH, 2021). En saneamiento se observa una brecha más drástica (el 63% de las viviendas en zonas urbanas tiene conexión a alcantarilla, frente al 3% en zonas rurales) (OLAS, 2021). En cuanto a acceso a electricidad, el 98% de la población en áreas urbanas cuenta con este servicio, frente al 69% en zonas rurales (SEN, 2020) (Anexo III).

## D. Gobernanza

- 2.12 Honduras cayó 10 posiciones en el ránking de efectividad de gobernanza; el control de la corrupción y la seguridad ciudadana destacan como desafíos importantes. El indicador de gobernanza del Banco Mundial (BM) se mantuvo estable entre 2017 y 2020, para luego disminuir en 2021. En el ránking, Honduras pasó de ubicarse en el percentil 31<sup>17</sup> en 2019, al 21 en 2021 (BM,

14 En Matemáticas, 85% de los estudiantes reportaron bajo desempeño (69% en ALC). En Ciencia y Lectura, este fue el caso para 76% y 70% de los estudiantes, respectivamente.

15 BMGF (2021) también identifica estancamiento en indicadores de salud.

16 La tasa de mortalidad infantil en zonas rurales fue 21 por mil nacidos vivos en 2019 (Anexo III).

17 100 es el percentil con mejor gobernanza.

2023b) (Anexo 1 - Gráfico I.1.1). Por otro lado, Honduras tiene una combinación de altos índices de delincuencia organizada - vinculada con actividades de narcotráfico y corrupción- con altos índices de corrupción en instituciones públicas, lo cual también afecta al sector privado (GAFILAT, 2016). En términos del indicador de control de la corrupción, Honduras puntuó 14,4 en 2021, en comparación con 21,6 en 2019 y con 49,8 para ALC (BM, 2023b). Estas debilidades institucionales se reflejaron en casos de corrupción de altos funcionarios públicos<sup>18</sup>. Las elecciones de noviembre 2021 resultaron en un cambio de partido en el Gobierno en 2022.

2.13 Aunque la tasa de homicidios ha disminuido, Honduras continúa siendo uno de los países más violentos del continente. A partir de la reforma policial de 2012, la violencia en el país ha disminuido y se ha logrado reducir la tasa de homicidios a la mitad (de 83,7 por cada 100.000 habitantes, en 2011, a 36,3 en 2020). No obstante, esta tasa aún es de las más alta del mundo (UNODC, 2022). Los jóvenes son las principales víctimas de asesinatos, y la tasa de feminicidio es de las más altas del mundo (aunque ha mostrado mejoras -párrafo 5.18)<sup>19</sup>.

---

18 El juicio del expresidente está programado para septiembre de 2023.

19 La tasa de homicidios de hombres entre 20 y 24 años es de 126 por cada 100.000 habitantes en ese grupo etario (2021), más de tres veces la tasa del país. La tasa de feminicidios es de tres veces el promedio mundial (que es de 2 por cada 100.000 habitantes mujeres) (Anexo III).





# 03

Estrategia de país  
del Grupo BID

- 3.1 La EBP 2019-2022 estableció 10 objetivos estratégicos en tres áreas prioritarias. Las áreas prioritarias, los objetivos estratégicos (OE) y los resultados esperados (RE) se describen en el Cuadro 3.1. Además, la EBP incluyó tres temas transversales: 1) la adaptación al cambio climático, 2) el empoderamiento de la mujer y diversidad y 3) la innovación y el uso de tecnologías para lograr mayor pertinencia y eficiencia en las intervenciones. Se incorporaron áreas de diálogo en agua y saneamiento, turismo y agricultura.

**Cuadro 3.1. Objetivos estratégicos y resultados esperados de la EBP 2019-2022**

Objetivo estratégico (OE)	Resultados esperados
<b>Área prioritaria 1: Fortalecimiento de la gestión pública y la institucionalidad</b>	
OE1. Mejorar la gestión del presupuesto	RE1.1. Aumento en el uso de prácticas de presupuesto basado en resultados
	RE1.2. Aumenta la disponibilidad y calidad de la información presupuestaria
OE2. Mejorar la calidad y eficiencia del gasto público	RE2.1. Mejora de la focalización de los programas redistributivos
	RE2.2. Reducción de la carga fiscal del sector eléctrico
	RE2.3. Incremento en el uso de tecnologías de información y comunicación en el sector público
OE3. Aumentar la eficiencia del sistema tributario	RE3.1. Incremento de la digitalización de los procesos de ingresos tributarios
<b>Área prioritaria 2: Acumulación de capital humano</b>	
OE4. Reducir pobreza y mejorar los servicios de educación y salud en la población vulnerable	RE4.1. Reducción de la pobreza monetaria
	RE4.2. Reducción de la mortalidad infantil en zonas rurales
	RE4.3. Aumento en la tasa de graduación de educación del tercer ciclo
	RE4.4. Aumento en la calidad de los aprendizajes en tercer ciclo
OE5. Mejorar las condiciones de seguridad de los jóvenes en riesgo	RE5.1. Reducción en la tasa de homicidios de jóvenes
OE6. Aumento en la cobertura de servicios especializados para mujeres	RE6.1. Reducción en la violencia contra las mujeres
	RE6.2. Reducción en la mortalidad materna en zonas rurales
	RE6.3. Reducción en el embarazo adolescente
<b>Área prioritaria 3: Expansión de oportunidades productivas sostenibles</b>	
OE7. Mejorar el desempeño logístico	RE7.1. Mejora de la cobertura y calidad de la infraestructura
	RE7.2. Aumento de la conectividad para los pequeños productores
OE8. Ampliar el acceso a financiamiento a MIPYME agrícolas	RE8.1. Aumento en el financiamiento para los productores del sector agrícola
OE9. Mejorar la eficiencia, cobertura, calidad y sustentabilidad del servicio eléctrico	RE9.1. Aumento en la eficiencia operativa del sector
	RE9.2. Mejora de la calidad y confiabilidad de la red de transmisión de las zonas centro y norte del país
	RE9.3. Incremento en la participación de fuentes renovables en la matriz de generación
	RE9.4. Incremento de la cobertura eléctrica en zonas rurales
OE10. Ampliar la cobertura boscosa y su resiliencia al cambio climático	RE10.1. Aumento en el control de eventos epidémicos de plagas a nivel nacional

Fuente: EBP Honduras 2019-2022

- 3.2 Los OE se alinearon con los desafíos de desarrollo del país, así como con las prioridades de mediano y largo plazo del Gobierno. Para formular la EBP, el Grupo BID elaboró un documento de Retos de Desarrollo del País (CDC, por sus siglas en inglés), el cual destacó la importancia del crecimiento económico inclusivo y sustentable. El CDC identificó restricciones al crecimiento relacionadas con retos de capital humano (educación, salud, servicios básicos); de infraestructura (logística, energía); debilidad institucional (corrupción y criminalidad); y del tipo de economía (poco diversificada y vulnerable al cambio climático). La actualización del CDC 2021 concluye que estos desafíos persisten y se acentuaron con la pandemia. Otros socios para el desarrollo ponen énfasis en los temas de gobernanza, transparencia y gestión fiscal (Anexo II.B). Las prioridades del Gobierno se reflejaron en un marco de política de mediano plazo (Plan Estratégico de Gobierno 2018-2022), el cual se enmarcó en un plan de largo plazo (Visión de País 2010-2038). En estos planes, el GdH destacó objetivos asociados con la reducción de la pobreza, el fortalecimiento del capital humano y la infraestructura, la estabilidad macroeconómica, la seguridad y la transparencia, entre otros. La EBP 2019-2022 se alineó con dichas prioridades (Anexo II.A) y mantuvo la continuidad temática, respecto a la EBP 2015-2018, en las áreas prioritarias y en la mayoría de los OE. Asimismo, el Grupo BID propuso trabajar en financiamiento a MIPYME agrícolas, manejo forestal, y seguridad de jóvenes en riesgo<sup>20</sup>, con lo cual se amplió el alcance de la EBP. En general, los OE guardaron coherencia con las necesidades de desarrollo del país, con las prioridades del Gobierno y con la estrategia institucional del Grupo BID.
- 3.3 En general, la EBP tuvo una lógica vertical adecuada; aunque OVE identifica retos en el monitoreo oportuno de los indicadores de la EBP, algunos de los cuales presentaron debilidades de evaluabilidad. Los OE, los RE y las acciones propuestas en la EBP muestran una cadena causal adecuada. Por otro lado, la matriz de resultados de la EBP incluyó 23 indicadores (asociados a los 22 RE); sin embargo, éstos no fueron monitoreados oportunamente según lo establecido en las directrices para las EBP. Así, aunque algunos valores pudieron ser recogidos al momento de esta ICPR, cuatro indicadores no cuentan con valores actualizados, lo que limita el análisis de avances en los RE. Finalmente, tres indicadores (#11, #12 y #15) mostraron debilidades en su evaluabilidad (deficiencias en la definición o

---

20 La CPE 2015-2018 concluyó que las áreas prioritarias de la EBP 2015-2018 fueron relevantes, aunque debió haber incluido la seguridad ciudadana. La EBP 2019-2022 la incorpora como OE dentro del área de acumulación de capital humano. Cabe destacar, no obstante, que el tema de seguridad va más allá de dicha área estratégica, en tanto incluye también aspectos de la institucionalidad de la policía nacional.

en el cálculo de sus líneas de base) (Anexo III). En algunos casos, OVE utilizó indicadores complementarios y/o a nivel de proyecto que permitieron formular conclusiones de avances.

- 3.4 La EBP previó riesgos macroeconómicos, de ejecución de la cartera y de vulnerabilidad a desastres naturales -que se materializaron durante el periodo-, así como diversas medidas de mitigación. Con respecto al tema macroeconómico, se consideró que el país podía ser afectado por choques a la sostenibilidad externa y fiscal<sup>21</sup>, lo que podría afectar la dinámica de endeudamiento, la percepción de riesgo y el espacio para realizar inversión pública. Como medida de mitigación, el Banco propuso continuar trabajando con el GdH y el FMI en el diseño y ejecución de medidas para mantener el equilibrio fiscal y la estabilidad macroeconómica; además, propuso en el área prioritaria 1 de la EBP apoyar al fortalecimiento de la gestión pública. Respecto a los *riesgos de ejecución de la cartera*, el Banco propuso continuar con buenas prácticas de ejecución identificadas en la estrategia anterior<sup>22</sup> y, durante el periodo, realizó análisis de la capacidad institucional de algunas unidades ejecutoras y análisis de cartera<sup>23</sup>. En general, las operaciones mostraron desempeños favorables en sus indicadores de implementación, sobre todo al inicio del periodo de la EBP (párrafo 5.4 y Anexo XI.B). No obstante, algunos retos de implementación (párrafo 5.6), evidencian que hay espacio para fortalecer la capacidad institucional de los organismos y unidades ejecutoras. Finalmente, los *riesgos de desastres naturales* se materializaron con huracanes y sequías. La EBP propuso poner a disposición del país instrumentos para asistir en emergencias (Recuadro 4.1) e incluyó el cambio climático como tema transversal en la EBP.
- 3.5 Por otro lado, hay avances sustanciales en la implementación de las tres recomendaciones de la CPE 2015-2018 (Recuadro 3.1 y Anexo IV).

#### **Recuadro 3.1. Implementación de las Recomendaciones de la CPE 2015-2018**

Entre 2019 y 2022, se avanzó en la implementación de la recomendación 1 enfocada en continuar e intensificar el apoyo a áreas rurales y a la población de menores ingresos. Destacan las operaciones en protección social y salud para apoyar familias en pobreza y grupos vulnerables (incluida la Iniciativa Salud Mesoamérica), además de las transferencias monetarias condicionadas y gestores descentralizados de salud. Estas acciones resultaron aún más relevantes en el marco de la pandemia (Recuadro 4.2). Además, una parte importante de las operaciones (77% de los INV e IGR) incluyó en sus diseños componentes o

21 Si bien, al momento de publicación de la EBP, la sostenibilidad externa indicaba riesgos moderados (la cobertura de reservas internacionales era superior a cinco meses de importación).

22 Promover el trabajo con agencias ejecutoras especializadas y familiarizadas con los procesos del Banco.

23 Revisión 5x1 de las Gerencias Sectoriales y revisiones de cartera con el GdH.

actividades con enfoque en pobreza o de apoyo a regiones con rezagos (Anexo X). El Banco también avanzó en la recomendación 3 de incluir en la EBP acciones y objetivos correspondientes a las carteras existentes en el país que responden a las líneas de trabajo de mediano plazo del Banco. La EBP 2019-2022 tomó en cuenta la cartera heredada y mantuvo continuidad con respecto a los ámbitos estratégicos de la EBP previa, a la vez que guardó coherencia con las necesidades de desarrollo del país. Además, incluyó un OE enfocado en seguridad ciudadana, como fue sugerido por OVE. Respecto a la recomendación 2, OVE identificó avances en la identificación de espacios de apoyo al sector privado. Destaca el aumento de aprobaciones y desembolsos de BID Invest respecto al periodo previo (párrafo 4.3), aunque no se concretaron sinergias a nivel de operaciones entre las ventanillas del BID y BID Invest.

*Fuente: OVE, con información del Sistema de Seguimiento de las Recomendaciones (ReTS) (Anexo IV).*





# 04

## Alineación del Programa

## A. Descripción del Programa

- 4.1 El programa de país (PP) incluyó 162 operaciones: 145 con garantía soberana (CGS) y 17 sin garantía soberana (SGS). El programa comprende todas las operaciones aprobadas entre el 13 de marzo de 2019 y el 31 de diciembre de 2022<sup>24</sup> (83 CGS y 10 SGS), y las operaciones heredadas (62 CGS y ninguna SGS) de periodos estratégicos anteriores (es decir, aprobadas antes del 13 de marzo de 2019 y que reportaban algún monto pendiente por desembolsar en esa fecha). Asimismo, la cartera SGS incluye las operaciones que debían tener un informe ampliado de supervisión (XSR) durante el período 2019-2022 (7 SGS)<sup>25</sup>. El Cuadro 4.1 resume el PP y el Anexo V lista las operaciones.
- 4.2 Entre 2019 y 2022, Honduras mantuvo su estatus concesional y el Banco aprobó US\$1.116,3 millones en operaciones CGS; el promedio anual fue mayor al periodo anterior (2015-2018)<sup>26</sup>. Durante el periodo, Honduras mantuvo su estatus concesional<sup>27</sup> y el Banco aprobó cinco préstamos programáticos de apoyo a reformas de políticas (PBL/PBP), un financiamiento especial para el desarrollo (SDL, por sus siglas en inglés)<sup>28</sup> y 16 operaciones de inversión (INV e IGR) por US\$1.091,1 millones (Gráfico 4.1)<sup>29</sup>. Además, se aprobaron 60 cooperaciones técnicas (TCP), por un total de US\$25,1 millones<sup>30</sup>. El monto promedio anual de aprobaciones durante el periodo (US\$291,4 millones) superó en un 14% el promedio entre 2015 y 2018 y casi duplicó el marco de financiamiento estimado en la EBP, que esperaba aprobaciones por US\$167,8 millones anuales<sup>31</sup>. La diferencia se explica en parte por la aprobación del SDL, PBP y otras operaciones relacionadas

---

24 La EBP fue aprobada el 13 de marzo de 2019, y mantuvo su vigencia hasta el 31 de diciembre de 2022 con un período de transición hasta diciembre de 2023.

25 De estas siete operaciones, todos los XSR han sido validados por OVE.

26 Período de comparación: enero 2015 y diciembre 2018 (48 meses). Período analizado: marzo 2019 y diciembre 2022 (46 meses).

27 La asignación de fondos concesionales del BID se calcula de manera bienal; para Honduras pasó de 65% de capital ordinario concesional y 35% de capital ordinario en 2019-2020, a 35% y 65%, respectivamente, en 2021-2022.

28 El SDL es un instrumento de préstamo de apoyo presupuestario destinado a abordar los efectos de una crisis macroeconómica en la economía y contribuir al progreso social de un país (documento [GN-2031-17](#)). El SDL estuvo en línea con un acuerdo stand-by aprobado en 2019 con el FMI.

29 Las operaciones de inversión incluyeron 12 préstamos de inversión (INV) y 4 donaciones de inversión (IGR). El monto de US\$1.091,1 millones corresponde a 5 PBL/PBP (US\$544,6 millones), 1 SDL (US\$76,2 millones) y 16 operaciones de inversión (INV e IGR) (US\$470,3 millones).

30 Si bien el número anual promedio de operaciones CGS aprobadas entre 2019-2022 disminuyó 9% en relación con 2015-2018 (21 operaciones CGS frente a 23 operaciones CGS), el monto anual promedio de aprobaciones 2019-2022 aumentó un 14% (Anexo V, Cuadro I.5.2).

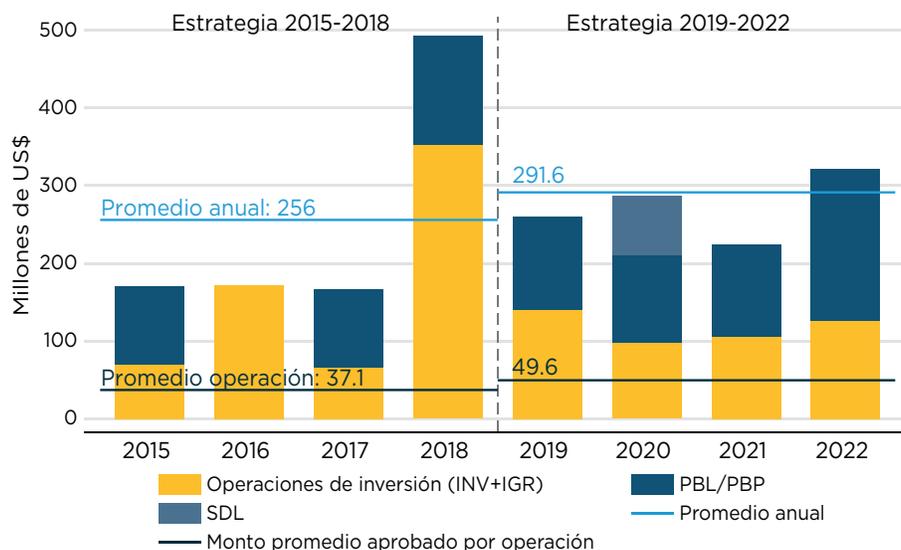
31 En el marco de financiamiento indicativo, se estimaron aprobaciones CGS por US\$671 millones (Anexo III de la EBP). La diferencia con el total aprobado fue de US\$445,1 millones.

con COVID-19. El aumento refleja un incremento excepcional en la asignación bienal de recursos concesionales a Honduras y el aumento del tope de recursos para PBP. Además, se aprobó una Facilidad de Crédito Contingente (CCF)<sup>32</sup> que buscaba mejorar la gestión financiera de riesgos de desastres naturales y salud.

**Gráfico 4.1**

**Aprobaciones de operaciones CGS del período 2015-2022, por tipo de instrumento**

Fuente: OVE con datos del BID (2022).



Nota: No se incluyen las operaciones de TCP.

4.3 Las aprobaciones de préstamos y garantías SGS durante el periodo ascendieron a US\$114,3 millones; además, se apoyaron transacciones de comercio exterior por US\$398,6 millones. Con ello, el promedio anual aumentó en 78% respecto al del periodo previo. Durante el periodo de la EBP, el BID Invest aprobó un préstamo preferente (SLO), dos préstamos preferentes con garantías (SLG) y un préstamo preferente y subordinado (SSL). La mayor parte de las aprobaciones del periodo se concentraron en los sectores industrial y de manufacturas (82%), y en una operación del sector de energía (18%)<sup>33</sup>. El monto aprobado de préstamos preferentes (incluyendo garantías) y préstamos subordinados pasó de US\$25,9 millones en 2015-2018 a US\$114,3 millones en 2019-2022. Adicionalmente, el Programa de Facilitación del Financiamiento al Comercio Exterior (TFFP) tuvo aprobaciones por US\$398,6 millones, incluyendo préstamos y garantías en seis líneas de crédito. Con ello, el monto promedio anual de las aprobaciones SGS entre 2019 y 2022 (US\$133,9 millones) aumentó 78% con relación al periodo 2015-2018. A pesar del avance, BID Invest reporta haber enfrentado retos en la originación de operaciones, por los riesgos reputacionales y de integridad.

32 Instrumento paramétrico que se activa según los criterios establecidos en su aprobación.

33 No obstante, esta operación no alcanzó cierre financiero, es decir, no se firmó contrato de préstamo.

- 4.4 El PP incluyó operaciones heredadas CGS que al comienzo del periodo tenían un saldo por desembolsar de US\$607,6 millones. Estas incluyeron 20 operaciones de inversión con un saldo de US\$595,7 millones<sup>34</sup> por desembolsar y 42 TCP con US\$11,69 millones por desembolsar. El programa no contó con operaciones SGS heredadas con saldos por desembolsar. Adicionalmente, se consideran las operaciones SGS que prepararon un XSR durante el periodo estratégico. Estas consistieron en cinco SLO, un SLG y un préstamo subordinado por US\$48 millones.
- 4.5 Durante el periodo, el Banco continuó utilizando diversos instrumentos para adaptarse a las necesidades del país; aunque el financiamiento CGS presentó un sesgo hacia operaciones de apoyo presupuestario que sentaron las bases de reformas relevantes y apoyaron necesidades de financiamiento. El programa CGS incluyó diversos instrumentos (PBP, SDL, INV, CCF, IGR y TCP) que abarcaron varios sectores y OE de la EBP, aunque mostró una mayor concentración en operaciones de apoyo presupuestario (PBP y SDL). Entre 2019 y 2022, el porcentaje de aprobaciones de operaciones de apoyo presupuestario aumentó (56% en 2019-2022 frente a 33% en 2015-2018). Las operaciones corresponden a cinco PBP que forman parte de cuatro series programáticas: i) un PBP centrado en la rendición de cuentas y transparencia en el GdH (serie activa) (área prioritaria 1) ii) un PBP centrado en mejorar la protección social redistributiva (serie concluida) (área prioritaria 2); iii) dos PBP centrados en transporte y logística (serie concluida) (área prioritaria 3), y iv) un PBP enfocado en las reformas AyS (serie activa) (no alineada con objetivos estratégicos de la EBP) (Anexo VII). A su vez, estas operaciones se complementaron con INV (para el caso del sector social) que avanzaron en su ejecución<sup>35</sup> y TCP (para las cuatro series). La mayoría de las condiciones de política de los PBP aprobados en transporte y protección social tuvieron un grado de profundidad estructural medio, mientras que en transparencia y AyS en su mayoría son medio y bajo (Anexo VII). Por su parte, el SDL buscó apoyar los esfuerzos del GdH para contener los efectos de la pandemia de COVID-19 y preservar la estabilidad macroeconómica y la sostenibilidad fiscal<sup>36</sup>. Por otro lado, el porcentaje de aprobaciones de operaciones de inversión (INV e IGR) disminuyó durante el periodo (42% en 2019-2022 vs 65% en 2015-2018) y estuvieron concentradas en los sectores de inversiones sociales, empresas privadas y PYME, medio ambiente y modernización del Estado.

34 De esta cantidad, US\$578,5 millones correspondieron a INV y US\$17,2 millones a IGR. Los principales sectores de operaciones con saldos por desembolsar fueron energía (US\$182,4 millones de US\$194,4 millones aprobados), salud (US\$126,9 millones de US\$130,4 millones aprobados) y transporte (US\$96,8 millones de US\$230 millones aprobados).

35 De los tres INV que apoyan PBP, dos desembolsaron completamente y uno ha desembolsado el 65%.

36 Los objetivos y componentes del programa están alineados con los del programa del FMI.

4.6 El número de aprobaciones anuales de TCP se mantuvo respecto al periodo anterior; la mayoría se destinó al apoyo al cliente y algunas proporcionaron apoyo oportuno ante emergencias. De las 60 TCP aprobadas (US\$25,1 millones), 42 (70%) se destinaron a apoyo al cliente, 17 (28%) a apoyo operativo y una a investigación y difusión, distribución similar a la del periodo anterior<sup>37</sup> (Anexo V -Cuadro I.5.13). El OE2 (gasto público) tuvo el mayor monto aprobado en TCP (Cuadro 4.1). Los OE9 (servicio eléctrico) y OE10 (cobertura boscosa) tuvieron la mayor relación entre el monto aprobado en TCP y préstamos. El uso de TCP fue particularmente oportuno para responder a emergencias (Recuadro 4.1)<sup>38</sup>.

## **B. Alineación del Programa con los objetivos y temas transversales de la EBP**

4.7 A pesar del contexto difícil que enfrentó Honduras durante el periodo, el Grupo BID contó con un programa con alineación fuerte con los diez OE y sus RE en las tres áreas prioritarias<sup>39</sup>. El Cuadro 4.1 agrupa, por número y monto, las operaciones en función del OE con el cual se alinearon<sup>40</sup>. En el *área prioritaria 1*, el OE1 fue cubierto con operaciones orientadas a fortalecer la gestión financiera, la rendición de cuentas y el presupuesto basado resultados (PbR). El OE2 contó con un programa enfocado en mejorar la focalización de programas redistributivos, la transformación digital del sector público y la capacidad institucional de la ENEE. El programa en el OE3 se enfocó en la modernización de los sistemas tecnológicos del Servicio de Administración de Rentas (SAR) y el desarrollo de un plan para la adopción de la firma electrónica, entre otras. En el *área prioritaria 2*, el OE4 contó con operaciones de fortalecimiento del Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas (PTMC)<sup>41</sup>, de salud y de acceso y calidad de los aprendizajes del tercer ciclo de educación básica (TCEB). El OE5 estuvo cubierto por operaciones orientadas a mejorar la gestión de la seguridad y la efectividad policial. El OE6 incluyó operaciones orientadas a la prevención y reducción de la violencia contra las mujeres y a la mejora de la

---

37 65 TCP (69% de apoyo al cliente, 29% de apoyo operativo y 2% de investigación y difusión).

38 En 2019-2022, Honduras se colocó como el 5º país del Banco en el uso de fondos de TCP por millón de INV aprobado, y se ubica como el 7º país si se consideran INV y PBL/PBP.

39 En la presente ICPR, la alineación se clasifica como “fuerte” cuando se ejecutaron operaciones relevantes para contribuir a todos los resultados esperados (RE) del OE (cobertura) y cuando es factible que estas operaciones, de implementarse correctamente, contribuyan a la consecución del OE mediante avances en los RE (viabilidad) (Anexo VII).

40 El programa CGS cubrió los diez OE; el programa SGS tuvo operaciones alineadas a dos OE. A partir de 2019 no se cuenta con operaciones regionales enfocadas en el Plan de la Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte, aunque el programa continuó cubriendo sus ejes temáticos.

41 Antes Bono 10.000, antes Programa Bono Vida Mejor (PBVM), y ahora el sistema Red Solidaria.

capacidad resolutoria y uso de servicios de salud materno-infantil. En el *área prioritaria 3*, el OE7 contó con operaciones orientadas a fortalecer la institucionalidad del sector de logística y carreteras, y la rehabilitación y ampliación de tramos viales en corredores estratégicos<sup>42</sup>. Los OE8 y OE9 incluyeron operaciones CGS y SGS orientadas a mejorar el acceso a financiamiento a MIPYME, fomentar la generación de energía renovable no convencional (ERNC)<sup>43</sup>, entre otras. El OE10 fue cubierto con operaciones que incluyeron el desarrollo de planes y medidas para el manejo forestal sostenible y el proceso de restauración de bosques (públicos y privados)<sup>44</sup>.

**Cuadro 4.1. Programa de país CGS y SGS por su alineación con los objetivos estratégicos**

OE <sup>a</sup>		Portafolio heredado			Aprobaciones 2019-2022			Total
		CGS	SGS <sup>b</sup>	TCP	CGS	SGS	TCP	
<b>Área prioritaria 1. Fortalecimiento de la gestión pública y la institucionalidad (US\$1.135,9 millones)</b>								
OE1. Mejorar la gestión del presupuesto (F)	#	0	0	6	4	0	5	15
	US\$M	0	0	2	315,9	0	2	319,9
OE2. Mejorar la calidad y eficiencia del gasto público (F)	#	4	0	8	6	0	17	35
	US\$M	184,3	0	2,8	479,6	0	6,7	673,4
OE3. Aumentar la eficiencia del sistema tributario (F)	#	1	0	1	2	0	1	5
	US\$M	16,1	0	0	126,2	0	0,3	142,6
<b>Área prioritaria 2. Acumulación de capital humano (US\$972,6 millones)</b>								
OE4. Reducir pobreza y mejorar los servicios de educación y salud en la población vulnerable (F)	#	5	0	10	7	0	11	33
	US\$M	143,2	0	1,3	298,5	0	3,7	446,7
OE5. Mejorar las condiciones de seguridad de los jóvenes en riesgo (F)	#	3	0	3	1	0	4	11
	US\$M	111,3	0	0,7	1,8	0	0,9	114,7
OE6. Aumento en la cobertura de servicios especializados para las mujeres (F)	#	9	0	4	5	0	5	23
	US\$M	220,5	0	0,7	186,1	0	3,9	411,2
<b>Área prioritaria 3. Expansión de oportunidades productivas sostenibles (US\$712,8 millones)</b>								
OE7. Mejorar el desempeño logístico (F)	#	3	0	0	3	0	5	11
	US\$M	96,8	0	0	245,6	0	1,9	344,3
OE8. Ampliar acceso a financiamiento a MIPYME agrícolas (F)	#	0	0	1	4	1	3	9
	US\$M	0	0	0,3	76,4	2,4	1,1	80,2
OE9. Mejorar la eficiencia, cobertura, calidad y sustentabilidad del servicio eléctrico (F)	#	4	3	7	1	2	3	20
	US\$M	179,8	0	2,6	18	25,3	1,2	226,9
OE10. Ampliar la cobertura boscosa y su resiliencia al cambio climático (F)	#	2	0	2	2	0	3	9
	US\$M	22,8	0	1,8	35	0	1,8	61,4

42 Si bien la definición del RE7.1 fue amplia (enfocada en infraestructura en general), los indicadores asociados hacen referencia a infraestructura carretera y logística. Por otro lado, no se identifican operaciones de conectividad digital en zonas rurales.

43 La HO-L1102 planteó la rehabilitación de infraestructura en el complejo hidroeléctrico Cañaverl - Río Lindo, y la HO-L1203 la modernización de la central Hidroeléctrica Francisco Morazán.

44 El Banco estima que, al finalizar su ejecución, las operaciones apoyen con un 20% de la meta del país de restablecer 1,3 millones de hectáreas de bosque.

OE <sup>a</sup>		Portafolio heredado			Aprobaciones 2019-2022			Total
		CGS	SGS <sup>b</sup>	TCP	CGS	SGS	TCP	
<b>Operaciones no alineadas con ningún OE (US\$631,1 millones)</b>								
No alineadas	#	0	4	10	2	0	12	28
	US\$M	0	0	2,3	105	0	6,6	113,9
Alineadas con la respuesta a COVID y emergencias climáticas <sup>c</sup>	#	0	0	0	0	7	5	12
	US\$M	0	0	0	0	485,2	1	486,2
<b>Total<sup>d</sup></b>	#	20	7	42	23	10	60	162
	US\$M	595,7	0	11,9	1.091,1 <sup>e</sup>	512,9	25,2	2.236,8

Fuente: OVE, con datos del BID (2022) y BID Invest (2016, 2022).

Notas: <sup>a</sup> (F) indica alineación fuerte, (D) indica alineación débil, (SC) indica sin cobertura. <sup>b</sup> El portafolio de operaciones heredadas SGS consiste en siete préstamos que realizaron un XSR durante el periodo y por tanto no se incluye el total aprobado en el cuadro. <sup>c</sup> Otras operaciones también apoyan la respuesta a COVID y a emergencias, pero se encuentran alineadas con al menos un OE. <sup>d</sup> El cuadro incluye repetición de operaciones cuando la misma operación estuvo alineada con más de un OE; sin embargo, en el total de operaciones y montos se elimina esta duplicación. <sup>e</sup> El CCF está incluido en el número de operaciones, pero no en el monto total.

- 4.8 La mayoría de las operaciones no alineadas con OE fueron TCP, algunas de las cuales apoyaron emergencias. De las 29 operaciones CGS no alineadas con ningún OE, 27 correspondieron a TCP. Cinco de estas TCP se aprobaron para atender emergencias ocurridas en el país (Recuadro 4.1). Adicionalmente, los dos préstamos (INV y PBP) y cuatro TCP no alineados, correspondieron al sector de AyS que fue un área de diálogo de la EBP que recobró importancia a raíz de los huracanes y sequías (párrafo 5.27). Las otras TCP no alineadas abarcaron temas diversos. Por el lado de BID Invest, las 11 operaciones SGS no alineadas con ningún OE apoyaron PYME y comercio exterior, y corresponden a seis préstamos preferentes (con garantía y subordinados), así como a operaciones relacionadas con el TFFP (alineadas con la respuesta a la pandemia).
- 4.9 Durante el periodo, el Grupo BID respondió a diversas emergencias y a los retos derivados de la crisis sanitaria de COVID-19; dicho apoyo se desarrolló de forma coordinada con el Gobierno y con otros organismos internacionales. Desde 2019, algunas operaciones ya se habían enfocado en responder emergencias (huracanes y sequías), en cuyo caso el uso de CTs fue particularmente oportuno. No obstante, el BID y el GdH reconocieron la dificultad de utilizar mecanismos de justificación retroactiva de gastos durante emergencias (Recuadro 4.1). Por otro lado, a lo largo de la EBP, la colaboración del Banco en el país abarcó a socios bilaterales en diversos sectores (Anexo VI)<sup>45</sup>, y destaca el trabajo coordinado con el Gobierno y con otros organismos internacionales y cooperantes ante la pandemia y emergencias. También, destaca el diálogo del Banco con el Gobierno en el proceso de transición para avanzar en temas de relevancia y ejecución de cartera.

45 Por ejemplo, el cofinanciamiento con la Cooperación Suiza de Desarrollo en seguridad ciudadana.

#### Recuadro 4.1. Operaciones del Grupo BID en 2019-2022 enfocadas en emergencias

Durante el periodo de la EBP, se aprobaron TCP para apoyar la respuesta inmediata a emergencias. En torno a la declaración de sequía de 2019, el BID apoyó al GdH (mediante la HO-T1348 ejecutada por la Cruz Roja Hondureña), financiando alimentos y artículos de primera necesidad a más de 2.000 familias. Posteriormente, en el contexto de los huracanes de 2020, el Banco colaboró (mediante las HO-T1384 y HO-T1385) con la provisión de asistencia humanitaria (raciones de alimentos no perecederos) a más de 7.000 familias. Además, con el INV HO-L1194 se apoyó mediante el financiamiento de transferencias monetarias para población afectada y vulnerable. Adicionalmente, en 2021 se aprobó el INV HO-L1222 para apoyar la restauración de parte de la infraestructura y servicios básicos afectados por el huracán Eta (aunque esta operación no se ha ejecutado<sup>a</sup>).

Hacia finales de 2022, mediante la CT HO-T1415, el Banco proporcionó asistencia humanitaria a familias afectadas por lluvias y deslizamientos en Tegucigalpa; y, para hacer frente a los efectos del huracán Julia, se aprobó la CT HO-T1417 (provisión de agua potable, alimentos y productos de primera necesidad).

En 2021 destaca la aprobación del instrumento contingente CCF (HO-O0008<sup>b</sup> para emergencias por desastres naturales y de salud pública, el cual fue ratificado por el Congreso en 2022 (a la fecha no ha sido utilizado). El Grupo BID en el país ostenta la presidencia pro tempore de la G16+, mecanismo que ha fomentado el diálogo entre el GdH y los cooperantes en gestión de desastres y atención a damnificados.

*Fuente:* OVE, con base en los reportes de avance de TCP, informes de monitoreo (PMRs), Convergencia y entrevistas.

*Notas:* <sup>a</sup> El BID y el GdH consideran que ha sido difícil utilizar este instrumento que incluye la justificación de gastos retroactivos, lo que redujo la oportunidad de la operación. <sup>b</sup> Anteriormente, Honduras tenía una CCF activa (HO-X1016) que no fue renovada.

4.10 A partir de 2020, 40% de los préstamos e IGR CGS aprobados tuvieron énfasis en atender los efectos de la pandemia. Además, diversas operaciones CGS que habían sido aprobadas antes de 2020 se reformularon para atender el mismo fin (Recuadro 4.2)<sup>46</sup>. La mayoría de las transacciones SGS aprobadas a partir de 2020 se alinearon con la respuesta a la pandemia.

#### Recuadro 4.2. Operaciones del Grupo BID en 2020-2022 enfocadas en la pandemia de COVID-19

El apoyo del Grupo BID durante la pandemia fue complementario y atendió diversos frentes: respuesta rápida en salud, apoyos sociales a población vulnerable y reactivación productiva.

**En 2020, el BID reformuló tres INV por US\$50 millones para atender la respuesta inmediata de salud pública (RISP), y en 2021 reformuló otro por US\$53,8 millones para apoyar la compra de vacunas. Además, otros INV tuvieron, desde su diseño, un enfoque de respuesta a la pandemia.** El GdH, a través de la Secretaría de Salud (SESAL) y con apoyo técnico de la Organización Panamericana de Salud (OPS), desarrolló un Plan Estratégico de preparación y respuesta a la COVID-19 (PERP). Para apoyar estos

46 El monto de las operaciones CGS con elementos relacionados con la COVID-19 ascendió a US\$304,2 millones, correspondientes a US\$103,8 millones de operaciones reformuladas, US\$76,2 millones del SDL, y US\$124,2 millones de otras operaciones relacionadas.

esfuerzos, el Banco reformuló tres INV (en conjunto denominados RISP-HO 1, ya ejecutados): el HO-L1121 (de integración vial) por US\$20 millones (26,7% de su presupuesto original)<sup>a</sup>, el HO-L1187 (de convivencia ciudadana) por US\$15 millones (25% de su presupuesto)<sup>b</sup> y el HO-L1188 (de calidad educativa y empleo) por US\$15 millones (25% de su presupuesto)<sup>c</sup>. En 2021, se reformuló en su totalidad el INV de salud HO-L1199 (62% desembolsado) (denominado RISP-HO 2). Además, en 2020 y 2022 se aprobaron los INV HO-L1194 y HO-L1226 cuyos diseños incluyen transferencias monetarias para población vulnerable. Por el lado de la reactivación productiva, en 2020 se aprobó el HO-L1216 que buscó apoyar la sostenibilidad de las MIPYME frente a la pandemia, mediante crédito y garantías de corto plazo para el financiamiento de capital de trabajo.

**El programa se complementó con un SDL para apoyar el financiamiento de gastos relacionados con la atención a la pandemia.** El SDL (HO-L1215), aprobado en 2020 (US\$76 millones), constituyó un apoyo presupuestario complementario con miras a asegurar la sostenibilidad de las finanzas públicas, financiar gasto adicional en sectores sociales y de salud y proteger la estabilidad monetaria y financiera.

**Estas acciones en su conjunto han presentado algunos avances relevantes en productos, pero aún es temprano para observar avance en resultados.** Entre los apoyos destacan:

1) Salud: financiamiento para la contratación de especialistas y epidemiólogos; equipamiento y apoyo técnico para la unidad central de vigilancia epidemiológica y del Sistema de Información Integral de Salud y adquisición de pruebas diagnósticas. Se impulsó la salud digital y la telemedicina. Adicionalmente, se firmaron convenios para la contratación de 26 organizaciones sin fines de lucro, quienes han proporcionado servicios de salud básicos a nivel domiciliario, en el primer nivel de atención y en 27 hospitales<sup>d</sup>. Además, se fortalecieron (con personal y equipamiento) los equipos de respuesta rápida para la búsqueda activa, detección de casos y control de brotes, quienes visitaron más de 700 mil casas. 2) Vacunas: se financió la compra de 1,1 millones de vacunas (aunque no se concretó la meta de dosis planeadas en la operación porque el GdH recibió una donación de vacunas). 3) Protección social: transferencias monetarias condicionadas a familias vulnerables. 4) Educación: la modalidad alternativa del tercer ciclo mantuvo continuidad durante la pandemia (con clases radiales y audios digitales), y mediante una operación regional (RG-T3742) se entregaron kits de bioseguridad y protectores faciales a diez escuelas en Tegucigalpa y San Pedro Sula. 5) Apoyo a financiamiento: mediante la HO-L1216 se aportó crédito y garantías de corto plazo a MIPYME para el financiamiento de capital de trabajo. Por el lado de **BID Invest**, operaciones TFFP apoyaron con financiamiento al sector privado; y se apoyó a un privado para facilitar la reconversión de su producción textil hacia indumentaria sanitaria y tapabocas.

**Se fomentó la colaboración con organismos internacionales.** En materia de adquisiciones, el BID trabajó con el BM en la consolidación de proveedores identificados por la OMS-OPS y acordó con la SESAL realizar, a través del PNUD, la compra de pruebas diagnósticas, equipos médicos, no médicos y de laboratorio, así como la coordinación de cadena de frío para vacunas. En la parte operativa, se acordó que la OPS ejecutara la comunicación multicanal (incluyendo la adaptación de mensajes en lenguas indígenas) y la elaboración de protocolos de salud<sup>e</sup>.

*Fuente:* Dashboard de Covid (link), Informes de monitoreo (PMR), Informe de progreso semestral del RISP-HO (ene-jun 2022), Datawarehouse/Convergencia y entrevistas realizadas entre noviembre 2022 y enero 2023.

*Notas:* <sup>a</sup> Al momento de la reformulación, el INV (modalidad de obras múltiples) había desembolsado 61,9%. <sup>b</sup> Al momento de la reformulación, el INV (de modalidad de obras múltiples) había desembolsado 24%. <sup>c</sup> Al momento de la reformulación, el INV tenía 11,7% desembolsado. <sup>d</sup> Con el RISP-HO 1 se apoyó a 15 hospitales públicos (ocho de los cuales ya contaban con convenios de gestión descentralizada), y la cobertura se amplió a 27 con el RISP-HO 2. <sup>e</sup> El Banco, además, financia los costos del Tribunal Superior de Cuentas para la auditoría de los recursos RISP-HO.

- 4.11 El PP incorporó el tema de cambio climático de forma transversal<sup>47</sup> en las tres áreas prioritarias, si bien, tuvo un foco especial en torno al área de oportunidades productivas, como lo planteó la EBP. Se incorporaron consideraciones y medidas tendientes a mejorar la resiliencia y adaptación al cambio climático (CC) en el 55% de las operaciones CGS<sup>48</sup>. En el área de “oportunidades productivas” destacan operaciones orientadas a fortalecer la capacidad de generación de energías renovables, así como la incorporación de criterios de eficiencia energética (en el sector de transporte y logística) y de manejo sostenible y restauración de bosques. BID Invest contó con operaciones (35% de las operaciones SGS) que incluyen elementos de eficiencia energética y CC. Además, como lo indicó la EBP, operaciones con componentes de rehabilitación o construcción de infraestructura plantearon medidas de ahorro energético y diseños con consideraciones a eventos hidrometeorológicos (en logística y salud). Adicionalmente, OVE identifica operaciones con consideraciones de CC en las otras dos áreas prioritarias<sup>49</sup> (Anexo IX).
- 4.12 El PP incorporó el tema de género en las tres áreas prioritarias, y el enfoque de diversidad en operaciones de medio ambiente, como lo planteó la EBP. El 76% de las operaciones CGS<sup>50</sup> incorporó la pertinencia de género y diversidad. En el área prioritaria de “fortalecimiento de la gestión pública” el programa buscó fomentar el talento de las mujeres en el marco de la transformación digital del GdH. En el área prioritaria de “acumulación de capital humano” se incluyeron operaciones orientadas a mejorar los servicios de salud y otros servicios para mujeres (por ejemplo, con el programa Ciudad Mujer) y a desarrollar estrategias contra la violencia de género. Finalmente, en el área de “oportunidades productivas” destacan, entre otras, operaciones orientadas a promover la capacitación de mujeres en actividades no tradicionales (logística) y políticas de inclusión y contratación equitativas (energía). BID Invest tuvo operaciones (20%) con foco en brindar opciones de financiamiento y apoyar el crecimiento de MIPYME lideradas por mujeres. Respecto al enfoque de diversidad, acorde con la EBP, el BID buscó fortalecer la pertinencia cultural de pueblos

---

47 En esta ICPR se considera que un tema transversal ha sido incorporado a una operación si se identificó en alguno de estos elementos de diseño: objetivos generales o específicos, componentes o actividades o indicadores de la matriz de resultados. Para el análisis se excluyen TCP.

48 En 74% de las operaciones de inversión (INV e IGR) y en tres operaciones de apoyo presupuestario.

49 En el área de fortalecimiento de las finanzas públicas destaca el CCF; y, en el área de acumulación de capital humano, se plantea el desarrollo de herramientas digitales para mejorar la identificación de territorios y personas vulnerables y/o afectadas por desastres naturales.

50 En el 75% de las operaciones de inversión, el CCF y en cinco operaciones de apoyo presupuestario.

indígenas y afrodescendientes en sus operaciones de medio ambiente<sup>51</sup>. Además, se identifican acciones relevantes en el área 2, en educación (educación inclusiva) y salud (mensajes en lenguas indígenas) (Anexo IX).

4.13 El PP también incorporó el tema de innovación y uso de nuevas tecnologías en las tres áreas prioritarias, como fue planteado en la EBP<sup>52</sup>, aunque con un foco mayor en el área de gestión pública. La EBP planteó intervenciones relacionadas con la incorporación de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en el 55% de las operaciones CGS en las tres áreas prioritarias. Destaca su presencia en el área de “fortalecimiento de la gestión pública y la institucionalidad”, dado su resultado esperado (RE) de incremento de uso de TIC en el sector público y, con ello, el préstamo HO-L1202 enfocado en la transformación digital y la promoción de la innovación. En las tres áreas prioritarias, las intervenciones se centraron en la digitalización de procesos y en la mayor utilización de datos, sistemas y plataformas de visualización para el control y toma de decisiones. BID Invest financió algunos proyectos (24% de las operaciones SGS) que incluyeron el uso de tecnologías, como la instalación de maquinaria especializada para reciclaje de plástico (Anexo IX).

---

51 Destaca un IGR enfocado en fortalecer la capacidad de adaptación al cambio climático de los pueblos indígenas Tolupán y Garífuna.

52 El 47% de INV e IGR (17 de 36) y en los 5 PBP.





# 05

Implementación  
y resultados del  
programa

## A. Ejecución de cartera

- 5.1 Los desembolsos de operaciones CGS fueron superiores a los desembolsos del periodo anterior y superaron ligeramente las estimaciones de la EBP. La EBP estimaba desembolsos por US\$901 millones para todo el periodo (US\$225,25 millones por año)<sup>53</sup>. Al cierre de 2022, los desembolsos de préstamos CGS y donaciones de inversión habían alcanzado los US\$1.138 millones (US\$297,1 millones por año), ligeramente por arriba de lo estimado por la EBP<sup>54</sup>. Esta cifra representó un aumento del 39% con respecto al periodo anterior, en el cual los desembolsos anuales promedio totalizaron US\$213,25 millones (Gráfico 5.1). La proporción relativa del apoyo presupuestario en los desembolsos totales se incrementó de 39% a 54% en este periodo (en línea con el aumento en aprobaciones de estos instrumentos), mientras que la de operaciones de inversión disminuyó del 58% al 45%. Por otro lado, la participación relativa de los desembolsos de las TCP se mantuvo estable en los dos periodos (2%-3%). Por su parte, de las 20 operaciones de inversión heredadas, nueve terminaron de desembolsar, mientras que las 11 restantes pasaron de un promedio de 10% desembolsado al inicio del periodo, a un promedio de 74% al cierre de 2022.
- 5.2 Los desembolsos de operaciones SGS aumentaron en 61% con respecto al periodo anterior. Durante el periodo anterior (2015-2018), el total desembolsado fue de US\$319,3 millones—incluyendo TFFP— es decir, un promedio anual de US\$79,8 millones. En cambio, durante 2019-2022, los desembolsos ascendieron a US\$492,6 millones, lo que representa un promedio anual de US\$128,6 millones (Gráfico 5.2). Esto se debió principalmente a operaciones de TFFP que tuvieron un rol contracíclico durante la pandemia y que representaron el 81% de los desembolsos totales SGS del periodo 2019-2022.

---

53 El 47% de INV e IGR (17 de 36) y en los 5 PBP.

54 El cálculo incluye INV, PBL/PBP, SDL e IGR. Del total de US\$1.138 millones que se han desembolsado, US\$621 millones corresponden a operaciones de apoyo presupuestario (PBLs/PBP y SDL), US\$499 millones a INV y US\$18 millones a IGR.

**Gráfico 5.1  
(Izquierda)**

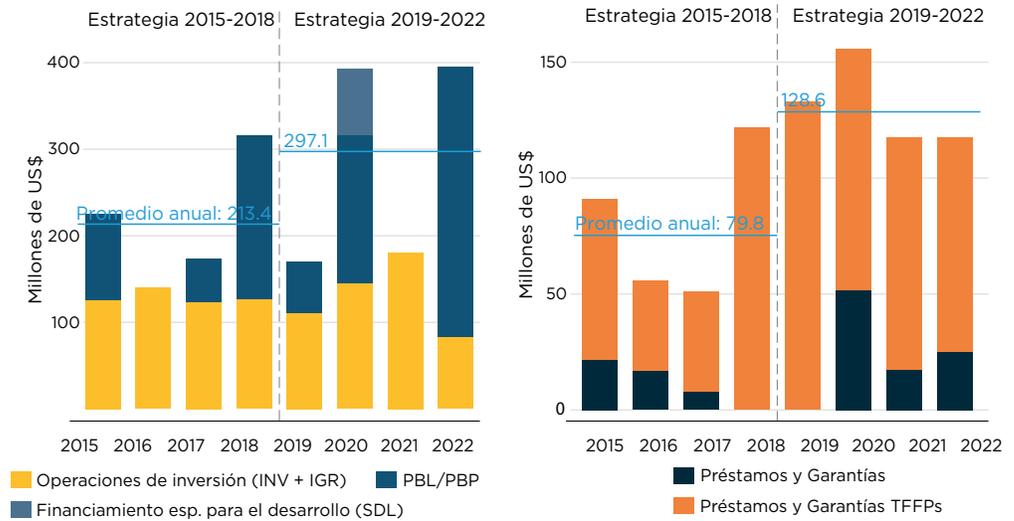
**Desembolsos de operaciones CGS, por tipo de instrumento**

Fuente: OVE, con datos del BID (2022).

**Gráfico 5.2  
(derecha)**

**Desembolsos de operaciones SGS, por tipo de instrumento**

Fuente: OVE, con datos de BID Invest (2022a, 2022b).



5.3 Solo una proporción menor del portafolio CGS enfrentó cancelaciones, aunque estas redujeron el alcance de la contribución del Banco a los OE relacionados. Menos del 0,5% del monto total del programa fue cancelado<sup>55</sup>. En el OE de *ampliar la cobertura boscosa del país y su resiliencia al CC*, las cancelaciones (US\$1,8 millones) redujeron el apoyo en temas de manejo agroforestal sostenible. En el OE de *apoyo a MIPYME agrícolas*, las cancelaciones (US\$1,6 millones) redujeron el apoyo a MIPYME agrícolas lideradas por mujeres con enfoque en resiliencia al cambio climático. Las razones reportadas para las cancelaciones fueron, entre otras, atrasos causados por cambios en el organismo ejecutor, así como la reorientación de recursos para la atención para la pandemia (Recuadro 4.2 y Anexo XI, Cuadro I.11.3).

5.4 Respecto a la ejecución de INV e IGR, el programa del Banco, en general, mostró un ritmo favorable al inicio del periodo, el cual se ralentizó hacia el final de la EBP. Con relación al periodo anterior, los tiempos entre la aprobación del Directorio y el primer desembolso aumentaron, pasando de 12 a 18 meses y fueron mayores que el promedio del Departamento de Países de Centroamérica (CID) y del BID (14 meses en ambos)<sup>56</sup>. No obstante, esto no se reflejó en un aumento en los costos de ejecución, los cuales permanecieron en los mismos niveles que

55 Estas corresponden a tres cancelaciones: un IGR de agricultura y dos CT de agricultura y mercados financieros, respectivamente (Anexo XI-Cuadro I.11.3).

56 Por su parte, el tiempo promedio de preparación en Honduras no muestra un cambio significativo (disminuyó de 14 a 12 meses) y es similar a los tiempos del Banco (el promedio de CID es de 13 meses y el del BID es de 14 meses) (Anexo XI.A). Los tiempos de preparación se calcularon como el promedio del tiempo transcurrido entre el registro del perfil de proyecto de una operación y su aprobación por parte del Directorio. Sobre los tiempos de ejecución, aún no es posible efectuar comparaciones para etapas posteriores al primer desembolso, dado que los INV del portafolio de análisis no han desembolsado lo suficiente.

en el periodo anterior (US\$16.742 por millón desembolsado). Cabe destacar que, al inicio del periodo, la cartera activa tuvo un desempeño favorable en sus indicadores de implementación<sup>57</sup>, pero se ralentizó entre 2021 y 2022 con la pandemia y el cambio de Gobierno (Cuadro 5.1 y Anexo XI.B)<sup>58</sup>.

**Cuadro 5.1. Resumen del desempeño anual de las operaciones de inversión (INV)**

Indicador	2019	2020	2021	2022
% de proyectos con CPI(a) Satisfactorio	100	100	94,7	85,7
% de proyectos con SPI(a) Satisfactorio	91,7	100	63,2	66,7
Nº. de operaciones activas en etapa de desembolso	12	16	19	21

Fuente: OVE, con datos de PMRs.

Nota: Los Índices de Desempeño del Costo anual (CPI(a)) y del Cronograma anual (SPI(a)) miden la desviación acumulada del costo y avance de la operación, respectivamente, respecto al plan anual revisado.

5.5 A pesar del ritmo de ejecución favorable, más de un tercio de los INV y las IGR enfrentaron desafíos de ejecución relacionados con la pandemia de COVID-19 y los huracanes, particularmente en el área prioritaria de acumulación de capital humano. El Banco reportó que la crisis sanitaria y las emergencias climáticas afectaron la ejecución de 14 (39%) de los 36 INV e IGR activos durante el período de análisis. Diversos préstamos fueron reformulados para atender la crisis sanitaria (Recuadro 4.1 y Anexo XI-Cuadro I.11.4) y, si bien esto no afectó sus objetivos generales, sí limitó su alcance y contribución, particularmente en el área prioritaria de *acumulación de capital humano*. La reformulación del programa de habilidades para el empleo (HO-L1188) originó una reducción del 25% en el número de escuelas beneficiadas por el proyecto y del 23% en el número de estudiantes a beneficiarse del acceso a servicios del tercer ciclo de la educación básica (TCEB) a través de modalidades alternativas (OE4); por su parte, la reformulación del HO-L1187 de convivencia ciudadana implicó una reducción del 46% en el número de barrios informales a ser mejorados y el cese de la licitación de la construcción de la Academia Nacional de Policía (OE5). Además, las medidas de confinamiento y ajuste de prioridades generaron desfases y la reprogramación de actividades para años posteriores (OE4, OE5 y OE6). En salud, por el lado de la demanda, la población objetivo redujo su presencia en los servicios por temor al contagio, y por el lado de la oferta se presentaron restricciones

57 Medidos por el Indicador Sintético del Banco y otros (Anexo XI.B).

58 De las 16 operaciones de inversión aprobadas durante el período, siete lograron desembolsos promedios del 49%, ocho inician desembolsos y un IGR fue cancelado. Entre los proyectos con mayores atrasos destacan dos INV y un IGR de medio ambiente y desastres naturales (HO-L1200, HO-G1252 y HO-L1222), dos INV de desarrollo rural (HO-L1201 y HO-L1211) y uno de modernización del Estado (HO-L1202) aprobados en 2019 y que apenas inician desembolsos; así como uno de energía (HO-L1186), con 53% desembolsado.

en la atención, lo cual es factible que haya incidido en el avance en resultados. También se reportaron dificultades en 2020 en la entrega de apoyos del PBVM, aunque se buscó priorizar la entrega de transferencias frente a otros componentes, mediante la HO-L1194. También se reportan demoras en las obras de infraestructura educativa (HO-L1093), de salud (HO-L1195)<sup>59</sup> y de Centros Ciudad Mujer (CCM)<sup>60</sup> (en Choluteca). En el área de *oportunidades productivas sostenibles*, la reformulación del HO-L1121 limitó la cobertura de rehabilitación de tramos viales con fondos BID (OE7).

5.6 Más de un cuarto de los proyectos reportó demoras en ejecución relacionadas con la disolución o el cambio en organismos ejecutores, rotación de personal en secretarías de línea, la transición de Gobierno y/o el proceso de ratificación legislativa. Durante el periodo, 11 (31%) de los 36 INV e IGR reportaron dificultades de ejecución por alguno de estos motivos en las tres áreas estratégicas. Diversas operaciones (o algunos de sus componentes) han tenido ajustes del organismo ejecutor derivado de la disolución de la Agencia de Inversión Estratégica de Honduras (INVEST-H) y la Agencia Estratégica de Proyectos Productivos, Ambientales y Sociales de Honduras (AEPAS-H)<sup>61</sup>. En las entrevistas se indicó que la excesiva concentración de proyectos en INVEST-H sin el fortalecimiento suficiente de sus procesos y procedimientos (incluidos los controles internos) generó riesgos asociados a su funcionalidad. Esto pone de relieve la importancia de continuar fortaleciendo la capacidad institucional de los organismos y unidades ejecutoras. Adicionalmente, el cambio de Gobierno en 2022 también generó ajustes de personal en posiciones de toma de decisiones y personal técnico en secretarías y agencias ejecutoras (como la Secretaría de Desarrollo e Inclusión Social -SEDIS-)<sup>62</sup>, así como la ralentización de la ratificación por parte del Congreso de algunas operaciones (como la HO-L1213) y contratos de operaciones activas<sup>63</sup>.

---

59 No se pudo adjudicar la empresa de diseño y supervisión de obras, lo que llevó a replanificar a 2024.

60 Durante la pandemia, también se suspendieron temporalmente los servicios presenciales de CCM.

61 En 2020 se creó la AEPAS-H para concentrar el trabajo con multilaterales. Con ello, algunos proyectos transitaron de organismo ejecutor, de INVEST-H a AEPAS-H. Once operaciones se vieron afectadas por la disolución de INVEST-H y/o AEPAS y algunas están en proceso de traspaso a las secretarías de línea (entrevistas y BID, 2023).

62 SEDIS fue sustituida por la Red Solidaria (el GdH buscó fortalecer la conducción estratégica del sector), lo que en el corto plazo ralentizó la ejecución de proyectos del sector social, educación y salud.

63 Según la legislación hondureña, los contratos de bienes, obras o servicios que trascienden un periodo de Gobierno deben ser remitidos al nuevo Congreso Nacional para reiterar la ratificación.

- 5.7 Finalmente, algunos proyectos reportaron retos de coordinación entre actores relevantes y retos relacionados con el espacio fiscal. En el área prioritaria de *acumulación de capital humano* se identificaron espacios de mejora respecto al intercambio y gestión de información entre el Centro Nacional de Información del Sector Social (CENISS) y el Sistema de Información Geográfica (SIG), así como en la coordinación entre ministerios de las intervenciones en los territorios priorizados<sup>64</sup> (OE4); así como para el caso del proyecto de Ciudad Mujer (OE6)<sup>65</sup>. Similarmente, en el área prioritaria de *oportunidades productivas*, la Administración reportó espacios de mejora en la coordinación de actores involucrados en materia de medio ambiente, lo que afectó la capacidad de contribuir más al OE10. Por otro lado, operaciones en los sectores social, de energía y reforma del estado reportaron dificultades de ejecución relacionadas con restricciones presupuestarias y el limitado espacio fiscal.
- 5.8 Por otro lado, el Grupo BID trabajó en la gestión preventiva de riesgos de integridad<sup>66</sup>. Durante el periodo de la EBP, la Oficina de Integridad Institucional (OII) del Banco y la oficina de país del GBID realizaron un trabajo preventivo de detección y gestión de riesgos de integridad en las operaciones CGS y SGS con Honduras.

## B. Contribución a los objetivos estratégicos

- 5.9 Esta subsección resume los resultados del programa implementado y su contribución a los OE y RE de la EBP. Durante el período, 12 préstamos CGS, tres IGR y más de 50 TCP finalizaron desembolsos; así como cuatro operaciones SGS. Además, siete operaciones SGS prepararon un XSR durante el periodo<sup>67</sup>. Con excepción de los cinco PBP y el SDL aprobados entre 2019 y 2022, los otros INV e IGR que concluyeron fueron proyectos heredados. Por su parte, cerca de la mitad de las operaciones de inversión aprobadas durante el periodo tuvieron desembolsos promedio de 47%. Aunque la ICPR considera todo el programa, la contribución observada surge sobre todo de estas operaciones más maduras. La contribución se clasifica en alta, media o baja (Anexo VIII).
- 5.10 A la fecha, se reporta una a contribución del Grupo BID a los objetivos de la EBP en su mayoría media, lo cual es positivo considerando los desafíos que enfrentó el país en el periodo.

64 En particular, entre la SEDIS, la SESAL y la Secretaría de Educación (SEDUC).

65 En particular, entre el Instituto Nacional de la Mujer, SEDIS, SESAL, SEFIN, entre otros.

66 El Grupo BID prohíbe toda práctica corrupta, fraudulenta, coercitiva, colusiva, de apropiación indebida y obstructiva. Puede obtener más información en el siguiente enlace: <https://www.iadb.org/es/integridad/oii>.

67 De estas 12 operaciones con CGS, un IGR tiene un PCR validado por OVE (y dos PCR sin validar). De las 11 operaciones SGS finalizadas, siete tienen un XSR validado por OVE (Anexo XII).

El programa tuvo una contribución alta a un OE, media a más de la mitad de los OE y baja a dos OE. No hay objetivos en los cuales el Grupo BID no haya contribuido. El Cuadro 5.2 resume las contribuciones del programa para cada OE (detalle en Anexo VIII)<sup>68</sup>. El avance y las fuentes de los indicadores de la matriz de resultados de la EBP se detallan en el Anexo III.

**Cuadro 5.2. Contribución del programa de país a los OE y RE**

Áreas prioritarias y Objetivos Estratégicos de la EBP		Contribución	RE ● Alta ● Media ● Baja
<b>Área prioritaria 1. Fortalecimiento de la gestión pública y la institucionalidad</b>			
OE1	Mejorar la gestión del presupuesto	Media	● ●
OE2	Mejorar la calidad y eficiencia del gasto público	Baja	● ● ●
OE3	Aumentar la eficiencia del sistema tributario	Alta	●
<b>Área prioritaria 2. Acumulación de capital humano</b>			
OE4	Reducir pobreza y mejorar servicios de educación y salud (población vulnerable)	Media	● ● ● ●
OE5	Mejorar las condiciones de seguridad de los jóvenes en riesgo	Media	●
OE6	Aumento en la cobertura de servicios especializados para las mujeres	Media	● ● ●
<b>Área prioritaria 3. Expansión de oportunidades productivas sostenibles</b>			
OE7	Mejorar el desempeño logístico	Media	● ●
OE8	Ampliar el acceso a financiamiento a MIPYME agrícolas	Baja	●
OE9	Mejorar la eficiencia, cobertura, calidad y sustentabilidad del servicio eléctrico	Media	● ● ● ●
OE10	Ampliar la cobertura boscosa del país y su resiliencia al cambio climático	Media	●

Fuente: OVE.

Nota: El número de puntos corresponde al número de RE del OE, para mayor referencia ver Cuadro 3.1.

## 1. Área prioritaria 1. Fortalecimiento de la gestión pública y la institucionalidad

### OE 1: Mejorar la gestión del presupuesto

5.11 El PP tuvo una contribución baja al RE1.1 de aumentar el uso de prácticas de presupuesto basado en resultados, mientras que tuvo una contribución media al RE1.2 de información presupuestaria. Durante el periodo, el Banco proporcionó apoyo técnico que sienta las bases para *aumentar el uso de prácticas de presupuesto basado en resultados* (PbR) (RE1.1). Lo hizo, por ejemplo, con la elaboración de indicadores de seguimiento y evaluación presupuestaria, el desarrollo de lineamientos para elaborar el Presupuesto Base Cero y el manual metodológico integrado de PbR. No obstante, la implementación de estos

68 Según el Protocolo para Productos País (documento [RE-348-8](#)), las ICPR examinan la contribución en forma sistemática utilizando fuentes documentales y sistemas de información del Grupo BID; así como la información resultante de contactar a los especialistas a cargo de los préstamos implementados y a contrapartes externas clave en el país.

productos aún es incipiente y, por tanto, no se ha reflejado en un aumento en el porcentaje de presupuesto nacional que se elabora con base en resultados (0% en 2018 y 2022). Por otro lado, el Banco contribuyó al RE1.2 de *aumentar la disponibilidad y calidad de la información presupuestaria* mediante un PBP que concreta en 2022 la plataforma MapalInversiones para Honduras (la cual promueve la transparencia del presupuesto, las inversiones y las contrataciones públicas)<sup>69</sup> y, a través de TCP, en el diseño de indicadores y el fortalecimiento de los mecanismos de monitoreo de las metas y reglas macro-fiscales. Es factible que estas acciones hayan contribuido a mejorar el índice de presupuesto abierto en el país (el cual pasó de 59 en 2019 a 61 en 2021 -Anexo III-).

## **OE 2: Mejorar la calidad y gestión del gasto público**

- 5.12 El PP tuvo una contribución alta al RE2.1 de mejorar la focalización de los programas redistributivos, mediante apoyo técnico de largo plazo y coordinación con apoyo presupuestario. El Banco ha venido apoyado el diseño y fortalecimiento del PTMC en Honduras. Durante el periodo de la EBP, apoyó al GdH (con PBP e INV) en la implementación del algoritmo de focalización actualizado a más de un millón de hogares (superando la meta del piloto de 15.000 hogares); y aumentó el número de programas del sector social con focalización geográfica que adoptan el mapa de pobreza por ingreso actualizado<sup>70</sup>. La Administración reporta mejoras de focalización, en tanto que el porcentaje de hogares participantes en el PTMC que están en pobreza extrema en zonas rurales aumentó de 31,7%, en 2015, a 71,9%, en 2021. Además, el Banco buscó la incorporación gradual de recursos nacionales al financiamiento del PTMC y contribuyó al fortalecimiento de la estructura del Fondo de Solidaridad y Protección y Asignaciones para la Reducción de la Pobreza. Durante el periodo, destaca el aumento de 4,7% a 9,4% del Fondo que se destina a programas sujetos a evaluación (Anexo III); si bien, hay espacio para mejorar los mecanismos de fondeo del PTMC y que sea independiente de financiamiento externo.
- 5.13 El PP tuvo una contribución baja a los RE2.2 de reducir la carga fiscal del sector eléctrico y RE2.3 de incrementar el uso de tecnologías de información y comunicación en el sector público. El programa (HO-G1006 y HO-L1102) reporta avances en actividades de fortalecimiento operativo y de gestión de la ENEE (como la creación de una unidad de comercialización eléctrica), en la rehabilitación de subestaciones (SE) de energía

69 La plataforma se diseñó entre la SEFIN, la Secretaría de Transparencia y Lucha contra la Corrupción y la Secretaría Privada de la Presidencia con apoyo del BID (<https://hondurasinversiones.gob.hn>).

70 A nivel de producto (HO-L1093) destaca una nota técnica sobre la "Focalización del programa de Transferencias Monetarias Condicionadas en Honduras".

y en la actualización del sistema de información nacional energético. A nivel de resultados, se contribuyó al aumento en la comercialización de energía en el mercado eléctrico regional (MER), al pasar de 310 GWh en 2012 a 6.162 GWh en 2020; mientras que, como parte del SDL y el programa del FMI, el GdH reportó en 2020 que el déficit de la ENEE se mantuvo debajo de HNL6.160 (cuando alcanzó HNL5.937). No obstante, estos avances no se tradujeron en una mejora en el RE2.2 de *reducir la carga fiscal del sector eléctrico* (manteniéndose en 0,6% del PIB). El PP mostró una contribución baja al RE2.3 de *incrementar el uso de tecnologías de información y comunicación en el sector público*, en tanto diversas operaciones relacionadas apenas inician ejecución. Destacan avances con la plataforma MapalInversiones (párrafo 5.11) y la infraestructura tecnológica del SAR (párrafos 5.14 y 4.13). No obstante, se observa una caída en el Índice de Desarrollo del Gobierno Electrónico de las Naciones Unidas (de 0,447 en 2018 a 0,394 en 2022 -Anexo III).

### **OE 3: Aumentar la eficiencia del sistema tributario**

5.14 El PP tuvo una contribución alta al RE3.1 de incrementar la digitalización de los procesos de ingresos tributarios. El Banco contribuyó principalmente mediante un INV, un SDL y TCP. A través del INV HO-L1108, el Banco apoyó al SAR con su proceso de profesionalización del recurso humano, con la reingeniería y modernización de sus sistemas e infraestructura tecnológica, y avanza (si bien no ha finalizado) en la consolidación de su Sistema de Información Integrado. La operación, de forma continua, ha reportado en sus informes de avance sobre el aumento de declaraciones tributarias electrónicas, las cuales aumentaron del 80,5%, en 2019, al 96%, en 2021 (Anexo III). Adicionalmente, en el marco del SDL, el GdH avanzó con el plan para adoptar la firma digital orientada a acelerar el procesamiento de trámites tributarios y arancelarios que procesa la Secretaría de Finanzas. No obstante, hay espacio para garantizar su implementación de manera generalizada en el país.

## **2. Área prioritaria 2. Acumulación de capital humano**

### **OE 4: Reducir la pobreza y mejorar los servicios de educación y salud en la población vulnerable**

5.15 El PP tuvo una contribución media a los RE de reducir la pobreza monetaria (RE4.1) y la mortalidad infantil en zonas rurales (RE4.2). Tomando en cuenta los resultados positivos de evaluaciones de impacto del PTMC en términos de fomento al capital humano y reducción de la pobreza<sup>71</sup>, el Banco apoyó la expansión del PTMC

---

<sup>71</sup> En 2017 (con apoyo del Banco), se realizó una evaluación de impacto (Attanasio et al, 2017) que encontró una caída en pobreza y aumento en el gasto en alimentos, salud y educación, así como mejoras en el uso de servicios y en indicadores de salud,

durante el periodo, así como el financiamiento de transferencias monetarias para hacer frente a la pandemia y a los huracanes (Recuadros 4.1 y 4.2) (el número de personas en hogares beneficiarios pasó de 470.000 en 2016 a 800.000 en 2021)<sup>72</sup>. Además, el Banco apoyó la implementación de un piloto de graduación del PTMC de 800 hogares, cuya evaluación de impacto arrojó mejoras en el ingreso, gasto en alimentos, tenencia de activos, y otros, entre 2018 y 2020<sup>73</sup>. No obstante, el RE4.1 de reducir la pobreza monetaria se vio afectado por la coyuntura de la COVID-19 y los choques climáticos durante el periodo de la EBP. La pobreza monetaria total aumentó del 43,1%, en 2019, al 54% en 2021 (INE, 2022), revirtiendo la tendencia favorable del periodo previo. No se cuenta con un contrafactual, pero es factible que el efecto negativo hubiera sido mayor sin el apoyo del Banco. En la parte técnica, el Banco contribuyó a actualizar la metodología de medición de la pobreza en Honduras (INE, 2021b). Respecto al RE4.2 de *reducir la mortalidad infantil en zonas rurales*, destaca el apoyo del Banco a través de las IGR de la Iniciativa Salud Mesoamérica (ISM), la cual contribuyó a la provisión de atención de salud materno-infantil mediante el modelo de gestión descentralizado (MGD)<sup>74</sup>. Previo a la pandemia, la ISM reportó mejoras importantes en la atención de complicaciones neonatales según la norma, provisión de suplementos alimenticios a niños de 6 a 23 meses y tratamiento de diarrea en niños de 0 a 59 meses<sup>75</sup>. También, destacan los INV de protección social y salud que contribuyeron con el abastecimiento de micronutrientes y equipamiento a establecimientos de salud<sup>76</sup>, la provisión de la atención de salud mediante el MGD y los Equipos de Salud Familiar (ESFAM), y a través del PTMC con las corresponsabilidades de salud en niños<sup>77</sup>. No se cuenta con información oficial actualizada de la mortalidad infantil en zonas rurales, aunque estimaciones preliminares apuntan al estancamiento de los avances debido a la pandemia<sup>78</sup>.

---

nutrición y educación como resultado del PTMC. López y Creamer (2018) identifican resultados positivos significativos en desarrollo cognitivo en niños de 0 a 60 meses y en asistencia a controles médicos en beneficiarios del PTMC.

72 Destaca el apoyo a más de 200 mil personas en zonas rurales en 52 municipios de atención integral.

73 Maldonado et al. (2021).

74 El PBP HO-L1204 contribuyó al desarrollo de normativa de selección y certificación de gestores.

75 Según reporte de avance del HO-G1003, con base en análisis del Instituto de Métricas y Evaluación en Salud (IHME) de la Universidad de Washington.

76 Aunque, como parte de la HO-L1195, queda pendiente la construcción del bloque obstétrico neonatal del Hospital Occidente, y unidades de cuidados intensivos neonatales.

77 La HO-L1105 reporta un incremento de 17% (2015) a 90% (2021) en los niños que cumplen con las corresponsabilidades de salud, y la HO-L1093 reporta más de mil centros de salud con verificación de corresponsabilidades con el sistema Registro Nacional de la Primera Infancia (RENPI).

78 BMGF (2021), en el marco de la ISM.

5.16 En materia educativa, la contribución del PP fue baja, en tanto no hay evidencia durante el periodo de que los productos del programa se hayan traducido en mejoras en graduación (RE4.3) y calidad de los aprendizajes del tercer ciclo (RE4.4). Entre las operaciones destacan el INV HO-L1093 que reporta un aumento de la oferta educativa con la construcción de instalaciones de TCEB en 152 centros educativos y 275 con convenio con el Instituto Hondureño de Educación por Radio (IHER); así como el INV HO-L1188 (en ejecución) que reporta 11 mil estudiantes matriculados en el tercer ciclo con métodos alternativos con el IHER<sup>79</sup>. Por otro lado, en el marco del PBP HO-L1204, se desarrolló la Política de Educación Inclusiva (en proceso de aprobación) que incluye la incorporación a escuelas de niños y niñas con extra-edad o discapacidad, y la matriculación automática en 7º grado de estudiantes con 6º grado finalizado. Además, algunos TCP apoyan esfuerzos a nivel de producto como la adaptación de recursos educativos en plataformas digitales y la elaboración de un documento de buenas prácticas educativas para docentes del TCEB. A nivel de resultados, hay avances en matriculación, pero no hay información de mejoras durante el periodo en los RE4.3 y RE4.4 (*graduación y calidad de los aprendizajes en el tercer ciclo*) derivados de las intervenciones<sup>80</sup>. En ese sentido, el Banco apoya actualmente la evaluación de logros de aprendizaje, que está en fase de levantamiento y procesamiento de información.

#### **OE 5: Mejorar las condiciones de seguridad de los jóvenes en riesgo**

5.17 El PP tuvo una contribución media al RE5.1 de reducción en la tasa de homicidios de jóvenes, mediante intervenciones de mediano plazo enfocadas en la gestión de la seguridad. El Banco contribuyó a mejorar la capacidad de investigación del delito, así como al fortalecimiento institucional de la Secretaría de Seguridad y a la profundización de la reforma del sistema de educación policial. En el marco del IGR HO-G1244<sup>81</sup>, disminuyó la victimización de los jóvenes en riesgo en los municipios intervenidos, pasando del 36% al 21,5%, aumentó el cociente de investigaciones de homicidios realizadas por la Dirección Nacional de Investigación Criminal que son admitidas por el Ministerio Público y mejoró la calificación promedio de la prueba de competencia de egresados de policía<sup>82</sup>. Otras operaciones del Banco (como la HO-G1251) continúan estas líneas de trabajo y han avanzado a nivel de

---

79 INV reformulado por la COVID-19. No se modificó su objetivo, pero limitó su alcance en modalidades alternativas (reducción del 9% en la matrícula bruta promedio en las áreas intervenidas).

80 Hay información de puntajes de aprendizaje para antes de 2019, fecha de inicio de esta EBP.

81 El IGR se complementó con la HO-L1063 que finalizó antes del periodo de la EBP.

82 OVE (validación del PCR 2021) concluyó que cabía suponer la contribución positiva de la reforma policial apoyada por el BID en dichos indicadores e indicadores de reducción de la violencia.

actividades en el fortalecimiento de la investigación policial (capacitación a 150 policías en procesamiento de la escena del crimen) y con la modernización de las Jefaturas Policiales de Cholulteca y Nacaome, aunque es temprano para reportar resultados. Además, la reformulación redujo el alcance de la HO-L1187 de convivencia ciudadana (párrafo 5.5). A nivel de país, la tasa de homicidios de jóvenes disminuyó de 147,8 en 2018 a 126,2 en 2021 (hombres de 20-24 años, por cada 100.000 habitantes del grupo etario) (Anexo III).

### **OE 6: Aumento en la cobertura de servicios especializados para las mujeres**

- 5.18 El PP tuvo una contribución alta al RE6.1 de reducción de la violencia contra las mujeres. Mediante la HO-G1244, el Banco contribuyó con acciones de mejoramiento de la gestión de la convivencia y seguridad ciudadana y reporta una disminución en la tasa de feminicidios por violencia intrafamiliar en las zonas intervenidas en el periodo de ejecución de la operación (que pasó de 14,6 a 8,6 por cada 100.000 habitantes mujeres). Por otro lado, el Banco apoyó en la construcción de tres CCM (HO-L1117) en San Pedro Sula, Cholulteca y La Ceiba, que ya están operando y, en 2022, reporta más de 26.000 mujeres atendidas en los módulos de violencia contra mujeres. Además, el Banco contribuyó en la elaboración de protocolos y capacitación a policías y a mandos policiales medios y altos en temas de violencia familiar. Durante el periodo de la EBP se observa una reducción en la tasa de homicidios a mujeres (de 8,3 muertes por cada 100.000 habitantes mujeres, en 2018, a 6,8, en 2021) (Anexo III).
- 5.19 Respecto al RE6.3 de reducción en el embarazo adolescente, el PP tuvo una contribución alta. El programa contribuyó a ampliar los canales de información y la atención en materia de salud reproductiva. En particular, con la ampliación de los CCM (párrafo 5.18) se contribuyó a que más de 44.000 adolescentes fueran atendidas en 2022 en módulos de salud sexual y reproductiva. El Banco también apoyó (HO-L1093 y HO-L1105), a través del PTMC, mediante capacitaciones dirigidas a titulares en materia de salud reproductiva y, entre 2016 y 2021, reporta un aumento de 0 a 80% en los recursos humanos capacitados en consejería de planificación familiar (en los 33 municipios priorizados y ocho hospitales descentralizados), y aumento en los establecimientos de salud de primero y segundo nivel abastecidos con métodos de planificación familiar. Finalmente, el Banco contribuyó a la atención a embarazadas y preconcepcional en las zonas más pobres del país, mediante la ISM, el MDG y los ESFAM. Las evaluaciones realizadas al ISM han arrojado resultados positivos respecto al número de parejas utilizando un método de

planificación familiar. A nivel nacional se observa una reducción en el número de nacimientos por cada 1.000 mujeres entre 15 y 19 años que ha pasado de 72, en 2018, a 70, en 2020.

5.20 Respecto al RE6.2 de reducción de la mortalidad materna en zonas rurales, el Banco ha desplegado acciones relevantes, aunque la pandemia ha significado un estancamiento en los indicadores. Por el lado de la ISM, además de las acciones arriba descritas, se implementó la llamada “hoja filtro” para mejorar la captación temprana de embarazadas y actividades para mejorar la calidad en hospitales. La ISM (HO-G1003 y HO-G1249) reporta avances importantes en sus indicadores de desempeño, como la captación temprana de embarazadas y atención prenatal, parto institucional, atención del parto y posparto con parámetros de calidad y el tamizaje de cáncer cervicouterino, entre otros. Previo a la COVID-19, se identificó contribución de la ISM en la reducción de muertes maternas en los municipios intervenidos<sup>83</sup>. Mientras que el PTMC, también financiado por el Banco, reportó avances (sobre todo previo a la pandemia) en el porcentaje de mujeres beneficiarias que recibieron atenciones prenatales y cuidados posparto por personal calificado<sup>84</sup>. A pesar de los avances a nivel de operaciones, la mortalidad materna a nivel nacional aumentó entre 2019 y 2020<sup>85</sup>, y no se cuenta con información actualizada respecto al RE de mortalidad materna en zonas rurales (Anexo III). Como parte de la HO-L1195 está pendiente el estudio de la Actualización de la Razón de Mortalidad Materna.

### **3. Área prioritaria 3. Expansión de oportunidades productivas sostenibles**

#### **OE 7: Mejorar el desempeño logístico**

5.21 El PP mostró una contribución alta al RE7.1 de mejorar la cobertura y calidad de la infraestructura; pero baja al RE7.2 de aumentar la conectividad para los pequeños productores por carencia de evidencia sobre resultados. Si bien según el RE7.1 esperaba *mejorar la cobertura y calidad de la infraestructura* en general y PP se focalizó solo en infraestructura carretera y logística, el PP contribuyó en la rehabilitación y mantenimiento de diversos tramos viales<sup>86</sup>, incluidos los tres tramos del Corredor Pacífico Mesoamericano (CPM) que conecta San Pedro Sula y Puerto Cortés, así como con mantenimiento rutinario de caminos secundarios y vecinales que alimentan el CPM, a través de

---

83 Reportado para la HO-G1003 con base en análisis del IHME.

84 Reportado para la HO-L1093 con base en la encuesta de hogares.

85 BMGF (2021) identifica el estancamiento de avances en salud debido a la pandemia. Ver Anexo III.

86 Tramo I El Amatillo-Jícara Galán (CA-1), II Jícara Galán/Choluteca (CA-1), III Choluteca-Guasaule (CA-3), Neteapa-Danlí (CA-6), y liberación de 23 km de derecho de vía en Tramo La Barca-Pimienta.

microempresas de participación asociativa. A nivel de resultados, el BID reporta el buen estado de los corredores intervenidos<sup>87</sup> y, en algunos tramos, se identifican reducciones en el costo promedio de operación vehicular y en los tiempos promedio de viaje<sup>88</sup>. El índice de desempeño logístico mejoró durante el período (Anexo III). Destaca el apoyo del Banco (dos PBP) a la reforma institucional del sector, lo que contribuyó a sentar las bases de la Ley Nacional Logística (presentada en 2020 al Congreso) y a crear el Consejo Nacional Logístico como coordinador de los entes del sector, aunque su funcionamiento aún es incipiente<sup>89</sup>. Respecto al RE7.2 de aumentar la conectividad para los pequeños productores, el Banco apoyó en infraestructura vial y logística con potenciales beneficios en zonas rurales, aunque no hay evidencia de su incidencia en indicadores de conectividad física o digital.

### **OE 8: Ampliar el acceso a financiamiento a MIPYME agrícolas**

5.22 El PP tuvo una contribución baja al RE8.1 de aumentar el financiamiento para los productores del sector agrícola, debido a la baja ejecución y la cancelación de operaciones CGS, aunque reporta avance en operaciones SGS. Por el lado de las operaciones CGS, el BID tuvo una contribución baja al RE8.1. Los INV (HO-L1201 y HO-L1211) orientados a mejorar el desarrollo rural y productivo en el Corredor Seco de Honduras apenas inician ejecución; por su parte, la IGR (HO-G1254), que pretendía aumentar la resiliencia de MIPYME agrícolas lideradas por mujeres, fue cancelada. Además, aunque el Banco apoyó a que MIPYME afectadas por la pandemia superaran problemas temporales de liquidez (Recuadro 4.2), no se cuenta con información desagregada para el sector agrícola. Por el lado de BID Invest se apoyaron operaciones de comercio exterior de MIPYME agrícolas exportadoras de café, mediante el programa de TFFP. A nivel país, aumentó el porcentaje de la población rural que recibió crédito de instituciones financieras (de 9,8%, en 2017, a 12,2%, en 2021).

### **OE 9: Mejorar la eficiencia, cobertura, calidad y sustentabilidad del servicio eléctrico**

5.23 El Grupo BID tuvo una contribución media al RE9.2 de mejorar la calidad y confiabilidad de la red de transmisión, mediante la rehabilitación de infraestructura eléctrica; pero baja respecto al RE9.1 de aumentar la eficiencia operativa del sector. El Banco apoyó mediante INV, IGR y TCP con algunas actividades de fortalecimiento institucional de la ENEE y reporta avances en

87 El índice de rugosidad (IRI) es menor a 3 en los tramos intervenidos.

88 Por ejemplo, La Barca-Pimienta reporta una reducción de 0,48 a 0,28 US\$/vehículo/km (2016-2021).

89 La mayoría de las condiciones de la serie PBP son de profundidad media, en tanto tendrían que acompañarse de otras acciones para garantizar un efecto duradero de la reforma (Anexo VII).

la comercialización en el MER (ver OE2). También apoyó la ampliación de transformadores en la SE Toncotín (zona centro del país), en la SE Progreso (zona norte) y en la rehabilitación de SE del complejo hidroeléctrico Cañaveral-Río Lindo (que representa aproximadamente el 9,6% de la oferta eléctrica nacional), entre otras<sup>90</sup>. A nivel de resultados, el Banco reporta la reducción de interrupciones eléctricas en la zona de occidente (medido por tiempo equivalente horas/año), y avances, aunque menores a lo esperado, en el promedio de carga eléctrica de los transformadores de las SE de Occidente y Toncotín<sup>91</sup>. Con ello, se tuvo una contribución media al RE9.2 de *mejorar la calidad y confiabilidad de la red de transmisión*. A nivel país, se redujo la energía no suministrada por fallas en el sistema de transmisión, principalmente en la zona norte (de 9.540 MWh, en 2016, a 6.326 MWh, en 2021); también se redujo, aunque en menor medida, en la zona centro (de 4.946 MWh a 4.536 MWh en el mismo periodo). Respecto al RE9.1 de *aumentar la eficiencia operativa del sector*, no se identifica una mejora en las pérdidas totales de electricidad en distribución<sup>92</sup>.

- 5.24 El BID tuvo una contribución baja al RE9.4 de mejorar la cobertura eléctrica en zonas rurales, en tanto la principal operación relacionada continúa en ejecución. El BID apoyó con TCP en el diseño de un Plan Estratégico de Acceso Universal a la Electricidad, aunque la IGR HO-G1247 reporta avances solo a nivel de productos (como la adjudicación de contratos de microrredes y sistemas fotovoltaicos domiciliarios para la Isla de Guanaja y Brus Laguna y en municipios de El Corpus y Concepción de María). A nivel país se observa una mejora mínima en la cobertura eléctrica en zonas rurales (de 66,9%, en 2017, a 69,22%, en 2020).
- 5.25 El Grupo BID tuvo una contribución media con el RE9.3 de incrementar la participación de fuentes renovables en la matriz de generación. Por el lado de las operaciones CGS, el Banco apoyó la rehabilitación de la SE del complejo hidroeléctrico Cañaveral-Río Lindo, y en el diseño y construcción de microrredes con energía renovable. No obstante, a nivel de resultados, solo la SE Progreso reportó en sus indicadores del programa un aumento de la oferta de energía renovable (de 0 a 208 GWh/año en 2020), como resultado de restricciones de transmisión evitadas con el programa. Por su parte, BID Invest apoyó a privados con SLO y SLG en la instalación de paneles fotovoltaicos, lo que redundó en la generación de ERNC, y en la reducción de las emisiones

---

90 Otros INV con actividades de ampliación de SE (Laínez y Miraflores, San Pedro Sula Sur y San Buenaventura) y de fortalecimiento institucional de la ENEE inician y/o continúan ejecución.

91 Hubo avance mínimo en el promedio de carga en los transformadores de la SE Progreso, pero se debió a retos con los transformadores existentes.

92 Pasó de 27,4% en 2017 a 31,8%, en 2019, y a 30,6%, en 2022 (Anexo III).

de dióxido de carbono. También, mediante un SLG, concluyó la primera fase de instalación de paneles fotovoltaicos en un parque industrial, aumentando con ello la capacidad de producción de ERNC. A nivel país, la proporción de generación eléctrica con fuentes renovables aumentó de 56% a 64% entre 2019 y 2021 (Anexo III).

### **OE 10: Ampliar la cobertura boscosa del país y su resiliencia al cambio climático**

5.26 El PP tuvo una contribución media al RE10.1 de aumentar el control de eventos epidémicos de plagas. Con el programa del Banco (INV y TCP) se concretaron 37 convenios de planes de restauración forestal y 85 brigadas de protección forestal; se apoyó el diseño y la implementación de un sistema de alerta temprana de plagas, dotando de equipamiento al departamento de sanidad forestal<sup>93</sup> y mediante capacitación a técnicos en manejo forestal sostenible (MFS). A nivel de resultados, estas acciones contribuyeron a iniciar el proceso de restauración de 32.400 hectáreas de bosque de pino público afectadas por plaga y, a nivel nacional, se observa una mejora en el control de brotes de gorgojo, de 43% (2016) a 88% (2022). A pesar de los avances, la implementación del mecanismo de incentivos para bosque privado aún es incipiente<sup>94</sup> y hay espacio para concretar el mecanismo para acceder a financiamiento climático<sup>95</sup>.

### **Otros: Agua y saneamiento y apoyo al sector privado**

5.27 En AyS, el PP apoyó a sentar las bases institucionales para la transferencia de los servicios al municipio. El tema de AyS estaba dentro de las áreas de diálogo de la EBP, pero el contexto adverso que enfrentó el país (sequía y escasez hídrica, huracanes y emergencia sanitaria) puso de relieve la importancia del sector en las necesidades de desarrollo. El Banco aprobó un PBP (el primero de una serie de dos) y TCP que ayudaron a sentar las bases institucionales y regulaciones para la transferencia de los servicios de AyS del Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados (SANAA) a la Unidad Municipal de Agua Potable y Saneamiento (UMAPS) del Distrito Central<sup>96</sup>. La UMAPS ha iniciado operaciones<sup>97</sup>. Otras operaciones que buscan aumentar el acceso y la calidad de los servicios de AyS en zonas rurales han comenzado recientemente.

93 Incluidos vehículos y drones al Instituto de Conservación Forestal (ICF) de Honduras.

94 La meta es 6,500 hectáreas de bosque de pino privado incentivadas para el MFS.

95 Las HO-L1200 y HO-G1252 (con recursos del Fondo Verde del Clima) muestran baja ejecución.

96 La política de descentralización del Estado y la Ley Marco del Sector de 2003 llevaron a iniciar la descentralización de la prestación de servicios del SANAA a las 33 alcaldías donde actuaba.

97 El segundo PBP continúa en pipeline, aunque se ha avanzado en la implementación del pliego tarifario de arranque y en la aprobación de un plan estratégico de la UMAPS.

5.28 En cuanto al sector privado, BID Invest apoyó principalmente al sector financiero mediante transacciones de apoyo al comercio exterior y a través de financiamiento al sector de manufactura. Por el lado del sector financiero, BID Invest financió transacciones de apoyo al comercio exterior, principalmente en los sectores de productos agrícolas y bienes manufacturados<sup>98</sup>. Además, tres operaciones aprobadas antes de 2019 apoyaron a instituciones financieras a incrementar su cartera PYME (el crecimiento en el volumen de su cartera PYME asociado a estas operaciones ha sido de entre el 3% y el 36%, con respecto a su línea base). Por el lado del sector industrial, BID Invest apoyó a aumentar la capacidad de producción de una empresa textil , lo que le ha permitido aumentar el valor de sus exportaciones, y el número de PYME lideradas por mujeres en su cadena de suministro<sup>99</sup>.

---

98 Estos apoyos no corresponden al sector MIPYME.

99 Además, BID Invest (12167-03) apoyó con liquidez a una empresa de alimentos.





# 06

## Conclusiones

- 6.1 Durante el periodo de la EBP, el país enfrentó diversos choques exógenos. Honduras es un país de ingreso medio-bajo, con crecimiento económico relativamente bajo (2,7% entre 2019-2022) y vulnerable a choques externos. Durante el periodo, el país se enfrentó a la emergencia por sequía y escasez hídrica en 2019, a los huracanes Eta e Iota en 2020 y Julia en 2022, así como a la pandemia de COVID-19 en 2020-2021.
- 6.2 Honduras cayó en el indicador de control de la corrupción entre 2019 y 2021. A finales de 2021 el país tuvo elecciones generales. Honduras puntuó en el percentil 14,4 en 2021 en el indicador de control de la corrupción, lo que representa una caída respecto al 21,6 en 2019; y se encuentra por debajo del promedio para ALC. Las debilidades institucionales se evidenciaron en casos de corrupción de altos funcionarios públicos. Las elecciones de noviembre 2021 resultaron en un cambio de partido en el Gobierno en 2022.
- 6.3 La EBP 2019-2022 fue pertinente a los desafíos de desarrollo de Honduras y, a pesar del contexto difícil, mantuvo relevancia como guía para el PP, el cual tuvo alineación fuerte con sus diez OE. La EBP se basó en un diagnóstico de los desafíos de desarrollo de Honduras y sus objetivos fueron congruentes con las necesidades del país y las prioridades del Gobierno. La importancia que recobró el sector de AyS (área de diálogo) en el periodo sugiere valorar su relevancia futura. El programa CGS contó con operaciones que cubrieron todos los OE y sus RE en las tres áreas prioritarias; mientras que el programa SGS tuvo operaciones alineadas a dos OE en el área prioritaria 3. La EBP tuvo una lógica vertical adecuada, aunque OVE identifica retos en el monitoreo oportuno de los indicadores de la EBP, algunos de los cuales presentaron debilidades en evaluabilidad. El programa incorporó los temas transversales en las tres áreas prioritarias de forma adecuada y de la manera como fue planteado en la EBP. Además, se avanzó en la implementación de las tres recomendaciones de la CPE 2015-2018.
- 6.4 El Grupo BID utilizó una amplia gama de instrumentos, lo que resultó adecuado para responder y adaptarse a las necesidades estructurales y coyunturales del país y a las prioridades del Gobierno. Durante 2019-2022, el Banco aprobó US\$1.116,3 millones en operaciones CGS, un monto mayor que el del periodo anterior. Destacan los instrumentos de apoyo presupuestario que contribuyeron a sentar las bases de reformas relevantes en protección social y salud, transporte y logística, transparencia y AyS; si bien la consolidación y profundización de algunas de estas reformas aún es incipiente, lo que plantea dar seguimiento a dichas agendas. También, se aprobó un SDL que fue relevante para apoyar las necesidades de financiamiento del GdH ante la pandemia. Por

otro lado, desde 2020, el programa direccionó gran parte de su apoyo a atender los retos de la pandemia, y destaca el trabajo coordinado del Banco con otros organismos internacionales. Adicionalmente, desde 2019, el uso de TCP fue oportuno para responder a otras emergencias (huracanes y sequías), aunque el BID y el GdH reconocen la dificultad de utilizar mecanismos de justificación retroactiva de gastos en emergencias. Por el lado del BID Invest, las aprobaciones y desembolsos SGS también aumentaron, a pesar de las dificultades para originar operaciones en un contexto de riesgos de integridad. Un segmento de las operaciones SGS (más del 50%) no estuvieron alineadas con los OE (aunque algunas de ellas se alinearon con la respuesta a la pandemia), y cubrieron temas diversos, incluidos el apoyo a PYME y al sector exportador.

- 6.5 Si bien los INV y las IGR mostraron un ritmo de ejecución relativamente favorable al inicio del periodo, este se ralentizó hacia el final de la EBP. Los principales desafíos para su ejecución incluyeron la pandemia y los huracanes, la rotación de personal de secretarías de línea, la disolución y el cambio de organismos ejecutores, la transición de Gobierno y retos de coordinación de actores clave, entre otros. Algunos de estos retos ponen de relieve que aún hay espacio para fortalecer la capacidad institucional de organismos y unidades ejecutoras. Por otro lado, el Grupo BID trabajó en la prevención, detección y gestión de riesgos de integridad.
- 6.6 A la fecha, se reporta una contribución del Grupo BID a los objetivos de la EBP mayormente media, lo cual es positivo considerando los desafíos que enfrentó el país en el periodo. Tuvo una contribución alta en un OE, media en más de la mitad de los OE y baja en dos OE. Las razones principales de las contribuciones medias y bajas a la fecha son: (i) la ejecución incipiente de operaciones alineadas, que más allá de generar algunos productos no han alcanzado resultados; (ii) la falta de evidencia de resultados del programa alineado, aun cuando su ejecución se encuentre avanzada; (iii) la cancelación o reformulación de operaciones, y (iv) la coyuntura de la pandemia y los choques climáticos que han significado un estancamiento en indicadores de resultados, particularmente en el sector social.



# Referencias

- Attanasio, O., Cárdenas, A., Vásquez, J., Romero, J.R., Gómez, L.C., Pulgarín, S. & Urrea Z. (2017). *Evaluación de impacto del Programa de Transferencias Monetarias Bono Vida Mejor. Informe final de Resultados*. Econometría Consultores para la SEDIS.
- BCH (Banco Central de Honduras). 2021. *Producto Interno Bruto -IV trimestre de 2021*. Disponible en: <https://www.bch.hn/estadisticos/EME/Informe%20del%20Producto%20Interno%20Bruto%20Trimestral/Producto%20Interno%20Bruto.%20IV%20trimestre%202021.pdf>
- \_\_\_\_\_. 2021a. *Efecto de las Remesas Familiares en la Estructura Productiva de Honduras*, noviembre de 2021. Disponible en: <https://www.bch.hn/estadisticos/DIE/Investigaciones%20economicas/Efecto%20de%20las%20remesas%20familiares%20en%20la%20estructura%20productiva%20de%20Honduras.pdf>
- BM (Banco Mundial). 2021. *Poverty & Equity Brief – Latin America & the Caribbean – Honduras*. Abril 2021. Disponible en: [https://databankfiles.worldbank.org/public/ddpext\\_download/poverty/987B9C90-CB9F-4D93-AE8C-750588BF00QA/AM2020/Global\\_POVEQ\\_HND.pdf](https://databankfiles.worldbank.org/public/ddpext_download/poverty/987B9C90-CB9F-4D93-AE8C-750588BF00QA/AM2020/Global_POVEQ_HND.pdf)
- \_\_\_\_\_. 2022a. *Honduras: Paths Toward Building a Resilient Society*. Systematic Country Diagnostic Update.
- \_\_\_\_\_. 2022b. *Creando Mercados en Honduras: Fomentar el Desarrollo del Sector Privado para una Economía Resiliente e Inclusiva*. Diagnóstico del Sector Privado.
- \_\_\_\_\_. 2022c. World Development Indicators. Disponible en: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>
- \_\_\_\_\_. 2023a. *Datos anuales de remesas (entradas)*. Disponible en: <https://www.worldbank.org/en/topic/migration>
- \_\_\_\_\_. 2023. Worldwide Governance Indicators. Disponible en: [https://databank.worldbank.org/reports.aspx?Report\\_Name=WGI-Table&Id=c3ea4d8b](https://databank.worldbank.org/reports.aspx?Report_Name=WGI-Table&Id=c3ea4d8b)
- BMGF. 2021. *2021 Goalkeepers Report: Innovation and Inequity*. Seattle, WA: Bill & Melinda Gates Foundation and Institute for Health Metrics and Evaluation (IHME)
- BID (Banco Interamericano de Desarrollo). 2018. Nota 15: PISA-D América Latina y El Caribe. Disponible en: [https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/Nota\\_PISA-D\\_Honduras\\_-vfinal.pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/Nota_PISA-D_Honduras_-vfinal.pdf)
- \_\_\_\_\_. 2019. *Honduras: Un Enfoque Territorial para el Desarrollo*. Disponible en: <https://publications.iadb.org/es/honduras-un-enfoque-territorial-para-el-desarrollo>
- \_\_\_\_\_. 2022. Situación Actual de la Pandemia. Disponible en: <https://www.iadb.org/es/coronavirus/situacion-actual-de-la-pandemia>
- \_\_\_\_\_. 2023. Reporte de Auditoría. Oficina de País de Honduras.

- Calatayud, A., Bedoya-Maya, F. y González, V. 2021. *La Relevancia de la Logística para los Países de ALC*. En Calatayud, A. y Montes, L. (Ed.), *Logística en América Latina y el Caribe: Oportunidades, desafíos y líneas de acción*. Monografía, Banco Interamericano de Desarrollo. CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2021. *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*. Disponible en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48077/1/EE2022\\_Honduras\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48077/1/EE2022_Honduras_es.pdf)
- DoJ (Departmento of Justice of the United States). 2022. Juan Orlando Hernández, Former President of Honduras, Indicted on Drug-Trafficking and Firearms Charges, Extradited to the United States from Honduras, 21 de abril de 2022. Disponible en: <https://www.justice.gov/opa/pr/juan-orlando-hernandez-former-president-honduras-indicted-drug-trafficking>
- FEREMA (Fundación para la Educación Ricardo Ernesto Maduro Andreu). (2019). *Informe de Progreso Educativo Honduras*.
- FMI (Fondo Monetario Internacional). 2018. *Honduras: 2018 Article IV Consultation*, 3 de Julio 2018. Disponible en: <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2018/07/03/Honduras-2018-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-the-46047>
- \_\_\_\_\_. 2019. *El Directorio Ejecutivo del FMI concluye la Consulta del Artículo IV con Honduras correspondiente a 2019*. Comunicado de Prensa No. 19/285, 16 de julio de 2019. Disponible en: <https://www.imf.org/es/News/Articles/2019/07/16/pr19285-honduras-imf-executive-board-concludes-2019-article-iv-consultation>
- \_\_\_\_\_. 2021. *Honduras: Fourth Reviews Under the Stand-by Arrangement and the Arrangement Under the Standby Credit Facility*. Country Report No. 2021/207.
- \_\_\_\_\_. 2022. World Economic Outlook Databases. Disponible en: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2022/April>
- \_\_\_\_\_. 2023. El Servicio de Crédito Stand-By (SCS) del FMI. Disponible en: <https://www.imf.org/es/About/Factsheets/Sheets/2023/Stand-by-Credit-Facility-SCF>
- GdH (Gobierno de la República de Honduras). 2021. Contribuciones del Estado de Honduras para los Informes del Relator Especial sobre Derechos Humanos al Agua Potable y el Saneamiento, 15 de abril de 2021. Disponible en: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Water/PlanningReportWater/input-state/Honduras.pdf>
- \_\_\_\_\_. 2016. *Evolución del índice de Pobreza Multidimensional-Honduras 2012-2016*. Disponible en: [https://mppn.org/wp-content/uploads/2019/10/IPM\\_SINTESIS\\_SERIE\\_12\\_16\\_Final.pdf](https://mppn.org/wp-content/uploads/2019/10/IPM_SINTESIS_SERIE_12_16_Final.pdf)
- Universidad de Harvard / Center for International Development. 2023 The Atlas of Economic Complexity. Disponible en: <https://atlas.cid.harvard.edu/countries/99/export-basket>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). 2022. Cuadros Nueva Metodología para Medir la Pobreza Monetaria en Honduras (Ravallion). *Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples*. Disponible en: <https://ine.gob.hn/v4/ephpm/>
- \_\_\_\_\_. INE. 2021a. *Hogares en situación de pobreza*, Julio de 2021. Disponible en: <https://www.ine.gob.hn/v3/imag-doc/2021/12/Situaci%C3%B3n-de-pobreza.pdf>
- \_\_\_\_\_. INE. 2021b. Boletín de Prensa Metodología para la medición de Pobreza en Honduras, 10 de noviembre de 2021. Disponible en: <https://www.ine.gob.hn/v3/imag-doc/2021/11/Bolet%C3%ADn-de-Prensa-Indicador-de-Pobreza-2021.pdf>
- López, F. y Creamer, J. (2018). Cash, Conditions and Child Development: Experimental Evidence from Cash Transfer in Honduras, Working Paper 952, Inter-american

Development Bank. Disponible en: <https://publications.iadb.org/en/cash-conditions-and-child-development-experimental-evidence-cash-transfer-honduras>

Maldonado, et.al. 2021. Evaluación de Impacto del Proyecto Emprendiendo una Vida Mejor. Centro de Estudios Sobre Desarrollo Económico (CEDE) de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes. Disponible en: <https://plataformagraduacionla.info/informes/>

Observatorio para América Latina y el Caribe de Agua y Saneamiento (OLAS). 2021. Honduras. Disponible en: <https://www.olasdata.org/es/honduras/>

Organización Mundial de la Salud (OMS). 2022. Plataforma de mortalidad. Disponible en: [https://platform.who.int/data/maternal-newborn-child-adolescent-ageing/indicator-explorer-new/MCA/maternal-mortality-ratio-\(per-100-000-live-births\)](https://platform.who.int/data/maternal-newborn-child-adolescent-ageing/indicator-explorer-new/MCA/maternal-mortality-ratio-(per-100-000-live-births))

ONU Migración (OIM). 2021. *Estudio sobre la migración laboral en Honduras*. Disponible en: <https://nortedecentroamerica.iom.int/sites/g/files/tmzbd11276/files/documents/estudio-sobre-la-migracion-laboral-en-honduras-14.03.22.pdf>

Rodríguez, P. y Montes, L. 2021. *Desafíos del Transporte Automotor de Carga (TAC)*. En Calatayud, A. y Montes, L. (Ed.), *Logística en América Latina y el Caribe: Oportunidades, desafíos y líneas de acción*. Monografía, Banco Interamericano de Desarrollo.

Secretaría de Finanzas (SEFIN). 2022. *Informe sobre el cierre fiscal 2021*, Abril de 2022. Disponible en: [https://www.sefin.gob.hn/download\\_file.php?download\\_file=/wp-content/uploads/2022/liquidacion2021/2-Informe-sobre-el-Cierre-Fiscal-2021.pdf](https://www.sefin.gob.hn/download_file.php?download_file=/wp-content/uploads/2022/liquidacion2021/2-Informe-sobre-el-Cierre-Fiscal-2021.pdf)

Secretaría de Energía (SEN). 2020. *Informe de cobertura y acceso a la electricidad en Honduras*, Octubre de 2021. Disponible en: <https://sen.hn/wp-content/uploads/2022/01/INFORME-DE-COBERTURA-Y-ACCESO-A-LA-ELECTRICIDAD-EN-HONDURAS-V-211221.pdf>

Secretaría de Educación Pública de Honduras (SEDUC). 2019. *Evaluación del Proyecto de Ampliación de Cobertura del Tercer Ciclo de Educación Básica en los Departamentos de Occidente de Honduras*.

Secretaría de Salud de Honduras (SESAL). 2019. *Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDESA)*, octubre de 2021. Disponible en: <https://www.ine.gob.hn/V3/imagen/doc/2021/10/Informe-ENDESA-MICS-2019.pdf>

Ulku, H. y Zaourak, G. 2021. *Unleashing Central America's Growth Potential*. Banco Mundial.

UNODC (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito). 2022. Base de datos de estadísticas internacionales de homicidios. Víctimas de Homicidio Intencional. Disponible en: <https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/crime-and-criminal-justice.html>



## Oficina de Evaluación y Supervisión – OVE

Creada en 1999 como oficina de evaluación independiente, OVE evalúa el desempeño y los resultados de desarrollo de las actividades del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (Grupo BID). Estas evaluaciones buscan fortalecer al Grupo BID mediante el aprendizaje, la rendición de cuentas y la transparencia.

Las evaluaciones se divulgan al público de conformidad con las políticas del Grupo BID, con el fin de compartir lecciones aprendidas con la región y con la comunidad de desarrollo en general.

 [iadb.org/evaluacion](http://iadb.org/evaluacion)

 [linkedin.com/showcase/idb-ove](https://www.linkedin.com/showcase/idb-ove)

 [@BID\\_evaluacion](https://twitter.com/BID_evaluacion)