



BID

Banco Interamericano
de Desarrollo

Réplica de una intervención de comunicación para cambiar conductas de crianza durante la pandemia de COVID-19. ¿Exceso o falta de información?

Ana Balsa
Juanita Bloomfield
Alejandro Cid

División de Protección Social y
Salud

DOCUMENTO PARA
DISCUSIÓN N°
IDB-DP-00987

Réplica de una intervención de comunicación para cambiar conductas de crianza durante la pandemia de COVID-19. ¿Exceso o falta de información?

Ana Balsa
Juanita Bloomfield
Alejandro Cid

Diciembre 2022

<http://www.iadb.org>

Copyright © 2022 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



scl-sph@iadb.org

www.iadb.org/SocialProtection

Réplica de una intervención de comunicación para cambiar conductas de crianza durante la pandemia de COVID-19. ¿Exceso o falta de información?

Ana Balsa, Juanita Bloomfield, Alejandro Cid

Motivación

Hay un consenso respecto de que las experiencias durante los primeros años de vida son un fuerte predictor de resultados de largo plazo en variables como el empleo, la salud, la educación y el salario. En este contexto, y para mejorar dichas experiencias, los gobiernos invierten cada vez más en la atención y los programas educativos en la primera infancia, en programas de crianza (como visitas a los hogares o en centros de salud o en grupos) y en políticas de licencias por paternidad o maternidad. La necesidad de dar escala a los programas de crianza también ha motorizado la implementación de intervenciones basadas en tecnologías de comunicación y en la economía del comportamiento.

Apoyo y fortalecimiento de la crianza: el programa *Crianza Positiva*

Crianza Positiva es un programa de intervención preventivo y altamente protocolizado que apunta a fortalecer las competencias de crianza con el objetivo de promover el desarrollo infantil en los primeros años de vida. El programa fue implementado originalmente en Uruguay en los Centros de Atención a la Infancia y la Familia (CAIF) e incluye dos componentes: un taller intensivo de crianza, desarrollado de forma presencial en ocho sesiones, y una intervención de mensajes electrónicos de seis meses de duración, que busca reforzar las competencias introducidas en los talleres y llevarlas a la acción. La estructura de los mensajes se diseñó para abordar los sesgos conductuales asociados con una baja inversión parental.

La primera edición del programa de mensajes electrónicos se llevó a cabo en 2018 (CP2018). Los resultados de la evaluación del programa muestran que aumentó la frecuencia de involucramiento parental con el niño, mejoró la calidad de la interacción cuidador-niño y llevó a una mejor estimulación del lenguaje (Bloomfield et al., 2021; Balsa et al., 2021).

Adaptación de los mensajes electrónicos de *Crianza Positiva* al contexto de pandemia

La réplica de programas de primera infancia puede brindar información sobre su potencial escalabilidad. Con esto en mente, y agregando a la importancia de conectar con las familias durante la pandemia del COVID-19, la Universidad de Montevideo, en conjunto con centros CAIF y el BID, lanzó una nueva edición del programa de mensajes electrónicos de *Crianza Positiva* durante el segundo semestre de 2020 (CP2020). Aunque los temas de los mensajes fueron similares a aquellos de la implementación anterior, el contexto de la nueva intervención fue distinto al observado en 2018.

A diferencia de CP2018, y debido a la pandemia, las familias que participaron en la intervención CP2020 no concurren a talleres presenciales antes del lanzamiento de los mensajes. Además, durante la pandemia las familias estaban expuestas a más fuentes de estrés que en 2018 y sobrecargadas con estímulos virtuales. Como se interrumpió la participación presencial en centros de primera infancia debido al brote del virus, los centros asumieron una política activa de comunicación con las familias a través de teléfonos móviles, potencialmente compitiendo por la atención de las familias con *Crianza Positiva*. (Para un informe sobre distintos abordajes híbridos adoptados durante la pandemia, ver [Rubio-Codina y López Bóo, 2022](#)).

La cantidad de mensajes y los temas cubiertos y su secuencia fueron iguales que en 2018. Sin embargo, en 2020 los mensajes fueron más largos que en 2018: el mensaje promedio en 2020 tenía 690 caracteres en comparación con los 330 de 2018. Con los mensajes más largos se intentaba compensar el hecho de que los padres no habían participado del taller de *Crianza Positiva* y que estaban siendo expuestos por primera vez a muchos conceptos de crianza. Además, algunos mensajes sufrieron ajustes importantes para trabajar aspectos relacionados con las cuarentenas.

Por último, las familias incluidas en la implementación CP2020 mostraban mayores niveles de educación, tenían una mayor probabilidad de estar empleados y menor probabilidad de recibir asistencia del gobierno que las de 2018.

Tabla 1. Contexto de *Crianza Positiva*

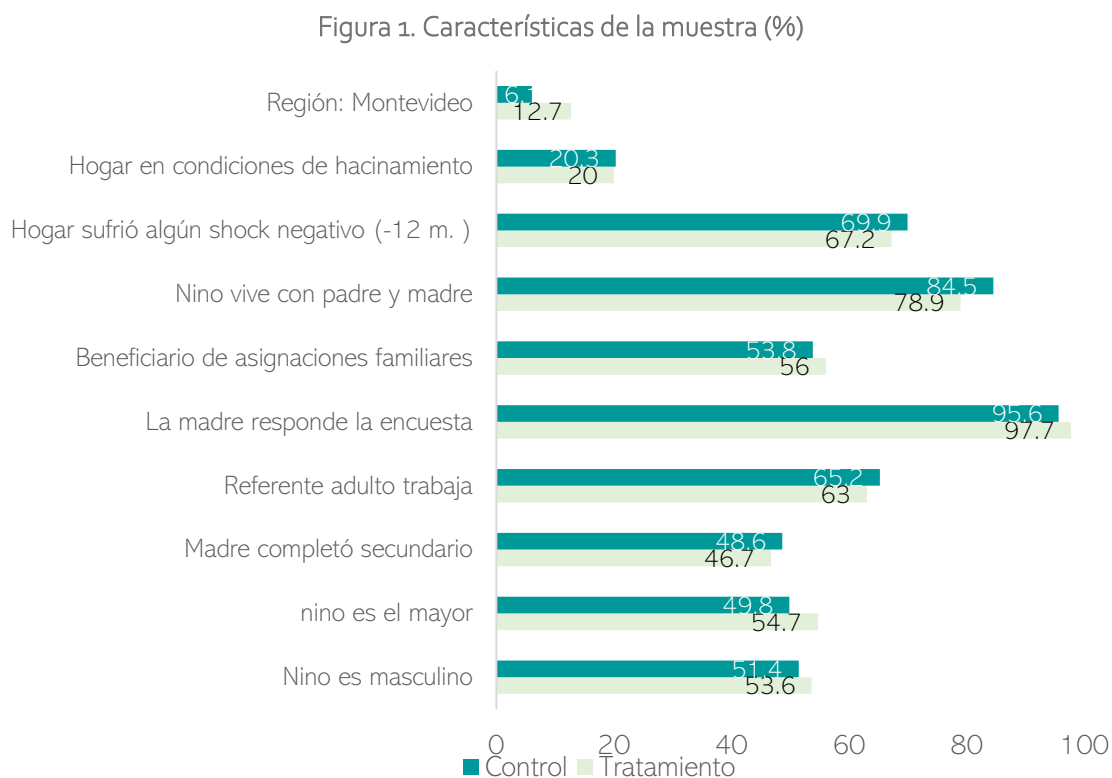
Dimensión	CP2018	CP2020
<i>Población</i>		
Madre completó la escuela secundaria	29%	47%
Hogar beneficiario de asignaciones familiares	66%	55%
Región: Montevideo (capital)	21%	9%
<i>Estructura</i>		
Estructura piramidal (talleres + mensajes)	Sí	No
<i>Intervención de mensaje: diseño</i>		
Mensajes: cantidad	72	72
Mensajes: frecuencia (por semana)	3	3
Mensajes: temas (competencias de crianza)	Vinculares, formativas, protectoras y reflexivas	Vinculares, formativas, protectoras y reflexivas
Mensajes: largo promedio (caracteres)	330	690
Mensajes: cubren temas atípicos	No	Sí (pandemia COVID-19)
Solapamiento con mensajes de CAIF	No	Sí

Nota: la definición de competencias de crianza vinculares, formativas, protectoras y reflexivas surge de Gómez y Muñoz (2014). Las competencias vinculares se basan en promover una afectividad adecuada y desarrollo socioemocional beneficioso en infantes. Las competencias formativas apuntan a favorecer aspectos relacionados con la enseñanza y la socialización. Las competencias protectoras se enfocan en proteger derechos humanos básicos y preservar la integridad de los niños. Las competencias reflexivas involucran el examen parental del desarrollo observacional de sus niños con el propósito de mejorar y fortalecer las competencias parentales.

La muestra

Realizamos un ensayo controlado aleatorizado para analizar la efectividad de CP2020 sobre la frecuencia de involucramiento del cuidador con el niño, la calidad de la interacción adulto-niño y la estimulación del lenguaje, áreas en las que CP2018 había tenido impacto. La aleatorización se realizó a nivel de CAIF. La muestra final consistió de 687 familias enroladas en los talleres *Experiencias Oportunas* en centros CAIF a comienzos de 2020, 348 en el grupo de tratamiento y 339 en el grupo de control. Estas familias son de 14 regiones (departamentos) del país.

En promedio, los niños de dichas familias tenían 24 meses de edad y las madres 31 años de edad. La Figura 1 resume las características de los hogares participantes. [Las características estaban equilibradas entre las familias de tratamiento y las de control.](#)



Datos

Realizamos tres olas de encuestas. En la primera recabamos información de características de la línea de base de los hogares, mientras que en las olas 2 y 3 apuntamos a obtener información sobre el contexto del hogar, prácticas de crianza y bienestar del niño y del cuidador principal (ver Figura 2).

Figura 2. Resultados

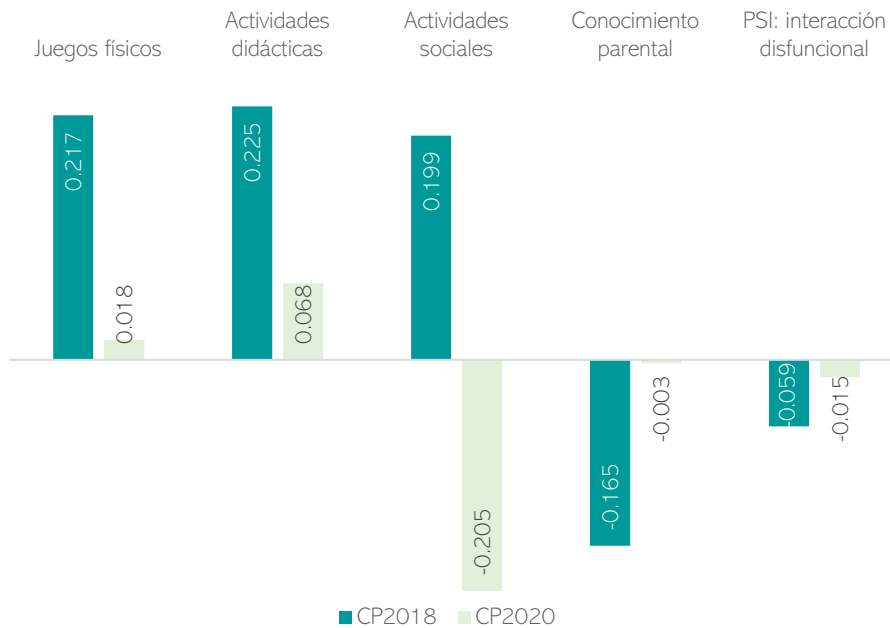
Involucramiento parental	<ul style="list-style-type: none">• Frecuencia del involucramiento parental en juegos físicos, actividades didácticas y socialización utilizando una versión de la escala propuesta por Cabrera et al. (2004).
Calidad de la inversión, información y co-crianza del cuidador	<ul style="list-style-type: none">• Escala de parentalidad positiva (E2P) de Gómez-Muzzio y Contreras-Yevenes (2019) - subescala de competencias vinculares.• Ítems de la Escala de Tácticas de Conflicto en las relaciones Padre-Hijo de Straus (1998) (PCCTS): niveles de agresión hacia el niño y maltrato infantil.• Creencias y percepciones sobre crianza de los cuidadores incluyendo 10 ítems verdadero o falso referidos a un conjunto de conductas del niño.• Co-crianza: preguntamos sobre cómo se comparten las tareas de crianza.
Bienestar del cuidador	<ul style="list-style-type: none">• La subescala interacción disfuncional padre-hijo del Índice de Estrés Parental propuesto por Abidin (1995) (PSI).• Escala de Depresión del Center for Epidemiological Studies (CES-D) en su versión reducida (Andresen, 1994).

El impacto de los mensajes electrónicos de *Crianza Positiva* en el contexto de la pandemia

No encontramos efectos estadísticamente significativos en la intervención de mensajes sobre la mayoría de las dimensiones evaluadas. Solamente hay un impacto positivo y significativo (a un nivel de significancia de 1%) sobre la probabilidad de cooperación igualitaria en tareas de crianza dentro del hogar (un aumento de 35% en comparación con el promedio del grupo de control), y una caída, aunque débil, en el promedio de la frecuencia de involucramiento parental en actividades de socialización. En un contexto de pandemia, este efecto no es necesariamente un resultado adverso: puede indicar que la intervención contribuyó a internalizar los riesgos de exposición de los niños al virus.

Estos resultados contrastan con los documentados en la evaluación de la primera edición del programa de mensajes de *Crianza Positiva*, que informó aumentos estadísticamente significativos en el involucramiento parental y en la calidad de la interacción niño-cuidador. La Figura 3 muestra el tamaño de algunos de los efectos observados en ambas ediciones, pero para juegos físicos y actividades didácticas la relación entre exposición al tratamiento y el resultado en cuestión es muy débil y estadísticamente no significativa.

Figura 3. Efectos de la Intención de Tratar (ITT por sus siglas en inglés), en desvíos estándar



Nota: las barras muestran la magnitud de los mínimos cuadrados ordinarios estimados que surgen de un modelo simple que hace una regresión del resultado de interés por la variable "Intención de Tratar", el estrato usado en la aleatorización y un conjunto de covariables.

CP2018 vs CP2020: ¿qué puede explicar los diferentes resultados?

- En primer lugar, la ausencia de un taller que complemente a los mensajes podría haber reducido el significado de los mensajes y la apertura de las familias al programa. Los resultados de otras evaluaciones de modalidades híbridas en América Latina son similares (Rubio-Codina y López Bóo, 2022). Los resultados nulos podrían sugerir que un programa compuesto únicamente por mensajes electrónicos no sería suficiente para fomentar prácticas de crianza y mantenerlas en el tiempo, y que la efectividad de los mensajes electrónicos descansa fuertemente en la complementariedad con talleres de crianza. Estos resultados son importantes para informar abordajes mixtos o híbridos (i. e., presenciales y virtuales) a las intervenciones de desarrollo de la primera infancia que están siendo evaluadas por muchos países de América Latina y el Caribe.
- En segundo lugar, en 2020 los mensajes fueron más largos. El uso de más caracteres podría haber ayudado a las familias a entender mejor las propuestas subyacentes, pero también podría haber llevado a que los padres fueran más reticentes a leerlos.
- En tercer lugar, durante el período de intervención tanto los centros de tratamiento como los de control hicieron uso frecuente de mensajes de WhatsApp para comunicarse con las familias debido a la pandemia. Las familias tratadas recibían varios tipos de mensajes que podrían haber dividido su atención, especialmente en un contexto de pandemia con múltiples fuentes de estrés y de

distracción. La coexistencia de mensajes refleja la importancia de la "gestión de la atención" subrayada ya por Simon (1971).

Implicancias de política

Los mensajes pueden no fortalecer el bienestar cuando compiten fuertemente con estímulos que agregan responsabilidades y demandas de tiempo a receptores que ya enfrentan restricciones. Comprender los estímulos que compiten por la atención y por el ancho de banda cognitivo del receptor puede ser importante al implementar una intervención; no solo por su efecto de mitigación, sino también porque hasta podría ser dañino cuando el sujeto ya enfrenta demasiadas restricciones o cuando se le dirige demasiada información.

Por lo tanto, para intervenciones futuras, vemos tres recomendaciones significativas:

- los mensajes deberían formar parte de programas integrales que incluyan sesiones presenciales;
- tener en cuenta el largo de los mensajes para padres cuya atención está dividida por varios factores de distracción; y
- ser consciente de las características de la audiencia y de los estímulos a los que está expuesta.