

Pueblos indígenas en Guatemala: desafíos demográficos, lingüísticos y socioeconómicos: análisis comparativo de los censos 2002 vs 2018

Hugo Us
Carlos Mendoza
Vivian Guzmán

División de Género y Diversidad

NOTA TÉCNICA N°
IDB-TN-02396

Pueblos indígenas en Guatemala: desafíos demográficos, lingüísticos y socioeconómicos: análisis comparativo de los censos 2002 vs 2018

Hugo Us
Carlos Mendoza
Vivian Guzmán

Diciembre 2021

Catalogación en la fuente proporcionada por la
Biblioteca Felipe Herrera del
Banco Interamericano de Desarrollo
Hugo Us.

Pueblos indígenas en Guatemala: desafíos demográficos, lingüísticos y
socioeconómicos: análisis comparativo de los censos 2002 vs 2018 / Hugo Us, Carlos
Mendoza, Vivian Guzmán.

p. cm. — (Nota técnica del BID ; 2396)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Indigenous peoples-Social conditions-Guatemala. 2. Indigenous peoples-Economic
conditions-Guatemala. 3. Linguistic demography-Guatemala. 4. Sociolinguistics-
Guatemala. I. Mendoza A., Carlos A. (Carlos Antonio Mendoza Alvarado). II. Guzmán,
Vivian. III. Banco Interamericano de Desarrollo. División de Género y Diversidad. IV.
Título. V. Serie.

IDB-TN-2396

Códigos JEL: I10, I24, I32, J15, J21.

Palabras clave: demografía, pueblos indígenas, condiciones de vida, migración
internacional, escolaridad, ocupación económica.

<http://www.iadb.org>

Copyright © 2021 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



PUEBLOS INDÍGENAS EN GUATEMALA: DESAFÍOS DEMOGRÁFICOS, LINGÜÍSTICOS Y SOCIOECONÓMICOS

ANÁLISIS COMPARATIVO DE
LOS CENSOS 2002 VS 2018

Hugo Us, Carlos Mendoza y Vivian Guzmán¹

3 de mayo de 2021

¹ Hugo Us se desempeña como Especialista Senior en Desarrollo Social de la División de Género y Diversidad en la oficina en Guatemala del Banco Interamericano de Desarrollo. Carlos Mendoza es Coordinador Académico del tanque de pensamiento guatemalteco DIÁLOGOS. Vivian Guzmán es economista guatemalteca, consultora experta en censos y encuesta nacionales. Los autores agradecen el apoyo de Sofía Montenegro por los aportes brindados en la parte inicial de este proyecto con el procesamiento de datos y a Sergio Zapeta por el apoyo en elaboración de los anexos estadísticos.

Tabla de Contenidos

Tabla de Contenidos	3
RESUMEN EJECUTIVO	10
ANTECEDENTES	16
INTRODUCCIÓN	18
DIFERENCIAS METODOLÓGICAS ENTRE CENSOS	20
POBLACIÓN INDÍGENA EN GUATEMALA	26
CENSO DE POBLACIÓN 2018	29
INDICADORES DE POBLACIÓN INDÍGENA 2018	34
EMIGRACIÓN INTERNACIONAL	39
MIGRACIÓN INTERNA	43
DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LAS COMUNIDADES	
LINGÜÍSTICAS MAYAS	48
SITUACIÓN Y VITALIDAD DE LOS IDIOMAS INDÍGENAS	59
Indicadores de vitalidad	61
Transmisión intergeneracional de los idiomas indígenas	61
Proporción de hablantes respecto del total	65
Número absoluto de hablantes	67
Monolingüismo en idiomas indígenas y en Castellano	69

Cambios en condiciones de vida	71
Necesidades Básicas Insatisfechas	71
NBI de calidad de la vivienda y de hacinamiento	72
NBI de acceso a agua y a eliminación de excretas	76
NBI de acceso a educación y capacidad de subsistencia	80
Hogares en situación de pobreza según Índice de	
Necesidades Básicas Insatisfechas (INBI)	83
Acceso a otros servicios y activos del hogar	87
Acceso a energía	87
Acceso a tecnologías y conectividad	89
Avances en el acceso a educación	90
Indicadores del mercado laboral	94
A manera de conclusión	96
REFERENCIAS	97

Lista de Tablas

Tabla 1. Grupos étnicos, pueblos e idiomas que se hablan en Guatemala, Censo 2002	20
Tabla 2. Agrupación por familia mayense según Campbell and Kaufman (1985)	25
Tabla 3. Omisión censal por departamentos y porcentaje de población indígena estimado tomando en cuenta dicha omisión a nivel departamental, 2018	29
Tabla 4. Cambio absoluto y relativo por comunidad lingüística Maya y grupo étnico o pueblo de pertenencia, desagregado según sexo de las personas, 2018 vs. 2002	33
Tabla 5. Ordenamiento de los departamentos por tasa de emigración internacional	41
Tabla 6. Migración neta por población indígena y no indígena, Censo 2018	45
Tabla 7. Porcentaje de personas en cada departamento que migraron respecto al total nacional, según su autoidentificación étnica, 2013-2018	46
Tabla 8. Tasa neta de migración, según la autoidentificación étnica, 2013-2018	47
Tabla 9. Cantidad de municipios donde está presente algún miembro de la comunidad lingüística, Censo 2018	48
Tabla 10. Municipios donde se concentra la mayor cantidad de población Maya, Censo 2018	49
Tabla 11. Municipios donde se concentra la mayor cantidad de población ladina, Censo 2018	49
Tabla 12. Cantidad de municipios con mayor población indígena de la esperada	52
Tabla 13. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Achi y Akateka, Censo 2018	52
Tabla 14. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Awakateka y Chalchiteka, Censo 2018	53
Tabla 15. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Ch’orti’ y Chuj, Censo 2018	53
Tabla 16. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Itza’ e Ixil, Censo 2018	54
Tabla 17. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Jakalteka/Popti’ y Kaqchikel, Censo 2018	54
Tabla 18. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: K’iche’ y Mam, Censo 2018	55

Tabla 19. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Mapán y Poqomam, Censo 2018 55

Tabla 20. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Poqomchi’ y Q’anjob’al, Censo 2018 56

Tabla 21. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Q’eqchi’ y Sakapulteka, Censo 2018 56

Tabla 22. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Sipakapense y Tektiteka, Censo 2018 57

Tabla 23. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Tz’utujil & Uspanteka, Censo 2018 57

Tabla 24. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Garífuna y Xinka, Censo 2018 58

Tabla 25. Indicadores de vitalidad de los idiomas indígenas 61

Tabla 26. Diferencia en los porcentajes de hablantes entre los grupos de 80 o más años y de 5 a 9 años, por comunidad lingüística, Censo 2018 64

Tabla 27. Número absoluto de hablantes por comunidad lingüística, Censo 2002 vs Censo 2018 67

Tabla 28. Situación de los idiomas indígenas según indicadores de vitalidad, Censo 2018 68

Tabla 29. Niveles de monolingüismo en idiomas indígenas propios y en Castellano, población de 7 años y más, Censo 2002 vs Censo 2018 70

Tabla 30. Definiciones y parámetros de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y del Indicador de pobreza según NBI utilizados 71

Tabla 31: Ranking de departamentos con mayor cambio en NBI: calidad de vivienda, 2002 vs 2018 75

Tabla 32: Ranking de departamentos con mayor cambio en NBI: hacinamiento, 2002 vs 2018 75

Tabla 33: Ranking de departamentos con mayor cambio en NBI: acceso a agua, 2002 vs 2018 79

Tabla 34: Ranking de departamentos con mayor cambio en NBI: eliminación de excretas, 2002 vs 2018 79

Tabla 35: Ranking de departamentos con mayor cambio en NBI: acceso a educación, 2002 vs 2018 82

Tabla 36: Ranking de departamentos con mayor cambio en NBI: capacidad de subsistencia, 2002 vs 2018 82

Tabla 37: Ranking de departamentos con mayor cambio en INBI: pobreza, 2002 vs 2018 84

Lista de Gráficas

Gráfica 1: Porcentaje de hombres y mujeres por pueblo de pertenencia, Censo 2002	21
Gráfica 2: Porcentaje de población urbana y rural por pueblo de pertenencia, Censo 2002	21
Gráfica 3: Porcentaje de población indígena por pueblo de pertenencia, Censo 2002	22
Gráfica 4: Porcentaje de hombres y mujeres por pueblo de pertenencia, Censo 2018	23
Gráfica 5: Porcentaje de población urbana y rural por pueblo de pertenencia, Censo 2018	23
Gráfica 6: Cantidad de población Maya por comunidad etnolingüística, Censo 2018	24
Gráfica 7: Promedio de hijos por mujer, según pertenencia a pueblos, de 12 años y más, Censo 2018	25
Gráfica 8: América Latina: porcentaje de población indígena según el último censo	26
Gráfica 9: Guatemala: población censada, estimada y porcentaje indígena, 1880-2018	28
Gráfica 10: Variación porcentual de población entre censos, 1973-2018	31
Gráfica 11: Tasa anual de crecimiento poblacional entre censos, 1973-2018	31
Gráfica 12: Pirámides de población indígena y no indígena, por grupo de edad quinquenal, 2002 vs. 2018	34
Gráfica 13: Porcentaje de indígenas y no indígenas, según área de residencia, Censo 2002 vs Censo 2018	36
Gráfica 14: Índice de Envejecimiento* según auto identidad étnica, 2002 vs 2018	37
Gráfica 15: Índice de Masculinidad* según auto identidad étnica, 2002 vs 2018	37
Gráfica 16: Índice de Urbanización* según auto identidad étnica, 2002 vs 2018	38
Gráfica 17: Emigración internacional por año de salida del país, 2002-2018. Desagregado por sexo, etnicidad y área de procedencia*	39
Gráfica 18: Emigración internacional por rango de edad, sexo y etnicidad, 2002-2018	40
Gráfica 19: Tasa por cada 10 mil hogares con emigrantes internacionales (2002-2018) según etnicidad de la jefatura del hogar y por departamento	42

Gráfica 20: Flujos migratorios entre departamentos para la población indígena, 2013-2018 44

Gráfica 21: Flujos migratorios entre departamentos para la población NO indígena, 2013-2018 44

Gráfica 22: Municipios con mayor presencia de población Maya, Censo 2018 50

Gráfica 23: Municipios con menor presencia de población Maya, Censo 2018 50

Gráfica 24: Municipios con mayor presencia de población ladina, Censo 2018 51

Gráfica 25: Municipios con menor presencia de población ladina, Censo 2018 51

Gráfica 26: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018 52

Gráfica 27: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018 53

Gráfica 28: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018 53

Gráfica 29: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018 54

Gráfica 30: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018 54

Gráfica 31: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018 55

Gráfica 32: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018 55

Gráfica 33: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018 56

Gráfica 34: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018 56

Gráfica 35: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018 57

Gráfica 36: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018 57

Gráfica 37: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018 58

Gráfica 38: Cantidad de pueblos indígenas en América Latina 59

Gráfica 39: Cantidad de idiomas indígenas en América Latina 59

Gráfica 40: Idioma en que aprendió a hablar, Censo 2002 vs Censo 2018. por comunidad lingüística, 5 a 9 años 62

Gráfica 41: Idiomas Ixil y Q’eqchi’, Censo 2018. porcentaje de hablantes por grupos quinquenales de edad 63

Gráfica 42: Porcentaje de hablantes por comunidad lingüística, Censo 2002 vs Censo 2018 65

Gráfica 43: Distribución de los hablantes por grupos de edad, por comunidad lingüística (2018) 66

Gráfica 44: Porcentajes de hogares con necesidad básica insatisfecha en calidad de la vivienda y hacinamiento por áreas urbana y rural, Censo 2002 vs Censo 2018	73
Gráfica 45: Porcentajes de hogares con necesidad básica insatisfecha en calidad de la vivienda y hacinamiento por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, Censo 2002 vs Censo 2018	73
Gráfica 46: Porcentajes de hogares con necesidad básica insatisfecha en calidad de la vivienda y hacinamiento por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, Censo 2002 vs Censo 2018	74
Gráfica 47: Variación en puntos porcentajes de hogares con NBI de calidad de vivienda y hacinamiento por departamento, Censo 2002 vs Censo 2018	74
Gráfica 48: Porcentaje de hogares con necesidad básica insatisfecha de acceso a agua y saneamiento, por áreas urbano y rural, Censo 2002 y Censo 2018	77
Gráfica 49: Porcentaje de hogares con necesidad básica insatisfecha de acceso a agua y saneamiento, por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, Censo 2002 y Censo 2018	77
Gráfica 50: Hogares con necesidad básica insatisfecha por pueblo de la jefatura del hogar, Año 2018	78
Gráfica 51: Porcentajes de hogares con NBI Agua por departamento, Años 2002 y 2018	78
Gráfica 53: Porcentaje de hogares con necesidad básica insatisfecha de acceso a educación primaria y de capacidad de subsistencia, por área urbano y rural, Censo 2002 vs Censo 2018	80
Gráfica 54: Porcentaje de hogares con necesidad básica insatisfecha de acceso a educación primaria y de capacidad de subsistencia, por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, Censo 2002 vs Censo 2018.	81
Gráfica 55: Porcentajes de hogares con NBI de educación y capacidad de subsistencia por departamento, Años 2002 y 2018	81
Gráfica 56: Porcentajes de hogares con NBI de educación y capacidad de subsistencia por pueblo según la jefatura del hogar, Censo 2002 vs Censo 2018	83
Gráfica 57: Porcentaje de hogares pobres según INBI según áreas urbano y rural, y según pertenencia étnica de la jefatura del hogar, Censo 2002 vs Censo 2018	83
Gráfica 58: INBI, 2002 vs 2018	84

Gráfica 59: Porcentajes de hogares en situación pobreza según NBI a nivel municipal y porcentaje de población indígena, año 2018 85

Gráfica 60: Incidencia de pobreza según INBI por pueblo según identidad de la jefatura del hogar, Censo 2002 vs Censo 2018 85

Gráfica 61: Incidencia de pobreza según INBI población indígena y no indígena, Censo 2002 vs Censo 2018 86

Gráfica 62: Incidencia de pobreza según INBI población indígena y no indígena, Censo 2002 vs Censo 2018 86

Gráfica 63: Porcentaje de hogares sin acceso a red de energía eléctrica por pertenencia étnica de la jefatura del hogar y área, Censo 2002 vs Censo 2018 87

Gráfica 64: Porcentaje de hogares sin acceso a red de energía eléctrica por departamento, Años 2002 y 2018 88

Gráfica 65: Fuente de energía para cocinar por pertenencia étnica de la jefatura del hogar y área, Censo 2018 88

Gráfica 66: Porcentajes de los hogares con acceso a TICs por características del hogar, Censo 2018 89

Gráfica 67: Porcentajes en uso de celular, computadora e Internet en los últimos tres meses, de niños y jóvenes por pertenencia étnica, Censo 2018 90

Gráfica 68: Porcentaje de alfabetismo de las personas de 15 años y más por pertenencia étnica, 2002 y 2018. 90

Gráfica 69: Porcentaje de alfabetismo por pertenencia étnica y sexo según grupos de edad, Censo 2002 vs Censo 2018 91

Gráfica 70: Porcentaje de asistencia a ciclo escolar, por grupos de edad, pertenencia étnica y sexo, Censo 2018 91

Gráfica 71: Porcentaje de nivel de escolaridad más alto alcanzado de la población de 15 o más años, por pertenencia étnica, Censo 2002 vs Censo 2018 92

Gráfica 72: Años de escolaridad promedio por sexo, pertenencia étnica y área, Censo 2018 93

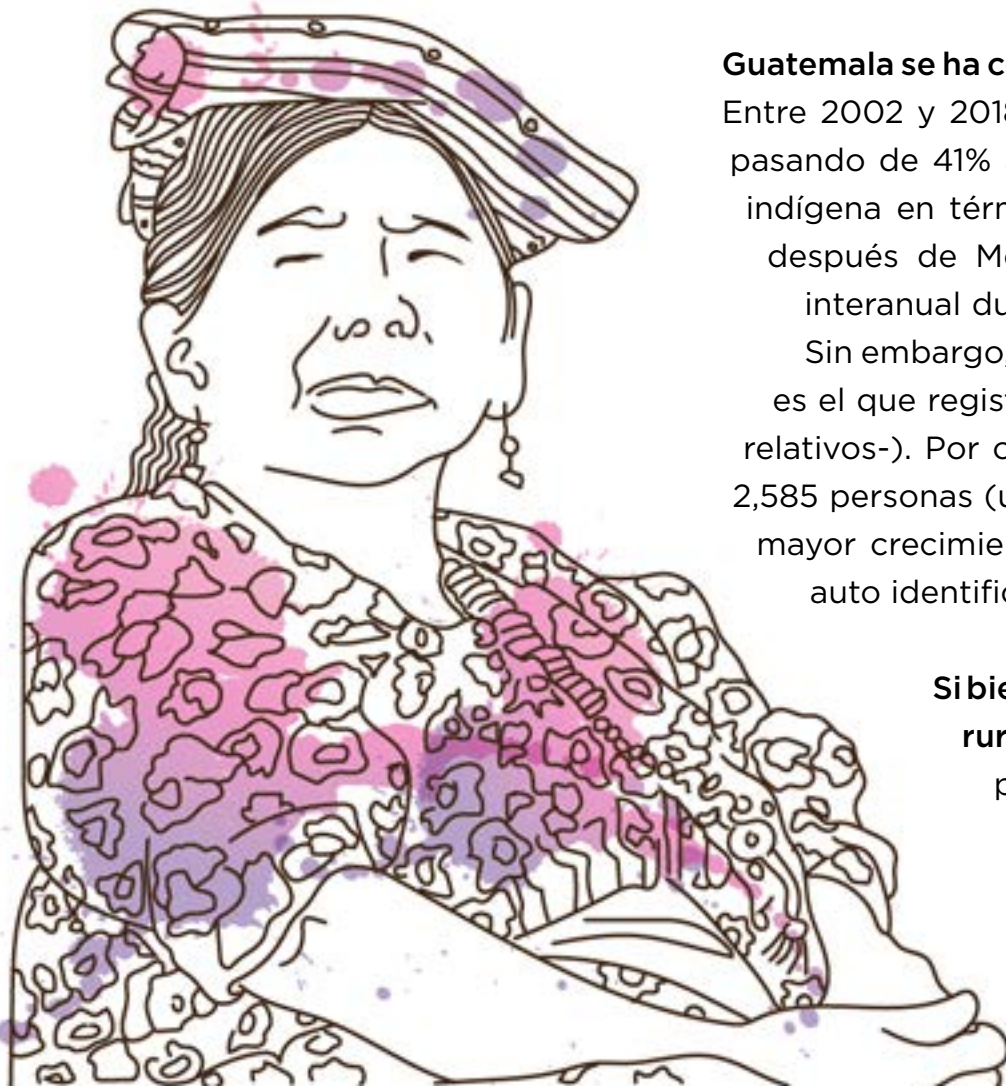
Gráfica 73: Años de escolaridad promedio por sexo, pertenencia étnica y área, Censo 2018 93

Gráfica 74: Tasa de participación económica de la población de 15 años y más por sexo y pertenencia étnica 94

Gráfica 75: Estructura de la Población ocupada de 15 años y más por categoría ocupacional, según sexo y pertenencia étnica, Censo 2002 vs Censo 2018 95

Gráfica 76: Sector de actividad económica de la población ocupada de 15 años y más por Pueblo de pertenencia, Censo 2018 95

RESUMEN EJECUTIVO



Guatemala se ha convertido en el país con mayor proporción de población indígena en América Latina.

Entre 2002 y 2018 la población indígena tuvo un crecimiento de 4 puntos en su peso poblacional, pasando de 41% a un 44%. Este dato indica que es el país con el mayor porcentaje de población indígena en términos relativos, seguido de Bolivia con 41.5%, y el tercero en términos absolutos, después de México y Perú. La población indígena ha tenido una mayor tasa de crecimiento interanual durante el período estudiado (2.4%) comparado con la población no indígena (1.3%).

Sin embargo, el crecimiento ha sido dispar en términos intra-étnicos. Así, el pueblo Maya-Q'eqchi' es el que registra mayor crecimiento en términos absolutos (517,995 -esto es, un 61% en términos relativos-). Por otro lado, el pueblo Maya-Uspanteko fue el único que registró una disminución de 2,585 personas (un 34% menos en términos relativos). En términos relativos, el pueblo Xinka tuvo el mayor crecimiento (1,529%) atribuible, posiblemente, a un mayor sentimiento de pertenencia. La auto identificación Xinka pasó de unos 14 mil a más de 224 mil personas censadas.

Si bien ha habido un ligero descenso, la población indígena sigue siendo mayoritariamente rural.

Por primera vez en su historia, la mayor parte de la población del país es urbana, pasando de un 46% en 2002 a un 54% en 2018. Sin embargo, la mayor parte de la población urbana en 2018 es la no indígena (68%). Por su lado, la población indígena urbana pasó de 28% a 32%. Pese a ese leve crecimiento, la población indígena rural es mayor que la población no indígena rural (57% versus 43%).

La migración internacional tiene un rostro de jóvenes indígenas rurales.

La migración internacional mantuvo un crecimiento entre los años

comprendidos entre ambos censos. Sin embargo, es a partir de 2011 que registra un crecimiento mayor y de manera sostenida. Al analizar por diferentes grupos de población, se observa que la mayor parte de la población que ha migrado son los hombres mayas rurales, seguido de los hombres ladinos rurales. Además, el mayor número se concentra en el grupo de edad de 15 a 19 años, seguido del grupo de 20 a 24 años. Cuando se compara por tasa de migración por cada mil habitantes, el departamento con mayor migración internacional es Huehuetenango (40%) y el departamento con menor tasa es Alta Verapaz (3%).

La migración interna es mayor para la población no indígena; en el caso de la población indígena, ésta migra más hacia el departamento de Guatemala. Cuando se analizan en términos absolutos, la migración interna parece ser un fenómeno más acentuado en la población no indígena (ladina) que en la población indígena. El flujo global de migrantes internos para la población no indígena que se reportó en el censo 2018 fue de 125,138 personas mientras que para la población indígena fue de 56,159. Los departamentos con más emigrantes son Quiché, Totonicapán, San Marcos y Alta Verapaz. El 27% de los indígenas que migran internamente lo hacen hacia el departamento de Guatemala. Por otro lado, es interesante notar que hay un cruce inter-étnico de la migración, es decir indígenas que migran hacia departamentos mayoritariamente no indígenas (como Santa Rosa y Zacapa) y población no indígena (ladina) que migra hacia departamentos de mayoría indígena (como Chimaltenango y Alta Verapaz).

Hay un marcado deterioro en los grados de vitalidad de los idiomas indígenas y algunos de ellos están en serio riesgo de desaparecer. Basado en criterios de vitalidad lingüística que recomienda la UNESCO, se ha determinado que la situación de los idiomas indígenas es preocupante. Los criterios utilizados en este estudio se refieren a transmisión intergeneracional del idioma, proporción de hablantes y número absoluto de hablantes. De acuerdo con estos aspectos, únicamente los idiomas Q'eqchi' y Akateko muestran altos grados de vitalidad. Otro grupo importante se encuentra en un nivel intermedio de vitalidad. Estos incluyen el Achí, el Awakateko, el Ch'orti', el Chalchiteko, el Chuj, el Itza', el Ixil, el K'iche', el Mam, el Poqomchi', el Q'anjob'al, el Tektiteko, el Tz'utujil, el Uspanteko, el Xinka y el Garífuna. Varios de estos idiomas pueden caer al grupo de alto riesgo de desaparecer, particularmente el Ch'orti', el Xinka y el Garífuna. Este grupo presenta niveles muy bajos de vitalidad o, dicho de otra manera, están en un alto riesgo que puedan dejar de hablarse en pocos años. Entre este grupo destaca el Mopán que registró 2,011 hablantes en el año 2018 y es un idioma que se ha dejado de enseñar a las generaciones más jóvenes. A este grupo también pertenecen el Popti', el Poqomam, el Sipakapense y el Sakapulteko. En este grupo destaca el caso particular del Kaqchikel que, aunque muchas personas que se autoidentificaron como parte de este pueblo, tuvo un descenso importante en el número de hablantes y cuya enseñanza en las nuevas generaciones disminuyó notablemente. Estos seis idiomas podrían estar en riesgo de desaparecer en pocos años, particularmente el Mopán.

Hubo mejoras en cuanto a calidad de la vivienda y reducción del hacinamiento, pero se mantienen las brechas interétnicas. Los datos indican que el porcentaje de hogares con condiciones inadecuadas de la vivienda se redujo entre ambos censos. Asimismo, se redujeron los niveles de hacinamiento. Sin embargo, se mantienen las brechas entre hogares indígenas y no indígenas. En el año 2018, 17% de los hogares indígenas habitaban en viviendas con material de piso y paredes de calidad inadecuada, mientras que 8% entre los hogares no indígenas; y 31% de los hogares con jefatura indígena vivían en hacinamiento, en tanto que 15% de los hogares no indígenas. Asimismo, se observan marcadas diferencias intraétnicas. Las comunidades etnolingüísticas mayas Ch'orti, Chuj, Akateka, Q'anjob'al, Ixil, Poqomchi, y Q'eqchi tienen una incidencia de alrededor del doble del promedio nacional en hacinamiento, y los Ch'orti y el pueblo Xinka tres veces más de incumplimiento en los criterios de calidad de la vivienda.

Entre 2002 y 2018 aumentó la proporción de hogares sin acceso a fuentes adecuadas de agua, con mayor proporción en los hogares indígenas. Tanto el incremento como el porcentaje de incidencia fue significativamente mayor entre los hogares con jefatura indígena, en comparación a la no indígena: en 2018, el 22% de los hogares indígenas no tenía satisfecho el acceso al agua (5.7 puntos porcentuales más que en 2002), mientras que 13% de los hogares no indígenas (1.8 puntos porcentuales más que en 2002). En cuanto al indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de acceso a saneamiento (servicio sanitario),

se logró un avance intercensal, de manera más importante entre los hogares indígenas (una reducción de 6.4 puntos porcentuales: de 31.7% a 25.3%) que entre los no indígenas. En términos intraétnicos llama la atención el caso Xinka, que presenta altos niveles de NBI tanto de agua como saneamiento. A nivel de departamentos es Alta Verapaz el que muestra mayores niveles de NBI en acceso a agua.

Aunque persiste una leve brecha, hubo un aumento en el acceso a educación primaria con una notable mejora para los hogares indígenas.

El acceso a la educación primaria es una de las dimensiones que se incluye en el indicador de necesidades básicas insatisfechas. Es importante destacar que la incidencia de NBI en acceso a educación de los hogares indígenas pasó de 12.2% en 2002 a 4.3% en 2018, y la de los hogares no indígenas de 5.2% a 1.8%, reduciéndose la brecha interétnica de 7 puntos porcentuales en 2002 a 2.5 puntos en 2018. Sin embargo, cabe llamar la atención que el aumento de escolaridad ha venido acompañado de un marcado desplazamiento de la lengua materna, en el cual el español ha sustituido a los idiomas indígenas, como se discute en detalle en la sección de monolingüismo.

Ha mejorado la capacidad de subsistencia de los hogares, con una notable mejora para los hogares indígenas. De acuerdo, a las necesidades básicas insatisfechas, la capacidad de subsistencia incluye la escolaridad de la jefatura de familia, así como miembros de esta que estén incorporados al mercado laboral. Un hogar cuya jefatura de familia no ha concluido la

educación primaria y tiene más de cuatro miembros no incorporados al mercado laboral se considera un hogar con necesidad insatisfecha en la dimensión de subsistencia. La desagregación por pueblo de pertenencia étnica refleja grandes desigualdades entre grupos: alrededor de 20% de los hogares Mayas como Xinkas no tenía satisfecha esa necesidad básica, mientras que cerca del 10% en los hogares Ladinos, Garífunas y Afrodescendientes, y solamente 2.7% de los hogares con jefatura extranjera. Las comunidades etnolingüísticas con mayor incidencia en este NBI son la Chuj (29.6%) y la Q'anjob'al (28.5%). Pese a esas brechas, los hogares indígenas mejoraron en esa dimensión entre un censo y otro.

Medido según el método de NBIs, la pobreza se redujo en el país entre ambos censos, pero persiste una brecha que afecta más a los pueblos indígenas. El método de medir pobreza según NBIs establece que un hogar se puede considerar en pobreza cuando no cumple al menos una de las cinco dimensiones que incluyen los NBIs. Los resultados del Censo 2018 indican que el porcentaje de pobreza según este método era de 51.3%, menor en 8.4 puntos al del año 2002 cuando el 59.7% de los hogares tenía alguna carencia en las dimensiones evaluadas. Si bien se dio una reducción más fuerte en los hogares con jefatura indígena que en aquellos no indígenas (menos 12.6 puntos porcentuales, respecto a una reducción de 7.2 puntos), la incidencia de pobreza en 2018 para los hogares indígenas era de 64.5% mientras que de 42.7% para los no indígenas, denotando la persistencia de una brecha interétnica de 22 puntos porcentuales. Asimismo, la pobreza se acentúa más en

determinadas comunidades etnolingüísticas. De esa cuenta, destaca que más del 70% de los hogares con jefatura de hogar autoidentificada en las comunidades etnolingüísticas Q'anjob'al, Itza, Mopán y Tz'utujil, estaban en situación de pobreza, y en más del 80% de los hogares Q'eqchi's y Ch'ortis.

Aunque persisten las brechas interétnicas, el acceso a energía eléctrica mejoró de un censo a otro y en mayor medida para los hogares indígenas.

Si bien actualmente persiste una cobertura desigual entre los hogares indígenas y los no indígenas, la comparación respecto al censo anterior muestra una reducción de la brecha de acceso a energía eléctrica de 12 puntos porcentuales entre 2002 y 2018. En 2002, el porcentaje de hogares indígenas sin acceso a energía eléctrica era 33%; para 2018 este porcentaje disminuyó a 21.3%. Para el caso de los hogares no indígenas pasó de 13.2% a 5.7% entre ambos censos.



Los pueblos indígenas tienen menos acceso a las tecnologías de información y comunicación (TICs). El censo de 2002 no incluyó preguntas sobre posesión de dispositivos electrónicos o tecnológicos en los hogares. Sin embargo, estas si fueron incluidas en el censo de 2018. Los datos indican que los hogares indígenas tienen menos acceso a televisor, radio, computadora, servicio de cable e internet. La brecha de menor tamaño se observa en el acceso a radio. Por otro lado, el acceso a internet de los hogares guatemaltecos sigue siendo bajo (17.3%), y la brecha de conectividad entre grupos de población altamente desigual: 24.5% de los hogares con jefatura del hogar no indígena tenían en 2018 servicio de internet y solamente 6.1% de los hogares indígenas; y 27.4% de los hogares urbanos, mientras que tan solo 3.5% de los hogares rurales. Esta situación representa una limitación especialmente en momentos donde el acceso a tecnología se vuelve crítico como lo ha revelado la pandemia causada por el Covid-19.

Hubo mejoras sustanciales en alfabetismo, aunque se mantienen brechas interétnicas que afectan sobre todo a las mujeres indígenas. La tasa de alfabetismo de la población de 15 años y más, mejoró en casi 12 puntos porcentuales entre 2002 y 2018, pasando de 69.1% a 80.8%. Al 2018, la tasa de alfabetismo era bastante mayor en la población no indígena que en la indígena: 88.3% y 70.2%, respectivamente (18 puntos porcentuales de diferencia). Asimismo, entre la población masculina (85.3%) respecto a la femenina (76.5%). Si bien se mantiene las brechas entre población indígena como no indígena, el mayor aumento se dio entre la población

indígena y principalmente entre las mujeres indígenas, aportando así al cierre de brechas. A pesar de este avance, todavía 36.7% de las mujeres indígenas de 15 años y más no sabe leer ni escribir, en comparación con 9.6% de los hombres no indígenas de 15 años y más.

Persisten brechas en materia de participación laboral y hay diferencias intra-étnicas; las mujeres indígenas son las que presentan los niveles más bajos. Los hombres indígenas de 15 años y más presentan mayor tasa de participación laboral (75.3%), pero muy similar a la de los hombres no indígenas (74.4%); mientras que las mujeres no indígenas tienen una tasa de participación laboral (32.8%) de 10 puntos porcentuales mayor a la de las mujeres indígenas (22.9%). La incorporación de las mujeres indígenas al mundo del trabajo remunerado se mantiene muy por debajo del promedio nacional a lo largo de la vida. Las mujeres de las comunidades Chuj, Akateka y Chortí presentan las más bajas tasas de participación laboral (7.02%, 10.2% y 11.8%, respectivamente). Asimismo, son precisamente los grupos con menores años de escolaridad promedio (2.4, 3 y 3.1 años de educación acumulada, respectivamente).

Hubo una reducción en los niveles de empleo no remunerado entre ambos censos, particularmente para el caso de las mujeres indígenas. La comparación intercensal de la población ocupada según categoría ocupacional revela una significativa disminución del porcentaje de trabajadores no remunerados (de 10.3% a 2.9%), así como de las y los patronos (de 9.2 a 4.8%), mientras un aumento de 5 puntos porcentajes

tanto en el empleo privado (categoría que más población ocupada absorbía en 2018: 48.6%) como en el trabajo por cuenta propia (35.2%). La reducción del trabajo no remunerado y la traslación hacia empleo privado y por cuenta propia, impacta mayormente a la población indígena, y específicamente a las mujeres pues en 2002 el 18.3% de las mujeres indígenas eran trabajadoras familiares no remuneradas y en 2018 solamente el 4.8%.

Aunque menos marcada que en 2002, se sigue observando una división del trabajo interétnica; la población no indígena se concentra en el sector terciario mientras que la población Maya y Xinka en el sector primario. Si bien el 53.7% de la población ocupada (alrededor 2.7 millones de personas) se encontraba trabajando en el año 2018 en actividades económicas del sector terciario, los pueblos Maya y Xinka se desempeñan principalmente en el sector primario (41.1% y 57.3%, respectivamente). La desagregación por comunidad etnolingüística y por ramas de actividad económica revelan la importancia de las actividades agrícolas en todos los casos, con mayor diversificación hacia la industria y el comercio en las comunidades K'iche, Kaqchikel y Tz'utujil.

ANTECEDENTES

Diversas fuentes y estudios coinciden en que la población indígena de Guatemala presenta un gran rezago en su desarrollo socioeconómico respecto del resto de la población guatemalteca. Independientemente de los indicadores que se usen, han persistido las brechas. Por ejemplo, de acuerdo con datos de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI 2014), el 79% de la población indígena se encontraba en situación de pobreza comparado con el 59% a nivel nacional. Estas brechas se manifiestan en indicadores de mortalidad materna, desnutrición crónica en niños/as de 0 a 5 años, niveles de escolaridad, ingresos mensuales o en indicadores de cobertura de servicios básicos tales como acceso a agua potable o electrificación, entre otros.

Si bien los datos reflejan estas brechas, existen problemas relacionados con la calidad de los datos que limitan un entendimiento más preciso o actualizado sobre la situación de los pueblos indígenas de Guatemala. Muchos indicadores se calculan utilizando encuestas de hogares (tales como la ENCOVI, la Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil, o la Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos) o bien los datos disponibles de los Censos de Población previos. Las encuestas de hogares permiten tener datos relativamente más recientes, pero por estar basadas en una muestra sólo tienen un alcance de representatividad estadística limitada (a nivel de departamental, en el mejor de los casos), lo que impide entender la situación de cada uno de los pueblos indígenas a nivel municipal, sobre todo de aquellas comunidades etnolingüísticas con menor población, cuya representatividad queda fuera del escrutinio estadístico.



Esta dificultad con los datos no sólo limita el entendimiento preciso del rezago en el desarrollo humano de los diferentes pueblos indígenas, sino también sobre sus dinámicas demográficas y sociales. Por ejemplo, de manera anecdótica se puede observar la cada vez mayor urbanización de los pueblos indígenas o mayor emigración hacia las principales ciudades (especialmente la Ciudad de Guatemala), pero la falta de datos más precisos o actualizados impide conocer mejor esta situación. Asimismo, se desconoce el grado en el cual algunas comunidades lingüísticas (sobre todo las de menor población, como los Poqomam, Itza', y Mopán, entre otros) pueden estar perdiendo elementos de su identidad, particularmente el uso del idioma materno.

En 2018 el Instituto Nacional de Estadística (INE) finalmente realizó el censo de población y vivienda cuyas bases de datos están disponibles desde septiembre de 2019; estos datos permiten actualizar una serie

de indicadores sociales y económicos a nivel municipal. Para el caso específico de los pueblos indígenas, facilita tener un mejor entendimiento de su situación actual. Además, para muchas variables, permite comparaciones con el censo 2002, para entender mejor los cambios demográficos, migratorios e identitarios a lo largo del tiempo. El objetivo general de este estudio es actualizar los indicadores socioeconómicos básicos de la población indígena versus la no-indígena, así como hacer comparaciones intercensales entre 2002 y 2018. Los resultados de dichos análisis pueden servir para entender mejor la realidad de los pueblos indígenas en Guatemala, así como orientar mejor las decisiones de política pública que les afectan.

INTRODUCCIÓN



El presente estudio tiene como principal finalidad comparar la situación de los pueblos indígenas en Guatemala a lo largo de los últimos años, utilizando como base los dos censos de población realizados por el INE en el siglo XXI. Se trata de una comparación entre población indígena y no-indígena, entre pueblos (Maya, Garífuna, Xinka y Ladino) y entre las comunidades lingüísticas de origen Maya. De tal manera que es un análisis intra e interétnico, a lo largo del tiempo. También toma en cuenta las variables de edad, sexo y ubicación geográfico de la población, así como el área donde viven (urbana o rural).

Es un estudio exploratorio enfocado en los aspectos socioeconómicos más importantes.

Explora algunas variables demográficos y socioeconómicas, siguiendo como referencia otros estudios post censo que se fijan en la variable étnica, producidos para países de la región. Estos estudios se han producido tanto por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), División de Población de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), como por el mismo Banco Interamericano de Desarrollo (BID).²

El documento explora en primera instancia las diferencias metodológicas y conceptuales entre ambos censos de población, así como un análisis de las principales variables demográficos. Al cambiar las preguntas relacionadas con la

² Véase, por ejemplo, CEPAL, *Notas de población* 103 (2016); CEPAL-BID, *Los pueblos indígenas de Panamá: diagnóstico sociodemográfico a partir del censo 2000* (2005); en ese mismo sentido se realizaron análisis para Ecuador y Bolivia.

auto identificación étnica deben hacerse algunos supuestos para poder compararlas adecuadamente. Luego se ubica a Guatemala en el contexto latinoamericano, por su relevancia como el país con el mayor porcentaje de población indígena de la región. También se ubican las cifras de población indígena en perspectiva histórica, tomándose en cuenta los resultados de los censos realizados en el país desde 1880. Después, se parte de los resultados del censo 2018 para hacer comparaciones intercensales en términos absolutos y relativos. Utilizándose como referencia la guía de CEPAL/CELADE para el “Sistema de Indicadores Sociodemográficos de Poblaciones y Pueblos Indígenas de América Latina,” se calcularon diversos indicadores a partir de la base de datos sobre personas de ambos censos: porcentajes de habitantes por grupos quinquenales de edad, la presencia indígena y no-indígena por áreas urbanas y rurales, así como los índices de envejecimiento, masculinidad y urbanización.

Se exploran también las propensiones a la emigración internacional diferenciadas por grupos Mayas y Ladinos, los dos pueblos predominantes, así como por el sexo y la edad de las personas. El

censo 2018 permite observar cómo cambiaron estas dinámicas a partir del año 2002. También se sintetizan los principales indicadores de migración interna. Por otro lado, se analiza la distribución geográfica de las comunidades lingüísticas de origen Maya. Se presentan los mapas de los municipios donde tienen mayor presencia a la esperada, según distribución de la población total entre los 340 municipios. Esto permite diferenciar entre alta/baja presencia (concentración), así como la ausencia de comunidades lingüísticas. Esto se contrastan con mapas donde se ubican los municipios por arriba del percentil 90 en cuanto a cantidad de personas de cada comunidad.

Finalmente, se resumen los principales hallazgos en términos de indicadores socioeconómicos. En ese sentido, se analizaron las necesidades básicas insatisfechas, diferenciando entre comunidades lingüísticas y según las diferencias urbano y rural. Asimismo, se incluye un análisis de los principales indicadores del mercado laboral tales como categorías ocupacionales, ramas de actividad y participación en el mercado laboral.

DIFERENCIAS METODOLÓGICAS ENTRE CENSOS

Para comparar adecuadamente ambos censos es necesario entender sus diferencias metodológicas y conceptuales en la forma de hacer las preguntas respecto a la población indígena, especialmente, en torno a la autodefinición de identidad y pertenencia étnicas.

Preguntas sobre pueblos indígenas en los censos de población 2002 vs 2018

Hay diferencias fundamentales entre los dos censos que deben tomarse en cuenta para hacer una comparación adecuada entre ambos. A continuación, éstas se hacen explícitas.

En la boleta censal de 2002, capítulo VII sobre las características de las personas, se preguntó a todas las personas: *¿Es indígena?* (pregunta #8), a lo cual podían responder Sí (1) o No (2). En la siguiente pregunta (#9) se indaga, sin importar la respuesta previa: *¿A qué grupo étnico (pueblo) pertenece?* La **Tabla 1** presenta las opciones ofrecidas para responder a esta pregunta.

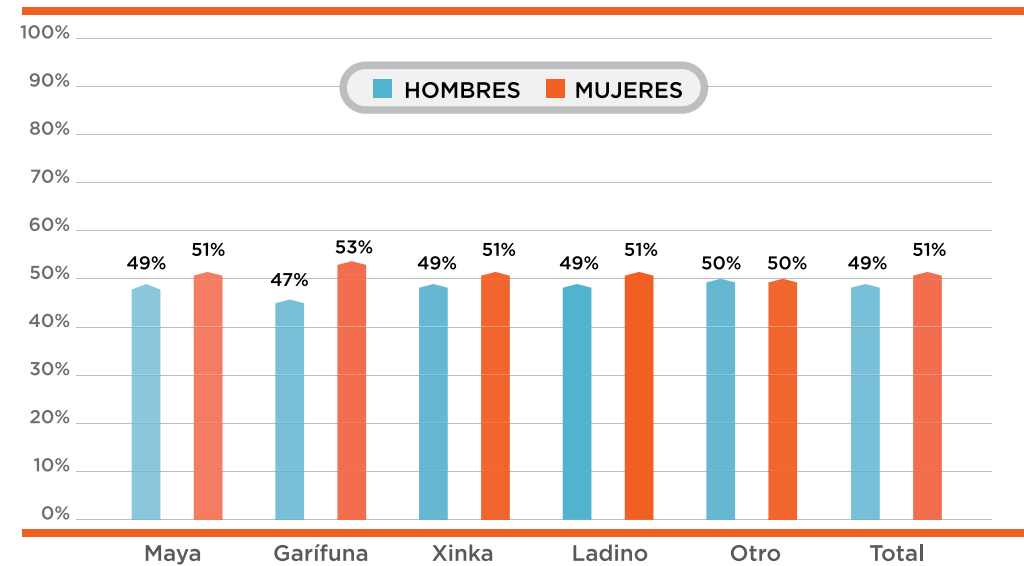
Tabla 1. Grupos étnicos, pueblos e idiomas que se hablan en Guatemala, Censo 2002.

1. Achi	10. K'iche'	19. Tektiteko
2. Akateko	11. Mam	20. Tz'utujil
3. Awakateko	12. Mopán	21. Uspanteko
4. Ch'orti'	13. Poqomam	22. Xinka
5. Chuj	14. Poqomchi'	23. Garífuna
6. Itza	15. Q'anjob'al	24. Ladino
7. Ixil	16. Q'eqchi'	25. Idioma Español*
8. Jakalteko (Popti')	17. Sakapulteko	26. Ninguno*
9. Kaqchikel	18. Sipakapense	27. Otro

Fuente: modelo de boleta censal 2002, p. 3. *Nota: códigos 25 y 26 sólo se aplicaron como respuestas para preguntas 10 y 11 sobre idiomas, para personas de 3 años o más. En 2002 NO se incluyó el idioma *Chalchiteko*, el cual fue reconocido en Ley de la Academia de las Lenguas Mayas hasta junio 2003, por medio del Decreto 24-2003. “Por un largo período de tiempo se creyó que [el *Chalchiteko*] era un dialecto del aguacateco,” ver https://es.wikipedia.org/wiki/Idioma_chalchiteco.

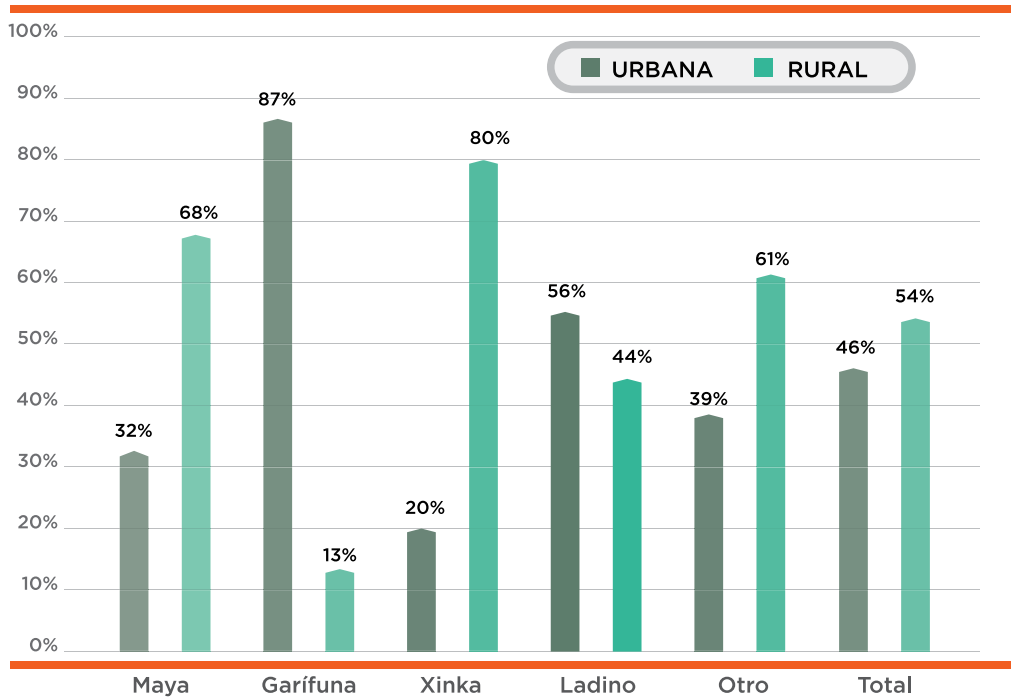
Respecto a la pregunta de autodefinición como indígena, un total de 4.6 millones de personas censadas en 2002 se consideraron como tales. En contraste, más de 6.6 millones no se consideraban como indígenas. Las siguientes Gráficos presentan la distribución poblacional por pueblos de pertenencia, según sexo y área de residencia. El recuadro 1 explica la definición de urbanidad empleada por los últimos censos.

Gráfica 1: Porcentaje de hombres y mujeres por pueblo de pertenencia, Censo 2002



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de personas, Censo de Población 2002.

Gráfica 2: Porcentaje de población urbana y rural por pueblo de pertenencia, Censo 2002.

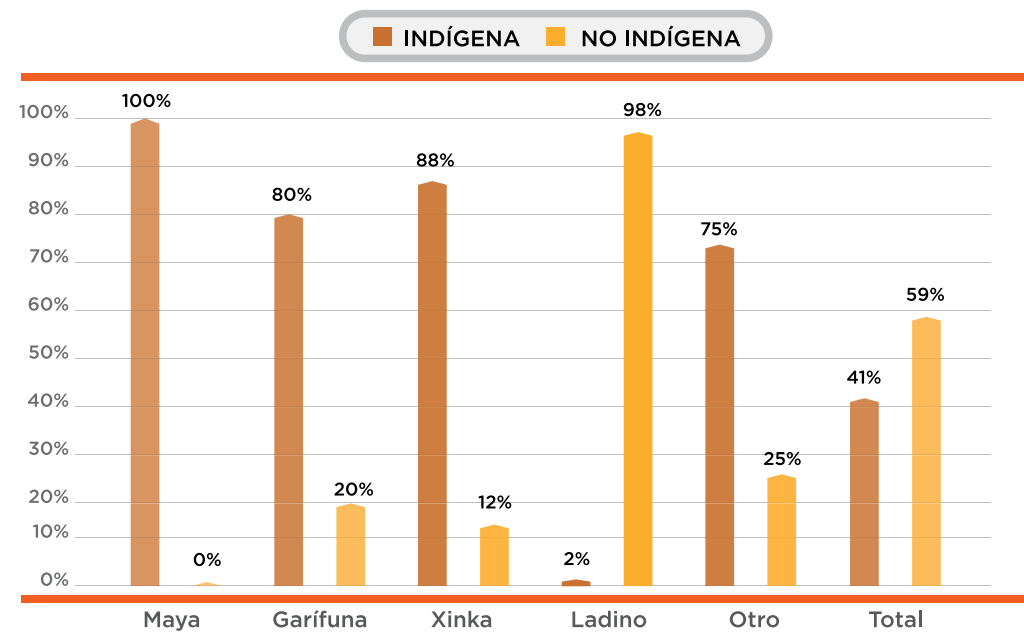


Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de personas, Censo de Población 2002.

No obstante, debe notarse que, con las respuestas a la pregunta sobre autoidentificación étnica a un pueblo en particular las cantidades podrían variar si se asume como persona indígena sólo a las que manifestaron pertenencia a determinados pueblos (Maya, Garífuna y Xinka), como

suele interpretarse desde los Acuerdos de Paz (1996). Esto es importante para efectos de comparación con el censo 2018, cuando esta pregunta con la respuesta dicotómica fue eliminada.

Gráfica 3: Porcentaje de población indígena por pueblo de pertenencia, Censo 2002.

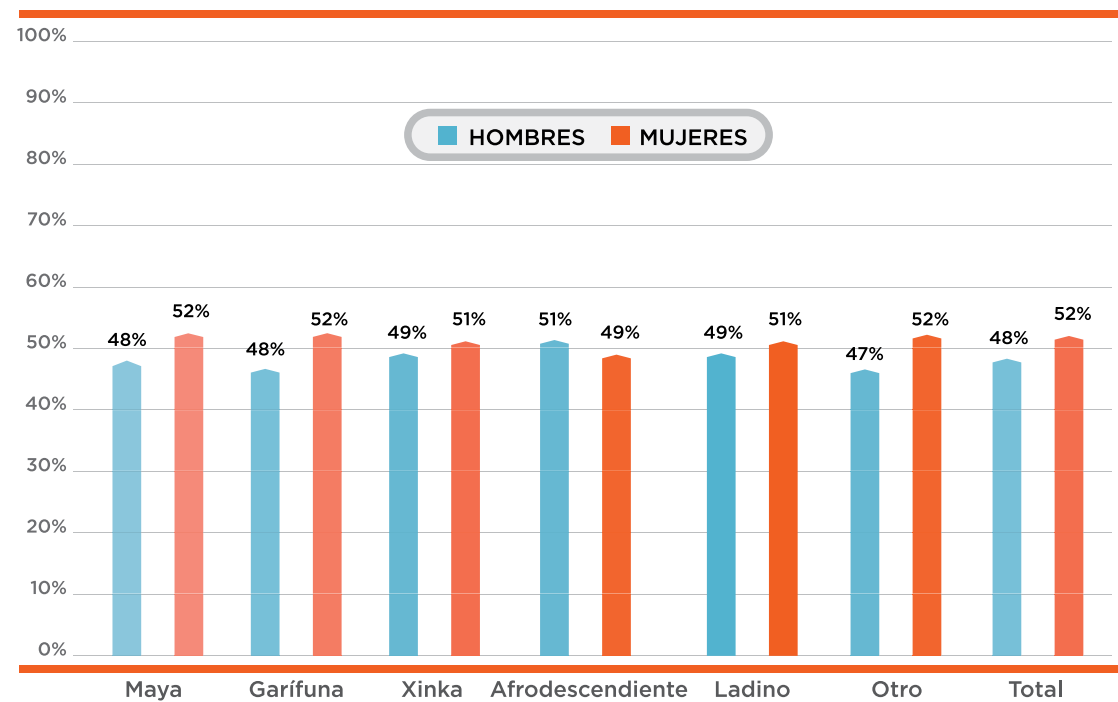


Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de personas, Censo de Población 2002. *Nota: en 2002 la respuesta a la pregunta 8) *¿Es indígena?* fue independiente de la correspondiente a la pregunta 9) *¿A qué grupo étnico (pueblo) pertenece?* Por lo tanto, una persona podría considerarse como no indígena, pero sí considerarse como parte de un grupo lingüístico Maya. O bien considerarse como indígena y ladino al mismo tiempo.

Es decir que, si se toma en cuenta la auto identificación étnica como tal, y se le suma la población que se consideró como perteneciente algún pueblo Maya, Xinka o Garífuna, la población indígena ascendería a un total de 4,635,176 personas, es decir, el 41.2% de la población total. Nótese que se incluye a más de 160 mil personas que, si bien se consideraron como indígenas, también se sienten parte del pueblo Ladino, pues no se adscribieron a algún grupo étnico indígena en particular.

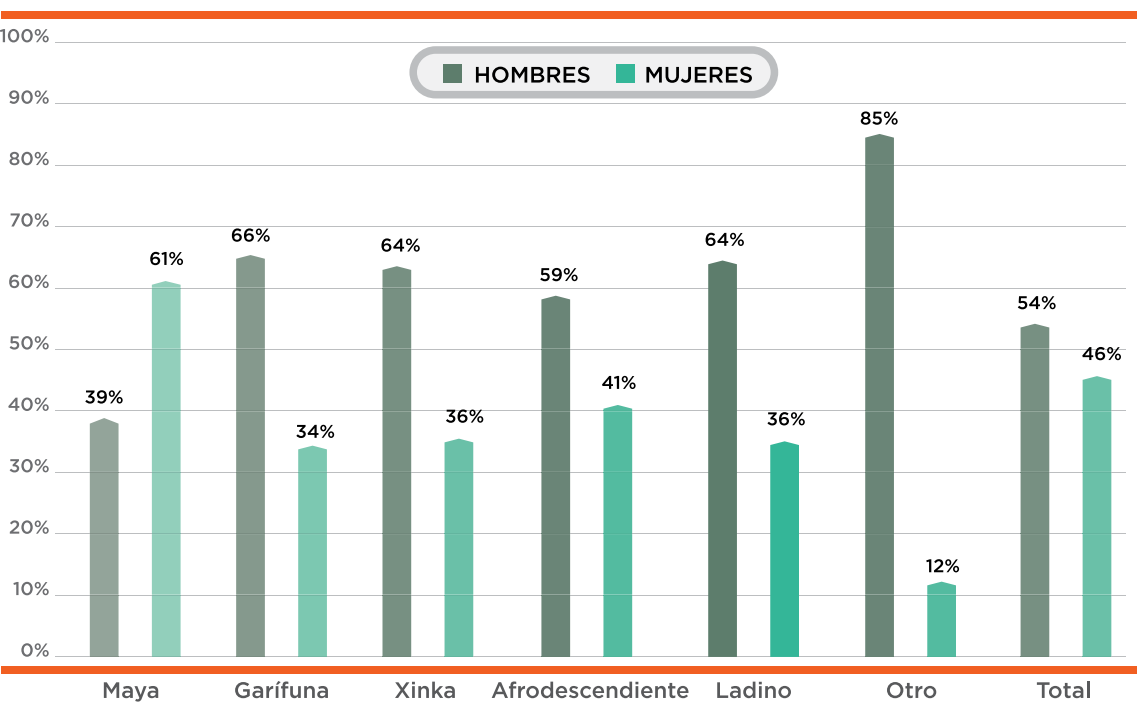
En el Censo de Población y Vivienda de 2018, en el mismo capítulo, ya no se preguntó a las personas en términos binarios si se consideraban indígenas o no. La pregunta #12 se formuló de la siguiente manera: *Según su origen o historia, ¿cómo se considera o auto identifica?* Siendo las opciones de respuesta, únicamente, las siguientes: Maya, Garífuna, Xinka, Afrodescendiente/Creole/Afromestizo, Ladina(o), y Extranjero(o). Como puede observarse, es la primera vez que se pregunta sobre ascendencia africana, y la opción de Otro que se usó en 2002 se cambió por *Extranjero*, aunque se podría inferir que se entendía de otra manera, por lo que sugiere el hecho que el 75% de la categoría “otros” se consideraron indígenas. Los resultados desagregados por sexo y área de residencia se presentan en los siguientes gráficos.

Gráfica 4: Porcentaje de hombres y mujeres por pueblo de pertenencia, Censo 2018.



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de personas, Censo de Población 2018.

Gráfica 5: Porcentaje de población urbana y rural por pueblo de pertenencia, Censo 2018.



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de personas, Censo de Población 2018.

Recuadro No. 1

Definición de áreas urbana y rural en los Censos de Población y Vivienda

“Ciudades, villas y pueblos (cabeceras departamentales y municipales), así como a aquellos otros lugares poblados que tienen la categoría de colonia o condominio y los que cuentan con más de 2,000 habitantes, siempre que, en dichos lugares poblados, el 51% o más de los hogares dispongan de alumbrado con energía eléctrica y de agua por tubería (chorro) dentro de sus viviendas. Al igual que en los censos anteriores, se consideró como área urbana todo el municipio de Guatemala”.

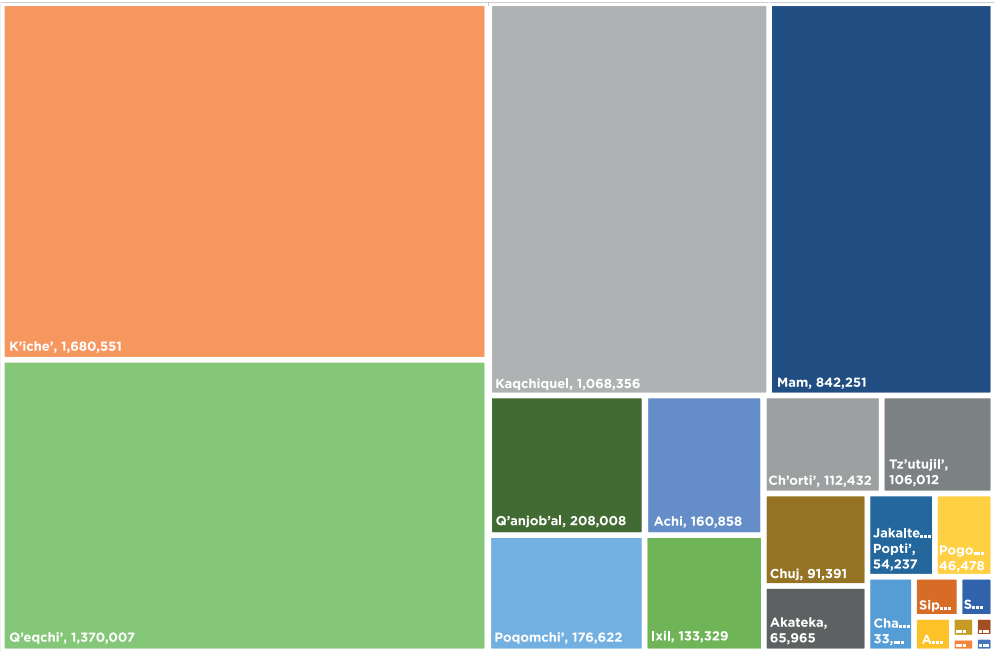
Esta definición utilizada en el censo respondió a mantener el criterio de urbano establecido en el Acuerdo Gubernativo de 1938, que consideró como área urbana las categorías de ciudad, villa o pueblo designadas para los lugares poblados, complementándolo con criterios sobre el tamaño de la población y el acceso a servicios básicos que se utiliza en la mayoría de los países de Latinoamérica.

Criterios más técnicos que toman en cuenta el continuum urbano-rural, podrían ser los siguientes: a) descartar las categorías de lugares poblados; b) descartar la diferenciación urbano-rural con base al acceso a servicios (energía eléctrica y agua por tubería); c) usar información de la Población Económicamente Activa (PEA) como gradiente de caracterización para cada lugar poblado; y d) construir un gradiente de centralidades urbanas, incluyendo una categoría periurbana, para precisar intervenciones públicas en contexto de urbanización.

Fuente: Jean-Roch Lebeau (2019), *Definición urbano rural en el censo*. Presentación para el primer taller de discusión organizado por INE-UNFPA, noviembre, p.58. Lebeau (2019), *Modelaciones y discusión sobre la definición urbano rural en el censo*. Presentación para el tercer taller, diciembre, p. 31.

El siguiente gráfico presenta la distribución de la población por comunidad lingüística.

Gráfica 6: Cantidad de población Maya por comunidad etnolingüística, Censo 2018.



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de personas, Censo de Población 2018.

Tabla 2. Agrupación por familia mayense según Campbell and Kaufman (1985)

Chol	Mam	Q'anjob'al	k'iche'	Yucateca	TOTAL
112,432	1,025,080	419,601	4,644,104	6,286	6,207,503
2%	17%	7%	75%	0%	100%

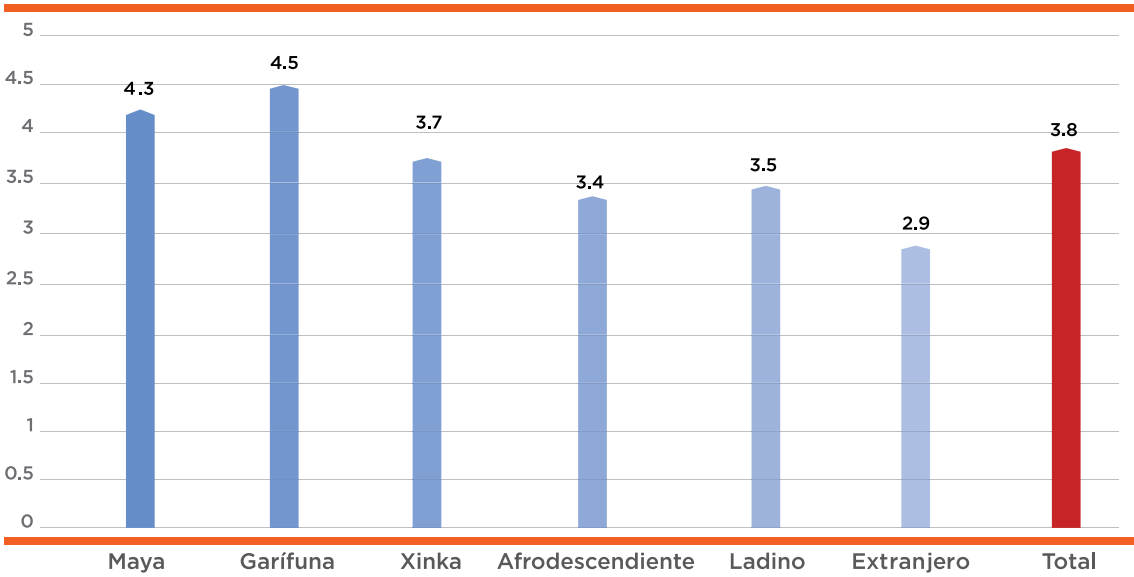
Fuente: elaboración propia a partir de L. Campbell, and T. Kaufman (1985). “Mayan Linguistics: Where Are We Now?” *Annual Review of Anthropology* 14:1, 187-198.

Para efectos de comparación entre un censo y el otro, en este estudio hicimos algunas agregaciones. Siguiendo el criterio de los Acuerdos de Paz, consideramos como pueblos indígenas a los Mayas, Garífunas y Xinkas. De tal manera que el total de población indígena censada para 2018 sería de 6,491,199 personas, un 43.6% del total. Replicando ese mismo criterio para el censo 2002, la población indígena comparable con el censo 2018 sería: 4,433,218 (39.5% del total de la población censada, es decir, menor porcentaje de lo explicado arriba, pues habría de excluirse a los ladinos que también se consideraron como indígenas en pregunta binaria del 2002). En términos absolutos, bajo este criterio, la población indígena habría crecido en 2,057,981 en el transcurso de los 16 años del período intercensal. En términos porcentuales, habría crecido más del 46% del 2002 al 2018. En términos de su peso poblacional, aumentó en 4 puntos porcentuales, pues la población no-indígena creció a menor

velocidad. La tasa anual de crecimiento poblacional sería de 2.4 para pueblos indígenas, 1.3 para los no-indígenas (Ladinos, Afromestizos y Extranjeros) y 1.8 para la población total.

Estas diferencias no se explican simplemente por variación en metodología entre ambos censos, sino a importantes brechas en las tasas de fecundidad (promedio de hijos por mujer de 12 años o más), como se muestra a continuación:

Gráfica 7: Promedio de hijos por mujer, según pertenencia a pueblos, de 12 años y más, Censo 2018.

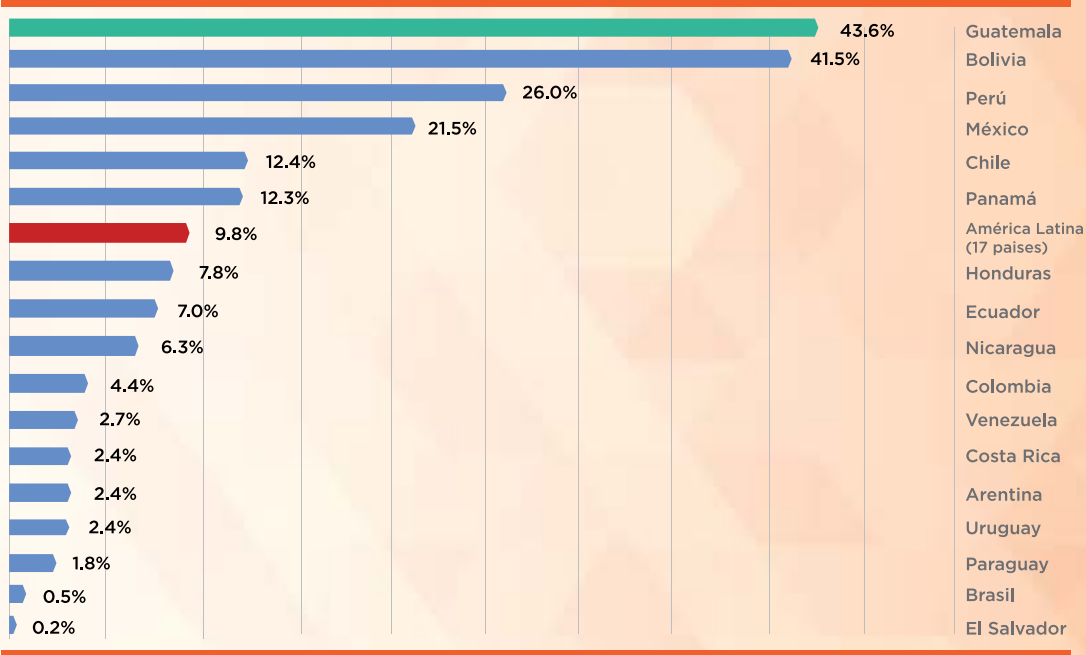


Fuente: INE, Principales Resultados Censo 2018, p. 9 (gráficos 9 y 10).

POBLACIÓN INDÍGENA EN GUATEMALA

Guatemala es el país latinoamericano con mayor población indígena en términos relativos. El Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) estimó para 2018, tomando en cuenta sus propias proyecciones (*revisión 2019*), que la población indígena total de Guatemala sería de unas 7.5 millones de personas. De tal manera que Guatemala es el país del continente americano con el mayor porcentaje de población indígena, incluso por arriba de Bolivia, país que en su censo de población más reciente (2012) determinó que los indígenas representan el 41.5% del total, como se observa en la **Gráfico 1**.

Gráfica 8: América Latina: porcentaje de población indígena según el último censo.



Fuente: CEPAL (2020). *Los pueblos indígenas de América Latina - Abya Yala y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, p. 153. El porcentaje de Guatemala podría llegar hasta 44.5% una vez tomada en cuenta la omisión censal.

Tendencia histórica de la población indígena en los censos de población

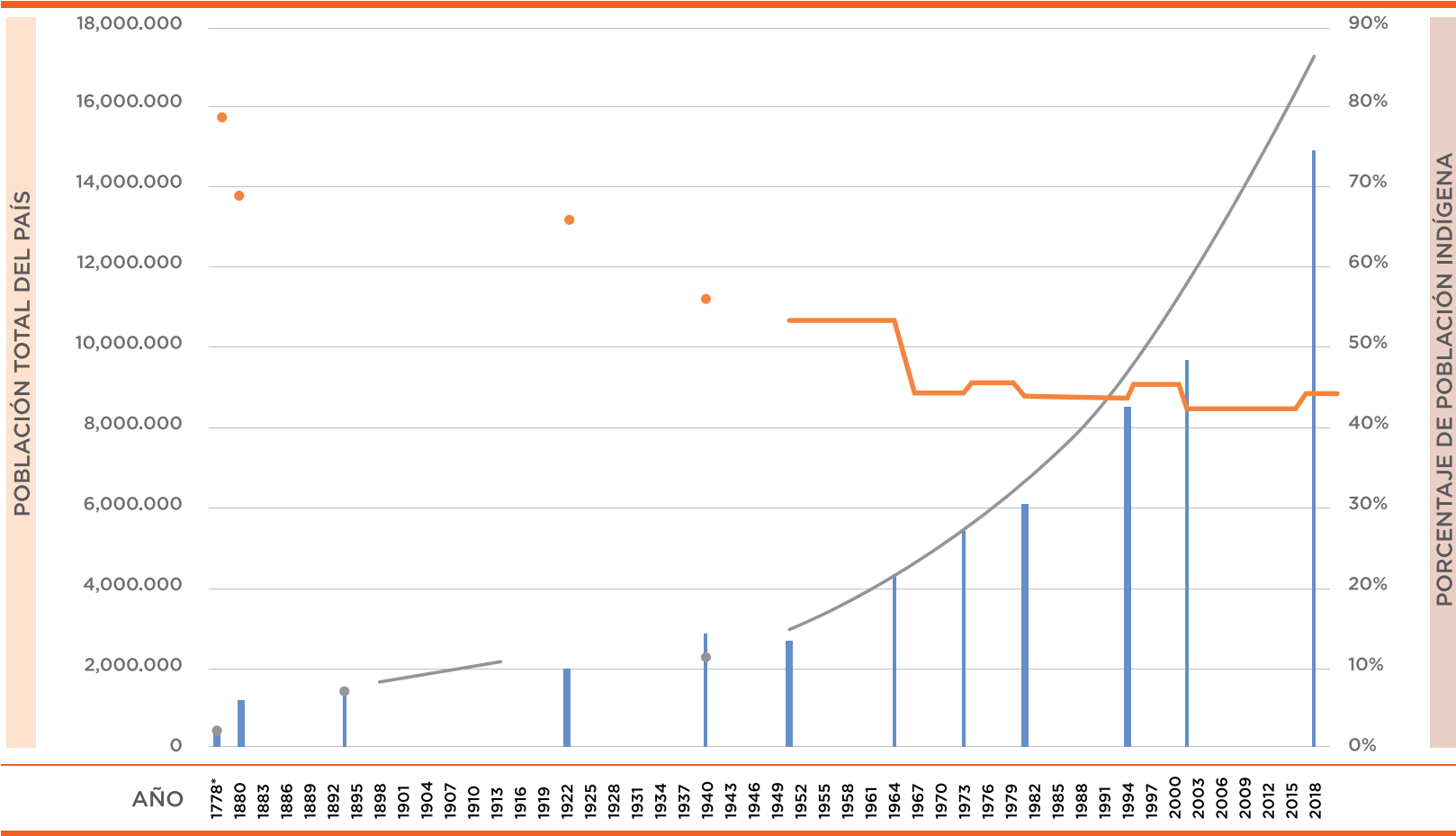
Desde mitad del siglo pasado, el porcentaje de población indígena se ha mantenido relativamente estable. Según la recopilación realizada por Adams y Bastos (CIRMA, 2003), en el tercer censo de población realizado por el Estado guatemalteco en 1893, la población censada fue de 1.36 millones y el porcentaje de indígenas era del 65%, es decir, unas 883 mil personas que fueron identificadas como tales. En el censo de 1921 se contabilizaron 2 millones de habitantes y nuevamente se estimó la población indígena como el 65% del total, aproximadamente 1.3 millones. Es decir que la población indígena habría crecido en unas 400 mil personas en ese período intercensal, a pesar de la pandemia de influenza ocurrida en 1918-1919 la cual, según el mismo Adams (1997), provocó entre 75 y 150 mil muertes, afectando principalmente a la población indígena y poniendo en riesgo el modelo de recolección del

café, a tal punto que dio paso al paradigma indigenista.³ “El indigenismo surgió como una filosofía según la cual los intereses ladinos se podían satisfacer al mismo tiempo que se mejoraba la posición de los indígenas” (Adams, 1997, p. 550). En 1940 hubo un censo de población, durante el gobierno de Jorge Ubico, cuyos datos se considera que fueron manipulados por lo que generalmente se descarta del análisis histórico. No obstante, en el mismo se estimó la población indígena en 55% del total.⁴ En 1950 la población censada fue de 2.79 millones, pero esta vez la población indígena se estimó en 53.5%. En 1964 dicho porcentaje disminuyó a 42% del total, cifra que se ha manejado hasta el censo de 2002. En 2018, como ya se mencionó, el porcentaje ascendió a 44%. En la Gráfico 2, se muestran los datos históricos disponibles de población total y el correspondiente porcentaje indígena.

³ Adams, Richard N. (1997). “Estado e indígenas durante la epidemia de influenza de 1918-1919 en Guatemala.” *Mesoamérica* 34 (diciembre), pp. 481-558.

⁴ La Dirección General de Estadística (DGE) determinó que el V Censo de Población realizado en 1940 sobreestimó en 900 mil la cantidad de habitantes del país (en el contexto de la Segunda Guerra Mundial), por lo que el total ajustado a la baja sería de 2.4 millones según el VI Censo de Población (DGE, 1953), p. 12.

Gráfica 9: Guatemala: población censada, estimada y porcentaje indígena, 1880-2018.



Fuente: Adams & Bastos (CIRMA, 2003), p. 64; Boletín de la Dirección General de Estadística (DGE, noviembre 1913), p. 159; VIII Censo de Población (DGE, 1975), p. xvii; Estimaciones y proyecciones de la población total según sexo y edad. *Revisión 2019* (INE, 2019). *Nota: en *Censo Real* de 1778, según Adams (1956) la población total fue 392 mil personas, pero según R. Lee Woodward (1980) fueron 355 mil, en todo caso se considera como un censo poco confiable, pero es el punto de partida, 102 años antes del primer censo confiable. Según Adams, la población indígena representaba un 78% del total hace 240 años.

Desde el censo de 1964, el porcentaje de población indígena ha estado alrededor del 43%, ello a pesar del cambio en metodología que se dio en 1994 al introducirse la autoidentificación étnica: *¿Es usted indígena?*⁵

⁵ Ver discusión sobre porcentaje de población indígena en los censos: Adams, Richard N. (1998). "Some premodernist thoughts on the Mayan population in Guatemala", *LASA paper*.

CENSO DE POBLACIÓN 2018

El Instituto Nacional de Estadística (INE) registró a un total de 14,901,286 personas en el territorio nacional durante el año 2018. Sus cálculos posteriores determinaron que la omisión censal fue superior al 9%, por lo que se estima que la población total del 2018 fue de 16,346,950 habitantes. No obstante, la omisión censal no fue la misma en todos los departamentos. Así que una vez ajustada la población y aplicado el mismo porcentaje de población indígena, se estima que unos 7.09 millones de personas serían indígenas ese mismo año, según se muestra en la **Tabla 9**.

Tabla 3. Omisión censal por departamentos y porcentaje de población indígena estimado tomando en cuenta dicha omisión a nivel departamental, 2018.

OMISIÓN CENSAL	DEPARTAMENTO	% POBLACIÓN INDÍGENA	CANTIDAD INDÍGENAS*
4.9%	Alta Verapaz	93.1%	1,186,348
5.6%	Baja Verapaz	60.1%	190,222
14.8%	Chimaltenango	78.3%	553,406
3.5%	Chiquimula	27.0%	116,129
7.8%	El Progreso	1.6%	3,079
5.0%	Escuintla	5.2%	40,192
13.7%	Guatemala	13.6%	466,713

OMISIÓN CENSAL	DEPARTAMENTO	% POBLACIÓN INDÍGENA	CANTIDAD INDÍGENAS*
12.4%	Huehuetenango	65.1%	856,175
4.8%	Izabal	29.0%	124,095
11.0%	Jalapa	39.1%	149,007
9.2%	Jutiapa	20.5%	109,241
9.2%	Petén	30.3%	180,625
8.8%	Quetzaltenango	51.0%	443,042
7.9%	Quiché	89.2%	913,997
10.2%	Retalhuleu	15.0%	54,205
14.1%	Sacatepéquez	40.4%	152,267
10.2%	San Marcos	30.9%	351,505
8.4%	Santa Rosa	16.2%	69,773
7.5%	Sololá	96.5%	437,120
6.5%	Suchitepéquez	38.2%	225,759
12.8%	Totonicapán	98.1%	462,995
6.8%	Zacapa	2.1%	5,517
9.7%	TOTAL	43.6%	7,091,411

Fuente: INE (2020). Proyecciones Departamentales 2010-2050 y Censo de Población 2018. * Nota: se mantiene porcentaje de población indígena por departamento una vez estimada su respectiva población total. Explicación del INE sobre omisión y conciliación censal disponible en <https://www.censopoblacion.gt/proyecciones>

Según el consenso alcanzado alrededor de los Acuerdos de Paz de 1996, los pueblos indígenas están conformados por los Mayas, Garífunas y Xinkas, por lo tanto, el porcentaje de población es del 44% respecto al total del país. El restante 56% sería considerada como población no-indígena. Esta dicotomía se retoma para efectos de comparabilidad con el censo de 2002, como ya se explicó arriba, cuando únicamente se preguntó: *¿Es indígena?*, para responder: sí o no. Como se ha indicado antes, en ese año la relación era 41% vs 59% (incluyendo ladinos que se consideraron como indígenas, pues dichas categorías no eran mutuamente excluyentes). El crecimiento en tres puntos porcentuales se debe, especialmente, a una recuperación de la identidad étnica por parte del pueblo Xinka, pues en 2002 únicamente unas 16 mil personas se autoidentifican como tales, mientras que en 2018 dicha cantidad ascendió a más de 264 mil, pasando a ser un 2% de la población total.⁶ Aunque no afectó tanto el porcentaje total, el pueblo Garífuna también mostró un crecimiento importante en cifras absolutas, de 5 mil en 2002 a más de 19 mil 500 en 2018. Entre las comunidades lingüísticas Mayas, sobresalen la comunidad Chalchiteka que no había sido reconocida como tal hasta 2003, y la comunidad Ch'orti' que también tuvo un incremento importante de casi 66 mil personas. Al menos para el caso del pueblo Xinka, la hipótesis más aceptada sobre el aumento hace referencia a una toma de conciencia debido al movimiento

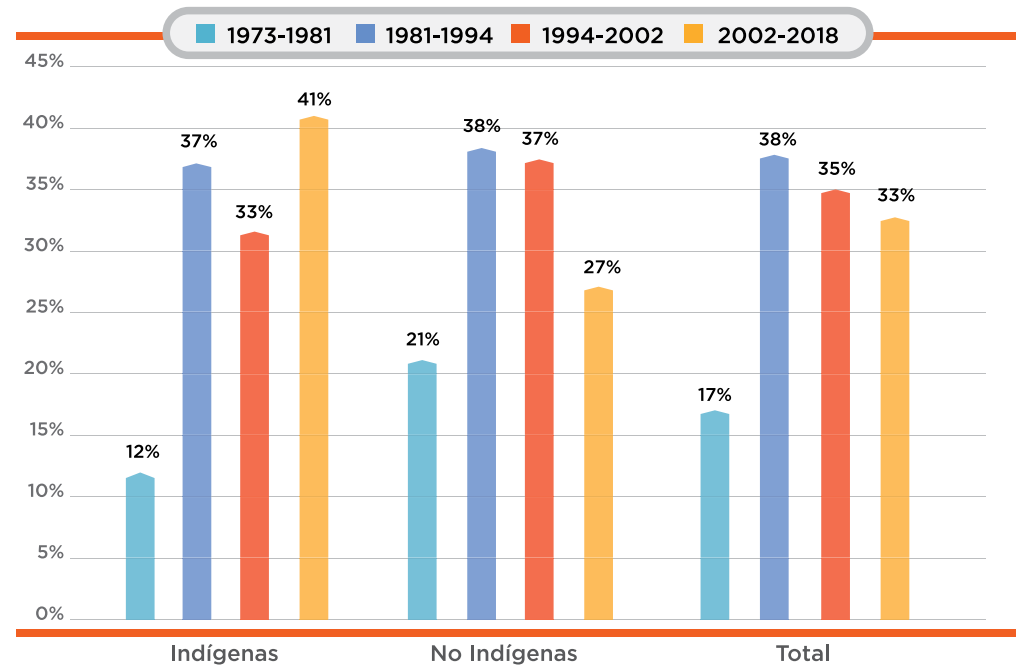
por la defensa del territorio en contra de la minería. El Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) contempla las consultas a pueblos indígenas en asuntos que les afectan y esto impulsó el estudio, revalorización y organización de la identidad Xinka. En el caso Chalchiteko hubo un cabildeo en el Congreso de la República para ser reconocido como un idioma maya y al ser incluidos en la respectiva ley, automáticamente fueron incluidos en la pregunta correspondiente del censo.

En los últimos cinco censos de población, realizados desde la década de 1970, la población indígena únicamente ha crecido más que la no indígena en el período 2002-2018. La diferencia en el período 1973-1981 fue de 9 puntos porcentuales a favor de la población no indígena, posiblemente debido a dos eventos traumáticos con impacto poblacional directo que afectaron desproporcionadamente a la población indígena en esas fechas: el terremoto de 1976 y la agudización del conflicto armado interno a partir del año 1980, lo que ocurrió específicamente en zonas predominantemente indígenas. En el período 2002-2018 es el crecimiento de la población indígena el que sobresale, con 14 puntos porcentuales de diferencia. Esto seguramente se debe a mayores tasas de fertilidad entre las mujeres indígenas y a la revitalización de las identidades etnolingüísticas como la ocurrida en el área Xinka.⁷

⁶ Esto se puede determinar por la pregunta complementaria del censo 2002: *¿A qué grupo étnico (pueblo) pertenece?*

⁷ En la Tabla # del Anexo 1 se resume las cantidades de población censada por etnicidad, de los últimos cinco censos de población y presenta la variación entre cada censo, tanto en cifras absolutas como en porcentaje.

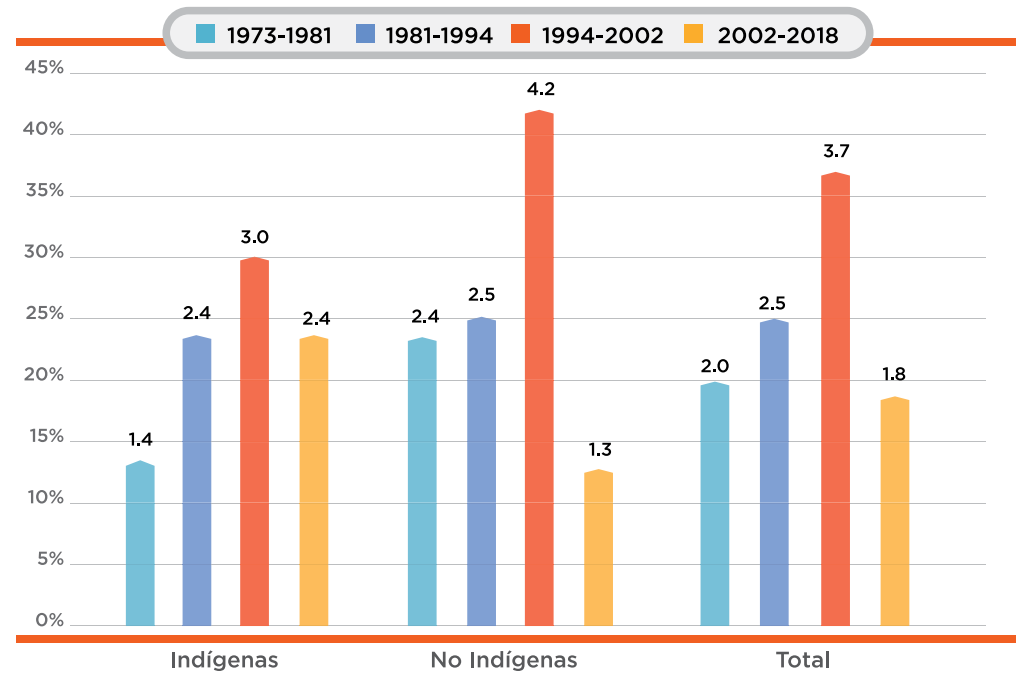
Gráfica 10: Variación porcentual de población entre censos, 1973-2018.



Fuente: elaboración propia a partir de datos Dirección General de Estadística e Instituto Nacional de Estadística.

Dado que los censos en Guatemala no se realizan periódicamente, en intervalos de 10 años, como aconsejan las buenas prácticas internacionales, es aún más importante explicitar la tasa de crecimiento anual, que se calcula con la fórmula de crecimiento poblacional compuesto, la cual toma en cuenta el número de años transcurridos entre un censo y otro.

Gráfica 11: Tasa anual de crecimiento poblacional entre censos, 1973-2018.



Fuente: elaboración propia a partir de datos Dirección General de Estadística e Instituto Nacional de Estadística.

Las tasas de crecimiento poblacional compuesto muestran un importante declive en el último período entre censos, esto es, entre 2002 y 2018. Si bien es cierto que “Guatemala ha tenido un descenso sostenido de la fecundidad; en el período 1950 - 1951 fue de 7 hijos por mujer y en el período 2018 - 2019 fue de 2.7 hijos por mujer,” el mismo ha sido más

acelerado en el caso de las mujeres no indígenas respecto a las indígenas.⁸ En 2002, CEPAL estimaba que la tasa global de fecundidad de la población indígena era de 6.1 y para la población no indígena era de 3.9.⁹ Para 2014-15, a partir de la Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil la tasa global de fecundidad ya se estiman en 3.6 y 2.8, respectivamente.¹⁰ Estos importantes descensos se suelen atribuir a factores como el nivel de educación de las mujeres, la edad para contraer matrimonio y el acceso a métodos de planificación familiar.¹¹

La **Tabla 4** muestra el cambio en cifras absolutas y la variación porcentual de cada comunidad lingüística Maya y de los pueblos Garífuna, Xinka, Ladino y otros (incluye afrodescendientes y extranjeros).¹² Nótese que únicamente la comunidad lingüística Uspanteka muestra un descenso en el número de personas censadas. La comunidad lingüística que más creció en términos absolutos fue la comunidad Q'eqchi' (en más de 500 mil personas). En el caso del Uspanteko, los patrones de migración indican que, posiblemente debido a matrimonios interétnicos, han sido absorbidos en términos identitarios por los K'iche's y los Q'eqchi'es.



⁸ INE (2019). Estimaciones y Proyecciones Nacionales de Población, Metodología y Principales Resultados, p. 14. En estudios comparativos de la tasa global de fecundidad de la extinta Dirección General de Estadística y CELADE (1984) se afirma: “La población indígena forma parte importante de los estratos de mayor fecundidad, debido a sus bajos niveles de vida y de la naturaleza de su trabajo productivo. Controladas otras variables intervinientes, ellas muestran siempre una fecundidad mayor que la población no indígena. En los grupos minoritarios en que se ha observado tendencia al descenso, ésta es menos intensa y más tardía que en la correspondiente población no indígena.” P. 48

⁹ CEPAL (2006), p. 46

¹⁰ MSPAS, INE, ICF International (2017), p. 109

¹¹ USAID & HEP+ (2018), p. 7

¹² En 2018 es la primera vez que se pregunta sobre la identidad afrodescendiente (creole o afromestizo), que podría ser confundida por algunos como parte del pueblo Garífuna, o que en tiempos coloniales se consideraba como parte del pueblo Ladino (pardos, mulatos, negros).

Tabla 4. Cambio absoluto y relativo por comunidad lingüística Maya y grupo étnico o pueblo de pertenencia, desagregado según sexo de las personas, 2018 vs. 2002.

Comunidad Lingüística	CAMBIO 2018-2002			VARIACIÓN (%) 2018-2002		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Achi	24,346	30,520	54,866	47%	56%	52%
Akateka	14,343	12,252	26,595	78%	59%	68%
Awakateka	538	935	1,473	10%	16%	13%
Ch'orti'	31,893	33,706	65,599	136%	144%	140%
Chalchiteka	15,906	17,735	33,641			
Chuj	12,228	14,725	26,953	39%	45%	42%
Itza'	562	381	943	58%	38%	48%
Ixil	16,552	21,462	38,014	35%	44%	40%
Jakalteko/Popti'	2,454	4,759	7,213	11%	20%	15%
K'iche'	184,236	225,362	409,598	30%	34%	32%
Kaqchikel	108,344	127,044	235,388	26%	30%	28%
Mam	98,230	126,851	225,081	33%	40%	36%
Mopán	184	285	469	12%	20%	16%
Poqomam	1,655	2,814	4,469	8%	13%	11%

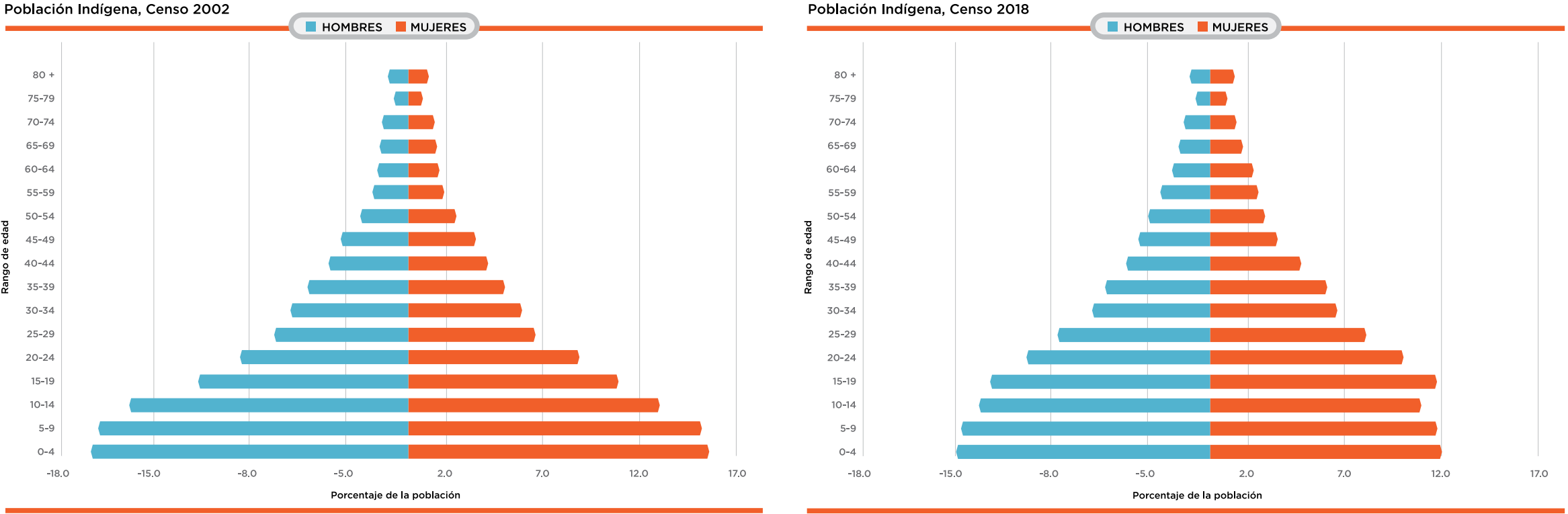
Comunidad Lingüística	CAMBIO 2018-2002			VARIACIÓN (%) 2018-2002		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Poqomchi'	30,719	31,480	62,199	54%	55%	54%
Q'anjob'al	20,936	28,042	48,978	27%	35%	31%
Q'eqchi'	256,102	261,893	517,995	60%	62%	61%
Sakapulteka	1,504	1,671	3,175	33%	32%	33%
Sipakapense	3,201	3,520	6,721	60%	66%	63%
Tektiteka	593	647	1,240	59%	61%	60%
Tz'utujil	13,187	14,327	27,514	34%	36%	35%
Uspanteka	-1,374	-1,211	-2,585	-37%	-32%	-34%
TOTAL MAYAS	836,339	959,200	1,795,539	39%	43%	41%
Garífuna	6,951	7,538	14,489	292%	284%	287%
Xinka	121,744	126,209	247,953	1533%	1526%	1529%
Ladino	756,765	839,185	1,595,950	23%	24%	24%
Otros*	4,458	5,701	10,159	17%	21%	19%
TOTAL PAÍS	1,726,257	1,937,833	3,664,090	31%	34%	33%

Fuente: INE, Censos de Población 2002 y 2018. *Nota: Otros es afrodescendientes más extranjeros en 2018.

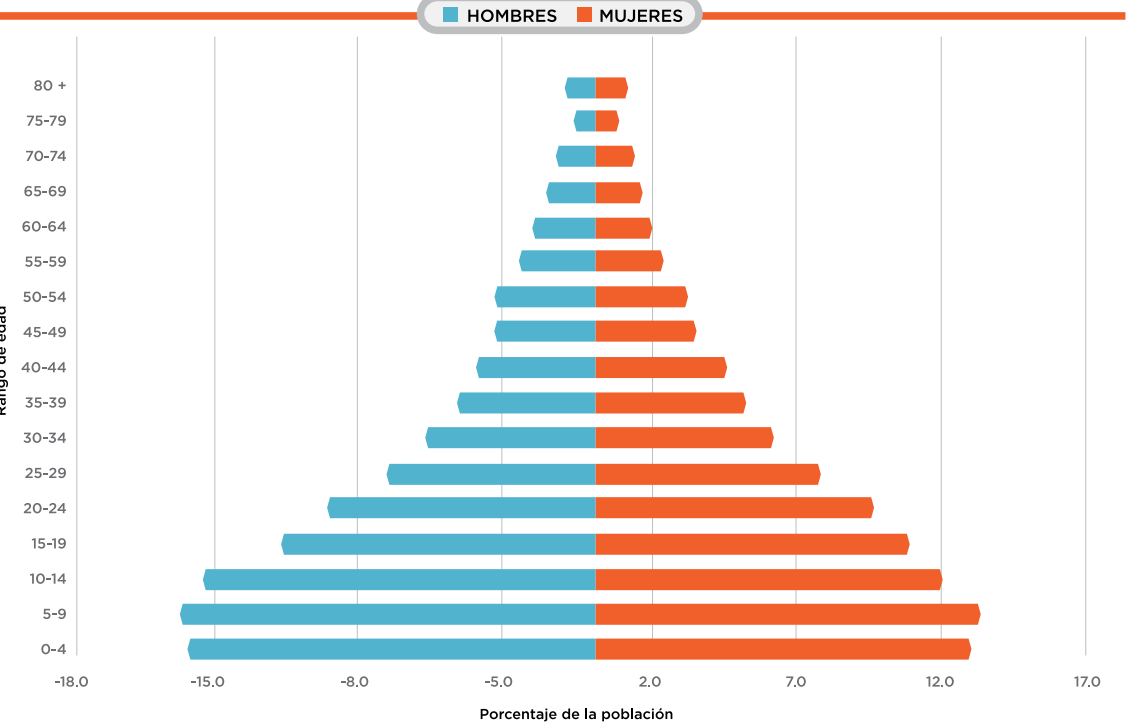
INDICADORES DE POBLACIÓN INDÍGENA 2018

Siguiendo la guía de CEPAL/CELADE para el “Sistema de Indicadores Sociodemográficos de Poblaciones y Pueblos Indígenas de América Latina” se calcularon diversos indicadores a partir de la base de datos sobre personas de ambos censos: porcentajes de habitantes por grupos quinquenales de edad, la presencia indígena y no-indígena por áreas urbanas y rurales, así como los índices de envejecimiento, masculinidad y urbanización.

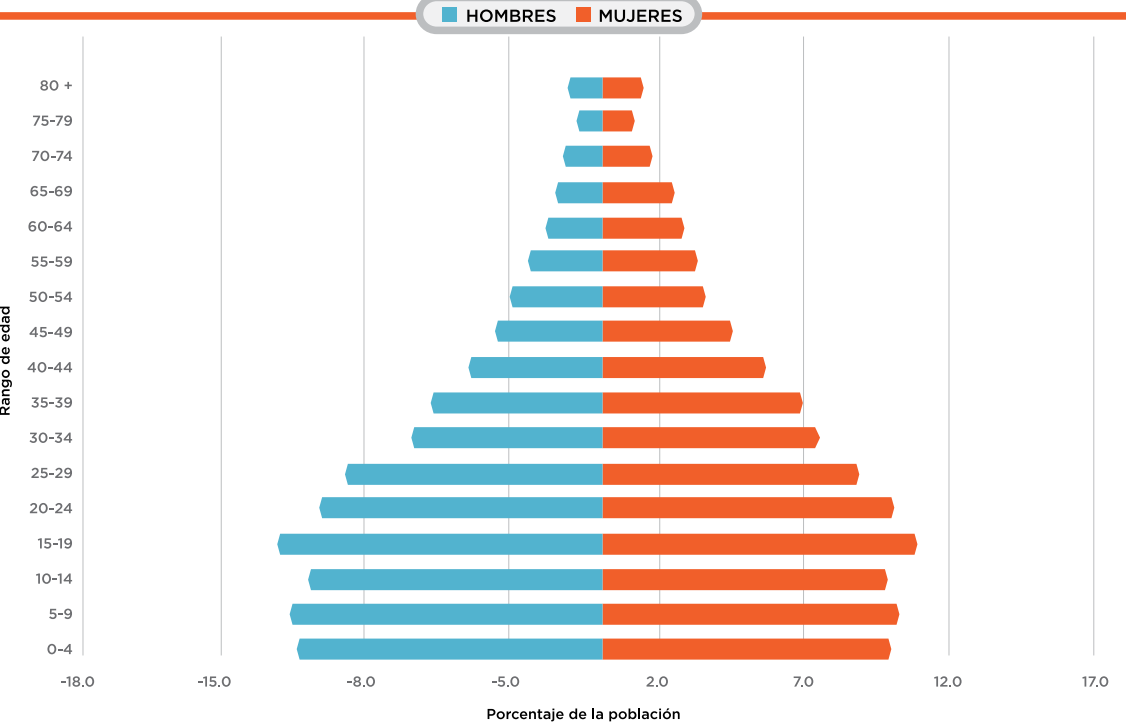
Gráfica 12: Pirámides de población indígena y no indígena, por grupo de edad quinquenal, 2002 vs. 2018.



Población No Indígena, Censo 2002



Población No Indígena, Censo 2018

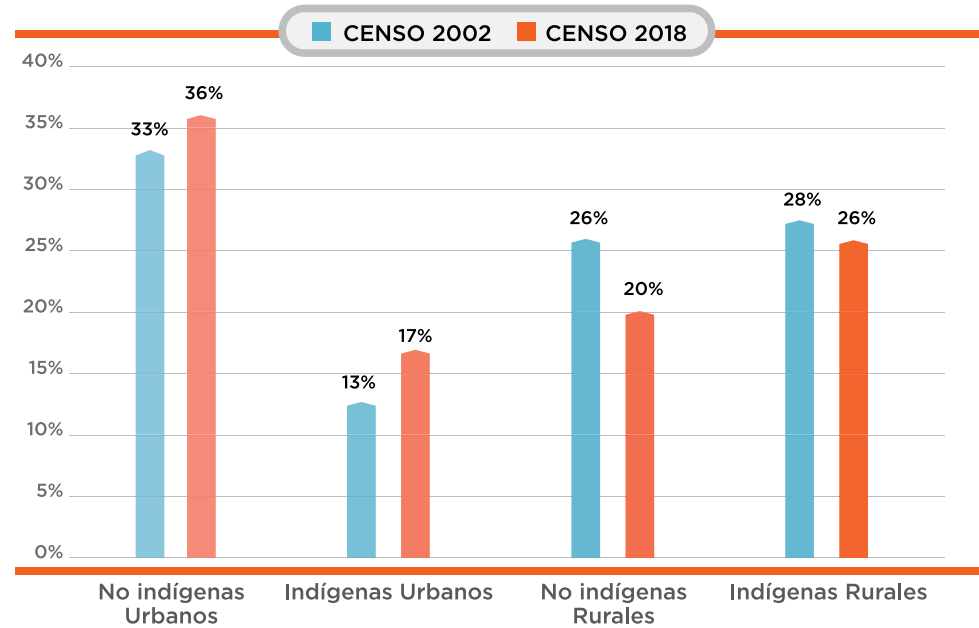


Fuente: INE, Censos de Población 2002 y 2018.

Como puede observarse en las pirámides poblacionales, en ambos grupos hubo un envejecimiento, pero se mantiene la población indígena con una base mucho más amplia que la no indígena. El promedio de edad para la población indígena pasó de 22 a 25 años, mientras que para la población no indígena pasó de 24 a 28 años. Según el censo de 2002, la población masculina indígena menor de 15 años era el 47% de ese subconjunto, mientras que la población femenina indígena del mismo grupo etario era el 45%. Dieciséis años más tarde, esos grupos de edad representaban el 38% y el 35%, respectivamente. En el caso de la población masculina no indígena menor de 15 años, en 2002, ésta

era del 41%, mientras que la femenina el 38%. En 2018, ambos grupos habían disminuido al 32% y al 29%, respectivamente. Respecto a la población de 65 años o más, los hombres indígenas eran el 3.9% y las mujeres indígenas el 3.7% en 2002, y en 2018 ambos grupos pasaron al 4.8%. Tanto los hombres como las mujeres no indígenas de ese rango etario eran el 4.8% en 2002, y para 2018 pasaron a ser el 6% y el 6.4%, respectivamente. Por lo tanto, la población de 15 a 64 años mostró los siguientes cambios de un censo al otro: hombres indígenas de 49% a 57%, mujeres indígenas de 51% a 60%, hombres no indígenas de 54% a 62%, y mujeres no indígenas de 57% a 64%.

Gráfica 13: Porcentaje de indígenas y no indígenas, según área de residencia, Censo 2002 vs Censo 2018

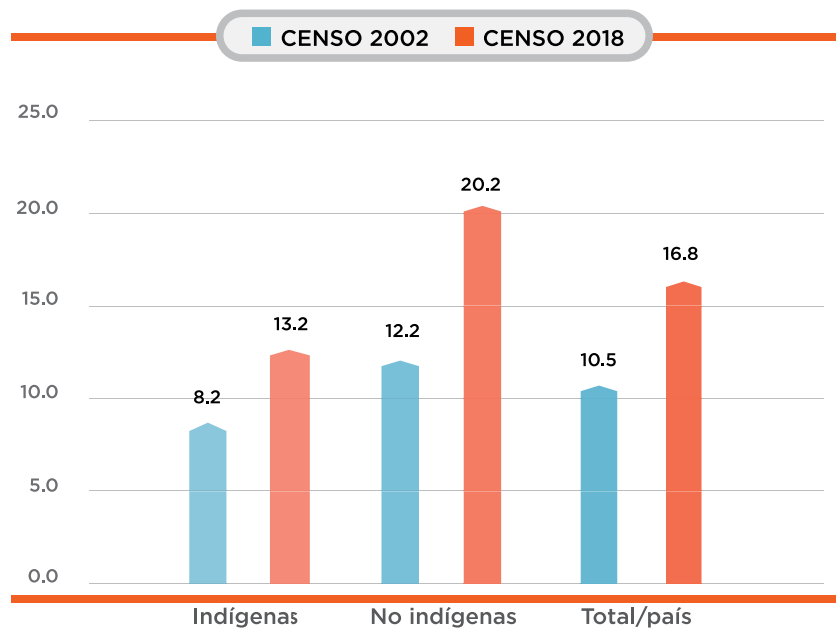


Fuente: INE, Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018.

Aumentó el porcentaje de población indígena y no-indígena en zonas urbanas, en detrimento de quienes habitan en áreas rurales. Aunque la población indígena urbana aumentó en 4 puntos porcentuales, esto podría deberse, en parte, a un problema de inconsistencia metodológica del censo 2018, en el cual se consideró como 100% urbanos los municipios que son cabeceras departamentales, únicamente por el hecho de ser

cabecera. Por ejemplo, Cobán, cabecera de la Alta Verapaz, en 2002 el 67% de la población total de ese municipio era considerada rural, pero en el caso de los indígenas dicho porcentaje llegaba hasta 77% (del total de población rural, el 97% eran indígenas). En 2018 la población censada fue de 212,421 personas, de las cuales 181,344 se auto identificaron como Mayas (85%, mismo porcentaje del censo anterior). Sin embargo, bajo criterios más técnicos (ver Recuadro No.1), sólo un 43% de dicho municipio podría considerarse como población urbana, 10 puntos porcentuales más que en 2002. Esto se repite en las otras 21 cabeceras, pero posiblemente sólo en el caso de la Ciudad de Guatemala puede afirmarse que es 100% urbana. Según censo 2002, más de 700 mil personas vivían en área rural dentro de las cabeceras departamentales (el 28% de la población), unas 286 mil de ellas se auto identificaron como indígenas (el 40% de esa población rural, casi la mitad de los indígenas que vivían en cabeceras). Adicionalmente, se calcularon los índices de envejecimiento, masculinidad y urbanización, para indígenas y no indígenas, así como para las comunidades lingüísticas Mayas, pueblos Garífuna y Xinka, los afromestizos, extranjeros y ladinos. Sin embargo, debido a que los porcentajes de auto identificación o pertenencia étnica por grupos etnolingüísticos aún no son lo suficientemente estables como para afirmar que el cambio observado en el indicador de envejecimiento (cociente entre personas de 65 años y más con respecto a las personas menores de 15 años, multiplicado por 100) se debe únicamente a lo que el mismo indicador apunta, o debido a que cambió la composición de determinado grupo simplemente porque más personas de cierta edad se auto identificaron como pertenecientes a ese grupo en particular, se pueden ver resultados de los índices calculados por grupo etnolingüístico en los anexos.

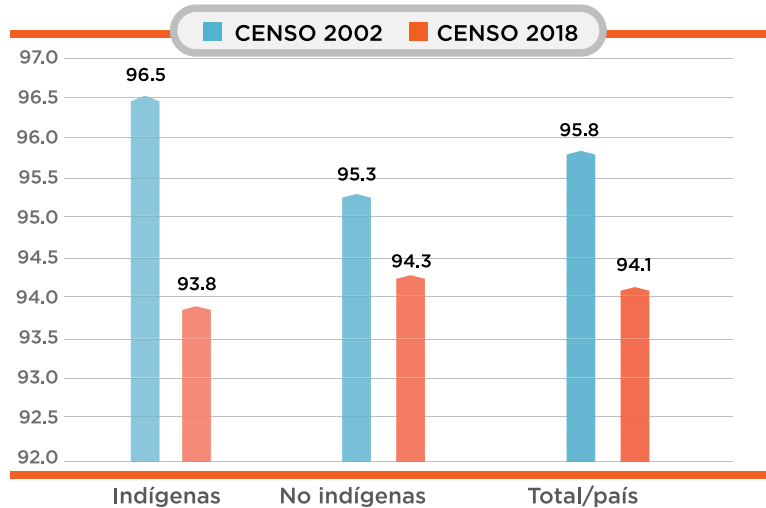
Gráfica 14: Índice de Envejecimiento* según auto identidad étnica, 2002 vs 2018.



Fuente: INE, Censos de Población 2002 y 2018.

La población muestra un mayor envejecimiento durante el período intercensal pero los no indígenas envejecieron (cambio de 66% en el índice) más que los indígenas (cambio de 61%). Según muestra la Gráfico 5, mientras que en 2002 los no indígenas estaban casi 2 puntos porcentuales arriba del índice nacional de envejecimiento y los indígenas más de 2 puntos por debajo, en 2018 los no indígenas estuvieron 3.4 puntos por arriba del índice nacional de envejecimiento y los indígenas 3.6 puntos por debajo, es decir que la brecha en el índice de envejecimiento entre ambos grupos aumentó, de 4 a 7 puntos porcentuales.

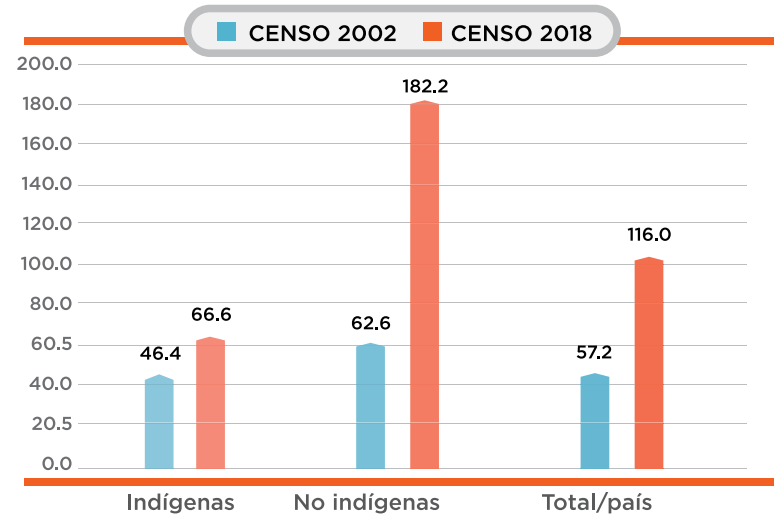
Gráfica 15: Índice de Masculinidad* según auto identidad étnica, 2002 vs 2018.



Fuente: INE, Censos de Población 2002 y 2018.

En cuanto al índice de masculinidad (cociente entre el total de hombres con respecto al total de mujeres, multiplicado por 100), la Gráfico 6 ilustra que descendió en ambas poblaciones, pero el descenso fue mayor en el caso de los indígenas (-3 puntos porcentuales) que para los no indígenas (-1 punto porcentual). De tal manera que en 2018 el índice de masculinidad era mayor entre los no indígenas. Sin embargo, la diferencia entre ambos grupos es menor a la observada en 2002. Dado que los patrones de nacimientos han permanecido constantes (51% hombres y 49% mujeres), el descenso en el indicador puede deberse a mayores tasas de mortalidad masculinas (tanto por causas naturales, como externas, accidentes, suicidios y homicidios) y/o a tasas de emigración internacional mayores para los hombres.

Gráfica 16: Índice de Urbanización* según auto identidad étnica, 2002 vs 2018.



Fuente: INE, Censos de Población 2002 y 2018.

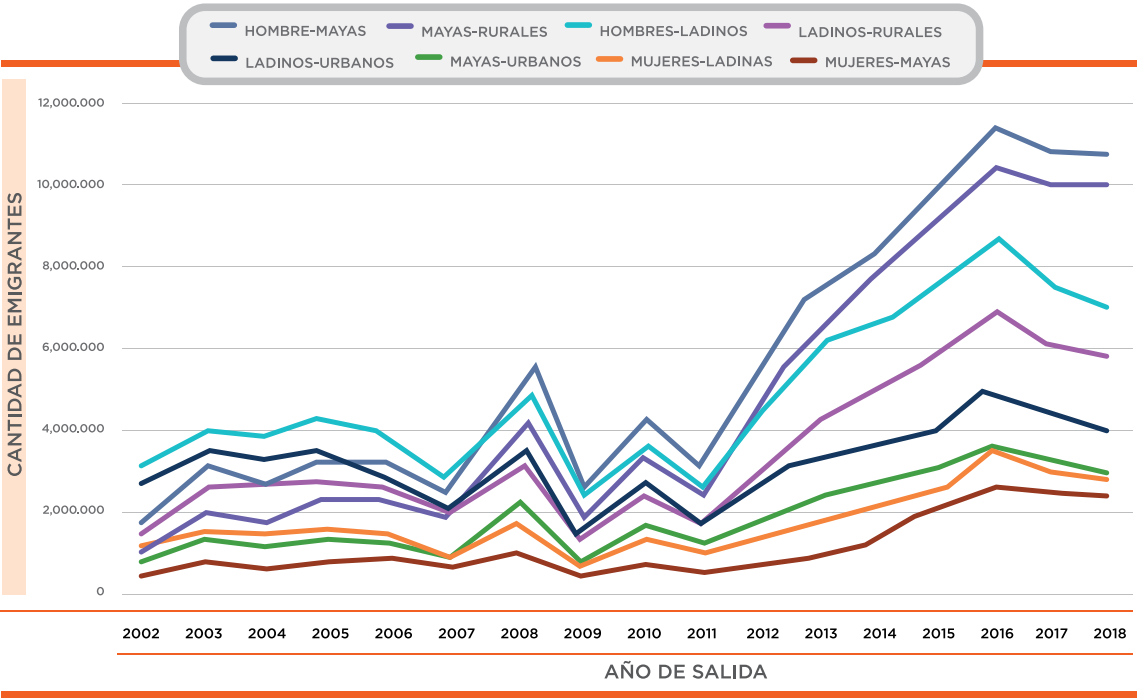
Respecto al índice de urbanización (cociente entre el total de población urbana con respecto al total de población rural, multiplicado por 100), a pesar de los problemas metodológicos sobre lo anticuada que resulta la definición que diferencia las áreas urbanas de las rurales (**ver Recuadro 1**), la población es ahora más urbana que rural, que nunca en la historia del país. La población no indígena muestra un mayor nivel de urbanización (casi se triplicó el indicador), mientras que entre la población indígena aumentó en un 44%. Esto hizo que la brecha entre ambas poblaciones aumentara (**Gráfico 7**).



EMIGRACIÓN INTERNACIONAL

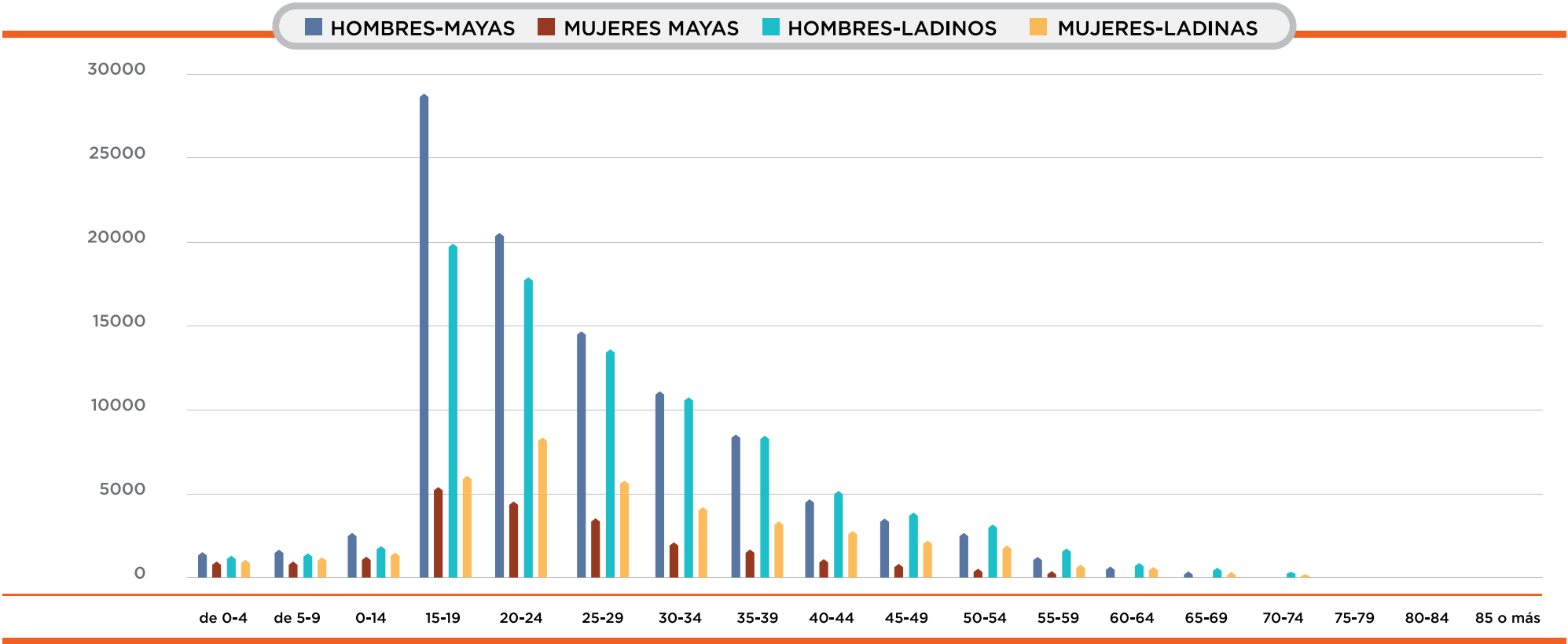
Son los hombres Mayas, de entre 15 y 29 años los en general están más propensos a emigrar a otro país, especialmente los del área rural. Les siguen los hombres ladinos, también siendo los rurales los que lo hacen con mayor frecuencia. En contraste, los ladinos urbanos son más propensos que los Mayas urbanos a emigrar a otro país. Las mujeres Mayas son las menos propensas a emigrar, menos aún que las mujeres ladinas. El capítulo V del Censo de Población 2018 preguntó sobre emigración internacional en los siguientes términos (PEI1): “A partir del año 2002, ¿alguna persona que pertenecía a este hogar se fue a vivir a otro país y aún no ha regresado?” Del total de persona que se fueron y no habían regresado, se preguntó para cada una: su sexo, la edad al momento de partir, y el año de su partida. Es importante notar que las respuestas dependen de los recuerdos que tengan las personas, por lo que algunos datos pueden resultar imprecisos. Haciéndose un cruce con la etnicidad de la Jefatura del Hogar, se puede determinar cuántos de los emigrantes procedían de hogares Mayas o ladinos. La Gráfico 8 lo explica desde dos perspectivas: el año de su partida y el área de su procedencia (urbana o rural), la edad y sexo de los emigrantes.

Gráfica 17: Emigración internacional por año de salida del país, 2002-2018. Desagregado por sexo, etnicidad y área de procedencia. *



Fuente: base de emigración internacional, Censo de Población 2018. * Nota: se trabaja sólo con datos donde sí se reportó el sexo, edad y año de partida de los emigrantes, donde N= 242,203.

Gráfica 18: Emigración internacional por rango de edad, sexo y etnicidad, 2002-2018.



Fuente: base de emigración internacional, Censo de Población 2018.

La población entre 15 y 29 años es la más propensa a emigrar internacionalmente. Esto es especialmente notorio para los hombres Mayas y ladinos. El pico para las mujeres ladinas se observa en el rango

de 20-24 años. Desde la perspectiva geográfica, el ordenamiento de los departamentos de mayor a menor tasa de emigración internacional por cada 1 mil habitantes según el Censo 2018 se describe en la siguiente tabla.

Tabla 5. Ordenamiento de los departamentos por tasa de emigración internacional

Orden	Departamento	Total	Hombres Urbanos	Mujeres Urbanas	Hombres Rurales	Mujeres Rurales
1	Huehuetenango	39.8	46.4	10.7	75.7	16.0
2	Quetzaltenango	26.5	36.1	9.9	56.5	12.5
3	Baja Verapaz	25.0	41.1	11.9	42.3	7.3
4	Quiché	24.7	35.0	6.3	47.2	8.0
5	Jutiapa	24.6	34.6	10.8	41.9	12.8
6	San Marcos	24.5	24.3	9.3	41.6	13.4
7	Sololá	23.2	29.0	2.2	71.6	4.4
8	Chiquimula	20.8	20.1	8.4	40.9	9.8
9	Jalapa	20.1	28.0	8.3	40.7	8.2
10	Santa Rosa	16.8	19.4	7.9	30.0	9.3
11	Totonicapán	15.4	36.0	6.6	18.8	3.4
12	Chimaltenango	13.9	15.3	2.9	37.8	3.4
13	Retalhuleu	13.9	20.8	8.3	20.4	6.6
14	Petén	12.8	17.5	8.7	19.7	5.4
15	Zacapa	11.4	20.4	8.7	13.6	4.5
16	Izabal	11.2	13.5	7.4	16.5	6.9
17	Suchitepéquez	10.0	16.3	6.2	14.1	3.9
18	El Progreso	9.7	11.4	5.1	17.7	5.2
19	Guatemala	8.0	10.4	5.6	15.9	3.5
20	Escuintla	6.3	6.4	3.8	11.5	5.0
21	Sacatepéquez	3.6	5.1	2.2	5.0	2.0
22	Alta Verapaz	2.6	5.8	2.0	3.3	0.8

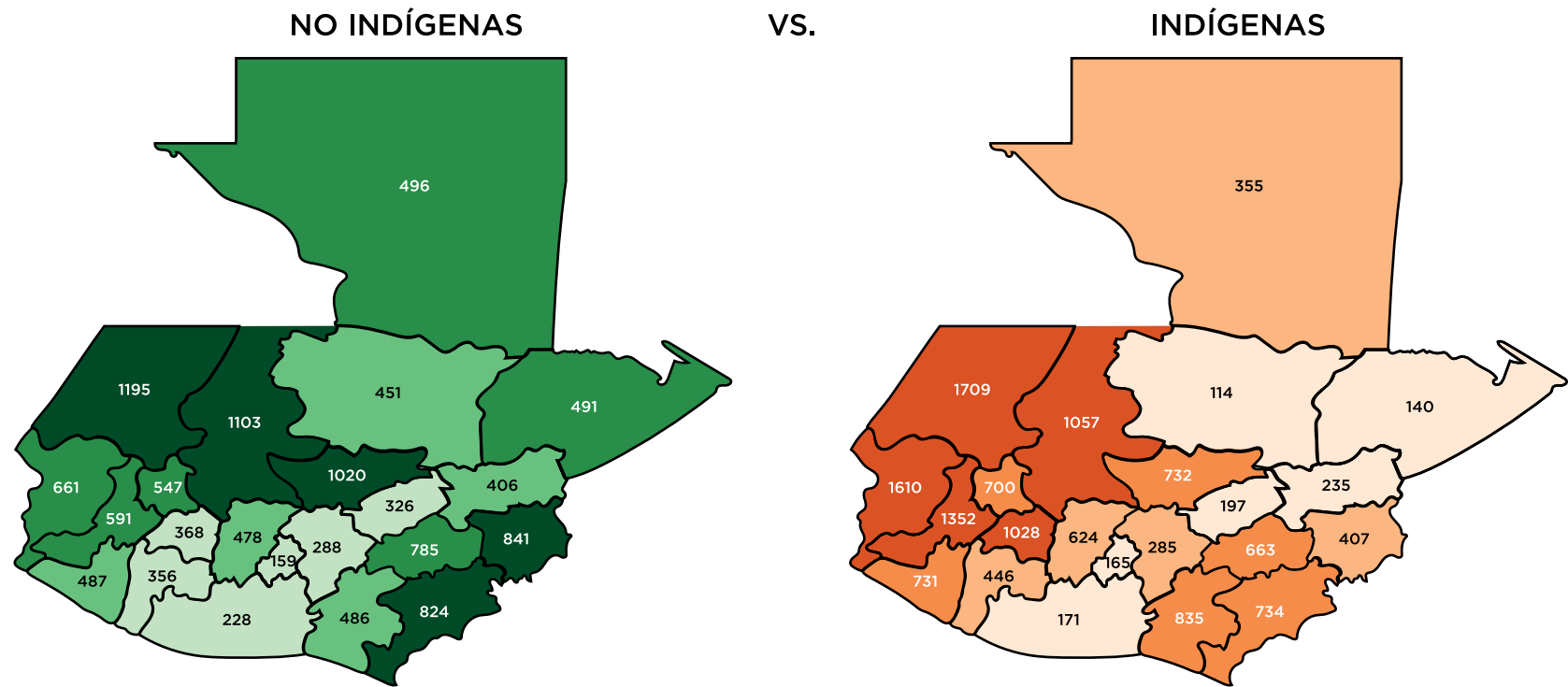
Fuente: elaboración propia con base a los datos del Censo de Población 2018.

Huehuetenango es el departamento con mayor tasa de emigración internacional (del 2002 al 2018, casi 56 mil personas que aún continúan en el extranjero), es decir, casi 40 por cada mil habitantes censados en 2018. Sobresale la tasa de hombres rurales de dicho departamento, que es la más alta de todas las calculadas con la desagregación por área y sexo. Le sigue Sololá. Alta Verapaz, en contraste, es el departamento con la menor tasa, siendo las mujeres del área rural de dicho lugar las que menos emigran.

Desde la perspectiva étnica, del total de hogares que reportaron emigración internacional, el 51% de los mismos fueron hogares con jefatura de hogar indígena. Según el pueblo de pertenencia, el 49% eran jefaturas auto identificadas como Mayas y 2% como Xinkas. Las jefaturas de hogar ladinas representan el 48% de los hogares con emigración internacional y el restante 1% es de otros hogares no-indígenas (afromestizos y/o extranjeros).

Tasa por cada 10 mil hogares con emigrantes internacionales (2002-2018) según etnicidad de la jefatura del hogar y por departamento.

Gráfica 19: Tasa por cada 10 mil hogares con emigrantes internacionales (2002-2018) según etnicidad de la jefatura del hogar y por departamento.



Fuente: elaboración propia con base a los datos del Censo de Población 2018.

MIGRACIÓN INTERNA

En esta sección se aplicaron nuevamente los criterios del “Sistema de Indicadores Sociodemográficos de Poblaciones y Pueblos Indígenas de América Latina” (CEPAL/CELADE). Por lo tanto, se utilizan los conceptos de Inmigrantes y Emigrantes Recientes de la División Administrativa Mayor (DAM). En el caso de Guatemala, la DAM corresponde a los departamentos de la República. Se utilizó como base para el análisis la matriz “Migración Origen Destino” ya elaborada por CELADE (Proyecto MIALC. Procesado con REDATAM 7, 02-2020).

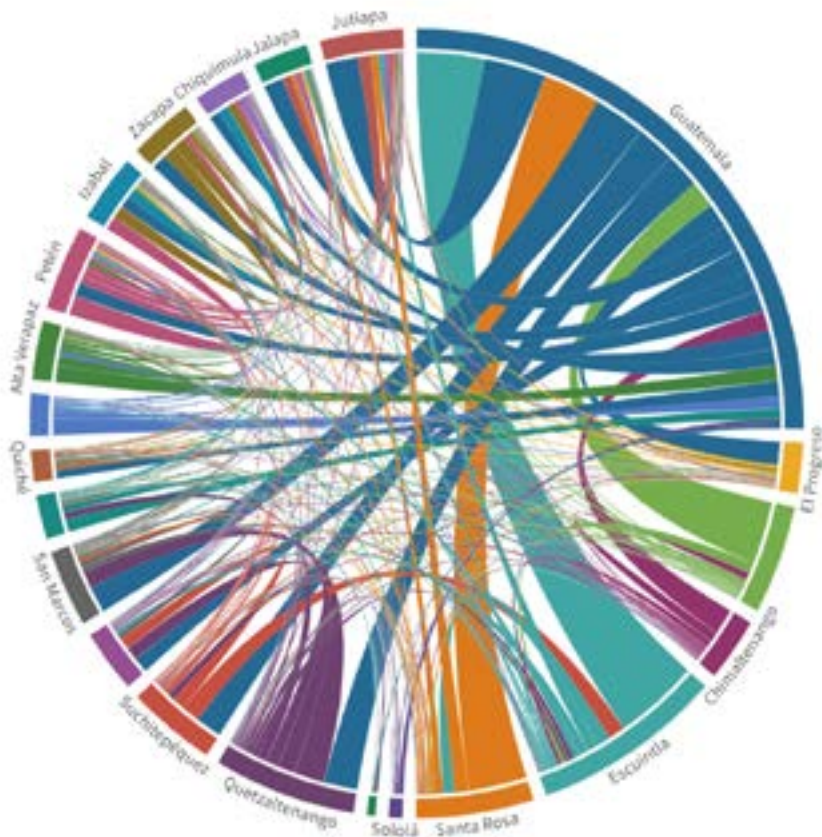
Migrantes recientes¹³

El departamento de Guatemala es hacia el cual hay mayor nivel de migración en cifras absolutas desde 2013, tanto de personas indígenas como no indígenas, según el Censo de Población 2018. No obstante, la mayor migración neta se da por parte de los indígenas, como se puede observar en la Tabla 13. El segundo departamento hacia el cual migran los indígenas es Quetzaltenango, mientras que para los no indígenas es Sacatepéquez. En general, los indígenas registran una migración interna reciente (desde abril 2013) de 10 por cada mil, respecto al total de la población autoidentificada como indígena (Maya, Garífuna o Xinka, de 5 años o más), mientras que para los no indígenas (Afromestizo, Ladinos o extranjeros) la migración interna es de 17 por cada mil. En otras palabras, los no indígenas muestran mayor movilidad dentro del territorio nacional en los cinco años previos al censo.

¹³ Expresa el total de población inmigrante interno en la división administrativa mayor (DAM) de referencia, es decir, el total de personas que llegaron a residir a dicha DAM en los 5 años previos a la fecha del censo, provenientes de cualquier otra DAM del país,” CEPAL/CELADE, p. 25.

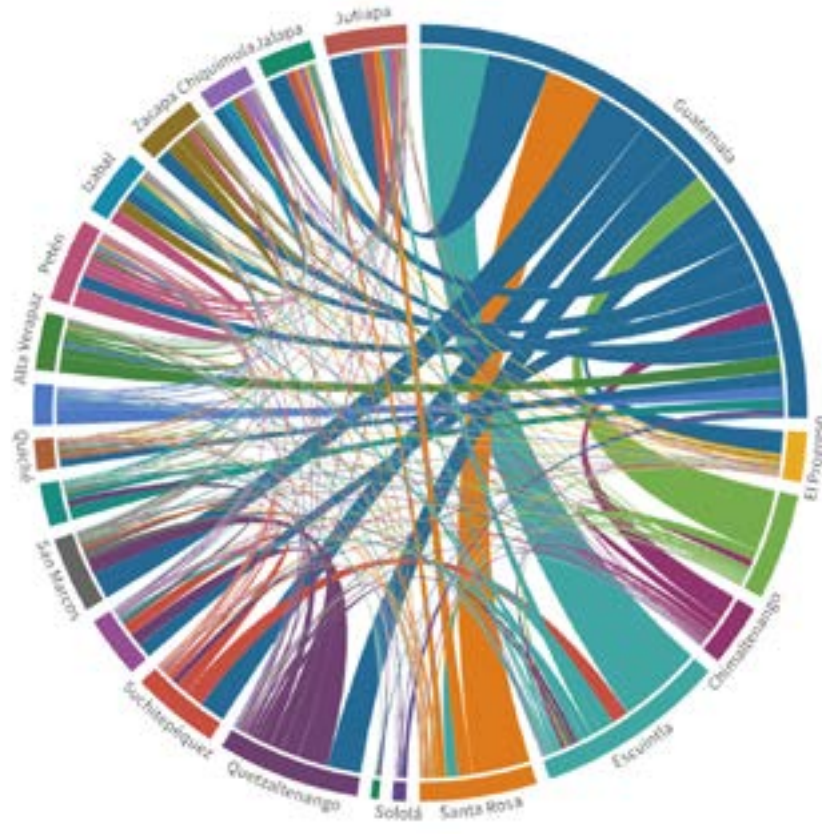
Flujos de personas que emigraron hacia o desde cada departamento, según su autoidentificación étnica, 2013-2018.

Gráfica 20: Flujos migratorios entre departamentos para la población indígena, 2013-2018.



Fuente: elaboración propia utilizando la pregunta PCP11 del Censo de Población 2018. Gráfico elaborado usando el *Chord diagram by Flourish team*, disponible para ver las cifras en <https://public.flourish.studio/story/833659/>

Gráfica 21: Flujos migratorios entre departamentos para la población NO indígena, 2013-2018.



Fuente: elaboración propia utilizando la pregunta PCP11 del Censo de Población 2018. Gráfico elaborado usando el *Chord diagram by Flourish team*, disponible para ver las cifras en <https://public.flourish.studio/story/833659/>

Emigrantes recientes¹⁴

Como se verifica también en las siguientes tablas, en el caso de la población indígena es el departamento del Quiché de donde más emigran en cifras netas, es decir, una vez restado el total de inmigrantes y de emigrantes a dicho lugar. El segundo, usando el mismo indicador, es Totonicapán. En el caso de la población no indígena, los principales departamentos expulsores son San Marcos y Jutiapa. En el caso de los dos primeros departamentos, Quiché y Totonicapán, se caracterizan por alto porcentaje de población indígena (89% y 98%, respectivamente); mientras que San Marcos tiene población ladina por arriba del porcentaje nacional de (69%), y Jutiapa es de los que tienen alto porcentaje de población ladina (80%).

Tabla 6. Migración neta por población indígena y no indígena, Censo 2018

Población Indígena				Población NO Indígena			
Departamento	Inmigración	Emigración	Migración Neta	Departamento	Inmigración	Emigración	Migración Neta
Quiché	3571	8129	-4558	San Marcos	4518	7460	-2942
Totonicapán	1867	4122	-2255	Jutiapa	4960	7707	-2747
San Marcos	1046	3166	-2120	Izabal	3974	5617	-1643
Alta Verapaz	5075	6733	-1658	Jalapa	3282	4337	-1055
El Progreso	367	1382	-1015	Retalhuleu	3718	4745	-1027
Petén	2159	2899	-740	Suchitepéquez	5270	6214	-944
Huehuetenango	2233	2935	-702	Chiquimula	3102	3969	-867
Sololá	1467	1944	-477	Quiché	1860	2445	-585
Baja Verapaz	1608	1972	-368	El Progreso	2968	3498	-530
Suchitepéquez	2084	2315	-231	Totonicapán	492	868	-376
Retalhuleu	958	1125	-167	Zacapa	3847	4052	-205
Izabal	1450	1450	0	Petén	4967	5168	-201
Zacapa	412	304	108	Sololá	817	856	-39
Jalapa	956	838	118	Huehuetenango	2560	2409	151
Chiquimula	652	480	172	Baja Verapaz	2468	1912	556
Chimaltenango	2923	2229	694	Santa Rosa	6999	6393	606
Jutiapa	1320	515	805	Alta Verapaz	3445	2673	772
Escuintla	2253	1234	1019	Chimaltenango	3734	2730	1004
Sacatepéquez	2339	1136	1203	Escuintla	11363	9887	1476
Santa Rosa	1965	762	1203	Quetzaltenango	8495	6187	2308
Quetzaltenango	4140	2203	1937	Sacatepéquez	6348	3208	3140
Guatemala	15318	8586	7032	Guatemala	35951	32803	3148
TOTAL	56159	56159	0	TOTAL	125138	125138	0

Fuente: elaboración propia utilizando la pregunta PCP11 del Censo de Población 2018.

¹⁴ “Expresa qué proporción del total de la población migrante interna, reside en la división administrativa mayor (DAM) de referencia. En este caso, el migrante interno es aquella persona que, en cada país, cambió de DAM de residencia en un determinado período,” CEPAL/CELADE, p. 27.

Entérminos de migración interna, Guatemala es el departamento hacia el cual se moviliza más la población indígena. El 27% de los indígenas que decidieron moverse internamente hacia otro municipio optaron por el departamento de Guatemala como su destino. Este es el departamento que concentra al 21% del total de la población del país, porque allí se ubica la Ciudad Capital y la mayor área metropolitana del país, con la gran cantidad de oportunidades económicas que ello implica, por lo que funciona como un centro de atracción, también para la población no indígena (29%). No obstante, es desde el departamento de Guatemala donde más personas también deciden emigrar hacia otros territorios del país, aunque sí hay una gran brecha entre indígenas y no indígenas, 15% y 26% respectivamente, sobre el total de personas que decidieron emigrar en cada grupo poblacional. En el caso de los indígenas, también sobresalen Alta Verapaz y Quiché como departamentos expulsores, desde esta perspectiva, esto es, como porcentaje del total de emigrantes.

Tabla 7. Porcentaje de personas en cada departamento que migraron respecto al total nacional, según su autoidentificación étnica, 2013-2018.

Indígenas			No Indígenas		
Departamento	Inmigración	Emigración	Departamento	Inmigración	Emigración
Quiché	6%	14%	San Marcos	4%	6%
Totonicapán	3%	7%	Jutiapa	4%	6%
San Marcos	2%	6%	Izabal	3%	4%
Alta Verapaz	9%	12%	Jalapa	3%	3%
El Progreso	1%	2%	Retalhuleu	3%	4%
Petén	4%	5%	Suchitepéquez	4%	5%
Huehuetenango	4%	5%	Chiquimula	2%	3%
Sololá	3%	3%	Quiché	1%	2%
Baja Verapaz	3%	4%	El Progreso	2%	3%
Suchitepéquez	4%	4%	Totonicapán	0%	1%
Retalhuleu	2%	2%	Zacapa	3%	3%
Izabal	3%	3%	Petén	4%	4%
Zacapa	1%	1%	Sololá	1%	1%
Jalapa	2%	1%	Huehuetenango	2%	2%
Chiquimula	1%	1%	Baja Verapaz	2%	2%
Chimaltenango	5%	4%	Santa Rosa	6%	5%
Jutiapa	2%	1%	Alta Verapaz	3%	2%
Escuintla	4%	2%	Chimaltenango	3%	2%
Sacatepéquez	4%	2%	Escuintla	9%	8%
Santa Rosa	3%	1%	Quetzaltenango	7%	5%
Quetzaltenango	7%	4%	Sacatepéquez	5%	6%
Guatemala	27%	15%	Guatemala	29%	26%
TOTAL	100%	100%	TOTAL	100%	100%

Fuente: elaboración propia utilizando la pregunta PCP11 del Censo de Población 2018.

Tasa neta de migración

A manera de síntesis, es necesario ajustar por el tamaño de la población residente de cada división administrativa mayor (DAM) al momento del censo y restar las tasas de inmigración y emigración por cada 1 mil residentes, para así obtener la tasa neta, que expresa realmente si el departamento es un receptor o expulsor neto de población.¹⁵

Los resultados departamentales, ordenados por su tasa neta, según el criterio de autoidentificación se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 8. Tasa neta de migración, según la autoidentificación étnica, 2013-2018.

Indígenas				No Indígenas			
Departamento	NETA	Departamento	NETA	Departamento	NETA	Departamento	NETA
El Progreso	-71.1	Izabal	0.0	Totonicapán	-9.3	Zacapa	-0.2
San Marcos	-1.3	Jalapa	0.2	Jutiapa	-1.4	Petén	-0.1
Totonicapán	-1.1	Chimaltenango	0.3	Quiché	-1.1	Huehuetenango	0.1
Quiché	-1.1	Chiquimula	0.3	Izabal	-1.1	Guatemala	0.2
Petén	-0.9	Quetzaltenango	1.0	Jalapa	-1.0	Santa Rosa	0.4
Retalhuleu	-0.7	Jutiapa	1.6	San Marcos	-0.8	Escuintla	0.4
Baja Verapaz	-0.4	Sacatepéquez	1.8	Retalhuleu	-0.7	Baja Verapaz	0.9
Alta Verapaz	-0.3	Guatemala	3.4	El Progreso	-0.6	Quetzaltenango	1.2
Sololá	-0.2	Santa Rosa	3.7	Chiquimula	-0.6	Chimaltenango	1.5
Suchitepéquez	-0.2	Zacapa	4.2	Suchitepéquez	-0.6	Alta Verapaz	1.8
Huehuetenango	-0.2	Escuintla	5.3	Sololá	-0.5	Sacatepéquez	3.2
TOTAL		00		TOTAL		00	

Fuente: elaboración propia utilizando la pregunta PCP11 del Censo de Población 2018.

Con dicho indicador, entonces, se hace evidente que los indígenas se mueven hacia departamentos donde son minoría, como Santa Rosa (16%), Zacapa (2%) y Escuintla (5%); mientras que los no indígenas se desplazan hacia zonas predominantemente indígenas como Chimaltenango (78%) y Alta Verapaz (93%), aunque también a lugares como Sacatepéquez (40%).

¹⁵ “Cálculo: población inmigrante de la DAM dividido por 5; esto a su vez se divide por el promedio simple entre la población residente en la DAM de referencia al momento del censo y la población residente en dicha DAM 5 años antes; finalmente se multiplica por 1000. La población inmigrante es aquella que llega a vivir a la DAM de referencia y que proviene de otra DAM, dentro de los 5 años previos al censo.” CEPAL/CELADE, p.33. Nota: en lugar del promedio de residentes, se optó por usar la población censada en 2018.

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LAS COMUNIDADES LINGÜÍSTICAS MAYAS

Las 22 comunidades lingüísticas Mayas están distribuidas entre los 340 municipios del país. En todos los municipios hay, por lo menos, alguna persona que se consideró perteneciente a una de las comunidades lingüísticas. La siguiente tabla se muestra en cuántos municipios se identificó al menos una persona perteneciente a cada comunidad lingüística.

Tabla 9. Cantidad de municipios donde está presente algún miembro de la comunidad lingüística, Censo 2018.

COMUNIDAD	# MUNIS DONDE HAY ALGUNA PRESENCIA
K'iche'	339
Kaqchikel	333
Achi	332
Chalchiteka	326
Mam	322
Q'eqchi'	313
Akateka	298
Poqomchi'	259

COMUNIDAD	# MUNIS DONDE HAY ALGUNA PRESENCIA
Q'anjob'al	256
Poqomam	254
Tz'utujil	226
Ixil	194
Mopán	186
Sakapulteka	171
Awakateka	169
Ch'orti'	155
Uspanteka	151
Sipakapense	150
Chuj	142
Jakalteko/Popti'	135
Tektiteka	126
Itza'	89
Todas las comunidades	340

Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

Los K'iche's están en casi todo el territorio nacional excepto el municipio de San Manuel Chaparrón, Jalapa. Le siguen en cobertura territorial los Kaqchiqueles y los Achíes. No obstante, debe tomarse en cuenta el peso relativo de dicha presencia respecto al total poblacional de cada municipio. Como sabemos, el peso relativo de la población Maya, en general, es del 42%; pero la distribución va desde 34 municipios donde son menos del 1% (siendo San Manuel Chaparrón, Jalapa, el que tiene menor presencia en términos absolutos, seguido por El Adelanto y Zapotitlán en Jutiapa) hasta 34 municipios donde son casi el 69% (en términos absolutos, por cantidad de personas autoidentificadas como Mayas, sobresalen San Pedro Carchá y Cobán, en Alta Verapaz, y Santo Tomás Chichicastenango en Quiché).¹⁶ En contraste, la población ladina se encuentra concentrada en 34 municipios donde llegan a representar el 87% de la población, mientras que en los 34 municipios con menor presencia absoluta son también menos del 1%. Las siguientes tablas presentan la distribución de la población Maya y ladina para los percentiles 90 y 10, respectivamente, y la cantidad de personas por arriba y por debajo del percentil 50.

Tabla 10. Municipios donde se concentra la mayor cantidad de población Maya, Censo 2018.

	Cantidad	Población	Población	Porcentaje	Concentración
Percentil	Municipios	MAYA	TOTAL	Mayas/Total	Población MAYA
> 90	34	2,794,874	4,075,241	69%	45%
> 50	170	5,900,337	9,569,299	62%	95%
< 50	170	307,166	5,331,987	6%	5%
< 10	34	3,474	480,698	1%	0%
TOTAL	340	6,207,503	14,901,286	42%	

Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

Tabla 11. Municipios donde se concentra la mayor cantidad de población ladina, Censo 2018.

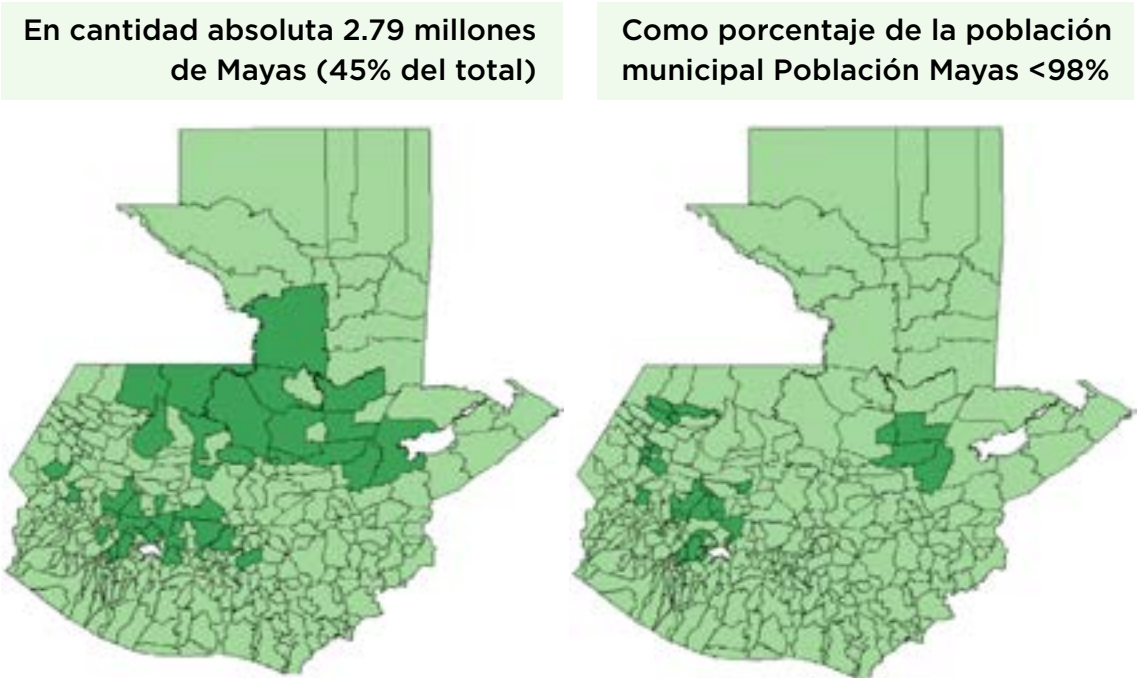
	Cantidad	Población	Población	Porcentaje	Concentración
Percentil	Municipios	LADINA	TOTAL	Latinos/Total	Población LATINA
> 90	34	4,361,191	5,038,313	87%	52%
> 50	170	7,723,824	9,759,955	79%	93%
< 50	170	622,296	5,141,331	12%	7%
< 10	34	4,079	624,296	1%	0%
TOTAL	340	8,346,120	14,901,286	56%	

Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

¹⁶ En términos de mayor presencia relativa, sobresale Nahualá, en Sololá, seguido de San Sebastián Coatán y San Gaspar Ixchil, en Huehuetenango. En términos de menor presencia relativa, después de San Manuel Chaparrón se ubica San Jacinto, Chiquimula.

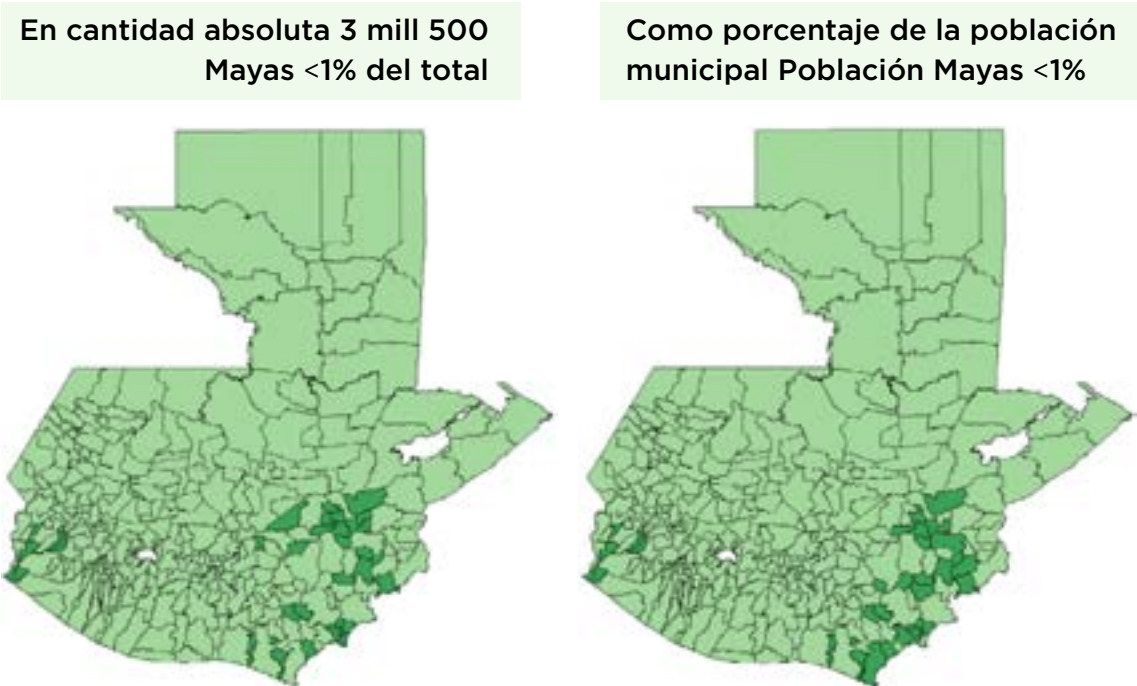
En los siguientes mapas se destacan los 34 municipios con mayor y menor presencia de población Maya. En los primeros se concentra el 19% de todas las personas que indicaron pertenecer a alguna comunidad lingüística. Mientras que en los 34 municipios con menor presencia únicamente habitan unas 5 mil personas, ni siquiera el 0.1%. Nótese que están bastante concentrados geográficamente, los unos y los otros. Esto es importante desde el punto de vista de la distribución espacial de la población indígena y la no indígena.

Gráfica 22: Municipios con mayor presencia de población Maya, Censo 2018.



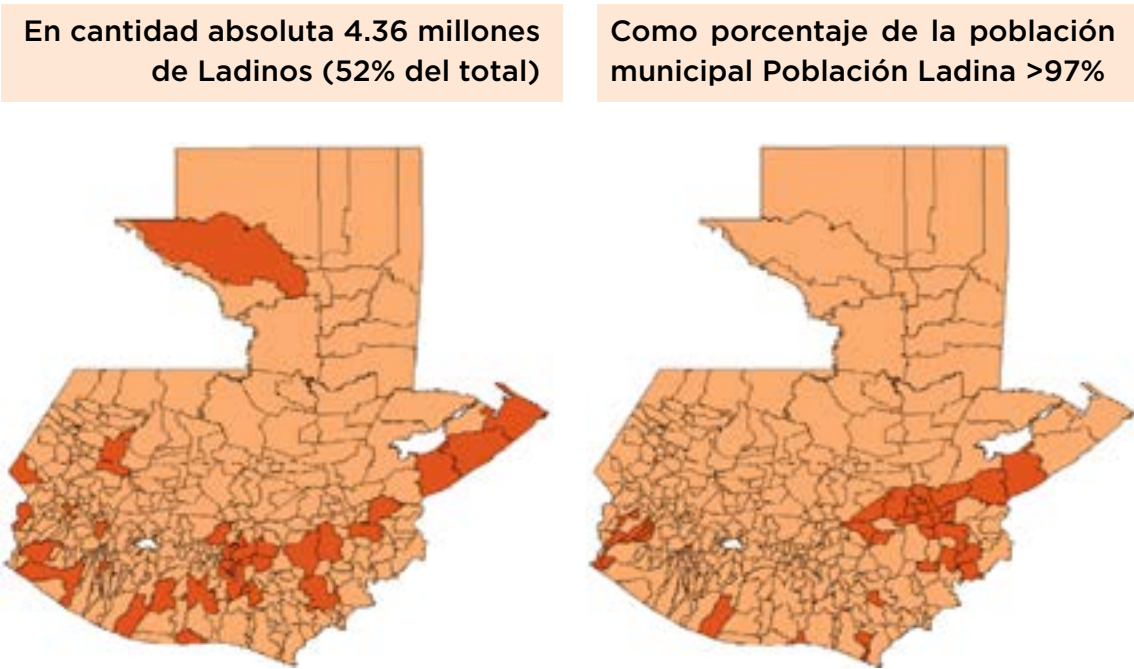
Fuente: elaboración propia a partir del Censo de Población 2018.

Gráfica 23: Municipios con menor presencia de población Maya, Censo 2018.

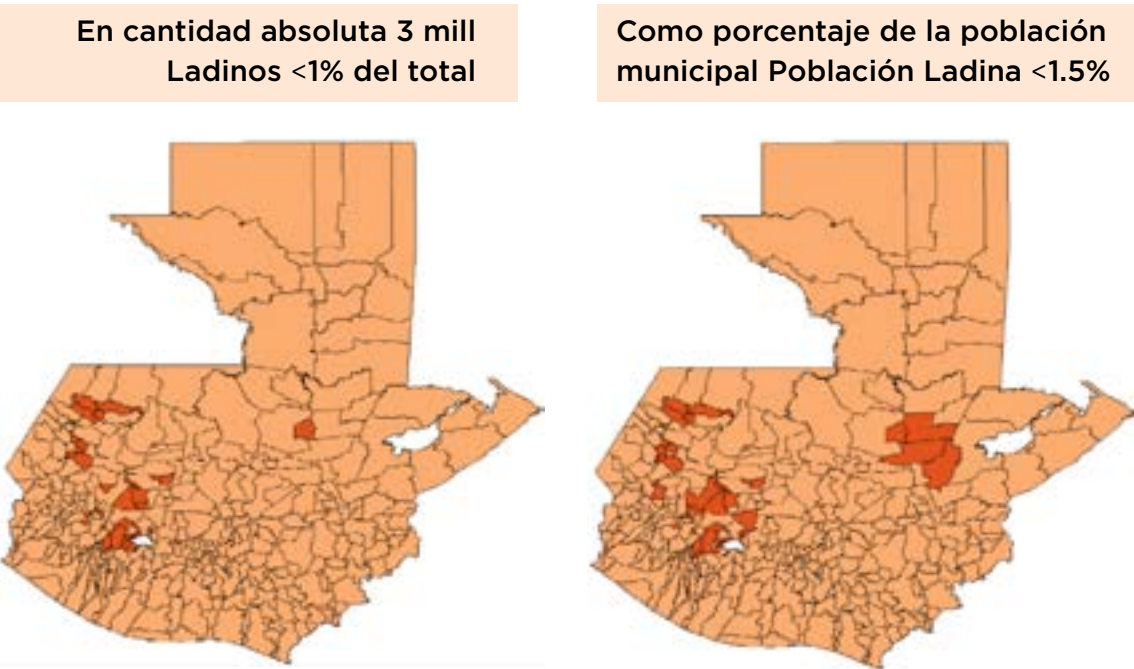


Fuente: elaboración propia a partir del Censo de Población 2018.

Gráfica 24: Municipios con mayor presencia de población ladina, Censo 2018.



Gráfica 25: Municipios con menor presencia de población ladina, Censo 2018.



Fuente: elaboración propia a partir del Censo de Población 2018.

Si la población total de cada comunidad lingüística se distribuyera de la misma manera que se distribuye la población total entre cada uno de los municipios, la frecuencia de aquellos en los cuales el porcentaje de cada comunidad lingüística es mayor a lo esperado es la que se presenta en la siguiente tabla, incluyéndose el porcentaje de población de la respectiva comunidad que habita en esos municipios.

Tabla 12. Cantidad de municipios con mayor población indígena de la esperada.

COMUNIDAD	# MUNIS CON ALTA PRESENCIA	PORCENTAJE DE POBLACIÓN
K'iche'	62	91%
Mam	51	93%
Chalchiteka	46	62%
Mopán	44	83%
Kaqchikel	43	90%
Tektiteka	40	91%
Q'eqchi'	29	97%
Uspanteka	26	82%
Itza'	24	90%
Awakateka	21	88%
Achi	19	81%
Akateka	15	86%
Poqomchi'	13	95%
Tz'utujil	12	95%
Q'anjob'al	10	95%
Ch'orti'	8	98%
Ixil	8	95%
Jakalteko/Popti'	8	98%
Poqomam	7	87%
Sipakapense	5	94%
Chuj	4	97%
Sakapulteka	4	84%
Todas las comunidades	158	90%

Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

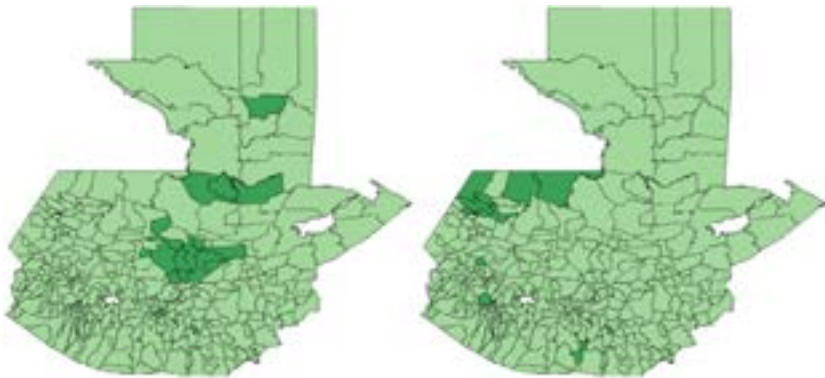
En los siguientes mapas se ubican los municipios de la República de Guatemala con un nivel de concentración alta para cada comunidad etnolingüística. Se muestran con un color más oscuro aquellos municipios donde el porcentaje de población de determinado grupo etnolingüístico es superior a su porcentaje nacional esperado. Se procede en orden alfabético.

Tabla 13. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Achi y Akateka, Censo

Nivel de presencia	Achí	Akateka
Alta*	19 (81%)	15 (86%)
Baja	313	283
Sin presencia	8	42

* Porcentaje mayor a lo esperado. En paréntesis el porcentaje que viven en esos municipios. Sin presencia < 1%.

Gráfica 26: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018.



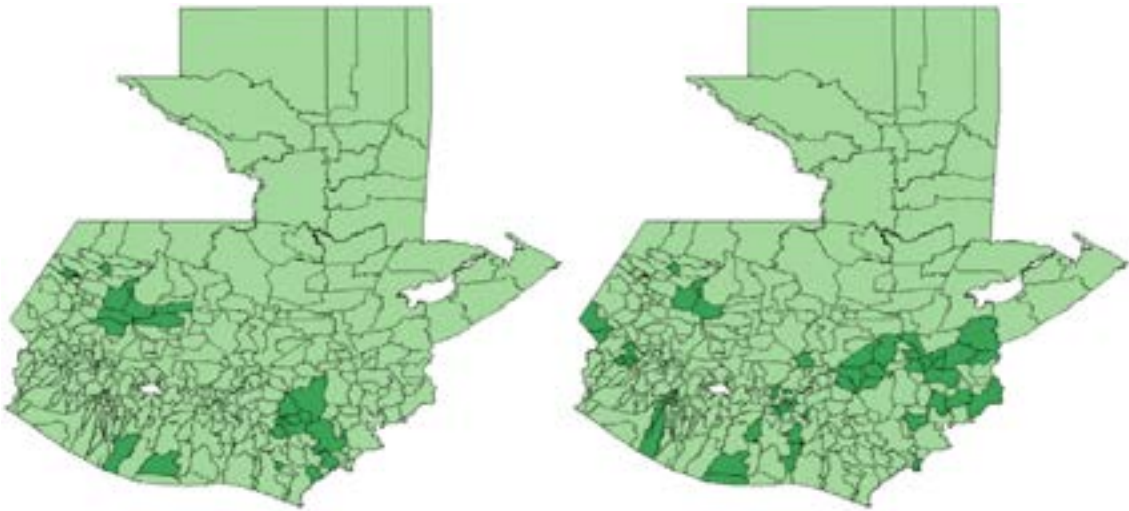
Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

Tabla 14. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Awakateka y Chalchiteka, Censo 2018.

Nivel de presencia	Awakateka	Chalchiteka
Alta*	21 (88%)	46 (62%)
Baja	148	280
Sin presencia	171	14

* Porcentaje mayor a lo esperado. En paréntesis el porcentaje que viven en esos municipios. Sin presencia < 1%.

Gráfica 27: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018.



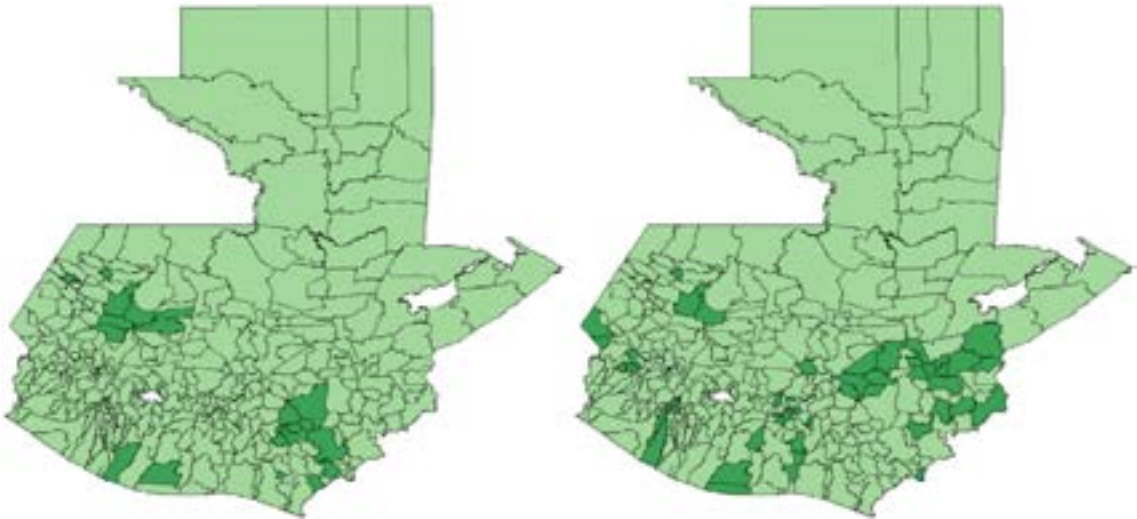
Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

Tabla 15. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Ch’orti’ y Chuj, Censo 2018.

Nivel de presencia	Ch’orti’	Chuj
Alta*	8 (98%)	4 (97%)
Baja	147	138
Sin presencia	185	198

* Porcentaje mayor a lo esperado. En paréntesis el porcentaje que viven en esos municipios. Sin presencia < 1%.

Gráfica 28: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018.



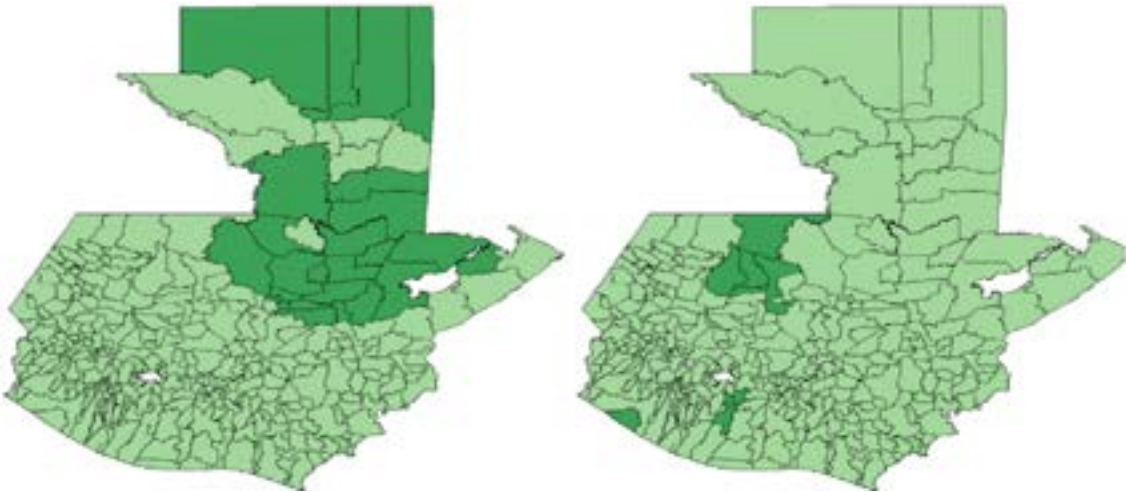
Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

Tabla 16. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Itza’ e Ixil, Censo 2018.

Nivel de presencia	Itza’	Ixil
Alta*	24 (90%)	8 (95%)
Baja	65	186
Sin presencia	251	146

* Porcentaje mayor a lo esperado. En paréntesis el porcentaje que viven en esos municipios. Sin presencia < 1%.

Gráfica 29: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018.



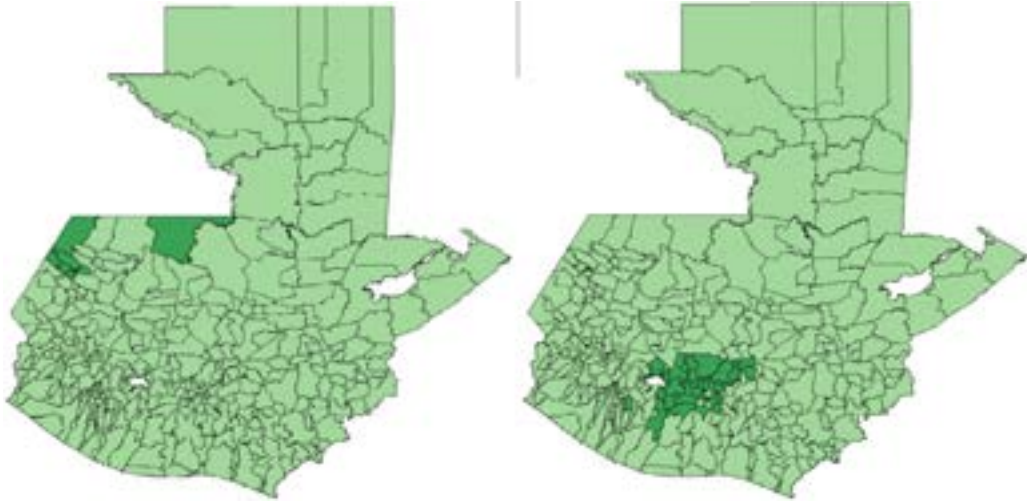
Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

Tabla 17. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Jakalteka/Popti’ y Kaqchikel, Censo 2018.

Nivel de presencia	Jakalteka/Popti’	Kaqchikel
Alta*	8 (98%)	43 (90%)
Baja	127	290
Sin presencia	205	7

* Porcentaje mayor a lo esperado. En paréntesis el porcentaje que viven en esos municipios. Sin presencia < 1%.

Gráfica 30: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018.



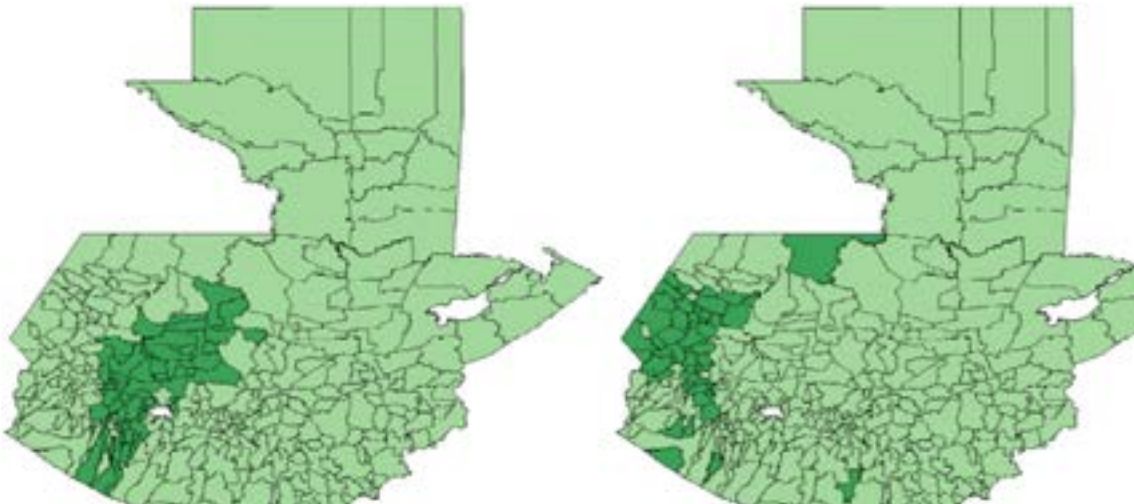
Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

Tabla 18. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: K’iche’ y Mam, Censo 2018.

Nivel de presencia	K’iche’	Mam
Alta*	62 (91%)	51 (93%)
Baja	277	271
Sin presencia	1	18

* Porcentaje mayor a lo esperado. En paréntesis el porcentaje que viven en esos municipios. Sin presencia < 1%.

Gráfica 31: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018.



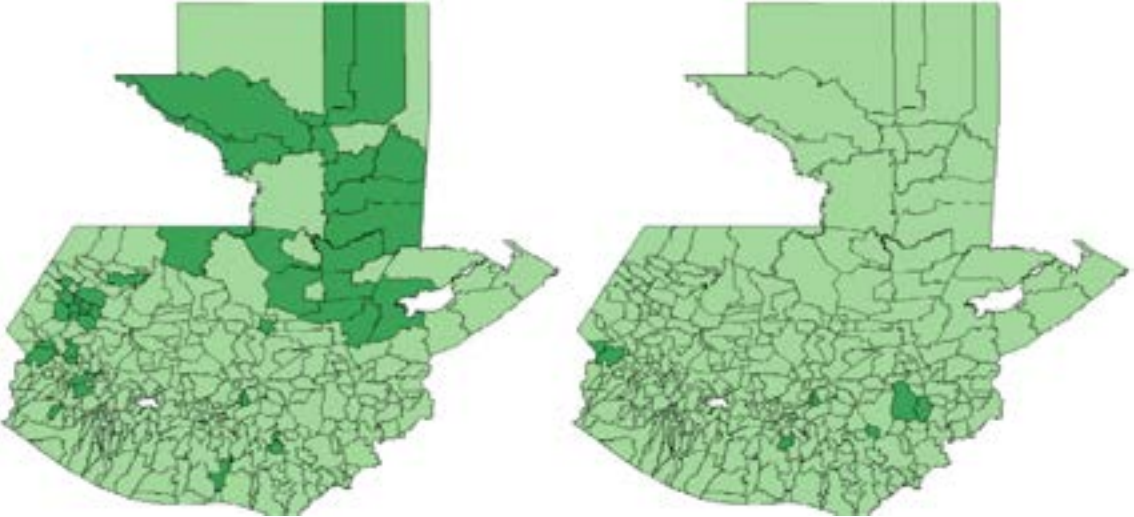
Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018

Tabla 19. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Mapán y Poqomam, Censo 2018.

Nivel de presencia	Mopán	Poqomam
Alta*	44 (83%)	7 (87%)
Baja	142	247
Sin presencia	154	86

* Porcentaje mayor a lo esperado. En paréntesis el porcentaje que viven en esos municipios. Sin presencia < 1%.

Gráfica 32: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018.



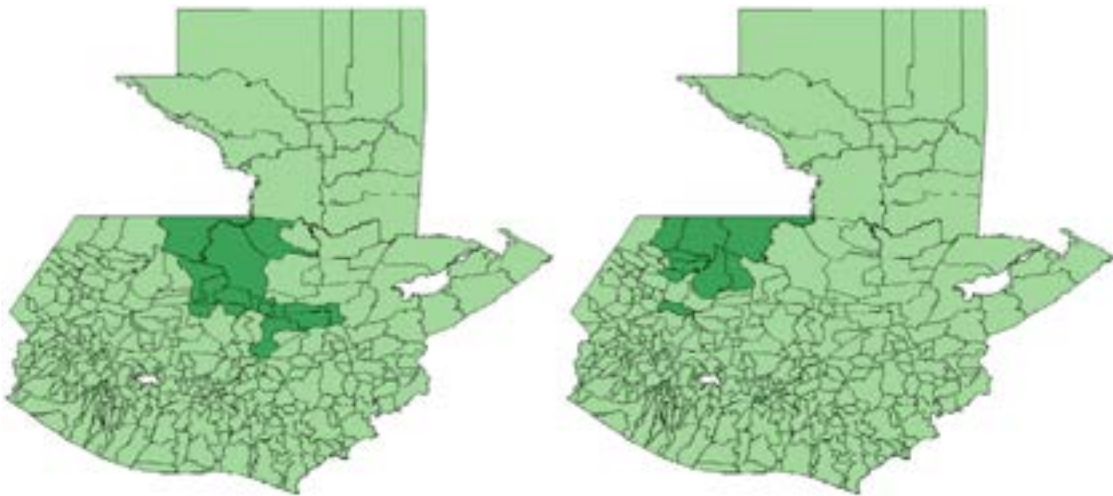
Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

Tabla 20. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Poqomchi’ y Q’anjob’al, Censo 2018.

Nivel de presencia	Poqomchi’	Q’anjob’al
Alta*	13 (95%)	10 (95%)
Baja	246	246
Sin presencia	81	84

* Porcentaje mayor a lo esperado. En paréntesis el porcentaje que viven en esos municipios. Sin presencia < 1%.

Gráfica 33: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018.



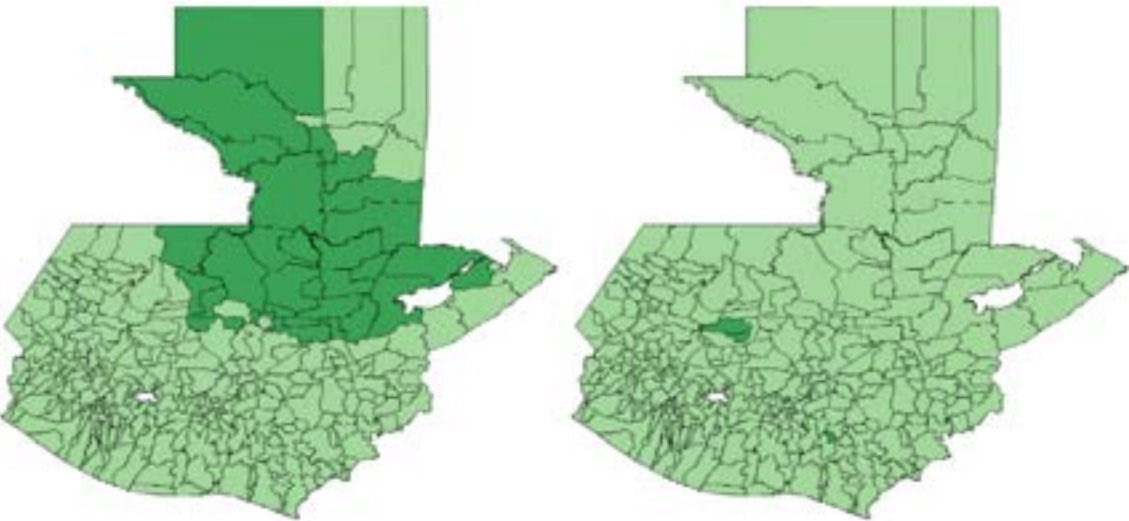
Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

Tabla 21. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Q’eqchi’ y Sakapulteka, Censo 2018.

Nivel de presencia	Q’eqchi’	Sakapulteka
Alta*	29 (97%)	4 (84%)
Baja	284	167
Sin presencia	27	169

* Porcentaje mayor a lo esperado. En paréntesis el porcentaje que viven en esos municipios. Sin presencia < 1%.

Gráfica 34: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018.



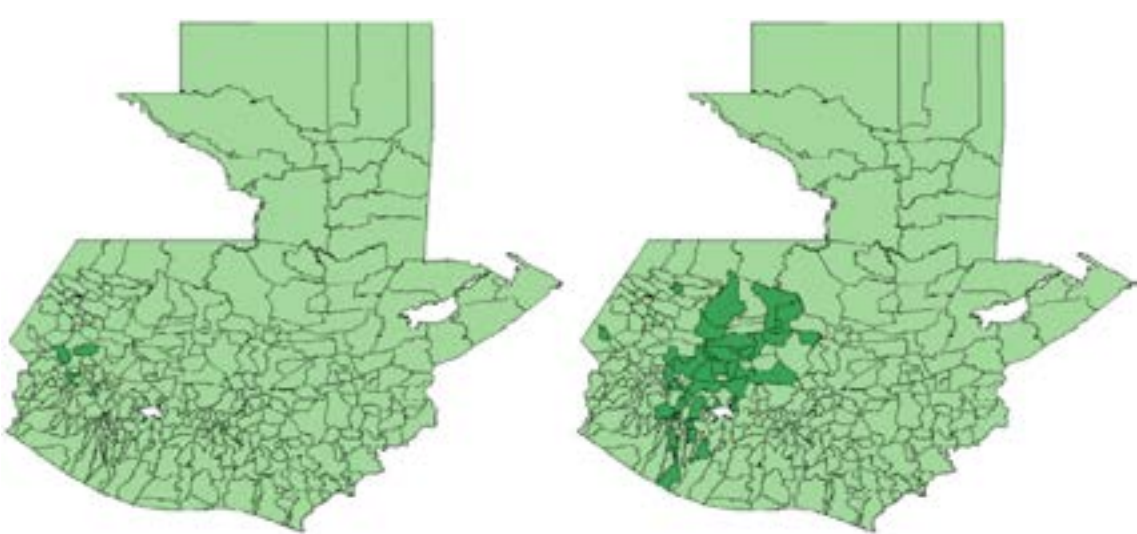
Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

Tabla 22. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Sipakapense y Tektiteka, Censo 2018.

Nivel de presencia	Sipakapense	Tektiteka
Alta*	5 (94%)	40 (91%)
Baja	145	86
Sin presencia	190	214

* Porcentaje mayor a lo esperado. En paréntesis el porcentaje que viven en esos municipios. Sin presencia < 1%.

Gráfica 35: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018.



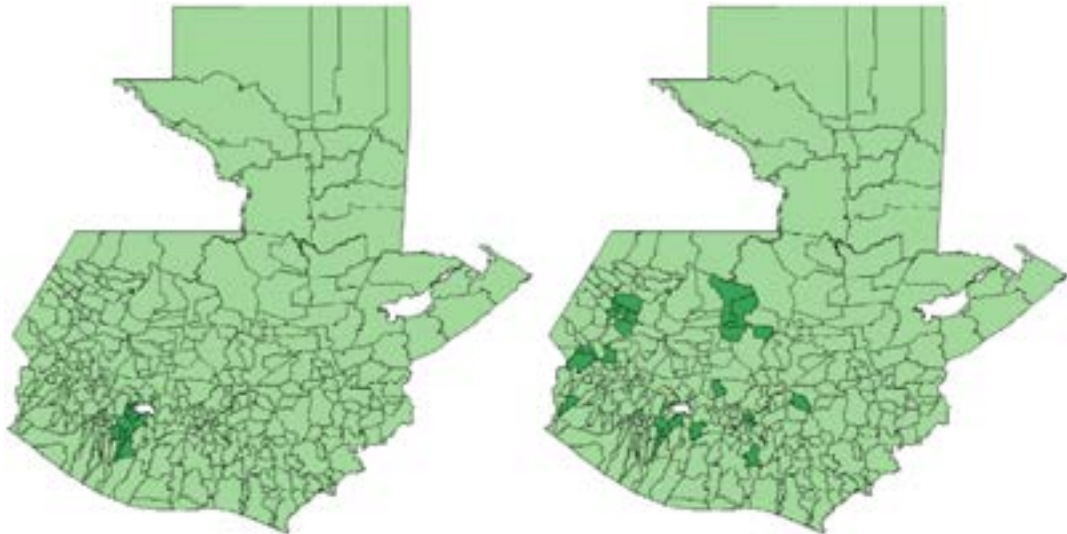
Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

Tabla 23. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Tz’utujil & Uspanteka, Censo 2018.

Nivel de presencia	Tz’utujil	Uspanteka
Alta*	12 (95%)	26 (82%)
Baja	214	125
Sin presencia	114	189

* Porcentaje mayor a lo esperado. En paréntesis el porcentaje que viven en esos municipios. Sin presencia < 1%.

Gráfica 36: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018.



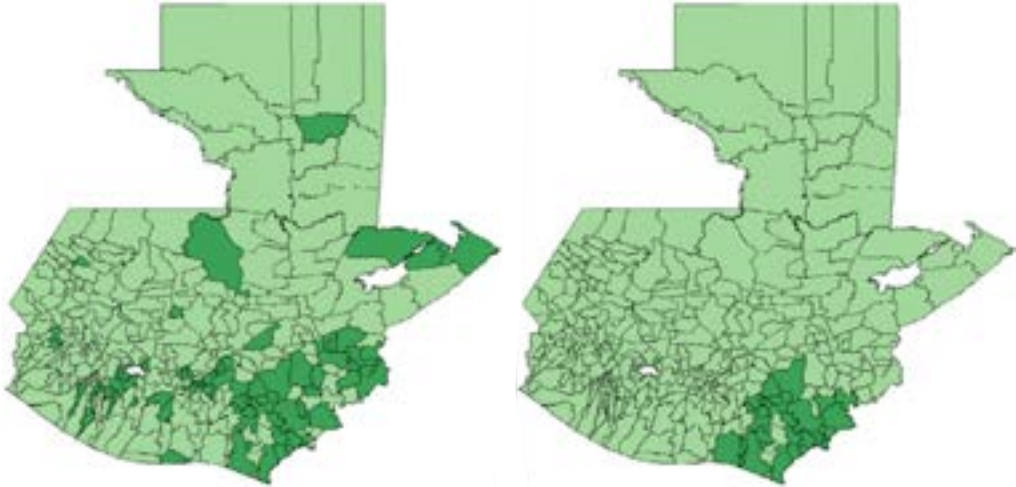
Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

Tabla 24. Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística: Garífuna y Xinka, Censo 2018.

Nivel de presencia	Garífuna	Xinka
Alta*	80 (59%)	28 (97%)
Baja	258	238
Sin presencia	2	74

* Porcentaje mayor a lo esperado. En paréntesis el porcentaje que viven en esos municipios. Sin presencia < 1%.

Gráfica 37: Cantidad de municipios según nivel de presencia de cada comunidad lingüística, Censo 2018.

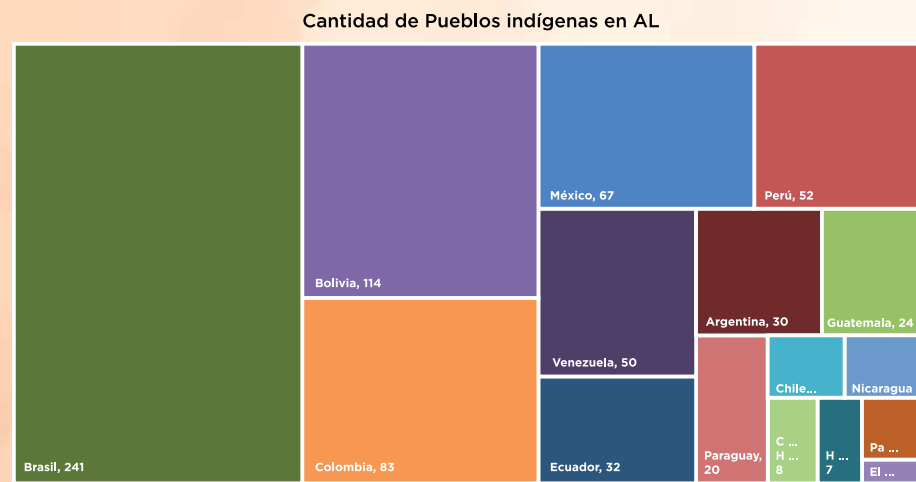


Fuente: elaboración propia a partir de base de personas, Censo de Población 2018.

SITUACIÓN Y VITALIDAD DE LOS IDIOMAS INDÍGENAS

En América Latina hay, al menos, unos 756 pueblos indígenas con 540 idiomas propios y, en cada país, se cuenta con legislación que otorga diversos estatus respecto al idioma oficial.¹⁷ En muchos casos, estos marcos legales propician la conservación del idioma o, por el contrario, en otros, pueden facilitar su extinción.

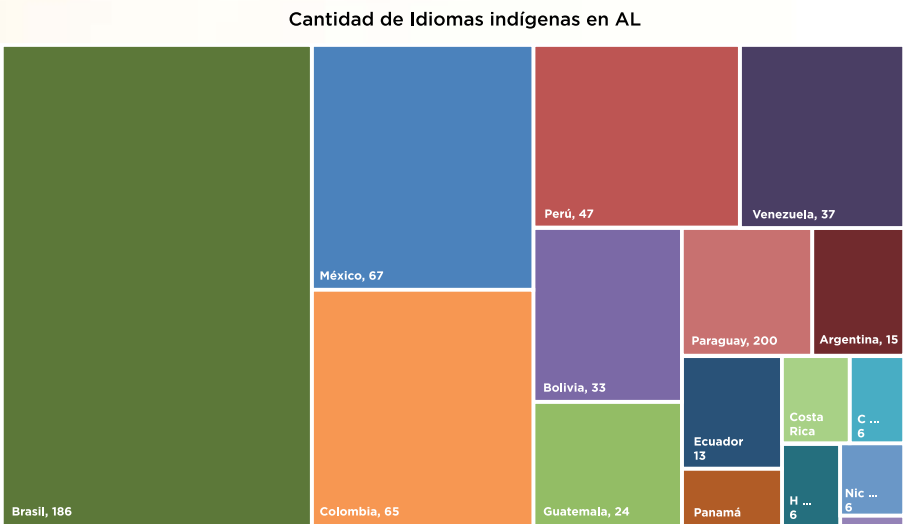
Gráfica 38: Cantidad de pueblos indígenas en América Latina.



Fuente: Banco Mundial (2015).

¹⁷ Banco Mundial (2015)

Gráfica 39: Cantidad de idiomas indígenas en América Latina.



Fuente: Banco Mundial (2015).

De acuerdo con la UNESCO, la mayoría de la población mundial (cerca del 97 por ciento) habla alrededor del 4 por ciento de las lenguas del mundo; en otras palabras, alrededor del 96 por ciento de las lenguas del mundo son habladas por tan solo un 3 por ciento de la población mundial.

Un fenómeno que se ha visto cada vez con más frecuencia es que lo que una década atrás, o a lo sumo dos, eran idiomas con muchos miles de hablantes, que se están dejando de enseñar a las nuevas generaciones. Al menos el 50 por ciento de las más de seis mil lenguas del planeta están perdiendo hablantes. Es decir, las que ya eran de por sí lenguas minoritarias han continuado perdiendo terreno.¹⁸ El idioma es el factor más determinante de la identidad y la cultura de un pueblo, en la medida que constituye el reflejo de la forma que un pueblo concibe y nombra el mundo. Por ello, una lengua que se deja de enseñar, que se deja de hablar, que se limita al espacio privado o cuyos hablantes disminuyen, es una lengua que está en peligro de desaparecer; es una lengua que está perdiendo vitalidad. Cuando un idioma se extingue, la humanidad pierde también una parte valiosa de su patrimonio como especie.

El Instituto Nacional de Estadística de Guatemala contabilizó en 2018 a un total de 14 millones 901 mil 286 personas. De este total, se les preguntó a todas, sin importar su edad: (PCP12) *“Según su origen o historia, ¿cómo se considera o auto identifica?”* A lo que el 42% respondió considerarse como Mayas. El 56% se identificó como ladino y el restante 2% como Xinkas.

Sobre el idioma materno (PCP15) se excluyó a la población de 3 años o menos: *“¿Cuál es el idioma en el que aprendió a hablar?”* En este caso, el 30% de la población de 4 años o más reportó tener como idioma materno uno de origen mayense. El 70% de la población reportó tener como idioma materno el castellano.

De la población que se identificó como Maya en la pregunta PCP12, el 71% reportó tener como idioma materno uno de origen mayense, por lo que es importante subrayar que el idioma materno no define del todo la identidad étnica o la pertenencia a determinado pueblo. Esto ocurre en ambas vías, pues no sólo 28% de los Mayas reportó tener como idioma materno el castellano (el 1% restante tiene como lengua materna otro idioma que no es el castellano ni otro mayense), sino que también unas 47 mil personas que no se auto identifican como Mayas reportaron tener como idioma materno uno de origen mayense.

¹⁸ UNESCO, Vitalidad y peligro de desaparición de las lenguas, 2003.

Indicadores de vitalidad

Para entender el grado de vitalidad de un idioma se deben tomar en cuenta varios riesgos y amenazas. Estos factores pueden ser externos o internos. Los factores externos pueden ser políticas públicas que no reconocen o favorecen a un idioma, o la existencia de prácticas discriminatorias hacia sus hablantes. Un factor interno puede ser la disminución en el número de hablantes o la desvalorización del idioma (muchas veces provocado por los factores externos) por parte de los mismos hablantes. Tanto los factores internos como los externos contribuyen a que un idioma pierda fuerza y vitalidad y detienen sobre todo su transmisión intergeneracional.

Según la metodología propuesta por el grupo de trabajo de la UNESCO sobre lenguas en peligro de desaparición, existen seis factores, variables o indicadores para evaluar el grado de vitalidad de un idioma o una lengua. Estos indicadores son: (1) la transmisión intergeneracional de la lengua; (2) el número absoluto de hablantes; (3) la proporción de hablantes con respecto a la población total; (4) las tendencias en los dominios lingüísticos existentes; (5) la respuesta a los nuevos dominios y medios; y (6) los materiales disponibles para la alfabetización y educación lingüística. Los expertos indican que ninguno de estos factores debería utilizarse de manera aislada para evaluar el grado de vitalidad de un idioma. Es decir, si bien un idioma puede parecer fuerte según una dimensión, puede estar vulnerable según otras dimensiones e incluso, en amenaza. Desafortunadamente, en esta sección no se podrá evaluar en su totalidad el grado de vitalidad de los idiomas de acuerdo con todos los factores enumerados. Las preguntas incluidas en el censo sólo permitirán evaluar según los indicadores 1, 2 y 3. Con ello, se podrá permitir

una buena apreciación del grado de vitalidad (o peligro) en que estén los idiomas indígenas del país. Sería necesario censos sociolingüísticos específicos o mayor investigación de tipo cualitativa para tener un mejor entendimiento de la situación de los idiomas indígenas.

Tabla 25. Indicadores de vitalidad de los idiomas indígenas

Idiomas indígenas	Censo 2002	Censo 2018
Hablantes (lengua materna)	3,067,355	4,027,481
Hablantes/población total	31%	30%

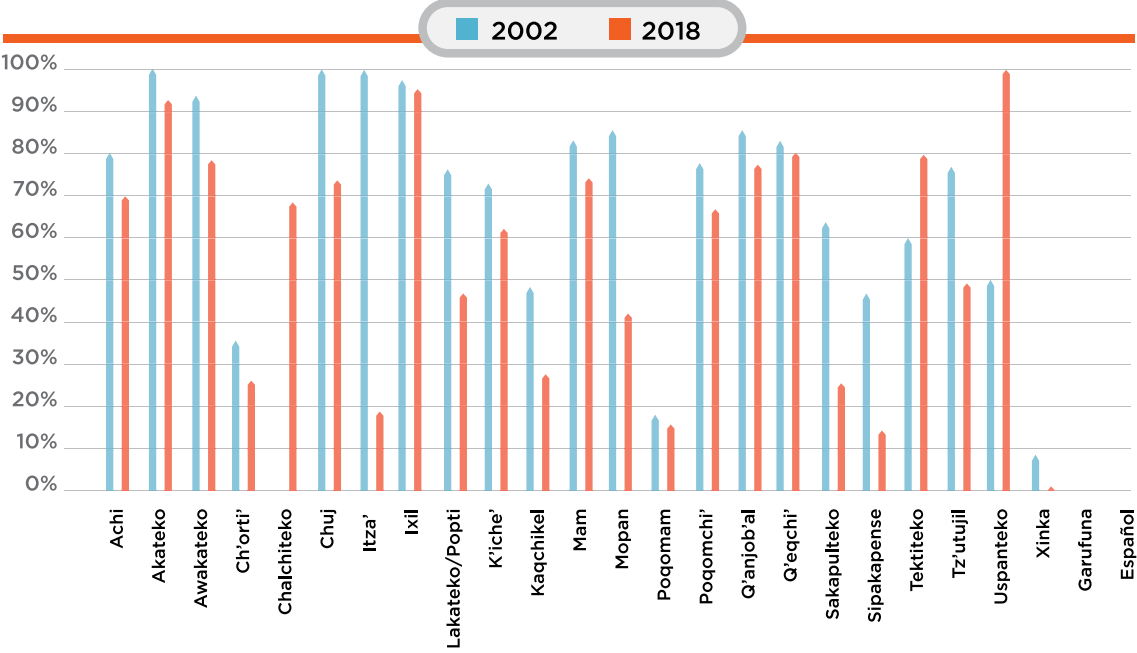
Fuente: base de personas, Censos de Población 2002 y 2018.

Transmisión intergeneracional de los idiomas indígenas

Este indicador se refiere al grado en el cual un idioma se está enseñando de una generación a otra y por lo general se refiere al idioma que la madre enseña. Tanto los censos de 2002 y de 2018 incluyen la pregunta ¿Cuál es el idioma en que aprendió a hablar? Asimismo, los datos permiten agrupar a la población por quinquenios de edad, a partir de los 5 años. De esta manera, se puede apreciar cómo ha evolucionado la enseñanza de los idiomas indígenas entre un censo y otro, así como a lo largo de los grupos quinquenales de edad para un mismo censo. A continuación, se presentan algunos de los hallazgos más relevantes.

La enseñanza de los idiomas indígenas en el hogar disminuyó para todos los pueblos entre 2002 y 2018, aunque no en la misma magnitud. Al analizar los datos de enseñanza de los idiomas indígenas por grupos de edad y al observar los datos de la población comprendida entre los 5 y 9 años, se observa que, con la excepción del Uspanteko y el Tektiteko, los niveles de enseñanza del resto de lenguas disminuyeron entre un censo y otro. Sin embargo, la magnitud de estos cambios varía de un pueblo a otro. Los idiomas que mostraron una reducción menor (esto es, que la diferencia de porcentajes oscila entre un 1 y 5%) son el Ixil, el Poqoman y el Q'eqchi'. Por otro lado, ocho pueblos indígenas muestran reducciones en la enseñanza del idioma en porcentajes superiores al 25%; este es el caso del Chuj, Itza', Jakalteco/Popti', Mopán, Sakapulteko, Sipakapense, Tz'utujil y Garífuna. Sin embargo, varios de estos casos ameritan un estudio más detallado pues llama la atención la magnitud de estos cambios debido a que aumentó la cantidad de personas que se autoidentificaron como pertenecientes a determinada comunidad, pero disminuyó la cantidad de personas que hablan el respectivo idioma (p.e. en el caso Itza' pasó de 100% en 2002 a 17% en 2018 o del caso Garífuna que pasó del 82% al 10%). La mayor autoidentificación fue particularmente notable en el caso del pueblo Xinka. Este incremento puede provocar una reducción drástica en el porcentaje de hablantes, si el número de ellos no aumentó de la misma manera que lo hizo el número de personas que se autoidentificaron como parte de determinado pueblo. La siguiente gráfica muestra esta dinámica para todos los idiomas. En el caso del Uspanteko fue a la inversa: aumentó el número de hablantes, pero disminuyó la autoidentificación.¹⁹

Gráfica 40: Idioma en que aprendió a hablar, Censo 2002 vs Censo 2018. por comunidad lingüística, 5 a 9 años

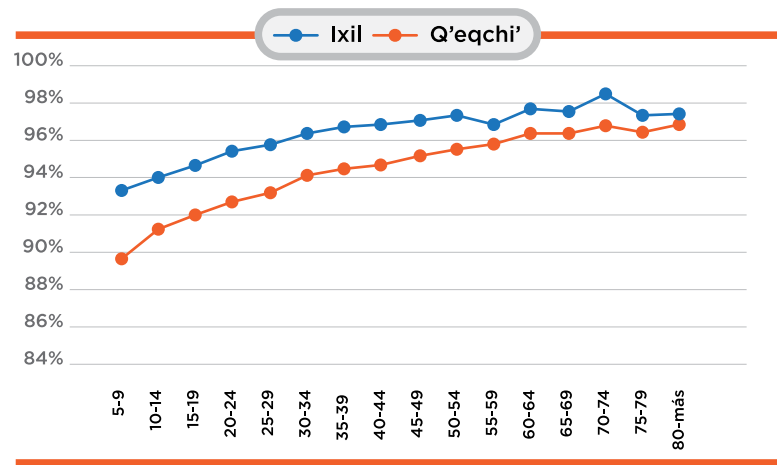


Fuente: elaboración propia a partir de los Censos de Población y vivienda 2002 y 2018.

¹⁹ Al analizar los datos para el idioma Uspanteko se observa un aumento de 50% a 100% en la enseñanza del idioma para los grupos de 5 a 9 años. Este aumento parece ser inusual y amerita mayor análisis, considerando que la población de esta comunidad lingüística disminuyó entre ambos censos, de 6,555 a 4,434.

Los idiomas Ixil y Q’eqchi’ mostraron reducciones menores y mantuvieron niveles altos de hablantes. De todos los idiomas indígenas, únicamente el Ixil y Q’eqchi’ mostraron reducciones muy bajas (5% para el caso Ixil y 4% para el Q’eqchi’) en los niveles de enseñanza en el hogar. Si bien el porcentaje de hablantes disminuye a medida que la población es más joven, los niveles son relativamente altos comparados con otras comunidades lingüísticas. Por otro lado, estos idiomas muestran una gran fortaleza en la medida que aún mantienen altos niveles de hablantes si se observan los porcentajes para los grupos de 5 a 9 años, como una medida prospectiva. En el caso Ixil es de 93% y en el caso Q’eqchi’ es del 90%, como ilustra la **Gráfico 41**.

Gráfica 41: Idiomas Ixil y Q’eqchi’, Censo 2018. porcentaje de hablantes por grupos quinquenales de edad



Fuente: elaboración propia a partir de los Censos de Población y vivienda 2002 y 2018.

Hay siete comunidades lingüísticas cuyos hablantes, entre los 5 y 9 años, son menores al 25%. Durante el período en cuestión hubo importantes reducciones en el nivel de enseñanza del idioma. Asimismo, hay comunidades lingüísticas para las cuales el porcentaje de hablantes, entre los 5 y 9 años es de 25% o menos del total de la población en ese grupo etario. Estas comunidades lingüísticas son Sakapulteko (25%), Itza’ (17%), Poqomam (15%), Ch’orti’ (14%), Sipakapense (13%), Garífuna (10%) y Xinka (1%). Por otro lado, el caso Poqomam sugiere resiliencia pues, si bien el nivel de hablantes es bajo, también lo fue la reducción. Esta lengua pasó de un 18% de hablantes en 2002 a 15% en 2018. Finalmente, los idiomas Xinka y Garífuna se ubican en una situación de inminente desaparición, según el indicador de transmisión intergeneracional.

Otra forma de analizar la vitalidad de los idiomas según su transmisión intergeneracional es analizando la proporción de hablantes en los extremos de los grupos de edad. La idea subyacente en este caso es que si un idioma está plenamente vivo se habla por igual en todos los grupos de edad y en todas las generaciones, es decir, se habla por igual entre las personas mayores, los jóvenes, los niños y niñas. Al analizar los datos del censo de 2018, para la mayoría de los idiomas indígenas se observa un menor porcentaje de hablantes en el grupo de menor edad (5-9 años) que entre el grupo de mayor edad (80 o más años). Los únicos casos que no registran diferencias son el Uspanteko, que reporta 100% de hablantes para ambos grupos. Este caso merece ser estudiado. El Chuj también requiere más estudio pues es el único idioma que muestra un comportamiento opuesto al resto, es decir se observa mayor proporción de hablantes jóvenes que mayores. En el caso del Xinka no se reportan diferencias, pero la proporción de hablantes para ambos grupos es muy baja, de 1%. Hay idiomas mayas que reportan diferencias leves como el caso Ixil y Q’eqchi’ (4% y 7% respectivamente). Llama la atención el caso

de seis idiomas indígenas que muestran diferencia de más del 40% entre ambos grupos de edad, como el Popti', Mopán, Poqomam, Sakapulteko, Sipakapense y Tz'utujil. En contraste, destaca el idioma español que es hablado por las personas que se identifican como ladinas con un 100% de las personas de 80 o más años y el 100% de las personas de 5 a 9 años. La siguiente tabla muestra los porcentajes de hablantes para ambos quinquenios de edad para todos los idiomas indígenas y el español.

Tabla 26. Diferencia en los porcentajes de hablantes entre los grupos de 80 o más años y de 5 a 9 años, por comunidad lingüística, Censo 2018.

Idioma	80 años y más	5 a 9 años	Diferencia en puntos porcentuales
Chuj	52%	74%	-22
Uspanteko	100%	100%	0
Xinka	1%	1%	0
Español	100%	100%	0
Ixil	97%	93%	4
Akateko	100%	93%	7
Q'eqchi'	97%	90%	7
Mam	84%	75%	9
Ch'orti'	24%	14%	10
Q'anjob'al	96%	86%	10
Chalchiteko	80%	67%	13
Itza'	35%	17%	18
K'iche'	82%	62%	20

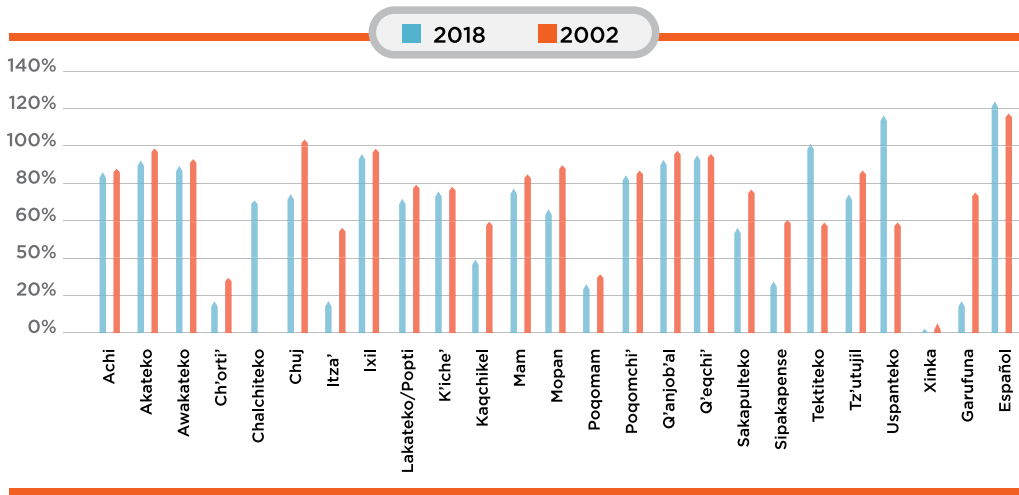
Idioma	80 años y más	5 a 9 años	Diferencia en puntos porcentuales
Tektiteko	100%	80%	20
Garífuna	30%	10%	20
Awakateko	100%	78%	22
Poqomchi'	97%	75%	22
Achi	98%	71%	27
Poqomam	55%	15%	40
Tz'utujil	93%	49%	44
Kaqchikel	72%	27%	45
Jakalteko/Popti'	94%	47%	47
Sipakapense	62%	13%	49
Mopán	93%	42%	51
Sakapulteko	92%	25%	67

Nota: resaltadas las diferencias mayores a 40 puntos.
Fuente: elaboración propia con base al Censo de Población y Vivienda 2018.

Proporción de hablantes respecto del total

Con excepción del Tektiteko y el Uspanteko, la proporción de hablantes por cada comunidad lingüística disminuyó entre ambos censos, aunque en diferentes magnitudes. En 2002, había ocho comunidades lingüísticas cuya proporción de hablantes era superior al 90%. Estas comunidades eran Awateko, Akateko, Chuj, Ixil, Mopán, Poqomchi', Q'anjob'al y Q'eqchi'. En 2018, sólo cuatro de esas ocho comunidades mantenían proporciones de hablantes por encima de ese nivel (Awateko, Akateko, Q'anjob'al y Q'eqchi'). Hay algunas comunidades lingüísticas que muestran pérdidas mayores al 20% respecto a la proporción de hablantes entre ambos censos, como el Chuj, Mopán, Sakapulteko y Sipakapense. Destacan los casos con las mayores pérdidas de hablantes: el Itza (40%), Sipakepense (33%) y Garífuna (60%). Por otro lado, llama la atención la situación del Tektiteko (pasó del 60% al 99%) y Uspanteko (pasó del 59% al 100%), en el sentido que muestran un incremento en la proporción de hablantes. Estos casos ameritan mayor análisis para entender las posibles causas de dichos incrementos. En el extremo se encuentran aquellas comunidades cuyas proporciones de hablantes se ubican por debajo de 20% en 2018. Se trata de C'horti' (17%), Garífuna (16%), Itza' (15%) y el Xinka (1%), siendo éste el grupo lingüístico que presenta el mayor riesgo de desaparecer. La siguiente gráfico muestra los datos para todas las comunidades lingüísticas para ambos censos.

Gráfica 42: Porcentaje de hablantes por comunidad lingüística, Censo 2002 vs Censo 2018.

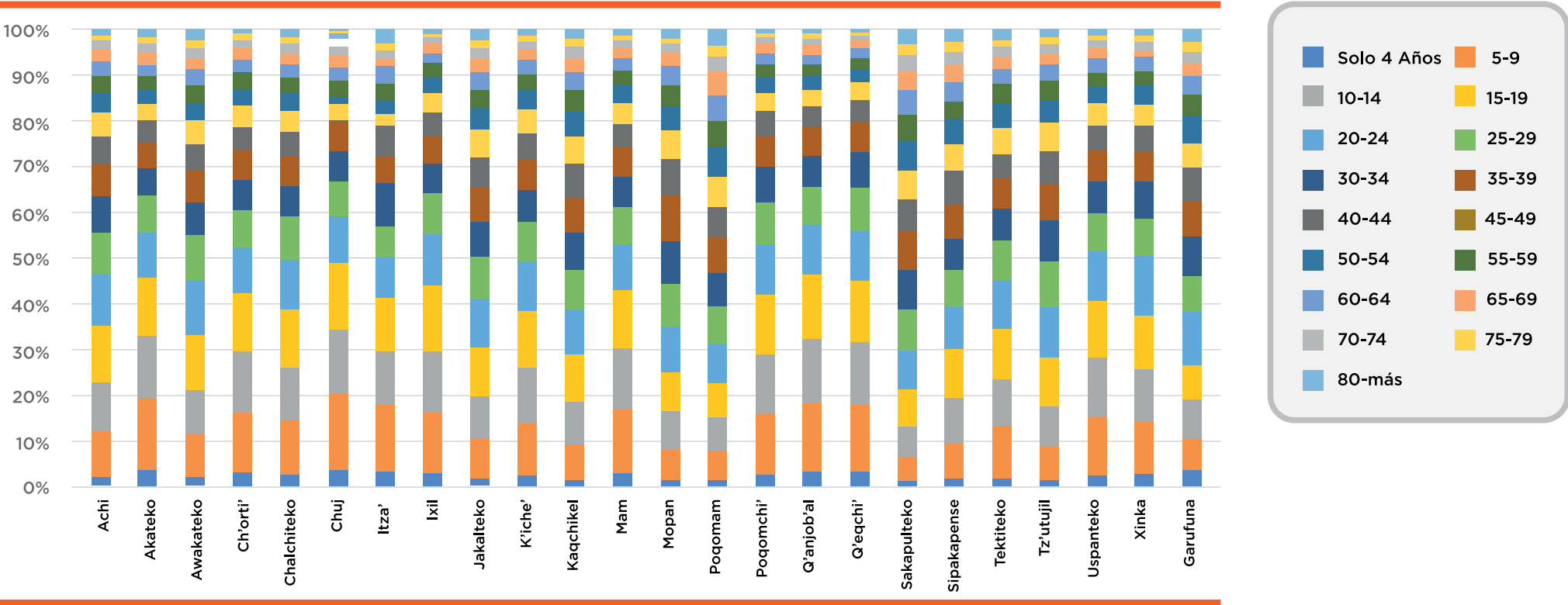


Fuente: elaboración propia a partir de los Censos de Población y vivienda 2002 y 2018.

Para muchas de las comunidades lingüísticas, los hablantes del respectivo idioma se concentran en el grupo de edad comprendida de los 15 a 19 años (Censo 2018). Cuando se observa la distribución de hablantes por quinquenios de edad, entre 10% y 14% se concentra en las personas de 15 a 19 años. Este es el caso de trece de las 22 comunidades lingüísticas mayas. Hay otras comunidades lingüísticas cuyos hablantes se concentran en el grupo de edad de 5 a 9 años, por ejemplo, la comunidad Akateka (16% de hablantes en dicho grupo); Chuj (17%); Itza (15%) y Mam (14%). En cuatro comunidades lingüísticas la

concentración de hablantes se da en el grupo de 20 a 24 años. Es el caso de Mopán (10%), Poqomam (9%), Xinka (14%) y Garífuna (12%). Para todas las comunidades lingüísticas la mitad de sus hablantes está concentrada en la población de 4 a 29 años. Esta distribución de hablantes es consistente con las pirámides poblacionales presentadas anteriormente.

Gráfica 43: Distribución de los hablantes por grupos de edad, por comunidad lingüística (2018).



Fuente: elaboración propia a partir de los Censos de Población y vivienda 2002 y 2018.

Número absoluto de hablantes

El comportamiento en cuanto al número de hablantes entre un censo y otro ha sido muy variado, aunque ha predominado el incremento en valores absolutos. El tercer elemento utilizado para evaluar el grado de vitalidad de los idiomas es el número absoluto de hablantes. Al observar los datos de ambos censos se observa que no hay un patrón único, sino que varía de una comunidad lingüística a otra. De esa manera, 17 de los 24 idiomas indígenas muestran un incremento de sus hablantes. Estos incrementos oscilan entre 884 hablantes para el caso Akateko hasta 440,564 para el Q'eqchi'. Esta es la comunidad lingüística con más vitalidad en términos de hablantes, seguida de la comunidad K'iche' y Mam con incrementos de 193,435 y 130,713, respectivamente. Por el contrario, destaca el caso Kaqchikel que, a pesar de ser uno de los pueblos mayoritarios, registró la mayor pérdida absoluta de hablantes, pasando de 432,998 hablantes en 2002 a 411,089 en 2018. Las tres comunidades lingüísticas con menos hablantes en 2018 eran Xinka (2,755), Mopán (2011) e Itza' (406). Estos constituyen pueblos indígenas de Guatemala en riesgo de perder a todos sus hablantes. La siguiente tabla resume los cambios absolutos en el cantidad de hablantes, así como los cambios porcentuales, por comunidad lingüística.

Tabla 27. Número absoluto de hablantes por comunidad lingüística, Censo 2002 vs Censo 2018.

IDIOMA	CENSO 2002	CENSO 2018	DIFERENCIA	VARIACIÓN %
Itza'	966	406	-560	-58%
Sipakapense	5,504	4,155	-1,349	-25%
Garífuna	3,430	2,856	-574	-17%
Mopán	2,398	2,011	-387	-16%
Kaqchikel	432,998	411,089	-21,909	-5%
Sakapulteko	6,831	6,528	-303	-4%
Poqomam	11,054	10,787	-267	-2%
Jakalteko/Popti'	32,988	32,568	-420	-1%
Chuj	56,651	58,592	1,941	3%
Awakateko	9,261	10,145	884	10%
Tz'utujil	61,566	72,436	10,870	18%
K'iche'	861,383	1,054,818	193,435	22%
Q'anjob'al	134,686	166,261	31,575	23%

IDIOMA	CENSO 2002	CENSO 2018	DIFERENCIA	VARIACIÓN %
Mam	459,928	590,641	130,713	28%
Uspanteko	3,841	5,125	1,284	33%
Español	6,850,544	9,488,838	2,638,294	39%
Ixil	79,843	114,997	35,154	44%
Ch'orti'	11,266	16,663	5,397	48%
Poqomchi'	89,332	133,074	43,742	49%
Achi	79,847	124,338	44,491	56%
Akateko	34,407	55,290	20,883	61%
Q'eqchi'	686,833	1,127,387	440,554	64%
Xinka	1,229	2,755	1,526	124%
Tektiteko	1,113	3,009	1,896	170%
Chalchiteko	N/A	21,550	21,550	N/A

Fuente: elaboración propia a partir de los Censos de Población y vivienda 2002 y 2018. Nota: para población de 4 o más años.

De acuerdo con las dimensiones analizadas, muchos de los idiomas indígenas de Guatemala muestran una marcada pérdida de vitalidad entre un censo y otro. Aunque los datos de los censos no permiten una completa apreciación del estado de los idiomas indígenas del país, las tres dimensiones analizadas (transmisión intergeneracional, proporción de hablantes y número absoluto de hablantes) indican que la mayoría de los idiomas indígenas muestra una pérdida o debilitamiento. El idioma con mayor fortaleza es sin duda el Q’eqchi’, el cual muestra un alto grado de transmisión intergeneracional, alta proporción de hablantes y el mayor incremento absoluto de hablantes entre un censo y otro. A este idioma le sigue el Akateko, aunque con un número de hablantes menor. Llama la atención el debilitamiento de dos idiomas de comunidades lingüísticas mayoritarias, es el caso del K’iche’ y del Kaqchikel, este último con un marcado descenso de hablantes. Asimismo, es alarmante la situación de los idiomas Xinka y Garífuna por mostrar proporciones muy bajas de hablantes (1% y 10% respectivamente) y cada vez menos hablantes en términos absolutos. Similar situación muestra los idiomas mayas Itza’ y Mopán con 406 y 2,011 hablantes registrados en 2018. La siguiente tabla resume el estado de los idiomas indígenas del país en las tres dimensiones estudiadas.

Tabla 28. Situación de los idiomas indígenas según indicadores de vitalidad, Censo 2018.

IDIOMA	brecha generacional en puntos %	% lengua materna	variación % entre censos	IDIOMA	brecha generacional en puntos %	% lengua materna	variación % entre censos
Achi	27	85%	56%	Poqomam	41	25%	-2%
Akateko	7	96%	61%	Poqomchi’	23	85%	49%
Awakateko	22	88%	10%	Q’anjob’al	10	91%	23%
Ch’orti’	10	17%	48%	Q’eqchi’	7	93%	64%
Chalchiteko	13	71%	N/A	Sakapulteko	66	54%	-4%
Chuj	-21	73%	3%	Sipakapense	49	27%	-25%
Itza’	18	15%	-58%	Tektiteko	20	99%	170%
Ixil	4	95%	44%	Tz’utujil	44	74%	18%
Jakalteko/Popti’	47	66%	-1%	Uspanteko	0	100%	33%
K’iche’	20	69%	22%	Xinka	0	1%	124%
Kaqchikel	45	42%	-5%	Garífuna	20	16%	-17%
Mam	9	79%	28%	Español	0	100%	39%
Mopán	51	64%	-16%				

Fuente: elaboración propia a partir de los Censos de Población y vivienda 2002 y 2018. Notación de colores: se aplicó formato condicional automático del MS-Excel.²⁰

²⁰ No existen valores consensuados sobre cómo clasificar el grado de vitalidad de los idiomas. Los autores de este estudio proponen este sistema de alertas.

La situación de los idiomas indígenas del país es heterogénea. Eso se puede observar en la tabla anterior, donde se expresa en cifras la situación de cada uno de los idiomas indígenas en las dimensiones estudiadas. Los valores se han clasificado en tres categorías, identificadas por colores. El color verde indica un grado relativamente alto de vitalidad en la dimensión respectiva; el color amarillo una vitalidad moderada y el color naranja/rojo una vitalidad muy debilitada o, visto de otra manera, un alto grado de peligro. Sólo dos idiomas mayas presentan un alto grado de vitalidad en las tres dimensiones examinadas, el Q'eqchi' y el Akateko. Esto es, son idiomas que tienen una alta transmisión intergeneracional, reflejada en el hecho que las diferencias en la proporción de hablantes entre el grupo de mayor edad (80 o más años) con el grupo de hablantes de menor edad (de 4 a 9 años) son muy bajas, es decir, son idiomas que son hablados de una manera muy constante a través de las diferentes generaciones. Asimismo, son idiomas que mantienen altas proporciones de hablantes para todo el grupo en su conjunto. Finalmente, son idiomas que muestran altos incrementos en el número absoluto de hablantes (con cambios porcentuales positivos por arriba del 50%). Del lado opuesto se encuentran aquellos idiomas que muestran bajos grados de vitalidad en las tres dimensiones. En este grupo se encuentran seis idiomas mayas, el Jakalteko/Popti', el Kaqchikel, el Mopán, el Poqomam, el Sakapulteko y el Sipakapense. De este grupo el que se encuentra en mayor riesgo es el Mopán por contar con un número muy reducido de hablantes (únicamente 2,011). Muy cerca de esta situación se encuentran el Itza', el Xinka y el Garífuna. El caso Xinka es muy llamativo pues aun cuando registró un incremento de hablantes importante (más del 50%), la proporción de hablantes es del 1% y esa proporción es la misma para el grupo de mayor edad que para el de menor edad. Finalmente, el resto de los idiomas presenta una situación mixta en cuanto a las dimensiones estudiadas. En tal sentido, hay idiomas con poca diferencia intergeneracional en proporción de hablantes pero que

mostraron poco crecimiento en el número de hablantes. Este grupo de idiomas tiene muchas posibilidades de fortalecerse.

Monolingüismo en idiomas indígenas y en Castellano

Además de los indicadores de vitalidad de idiomas que se han presentado, también se incluye un análisis del grado de monolingüismo de los idiomas indígenas. Si bien este aspecto no se incluye en los propuestos por el grupo de trabajo de la UNESCO, se considera importante por varias razones. El grado de monolingüismo en un idioma indígena, si bien puede ser una barrera para la comunicación con el idioma dominante (que en el caso de Guatemala sería el castellano), también puede ser un reflejo del grado de resistencia o de vitalidad que tiene un idioma, sobre todo en contextos de acentuada asimilación. Asimismo, altos grados de monolingüismo permiten entender la importancia (y urgencia) de que los servicios e información pública se ofrezcan en los idiomas indígenas. En el caso de Guatemala, la Ley de Idiomas Nacionales establece ese derecho para los pueblos indígenas. Por otro lado, los niveles altos de monolingüismo en castellano en pueblos indígenas nos dan una idea del grado en el cual dicho idioma ha sustituido a los idiomas indígenas, acrecentando aún más su situación de vulnerabilidad.

En general, se observa una reducción del monolingüismo en idiomas indígenas entre ambos censos y, en algunos casos, un marcado aumento de monolingüismo en español. Hay ocho comunidades que registran aumento en su nivel de monolingüismo en su propio idioma (Ch'orti', Itzá, Kaqchikel, Mam, Mopán, Poqomam, Sipakapense y Tektiteko); de estas, el mayor aumento se observa para el caso Sipakapense (que pasó de un 3% a un 12%). Para el resto de las comunidades lingüísticas, hubo una reducción en el monolingüismo en su propio idioma, en algunos casos más acentuada. Hay comunidades que tenían alto nivel de monolingüismo en 2002 en las cuales éste se redujo de manera notoria

para 2018. Es el caso del Akateko, Chuj, Ixil, y Q’eqchi’ que, en 2002 tenían niveles superiores al 50% de monolingüismo en su respectivo idioma. A pesar de las reducciones, el nivel de monolingüismo en 2018 seguía siendo alto (27%), destacando el caso Q’eqchi’ con 44% de monolingüismo, seguido del Akateko (42%), Chuj (41%) e Ixil (38%).

En contraste, para varias comunidades lingüísticas el idioma castellano fue desplazando a los propios idiomas, reflejándose en aumentos de los niveles de monolingüismo en castellano entre ambos censos. Los casos más notorios de este desplazamiento son: Ch’orti’ (70% a 81% de aumento en monolingüismo en español), Kaqchikel (33% a 48%), Sakapulteko (17% a 33%), Sipakapense (31% a 61%), Tz’utujil (9% a 21%) y Garífuna (27% a 56%, sólo 288 personas, pero más de 1 mil que no se identificaron como Garífunas). El pueblo indígena con el mayor nivel de monolingüismo en español es el Xinka con un 99%. Para 2018, el nivel de monolingüismo en idioma Xinka era prácticamente del 0% (unas 400 personas, aunque hubo más de 1,800 que no se autoidentificaron como ladinas). Puede notarse además cómo el monolingüismo en castellano para la población ladina disminuyó entre ambos censos, pasando de un 96% a 93%. La siguiente tabla presenta los datos comparativos para población de 7 o más años.

Tabla 29. Niveles de monolingüismo en idiomas indígenas propios y en Castellano, población de 7 años y más, Censo 2002 vs Censo 2018.

Comunidad Lingüística	Censo 2002		Censo 2018	
	En su idioma	En Castellano	En su idioma	En Castellano
Achi	14%	10%	13%	21%
Akateko	59%	2%	42%	9%
Awakateco	15%	4%	13%	12%
Ch’orti’	2%	70%	4%	81%
Chalchiteka	N/A	N/A	16%	45%
Chuj	58%	1%	41%	15%
Itza	3%	55%	11%	56%
Ixil	53%	2%	38%	4%
Jakalteco	24%	8%	17%	16%
Kaqchikel	11%	33%	27%	25%
K’iche’	28%	18%	13%	48%
Mam	19%	12%	22%	18%
Mopán	5%	26%	7%	28%

Comunidad Lingüística	Censo 2002		Censo 2018	
	En su idioma	En Castellano	En su idioma	En Castellano
Poqomam	2%	65%	5%	68%
Poqomchi	36%	5%	25%	11%
Q’anjob’al	42%	2%	37%	7%
Q’eqchi’	62%	3%	44%	4%
Sakapulteko	20%	17%	18%	33%
Sipakapense	3%	31%	12%	61%
Tektiteko	4%	38%	6%	42%
Tz’utujil	32%	9%	25%	22%
Uspanteko	7%	12%	7%	19%
Xinka	1%	88%	0%	99%
Garífuna	6%	27%	2%	70%
Ladino	N/A	96%	N/A	93%

Fuente: elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018.

Cambios en condiciones de vida

Necesidades Básicas Insatisfechas

Los censos de población, habitación y vivienda han sido históricamente fuente de información clave sobre las condiciones de vida de la población. Si bien recaban una batería limitada de variables, a diferencia de las encuestas de hogares, permiten generar un diagnóstico general sobre aspectos básicos del bienestar de los hogares y de las personas: características de la vivienda, acceso a servicios de agua y saneamiento, acceso y tipos de fuentes de energía, activos del hogar, acceso a educación, entre otras. La posibilidad de contar con esa información a nivel de la totalidad del territorio nacional y de la población, sin las limitaciones de la inferencia estadística, permite un alto nivel de desagregación y, por lo tanto, es una fuente idónea para los diagnósticos de lugares geográficos y poblaciones específicas.

En ese sentido, el método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), ampliamente implementado en el marco de los ejercicios censales, permite realizar una aproximación a la pobreza estructural desde el enfoque del acceso a bienes y servicios básicos. Bajo este enfoque, se identifican los hogares con necesidad básica insatisfecha en cuanto a: 1) la calidad de la vivienda, 2) hacinamiento, 3) el origen y abastecimiento de agua, 4) acceso a servicio sanitario o red para la eliminación de excretas, 5) niños en edad de educación primaria pero no escolarizados, y 6) la capacidad de subsistencia. Si el hogar tiene

carencia en alguna de las dimensiones anteriores, se le considerará en situación de pobreza. El detalle sobre la definición de las variables que se emplean en el índice se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 30. Definiciones y parámetros de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y del Indicador de pobreza según NBI utilizados.

Indicador	Variables
Calidad de la vivienda	Área urbana: <ul style="list-style-type: none">Viviendas con paredes de bajareque, lepa, palo, caña y otroViviendas con paredes de ladrillo, block, adobe, madera, lámina y con piso de tierra Área rural: <ul style="list-style-type: none">Viviendas con paredes de lámina, bajareque, lepa, palo, caña u otro y piso de tierra
Hacinamiento	<ul style="list-style-type: none">Hogares con más de tres personas por cuarto (excluyendo baños y cocina)
Origen y abastecimiento de agua	Área urbana: <ul style="list-style-type: none">Hogares sin conexión a una red de distribución de agua y con servicio de abastecimiento de chorro público, pozo, río, lago o manantial. Área rural: <ul style="list-style-type: none">Hogares con servicio de abastecimiento de agua de río, lago o manantial.

Indicador	Variables
Acceso a servicios sanitarios (eliminación de excretas)	<p>Área urbana:</p> <ul style="list-style-type: none"> Hogares sin conexión a una red de captación de desagüe y con servicio sanitario igual a un pozo ciego o letrina, excusado lavable o sin servicio sanitario. <p>Área rural:</p> <ul style="list-style-type: none"> Hogares sin ningún sistema de eliminación de excretas o que no disponen de servicio sanitario.
Acceso a educación primaria	<p>Área urbana:</p> <ul style="list-style-type: none"> Hogares con niños de 7 a 12 años que no asisten a establecimientos de educación regular <p>Área rural:</p> <ul style="list-style-type: none"> Hogares con niños de 7 a 10 años que no asisten a establecimientos de educación regular
Capacidad de subsistencia*	<ul style="list-style-type: none"> Hogares donde la jefatura del hogar tiene escolaridad igual a educación primaria o menos y con más de cuatro personas por miembro ocupado

Fuente: INE (2006). *Nota: con ajuste para NBI sobre capacidad de subsistencia (criterio más estricto).²¹

Sobre el uso de NBIs como medida de bienestar para los pueblos indígenas

El método de las NBIs para medir bienestar en los pueblos indígenas tiene limitaciones y ventajas. Algunos estudiosos han cuestionado que este método evalúa parámetros que no necesariamente pueden aplicar a los pueblos indígenas, particularmente en aspectos de vivienda y las

formas de provisionarse servicios tales como agua y saneamiento. Este cuestionamiento puede tener bastante fundamento, especialmente si se considera las formas de vida de pueblos indígenas en aislamiento voluntario o en contacto inicial con la sociedad de consumo. Sin embargo, para otros pueblos indígenas, como el caso de Guatemala, las NBIs pueden ser un método aceptable para evaluar condiciones de vida. Además, dado que es un método que se ha utilizado internacionalmente, puede permitir comparaciones con otros países. Debido a que el hogar es la unidad de análisis para la construcción del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, así como para mucha de la información relacionada a las condiciones de vida, en este documento se asocia la identificación étnica del hogar a la de la jefatura de éste. A continuación, se analiza la incidencia de Necesidades Básicas Insatisfechas en sus distintas dimensiones, así como el INBI (Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas) que el presente documento considera como una variable proxy de pobreza.

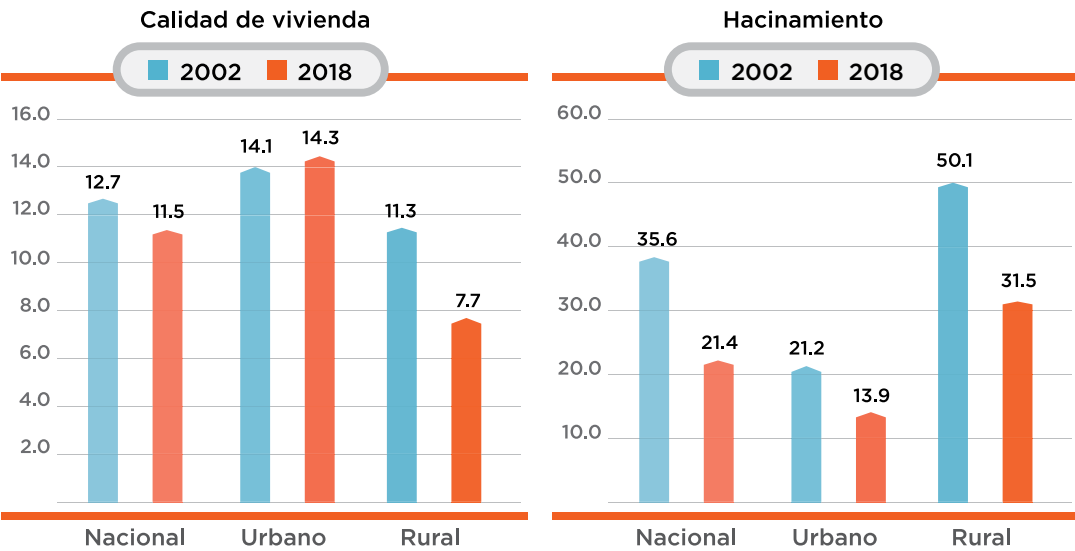
NBI de calidad de la vivienda y de hacinamiento

Los resultados comparados de ambos censos indican que, a nivel nacional, hubo una mejora en los indicadores de calidad de vivienda y hacinamiento. Dos de los indicadores de NBI hacen referencia a las carencias habitacionales en términos tanto materiales como cualitativos: la calidad de la vivienda (relativo a materiales de paredes y piso) y el hacinamiento (cohabitación de más de tres personas por cuarto). El porcentaje de hogares con NBI en calidad de vivienda apenas se modificó pues pasó de 13% a 12% entre los como se ilustra en la siguiente

²¹ La definición empleada en el cálculo oficial de NBI sobre la base del Censo de Población y Vivienda del año 2002, consideraba NBI en Capacidad de Subsistencia cuando la jefatura del hogar no tenía algún nivel de educación y con más de cuatro personas por miembro ocupado. Para el presente estudio se consideró cuando la jefatura del hogar tenía educación primaria o menos y el hogar contaba con más de cuatro personas por miembro ocupado.

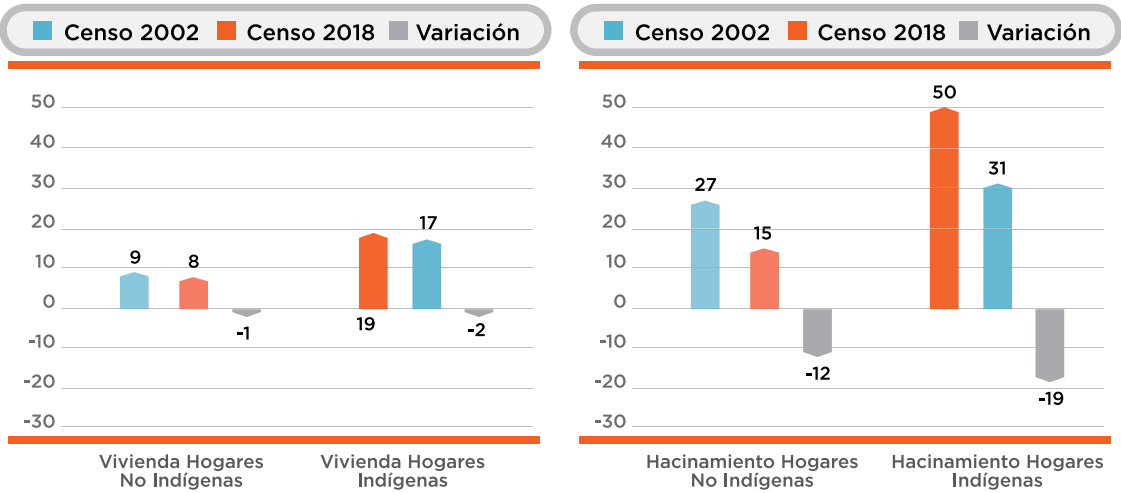
Gráfico. El porcentaje de hogares que viven en hacinamiento se redujo dos censos. De hecho, en el área urbana se ha acentuado levemente, en casi 15 puntos porcentuales entre 2002 y 2018, de 36% a 21%. A pesar de esta reducción, sigue siendo el NBI con la mayor incidencia en el país, especialmente en el área rural.

Gráfica 44: Porcentajes de hogares con necesidad básica insatisfecha en calidad de la vivienda y hacinamiento por áreas urbana y rural, Censo 2002 vs Censo 2018.



Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE

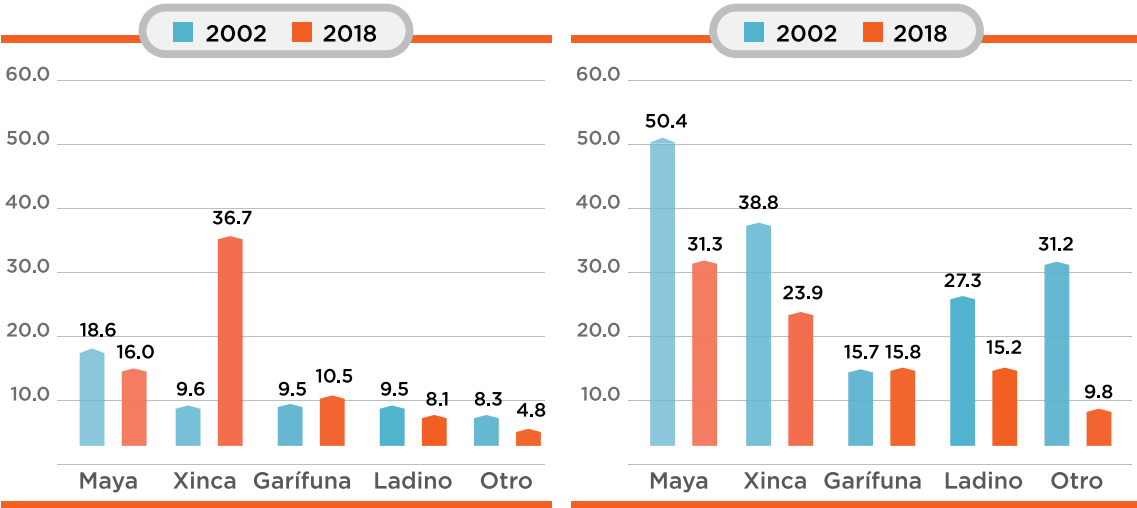
Gráfica 45: Porcentajes de hogares con necesidad básica insatisfecha en calidad de la vivienda y hacinamiento por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, Censo 2002 vs Censo 2018.



Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE. Variación en puntos porcentuales.

La desagregación de los resultados por pertenencia étnica de la jefatura del hogar muestra un desigual acceso en los indicadores de NBI respecto a la vivienda entre población indígena y no indígena. Tanto para la calidad de la vivienda como para el hacinamiento, el porcentaje de insatisfacción de los hogares con jefatura indígena es cerca del doble que el de aquellos de jefatura no indígena. En 2018, 17% de los hogares indígenas habitaba en viviendas con material de piso y paredes de calidad inadecuada, comparado con el 8% de los hogares no indígenas. De igual manera, 31% de los hogares con jefatura indígena vivía en hacinamiento, en tanto lo hacía 15% de los hogares no indígenas. Si bien este porcentaje de hacinamiento sigue siendo alto, se redujo en casi veinte puntos porcentuales entre 2002 y 2018.

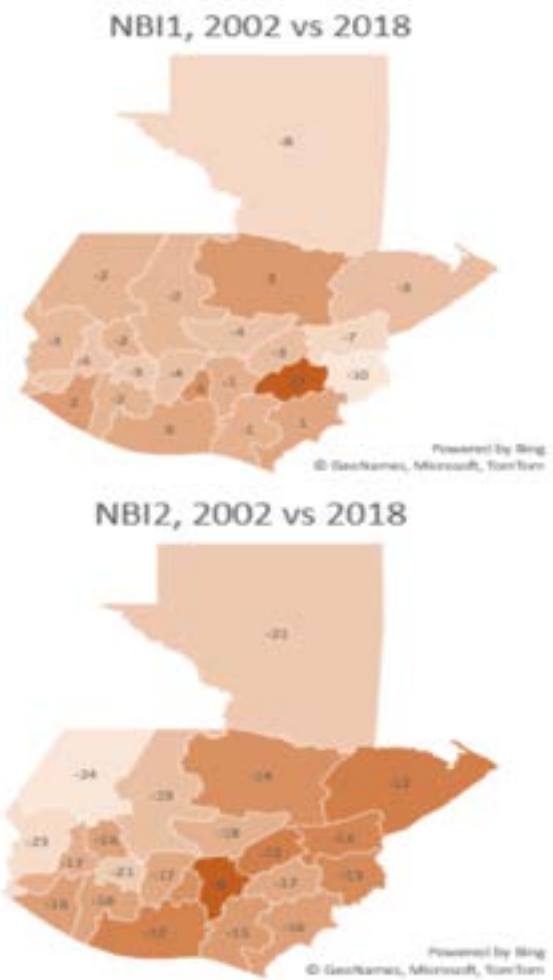
Gráfica 46: Porcentajes de hogares con necesidad básica insatisfecha en calidad de la vivienda y hacinamiento por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, Censo 2002 vs Censo 2018.



Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Hay algunos departamentos donde es mayor el nivel de NBI en materia de calidad de la vivienda. Tres departamentos presentan un porcentaje de NBI en calidad de la vivienda mayor a 25%: Jalapa (29.2%), Chiquimula (26.5%) y Alta Verapaz (25.8%), mientras que los departamentos con menor NBI en calidad de la vivienda son Quetzaltenango (6%), Guatemala (5.8%) y San Marcos (5.2%). Entre el año 2002 y 2018, seis de los 22 departamentos presentaron un incremento en este indicador de NBI (Jalapa, Sacatepéquez, Alta Verapaz, Retalhuleu, Jutiapa y Escuintla), pero fue en el departamento de Jalapa donde éste fue de mayor magnitud: las NBI en calidad de vivienda pasaron de 16.4% a 29.2%.

Gráfica 47: Variación en puntos porcentajes de hogares con NBI de calidad de vivienda y hacinamiento por departamento, Censo 2002 vs Censo 2018.



Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Tabla 31: Ranking de departamentos con mayor cambio en NBI: calidad de vivienda, 2002 vs 2018.

RANK	DEPARTAMENTO	NBI 1
1	Chiquimula	-10.2
2	Petén	-7.8
3	Zacapa	-7.4
4	Sololá	-5.2
5	Quetzaltenango	-4.5
6	Baja Verapaz	-4.0
7	Chimaltenango	-3.6
8	Izabal	-3.3
9	El Progreso	-3.2
10	San Marcos	-2.7
11	Quiché	-2.3
12	Huehuetenango	-1.8
13	Suchitepéquez	-1.6
14	Totonicapán	-1.6
15	Santa Rosa	-1.1
16	Guatemala	-0.9
17	Escuintla	0.5
18	Jutiapa	0.7
19	Retalhuleu	2.3
20	Alta Verapaz	2.8
21	Sacatepéquez	4.1
22	Jalapa	12.7

Fuente: Cálculos propios en base al Censo de Población y Vivienda 2002 y 2018.

Tabla 32: Ranking de departamentos con mayor cambio en NBI: hacinamiento, 2002 vs 2018.

RANK	DEPARTAMENTO	NBI 2
1	Huehuetenango	-24.3
2	San Marcos	-23.0
3	Sololá	-20.9
4	Petén	-20.7
5	Quiché	-19.4
6	Baja Verapaz	-17.7
7	Quetzaltenango	-17.5
8	Jalapa	-16.7
9	Chimaltenango	-16.6
10	Suchitepéquez	-16.1
11	Totonicapán	-16.0
12	Jutiapa	-15.7
13	Retalhuleu	-15.6
14	Santa Rosa	-15.1
15	Sacatepéquez	-13.9
16	Alta Verapaz	-13.9
17	Chiquimula	-13.2
18	Zacapa	-12.7
19	Escuintla	-12.3
20	El Progreso	-11.9
21	Izabal	-11.7
22	Guatemala	-7.8

Fuente: Cálculos propios en base al Censo de Población y Vivienda 2002 y 2018.

A pesar mantenerse con valores altos, el NBI de hacinamiento mostró una reducción sustancial entre ambos censos. En cuanto a la NBI de hacinamiento, aunque se trata de uno de los indicadores de mayor magnitud (21% de los hogares del país tienen una NBI de hacinamiento), fue el que mostró mayor reducción intercensal (14 puntos porcentuales entre 2018 y 2002). Mientras que, en 2002, cuatro departamentos superaban el 50% de hogares con hacinamiento y la mayoría del resto de departamentos tenían porcentaje de NBI de hacinamiento superiores a 30%, en 2018 solamente tres de los veintidós departamentos tenían indicadores mayores a 30%. Los departamentos que siguen presentando mayor porcentaje de hogares con NBI de hacinamiento son: Alta Verapaz (40%), Quiché (32%) y San Marcos (31%).

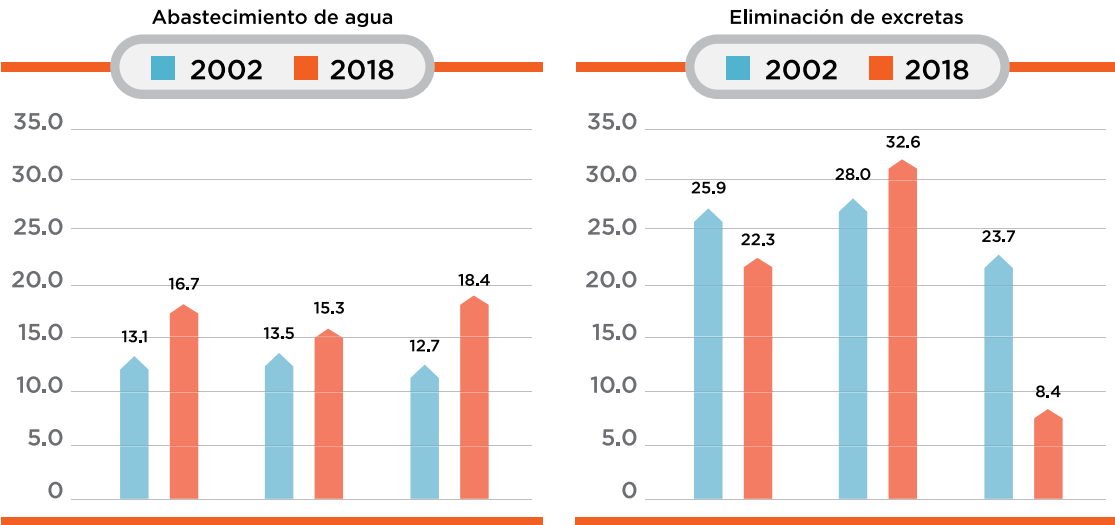
Los hogares indígenas siguen mostrando los mayores niveles de falta de calidad de vivienda y en hacinamiento, en casi todos los departamentos. Si bien el NBI de calidad de la vivienda mostró disminuciones, especialmente en algunos departamentos, estas disminuciones se registraron más en los hogares no indígenas que en los hogares indígenas. Incluso, hay varios departamentos en los cuales el NBI de calidad de vivienda aumentó en los hogares indígenas entre ambos censos. Es el caso de departamentos como Guatemala (que pasó de 14.1% a 15%), Sacatepéquez (de 12.2% a 18.6%) o Alta Verapaz, que pasó de 24.4% a 27.6%. En el caso de hacinamiento, si bien hubo una disminución para todos los departamentos, los hogares indígenas son los que muestran mayores niveles, comparados con sus pares no indígenas. Las mayores diferencias se observan en los departamentos de Alta Verapaz, Quiché y San Marcos.

NBI de acceso a agua y a eliminación de excretas

El acceso a agua y saneamiento es un derecho humano (resolución 64/292 de las Naciones Unidas, ODS 6) y el cumplimiento de éste es básico para garantizar la salud, en particular de la niñez. La desnutrición crónica en Guatemala afectaba a 46.5% de los menores de 5 años en 2014-2015, según la Encuesta de Salud Materno Infantil (MSPAS, 2017), con una prevalencia mayor entre la niñez indígena (61.2%) en comparación con la no indígena (34.5%). Este indicador ubica a Guatemala entre los países con mayor desnutrición crónica del mundo, y enfatiza la urgencia de mejorar el acceso a agua y saneamiento.

El porcentaje de hogares sin acceso a agua aumentó entre ambos censos y con mayor incidencia en hogares indígenas. Entre 2002 y 2018, el porcentaje de hogares sin acceso a agua aumentó de 13% a 17%, tanto en el área urbana como rural. Tanto el incremento como el porcentaje de incidencia fue significativamente mayor entre los hogares con jefatura indígena: en 2018, el 22% de los hogares indígenas no tenía satisfecho el acceso a agua (casi 6 puntos porcentuales más que en 2002), mientras que 13% de los hogares no indígenas (casi 2 puntos porcentuales más que en 2002). En cuanto al indicador de NBI de acceso a saneamiento (servicio sanitario), se logró un avance entre 2002 y 2018, de mayor magnitud entre los hogares indígenas que entre los no indígenas, pues los primeros experimentaron una reducción de casi 7 puntos porcentuales, (de 32% a 25%), mientras que los segundos sólo 3 puntos menos. Sin embargo, en el área urbana empeoró la situación. Estos cambios se ilustran en las siguientes

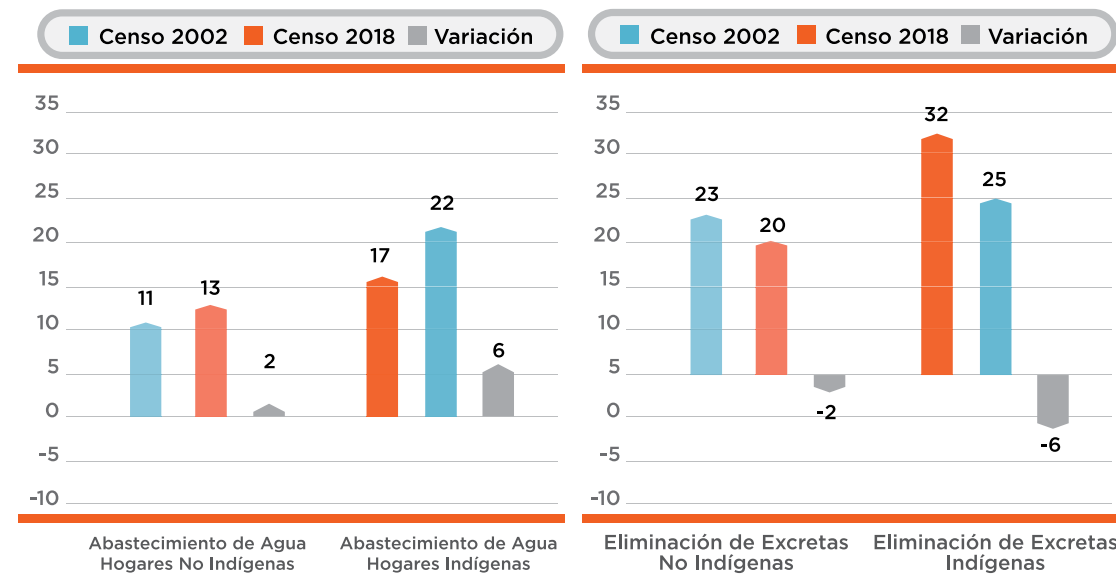
Gráfica 48: Porcentaje de hogares con necesidad básica insatisfecha de acceso a agua y saneamiento, por áreas urbano y rural, Censo 2002 y Censo 2018.



Gráficos.

Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

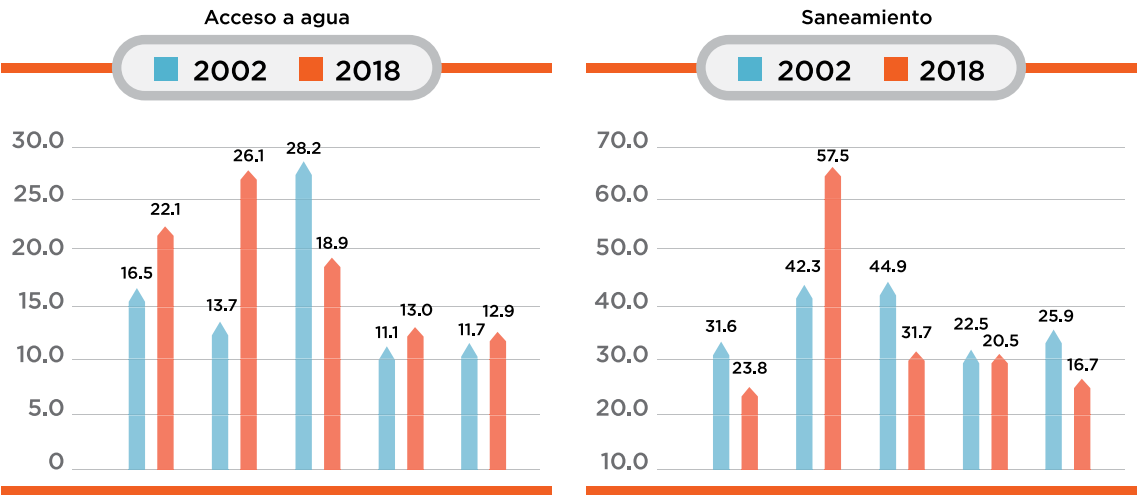
Gráfica 49: Porcentaje de hogares con necesidad básica insatisfecha de acceso a agua y saneamiento, por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, Censo 2002 y Censo 2018.



Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE. Variación en puntos porcentuales.

A nivel de pueblos, el Xinka es el que muestra mayor carencia de acceso a saneamiento. El siguiente gráfico desagrega estos índices según el pueblo al cual pertenece el jefe de hogar. Destaca que, en 2018, los hogares Xinkas presentaron un mayor porcentaje de insatisfacción que ningún otro pueblo tanto en el acceso a agua como en el acceso a servicio sanitario (más de un cuarto y más de la mitad de los hogares, respectivamente), como lo refleja a continuación.

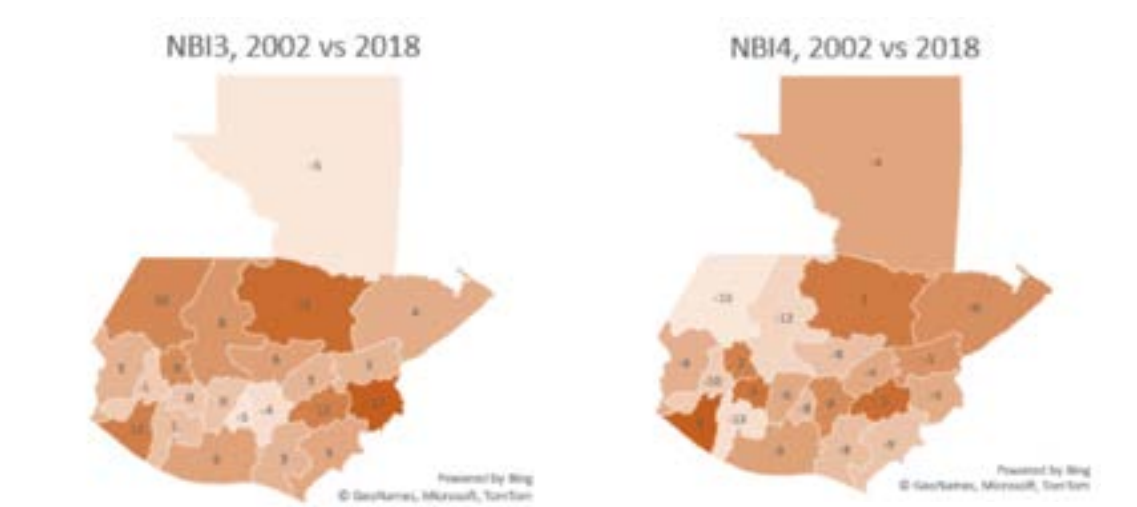
Gráfica 50: Hogares con necesidad básica insatisfecha por pueblo de la jefatura del hogar, Año 2018.



Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Alta Verapaz y Chiquimula son los departamentos con mayores niveles de NBI de acceso a agua. Los resultados de los cambios en las NBI de agua y saneamiento entre 2002 y 2018, desagregados por departamento, se presentan en el siguiente mapa. En ella se ilustra que Alta Verapaz enfrenta una situación crítica respecto al acceso a agua: en 2002 ya era el departamento con mayor incidencia en esa NBI (32.5%), pero el porcentaje de hogares sin este servicio básico aumentó 14.4 puntos porcentuales en el período intercensal. Como resultado, cerca de 5 de cada 10 hogares (47%) no tenían acceso a agua en 2018. Como agravante, el paso de los huracanes Eta y Iota en noviembre de 2020, que afectó a esa región más que a ninguna otra, seguramente deterioró aún más esta situación. No se ha cuantificado el impacto en ésta y otras necesidades básicas generadas por los huracanes.

Gráfica 51: Porcentajes de hogares con NBI Agua por departamento, Años 2002 y 2018.



Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Tabla 33: Ranking de departamentos con mayor cambio en NBI: acceso a agua, 2002 vs 2018.

RANK	DEPARTAMENTO	NBI 3
1	Petén	-5
2	Sacatepéquez	-5
3	Guatemala	-4
4	Quetzaltenango	-1
5	Sololá	0
6	Chimaltenango	0
7	Suchitepéquez	1
8	Zacapa	3
9	El Progreso	3
10	Santa Rosa	3
11	San Marcos	3
12	Izabal	4
13	Jutiapa	5
14	Escuintla	6
15	Baja Verapaz	6
16	Quiché	8
17	Totonicapán	9
18	Huehuetenango	10
19	Jalapa	11
20	Retalhuleu	12
21	Alta Verapaz	14
22	Chiquimula	17

Tabla 34: Ranking de departamentos con mayor cambio en NBI: eliminación de excretas, 2002 vs 2018.

RANK	DEPARTAMENTO	NBI 4
1	Huehuetenango	-15
2	Suchitepéquez	-13
3	Quiché	-12
4	Quetzaltenango	-10
5	Jutiapa	-9
6	Baja Verapaz	-8
7	Santa Rosa	-8
8	Sacatepéquez	-8
9	San Marcos	-6
10	Chiquimula	-5
11	Chimaltenango	-5
12	El Progreso	-4
13	Petén	-4
14	Escuintla	-3
15	Zacapa	-1
16	Izabal	0
17	Guatemala	0
18	Totonicapán	2
19	Alta Verapaz	3
20	Sololá	4
21	Jalapa	5
22	Retalhuleu	8

Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

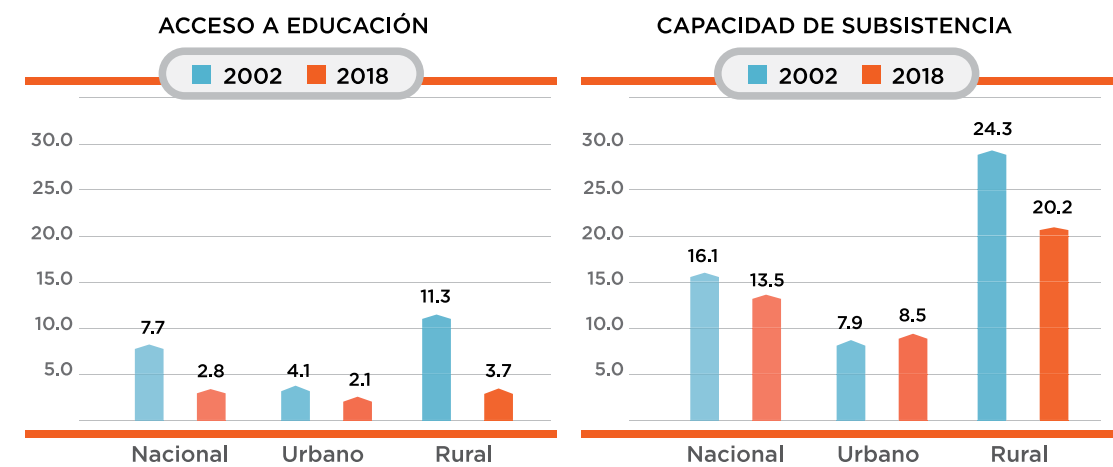
Con respecto al indicador de NBI en acceso a saneamiento, 14 de los 22 departamentos tienen una incidencia por encima del promedio nacional. De estos departamentos, cinco se encuentran por encima del 40% (Petén, Jalapa, Sololá, Totonicapán y Jutiapa). Los cambios en el indicador de NBI entre los censos de 2002 y 2018 fueron heterogéneos. Aunque en la mayoría de los casos (16 de 22 departamentos) hubo una mejora, en 6 departamentos (Retalhuleu, Jalapa, Sololá, Alta Verapaz, Totonicapán y Guatemala) aumentó el porcentaje de hogares sin acceso a saneamiento.

NBI de acceso a educación y capacidad de subsistencia

La mejora en el acceso a educación entre ambos censos fue mayor entre la población indígena que entre la no indígena. La matrícula escolar de las niñas y los niños en edad de asistir a la primaria es considerada como una necesidad básica de los hogares, debido a que es un mínimo necesario para el desarrollo del potencial de las personas y para la incorporación futura al mercado laboral y a la sociedad. La gran mayoría de los hogares tanto aquellos con jefatura indígena como los no indígenas tienen matriculados a las niñas y los niños del hogar (96% y 98%, respectivamente). La incidencia de NBI en acceso a educación de los hogares indígenas pasó de 12% en 2002 a 4% en 2018, y la de los hogares no indígenas de 5% a 2%. En otras palabras, la brecha étnica se redujo de forma importante, de 7 puntos porcentuales en 2002 a 2 puntos en 2018, pero no ha desaparecido. La siguientes Gráficos ilustran al respecto.

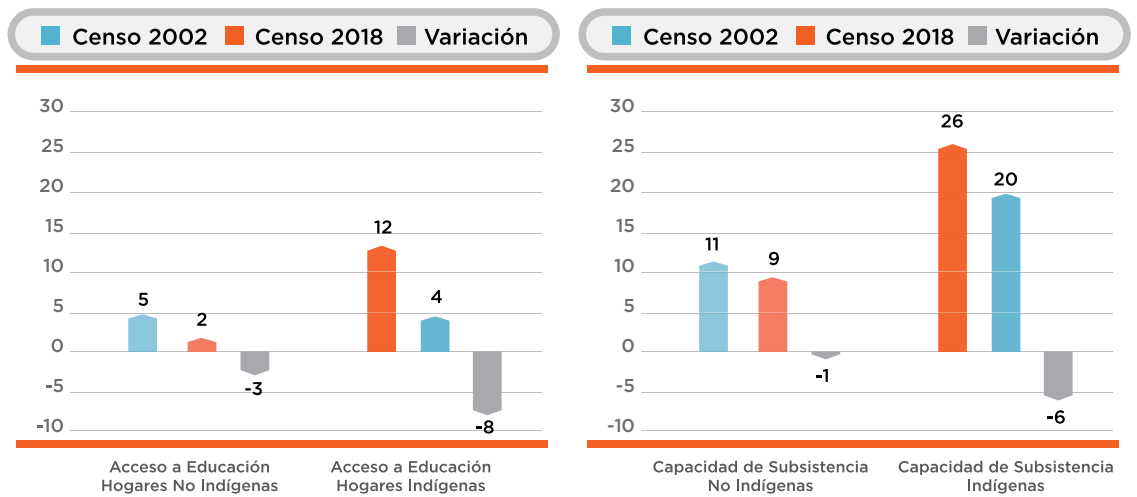
La comparación intercensal muestra que entre 2002 y 2018, el porcentaje de hogares con necesidad básica insatisfecha en su capacidad de subsistencia se redujo de 16% a 13% a nivel nacional. No obstante, la reducción se limitó al área rural pues en la urbana hubo un leve incremento. La mejora en este indicador fue de mayor magnitud entre los hogares indígenas (quienes experimentaron una reducción de más de 6 puntos porcentuales: de 26% a 20%), que entre los hogares no indígenas (que tuvieron una reducción de un punto porcentual). Además, la escolaridad promedio de la población en edad de trabajar ha mejorado a lo largo del tiempo mientras que el número de hijos se ha reducido. Esta realidad favorece la generación de ingresos y, por lo tanto, el ingreso promedio del hogar.

Gráfica 53: Porcentaje de hogares con necesidad básica insatisfecha de acceso a educación primaria y de capacidad de subsistencia, por área urbano y rural, Censo 2002 vs Censo 2018.



Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Gráfica 54: Porcentaje de hogares con necesidad básica insatisfecha de acceso a educación primaria y de capacidad de subsistencia, por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, Censo 2002 vs Censo 2018.



Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE. Variación en puntos porcentuales.

La desagregación departamental de la NBI en acceso a educación en 2018, ilustrada en el siguiente mapa muestra una mejoría generalizada: en los 22 departamentos se redujo en más de la mitad con respecto a 2002. Los departamentos en los cuales ésta NBI es más alta son Quiché (6.1%), Alta Verapaz (4.8%) y Huehuetenango (4.9%). De los analizados en este documento, este es el indicador de NBI con los niveles más bajos.

Gráfica 55: Porcentajes de hogares con NBI de educación y capacidad de subsistencia por departamento, Años 2002 y 2018.



Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Tabla 35: Ranking de departamentos con mayor cambio en NBI: acceso a educación, 2002 vs 2018.

RANK	DEPARTAMENTO	NBI 5
1	Alta Verapaz	-10
2	Quiché	-9
3	Huehuetenango	-8
4	Petén	-7
5	Suchitepéquez	-7
6	Chiquimula	-7
7	Baja Verapaz	-6
8	San Marcos	-6
9	Totonicapán	-6
10	Retalhuleu	-6
11	Santa Rosa	-5
12	Jalapa	-5
13	Jutiapa	-5
14	Izabal	-4
15	Quetzaltenango	-4
16	Sololá	-4
17	Escuintla	-4
18	Sacatepéquez	-4
19	Chimaltenango	-4
20	Zacapa	-3
21	El Progreso	-3
22	Guatemala	-2

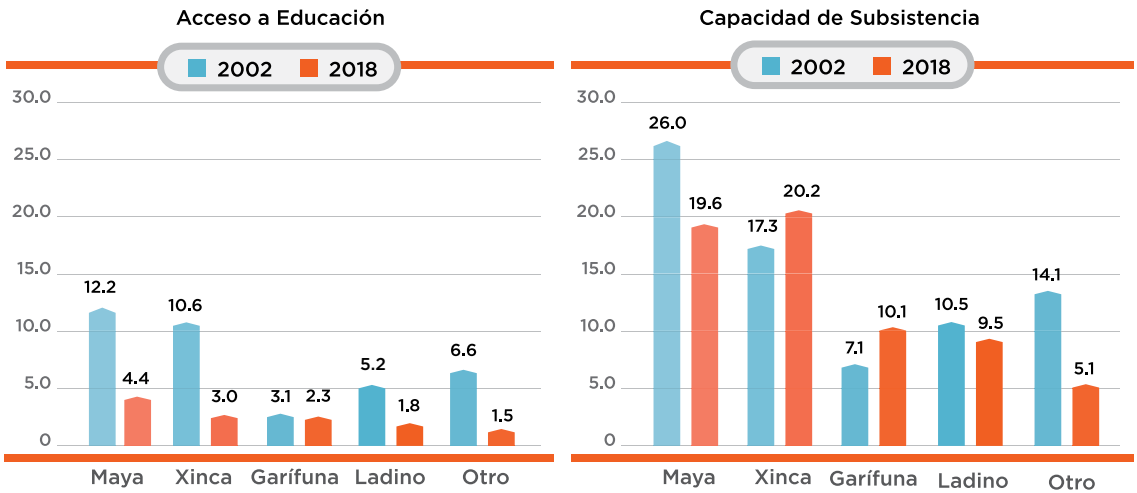
Tabla 36: Ranking de departamentos con mayor cambio en NBI: capacidad de subsistencia, 2002 vs 2018.

RANK	DDEPARTAMENTO	NBI 6
1	Quiché	-14
2	Baja Verapaz	-11
3	Sololá	-11
4	Chiquimula	-8
5	Jutiapa	-5
6	Huehuetenango	-5
7	Totonicapán	-4
8	Alta Verapaz	-4
9	Zacapa	-4
10	Izabal	-4
11	Santa Rosa	-4
12	El Progreso	-3
13	Escuintla	-3
14	Quetzaltenango	-3
15	San Marcos	-3
16	Jalapa	-2
17	Petén	-2
18	Retalhuleu	-1
19	Suchitepéquez	-1
20	Chimaltenango	-1
21	Guatemala	1
22	Sacatepéquez	2

Fuente: Cálculos propios en base al Censo de Población y Vivienda 2002 y 2018

En cuanto a la desagregación por pueblo de pertenencia étnica refleja grandes desigualdades entre grupos. Alrededor del 20% de los hogares Mayas o Xinkas no tenía satisfecha esa necesidad básica, comparado con 10% en los hogares Ladinos, Garífunas y Afrodescendientes, y solamente 2.7% de los hogares con jefatura extranjera. Por otro lado, las comunidades etnolingüísticas con mayor incidencia en este NBI son la Chuj (29.6%) y la Q'anjob'al (28.5%).

Gráfica 56: Porcentajes de hogares con NBI de educación y capacidad de subsistencia por pueblo según la jefatura del hogar, Censo 2002 vs Censo 2018.

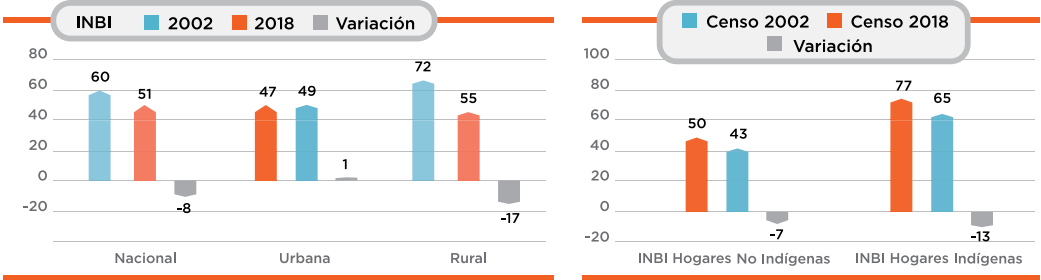


Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Hogares en situación de pobreza según Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (INBI)

Si bien en términos generales hubo una reducción de la pobreza con el método de NBI, la incidencia sigue siendo mayor en los hogares indígenas que los no indígenas. El método de medición de la pobreza según INBI identifica como pobres a los hogares que no logran satisfacer alguna de las seis necesidades básicas. Según los resultados del Censo 2018, el porcentaje de pobreza por INBI en Guatemala fue de 51%, menor en casi 9 puntos al del año 2002, cuando el 60% de los hogares tenía alguna carencia en estas dimensiones. No obstante, la pobreza aumentó un punto en el área urbana. Si bien la reducción fue de mayor magnitud en los hogares con jefatura indígena que en los no indígenas (13 versus 7 puntos porcentuales, respectivamente), la incidencia de pobreza por INBI en 2018 para los hogares indígenas fue de 65%, comparada con 43% para los no indígenas. Por lo tanto, persiste una amplia brecha interétnica de 22 puntos porcentuales. La siguiente tabla lo ilustra en detalle.

Gráfica 57: Porcentaje de hogares pobres según INBI según áreas urbano y rural, y según pertenencia étnica de la jefatura del hogar, Censo 2002 vs Censo 2018.



Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE. Variación en puntos porcentuales.

Si bien el índice de pobreza se redujo entre ambos censos, hay departamentos con mayores niveles y, en general, los hogares indígenas muestran mayores niveles de pobreza que los hogares no indígenas. Si bien la pobreza medido por índice de NBI se redujo entre un censo y otro, hay departamentos que mantuvieron altos niveles de pobreza (por arriba del 70%). Se trata de los departamentos de Alta Verapaz y Petén, tal como se muestra en la Gráfico 28. Asimismo, con la excepción de Escuintla y Santa Rosa, los niveles de pobreza son mayores en los hogares indígenas que los no indígenas. Las diferencias en los niveles de pobreza entre hogares indígenas y no indígenas se redujeron entre un censo y otro. Sin embargo, hay tres departamentos para los cuales estas diferencias aumentaron; se trata de Izabal, Chiquimula, Jalapa y Jutiapa.

Gráfica 58: INBI, 2002 vs 2018.



Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

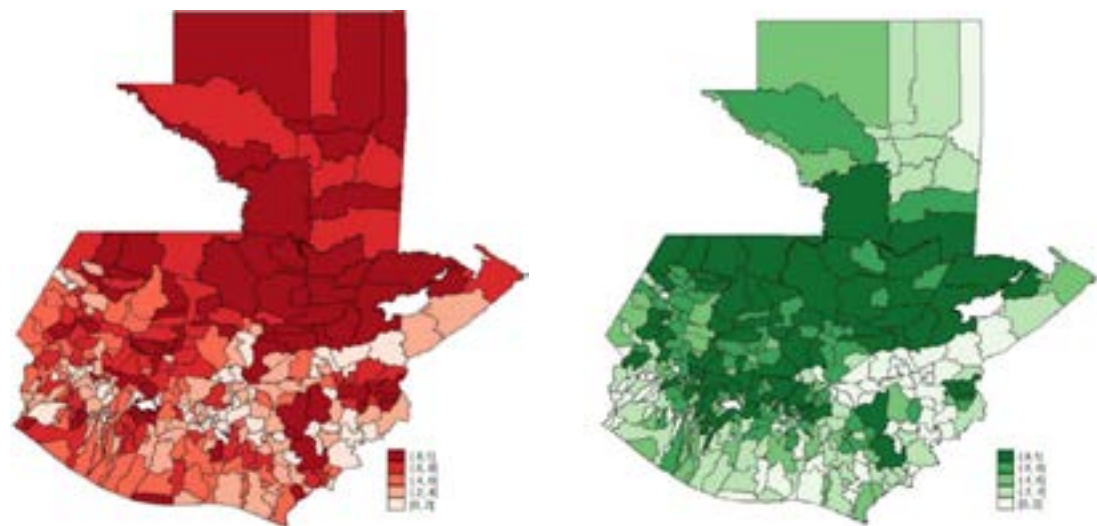
Tabla 37: Ranking de departamentos con mayor cambio en INBI: pobreza, 2002 vs 2018.

RANK	DPTO	INBI
1	San Marcos	-18
2	Quetzaltenango	-17
3	Baja Verapaz	-16
4	Huehuetenango	-16
5	Quiché	-15
6	Suchitepéquez	-15
7	Chimaltenango	-13
8	Santa Rosa	-13
9	Jutiapa	-12
10	Sacatepéquez	-11
11	Sololá	-10
12	El Progreso	-9
13	Zacapa	-8
14	Petén	-7
15	Chiquimula	-7
16	Escuintla	-7
17	Retalhuleu	-6
18	Guatemala	-5
19	Jalapa	-4
20	Totonicapán	-4
21	Izabal	-3
22	Alta Verapaz	-2

Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

La incidencia de pobreza según INBI es alta a lo largo y a lo ancho del territorio nacional: 187 de los 340 municipios (55%) tienen a más de la mitad de su población con alguna necesidad básica insatisfecha. En 39 de los 340 municipios, más del 75% de los hogares están en situación de pobreza según INBI. El análisis de los resultados del censo de población a nivel municipal, ilustrado en los siguientes mapas, señala que los municipios con mayor porcentaje de población indígena también tienen una mayor incidencia de pobreza según INBI. Esta medición de la pobreza por el enfoque de NBI ha sido utilizada como una herramienta para la focalización de los programas sociales. Este tipo de focalización geográfica puede complementarse con focalización a nivel de hogares en determinados lugares poblados dentro de los municipios con mayor pobreza.

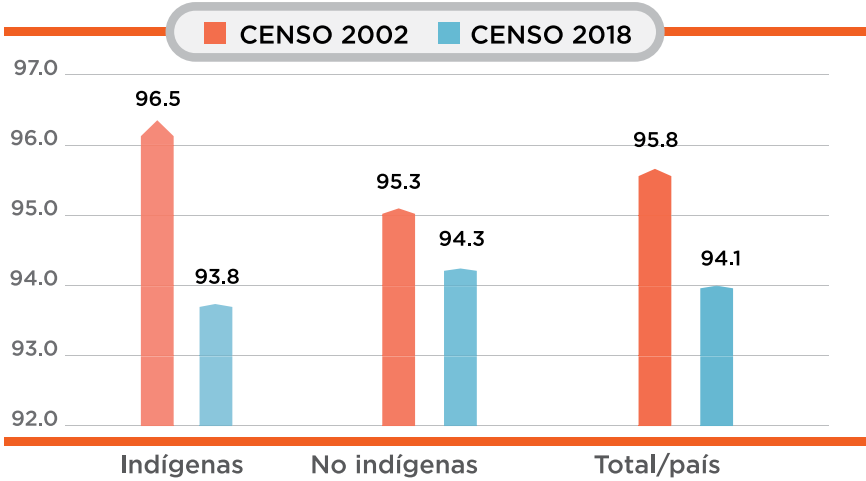
Gráfica 59: Porcentajes de hogares en situación pobreza según NBI a nivel municipal y porcentaje de población indígena, año 2018.



Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Existen marcadas diferencias en los niveles de pobreza a nivel de pueblos y comunidades lingüísticas. La Gráfico 27 desagrega el índice de pobreza por NBI a nivel pueblos indígenas. El Pueblo Xinka (73.2%) presenta los mayores porcentajes de pobreza de entre los pueblos, seguido por el Pueblo Maya (64.2%) y el Garífuna (56.2%), los tres con valores por encima del promedio nacional (51%). Sin embargo, de entre los Pueblos Mayas, hay comunidades etnolingüísticas con pobreza por NBI muy por encima del promedio nacional y del promedio del pueblo Maya. Por ejemplo, más del 70% de los hogares con jefatura de hogar autoidentificada en las comunidades etnolingüísticas Q'anjob'al, Itza, Mopán y Tz'utujil estaban en situación de pobreza, al igual que del 80% de los hogares Q'eqchi's y Ch'ortis.

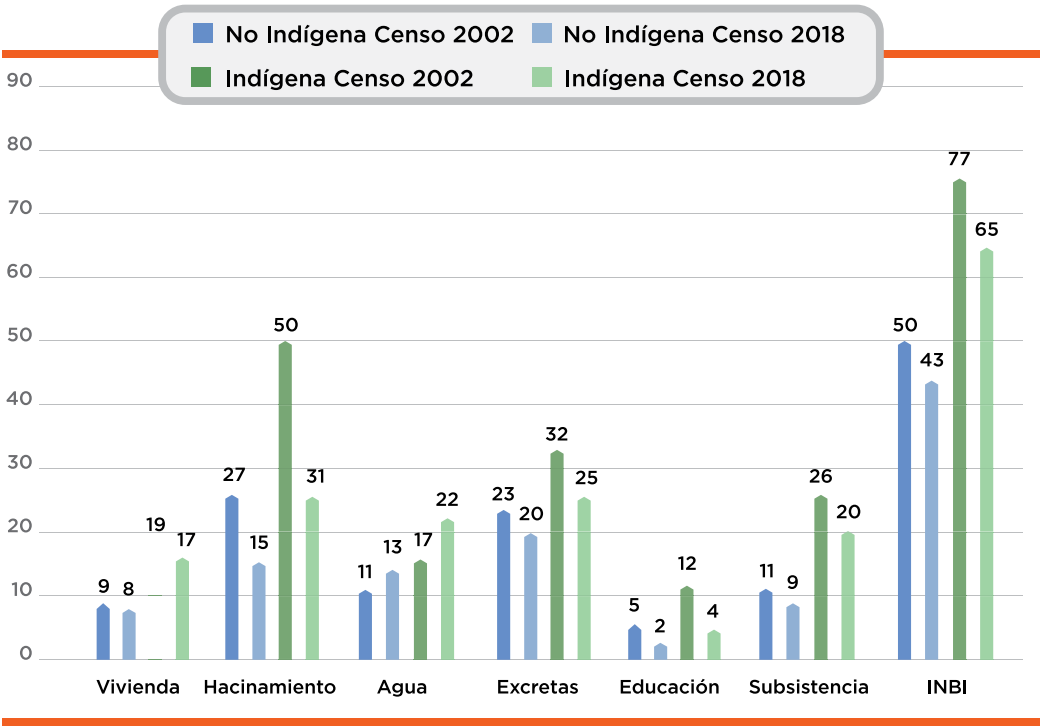
Gráfica 60: Incidencia de pobreza según INBI por pueblo según identidad de la jefatura del hogar, Censo 2002 vs Censo 2018.



Fuente: elaboración propia con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

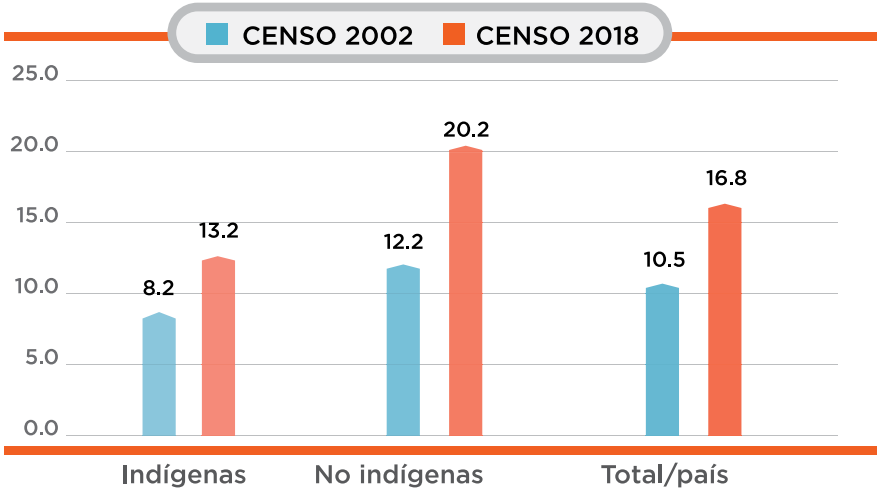
La siguientes dos Gráficos resumen lo dicho en este apartado. En general se notan mejorías en cada una de las necesidades básicas, excepto en el acceso al agua. Tanto la población indígena como la no indígena tuvo avances, pero fue más notoria la reducción en el problema del hacinamiento para la población indígena. Respecto a las brechas entre una y otra población, casi todas las brechas se redujeron, excepto la del acceso al agua que aumentó 4 puntos porcentuales, y la de calidad de vivienda que se mantuvo.

Gráfica 61: Incidencia de pobreza según INBI población indígena y no indígena, Censo 2002 vs Censo 2018.



Fuente: elaboración propia con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Gráfica 62: Incidencia de pobreza según INBI población indígena y no indígena, Censo 2002 vs Censo 2018.



Fuente: elaboración propia con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

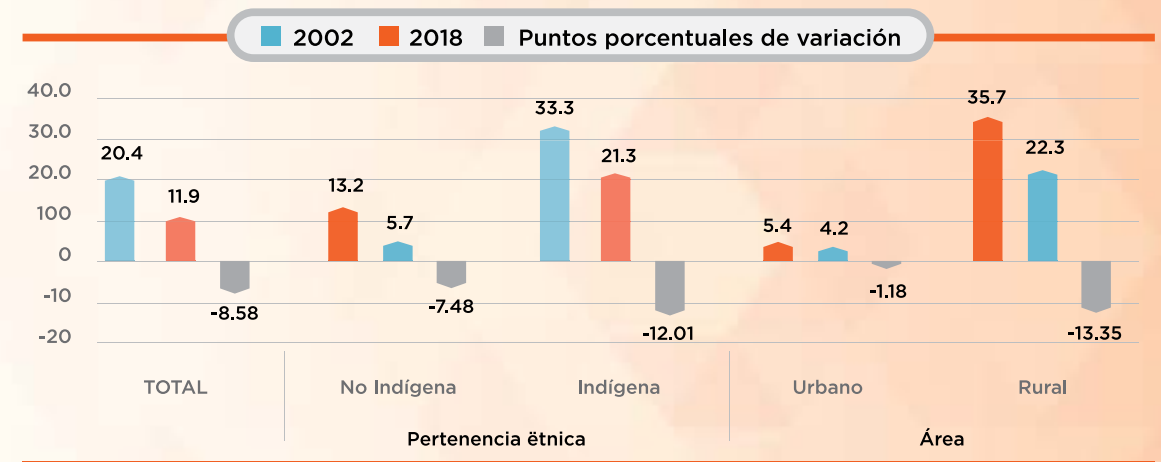
Acceso a otros servicios y activos del hogar

Acceso a energía

El acceso a otro tipo de servicios y activos que no están incluidos en el índice de NBI también es clave para el bienestar de la población. Un ejemplo es el acceso a la energía no contaminante (ODS 7), en el cual persisten importantes brechas.

Si bien en términos generales la mayor parte de la población tiene acceso a energía eléctrica, el acceso es dispar según condición étnica o ubicación (urbano-rural). Según los datos del Censo de Población y Vivienda del año 2018 descritos en el siguiente gráfico, la gran mayoría de los hogares guatemaltecos cuenta con acceso a red de energía eléctrica: 88%. No obstante, el acceso es dispar según características y ubicación de los hogares: 21% de los hogares indígenas no tiene acceso a energía eléctrica (estos representan casi 71% del total de hogares sin red de energía eléctrica), así como 22% de los hogares rurales (más de 300 mil hogares, equivalente al 80% de los que no tienen el servicio). La comparación respecto al censo anterior muestra una reducción de la brecha de acceso a energía eléctrica de 13 puntos porcentuales entre 2002 y 2018. Aunque persiste una cobertura desigual entre los hogares indígenas y los no indígenas, así como entre los rurales y urbanos, la brecha interétnica y la brecha por área de residencia se han reducido a lo largo del tiempo.

Gráfica 63: Porcentaje de hogares sin acceso a red de energía eléctrica por pertenencia étnica de la jefatura del hogar y área, Censo 2002 vs Censo 2018

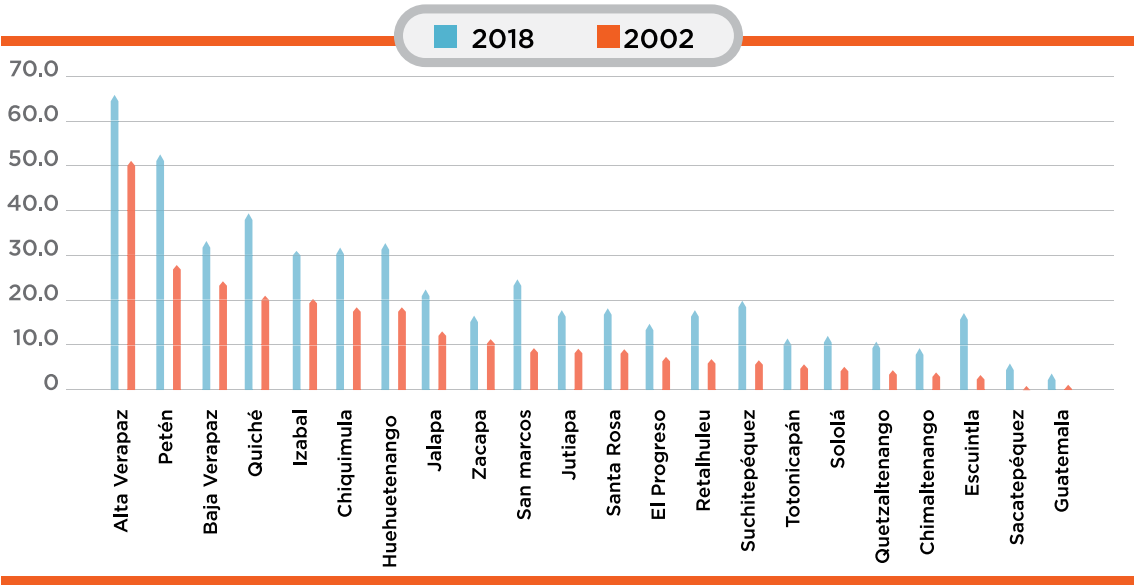


Fuente: Cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE. Variación en puntos porcentuales.

La brecha de acceso a energía eléctrica por departamento, muestra grandes disparidades respecto al promedio nacional. En cinco de los 22 departamentos, más del 20% de hogares está privados del acceso

a la electricidad, así como en 51% de los hogares huehuetecos. Por su parte, en los departamentos de Guatemala y Sacatepéquez, menos de 2% del total de hogares carece de cobertura eléctrica. Huehuetenango y Petén eran en 2002, los dos departamentos con mayor porcentaje de hogares sin acceso a energía eléctrica. En ese año, el promedio nacional fue 20.4% y en 7 de los 22 departamentos más del 30% de los hogares carecía de acceso a electricidad. En el período intercensal, la mejora en el acceso se dio en mayor medida en Petén y Quiché, con una reducción de 24 y 18 puntos porcentuales, respectivamente.

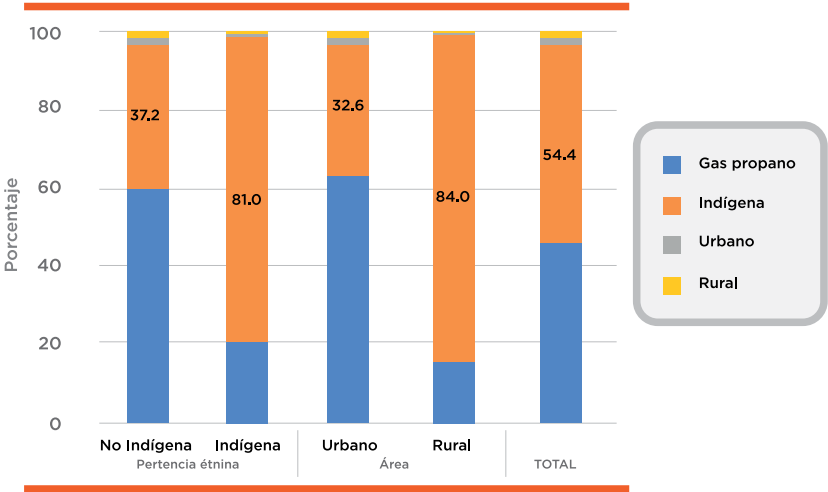
Gráfica 64: Porcentaje de hogares sin acceso a red de energía eléctrica por departamento, Años 2002 y 2018



Fuente: Cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

El uso de leña para cocinar aún es alto en los hogares guatemaltecos, especialmente en los hogares indígenas. Los ODS, contemplan la caracterización de las fuentes de energía para cocinar, en particular el acceso a fuentes que reduzcan las emisiones contaminantes, tanto en beneficio de los miembros del hogar, como para el planeta. En este sentido, la información de 2018 presentada en el siguiente gráfico muestra que el 54% de los hogares guatemaltecos aún utilizaba leña como fuente de energía principal para la cocción de los alimentos. El porcentaje es significativamente mayor entre los hogares con jefatura indígena (81%) y entre los hogares rurales (84%). Reducir las emisiones contaminantes por el uso de combustibles sólidos es fundamental para la salud de los miembros del hogar, especialmente cuando un 29% de los hogares no cuenta con cuarto exclusivo para la preparación de alimentos.

Gráfica 65: Fuente de energía para cocinar por pertenencia étnica de la jefatura del hogar y área, Censo 2018.



Fuente: Cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

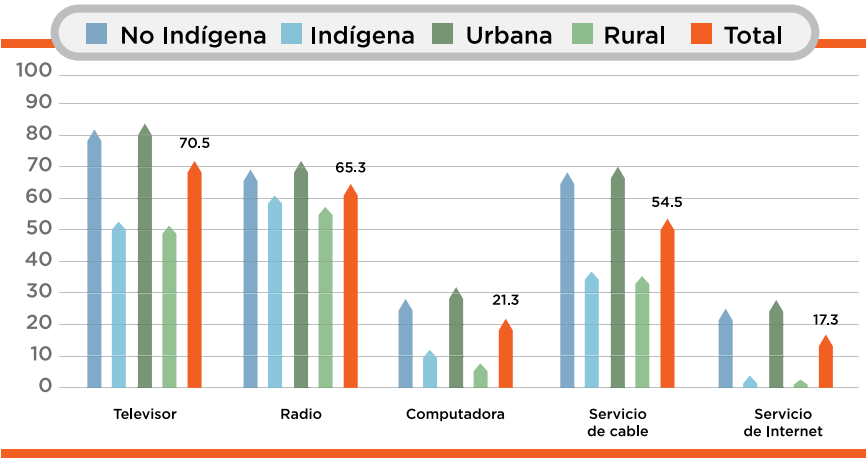
Acceso a tecnologías y conectividad

Los avances tecnológicos han generado una nueva necesidad en los hogares y personas: el acceso a las tecnologías de información y comunicación (TICs). La mismas pueden tener repercusiones positivas sobre las condiciones de vida de la población en distintas dimensiones: salud, educación, participación política y empoderamiento, reducción de violencias, incorporación al mercado laboral, entre otras. Sin embargo, muy poca población cuenta con estos servicios. En el marco de la crisis sanitaria y socioeconómica provocada por el COVID-19, el acceso a los medios digitales y a la conectividad adquirió una importancia aún mayor ya que fueron los principales medios para informarse sobre la pandemia, sobre cómo protegerse y cuidarse de la mejor manera, así como para mantenerse conectados con el mundo del estudio y del trabajo.

El acceso a dispositivos tecnológicos es menor para los hogares indígenas y rurales. En Guatemala, la gran mayoría de hogares posee un televisor (75.5%) y una radio (65.3%) y, en mucha menor proporción, una computadora (21.3%). Consistente con los datos de acceso a energía eléctrica, condición necesaria para operar estos aparatos, la desagregación de la información por pertenencia étnica de la jefatura del hogar y lugar de residencia muestra una importante desigualdad en la tenencia de televisor y computadora: la mitad de los hogares indígenas y rurales posee un televisor, comparado con más del 80% de los hogares no indígenas y urbanos. Alrededor de 30% de los hogares urbanos y de los no indígenas cuenta con computadora, mientras que apenas la tiene el 10% de los indígenas y el 7% de los rurales, es decir, cuatro veces menos que los urbanos. El acceso a Internet de los hogares guatemaltecos sigue siendo bajo (17.3%), y la brecha de conectividad entre grupos de población altamente desigual: 24.5% de los hogares

con jefatura del hogar no indígena tenían en 2018 servicio de Internet y solamente 6.1% de los hogares indígenas (así como 27.4% de los hogares urbanos, comparado con 3.5% de los rurales).

Gráfica 66: Porcentajes de los hogares con acceso a TICs por características del hogar, Censo 2018.

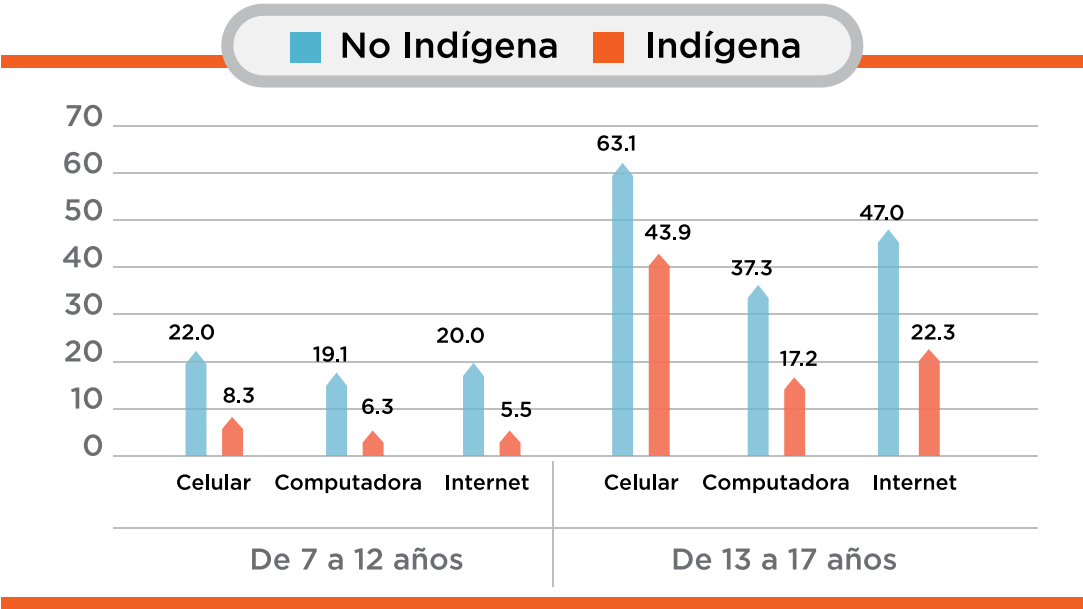


Fuente: Cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

El acceso a dispositivos tecnológicos es menor en la niñez y adolescencia indígena comparado con la no indígena. Si bien los datos corresponden al 2018 se esperaría que el avance en el acceso a equipo tecnológico y medios de conectividad no haya sido muy distinto para la población guatemalteca en el año 2020, cuando empezó la crisis por la pandemia del COVID-19. Preocupa, en ese sentido, la capacidad de niños y jóvenes de adaptarse a un sistema educativo virtual: según los datos del Censo de Población y Vivienda de 2018, el uso de celular, computadora e Internet

entre niñas y niños no indígenas de 7 a 12 años fue de alrededor del 20%, comparado con de 8.3% para uso de celular, 6.3% para computadora y 5.5% para el uso de Internet entre la niñez indígena. El uso de equipo y de conectividad aumenta entre los adolescentes y, aunque la brecha persiste, se reduce respecto a la observada en la niñez.

Gráfica 67: Porcentajes en uso de celular, computadora e Internet en los últimos tres meses, de niños y jóvenes por pertenencia étnica, Censo 2018

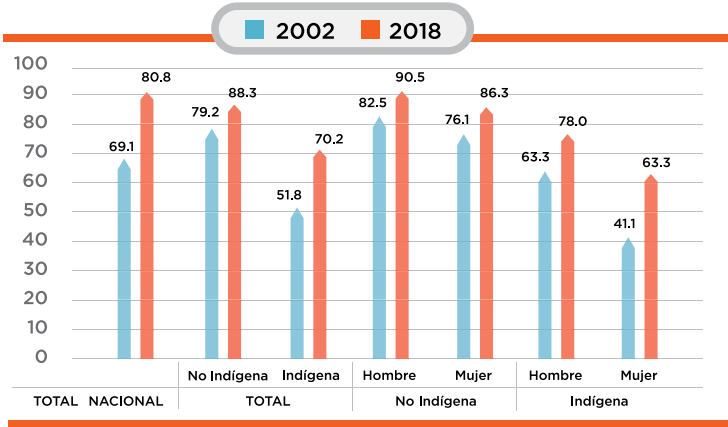


Fuente: Cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Avances en el acceso a educación

Si bien se mantiene una brecha entre población indígena y no indígena, el incremento de alfabetismo de mayor magnitud ocurrió entre la población indígena y principalmente entre las mujeres indígenas. La tasa de alfabetismo de la población de 15 años y más, mejoró en casi 12 puntos porcentuales entre 2002 y 2018, pasando de 69% a 81%. En 2018, la tasa de alfabetismo era bastante mayor en la población no indígena que en la indígena: 88% y 70%, respectivamente, es decir, 18 puntos porcentuales de diferencia. También se observan brechas de género en esta variable: 85.3% entre la población masculina y 76.5% entre la femenina. Estos cambios aportan así al cierre de brechas étnicas y de género. A pesar de este avance, en 2018 un 36.7% de las mujeres indígenas de 15 o más años no sabía leer ni escribir, comparado con 9.6% de los hombres no indígenas de ese mismo grupo etario.

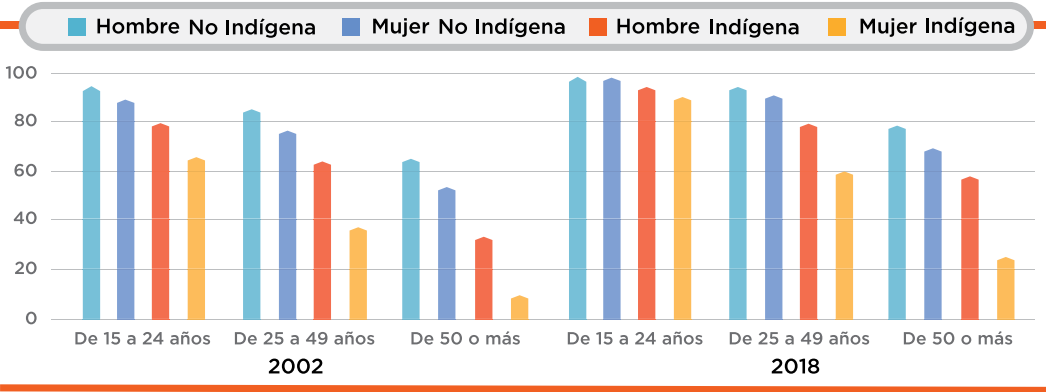
Gráfica 68: Porcentaje de alfabetismo de las personas de 15 años y más por pertenencia étnica, 2002 y 2018.



Fuente: Cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

La desagregación por grupos de edad muestra que ha habido un avance significativo en el nivel de alfabetismo de la población más joven (94.6% de los jóvenes entre 15 y 24 años es alfabeto, comparado con 58.8% de la población de 50 años o más). El avance intergeneracional se ha dado para todos los grupos, pero de manera más importante entre la población indígena y, particularmente, entre las mujeres indígenas que era el grupo con los niveles más bajos en 2002. Mientras que sólo 2 de cada 10 mujeres indígenas de 50 años o más eran alfabetos en 2018, 9 de cada 10 mujeres indígenas jóvenes lo son. Esto significa que, aun cuando persisten brechas desfavorables para la población indígena (y dentro de ésta para las mujeres), se ha logrado un cambio sustancial favorable para las nuevas generaciones. Cabe resaltar que, en 2018, el grupo más joven (de 15 a 24 años) muestra un avance significativo tanto respecto a su mismo grupo etario en 2002, como respecto a los grupos de edad mayores. También se observa una reducción de la desigualdad interétnica y de género dentro de esta cohorte.

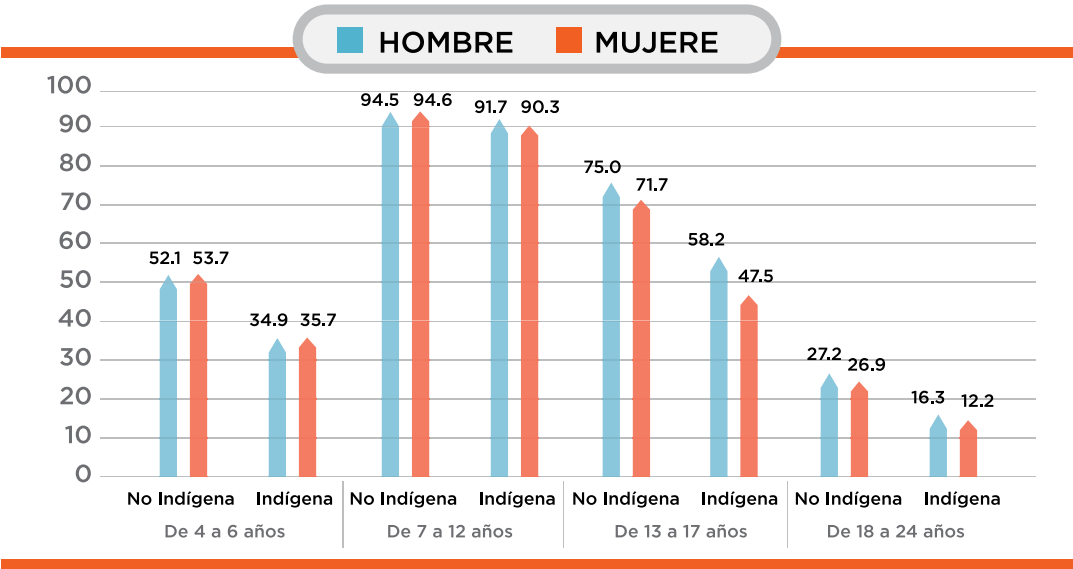
Gráfica 69: Porcentaje de alfabetismo por pertenencia étnica y sexo según grupos de edad, Censo 2002 vs Censo 2018.



Fuente: Cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Los datos del Censo 2018 señalan que la brecha en asistencia escolar aparece muy temprano en la vida: el 53% de las y los niños no indígenas entre 4 y 6 años asistían a un centro educativo comparado con 35% de la niñez indígena de este mismo grupo etario. Sin embargo, las cifras muestran una bastante equitativa incorporación educativa entre el grupo en edad correspondiente a la educación primaria (de 7 a 12 años), pues más del 90% de niños y niñas indígenas y no indígenas asistían a la escuela.

Gráfica 70: Porcentaje de asistencia a ciclo escolar, por grupos de edad, pertenencia étnica y sexo, Censo 2018.

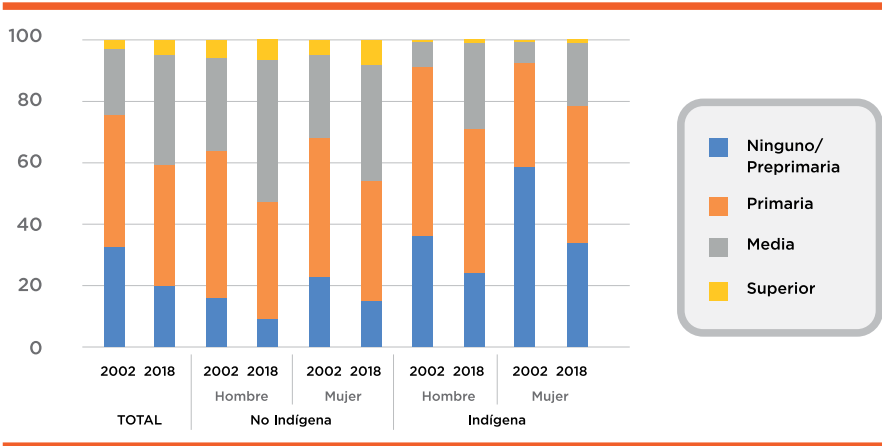


Fuente: Cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

El acceso a educación en adolescentes indígenas, especialmente mujeres, es menor que el de no indígenas. Uno de los retos principales es lograr que los niños y niñas no abandonen la escuela después de la primaria: el 73.4% de las y los adolescentes no indígenas estaba matriculado en la escuela comparado con 52.8% de las y los jóvenes indígenas. Este período es crítico para las mujeres, pues destaca una importante brecha de género, en especial entre la población indígena: mientras que la escolarización en edad de educación primaria era de más del 90% para las niñas indígenas (porcentaje casi equivalente al de los niños indígenas y cercano al de niñas y niños no indígenas), menos de la mitad (47.5%) de las jóvenes de entre 13 y 17 años asistían a la escuela (10 puntos porcentuales menos que los adolescentes indígenas, y alrededor de 25 puntos porcentuales menos que las y los adolescentes no indígenas). La permanencia en el sistema educativo cae aún más entre la población de 18 a 24 años, principalmente entre la población indígena y dentro de ésta, entre las mujeres.

En resumen, aunque la escolaridad de la población ha mejorado en el tiempo, sigue siendo relativamente baja. De esa manera, el porcentaje de personas de 15 años y más sin educación se ha reducido (de 31% a casi 20% entre 2002 y 2018), pero todavía 39% tiene la educación primaria como el nivel educativo más alto alcanzado; lo que significa que más de la mitad de la población de 15 años y más (un 59%) no sobrepasa los seis años de escolaridad. El 34% de la población de 15 años y más contaba en 2018 con un nivel de escolaridad a nivel medio, y solamente 7% del total había alcanzado educación universitaria. El doble reto para acceder a igualdad de condiciones y oportunidades de la mujer indígena se manifiesta nuevamente: 36% de las mujeres de 15 años y más no poseía ningún nivel de escolaridad, 42% tenía educación primaria y solamente 2% contaba con estudios a nivel universitario.

Gráfica 71: Porcentaje de nivel de escolaridad más alto alcanzado de la población de 15 o más años, por pertenencia étnica, Censo 2002 vs Censo 2018



Fuente: Cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda de 2002 y 2018 del INE.

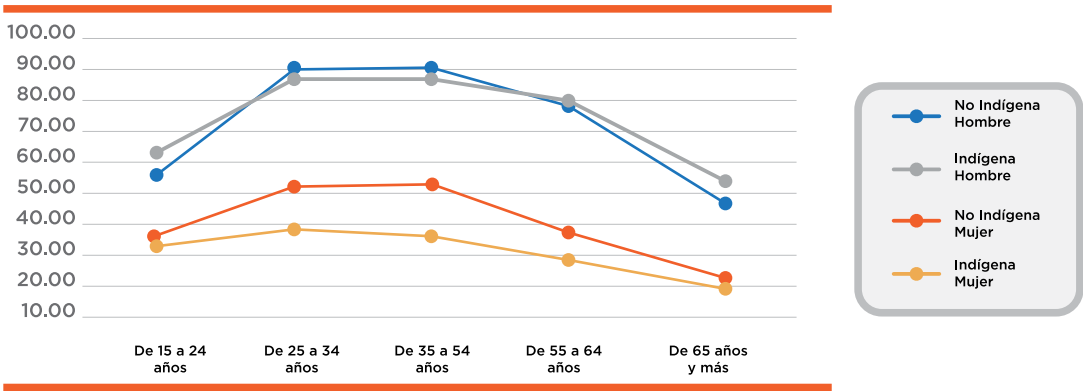
Como resultado de la dificultad para permanecer y avanzar en la escuela, la escolaridad promedio de la población sigue siendo baja. Los datos indican que la educación promedio para la población de 15 o más años en 2018 fue de 6.2 años (poco más de educación primaria completa). La población no indígena tiene 2.8 años de educación más que la población indígena, pero la brecha está más acentuada entre la población femenina y del área rural. Es, por lo tanto, la mujer indígena rural quien está en el escalón más bajo de escolaridad (3.4 años), y el hombre no indígena urbano es quien posee más años de escolaridad promedio (8.7 años de escolaridad).

Indicadores del mercado laboral

Según el censo de población del año 2018, el 51% de la población en edad de trabajar formaba parte del mercado laboral (población de 15 años o más ocupada o en búsqueda de un trabajo). La desagregación de los datos por sexo y grupos de edad muestra una mayor incorporación al mundo del trabajo remunerado entre algunas cohortes, especialmente entre los 25 y 54 años, indistintamente de la pertenencia étnica. Sin embargo, tal y como se ha observado sobre la base de las Encuestas Nacionales de Empleo e Ingreso (ENEI)²² el porcentaje de población económicamente activa (PEA) es significativamente diferente entre hombres y mujeres: 75% de los hombres en edad de trabajar son parte de la PEA, en comparación con 29%, de las mujeres²³.

Como se ilustra en el siguiente gráfico, los hombres indígenas presentaron una mayor tasa de participación en la PEA (75.3%), muy similar a la de los hombres no indígenas (74.4%). Por su parte, las mujeres no indígenas tenían una tasa de participación económica 10 puntos porcentuales mayor a la de las mujeres indígenas (32.8% vs. 22.9%). La incorporación de las mujeres indígenas al mundo del trabajo remunerado se mantiene muy por debajo del promedio nacional a lo largo de la vida. Esta situación representa un reto en la búsqueda de la igualdad de género de las mujeres indígenas, así como en el empoderamiento económico de ellas.

Gráfica 74: Tasa de participación económica de la población de 15 años y más por sexo y pertenencia étnica



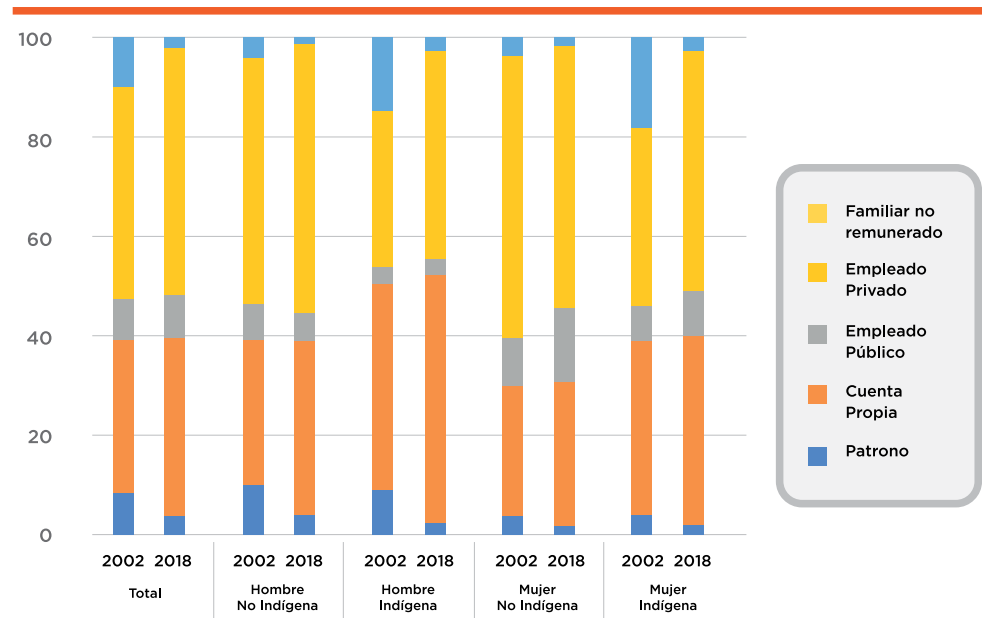
Fuente: Cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

La comparación intercensal de la población ocupada según categoría ocupacional revela una significativa disminución del porcentaje de trabajadores no remunerados (de 10% a 3%), así como de las y los patronos (de 9 a 5%), mientras un aumento de 5 puntos porcentuales tanto en el empleo privado (categoría que más población ocupada absorbía en 2018: 49%) como en el trabajo por cuenta propia (35%). La reducción del trabajo no remunerado y el traslado hacia el empleo privado y por cuenta propia impacta mayormente a la población indígena y, específicamente, a las mujeres indígenas. En 2002 el 18% de las mujeres indígenas era trabajadora familiar no remuneradas y en 2018 solamente lo era el 5%.

²² Las Encuestas Nacionales de Empleo e Ingreso (ENEI) realizadas periódicamente por el Instituto Nacional de Estadística (INE), son la referencia para el análisis de los principales indicadores del mercado laboral. “En la ENEI 2-2019, realizada entre noviembre y diciembre de 2019, se estimó que la población económicamente activa era de 7.4 millones de habitantes y la población ocupada 7.3 millones.” Fuente: <https://www.ine.gob.gt/ine/encuesta-nacional-de-empleo-e-ingresos/>

²³ Cabe recordar que el concepto relativo al trabajo dentro del mercado laboral no incorpora el trabajo no remunerado. Éste, a pesar de ser el que sustenta la vida, es realizado casi de manera exclusiva por mujeres, pero queda sin ser visible según los marcos conceptuales de la medición tradicional del trabajo, que es acotado a las actividades productivas realizadas dentro del mercado.

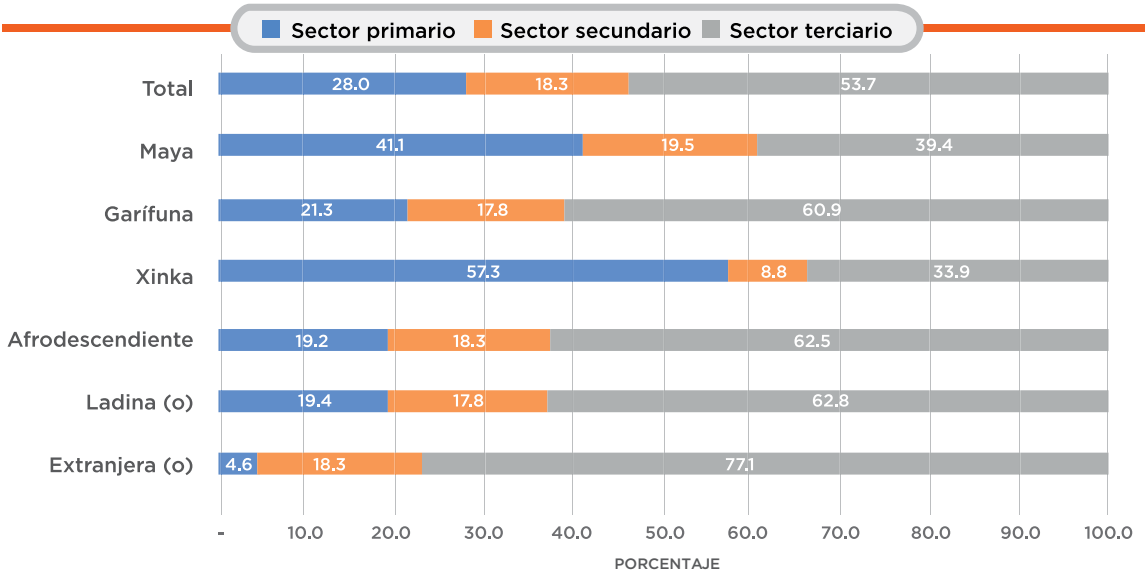
Gráfica 75: Estructura de la Población ocupada de 15 años y más por categoría ocupacional, según sexo y pertenencia étnica, Censo 2002 vs Censo 2018.



Fuente: Cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Si bien el 54% de la población ocupada (alrededor 2.7 millones de personas) se encontraba trabajando en el año 2018 en actividades económicas del sector terciario, los pueblos Maya y Xinka se desempeñaban principalmente en el sector primario (41% y 57%, respectivamente). La desagregación por comunidad etnolingüística y por ramas de actividad económica revelan la importancia de las actividades agrícolas en todos los casos, con mayor diversificación hacia la industria y el comercio en las comunidades K'iche', Kaqchikel y Tz'utujil.

Gráfica 76: Sector de actividad económica de la población ocupada de 15 años y más por Pueblo de pertenencia, Censo 2018.



Fuente: Cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

A manera de conclusión

Dos siglos después de la independencia política de Guatemala respecto a la corona española, los pueblos indígenas siguen viviendo en condiciones de vida menos favorables que el resto de la población.

Aunque las condiciones de vida en general han mejorado y las brechas étnicas son de menor tamaño, éstas persisten. El análisis de los datos de los censos de 2002 y 2018 muestra que las condiciones de vida de la población guatemalteca mejoraron en este período de tiempo. Hay mayor cobertura educativa, mayor acceso a energía eléctrica, mayor saneamiento, mejores condiciones de vivienda, entre otros. Aunque en menor magnitud que en 2002, persisten brechas en detrimento de los pueblos indígenas en todas las dimensiones analizadas.

Junto con un avance en la cobertura educativa, coexiste una fuerte sustitución de los idiomas maternos. Es notable la expansión de la matrícula escolar y un aumento de años de escolaridad para la población en general. Estos avances también se observan entre los pueblos indígenas. No obstante, persisten brechas que les desfavorecen respecto al resto de la población. Las mujeres indígenas son el grupo de población con mayor rezago en materia educativa. Al mismo tiempo, el avance educativo ocurre a la par de la pérdida del idioma materno. Los datos indican que cada vez más los pueblos indígenas sustituyen sus idiomas maternos por el castellano. Varias comunidades lingüísticas exhiben un creciente monolingüismo en castellano.

La migración internacional tiene un rostro indígena, rural y joven. La migración internacional ha sido un fenómeno creciente en el país,

motivada fundamentalmente por razones económicas. Los datos indican que la población que migra al exterior es principalmente población indígena del área rural y con una alta concentración de jóvenes. Los departamentos con mayor población migrante son Huehuetenango y Quiché, que son de mayoría indígena.

Los pueblos indígenas se han diversificado en materia de actividad económica destacando más en unas áreas que en otras. En 2002, gran parte de la población indígena económicamente activa se concentraba en la agricultura. Los datos de 2018 indican que, si bien se mantiene una predominancia en el sector primario, hubo una mayor incursión en el sector secundario (comercio y servicios), donde destacan ciertos enclaves de algunos pueblos indígenas en particular, como el K'iche's. La participación de los pueblos indígenas en el sector terciario es mucho menor.

Existe menor participación económica de las mujeres indígenas. Si bien ha habido aumentos considerables en los niveles de participación económica de la población en general, se observa mayor avance para algunos grupos de población respecto a otros. Tanto los hombres no indígenas como los hombres indígenas presentan las mayores tasas de participación económica, seguidos por las mujeres no indígenas. En contraste, son las mujeres indígenas, especialmente rurales, quienes presentan las tasas más bajas de participación económica. Esta situación es consistente con el hecho que son ellas también quienes muestran menores años de escolaridad promedio.

REFERENCIAS

Adams, Richard N. (1997). “Estado e indígenas durante la epidemia de influenza de 1918-1919 en Guatemala.” Mesoamérica 34 (diciembre), pp. 481-558.

Adams, R. y S. Bastos (2003). Las relaciones étnicas en Guatemala, 1944-2000. Guatemala: CIRMA.

CEPAL/BID (2005a), Los pueblos indígenas de Bolivia: diagnóstico sociodemográfico a partir del censo del 2001, colección Documentos de proyectos (LC/W.24), Santiago de Chile, CEPAL.

——— **(b)**, Población indígena y afroecuatoriana en Ecuador: diagnóstico sociodemográfico a partir del censo de 2001, colección Documentos de proyectos (LC/W.16), Santiago de Chile, CEPAL.

——— **(c)**, Los pueblos indígenas de Panamá: diagnóstico sociodemográfico a partir del censo del 2000, colección Documentos de proyectos (LC/W.20), Santiago de Chile, CEPAL.

——— **(d)**, Atlas sociodemográfico de los pueblos indígenas de Panamá (LC/R.2124), Santiago de Chile, CEPAL.

——— **(e)**, Atlas sociodemográfico de los pueblos indígenas de Bolivia (LC/R.2126), Santiago de Chile, CEPAL.

——— **(f)**, Atlas sociodemográfico de la población indígena y afroecuatoriana de Ecuador (LC/R.2127), Santiago de Chile, CEPAL.

CEPAL (2006). Pueblos indígenas y de ascendencia africana de América Latina y el Caribe: datos para las políticas y los programas sociodemográficos. Santiago de Chile.

CEPAL/UNFPA (2007), Potencialidades y aplicaciones de los datos censales: una contribución a la explotación del Censo de Población y Vivienda de Nicaragua 2005. Serie Manuales, No. 56.

Dirección General de Estadística (1953). Sexto Censo de Población. Guatemala: Oficina Permanente del Censo.

Dirección General de Estadística (1975). VIII Censo de Población. Cifras definitivas. Serie III, Tomo I. Guatemala: Ministerio de Economía.

Dirección General de Estadística y Centro Latinoamericano de Demografía (1984). Guatemala: las diferencias socioeconómicas de la fecundidad, 1959-1980. San José, Costa Rica.

MSPAS (2017). VI Encuesta de Salud Materno Infantil 2014-2015. Guatemala: Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social.

Instituto Nacional de Estadística (2006). Necesidades Básicas Insatisfechas. Guatemala.

Instituto Nacional de Estadística (2019). XII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda. Principales resultados Censo 2018. Guatemala: INE.

Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI), 2017. La inversión pública en pueblos indígenas, según el presupuesto ejecutado en 2015. Guatemala.

Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS), Instituto Nacional de Estadística (INE), ICF International, 2017. Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil 2014-2015. Informe Final. Guatemala.

Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS), Organización Panamericana de la Salud (OPS) y Organización Mundial de la Salud (OMS), 2015. Perfil de salud de los pueblos indígenas de Guatemala. Guatemala.

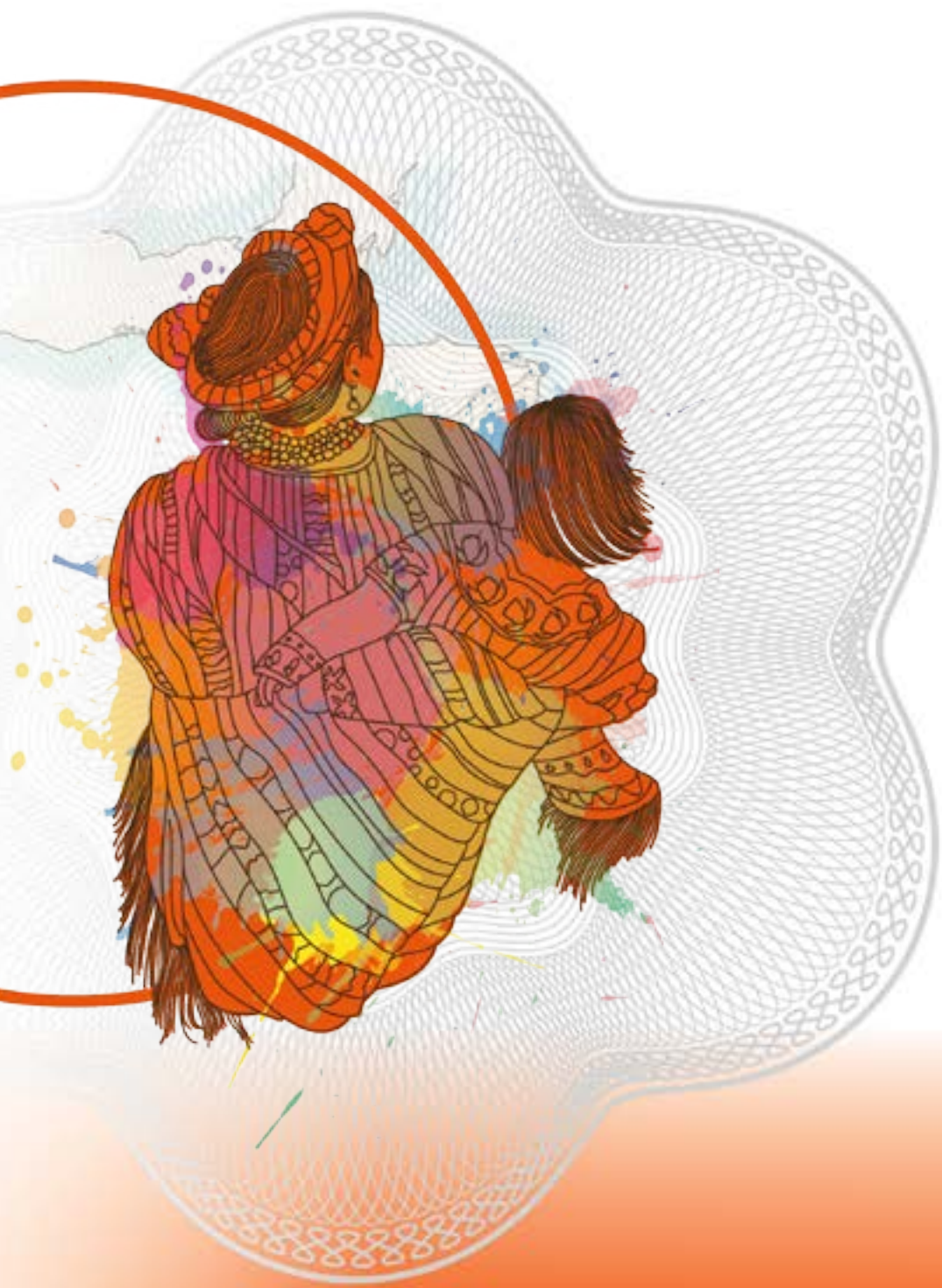
Richards, Michael (2003). Atlas lingüístico de Guatemala. Guatemala: SEPAZ, UVG, URL, USAID.

Rodríguez V., Jorge (2014). La reproducción en la adolescencia y sus desigualdades en América Latina. Introducción al análisis demográfico, con énfasis en el uso de microdatos censales de la ronda de 2010. Santiago de Chile, CEPAL-UNFPA.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Vitalidad y peligro de desaparición de las lenguas, 2003.

USAID & HEP+ (2018). Dinámicas de población en Guatemala: 2015-2055.

ÍNDICE DEL ANEXO



ÍNDICE DEL ANEXO

Tabla 1: Porcentajes hogares con NBI en calidad de la vivienda y hacinamiento por pueblos y comunidad etnolingüística maya	05
Tabla 2: Porcentaje de hogares con NBI en acceso a Vivienda y Hacinamiento por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, diferencia en puntos porcentuales y razón interétnica, Censo 2002 y Censo 2018	06
Tabla 3: Porcentaje de hogares con NBI en Acceso a Agua y Saneamiento por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, diferencia y razón interétnica, Censo 2002 y Censo 2018	08
Tabla 4: Fuente de abastecimiento de agua y tipo de servicios sanitario de los hogares por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, Censo 2018 (Porcentajes).....	10
Tabla 5: Porcentaje de hogares con NBI de educación y Capacidad de subsistencia por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, diferencia y razón interétnica, Censo 2002 y Censo 2018	11
Tabla 6: Incidencia de NBI por pertenencia étnica y pueblo de la jefatura del hogar, Censo 2002 y Censo 2018. (Porcentajes)	13
Tabla 7: Incidencia de pobreza (INBI) por departamento según pertenencia étnica de la jefatura del hogar, y brecha interétnica (diferencia y razón), Censo 2002 y Censo 2018	14
Tabla 8: Población estudiantil de 4 a 17 años por tipo de plante educativo al que asiste según grupo de edad y pertenencia étnica, área y situación de pobreza del hogar, Censo 2018. (Porcentajes)	15
Tabla 9: Tasa de participación económica de la población de 15 años y más por Pueblos y comunidades etnolingüísticas Mayas. (Porcentajes)	16
Tabla 10: Distribución de la Población ocupada de 15 años y más por rama de actividad económica, según Pueblo y Comunidad etnolingüística maya, Censo 2018. (Porcentajes)	18
Tabla 11: Distribución de la Población ocupada de 15 años y más por rama de actividad económica, según Pueblo y Comunidad etnolingüística maya, Censo 2018. (Porcentajes)	19
Tabla 12: Cantidad de población indígena por sexo, Censo 2002	19
Tabla 13: Cantidad de población indígena por área, Censo 2002	20
Tabla 14: Cantidad de población indígena por grupo étnico (pueblo), Censo 2002	20
Tabla 15: Cantidad de población indígena por grupo étnico (pueblo), Censo 2002	20
Tabla 16: Cantidad de población según pueblo de pertenencia y sexo, Censo 2018	21
Tabla 17: Cantidad de población según pueblo de pertenencia y área, Censo 2018	21
Tabla 18: Cantidad de población Maya por comunidad etnolingüística, Censo 2018. Agrupación por familia mayense según Campbell and Kaufman (1985) *	21
Tabla 19: Cantidad de personas por etnicidad y variación entre censos, 1973-2018	22

Tabla 20: Porcentaje de personas por etnicidad y variación entre censos, 1973-2018	22
Tabla 21: Población total de 15 años y más, por sexo, por grupos etarios y pertenencia étnica, Censo 2018	23
Tabla 22: Población alfabetizada de 15 años y más, por sexo, por grupos etarios y pertenencia étnica, Censo 2018	25
Tabla 23: Porcentaje de alfabetismo de 15 años y más, por sexo, por grupos etarios y pertenencia étnica, Censo 2018	28
Tabla 24: Porcentajes de alfabetismo de 15 años y más, por grupos etarios y pertenencia étnica, Censo 2018	30
Tabla 25: Porcentaje y brechas de alfabetismo por grupos de edad según sexo y pertenencia étnica, Censo 2018	31
Tabla 26: Años de escolaridad promedio de la población de 15 años por sexo y área según pertenencia étnica, Censo 2018	32
Tabla 27: Porcentaje, respecto a la población total, de asistencia al ciclo escolar de la niñez y adolescencia por sexo y ciclo de vida, Censo 2018	34
Tabla 28: Población en edad de trabajar (de la población de 15 años y más) por sexo y grupos de edad, Censo 2018.....	36
Tabla 29: Población en edad de trabajar (de la población de 15 años y más) por grupos de edad y sexo, Censo 2018	38
Tabla 30: Población económicamente activa (de la población de 15 años y más) por sexo y grupos de edad, Censo 2018	39
Tabla 31: Población económicamente activa (de la población de 15 años y más) por grupos de edad y sexo, Censo 2018	41
Tabla 32: Tasa de participación (de la población de 15 años y más) por sexo y grupos de edad, Censo 2018	42
Tabla 33: Tasa de participación (de la población de 15 años y más) por grupos de edad y sexo, Censo 2018	43
Tabla 34: Población en desempleo (de la población de 15 años y más) por sexo y grupos de edad, Censo 2018	44
Tabla 35: Población en desempleo (de la población de 15 años y más) por grupos de edad y sexo, Censo 2018	45
Tabla 36: Tasa de desempleo (de la población de 15 años y más) por sexo y grupos de edad, Censo 2018	46
Tabla 37: Tasa de desempleo (de la población de 15 años y más) por grupos de edad y sexo, Censo 2018	47
Tabla 38: Población ocupada por categoría ocupacional, ocupación principal y rama de actividad económica por sexo y pertenencia étnica, Censo 2018	48
Tabla 39: Porcentaje de población ocupada por categoría ocupacional, ocupación principal y rama de actividad económica por sexo y pertenencia étnica, Censo 2018	50
Tabla 40: Población ocupada por pertenencia étnica según sexo y área, Censo 2018	53

Tabla 41: Porcentaje de población ocupada por pertenencia étnica según sexo y área, Censo 2018	54
Tabla 42: Porcentaje y población de niñez y adolescencia trabajadora por pertenencia a pueblos, Censo 2018	55
Tabla 43: Porcentaje y población ocupada de 15 años y más por categoría ocupacional según departamento, Censo 2018	57
Tabla 44: Porcentaje y población ocupada de 15 años por departamento y rama de actividad económica, Censo 2018	61
Tabla 45: Porcentaje y población ocupada de 15 años y más en sector Agrícola por Departamento, Censo 2018	79
Tabla 46: Necesidades Básicas Insatisfechas y situación de Pobreza (método de NBI) por área y departamento, Censo 2018	80
Tabla 47: Necesidades Básicas Insatisfechas y situación de Pobreza (método de NBI) por área y departamento, Censo 2018	81
Tabla 48: Necesidades Básicas Insatisfechas y situación de Pobreza (método de NBI) por Nivel educativo y sexo de la/el jefe del hogar y tipo de hogar, Censo 2018	83
Tabla 49: Necesidades Básicas Insatisfechas y situación de Pobreza (método de NBI) por Nivel educativo y sexo de la/el jefe del hogar y tipo de hogar, Censo 2018	85
Tabla 50: Necesidades Básicas Insatisfechas y situación de Pobreza (método de NBI) por pertenencia étnica, pueblo y comunidad lingüística del jefe del hogar, Censo 2018	86
Tabla 51: Necesidades Básicas Insatisfechas y situación de Pobreza (método de NBI) por pertenencia étnica, pueblo y comunidad lingüística del jefe del hogar, Censo 2018	88
Tabla 52: Indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas por sexo y tipología del hogar (recuento), Censo 2018	90
Tabla 53: Indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas por sexo y tipología del hogar (incidencia), Censo 2018	93
Tabla 54: Hogares con necesidades básicas insatisfechas por tipo de NBI por área y departamentos, Censo 2002	95
Tabla 55: Porcentaje de hogares con necesidades básicas insatisfechas por tipo de NBI por área y departamentos, Censo 2002	96
Tabla 56: Porcentajes de hogares con necesidades básicas insatisfechas por tipo de NBI por área y departamentos, Censo 2018	97
Tabla 57: Comparación de porcentajes de hogares con necesidades básicas insatisfechas por tipo de NBI por área y departamentos, Censo 2002 y Censo 2018 ..	98
Tabla 58: Comparación de porcentajes de hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas por tipo de NBI según pertenencia étnica, Censo 2002 y Censo 2018	99
Tabla 59: Índice de envejecimiento y población por rango de edad y pertenencia étnica, Censo 2018	100
Tabla 60: Índice de masculinidad por pertenencia étnica, Censo 2018	101
Tabla 61: Índice de urbanización por pertenencia étnica, Censo 2018	102

ANEXO 1

Tabla 1: Porcentajes hogares con NBI en calidad de la vivienda y hacinamiento por pueblos y comunidad etnolingüística maya.

	NBI Calidad de la Vivienda	NBI Hacinamiento
Total	11.5	21.4
Maya	16.0	31.3
Achi	10.6	20.3
Akateka	9.2	44.5
Awakateka	10.9	16.9
Ch’orti	47.3	46.0
Chalchiteka	7.9	16.2
Chuj	15.9	45.0
Itza	19.3	22.7
Ixil	27.7	41.7
Jakalteko/Popti	20.4	14.0
K’iche	13.0	24.9
Kaqchikel	15.2	21.0
Mam	7.2	33.1
Mopan	23.3	22.2
Pocomam	16.0	20.5
Poqomchi	16.1	42.2
Q’anjob’al	6.5	48.9
Q’eqchi	25.3	44.1
Sakapulteka	6.1	21.7
Sipakapense	4.4	32.4
Tektiteka	7.9	26.3
Tz’utujil	10.0	23.3
Uspanteka	7.8	26.0
Garífuna	10.5	15.8
Xinka	36.7	23.9
Afro descendiente	8.2	16.1
Ladino	8.1	15.2
Extranjero	3.1	6.6

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 2: Porcentaje de hogares con NBI en acceso a Vivienda y Hacinamiento por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, diferencia en puntos porcentuales y razón interétnica, Censo 2002 y Censo 2018.

NBI VIVIENDA	2002					2018				
	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón
Guatemala	5.5	14.1	6.7	8.6	2.6	4.3	15.0	5.8	10.7	3.5
El Progreso	12.2	14.4	12.2	2.2	1.2	9.0	9.0	9.0	0	1.0
Sacatepéquez	8.2	12.2	9.8	4.0	1.5	11.1	18.6	14.0	7.5	1.7
Chimaltenango	6.5	15.8	13.7	9.3	2.4	5.9	11.4	10.1	5.5	1.9
Escuintla	9.3	15.8	9.8	6.5	1.7	10.3	10.2	10.3	(0.1)	1.0
Santa Rosa	13.4	17.2	13.5	3.8	1.3	12.7	10.8	12.4	(1.9)	0.9
Sololá	4.1	17.2	16.6	13.1	4.2	1.3	11.8	11.4	10.5	9.1
Totonicapán	4.4	18.3	18.0	13.9	4.2	5.0	16.7	16.5	11.7	3.3
Quetzaltenango	7.3	13.2	10.4	5.9	1.8	5.4	6.5	6.0	1.1	1.2
Suchitepéquez	10.4	17.7	14.2	7.3	1.7	11.4	14.4	12.6	3.0	1.3
Retalhuleu	11.5	18.2	13.1	6.7	1.6	15.2	16.8	15.4	1.6	1.1
San Marcos	7.2	9.6	7.9	2.4	1.3	5.4	4.8	5.2	(0.6)	0.9
Huehuetenango	5.0	11.9	9.4	6.9	2.4	3.9	9.8	7.6	5.9	2.5
Quiché	7.1	18.8	17.2	11.7	2.6	4.8	16.5	14.9	11.7	3.4
Baja Verapaz	9.8	23.5	17.6	13.7	2.4	10.7	15.7	13.6	5.0	1.5
Alta Verapaz	8.8	24.4	23.1	15.6	2.8	5.6	27.6	25.8	22.0	4.9
Petén	14.8	26.4	18.3	11.6	1.8	10.2	11.2	10.5	1.0	1.1
Izabal	8.2	35.0	13.8	26.8	4.3	6.4	22.7	10.5	16.3	3.5
Zacapa	21.7	26.5	21.7	4.8	1.2	14.4	10.5	14.3	(3.9)	0.7
Chiquimula	29.4	74.6	36.6	45.2	2.5	19.8	47.7	26.5	27.9	2.4
Jalapa	13.6	28.6	16.4	15.0	2.1	15.5	52.3	29.2	36.8	3.4
Jutiapa	13.8	11.4	13.7	(2.4)	0.8	10.8	30.6	14.4	19.8	2.8
Total	9.4	18.2	12.7	8.8	1.9	8.0	16.9	11.5	8.9	2.1

NBI HACINAMIENTO	2002					2018				
	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón
Guatemala	15.2	32.3	17.5	17.1	2.1	8.2	19.2	9.7	11.0	2.3
El Progreso	26.2	27.2	26.2	1.0	1.0	14.3	14.7	14.3	0.4	1.0
Sacatepéquez	24.0	31.5	27.1	7.5	1.3	11.6	15.6	13.2	4.0	1.3
Chimaltenango	22.7	40.7	36.6	18.0	1.8	11.2	22.7	20.0	11.5	2.0
Escuintla	31.6	36.3	32.0	4.7	1.1	19.5	23.1	19.7	3.6	1.2
Santa Rosa	32.3	29.4	32.2	(2.9)	0.9	17.6	14.8	17.1	(2.8)	0.8
Sololá	9.8	42.1	40.6	32.3	4.3	4.6	20.3	19.6	15.7	4.4
Totonicapán	11.4	39.3	38.7	27.9	3.4	8.3	23.0	22.7	14.7	2.8
Quetzaltenango	27.0	38.6	33.2	11.6	1.4	15.5	15.9	15.7	0.4	1.0
Suchitepéquez	34.3	55.6	45.4	21.3	1.6	25.0	35.9	29.3	10.9	1.4
Retalhuleu	38.2	55.0	42.2	16.8	1.4	25.4	33.4	26.7	8.0	1.3
San Marcos	47.4	70.6	54.5	23.2	1.5	26.4	44.0	31.5	17.6	1.7
Huehuetenango	37.2	62.0	53.0	24.8	1.7	16.1	36.2	28.7	20.1	2.2
Quiché	28.7	55.2	51.7	26.5	1.9	13.7	35.1	32.3	21.4	2.6
Baja Verapaz	25.7	47.0	37.8	21.3	1.8	11.4	26.5	20.1	15.1	2.3
Alta Verapaz	14.6	57.5	53.8	42.9	3.9	8.5	42.7	39.9	34.2	5.0
Petén	38.5	61.7	45.5	23.2	1.6	18.4	40.3	24.8	21.9	2.2
Izabal	31.0	61.0	37.2	30.0	2.0	17.4	50.2	25.6	32.8	2.9
Zacapa	31.0	34.8	31.0	3.8	1.1	18.3	20.7	18.3	2.4	1.1
Chiquimula	35.7	60.4	39.6	24.7	1.7	20.4	46.0	26.5	25.6	2.3
Jalapa	34.4	47.7	36.9	13.3	1.4	16.4	26.8	20.2	10.4	1.6
Jutiapa	32.5	43.9	32.9	11.4	1.4	15.0	26.5	17.1	11.5	1.8
Total	26.9	49.7	35.6	22.8	1.8	15.1	31.0	21.4	15.9	2.1

Fuente: cálculos propios con base en los censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Tabla 3: Porcentaje de hogares con NBI en Acceso a Agua y Saneamiento por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, diferencia y razón interétnica, Censo 2002 y Censo 2018.

NBI AGUA	2002					2018				
	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón
Guatemala	10.9	19.3	12.1	8.4	1.8	7.5	13.9	8.3	6.4	1.9
El Progreso	7.8	15.3	7.8	7.5	2.0	10.6	12.2	10.6	1.6	1.2
Sacatepéquez	7.8	13.0	9.9	5.2	1.7	4.3	6.9	5.3	2.6	1.6
Chimaltenango	8.7	15.9	14.3	7.2	1.8	8.8	16.4	14.6	7.6	1.9
Escuintla	12.2	13.9	12.3	1.7	1.1	18.3	17.1	18.2	(1.2)	0.9
Santa Rosa	11.2	7.6	11.1	(3.6)	0.7	14.2	13.4	14.1	(0.8)	0.9
Sololá	5.4	5.0	5.1	(0.4)	0.9	6.4	5.2	5.3	(1.2)	0.8
Totonicapán	3.1	9.5	9.3	6.4	3.1	16.0	18.8	18.7	2.8	1.2
Quetzaltenango	7.3	9.6	8.5	2.3	1.3	8.4	7.3	7.8	(1.1)	0.9
Suchitepéquez	10.2	11.4	10.8	1.2	1.1	13.5	10.0	12.1	(3.5)	0.7
Retalhuleu	8.9	12.7	9.8	3.8	1.4	20.8	24.1	21.3	3.3	1.2
San Marcos	9.3	10.8	9.7	1.5	1.2	12.2	14.8	12.9	2.6	1.2
Huehuetenango	11.9	11.9	11.9	0	1.0	25.5	20.1	22.1	(5.4)	0.8
Quiché	14.4	12.0	12.3	(2.4)	0.8	22.3	19.8	20.1	(2.5)	0.9
Baja Verapaz	12.1	14.9	13.7	2.8	1.2	16.1	22.7	19.9	6.6	1.4
Alta Verapaz	10.0	34.7	32.5	24.7	3.5	11.8	50.1	47.0	38.3	4.2
Petén	17.4	33.5	22.2	16.1	1.9	13.4	26.3	17.2	12.9	2.0
Izabal	16.2	33.1	19.7	16.9	2.0	21.5	31.3	23.9	9.8	1.5
Zacapa	10.8	17.9	10.9	7.1	1.7	13.6	15.6	13.7	2.0	1.1
Chiquimula	11.9	15.2	12.4	3.3	1.3	27.4	34.0	29.0	6.6	1.2
Jalapa	8.2	9.8	8.5	1.6	1.2	15.6	26.2	19.6	10.6	1.7
Jutiapa	12.2	20.2	12.5	8.0	1.7	14.6	30.7	17.5	16.1	2.1
Total	11.0	16.4	13.1	5.4	1.5	13.0	22.3	16.7	9.3	1.7

NBI SANEAMIENTO	2002					2018				
	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón
Guatemala	14.0	22.7	15.2	8.7	1.6	14.6	20.9	15.5	6.3	1.4
El Progreso	28.1	37.2	28.2	9.1	1.3	23.8	25.8	23.8	2.0	1.1
Sacatepéquez	12.9	22.9	17.0	10.0	1.8	8.5	11.0	9.5	2.5	1.3
Chimaltenango	14.9	19.3	18.3	4.4	1.3	10.0	15.0	13.8	5.0	1.5
Escuintla	24.0	30.2	24.5	6.2	1.3	21.6	15.7	21.3	(5.9)	0.7
Santa Rosa	34.2	21.2	33.8	(13.0)	0.6	26.5	22.9	25.9	(3.6)	0.9
Sololá	14.6	40.0	38.8	25.4	2.7	29.6	43.5	42.9	13.9	1.5
Totonicapán	10.1	37.8	37.3	27.7	3.7	12.6	39.7	39.1	27.1	3.2
Quetzaltenango	13.9	32.7	23.9	18.8	2.4	7.9	19.1	13.5	11.2	2.4
Suchitepéquez	22.0	39.7	31.2	17.7	1.8	16.2	19.9	17.7	3.7	1.2
Retalhuleu	19.3	29.9	21.8	10.6	1.5	29.3	31.4	29.7	2.1	1.1
San Marcos	16.2	19.7	17.2	3.5	1.2	12.0	10.1	11.5	(1.9)	0.8
Huehuetenango	20.8	32.3	28.1	11.5	1.6	13.7	13.0	13.3	(0.7)	0.9
Quiché	25.0	39.9	37.9	14.9	1.6	16.1	27.4	25.9	11.3	1.7
Baja Verapaz	32.9	34.5	33.8	1.6	1.0	34.8	18.8	25.6	(16.0)	0.5
Alta Verapaz	19.4	21.8	21.6	2.4	1.1	24.9	24.8	24.8	(0.1)	1.0
Petén	47.1	53.2	48.9	6.1	1.1	51.4	29.4	45.0	(22.0)	0.6
Izabal	26.9	46.3	30.9	19.4	1.7	28.0	38.9	30.7	10.9	1.4
Zacapa	25.0	37.6	25.1	12.6	1.5	24.4	18.3	24.3	(6.1)	0.8
Chiquimula	36.3	58.6	39.9	22.3	1.6	31.3	46.5	35.0	15.2	1.5
Jalapa	35.7	49.2	38.3	13.5	1.4	30.3	65.9	43.5	35.6	2.2
Jutiapa	48.2	54.6	48.4	6.4	1.1	34.2	62.2	39.3	28.0	1.8
Total	22.5	31.4	25.9	8.9	1.4	20.4	25.3	22.3	4.9	1.2

Fuente: cálculos propios con base los censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Tabla 4: Fuente de abastecimiento de agua y tipo de servicio sanitario de los hogares por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, Censo 2018 (Porcentajes).

		No indígena	Indígena	Total
¿De dónde obtiene principalmente el agua para consumo del hogar?	Tubería red dentro de la vivienda	68.1	44.9	58.9
	Tubería red fuera de la vivienda, pero en el terreno	9.6	23.0	14.8
	Chorro público	2.6	4.1	3.2
	Pozo perforado público o privado	13.3	10.5	12.2
	Agua de lluvia	0.5	5.2	2.3
	Río	0.6	2.1	1.2
	Lago	0.0	0.0	0.0
	Manantial o nacimiento	2.9	8.1	4.9
	Camión o tonel	1.4	0.6	1.1
	Otro, ¿cuál?	1.1	1.5	1.3
	Total	100.0	100.0	100.0
¿Qué tipo de servicio sanitario tiene este hogar?	Inodoro conectado a red de drenajes	54.8	29.6	44.9
	Inodoro conectado a fosa séptica	13.6	6.0	10.6
	Excusado lavable	9.1	4.7	7.4
	Letrina o pozo ciego	18.6	53.3	32.3
	No tiene	3.8	6.3	4.8
	Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 5: Porcentaje de hogares con NBI de educación y Capacidad de subsistencia por pertenencia étnica de la jefatura del hogar, diferencia y razón interétnica, Censo 2002 y Censo 2018.

NBI EDUCACIÓN	2002					2018				
	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón
Guatemala	2.30	7.70	3.00	5.40	3.35	0.80	2.40	1.00	1.60	3.00
El Progreso	4.40	8.40	4.40	4.00	1.91	1.40	3.50	1.40	2.10	2.50
Sacatepéquez	3.40	9.50	5.90	6.10	2.79	1.20	3.40	2.10	2.20	2.83
himaltenango	4.10	6.50	6.00	2.40	1.59	1.40	2.70	2.40	1.30	1.93
Escuintla	6.00	10.50	6.40	4.50	1.75	2.40	3.50	2.40	1.10	1.46
Santa Rosa	6.90	11.40	7.10	4.50	1.65	1.60	2.30	1.70	0.70	1.44
Sololá	1.20	7.00	6.70	5.80	5.83	0.50	2.70	2.60	2.20	5.40
Totonicapán	1.30	9.50	9.30	8.20	7.31	1.10	3.50	3.40	2.40	3.18
uetzaltenango	5.20	7.20	6.20	2.00	1.38	1.70	2.40	2.10	0.70	1.41
Suchitepéquez	6.70	12.80	9.80	6.10	1.91	2.70	4.10	3.20	1.40	1.52
Retalhuleu	7.00	12.30	8.30	5.30	1.76	2.40	3.00	2.50	0.60	1.25
San Marcos	7.80	13.80	9.60	6.00	1.77	3.00	4.90	3.60	1.90	1.63
Huehuetenango	9.30	15.60	13.30	6.30	1.68	3.10	5.90	4.90	2.80	1.90
Quiché	5.10	16.50	15.00	11.40	3.24	1.60	6.70	6.10	5.10	4.19
Baja Verapaz	5.10	11.80	8.90	6.70	2.31	1.40	3.30	2.50	1.90	2.36
Alta Verapaz	3.70	16.10	15.00	12.40	4.35	1.10	5.10	4.80	4.00	4.64
Petén	9.50	13.80	10.70	4.30	1.45	2.70	4.70	3.30	2.00	1.74
Izabal	6.20	12.60	7.50	6.40	2.03	2.50	5.30	3.20	2.80	2.12
Zacapa	6.60	8.80	6.60	2.20	1.33	3.10	5.60	3.20	2.50	1.81
Chiquimula	8.40	19.40	10.20	11.00	2.31	3.00	5.80	3.60	2.80	1.93
Jalapa	8.10	9.70	8.40	1.60	1.20	2.80	4.00	3.20	1.20	1.43
Jutiapa	6.50	11.00	6.60	4.50	1.69	1.20	2.80	1.50	1.60	2.33
Total	5.10	12.00	7.70	6.90	2.35	1.80	4.30	2.80	2.50	2.39

CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA	2002					2018				
	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón
Guatemala	3.20	8.90	3.90	5.70	2.78	4.20	10.40	5.00	6.20	2.48
El Progreso	13.90	11.60	13.90	(2.30)	0.83	10.60	11.80	10.70	1.20	1.11
Sacatepéquez	3.50	7.20	5.00	3.70	2.06	5.60	10.00	7.30	4.40	1.79
Chimaltenango	8.70	15.60	14.00	6.90	1.79	8.80	14.70	13.30	5.90	1.67
Escuintla	12.00	16.30	12.40	4.30	1.36	9.50	11.30	9.60	1.80	1.19
Santa Rosa	15.10	15.60	15.10	0.50	1.03	11.20	13.20	11.50	2.00	1.18
Sololá	3.70	26.80	25.70	23.10	7.24	3.70	15.70	15.10	12.00	4.24
Totonicapán	6.00	23.20	22.90	17.20	3.87	5.10	18.70	18.40	13.60	3.67
Quetzaltenango	9.90	19.40	15.00	9.50	1.96	10.20	14.20	12.20	4.00	1.39
Suchitepéquez	11.10	20.40	15.90	9.30	1.84	13.00	18.00	15.00	5.00	1.38
Retalhuleu	13.00	19.70	14.60	6.70	1.52	13.10	15.50	13.50	2.40	1.18
San Marcos	17.00	29.60	20.80	12.60	1.74	17.10	20.80	18.20	3.70	1.22
Huehuetenango	15.20	33.30	26.70	18.10	2.19	16.30	24.90	21.70	8.60	1.53
Quiché	17.80	38.70	36.00	20.90	2.17	11.50	23.50	21.90	12.00	2.04
Baja Verapaz	16.40	34.00	26.40	17.60	2.07	10.60	19.10	15.50	8.50	1.80
Alta Verapaz	6.10	29.20	27.20	23.10	4.79	6.20	24.70	23.20	18.50	3.98
Petén	14.60	26.90	18.30	12.30	1.84	13.60	23.20	16.40	9.60	1.71
Izabal	16.20	28.00	18.60	11.80	1.73	11.00	27.00	15.00	16.00	2.45
Zacapa	15.10	14.20	15.10	(0.90)	0.94	11.30	15.70	11.40	4.40	1.39
Chiquimula	19.30	42.50	23.00	23.20	2.20	12.90	19.80	14.50	6.90	1.53
Jalapa	18.60	23.90	19.60	5.30	1.28	14.20	22.50	17.30	8.30	1.58
Jutiapa	18.60	17.90	18.60	(0.70)	0.96	11.90	20.00	13.40	8.10	1.68
Total	10.40	25.40	16.10	15.00	2.44	9.50	19.60	13.50	10.10	2.06

Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Tabla 6: Incidencia de NBI por pertenencia étnica y pueblo de la jefatura del hogar, Censo 2002 y Censo 2018. (Porcentajes)

		TOTAL	Pertenencia étnica jefatura del hogar			Pueblo de la jefatura del hogar			
			No Indígena	Indígena	Maya	Xinka	Garífuna	Ladino	Otro
2002	NBI Vivienda	12.7	9.5	18.5	18.6	9.6	9.5	9.5	8.3
	NBI Hacinamiento	35.6	27.3	50.3	50.4	38.8	15.7	27.3	31.2
	NBI Agua	13.1	11.1	16.6	16.5	13.7	28.2	11.1	11.7
	NBI Servicio Sanitario	25.9	22.6	31.7	31.6	42.3	44.9	22.5	25.9
	NBI Educación primaria	7.7	5.2	12.2	12.2	10.6	3.1	5.2	6.6
	NBI Capacidad de subsistencia	16.1	10.5	25.9	26.0	17.3	7.1	10.5	14.1
	Pobreza según INBI	59.7	49.9	77.2	77.2	67.6	62.9	49.8	54.6
2018	NBI Vivienda	11.5	8.0	16.9	16.0	36.7	10.5	8.1	4.8
	NBI Hacinamiento	21.4	15.1	31.0	31.3	23.9	15.8	15.2	9.8
	NBI Agua	16.7	13.0	22.3	22.1	26.1	18.9	13.0	12.9
	NBI Servicio Sanitario	22.3	20.4	25.3	23.8	57.5	31.7	20.5	16.7
	NBI Educación primaria	2.8	1.8	4.3	4.4	3.0	2.3	1.8	1.5
	NBI Capacidad de subsistencia	13.5	9.5	19.6	19.6	20.2	10.1	9.5	5.1
	Pobreza según INBI	51.3	42.7	64.5	64.2	73.2	56.2	42.7	34.6
Variación	NBI Vivienda	-1.2	-1.4	-1.7	-2.6	27.0	0.9	-1.4	-3.5
	NBI Hacinamiento	-14.2	-12.2	-19.3	-19.0	-14.9	0.1	-12.1	-21.4
	NBI Agua	3.6	1.9	5.7	5.6	12.4	-9.3	1.9	1.2
	NBI Servicio Sanitario	-3.5	-2.1	-6.4	-7.8	15.2	-13.1	-2.1	-9.3
	NBI Educación primaria	-4.9	-3.4	-7.9	-7.9	-7.6	-0.7	-3.4	-5.2
	NBI Capacidad de subsistencia	-2.6	-1.0	-6.3	-6.4	2.9	2.9	-1.0	-9.0
	Pobreza según INBI	-8.4	-7.2	-12.6	-13.1	5.6	-6.6	-7.1	-20.0

Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Tabla 7: Incidencia de pobreza (INBI) por departamento según pertenencia étnica de la jefatura del hogar, y brecha interétnica (diferencia y razón), Censo 2002 y Censo 2018.

Índice de NBI (pobreza)	2002					2018				
	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón	No indígena	Indígena	Total	Diferencia	Razón
Guatemala	33.2	57.5	36.4	24.3	1.7	28.7	48.9	31.4	20.2	1.7
El Progreso	54.8	62.5	54.9	7.7	1.1	45.6	47.5	45.6	1.9	1.0
Sacatepéquez	38.6	56.2	45.8	17.6	1.5	30.4	41.1	34.5	10.7	1.4
Chimaltenango	41.6	66.3	60.7	24.7	1.6	33.1	52.0	47.6	18.9	1.6
Escuintla	56.3	70.2	57.5	13.9	1.2	50.6	49.6	50.6	(1.0)	1.0
Santa Rosa	63.1	60.0	63.0	(3.1)	1.0	50.5	48.7	50.2	(1.8)	1.0
Sololá	28.7	75.4	73.2	46.7	2.6	38.4	64.7	63.5	26.3	1.7
Totonicapán	24.1	71.7	70.8	47.6	3.0	33.0	67.3	66.6	34.3	2.0
Quetzaltenango	43.7	66.6	55.9	22.9	1.5	33.2	44.0	38.6	10.8	1.3
Suchitepéquez	53.1	78.9	66.5	25.8	1.5	47.3	58.7	51.8	11.4	1.2
Retalhuleu	57.4	76.8	62.1	19.4	1.3	54.0	66.9	56.1	12.9	1.2
San Marcos	64.9	85.2	71.1	20.3	1.3	49.3	63.2	53.3	13.9	1.3
Huehuetenango	58.4	83.9	74.6	25.5	1.4	51.1	63.6	58.9	12.5	1.2
Quiché	57.0	84.3	80.7	27.3	1.5	46.1	69.0	66.0	22.9	1.5
Baja Verapaz	59.5	80.0	71.1	20.5	1.3	51.5	58.1	55.3	6.6	1.1
Alta Verapaz	37.3	84.5	80.4	47.2	2.3	39.4	81.9	78.5	42.5	2.1
Petén	74.2	89.3	78.7	15.1	1.2	70.7	73.4	71.5	2.7	1.0
Izabal	58.6	88.3	64.7	29.7	1.5	53.8	84.1	61.3	30.3	1.6
Zacapa	56.6	61.8	56.6	5.2	1.1	48.4	51.1	48.4	2.7	1.1
Chiquimula	65.7	94.6	70.3	28.9	1.4	56.3	85.6	63.3	29.3	1.5
Jalapa	62.6	80.6	66.0	18.0	1.3	50.8	80.5	61.8	29.7	1.6
Jutiapa	66.9	76.9	67.2	10.0	1.1	50.4	76.2	55.1	25.8	1.5
Total	49.5	76.5	59.7	27.0	1.5	42.7	64.5	51.3	21.8	1.5

Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Tabla 8: Población estudiantil de 4 a 17 años por tipo de plantel educativo al que asiste según grupo de edad y pertenencia étnica, área y situación de pobreza del hogar, Censo 2018. (Porcentajes)

		Total	Pertenencia étnica		Área		Situación de pobreza	
			No indígena	Indígena	Urbano	Rural	No pobres	Pobres
De 4 a 6 años	Público	84.0	77.7	94.3	74.7	96.4	70.9	92.7
	Privado	15.7	21.9	5.6	24.9	3.4	28.7	7.1
	Municipal	0.3	0.4	0.2	0.4	0.2	0.4	0.3
	Cooperativa	-	-	-	-	-	-	-
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
De 7 a 12 años	Público	87.6	80.7	95.4	78.3	96.8	73.5	94.5
	Privado	12.0	18.8	4.2	21.3	2.8	26.1	5.1
	Municipal	0.2	0.3	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
	Cooperativa	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
De 13 a 17 años	Público	61.4	54.4	72.2	52.9	73.4	47.5	71.5
	Privado	30.4	37.9	18.9	39.8	17.0	44.7	20.0
	Municipal	0.7	0.8	0.5	0.6	0.9	0.6	0.8
	Cooperativa	7.5	6.9	8.4	6.6	8.8	7.2	7.7
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total	Público	78.8	71.3	88.6	68.9	90.2	63.7	87.6
	Privado	18.3	25.8	8.6	28.3	6.9	33.2	9.7
	Municipal	0.4	0.5	0.2	0.4	0.4	0.4	0.4
	Cooperativa	2.5	2.4	2.5	2.4	2.6	2.7	2.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: cálculos propios en base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 9: Tasa de participación económica de la población de 15 años y más por Pueblos y comunidades etnolingüísticas Mayas. (Porcentajes)

		15 a 24 años	25 a 34 años	35 a 54 años	55 a 64 años	65 años y más	Total
Maya	Hombre	63.39	87.08	86.34	77.90	52.40	75.12
	Mujer	21.63	27.89	25.74	18.16	10.32	23.11
	Total	41.72	55.35	53.87	46.48	30.53	47.66
Achi	Hombre	61.65	91.12	90.76	81.95	56.38	77.13
	Mujer	23.21	34.51	32.54	23.98	13.66	27.72
	Total	41.53	60.03	58.44	50.56	33.76	50.45
Akateka	Hombre	58.09	76.29	75.17	67.70	43.94	65.21
	Mujer	8.87	13.21	12.54	9.30	3.23	10.25
	Total	33.40	43.53	42.00	36.14	24.48	37.02
Awakateka	Hombre	70.33	90.09	90.01	81.99	43.58	77.61
	Mujer	31.48	38.90	38.27	20.60	6.98	32.07
	Total	49.44	60.42	59.56	49.80	25.11	52.26
Ch’orti	Hombre	45.86	58.60	58.01	54.64	39.48	51.94
	Mujer	9.81	13.56	14.10	12.31	8.20	11.85
	Total	27.47	34.97	35.18	32.26	23.79	31.22
Chalchiteka	Hombre	68.64	90.59	89.82	80.31	47.99	78.00
	Mujer	33.70	41.98	38.62	24.98	12.07	34.05
	Total	49.99	64.01	61.33	49.68	28.58	54.04
Chuj	Hombre	67.09	79.48	78.94	68.32	38.24	70.76
	Mujer	7.00	7.88	7.51	4.84	3.79	7.02
	Total	34.74	39.85	40.12	36.02	22.63	36.63
Itza	Hombre	60.44	89.96	93.52	73.20	64.36	77.90
	Mujer	14.18	36.32	35.58	17.05	8.45	25.46
	Total	38.63	63.50	65.89	46.49	41.28	53.08
Ixil	Hombre	60.55	84.77	84.48	76.82	56.25	73.00
	Mujer	20.02	25.67	22.92	14.82	8.19	20.85
	Total	38.65	52.10	51.12	43.29	30.92	44.70
Jakalteko/Popti	Hombre	66.64	91.47	91.58	85.74	64.21	79.96
	Mujer	14.79	29.63	28.45	20.12	10.03	22.25
	Total	38.82	55.89	55.58	51.42	37.30	48.23
K’iche	Hombre	66.17	87.78	87.07	77.54	48.81	76.04
	Mujer	27.01	33.37	28.72	19.10	10.10	26.95
	Total	45.56	57.82	54.94	45.95	27.98	49.51
Kaqchikel	Hombre	67.90	91.64	91.01	83.82	58.48	80.34
	Mujer	33.04	39.81	35.94	25.83	14.68	33.43
	Total	50.15	64.52	61.86	52.85	35.06	55.85
Mam	Hombre	56.31	76.06	74.35	65.43	41.73	64.67
	Mujer	15.32	19.39	16.74	10.60	5.70	15.46
	Total	34.12	43.97	42.52	36.33	23.19	37.78
Mopán	Hombre	63.20	90.70	93.40	87.74	57.43	80.61
	Mujer	23.33	36.77	35.24	11.43	5.21	28.12
	Total	44.43	62.11	63.43	49.76	31.98	54.21
Pocomam	Hombre	67.78	93.94	93.19	88.15	63.70	81.97
	Mujer	30.02	44.84	44.02	34.92	19.70	36.88
	Total	48.30	67.63	66.38	59.56	40.42	57.99
Poqomchi	Hombre	61.22	88.97	88.28	78.58	55.72	75.72
	Mujer	20.13	26.77	28.18	20.99	13.97	23.51
	Total	40.55	56.98	57.42	49.14	34.26	49.11
Q’anjob’al	Hombre	66.21	85.25	85.41	75.59	47.47	74.02
	Mujer	10.77	15.44	15.35	10.18	5.80	12.66
	Total	36.78	46.34	46.24	40.09	27.09	40.80

		15 a 24 años	25 a 34 años	35 a 54 años	55 a 64 años	65 años y más	Total
Q'eqchi	Hombre	62.00	89.73	89.80	83.49	62.67	77.43
	Mujer	12.45	17.32	17.88	14.27	9.64	15.03
	Total	37.10	52.81	53.46	49.89	36.69	46.03
Sakapulteka	Hombre	61.01	92.62	92.42	84.53	59.36	78.65
	Mujer	27.16	46.92	46.49	32.85	16.12	36.44
	Total	43.35	68.37	66.59	55.57	35.37	55.76
Sipakapense	Hombre	50.69	79.50	76.32	62.47	35.20	62.52
	Mujer	15.46	17.45	15.32	10.39	5.25	14.67
	Total	32.44	46.54	43.64	37.31	20.40	37.60
Tektiteka	Hombre	59.57	78.57	74.03	69.74	54.95	68.24
	Mujer	17.27	20.43	17.51	10.89	10.00	16.80
	Total	37.50	47.87	43.81	36.16	31.41	40.92
Tz'utujil	Hombre	63.30	91.43	91.25	80.08	49.30	78.01
	Mujer	38.07	44.17	38.26	25.87	14.88	36.61
	Total	50.83	67.33	63.43	51.73	31.75	56.87
Uspanteka	Hombre	59.31	83.78	87.75	71.54	59.68	73.67
	Mujer	20.00	30.49	34.06	20.90	11.19	25.56
	Total	37.60	54.39	59.00	45.14	34.50	47.59
Garífuna	Hombre	59.15	89.38	86.57	75.17	45.85	74.14
	Mujer	25.19	41.28	41.96	31.13	12.70	33.30
	Total	41.70	63.33	62.79	51.72	27.87	52.50
Xinka	Hombre	66.14	91.12	90.50	84.73	62.94	79.14
	Mujer	15.30	23.31	20.19	15.67	8.29	17.94
	Total	40.48	55.20	53.45	49.59	35.93	47.58
Afrodescendiente	Hombre	56.14	88.01	88.39	76.73	47.14	73.22
	Mujer	22.91	42.95	44.56	27.92	16.07	33.68
	Total	39.85	65.53	66.22	52.64	32.67	53.64
Ladina (o)	Hombre	56.67	89.62	89.58	77.48	46.16	74.41
	Mujer	23.89	42.26	41.92	27.77	12.44	32.78
	Total	40.08	64.78	64.00	50.71	28.22	52.58
Extranjera (o)	Hombre	51.09	86.56	90.51	81.48	48.33	76.31
	Mujer	28.42	48.04	52.77	47.71	21.79	43.54
	Total	39.17	64.65	70.11	63.69	34.79	58.64
Total	Hombre	59.68	88.64	88.36	77.77	48.72	74.78
	Mujer	22.76	36.19	35.48	24.25	11.67	28.73
	Total	40.79	60.88	60.01	49.22	29.21	50.57

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 10: Distribución de la Población ocupada de 15 años y más por rama de actividad económica, según Pueblo y Comunidad etnolingüística maya, Censo 2018. (Porcentajes)

	Agro	Industrias	Construcción	Comercio	Transporte y almacenamiento	Alojamiento y comidas
Maya	41.1	13.0	6.2	15.8	2.8	2.0
Achi	39.6	13.6	4.7	11.1	2.4	2.4
Akateka	60.3	5.1	5.9	9.9	3.2	1.6
Awakateka	36.5	9.8	7.7	17.3	3.2	2.5
Ch’orti	63.7	8.8	3.2	4.2	1.1	0.9
Chalchiteka	37.2	11.6	5.9	15.3	3.9	2.6
Chuj	76.4	2.7	4.4	3.1	1.1	0.7
Itza	34.3	7.3	6.6	10.5	4.0	2.4
Ixil	49.0	12.3	5.4	8.6	2.5	1.1
Jakalteko/Popti	49.1	3.8	8.0	13.2	2.3	2.1
K’iche	27.0	19.0	6.3	24.1	2.9	2.2
Kaqchikel	31.8	16.3	8.6	17.2	3.1	2.6
Mam	55.7	7.2	6.7	9.2	2.0	1.4
Mopán	33.2	6.2	9.7	14.0	2.4	1.9
Pocomam	28.9	15.7	9.8	16.4	5.1	3.0
Poqomchi	39.3	13.1	7.5	11.2	3.7	1.7
Q’anjob’al	56.6	3.4	6.7	11.7	3.1	1.5
Q’eqchi	59.8	5.8	3.3	9.2	2.2	1.7
Sakapulteka	29.4	8.3	4.7	13.4	4.8	3.0
Sipakapense	42.4	5.8	5.0	8.3	2.4	1.8
Tektiteka	42.1	11.3	6.2	14.4	1.4	1.3
Tz’utujil	27.5	19.3	5.3	21.2	4.3	2.3
Uspanteka	31.1	9.8	9.8	13.4	4.5	2.6
Garífuna	21.3	10.7	6.5	17.3	5.2	4.5
Xinka	57.3	3.9	4.6	8.3	2.3	1.7
Afrodescendiente	19.2	10.9	6.5	19.4	6.0	3.7
Ladina (o)	19.4	10.5	6.5	18.8	6.3	4.0
Extranjera (o)	4.6	12.3	4.7	22.4	3.6	6.9
Total	28.0	11.3	6.3	17.5	4.9	3.2

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 11: Distribución de la Población ocupada de 15 años y más por rama de actividad económica, según Pueblo y Comunidad etnolingüística maya, Censo 2018. (Porcentajes).

	Profesionales, científicas y técnicas	Servicios administrativos y de apoyo	Administración pública	Enseñanza	Actividades de los hogares	Otros
Maya	0.6	1.9	2.0	3.1	5.3	6.4
Achi	0.6	2.8	7.1	3.9	6.0	5.6
Akateka	0.4	1.2	1.3	2.3	3.2	5.8
Awakateka	0.5	2.2	2.1	4.1	7.2	6.8
Ch'orti	0.2	0.8	1.7	1.6	6.9	6.8
Chalchiteka	1.4	2.4	2.4	3.2	5.0	9.1
Chuj	0.1	0.6	0.7	1.6	3.4	5.0
Itza	0.3	2.8	9.2	11.3	4.5	6.7
Ixil	0.5	1.4	2.0	4.3	6.9	6.0
Jakalteko/Popti	0.5	1.1	2.4	7.7	3.1	6.8
K'iche	0.7	1.4	1.6	2.9	5.3	6.6
Kaqchikel	0.9	2.1	1.8	3.0	6.0	6.7
Mam	0.3	1.1	1.7	3.7	4.8	6.2
Mopán	0.9	3.0	4.4	10.1	5.7	8.7
Pocomam	0.7	2.3	2.0	3.4	6.5	6.1
Poqomchi	0.4	3.1	4.1	2.8	6.3	6.7
Q'anjob'al	0.3	0.9	0.8	2.6	5.5	6.6
Q'eqchi	0.3	2.7	2.1	2.7	4.7	5.5
Sakapulteka	0.9	2.9	6.6	10.6	6.6	8.8
Sipakapense	0.4	2.4	3.7	4.4	7.2	16.4
Tektiteka	0.8	1.3	1.1	5.2	4.8	10.3
Tz'utujil	0.5	1.8	2.6	4.2	4.4	6.6
Uspanteka	0.7	2.6	2.5	6.3	7.5	9.2
Garífuna	1.8	4.7	4.4	4.7	6.2	12.7
Xinka	0.3	3.0	3.8	2.7	7.3	4.8
Afrodescendiente	2.5	4.6	4.6	5.6	4.5	12.7
Ladina (o)	2.7	4.2	4.1	5.3	5.5	12.6
Extranjera (o)	5.2	4.1	1.9	6.5	3.5	24.4
Total	1.9	3.3	3.3	4.4	5.5	10.2

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 12: Cantidad de población indígena por sexo, Censo 2002.

¿Es indígena?	Hombres	Mujeres	Total
Sí	2,264,954	2,345,486	4,610,440
No	3,231,885	3,394,871	6,626,756
Total	5,496,839	5,740,357	11,237,196

Fuente: base de datos de personas, Censo de Población 2002.

Tabla 13: Cantidad de población indígena por área, Censo 2002.

¿Es indígena?	Urbana	Rural	Total
Sí	1,474,868	3,135,572	4,610,440
No	3,709,967	2,916,789	6,626,756
Total	5,184,835	6,052,361	11,237,196

Fuente: base de datos de personas, Censo de Población 2002.

Tabla 14: Cantidad de población indígena por grupo étnico (pueblo), Censo 2002.

Pueblo	Indígena	No indígena*	Total
Achi	105,361	631	105,992
Akateko	39,160	210	39,370
Awakateko	10,977	91	11,068
Ch´orti´	44,790	2,043	46,833
Chuj	64,266	172	64,438
Itza	1,534	449	1,983
Ixil	95,165	150	95,315
Jakalteko	46,891	133	47,024
Kaqchikel	827,931	5,037	832,968
K´iche´	1,265,566	5,387	1,270,953
Mam	614,335	2,836	617,171
Mopan	2,669	222	2,891
Poqomam	41,377	632	42,009
Poqomchi	113,920	503	114,423
Q´anjob´al	158,836	194	159,030
Q´eqchi´	850,476	1,536	852,012
Sakapulteko	9,597	166	9,763
Sipakapense	10,059	593	10,652
Tektiteko	2,025	52	2,077
Tz´utujil	78,199	299	78,498
Uspanteko	6,980	514	7,494
Xinka	14,323	1,891	16,214
Garífuna	4,045	995	5,040
Ladino	161,554	6,588,616	6,750,170
Otro	40,404	13,404	53,808
Total	4,610,440	6,626,756	11,237,196

Fuente: base de datos de personas, Censo de Población 2002.

Tabla 15: Cantidad de población indígena por grupo étnico (pueblo), Censo 2002.

Pueblo	Indígena	No indígena	Total
Maya	4,390,114	21,850	4,411,964
Xinka	14,323	1,891	16,214
Garífuna	4,045	995	5,040
Ladino	161,554	6,588,616	6,750,170
Otro	40,404	13,404	53,808
Total	4,610,440	6,626,756	11,237,196

Fuente: base de datos de personas, Censo de Población 2002.

Tabla 16: Cantidad de población según pueblo de pertenencia y sexo, Censo 2018.

Pueblo	Hombres	Mujeres	Total
Maya	3,002,747	3,204,756	6,207,503
Garífuna	9,334	10,195	19,529
Xinka	129,686	134,481	264,167
Afrodescendiente	14,038	13,609	27,647
Ladino	4,050,194	4,295,926	8,346,120
Extranjero	17,097	19,223	36,320
Total	7,223,096	7,678,190	14,901,286

Fuente: base de datos de personas, Censo de Población 2018 del INE.

Tabla 17: Cantidad de población según pueblo de pertenencia y área, Censo 2018.

Pueblo	Urbana	Rural	Total
Maya	2,412,996	3,794,507	6,207,503
Garífuna	12,901	6,628	19,529
Xinka	168,598	95,569	264,167
Afrodescendiente	16,377	11,270	27,647
Ladino	5,382,616	2,963,504	8,346,120
Extranjero	31,020	5,300	36,320
Total	8,024,508	6,876,778	14,901,286

Fuente: base de datos de personas, Censo de Población 2018 del INE.

Tabla 18: Cantidad de población Maya por comunidad etnolingüística, Censo 2018. Agrupación por familia mayense según Campbell and Kaufman (1985) *

Familia	Cantidad de personas censadas	Comunidad	Cantidad de personas censadas	Porcentaje respecto al total de Mayas	Municipios con presencia >1%
Yucateca	6,286	Itza'	2,926	0.05%	1
		Mopan	3,360	0.05%	1
Chol	112,432	Ch'orti'	112,432	1.81%	7
Mam	1,025,080	Awakateka	12,541	0.20%	1
		Chalchiteka	33,641	0.54%	3
		Ixil	133,329	2.15%	7
		Mam	842,252	13.57%	81
		Tektiteka	3,317	0.05%	1
Qanjobal	419,601	Akateka	65,965	1.06%	9
		Chuj	91,391	1.47%	4
		Jakalteko/Popti'	54,237	0.87%	7
		Q'anjob'al	208,008	3.35%	11
Quiché	4,644,104	Achi	160,858	2.59%	19
		K'iche'	1,680,551	27.07%	122
		Kaqchiquel	1,068,356	17.21%	86
		Poqomam	46,478	0.75%	4
		Poqomchi'	176,622	2.85%	13
		Q'eqchi'	1,370,007	22.07%	42
		Sakapulteka	12,938	0.21%	1
		Sipakapense	17,373	0.28%	1
		Tz'utujil	106,012	1.71%	8
		Uspanteka	4,909	0.08%	1
TOTAL	6,207,503	TOTAL	6,207,503	100.00%	308

Fuente: base de datos de personas, Censo de Población 2018 del INE. * L. Campbell, and T. Kaufman (1985). “Mayan Linguistics: Where Are We Now?” Annual Review of Anthropology 14:1, 187-198.

Tabla 19: Cantidad de personas por etnicidad y variación entre censos, 1973-2018.

CENSO	1973	1981	1994	2002	2018
Indígenas	2,260,024	2,536,523	3,476,684	4,610,440	6,491,199
No Indígenas	2,900,197	3,517,754	4,855,190	6,626,756	8,410,087
Total	5,160,221	6,054,277	8,331,874	11,237,196	14,901,286
		1973-1981	1981-1994	1994-2002	2002-2018
Cambio	Indígenas	276,499	940,161	1,133,756	1,880,759
	No Indígenas	617,557	1,337,436	1,771,566	1,783,331
	Total	894,056	2,277,597	2,905,322	3,664,090

Fuente: Dirección General de Estadística e Instituto Nacional de Estadística.

Tabla 20: Porcentaje de personas por etnicidad y variación entre censos, 1973-2018.

CENSO	1973	1981	1994	2002	2018
Indígenas	44%	42%	42%	41%	44%
No Indígenas	56%	58%	58%	59%	56%
Total	100%	100%	100%	100%	100%
		1973-1981	1981-1994	1994-2002	2002-2018
Variación	Indígenas	12.2%	37.1%	32.6%	40.8%
	No Indígenas	21.3%	38.0%	36.5%	26.9%
	Total	17.3%	37.6%	34.9%	32.6%

Fuente: Dirección General de Estadística e Instituto Nacional de Estadística.

Tabla 21: Población total de 15 años y más, por sexo, por grupos etarios y pertenencia étnica, Censo 2018.

			Población total			
			De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pertenencia étnica	No indígena	Hombre	864,516	1,267,122	634,889	2,766,527
		Mujer	886,329	1,433,400	731,118	3,050,847
		Total	1,750,845	2,700,522	1,366,007	5,817,374
	Indígena	Hombre	686,811	860,617	395,020	1,942,448
		Mujer	738,805	996,622	433,312	2,168,739
		Total	1,425,616	1,857,239	828,332	4,111,187
	Total	Hombre	1,551,327	2,127,739	1,029,909	4,708,975
		Mujer	1,625,134	2,430,022	1,164,430	5,219,586
		Total	3,176,461	4,557,761	2,194,339	9,928,561
Pertenencia a Pueblos	Maya	Hombre	655,793	823,150	375,896	1,854,839
		Mujer	707,132	954,119	413,798	2,075,049
		Total	1,362,925	1,777,269	789,694	3,929,888
	Garífuna	Hombre	2,022	2,996	1,545	6,563
		Mujer	2,136	3,496	1,767	7,399
		Total	4,158	6,492	3,312	13,962
	Xinka	Hombre	28,996	34,471	17,579	81,046
		Mujer	29,537	39,007	17,747	86,291
		Total	58,533	73,478	35,326	167,337
	Afrodescendiente	Hombre	3,062	4,037	1,935	9,034
		Mujer	2,946	4,115	1,797	8,858
		Total	6,008	8,152	3,732	17,892
	Ladina(o)	Hombre	858,925	1,256,031	628,671	2,743,627
		Mujer	880,582	1,420,488	724,707	3,025,777
		Total	1,739,507	2,676,519	1,353,378	5,769,404
	Extranjera(o)	Hombre	2,529	7,054	4,283	13,866
		Mujer	2,801	8,797	4,614	16,212
		Total	5,330	15,851	8,897	30,078
	Total	Hombre	1,551,327	2,127,739	1,029,909	4,708,975
		Mujer	1,625,134	2,430,022	1,164,430	5,219,586
		Total	3,176,461	4,557,761	2,194,339	9,928,561
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	Hombre	17,034	21,637	10,699	49,370
		Mujer	18,710	26,709	12,532	57,951
		Total	35,744	48,346	23,231	107,321
	Akateka	Hombre	6,654	7,612	4,187	18,453
		Mujer	6,697	8,339	4,402	19,438
		Total	13,351	15,951	8,589	37,891
	Awakateka	Hombre	1,284	1,629	986	3,899
		Mujer	1,493	2,304	1,096	4,893
		Total	2,777	3,933	2,082	8,792
	Ch'orti	Hombre	11,981	13,516	5,938	31,435
		Mujer	12,475	14,824	6,303	33,602
		Total	24,456	28,340	12,241	65,037
	Chalchiteka	Hombre	3,399	4,442	2,386	10,227
		Mujer	3,890	5,480	2,887	12,257
		Total	7,289	9,922	5,273	22,484
	Chuj	Hombre	8,998	10,764	4,832	24,594
		Mujer	10,496	13,058	4,788	28,342
		Total	19,494	23,822	9,620	52,936

			Población total			
			De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Itza	Hombre	316	70	250	1,036
		Mujer	282	449	200	931
		Total	598	919	450	1,967
	Ixil	Hombre	14,351	16,604	7,703	38,658
		Mujer	16,868	20,243	8,740	45,851
		Total	31,219	36,847	16,443	84,509
	Jakalteko/Popti	Hombre	5,324	6,948	3,992	16,264
		Mujer	6,165	9,378	4,317	19,860
		Total	11,489	16,326	8,309	36,124
	K'iche	Hombre	177,451	219,981	107,474	504,906
		Mujer	197,155	271,075	125,780	594,010
		Total	374,606	491,056	233,254	1,098,916
	Kaqchikel	Hombre	116,124	156,856	69,184	342,164
		Mujer	120,471	174,506	78,825	373,802
		Total	236,595	331,362	148,009	715,966
	Mam	Hombre	81,069	98,707	53,397	233,173
		Mujer	95,615	126,212	59,105	280,932
		Total	176,684	224,919	112,502	514,105
	Mopan	Hombre	337	557	287	1,181
		Mujer	300	625	270	1,195
		Total	637	1,182	557	2,376
	Pocomam	Hombre	4,833	6,751	3,625	15,209
		Mujer	5,153	8,012	4,120	17,285
		Total	9,986	14,763	7,745	32,494
	Poqomchi	Hombre	19,234	23,862	9,305	52,401
		Mujer	19,458	25,185	9,830	54,473
		Total	38,692	49,047	19,135	106,874
	Q'anjob'al	Hombre	21,069	23,171	10,891	55,131
		Mujer	23,845	29,342	11,925	65,112
		Total	44,914	52,513	22,816	120,243
	Q'eqchi	Hombre	150,961	188,012	70,377	409,350
		Mujer	152,561	194,630	67,402	414,593
		Total	303,522	382,642	137,779	823,943
	Sakapulteka	Hombre	1,272	1,859	1,024	4,155
		Mujer	1,388	2,222	1,313	4,923
		Total	2,660	4,081	2,337	9,078
	Sipakapense	Hombre	1,807	1,950	1,037	4,794
		Mujer	1,941	2,257	1,010	5,208
		Total	3,748	4,207	2,047	10,002
	Tektiteka	Hombre	329	456	229	1,014
		Mujer	359	508	282	1,149
		Total	688	964	511	2,163
	Tz'utujil	Hombre	11,504	16,750	7,766	36,020
		Mujer	11,240	18,012	8,327	37,579
		Total	22,744	34,762	16,093	73,599
	Uspanteka	Hombre	462	616	327	1,405
		Mujer	570	749	344	1,663
		Total	1,032	1,365	671	3,068
	Garifuna	Hombre	2,022	2,996	1,545	6,563
		Mujer	2,136	3,496	1,767	7,399
		Total	4,158	6,492	3,312	13,962

			Población total			
			De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Xinka	Hombre	28,996	34,471	17,579	81,046
		Mujer	29,537	39,007	17,747	86,291
		Total	58,533	73,478	35,326	167,337
	Afrodescendiente	Hombre	3,062	4,037	1,935	9,034
		Mujer	2,946	4,115	1,797	8,858
		Total	6,008	8,152	3,732	17,892
	Ladina(o)	Hombre	858,925	1,256,031	628,671	2,743,627
		Mujer	880,582	1,420,488	724,707	3,025,777
		Total	1,739,507	2,676,519	1,353,378	5,769,404
	Extranjera(o)	Hombre	2,529	7,054	4,283	13,866
		Mujer	2,801	8,797	4,614	16,212
		Total	5,330	15,851	8,897	30,078
	Total	Hombre	1,551,327	2,127,739	1,029,909	4,708,975
		Mujer	1,625,134	2,430,022	1,164,430	5,219,586
		Total	3,176,461	4,557,761	2,194,339	9,928,561

Fuente: cálculos propios con base al Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 22: Población alfabeta de 15 años y más, por sexo, por grupos etarios y pertenencia étnica, Censo 2018.

			Población total			
			De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pertenencia étnica	No indígena	Hombre	835,393	1,171,273	496,524	2,503,190
		Mujer	857,003	1,270,186	505,044	2,632,233
		Total	1,692,396	2,441,459	1,001,568	5,135,423
	Indígena	Hombre	644,237	679,614	191,654	1,515,505
		Mujer	668,431	606,939	97,040	1,372,410
		Total	1,312,668	1,286,553	288,694	2,887,915
	Total	Hombre	1,479,630	1,850,887	688,178	4,018,695
		Mujer	1,525,434	1,877,125	602,084	4,004,643
		Total	3,005,064	3,728,012	1,290,262	8,023,338
Pertenencia a Pueblos	Maya	Hombre	614,890	648,142	179,602	1,442,634
		Mujer	638,628	575,204	88,245	1,302,077
		Total	1,253,518	1,223,346	267,847	2,744,711
	Garífuna	Hombre	1,947	2,672	1,198	5,817
		Mujer	2,048	2,896	1,132	6,076
		Total	3,995	5,568	2,330	11,893
	Xinka	Hombre	27,400	28,800	10,854	67,054
		Mujer	27,755	28,839	7,663	64,257
		Total	55,155	57,639	18,517	131,311
	Afrodescendiente	Hombre	2,973	3,745	1,593	8,311
		Mujer	2,854	3,588	1,182	7,624
		Total	5,827	7,333	2,775	15,935
	Ladina(o)	Hombre	829,938	1,160,681	490,845	2,481,464
		Mujer	851,422	1,258,198	499,693	2,609,313
		Total	1,681,360	2,418,879	990,538	5,090,777

			Población total			
			De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pertenencia a Pueblos	Extranjera(o)	Hombre	2,482	6,847	4,086	13,415
		Mujer	2,727	8,400	4,169	15,296
		Total	5,209	15,247	8,255	28,711
	Total	Hombre	1,479,630	1,850,887	688,178	4,018,695
		Mujer	1,525,434	1,877,125	602,084	4,004,643
		Total	3,005,064	3,728,012	1,290,262	8,023,338
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	Hombre	16,294	18,359	5,306	39,959
		Mujer	17,397	17,168	2,382	36,947
		Total	33,691	35,527	7,688	76,906
	Akateka	Hombre	6,007	5,465	1,574	13,046
		Mujer	5,682	3,641	435	9,758
		Total	11,689	9,106	2,009	22,804
	Awakateka	Hombre	1,233	1,431	493	3,157
		Mujer	1,415	1,645	208	3,268
		Total	2,648	3,076	701	6,425
	Ch'orti	Hombre	10,300	7,430	1,652	19,382
		Mujer	10,607	6,677	834	18,118
		Total	20,907	14,107	2,486	37,500
	Chalchiteka	Hombre	3,195	3,748	1,310	8,253
		Mujer	3,553	3,793	1,029	8,375
		Total	6,748	7,541	2,339	16,628
	Chuj	Hombre	7,925	6,881	1,701	16,507
		Mujer	8,317	4,265	285	12,867
		Total	16,242	11,146	1,986	29,374
	Itza	Hombre	302	396	167	865
		Mujer	271	346	115	732
		Total	573	742	282	1,597
	Ixil	Hombre	13,060	11,571	2,380	27,011
		Mujer	15,050	10,315	763	26,128
		Total	28,110	21,886	3,143	53,139
	Jakalteko/Popti	Hombre	5,103	6,274	2,500	13,877
		Mujer	5,853	7,360	1,578	14,791
		Total	10,956	13,634	4,078	28,668
	K'iche	Hombre	166,480	175,464	56,998	398,942
		Mujer	178,437	170,131	31,238	379,806
		Total	344,917	345,595	88,236	778,748
	Kaqchikel	Hombre	111,895	139,209	44,561	295,665
		Mujer	113,948	132,610	26,929	273,487
		Total	225,843	271,819	71,490	569,152
	Mam	Hombre	76,252	77,898	24,016	178,166
		Mujer	86,986	74,006	9,436	170,428
		Total	163,238	151,904	33,452	348,594
	Mopan	Hombre	315	478	152	945
		Mujer	280	466	95	841
		Total	595	944	247	1,786
	Pocomam	Hombre	4,649	5,890	2,097	12,636
		Mujer	4,912	5,905	1,251	12,068
		Total	9,561	11,795	3,348	24,704
	Poqomchi	Hombre	17,761	17,146	3,692	38,599
		Mujer	16,639	11,764	1,341	29,744
		Total	34,400	28,910	5,033	68,343

			Población total			
			De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Q'anjob'al	Hombre	19,305	17,605	4,116	41,026
		Mujer	20,884	15,764	1,230	37,878
		Total	40,189	33,369	5,346	78,904
	Q'eqchi	Hombre	140,280	135,348	21,559	297,187
		Mujer	134,009	94,218	6,566	234,793
		Total	274,289	229,566	28,125	531,980
	Sakapulteka	Hombre	1,243	1,710	670	3,623
		Mujer	1,344	1,805	398	3,547
		Total	2,587	3,515	1,068	7,170
	Sipakapense	Hombre	1,751	1,674	631	4,056
		Mujer	1,857	1,440	186	3,483
		Total	3,608	3,114	817	7,539
	Tektiteka	Hombre	318	366	109	793
		Mujer	333	307	39	679
		Total	651	673	148	1,472
	Tz'utujil	Hombre	10,800	13,319	3,753	27,872
		Mujer	10,352	11,118	1,834	23,304
		Total	21,152	24,437	5,587	51,176
	Uspanteka	Hombre	422	480	165	1,067
		Mujer	502	460	73	1,035
		Total	924	940	238	2,102
	Garifuna	Hombre	1,947	2,672	1,198	5,817
		Mujer	2,048	2,896	1,132	6,076
		Total	3,995	5,568	2,330	11,893
	Xinka	Hombre	27,400	28,800	10,854	67,054
		Mujer	27,755	28,839	7,663	64,257
		Total	55,155	57,639	18,517	131,311
	Afrodescendiente	Hombre	2,973	3,745	1,593	8,311
		Mujer	2,854	3,588	1,182	7,624
		Total	5,827	7,333	2,775	15,935
	Ladina(o)	Hombre	829,938	1,160,681	490,845	2,481,464
		Mujer	851,422	1,258,198	499,693	2,609,313
		Total	1,681,360	2,418,879	990,538	5,090,777
	Extranjera(o)	Hombre	2,482	6,847	4,086	13,415
		Mujer	2,727	8,400	4,169	15,296
		Total	5,209	15,247	8,255	28,711
	Total	Hombre	1,479,630	1,850,887	688,178	4,018,695
		Mujer	1,525,434	1,877,125	602,084	4,004,643
		Total	3,005,064	3,728,012	1,290,262	8,023,338

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 23: Porcentaje de alfabetismo de 15 años y más, por sexo, por grupos etarios y pertenencia étnica, Censo 2018.

			Población total			
			De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pertenencia étnica	No indígena	Hombre	96.6	92.4	78.2	90.5
		Mujer	96.7	88.6	69.1	86.3
		Total	96.7	90.4	73.3	88.3
	Indígena	Hombre	93.8	79.0	48.5	78.0
		Mujer	90.5	60.9	22.4	63.3
		Total	92.1	69.3	34.9	70.2
	Total	Hombre	95.4	87.0	66.8	85.3
		Mujer	93.9	77.2	51.7	76.7
		Total	94.6	81.8	58.8	80.8
Pertenencia a Pueblos	Maya	Hombre	93.8	78.7	47.8	77.8
		Mujer	90.3	60.3	21.3	62.7
		Total	92.0	68.8	33.9	69.8
	Garífuna	Hombre	96.3	89.2	77.5	88.6
		Mujer	95.9	82.8	64.1	82.1
		Total	96.1	85.8	70.4	85.2
	Xinka	Hombre	94.5	83.5	61.7	82.7
		Mujer	94.0	73.9	43.2	74.5
		Total	94.2	78.4	52.4	78.5
	Afrodescendiente	Hombre	97.1	92.8	82.3	92.0
		Mujer	96.9	87.2	65.8	86.1
		Total	97.0	90.0	74.4	89.1
	Ladina(o)	Hombre	96.6	92.4	78.1	90.4
		Mujer	96.7	88.6	69.0	86.2
		Total	96.7	90.4	73.2	88.2
	Extranjera(o)	Hombre	98.1	97.1	95.4	96.7
		Mujer	97.4	95.5	90.4	94.3
		Total	97.7	96.2	92.8	95.5
	Total	Hombre	95.4	87.0	66.8	85.3
		Mujer	93.9	77.2	51.7	76.7
		Total	94.6	81.8	58.8	80.8
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	Hombre	95.7	84.9	49.6	80.9
		Mujer	93.0	64.3	19.0	63.8
		Total	94.3	73.5	33.1	71.7
	Akateka	Hombre	90.3	71.8	37.6	70.7
		Mujer	84.8	43.7	9.9	50.2
		Total	87.6	57.1	23.4	60.2
	Awakateka	Hombre	96.0	87.8	50.0	81.0
		Mujer	94.8	71.4	19.0	66.8
		Total	95.4	78.2	33.7	73.1
	Ch'orti	Hombre	86.0	55.0	27.8	61.7
		Mujer	85.0	45.0	13.2	53.9
		Total	85.5	49.8	20.3	57.7
	Chalchiteka	Hombre	94.0	84.4	54.9	80.7
		Mujer	91.3	69.2	35.6	68.3
		Total	92.6	76.0	44.4	74.0
	Chuj	Hombre	88.1	63.9	35.2	67.1
		Mujer	79.2	32.7	6.0	45.4
		Total	83.3	46.8	20.6	55.5

			Población total			
			De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Itza	Hombre	95.6	84.3	66.8	83.5
		Mujer	96.1	77.1	57.5	78.6
		Total	95.8	80.7	62.7	81.2
	Ixil	Hombre	91.0	69.7	30.9	69.9
		Mujer	89.2	51.0	8.7	57.0
		Total	90.0	59.4	19.1	62.9
	Jakalteko/Popti	Hombre	95.8	90.3	62.6	85.3
		Mujer	94.9	78.5	36.6	74.5
		Total	95.4	83.5	49.1	79.4
	K'iche	Hombre	93.8	79.8	53.0	79.0
		Mujer	90.5	62.8	24.8	63.9
		Total	92.1	70.4	37.8	70.9
	Kaqchikel	Hombre	96.4	88.7	64.4	86.4
		Mujer	94.6	76.0	34.2	73.2
		Total	95.5	82.0	48.3	79.5
	Mam	Hombre	94.1	78.9	45.0	76.4
		Mujer	91.0	58.6	16.0	60.7
		Total	92.4	67.5	29.7	67.8
	Mopan	Hombre	93.5	85.8	53.0	80.0
		Mujer	93.3	74.6	35.2	70.4
		Total	93.4	79.9	44.3	75.2
	Pocomam	Hombre	96.2	87.2	57.8	83.1
		Mujer	95.3	73.7	30.4	69.8
		Total	95.7	79.9	43.2	76.0
	Poqomchi	Hombre	92.3	71.9	39.7	73.7
		Mujer	85.5	46.7	13.6	54.6
		Total	88.9	58.9	26.3	63.9
	Q'anjob'al	Hombre	91.6	76.0	37.8	74.4
		Mujer	87.6	53.7	10.3	58.2
		Total	89.5	63.5	23.4	65.6
	Q'eqchi	Hombre	92.9	72.0	30.6	72.6
		Mujer	87.8	48.4	9.7	56.6
		Total	90.4	60.0	20.4	64.6
	Sakapulteka	Hombre	97.7	92.0	65.4	87.2
		Mujer	96.8	81.2	30.3	72.0
		Total	97.3	86.1	45.7	79.0
	Sipakapense	Hombre	96.9	85.8	60.8	84.6
		Mujer	95.7	63.8	18.4	66.9
		Total	96.3	74.0	39.9	75.4
	Tektiteka	Hombre	96.7	80.3	47.6	78.2
		Mujer	92.8	60.4	13.8	59.1
		Total	94.6	69.8	29.0	68.1
	Tz'utujil	Hombre	93.9	79.5	48.3	77.4
		Mujer	92.1	61.7	22.0	62.0
		Total	93.0	70.3	34.7	69.5
	Uspanteka	Hombre	91.3	77.9	50.5	75.9
		Mujer	88.1	61.4	21.2	62.2
		Total	89.5	68.9	35.5	68.5
	Garifuna	Hombre	96.3	89.2	77.5	88.6
		Mujer	95.9	82.8	64.1	82.1
		Total	96.1	85.8	70.4	85.2

			Población total			
			De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Xinka	Hombre	94.5	83.5	61.7	82.7
		Mujer	94.0	73.9	43.2	74.5
		Total	94.2	78.4	52.4	78.5
	Afrodescendiente	Hombre	97.1	92.8	82.3	92.0
		Mujer	96.9	87.2	65.8	86.1
		Total	97.0	90.0	74.4	89.1
	Ladina(o)	Hombre	96.6	92.4	78.1	90.4
		Mujer	96.7	88.6	69.0	86.2
		Total	96.7	90.4	73.2	88.2
	Extranjera(o)	Hombre	98.1	97.1	95.4	96.7
		Mujer	97.4	95.5	90.4	94.3
		Total	97.7	96.2	92.8	95.5
	Total	Hombre	95.4	87.0	66.8	85.3
		Mujer	93.9	77.2	51.7	76.7
		Total	94.6	81.8	58.8	80.8

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 24: Porcentajes de alfabetismo de 15 años y más, por grupos etarios y pertenencia étnica, Censo 2018.

		Grupos etarios			
		De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pertenencia étnica	No indígena	88.3	96.7	90.4	73.3
	Indígena	70.2	92.1	69.3	34.9
	Brecha	18.0	4.6	21.1	38.5
	Total	80.8	94.6	81.8	58.8
Pertenencia a Pueblos	Maya	69.8	92.0	68.8	33.9
	Garífuna	85.2	96.1	85.8	70.4
	Xinka	78.5	94.2	78.4	52.4
	Afrodescendiente	89.1	97.0	90.0	74.4
	Ladina(o)	88.2	96.7	90.4	73.2
	Extranjera(o)	95.5	97.7	96.2	92.8
	Total	80.8	94.6	81.8	58.8
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	71.7	94.3	73.5	33.1
	Akateka	60.2	87.6	57.1	23.4
	Awakateka	73.1	95.4	78.2	33.7
	Ch’orti	57.7	85.5	49.8	20.3
	Chalchiteka	74.0	92.6	76.0	44.4
	Chuj	55.5	83.3	46.8	20.6
	Itza	81.2	95.8	80.7	62.7
	Ixil	62.9	90.0	59.4	19.1
	Jakalteko/Popti	79.4	95.4	83.5	49.1
	K’iche	70.9	92.1	70.4	37.8
	Kaqchikel	79.5	95.5	82.0	48.3
	Mam	67.8	92.4	67.5	29.7
	Mopan	75.2	93.4	79.9	44.3
	Pocomam	76.0	95.7	79.9	43.2
	Poqomchi	63.9	88.9	58.9	26.3

		Grupos etarios			
		De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Q'anjob'al	65.6	89.5	63.5	23.4
	Q'eqchi	64.6	90.4	60.0	20.4
	Sakapulteka	79.0	97.3	86.1	45.7
	Sipakapense	75.4	96.3	74.0	39.9
	Tektiteka	68.1	94.6	69.8	29.0
	Tz'utujil	69.5	93.0	70.3	34.7
	Uspanteka	68.5	89.5	68.9	35.5
	Garifuna	85.2	96.1	85.8	70.4
	Xinka	78.5	94.2	78.4	52.4
	Afrodescendiente	89.1	97.0	90.0	74.4
	Ladina (o)	88.2	96.7	90.4	73.2
	Extranjera (o)	95.5	97.7	96.2	92.8
	Total	80.8	94.6	81.8	58.8

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 25: Porcentaje y brechas de alfabetismo por grupos de edad según sexo y pertenencia étnica, Censo 2018.

		Alfabetismo			Total	Brecha generacional
		De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más		(Diferencia de alfabetismo entre el grupo más joven y el más viejo)
No indígena	Hombre	96.6	92.4	78.2	90.5	18.4
	Mujer	96.7	88.6	69.1	86.3	27.6
	Brecha de género	-0.1	3.8	9.1	4.2	n.a
Indígena	Hombre	93.8	79.0	48.5	78.0	45.3
	Mujer	90.5	60.9	22.4	63.3	68.1
	Brecha de género	3.3	18.1	26.1	14.7	n.a
Total	Hombre	95.4	87.0	66.8	85.3	28.6
	Mujer	93.9	77.2	51.7	76.7	42.2
	Brecha de género	96.7	90.4	73.3	88.3	23.3
	Indígena	92.1	69.3	34.9	70.2	57.2
	Brecha de género (Hombre - Mujer)	1.5	9.7	15.1	8.6	n.a
	Brecha étnica (No indígena - Indígena)	4.6	21.1	38.5	18.0	n.a
	Brecha cruzada (Hombre no indígena - Mujer indígena)	6.2	31.5	55.8	27.2	n.a
	Total	94.6	81.8	58.8	80.8	35.8

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 26: Años de escolaridad promedio de la población de 15 años por sexo y área según pertenencia étnica, Censo 2018.

		Sexo		Área		Hombre		Mujer		Total
		Hombre	Mujer	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	
Pertenencia étnica	No indígena	7.6	7.2	8.4	5.2	8.7	5.5	8.2	5.0	7.4
	Indígena	5.2	4.1	5.6	3.9	6.2	4.4	5.0	3.4	4.6
	Total	6.6	5.9	7.6	4.5	7.9	4.9	7.2	4.1	6.2
Pertenencia a Pueblos	Maya	5.2	4.0	5.6	3.9	6.2	4.4	5.0	3.3	4.6
	Garífuna	7.1	6.6	7.9	4.5	8.1	4.9	7.6	4.2	6.8
	Xinka	5.2	4.6	4.9	4.9	5.3	5.1	4.5	4.7	4.9
	Afrodescendiente	7.7	7.1	8.5	5.7	8.8	6.0	8.2	5.3	7.4
	Ladina (o)	7.6	7.1	8.4	5.2	8.7	5.5	8.2	5.0	7.4
	Extranjera (o)	11.4	10.4	11.3	7.4	11.9	7.9	10.8	7.0	10.8
	Total	6.6	5.9	7.6	4.5	7.9	4.9	7.2	4.1	6.2
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	6.0	4.4	6.3	4.4	7.2	5.3	5.6	3.7	5.1
	Akateka	4.1	3.0	5.1	3.1	5.6	3.6	4.5	2.6	3.5
	Awakateka	5.6	4.5	6.3	4.2	6.9	4.8	5.8	3.8	5.0
	Ch'orti	3.5	3.1	5.1	3.2	5.4	3.4	4.9	3.0	3.3
	Chalchiteka	5.9	5.0	7.3	4.0	7.8	4.5	7.0	3.6	5.4
	Chuj	3.4	2.4	3.1	2.8	3.7	3.3	2.5	2.3	2.9
	Itza	5.8	5.3	7.2	3.6	7.6	3.7	6.7	3.6	5.6
	Ixil	5.1	4.1	5.2	3.8	5.8	4.3	4.7	3.4	4.6
	Jakalteko	6.4	5.5	6.4	5.2	7.0	5.6	5.9	4.8	5.9
	K'iche	5.2	4.2	5.6	3.8	6.2	4.3	5.1	3.3	4.7
	Kaqchikel	6.0	4.8	5.8	4.6	6.4	5.1	5.2	4.2	5.4
	Mam	4.7	3.7	5.4	3.8	6.1	4.3	4.9	3.3	4.1
	Mopan	5.9	5.1	6.1	4.2	6.5	4.6	5.6	3.9	5.5
	Pocomam	5.8	4.8	5.8	4.1	6.4	4.5	5.2	3.8	5.3
	Poqomchi	5.2	3.6	5.8	3.8	6.7	4.6	5.0	3.0	4.4
	Q'anjob'al	4.3	3.4	5.4	3.4	6.1	3.9	4.8	3.0	3.8
	Q'eqchi	4.9	3.5	5.2	3.8	6.0	4.5	4.5	3.1	4.2

		Sexo		Área		Hombre		Mujer		Total
		Hombre	Mujer	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	
	Sakapulteka	7.3	5.9	7.6	5.8	8.5	6.4	6.9	5.2	6.6
	Sipakapense	5.7	4.3	6.9	4.6	7.6	5.3	6.2	4.0	5.0
	Tektiteka	4.7	3.6	5.4	3.5	5.7	4.2	5.1	2.9	4.1
	Tz'utujil	5.5	4.5	5.3	3.9	5.8	4.5	4.8	3.3	5.0
	Uspanteka	5.2	4.2	6.6	3.3	7.2	3.7	6.0	2.9	4.6
	Garifuna	7.1	6.6	7.9	4.5	8.1	4.9	7.6	4.2	6.8
	Xinka	5.2	4.6	4.9	4.9	5.3	5.1	4.5	4.7	4.9
	Afrodescendiente	7.7	7.1	8.5	5.7	8.8	6.0	8.2	5.3	7.4
	Ladina (o)	7.6	7.1	8.4	5.2	8.7	5.5	8.2	5.0	7.4
	Extranjera (o)	11.4	10.4	11.3	7.4	11.9	7.9	10.8	7.0	10.8
Total		6.6	5.9	7.6	4.5	7.9	4.9	7.2	4.1	6.2

Fuente: Cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 27: Porcentaje, respecto a la población total, de asistencia al ciclo escolar de la niñez y adolescencia por sexo y ciclo de vida, Censo 2018.

		Primera infancia (de 0 a 6 años)			Niñez (de 7 a 12 años)			Adolescencia (de 13 a 17 años)			Total		
		Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Pertenencia étnica	No indígena	52.1	53.7	52.9	94.5	94.6	94.6	75.0	71.7	73.4	78.2	77.2	77.7
	Indígena	34.9	35.7	35.3	91.7	90.3	91.0	58.2	47.5	52.8	67.2	62.8	65.0
	Total	43.9	45.0	44.5	93.2	92.5	92.9	67.2	60.3	63.8	73.0	70.4	71.7
Pertenencia a Pueblos	Maya	34.2	35.0	34.6	91.6	90.2	90.9	57.9	47.1	52.5	66.9	62.5	64.7
	Garífuna	48.8	52.1	50.4	92.5	92.4	92.4	71.2	67.7	69.3	75.5	74.6	75.0
	Xinka	49.4	50.6	50.0	94.1	93.7	93.9	64.1	55.2	59.7	73.5	70.3	71.9
	Afrodescendiente	48.7	49.1	48.9	95.3	93.0	94.2	75.4	71.4	73.4	77.3	75.2	76.3
	Ladina (o)	52.1	53.7	52.9	94.5	94.6	94.6	75.0	71.7	73.4	78.1	77.2	77.7
	Extranjera (o)	61.6	66.0	63.8	92.7	92.3	92.5	77.0	75.0	76.0	81.5	80.8	81.2
	Total	43.9	45.0	44.5	93.2	92.5	92.9	67.2	60.3	63.8	73.0	70.4	71.7
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	47.7	49.2	48.5	94.5	93.1	93.8	71.3	56.8	63.9	75.6	69.9	72.7
	Akateka	22.3	24.5	23.4	88.6	87.4	88.0	44.5	34.1	39.3	57.8	54.0	56.0
	Awakateka	36.8	43.2	39.8	94.8	95.5	95.2	51.3	50.4	50.8	65.9	67.2	66.5
	Ch'orti	33.5	34.7	34.1	88.4	88.1	88.2	43.8	38.6	41.2	60.5	58.4	59.5
	Chalchiteka	44.7	39.0	41.9	92.3	92.6	92.4	53.5	49.1	51.2	67.4	64.4	65.9
	Chuj	20.7	21.9	21.3	89.3	85.8	87.5	39.8	27.3	33.4	56.3	50.2	53.2
	Itza	71.6	46.7	58.9	95.9	88.7	92.6	72.4	60.3	66.6	83.2	69.7	76.8
	Ixil	39.4	40.8	40.1	93.5	93.6	93.6	62.6	57.5	60.0	70.9	69.1	70.0
	Jakalteko	39.4	42.6	41.0	92.2	93.0	92.6	53.8	49.3	51.4	66.5	65.3	65.9
	K'iche	35.6	36.4	36.0	91.3	89.9	90.6	54.3	47.4	50.8	65.7	62.6	64.1
	Kaqchikel	38.2	39.7	39.0	93.9	92.9	93.4	60.9	53.5	57.2	69.9	66.9	68.4
	Mam	26.6	26.7	26.6	91.0	89.8	90.4	49.4	41.7	45.5	61.9	58.6	60.2
	Mopan	46.7	41.5	44.1	93.3	90.9	92.1	69.4	64.7	66.9	73.5	69.3	71.3
	Pocomam	46.0	47.7	46.8	92.6	92.7	92.6	69.0	59.0	64.0	73.1	69.6	71.4
	Poqomchi	39.0	40.0	39.5	92.2	88.8	90.5	69.9	48.5	59.2	72.6	64.0	68.3
	Q'anjob'al	18.9	18.4	18.7	87.7	86.3	87.0	49.2	39.2	44.1	58.5	54.1	56.3

		Primera infancia (de 0 a 6 años)			Niñez (de 7 a 12 años)			Adolescencia (de 13 a 17 años)			Total		
		Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Q'eqchi	35.2	35.6	35.4	91.4	89.3	90.3	65.3	45.6	55.5	69.5	62.0	65.8
	Sakapulteka	37.9	40.1	39.1	96.3	95.7	96.0	80.5	77.7	79.1	78.8	77.5	78.1
	Sipakapense	27.9	29.9	28.9	95.9	94.9	95.4	71.9	63.2	67.5	71.4	69.5	70.4
	Tektiteka	36.4	39.1	37.7	92.9	91.2	92.1	60.7	46.8	54.0	68.0	63.7	65.8
	Tz'utujil	46.7	50.8	48.7	91.2	90.0	90.6	63.9	54.0	59.0	71.8	68.5	70.1
	Uspanteka	41.3	42.0	41.6	91.0	88.1	89.6	56.7	44.3	50.3	68.2	63.1	65.6
	Garifuna	48.8	52.1	50.4	92.5	92.4	92.4	71.2	67.7	69.3	75.5	74.6	75.0
	Xinka	49.4	50.6	50.0	94.1	93.7	93.9	64.1	55.2	59.7	73.5	70.3	71.9
	Afrodescendiente	48.7	49.1	48.9	95.3	93.0	94.2	75.4	71.4	73.4	77.3	75.2	76.3
	Ladina (o)	52.1	53.7	52.9	94.5	94.6	94.6	75.0	71.7	73.4	78.1	77.2	77.7
	Extranjera (o)	61.6	66.0	63.8	92.7	92.3	92.5	77.0	75.0	76.0	81.5	80.8	81.2
	Total	43.9	45.0	44.5	93.2	92.5	92.9	67.2	60.3	63.8	73.0	70.4	71.7

Fuente: Cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 28: Población en edad de trabajar (de la población de 15 años y más) por sexo y grupos de edad, Censo 2018.

		Sexo			Grupos etarios			
		Hombre	Mujer	Total	De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pertenencia étnica	No indígena	2,766,527	3,050,847	5,817,374	1,750,845	2,700,522	1,366,007	5,817,374
	Indígena	1,942,448	2,168,739	4,111,187	1,425,616	1,857,239	828,332	4,111,187
	Total	4,708,975	5,219,586	9,928,561	3,176,461	4,557,761	2,194,339	9,928,561
Pertenencia a Pueblos	Maya	1,854,839	2,075,049	3,929,888	1,362,925	1,777,269	789,694	3,929,888
	Garífuna	6,563	7,399	13,962	4,158	6,492	3,312	13,962
	Xinka	81,046	86,291	167,337	58,533	73,478	35,326	167,337
	Afrodescendiente	9,034	8,858	17,892	6,008	8,152	3,732	17,892
	Ladina (o)	2,743,627	3,025,777	5,769,404	1,739,507	2,676,519	1,353,378	5,769,404
	Extranjera (o)	13,866	16,212	30,078	5,330	15,851	8,897	30,078
	Total	4,708,975	5,219,586	9,928,561	3,176,461	4,557,761	2,194,339	9,928,561
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	49,370	57,951	107,321	35,744	48,346	23,231	107,321
	Akateka	18,453	19,438	37,891	13,351	15,951	8,589	37,891
	Awakateka	3,899	4,893	8,792	2,777	3,933	2,082	8,792
	Ch'orti	31,435	33,602	65,037	24,456	28,340	12,241	65,037
	Chalchiteka	10,227	12,257	22,484	7,289	9,922	5,273	22,484
	Chuj	24,594	28,342	52,936	19,494	23,822	9,620	52,936
	Itza	1,036	931	1,967	598	919	450	1,967
	Ixil	38,658	45,851	84,509	31,219	36,847	16,443	84,509
	Jakalteko/Popti	16,264	19,860	36,124	11,489	16,326	8,309	36,124
	K'iche	504,906	594,010	1,098,916	374,606	491,056	233,254	1,098,916
	Kaqchikel	342,164	373,802	715,966	236,595	331,362	148,009	715,966
	Mam	233,173	280,932	514,105	176,684	224,919	112,502	514,105
	Mopan	1,181	1,195	2,376	637	1,182	557	2,376
	Pocomam	15,209	17,285	32,494	9,986	14,763	7,745	32,494
	Poqomchi	52,401	54,473	106,874	38,692	49,047	19,135	106,874
	Q'anjob'al	55,131	65,112	120,243	44,914	52,513	22,816	120,243

		Sexo			Grupos etarios			
		Hombre	Mujer	Total	De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Q'eqchi	409,350	414,593	823,943	303,522	382,642	137,779	823,943
	Sakapulteka	4,155	4,923	9,078	2,660	4,081	2,337	9,078
	Sipakapense	4,794	5,208	10,002	3,748	4,207	2,047	10,002
	Tektiteka	1,014	1,149	2,163	688	964	511	2,163
	Tz'utujil	36,020	37,579	73,599	22,744	34,762	16,093	73,599
	Uspanteka	1,405	1,663	3,068	1,032	1,365	671	3,068
	Garifuna	6,563	7,399	13,962	4,158	6,492	3,312	13,962
	Xinka	81,046	86,291	167,337	58,533	73,478	35,326	167,337
	Afrodescendiente	9,034	8,858	17,892	6,008	8,152	3,732	17,892
	Ladina (o)	2,743,627	3,025,777	5,769,404	1,739,507	2,676,519	1,353,378	5,769,404
	Extranjera (o)	13,866	16,212	30,078	5,330	15,851	8,897	30,078
Total		4,708,975	5,219,586	9,928,561	3,176,461	4,557,761	2,194,339	9,928,561

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 29: Población en edad de trabajar (de la población de 15 años y más) por grupos de edad y sexo, Censo 2018.

		Hombre			Mujer		
		De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más
Pertenencia étnica	No indígena	864,516	1,267,122	634,889	886,329	1,433,400	731,118
	Indígena	686,811	860,617	395,020	738,805	996,622	433,312
	Total	1,551,327	2,127,739	1,029,909	1,625,134	2,430,022	1,164,430
Pertenencia a Pueblos	Maya	655,793	823,150	375,896	707,132	954,119	413,798
	Garífuna	2,022	2,996	1,545	2,136	3,496	1,767
	Xinka	28,996	34,471	17,579	29,537	39,007	17,747
	Afrodescendiente	3,062	4,037	1,935	2,946	4,115	1,797
	Ladina (o)	858,925	1,256,031	628,671	880,582	1,420,488	724,707
	Extranjera (o)	2,529	7,054	4,283	2,801	8,797	4,614
	Total	1,551,327	2,127,739	1,029,909	1,625,134	2,430,022	1,164,430
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	17,034	21,637	10,699	18,710	26,709	12,532
	Akateka	6,654	7,612	4,187	6,697	8,339	4,402
	Awakateka	1,284	1,629	986	1,493	2,304	1,096
	Ch'orti	11,981	13,516	5,938	12,475	14,824	6,303
	Chalchiteka	3,399	4,442	2,386	3,890	5,480	2,887
	Chuj	8,998	10,764	4,832	10,496	13,058	4,788
	Itza	316	470	250	282	449	200
	Ixil	14,351	16,604	7,703	16,868	20,243	8,740
	Jakalteko/Popti	5,324	6,948	3,992	6,165	9,378	4,317
	K'iche	177,451	219,981	107,474	197,155	271,075	125,780
	Kaqchikel	116,124	156,856	69,184	120,471	174,506	78,825
	Mam	81,069	98,707	53,397	95,615	126,212	59,105
	Mopan	337	557	287	300	625	270
	Pocomam	4,833	6,751	3,625	5,153	8,012	4,120
	Poqomchi	19,234	23,862	9,305	19,458	25,185	9,830
	Q'anjob'al	21,069	23,171	10,891	23,845	29,342	11,925
	Q'eqchi	150,961	188,012	70,377	152,561	194,630	67,402
	Sakapulteka	1,272	1,859	1,024	1,388	2,222	1,313
	Sipakapense	1,807	1,950	1,037	1,941	2,257	1,010
	Tektiteka	329	456	229	359	508	282
	Tz'utujil	11,504	16,750	7,766	11,240	18,012	8,327
	Uspanteka	462	616	327	570	749	344
	Garífuna	2,022	2,996	1,545	2,136	3,496	1,767
	Xinka	28,996	34,471	17,579	29,537	39,007	17,747
	Afrodescendiente	3,062	4,037	1,935	2,946	4,115	1,797
	Ladina (o)	858,925	1,256,031	628,671	880,582	1,420,488	724,707
	Extranjera (o)	2,529	7,054	4,283	2,801	8,797	4,614
	Total	1,551,327	2,127,739	1,029,909	1,625,134	2,430,022	1,164,430

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 30: Población económicamente activa (de la población de 15 años y más) por sexo y grupos de edad, Censo 2018.

		Sexo			Grupos etarios			
		Hombre	Mujer	Total	De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pertenencia étnica	No indígena	2,058,722	1,001,934	3,060,656	701,650	1,754,678	604,328	3,060,656
	Indígena	1,462,438	497,454	1,959,892	594,107	1,020,157	345,628	1,959,892
	Total	3,521,160	1,499,388	5,020,548	1,295,757	2,774,835	949,956	5,020,548
Pertenencia a Pueblos	Maya	1,393,432	479,512	1,872,944	568,677	975,980	328,287	1,872,944
	Garífuna	4,866	2,464	7,330	1,734	4,139	1,457	7,330
	Xinka	64,140	15,478	79,618	23,696	40,038	15,884	79,618
	Afrodescendiente	6,615	2,983	9,598	2,394	5,391	1,813	9,598
	Ladina (o)	2,041,526	991,893	3,033,419	697,168	1,738,529	597,722	3,033,419
	Extranjera (o)	10,581	7,058	17,639	2,088	10,758	4,793	17,639
	Total	3,521,160	1,499,388	5,020,548	1,295,757	2,774,835	949,956	5,020,548
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	38,080	16,065	54,145	14,845	28,823	10,477	54,145
	Akateka	12,033	1,993	14,026	4,459	6,852	2,715	14,026
	Awakateka	3,026	1,569	4,595	1,373	2,375	847	4,595
	Ch'orti	16,326	3,981	20,307	6,719	9,941	3,647	20,307
	Chalchiteka	7,977	4,173	12,150	3,644	6,278	2,228	12,150
	Chuj	17,403	1,989	19,392	6,772	9,592	3,028	19,392
	Itza	807	237	1,044	231	593	220	1,044
	Ixil	28,220	9,558	37,778	12,067	19,179	6,532	37,778
	Jakalteko/Popti	13,005	4,418	17,423	4,460	9,136	3,827	17,423
	K'iche	383,940	160,113	544,053	170,674	278,747	94,632	544,053
	Kaqchikel	274,879	124,960	399,839	118,653	210,797	70,389	399,839
	Mam	150,792	43,426	194,218	60,293	97,864	36,061	194,218
	Mopan	952	336	1,288	283	750	255	1,288
	Pocomam	12,467	6,375	18,842	4,823	9,909	4,110	18,842
	Poqomchi	39,676	12,809	52,485	15,691	28,213	8,581	52,485

		Sexo			Grupos etarios			
		Hombre	Mujer	Total	De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Q'anjob'al	40,809	8,245	49,054	16,518	24,412	8,124	49,054
	Q'eqchi	316,950	62,332	379,282	112,596	203,749	62,937	379,282
	Sakapulteka	3,268	1,794	5,062	1,153	2,778	1,131	5,062
	Sipakapense	2,997	764	3,761	1,216	1,914	631	3,761
	Tektiteka	692	193	885	258	443	184	885
	Tz'utujil	28,098	13,757	41,855	11,561	22,858	7,436	41,855
	Uspanteka	1,035	425	1,460	388	777	295	1,460
	Garifuna	4,866	2,464	7,330	1,734	4,139	1,457	7,330
	Xinka	64,140	15,478	79,618	23,696	40,038	15,884	79,618
	Afrodescendiente	6,615	2,983	9,598	2,394	5,391	1,813	9,598
	Ladina (o)	2,041,526	991,893	3,033,419	697,168	1,738,529	597,722	3,033,419
	Extranjera (o)	10,581	7,058	17,639	2,088	10,758	4,793	17,639
Total		3,521,160	1,499,388	5,020,548	1,295,757	2,774,835	949,956	5,020,548

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 31: Población económicamente activa (de la población de 15 años y más) por grupos de edad y sexo, Censo 2018.

		Hombre			Mujer		
		De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más
Pertenencia étnica	No indígena	489764	1140792	428166	211886	613886	176162
	Indígena	436111	750593	275734	157996	269564	69894
	Total	925875	1891385	703900	369882	883450	246056
Pertenencia a Pueblos	Maya	415737	716523	261172	152940	259457	67115
	Garífuna	1196	2660	1010	538	1479	447
	Xinka	19178	31410	13552	4518	8628	2332
	Afrodescendiente	1719	3578	1318	675	1813	495
	Ladina (o)	486753	1130929	423844	210415	607600	173878
	Extranjera (o)	1292	6285	3004	796	4473	1789
	Total	925875	1891385	703900	369882	883450	246056
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	10502	19728	7850	4343	9095	2627
	Akateka	3865	5763	2405	594	1089	310
	Awakateka	903	1475	648	470	900	199
	Ch'orti	5495	7893	2938	1224	2048	709
	Chalchiteka	2333	4027	1617	1311	2251	611
	Chuj	6037	8571	2795	735	1021	233
	Itza	191	432	184	40	161	36
	Ixil	8690	14143	5387	3377	5036	1145
	Jakalteko/Popti	3548	6370	3087	912	2766	740
	K'iche	117423	193078	73439	53251	85669	21193
	Kaqchikel	78848	143819	52212	39805	66978	18177
	Mam	45648	74611	30533	14645	23253	5528
	Mopan	213	517	222	70	233	33
	Pocomam	3276	6331	2860	1547	3578	1250
	Poqomchi	11775	21212	6689	3916	7001	1892
	Q'anjob'al	13950	19832	7027	2568	4580	1097
	Q'eqchi	93596	169225	54129	19000	34524	8808
	Sakapulteka	776	1727	765	377	1051	366
	Sipakapense	916	1536	545	300	378	86
	Tektiteka	196	344	152	62	99	32
	Tz'utujil	7282	15355	5461	4279	7503	1975
	Uspanteka	274	534	227	114	243	68
	Garífuna	1196	2660	1010	538	1479	447
	Xinka	19178	31410	13552	4518	8628	2332
	Afrodescendiente	1719	3578	1318	675	1813	495
	Ladina (o)	486753	1130929	423844	210415	607600	173878
	Extranjera (o)	1292	6285	3004	796	4473	1789
	Total	925875	1891385	703900	369882	883450	246056

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 32: Tasa de participación (de la población de 15 años y más) por sexo y grupos de edad, Censo 2018.

		Sexo			Grupos etarios			
		Hombre	Mujer	Total	De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pertenencia étnica	No indígena	74.4	32.8	52.6	40.1	65.0	44.2	52.6
	Indígena	75.3	22.9	47.7	41.7	54.9	41.7	47.7
	Total	74.8	28.7	50.6	40.8	60.9	43.3	50.6
Pertenencia a Pueblos	Maya	75.1	23.1	47.7	41.7	54.9	41.6	47.7
	Garífuna	74.1	33.3	52.5	41.7	63.8	44.0	52.5
	Xinka	79.1	17.9	47.6	40.5	54.5	45.0	47.6
	Afrodescendiente	73.2	33.7	53.6	39.8	66.1	48.6	53.6
	Ladina (o)	74.4	32.8	52.6	40.1	65.0	44.2	52.6
	Extranjera (o)	76.3	43.5	58.6	39.2	67.9	53.9	58.6
	Total	74.8	28.7	50.6	40.8	60.9	43.3	50.6
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	77.1	27.7	50.5	41.5	59.6	45.1	50.5
	Akateka	65.2	10.3	37.0	33.4	43.0	31.6	37.0
	Awakateka	77.6	32.1	52.3	49.4	60.4	40.7	52.3
	Ch’orti	51.9	11.8	31.2	27.5	35.1	29.8	31.2
	Chalchiteka	78.0	34.0	54.0	50.0	63.3	42.3	54.0
	Chuj	70.8	7.0	36.6	34.7	40.3	31.5	36.6
	Itza	77.9	25.5	53.1	38.6	64.5	48.9	53.1
	Ixil	73.0	20.8	44.7	38.7	52.1	39.7	44.7
	Jakalteko/Popti	80.0	22.2	48.2	38.8	56.0	46.1	48.2
	K’iche	76.0	27.0	49.5	45.6	56.8	40.6	49.5
	Kaqchikel	80.3	33.4	55.8	50.2	63.6	47.6	55.8
	Mam	64.7	15.5	37.8	34.1	43.5	32.1	37.8
	Mopan	80.6	28.1	54.2	44.4	63.5	45.8	54.2
	Pocomam	82.0	36.9	58.0	48.3	67.1	53.1	58.0
	Poqomchi	75.7	23.5	49.1	40.6	57.5	44.8	49.1
	Q’anjob’al	74.0	12.7	40.8	36.8	46.5	35.6	40.8
	Q’eqchi	77.4	15.0	46.0	37.1	53.2	45.7	46.0
	Sakapulteka	78.7	36.4	55.8	43.3	68.1	48.4	55.8
	Sipakapense	62.5	14.7	37.6	32.4	45.5	30.8	37.6
	Tektiteka	68.2	16.8	40.9	37.5	46.0	36.0	40.9
	Tz’utujil	78.0	36.6	56.9	50.8	65.8	46.2	56.9
	Uspanteka	73.7	25.6	47.6	37.6	56.9	44.0	47.6
	Garífuna	74.1	33.3	52.5	41.7	63.8	44.0	52.5
	Xinka	79.1	17.9	47.6	40.5	54.5	45.0	47.6
	Afrodescendiente	73.2	33.7	53.6	39.8	66.1	48.6	53.6
	Ladina (o)	74.4	32.8	52.6	40.1	65.0	44.2	52.6
	Extranjera (o)	76.3	43.5	58.6	39.2	67.9	53.9	58.6
	Total	74.8	28.7	50.6	40.8	60.9	43.3	50.6

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 33: Tasa de participación (de la población de 15 años y más) por grupos de edad y sexo, Censo 2018.

		Hombre			Mujer		
		De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más
Pertenencia étnica	No indígena	56.7	90.0	67.4	23.9	42.8	24.1
	Indígena	63.5	87.2	69.8	21.4	27.0	16.1
	Total	59.7	88.9	68.3	22.8	36.4	21.1
Pertenencia a Pueblos	Maya	63.4	87.0	69.5	21.6	27.2	16.2
	Garífuna	59.1	88.8	65.4	25.2	42.3	25.3
	Xinka	66.1	91.1	77.1	15.3	22.1	13.1
	Afrodescendiente	56.1	88.6	68.1	22.9	44.1	27.5
	Ladina (o)	56.7	90.0	67.4	23.9	42.8	24.0
	Extranjera (o)	51.1	89.1	70.1	28.4	50.8	38.8
	Total	59.7	88.9	68.3	22.8	36.4	21.1
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	61.7	91.2	73.4	23.2	34.1	21.0
	Akateka	58.1	75.7	57.4	8.9	13.1	7.0
	Awakateka	70.3	90.5	65.7	31.5	39.1	18.2
	Ch'orti	45.9	58.4	49.5	9.8	13.8	11.2
	Chalchiteka	68.6	90.7	67.8	33.7	41.1	21.2
	Chuj	67.1	79.6	57.8	7.0	7.8	4.9
	Itza	60.4	91.9	73.6	14.2	35.9	18.0
	Ixil	60.6	85.2	69.9	20.0	24.9	13.1
	Jakalteko/Popti	66.6	91.7	77.3	14.8	29.5	17.1
	K'iche	66.2	87.8	68.3	27.0	31.6	16.8
	Kaqchikel	67.9	91.7	75.5	33.0	38.4	23.1
	Mam	56.3	75.6	57.2	15.3	18.4	9.4
	Mopan	63.2	92.8	77.4	23.3	37.3	12.2
	Pocomam	67.8	93.8	78.9	30.0	44.7	30.3
	Poqomchi	61.2	88.9	71.9	20.1	27.8	19.2
	Q'anjob'al	66.2	85.6	64.5	10.8	15.6	9.2
	Q'eqchi	62.0	90.0	76.9	12.5	17.7	13.1
	Sakapulteka	61.0	92.9	74.7	27.2	47.3	27.9
	Sipakapense	50.7	78.8	52.6	15.5	16.7	8.5
	Tektiteka	59.6	75.4	66.4	17.3	19.5	11.3
	Tz'utujil	63.3	91.7	70.3	38.1	41.7	23.7
	Uspanteka	59.3	86.7	69.4	20.0	32.4	19.8
	Garífuna	59.1	88.8	65.4	25.2	42.3	25.3
	Xinka	66.1	91.1	77.1	15.3	22.1	13.1
	Afrodescendiente	56.1	88.6	68.1	22.9	44.1	27.5
	Ladina (o)	56.7	90.0	67.4	23.9	42.8	24.0
	Extranjera (o)	51.1	89.1	70.1	28.4	50.8	38.8
	Total	59.7	88.9	68.3	22.8	36.4	21.1

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 34: Población en desempleo (de la población de 15 años y más) por sexo y grupos de edad, Censo 2018.

		Sexo			Grupos etarios			
		Hombre	Mujer	Total	De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pertenencia étnica	No indígena	51,106	14,935	66,041	22,800	34,054	9,187	66,041
	Indígena	17,617	2,931	20,548	8,137	9,636	2,775	20,548
	Total	68,723	17,866	86,589	30,937	43,690	11,962	86,589
Pertenencia a Pueblos	Maya	16,826	2,787	19,613	7,817	9,162	2,634	19,613
	Garífuna	103	39	142	47	77	18	142
	Xinka	688	105	793	273	397	123	793
	Afrodescendiente	151	36	187	67	98	22	187
	Ladina (o)	50,787	14,823	65,610	22,693	33,795	9,122	65,610
	Extranjera (o)	168	76	244	40	161	43	244
	Total	68,723	17,866	86,589	30,937	43,690	11,962	86,589
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	407	80	487	209	217	61	487
	Akateka	95	14	109	48	46	15	109
	Awakateka	33	5	38	16	18	4	38
	Ch'orti	327	26	353	155	166	32	353
	Chalchiteka	125	30	155	56	79	20	155
	Chuj	174	20	194	61	116	17	194
	Itza	14	1	15	9	2	4	15
	Ixil	152	30	182	86	83	13	182
	Jakalteko/Popti	110	22	132	53	64	15	132
	K'iche	4,616	852	5,468	2,130	2,505	833	5,468
	Kaqchikel	3,168	629	3,797	1,482	1,809	506	3,797
	Mam	2,110	316	2,426	1,004	1,066	356	2,426
	Mopan	27	11	38	17	19	2	38
	Pocomam	170	48	218	78	114	26	218
	Poqomchi	682	65	747	269	388	90	747
	Q'anjob'al	522	85	607	258	278	71	607
	Q'eqchi	3,368	461	3,829	1,591	1,778	460	3,829
	Sakapulteka	26	13	39	16	19	4	39
	Sipakapense	292	15	307	100	161	46	307
	Tektiteka	42	4	46	14	27	5	46
	Tz'utujil	362	55	417	161	202	54	417
	Uspanteka	4	5	9	4	5	-	9
	Garífuna	103	39	142	47	77	18	142
	Xinka	688	105	793	273	397	123	793
	Afrodescendiente	151	36	187	67	98	22	187
	Ladina (o)	50,787	14,823	65,610	22,693	33,795	9,122	65,610
	Extranjera (o)	168	76	244	40	161	43	244
	Total	68,723	17,866	86,589	30,937	43,690	11,962	86,589

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 35: Población en desempleo (de la población de 15 años y más) por grupos de edad y sexo, Censo 2018.

		Hombre			Mujer		
		De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más
Pertenencia étnica	No indígena	16,852	25,989	8,265	5,948	8,065	922
	Indígena	6,670	8,365	2,582	1,467	1,271	193
	Total	23,522	34,354	10,847	7,415	9,336	1,115
Pertenencia a Pueblos	Maya	6,407	7,970	2,449	1,410	1,192	185
	Garífuna	31	56	16	16	21	2
	Xinka	232	339	117	41	58	6
	Afrodescendiente	47	83	21	20	15	1
	Ladina (o)	16,777	25,799	8,211	5,916	7,996	911
	Extranjera (o)	28	107	33	12	54	10
	Total	23,522	34,354	10,847	7,415	9,336	1,115
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	160	189	58	49	28	3
	Akateka	42	39	14	6	7	1
	Awakateka	14	15	4	2	3	-
	Ch'orti	143	156	28	12	10	4
	Chalchiteka	38	68	19	18	11	1
	Chuj	54	105	15	7	11	2
	Itza	8	2	4	1	-	-
	Ixil	69	73	10	17	10	3
	Jakalteko/Popti	42	53	15	11	11	-
	K'iche	1,709	2,119	788	421	386	45
	Kaqchikel	1,137	1,559	472	345	250	34
	Mam	846	943	321	158	123	35
	Mopan	14	11	2	3	8	-
	Pocomam	58	90	22	20	24	4
	Poqomchi	244	352	86	25	36	4
	Q'anjob'al	216	241	65	42	37	6
	Q'eqchi	1,373	1,572	423	218	206	37
	Sakapulteka	6	16	4	10	3	-
	Sipakapense	91	155	46	9	6	-
	Tektiteka	11	26	5	3	1	-
	Tz'utujil	131	183	48	30	19	6
	Uspanteka	1	3	-	3	2	-
	Garífuna	31	56	16	16	21	2
	Xinka	232	339	117	41	58	6
	Afrodescendiente	47	83	21	20	15	1
	Ladina (o)	16,777	25,799	8,211	5,916	7,996	911
	Extranjera (o)	28	107	33	12	54	10
	Total	23,522	34,354	10,847	7,415	9,336	1,115

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 36: Tasa de desempleo (de la población de 15 años y más) por sexo y grupos de edad, Censo 2018.

		Sexo			Grupos etarios			
		Hombre	Mujer	Total	De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	Total
Pertenencia étnica	No indígena	2.48	1.49	2.16	3.25	1.94	1.52	2.16
	Indígena	1.20	0.59	1.05	1.37	0.94	0.80	1.05
	Total	1.95	1.19	1.72	2.39	1.57	1.26	1.72
Pertenencia a Pueblos	Maya	1.21	0.58	1.05	1.37	0.94	0.80	1.05
	Garífuna	2.12	1.58	1.94	2.71	1.86	1.24	1.94
	Xinka	1.07	0.68	1.00	1.15	0.99	0.77	1.00
	Afrodescendiente	2.28	1.21	1.95	2.80	1.82	1.21	1.95
	Ladina (o)	2.49	1.49	2.16	3.26	1.94	1.53	2.16
	Extranjera (o)	1.59	1.08	1.38	1.92	1.50	0.90	1.38
	Total	1.95	1.19	1.72	2.39	1.57	1.26	1.72
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	1.07	0.50	0.90	1.41	0.75	0.58	0.90
	Akateka	0.79	0.70	0.78	1.08	0.67	0.55	0.78
	Awakateka	1.09	0.32	0.83	1.17	0.76	0.47	0.83
	Ch'orti	2.00	0.65	1.74	2.31	1.67	0.88	1.74
	Chalchiteka	1.57	0.72	1.28	1.54	1.26	0.90	1.28
	Chuj	1.00	1.01	1.00	0.90	1.21	0.56	1.00
	Itza	1.73	0.42	1.44	3.90	0.34	1.82	1.44
	Ixil	0.54	0.31	0.48	0.71	0.43	0.20	0.48
	Jakalteko/Popti	0.85	0.50	0.76	1.19	0.70	0.39	0.76
	K'iche	1.20	0.53	1.01	1.25	0.90	0.88	1.01
	Kaqchikel	1.15	0.50	0.95	1.25	0.86	0.72	0.95
	Mam	1.40	0.73	1.25	1.67	1.09	0.99	1.25
	Mopan	2.84	3.27	2.95	6.01	2.53	0.78	2.95
	Pocomam	1.36	0.75	1.16	1.62	1.15	0.63	1.16
	Poqomchi	1.72	0.51	1.42	1.71	1.38	1.05	1.42
	Q'anjob'al	1.28	1.03	1.24	1.56	1.14	0.87	1.24
	Q'eqchi	1.06	0.74	1.01	1.41	0.87	0.73	1.01
	Sakapulteka	0.80	0.72	0.77	1.39	0.68	0.35	0.77
	Sipakapense	9.74	1.96	8.16	8.22	8.41	7.29	8.16
	Tektiteka	6.07	2.07	5.20	5.43	6.09	2.72	5.20
	Tz'utujil	1.29	0.40	1.00	1.39	0.88	0.73	1.00
	Uspanteka	0.39	1.18	0.62	1.03	0.64	-	0.62
	Garífuna	2.12	1.58	1.94	2.71	1.86	1.24	1.94
	Xinka	1.07	0.68	1.00	1.15	0.99	0.77	1.00
	Afrodescendiente	2.28	1.21	1.95	2.80	1.82	1.21	1.95
	Ladina (o)	2.49	1.49	2.16	3.26	1.94	1.53	2.16
	Extranjera (o)	1.59	1.08	1.38	1.92	1.50	0.90	1.38
	Total	1.95	1.19	1.72	2.39	1.57	1.26	1.72

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 37: Tasa de desempleo (de la población de 15 años y más) por grupos de edad y sexo, Censo 2018.

		Hombre			Mujer		
		De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más	De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 años o más
Pertenencia étnica	No indígena	3.44	2.28	1.93	2.81	1.31	0.52
	Indígena	1.53	1.11	0.94	0.93	0.47	0.28
	Total	2.54	1.82	1.54	2.00	1.06	0.45
Pertenencia a Pueblos	Maya	1.54	1.11	0.94	0.92	0.46	0.28
	Garífuna	2.59	2.11	1.58	2.97	1.42	0.45
	Xinka	1.21	1.08	0.86	0.91	0.67	0.26
	Afrodescendiente	2.73	2.32	1.59	2.96	0.83	0.20
	Ladina (o)	3.45	2.28	1.94	2.81	1.32	0.52
	Extranjera (o)	2.17	1.70	1.10	1.51	1.21	0.56
	Total	2.54	1.82	1.54	2.00	1.06	0.45
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	1.52	0.96	0.74	1.13	0.31	0.11
	Akateka	1.09	0.68	0.58	1.01	0.64	0.32
	Awakateka	1.55	1.02	0.62	0.43	0.33	-
	Ch'orti	2.60	1.98	0.95	0.98	0.49	0.56
	Chalchiteka	1.63	1.69	1.18	1.37	0.49	0.16
	Chuj	0.89	1.23	0.54	0.95	1.08	0.86
	Itza	4.19	0.46	2.17	2.50	-	-
	Ixil	0.79	0.52	0.19	0.50	0.20	0.26
	Jakalteko/Popti	1.18	0.83	0.49	1.21	0.40	-
	K'iche	1.46	1.10	1.07	0.79	0.45	0.21
	Kaqchikel	1.44	1.08	0.90	0.87	0.37	0.19
	Mam	1.85	1.26	1.05	1.08	0.53	0.63
	Mopan	6.57	2.13	0.90	4.29	3.43	-
	Pocomam	1.77	1.42	0.77	1.29	0.67	0.32
	Poqomchi	2.07	1.66	1.29	0.64	0.51	0.21
	Q'anjob'al	1.55	1.22	0.93	1.64	0.81	0.55
	Q'eqchi	1.47	0.93	0.78	1.15	0.60	0.42
	Sakapulteka	0.77	0.93	0.52	2.65	0.29	-
	Sipakapense	9.93	10.09	8.44	3.00	1.59	-
	Tektiteka	5.61	7.56	3.29	4.84	1.01	-
	Tz'utujil	1.80	1.19	0.88	0.70	0.25	0.30
	Uspanteka	0.36	0.56	-	2.63	0.82	-
	Garífuna	2.59	2.11	1.58	2.97	1.42	0.45
	Xinka	1.21	1.08	0.86	0.91	0.67	0.26
	Afrodescendiente	2.73	2.32	1.59	2.96	0.83	0.20
	Ladina (o)	3.45	2.28	1.94	2.81	1.32	0.52
	Extranjera (o)	2.17	1.70	1.10	1.51	1.21	0.56
	Total	2.54	1.82	1.54	2.00	1.06	0.45

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 38: Población ocupada por categoría ocupacional, ocupación principal y rama de actividad económica por sexo y pertenencia étnica, Censo 2018.

		Hombre			Mujer			Total		
		No indígena	Indígena	Total	No indígena	Indígena	Total	No indígena	Indígena	Total
Categoría ocupacional	Patrona(o) o empleador(a)	103,123	69,108	172,231	32,693	15,785	48,478	135,816	84,893	220,709
	Cuenta propia con local	321,803	344,381	666,184	132,257	92,564	224,821	454,060	436,945	891,005
	Cuenta propia sin local	285,165	252,209	537,374	98,312	74,383	172,695	383,477	326,592	710,069
	Empleada(o) pública(o)	139,264	65,991	205,255	133,735	40,542	174,277	272,999	106,533	379,532
	Empleada(o) privada(o)	973,633	543,614	1,517,247	403,521	143,812	547,333	1,377,154	687,426	2,064,580
	Empleada(o) doméstica(o)	2,494	1,316	3,810	88,712	53,433	142,145	91,206	54,749	145,955
	Familiar no remunerado	30,715	72,560	103,275	8,992	21,155	30,147	39,707	93,715	133,422
	No declarado	179,942	99,438	279,380	94,342	52,433	146,775	274,284	151,871	426,155
Total		2,036,139	1,448,617	3,484,756	992,564	494,107	1,486,671	3,028,703	1,942,724	4,971,427
Ocupación principal	Ocupaciones militares	3,643	4,198	7,841	299	116	415	3,942	4,314	8,256
	Directores y gerentes	41,007	5,832	46,839	25,298	2,166	27,464	66,305	7,998	74,303
	Profesionales científicos e intelectuales	133,931	42,203	176,134	163,361	39,160	202,521	297,292	81,363	378,655
	Técnicos y profesionales de nivel medio	115,102	25,474	140,576	69,003	12,844	81,847	184,105	38,318	222,423
	Personal de apoyo administrativo	106,890	20,198	127,088	100,843	14,640	115,483	207,733	34,838	242,571
	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	301,278	181,021	482,299	288,099	119,686	407,785	589,377	300,707	890,084
	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	273,736	348,384	622,120	7,715	19,099	26,814	281,451	367,483	648,934
	Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	347,627	191,123	538,750	64,195	122,181	186,376	411,822	313,304	725,126
	Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladoras	197,266	67,590	264,856	27,764	11,444	39,208	225,030	79,034	304,064
	Ocupaciones elementales	454,635	536,311	990,946	198,494	121,559	320,053	653,129	657,870	1,310,999
	Ocupación no especificada	61,024	26,283	87,307	47,493	31,212	78,705	108,517	57,495	166,012
Total		2,036,139	1,448,617	3,484,756	992,564	494,107	1,486,671	3,028,703	1,942,724	4,971,427

		Hombre			Mujer			Total		
		No indígena	Indígena	Total	No indígena	Indígena	Total	No indígena	Indígena	Total
Rama de actividad económica	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	556,024	765,872	1,321,896	27,770	43,554	71,324	583,794	809,426	1,393,220
	Explotación de minas y canteras	5,782	2,482	8,264	935	116	1,051	6,717	2,598	9,315
	Industrias manufactureras	212,494	125,235	337,729	104,984	119,630	224,614	317,478	244,865	562,343
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	6,637	1,797	8,434	1,078	107	1,185	7,715	1,904	9,619
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	8,794	1,985	10,779	1,769	261	2,030	10,563	2,246	12,809
	Construcción	191,447	117,720	309,167	5,017	1,115	6,132	196,464	118,835	315,299
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	346,448	186,506	532,954	224,169	113,705	337,874	570,617	300,211	870,828
	Transporte y almacenamiento	181,590	52,427	234,017	9,580	966	10,546	191,170	53,393	244,563
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	44,749	14,936	59,685	76,764	24,465	101,229	121,513	39,401	160,914
	Información y comunicaciones	19,882	2,644	22,526	5,737	581	6,318	25,619	3,225	28,844
	Actividades financieras y de seguros	30,372	7,093	37,465	25,028	3,869	28,897	55,400	10,962	66,362
	Actividades inmobiliarias	5,853	766	6,619	4,296	246	4,542	10,149	1,012	11,161
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	48,345	7,479	55,824	33,513	3,647	37,160	81,858	11,126	92,984
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	84,876	30,154	115,030	43,695	7,284	50,979	128,571	37,438	166,009
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	76,659	30,966	107,625	47,641	9,843	57,484	124,300	40,809	165,109
	Enseñanza	49,507	28,321	77,828	110,236	31,495	141,731	159,743	59,816	219,559

		Hombre			Mujer			Total		
		No indígena	Indígena	Total	No indígena	Indígena	Total	No indígena	Indígena	Total
Rama de actividad económica	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	23,909	7,370	31,279	48,321	13,112	61,433	72,230	20,482	92,712
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	14,304	3,290	17,594	6,313	605	6,918	20,617	3,895	24,512
	Otras actividades de servicios	41,254	16,822	58,076	28,052	5,281	33,333	69,306	22,103	91,409
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	25,398	18,377	43,775	141,593	86,757	228,350	166,991	105,134	272,125
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	570	107	677	633	90	723	1,203	197	1,400
	Rama de actividad económica no especificada	61,245	26,268	87,513	45,440	27,378	72,818	106,685	53,646	160,331
	Total	2,036,139	1,448,617	3,484,756	992,564	494,107	1,486,671	3,028,703	1,942,724	4,971,427

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 39: Porcentaje de población ocupada por categoría ocupacional, ocupación principal y rama de actividad económica por sexo y pertenencia étnica, Censo 2018.

		Hombre			Mujer			Total		
		No indígena	Indígena	Total	No indígena	Indígena	Total	No indígena	Indígena	Total
Categoría ocupacional	Patrona(o) o empleador(a)	5.06	4.77	4.94	3.29	3.19	3.26	4.48	4.37	4.44
	Cuenta propia con local	15.80	23.77	19.12	13.32	18.73	15.12	14.99	22.49	17.92
	Cuenta propia sin local	14.01	17.41	15.42	9.90	15.05	11.62	12.66	16.81	14.28
	Empleada(o) pública(o)	6.84	4.56	5.89	13.47	8.21	11.72	9.01	5.48	7.63
	Empleada(o) privada(o)	47.82	37.53	43.54	40.65	29.11	36.82	45.47	35.38	41.53
	Empleada(o) doméstica(o)	0.12	0.09	0.11	8.94	10.81	9.56	3.01	2.82	2.94
	Familiar no renumerado	1.51	5.01	2.96	0.91	4.28	2.03	1.31	4.82	2.68
	No declarado	8.84	6.86	8.02	9.50	10.61	9.87	9.06	7.82	8.57
	Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

		Hombre			Mujer			Total		
		No indígena	Indígena	Total	No indígena	Indígena	Total	No indígena	Indígena	Total
Ocupación principal	Ocupaciones militares	0.18	0.29	0.23	0.03	0.02	0.03	0.13	0.22	0.17
	Directores y gerentes	2.01	0.40	1.34	2.55	0.44	1.85	2.19	0.41	1.49
	Profesionales científicos e intelectuales	6.58	2.91	5.05	16.46	7.93	13.62	9.82	4.19	7.62
	Técnicos y profesionales de nivel medio	5.65	1.76	4.03	6.95	2.60	5.51	6.08	1.97	4.47
	Personal de apoyo administrativo	5.25	1.39	3.65	10.16	2.96	7.77	6.86	1.79	4.88
	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	14.80	12.50	13.84	29.03	24.22	27.43	19.46	15.48	17.90
	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	13.44	24.05	17.85	0.78	3.87	1.80	9.29	18.92	13.05
	Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	17.07	13.19	15.46	6.47	24.73	12.54	13.60	16.13	14.59
	Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladoras	9.69	4.67	7.60	2.80	2.32	2.64	7.43	4.07	6.12
	Ocupaciones elementales	22.33	37.02	28.44	20.00	24.60	21.53	21.56	33.86	26.37
	Ocupación no especificada	3.00	1.81	2.51	4.78	6.32	5.29	3.58	2.96	3.34
Total		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Rama de actividad económica	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	27.31	52.87	37.93	2.80	8.81	4.80	19.28	41.66	28.02
	Explotación de minas y canteras	0.28	0.17	0.24	0.09	0.02	0.07	0.22	0.13	0.19
	Industrias manufactureras	10.44	8.65	9.69	10.58	24.21	15.11	10.48	12.60	11.31
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0.33	0.12	0.24	0.11	0.02	0.08	0.25	0.10	0.19
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	0.43	0.14	0.31	0.18	0.05	0.14	0.35	0.12	0.26
	Construcción	9.40	8.13	8.87	0.51	0.23	0.41	6.49	6.12	6.34
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	17.01	12.87	15.29	22.58	23.01	22.73	18.84	15.45	17.52
	Transporte y almacenamiento	8.92	3.62	6.72	0.97	0.20	0.71	6.31	2.75	4.92
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	2.20	1.03	1.71	7.73	4.95	6.81	4.01	2.03	3.24
	Información y comunicaciones	0.98	0.18	0.65	0.58	0.12	0.42	0.85	0.17	0.58

		Hombre			Mujer			Total		
		No indígena	Indígena	Total	No indígena	Indígena	Total	No indígena	Indígena	Total
rama de actividad económica	Actividades financieras y de seguros	1.49	0.49	1.08	2.52	0.78	1.94	1.83	0.56	1.33
	Actividades inmobiliarias	0.29	0.05	0.19	0.43	0.05	0.31	0.34	0.05	0.22
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	2.37	0.52	1.60	3.38	0.74	2.50	2.70	0.57	1.87
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	4.17	2.08	3.30	4.40	1.47	3.43	4.25	1.93	3.34
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	3.76	2.14	3.09	4.80	1.99	3.87	4.10	2.10	3.32
	Enseñanza	2.43	1.96	2.23	11.11	6.37	9.53	5.27	3.08	4.42
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1.17	0.51	0.90	4.87	2.65	4.13	2.38	1.05	1.86
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	0.70	0.23	0.50	0.64	0.12	0.47	0.68	0.20	0.49
	Otras actividades de servicios	2.03	1.16	1.67	2.83	1.07	2.24	2.29	1.14	1.84
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	1.25	1.27	1.26	14.27	17.56	15.36	5.51	5.41	5.47
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	0.03	0.01	0.02	0.06	0.02	0.05	0.04	0.01	0.03
	Rama de actividad económica no especificada	3.01	1.81	2.51	4.58	5.54	4.90	3.52	2.76	3.23
Total		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 40: Población ocupada por pertenencia étnica según sexo y área, Censo 2018

		Sexo			Área		
		Hombre	Mujer	Total	Urbana	Rural	Total
Pertenencia étnica	No indígena	1,985,033	977,629	2,962,662	2,121,627	841,035	2,962,662
	Indígena	1,431,000	491,176	1,922,176	935,481	986,695	1,922,176
	Total	3,416,033	1,468,805	4,884,838	3,057,108	1,827,730	4,884,838
Pertenencia a Pueblos	Maya	1,363,262	473,556	1,836,818	880,104	956,714	1,836,818
	Garífuna	4,726	2,406	7,132	5,244	1,888	7,132
	Xinka	63,012	15,214	78,226	50,133	28,093	78,226
	Afrodescendiente	6,406	2,922	9,328	6,387	2,941	9,328
	Ladina (o)	1,968,262	967,744	2,936,006	2,099,719	836,287	2,936,006
	Extranjera (o)	10,365	6,963	17,328	15,521	1,807	17,328
	Total	3,416,033	1,468,805	4,884,838	3,057,108	1,827,730	4,884,838
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	37,146	15,839	52,985	22,894	30,091	52,985
	Akateka	11,861	1,960	13,821	3,763	10,058	13,821
	Awakateka	2,981	1,560	4,541	2,001	2,540	4,541
	Ch'orti	15,853	3,929	19,782	1,473	18,309	19,782
	Chalchiteka	7,806	4,123	11,929	5,233	6,696	11,929
	Chuj	17,054	1,940	18,994	7,386	11,608	18,994
	Itza	780	233	1,013	576	437	1,013
	Ixil	27,538	9,387	36,925	21,674	15,251	36,925
	Jakalteko/Popti	12,860	4,379	17,239	10,642	6,597	17,239
	K'iche	376,313	158,345	534,658	289,948	244,710	534,658
	Kaqchikel	270,342	123,862	394,204	270,866	123,338	394,204
	Mam	146,997	42,704	189,701	52,037	137,664	189,701
	Mopan	911	324	1,235	922	313	1,235
	Pocomam	12,233	6,296	18,529	13,556	4,973	18,529
	Poqomchi	38,500	12,658	51,158	17,404	33,754	51,158
	Q'anjob'al	39,786	8,085	47,871	10,594	37,277	47,871
	Q'eqchi	309,367	61,182	370,549	111,511	259,038	370,549
	Sakapulteka	3,225	1,773	4,998	2,256	2,742	4,998
	Sipakapense	2,559	727	3,286	809	2,477	3,286
	Tektiteka	643	188	831	323	508	831
	Tz'utujil	27,482	13,646	41,128	33,488	7,640	41,128
	Uspanteka	1,025	416	1,441	748	693	1,441
	Garífuna	4,726	2,406	7,132	5,244	1,888	7,132
	Xinka	63,012	15,214	78,226	50,133	28,093	78,226
	Afrodescendiente	6,406	2,922	9,328	6,387	2,941	9,328
	Ladina (o)	1,968,262	967,744	2,936,006	2,099,719	836,287	2,936,006
	Extranjera (o)	10,365	6,963	17,328	15,521	1,807	17,328
	Total	3,416,033	1,468,805	4,884,838	3,057,108	1,827,730	4,884,838

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 41: Porcentaje de población ocupada por pertenencia étnica según sexo y área, Censo 2018.

		Sexo			Área		
		Hombre	Mujer	Total	Urbana	Rural	Total
Pertenencia étnica	No indígena	58.1	66.6	60.7	69.4	46.0	60.7
	Indígena	41.9	33.4	39.3	30.6	54.0	39.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia a Pueblos	Maya	39.9	32.2	37.6	28.8	52.3	37.6
	Garífuna	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1
	Xinka	1.8	1.0	1.6	1.6	1.5	1.6
	Afrodescendiente	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
	Ladina (o)	57.6	65.9	60.1	68.7	45.8	60.1
	Extranjera (o)	0.3	0.5	0.4	0.5	0.1	0.4
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	1.1	1.1	1.1	0.7	1.6	1.1
	Akateka	0.3	0.1	0.3	0.1	0.6	0.3
	Awakateka	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	Ch'orti	0.5	0.3	0.4	0.0	1.0	0.4
	Chalchiteka	0.2	0.3	0.2	0.2	0.4	0.2
	Chuj	0.5	0.1	0.4	0.2	0.6	0.4
	Itza	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Ixil	0.8	0.6	0.8	0.7	0.8	0.8
	Jakalteko/Popti	0.4	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4
	K'iche	11.0	10.8	10.9	9.5	13.4	10.9
	Kaqchikel	7.9	8.4	8.1	8.9	6.7	8.1
	Mam	4.3	2.9	3.9	1.7	7.5	3.9
	Mopan	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Pocomam	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4
	Poqomchi	1.1	0.9	1.0	0.6	1.8	1.0
	Q'anjob'al	1.2	0.6	1.0	0.3	2.0	1.0
	Q'eqchi	9.1	4.2	7.6	3.6	14.2	7.6
	Sakapulteka	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1
	Sipakapense	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1
	Tektiteka	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Tz'utujil	0.8	0.9	0.8	1.1	0.4	0.8
	Uspanteka	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Garífuna	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1
	Xinka	1.8	1.0	1.6	1.6	1.5	1.6
	Afrodescendiente	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
	Ladina (o)	57.6	65.9	60.1	68.7	45.8	60.1
	Extranjera (o)	0.3	0.5	0.4	0.5	0.1	0.4
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 42: Porcentaje y población de niñez y adolescencia trabajadora por pertenencia a pueblos, Censo 2018.

		Niñez y adolescencia			Niñez y adolescencia trabajadora			Porcentaje de trabajo infantil		
		Niñez (de 7 a 12 años)	Adolescencia (de 13 a 17 años)	Total	Niñez (de 7 a 12 años)	Adolescencia (de 13 a 17 años)	Total	Niñez (de 7 a 12 años)	Adolescencia (de 13 a 17 años)	Total
Pertenencia étnica	No indígena	1,024,078	884,779	1,908,857	10,095	102,766	112,861	1.0	11.6	5.9
	Indígena	929,973	777,089	1,707,062	19,754	165,823	185,577	2.1	21.3	10.9
	Total	1,954,051	1,661,868	3,615,919	29,849	268,589	298,438	1.5	16.2	8.3
Pertenencia a Pueblos	Maya	889,426	742,418	1,631,844	19,079	159,415	178,494	2.1	21.5	10.9
	Garífuna	2,333	2,068	4,401	35	315	350	1.5	15.2	8.0
	Xinka	38,214	32,603	70,817	640	6,093	6,733	1.7	18.7	9.5
	Afrodescendiente	3,692	3,098	6,790	43	361	404	1.2	11.7	5.9
	Ladina (o)	1,017,513	879,329	1,896,842	10,020	102,141	112,161	1.0	11.6	5.9
	Extranjera (o)	2,873	2,352	5,225	32	264	296	1.1	11.2	5.7
	Total	1,954,051	1,661,868	3,615,919	29,849	268,589	298,438	1.5	16.2	8.3
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Achi	20,575	18,550	39,125	487	3,438	3,925	2.4	18.5	10.0
	Akateka	10,263	7,874	18,137	138	1,421	1,559	1.3	18.0	8.6
	Awakateka	1,445	1,357	2,802	20	380	400	1.4	28.0	14.3
	Ch'orti	17,862	14,461	32,323	283	2,207	2,490	1.6	15.3	7.7
	Chalchiteka	4,207	3,708	7,915	111	1,077	1,188	2.6	29.0	15.0
	Chuj	14,418	11,514	25,932	385	2,826	3,211	2.7	24.5	12.4
	Itza	405	314	719	5	48	53	1.2	15.3	7.4
	Ixil	19,754	17,167	36,921	455	3,392	3,847	2.3	19.8	10.4
	Jakalteko	6,766	5,794	12,560	151	1,237	1,388	2.2	21.3	11.1
	K'iche	229,066	201,642	430,708	4,808	50,396	55,204	2.1	25.0	12.8
	Kaqchikel	140,509	122,755	263,264	3,275	31,117	34,392	2.3	25.3	13.1
	Mam	126,514	101,473	227,987	2,208	19,669	21,877	1.7	19.4	9.6
	Mopan	354	363	717	9	53	62	2.5	14.6	8.6
	Pocomam	5,285	5,035	10,320	91	1,099	1,190	1.7	21.8	11.5
	Poqomchi	27,399	21,545	48,944	545	3,865	4,410	2.0	17.9	9.0

		Niñez y adolescencia			Niñez y adolescencia trabajadora			Porcentaje de trabajo infantil		
		Niñez (de 7 a 12 años)	Adolescencia (de 13 a 17 años)	Total	Niñez (de 7 a 12 años)	Adolescencia (de 13 a 17 años)	Total	Niñez (de 7 a 12 años)	Adolescencia (de 13 a 17 años)	Total
Pueblos y comunidad lingüística Maya	Q'anjob'al	33,108	26,221	59,329	743	5,424	6,167	2.2	20.7	10.4
	Q'eqchi	212,726	166,836	379,562	4,933	28,412	33,345	2.3	17.0	8.8
	Sakapulteka	1,636	1,307	2,943	64	238	302	3.9	18.2	10.3
	Sipakapense	2,908	2,200	5,108	45	251	296	1.5	11.4	5.8
	Tektiteka	454	387	841	6	71	77	1.3	18.3	9.2
	Tz'utujil	13,024	11,337	24,361	309	2,682	2,991	2.4	23.7	12.3
	Uspanteka	748	578	1,326	8	112	120	1.1	19.4	9.0
	Garifuna	2,333	2,068	4,401	35	315	350	1.5	15.2	8.0
	Xinka	38,214	32,603	70,817	640	6,093	6,733	1.7	18.7	9.5
	Afrodescendiente	3,692	3,098	6,790	43	361	404	1.2	11.7	5.9
	Ladina (o)	1,017,513	879,329	1,896,842	10,020	102,141	112,161	1.0	11.6	5.9
	Extranjera (o)	2,873	2,352	5,225	32	264	296	1.1	11.2	5.7
	Total	1,954,051	1,661,868	3,615,919	29,849	268,589	298,438	1.5	16.2	8.3

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 43: Porcentaje y población ocupada de 15 años y más por categoría ocupacional según departamento, Censo 2018.

Departamento	Categoría ocupacional	Total	Porcentaje	Departamento	Categoría ocupacional	Total	Porcentaje
Guatemala	Patrona(o) o empleador(a)	62,543	4.73	Chimaltenango	Patrona(o) o empleador(a)	13,303	6.22
	Cuenta propia con local	147,263	11.12		Cuenta propia con local	22,138	10.33
	Cuenta propia sin local	153,338	11.56		Cuenta propia sin local	38,625	17.89
	Empleada(o) pública(o)	98,328	7.43		Empleada(o) pública(o)	14,017	6.55
	Empleada(o) privada(o)	693,268	52.19		Empleada(o) privada(o)	96,773	44.08
	Empleada(o) doméstica(o)	45,354	3.41		Empleada(o) doméstica(o)	6,934	3.17
	Familiar no remunerado	5,613	0.39		Familiar no remunerado	11,482	4.60
	No declarado	125,185	9.18		No declarado	16,623	7.17
	Total	1,330,892	100.00		Total	219,895	100.00
El Progreso	Patrona(o) o empleador(a)	2,161	3.57	Escuintla	Patrona(o) o empleador(a)	11,063	4.56
	Cuenta propia con local	12,884	21.24		Cuenta propia con local	24,392	10.05
	Cuenta propia sin local	7,606	12.52		Cuenta propia sin local	29,009	11.93
	Empleada(o) pública(o)	7,703	12.73		Empleada(o) pública(o)	14,646	6.04
	Empleada(o) privada(o)	24,285	39.85		Empleada(o) privada(o)	126,411	51.86
	Empleada(o) doméstica(o)	1,470	2.42		Empleada(o) doméstica(o)	6,485	2.66
	Familiar no remunerado	970	1.49		Familiar no remunerado	1,054	0.41
	No declarado	4,016	6.17		No declarado	31,108	12.49
	Total	61,095	100.00		Total	244,168	100.00
Sacatepéquez	Patrona(o) o empleador(a)	9,351	6.61	Santa Rosa	Patrona(o) o empleador(a)	3,693	2.78
	Cuenta propia con local	21,136	14.93		Cuenta propia con local	28,907	21.74
	Cuenta propia sin local	15,660	11.04		Cuenta propia sin local	14,344	10.76
	Empleada(o) pública(o)	8,975	6.34		Empleada(o) pública(o)	12,079	9.09
	Empleada(o) privada(o)	61,353	43.00		Empleada(o) privada(o)	60,569	45.16
	Empleada(o) doméstica(o)	5,318	3.74		Empleada(o) doméstica(o)	5,129	3.84
	Familiar no remunerado	3,772	2.45		Familiar no remunerado	1,528	1.02
	No declarado	17,518	11.89		No declarado	8,028	5.61
	Total	143,083	100.00		Total	134,277	100.00

Departamento	Categoría ocupacional	Total	Porcentaje
Sololá	Patrona(o) o empleador(a)	7,842	5.59
	Cuenta propia con local	16,573	11.79
	Cuenta propia sin local	25,995	18.37
	Empleada(o) pública(o)	9,729	6.93
	Empleada(o) privada(o)	65,982	45.87
	Empleada(o) doméstica(o)	2,639	1.84
	Familiar no remunerado	5,112	3.38
	No declarado	9,733	6.22
	Total	143,605	100.00
Totonicapán	Patrona(o) o empleador(a)	7,514	5.48
	Cuenta propia con local	22,349	16.21
	Cuenta propia sin local	24,187	17.42
	Empleada(o) pública(o)	6,531	4.76
	Empleada(o) privada(o)	60,147	42.08
	Empleada(o) doméstica(o)	3,555	2.52
	Familiar no remunerado	3,133	2.06
	No declarado	14,464	9.46
	Total	141,880	100.00
Quetzaltenango	Patrona(o) o empleador(a)	16,695	6.19
	Cuenta propia con local	44,238	16.38
	Cuenta propia sin local	38,684	14.28
	Empleada(o) pública(o)	18,646	6.91
	Empleada(o) privada(o)	116,593	42.57
	Empleada(o) doméstica(o)	8,578	3.14
	Familiar no remunerado	5,192	1.79
	No declarado	24,980	8.74
	Total	273,606	100.00

Departamento	Categoría ocupacional	Total	Porcentaje
Suchitepéquez	Patrona(o) o empleador(a)	5,705	3.24
	Cuenta propia con local	17,716	10.03
	Cuenta propia sin local	31,106	17.56
	Empleada(o) pública(o)	15,980	9.06
	Empleada(o) privada(o)	86,540	48.62
	Empleada(o) doméstica(o)	8,319	4.64
	Familiar no remunerado	1,769	0.93
	No declarado	11,126	5.92
	Total	178,261	100.00
Retalhuleu	Patrona(o) o empleador(a)	5,272	5.25
	Cuenta propia con local	11,063	11.00
	Cuenta propia sin local	18,286	18.12
	Empleada(o) pública(o)	9,992	9.95
	Empleada(o) privada(o)	41,943	41.41
	Empleada(o) doméstica(o)	4,067	4.01
	Familiar no remunerado	1,835	1.75
	No declarado	8,965	8.49
	Total	101,423	100.00
San Marcos	Patrona(o) o empleador(a)	11,057	4.46
	Cuenta propia con local	35,954	14.48
	Cuenta propia sin local	46,375	18.58
	Empleada(o) pública(o)	23,794	9.59
	Empleada(o) privada(o)	85,573	33.98
	Empleada(o) doméstica(o)	6,682	2.63
	Familiar no remunerado	11,566	4.43
	No declarado	31,589	11.85
	Total	252,590	100.00

Departamento	Categoría ocupacional	Total	Porcentaje
Huehuetenango	Patrona(o) o empleador(a)	11,886	3.85
	Cuenta propia con local	87,768	28.35
	Cuenta propia sin local	53,003	16.91
	Empleada(o) pública(o)	19,471	6.30
	Empleada(o) privada(o)	90,984	28.46
	Empleada(o) doméstica(o)	5,517	1.73
	Familiar no reenumerado	22,189	6.38
	No declarado	29,043	8.01
	Total	319,861	100.00
Quiché	Patrona(o) o empleador(a)	13,836	5.29
	Cuenta propia con local	54,657	20.84
	Cuenta propia sin local	44,407	16.72
	Empleada(o) pública(o)	15,510	5.93
	Empleada(o) privada(o)	84,597	31.04
	Empleada(o) doméstica(o)	5,092	1.88
	Familiar no reenumerado	25,384	8.57
	No declarado	28,728	9.72
	Total	272,211	100.00
Baja Verapaz	Patrona(o) o empleador(a)	2,111	2.17
	Cuenta propia con local	35,588	36.51
	Cuenta propia sin local	6,124	6.25
	Empleada(o) pública(o)	10,873	11.19
	Empleada(o) privada(o)	33,615	33.86
	Empleada(o) doméstica(o)	2,375	2.42
	Familiar no reenumerado	2,823	2.42
	No declarado	5,783	5.19
	Total	99,292	100.00

Departamento	Categoría ocupacional	Total	Porcentaje
Alta Verapaz	Patrona(o) o empleador(a)	6,950	1.99
	Cuenta propia con local	116,231	33.16
	Cuenta propia sin local	55,420	15.68
	Empleada(o) pública(o)	24,207	6.91
	Empleada(o) privada(o)	108,991	30.51
	Empleada(o) doméstica(o)	7,483	2.10
	Familiar no reenumerado	17,141	4.14
	No declarado	23,066	5.51
	Total	359,489	100.00
Petén	Patrona(o) o empleador(a)	6,097	3.69
	Cuenta propia con local	41,642	25.21
	Cuenta propia sin local	32,253	19.39
	Empleada(o) pública(o)	15,119	9.16
	Empleada(o) privada(o)	47,953	28.51
	Empleada(o) doméstica(o)	3,056	1.83
	Familiar no reenumerado	5,076	2.67
	No declarado	17,306	9.54
	Total	168,502	100.00
Izabal	Patrona(o) o empleador(a)	4,362	3.23
	Cuenta propia con local	23,350	17.27
	Cuenta propia sin local	20,390	14.99
	Empleada(o) pública(o)	10,132	7.50
	Empleada(o) privada(o)	54,826	40.19
	Empleada(o) doméstica(o)	3,754	2.75
	Familiar no reenumerado	6,835	4.73
	No declarado	13,446	9.35
	Total	137,095	100.00

Departamento	Categoría ocupacional	Total	Porcentaje
Zacapa	Patrona(o) o empleador(a)	3,111	3.78
	Cuenta propia con local	12,332	14.96
	Cuenta propia sin local	12,007	14.51
	Empleada(o) pública(o)	7,433	9.02
	Empleada(o) privada(o)	32,528	39.12
	Empleada(o) doméstica(o)	2,859	3.45
	Familiar no reenumerado	3,069	3.49
	No declarado	10,143	11.67
	Total	83,482	100.00
Chiquimula	Patrona(o) o empleador(a)	7,328	6.38
	Cuenta propia con local	27,421	23.81
	Cuenta propia sin local	14,806	12.79
	Empleada(o) pública(o)	9,613	8.37
	Empleada(o) privada(o)	39,007	33.39
	Empleada(o) doméstica(o)	3,950	3.42
	Familiar no reenumerado	4,714	3.78
	No declarado	10,356	8.07
	Total	117,195	100.00
Jalapa	Patrona(o) o empleador(a)	2,533	2.24
	Cuenta propia con local	40,477	35.76
	Cuenta propia sin local	12,161	10.64
	Empleada(o) pública(o)	9,122	8.07
	Empleada(o) privada(o)	36,237	31.34
	Empleada(o) doméstica(o)	4,792	4.18
	Familiar no reenumerado	5,263	3.91
	No declarado	5,297	3.85
	Total	115,882	100.00
Jutiapa	Patrona(o) o empleador(a)	6,299	4.02
	Cuenta propia con local	48,293	30.81
	Cuenta propia sin local	21,324	13.53
	Empleada(o) pública(o)	17,666	11.28
	Empleada(o) privada(o)	44,679	28.17
	Empleada(o) doméstica(o)	4,257	2.70
	Familiar no reenumerado	3,920	2.28
	No declarado	12,272	7.22
	Total	158,710	100.00
Total	Patrona(o) o empleador(a)	220,712	4.44
	Cuenta propia con local	892,372	17.92
	Cuenta propia sin local	715,110	14.28
	Empleada(o) pública(o)	379,566	7.63
	Empleada(o) privada(o)	2,092,854	41.53
	Empleada(o) doméstica(o)	147,665	2.94
	Familiar no reenumerado	149,440	2.68
	No declarado	458,775	8.57
	Total	5,056,494	100.00

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 44: Porcentaje y población ocupada de 15 años por departamento y rama de actividad económica, Censo 2018.

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Guatemala	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	53,776	4.06
	Explotación de minas y canteras	2,471	0.19
	Industrias manufactureras	201,575	15.23
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	3,503	0.26
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	7,060	0.53
	Construcción	88,533	6.69
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	286,744	21.67
	Transporte y almacenamiento	91,759	6.93
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	59,600	4.50
	Información y comunicaciones	19,459	1.47
	Actividades financieras y de seguros	34,892	2.64
	Actividades inmobiliarias	7,056	0.53
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	60,042	4.54
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	86,744	6.55
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	47,662	3.60
	Enseñanza	60,221	4.55
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	38,673	2.92
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	11,088	0.84
	Otras actividades de servicios	38,058	2.88
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	73,940	5.59
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	868	0.07
	Rama de actividad económica no especificada	49,786	3.76
	Total	1,323,510	100.00
El Progreso	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	15,027	24.84
	Explotación de minas y canteras	323	0.53
	Industrias manufactureras	6,397	10.57
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	80	0.13
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	312	0.52

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
El Progreso	Construcción	4,252	7.03
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	8,830	14.60
	Transporte y almacenamiento	4,228	6.99
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	1,980	3.27
	Información y comunicaciones	196	0.32
	Actividades financieras y de seguros	628	1.04
	Actividades inmobiliarias	65	0.11
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	436	0.72
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	1,301	2.15
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	4,905	8.11
	Enseñanza	2,753	4.55
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	706	1.17
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	509	0.84
	Otras actividades de servicios	764	1.26
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	4,780	7.90
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	27	0.04
	Rama de actividad económica no especificada	1,997	3.30
	Total	60,496	100.00
Sacatepéquez	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	27,536	19.47
	Explotación de minas y canteras	173	0.12
	Industrias manufactureras	20,834	14.73
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	201	0.14
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	345	0.24
	Construcción	9,786	6.92
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	23,193	16.40
	Transporte y almacenamiento	5,435	3.84
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	7,417	5.24
	Información y comunicaciones	862	0.61
	Actividades financieras y de seguros	1,499	1.06
	Actividades inmobiliarias	389	0.28

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Sacatepéquez	Actividades profesionales, científicas y técnicas	3,284	2.32
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	6,040	4.27
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	4,470	3.16
	Enseñanza	6,659	4.71
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	3,486	2.46
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	1,079	0.76
	Otras actividades de servicios	3,025	2.14
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	10,351	7.32
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	63	0.04
	Rama de actividad económica no especificada	5,308	3.75
	Total	141,435	100.00
Chimaltenango	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	79,578	37.19
	Explotación de minas y canteras	218	0.10
	Industrias manufactureras	26,954	12.60
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	298	0.14
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	300	0.14
	Construcción	13,770	6.44
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	32,533	15.21
	Transporte y almacenamiento	7,591	3.55
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	4,807	2.25
	Información y comunicaciones	602	0.28
	Actividades financieras y de seguros	1,572	0.73
	Actividades inmobiliarias	170	0.08
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	2,139	1.00
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	4,352	2.03
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	5,647	2.64
	Enseñanza	8,901	4.16
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	4,132	1.93
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	613	0.29
	Otras actividades de servicios	3,112	1.45

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Chimaltenango	Actividades de los hogares como empleadores o productores	11,431	5.34
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	27	0.01
	Rama de actividad económica no especificada	5,211	2.44
	Total	213,958	100.00
Escuintla	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	52,812	21.77
	Explotación de minas y canteras	647	0.27
	Industrias manufactureras	37,924	15.64
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	886	0.37
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	958	0.39
	Construcción	13,512	5.57
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	46,104	19.01
	Transporte y almacenamiento	19,252	7.94
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	9,249	3.81
	Información y comunicaciones	704	0.29
	Actividades financieras y de seguros	2,958	1.22
	Actividades inmobiliarias	430	0.18
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	2,161	0.89
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8,329	3.43
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	5,823	2.40
	Enseñanza	8,776	3.62
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	2,819	1.16
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	1,039	0.43
	Otras actividades de servicios	4,357	1.80
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	11,730	4.84
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	13	0.01
	Rama de actividad económica no especificada	12,068	4.98
	Total	242,551	100.00
Santa Rosa	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	44,063	33.17
	Explotación de minas y canteras	350	0.26
	Industrias manufactureras	8,776	6.61

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Santa Rosa	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	491	0.37
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	332	0.25
	Construcción	9,759	7.35
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	20,773	15.64
	Transporte y almacenamiento	6,324	4.76
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	4,678	3.52
	Información y comunicaciones	353	0.27
	Actividades financieras y de seguros	1,345	1.01
	Actividades inmobiliarias	274	0.21
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	1,122	0.84
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	4,962	3.74
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	5,720	4.31
	Enseñanza	5,789	4.36
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1,888	1.42
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	503	0.38
	Otras actividades de servicios	1,782	1.34
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	9,646	7.26
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	13	0.01
	Rama de actividad económica no especificada	3,885	2.92
	Total	132,828	100.00
Sololá	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	44,230	31.52
	Explotación de minas y canteras	307	0.22
	Industrias manufactureras	22,443	15.99
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	52	0.04
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	73	0.05
	Construcción	9,870	7.03
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	26,550	18.92
	Transporte y almacenamiento	5,276	3.76
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	3,788	2.70
	Información y comunicaciones	278	0.20

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Sololá	Actividades financieras y de seguros	1,448	1.03
	Actividades inmobiliarias	55	0.04
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	858	0.61
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	1,949	1.39
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	3,321	2.37
	Enseñanza	6,584	4.69
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1,917	1.37
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	547	0.39
	Otras actividades de servicios	1,869	1.33
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	5,790	4.13
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	20	0.01
	Rama de actividad económica no especificada	3,111	2.22
	Total	140,336	100.00
Totonicapán	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	23,983	17.48
	Explotación de minas y canteras	50	0.04
	Industrias manufactureras	39,674	28.91
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	57	0.04
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	42	0.03
	Construcción	8,970	6.54
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	36,815	26.83
	Transporte y almacenamiento	3,368	2.45
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	1,991	1.45
	Información y comunicaciones	270	0.20
	Actividades financieras y de seguros	915	0.67
	Actividades inmobiliarias	32	0.02
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	846	0.62
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	1,086	0.79
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	1,592	1.16
	Enseñanza	4,362	3.18
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1,600	1.17

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Totonicapán	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	350	0.26
	Otras actividades de servicios	1,730	1.26
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	5,752	4.19
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	14	0.01
	Rama de actividad económica no especificada	3,718	2.71
	Total	137,217	100.00
Quetzaltenango	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	58,843	21.81
	Explotación de minas y canteras	403	0.15
	Industrias manufactureras	35,221	13.05
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	568	0.21
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	418	0.15
	Construcción	23,707	8.79
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	57,574	21.34
	Transporte y almacenamiento	10,468	3.88
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	9,117	3.38
	Información y comunicaciones	1,275	0.47
	Actividades financieras y de seguros	3,054	1.13
	Actividades inmobiliarias	734	0.27
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	6,176	2.29
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	6,085	2.26
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	6,416	2.38
	Enseñanza	14,228	5.27
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	7,112	2.64
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	1,185	0.44
	Otras actividades de servicios	5,949	2.20
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	13,771	5.10
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	51	0.02
	Rama de actividad económica no especificada	7,464	2.77
	Total	269,819	100.00

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Suchitepéquez	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	49,589	28.13
	Explotación de minas y canteras	224	0.13
	Industrias manufactureras	16,157	9.16
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	389	0.22
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	399	0.23
	Construcción	12,160	6.90
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	34,825	19.75
	Transporte y almacenamiento	10,094	5.73
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5,641	3.20
	Información y comunicaciones	485	0.28
	Actividades financieras y de seguros	1,731	0.98
	Actividades inmobiliarias	290	0.16
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	1,519	0.86
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	4,783	2.71
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	7,445	4.22
	Enseñanza	7,732	4.39
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	2,291	1.30
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	768	0.44
	Otras actividades de servicios	3,138	1.78
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	11,757	6.67
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	7	0.00
	Rama de actividad económica no especificada	4,889	2.77
	Total	176,313	100.00
Retalhuleu	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	24,504	24.40
	Explotación de minas y canteras	186	0.19
	Industrias manufactureras	8,140	8.11
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	241	0.24
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	211	0.21
	Construcción	6,963	6.93
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	19,314	19.23

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Retalhuleu	Transporte y almacenamiento	5,876	5.85
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	4,230	4.21
	Información y comunicaciones	262	0.26
	Actividades financieras y de seguros	1,063	1.06
	Actividades inmobiliarias	177	0.18
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	868	0.86
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	3,371	3.36
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	4,318	4.30
	Enseñanza	5,584	5.56
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1,308	1.30
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	1,969	1.96
	Otras actividades de servicios	1,795	1.79
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	6,471	6.44
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	2	0.00
	Rama de actividad económica no especificada	3,567	3.55
	Total	100,420	100.00
San Marcos	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	99,248	40.02
	Explotación de minas y canteras	318	0.13
	Industrias manufactureras	12,861	5.19
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	314	0.13
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	268	0.11
	Construcción	17,757	7.16
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	37,011	14.92
	Transporte y almacenamiento	12,008	4.84
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5,930	2.39
	Información y comunicaciones	587	0.24
	Actividades financieras y de seguros	1,656	0.67
	Actividades inmobiliarias	151	0.06
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	2,050	0.83
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	3,588	1.45

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
San Marcos	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	9,348	3.77
	Enseñanza	13,127	5.29
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	4,084	1.65
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	647	0.26
	Otras actividades de servicios	3,935	1.59
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	13,801	5.56
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	44	0.02
	Rama de actividad económica no especificada	9,277	3.74
	Total	248,010	100.00
Huehuetenango	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	161,393	52.24
	Explotación de minas y canteras	440	0.14
	Industrias manufactureras	15,560	5.04
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	280	0.09
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	243	0.08
	Construcción	20,885	6.76
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	37,633	12.18
	Transporte y almacenamiento	9,219	2.98
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	6,596	2.13
	Información y comunicaciones	600	0.19
	Actividades financieras y de seguros	2,358	0.76
	Actividades inmobiliarias	144	0.05
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	1,986	0.64
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	3,046	0.99
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	6,125	1.98
	Enseñanza	12,726	4.12
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	4,326	1.40
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	503	0.16
	Otras actividades de servicios	3,512	1.14
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	12,371	4.00
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	22	0.01
	Rama de actividad económica no especificada	8,989	2.91
	Total	308,957	100.00

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Quiché	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	115,896	44.35
	Explotación de minas y canteras	234	0.09
	Industrias manufactureras	31,108	11.90
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	159	0.06
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	126	0.05
	Construcción	12,032	4.60
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	43,933	16.81
	Transporte y almacenamiento	6,780	2.59
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	3,962	1.52
	Información y comunicaciones	319	0.12
	Actividades financieras y de seguros	1,583	0.61
	Actividades inmobiliarias	68	0.03
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	1,088	0.42
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	2,439	0.93
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	4,459	1.71
	Enseñanza	10,210	3.91
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	3,170	1.21
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	474	0.18
	Otras actividades de servicios	2,938	1.12
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	13,392	5.12
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	43	0.02
	Rama de actividad económica no especificada	6,913	2.65
	Total	261,326	100.00
Baja Verapaz	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	45,338	46.65
	Explotación de minas y canteras	182	0.19
	Industrias manufactureras	7,030	7.23
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	128	0.13
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	70	0.07
	Construcción	4,810	4.95
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	10,948	11.27

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Baja Verapaz	Transporte y almacenamiento	2,908	2.99
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	2,366	2.43
	Información y comunicaciones	174	0.18
	Actividades financieras y de seguros	658	0.68
	Actividades inmobiliarias	51	0.05
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	536	0.55
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	2,031	2.09
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	5,959	6.13
	Enseñanza	4,360	4.49
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1,125	1.16
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	167	0.17
	Otras actividades de servicios	1,090	1.12
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	5,475	5.63
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	11	0.01
	Rama de actividad económica no especificada	1,761	1.81
	Total	97,178	100.00
Alta Verapaz	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	185,033	52.86
	Explotación de minas y canteras	524	0.15
	Industrias manufactureras	23,920	6.83
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	933	0.27
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	249	0.07
	Construcción	13,597	3.88
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	38,503	11.00
	Transporte y almacenamiento	10,255	2.93
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	6,733	1.92
	Información y comunicaciones	525	0.15
	Actividades financieras y de seguros	2,211	0.63
	Actividades inmobiliarias	292	0.08
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	2,016	0.58

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Alta Verapaz	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	9,096	2.60
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	10,334	2.95
	Enseñanza	12,757	3.64
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	3,424	0.98
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	493	0.14
	Otras actividades de servicios	3,787	1.08
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	16,285	4.65
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	46	0.01
	Rama de actividad económica no especificada	9,027	2.58
	Total	350,040	100.00
Petén	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	79,433	48.12
	Explotación de minas y canteras	216	0.13
	Industrias manufactureras	8,986	5.44
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	152	0.09
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	326	0.20
	Construcción	8,440	5.11
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	21,699	13.14
	Transporte y almacenamiento	6,308	3.82
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	4,075	2.47
	Información y comunicaciones	345	0.21
	Actividades financieras y de seguros	1,371	0.83
	Actividades inmobiliarias	91	0.06
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	1,477	0.89
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	2,712	1.64
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	5,841	3.54
	Enseñanza	8,440	5.11
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	2,184	1.32
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	560	0.34
	Otras actividades de servicios	1,740	1.05

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Petén	Actividades de los hogares como empleadores o productores	5,796	3.51
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	22	0.01
	Rama de actividad económica no especificada	4,874	2.95
	Total	165,088	100.00
Izabal	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	45,593	33.74
	Explotación de minas y canteras	1,342	0.99
	Industrias manufactureras	8,783	6.50
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	223	0.17
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	305	0.23
	Construcción	7,807	5.78
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	23,834	17.64
	Transporte y almacenamiento	9,807	7.26
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5,356	3.96
	Información y comunicaciones	331	0.24
	Actividades financieras y de seguros	1,064	0.79
	Actividades inmobiliarias	106	0.08
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	1,004	0.74
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	3,726	2.76
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	3,470	2.57
	Enseñanza	5,473	4.05
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1,845	1.37
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	490	0.36
	Otras actividades de servicios	2,310	1.71
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	7,633	5.65
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	12	0.01
	Rama de actividad económica no especificada	4,623	3.42
	Total	135,137	100.00
Zacapa	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	23,357	28.36
	Explotación de minas y canteras	148	0.18
	Industrias manufactureras	7,648	9.29

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Zacapa	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	216	0.26
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	211	0.26
	Construcción	5,586	6.78
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	14,494	17.60
	Transporte y almacenamiento	4,395	5.34
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	3,027	3.68
	Información y comunicaciones	294	0.36
	Actividades financieras y de seguros	856	1.04
	Actividades inmobiliarias	82	0.10
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	737	0.89
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	1,873	2.27
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	3,709	4.50
	Enseñanza	3,757	4.56
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1,560	1.89
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	361	0.44
	Otras actividades de servicios	1,461	1.77
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	5,418	6.58
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	25	0.03
	Rama de actividad económica no especificada	3,145	3.82
	Total	82,360	100.00
Chiquimula	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	44,231	38.52
	Explotación de minas y canteras	227	0.20
	Industrias manufactureras	7,862	6.85
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	194	0.17
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	212	0.18
	Construcción	8,498	7.40
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	15,984	13.92
	Transporte y almacenamiento	3,910	3.41
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	3,659	3.19
	Información y comunicaciones	345	0.30

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Chiquimula	Actividades financieras y de seguros	1,361	1.19
	Actividades inmobiliarias	163	0.14
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	1,134	0.99
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	1,753	1.53
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	3,523	3.07
	Enseñanza	5,640	4.91
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1,870	1.63
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	541	0.47
	Otras actividades de servicios	1,694	1.48
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	7,909	6.89
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	49	0.04
	Rama de actividad económica no especificada	4,061	3.54
	Total	114,820	100.00
Jalapa	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	55,551	49.17
	Explotación de minas y canteras	128	0.11
	Industrias manufactureras	5,874	5.20
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	86	0.08
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	159	0.14
	Construcción	5,639	4.99
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	13,522	11.97
	Transporte y almacenamiento	3,393	3.00
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	2,410	2.13
	Información y comunicaciones	176	0.16
	Actividades financieras y de seguros	787	0.70
	Actividades inmobiliarias	104	0.09
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	543	0.48
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	2,139	1.89
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	4,015	3.55
	Enseñanza	4,944	4.38
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1,173	1.04

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Jalapa	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	228	0.20
	Otras actividades de servicios	1,205	1.07
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	8,916	7.89
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	13	0.01
	Rama de actividad económica no especificada	1,974	1.75
	Total	112,979	100.00
Jutiapa	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	64,206	40.99
	Explotación de minas y canteras	204	0.13
	Industrias manufactureras	8,616	5.50
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	168	0.11
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	190	0.12
	Construcción	8,966	5.72
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	20,012	12.78
	Transporte y almacenamiento	5,909	3.77
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	4,302	2.75
	Información y comunicaciones	402	0.26
	Actividades financieras y de seguros	1,352	0.86
	Actividades inmobiliarias	237	0.15
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	962	0.61
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	4,604	2.94
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	11,007	7.03
	Enseñanza	6,536	4.17
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	2,019	1.29
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	398	0.25
	Otras actividades de servicios	2,158	1.38
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	9,710	6.20
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	8	0.01
	Rama de actividad económica no especificada	4,683	2.99
	Total	156,649	100.00

Departamento	Rama de actividad económica	Personas	Porcentaje
Total	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	1,393,220	28.02
	Explotación de minas y canteras	9,315	0.19
	Industrias manufactureras	562,343	11.31
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	9,619	0.19
	Suministro de agua, evacuación de aguas residuales	12,809	0.26
	Construcción	315,299	6.34
	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	870,828	17.52
	Transporte y almacenamiento	244,563	4.92
	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	160,914	3.24
	Información y comunicaciones	28,844	0.58
	Actividades financieras y de seguros	66,362	1.33
	Actividades inmobiliarias	11,161	0.22
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	92,984	1.87
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	166,009	3.34
	Administración pública y defensa; y Seguridad Social	165,109	3.32
	Enseñanza	219,559	4.42
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	92,712	1.86
	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	24,512	0.49
	Otras actividades de servicios	91,409	1.84
	Actividades de los hogares como empleadores o productores	272,125	5.47
	Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	1,400	0.03
	Rama de actividad económica no especificada	160,331	3.23
	Total	4,971,427	100.00

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 45: Porcentaje y población ocupada de 15 años y más en sector Agrícola por Departamento, Censo 2018.

Departamento		Personas	Porcentaje	Distribución, PO Agrícola
Guatemala	Ocupados Agro	53,776	4.1	3.86
	Total Población Ocupada	1,323,510	100.0	
El Progreso	Agro	15,027	24.8	1.08
	Total Población Ocupada	60,496	100.0	
Sacatepéquez	Ocupados Agro	27,536	19.5	1.98
	Total Población Ocupada	141,435	100.0	
Chimaltenango	Ocupados Agro	79,578	37.2	5.71
	Total Población Ocupada	213,958	100.0	
Escuintla	Ocupados Agro	52,812	21.8	3.79
	Total Población Ocupada	242,551	100.0	
Santa Rosa	Ocupados Agro	44,063	33.2	3.16
	Total Población Ocupada	132,828	100.0	
Sololá	Ocupados Agro	44,230	31.5	3.17
	Total Población Ocupada	140,336	100.0	
Totonicapán	Ocupados Agro	23,983	17.5	1.72
	Total Población Ocupada	137,217	100.0	
Quetzaltenango	Ocupados Agro	58,843	21.8	4.22
	Total Población Ocupada	269,819	100.0	
Suchitepéquez	Ocupados Agro	49,589	28.1	3.56
	Total Población Ocupada	176,313	100.0	
Retalhuleu	Ocupados Agro	24,504	24.4	1.76
	Total Población Ocupada	100,420	100.0	
San Marcos	Ocupados Agro	99,248	40.0	7.12
	Total Población Ocupada	248,010	100.0	
Huehuetenango	Ocupados Agro	161,393	52.2	11.58
	Total Población Ocupada	308,957	100.0	
Quiché	Ocupados Agro	115,896	44.3	8.32
	Total Población Ocupada	261,326	100.0	
Baja Verapaz	Ocupados Agro	45,338	46.7	3.25
	Total Población Ocupada	97,178	100.0	
Alta Verapaz	Ocupados Agro	185,033	52.9	13.28
	Total Población Ocupada	350,040	100.0	
Petén	Ocupados Agro	79,433	48.1	5.70
	Total Población Ocupada	165,088	100.0	
Izabal	Ocupados Agro	45,593	33.7	3.27
	Total Población Ocupada	135,137	100.0	
Zacapa	Ocupados Agro	23,357	28.4	1.68
	Total Población Ocupada	82,360	100.0	
Chiquimula	Ocupados Agro	44,231	38.5	3.17
	Total Población Ocupada	114,820	100.0	
Jalapa	Ocupados Agro	55,551	49.2	3.99
	Total Población Ocupada	112,979	100.0	
Jutiapa	Ocupados Agro	64,206	41.0	4.61
	Total Población Ocupada	156,649	100.0	
Total Nacional	Ocupados Agro	1,393,220	28.0	100.00
	Total Población Ocupada	4,971,427	100.0	

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 46: Necesidades Básicas Insatisfechas y situación de Pobreza (método de NBI) por área y departamento, Censo 2018.

		NBI Calidad de la Vivienda			NBI Hacinamiento			NBI Acceso a Agua			NBI Eliminación de excretas		
		Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia NBI	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia
Área	Urbana	270,072	1,887,733	14.3	262,052	1,887,733	13.9	289,682	1,887,733	15.3	615,007	1,887,733	32.6
	Rural	107,170	1,388,198	7.7	437,447	1,388,198	31.5	255,860	1,388,198	18.4	116,845	1,388,198	8.4
	Total	377,242	3,275,931	11.5	699,499	3,275,931	21.4	545,542	3,275,931	16.7	731,852	3,275,931	22.3
Departamento	Guatemala	43,340	752,843	5.8	72,865	752,843	9.7	62,590	752,843	8.3	116,401	752,843	15.5
	El Progreso	3,971	44,213	9.0	6,343	44,213	14.3	4,707	44,213	10.6	10,516	44,213	23.8
	Sacatepéquez	10,740	76,967	14.0	10,123	76,967	13.2	4,106	76,967	5.3	7,274	76,967	9.5
	Chimaltenango	12,782	126,803	10.1	25,372	126,803	20.0	18,537	126,803	14.6	17,503	126,803	13.8
	Escuintla	18,982	184,274	10.3	36,242	184,274	19.7	33,544	184,274	18.2	39,182	184,274	21.3
	Santa Rosa	12,150	98,292	12.4	16,823	98,292	17.1	13,818	98,292	14.1	25,480	98,292	25.9
	Sololá	9,725	85,607	11.4	16,811	85,607	19.6	4,504	85,607	5.3	36,751	85,607	42.9
	Totonicapán	12,778	77,530	16.5	17,590	77,530	22.7	14,518	77,530	18.7	30,343	77,530	39.1
	Quetzaltenango	10,426	174,830	6.0	27,512	174,830	15.7	13,665	174,830	7.8	23,638	174,830	13.5
	Suchitepéquez	15,640	124,226	12.6	36,370	124,226	29.3	15,065	124,226	12.1	21,974	124,226	17.7
	Retalhuleu	11,388	73,712	15.4	19,661	73,712	26.7	15,737	73,712	21.3	21,873	73,712	29.7
	San Marcos	10,619	203,694	5.2	64,083	203,694	31.5	26,323	203,694	12.9	23,339	203,694	11.5
	Huehuetenango	17,133	226,029	7.6	64,882	226,029	28.7	49,910	226,029	22.1	29,988	226,029	13.3
	Quiché	25,444	170,442	14.9	54,982	170,442	32.3	34,326	170,442	20.1	44,160	170,442	25.9
	Baja Verapaz	9,236	68,003	13.6	13,683	68,003	20.1	13,554	68,003	19.9	17,391	68,003	25.6
	Alta Verapaz	59,034	228,446	25.8	91,237	228,446	39.9	107,310	228,446	47.0	56,758	228,446	24.8
	Petén	13,106	124,650	10.5	30,877	124,650	24.8	21,393	124,650	17.2	56,094	124,650	45.0
	Izabal	9,914	94,786	10.5	24,223	94,786	25.6	22,646	94,786	23.9	29,104	94,786	30.7
	Zacapa	8,514	59,432	14.3	10,887	59,432	18.3	8,121	59,432	13.7	14,428	59,432	24.3
	Chiquimula	24,049	90,917	26.5	24,063	90,917	26.5	26,348	90,917	29.0	31,782	90,917	35.0
	Jalapa	21,417	73,468	29.2	14,864	73,468	20.2	14,368	73,468	19.6	31,929	73,468	43.5
	Jutiapa	16,854	116,767	14.4	20,006	116,767	17.1	20,452	116,767	17.5	45,944	116,767	39.3
	Total	377,242	3,275,931	11.5	699,499	3,275,931	21.4	545,542	3,275,931	16.7	731,852	3,275,931	22.3

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 47: Necesidades Básicas Insatisfechas y situación de Pobreza (método de NBI) por área y departamento, Censo 2018.

		NBI Acceso a educación primaria			NBI Capacidad económica (Criterio estricto: jefes de hogar con educación igual o menor a primaria)			Pobreza según INBib (criterio NBI6: jefes de hogar con educación primaria o menos)		
		Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares en situación de pobreza por método NBI	Total	Incidencia
Área	Urbana	38,924	1,887,733	2.1	160,419	1,887,733	8.5	918,520	1,887,733	48.7
	Rural	52,049	1,388,198	3.7	280,223	1,388,198	20.2	760,952	1,388,198	54.8
	Total	90,973	3,275,931	2.8	440,642	3,275,931	13.5	1,679,472	3,275,931	51.3
Departamento	Guatemala	7,559	752,843	1.0	37,493	752,843	5.0	236,226	752,843	31.4
	El Progreso	641	44,213	1.4	4,714	44,213	10.7	20,170	44,213	45.6
	Sacatepéquez	1,601	76,967	2.1	5,614	76,967	7.3	26,582	76,967	34.5
	Chimaltenango	3,033	126,803	2.4	16,848	126,803	13.3	60,321	126,803	47.6
	Escuintla	4,450	184,274	2.4	17,649	184,274	9.6	93,186	184,274	50.6
	Santa Rosa	1,665	98,292	1.7	11,318	98,292	11.5	49,305	98,292	50.2
	Sololá	2,221	85,607	2.6	12,967	85,607	15.1	54,387	85,607	63.5
	Totonicapán	2,637	77,530	3.4	14,267	77,530	18.4	51,597	77,530	66.6
	Quetzaltenango	3,622	174,830	2.1	21,351	174,830	12.2	67,485	174,830	38.6
	Suchitepéquez	4,006	124,226	3.2	18,589	124,226	15.0	64,362	124,226	51.8
	Retalhuleu	1,819	73,712	2.5	9,949	73,712	13.5	41,341	73,712	56.1
	San Marcos	7,305	203,694	3.6	36,988	203,694	18.2	108,544	203,694	53.3
	Huehuetenango	11,077	226,029	4.9	49,015	226,029	21.7	133,227	226,029	58.9
	Quiché	10,320	170,442	6.1	37,365	170,442	21.9	112,473	170,442	66.0
	Baja Verapaz	1,694	68,003	2.5	10,540	68,003	15.5	37,618	68,003	55.3
	Alta Verapaz	10,893	228,446	4.8	53,109	228,446	23.2	179,309	228,446	78.5
	Petén	4,097	124,650	3.3	20,419	124,650	16.4	89,119	124,650	71.5
	Izabal	3,010	94,786	3.2	14,173	94,786	15.0	58,124	94,786	61.3

		NBI Acceso a educación primaria			NBI Capacidad económica (Criterio estricto: jefes de hogar con educación igual o menor a primaria)			Pobreza según INB1b (criterio NBI6: jefes de hogar con educación primaria o menos)		
		Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares en situación de pobreza por método NBI	Total	Incidencia
Departamento	Zacapa	1,875	59,432	3.2	6,746	59,432	11.4	28,782	59,432	48.4
	Chiquimula	3,303	90,917	3.6	13,228	90,917	14.5	57,543	90,917	63.3
	Jalapa	2,363	73,468	3.2	12,699	73,468	17.3	45,380	73,468	61.8
	Jutiapa	1,782	116,767	1.5	15,601	116,767	13.4	64,391	116,767	55.1
	Total	90,973	3,275,931	2.8	440,642	3,275,931	13.5	1,679,472	3,275,931	51.3

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 48: Necesidades Básicas Insatisfechas y situación de Pobreza (método de NBI) por Nivel educativo y sexo de la/el jefe del hogar y tipo de hogar, Censo 2018.

		NBI Calidad de la Vivienda			NBI Hacinamiento			NBI Agua			NBI Eliminación de excretas		
		Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia
Nivel educativo del jefe del hogar	Ninguna (ninguna o preprimaria)	161,690	823,027	19.6	261,089	823,027	31.7	188,496	823,027	22.9	231,551	823,027	28.1
	Primaria incompleta	111,743	806,967	13.8	224,318	806,967	27.8	146,567	806,967	18.2	199,228	806,967	24.7
	Primaria completa (6o primaria)	60,590	582,635	10.4	120,015	582,635	20.6	92,408	582,635	15.9	132,265	582,635	22.7
	Secundaria incompleta	10,703	122,168	8.8	20,539	122,168	16.8	17,690	122,168	14.5	26,117	122,168	21.4
	Secundaria completa (3o Básico)	16,219	240,952	6.7	34,032	240,952	14.1	32,338	240,952	13.4	46,657	240,952	19.4
	Diversificado incompleto	1,807	31,723	5.7	3,509	31,723	11.1	4,161	31,723	13.1	6,354	31,723	20.0
	Diversificado completo (5o, 6o, 7o bachillerato)	12,959	433,905	3.0	31,870	433,905	7.3	43,527	433,905	10.0	66,673	433,905	15.4
	Licenciatura incompleta	790	82,140	1.0	2,253	82,140	2.7	6,903	82,140	8.4	8,967	82,140	10.9
	Licenciatura completa (5 o 6 año)	497	120,332	0.4	1,378	120,332	1.1	9,952	120,332	8.3	10,795	120,332	9.0
	Maestría o más	244	32,082	0.8	496	32,082	1.5	3,500	32,082	10.9	3,245	32,082	10.1
	Total	377,242	3,275,931	11.5	699,499	3,275,931	21.4	545,542	3,275,931	16.7	731,852	3,275,931	22.3

		NBI Calidad de la Vivienda			NBI Hacinamiento			NBI Agua			NBI Eliminación de excretas		
		Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia
Sexo del jefe del hogar	Jefatura de hogar masculina	295,214	2,478,306	11.9	589,086	2,478,306	23.8	433,998	2,478,306	17.5	562,364	2,478,306	22.7
	Jefatura de hogar femenina	82,028	797,625	10.3	110,413	797,625	13.8	111,544	797,625	14.0	169,488	797,625	21.2
	Total	377,242	3,275,931	11.5	699,499	3,275,931	21.4	545,542	3,275,931	16.7	731,852	3,275,931	22.3
Por tipología del hogar (primer nivel)	Hogar biparental	277,633	2,327,193	11.9	590,621	2,327,193	25.4	411,502	2,327,193	17.7	528,008	2,327,193	22.7
	Hogar monoparental	99,609	948,738	10.5	108,878	948,738	11.5	134,040	948,738	14.1	203,844	948,738	21.5
	Total	377,242	3,275,931	11.5	699,499	3,275,931	21.4	545,542	3,275,931	16.7	731,852	3,275,931	22.3

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 49: Necesidades Básicas Insatisfechas y situación de Pobreza (método de NBI) por Nivel educativo y sexo de la/el jefe del hogar y tipo de hogar, Censo 2018.

		NBI Acceso a educación primaria			NBI Capacidad económica (Criterio estricto)			Pobreza según INB1b (criterio NBI6: jefes de hogar con educación primaria o menos)		
		Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	NBI insatisfecha	Total	Incidencia	Hogares en situación de pobreza por método NBI	Total	Incidencia
Nivel educativo del jefe del hogar	Ninguna (ninguna o preprimaria)	44,223	823,027	5.4	160,476	823,027	19.5	550,029	823,027	66.8
	Primaria incompleta	29,155	806,967	3.6	171,038	806,967	21.2	493,582	806,967	61.2
	Primaria completa (6o primaria)	10,759	582,635	1.8	109,128	582,635	18.7	314,546	582,635	54.0
	Secundaria incompleta	1,501	122,168	1.2	-	122,168	-	52,181	122,168	42.7
	Secundaria completa (3o Básico)	2,257	240,952	0.9	-	240,952	-	92,655	240,952	38.5
	Diversificado incompleto	240	31,723	0.8	-	31,723	-	11,584	31,723	36.5
	Diversificado completo (5o, 6o, 7o bachillerato)	2,266	433,905	0.5	-	433,905	-	122,643	433,905	28.3
	Licenciatura incompleta	235	82,140	0.3	-	82,140	-	16,170	82,140	19.7
	Licenciatura completa (5 o 6 año)	244	120,332	0.2	-	120,332	-	19,812	120,332	16.5
	Maestría o más	93	32,082	0.3	-	32,082	-	6,270	32,082	19.5
	Total	90,973	3,275,931	2.8	440,642	3,275,931	13.5	1,679,472	3,275,931	51.3
Sexo del jefe del hogar	Jefatura de hogar masculina	72,838	2,478,306	2.9	377,530	2,478,306	15.2	1,332,702	2,478,306	53.8
	Jefatura de hogar femenina	18,135	797,625	2.3	63,112	797,625	7.9	346,770	797,625	43.5
	Total	90,973	3,275,931	2.8	440,642	3,275,931	13.5	1,679,472	3,275,931	51.3
Por tipología del hogar (primer nivel)	Hogar biparental	71,947	2,327,193	3.1	378,460	2,327,193	16.3	1,281,352	2,327,193	55.1
	Hogar monoparental	19,026	948,738	2.0	62,182	948,738	6.6	398,120	948,738	42.0
	Total	90,973	3,275,931	2.8	440,642	3,275,931	13.5	1,679,472	3,275,931	51.3

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 50: Necesidades Básicas Insatisfechas y situación de Pobreza (método de NBI) por pertenencia étnica, pueblo y comunidad lingüística del jefe del hogar, Censo 2018.

		NBI Calidad de la Vivienda			NBI Hacinamiento			NBI Acceso a Agua			NBI Eliminación de excretas		
		Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia
Etnicidad de la jefa o jefe del hogar	Jefe de hogar no indígena	159,893	1,986,627	8.05	300,447	1,986,627	15.12	258,372	1,986,627	13.01	405,870	1,986,627	20.43
	Jefe de hogar indígena	217,349	1,289,304	16.86	399,052	1,289,304	30.95	287,170	1,289,304	22.27	325,982	1,289,304	25.28
	Total	377,242	3,275,931	11.52	699,499	3,275,931	21.35	545,542	3,275,931	16.65	731,852	3,275,931	22.34
Pueblo de la jefa o jefe del hogar	Extranjero	377	12,104	3.11	802	12,104	6.63	1,438	12,104	11.88	1,701	12,104	14.05
	Ladino	159,006	1,968,303	8.08	298,645	1,968,303	15.17	256,011	1,968,303	13.01	402,814	1,968,303	20.47
	Afro descendiente	510	6,220	8.20	1,000	6,220	16.08	923	6,220	14.84	1,355	6,220	21.78
	Garífuna	546	5,223	10.45	823	5,223	15.76	985	5,223	18.86	1,658	5,223	31.74
	Maya	196,033	1,227,417	15.97	384,684	1,227,417	31.34	271,394	1,227,417	22.11	291,717	1,227,417	23.77
	Xinca	20,770	56,664	36.65	13,545	56,664	23.90	14,791	56,664	26.10	32,607	56,664	57.54
	Total	377,242	3,275,931	11.52	699,499	3,275,931	21.35	545,542	3,275,931	16.65	731,852	3,275,931	22.34
Comunidad Lingüística de la jefa o jefe del hogar	Sakapulteka	173	2,837	6.10	616	2,837	21.71	329	2,837	11.60	423	2,837	14.91
	Jakalteko/ Popti	2,614	12,812	20.40	1,788	12,812	13.96	880	12,812	6.87	1,056	12,812	8.24
	Chalchiteka	567	7,177	7.90	1,160	7,177	16.16	1,121	7,177	15.62	1,286	7,177	17.92
	Pocomam	1,819	11,339	16.04	2,324	11,339	20.50	1,252	11,339	11.04	2,603	11,339	22.96
	Uspanteka	82	1,049	7.82	273	1,049	26.02	117	1,049	11.15	88	1,049	8.39
	Achi	3,866	36,623	10.56	7,441	36,623	20.32	5,521	36,623	15.08	7,684	36,623	20.98
	Awakateka	299	2,732	10.94	463	2,732	16.95	308	2,732	11.27	659	2,732	24.12
	Kaqchikel	33,895	222,355	15.24	46,783	222,355	21.04	32,593	222,355	14.66	50,998	222,355	22.94
	Tektiteka	52	661	7.87	174	661	26.32	83	661	12.56	138	661	20.88
	Sipakapense	136	3,057	4.45	991	3,057	32.42	340	3,057	11.12	326	3,057	10.66
	K'iche	43,221	331,723	13.03	82,552	331,723	24.89	45,887	331,723	13.83	93,303	331,723	28.13

		NBI Calidad de la Vivienda			NBI Hacinamiento			NBI Acceso a Agua			NBI Eliminación de excretas		
		Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia
Comunidad Lingüística de la jefa o jefe del hogar	Mam	11,827	163,290	7.24	54,067	163,290	33.11	25,506	163,290	15.62	24,175	163,290	14.80
	Ixil	7,166	25,838	27.73	10,782	25,838	41.73	1,577	25,838	6.10	3,779	25,838	14.63
	Akateka	1,060	11,510	9.21	5,127	11,510	44.54	1,422	11,510	12.35	1,512	11,510	13.14
	Chuj	2,563	16,070	15.95	7,231	16,070	45.00	1,276	16,070	7.94	3,632	16,070	22.60
	Poqomchi	5,365	33,339	16.09	14,065	33,339	42.19	10,151	33,339	30.45	5,068	33,339	15.20
	Q'anjob'al	2,390	36,901	6.48	18,060	36,901	48.94	11,258	36,901	30.51	2,412	36,901	6.54
	Itza	129	670	19.25	152	670	22.69	90	670	13.43	316	670	47.16
	Mopan	209	898	23.27	199	898	22.16	188	898	20.94	502	898	55.90
	Tz'utujil	2,443	24,465	9.99	5,691	24,465	23.26	1,267	24,465	5.18	14,722	24,465	60.18
	Q'eqchi	65,844	260,285	25.30	114,721	260,285	44.08	122,839	260,285	47.19	66,972	260,285	25.73
	Ch'orti	10,313	21,786	47.34	10,024	21,786	46.01	7,389	21,786	33.92	10,063	21,786	46.19
Total		196,033	1,227,417	15.97	384,684	1,227,417	31.34	271,394	1,227,417	22.11	291,717	1,227,417	23.77

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 51: Necesidades Básicas Insatisfechas y situación de Pobreza (método de NBI) por pertenencia étnica, pueblo y comunidad lingüística del jefe del hogar, Censo 2018.

		NBI Acceso a educación primaria			NBI Capacidad económica (Criterio estricto)			Pobreza según INBI (Criterio estricto)		
		Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares en situación de pobreza por método NBI	Total	Incidencia
Etnicidad de la jefa o jefe del hogar	Jefe de hogar no indígena	35,672	1,986,627	1.80	188,220	1,986,627	9.47	847,347	1,986,627	42.7
	Jefe de hogar indígena	55,301	1,289,304	4.29	252,422	1,289,304	19.58	832,125	1,289,304	64.5
	Total	90,973	3,275,931	2.78	440,642	3,275,931	13.45	1,679,472	3,275,931	51.3
Pueblo de la jefa o jefe del hogar	Extranjero	145	12,104	1.20	332	12,104	2.74	3,485	12,104	28.8
	Ladino	35,406	1,968,303	1.80	187,286	1,968,303	9.52	841,012	1,968,303	42.7
	Afro descendiente	121	6,220	1.95	602	6,220	9.68	2,850	6,220	45.8
	Garifuna	122	5,223	2.34	525	5,223	10.05	2,936	5,223	56.2
	Maya	53,471	1,227,417	4.36	240,426	1,227,417	19.59	787,737	1,227,417	64.2
	Xinca	1,708	56,664	3.01	11,471	56,664	20.24	41,452	56,664	73.2
	Total	90,973	3,275,931	2.78	440,642	3,275,931	13.45	1,679,472	3,275,931	51.3
Comunidad Lingüística de la jefa o jefe del hogar	Sakapulteka	56	2,837	1.97	261	2,837	9.20	1,208	2,837	42.6
	Jakalteko/Popti	349	12,812	2.72	1,683	12,812	13.14	5,507	12,812	43.0
	Chalchiteka	152	7,177	2.12	791	7,177	11.02	3,201	7,177	44.6
	Pocomam	290	11,339	2.56	1,118	11,339	9.86	5,669	11,339	50.0
	Uspanteka	48	1,049	4.58	218	1,049	20.78	526	1,049	50.1
	Achi	753	36,623	2.06	5,578	36,623	15.23	18,717	36,623	51.1
	Awakateka	55	2,732	2.01	382	2,732	13.98	1,402	2,732	51.3
	Kaqchikel	6,528	222,355	2.94	30,770	222,355	13.84	121,520	222,355	54.7
	Tektiteka	36	661	5.45	124	661	18.76	372	661	56.3
	Sipakapense	86	3,057	2.81	699	3,057	22.87	1,731	3,057	56.6
	K'iche	14,261	331,723	4.30	59,996	331,723	18.09	193,525	331,723	58.3
	Mam	7,945	163,290	4.87	34,985	163,290	21.43	97,382	163,290	59.6

		NBI Acceso a educación primaria			NBI Capacidad económica (Criterio estricto)			Pobreza según INBI (Criterio estricto)		
		Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares con Necesidad Básica Insatisfecha	Total de hogares	Incidencia	Hogares en situación de pobreza por método NBI	Total	Incidencia
Comunidad Lingüística de la jefa o jefe del hogar	Ixil	888	25,838	3.44	4,972	25,838	19.24	16,835	25,838	65.2
	Akateka	784	11,510	6.81	3,072	11,510	26.69	7,527	11,510	65.4
	Chuj	1,278	16,070	7.95	4,759	16,070	29.61	10,825	16,070	67.4
	Poqomchi	1,679	33,339	5.04	7,521	33,339	22.56	23,019	33,339	69.0
	Q'anjob'al	2,568	36,901	6.96	10,508	36,901	28.48	26,544	36,901	71.9
	Itza	29	670	4.33	110	670	16.42	491	670	73.3
	Mopan	26	898	2.90	133	898	14.81	681	898	75.8
	Tz'utujil	967	24,465	3.95	3,118	24,465	12.74	19,119	24,465	78.1
	Q'eqchi	13,418	260,285	5.16	65,288	260,285	25.08	213,275	260,285	81.9
	Ch'orti	1,275	21,786	5.85	4,340	21,786	19.92	18,661	21,786	85.7
	Total	53,471	1,227,417	4.36	240,426	1,227,417	19.59	787,737	1,227,417	64.2

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 52: Indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas por sexo y tipología del hogar (recuento), Censo 2018.

		Jefatura de hogar masculina			Jefatura de hogar femenina			Total		
		Hogar biparental	Hogar monoparental	Total	Hogar biparental	Hogar monoparental	Total	Hogar biparental	Hogar monoparental	Total
NBI Calidad de la Vivienda	Necesidad Básica Satisfecha	1,943,485	239,607	2,183,092	106,075	609,522	715,597	2,049,560	849,129	2,898,689
	Necesidad Básica Insatisfecha	264,143	31,071	295,214	13,490	68,538	82,028	277,633	99,609	377,242
	Total	2,207,628	270,678	2,478,306	119,565	678,060	797,625	2,327,193	948,738	3,275,931
NBI Hacinamiento	Necesidad Básica Satisfecha	1,641,481	247,739	1,889,220	95,091	592,121	687,212	1,736,572	839,860	2,576,432
	Necesidad Básica Insatisfecha	566,147	22,939	589,086	24,474	85,939	110,413	590,621	108,878	699,499
	Total	2,207,628	270,678	2,478,306	119,565	678,060	797,625	2,327,193	948,738	3,275,931
NBI Acceso a Agua	Necesidad Básica Satisfecha	1,814,012	230,296	2,044,308	101,679	584,402	686,081	1,915,691	814,698	2,730,389
	Necesidad Básica Insatisfecha	393,616	40,382	433,998	17,886	93,658	111,544	411,502	134,040	545,542
	Total	2,207,628	270,678	2,478,306	119,565	678,060	797,625	2,327,193	948,738	3,275,931
NBI Eliminación de excretas	Necesidad Básica Satisfecha	1,705,851	210,091	1,915,942	93,334	534,803	628,137	1,799,185	744,894	2,544,079
	Necesidad Básica Insatisfecha	501,777	60,587	562,364	26,231	143,257	169,488	528,008	203,844	731,852
	Total	2,207,628	270,678	2,478,306	119,565	678,060	797,625	2,327,193	948,738	3,275,931
NBI Acceso a educación primaria	Necesidad Básica Satisfecha	2,138,725	266,743	2,405,468	116,521	662,969	779,490	2,255,246	929,712	3,184,958
	Necesidad Básica Insatisfecha	68,903	3,935	72,838	3,044	15,091	18,135	71,947	19,026	90,973
	Total	2,207,628	270,678	2,478,306	119,565	678,060	797,625	2,327,193	948,738	3,275,931

		Jefatura de hogar masculina			Jefatura de hogar femenina			Total		
		Hogar biparental	Hogar monoparental	Total	Hogar biparental	Hogar monoparental	Total	Hogar biparental	Hogar monoparental	Total
NBI Capacidad económica (Criterio laxo: jefes de hogar sin educación)	NBI satisfecha	2,084,600	265,108	2,349,708	113,952	651,795	765,747	2,198,552	916,903	3,115,455
	NBI insatisfecha	123,028	5,570	128,598	5,613	26,265	31,878	128,641	31,835	160,476
	Total	2,207,628	270,678	2,478,306	119,565	678,060	797,625	2,327,193	948,738	3,275,931
NBI Capacidad económica (Criterio estricto: jefes de hogar con educación igual o menor a primaria)	NBI satisfecha	1,842,641	258,135	2,100,776	106,092	628,421	734,513	1,948,733	886,556	2,835,289
	NBI insatisfecha	364,987	12,543	377,530	13,473	49,639	63,112	378,460	62,182	440,642
	Total	2,207,628	270,678	2,478,306	119,565	678,060	797,625	2,327,193	948,738	3,275,931
Número de NBI (NBI 6 criterio laxo)	0	1,063,405	163,751	1,227,156	64,092	400,715	464,807	1,127,497	564,466	1,691,963
	1	634,656	65,245	699,901	32,116	169,035	201,151	666,772	234,280	901,052
	2	316,324	28,641	344,965	14,712	72,237	86,949	331,036	100,878	431,914
	3	134,810	10,639	145,449	5,959	26,898	32,857	140,769	37,537	178,306
	4	47,384	2,006	49,390	2,152	7,483	9,635	49,536	9,489	59,025
	5	9,950	360	10,310	491	1,539	2,030	10,441	1,899	12,340
	6	1,099	36	1,135	43	153	196	1,142	189	1,331
	Total	2,207,628	270,678	2,478,306	119,565	678,060	797,625	2,327,193	948,738	3,275,931
Número de NBI (NBI 6 criterio estricto)	0	984,683	160,921	1,145,604	61,158	389,697	450,855	1,045,841	550,618	1,596,459
	1	628,031	65,782	693,813	32,396	172,702	205,098	660,427	238,484	898,911
	2	353,628	29,784	383,412	15,932	76,340	92,272	369,560	106,124	475,684
	3	161,727	11,307	173,034	6,792	28,886	35,678	168,519	40,193	208,712
	4	60,590	2,291	62,881	2,541	8,303	10,844	63,131	10,594	73,725
	5	17,069	536	17,605	678	1,922	2,600	17,747	2,458	20,205
	6	1,900	57	1,957	68	210	278	1,968	267	2,235
	Total	2,207,628	270,678	2,478,306	119,565	678,060	797,625	2,327,193	948,738	3,275,931

		Jefatura de hogar masculina			Jefatura de hogar femenina			Total		
		Hogar biparental	Hogar monoparental	Total	Hogar biparental	Hogar monoparental	Total	Hogar biparental	Hogar monoparental	Total
Pobreza según INBla (criterio NBI6: jefes de hogar sin educación)	Hogares no pobres por método NBI	1,063,405	163,751	1,227,156	64,092	400,715	464,807	1,127,497	564,466	1,691,963
	Hogares en situación de pobreza por método NBI	1,144,223	106,927	1,251,150	55,473	277,345	332,818	1,199,696	384,272	1,583,968
	Total	2,207,628	270,678	2,478,306	119,565	678,060	797,625	2,327,193	948,738	3,275,931
Pobreza según INBib (criterio NBI6: jefes de hogar con educación primaria o menos)	Hogares no pobres por método NBI	984,683	160,921	1,145,604	61,158	389,697	450,855	1,045,841	550,618	1,596,459
	Hogares en situación de pobreza por método NBI	1,222,945	109,757	1,332,702	58,407	288,363	346,770	1,281,352	398,120	1,679,472
	Total	2,207,628	270,678	2,478,306	119,565	678,060	797,625	2,327,193	948,738	3,275,931

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 53: Indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas por sexo y tipología del hogar (incidencia), Censo 2018.

		Jefatura de hogar masculina			Jefatura de hogar femenina			Total		
		Hogar biparental	Hogar monoparental	Total	Hogar biparental	Hogar monoparental	Total	Hogar biparental	Hogar monoparental	Total
NBI Calidad de la Vivienda	Necesidad Básica Satisfecha	88.0	88.5	88.1	88.7	89.9	89.7	88.1	89.5	88.5
	Necesidad Básica Insatisfecha	12.0	11.5	11.9	11.3	10.1	10.3	11.9	10.5	11.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
NBI Hacinamiento	Necesidad Básica Satisfecha	74.4	91.5	76.2	79.5	87.3	86.2	74.6	88.5	78.6
	Necesidad Básica Insatisfecha	25.6	8.5	23.8	20.5	12.7	13.8	25.4	11.5	21.4
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
NBI Acceso a Agua	Necesidad Básica Satisfecha	82.2	85.1	82.5	85.0	86.2	86.0	82.3	85.9	83.3
	Necesidad Básica Insatisfecha	17.8	14.9	17.5	15.0	13.8	14.0	17.7	14.1	16.7
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
NBI Eliminación de excretas	Necesidad Básica Satisfecha	77.3	77.6	77.3	78.1	78.9	78.8	77.3	78.5	77.7
	Necesidad Básica Insatisfecha	22.7	22.4	22.7	21.9	21.1	21.2	22.7	21.5	22.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
NBI Acceso a educación primaria	Necesidad Básica Satisfecha	96.9	98.5	97.1	97.5	97.8	97.7	96.9	98.0	97.2
	Necesidad Básica Insatisfecha	3.1	1.5	2.9	2.5	2.2	2.3	3.1	2.0	2.8
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

		Jefatura de hogar masculina			Jefatura de hogar femenina			Total		
		Hogar biparental	Hogar monoparental	Total	Hogar biparental	Hogar monoparental	Total	Hogar biparental	Hogar monoparental	Total
NBI Capacidad económica (Criterio estricto: jefes de hogar con educación igual o menor a primaria)	NBI satisfecha	83.5	95.4	84.8	88.7	92.7	92.1	83.7	93.4	86.5
	NBI insatisfecha	16.5	4.6	15.2	11.3	7.3	7.9	16.3	6.6	13.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de NBI (criterio estricto)	0	44.6	59.5	46.2	51.2	57.5	56.5	44.9	58.0	48.7
	1	28.4	24.3	28.0	27.1	25.5	25.7	28.4	25.1	27.4
	2	16.0	11.0	15.5	13.3	11.3	11.6	15.9	11.2	14.5
	3	7.3	4.2	7.0	5.7	4.3	4.5	7.2	4.2	6.4
	4	2.7	0.8	2.5	2.1	1.2	1.4	2.7	1.1	2.3
	5	0.8	0.2	0.7	0.6	0.3	0.3	0.8	0.3	0.6
	6	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pobreza según INBib (criterio estricto)	Hogares no pobres por método NBI	44.6	59.5	46.2	51.2	57.5	56.5	44.9	58.0	48.7
	Hogares en situación de pobreza por método NBI	55.4	40.5	53.8	48.8	42.5	43.5	55.1	42.0	51.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 54: Hogares con necesidades básicas insatisfechas por tipo de NBI por área y departamentos, Censo 2002.

		NBI vivienda	NBI hacinamiento	NBI abastecimiento de agua	NBI eliminación de excretas	NBI acceso a educación primaria	NBI de Capacidad de subsistencia	Pobreza según INBI	Total Hogares
Nacional		280,331	782,337	287,919	568,908	170,031	353,353	1,313,515	2,200,608
Área	Urbano	156,077	233,815	148,703	309,478	45,761	87,321	524,561	1,104,994
	Rural	124,254	548,522	139,216	259,430	124,270	266,032	788,954	1,095,614
Departamento	Guatemala	37,663	99,051	68,191	85,879	17,005	22,295	206,003	565,853
	El Progreso	3,673	7,869	2,356	8,479	1,326	4,169	16,492	30,038
	Sacatepéquez	4,884	13,448	4,921	8,460	2,942	2,481	22,759	49,687
	Chimaltenango	11,459	30,580	11,927	15,313	4,995	11,692	50,714	83,516
	Escuintla	11,427	37,140	14,290	28,460	7,441	14,375	66,768	116,043
	Santa Rosa	8,438	20,127	6,944	21,126	4,419	9,471	39,396	62,559
	Sololá	9,099	22,288	2,775	21,321	3,691	14,098	40,221	54,915
	Totonicapán	10,602	22,751	5,479	21,898	5,478	13,444	41,603	58,765
	Quetzaltenango	12,516	39,799	10,239	28,688	7,478	17,955	67,015	119,851
	Suchitepéquez	11,236	35,921	8,543	24,685	7,785	12,586	52,655	79,191
	Retalhuleu	6,259	20,181	4,692	10,436	3,953	6,984	29,647	47,766
	San Marcos	11,039	76,061	13,609	24,063	13,474	29,048	99,287	139,683
	Huehuetenango	13,544	76,482	17,210	40,602	19,230	38,599	107,781	144,385
	Quiché	19,236	57,749	13,799	42,374	16,759	40,194	90,255	111,801
	Baja Verapaz	7,369	15,852	5,752	14,170	3,722	11,054	29,793	41,882
	Alta Verapaz	30,790	71,872	43,464	28,802	20,071	36,322	107,429	133,568
	Petén	12,446	30,953	15,124	33,328	7,317	12,429	53,616	68,097
	Izabal	8,815	23,845	12,642	19,798	4,819	11,938	41,475	64,064
	Zacapa	9,307	13,287	4,657	10,761	2,828	6,482	24,251	42,839
	Chiquimula	21,936	23,730	7,429	23,878	6,091	13,792	42,091	59,872
	Jalapa	7,606	17,068	3,919	17,707	3,893	9,086	30,542	46,259
	Jutiapa	10,987	26,283	9,957	38,680	5,314	14,859	53,722	79,974

Fuente: cálculos propios con información de el Censo 2002.

Tabla 55: Porcentaje de hogares con necesidades básicas insatisfechas por tipo de NBI por área y departamentos, Censo 2002.

		NBI vivienda	NBI hacinamiento	NBI abastecimiento de agua	NBI eliminación de excretas	NBI acceso a educación primaria	NBI de Capacidad de subsistencia	Pobreza según INBI
Nacional		12.7	35.6	13.1	25.9	7.7	16.1	59.7
Área	Urbano	14.1	21.2	13.5	28.0	4.1	7.9	47.5
	Rural	11.3	50.1	12.7	23.7	11.3	24.3	72.0
Departamento	Guatemala	6.7	17.5	12.1	15.2	3.0	3.9	36.4
	El Progreso	12.2	26.2	7.8	28.2	4.4	13.9	54.9
	Sacatepéquez	9.8	27.1	9.9	17.0	5.9	5.0	45.8
	Chimaltenango	13.7	36.6	14.3	18.3	6.0	14.0	60.7
	Escuintla	9.8	32.0	12.3	24.5	6.4	12.4	57.5
	Santa Rosa	13.5	32.2	11.1	33.8	7.1	15.1	63.0
	Sololá	16.6	40.6	5.1	38.8	6.7	25.7	73.2
	Totonicapán	18.0	38.7	9.3	37.3	9.3	22.9	70.8
	Quetzaltenango	10.4	33.2	8.5	23.9	6.2	15.0	55.9
	Suchitepéquez	14.2	45.4	10.8	31.2	9.8	15.9	66.5
	Retalhuleu	13.1	42.2	9.8	21.8	8.3	14.6	62.1
	San Marcos	7.9	54.5	9.7	17.2	9.6	20.8	71.1
	Huehuetenango	9.4	53.0	11.9	28.1	13.3	26.7	74.6
	Quiché	17.2	51.7	12.3	37.9	15.0	36.0	80.7
	Baja Verapaz	17.6	37.8	13.7	33.8	8.9	26.4	71.1
	Alta Verapaz	23.1	53.8	32.5	21.6	15.0	27.2	80.4
	Petén	18.3	45.5	22.2	48.9	10.7	18.3	78.7
	Izabal	13.8	37.2	19.7	30.9	7.5	18.6	64.7
	Zacapa	21.7	31.0	10.9	25.1	6.6	15.1	56.6
	Chiquimula	36.6	39.6	12.4	39.9	10.2	23.0	70.3
	Jalapa	16.4	36.9	8.5	38.3	8.4	19.6	66.0
	Jutiapa	13.7	32.9	12.5	48.4	6.6	18.6	67.2

Fuente: cálculos propios con información de el Censo 2002.

Tabla 56: Porcentajes de hogares con necesidades básicas insatisfechas por tipo de NBI por área y departamentos, Censo 2018.

		NBI vivienda	NBI hacinamiento	NBI abastecimiento de agua	NBI eliminación de excretas	NBI acceso a educación primaria	NBI de Capacidad de subsistencia	Pobreza según INBI
Nacional		11.5	21.4	16.7	22.3	2.8	13.5	51.3
Área	Urbano	14.3	13.9	15.3	32.6	2.1	8.5	48.7
	Rural	7.7	31.5	18.4	8.4	3.7	20.2	54.8
Departamento	Guatemala	5.8	9.7	8.3	15.5	1.0	5.0	31.4
	El Progreso	9.0	14.3	10.6	23.8	1.4	10.7	45.6
	Sacatepéquez	14.0	13.2	5.3	9.5	2.1	7.3	34.5
	Chimaltenango	10.1	20.0	14.6	13.8	2.4	13.3	47.6
	Escuintla	10.3	19.7	18.2	21.3	2.4	9.6	50.6
	Santa Rosa	12.4	17.1	14.1	25.9	1.7	11.5	50.2
	Sololá	11.4	19.6	5.3	42.9	2.6	15.1	63.5
	Totonicapán	16.5	22.7	18.7	39.1	3.4	18.4	66.6
	Quetzaltenango	6.0	15.7	7.8	13.5	2.1	12.2	38.6
	Suchitepéquez	12.6	29.3	12.1	17.7	3.2	15.0	51.8
	Retalhuleu	15.4	26.7	21.3	29.7	2.5	13.5	56.1
	San Marcos	5.2	31.5	12.9	11.5	3.6	18.2	53.3
	Huehuetenango	7.6	28.7	22.1	13.3	4.9	21.7	58.9
	Quiché	14.9	32.3	20.1	25.9	6.1	21.9	66.0
	Baja Verapaz	13.6	20.1	19.9	25.6	2.5	15.5	55.3
	Alta Verapaz	25.8	39.9	47.0	24.8	4.8	23.2	78.5
	Petén	10.5	24.8	17.2	45.0	3.3	16.4	71.5
	Izabal	10.5	25.6	23.9	30.7	3.2	15.0	61.3
	Zacapa	14.3	18.3	13.7	24.3	3.2	11.4	48.4
	Chiquimula	26.5	26.5	29.0	35.0	3.6	14.5	63.3
	Jalapa	29.2	20.2	19.6	43.5	3.2	17.3	61.8
	Jutiapa	14.4	17.1	17.5	39.3	1.5	13.4	55.1

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 57: Comparación de porcentajes de hogares con necesidades básicas insatisfechas por tipo de NBI por área y departamentos, Censo 2002 y Censo 2018.

		NBI vivienda	NBI hacinamiento	NBI abastecimiento de agua	NBI eliminación de excretas	NBI acceso a educación primaria	NBI de Capacidad de subsistencia	Pobreza según INBI
Nacional		-1.22	-14.20	3.57	-3.51	-4.95	-2.61	-8.42
Área	Urbano	0.18	-7.28	1.89	4.57	-2.08	0.60	1.19
	Rural	-3.62	-18.55	5.72	-15.26	-7.59	-4.10	-17.19
Departamento	Guatemala	-0.90	-7.83	-3.74	0.28	-2.00	1.04	-5.03
	El Progreso	-3.25	-11.85	2.80	-4.44	-2.96	-3.22	-9.28
	Sacatepéquez	4.12	-13.91	-4.57	-7.58	-3.84	2.30	-11.27
	Chimaltenango	-3.64	-16.61	0.34	-4.53	-3.59	-0.71	-13.15
	Escuintla	0.45	-12.34	5.89	-3.26	-4.00	-2.81	-6.97
	Santa Rosa	-1.13	-15.06	2.96	-7.85	-5.37	-3.62	-12.81
	Sololá	-5.21	-20.95	0.21	4.10	-4.13	-10.53	-9.71
	Totonicapán	-1.56	-16.03	9.40	1.87	-5.92	-4.48	-4.24
	Quetzaltenango	-4.48	-17.47	-0.73	-10.42	-4.17	-2.77	-17.31
	Suchitepéquez	-1.60	-16.08	1.34	-13.48	-6.61	-0.93	-14.68
	Retalhuleu	2.35	-15.58	11.53	7.83	-5.81	-1.12	-5.98
	San Marcos	-2.69	-22.99	3.18	-5.77	-6.06	-2.64	-17.79
	Huehuetenango	-1.80	-24.27	10.16	-14.85	-8.42	-5.05	-15.71
	Quiché	-2.28	-19.39	7.80	-11.99	-8.94	-14.03	-14.74
	Baja Verapaz	-4.01	-17.73	6.20	-8.26	-6.40	-10.89	-15.82
	Alta Verapaz	2.79	-13.87	14.43	3.28	-10.26	-3.95	-1.94
	Petén	-7.76	-20.68	-5.05	-3.94	-7.46	-1.87	-7.24
	Izabal	-3.30	-11.67	4.16	-0.20	-4.35	-3.68	-3.42
	Zacapa	-7.40	-12.70	2.79	-0.84	-3.45	-3.78	-8.18
	Chiquimula	-10.19	-13.17	16.57	-4.92	-6.54	-8.49	-7.01
	Jalapa	12.71	-16.66	11.08	5.18	-5.20	-2.36	-4.26
	Jutiapa	0.70	-15.73	5.06	-9.02	-5.12	-5.22	-12.03

Fuente: cálculos propios con base en los Censos de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Tabla 58: Comparación de porcentajes de hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas por tipo de NBI según pertenencia étnica, Censo 2002 y Censo 2018.

		2002							2018							Variación en la Incidencia (puntos porcentuales)						
		NBI 1	NBI 2	NBI 3	NBI 4	NBI 5	NBI 6	INBI	NBI 1	NBI 2	NBI 3	NBI 4	NBI 5	NBI 6	INBI	NBI 1	NBI 2	NBI 3	NBI 4	NBI 5	NBI 6	INBI
Total		12.7	35.6	13.1	25.9	7.7	16.1	59.7	11.5	21.4	16.7	22.3	2.8	13.5	51.3	-1.22	-14.20	3.57	-3.51	-4.95	-2.61	-8.42
Etnicidad de la jefatura del hogar	No Indígena	9.5	27.3	11.1	22.6	5.2	10.5	49.9	8.0	15.1	13.0	20.4	1.8	9.5	42.7	-1.43	-12.16	1.87	-2.15	-3.42	-1.05	-7.22
	Indígena	18.5	50.3	16.6	31.7	12.2	25.9	77.2	16.9	31.0	22.3	25.3	4.3	19.6	64.5	-1.69	-19.32	5.72	-6.40	-7.90	-6.34	-12.63
Pueblo de la jefatura del hogar	Maya	18.6	50.4	16.5	31.6	12.2	26.0	77.2	16.0	31.3	22.1	23.8	4.4	19.6	64.2	-2.63	-19.04	5.56	-7.85	-7.86	-6.40	-13.06
	Xinca	9.6	38.8	13.7	42.3	10.6	17.3	67.6	36.7	23.9	26.1	57.5	3.0	20.2	73.2	27.04	-14.89	12.39	15.24	-7.58	2.90	5.56
	Garífuna	9.5	15.7	28.2	44.9	3.1	7.1	62.9	10.5	15.8	18.9	31.7	2.3	10.1	56.2	0.91	0.10	-9.33	-13.12	-0.72	2.91	-6.64
	Ladino	9.5	27.3	11.1	22.5	5.2	10.5	49.8	8.1	15.2	13.0	20.5	1.8	9.5	42.7	-1.41	-12.08	1.88	-2.08	-3.41	-0.98	-7.11
	Otro	8.3	31.2	11.7	25.9	6.6	14.1	54.6	4.8	9.8	12.9	16.7	1.5	5.1	34.6	-3.50	-21.39	1.22	-9.25	-5.17	-9.03	-20.03

Fuente: cálculos propios con base en los Censo de Población y Vivienda 2002 y 2018 del INE.

Tabla 59: Índice de envejecimiento y población por rango de edad y pertenencia étnica, Censo 2018.

Pueblo	Comunidad lingüística	0-14 años	15-64 años	65 años y más	Total	índice de envejecimiento
Maya	Achi	53537	98327	8994	160858	16.8
	Akateka	28074	33941	3950	65965	14.1
	Awakateka	3749	7912	880	12541	23.5
	Ch'orti'	47395	60518	4519	112432	9.5
	Chalchiteka	11157	20262	2222	33641	19.9
	Chuj	38455	49445	3491	91391	9.1
	Itza'	959	1795	172	2926	17.9
	Ixil	48820	78438	6071	133329	12.4
	Jakalteko/Popti'	18113	32671	3453	54237	19.1
	K'iche'	581635	1010701	88215	1680551	15.2
	Kaqchiquel	352390	660797	55169	1068356	15.7
	Mam	328147	469956	44149	842252	13.5
	Mopan	984	2179	197	3360	20.0
	Poqomam	13984	29347	3147	46478	22.5
	Poqomchi'	69748	99910	6964	176622	10.0
	Q'anjob'al	87765	110694	9549	208008	10.9
	Q'eqchi'	546064	774394	49549	1370007	9.1
	Sakapulteka	3860	8094	984	12938	25.5
	Sipakapense	7371	9154	848	17373	11.5
	Tektiteka	1154	1972	191	3317	16.6
	Tz'utujil	32413	67508	6091	106012	18.8
	Uspanteka	1841	2810	258	4909	14.0
Total Maya		2277615	3630825	299063	6207503	13.1
Garífuna		5567	12699	1263	19529	22.7
Xinca		96830	153928	13409	264167	13.8
Afrodescendiente/Creole/ Afromestizo		9755	16582	1310	27647	13.4
Ladina (Castellano/Español)		2576716	5250661	518743	8346120	20.1
Extranjera		6242	26586	3492	36320	55.9
Total		4972725	9091281	837280	14901286	16.8

Fuente: cál culos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 60: Índice de masculinidad por pertenencia étnica, Censo 2018.

Pueblo	Comunidad lingüística	Hombre		Mujer		Total	Índice de masculinidad
		Población	%	Población	%		
Maya	Achi	76209	47.4	84649	52.6	160858	90.0
	Akateka	32798	49.7	33167	50.3	65965	98.9
	Awakateka	5745	45.8	6796	54.2	12541	84.5
	Ch'orti'	55361	49.2	57071	50.8	112432	97.0
	Chalchiteka	15906	47.3	17735	52.7	33641	89.7
	Chuj	43895	48.0	47496	52.0	91391	92.4
	Itza'	1531	52.3	1395	47.7	2926	109.7
	Ixil	63242	47.4	70087	52.6	133329	90.2
	Jakalteko/Popti'	25160	46.4	29077	53.6	54237	86.5
	K'iche'	798263	47.5	882288	52.5	1680551	90.5
	Kaqchiquel	520222	48.7	548134	51.3	1068356	94.9
	Mam	398035	47.3	444217	52.7	842252	89.6
	Mopan	1665	49.6	1695	50.4	3360	98.2
	Poqomam	22334	48.1	24144	51.9	46478	92.5
	Poqomchi'	87635	49.6	88987	50.4	176622	98.5
	Q'anjob'al	99328	47.8	108680	52.2	208008	91.4
	Q'eqchi'	684512	50.0	685495	50.0	1370007	99.9
	Sakapulteka	6097	47.1	6841	52.9	12938	89.1
	Sipakapense	8513	49.0	8860	51.0	17373	96.1
	Tektiteka	1601	48.3	1716	51.7	3317	93.3
	Tz'utujil	52344	49.4	53668	50.6	106012	97.5
	Uspanteka	2351	47.9	2558	52.1	4909	91.9
Total Maya		3002747	48.4	3204756	51.6	6207503	93.7
Garífuna		9334	47.8	10195	52.2	19529	91.6
Xinca		129686	49.1	134481	50.9	264167	96.4
Afrodescendiente/ Creole/Afromestizo		14038	50.8	13609	49.2	27647	103.2
Ladina (Castellano/ Español)		4050194	48.5	4295926	51.5	8346120	94.3
Extranjera		17097	47.1	19223	52.9	36320	88.9
Total		7223096	48.5	7678190	51.5	14901286	94.1

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.

Tabla 61: Índice de urbanización por pertenencia étnica, Censo 2018.

Pueblo	Comunidad lingüística	Urbana		Rural		Total	Índice de urbanización
		Población	%	Población	%		
Maya	Achi	58107	36.1	102751	63.9	160858	176.8
	Akateka	13106	19.9	52859	80.1	65965	403.3
	Awakateka	4796	38.2	7745	61.8	12541	161.5
	Ch'orti'	5138	4.6	107294	95.4	112432	2088.2
	Chalchiteka	13620	40.5	20021	59.5	33641	147.0
	Chuj	29677	32.5	61714	67.5	91391	208.0
	Itza'	1492	51.0	1434	49.0	2926	96.1
	Ixil	69172	51.9	64157	48.1	133329	92.7
	Jakalteko/ Popti'	31820	58.7	22417	41.3	54237	70.4
	K'iche'	782332	46.6	898219	53.4	1680551	114.8
	Kaqchiquel	675691	63.2	392665	36.8	1068356	58.1
	Mam	174680	20.7	667572	79.3	842252	382.2
	Mopan	2137	63.6	1223	36.4	3360	57.2
	Poqomam	31294	67.3	15184	32.7	46478	48.5
	Poqomchi'	47567	26.9	129055	73.1	176622	271.3
	Q'anjob'al	37735	18.1	170273	81.9	208008	451.2
	Q'eqchi'	344508	25.1	1025499	74.9	1370007	297.7
	Sakapulteka	5378	41.6	7560	58.4	12938	140.6
	Sipakapense	2461	14.2	14912	85.8	17373	605.9
	Tektiteka	1007	30.4	2310	69.6	3317	229.4
	Tz'utujil	79440	74.9	26572	25.1	106012	33.4
	Uspanteka	1838	37.4	3071	62.6	4909	167.1
Total Maya		3002747	2412996	38.9	3794507	61.1	6207503
Garífuna		9334	12901	66.1	6628	33.9	19529
Xinca		129686	168598	63.8	95569	36.2	264167
Afrodescendiente/ Creole/Afromestizo		14038	16377	59.2	11270	40.8	27647
Ladina (Castellano/ Español)		4050194	5382616	64.5	2963504	35.5	8346120
Extranjera		17097	31020	85.4	5300	14.6	36320
Total		7223096	8024508	53.9	6876778	46.1	14901286

Fuente: cálculos propios con base en el Censo de Población y Vivienda 2018 del INE.