

PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIÓN



¿Qué efectos tienen los programas de transferencia monetaria en los hogares vulnerables de ingresos medios?



Las transferencias monetarias mensuales entregadas a los hogares vulnerables de ingresos medios en Colombia aumentan el ingreso per cápita, pero los efectos en el gasto parecen pequeños y están relacionados con gastos no alimentarios.



Las transferencias monetarias tienen un impacto grande cuando los hogares beneficiarios sufren shocks económicos severos, lo cual sugiere que la falta de aseguramiento es una limitación importante que afecta a los hogares no pobres pero vulnerables.



Al promover la adopción de cuentas de ahorro digitales, el programa también aumentó el acceso al crédito formal.

CONTEXTO

En los últimos cinco años, la protección social se ha ampliado notablemente en todo el mundo. De hecho, en 2020, una de cada seis personas en el mundo recibió transferencias públicas. Particularmente en los países de ingresos medios y altos, esta ampliación ha producido un nuevo conjunto de beneficiarios, a saber, los hogares vulnerables no pobres. Si bien la ampliación de la cobertura de los programas de protección social tiene el potencial para ayudar a millones de personas, una de las grandes preocupaciones es el costo fiscal de ampliar la cobertura de la red de seguridad más allá de los hogares estructuralmente pobres. Por lo tanto, decidir si los países deberían ampliar la cobertura de los programas sociales o adoptar sistemas con una cobertura más amplia es una pregunta central de las políticas.

PROYECTO

El proyecto estudia el programa Ingreso Solidario en Colombia, un programa de transferencia monetaria no condicionada. A partir de abril de 2020, el programa entregó transferencias mensuales de aproximadamente USD40 a los hogares elegibles, centrándose en los hogares pobres no cubiertos por programas sociales ya existentes y en los hogares que ex ante no eran pobres pero si considerados vulnerables a la pobreza basándose en una evaluación de sus condiciones de vida mediante indicadores aproximados. El estudio se centra en estas últimas, y compara la situación económica de los hogares cuya evaluación mediante indicadores aproximados los situaba justo por debajo del punto de corte de elegibilidad (grupo de tratamiento), haciéndolos elegibles para el programa, con el de los hogares cuya prueba mediante indicadores aproximados los situaba justo por encima del punto de corte de elegibilidad (grupo de control), que los hacía no elegibles.

RESULTADOS

A lo largo de un período de 18 meses, el ingreso per cápita aumentó un 25% en relación con los hogares del grupo de control, y no hay evidencia de que los hogares beneficiarios redujeran su participación en la fuerza laboral, una preocupación habitual entre quienes critican estos programas. Sin embargo, no se observaron efectos en el gasto en alimentación y otras medidas de seguridad alimentaria, y se evidenciaron mejoras relativamente pequeñas del gasto no alimentario, de facturas pendientes y los ahorros. El gasto en educación aumentó, pero sólo temporalmente. En comparación con los niños en los hogares de control, los de los hogares elegibles aumentaron el tiempo que asignaban al trabajo escolar. Los efectos en el gasto en educación y uso del tiempo, no obstante, desaparecieron 18 meses después de que se lanzó el programa. Estos aumentos del gasto en educación y tiempo asignado al trabajo escolar no parecen haber mejorado los resultados educativos, puesto que no hay evidencia de que el programa aumentara la asistencia total, la repetición o las calificaciones de las pruebas. En la misma línea, el estudio no encuentra impactos del programa en varios resultados de salud.

Sin embargo, el programa sí produjo grandes impactos positivos en el gasto cuando los hogares beneficiarios se enfrentaban a choques económicos negativos considerables. Concretamente, el estudio muestra que, si bien el fallecimiento de un miembro del hogar reduce tanto el ingreso como el gasto del hogar, el programa pudo compensar los impactos económicos negativos de los choques. Estos resultados señalan que, en cierta medida, los hogares de ingresos medios pueden verse limitados por falta de seguros. Además, el programa promovió la adopción de cuentas bancarias digitales, que también permitieron a los hogares obtener préstamos formales para lidiar con los choques y renunciar así a los préstamos predatorios.

Concepto clave



VULNERABILIDAD A LA POBREZA

El riesgo de que un hogar o comunidad caiga en la pobreza al menos una vez en los próximos años.

IMPLICACIONES PARA LAS POLÍTICAS

Tradicionalmente, los programas de transferencia monetaria se consideran una herramienta para luchar contra la pobreza focalizando los hogares más pobres. Los resultados del caso colombiano subrayan la importancia de los programas de transferencia monetaria focalizados en los hogares no pobres como herramienta de política para impedir que los hogares económicamente vulnerables caigan en la pobreza. Esto es importante dado que las estrategias de la lucha contra la pobreza en los países de ingresos medios deberían preocuparse tanto de sacar a los hogares de la pobreza como de asegurar que los hogares de ingresos medios no caigan en ella. Por último, es importante reconocer que, si bien las transferencias monetarias son sumamente útiles para compensar los impactos de los choques, los choques severos no se producen todos los días y a menudo afectan a los hogares en diferentes momentos. Por lo tanto, las inversiones para mejorar los mercados de seguros o para construir mecanismos de focalización adecuados e infraestructura para la entrega pueden ayudar a los gobiernos a reducir los costos de los programas y entregar las transferencias cuando los hogares más las necesitan.

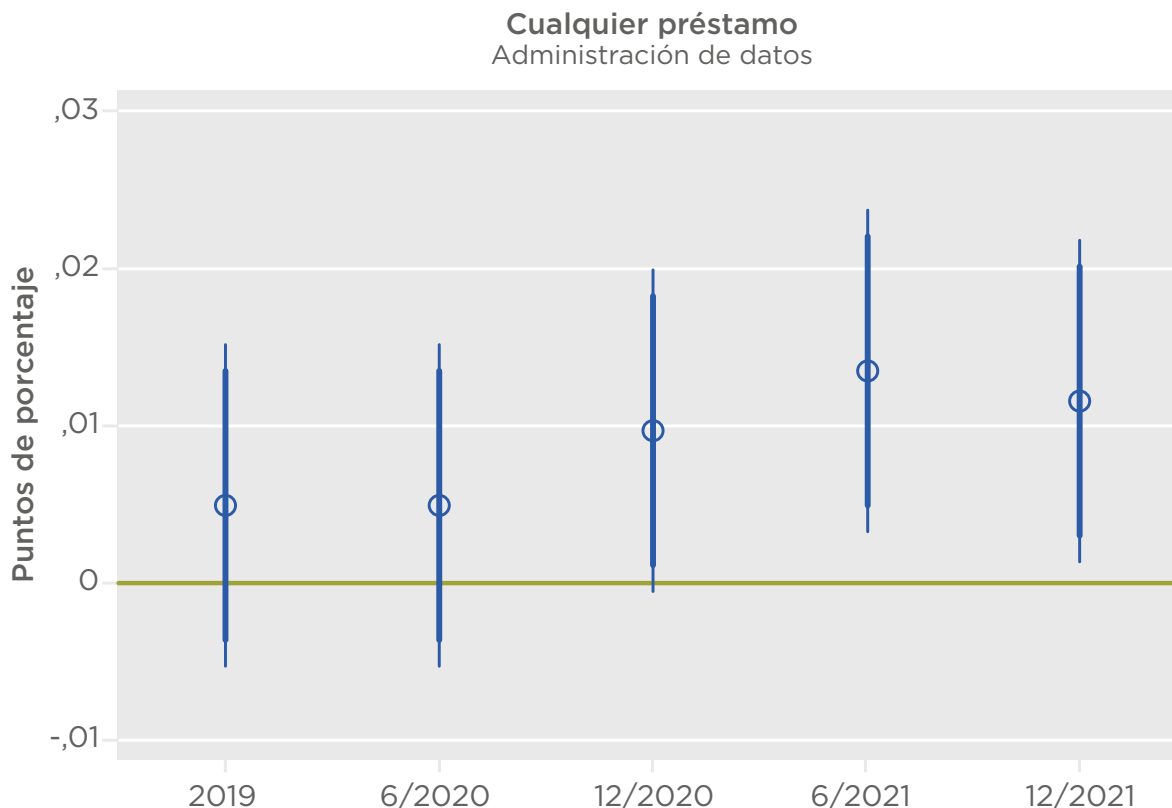
Concepto clave



PRÉSTAMOS PREDATORIOS

Préstamos que imponen términos injustos, engañosos o abusivos a los prestatarios.

Gráfico 1. El programa también aumentó el acceso a las cuentas bancarias



Nota: El gráfico distingue entre el grupo de tratamiento y el grupo de control antes (2019) y después de la implementación del programa (6/2020-12/2021).



ESTUDIO COMPLETO

[Álvarez, Esteban, Jorge Gallego, Bridget Hoffmann, María Paula Medina, Camilo Pecha, Marco Stampini, David Vargas y Diego A. Vera-Cossio. 2022. "Evaluación de impacto de corto y mediano plazo del Programa Ingreso Solidario."](#)

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN Y ECONOMISTA JEFE

El Departamento de Investigación y Economista Jefe es un generador de ideas innovadoras que apoyan la agenda de políticas estratégicas del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y sus países miembros con el fin de lograr un desarrollo económico sostenible y equitativo de la región. Para maximizar el impacto de su investigación, el Departamento de Investigación lleva a cabo actividades que sirven de insumos a otros departamentos del Banco, los gobiernos, la comunidad académica y la sociedad civil en la región.

Copyright © 2023 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

