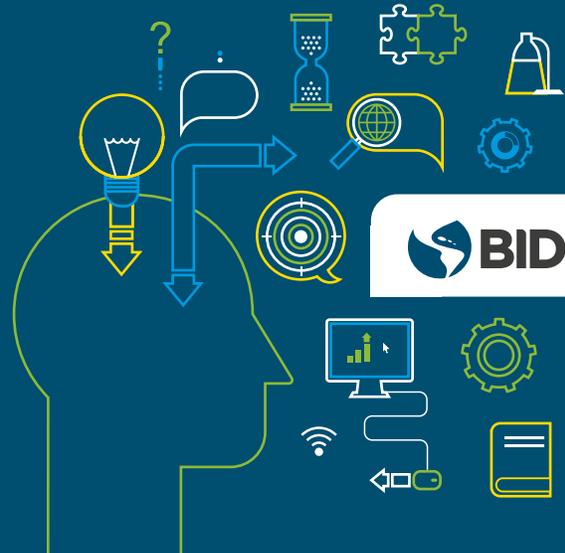


¿Pueden los mecanismos de selección dinámica mejorar el valor social de las redes de seguridad?

N.º 125 | Junio de 2024

Autores: Diether Beuermann, Bridget Hoffmann, Marco Stampini, David Vargas y Diego A. Vera-Cossio.



El enfoque tradicional de *proxy-means-test* que se utiliza para seleccionar a los beneficiarios de los programas sociales puede presentar niveles más altos de error de exclusión cuando el ingreso de los agentes fluctúa. Este error puede a su vez erosionar el valor social de la red de seguridad.



Ampliar la cobertura de la red de seguridad reduce el error de exclusión, pero requiere de presupuestos mayores o una reducción considerable de los beneficios.



El enfoque de selección dinámica que incluye información actualizada sobre perturbaciones en el mercado laboral y otros choques puede reducir el error de selección y aumentar el valor social de la red de seguridad a un costo más bajo, en comparación con la ampliación de la red de seguridad.



CONTEXTO

Más de 120 países de ingresos bajos y medios invierten en programas de transferencias monetarias para apoyar a los hogares más vulnerables, pero los retornos sociales de estas inversiones dependen crucialmente de que se defina adecuadamente a los beneficiarios. Por tanto, la selección de los beneficiarios impone un reto importante para los gobiernos. Por ejemplo, las fluctuaciones en el ingreso de los hogares no se consideran en los enfoques de selección tradicional (*proxy-means-test* o PMT). Estos enfoques se centran principalmente en evaluar el componente permanente del ingreso. Si consideramos los 1.300 millones de hogares en todo el mundo en condición de vulnerabilidad que pueden caer en la pobreza en cualquier momento, diseñar métodos para seleccionar correctamente a los beneficiarios de los programas sociales cuando el ingreso es volátil y la población seleccionada para la protección social es dinámica resulta fundamental.



PROYECTO

Utilizando una base de datos de panel única que sigue a una muestra aleatoria de hogares registrados en el sistema de programas sociales de Colombia (conocido como SISBEN), estudiamos el valor social de la red de seguridad bajo diferentes regímenes de selección. Primero evaluamos el desempeño de un PMT estático tradicional antes y durante un episodio de declive económico severo, cuando es más probable que el componente permanente del ingreso sea una peor medida del bienestar económico de las familias. Segundo, evaluamos métodos de selección alternativos relevantes para las políticas. Tercero, analizamos cómo las limitaciones presupuestarias y políticas a las que se enfrentan los gobiernos (junto con sus preferencias por la redistribución) influyen en la elección del método de selección.



RESULTADOS

Encontramos que el error de exclusión aumenta del 30% en 2019 al 35% en 2020 bajo el enfoque PMT estático de referencia. Dado que el enfoque PMT de referencia utiliza información para predecir el componente permanente del ingreso, no tiene en cuenta cambios sustanciales en el ingreso y no permite identificar e incluir a nuevos hogares pobres en la red de seguridad. Nuestros resultados sugieren que, cuando los hogares sufren perturbaciones severas en el mercado laboral, la precisión del enfoque PMT tradicional disminuye rápidamente.

También encontramos que, en comparación con el escenario de referencia, ampliar la red de seguridad utilizando el PMT estático para predecir los ingresos reduce el error de exclusión en casi un 50%. Esta reducción se produce a expensas de un error de inclusión más grande. Debido al presupuesto fijo con el que cuenta la red de seguridad, la inclusión de más hogares conlleva una disminución en el monto promedio de las transferencias por hogar. En el caso de las funciones del bienestar social que otorgan un peso mayor a los hogares más pobres, la reducción del error de exclusión compensa la disminución del monto de la transferencia, alcanzando niveles de bienestar social superiores a los del escenario de referencia. Este incremento en el bienestar desaparece cuando se consideran funciones de bienestar social más neutrales. Asimismo, no encontramos mejoras sustanciales en el error de selección y bienestar al comparar el enfoque PMT de referencia con un enfoque que permita la actualización de la información de propiedad de activos a demanda durante las crisis económicas.

Por último, evaluamos un enfoque dinámico de selección que prioriza los cambios en el ingreso basándose en cambios en el mercado laboral y otras perturbaciones para complementar el PMT de referencia. Este enfoque disminuye el error de exclusión y aumenta el bienestar (en un 12%) en comparación con el escenario de referencia. También encontramos que los incrementos en el bienestar a partir del enfoque dinámico pueden ser mayores cuando se utilizan modelos econométricos más flexibles.



IMPLICACIONES PARA LAS POLÍTICAS

Los gobiernos suelen definir a los beneficiarios de los programas sociales basándose en indicadores que miden el componente permanente del ingreso. A medida que los ingresos fluctúan, aumenta el error de predicción y el error de selección, así como el valor social de la red de seguridad. Los gobiernos tienen diversas opciones para mejorar la selección de los beneficiarios cuando los ingresos fluctúan.

Si bien ninguna opción es perfecta, la decisión de la herramienta de selección depende de las preferencias de los gobiernos en materia de redistribución, así como de sus limitaciones presupuestarias y políticas. La ampliación de la red de seguridad para incluir a nuevos hogares pobres garantizaría un ingreso básico para los pobres a expensas de reducir el monto medio de la transferencia para todos los beneficiarios. Si los gobiernos priorizan garantizar un ingreso mínimo a los hogares más pobres, este enfoque resulta atractivo. Sin embargo, conlleva niveles más altos de fugas a hogares no pobres.

Concepto clave

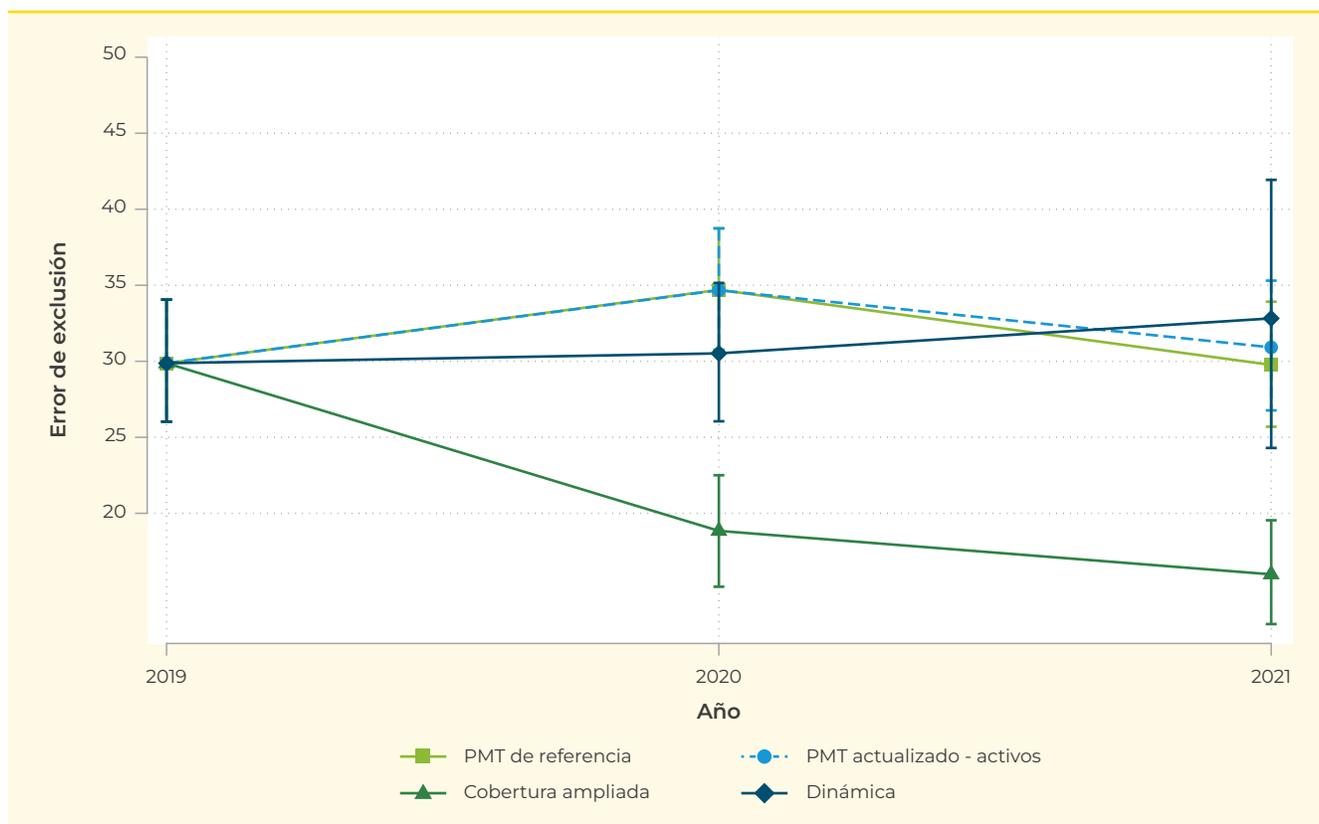
RED DE SEGURIDAD SOCIAL



Apoyo no contributivo proporcionado a las familias y personas vulnerables que experimentan pobreza y destitución.

Un gobierno más consciente en materia presupuestaria o un gobierno sin el capital político para reducir el monto de las transferencias puede preferir invertir en un enfoque dinámico de selección que actualice periódicamente la información sobre los choques económicos y del mercado laboral. En conclusión, si bien la elección de herramientas de selección alternativas depende del contexto, la evidencia indica que depender sólo de enfoques estáticos para seleccionar a los beneficiarios puede erosionar el valor social de la red de seguridad cuando los ingresos fluctúan.

GRÁFICO 1. Error de exclusión utilizando PMTs y enfoques alternativos, 2019-2021



Concepto clave

PROXY-MEANS-TEST (PMT)



El uso de información sobre las características de los hogares o de las personas correlacionadas con los niveles de bienestar en un algoritmo formal para calcular el ingreso del hogar, el bienestar o necesidad.

Concepto clave

ERROR DE EXCLUSIÓN



El porcentaje de beneficiarios seleccionados de una red de seguridad que no reciben prestaciones de la red de seguridad.

ESTUDIO COMPLETO

[Beuermann, Diether, Bridget Hoffmann, Marco Stampini, David Vargas y Diego A. Vera-Cossio. 2024. "Shooting a Moving Target: Choosing Targeting Tools for Social Programs." Documento de trabajo del BID No. 1559. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo.](#)

