

PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIÓN



Los barrios marginales y la pandemia: ¿Cómo influyó la dinámica del COVID-19 en la heterogeneidad intraurbana?



Los brotes de enfermedades pueden afectar a las personas vulnerables de forma desproporcionada, lo que contribuye al aumento en las disparidades de salud y económicas.



El distanciamiento social aumentó menos en zonas con barrios marginales que en otras zonas después de la adopción de las intervenciones no farmacéuticas (INF) en Río de Janeiro y São Paulo.



Las INFs pueden tener efectos heterogéneos en diferentes grupos (por ejemplo, residentes de los barrios marginales versus residentes en otros barrios).

CONTEXTO

Los brotes de enfermedades pueden afectar a las personas vulnerables de forma desproporcionada, lo cual aumenta las disparidades de salud y económicas. La pandemia del COVID-19 se propagó en lugares donde se producían la mayoría de interacciones sociales, dado que el nuevo coronavirus se contagió principalmente a través de un contacto estrecho entre las personas. Por consiguiente, las autoridades sanitarias aconsejaron a las personas evitar zonas de gran afluencia y practicar el distanciamiento social, aunque esas medidas pueden ser difíciles de llevar a la práctica en zonas densamente pobladas, como los barrios marginales sobrepoblados en los países en vías de desarrollo. Los residentes de esos barrios también son personas más pobres cuyos ingresos probablemente se ven más adversamente afectados por los confinamientos. Brasil fue uno de los países más afectados por la pandemia del COVID-19.

PROYECTO

Este proyecto es el primero en la literatura cada vez más abundante sobre la economía de las epidemias para abordar el rol de los barrios marginales en la dinámica económica y sanitaria de las pandemias. Empíricamente, utilizamos datos geolocalizados de millones de teléfonos celulares en São Paulo y Río de Janeiro, las dos ciudades más grandes de Brasil. Teóricamente, construimos un modelo económico para estudiar cómo la prevalencia de barrios marginales contribuye a la propagación de las enfermedades. Cuantitativamente, usamos este modelo para evaluar diferentes escenarios de las políticas.

RESULTADOS

El distanciamiento social aumentó significativamente menos en zonas de barrios marginales después de la adopción de las intervenciones no farmacéuticas (INFs) como el cierre de escuelas, restaurantes y tiendas minoristas en ambas ciudades. Este efecto se muestra en el gráfico. Por otro lado, las localidades con barrios marginales se asocian con más defunciones. El modelo reproduce nuestro hallazgo empírico según el cual, después del estallido de la pandemia, los residentes de los barrios marginales de bajos ingresos practican menos el distanciamiento social en relación con personas que viven en otros barrios. Dado que son más pobres, los residentes de los barrios marginales trabajan relativamente más horas, aunque esto signifique pasar más tiempo en lugares de mucha afluencia. Esto genera peores resultados de salud para este grupo. Aunque los habitantes de los barrios marginales corresponden al 22% de la población de Río de Janeiro, representan cerca del 30% de las muertes por COVID-19 en la ciudad.

Por lo tanto, este grupo contribuye más a alcanzar la inmunidad de rebaño en la sociedad. En un mundo contrafactual sin barrios marginales, los residentes en los barrios más ricos acaban contagiándose más del virus y muriendo en mayores números, lo cual ilustra los importantes efectos distributivos provocados por la pandemia. El modelo también simula en mayor medida la agrupación de todas las unidades de cuidados intensivos en Río de Janeiro en un grupo que se ofrece a cualquiera que lo necesite, independientemente del tipo de seguro. Esto alivia las dificultades de capacidad y disminuye la carga de muertes de la enfermedad tanto entre los residentes de barrios marginales como de barrios no marginales. La tasa de mortalidad total se reduce en un 28% en relación con un entorno donde no se implementa ninguna política.

IMPLICACIONES PARA LAS POLÍTICAS

La emergencia de diversas epidemias (como el Ébola y los tres coronavirus letales) en menos de veinte años destaca la importancia de las respuestas de las políticas adecuadas ante los brotes de enfermedades.

Las políticas de confinamiento en el hogar actúan para retrasar la dinámica de la enfermedad. Estas políticas pueden ser importantes para ganar tiempo antes de que se apliquen las vacunas o los nuevos tratamientos. Las políticas de confinamiento que confinan a un solo grupo generan una redistribución de los fallecimientos desde el grupo confinado al otro grupo. Esto provoca que el bienestar de ambos grupos disminuya dado que uno se enfrenta a más muertes y el otro a una restricción de su movilidad.

Las transferencias monetarias son particularmente importantes para las personas más pobres que viven en barrios marginales. Cuando evaluamos una política de transferencias monetarias a la población, los habitantes de los barrios marginales tienen más posibilidades de observar una conducta relativamente más prudente. Esto disminuye el número de contagios en este grupo a expensas de aumentar esta estadística entre aquellas personas que viven en otros barrios.

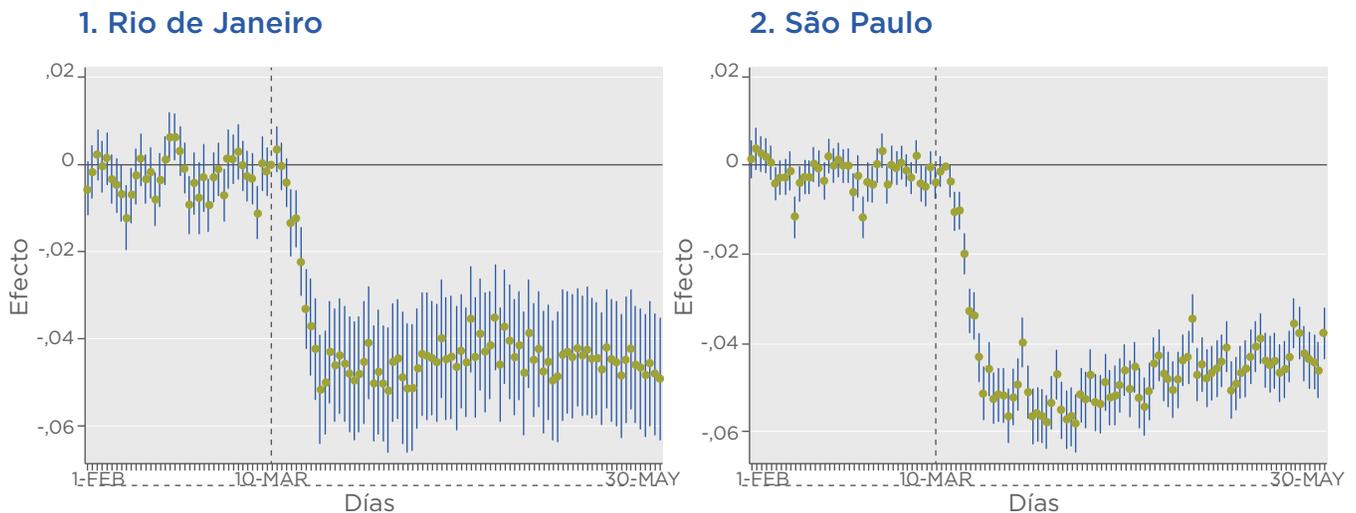
Concepto clave



INTERVENCIONES NO FARMACÉUTICAS (INF)

Políticas como el cierre de escuelas, restaurantes y tiendas minoristas, destinadas a disminuir la propagación de una enfermedad contagiosa.

Gráfico 1. Efecto de las intervenciones no farmacéuticas (INFs) en el distanciamiento social en zonas con barrios marginales en relación con zonas sin esos barrios



Nota: El gráfico muestra el efecto de las intervenciones no farmacéuticas (INFs) en el distanciamiento social en zonas con barrios marginales en relación con zonas sin dichos barrios. No se observó ninguna diferencia antes de la introducción de las INFs (línea vertical). Las cifras negativas después de las INFs implican que las zonas con barrios marginales practican menos el distanciamiento social que otras zonas.



ESTUDIO COMPLETO

Brotherhood, Luiz, Tiago Cavalcanti, Daniel Da Mata y Cezar Santos. 2022. "Slums and Pandemics." *Journal of Development Economics* 157 (junio): 102882. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2022.102882>.

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN Y ECONOMISTA JEFE

El Departamento de Investigación y Economista Jefe es un generador de ideas innovadoras que apoyan la agenda de políticas estratégicas del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y sus países miembros con el fin de lograr un desarrollo económico sostenible y equitativo de la región. Para maximizar el impacto de su investigación, el Departamento de Investigación lleva a cabo actividades que sirven de insumos a otros departamentos del Banco, los gobiernos, la comunidad académica y la sociedad civil en la región.

Autores: Luiz Brotherhood, Tiago Cavalcanti, Daniel Da Mata y Cezar Santos.

Copyright © 2023 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

