

PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIÓN



¿Pueden los alumnos de la escuela primaria con dificultades en la lectura mejorar mediante intervenciones correctivas?



Este artículo evalúa la efectividad de una intervención realizada en Colombia cuyo objetivo es mejorar la lectura en alumnos de tercer grado que se encontraban rezagados. En una serie de experimentos aleatorizados, los alumnos participaron en clases remediales, fuera del aula y en grupos pequeños durante el horario escolar.



Instructores debidamente capacitados utilizaron materiales pedagógicos estructurados que se pueden escalar fácilmente. Basándose en los resultados de cada cohorte, las herramientas de la intervención fueron afinadas en forma secuencial.



El artículo encuentra impactos positivos y persistentes en pruebas estandarizadas de lectura y efectos indirectos positivos en el aprendizaje de ciertas operaciones matemáticas. La efectividad del programa aumentó a lo largo del tiempo, probablemente debido a una dosis más alta y al refinamiento de los materiales.

CONTEXTO

Las habilidades en lectura y escritura son esenciales para la vida moderna dado que promueven la capacidad de aprendizaje en otras esferas del conocimiento. También tienen importancia para la salud y la participación política, y son valoradas en el mercado laboral. Sin embargo, el 20% de la población adulta mundial es analfabeta. En América Latina, las dos terceras partes de los niños no alcanzan los niveles mínimos de alfabetización correspondientes a su edad. El gran número de niños y adultos que tienen dificultades con la lectura exige atención y soluciones.

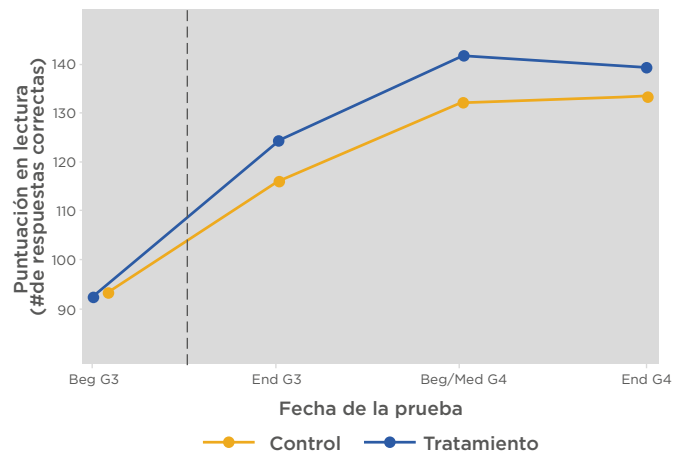
PROYECTO

El artículo presenta evidencia experimental sobre el impacto de una intervención realizada en una ciudad de tamaño medio, Manizales, en Colombia que ofrecía clases de remediación para alumnos que presentaban dificultades en la lectura en el tercer grado de la escuela primaria. El experimento abarcó 90 escuelas y más de 2000 niños en tres cohortes consecutivas. Se contrató a tutores externos, que fueron capacitados y asignados aleatoriamente a escuelas del grupo de tratamiento. Siguiendo un currículo estructurado, se impartieron sesiones de 40 minutos, tres veces a la semana durante la jornada escolar a lo largo de 16 semanas. Las sesiones se celebraban en grupos pequeños (un máximo de 6 alumnos), fuera del aula y el currículo se basaba en un enfoque fonético.

RESULTADOS

1. En cada cohorte del experimento, se llevó a cabo una prueba de lectura para identificar a los alumnos que tenían dificultades para leer y que se consideraban elegibles para participar en los experimentos. La mitad de las escuelas fueron asignadas aleatoriamente para el tratamiento y la mitad para control.
2. El Gráfico 1 recoge el número total de respuestas correctas en todas las pruebas que miden aprendizaje del lenguaje, agregando la información para las tres cohortes. Al comienzo del tercer grado, en promedio, los alumnos en los colegios de tratamiento y control dieron 91 respuestas correctas. El grupo de control contestó correctamente 116 preguntas al final del tercer grado y 133 preguntas hacia finales del cuarto grado. En cambio, los alumnos en las escuelas de tratamiento respondieron correctamente 124 preguntas (finales del tercer grado) y 140 preguntas (finales del cuarto grado). El gráfico señala que el grupo de tratamiento experimentó mejoras debido a esta intervención, y que las mejoras persistieron a lo largo del tiempo.
3. El análisis estadístico revela que inmediatamente después de que terminó el experimento (a finales del tercer grado) la puntuación general en lenguaje de los alumnos elegibles en los colegios tratados mejoró en 0,286 desviaciones estándar, en comparación con la puntuación de alumnos elegibles en los colegios de control. Este efecto se explica principalmente por un aumento en la capacidad de los alumnos de asociar letras con sonidos y en una mayor fluidez en la lectura de un párrafo.
4. La efectividad de la intervención aumentó a lo largo del tiempo. El efecto medio estimado para todos los resultados y grados aumentó de 0,015 de una desviación estándar en la cohorte 1, a 0,137 en la cohorte 2 y a 0,204 en la cohorte 3. Estos resultados se pueden explicar por el ajuste deliberado del programa. La retroalimentación de cada cohorte se utilizó para mejorar la efectividad de la intervención en la próxima ola.

Gráfico 1. Efecto de la intervención en las puntuaciones de lectura



Fuente: Gráfico 3 de Alvarez- Marinelli, Berlinski y Busso (2019).

IMPLICACIONES PARA LAS POLÍTICAS

1. En los países donde hay muchos alumnos que leen por debajo del nivel correspondiente a su grado en la escuela primaria, es importante encontrar métodos correctivos efectivos de modo que los alumnos adquieran competencias básicas que necesitan para progresar en la escuela y en la vida. Este artículo aporta ideas y experiencias que se pueden utilizar en el diseño e implementación de intervenciones futuras.
2. El artículo también ofrece un buen ejemplo de cómo se pueden utilizar experimentos secuenciales para adaptar, refinar y probar características del diseño de una política. En la primera cohorte experimental, se observó que la intervención tenía sólo generaba mejoras limitadas. Luego de las deliberaciones con el equipo de investigación se decidió llevar a cabo ajustes a la implementación inicial. Estos ajustes incluían la focalización, la composición de las clases, la dosis y el diseño del material. Al seguir con la experimentación con cohortes posteriores, fue posible mostrar que el aumento de la dosis (es decir, ofreciendo más sesiones y sesiones de recuperación) y el diseño del material son importantes para explicar las mejoras observadas a lo largo del tiempo.
3. Si bien se observa que la intervención es costo-efectivo, los resultados del artículo no deberían interpretarse como un argumento en contra de intervenciones *más tempranas*. De hecho, adoptar medidas similares más tempranamente puede resultar más costo-efectivo. Un candidato principal en este sentido es cambiar la manera de enseñar a leer en grados anteriores de modo que haya menos niños que llegan al tercer grado teniendo dificultades para leer.



ESTUDIO COMPLETO

[Álvarez Marinelli, H., S. Berlinski, and M. Busso. 2019. "Remedial Education: Evidence from a Sequence of Experiments in Colombia."](#)

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN Y ECONOMISTA JEFE

El Departamento de Investigación y Economista Jefe es un generador de ideas innovadoras que apoyan la agenda de políticas estratégicas del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y sus países miembros con el fin de lograr un desarrollo económico sostenible y equitativo de la región. Para maximizar el impacto de su investigación, el Departamento de Investigación lleva a cabo actividades que sirven de insumos a otros departamentos del Banco, los gobiernos, la comunidad académica y la sociedad civil en la región.

Copyright © 2020 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

