

PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIÓN



¿Pueden las preferencias de los votantes explicar la baja inversión pública en bienes públicos?



Una nueva encuesta de 6040 personas en edad de votar realizada en siete áreas metropolitanas de América Latina revela que la desconfianza política e interpersonal, la aversión al riesgo y la impaciencia son fuertes predictores de las preferencias de los votantes respecto de la asignación del gasto público.



Los encuestados con una desconfianza o impaciencia mayor tienen más probabilidades de elegir las transferencias en lugar de los bienes públicos; los encuestados más impacientes también tienen más probabilidades de pronunciarse a favor del gasto corriente en lugar de la inversión pública.



Los experimentos aleatorizados que proporcionan información sobre los beneficios de la inversión pública tienen los impactos promedio esperados en la demanda de gasto público. Los encuestados con una alta desconfianza política o impaciencia aumentan su demanda de inversión pública significativamente menos que otras personas.

CONTEXTO

En los países de América Latina, los gobiernos tienden a concentrar su gasto público en componentes de corto plazo, como las transferencias y los subsidios. Esto ocurre a menudo a expensas de la inversión o del gasto de capital, que pueden tener altos retornos económicos. Un estudio reciente estimaba que en el período 1980-2016, en los países en desarrollo, la tendencia del crecimiento de la inversión pública como parte del total del gasto público fue 8,5 puntos porcentuales más baja en comparación con la tendencia del crecimiento del gasto corriente -y 9,7 puntos porcentuales en América Latina y el Caribe. Es necesario identificar los principales determinantes de estos patrones, de modo que los responsables de las políticas puedan encontrar soluciones para corregir este desequilibrio.

PROYECTO

Diseñamos una encuesta original que mide las preferencias de los votantes en materia de gasto que se llevó a cabo en siete capitales de América Latina a través del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) de la Universidad de Vanderbilt. La encuesta ofrece a los encuestados que elijan entre tres tipos de gasto público: el gasto con beneficios inmediatos y seguros, como las transferencias monetarias directas; los bienes públicos a corto plazo (o consumo público), con beneficios inmediatos pero inciertos, como la compra de nuevos equipos; y los bienes públicos a largo plazo (o inversión pública) con beneficios inciertos y futuros como los programas de capacitación y las inversiones en infraestructura.

Concepto clave



AVERSIÓN AL RIESGO

Una preferencia individual por un pago seguro más que por un pago incierto aún cuando tiene el mismo valor esperado.

Concepto clave



DESCONFIANZA POLÍTICA

La creencia de un votante de que los políticos no siempre cumplen las promesas hechas durante las campañas electorales.

RESULTADOS

La encuesta ofrecía a los encuestados pares de decisiones de gasto hipotéticas, variando la incertidumbre y los plazos de los beneficios. Por ejemplo, los encuestados elegían entre un crédito fiscal que permitía más gastos personales en educación (beneficios más seguros) y un aumento de los impuestos para financiar la educación pública (beneficios más inciertos), o entre gastar en la contratación de más empleados públicos (beneficios actuales) y capacitar a los empleados existentes (beneficios futuros). Los datos muestran que los encuestados con una baja confianza política y una baja confianza interpersonal se pronuncian más a favor de las transferencias a expensas de los bienes públicos. Los encuestados con una alta impaciencia se muestran más favorables a las transferencias a expensas de los bienes públicos, y del gasto a corto plazo (transferencias y consumo público) a expensas del gasto a largo plazo (inversión pública). Los hallazgos aparecen en dos ámbitos de las políticas públicas como son la educación y la seguridad.

Dos experimentos aleatorizados diseñados para aumentar la demanda de inversión pública proveen más evidencia sobre el rol que tienen la confianza y la paciencia. En congruencia con la teoría, la evidencia experimental sugiere que los votantes de baja confianza y muy pacientes o muy impacientes deberían ser relativamente menos receptivos a los cambios en los beneficios futuros de la inversión pública. En el primer experimento, se asignó a los encuestados aleatoriamente un tratamiento informacional señalando que el gasto en inversión pública tiene un retorno relativamente mayor. Los encuestados con baja confianza se muestran menos sensibles al tratamiento, y registran un cambio de la demanda más pequeño a favor de la inversión. En el otro experimento, se asignó a los encuestados aleatoriamente a diferentes plazos (dos o cuatro años) para recibir los beneficios aplazados del gasto en inversión pública. En línea con la teoría, los encuestados con tasas de descuento extremas (ya sean muy alta o muy baja) se muestran menos receptivos a las diferencias en los plazos y optan menos por apoyar la inversión pública cuando los plazos de los beneficios disminuyen.

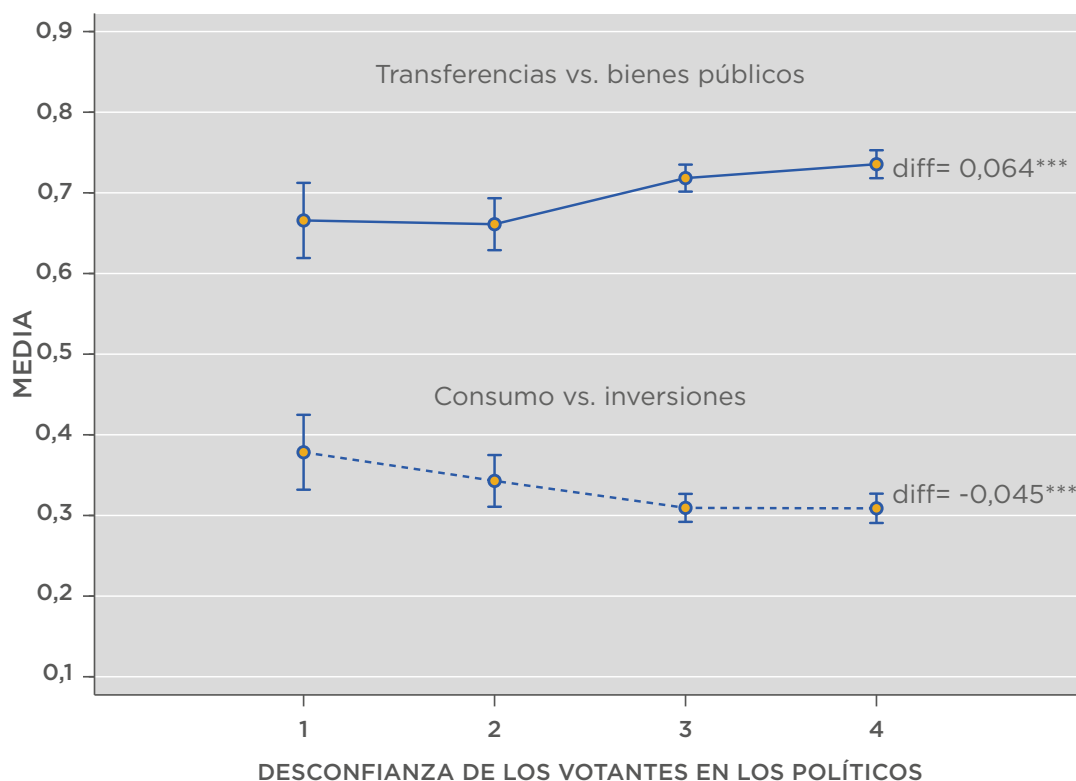
IMPLICACIONES PARA LAS POLÍTICAS

Los responsables de las políticas que pretenden maximizar el bienestar social tienen que entender los determinantes de la baja confianza en las promesas electorales y los factores que podrían mitigarla. Los datos presentados en este estudio sugieren que algunos de estos determinantes funcionan a nivel del votante individual, mientras que otros pueden ser más sistémicos. Los determinantes a nivel individual pueden reflejar una falta de información correcta y podrían justificar intervenciones comportamentales, como recordar de maneras destacadas a los votantes que los bienes públicos proporcionados por el gobierno son cruciales para el crecimiento económico y la infraestructura social. El componente sistémico parece más complejo. Puede que se deba a las normas sociales moldeadas por experiencias históricas o puede ser el resultado de las percepciones de que hay un mal desempeño del gobierno: la baja confianza da a los candidatos políticos incentivos electorales para adoptar políticas ineficientes o alienta a entrar en política a las personas que prefieren políticas ineficientes. Un mal desempeño del gobierno, a su vez, refuerza la baja confianza de los votantes.

La aversión al riesgo de las personas y la impaciencia ante los plazos pueden mitigarse mediante un contexto macroeconómico estable -es decir, inflación baja, bajo desempleo y estabilidad financiera- así como con estabilidad política y bajos índices de delincuencia y corrupción. Dado que los ingresos bajos también pueden contribuir a centrarse más en los resultados a corto plazo, los gobiernos que aumentan los ingresos de manera equitativa podrían alargar los horizontes temporales de los votantes.

Hay diversas medidas concretas de reforma que pueden construir confianza y desarrollar políticas que mejoren el bienestar en la región. Estas medidas incluyen el fortalecimiento del marco institucional, mejorar la comunicación de los resultados de las políticas, alentar a los ciudadanos a participar en las elecciones y en las reuniones comunitarias, promover políticas que desalientan las conductas impropias de los empleados públicos y modernizar el sistema de interacción ciudadana con el Estado. La digitalización de los

Gráfico 1. Demanda de los votantes de diferentes tipos de gasto en educación



Nota: El gráfico representa las medias de las opciones individuales en la compensación de los riesgos en relación con la desconfianza política. Los rangos en torno a las medias son intervalos de confianza del 95%. Las diferencias reportadas (diff) se encuentran entre las medias de las categorías 3 y 4 vs. la media de las categorías 1 y 2; el símbolo ***indica significación estadística a nivel del 1%. Los datos provienen de la encuesta BID-LAPOP. La muestra comprende 6040 personas de siete países.

servicios públicos -si se lleva a cabo adecuadamente- proporciona una oportunidad más para reducir la corrupción y mejorar los servicios. Cuando los ciudadanos perciben que el gobierno está funcionando eficientemente y produce bienes públicos efectivamente, tienen más probabilidades de votar por candidatos con fuertes plataformas a favor de los bienes públicos.



ESTUDIO COMPLETO

[Keefer, Philip, Carlos Scartascini y Razvan Vlaicu. 2022. "Demand-Side Determinants of Public Spending Allocations: Voter Trust, Risk and Time Preferences." *Journal of Public Economics* 206 \(February\): 104579.](#)

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN Y ECONOMISTA JEFE

El Departamento de Investigación y Economista Jefe es un generador de ideas innovadoras que apoyan la agenda de políticas estratégicas del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y sus países miembros con el fin de lograr un desarrollo económico sostenible y equitativo de la región. Para maximizar el impacto de su investigación, el Departamento de Investigación lleva a cabo actividades que sirven de insumos a otros departamentos del Banco, los gobiernos, la comunidad académica y la sociedad civil en la región.

Copyright © 2022 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

