

PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIÓN



¿Puede una mayor privacidad producir mediciones más precisas de la violencia contra las mujeres?



El carácter privado de la violencia de pareja implica costos muy altos para autoidentificarse como víctima, generando un gran potencial para el subreporte.



Cuando a las mujeres en Perú se les proporcionó un mayor nivel de privacidad, su reporte no reflejó diferencias en las tasas de prevalencia de la violencia física y sexual en relación con la obtenida en encuestas estándar.



Sin embargo, las mujeres con un mayor nivel de educación reportan tasas *más altas* de violencia de pareja bajo la provisión de mayor privacidad que a través de métodos cara a cara, mientras que no existe diferencia significativa entre las mujeres con un menor nivel de educación.

CONTEXTO

Los datos de alta calidad sobre la violencia de pareja son cruciales para identificar a los subgrupos más vulnerables, monitorear la evolución de la violencia a lo largo del tiempo y facilitar el diseño de políticas efectivas para impedir y reducir la violencia de pareja. La mayor parte de los datos utilizados para medir la prevalencia de la violencia de pareja proviene del autoreporte de las víctimas. Aunque las encuestas especializadas cara a cara han logrado grandes progresos en el desarrollo de instrumentos y protocolos, el carácter privado de la violencia de pareja impone costos derivados de identificarse como víctima. Estos costos se derivan del miedo a las represalias y la pérdida de apoyo económico, así como también del temor a la estigmatización, y hasta los protocolos de seguridad y privacidad más rigurosos pueden tener dificultades para superarlos del todo.

PROYECTO

Centrándose en una muestra de zonas urbanas pobres en Perú, replicamos mediciones directas de violencia siguiendo las ampliamente utilizadas encuestas demográficas y de salud (DHS por sus siglas en inglés) y las comparamos con experimentos de listas, un método que brinda total anonimato. En los experimentos de listas, se le proporciona a la encuestada una lista de oraciones y se le pide reportar cuántas de ellas se cumplen, pero no cuáles son verdaderas. El módulo de la encuesta sobre violencia física y sexual de la pareja cambiaba para permitir la comparación de las tasas de prevalencia entre métodos directos e indirectos: mientras que el grupo de control reveló una exposición a la violencia de pareja a través de las preguntas directas de las encuestas demográficas y de salud, el grupo de tratamiento lo hizo indirectamente, a través de los experimentos de listas.

Concepto clave



ERROR DE REPORTE

Sesgo en el reporte que se puede explicar ya sea por un error de medición aleatorio o por patrones sistemáticos en las respuestas de la encuestada.

Concepto clave



EXPERIMENTOS DE LISTAS

Se utilizan a menudo para recoger opiniones y registrar conductas relacionadas con temas sensibles susceptibles a errores de medición.

listas no difieren significativamente de aquellas medidas utilizando preguntas directas como las de las encuestas demográficas y de salud.

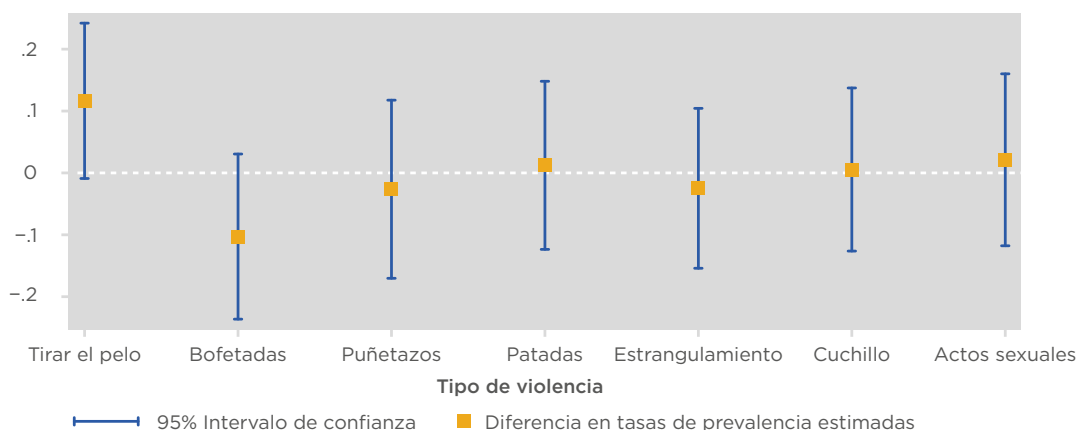
Dado que es menos probable que los grupos más vulnerables reporten con veracidad la experiencia de violencia bajo métodos directos, nos centramos en ocho características que pueden estar correlacionadas con los costos de las encuestadas al verse expuestas como víctimas y analizamos las diferencias en las tasas de prevalencia según diferentes métodos por subgrupos. No hay diferencias en el reporte entre el método directo e indirecto por edad, estado civil, lengua materna, estatus de jefe del hogar o situación laboral.

Sin embargo, entre las mujeres con educación terciaria hay diferencias de reporte entre los métodos directos y los experimentos de listas. Las tasas de violencia de pareja bajo anonimato total son lo bastante altas como para invertir el gradiente de educación en la violencia. El panel (a) de “Tasas de prevalencia de violencia física por método de reporte y nivel de educación” muestra que el reporte directo produce una correlación negativa entre el nivel de educación y las tasas de prevalencia: las mujeres con menor nivel de educación reportan más violencia que aquellas con más años de escolaridad. Sin embargo, la oferta de una mayor privacidad en los experimentos de listas invierte la dirección de esta relación, como se muestra en el panel (b).

RESULTADOS

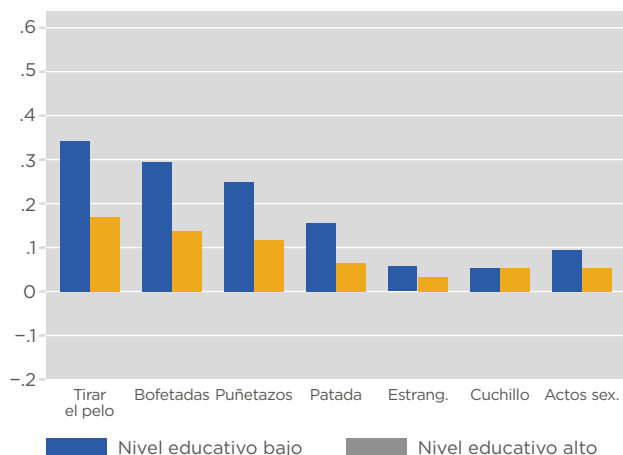
En promedio, las tasas de violencia de pareja obtenidas a través de preguntas directas no difieren cuando se comparan con métodos experimentales que ofrecen más privacidad a la encuestada (“Diferencia en tasas de prevalencia estimadas de violencia de pareja física y sexual”). En seis de siete actos de violencia física, las tasas de prevalencia obtenidas a través de los experimentos de

Diferencia en tasas de prevalencia estimadas de violencia de pareja física y sexual

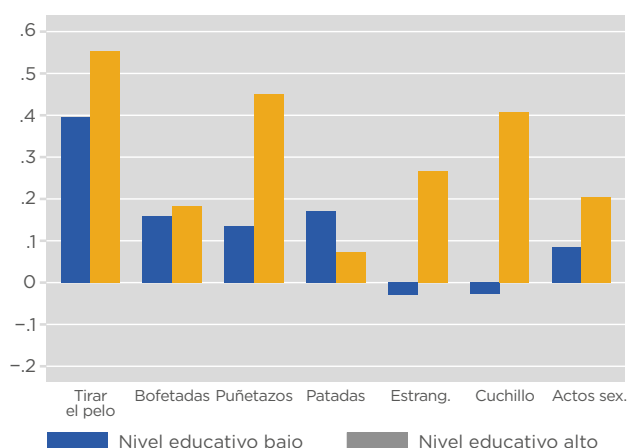


Tasas de prevalencia de violencia física por método de reporte y nivel de educación

a) Reporte directo



b) Reporte indirecto



IMPLICACIONES PARA LAS POLÍTICAS

1. Este estudio valida la calidad de los datos sobre violencia de pareja recopilados en el marco de las directrices recomendadas de Naciones Unidas para producir estadísticas sobre la violencia contra las mujeres y apoyan la fiabilidad de las encuestas de población.
2. Sin embargo, las diferencias identificadas por nivel de educación resaltan la posibilidad de que existan efectos heterogéneos específicos del contexto que deberían explorarse más detenidamente para evitar diagnósticos equivocados y problemas de focalización.

GDLab: INICIATIVA DE CONOCIMIENTO SOBRE GÉNERO Y DIVERSIDAD

El GDLab es una iniciativa conjunta del Departamento de Investigación y el Sector Social en el BID que busca producir y divulgar investigación aplicada de última generación que fundamente el diseño de políticas para reducir las desigualdades en las poblaciones vulnerables, tanto en términos de oportunidades como de desarrollo económico. La violencia de pareja es uno de los principales temas en su agenda sobre cuestiones de género.



ESTUDIO COMPLETO

[Agüero, J. M., y V. Frisancho. 2017. Misreporting in Sensitive Health Behaviors and Its Impact on Treatment Effects: An Application to Intimate Partner Violence.](#)

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN Y ECONOMISTA JEFE

El Departamento de Investigación y Economista Jefe es un generador de ideas innovadoras que apoyan la agenda de políticas estratégicas del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y sus países miembros con el fin de lograr un desarrollo económico sostenible y equitativo de la región. Para maximizar el impacto de su investigación, el Departamento de Investigación lleva a cabo actividades que sirven de insumos a otros departamentos del Banco, los gobiernos, la comunidad académica y la sociedad civil en la región.

Copyright © 2020 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

