

PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIÓN



¿Puede la confianza social explicar la calidad del gobierno?



Los votantes estarían mejor si quitaran a los políticos cuyas políticas populistas generan un gobierno de baja calidad. Sin embargo, en numerosos contextos políticos, incluidos aquellos donde se celebran elecciones libres y justas, los votantes hacen lo contrario.



Los votantes deben actuar colectivamente para dar forma a los incentivos políticos, pero la baja confianza de los votantes es un obstáculo para la acción colectiva. En este contexto, un gobierno de baja calidad y el populismo emergen como estrategias electorales óptimas para los candidatos políticos.



Los datos de una nueva encuesta de 6040 personas en siete países de América Latina indican que los votantes que expresan una baja confianza tienen significativamente más probabilidades de preferir candidatos populistas y políticas que reflejan una baja calidad del gobierno.

CONTEXTO

¿Por qué la competencia electoral a menudo no consigue orientar a las sociedades inexorablemente hacia gobiernos de mejor calidad? ¿Por qué los votantes a veces optan por políticos populistas que defienden políticas eventualmente insostenibles? La falta de confianza de los votantes en los políticos es un indicador claro de que la capacidad de los políticos de formular compromisos creíbles antes de las elecciones es escasa. Una escasa confianza social es motivo de una preocupación todavía más fundamental: si los votantes no confían en los demás votantes para actuar juntos y exigir transparencia los políticos, éstos tienen menos motivos para temer las consecuencias electorales de incumplir sus promesas y, de manera más general, las consecuencias de las políticas y decisiones institucionales que disminuyen el bienestar.

PROYECTO

Mediante un estudio sistemático de los conocimientos acumulados sobre la calidad del gobierno y el populismo, esta investigación identifica similitudes fundamentales entre estos dos importantes fenómenos que constituyen el objeto de dos cuerpos diferentes de investigación. En segundo lugar, presenta el nuevo argumento de que una baja confianza social, al obstaculizar la acción colectiva ciudadana, lleva a la emergencia de gobiernos de mala calidad y del populismo. En tercer lugar, analiza datos nuevos de una encuesta de 2017 de votantes en siete capitales de América Latina (la encuesta BID-LAPOP) con el fin de presentar evidencia de la relación entre confianza social y confianza política y las políticas asociadas con un gobierno de mala calidad.

Concepto clave



POPULISMO ELECTORAL

estrategias electorales y políticas públicas que buscan reemplazar las instituciones democráticas con personas que dicen representar la voluntad popular.

Concepto clave



ACCIÓN COLECTIVA

la capacidad de un grupo social para actuar de manera unificada y organizada para alcanzar un objetivo común del que se benefician todos los miembros del grupo.

RESULTADOS

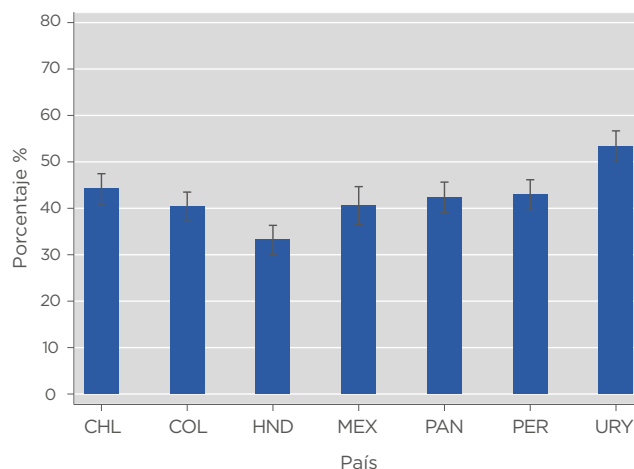
Los votantes que no pueden actuar colectivamente plantean una amenaza menos creíble para castigar a los políticos que reniegan sus compromisos, lo cual reduce los incentivos de los políticos para llevar a cabo políticas económicas que mejoren el bienestar y mantengan instituciones que promuevan políticas imparciales, creíbles y sostenibles. Una baja confianza social es un obstáculo básico para la acción colectiva. Cuando los votantes no pueden actuar colectivamente, no pueden quitar con su voto a los políticos que incumplen sus promesas y, por lo tanto, tienen una baja confianza política de que las autoridades elegidas cumplirán sus promesas electorales. A su vez, una baja confianza política reduce la demanda de los votantes a favor de buenas políticas públicas que promuevan el crecimiento, como las inversiones en educación. Estos vínculos implican una correlación importante entre diversas dimensiones de la confianza de los votantes y el apoyo de los votantes a políticas asociadas con un gobierno de alta calidad.

Los datos que miden la confianza de los votantes y las preferencias políticas en siete países de América Latina señalan una fuerte correlación entre una baja confianza de los votantes y las preferencias por políticas asociadas con gobiernos de mala calidad y populistas. Una baja confianza social -la baja confianza mutua de los ciudadanos- es un obstáculo clave para la acción colectiva y,

por lo tanto, está en gran medida asociada con la confianza política. También demostramos que una baja confianza política influye notablemente en el apoyo a políticas que son incompatibles con la calidad del gobierno y consistentes con el populismo. El nivel estimado de confianza social en los siete países se muestra en el gráfico.

La confianza social es un sólido predictor de la confianza de los encuestados de que la ayuda social irá a los pobres, y los ciudadanos que creen que el gobierno redistribuirá los ingresos fiscales a favor de los pobres tienen más probabilidades de apoyar una subida de impuestos para financiar la redistribución. La confianza social predice la confianza de los votantes en que los políticos obedecen la ley, lo que a su vez predice el apoyo de los votantes a impuestos para financiar la policía y el sistema judicial. Por último, la confianza social está asociada con una mayor confianza de que los políticos cumplirán sus promesas electorales; esta confianza política está asociada con el apoyo de los votantes a los impuestos para financiar la educación pública.

Confianza social en siete países



Nota: El gráfico muestra para cada país el porcentaje de encuestados en la encuesta BID-LAPOP de 2017 que respondió que se puede confiar en la mayoría de las personas. Los rangos en lo alto de las barras son intervalos de confianza del 95%.

Concepto clave



CONFIANZA SOCIAL

la propensión de un miembro de la sociedad a expresar confianza en una persona que no conoce.

IMPLICACIONES PARA LAS POLÍTICAS

1. La confianza es vulnerable ante diversos peligros. La confianza social puede verse erosionada en las sociedades y economías con una alta desigualdad, discriminación y delincuencia. La confianza política puede disminuir cuando la política es altamente partidista y polarizada.
2. Sin embargo, la confianza se puede construir a lo largo del tiempo. Para mejorar la confianza social, los responsables de las políticas pueden apoyar una sólida cultura cívica y velar por el respeto del estado de derecho. La confianza social también se puede construir proporcionando igualdad de oportunidades en educación y para prosperar económicamente, que también son esenciales para el crecimiento económico.
3. Para generar confianza política y, particularmente, confianza en las instituciones públicas, la transparencia del gobierno es esencial, de modo que los ciudadanos puedan monitorear el cumplimiento de las promesas electorales por parte del gobierno. Las autoridades electas pueden promover la confianza en las instituciones políticas buscando el apoyo ciudadano para sus iniciativas políticas, no sólo durante las campañas electorales sino también durante el ejercicio del gobierno.

4. Desarrollar una economía sólida requiere inversión pública en bienes públicos, lo que incluye la seguridad, la educación, la salud y la infraestructura. Recaudar los impuestos necesarios para realizar estas inversiones no es políticamente viable a menos que los votantes confíen que las autoridades elegidas se rigen por la ley y utilizan los ingresos tributarios efectivamente para producir estos bienes públicos.

EL BID Y LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA CONFIANZA

Este proyecto se llevó a cabo en el Departamento de Investigación del BID con datos recopilados en colaboración con el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) en la Universidad de Vanderbilt.



ESTUDIO COMPLETO

[Keefer, P., C. Scartascini, y R. Vlaicu. 2019. "Social Trust and Electoral Populism: Explaining the Quality of Government."](#)

[Keefer, P., C. Scartascini, y R. Vlaicu. 2020. "Trust, Populism, and the Quality of Government." En: A. Bågenholm et al. \(Eds.\) *Oxford Handbook of Quality of Government*, de próxima publicación.](#)

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN Y ECONOMISTA JEFE

El Departamento de Investigación y Economista Jefe es un generador de ideas innovadoras que apoyan la agenda de políticas estratégicas del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y sus países miembros con el fin de lograr un desarrollo económico sostenible y equitativo de la región. Para maximizar el impacto de su investigación, el Departamento de Investigación lleva a cabo actividades que sirven de insumos a otros departamentos del Banco, los gobiernos, la comunidad académica y la sociedad civil en la región.

Copyright © 2020 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

