

PISA

En América Latina y el Caribe 2025

Por Elena Arias Ortiz, Cecilia Giambruno, Guillermo Prieto, Sonia Suarez, Pablo Zoido

NOTA 03

¿Cuánto mejoró la región?

En la última década, el desempeño de América Latina disminuyó en lectura y matemáticas, en línea con la tendencia global, y se mantuvo estable en ciencias. A su vez, solo tres de diez países analizados redujeron las brechas de desempeño en ciencias entre grupos socioeconómicos.

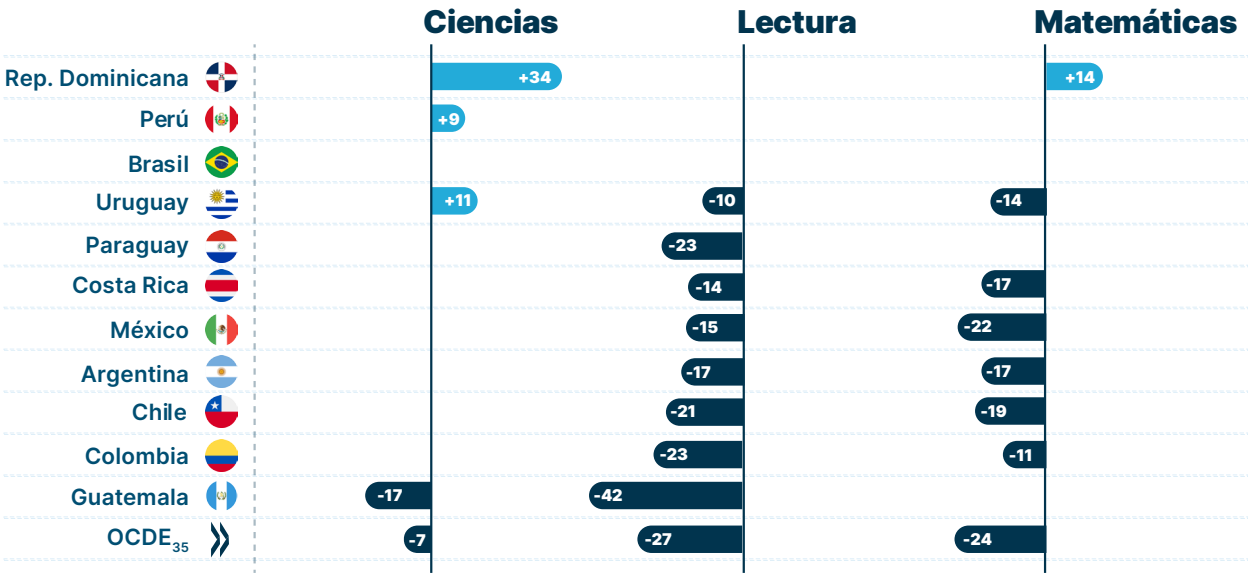
Una década de retrocesos en lectura y matemáticas en la región

- ➔ En América Latina predominan las caídas en lectura y matemáticas, mientras que los resultados en ciencias muestran mayor estabilidad.
- ➔ Guatemala registra el mayor deterioro en lectura (-42 puntos), mientras que México (-22) y Chile (-19) destacan entre los mayores retrocesos en matemáticas.
- ➔ República Dominicana presenta la evolución más favorable de la región, con mejoras en ciencias (+34) y matemáticas (+14).
- ➔ Brasil mantiene resultados estables en los tres dominios, mientras que Perú se mantiene estable en lectura y matemáticas y mejora en ciencias.

La caída del desempeño es una tendencia global

- ➔ En la OCDE, el desempeño disminuye en las tres áreas durante la última década, con mayores caídas en matemáticas (-24) y lectura (-27).
- ➔ En 27 de 73 sistemas educativos se observa un deterioro del desempeño en los tres dominios, incluidos países como Finlandia, Países Bajos, Alemania y Noruega.
- ➔ Solo cinco países mejoran en los tres dominios, entre ellos Camboya y Turquía.

Evolución del desempeño en ciencias, lectura y matemáticas, 2025 vs. 2015



Deterioro Mejora

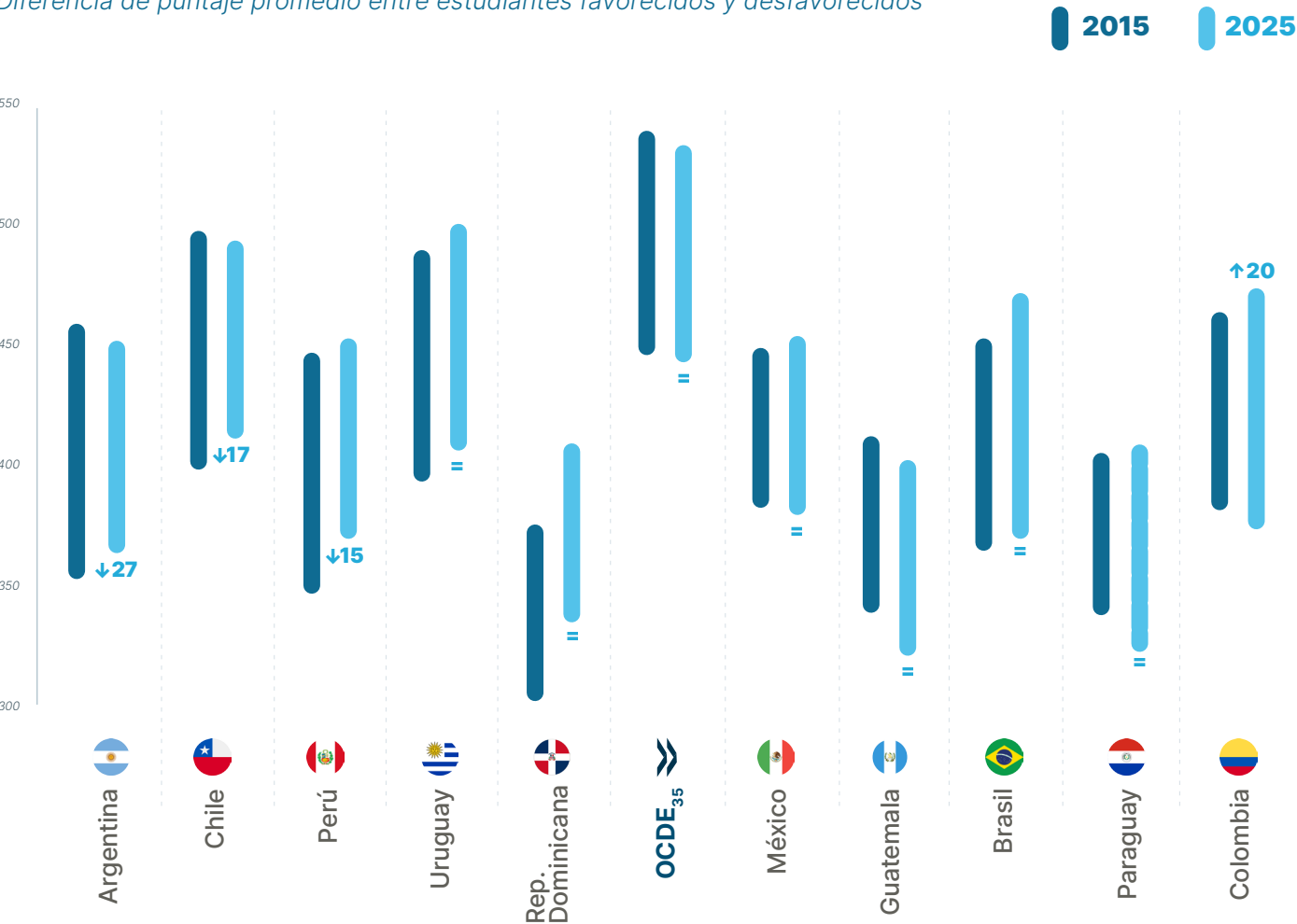
Fuente: OECD (2026), PISA 2025, Vol. I, Tablas I.B1.2a.36, I.B1.2a.37 y I.B1.2a.38.
Nota: Las diferencias se estiman mediante una regresión lineal con datos de PISA 2015–2025. La ausencia de una barra indica que la tendencia estimada no es estadísticamente significativa. Para Paraguay, Guatemala y Argentina, la estimación comienza en 2018. Ecuador y El Salvador se excluyen por no contar con datos comparables en al menos tres ediciones.

Las diferencias de aprendizaje en ciencias entre grupos socioeconómicos disminuyen en tres países de la región

- ➔ En Chile(↓17) y Perú (↓15), las brechas de aprendizaje entre grupos socioeconómicos se reducen porque aquellos estudiantes menos favorecidos mejoran su desempeño.
- ➔ En Argentina (↓27), responde a un doble efecto: mejora de los menos favorecidos y deterioro de los estudiantes socioeconómicamente más favorecidos.
- ➔ En Colombia, la brecha se amplía (↑20) por el menor desempeño de los estudiantes menos favorecidos y la mejora de los más favorecidos.
- ➔ En República Dominicana y Uruguay, ambos grupos mejoran y la brecha se mantiene sin cambios significativos.
- ➔ Argentina, Chile y Perú también reducen sus brechas en lectura y matemáticas, aunque no siempre por mejoras de los menos favorecidos.

Brecha de desempeño en ciencias por nivel socioeconómico, 2015 vs. 2015

Diferencia de puntaje promedio entre estudiantes favorecidos y desfavorecidos



Fuente: OECD (2026), PISA 2025, Vol. I, Tabla I.B1.2b.22, I.B1.2b.23 y I.B1.2b.24
Nota: Ecuador y El Salvador se excluyen por no contar con datos comparables en al menos tres ediciones de PISA. Costa Rica no se incluye por no contar con información sobre nivel socioeconómico. Los estudiantes socioeconómicamente favorecidos corresponden al 25% superior de la distribución del índice ESCS, mientras que los desfavorecidos corresponden al 25% inferior.

Perú y Uruguay combinan mayor cobertura con mejoras en el desempeño en ciencias

- ➔ A nivel global 18 países y economías mantienen o mejoran su desempeño mientras amplían su cobertura, de los cuales ocho son de América Latina.
- ➔ Paraguay y Chile, con los mayores aumentos de cobertura —24 y 16 puntos porcentuales (p.p.), respectivamente—, mantienen estable su desempeño.

Cobertura y desempeño en ciencias, 2025 vs. 2015



Fuente: OECD (2026), PISA 2025, Vol. I, Tablas I.B1.2a.36, I.B1.2a.37 y I.B1.2a.38.
Nota: Los cambios en el desempeño en ciencias se estiman mediante una regresión lineal con datos de PISA 2015–2025. para Paraguay, Guatemala y Argentina, los datos son de 2018. Ecuador y El Salvador se excluyen por no contar con datos comparables en al menos tres ediciones. Los cambios en la cobertura se expresan en p.p.; se considera que no hubo variación cuando el cambio se sitúa entre -2 y +2 p.p. durante el período analizado.

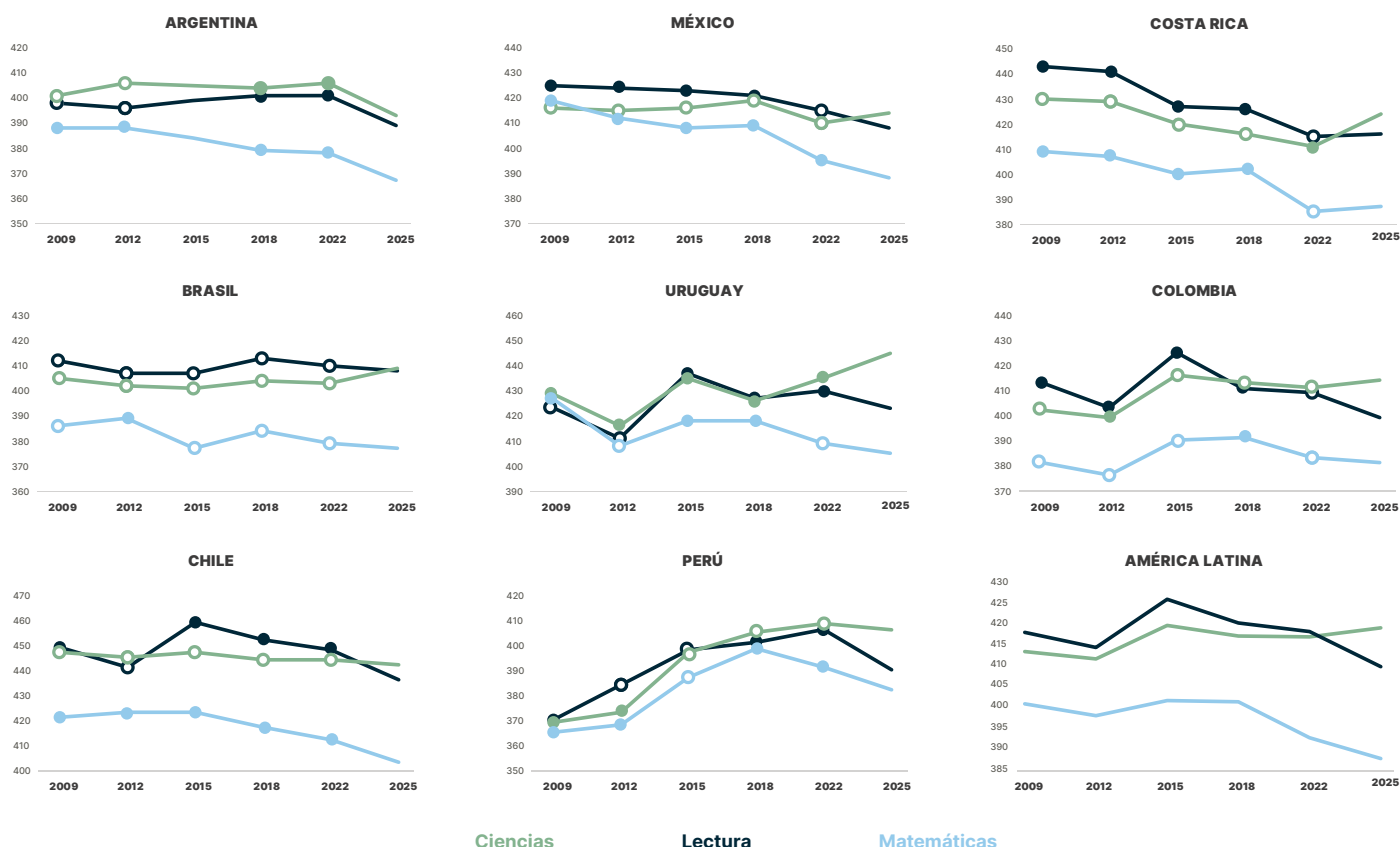
La región muestra una trayectoria relativamente estable en ciencias desde 2009

- ➔ El desempeño en ciencias de México, Brasil, Colombia y Chile en 2025 no es significativamente diferente que el logrado en otras rondas de PISA.
- ➔ Argentina registra una caída significativa respecto a 2018 y 2022 (en más de 10 puntos), mientras que Costa Rica mejora 13 puntos en comparación con 2022.
- ➔ Perú mejora su desempeño en poco más de 30 puntos respecto a 2009 y 2012, aunque sin diferencias significativas respecto a las siguientes rondas.
- ➔ Uruguay es el único país en la región que muestra desempeño superior en 2025 respecto a todas las rondas anteriores.

El desempeño regional en lectura y matemáticas alcanza su nivel más bajo en 2025

- ➔ En Brasil, los resultados 2025 son similares a los observados en rondas anteriores, tanto en lectura como en matemáticas.
- ➔ En lectura, México y Costa Rica registran en 2025 un desempeño inferior al observado entre 2009 y 2018, aunque similar al de 2022. En Argentina, Perú y Uruguay, los resultados disminuyen respecto de 2022.
- ➔ En matemáticas, la mayoría de los países de la región registra en 2025 resultados significativamente inferiores a los observados en casi todas las rondas previas.

Desempeño promedio en ciencias, lectura y matemáticas, 2009-2025



Fuente: OECD (2026), PISA 2025, Vol. I, Tablas I.B1.2a.36, Table I.B1.2a.37 y Table I.B1.2a.38.

Nota: El promedio de América Latina se calcula, para todas las ediciones, a partir de los resultados de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Perú y Uruguay; en 2015, no incluye a Argentina. Los círculos sólidos indican diferencias estadísticamente significativas respecto de 2025, mientras que los círculos huecos indican diferencias no significativas.

América Latina y el Caribe en PISA. Conoce más [aquí](#)

Centro de Información para la Mejora de los Aprendizajes. Conoce más [aquí](#)

OCDE (2026), Resultados de PISA 2025 (Volumen I): Estudiantes preparados para el futuro, PISA, Publicaciones de la OCDE, París, <https://doi.org/10.1787/73451bc5-en>.

Copyright © 2026 Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta obra se encuentra sujeta a una Licencia Internacional Pública de Atribución/Reconocimiento 4.0 de Creative Commons CC BY 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.es>).

Se deberá cumplir los términos y condiciones señalados en el enlace URL y otorgar el respectivo reconocimiento al BID.

Todas las disputas que surjan en relación con esta licencia y que no puedan resolverse de manera amistosa se resolverán de acuerdo con el siguiente procedimiento. Mediante una notificación de mediación comunicada por medios razonables por usted o el licenciente a la otra parte, la disputa será sometida a mediación no vinculante de conformidad con el Reglamento de Mediación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). Cualquier disputa que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo, y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones que forman parte integral de esta licencia. Las opiniones expresadas en esta obra son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del BID, su Directorio Ejecutivo ni de los países que representan.

