

PISA

En América Latina y el Caribe 2025

Mercedes Mateo-Berganza, Luis Eduardo Barajas Prieto, Ana Teresa del Toro Mijares, Cecilia Giambruno y Sonia Suárez

NOTA 05

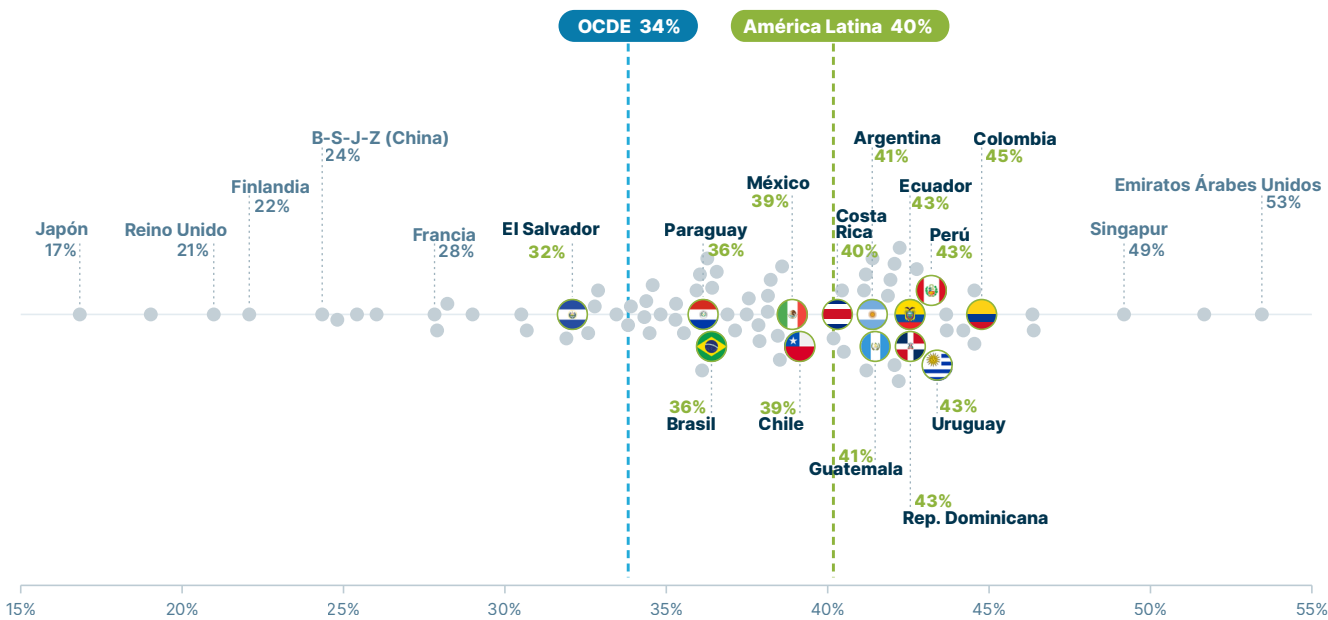
¿Están las escuelas de América Latina preparadas para acompañar el uso de IA de sus estudiantes?

En la región, la adopción de IA por los estudiantes supera la capacidad de las escuelas para orientar su uso pedagógico. El gran desafío es cerrar esta brecha antes de que se traduzca en mayores desigualdades de aprendizaje.

Cuatro de cada diez estudiantes de América Latina usan IA cada semana en sus actividades escolares

- El uso de IA es el promedio del porcentaje de estudiantes que utiliza chatbots al menos una vez por semana para aprender, investigar, resumir textos o redactar trabajos escolares.
- El 40% de los estudiantes de la región usa chatbots de IA al menos una vez por semana en sus actividades escolares.
- Prácticamente todos los países de la región que participaron en PISA 2025 se ubican por encima del promedio de la OCDE (34%). Colombia (45%), Uruguay (43%), Perú (43%), República Dominicana (43%) y Ecuador (43%) registran el mayor uso.

Uso de chatbots de IA para actividades escolares



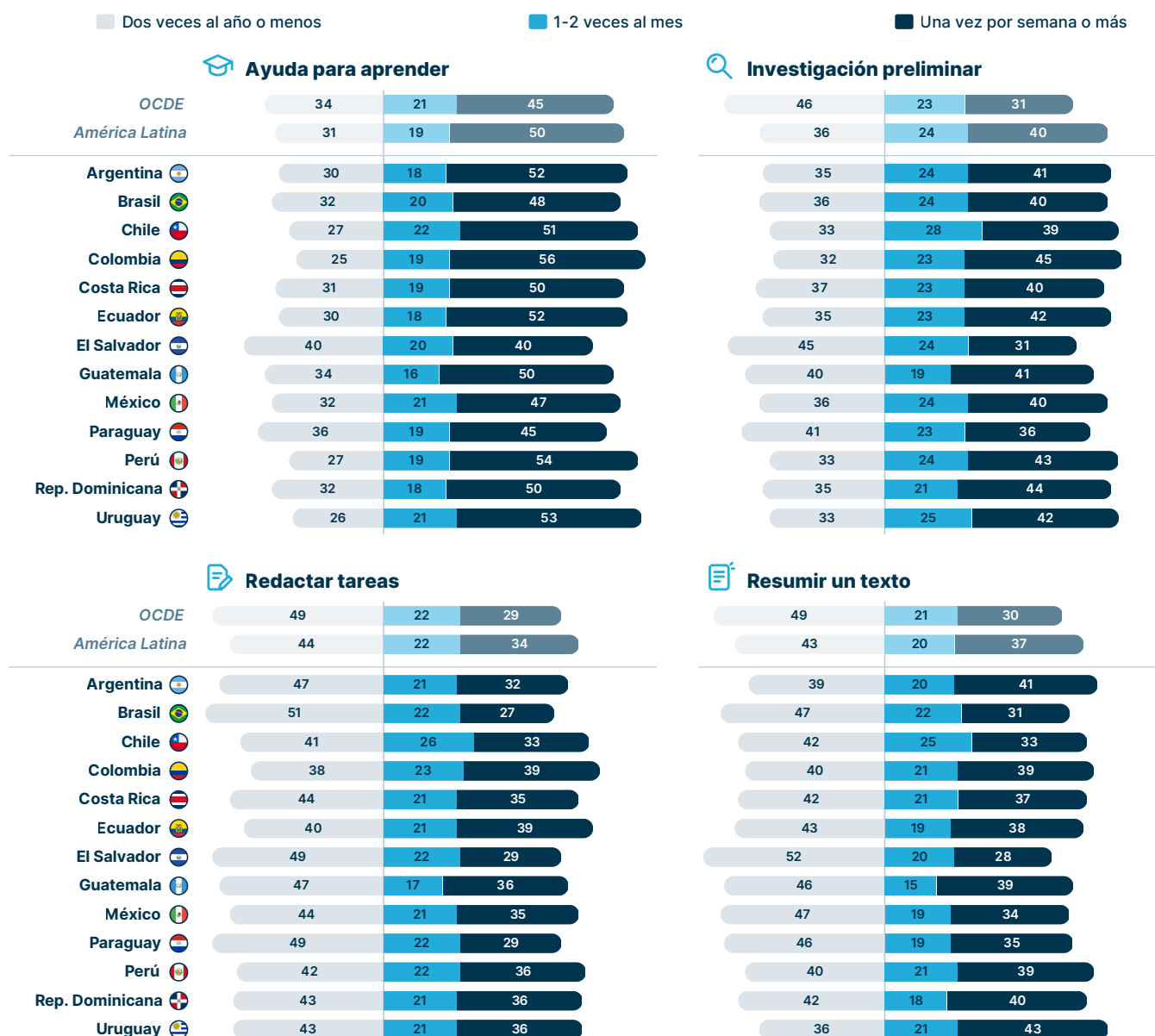
Fuente: OCDE (2026), PISA 2025, Vol. I, Tabla I.B1.4.53.

Nota: Porcentaje promedio de estudiantes que utiliza chatbots al menos una vez por semana (1-2 veces por semana o todos-casi todos los días) para las 4 actividades escolares: aprender, investigar, resumir textos o redactar trabajos escolares.

No todos los usos de la IA son iguales

- Por tipo de actividad escolar, la mitad de los estudiantes de la región (50%) usa IA como apoyo para aprender al menos una vez a la semana (una vez por semana o más). Colombia registra el porcentaje más alto (56%), seguida por Perú (54%).
- Cuatro de cada diez estudiantes de la región (40%) usan IA al menos una vez por semana para hacer una investigación preliminar de un tema nuevo, frente a tres de cada diez en la OCDE. Colombia es donde más estudiantes usan IA para esta actividad (45%), seguida por República Dominicana (44%) y Perú (43%).
- Uno de cada tres estudiantes de la región usa IA para resumir un texto (37%) o para redactar tareas (34%) al menos una vez por semana.
- Los estudiantes que más usan IA para resumir y escribir son los que logran menor desempeño en lectura, mientras que quienes la usan para aprender e investigar obtienen puntajes más elevados.

Frecuencia de uso de IA por estudiantes según tipo de actividad escolar



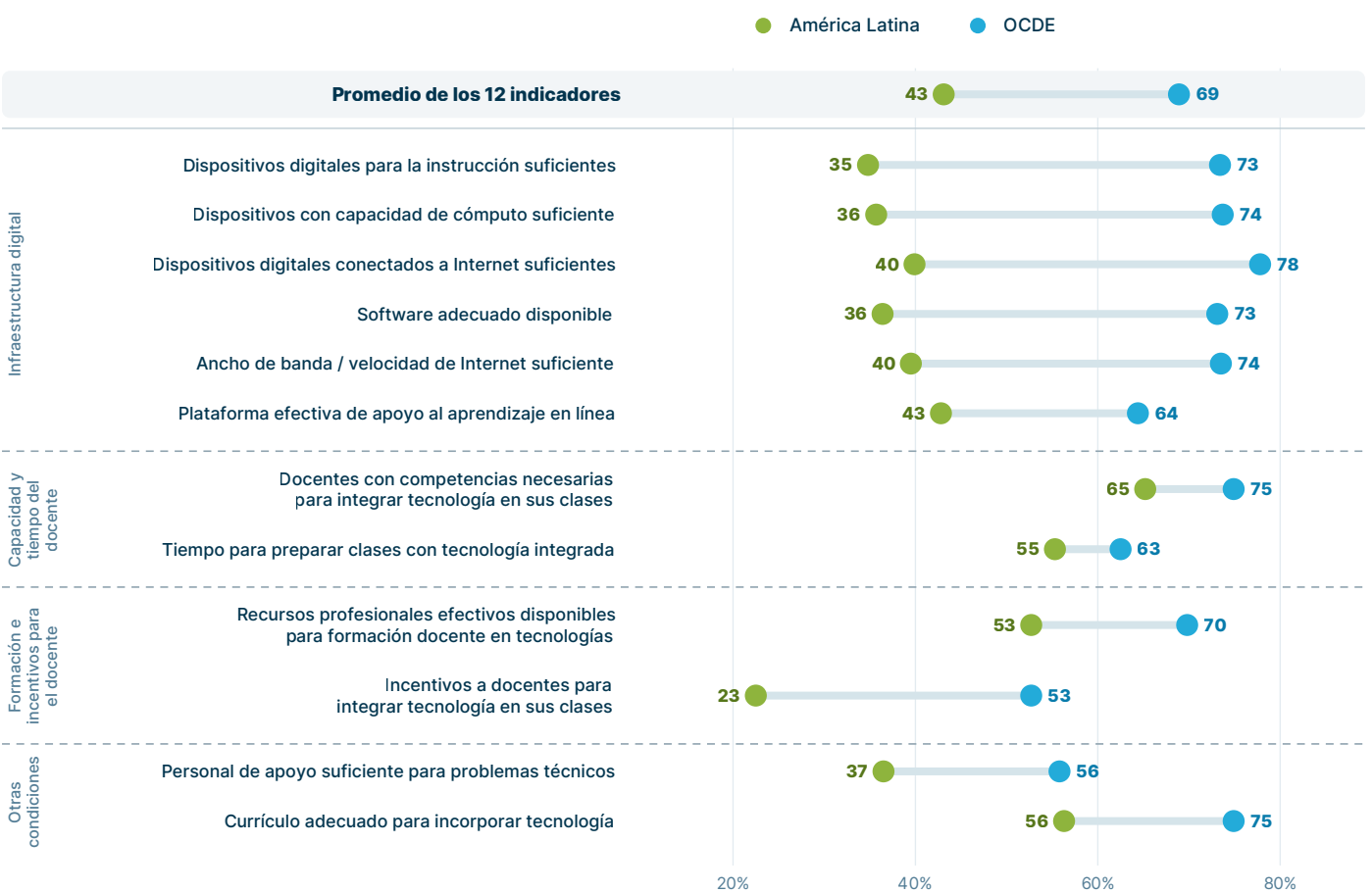
Fuente: OCDE (2026), PISA 2025, Vol. I, Tabla I.B1.4.53.

Nota: "Dos veces al año o menos" agrupa nunca y 1-2 veces al año. América Latina: promedio simple de los 13 países.

La mayoría de los estudiantes de América Latina no tiene acceso a entornos escolares preparados para fomentar el aprendizaje digital

- ➔ La preparación de las escuelas para el aprendizaje digital se mide a partir del reporte de directores sobre doce indicadores asociados a dispositivos, conectividad y software; competencias, tiempo y oportunidades de formación de los docentes; incentivos a docentes para integrar dispositivos digitales; soporte técnico y pertinencia del currículo.
- ➔ Solo el 43% de estudiantes de América Latina asiste a escuelas cuyo director declara que hay condiciones para el aprendizaje digital (es decir, están de acuerdo o muy de acuerdo con los indicadores consultados), frente al 69% en la OCDE.
- ➔ Entre 35% y 43% de estudiantes de la región está en una escuela que tiene infraestructura digital (dispositivos, conectividad y software/plataforma). Estos porcentajes casi se duplican en el caso de la OCDE.
- ➔ Alrededor de la mitad de los estudiantes de América Latina tiene docentes que disponen de tiempo (55%) y recursos de formación (53%) para integrar la tecnología en la enseñanza, aunque un mayor porcentaje tiene docentes con las competencias necesarias para hacerlo (65%).
- ➔ Los incentivos para que los docentes integren tecnología son la condición menos extendida en la región: alcanzan apenas al 23% de los estudiantes, frente al 53% en la OCDE. Incrementarlos podría ser una de las vías más rápidas y costo-efectivas para fortalecer el aprendizaje digital.

Porcentaje de estudiantes matriculados en escuelas preparadas para promover el aprendizaje digital

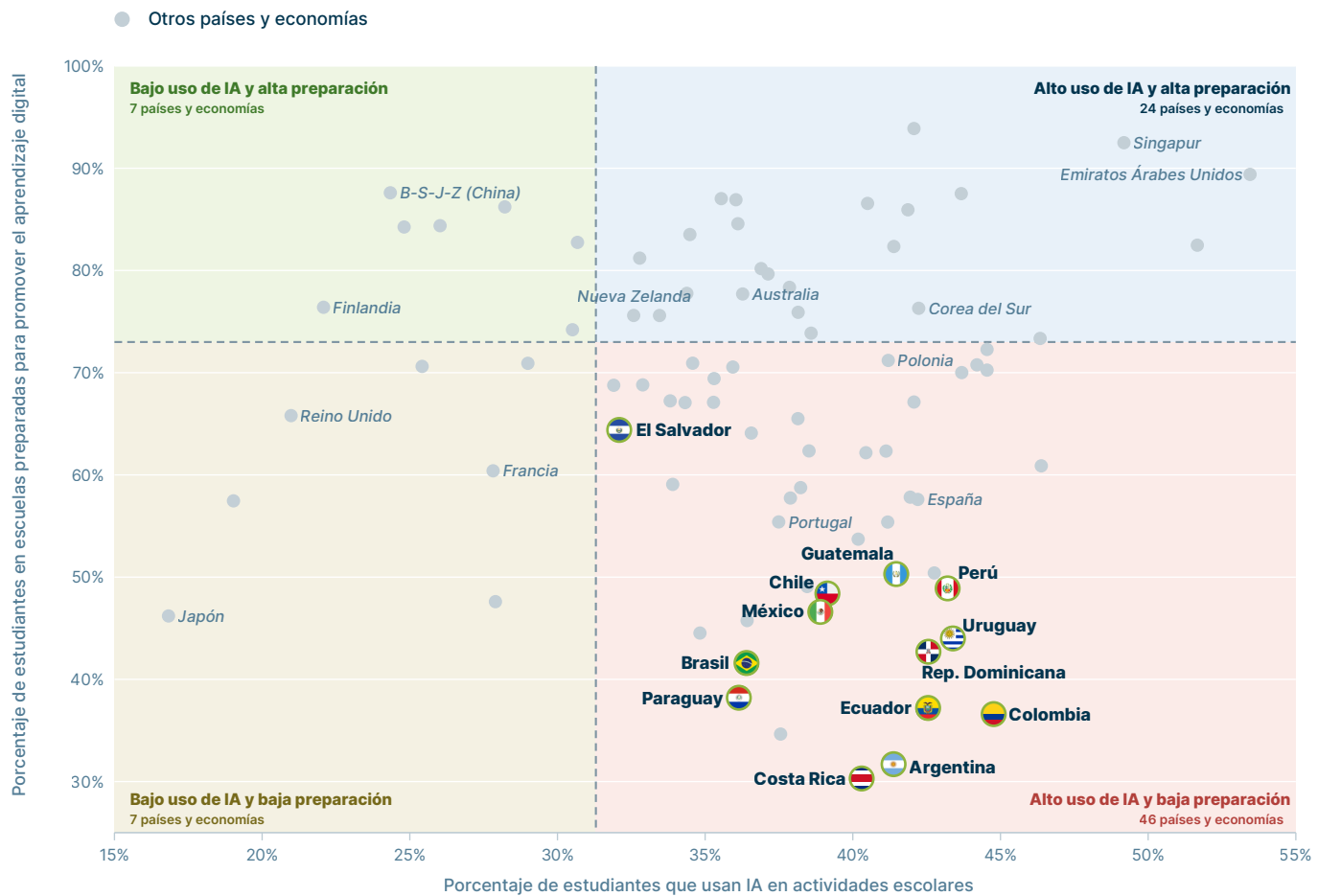


Fuente: OCDE (2026), PISA 2025, Vol. I, Tabla I.B1.4.14.
Nota: Porcentaje de estudiantes en escuelas cuyo director está de acuerdo o muy de acuerdo con cada indicador.

En la región, la adopción de IA por los estudiantes avanza más rápido que la preparación de las escuelas para orientar su uso

- Los países pueden clasificarse en cuatro grupos según el nivel de uso de IA de sus estudiantes y el nivel de preparación para el aprendizaje digital de las escuelas a las que asisten.
- El primer cuadrante está conformado por países que combinan bajo nivel de uso de IA por estudiantes para tareas escolares con escuelas preparadas para el aprendizaje digital. Es el caso de 7 países y economías, entre ellos Pekín, Shanghái, Jiangsu y Zhejiang (B-S-J-Z) de China. Estos sistemas registran los mejores resultados de aprendizaje, en promedio.
- En el segundo cuadrante se encuentran 24 países y economías, entre ellas Singapur y Corea del Sur, con alto uso de IA por estudiantes junto con escuelas preparadas para promover el aprendizaje digital. Estos sistemas muestran que la adopción de IA por los estudiantes puede coexistir con condiciones institucionales favorables para su integración pedagógica.
- El tercer grupo está conformado por 7 países y economías cuyos estudiantes hacen poco uso de IA y al mismo tiempo asisten a escuelas con baja preparación para promover su aprendizaje digital. Aquí se ven países como Japón y Reino Unido.
- El cuarto cuadrante reúne a 46 países y economías, incluidos los 13 países de América Latina participantes en PISA 2025. En este grupo, el uso de IA por los estudiantes avanza más rápido que la preparación de las escuelas para acompañarlo. El reto es fortalecer la capacidad de las escuelas para orientar su integración pedagógica y evitar que las brechas de aprendizaje se amplíen.

Uso de IA vs. preparación para el aprendizaje digital



Fuente: OCDE (2026), PISA 2025, Vol. I, Tablas I.B1.4.53 y I.B1.4.14.
Nota: Los puntos de corte corresponden al promedio de los índices de uso de IA y preparación de escuelas para aprendizaje digital estimados por la OCDE, escalados a porcentajes para este gráfico.

América Latina y el Caribe en PISA. Conoce más [aquí](#)

Centro de Información para la Mejora de los Aprendizajes. Conoce más [aquí](#)

OCDE (2026), Resultados de PISA 2025 (Volumen I): Estudiantes preparados para el futuro, PISA, Publicaciones de la OCDE, París, <https://doi.org/10.1787/73451bc5-en>.

Copyright © 2026 Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta obra se encuentra sujeta a una Licencia Internacional Pública de Atribución/Reconocimiento 4.0 de Creative Commons CC BY 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.es>). Se deberá cumplir los términos y condiciones señalados en el enlace URL y otorgar el respectivo reconocimiento al BID. Todas las disputas que surjan en relación con esta licencia y que no puedan resolverse de manera amistosa se resolverán de acuerdo con el siguiente procedimiento. Mediante una notificación de mediación comunicada por medios razonables por usted o el licenciante a la otra parte, la disputa será sometida a mediación no vinculante de conformidad con el Reglamento de Mediación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). Cualquier disputa que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo, y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones que forman parte integral de esta licencia. Las opiniones expresadas en esta obra son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del BID, su Directorio Ejecutivo ni de los países que representan.

