

‘21 INFORME ANUAL

Oficina de Evaluación y Supervisión



**Copyright © [2022] Banco Interamericano de Desarrollo.
Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative
Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-
SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND)**

(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>)
y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial
otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten
obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID
que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje
de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso
del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento
respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por
esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales
de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores
y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco
Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de
los países que representa.



© **Banco Interamericano de Desarrollo, 2022**

Oficina de Evaluación y Supervisión
1350 New York Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20577
www.iadb.org/evaluacion

‘21 INFORME ANUAL

Oficina de Evaluación y Supervisión



ACERCA DE LA OFICINA DE EVALUACIÓN Y SUPERVISIÓN — OVE


Creada en 1999 como oficina de evaluación independiente, OVE evalúa el desempeño y los resultados de desarrollo de las actividades del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (Grupo BID). Estas evaluaciones buscan fortalecer al Grupo BID mediante el aprendizaje, la rendición de cuentas y la transparencia.

Las evaluaciones se divulgan al público de conformidad con las políticas del Grupo BID, con el fin de compartir lecciones aprendidas con la región y con la comunidad de desarrollo en general.

ÍNDICE

I	Prefacio
III	Siglas y abreviaturas
1	Evaluaciones por Categoría
3	Revisiones y evaluaciones del programa de país
9	Evaluaciones corporativas e informes de supervisión
15	Difusión y Gestión del Conocimiento
19	Desarrollo de Capacidades de Evaluación
20	El Trabajo por Delante
23	Anexo:
23	Evaluaciones de OVE realizadas desde 2011 al 2021, según el tipo

PREFACIO



Este informe anual ofrece una visión general del trabajo de evaluación de la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) en 2021. Resume las evaluaciones completadas durante el año, destaca las lecciones aprendidas y describe nuestro trabajo para mejorar la capacidad de evaluación en la región de América Latina y el Caribe (ALC). El informe también presenta el programa de trabajo de OVE para 2022-2023, aprobado por los Directorios Ejecutivos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y BID Invest. El desarrollo del programa de trabajo tuvo en consideración las prioridades del Grupo BID y la respuesta del Grupo a los impactos de la epidemia de COVID-19 en la región, así como las prioridades de la Administración y el papel de OVE como socio activo y comprometido en la comunidad de evaluación internacional.

OVE emprendió un ambicioso programa de trabajo en 2021. Completamos dos evaluaciones corporativas en 2021: la Evaluación del Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI) y la Evaluación de BID Lab. Presentamos la evaluación del MICI a los Directorios Ejecutivos cuando una nueva directora del MICI se incorporó al Grupo BID. La evaluación de BID Lab se llevó a cabo en dos fases. La primera se centró en los mandatos y los aspectos corporativos de BID Lab y se presentó en junio, a tiempo para apoyar las discusiones del Comité de Donantes sobre el futuro de BID Lab. La segunda fase se centró en las operaciones y la generación de conocimiento de BID Lab y se presentó en diciembre.

Nuestro programa de trabajo incluyó la prueba piloto de dos nuevos productos destinados a evaluar el desempeño del Banco a nivel de país: la Evaluación ampliada del programa de país (XCPE), que cubre dos Estrategias de País (EP), y la Revisión independiente del programa de país (ICPR), que se centra en la relevancia de la EP y en proporcionar información agregada sobre la implementación del programa del Grupo BID en un país. En este contexto, completamos la XCPE para la República Dominicana y los ICPR para Trinidad y Tobago, Guatemala, Surinam y Belice. Con base en las lecciones de estas experiencias, hemos actualizado nuestro Protocolo de las Evaluaciones de Programas de País (CPE) y lo presentaremos a los Directorios Ejecutivos del Grupo BID en 2022.

Finalmente, logramos un progreso sustancial en varias evaluaciones que se presentarán al Directorio Ejecutivo a inicios de 2022, incluida la Evaluación de la gobernanza del BID, la Evaluación de la facilidad no reembolsable para Haití, la Evaluación del apoyo del Banco a la

seguridad ciudadana y la justicia, y la Evaluación del apoyo del BID a fortalecer la transparencia del sector público en América Latina y el Caribe.

Nuestro equipo también trabajó en fortalecer el componente de aprendizaje de nuestros dos ejercicios anuales de supervisión: la validación de la Implementación de las recomendaciones de OVE por parte de la Administración a través del Sistema de seguimiento de las recomendaciones (ReTS) del BID y la validación de autoevaluaciones de proyectos del BID y BID Invest (Informes de terminación del proyecto, o PCR e Informes Ampliados de Supervisión o XSR, respectivamente). Además de evaluar el progreso de la Administración durante el año, nuestro informe ReTS de 2021 incluyó un análisis de varios años de las acciones de la Administración para abordar las recomendaciones de OVE con respecto al fortalecimiento institucional de los países prestatarios y los clientes del sector privado. Nuestro análisis reveló que, si bien el 80% de los planes de acción diseñados para abordar estas recomendaciones han sido relevantes, menos de dos tercios de ellos (61%) se han implementado según lo planeado. Con respecto a la validación de los PCR y XSR, nuestra evaluación encontró, entre otros, que el 52% de las operaciones del BID (37) y el 61% de las operaciones de BID Invest (23) tuvieron una calificación general de resultados de desarrollo de éxito parcial o superior. Tanto para el BID como para el BID Invest, la relevancia fue el criterio central con mayor calificación y la efectividad la más baja. Las operaciones con bajas calificaciones de efectividad demostraron no haber alcanzado los resultados esperados, tuvieron un seguimiento y evaluación de baja calidad, cancelaciones, debilidades en el diseño de proyectos o la extensión de los períodos de desembolso.

Además de su función central de evaluación, OVE tiene el mandato de apoyar el fortalecimiento de los sistemas y capacidades de evaluación en la región de ALC. En 2021, OVE se asoció con 15 bancos y agencias de desarrollo brasileños a nivel nacional y subnacional para crear una red de oficinas de evaluación en Brasil, denominada *Rede de Desenvolvimento de Capacidades de Avaliação* (ReDeCA). ReDeCA busca proporcionar un foro para el debate y el aprendizaje sobre la evaluación entre pares. La red se lanzó formalmente en agosto de 2021 en un evento virtual con más de 150 participantes de la región de ALC. El evento ofreció a los miembros de la red la oportunidad de intercambiar experiencias y aprender unos de otros. Esperamos que la red siga creciendo en Brasil y que expanda sus actividades a otros países de la región en el futuro.

OVE también participó en otras actividades de divulgación y difusión durante el año, incluidos eventos para presentar nuestro trabajo. Por ejemplo, para la evaluación del MICI organizamos una mesa redonda interna del Grupo BID con la participación de un Director Ejecutivo y representantes del BID y del BID Invest. También participamos en una conversación con organizaciones de la sociedad civil interesadas en conocer los resultados de nuestra evaluación. Asimismo, organizamos la presentación de evaluaciones lideradas por otros entes, como en el

caso de la evaluación realizada por el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica de Costa Rica para evaluar la efectividad de la cooperación internacional no reembolsable en biodiversidad y cambio climático durante el período 2010-2018.

Estos resultados de OVE fueron posibles gracias a un compromiso firme de ofrecer productos oportunos y de alta calidad, a la flexibilidad para adaptarse a las circunstancias especiales de la pandemia en curso y al continuar adoptando la dinámica virtual heredada de 2020. Como se describe en este Informe Anual, los productos de OVE de 2021 buscaban apoyar las múltiples necesidades y solicitudes de los Directorios Ejecutivos del Grupo BID, y proporcionarles información confiable para las discusiones estratégicas sobre el papel y el futuro del Grupo BID. Creemos que la evaluación es esencial y transformadora para la toma de decisiones basada en evidencia y es clave para el crecimiento sostenible y la equidad en la región de ALC.



Ivory Yong Prötzel
Directora

SIGLAS Y ABREVIATURAS

////////////////////////////////////

PA	plan de acción
CCB	Departamento de Países del Caribe (por sus siglas en inglés)
CID	Departamento de Países de Centroamérica, Haití, México, Panamá y República Dominicana (por sus siglas en inglés)
CLEAR	Centros de Aprendizaje sobre Evaluación y Resultados (por sus siglas en inglés)
CPE	Evaluación del programa de país (por sus siglas en inglés)
DEO	El Panorama de la Efectividad en el Desarrollo (por sus siglas en inglés)
ECG	Grupo de Cooperación en la Evaluación (por sus siglas en inglés)
EP	Estrategia de país
E&S	Ambiental y social (por sus siglas en inglés)
IF	instituciones financieras
GEI	Iniciativa Mundial de Evaluación (por sus siglas en inglés)
ICPR	Revisión independiente del programa de país (por sus siglas en inglés)
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
ALC	América Latina y el Caribe
MyE	monitoreo y evaluación
BMD	banco multilateral de desarrollo
MICI	Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones (en la actualidad BID Lab)
SGS	sin garantía soberana
NRIC	Cooperación internacional no reembolsable (por sus siglas en inglés)
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión

PBL	Préstamos basados en políticas (por sus siglas en inglés)
PBP	Préstamos programáticos basados en políticas (por sus siglas en inglés)
PCR	Informe de terminación del proyecto (por sus siglas en inglés)
PYME	pequeña y mediana empresa
ReDeCA	Rede de Desenvolvimento de Capacidades de Avaliação
ReTS	Sistema de seguimiento de las recomendaciones (por sus siglas en inglés)
GS	garantía soberana
XCPE	Evaluación ampliada del programa de país (por sus siglas en inglés)
XSR	Informe ampliado de supervisión (por sus siglas en inglés)

EVALUACIONES POR CATEGORÍA

La Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) lleva a cabo cuatro tipos generales de evaluaciones: de proyectos, corporativas, de programas de país y sectoriales y temáticas. Estas categorías son complementarias y brindan una perspectiva única sobre el desempeño y la efectividad en el desarrollo del Grupo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)¹. Al desarrollar su programa de trabajo, el cual es aprobado por los Directorios Ejecutivos del BID y BID Invest, que en conjunto forman el Grupo BID, OVE considera temas de interés estratégico y operativo para el Grupo, el momento de las decisiones corporativas clave y el mandato y los recursos de OVE.

En 2021, OVE presentó varios productos: Revisiones independientes del programa de país (ICPR) para Trinidad y Tobago, Guatemala, Surinam y Belice, y una Evaluación ampliada del programa de país (XCPE) para la República Dominicana; evaluaciones corporativas para el Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI), una evaluación en dos fases de BID Lab; las revisiones anuales del Sistema de seguimiento de las recomendaciones (ReTS) de OVE y de los resultados de la validación de OVE de las autoevaluaciones de proyectos del BID y BID Invest—los informes de terminación del proyecto (PCR) y los informes ampliados de supervisión (XSR).

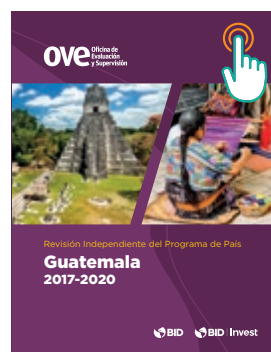
Este informe resume estas evaluaciones. Cada informe de evaluación incluye la respuesta de la Administración, que se puede encontrar en el sitio web de OVE: <https://www.iadb.org/evaluacion>

5

Revisiones y evaluaciones del programa de país



ICPR Trinidad y Tobago 2016-2020

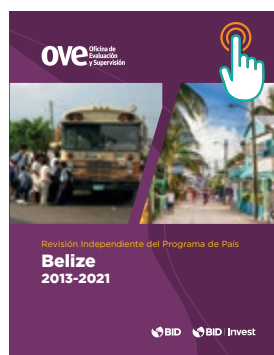


ICPR Guatemala 2017-2020



ICPR Surinam 2016-2020

5 Evaluaciones y productos corporativos



ICPR Belize 2013-2021



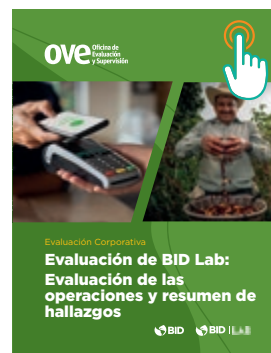
XCPE República Dominicana 2013-2020



Evaluación del MICI



Evaluación de BID Lab: Pertinencia estratégica



Evaluación de BID Lab: Evaluación de las operaciones y resumen de hallazgos



Validación del Sistema de Seguimiento de las Recomendaciones 2020



Revisión de OVE de los PCR y los XSR. Ciclo de validación 2021

Revisiones y evaluaciones del programa de país

Estos productos se centran en el apoyo del Grupo BID a los países prestatarios individuales. En 2021, OVE elaboró dos tipos de productos centrados en los países: la Revisión independiente del programa de país (ICPR) y la Evaluación ampliada del programa de país (XCPE). Los ICPR abarcan un período de estrategia, se centran en la relevancia de la Estrategia de país (EP) y proporcionan información agregada sobre la ejecución del programa. Los XCPE cubren dos períodos estratégicos y brindan una visión a largo plazo de los resultados de la participación del Grupo BID en un país. Los productos de ambos países forman parte de un programa piloto para mejorar las evaluaciones del programa de país de OVE. Sus lecciones son la base para actualizar el protocolo actual de OVE para las Evaluaciones de programas de país, o CPE (Recuadro 1).

Recuadro 1.

Actualización del protocolo de CPE de OVE

OVE ha emprendido una revisión de su Protocolo de CPE con el fin de mejorar la relevancia de las evaluaciones de país y lograr un mejor equilibrio entre su costo y su valor para la institución. A medida que la Administración introdujo ajustes en la forma en que desarrolla las Estrategias de País, parecía apropiado que OVE revisara también sus evaluaciones de país. Los dos nuevos productos que se están probando, la Revisión independiente del programa de país (ICPR) y la

Evaluación ampliada del programa de país (XCPE) utilizaron pautas metodológicas desarrolladas por OVE. La idea es preparar la ICPR y la XCPE en secuencia alterna en cada país, permitiendo tanto la rendición de cuentas a corto plazo como la evaluación en profundidad de los resultados a mediano plazo. La XCPE y las ICPR realizadas en 2021 han generado importantes lecciones que se están utilizando como aportes para actualizar el Protocolo de CPE de OVE.

En 2021, OVE entregó los ICPR para Trinidad y Tobago, Guatemala, Surinam y Belice, y un XCPE para la República Dominicana. En las siguientes secciones se resumen las principales conclusiones de OVE y las principales lecciones aprendidas.



Revisión Independiente del Programa de País: Trinidad y Tobago

Relevancia de los objetivos de la EP. La Estrategia de país de 2016-2020 para Trinidad y Tobago estableció 13 objetivos estratégicos organizados bajo tres pilares generales: (i) las instituciones del sector público y la gobernanza; (ii) el desarrollo del sector privado; y (iii) el desarrollo humano. La EP estableció el cambio climático y el género como temas transversales y previó el apoyo a los sistemas nacionales. Los objetivos de la EP se alinearon con las prioridades institucionales nacionales y del Grupo BID, los desafíos de desarrollo del país y la experiencia del Grupo BID en el panorama más amplio de donantes. Sin embargo, los objetivos de la EP carecían de un enfoque estratégico y eran insuficientemente selectivos, a pesar de que la última evaluación

del programa de país de OVE había instado a la selectividad. **Evaluabilidad.** La matriz de resultados de la EP fue de una calidad adecuada en términos generales, pero la falta de datos actualizados y la disponibilidad limitada de información actualizada sobre los indicadores minaron la evaluabilidad. **Implementación.** Los esfuerzos del Grupo BID durante el período se centraron en mejorar la implementación al intentar resolver gradualmente los problemas existentes con las adquisiciones, el compromiso gubernamental y el personal de la unidad de ejecución de proyectos. A pesar de estos esfuerzos, los problemas de implementación y los retrasos en los resultados fueron la norma y no la excepción durante el período de la EP de 2016-2020. Los proyectos que permanecieron activos a finales de 2020 se sobrepasaron significativamente en comparación con el promedio del Departamento de Países del Caribe, y hubo varios retrasos en las etapas iniciales del desembolso del proyecto, atribuibles a problemas persistentes de adquisiciones, cambios gubernamentales y rotación en el personal de la unidad encargada de la ejecución del proyecto. **Información agregada sobre los resultados.** Con base en la información disponible, el programa logró un progreso insignificante hacia los objetivos bajo el pilar estratégico de fortalecimiento de las instituciones del sector público y la gobernanza, contribuciones modestas hacia los objetivos del pilar estratégico de promoción del desarrollo del sector privado, y algunos progresos (especialmente en vivienda) hacia los objetivos del pilar estratégico de fomentar el desarrollo humano, aunque en algunas áreas (como el agua y el saneamiento), la sostenibilidad de este progreso es cuestionable. El programa de país abordó los temas transversales de la EP relacionados con el género y el cambio climático, pero en general a través de operaciones aisladas y no mediante la incorporación en la cartera como estaba previsto. Por último, el programa

prácticamente no avanzó en el uso de los sistemas del país. En resumen, debido tanto a la selectividad insuficiente como a las continuas dificultades de la implementación, el logro de los objetivos fue, en el mejor de los casos, parcial.

Revisión Independiente del Programa de País: Guatemala

Relevancia de los objetivos de la EP. La EP 2017-2020 con Guatemala identificó nueve objetivos estratégicos en las siguientes tres áreas prioritarias: (i) mejorar la gestión pública y la transparencia, (ii) reducir la pobreza y la desigualdad, y (iii) desarrollo del sector privado. También identificó tres áreas transversales: incorporar consideraciones locales, igualdad de género, y cambio climático en el trabajo de diseño. En general, los objetivos estratégicos 2017-2020 fueron relevantes frente a los desafíos del país y las ventajas comparativas derivadas del trabajo anterior del Banco. Si bien la EP tomó adecuadamente en cuenta las prioridades del país y los objetivos institucionales del Grupo BID, la relevancia del objetivo relacionado con la

promoción de la generación eléctrica con gas natural fue más débil, y no fue abordado en los diagnósticos del Banco. **Evaluabilidad.** La evaluabilidad de la estrategia fue baja y la mayoría de los indicadores incluidos en la matriz de resultados no pudieron medirse. **Implementación.** El programa implementado estuvo parcialmente alineado con los objetivos de la EP. La cartera heredada abarcó las áreas de mejoramiento de la gestión pública y transparencia y reducción de la pobreza y la desigualdad, mientras que las nuevas operaciones se enfocaron en el desarrollo del sector privado. La estrategia de regularización de la cartera heredada mejoró el desempeño de la cartera ya que se cerraron la mayoría de las operaciones que presentaban retrasos. Sin embargo, persisten los desafíos para la implementación del proyecto y requerirán un seguimiento continuo para garantizar la ejecución adecuada de las nuevas operaciones. **Información agregada sobre los resultados.** De acuerdo con la información disponible, a pesar de una ejecución más rápida, el programa logró avances limitados hacia los objetivos relacionados con la mejora de la gestión pública y la transparencia y la reducción de la pobreza y la desigualdad. El programa de país abordó los objetivos de desarrollo del sector privado a través de proyectos de infraestructura vial y mediante el trabajo de BID Invest con las IF para facilitar el acceso de las PYME al financiamiento, aunque es demasiado pronto para evaluar los resultados de estas operaciones.





Revisión Independiente del Programa de País: Surinam

Relevancia de los objetivos de la EP. La EP de 2016-2020 para Surinam estableció nueve objetivos estratégicos en tres áreas prioritarias: (i) modernización del sector público; (ii) desarrollo del sector privado; y (iii) fortalecimiento del capital humano. Además, se identificaron tres temas transversales: la resiliencia al cambio climático, el género y la cultura, y el fortalecimiento de la capacidad institucional del país. Los objetivos estratégicos abordaron desafíos clave de desarrollo y se alinearon con las prioridades del gobierno y con la Estrategia Institucional del Grupo BID. Sin embargo, el enfoque estratégico no mejoró en comparación con el período anterior. **Evaluabilidad.** Dos quintas partes de los indicadores de resultados incluidos en la Matriz de resultados de la EP no tenían bases de referencia apropiadas o no eran adecuados para el monitoreo, lo que refleja las limitaciones de los sistemas de datos e información de Surinam. **Implementación.** El programa implementado se alineó parcialmente con los objetivos de la EP, ya que no abordó completamente los objetivos relacionados con la cobertura de la educación y la reducción de la masa salarial del gobierno. Al menos tres préstamos con garantía soberana (GS) no se alinearon con ningún resultado esperado. Los desafíos estructurales que afectan la implementación de los proyectos de inversión, arrastrados desde el período anterior, afectaron la ejecución de la cartera y se vieron agravados aún más por los efectos de la pandemia de COVID-19. **Información agregada sobre los resultados.** Sobre la base de la información disponible, el programa no contribuyó sustancialmente a los objetivos estratégicos relacionados con la modernización del sector público. En cuanto al desarrollo del sector privado y al fortalecimiento del capital humano, la contribución del programa fue limitada. Estos resultados se deben a la lentitud de los desembolsos y a las demoras en la implementación de nuevas operaciones, así como a la falta de operaciones que respalden algunos de los objetivos estratégicos.

Revisión Independiente del Programa de País: Belice

Relevancia de los objetivos de la EP. La EP 2013-2017 con Belice estableció seis objetivos estratégicos en cuatro sectores prioritarios: (i) educación, (ii) turismo, (iii) transporte y (iv) política comercial y tributaria. Una actualización de la estrategia 2020-2021 agregó tres objetivos adicionales en dos sectores más: (v) cambio climático y gestión del riesgo de desastres y (vi)

seguridad ciudadana. La EP también incluyó temas transversales como el cambio climático, la gestión del riesgo de desastres y el medio ambiente; diversidad; y género. Los objetivos estratégicos abordaron importantes desafíos de desarrollo del país y se alinearon con las prioridades del gobierno y la Estrategia Institucional del Grupo BID. Sin embargo, la inclusión de la seguridad ciudadana y el cambio climático y la gestión del riesgo de desastres debilitó el enfoque y por ende dificultó la pertinencia de la EP. **Evaluabilidad.**

Varios problemas afectaron la evaluabilidad, entre ellos: algunos indicadores se establecieron a nivel de producto sin indicadores a nivel de resultado, varios valores se actualizaron sin identificar la fuente de la información, algunos indicadores actualizados eran diferentes a los indicadores de línea de base y algunos valores estaban desactualizados. **Implementación.** El programa implementado estuvo alineado con ocho de los nueve objetivos estratégicos, no logrando cubrir el

objetivo relacionado con mejorar la seguridad ciudadana. Un préstamo con garantía soberana para gestión de tierras y dos donaciones de inversión regional en el marco de la Iniciativa Salud Mesoamérica no estaban alineados con ningún objetivo estratégico. Las acciones de mitigación de riesgos macroeconómicos se quedaron cortas, ya que algunas se implementaron de manera deficiente o se completaron solo al final del período de la Estrategia de País. Los tiempos de preparación y ejecución fueron más rápidos que el promedio del Departamento de País de CID, mientras que los costos de preparación y ejecución de proyectos fueron sustancialmente más altos que los promedios de CID. **Información agregada sobre los resultados.** El programa implementado contribuyó a la mayoría de los objetivos estratégicos en sectores clave, aunque en diversos grados. El Banco contribuyó sustancialmente a mejorar la gobernabilidad y la calidad de la educación, pero su contribución fue limitada en el sector del transporte. En las áreas de turismo y cambio climático y gestión del riesgo de desastres, las contribuciones del Grupo BID fueron modestas. El programa del Grupo BID no contribuyó a los objetivos estratégicos relacionados con el comercio, la política tributaria y la seguridad ciudadana. Si bien la salud se incluyó en la EP solo como un área de diálogo, el programa entregó resultados importantes en esta área durante el período estratégico a través del programa en tres fases de la Iniciativa Salud Mesoamérica. Los desafíos para el logro de los resultados incluyeron el lento inicio de la implementación de algunas operaciones y la falta de operaciones para abordar el objetivo estratégico relacionado con la seguridad ciudadana. Además, algunas operaciones se encuentran en una etapa temprana de implementación y, por lo tanto, aún no han reportado resultados.





Evaluación ampliada del Programa de País: República Dominicana 2013-2020

OVE realizó una XCPE piloto del programa del Grupo BID con la República Dominicana para los años 2013–2020, cubriendo dos EP (2013–2016 y 2017–2020). Las dos EP establecieron 19 objetivos estratégicos en tres áreas prioritarias: fiscal, social y productiva. Estos objetivos eran relevantes para las necesidades del país y su plan de desarrollo, pero en la práctica demostraron estar mal enfocados (cubriendo una amplia gama de necesidades) y demasiado ambiciosos (involucrando objetivos que el programa no logró avanzar como se esperaba). La evaluabilidad de las EP también presentó debilidades en la definición de los indicadores para monitorear el avance de sus resultados esperados; y algunas de las evaluaciones planificadas destinadas a evaluar los resultados esperados

de partes clave del programa terminaron sin realizarse.

El programa implementado comprendía 157 operaciones y estaba bien alineado con la mayoría de los objetivos estratégicos y los resultados esperados, pero su contribución a ellos se vio debilitada por las cancelaciones y los retrasos en la implementación. Además, el 66% de los desembolsos totales durante el período se canalizaron a través de préstamos en apoyo de reformas de política, pero las reformas que impulsaron no fueron lo suficientemente profundas para alcanzar los objetivos esperados. Finalmente, a excepción de algunos trabajos a través de intermediarios financieros, la presencia de BID Invest representó solo alrededor del 4% del programa del Grupo BID.

En general, la contribución del programa a los objetivos estratégicos fue limitada. En las áreas donde se avanzó más, el Grupo BID contribuyó a través del apoyo continuo a las reformas, la participación en los planes de inversión a largo plazo del país y el apoyo a los sistemas de información críticos para lograr los objetivos estratégicos. En cambio, el progreso fue limitado cuando se canceló una parte importante del programa y cuando el tamaño del programa implementado no fue acorde con el problema de desarrollo que pretendía abordar, entre otros factores.

Con base en las lecciones derivadas del análisis, la XCPE formuló cuatro recomendaciones: (i) focalizar la nueva Estrategia de País en los desafíos clave del país para los cuales el Grupo BID tiene experiencia acumulada y puede dar continuidad en su resolución; (ii) dado el acceso del país al financiamiento del mercado, impulsar el rol de los productos de conocimiento para ayudar

al país a resolver problemas clave para su desarrollo, como se hizo, por ejemplo, cuando el BID apoyó una encuesta integral sobre las necesidades de infraestructura del país; (iii) recuperar la participación de BID Invest en el apoyo a la mayoría de las áreas prioritarias identificadas en la EP; y (iv) mejorar la evaluabilidad de la nueva EP, asegurando su monitoreo oportuno y la realización de las evaluaciones planeadas.

Evaluaciones corporativas e informes de supervisión

Las evaluaciones corporativas y los informes de supervisión evalúan la calidad de las políticas, herramientas y procesos internos del Grupo BID con miras a fortalecer el desempeño del Grupo.

Evaluación del Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI)

OVE evaluó la política del MICI y su implementación y descubrió que la política adoptada en 2014 abordaba problemas importantes que se habían identificado en la evaluación de 2012. Sin embargo, quedaba pendiente una cuestión clave, la exclusión judicial, que seguía siendo un factor que limitaba el funcionamiento efectivo del mecanismo. Con respecto al acceso, OVE encontró que a pesar de los esfuerzos del MICI, los solicitantes aún enfrentaban dificultades asociadas con la necesidad de contactar a la Administración del Grupo BID antes de acceder al mecanismo. Estas dificultades surgieron principalmente de la falta de un sistema de gestión de quejas dentro del Grupo BID, donde los solicitantes potenciales pudieran abordar sus inquietudes y procesarlas de manera eficiente y efectiva. La exclusión legal fue otro factor que limitó el acceso al MICI. La exclusión eliminó los problemas centrales de los reclamos, dejando sin abordar posibles responsabilidades ambientales y sociales y creando un riesgo para la reputación del Grupo BID.



De las dos fases del MICI--consulta y revisión del cumplimiento--se encontró que la fase de revisión del cumplimiento presentaba mayores desafíos relacionados con las prácticas de la Administración, el Directorio e incluso del MICI que comprometen la independencia del mecanismo. Los acuerdos facilitados por el MICI en la fase de consulta, a pesar de algunos retrasos, han producido resultados para los solicitantes. Mientras tanto, las investigaciones en la fase de cumplimiento aún no han arrojado resultados significativos para los solicitantes a pesar de los resultados del MICI de incumplimiento y daño relacionado. Además de los factores específicos del Grupo BID, hay factores sistémicos compartidos por todos los mecanismos de rendición de cuentas no judiciales de los BMD que limitan la capacidad de los mecanismos en cuanto a la adopción de medidas correctivas, por ejemplo, cuando los proyectos terminan sin ser financiados por el BMD o el préstamo se paga por adelantado a pesar de dejar posibles responsabilidades ambientales y sociales. El MICI también ha generado lecciones que la Administración ha podido incorporar en sus prácticas y en las nuevas políticas ambientales y sociales del BID y de BID Invest.

Las recomendaciones de OVE se dirigieron a la Administración, a los Directorios Ejecutivos del BID y del BID Invest, y al MICI, e incluyeron: (1) Implementar un sistema del Grupo BID para el manejo de reclamos ambientales y sociales que esté coordinado con el MICI; (2) Dejar sin efecto la exclusión judicial; (3) Reforzar la independencia del MICI; (4) Asegurar la adopción de medidas correctivas cuando haya hallazgos de incumplimiento de las políticas relevantes del Grupo BID y daños relacionados; (5) Fortalecer las capacidades internas del MICI. Los Directorios del BID y del BID Invest respaldaron las cinco recomendaciones. OVE monitoreará su implementación a través del sistema ReTS.



Evaluación de BID Lab (Fase I y Fase II)

En respuesta a una solicitud del Comité de Donantes de BID Lab, OVE llevó a cabo una evaluación de BID Lab (anteriormente el FOMIN o Fondo Multilateral de Inversiones) en 2021 para que sus resultados pudieran informar las discusiones en curso sobre el futuro y el modelo de financiamiento de BID Lab. La evaluación, que fue la tercera del FOMIN realizada por OVE, se llevó a cabo en dos fases superpuestas. Esto permitió a OVE avanzar en los hallazgos sobre la pertinencia estratégica, los mandatos y el enfoque de BID Lab antes de evaluar la cartera de proyectos de BID Lab en una segunda fase. La evaluación cubrió el período desde mediados de 2016, cuando se aprobó el enfoque estratégico en el marco de la recapitalización más reciente de BID Lab (FOMIN III).

OVE descubrió que el objetivo principal de BID Lab, según el FOMIN III--apoyar la innovación del sector privado y crear oportunidades para las poblaciones pobres y vulnerables--sigue siendo relevante porque América Latina y el Caribe aún exhiben niveles subóptimos de inversión en actividades innovadoras. Sin embargo, los mandatos del FOMIN III en su conjunto son imprecisos y presentan tensiones, como la medida en que su función como laboratorio que asume altos riesgos y experimentos en etapas tempranas es compatible con los llamados a una mayor sostenibilidad financiera y expectativas para mostrar los resultados de desarrollo a escala. El enfoque estratégico adoptado por la Administración no resuelve estas tensiones y, si bien está alineado con los mandatos, es muy amplio considerando la capacidad limitada de financiamiento de BID Lab, e inespecífico en cuanto a cómo responde a la heterogeneidad de las necesidades dentro de la región de ALC. Si bien los proyectos aprobados durante el período del FOMIN III cubren solo una parte del enfoque temático de BID Lab, abarcan tantas actividades diferentes que no surge una imagen clara de las líneas de negocio con masa crítica para el aprendizaje iterativo y el impacto. En general, el portafolio de evaluación está alineado con los mandatos de BID Lab, ya que casi todos los proyectos apoyan la innovación del sector privado, principalmente en la forma de introducir soluciones ya existentes en nuevos países o entornos, y en que la mayoría tiene la intención de beneficiar directa o indirectamente a las poblaciones pobres y vulnerables.

Actualmente, BID Lab no está configurado para realizar un seguimiento sistemático de los resultados de sus operaciones. Una parte considerable de los proyectos evaluados ha establecido indicadores que no son del todo adecuados para medir el logro de los objetivos del proyecto, y a los datos de resultados no se les hace seguimiento de manera constante. Según la información proporcionada por BID Lab y las agencias ejecutoras², un poco más de dos tercios de los proyectos de BID Lab parecen haber logrado los resultados esperados o estar en camino de lograrlos. Los sistemas y procesos de BID Lab no le permiten entender fácilmente su cartera, ya que sus capacidades de agrupación y agregación son limitadas. Sin embargo, dada la calidad y consistencia insuficientes de los datos a nivel de proyecto, mejorar los sistemas no es suficiente para permitir que BID Lab aprenda de manera efectiva de sus actividades, ya que incluso los mejores sistemas solo pueden presentar lo que está disponible a nivel de proyecto.

Solo alrededor de un tercio de los proyectos de BID Lab se implementan a tiempo, mientras que hay pocos datos sobre la evolución de los costos de los proyectos. Se amerita un análisis más detallado para explorar posibles mejoras en la eficiencia de la estructura de gobierno de BID Lab, en particular su gran Comité de Donantes, que requiere muchos recursos y está más involucrado en las aprobaciones diarias que los órganos de gobierno de sus pares. BID Lab ha aumentado significativamente la colaboración con el resto del Grupo BID, pero no todos los esfuerzos de

2 La recopilación de evidencia de fuentes externas a BID Lab o de los proyectos no fue posible sin misiones de campo o una investigación exhaustiva.

colaboración se perciben como igualmente eficientes y efectivos. Durante el período FOMIN III, BID Lab ha mostrado avances limitados en las recomendaciones emitidas por la evaluación anterior del FOMIN realizada por OVE.

OVE hizo las siguientes recomendaciones: A los donantes: (1) esclarecer los mandatos de BID Lab, admitiendo la necesidad de buscar los equilibrios respectivos; (2) buscar medios para reforzar aún más la eficiencia del Comité de Donantes. A la Gerencia de BID Lab: (1) focalizar, esclarecer y comunicar en una mayor medida las prioridades estratégicas de BID Lab; (2) reforzar la capacidad de BID Lab para hacer seguimiento e informar los resultados y aprender de sus actividades; (3) reforzar la capacidad de BID Lab para comprender mejor cómo evolucionan las soluciones respaldadas tras la conclusión de los proyectos.



Validación de la implementación de las recomendaciones de OVE por parte de la Administración en 2020 mediante el Sistema de seguimiento de las recomendaciones (ReTS)

El objetivo de este informe de validación es informar a los Directorios del Grupo BID sobre el grado en que la Administración ha implementado planes de acción (PA) relevantes para abordar las recomendaciones emitidas por OVE y respaldadas por los Directorios.

En 2021, OVE revisó 153 PA de la Administración asociados a 36 evaluaciones. Si bien la mayoría de los planes (96%) incluyeron acciones relevantes para abordar las recomendaciones, solo el 79% estaba encaminado en su implementación a fines de 2020 (en comparación con el 84% en 2019). OVE retiró 51 recomendaciones del ReTS, por haber alcanzado los cuatro años de seguimiento requerido. De estos, 39 (76%) fueron retirados como total o sustancialmente adoptados.

El informe también incluye un análisis de mediano plazo (2013-2020) de las acciones de la Administración para abordar las recomendaciones de OVE sobre el fortalecimiento institucional presentes en 20 evaluaciones de OVE. La mayoría (80%) de los PA diseñados para abordar estas recomendaciones han sido relevantes, pero solo el 61% se había implementado según lo planeado para fines de 2020. El objetivo de este informe de validación es informar a los Directorios Ejecutivos del Grupo

BID sobre la medida en que la Administración ha implementado planes de acción relevantes para abordar las recomendaciones emitidas por OVE y respaldadas por los Directorios.

Validación de los PCR y XSR

Bajo el Marco de Política de Evaluación del Grupo BID, el BID y BID Invest son responsables de reportar los resultados de los proyectos a través de PCR y XSR, respectivamente; OVE, como oficina independiente, es responsable de validarlos anualmente para asegurar la credibilidad del sistema. Las calificaciones de OVE de PCR y XSR son definitivas y se utilizan para la elaboración del informe corporativo del Panorama de la Efectividad en el Desarrollo (DEO). Los resultados del último ejercicio de validación de OVE se incluyen en la [Revisión de OVE de los Informes de Terminación de Proyecto y los Informes Ampliados de Supervisión: el Ciclo de Validación 2021](#), presentado al Directorio en noviembre de 2021. El Recuadro 2 presenta un resumen del ciclo de validación de 2021.



Recuadro 2.

Revisión de OVE de los PCR y XSR: el ciclo de validación de 2021

Alcance. El informe resume los resultados de validación de OVE en 2021 para 71 operaciones del BID y para 38 operaciones del BID Invest.

Resultados. Treinta y siete (52%) operaciones del BID alcanzaron una calificación general de resultados de desarrollo de éxito parcial o superior, y 23 (61%) operaciones de BID Invest entraron en esta categoría.

En los últimos años, las bajas calificaciones de los resultados de desarrollo se vieron impulsadas

por calificaciones de baja efectividad. En otras palabras, muchas de las operaciones con calificaciones negativas de los resultados de desarrollo no pudieron demostrar el logro de sus objetivos de desarrollo, ya sea por un rendimiento insuficiente o por deficiencias en el diseño o la implementación de sus marcos de seguimiento y evaluación. Las deficiencias de diseño se correlacionaron con calificaciones de baja efectividad tanto para las operaciones del BID como del BID Invest. Las cancelaciones y prórrogas también se correlacionaron con

la baja efectividad de las operaciones del BID. La sostenibilidad de los resultados del proyecto fue incierta para más del 40% de las operaciones del BID validadas en 2021. Un poco más de la mitad de las operaciones con calificaciones negativas de sostenibilidad cerraron mientras que las cuestiones de salvaguardias ambientales y sociales, incluido el reasentamiento, seguían pendientes.

Recomendaciones de OVE: Para la Administración del BID, OVE recomendó: (i) documentar sistemáticamente en los PCR cómo

se abordaron las cuestiones de salvaguardia ambiental y social y cuál era su estado final al cierre del proyecto; (ii) fortalecer la presentación de informes sobre cancelaciones; y (iii) fortalecer la medición del desempeño del proyecto. Para la Administración de BID Invest: (i) continuar fortaleciendo el sistema para identificar proyectos sujetos a un XSR cada año; (ii) fortalecer la base de evidencia para medir la efectividad de los proyectos. Los Directorios Ejecutivos del BID y de BID Invest respaldaron todas las recomendaciones.

DIFUSIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

En 2021, OVE dedicó un esfuerzo sustancial a fortalecer la difusión de su trabajo evaluativo como una forma de promover el aprendizaje. Basándose en su estrategia de comunicación, OVE llegó a audiencias internas y externas a través de varias herramientas de divulgación (boletines, listas de distribución de correo electrónico, Twitter y LinkedIn) y desarrolló una serie de videos de un minuto con especialistas de OVE que presentaron evaluaciones recientes y aspectos destacados de eventos patrocinados por OVE.

Durante el año, OVE también organizó eventos de alto nivel a través de seminarios web. Como parte de la Semana de la evaluación gLOCAL en junio, OVE organizó un panel de discusión sobre el tema «[Más allá del conteo de beneficiarios: enfoques innovadores para entender mejor el impacto](#)». El panel reunió a representantes del [Global Innovation Fund](#), [60 Decibels](#), y [Luminate](#) para discutir las oportunidades y los desafíos de estimar la profundidad, captar la voz de los beneficiarios finales y utilizar los resultados para dar forma a las estrategias futuras y las decisiones de inversión. Para la difusión de la [evaluación del MICI](#), OVE organizó un evento interno para el personal del Grupo BID, en el que un miembro del Directorio Ejecutivo del BID y representantes del BID y del BID Invest compartieron sus reacciones a los resultados de la evaluación e informaron sobre las acciones en curso para abordar las recomendaciones de la evaluación. Además, el MICI organizó un conversatorio con organizaciones de la sociedad civil e invitó a OVE a participar y presentar los principales hallazgos y recomendaciones de la evaluación del MICI. Finalmente, en diciembre, OVE fue anfitrión de un evento para presentar la evaluación que realizó el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica de Costa Rica (MIDEPLAN), que evaluó la efectividad de la cooperación internacional no reembolsable en biodiversidad y cambio climático entre 2010 y 2018. Esta evaluación representa la primera vez que un país receptor evalúa los efectos de la cooperación internacional en un área determinada. El evento contó con la participación de la Oficial Jefe de Evaluación y Directora Adjunta de la Oficina de Evaluación Independiente (IEO) del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF), y la líder del equipo de la evaluación realizada por OVE «[El cambio climático y el BID: Creación de resiliencia y reducción de emisiones](#)» (2014).

La figura 1 a continuación muestra los datos de divulgación de OVE para 2021. Hubo 154.291 descargas de publicaciones de 197 países y 50.725 visitas a la página web. OVE lanzó su página de

LinkedIn en marzo de 2021, cerrando el año con 1.150 seguidores orgánicos³. Además, las cuentas de redes sociales de OVE combinadas, Twitter y LinkedIn, acumularon 2.248 seguidores al cierre del año. OVE también organizó 3 eventos virtuales a lo largo del año que involucraron a más de 550 participantes. La figura 2 muestra el progreso de la divulgación de OVE en 2021, en comparación con 2020. Los seguidores de la cuenta de Twitter de OVE aumentaron en un 50,6% (de 729 a 1.098); las descargas de publicaciones de ALC pasaron del 42% en 2020 al 55% del total de descargas en 2021, un aumento del 31 % en la región. En 2021, las visitas a la página web de OVE aumentaron un 47% en comparación con 2020, y los nuevos usuarios aumentaron un 77% durante el mismo período.

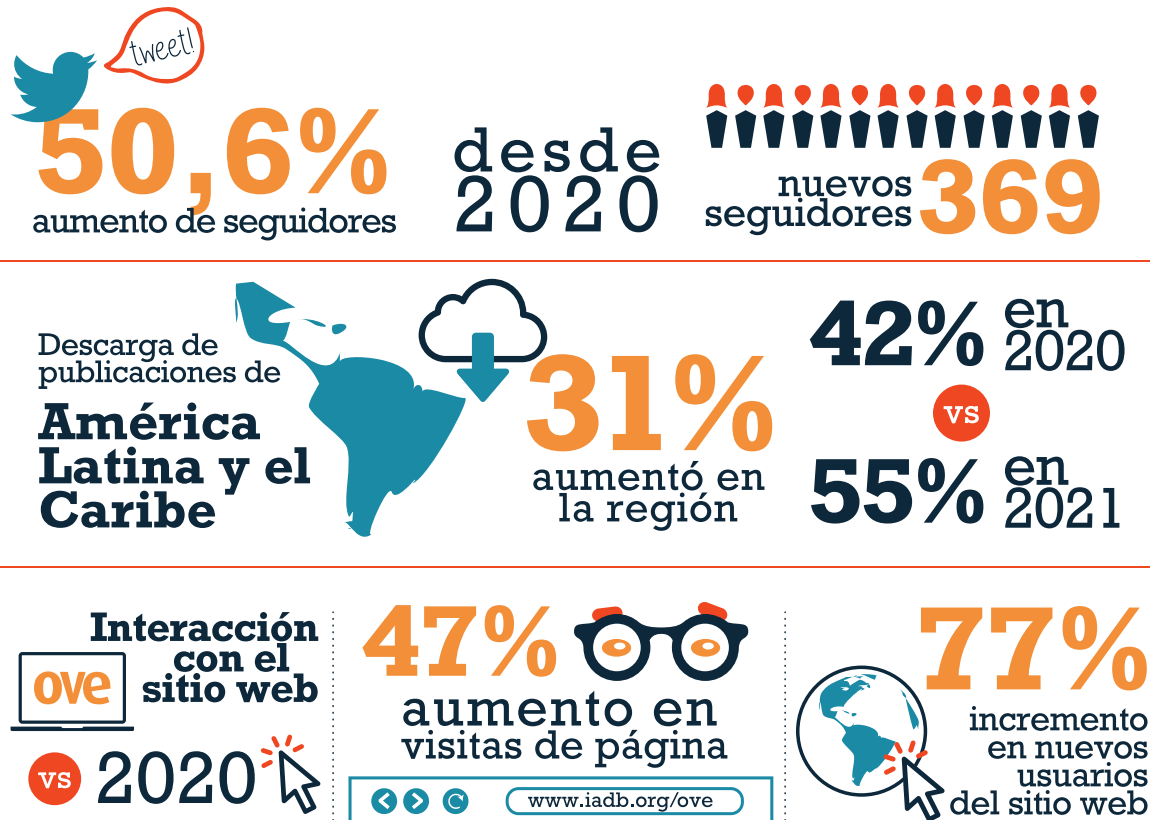
Figura 1. El alcance de OVE en cifras en 2021



Fuente: OVE

3 El alcance orgánico es la cantidad de personas que ven el contenido de la página sin tener que pagar por la distribución.

Figura 2. Resultados de difusión y divulgación de OVE en 2021 en comparación con 2020



Fuente: OVE

Cooperación con otras oficinas de evaluación: OVE mantuvo un compromiso continuo con el Grupo de Cooperación en la Evaluación (ECG) y otros miembros de la comunidad de evaluación del desarrollo en 2021. Entre los temas discutidos estuvieron las respuestas y los enfoques de evaluación de los BMD a la crisis de la COVID-19 y si era necesario que las oficinas de evaluación ajustaran sus métodos de evaluación. El personal de OVE continuó colaborando con otras oficinas de evaluación participando en la revisión por pares del trabajo de evaluación de otras oficinas. OVE también participó en la traducción, adaptación y difusión de los nuevos criterios de evaluación de la OCDE/CAD para garantizar que los profesionales de la evaluación en la región de ALC estuvieran al tanto de estos cambios.



DESARROLLO DE CAPACIDADES DE EVALUACIÓN

Como parte de la implementación de su estrategia de desarrollo de capacidades de evaluación, en 2021 OVE trabajó con 15 instituciones asociadas brasileñas, incluidos bancos y agencias de desarrollo nacionales, regionales y estatales para crear una red de oficinas de evaluación dentro de esas instituciones llamada ReDeCA o *Rede de Desenvolvimento de Capacidades de Avaliação*. Lanzada formalmente en agosto de 2021 en un evento virtual con más de 150 participantes de la región, ReDeCA comienza como piloto en Brasil, con el objetivo de llegar al resto de los países de ALC en un futuro próximo. ReDeCA tiene tres objetivos principales:

- i. fortalecer las capacidades de evaluación de las instituciones participantes;
- ii. proporcionar un foro para el intercambio de ideas, conocimientos y buenas prácticas de evaluación entre pares; y
- iii. promover una cultura de evaluación y ampliar el uso de los resultados de la evaluación.

Además de facilitar la creación de ReDeCA, OVE continuó su apoyo y colaboración con la Iniciativa Mundial de Evaluación (GEI), que entró en pleno funcionamiento a principios de 2021. La GEI se basa en los cimientos establecidos por su predecesor, la iniciativa de los Centros de Aprendizaje sobre Evaluación y Resultados (CLEAR), a través de los seis centros CLEAR ubicados en diferentes regiones del mundo, incluidos dos centros en ALC. Como asociación mundial, la GEI⁴ busca apoyar a los países en la creación de marcos y capacidades de monitoreo y evaluación (MyE) sostenibles y efectivos a través de cuatro líneas de trabajo:

- i. desarrollar una cultura de toma de decisiones basadas en evidencia;
- ii. fortalecer a un grupo de evaluadores y especialistas de MyE en países en desarrollo;
- iii. generar y compartir conocimientos sobre MyE; y
- iv. optimizar las asociaciones y las operaciones.

4 Los socios de la GEI incluyen: el Ministerio Federal de Cooperación y Desarrollo Económicos de Alemania; Global Affairs Canada; la Oficina Independiente de Evaluación del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA); el Ministerio de Relaciones Exteriores de Dinamarca; el Ministerio de Relaciones Exteriores de Finlandia; el Ministerio de Relaciones Exteriores de los Países Bajos; el Organismo Sueco de Cooperación para el Desarrollo Internacional (OSDI); la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE); la Oficina Independiente de Evaluación del PNUD; el Grupo de Evaluación Independiente (IEG) del Banco Mundial; y la Oficina de Evaluación y Supervisión del Grupo BID.

EL TRABAJO POR DELANTE

Programa de trabajo propuesto de OVE para 2022-2023

El programa de trabajo y el presupuesto de OVE para 2021-2022 fueron ambiciosos y siguieron un enfoque escalonado, por lo que parte del programa se inició hacia finales de 2021 y se entregará en 2022. Este enfoque fue elegido estratégicamente para incorporar una gama más amplia de prioridades del Directorio Ejecutivo en un contexto marcado por la transición en el liderazgo del Grupo BID, las conversaciones estratégicas sobre el rol y el posicionamiento del Grupo, y la pandemia. Como resultado, una parte importante del programa de trabajo de OVE para 2022 se dedica a completar las evaluaciones en curso para su presentación en 2022, incluida la Evaluación de la gobernanza del BID, la Evaluación de la facilidad no reembolsable para Haití, la Evaluación de BID Invest y la Evaluación del apoyo del Banco a la seguridad ciudadana y la justicia. OVE también presentará la actualización propuesta del Protocolo de la CPE basada en las lecciones aprendidas de la XCPE y la ICPR implementadas como programas piloto durante 2021.

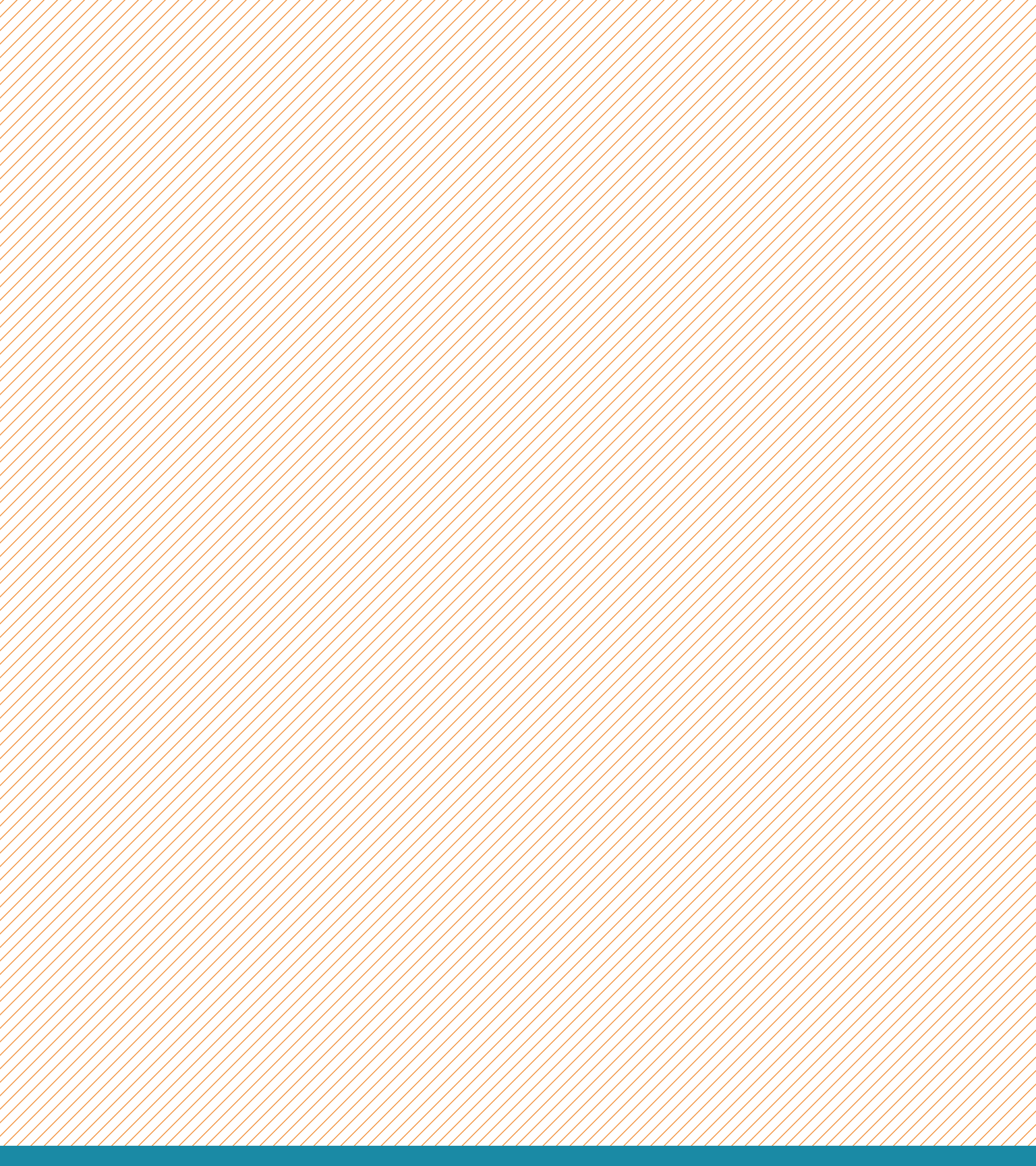
El programa de trabajo de OVE para 2022 busca continuar proporcionando evaluaciones oportunas y de alta calidad para informar las decisiones estratégicas del Directorio. La Tabla 1 presenta el programa de trabajo de OVE para 2022-2023, aprobado por los Directorios Ejecutivos del BID y BID Invest.

Tabla 1. Programa de trabajo de OVE para 2022-2023

EVALUACIÓN O FLUJO DE TRABAJO	ESTATUS
EVALUACIONES CORPORATIVAS	
Gobernanza del BID	Entregado
Fondo de subvención para Haití	Para ser distribuida en julio 2022
BID Invest	En curso – AP para ser entregado Q3
Serie sobre instrumentos del Grupo BID: préstamos basados en políticas	Inició
Marco de Efectividad en el Desarrollo	Fases iniciales

EVALUACIÓN O FLUJO DE TRABAJO	ESTATUS
EVALUACIONES CORPORATIVAS	
Movilización de recursos	Fases iniciales
Respuesta a la COVID-19 (Fase 1)	Por iniciar
Seguimiento de la implementación de las recomendaciones de OVE (ReTS)	Continuo
EVALUACIONES DE PROGRAMAS DE PAÍS	
Nuevo protocolo de CPE	Para ser distribuida en julio de 2022
ICPR de Ecuador	Entregada
ICPR de Perú	Entregada
ICPR de Chile	Para ser distribuida en julio de 2022
ICPR de Guyana	Para ser distribuida en julio de 2022
ICPR de Jamaica	Para ser distribuida en agosto/ septiembre de 2022
ICPR de Honduras	Por iniciar en 2022
EVALUACIONES SECTORIALES Y TEMÁTICAS	
Seguridad ciudadana	Para ser distribuida en agosto/ septiembre de 2022
Transparencia e integridad	Para ser distribuida en agosto/ septiembre de 2022
Adaptación al cambio climático	Por iniciar en 2022
Agenda digital	Por iniciar en 2022
EVALUACIONES Y VALIDACIONES DE PROYECTOS	
Validaciones de los PCR y XSR	Continuo

Fuente: OVE



ANEXO - EVALUACIONES DE OVE REALIZADAS EN 2011- 2021, SEGÚN EL TIPO



EVALUACIONES CORPORATIVAS

AÑO	INFORME
2021	ReTS 2020 (RE-562)
	Evaluación de BID Lab: Relevancia estratégica (MIF/RE-5-6)
	Evaluación del Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (RE-542-1)
	Evaluación de BID Lab: Evaluación de operaciones y resumen de los hallazgos (MIF/RE-6)
2020	Serie sobre instrumentos: Balance de instrumentos de préstamo (RE-549)
	ReTS (RE-550)
	Evaluación del MICI (Documento de enfoque RE-542)
2019	Revisión de la generación y difusión de conocimientos (RE-517-2)
	Protecciones ambientales y sociales (RE-521-1)
	ReTS (RE-541)
	Lecciones de los proyectos problemáticos SGS (CII/RE-32-1)
2018	Actualización de IDB-g (RE-515-6)
	Evaluaciones de impacto (RE-512-1)
	ReTS (Nota informativa: RE-524-2)

AÑO	INFORME
2017	Evaluación Independiente de Condiciones Macroeconómicas (IAMC) (RE-508-1)
	Revisión de la consolidación (RE-513-3)
	Evaluación del apoyo directo de la CII a las PYME (CII/RE-23-3)
	ReTS (Nota informativa: RE-511-1)
2016	Préstamos basados en políticas (Nota técnica RE-485-6)
	Préstamos contingentes (RE-496-1)
	Evolución del gasto administrativo en el BID (RE-499-1)
2011-15	Nota de supervisión: Gestión del riesgo crediticio (RE-386)
	Pilar de conocimiento y aprendizaje (RE-401)
	IDB-8 (RE-409-1)
	Oportunidades para la mayoría (RE-414)
	MICI (RE-416-1 , RE-463-1)
	Evaluación intermedia del IDB-9 (RE-425 , RE-437-2)
	Países de ingresos altos-medianos (RE-447)
	Realineamiento del BID (RE-451-2)
	Fondo fiduciario japonés (RE-471)
	Programas especiales del BID (RE-476-5)
	MIF ₂ (MIF/RE-2-4)
	ReTS 2013-2014 (RE-470-4)
	Revisión de la fase piloto del nuevo ReTS (GN-2707-4)

EVALUACIONES DE PROGRAMAS DE PAÍS

AÑO	INFORME		
2021	• Revisión independiente del programa de país: Surinam, 2016-2020 (RE-561-2)	• Revisión independiente del programa de país: Trinidad y Tobago 2016-2020 (RE-555-3)	• Revisión independiente del programa de país: Guatemala, 2017-2020 (RE557-2)
	• Revisión independiente del programa de país: Belice 2013-2021 (RE-561-4)	• Evaluación extendida del Programa de País: República Dominicana: 2013-2020 (RE-566)	
2020	• Panamá (RE-547)	• Argentina (RE-540-1)	• Uruguay (RE-546-1)
	• El Salvador (RE-539-1)	• Bolivia (RE-545-1)	
2019	• Actualización del producto de Evaluación de país (Presentación PP-1091)		
	• Colombia (RE-529-3)	• Costa Rica (RE-535-4)	• México (RE-536-1)
	• Brasil (RE-534-1)		
2018	• Nicaragua (RE-522-1)	• Chile (RE-526-1)	• Honduras (RE-528-1)
	• Barbados (RE-525-1)	• Paraguay (RE-527-1)	
2017	• Guyana (RE-502-3)	• República Dominicana (RE-505-1)	• Bahamas (RE-516-4)
	• Ecuador (RE-514-1)		
2016	• Argentina (RE-491-1)	• Haití (RE-494-1)	• Perú (RE-498-1)
	• Surinam (RE-493-1)	• Trinidad y Tobago (RE-495-3)	• Guatemala (RE-503-1)
2011-15	27 países		

EVALUACIONES SECTORIALES Y TEMÁTICAS

AÑO	INFORME
2020	Transparencia e integridad (en curso)
2019	N/A
2018	Género y diversidad (RE-518-2)
2017	Programas de desarrollo productivo en Brasil (RE-489-1)
	Vivienda: El Caribe (RE-500-1)
	APP para infraestructura (RE-504-4)
	Política y administración tributaria (RE-509-1)
	Inversiones de capital en IF de desarrollo (CII/RE-20-2)
2016	Agua rural (RE-464-1)
	Trabajo del Grupo BID a través de intermediarios financieros (RE-486-2)
	Préstamos ecológicos (RE-487-2)
	Transporte urbano y pobreza (RE-497-1)
	Ciudades sustentables (RE-501-1)
2011-15	Sector de energía (RE-382)
	Evaluaciones ex post: Medidas de mitigación ambiental (RE-383 , RE-385)
	Procesos de reasentamiento y su impacto socioeconómico: Colombia (RE-387)
	Gestión de cuencas (RE-399)
	Programas regionales (Documento de enfoque RE-400)
	Préstamos subnacionales SGS (RE-402)
	Prevención de la violencia y del delito en ALC (Documento de enfoque RE-408)
	Regularización y administración de tierras (RE-410-1)

AÑO	INFORME
2011-15	Programas transnacionales (RE-415)
	Política sobre pueblos indígenas (RE-419)
	Programas de apoyo a las PYME en Brasil (RE-450-1)
	Transporte urbano (RE-454-1)
	Seguridad ciudadana (RE-455-1 , RE-456)
	Clima (RE-459 , RE-459-1 , RE-480)
	Educación secundaria (RE-461)
	Agricultura y seguridad alimentaria (RE-467-1)
	Programas de TMC: Centroamérica (RE-473-1)
	PROCIDADES: Brasil (RE-481-4)
	Documentos de análisis (IDB-DP-305 , IDB-DP-306 , IDB-DP-307 , IDB-DP-308)
	Documentos de trabajo (OVE/WP-01/12 , OVE-WP-02/12 , OVE/WP-02/14 , IDB-WP-475)

EVALUACIONES Y VALIDACIONES DE PROYECTOS

AÑO	INFORME
2021	Validaciones de PCR/IAS (RE-565)
2020	Validaciones de PCR/IAS (RE-552)
2019	Validaciones de PCR/IAS (RE-544)
2018	Validaciones de PCR/IAS (RE-530-2)
2017	Validaciones de PCR/IAS (RE-520)
2016	N/A
2011-15	Evaluaciones independientes del ejercicio de los XPSR del SCF (RE-332-4 , RE-332-6 , RE-332-8)
	Examen de la evaluabilidad de los proyectos del Banco (RE-397-1 , RE-448-1 , RE-384)
	Revisión del sistema de PCR para las operaciones con GS (RE-417)
	Medición del desempeño de los proyectos del BID: Sistemas PCR y XPSR (RE-488)
	Informes anuales de validación independiente de la CII (CII/RE-13, CII/RE-14, CII/RE-15, CII/RE-16)
	Validaciones independientes de los proyectos de inversión del FMI (MIF/RE-4)

OTROS

AÑO	INFORME
2021	Informe anual de 2020 (RE-554)
2020	Informe anual de 2019 (RE-548)
2019	Marco de Políticas de Evaluación (RE-538-5)
	Informe anual de 2018 (RE-537)
	Seguimiento del Panel de revisión independiente de la función de evaluación (RE-531-4)
2018	Informe anual de 2017 (RE-524-2)
2017	Informe anual de 2016 (RE-511)
2016	Informe anual de 2015 (RE-485-8)
2011-15	Informe anual de 2013-2014 (RE-470-4)



Puede encontrar todas las evaluaciones
mencionadas en este informe en
www.iadb.org/evaluacion

'21 INFORME ANUAL

Oficina de Evaluación y Supervisión

 iadb.org/evaluacion

 [@BID_evaluacion](https://twitter.com/BID_evaluacion)

 linkedin.com/showcase/idb-ove