



Importantes conclusiones y líneas de acción surgen de la Asamblea

LA RECUPERACION DE LA ECONOMIA MUNDIAL OFRECE OPCIONES AMPLIAMENTE FAVORABLES

Cancún, el recién inaugurado centro turístico mexicano situado en el extremo de la península de Yucatán, sobre el mar Caribe, fue la meta de un millar y medio de hombres de gobierno, representantes de organismos internacionales, banqueros y financistas de más de 40 países, que del 17 al 19 de mayo asistieron, como participantes, invitados especiales u observadores, a la Decimoséptima Reunión de la Asamblea de Gobernadores del BID. El evento, la más importante conferencia financiera interamericana, fue precedido por la primera reunión de consulta del Grupo Internacional para el Desarrollo Agrícola de América Latina (GIDA/AL), que atrajo a vez a calificados expertos agrícolas de todos los países del continente, incluidos diez ministros de Agricultura. Más de un centenar de periodistas siguieron atentamente el desarrollo de ambas reuniones.

EN ESTE NUMERO:

El BID en 1975: Un volumen sin precedentes de préstamos y cooperación técnica. Pág. 4

Conferencia de prensa del Presidente del BID. Páginas centrales.

Invertirá Honduras 415 millones de dólares en un programa integral de desarrollo forestal. Pág. 6

La Asamblea de Gobernadores —cuerpo que integran los responsables a nivel ministerial de la conducción económica de los 24 países miembros del Banco— recibió del Presidente de la institución, Antonio Ortiz Mena, un amplio informe sobre las actividades cumplidas en 1975, que se consignan en el Informe Anual del Banco (ver páginas 4 y 5). En su carácter de máxima autoridad de la institución, la Asamblea aprobó los estados financieros de los recursos ordinarios de capital del Banco y del Fondo para Operaciones Especiales. Los Gobernadores aprobaron, asimismo, una resolución disponiendo un estudio sobre aspectos de las políticas operativas de la institución, y aceptaron los ofrecimientos formulados por El Salvador, Canadá y Bolivia, para que las reuniones anuales de 1977, 1978 y 1979, se celebren en las ciudades de San Salvador, Vancouver y La Paz, respectivamente.

SOLEMNE SESION INAUGURAL

Las deliberaciones quedaron abiertas solemnemente el lunes 17 a las 10 de la mañana con asistencia del Presidente de

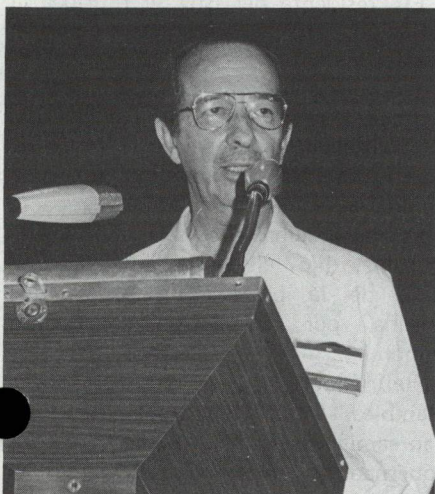
México, Licenciado Luis Echeverría, quien declaró inaugurados los trabajos de la conferencia. En la misma reunión, presidida inicialmente por el Gobernador por la República Dominicana, Diógenes H. Fernández, en su carácter de presidente de la decimosexta reunión celebrada en mayo del año anterior en Santo Domingo, fue elegido presidente de la reunión el Gobernador por México y Secretario de Hacienda y Crédito Público de ese país, Licenciado Mario Ramón Beteta.

Agradeciendo la designación, Beteta expresó que reuniones como la que se iniciaba, formaban parte del ya largo proceso histórico que busca convertir las muchas afinidades de los países del Continente Americano en acuerdos prácticos y en acciones coordinadas para elevar el nivel de vida y afirmar la dignidad de todos sus habitantes. El reto —dijo— sigue siendo obtener la unidad en la diversidad y conseguir más pronto el bienestar.

En otro pasaje de su exposición, Beteta dijo que a los mexicanos les

(Pasa a la página siguiente)

Se inaugura la Asamblea. En el estrado, las autoridades de la reunión con el Presidente de México, Licenciado Luis Echeverría. Izq., el Presidente del Banco rinde su informe. La presencia del BID, dijo, tiene una importancia crítica para la movilización de recursos externos en América Latina.



(De la página anterior)

interesa que el BID se fortalezca, "porque estamos convencidos de que es un elemento importante para que nuestras naciones cristalicen sus afanes de vencer el atraso, la insatisfacción y la miseria, abriendo nuevos horizontes de prosperidad compartida al amparo del derecho, la libertad, la independencia y la cooperación respetuosa."

Tras de señalar que el panorama actual del financiamiento internacional a los países en vías de desarrollo presenta serios deterioros y limitaciones, originados por el desajuste monetario mundial surgido a comienzos de la década, la rápida elevación de los precios del petróleo y de los productos industriales y la escasez generalizada de alimentos, factores a los que sumó los desequilibrios estructurales propios de los países en desarrollo, el Gobernador Beteta dijo que los organismos financieros regionales como el BID tienen el imperativo de acrecentar sus recursos, adecuándolos a los requerimientos de los países miembros. "Nuestro Banco —agregó— tiene que redoblar en los próximos años sus acciones flexibles y ágiles, imaginativas y planeadas, para mejorar sus políticas de captación de nuevos recursos y de otorgamiento de préstamos, en su carácter de importante promotor de la integración regional. Nada que sea posible debe dejar de hacerse frente a los imperativos del atraso y la pobreza".

EL PAPEL DEL BID

Por su parte el Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Antonio Ortiz Mena, al rendir su informe a los Gobernadores, expresó que la presencia del BID tiene una "importancia crítica" en la movilización de recursos externos para el financiamiento del desarrollo de América Latina. Ortiz Mena hizo un amplio análisis de la evolución y tendencias de la cooperación financiera internacional, y puso de relieve que los crecientes vínculos de interdependencia que ligan a América Latina con el mundo industrializado han dado origen a una nueva relación que beneficia a ambas partes.

Refiriéndose a la cooperación financiera externa, destacó que la gran variedad de condiciones económico-sociales prevalecientes en América Latina hacen que dicha cooperación, para que pueda ser absorbida eficazmente, deba ser muy flexible en cuanto a las formas y términos de su utilización.

Para lograr ese propósito —señaló Ortiz Mena— es necesario contar, por

una parte, con recursos externos oficiales y privados que se puedan combinar en proporciones variables, de modo que los préstamos puedan ajustarse a los requerimientos derivados de la naturaleza de los proyectos y de la capacidad de pago de los países prestatarios. Por otro lado, para promover la organización de grandes empresas latinoamericanas, se requiere contar con recursos externos que puedan utilizarse en inversiones de capital de riesgo y en préstamos para la constitución de capital de trabajo.

En ese contexto, Ortiz Mena asignó a la acción del Banco Interamericano como organismo regional de desarrollo una importancia decisiva, ya que su misión de servicio involucra una continua adaptación a las necesidades y posibilidades reales de desarrollo de cada país y de América Latina en su conjunto, contribuyendo a que cada uno consiga el complemento de recursos externos requeridos y a la vez se promueva la cooperación entre los países.

POLITICA DE AUTENTICO DESARROLLO

En una breve improvisación en la cual dio la bienvenida a los delegados y les agradeció en nombre del pueblo de México el haber escogido el suelo mexicano para celebrar sus deliberaciones, el Presidente Echeverría dijo que "en estos países nuestros, en que estamos o debemos estar orgullosos de nuestros orígenes históricos; en que sabemos que en una u otra forma todos venimos de grandes civilizaciones indígenas; que hemos tenido del Continente Africano aportaciones de las cuales estamos también orgullosos; que venimos de orígenes ibéricos que nos conectan con el mundo occidental; en estos países nuestros, que orgullosamente sabemos que son indo-íbero-afro-americanos, tenemos que atender a nuestros orígenes y a nuestra composición social real para encontrar los modelos de desarrollo a seguir, y no imitarlos pasivamente de grandes sociedades industriales, por más éxito que allá hayan tenido de acuerdo con sus circunstancias específicas". El Presidente añadió que por ello, cuando hacemos programas para el desarrollo, tenemos que atender a nuestra composición étnica y social, a nuestra historia y a nuestro espacio-tiempo histórico, para ser acertados.

Dijo luego el Presidente Echeverría que "no es sólo el crédito para programas salidos de técnicos con una mentalidad occidental trasladada a nues-

tros países lo que quizás se requiera en definitiva", sino una apelación continua a nuestra verdad social, reconociéndola, valorándola y aceptándola, dentro de una política de auténtico desarrollo que sea, al mismo tiempo, desarrollo económico, desarrollo democrático, desarrollo social y desarrollo cultural, todo ello pleno de humanismo.

RESULTADOS DE LA REUNION

La reunión de Gobernadores puso fin a sus debates el miércoles 19 por la tarde, oportunidad en que Ortiz Mena recapituló los aspectos más salientes de la misma y reseñó algunos de los acuerdos que de ella se derivaron.

El Presidente del BID dijo que "la recuperación de la economía mundial en un marco de mayor estabilidad, ofrece a los países latinoamericanos la opción de expandir sustancialmente sus exportaciones", y advirtió que la situación favorable que se presenta "podría desperdiciarse si nuestros países no adoptan políticas fuertes destinadas a contener el proceso inflacionario que distorsiona las relaciones de cambio y de precios. La aplicación de estas políticas —terminó diciendo— sería facilitada por el hecho de que las mayores exportaciones generan ahorro, cuyo aprovechamiento racional contribuye al crecimiento con estabilidad económica. Así podríamos aprovechar mejor las oportunidades que se presentarán en la etapa de prosperidad en que ha entrado la economía mundial".

Ortiz Mena dijo que los trastornos sufridos por la economía mundial en los últimos años parecen estar superándose y señaló que América Latina debe trazarse una estrategia que le permita aprovechar mejor las oportunidades que brinde la reactivación de la economía mundial.

El Presidente del BID se refirió a la evolución de la economía mundial, manifestando al respecto que "la experiencia nos ha enseñado cuán alto es el precio que se paga cuando se afloja la política económica, permitiendo la recurrencia del déficit fiscal y la expansión monetaria, con su inevitable impacto sobre los precios y los salarios". A ello se suma, dijo, el subsiguiente desequilibrio de la balanza de pagos, que termina por frenar el crecimiento económico.

Refiriéndose a la reunión de la Asamblea, Ortiz Mena señaló que los planteamientos hechos públicos por los Gobernadores en sus exposiciones y el resultado de los trabajos realizados por

los diversos Comités y grupos de trabajo, son contribuciones valiosas que se tendrán muy en cuenta para fijar la orientación de las actividades del Banco en un futuro inmediato.

Recapitulando los aspectos más salientes de la reunión y algunos de los acuerdos que de ella se derivan, Ortiz Mena formuló los siguientes anuncios:

- Representantes de los países signatarios de la Declaración de Madrid examinaron el grado de avance de las medidas legales y administrativas necesarias para hacer efectivo su ingreso al Banco. Teniendo en cuenta esos antecedentes y si, como se espera, se cumplen los plazos previstos, en el mes de julio se firmará en Washington el protocolo mediante el cual varios de dichos países ingresarán al BID.

- El Banco, en un esfuerzo por fortalecer las relaciones de la institución con los países del Caribe, canalizará parte importante de su cooperación para con dicha área a través del Banco de Desarrollo del Caribe. Asimismo, ha obtenido la colaboración del ex Presidente de Colombia, Misael Pastrana Borrero, para impulsar esa cooperación dentro de los lineamientos indicados.

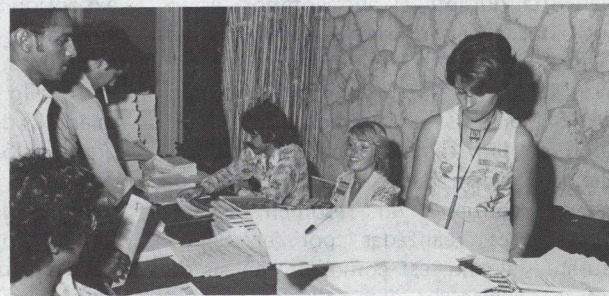
- El Banco dará inmediata consideración a una solicitud de cooperación técnica presentada por el Gobernador de Panamá, cuyo propósito es completar los estudios de factibilidad para establecer un organismo de financiamiento de las exportaciones no tradicionales latinoamericanas, y si es del caso, aportará la cooperación técnica que se requiera para la organización de la entidad.

- Igualmente y a solicitud de varios Gobernadores, el Banco intensificará su acción en apoyo de proyectos y programas de integración regional, ya sea directamente o a través de los organismos regionales especializados.

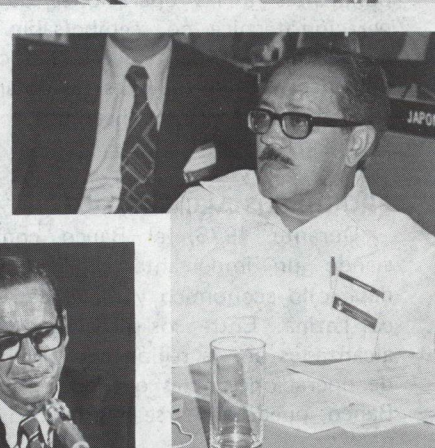
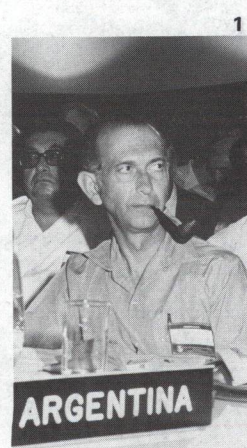
GOBERNADORES ASISTENTES

Los Gobernadores que asistieron a la reunión de Cancún representando a sus respectivos países fueron: *Argentina*: Ministro de Economía, José Alfredo Martínez de Hoz; *Barbados*: Ministro de Vivienda, Tierra, Trabajo y Seguro Nacional, P. M. Greaves; *Bolivia*: Ministro de Finanzas, Carlos Calvo; *Brasil*: Ministro de Hacienda, Mario Henrique Simonsen; *Canadá*: Presidente del Consejo Privado, Mitchell Sharp; *Colombia*: Gobernador Suplente Temporal, Carlos Sanz de Santamaría; *Costa Rica*: Ministro de Hacienda, Porfirio Moreira Batres; *Chile*: Ministro de Economía,

(Pasa a la página 8)



El recién erigido Centro de Convenciones de Cancún (arriba), fue una colmena de incesante actividad. Hombres de gobierno, representantes de organizaciones internacionales, financistas, economistas y banqueros, volvieron a confirmar que la reunión anual de la Asamblea del BID es el cónclave financiero más importante de América Latina. Más de un centenar de periodistas siguió las deliberaciones y cablegrafió sus detalles a todo el mundo. Entre los principales protagonistas estaban los Gobernadores Martínez de Hoz, de Argentina (1); Simonsen, del Brasil (2); Simon, de los Estados Unidos, y su alterno Parsky (3); Beteta, de México (4), quien presidió la reunión, y Hurtado, de Venezuela (5).



Volumen inigualado de préstamos y cooperación técnica durante 1975

Sobrepasando todos los niveles de operaciones alcanzados en los 15 años anteriores de actividades, el Banco Interamericano de Desarrollo puso a disposición de sus países miembros de América Latina en 1975 casi 1.400 millones de dólares en financiamientos. De ese total, 1.375 millones fueron otorgados en préstamos, monto que supera en un 24 por ciento el total de 1.111 millones de dólares concedidos en 1974 que era el más alto registrado con anterioridad. El resto, 24,6 millones de dólares, correspondió a operaciones de cooperación técnica no reembolsable o de recuperación contingente.

Esta información, así como un amplio detalle de los acontecimientos más relevantes registrados en la actividad del BID durante el año anterior, están incluidos en el Informe Anual 1975 del Banco, que fue presentado por el Presidente de la institución, Antonio Ortiz Mena, a la Decimoséptima Reunión de la Asamblea de Gobernadores del BID celebrada en Cancún. El documento contiene un resumen de las operaciones realizadas por el Banco durante el año, así como un análisis de las tendencias del desarrollo económico de América Latina en el período más reciente y una visión global de los logros alcanzados por el Banco en los 15 años de actividades transcurridos a partir de la aprobación del primero de sus préstamos, ocurrida en febrero de 1961.

Los 1.375 millones de dólares en préstamos fueron concedidos mediante 70 operaciones crediticias aprobadas durante el año, que elevaron a 8.685 millones de dólares el total acumulado de los préstamos del Banco. A su vez, los 24,6 millones de dólares correspondientes a las operaciones de cooperación técnica no reembolsable o de recuperación contingente, hicieron ascender a 96,4 millones de dólares el total de los recursos concedidos con esa finalidad.

PROGRESOS ALCANZADOS

Durante 1975, el Banco continuó siendo un importante catalizador del desarrollo económico y social de América Latina. Entre los progresos físicos alcanzados por la región como resultado de operaciones a las que contribuyó el Banco, puede anotarse el aumento de la

capacidad instalada de energía eléctrica del área en 16 millones de kilovatios y la instalación de más de 150.000 kilómetros de líneas de transmisión y distribución; el mejoramiento e incorporación a la producción de 4,6 millones de hectáreas de tierras —incluyendo 1,3 millones de hectáreas beneficiadas con riego— y el otorgamiento de 1.100.000 créditos a los agricultores; la construcción, expansión o modernización de 77 grandes plantas industriales y de más de 6.350 empresas manufactureras medianas y pequeñas; la construcción o mejoramiento de más de 46.000 kilómetros de redes camineras, de más de 5.000 sistemas de saneamiento y agua potable, de 360.000 viviendas para sectores de bajos ingresos y la construcción o expansión de casi 700 centros de enseñanza dedicados a las más diferentes disciplinas.

A ello debe agregarse el financiamiento de casi 1.300 estudios de preinversión, de exportaciones de bienes de capital por un valor facturado de 190 millones de dólares, y de varios importantes proyectos de desarrollo turístico cuyo costo total asciende a 185 millones de dólares, entre los cuales se cuenta el centro turístico de Cancún, en la península de Yucatán, sede de la actual reunión de la Asamblea de Gobernadores. El Banco ayudó también a financiar más de 200 pequeños proyectos turísticos, hacia los cuales se canalizaron recursos a través de préstamos otorgados a los bancos de fomento de la región.

MOVILIZACION DE RECURSOS

El Informe muestra que durante 1975 el Banco logró un marcado progreso en sus esfuerzos por obtener recursos adicionales que permitan atender los crecientes requerimientos del desarrollo de sus países miembros. Esos progresos incluyeron:

- La aprobación de una resolución por la Asamblea de Gobernadores del Banco, el 9 de julio de 1975, recomendando a los países miembros que adopten las medidas necesarias con el objeto de aumentar los recursos de la institución en un total de 6.300 millones de dólares: 5.300 millones en el capital ordinario y 1.000 millones de dólares en el Fondo para Operaciones Especiales.

- La puesta en marcha por los países miembros el 18 de marzo de 1975, luego de suscribirse la Declaración de Madrid el 17 de diciembre de 1974, de las medidas destinadas a modificar el Convenio Constitutivo para permitir que doce países extrarregionales ingresen al Banco. Esos países contribuirían un total de 745 millones de dólares al capital de la institución en un período inicial de tres años.

- El establecimiento, el 27 de febrero de 1975, de un fondo de fideicomiso por un total de 500 millones de dólares a integrarse en un lapso de cinco años, cuya administración fue encomendada al Banco por el gobierno de Venezuela para financiar proyectos de desarrollo en los países miembros de la institución.

Según el Informe, una vez puestas en vigencia las referidas medidas, los recursos totales del Banco se elevarán de unos 12.000 millones de dólares a 18.000 millones.

Además, y pese a que la situación de incertidumbre que ha venido afectando a los mercados de capital se hizo también

Préstamos del BID por sectores
En millones de dólares

Sector	1975	%	1961-1975	%
Directamente productivos				
Agricultura	\$ 332	24	\$1.975	23
Industria y minería	185	14	1.254	14
Infraestructura económica				
Energía eléctrica	304	22	1.856	21
Transporte y comunicaciones	303	22	1.592	18
Infraestructura social				
Saneamiento	108	8	838	10
Desarrollo urbano	38	3	454	5
Educación	71	5	375	4
Otros				
Preinversión	5	—	138	2
Financiamiento de exportaciones	26	2	132	2
Turismo	3	—	71	1
TOTAL	\$1.375	100	\$8.685	100

Conferencia de prensa del Presidente del BID, Antonio Ortiz Mena

La visita que efectuó al Banco Interamericano a fines de abril un grupo de destacados periodistas mexicanos (ver página 8), brindó oportunidad para un diálogo franco y abierto acerca de la acción del BID, sus políticas, la forma en que opera, los préstamos que lleva concedidos a México y otros asuntos acerca de los cuales los hombres de prensa mexicanos deseaban interrogar al Presidente del Banco. El interés de los temas tratados imponía la publicación de una versión completa de la entrevista.

Considerando la alta prioridad que el Banco le asigna al desarrollo agrícola en América Latina, hemos querido que tuviera lugar en Cancún la reunión del Grupo Internacional para el Desarrollo Agrícola de América Latina, casi simultáneamente con la Asamblea de Gobernadores del BID, para que coincidan allí los Ministros de Agricultura y los Ministros de Finanzas. Creemos que con el Grupo Agrícola se va a conseguir una efectiva canalización de recursos para América Latina, que generará un conjunto de proyectos susceptibles de ser financiados por nosotros.

Hemos venido patrocinando un enfoque más completo de la utilización de los recursos hidráulicos de la región y queremos aprovechar al Grupo para hacer conciencia y poner en ejecución la mayor cantidad de programas posibles con este criterio.

Tradicionalmente se ha venido utilizando el agua para generar energía eléctrica, pero pasando por alto los múltiples usos que pueden derivarse de una utilización integral de este vital elemento. Así, con este enfoque, tratamos de tener programado el empleo del agua de modo que: 1) evite inundaciones que son muy frecuentes en América Latina; 2) permita formar embalses alrededor de los cuales se incremente la forestación o la reforestación en zonas que se han deforestado; 3) se comience a aprovechar ese recurso tan importante que es la pesca, en las lagunas que se vayan formando al detener el agua; 4) al ir estableciendo centros piscícolas, complementados con la industria relacionada con la pesca, se pueda proporcionar otro alimento barato al pueblo. 5) Siempre que sea posible, se usen los sistemas hidráulicos como medios de comunicación; se use el agua para riego y se aprovechen también las zonas para desarrollos turísticos.

Cumpliendo este programa nos queda la generación de energía hidráulica, antes casi único producto de la obra, como un subproducto. Lo anterior permitirá también programar la recuperación de tierras —es muy frecuente que tengamos tierras inundadas— y de esta manera coadyuvar a la descentralización urbana, manteniendo en el campo al mayor número posible de personas. Desde luego, para ello hay que dotar a las áreas agrícolas de los servicios sociales indispensables como los de salud, educación y vivienda. Eventualmente se puede instrumentar, como ya se ha hecho en algunos países, un sistema de asignaciones familiares que de una base económica a los grupos de menor ingreso.

Este es uno de los enfoques que estamos tratando de desarrollar con el Grupo Agrícola. Conducir los países latinoamericanos a una programación de ese tipo. Ya recibimos de Colombia una solicitud para estudiar la Cuenca del Sinú con tal enfoque.

Señor Licenciado, Venezuela hace tiempo presentó una propuesta para uso integral del agua; un plan para la integración fluvial de América del Sur, pero según parece, el mismo tropezó con obstáculos políticos provenientes de quienes consideran que al integrarse este sistema fluvial se derriban las murallas naturales que separan a algunos países. ¿Todo este aspecto está

considerado en esta programación?

Nosotros recibimos de Venezuela, efectivamente, una solicitud de cooperación técnica con el objeto de estudiar la conexión de la Cuenca del Orinoco con el Río Amazonas a través del Río Negro. Para ello, naturalmente, había la conformidad de los países que tienen el contacto directo que son Brasil y Venezuela. El río Negro, como ustedes saben, nace en Venezuela, es uno de los ríos más importantes de la amazonia y los distintos afluentes del Orinoco pasan a distancia bastante cercana. Este es un programa que se ha venido estudiando para hacer posible la comunicación.

Y respecto a México ¿Qué podría representar este esquema atendiendo a que el Banco, a través de sus financiamientos, ha prestado atención preferente al desarrollo del agro mexicano?

A México le hemos concedido financiamientos, como ustedes saben, para el desarrollo rural integrado que es, precisamente, la utilización de todos los recursos coordinados para desenvolver zonas y procurar que los campesinos se queden arraigados en ellas. Esa es la esencia del programa de PIDER que está en proceso.

Señor Licenciado. Usted conoce bien el problema del campo en México y lo que representa la inseguridad de la tierra. ¿Esta inseguridad jurídica no es obstáculo para el desarrollo de este tipo de programas de organismos internacionales como el BID?

En el caso de México no veo que haya una inseguridad conceptual. Al contrario, yo considero que son muy claras las disposiciones de nuestra Constitución referentes al ejido y la pequeña propiedad y existe un sistema legal que brinda amplias garantías a los propietarios de tierra o a los ejidatarios o comuneros.

Yo entiendo que sí existe inseguridad. Eso, le repito, ¿No es un obstáculo para el desarrollo de estos programas?

Hasta ahora nosotros hemos venido otorgando créditos para el desarrollo agrícola, directamente y dentro de los sistemas de riego, sin que haya habido ninguna experiencia negativa. Por el contrario, ese crédito se ha venido manejando con toda fluidez.

¿Esta situación no ha afectado?

No. No ha afectado ninguno de los créditos que tenemos en operación que son muchos y están siendo concedidos desde hace muchos años. México desde un principio asignó la máxima prioridad a los desarrollos agrícolas. De ahí que los créditos que hemos otorgado a México hayan ido fundamentalmente al sector agrícola y eso ha determinado que México sea, dentro del conjunto de nuestros países, el que tiene la mayor proporción para el crédito agrícola. Es decir que de nuestra cartera agrícola, los préstamos a México deben representar un 30 por ciento.

¿De todo el Banco?

De todas las operaciones agrícolas del Banco y desde 1961. Se ha venido operando invariablemente en agricultura y la experiencia ha sido muy buena.

¿Esto no está un poco en oposición con la necesidad de incrementar la generación de energía eléctrica como sustituto de

petróleo, sobre todo en países que carecen de él?

De ninguna manera. Lo que sucede es que, como ya he dicho, si nosotros pensamos en la utilización de energía eléctrica como el único factor de utilización del agua, entonces la desaprovechamos. Si nosotros en este momento en México, por ejemplo, con la experiencia adquirida programáramos nuevamente muchas de las obras que se han realizado, obtendríamos economías muy sustanciales. En el río Yaqui, por ejemplo, tuvimos un proceso a la inversa. Iniciamos el programa con riego, luego hicimos energía eléctrica. La consecuencia fue que la presa para generación de energía eléctrica demostró que la de riego hubiera sido posible con una inversión muchísimo menor. Entonces, lo que ahora tratamos de hacer es programar el conjunto de los recursos para no incurrir en ese tipo de sobrecostos. Lo que tratamos es de que el conjunto sea lo que determine cómo debe ir el desarrollo.

¿Es decir, programas más integrales?

Exactamente...

No hay desperdicio de recursos...

Al contrario. Lo que se trata es de evitar el desperdicio de recursos financieros y humanos que puede ocurrir como consecuencia de una falta de programación.

¿Cómo contempla usted la situación del campo en México a la luz de la terminación de un Gobierno y la próxima iniciación de otro?

Yo creo que el problema central de México en estos momentos es el problema del campo. Con el crecimiento de la población y la necesidad que hay de alimentarla, México necesita forzosamente incrementar la producción agrícola. Además, pasamos por una etapa —y no se ve que sea de corto plazo— en donde los alimentos tienden a escasear. En consecuencia un desarrollo racional obliga a poner el énfasis máximo en la producción agropecuaria. Creo que en estas circunstancias lo más importante es organizar la producción del campo.

Sr. Licenciado, usted sabe desde que era Secretario de Hacienda que cada Semana Santa, inevitablemente corre en México el rumor de la devaluación del peso. Esta última Semana Santa el rumor surgió aquí, en los Estados Unidos, y lo recogió el Wall Street Journal... Usted que como ex-Secretario de Hacienda de México y ahora como Presidente del BID tiene una más amplia visión: ¿considera que es posible la devaluación del peso en México?

Recuerdo que acabando de entrar yo a la Secretaría de Hacienda el Lic. Ramón Beteta, entonces Director de "Novedades", me hizo una entrevista en la que me preguntó la misma cosa: Cómo veía yo la Semana Santa siguiente. Yo le respondí: "Lo único que espero es que dejen de relacionar a la Semana Santa con las finanzas". El hecho es que de 1954, cuando se devaluó el peso mexicano, a ahora, han pasado muchas Semanas Santas y nunca ha sucedido nada y esperamos que no haya ninguna conexión en el futuro entre la Semana Santa y los fenómenos monetarios.

El Wall Street Journal daba una serie de razones por las cuales señala que si el peso no se devaluaba con el gobierno de Echeverría tendría que devaluarse en los primeros meses del

gobierno de López Portillo. ¿Usted cree que este paso es necesario? Me refiero a su punto de vista de economista, no le estoy preguntando ahora como ex-Secretario de Hacienda.

Bueno, les voy a contestar como mexicano, como ex-Secretario de Hacienda y como Presidente del Banco. Yo creo que la economía mexicana es una economía sana, que tiene magníficas perspectivas. La amplitud de recursos con que cuenta el país y su diversidad hace que no abriguemos ningún temor por el futuro de México.

¿No hay la menor preocupación en cuanto a esta pregunta?

Yo le estoy diciendo cual es el futuro del país. Es un futuro muy sólido, muy bueno. La pregunta de usted es un interrogante a futuro y depende de cómo se maneje la economía no sólo internamente sino en relación con todos los fenómenos exteriores.

Yo creo que podemos atenernos a este concepto. Salvo que usted quiera agregar algo sobre la situación del peso, si está sobrevaluado con relación a otras monedas o algo así, o nos quedamos con ésta respuesta. Usted lo decide.

Puedo agregarles algo más. ¿Qué es la paridad monetaria? No es otra cosa que una relación de valores entre la producción de un país, su situación frente al exterior, sus necesidades de importación y cómo está esa relación en función de las divisas que tiene que captar del exterior. Si México produce todo lo que tiene capacidad para producir su futuro no puede ser sino muy bueno.

Señor Licenciado, la producción agrícola mexicana es deficitaria en relación a las necesidades del país. ¿No puede ser ese un elemento preocupante para el futuro de la economía de México?

Yo creo, en principio, que México tiene tierras de reserva y la posibilidad de incrementar, en volumen muy importante, la producción de las tierras que ya se están explotando. Si ustedes comparan la productividad de otros países, podrán ver que en México es baja y que existen posibilidades de incrementarla.

Les voy a dar un ejemplo de cómo es posible que todo esto suceda. Por años y años se dijo que México no podía producir trigo, que México tenía que estar esclavizado a la importación de ese cereal. Se inició un programa de producción de trigo y no solamente fuimos autosuficientes sino que empezamos a exportar trigo y los índices de productividad para este cereal



son muy buenos en México. Quiere decir que somos capaces de resolver ese tipo de situaciones.

*¿Qué papel va a jugar el Banco en el futuro de México?
¿Cuáles van a ser las políticas de la institución?*

Dentro de nuestra política, como les decía, hemos asignado alta prioridad al sector agrícola y todo lo que podamos hacer para apoyar a los países miembros del Banco y a México en este sentido, lo haremos.

¿Se contemplan de inmediato algunos créditos más para México?

Tenemos en estudio un conjunto de créditos importantes y este año los préstamos a México posiblemente superarán los 200 millones de dólares.

Esta es una pregunta de carácter netamente local para Cancún, que le formulo en consideración que el Banco fue el iniciador del programa de desarrollo de la infraestructura de Cancún. Actualmente existe un problema en Cancún que es la falta de agua. Esto coincide justamente con la tesis del Banco de aprovechar adecuadamente los recursos acuíferos. ¿Hay alguna solicitud presentada al Banco para resolver ese problema?

Tenemos una solicitud para la segunda etapa de Cancún que está por resolverse.*

Existe otro problema allí que es el de la vivienda, que también coincide con la finalidad del Banco. ¿Parte de los recursos del nuevo préstamo será aplicable también para viviendas?

Los recursos serán para continuar el desarrollo de Cancún en todos sus aspectos.

Usted señaló hace un momento lo importante que es organizar la producción del campo. Parece que todo el mundo coincide en ello, sin embargo, eso no se lleva a cabo. ¿Esto significa que organizar la producción en el campo es una decisión política que no se ha tomado?

No, yo creo que no, porque en México tenemos regiones con la producción organizada y otras donde no hay esa organización en la producción.

Hablando de organización de la producción: ¿Qué opina el BID de la colectivización de la tierra en México, una idea que se ha manejado mucho por todos los líderes políticos, y qué opina el BID acerca del temor que existiría en los países que aportan capitales o financiamientos ante la posibilidad que el campo mexicano se colectivice?

Bueno, yo creo que gran parte del campo mexicano está en esas condiciones. Los ejidos y las propiedades comunales son propiedades que tienen esas características. Lo malo no es el sistema en que opere la propiedad; lo malo es la multiplicación del minifundio que impide que se trabajen unidades económicas costeables y eso es válido lo mismo para el ejido que para la pequeña propiedad. La producción óptima debe obtenerse con métodos que no son posibles con el minifundio. Si nosotros pensamos en trabajar la tierra para obtener de ella el máximo

rendimiento, tenemos que usar equipo e insumos que no pueden ser costeados económicamente por muy pequeños propietarios. El propietario de una hectárea no puede tener un tractor; si le damos un tractor cometemos un crimen económico, porque ese tractor no será adecuadamente utilizado y además le resultará imposible costear con su escasa producción. El tractor tiene que estar en función de una superficie de tierra determinada que permita usarlo constantemente, lo contrario es poner una carga indebida sobre el campesino. Esas superficies mínimas tienen que trabajarse con concepto de unidad económica, para poder obtener el máximo de productividad.

Cuando se maneja el concepto de colectivización de la tierra como objetivo político, y yo pienso que eso puede suceder en México, anteponiéndose a la producción agrícola, ¿qué actitud adoptan los organismos internacionales como el BID para el otorgamiento de créditos?

A nosotros eso —en el caso de México— no nos preocupa, porque sabemos que en México se ha trabajado con un sistema colectivo desde el tiempo de los indios. Tenían su calpulli que trabajaban en conjunto y tenían sus tierras comunales que se trabajaban en conjunto y eso ha funcionado invariablemente así. Con el ejido se vuelve al mismo concepto. Yo creo que nos asustamos un poco de las palabras porque en México los sistemas colectivos existieron desde hace mucho.

En relación con las unidades productivas mínimas con alta productividad; ¿Esa tesis coincide o es de aplicación factible con algunas propuestas del actual candidato a la presidencia de México, quien ha hablado de asociación entre propietarios y ejidatarios para hacer más productivas las explotaciones?

Creo que ese es el único camino. Es decir, independientemente de quién sea el que aparezca como propietario, hay que formar grupos que permita que una superficie determinada se explote económicamente. Nada más piensen ustedes en esto. Si se forma con ejidatarios, comuneros y con pequeños propietarios una unidad de 1.000 hectáreas, se programa la siembra como se programa un camino o como se programa una obra cualquiera, desde la profundidad del surco que tiene que abrirse, el tipo de maquinaria que se va a emplear, la oportunidad en que debe de ponerse la semilla y qué tipo de semilla, cuándo debe aplicarse el fertilizante, cuándo debe regarse si es un sistema de riego, cuándo debe ponerse el pesticida, en qué momento —si es necesario— debe hacerse la primera operación de deshierbe, y cómo y cuándo cosechar. Se emplea equipo, tecnología e insumos que permitan que se tenga el máximo de productividad y todos resultarán beneficiados, porque el aumento de la productividad será aumento de ingresos para todos.

¿Dadas las condiciones en que se encuentra México, lo que usted ha explicado significa que el país ha llegado a una etapa —entre otras cosas por el crecimiento de la población— en que solamente la tecnificación de la producción agrícola y su organización con un criterio racional y, dijéramos, un poco coercitivo por parte del Estado, hará posible evitar los problemas rurales?

Yo pondría el problema de esta forma. Si somos un país que

*Con posterioridad a esta conferencia de prensa, el Directorio Ejecutivo del BID aprobó esta operación, concediéndole a México 20 millones de dólares para continuar el desarrollo de la infraestructura turística de la isla de Cancún.

tenemos poca tierra cultivable y todavía menos tierra cultivable con riego; si somos 60 millones de habitantes con 3,4 por ciento de índice anual de crecimiento de la población, y si necesitamos alimentar a esa población, la única solución es explotar nuestros recursos con el máximo de eficiencia para que todos los mexicanos salgan beneficiados. Es decir, el problema es de tal naturaleza que no puede ni debe haber desperdicios. La tierra debe producir al máximo posible.

Pasando a un nivel latinoamericano, tiempo atrás se acusaba al BID de no darle préstamos a Chile y ahora se le acusa de lo contrario, o sea de que le da muchos. ¿Qué hay de cierto en ambas afirmaciones?

Esa es una pregunta muy interesante porque me da la oportunidad de explicarles a ustedes cómo opera el Banco. Nosotros cuando hablamos de que otorgamos un préstamo hay quienes suponen que otorgamos un préstamo y entregamos el dinero. Y eso no es así. Nosotros abrimos una línea de crédito y con cargo a la misma vamos luego haciendo desembolsos.

¿Pero no es un apoyo a un gobierno también? ¿A un sistema de gobierno?

De ninguna manera. Abrimos una línea de crédito, esa línea de crédito se va usando, el país recibe dinero. Si la línea de crédito no se usa, se cancela. Entonces lo que importa es cómo fluyen los recursos al país.

Pero hay algo más. Para poder otorgar créditos, necesitamos que dichos créditos nos sean solicitados. Y no solamente que los soliciten sino que los justifiquen técnica y financieramente.

¿Ese es el caso de Chile?

Exactamente. Dentro de ese criterio, y yendo adonde usted quería ir, a Chile durante el gobierno de Allende le dimos más dinero que lo que ha recibido bajo el gobierno de la Junta Militar. Hubo un año en que recibió el máximo de dinero en toda la historia de las operaciones del Banco con Chile.

¿No tiene usted las cifras?

Sí, como no. El préstamo mayor que se otorgó a Chile en volumen fue uno solicitado por el Presidente Allende y que estaba por otorgársele en el momento en que cayó su gobierno. Esas gestiones continuaron y el préstamo se otorgó. Pero como he dicho, es una línea de crédito y no un desembolso por el monto total de la operación. Aquí tienen ustedes en este folleto titulado "Quince Años de Actividades del Banco", detallado país por país los préstamos y los desembolsos hechos cada año y allí pueden constatar la realidad.

Señor Presidente. Esta controversia acerca de los préstamos a Chile se ha producido varias veces y se renueva en los periódicos de los países que usted visita. Hace poco usted volvió a explicar que el Gobierno del señor Salvador Allende recibió en un año más recursos que los que recibió la Junta Militar; que nunca se le discriminó. Pero en una de las ocasiones en que hizo usted esta declaración, hace unas semanas, el ex-ministro chileno Pedro Vuskovich, que ahora vive en México, refutó esa afirmación diciendo que sus datos eran inexactos. Que el gobierno de Allende había sido olvidado por el BID. Por eso nuestro interés en contar con estos datos.

Bueno, aquí están los datos y les voy a pasar un memorándum que contiene todo en detalle, con fechas de los

préstamos y desembolsos, de quiénes firmaron los contratos, cómo se hicieron los contratos, las cifras y toda la información. Lo que sucede es que se habla de dos cosas distintas. Lo que Pedro Vuskovich dice es que no se otorgaron créditos al gobierno de Allende en dos años y es verdad. ¿Pero por qué razón? Porque no nos pidieron crédito. Ahí están las fechas en que se solicitaron los préstamos.

¿O sea que —aún a riesgo de ser reiterativos— para el otorgamiento de préstamos no influye el tipo de Gobierno?

Absolutamente . . .

¿Ni el poder de votación mayoritario que tienen los Estados Unidos en el Banco?

Absolutamente no. Aquí verán ustedes cómo los Estados Unidos votaron en contra de algunas resoluciones acerca de Chile y cómo de todas maneras se aprobaron.

Señor, para poner un ejemplo más reciente. En el caso actual de Argentina: ¿Ha variado el tratamiento que se le da a ese país?

En absoluto. Si ustedes analizan todos los cambios de gobiernos que ha habido en los distintos países, observarán que la posición del Banco ha sido invariablemente la misma: sujetarse al criterio de ver si los proyectos son buenos. Si lo son, se hacen los préstamos. Si no lo son no puede haber préstamo. Ese es el criterio. Un criterio técnico, no político. Y no hay un ejemplo, hay muchísimos. Ustedes podrán observar también que el hecho de que no haya crédito para un país en un año determinado no es peculiar de Chile. Hay muchos países que no han tenido créditos algún año. ¿Saben porqué? Por que no han pedido créditos —porque no los necesitarían— o porque no han justificado el préstamo solicitado. En el caso concreto de Chile, cuando asumió el gobierno el presidente Allende, las prioridades que habían otorgado otros gobiernos a los proyectos que teníamos en estudio fueron dejadas sin efecto por su gobierno.

Pero este préstamo que dice usted que había solicitado el Presidente Allende . . .

En el documento está, es el de energía eléctrica. Allí viene hasta la fecha y la razón de por qué se demoró. El gobierno chileno había solicitado primero 50 millones de dólares y cuando el crédito iba a aprobarse pidieron una ampliación para adquirir otros equipos, que les resultaba más barato comprar con nuestro préstamo que con un crédito de la Unión Soviética que tenían contratado. Entonces, cancelaron esa gestión con la Unión Soviética para pedirnos los recursos a nosotros.

¿Este crédito lo siguió gestionando la Junta Militar?

En el momento que la Junta asumió el gobierno nos mandó una comunicación diciendo que confirmaban la prioridad dada a ese proyecto, por lo que la gestión no sufrió interrupciones. Ahí está detallado todo en el memorandum.

Una última pregunta. ¿Cuál es el monto de los préstamos que se piensa otorgar a México en este año? También quisiera saber de qué tipo de recursos. Si serán fondos blandos o recursos ordinarios.

Como ya les anticipé, pueden ser unos 200 millones de dólares y como siempre, habrá una combinación de las dos fuentes de recursos.

Préstamos del BID por países

Cifras netas de cancelaciones y ajustes cambiarios, en millones de dólares

País	Monto
Argentina	\$ 936,9
Barbados	22,5
Bolivia	293,5
Brasil	1.973,7
Colombia	688,0
Costa Rica	184,6
Chile	474,4
Ecuador	327,4
El Salvador	161,9
Guatemala	253,8
Haití	86,7
Honduras	151,7
Jamaica	71,6
México	1.201,2
Nicaragua	143,1
Panamá	155,3
Paraguay	194,0
Perú	348,4
República Dominicana	206,2
Trinidad y Tobago	33,8
Uruguay	154,3
Venezuela	324,9
Regional	297,5
TOTAL	\$8.684,8

patente en 1975, durante el año el Banco obtuvo en esos mercados más recursos que en cualquier otro año de su historia: 365 millones de dólares, de los cuales 309 millones a largo y mediano plazo.

Durante 1975, el Banco puso también en marcha un nuevo e importante mecanismo, denominado financiamiento complementario, mediante el cual recursos de la banca comercial y de otras instituciones financieras, son canalizados para proyectos de desarrollo latino-americanos, a través de la compra de participaciones por la suma total de un préstamo concedido de los recursos ordinarios de capital que se autoriza en forma paralela a otro hecho directamente por el Banco. En 1975 el Banco puso en ejecución esta nueva técnica en un financiamiento múltiple para la expansión de una planta siderúrgica en la Argentina y para la construcción de un complejo hidroeléctrico en Guatemala, obteniendo por esta vía 15 millones de dólares para cada uno de esos proyectos.

TENDENCIAS CREDITICIAS

Continuando con una tendencia iniciada en años anteriores, en 1975 el Banco ofreció un creciente apoyo a los países miembros de menor desarrollo económico relativo y también a los de mercado insuficiente. Esos dos grupos de países —nueve de ellos de menor desarrollo relativo y seis de mercado insuficiente— recibieron en total financia-

mientos por 562 millones de dólares, en su mayor parte otorgados en condiciones "concesionales."

Asimismo, y atendiendo a las prioridades establecidas por los propios países miembros, en 1975 el Banco prestó atención preferencial al desarrollo agrícola regional, concediendo a dicho sector 332 millones de dólares o sea el 24 por ciento del total de sus préstamos. El Informe hace notar que además de los préstamos que el Banco extiende para desarrollo agropecuario, una parte muy considerable de los que autoriza para otros sectores también benefician directamente a la población rural de la región. En efecto, gran parte de los préstamos del Banco destinados a la construcción de obras hidroeléctricas favorecen eventualmente al sector rural, mediante sistemas de riego, obras de control de inundaciones —que mejoran la producción agropecuaria— y redes eléctricas que proporcionan energía y contribuyen a elevar las condiciones de vida de la población campesina.

Del mismo modo, los préstamos al sector de los transportes y comunicaciones mejoran con frecuencia las condiciones de vida en las zonas rurales mediante la construcción de caminos de acceso desde las granjas a los mercados, de vías de transporte entre zonas agrícolas inaccesibles y los centros de comercialización, y de mejores facilidades de comunicación.

Este apoyo, sin embargo, no redujo la atención que el Banco presta a los restantes sectores. Durante 1975, además de los 332 millones de dólares concedidos a la agricultura, el Banco financió proyectos de energía eléctrica con préstamos por 304 millones de dólares (el 22 por ciento de su cartera crediticia); de transporte y comunicaciones por una suma casi similar: 303 millones de dólares (otro 22 por ciento), y de industria y minería por 185 millones de dólares (14 por ciento). Para obras de saneamiento el Banco destinó 108 millones de dólares (8 por ciento), en tanto que para expansión de la educación facilitó 71 millones de dólares (el 5 por ciento). Los proyectos de desarrollo urbano, por su parte, recibieron 38 millones de dólares o sea el 3 por ciento del total de los préstamos. Finalmente, el financiamiento de las exportaciones, con 26 millones de dólares; de las actividades de preinversión, con 5 millones de dólares, y del desarrollo turístico, con 3 millones, representaron el restante 2 por ciento de las operaciones aprobadas durante el año.

MAYORES DESEMBOLSOS

El Informe del Banco pone de relieve que durante el último año la institución efectuó igualmente desembolsos de un volumen sin precedentes: 712 millones de dólares, en comparación con 673 millones en 1974 y 582 millones de dólares en 1973. Asimismo, los ingresos netos provenientes de sus dos fuentes propias de recursos —los recursos ordinarios de capital y el Fondo para Operaciones Especiales— llegaron a 101 millones de dólares, en comparación con 93 millones en 1974 y 71 millones en 1973.

Durante el año, el Banco completó su participación en la ejecución de 53 proyectos con un costo total de 2.942 millones de dólares, de los cuales 549 millones correspondieron a los préstamos otorgados por la institución. El número de proyectos terminados con la ayuda del Banco al 31 de diciembre de 1975 se elevaba a 548, financiados con préstamos por 3.085 millones de dólares, cuyo costo total ascendió a 11.265 millones. Hasta fin de año el Banco había autorizado 889 préstamos por un valor de 8.685 millones de dólares, destinados a financiar proyectos cuyo costo total era de 33.423 millones.

TENDENCIAS DEL DESARROLLO

Al analizar las tendencias del desarrollo económico de América Latina, el documento expresa que tal como se anticipara en el Informe del año anterior, en 1974 el crecimiento económico en la América Latina volvió a exceder, en conjunto, el 7 por ciento.

La tasa registrada, del 7,2 por ciento, fue apenas inferior a la máxima de 7,7 por ciento alcanzada en 1973, lo cual se debió a que el impacto de la recesión internacional de 1974-1975 no se había sentido totalmente en la América Latina. La mayor parte del efecto de la recesión en los países industrializados —miembros de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico— se sintió en realidad en 1975 y se estima por lo tanto que el producto de la región sólo habrá aumentado ese año en promedio poco más del 3 por ciento. Pero, debido nuevamente al conocido efecto retardado sobre la región de la actividad económica de esos países, la reanudación del crecimiento en el Hemisferio Norte que empezó en 1975, tendrá un efecto favorable en América Latina en 1976, aunque de un grado tal que no debería esperarse una tasa de expansión económica mucho mayor que la registrada en 1975.

EL BID EN LAS REUNIONES INTERNACIONALES

El Banco Interamericano de Desarrollo asiste regularmente, a través de funcionarios que concurren en carácter de invitados u observadores, a reuniones internacionales en las que se analizan problemas de desarrollo, se formulan diagnósticos o se trazan políticas. Estas son algunas de las reuniones celebradas recientemente, con indicación de los temas tratados y conclusiones o resoluciones adoptadas.

Decimotercera reunión del Consejo Centroamericano de Turismo. Se celebró del 24 al 27 de marzo en San Salvador, El Salvador, con asistencia de los directores o gerentes de los Institutos o Direcciones Generales de Turismo de los cinco países centroamericanos y Panamá.

La reunión fue organizada por el Instituto Salvadoreño de Turismo (ISTU) y la Secretaría de Integración Turística Centroamericana (SITCA). En representación del BID asistieron el representante del Banco en El Salvador, Norberto Max, y el señor Julio César Anzueto.

Las resoluciones y recomendaciones emanadas de la reunión incluyeron:

- Dar mayores facilidades para el ingreso de viajeros del exterior al área centroamericana, así como expedir el turismo intra-centroamericano. A tal fin se recomendó la adopción de una sola tarjeta de embarque para todos los países del área.
- Recomendar la abolición del certificado de vacuna que todavía se exige para ingresar al área centroamericana, un trámite que ya no se utiliza en otras áreas del mundo.
- Ampliar las facilidades de aduana para los viajeros y que los registros de equipaje sean de tipo selectivo y discrecional, como se acostumbra en Europa y otras áreas geográficas, eligiendo uno de cada diez o veinte equipajes.
- Estudiar una reducción de tarifas aéreas

415 MILLONES PARA DESARROLLO FORESTAL

En una ceremonia que tuvo lugar en el despacho del Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo en el Centro de Convenciones de Cancún, en ocasión de la Decimoséptima Reunión de la Asamblea Anual de Gobernadores del BID, fue suscrito un "Memorándum de entendimiento" en el que se establecen las bases para el financiamiento de un programa integral de desarrollo forestal en la zona de Olancho, en la República de Honduras. El documento fue suscrito por el Presidente del Fondo de Inversiones de Venezuela, Constantino Quero Morales; el ministro de Hacienda y Crédito Público de Honduras, Porfirio Zavala Sandoval, y el Presidente del Banco, Antonio Ortiz Mena.

El programa contempla una inversión de aproximadamente 415 millones de dólares, de los cuales 338 millones se destinarán a la construcción de un grupo de aserraderos y una planta de pulpa y papel, y el resto a obras de infraestructura vial y portuaria.

La planta de pulpa y papel producirá anualmente 203.000 toneladas de cartón y 28.000 toneladas de cartón corrugado para envases y los aserraderos tendrán una producción anual de aproximadamente 450.000 metros cúbicos de madera aserrada. El programa será ejecutado en un período de 7 años, comenzando con el diseño, construcción y puesta en marcha del aserradero principal en 1979 y terminando con la construcción y puesta en marcha de la planta de pulpa y papel en 1983. Las obras de infraestructura se

para viajar dentro del área centroamericana, por parte de las líneas nacionales de los seis países que sirven estos vuelos y que no son parte de IATA. También se recomendará a los gobiernos la adopción de una política común para el transporte aéreo.

• Se convino en ofrecer a SITCA un mayor apoyo económico e institucional en base a las sugerencias presentadas por la OEA y el BID. Para el efecto, los Directores de Turismo, miembros del Consejo, celebraron sesión a puerta cerrada, analizando diversos factores que intervienen en el funcionamiento de SITCA.

• Asimismo los miembros del Consejo convinieron en que es necesario estimular a los periodistas a especializarse en la carrera de turismo, para lo cual se sugerirá a las Universidades centroamericanas donde no existe la carrera de turismo, crearla para dar oportunidad a quienes deseen seguir esa disciplina.

• Se convino también en presentar a Centroamérica en la próxima reunión de ASTA (American Society of Travel Agents), a celebrarse en noviembre en Nueva Orleans, como un bloque de países, y en adoptar un poster centroamericano de promoción.

Los Directores de Turismo convinieron en reunirse nuevamente dentro de 90 días en la Ciudad de Panamá, para conocer los resultados de las resoluciones y recomendaciones adoptadas en la XIII Reunión de San Salvador, así como los alcances del plan de mercadeo adoptado para desarrollar en los Estados Unidos.

XIV Conferencia Interamericana de Ahorro y Préstamo. Caracas, Venezuela, 6 al 11 de marzo.

La Conferencia se llevó a cabo bajo los auspicios del Banco Nacional de Ahorro y Préstamo de Venezuela, la Federación Venezolana de Entidades de Ahorro y Préstamo, la Superintendencia de Entidades de Ahorro y Préstamo de Venezuela, la Unión Interamericana de Ahorro y Préstamo, el Banco Interamericano de Ahorro y Préstamo, y varias organizaciones de los Estados Unidos.

La Conferencia tuvo por objeto intercambiar ideas; examinar las políticas, técnicas operativas, y procedimientos más recientemente adoptados por los organismos afiliados

iniciarán a fines del año en curso.

Para llevar adelante el programa, el gobierno de Honduras constituirá una empresa mixta multinacional con participación mayoritaria del gobierno de Honduras y de inversionistas latinoamericanos. La participación del BID en el proyecto, escalonada en un período de 4 años a partir de 1977, se estima que podrá alcanzar a unos 103 millones de dólares, incluidos en esta suma 27 millones de dólares para la adquisición de capital accionario hondureño. El Banco utilizará recursos del Fondo de Fideicomiso que le ha sido confiado en administración por el Fondo de Inversiones de Venezuela.



Zavala Sandoval, Ortiz Mena y Quero Morales suscriben el "Memorándum de Entendimiento".

a la Unión Interamericana; analizar los puntos del temario bajo el tema básico de la Conferencia, "Ahorro y Préstamo, instrumento para un mañana mejor", y finalmente, considerar y aprobar los informes generales presentados por la Unión Interamericana sobre el progreso logrado en 1975.

Representaron al Banco como observador Yan M. Ross, Director Ejecutivo Suplente del BID por los Estados Unidos y Eneas Maza, de la División de Instituciones Financieras de Desarrollo, Departamento de Análisis de Proyectos del BID.

El Presidente de Venezuela, señor Carlos Andrés Pérez, inauguró la Conferencia, y el Ministro de Hacienda, doctor Héctor Hurtado, se dirigió a los participantes.

Entre las recomendaciones adoptadas en la Conferencia se incluyó la de que las federaciones de ahorro y préstamo sean fortalecidas, de manera que los programas de desarrollo, promoción, publicidad y adiestramiento beneficien a las pequeñas y grandes instituciones.

Se decidió asimismo que debe otorgarse mayor importancia a la planificación y que la Unión Interamericana debe formular modelos de planificación y organizar seminarios técnicos sobre el tema.

DESIGNACIONES

El Presidente del BID anunció la designación del señor Cristián Santa Cruz como Representante del Banco en Colombia, a partir del 17 de mayo pasado.

Santa Cruz, ciudadano chileno, inició su carrera profesional ocupando diversos cargos en la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y ejerciendo al mismo tiempo su profesión de abogado. Ingresó al BID en 1960, año de fundación del Banco, desempeñándose inicialmente como Oficial de Préstamos, en la División de Préstamos, pasando luego a ser Jefe de Área de la misma División. Tras de ocupar la posición de Asistente para Integración Económica en el Departamento de Operaciones, fue Asesor para el Financiamiento de las Exportaciones y Consultor General del mismo Departamento. Al momento de su designación era Jefe de la División 4 del Departamento de Operaciones, que tiene a su cargo las operaciones del Banco con Colombia, Ecuador y Venezuela.

El Presidente del Banco anunció también la designación de Rajmiel Odinec como Jefe de la División 4, Región II, del Departamento de Operaciones, nombramiento efectivo a partir del 1° de junio de 1976.

El señor Odinec, ciudadano mexicano, ingresó al Banco en 1966 como participante del Programa de Jóvenes Profesionales. Después pasó a la División de Desarrollo Económico y Social como Economista. En 1973 fue asignado a la Oficina del Jefe de la División Industria del Departamento de Análisis de Proyectos, en donde ocupaba la posición de Economista Senior.

Préstamos por 122 millones de dólares formalizados en Cancún

Operaciones de préstamo por un total de 122 millones de dólares, para la ejecución de proyectos de desarrollo en Jamaica, El Salvador, Guatemala y México, quedaron formalizadas en Cancún en ceremonias en cuyo transcurso el Presidente del BID, Antonio Ortiz Mena, y representantes de los prestatarios, suscribieron los contratos respectivos. Las operaciones formalizadas en dichas ceremonias fueron las siguientes:

Jamaica: 5,9 millones para crédito educativo

En una ceremonia realizada el 17 de mayo en las Oficinas del Presidente del Banco en el Centro de Convenciones de Cancún, fueron suscritos los documentos que formalizan una operación de préstamo por el equivalente de 5,9 millones de dólares, concedidos a Jamaica el 18 de marzo pasado para contribuir al financiamiento de un fondo rotatorio para crédito estudiantil.

Los contratos respectivos fueron firmados por las Oficinas del Presidente del Banco en el Centro de Convenciones de Cancún, fueron suscritos los documentos que formalizan una operación de préstamo por el equivalente de 5,9 millones de dólares, concedidos a Jamaica el 18 de marzo pasado para contribuir al financiamiento de un fondo rotatorio para crédito estudiantil.

Los recursos del préstamo serán utilizados por intermedio del *Students' Loan Bureau*, cuerpo administrativo del Fondo para Créditos a Estudiantes, para coadyuvar a la reconstitución de los recursos de dicho Fondo, con cargo al cual se continuarán otorgando subpréstamos en condiciones concesionarias a estudiantes con escasos recursos financieros, con el objeto de ayudarles a cubrir los gastos de su educación. Estos subpréstamos financiarán estudios en los niveles superior y vocacional en materias prioritarias esenciales para el desarrollo socioeconómico de Jamaica. Se ha estimado que durante la ejecución del programa se otorgarán aproximadamente 100 subpréstamos para estudios en esta materia.

Junto con este préstamo el Banco concedió a Jamaica, con carácter no reembolsable, cooperación técnica por el equivalente de 68.000 dólares para el fortalecimiento institucional del Fondo. Los objetivos de dicha cooperación son formular metodologías socioeconómicas y directrices de análisis y evaluación; familiarizar a un economista del Fondo para Créditos a Estudiantes, en recursos humanos y otros métodos socioeconómicos afines; actualizar y perfeccionar las técnicas contables y administrativas, y programar el cambio del actual sistema contable semi-automático a un sistema de procesamiento electrónico de datos.

Guatemala: 20 millones para reconstrucción

La operación con Guatemala, aprobada el 6 de mayo pasado, es un préstamo por el equivalente de 20 millones de dólares para ayudar a financiar un programa de reconstrucción y rehabilitación de viviendas en zonas rurales de Guatemala, que será utilizado por el Banco de Desarrollo Agrícola (BANDESA), a través del Fondo Extraordinario Específico de Reconstrucción, para otorgar créditos a personas y a cooperativas u otras asociaciones del sector rural legalmente establecidas, los hogares de cuyos miembros hayan sido dañados o destruidos por el terremoto del 4 de febrero de este año. Junto con el mismo, el Banco concedió a Guatemala 92.000 dólares en cooperación técnica destinada al fortalecimiento institucional del Banco de Desarrollo Agrícola.

Los contratos fueron suscritos por el Gobernador por Guatemala, Ministro de Finanzas Públicas Jorge Lamport Rodil, y el Presidente del BID. El Gerente de BANDESA, Augusto Contreras Godoy, suscribió los contratos correspondientes a la cooperación técnica.

El Salvador: 15 millones para crédito agropecuario

La operación con El Salvador es un préstamo por el equivalente de 15 millones de dólares, concedido el 22 de enero pasado, que contribuirá a financiar un programa de crédito agrícola y ganadero que beneficiará a cooperativas y a pequeños productores agropecuarios.

Los documentos correspondientes a esta operación fueron firmados por el Presidente del Banco de Fomento Agropecuario de El Salvador, José Roberto Castillo P., y el Presidente del Banco, Antonio Ortiz Mena. El préstamo fue concedido al Banco de Fomento Agropecuario (BFA), y proviene del Fondo Fiduciario de Progreso Social que el Banco Interamericano administra para el gobierno de los Estados Unidos desde 1961.

Dentro del programa, cuyo costo total se estima en 23,5 millones de dólares, el BFA otorgará créditos a corto, mediano y largo plazo a pequeños agricultores para la promoción de cultivos permanentes y semipermanentes, tales como piñas, cítricos, marañón y granos básicos; la ampliación de las actividades ganaderas, particularmente en el norte del país, e introducción de mejores técnicas; la implantación de empastadas con semillas mejoradas, y construcción de silos, depósitos, pozos y cercas, y la adquisición de ganado, maquinaria y equipos menores.

El programa beneficiará a unos 16.400 agricultores en un área de cerca de 320.000 hectáreas. De ellos, más de 6.000 son miembros de cooperativas, casi 1.500 pertenecen a grupos o asociaciones agropecuarias, y unos 8.800 son agricultores independientes.

México: 81,8 millones para tres proyectos

En una ceremonia que se celebró en el Salón Uxmal del Centro de Convenciones de Cancún el día 20 de mayo, y con la cual culminaron las actividades llevadas a cabo por el Banco en ocasión de la decimoséptima reunión de la Asamblea de Gobernadores, fueron suscritos los contratos que formalizaron tres operaciones de préstamo a México, aprobadas por el Directorio Ejecutivo del BID en los meses de abril y mayo pasados.

Los contratos fueron firmados por el Secretario de Hacienda y Crédito Público de México, Mario Ramón Beteta; el Director General de Nacional Financiera, S.A., Gustavo Romero Kolbeck, y el Presidente del Banco, Antonio Ortiz Mena. Las operaciones de préstamo cuyos contratos se suscribieron, fueron:

- Un préstamo de 17 millones de dólares concedido el 29 de abril pasado, para ampliación y mejoramiento de los sistemas de agua potable y alcantarillado en Monterrey, la tercera ciudad de México en cuanto a número de habitantes.
- Un préstamo de 44,8 millones de dólares concedido el 6 de mayo pasado, para ayudar a descentralizar las explotaciones lecheras en el Distrito Federal de México.
- Un préstamo por el equivalente de 20 millones de dólares concedido también el 6 de mayo último, para ayudar a financiar la segunda etapa de desarrollo de la infraestructura turística en Cancún, en la Península de Yucatán.

El préstamo para ampliación y mejoramiento de los sistemas de agua potable y alcantarillado en Monterrey, fue otorgado al Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.A. y será utilizado por los Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey, para proporcionar agua potable y alcantarillado en el área metropolitana de Monterrey a unas 575.000 personas.



Beteta, Ortiz Mena y Romero Kolbeck firman contratos de México por 81 millones.

El costo total del proyecto se ha estimado en 45.030.000 dólares, de los cuales el préstamo del Banco cubrirá el 37,8 por ciento. Se espera que a la terminación del proyecto, el caudal de abastecimiento de agua en el área metropolitana de Monterrey se elevará de 7.900 litros por segundo a que llega actualmente, a 10.700 litros por segundo para 1980, con un aumento del 35 por ciento. El total de las conexiones domiciliarias pasará a su vez de 179.000 a 290.000, con un aumento del 60 por ciento.

El préstamo para descentralización de las explotaciones lecheras, que fue concedido a Nacional Financiera, S.A., será utilizado por el Banco Nacional de Crédito Rural para crear una nueva cuenca lechera en la Municipalidad de Tizayuca, estado de Hidalgo, a 53 kilómetros del Distrito Federal, como primera etapa de un plan para la eliminación de las explotaciones lecheras situadas en la ciudad de México y sus alrededores.

El costo total del programa se estima en 89,6 millones de dólares, de los cuales el préstamo del Banco cubrirá el 50 por ciento. Dentro de la zona urbana de la Ciudad de México existen actualmente 695 empresas lecheras con 35.700 vacas que producen unos 300.000 litros de leche por día. La ubicación de estas empresas en la ciudad causa congestión de tráfico, contaminación del medio ambiente y transmisión de enfermedades a la población residente en el área, como consecuencia de animales infectados y el consumo de leche cruda proveniente de los mismos. El programa contribuirá a mejorar la calidad de la leche y las condiciones de salubridad de los establecimientos lecheros y reducirá el déficit de leche en la Ciudad de México, de un 17 por ciento en 1976 a un 5 por ciento en 1985.

El préstamo para ayudar a financiar la segunda etapa del desarrollo de la infraestructura turística de Cancún, fue también concedido a Nacional Financiera en su carácter de fiduciaria del fideicomiso denominado Fondo de Fomento al Turismo (FONATUR).

El costo total de esta segunda etapa se estima en 49,5 millones de dólares, de los cuales el préstamo del Banco cubrirá el 40,4 por ciento. En esta segunda etapa de desarrollo de Cancún se consolidará la infraestructura necesaria para atender a una creciente corriente de turistas hasta 1980, año en que estarán disponibles unos 4.200 cuartos de hotel. Se proporcionarán asimismo servicios urbanos para una población estimada en 35.000 personas, que si bien trabajará en la zona turística, residirá en su mayor parte en el área urbana situada fuera de aquella. En 1975, el primer año de operación de Cancún como centro turístico internacional, se hospedaron en los hoteles de la isla 99.450 turistas. El número de cuartos de hotel aumentó de 303 en enero de 1975 a 1.322 en diciembre y supera actualmente los 1.500.



RECIBIO EL BANCO UN CUADRO DEL PADRE DE LA INDEPENDENCIA MEXICANA

"Venimos a cumplir un compromiso contraído por el Licenciado José López Portillo cuando fuera Secretario de Hacienda y Crédito Público y Gobernador por México ante el BID, en la Decimosexta Reunión de la Asamblea de Gobernadores llevada a cabo en la República Dominicana, en el sentido de que Nacional Financiera donara al Banco una obra artística que expresara el reconocimiento del gobierno y el pueblo de México a la labor que desde sus orígenes viene desarrollando el BID en beneficio de nuestros países".

Con estas palabras pronunciadas por el Director General de Nacional Financiera, Gustavo Romero Kolbeck, el Secretario de Hacienda y Crédito Público de México y Presidente de la reunión de la Asamblea celebrada en Cancún, Mario Ramón Beteta, hizo entrega al Presidente del BID de un cuadro al óleo de Don Miguel Hidalgo y Costilla, obra del pintor mexicano Gabriel Flores, que será colocado en el Banco junto a los cuadros de otros dos héroes de la emancipación

americana: Simón Bolívar y José de San Martín.

Romero Kolbeck recordó en su exposición que "fue el propio Licenciado López Portillo quien escogió la figura señera de Don Miguel Hidalgo y Costilla, Padre de la Patria y Libertador de México, como tema central de la donación".

Y agregó: "Hidalgo, junto con Bolívar, San Martín, Sucre, Artigas, O'Higgins y otros próceres latinoamericanos, supo darle objetividad y contenido a los anhelos libertarios de nuestros pueblos, no en la miopía del aislamiento estéril sino en la visión integradora de una América sin barreras egoístas".

"Siendo el BID en nuestros días ejemplo de ese esfuerzo integrador y progresista" terminó diciendo, "resulta difícil encontrar un mejor sitio para que el Libertador de México esté representado entre aquellos que presintieron, junto con él, la urgencia de la unidad americana".

PERIODISTAS MEXICANOS EN EL BANCO

Veinte destacados hombres de prensa mexicanos, que representan a los más importantes medios de información de ese país, viajaron a Washington a mediados de abril para asistir a un seminario acerca del Banco y sus actividades. El grupo estuvo integrado por Antonio Isse Nuñez (Novedades); Luis de Cervantes (Excelsior); Gregorio Rosas Herrera (El Correo Económico); Humberto Young Coral (El Nacional); Carlos AVECILLA (La Prensa); Jesús Cedeño Posas (La Afición); Patricio Cervantes (Ovaciones); Federico de León (Diario Cancún Caribe); Mario Quintero (El Universal); Hugo Gómez Bulnes (El Día); Joaquín López Dóriga (24 Horas; Televisa); Jaime Maraboto (Asociación de Editores de los Estados); Jorge Muñoz Menéndez (Diario de Yucatán); Roberto Noriega González (El Sol de México); Juan Rodríguez Gómez (Informex); Raúl Rodríguez (Avance); Fernando Sotres (Notimex); Angel

Torres G. (Diario de México) y J. Jesús Rangel M. (El Heraldo de México).

El objetivo de la reunión fue ofrecer a los medios de información mexicanos, en vísperas de la reunión de la Asamblea de Gobernadores que se celebró en Cancún, amplia información acerca de la organización, política y actividades del Banco. Los visitantes fueron recibidos por el Presidente del BID, Antonio Ortiz Mena, con quien mantuvieron una reunión acerca de la cual informamos separadamente, y por el Director Ejecutivo por México en el Banco, señor Jesús Rodríguez y Rodríguez, y se entrevistaron con los embajadores de México ante la Casa Blanca, José Juan de Ollóqui, y ante la OEA, Rafael de la Colina. Igualmente tuvieron oportunidad de visitar el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, departiendo con funcionarios de esas instituciones vinculados a las operaciones con México.

(De la página 3)

Fomento y Reconstrucción, Sergio de Castro S.; *Ecuador*: Ministro de Finanzas, César Robalino Gonzaga; *El Salvador*: Ministro de Economía, Manuel A. Robles; *Estados Unidos*: Secretario del Tesoro, William E. Simon; *Guatemala*: Ministro de Finanzas Públicas, Jorge Lamport Rodil; *Haití*: Secretario de Estado de Finanzas y de Asuntos Económicos, Emmanuel Bros; *Honduras*: Ministro de Economía y Comercio, J. Vicente Díaz; *Jamaica*: Viceprimer Ministro y Ministro de Finanzas, David H. Coore; *México*: Secretario de Hacienda y Crédito Público, Mario Ramón Beteta; *Nicaragua*: Ministro de Economía, Industria y Comercio, Juan José Martínez; *Panamá*: Ministro de Planificación y Política Económica, Nicolás Ardito Barletta; *Paraguay*: Ministro de Hacienda, César Barrientos; *Perú*: Ministro de Economía y Finanzas, Roberto Keil Rojas; *República Dominicana*: Gobernador del Banco Central, Diógenes H. Fernández; *Trinidad y Tobago*: Embajador en los Estados Unidos, Víctor McIntyre; *Uruguay*: Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Juan J. Anichini, y *Venezuela*: Ministro de Hacienda, Héctor Hurtado.

PAISES Y ORGANIZACIONES

Entre los numerosos observadores encontraban representantes de Bahamas y Guyana, países del área del Caribe que están gestionando su próximo ingreso al Banco. Asimismo, asistieron a la reunión delegaciones de los 12 países de fuera del hemisferio que en diciembre de 1974 suscribieron la Declaración de Madrid, formalizando su intención de ingresar al Banco.

También asistieron a la reunión de Cancún representantes de 40 instituciones y organismos financieros y de desarrollo regionales e internacionales, entre las cuales se contaban el FMI, el Grupo del Banco Mundial, la OEA, el Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Africano de Desarrollo, el Banco de Ajustes Internacionales, la Comisión de Comunidades Europeas, la ALALC, la Corporación Andina de Fomento, la CEPAL, la UNCTAD y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Noticias del BID es una publicación mensual del Banco Interamericano de Desarrollo, editada en español, inglés y portugués. Jefe de Información: Carlos D. Conde. Editor: Carlos M. Hirsch. Editora asociada: Josefina de Román. Edición de portugués: Carmen H. Gom. Presentación gráfica: Mario Traverso. Se distribuye gratuitamente. Todo el material puede reproducirse mencionando la fuente. Los artículos firmados expresan la opinión del autor y no necesariamente la de la institución. Dirección: 808 17th Street, N.W., Washington, D.C. 20577, Estados Unidos de América.