



CIMA

América Latina y el Caribe

Por: María Soledad Bos, Analía Jaimovich, Liora Schwartz y Adriana Viteri

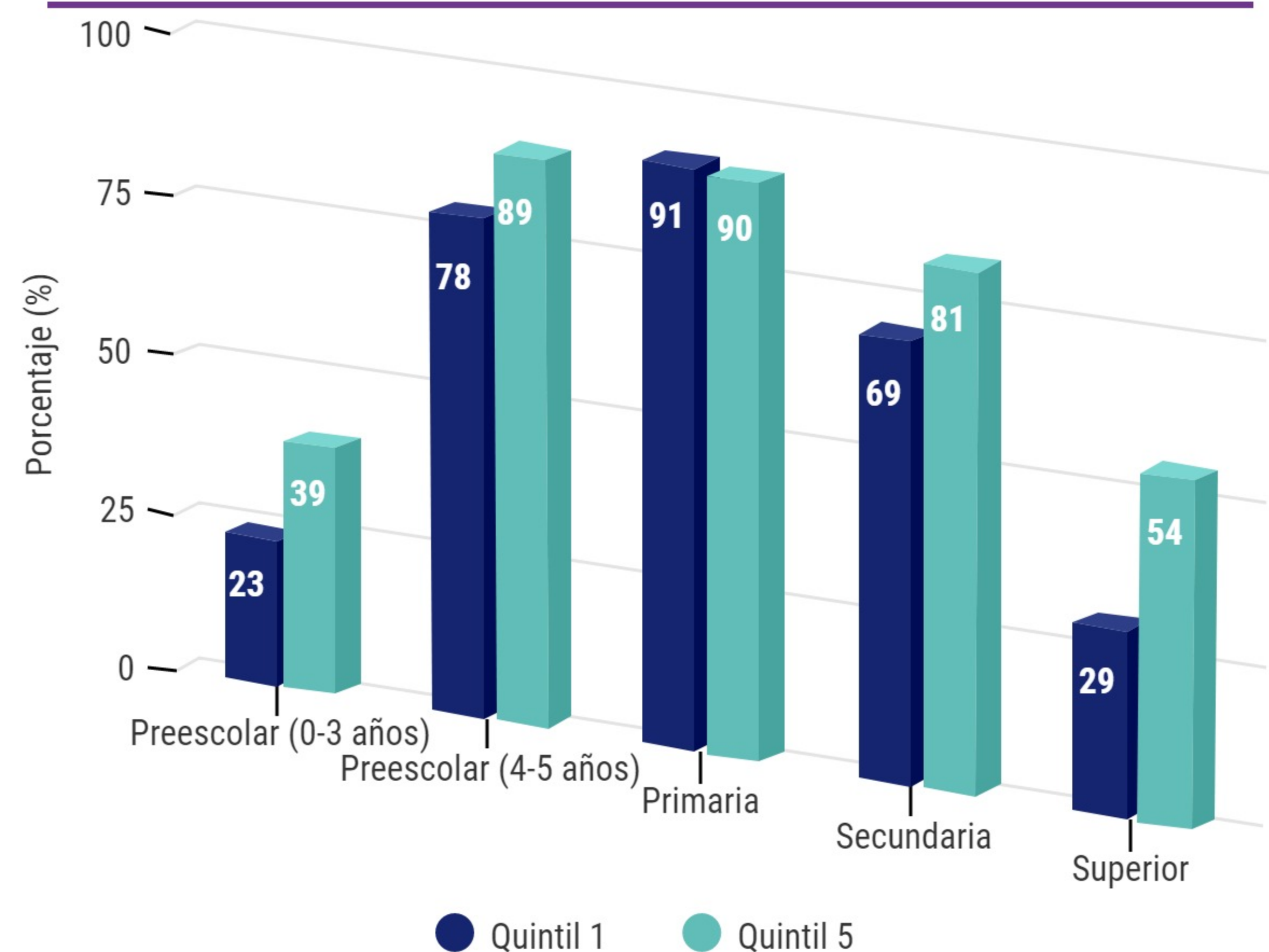
CHILE: ¿ESTÁ EL SISTEMA EDUCATIVO ALCANZANDO LA CALIDAD, EQUIDAD Y RELEVANCIA PARA EL SIGLO XXI?

Chile ha logrado altos niveles de cobertura y graduación en su sistema educacional. Sin embargo, aún persisten grandes desafíos: los aprendizajes son bajos, desiguales y poco relevantes.

Altos niveles de cobertura en el sistema educativo, pero la equidad en el acceso es todavía un desafío

- Entre 2006 y 2015, las tasas de asistencia neta aumentaron en tres niveles educativos: preescolar de 4 a 5 años (16 p.p.), preescolar 0 a 3 años (13 p.p.) y educación superior (10 p.p.).
- En el mismo período, las tasas de asistencia neta en educación primaria y secundaria se mantuvieron estables, en torno al 90% de cobertura.
- En Chile, las diferencias socioeconómicas en el acceso al sistema educativo son amplias y varían entre niveles.
- La diferencia de acceso entre el primer y quinto quintil de ingreso supera los 10 puntos porcentuales, salvo en primaria donde no se presentan diferencias importantes.
- En educación superior, la diferencia entre quintiles alcanza 25 puntos porcentuales, seguida por preescolar de 0 a 3 años (16 p.p.), secundaria (12 p.p.) y preescolar de 4 a 5 años (10 p.p.).

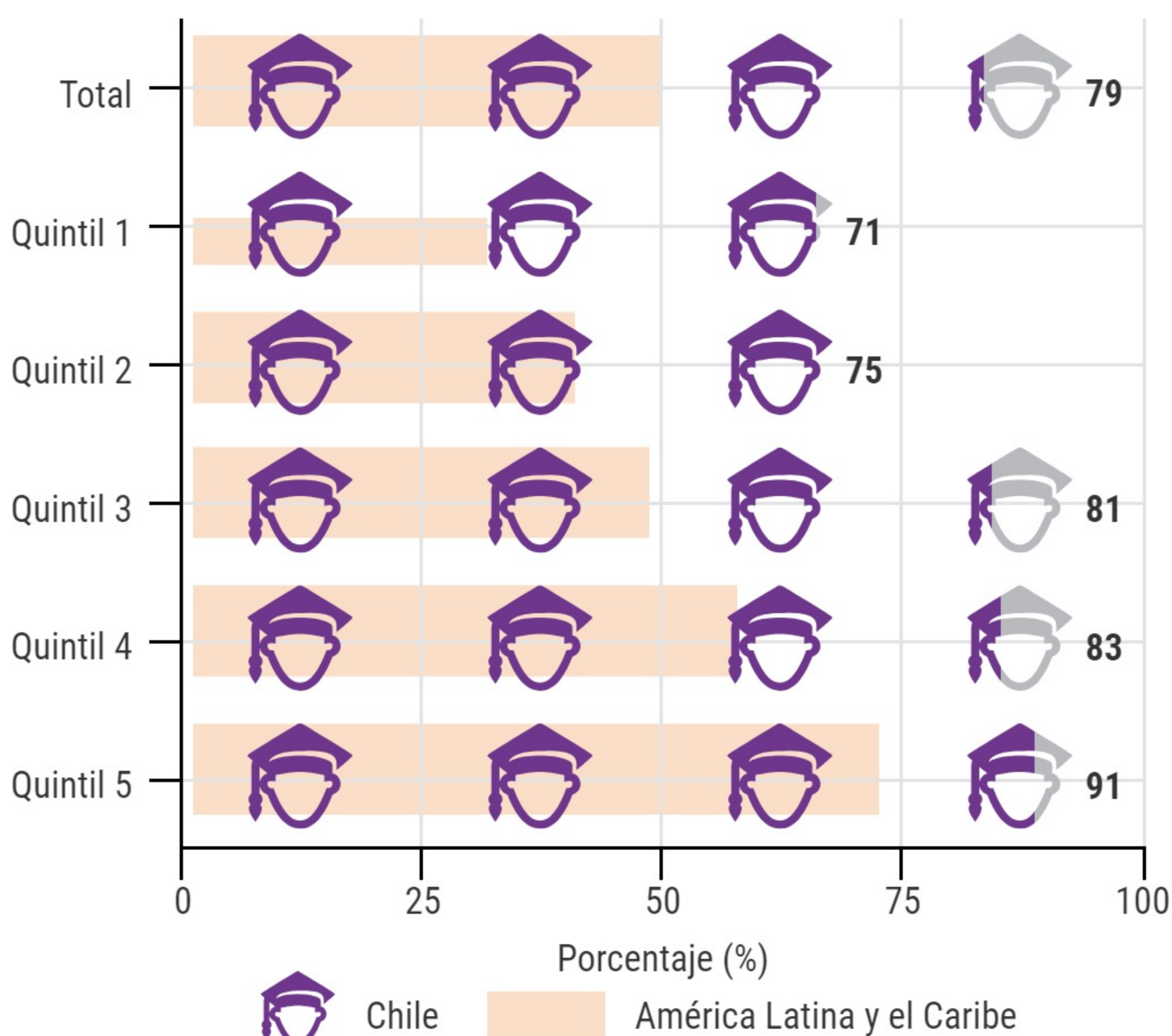
TASA NETA DE ASISTENCIA POR NIVEL EDUCATIVO, 2015



Fuente: CASEN (2015).

Nota: La desagregación por nivel socioeconómico corresponde a los quintiles de ingreso autónomo per cápita del hogar.

TASA DE GRADUACIÓN EN SECUNDARIA, 2015



Fuente: CIMA (2015).

Nota: Los quintiles calculados en CIMA, están basados en la distribución de ingreso monetario autónomo corregido más subsidios monetarios por persona.

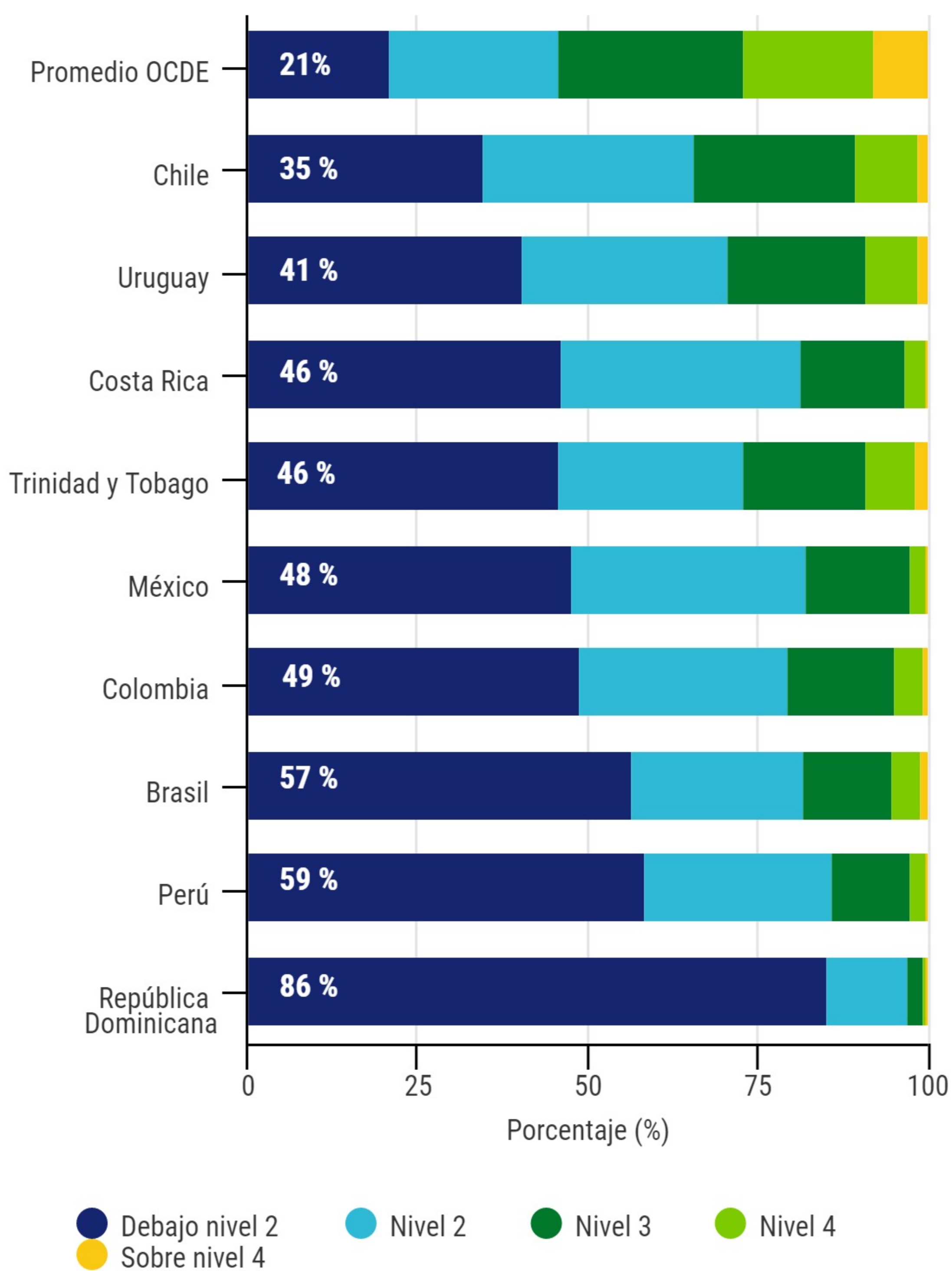
Chile tiene altas tasas de graduación, pero existen grandes diferencias por nivel socioeconómico.

- La mayoría de los estudiantes chilenos que transitan por el sistema educativo terminan sus estudios.
- En 2015, la tasa de terminación en secundaria para jóvenes entre 18 y 20 años es de 79%, muy superior al promedio regional (49%) y a países como Argentina (53%), Colombia (52%) y Brasil (51%).
- La tasa de graduación en secundaria es similar entre mujeres (78%) y hombres (81%), y entre el entorno urbano (80%) y rural (76%).
- Hay una importante brecha por nivel socioeconómico: en Chile casi la totalidad de estudiantes más ricos (91%) terminan la secundaria, mientras que los estudiantes de hogares más pobres solo lo hacen en un 71%.

La población NINI en Chile se concentra en los quintiles con más bajos ingresos

- Chile está entre los países de la región con las tasas más bajas de jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan (12% contra un 16% en promedio en la región).
- Entre 2006 y 2015, la tasa de NINIs en Chile se ha reducido del 15% al 12%.
- En el país como en el resto de la región, el fenómeno de los NINIs es esencialmente femenino. La proporción de mujeres jóvenes NINIs es de 16%, el doble de los hombres (8%).
- En Chile el porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan se focaliza en los quintiles con más bajos ingresos (19%), mientras que en el quintil más alto alcanza sólo un 5%.

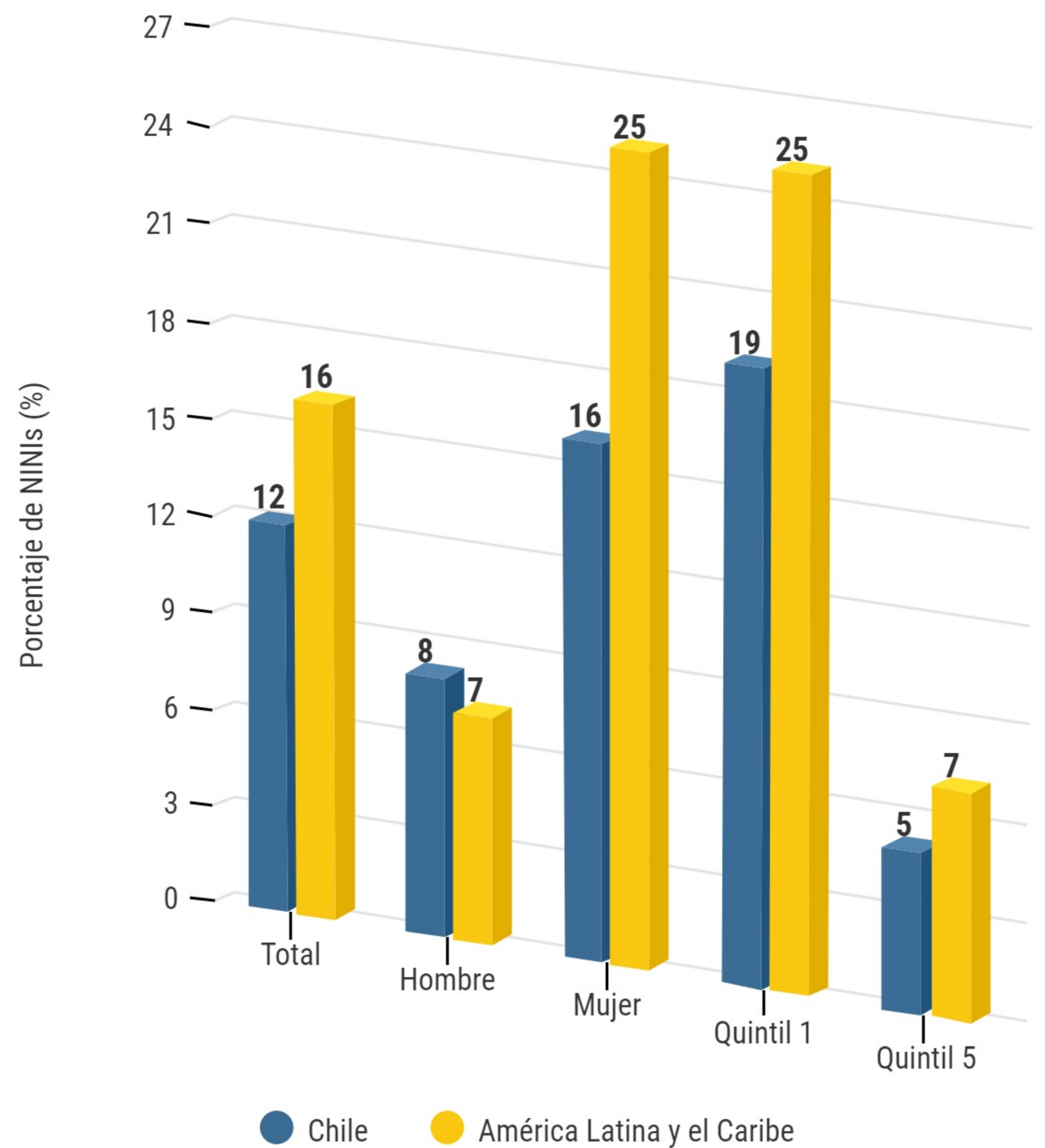
RESULTADOS EN CIENCIA POR NIVELES DE DESEMPEÑO, PISA 2015



Fuente: CIMA (2015)

Nota: La distribución de niveles de desempeño corresponde a los seis niveles de desempeño establecidos en PISA 2015. Para efectos de la visualización, se han realizado agregaciones en los niveles más bajos (1a,1b y por debajo del nivel 1) y en los niveles más altos (5 y 6).

PROPORCIÓN DE JÓVENES QUE NO ESTUDIAN NI TRABAJAN, 2015



Fuente: CIMA (2015)

Nota: La proporción NINIs se calcula como el número de jóvenes que no estudian y son económicamente inactivos. El rango de edad para este análisis es de 15 a 24 años. El promedio de América Latina y el Caribe considera a todos los países de la región.

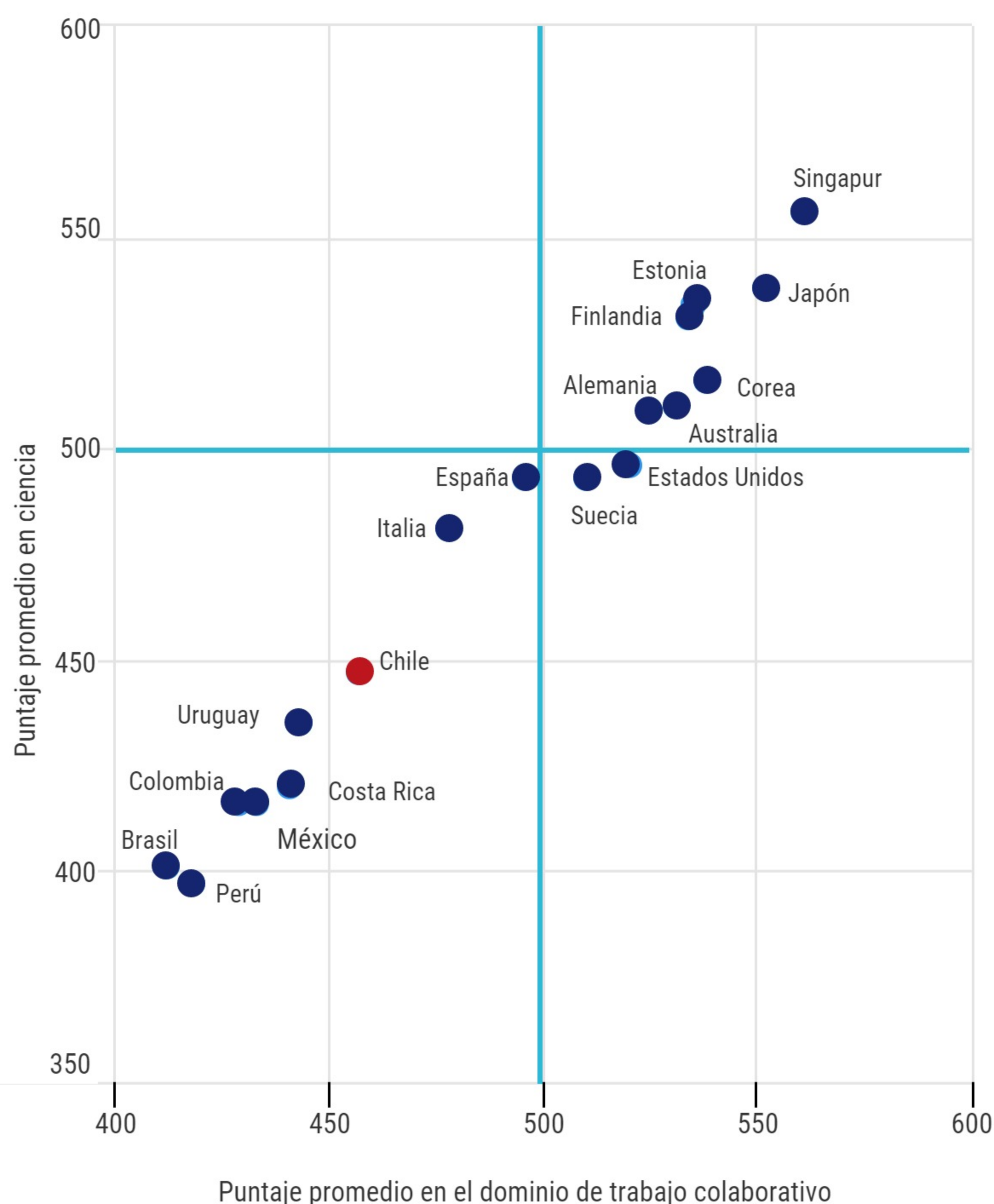
A pesar del alto acceso y la relativamente alta graduación, los niveles de aprendizaje son bajos

- Chile es el país que lidera los resultados de aprendizaje en la región en estudios internacionales como PISA o TERCE. Sin embargo, sus resultados de aprendizaje son bajos comparados con países de la OCDE.
- El 35% de los estudiantes de 15 años se encuentran por debajo del nivel 2 en ciencias, considerado como el nivel básico de competencias de acuerdo con la OCDE.
- En matemática y lectura, los estudiantes que no alcanzan el nivel básico alcanzan un 49% y 28% respectivamente.
- Otros países que lideran los resultados a nivel mundial ubican a casi la totalidad de sus estudiantes por sobre el nivel básico de competencias, como por ejemplo Hong Kong (91%) o Singapur (90%).
- Las diferencias en puntaje equivalen a 2 años de escolaridad de los estudiantes chilenos con respecto a la OCDE (Bos et al., 2016).
- Además, según datos de PISA, si bien ha habido mejoras en lectura, el rendimiento de los estudiantes chilenos no ha mejorado en matemática ni en ciencia desde el año 2000.

Los niveles de aprendizaje son muy desiguales

- En 2017, en segundo año de secundaria, la diferencia en puntaje entre estudiantes del primer y quinto grupo de nivel socioeconómico es de 105 puntos en matemáticas y 56 puntos en lenguaje.
- La diferencia socioeconómica se ha mantenido entre 2006 y 2017 en matemática. En lectura, si bien ha disminuido en 22 puntos, esta reducción se debe principalmente a una baja en los resultados del grupo socioeconómico más alto.
- Similares diferencias socioeconómicas se observan en PISA 2015. El 58% de los estudiantes más pobres no logra los niveles básicos en ciencia, comparado con 14% entre los más ricos.
- En PISA, la brecha de desempeño en ciencia entre alumnos ricos y pobres significa que los estudiantes más pobres tienen un rezago de más de 2 años de escolaridad versus sus pares más ricos. Estas diferencias se repiten en lenguaje y matemáticas.

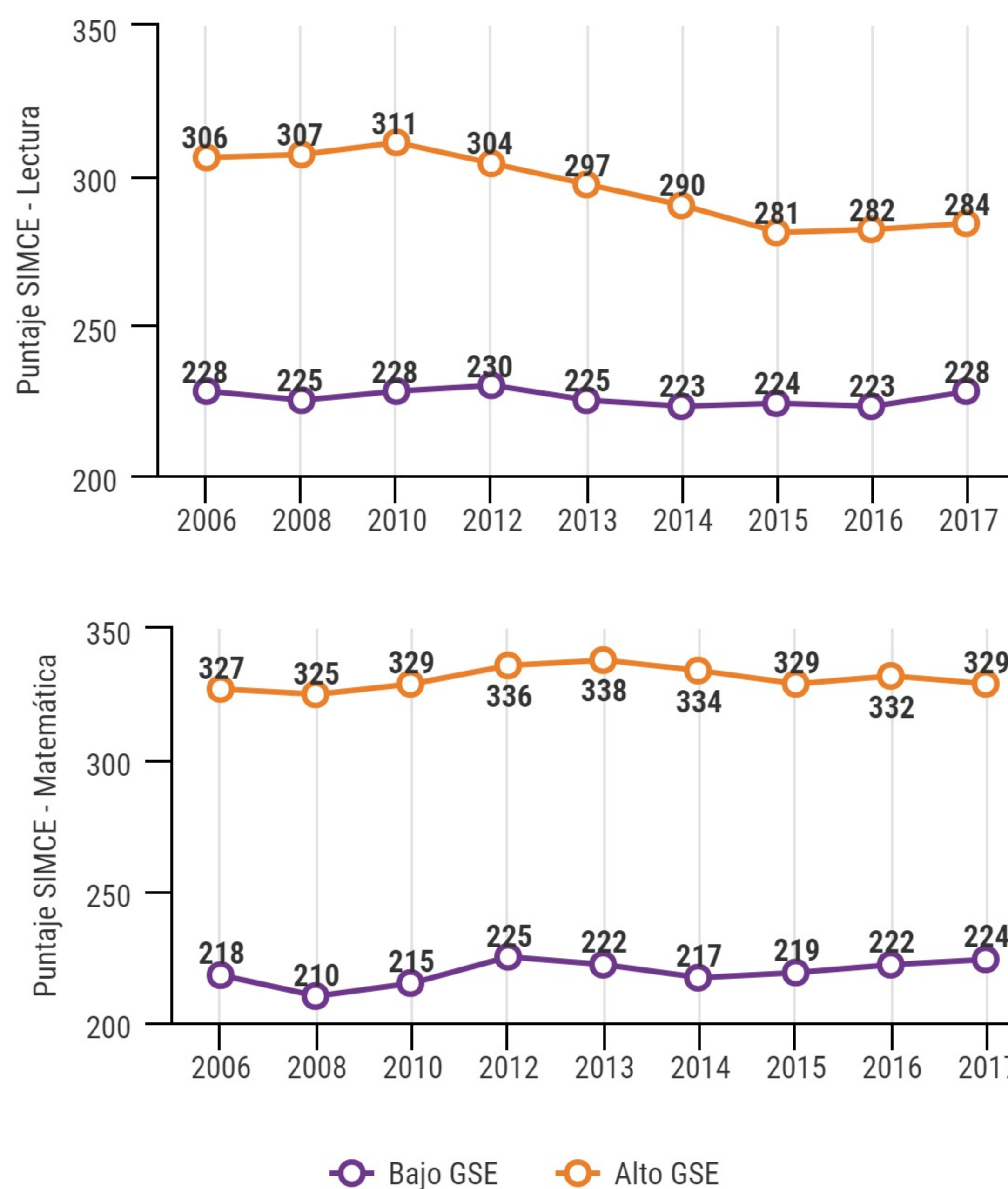
RESULTADOS DEL DOMINIO DE TRABAJO COLABORATIVO, PISA 2015



Fuente: Resultados de PISA 2015, Vol. 5, Tabla V.3.2.

Notas: La media de la escala de puntajes en ambos dominios es de 500 puntos. Para efectos de visualización, se seleccionó un conjunto de 18 países de los 53 que poseen datos en el dominio de trabajo colaborativo.

EVOLUCIÓN DE LOS PUNTAJES SIMCE EN SEGUNDO AÑO DE SECUNDARIA, 2006 - 2017



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación (2018)

Nota: GSE corresponde al grupo socioeconómico reportado en SIMCE, evaluación que establece 5 grupos de nivel socioeconómico: bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto.

Los desafíos de calidad también se presentan en habilidades socioemocionales

- PISA 2015 cuenta con un dominio sobre resolución colaborativa de problemas, definida como "la capacidad de un individuo de implicarse de forma eficaz en un proceso en el que dos o más participantes intentan resolver un problema compartiendo la comprensión y el esfuerzo necesarios para llegar a una solución"²
- En la región, Chile posee el mejor desempeño en este dominio. Sin embargo, sus resultados comparados con otros países fuera de la región siguen siendo bajos.
- Existe una brecha de 104 puntos entre Singapur (561 puntos) y Chile (457 puntos) en los resultados de trabajo colaborativo.
- Menos del 10% de los estudiantes en Singapur se desempeñan por debajo de la media y en el caso de Chile tan solo 5% de los estudiantes lo hacen sobre la media.
- Las habilidades socioemocionales (pensamiento crítico, trabajo en equipo y capacidad de resolver problemas) son las más valoradas por los empleadores y las más difíciles de encontrar entre los egresados del nivel secundario (Busso et al., 2012).

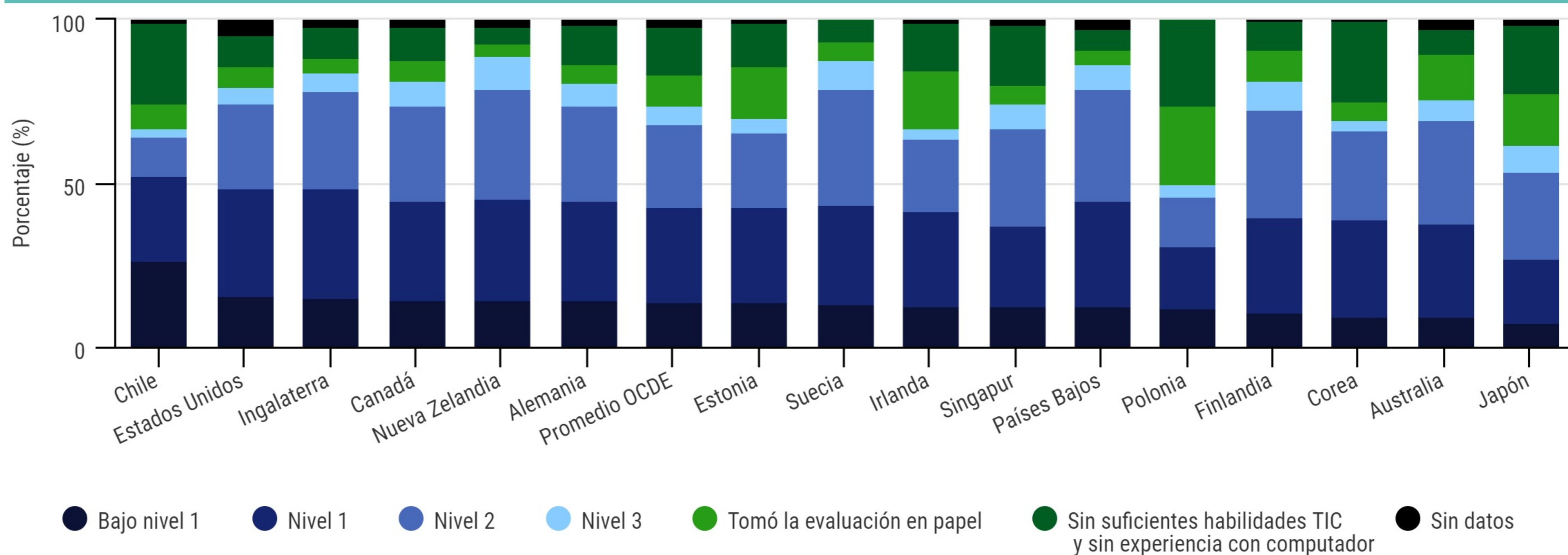
Los desafíos en habilidad también se presentan en la población adulta de Chile

- PIAAC es una iniciativa de la OCDE para evaluar y monitorear en el tiempo las competencias de la población entre 16 y 65 años.
- En 2015, Chile obtuvo uno de los promedios más bajos en las competencias cognitivas de comprensión lectora y razonamiento matemático, con un promedio de 220 y 206 puntos respectivamente, versus 268 y 263 puntos promedio de los países OCDE.
- Los resultados indican que el 53% de los adultos en Chile no posee las habilidades básicas de lenguaje (no alcanzan el nivel 2) en comparación con un 19% en el promedio de la OCDE.
- Esta situación es aún más extrema en matemáticas, donde el 62% de los adultos chilenos no cuenta con las competencias básicas en comparación con un 23% en el promedio de la OCDE.

Las habilidades de los adultos son poco relevantes para desempeñarse con éxito en el mundo laboral y cívico

- PIAAC 2015 tiene un dominio de solución de problemas en entornos ricos en tecnología, que evalúa si los adultos pueden utilizar TIC para acceder, procesar, evaluar y analizar información para resolver situaciones prácticas laborales y cívicas.
- Un 25% de la población entre 16 y 65 años no tienen suficientes habilidades en TIC como para tomar el examen.
- Un 52% de los adultos presenta un rendimiento por debajo del nivel 2. Es decir, no son capaces de usar consistentemente aplicaciones tecnológicas más allá de email o buscadores de internet, y resolver tareas con múltiples pasos o que requieren realizar inferencias.
- El bajo nivel de estas habilidades también se observa en adultos más jóvenes: en Chile, solo un 24% de los adultos de entre 25 y 34 años demuestran habilidades por sobre el nivel 2.
- En otros países esta tasa es de 45% (promedio de la OCDE), 58% (Países Bajos), 59% (Singapur), y 67% (Finlandia).

RESULTADOS EN SOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN ENTORNOS RICOS EN TECNOLOGÍA, PIAAC



Fuente: Resultados de PIAAC 2016, Figura 2.16.

Notas: Se seleccionó un conjunto de 16 países de los 34 participantes para efectos de visualización del análisis comparado, además del promedio de los países de la OCDE. En PIAAC se han definido 4 niveles de desempeño de competencia en la resolución de problemas en entornos ricos en tecnología, adicionalmente cuenta con 3 niveles adicionales que identifican a los adultos que no tienen habilidades TIC, ninguna experiencia con el computador y los que rindieron la prueba en papel.

El Centro de Información para la Mejora de los Aprendizajes (CIMA) de la División de Educación del BID busca alentar el uso de datos e indicadores para la toma de decisiones de política educativa basada en evidencia con el propósito de alcanzar una educación de calidad para todos. Con este fin, CIMA publica resúmenes periódicos con análisis de los indicadores que contribuyen a la mejora de la calidad en la educación de la región.

Web: www.iadb.org/pisa | www.iadb.org/cima | Twitter: @BIDEducacion

Contacto: education@iadb.org

Referencias: CIMA (2018). 2. OECD. (2017), PISA 2015 Results (Volume V): Collaborative Problem Solving. Paris. 3. Ministerio de Desarrollo Social (2016)

CASEN 2015, Síntesis de Resultados Educación. 4. Ministerio de Desarrollo Social (2007) CASEN 2006, Educación. 5. OECD. (2016), Skills Matter - Further

Results from the Survey of Adult Skills. Paris. 6. Bos, M. S., Elías, A., Vegas, E., y Zoido, P. (2016). Latin America and the Caribbean in PISA 2015: How Did the Region Perform?

7. Bos, M. S., Elías, A., Vegas, E., y Zoido, P. (2016d). Latin America and the Caribbean in PISA 2015: How Much Did the Region Improve? 8. Busso, M., Bassi, M., Urzúa, S., y Vargas, J. (2012).

Desconectados: Habilidades, educación y empleo América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo. 9. Agencia de Calidad de la Educación (2018). Resultados Educativos 2017.

Copyright © 2018 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra está bajo una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada (CC-IGO BY-NC-ND 3.0 IGO)

(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no comercial otorgando crédito al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje, de conformidad con las reglas de la CNUDMI.

El uso del nombre del BID para cualquier fin que no sea para la atribución y el uso del logotipo del BID estará sujeto a un acuerdo de licencia por separado y no está autorizado como parte de esta CC-IGO licencia. Notar que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

