

# CIMA EVIDENCIA

América Latina y el Caribe

por Harold Villalba

## Comprender los Mapas de Evidencia y los Mapas de Brechas de Evidencia: Qué son y por qué son importantes

Esta nota inaugura una serie dedicada al análisis de la evidencia rigurosa disponible a nivel mundial sobre una amplia gama de temas educativos. Está dirigida a responsables de políticas públicas, investigadores y profesionales que buscan comprender mejor cómo las revisiones sistemáticas, los mapas de evidencia y los mapas de brechas de evidencia pueden apoyar la toma de decisiones informadas por la evidencia en educación y otros sectores sociales. Estas herramientas ayudan a sintetizar y organizar amplios cuerpos de investigación al identificar dónde se concentra la evidencia, dónde persisten brechas importantes de conocimiento y qué intervenciones o resultados han sido estudiados con mayor rigor. Tanto los mapas de evidencia como los mapas de brechas de evidencia suelen representarse visualmente mediante burbujas distribuidas en matrices, lo que permite a los lectores identificar rápidamente patrones en la evidencia disponible antes de examinar los hallazgos con mayor profundidad.



### ¿Qué es un Mapa de Evidencia (ME) y un Mapa de Brechas de Evidencia (MBE)?

Las herramientas de mapeo de evidencia proporcionan una manera estructurada de organizar e interpretar grandes volúmenes de investigación. En CIMA se utilizan dos enfoques complementarios: los Mapas de Evidencia (ME) y los Mapas de Brechas de Evidencia (MBE).

- Los ME sintetizan los hallazgos de múltiples estudios para mostrar lo que la evidencia indica sobre la efectividad de las intervenciones. Resumen la magnitud y la dirección de los impactos, así como el rigor de la evidencia subyacente, permitiendo a los usuarios evaluar y comparar rápidamente qué intervenciones funcionan mejor, para quiénes y bajo qué condiciones.
- Un MBE es una herramienta visual y estructurada que mapea sistemáticamente la evidencia de investigación en función de distintas intervenciones y resultados. Hace explícito dónde existe evidencia y dónde persisten vacíos de conocimiento. En lugar de sintetizar los efectos, organiza los estudios para destacar las áreas donde la evidencia se concentra y para orientar futuras prioridades de investigación y evaluación.

Utilizados de manera conjunta, los ME y los MBE ofrecen una visión integral del panorama de la evidencia: los ME ayudan a interpretar la efectividad y la credibilidad de las intervenciones para orientar la toma de decisiones de política pública, mientras que los MBE ayudan a identificar brechas de conocimiento que pueden orientar futuras investigaciones.



### Mapas de Evidencia (ME), Mapas de Brechas de Evidencia (MBE) y Revisiones Sistemáticas (RS): qué muestran y cuáles son sus diferencias

Los ME y los MBE se basan en revisiones sistemáticas y utilizan evidencia rigurosamente recopilada y analizada para sintetizar y visualizar hallazgos de manera que faciliten la comparación, la interpretación y la toma de decisiones.

- **Mapa de Evidencia (ME):** Va más allá del simple conteo de estudios al visualizar la magnitud y la dirección de los efectos, mostrando si las intervenciones generan resultados positivos, negativos o mixtos.
- **Mapa de Brechas de Evidencia (MBE):** Mapea la disponibilidad y la calidad de la evidencia a partir del número de estudios existentes, destacando tanto las áreas donde existe evidencia como aquellas donde persisten vacíos de conocimiento.

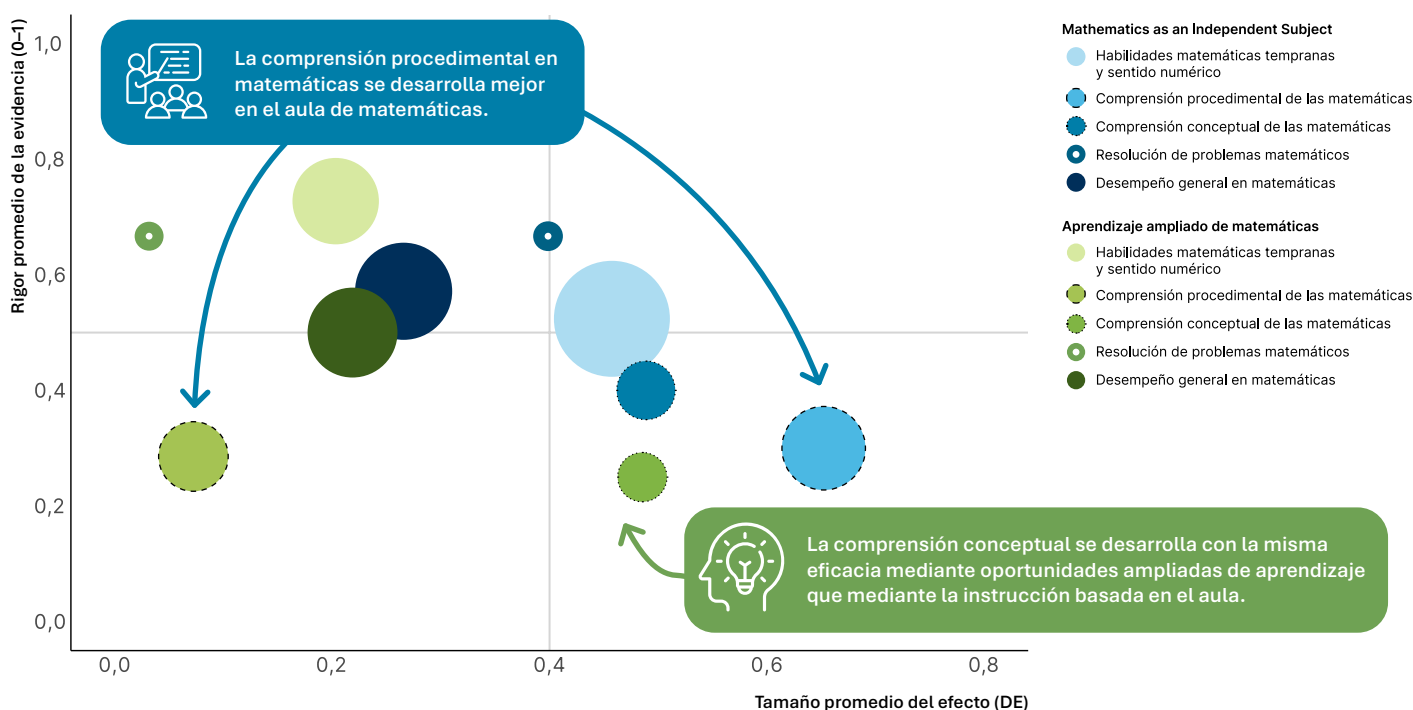
- **Revisión Sistemática (RS):** Sintetiza los resultados de estudios existentes para responder preguntas específicas sobre la efectividad de una intervención.
- **Diferencia clave:** Los MBE muestran dónde existe evidencia (o dónde no existe) y cuál es su calidad, mientras que los ME sintetizan los hallazgos para reflejar la dirección y la magnitud de los efectos observados. Ambos se fundamentan en revisiones sistemáticas, que proporcionan una base de evidencia rigurosamente recopilada y evaluada.



### ¿Cómo leer e interpretar un ME?

- **BURBUJA DE COLOR:** Cada burbuja representa un grupo de estudios que comparten una característica común, como un enfoque de intervención, un dominio de resultados, una población objetivo o una modalidad de implementación. Por ejemplo, la evidencia proveniente de 102 estudios controlados sobre el aprendizaje de matemáticas sugiere que la enseñanza tradicional en el aula y las oportunidades ampliadas de aprendizaje, como la extensión de la jornada escolar, son complementarias: la instrucción en el aula tiende a ser más efectiva en términos generales, especialmente para el desarrollo de habilidades procedimentales, mientras que las oportunidades ampliadas de aprendizaje pueden favorecer el desarrollo de otras competencias, como la comprensión conceptual. Véase la figura 1 a continuación como referencia.
- **TAMAÑO DE LA BURBUJA:** Refleja el número de estudios incluidos en ese grupo. Las burbujas más grandes indican una base de evidencia más amplia, mientras que las más pequeñas reflejan evidencia más limitada.
- **POSICIÓN DE LA BURBUJA:** Refleja tanto la magnitud promedio de los impactos como el rigor promedio de la evidencia. Un eje representa el tamaño promedio de los efectos (eje X), medido mediante tamaños de efecto estandarizados, como la Diferencia de Medias Estandarizadas, mientras que el otro eje representa el rigor promedio de la evidencia o rigor asociado con los métodos de evaluación utilizados (eje Y).
- Al mostrar simultáneamente el tamaño de los efectos y el rigor de la evidencia, los ME permiten distinguir entre intervenciones que presentan impactos significativos respaldados por evidencia sólida y aquellas cuyos resultados son más modestos o se basan en estudios menos robustos.

Figura 1: Ejemplo ME





## ¿Cómo leer e interpretar un Mapa de Brechas de Evidencia (MBE)?

La matriz visual de un MBE facilita una interpretación rápida a través de las características de sus burbujas, las cuales comunican tanto la cantidad como la calidad de la evidencia disponible. Véase la Figura 2 a continuación como referencia.

- **BURBUJA DE COLOR:** Representa el rigor metodológico de los enfoques de evaluación utilizados en los estudios.
- **NÚMERO DENTRO DE LA BURBUJA:** El número que aparece dentro de cada burbuja indica la cantidad de estudios que conforman la base de evidencia.
- **CELDAS VACÍAS:** Representan las “brechas de evidencia”, es decir, áreas en las que no se encontró o no se mapeó evidencia causal, señalando prioridades claras para futuras investigaciones.

Figura 2: Ejemplo MBE

Dimensión	Estrategia educativa					Modalidad de enseñanza		
	Integrada entre disciplinas	Asignatura independiente	Actividad extracurricular	Clima escolar	Otros / Combinación	Virtual	Presencial	Híbrida
<b>Resultados de los estudiantes</b>								
Aprendizaje de Competencias socioemocionales	1 1 1	2 4	1	1	1 1	1	1 5 4	2
Violencia Contra las Niñas	4 10	2 16 18	1 14 8	1 5 9	1 4 8	2 7	3 37 38	2 6 6
Identidad, normas y actitudes de género	2 6	5 3	3	1 4	2 3	2	12 11	1 3
Actitudes relacionadas con la diversidad y la inclusión	1	1		1			1 2	
Indicadores de bienestar	1	3 2	1	1 1	1		1 4 5	
Salud sexual y reproductiva	3 3	1 2	2 3	1 3	2 1		1 8 10	2
Comportamientos problemáticos	1 1	3 2	1 1	1 1	1 2		1 6 7	
Resultados educativos de los estudiantes		1 2	2	1 1			2 4	
<b>Total de efectos en estudiantes</b>	<b>35</b>	<b>67</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>166</b>	<b>22</b>

**Leyenda:** ● Intervenciones con bajo nivel de confianza    ● Intervenciones con nivel moderado de confianza    ● Intervenciones con alto nivel de confianza     Brechas de evidencia



## Preguntas clave que ayudan a responder los ME y los MBE

La síntesis de evidencia permite transformar un amplio y disperso cuerpo de investigación en una visión clara y estructurada, directamente útil para la formulación de políticas y la investigación.

En conjunto, los ME y los MBE ayudan a responder preguntas clave como:

1. **¿Qué enfoques de intervención son efectivos, para qué resultados, y cuán sólida y confiable es la evidencia disponible?** (ME)
2. **¿Dónde existe evidencia para los distintos tipos de intervenciones y resultados, y dónde se encuentran las brechas críticas de conocimiento?** (MBE)
3. **¿Cómo deberían los responsables de políticas públicas, los profesionales y los investigadores priorizar las inversiones, el aprendizaje y los futuros esfuerzos de evaluación?** (ME y MBE combinados)



## Consideraciones clave

- **VINCULAR LA EVIDENCIA CON LAS PRIORIDADES OPERATIVAS:** Los ME y los MBE son tan valiosos como las decisiones que ayudan a informar. Su impacto depende de su integración activa en el diseño de políticas, la toma de decisiones y la práctica educativa.
- **MANTENER LA RELEVANCIA REQUIERE ACTUALIZACIONES PERIÓDICAS:** A medida que la base de evidencia evoluciona, los mapas deben actualizarse periódicamente para seguir siendo una herramienta útil para la formulación de políticas y la toma de decisiones operativas.

**El objetivo es asegurar que las decisiones sobre políticas educativas, inversiones e investigación estén sustentadas en la mejor evidencia disponible, y que las brechas críticas de conocimiento se identifiquen claramente y se aborden de manera sistemática.**

Web: <https://cima.iadb.org> | Contacto: [education@iadb.org](mailto:education@iadb.org) | Publicado en junio de 2026

Copyright © 2026 Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta obra se encuentra sujeta a una Licencia Internacional Pública de Atribución/Reconocimiento 4.0 de Creative Commons CC BY 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.es>). Se deberá cumplir los términos y condiciones señalados en el enlace URL y otorgar el respectivo reconocimiento al BID.

Todas las disputas que surjan en relación con esta licencia y que no puedan resolverse de manera amistosa se resolverán de acuerdo con el siguiente procedimiento. Mediante una notificación de mediación comunicada por medios razonables por usted o el licenciante a la otra parte, la disputa será sometida a mediación no vinculante de conformidad con el Reglamento de Mediación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). Cualquier disputa que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo, y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones que forman parte integral de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta obra son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del BID, su Directorio Ejecutivo ni de los países que representan.

