

Alcaldía de Medellín

**PROGRAMA DE CONVIVENCIA Y SEGURIDAD
CIUDADANA DE MEDELLÍN**

**MEDICIÓN DE IMPACTOS DEL
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES
DEL DEPORTE DE LA ALCALDÍA DE
MEDELLÍN**

INFORME FINAL

BOGOTÁ D.C., AGOSTO DE 2005

econometría
Consultores 

PRESENTACIÓN

El estudio que se presenta a continuación fue elaborado por Econometría S.A. para la Alcaldía de Medellín. Contiene la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte de Medellín, que es uno de los componentes de la política de Convivencia y seguridad ciudadana que ha venido adelantando la Alcaldía de Medellín. Este Programa ha contado con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo – BID, para su implementación.

En la consultoría participó un equipo interdisciplinario de profesionales bajo la dirección de Francisco Yepes; formaron parte del equipo Martha Isabel Gutiérrez, Diana Ruiz, Diego Sandoval, Claudia Peñaranda y Hernán Salamanca. Durante toda la consultoría se contó con la asesoría de Marcos Vera, experto en evaluación de impacto de programas sociales del Institute of Fiscal Studies de la Universidad de Londres. El diseño y selección de las muestras estadísticas estuvo a cargo de John Jairo Romero. Las corridas de los modelos estadísticos para la evaluación de impacto las realizó Mariana Muñoz y el procesamiento de la información estuvo a cargo de Juan Felipe Bernal. La dirección y coordinación del trabajo de campo, así como la consecución de información en Medellín estuvo a cargo de Martha María Moreno, quien contó con el apoyo de un equipo de 12 encuestadores. El programa de captura de la información de las encuestas y la coordinación de esta actividad estuvieron a cargo de Adriana Cárdenas. La edición del informe la realizó Martha Lucía Gutiérrez.

La interventoría técnica del estudio estuvo a cargo de la Unidad de Convivencia y Seguridad Ciudadana, por intermedio de su director Luís Fernando Pineda y de Beatriz Helena Mejía. Los comentarios y sugerencias del equipo de la Unidad fueron fundamentales en el desarrollo del trabajo. Por parte del BID, se contó con el apoyo de la interventora Nancy Guerra, experta en el tema de medición de valores, actitudes y comportamientos violentos en los jóvenes. Agradecemos el valioso apoyo recibido por parte de todo el equipo interventor.

MEDICIÓN DE IMPACTOS DEL PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE DE MEDELLÍN

CONTENIDO

	PÁGINA
INTRODUCCIÓN	1
1 EL PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE	3
1.1 Descripción del programa	4
1.2 Percepción de los estudiantes sobre el programa	9
1.3 Ajustes al diseño inicial durante la ejecución	11
2. MARCO METODOLÓGICO PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA	13
2.1 Marco conceptual para el análisis del impacto del programa	13
2.2 Métodos cuantitativos para la medición de impacto del programa	15
2.2.1 Selección de los métodos a utilizar en la evaluación de impacto	16
2.2.2 Universo y selección de la muestra	17
2.2.3 Levantamiento de la encuesta cuantitativa de la situación actual	18
2.3 Métodos cualitativos	21
3 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE	23
3.1 Características personales y del hogar	23
3.1.1 Edad, sexo y lugar de nacimiento	24
3.1.2 Nivel educativo, expectativas, desempeño y nivel educativo de los padres	25
3.1.3 Características del hogar	26
3.2 Diagnóstico sobre vulnerabilidad del entorno	28
3.2.1 Condiciones socioeconómicas del hogar	28
3.2.2 Condiciones del barrio	29
3.2.3 Sucesos ocurridos a los miembros del hogar	29
3.2.4 Condiciones de violencia	30

	PÁGINA
4. IMPACTOS DEL PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE	33
4.1 Metodología cuantitativa utilizada para el cálculo de los impactos	33
4.2 Impacto del programa en valores y actitudes	35
4.2.1 Resultados cuantitativos del impacto del programa	36
4.2.2 Análisis cualitativo de la situación actual	42
4.3 Impacto del programa en el tipo de actividades realizadas y en el uso del tiempo	46
4.3.1 Análisis comparativo	47
4.3.2 Impacto del programa por tipo de actividades realizadas	50
5. CONCLUSIONES	53
 ANEXOS	
ANEXO 1	FORMULARIOS APLICADOS
ANEXO 2	MODELO DE ESTIMACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE

INTRODUCCIÓN

La política de seguridad y convivencia de la Alcaldía de Medellín tiene como una de sus estrategias la prevención de la violencia en los grupos más vulnerables de población. Esta estrategia se ha venido desarrollando con diferentes programas orientados a la promoción de la convivencia y a la promoción de manejo pacífico de conflictos en niños y jóvenes que se encuentran en alto riesgo de comportamientos violentos. El programa de Escuelas del deporte forma parte del grupo de proyectos de prevención de la violencia.

El programa de Escuelas del deporte está dirigido a niños y jóvenes, entre 6 y 18 años de población pobre de la ciudad y de sus corregimientos vecinos. Las condiciones de vida y el entorno donde se desarrollan estos niños son ambientes propicios para que se den comportamientos violentos. Estos niños son en su mayoría escolarizados y se busca a través de este programa promover la utilización de su tiempo libre en actividades que desarrollen la parte artística y cultural, así como en actividades de recreación y esparcimiento sano.

La Unidad Coordinadora Municipal del Programa de Apoyo a la Convivencia Ciudadana contrató con Econometría S.A. la realización de la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte. La evaluación está orientada a medir los cambios que se han dado en los niños y jóvenes que asisten al programa, en sus valores, actitudes, comportamientos y en el uso de su tiempo libre.

Para realizar una evaluación de impacto de una intervención, lo mas adecuado es tener una medición de la situación de los beneficiarios antes de la misma, este momento se conoce como línea base, y se utiliza para tener un punto de comparación con la situación de los jóvenes después de pasar por el programa. El programa de Escuelas populares del deporte se creó en el municipio de Medellín desde el año 2001, pero empezó a operar en el 2002. Por lo tanto, es imposible levantar una línea base. Por esta razón, para la medición de los impactos del programa se utilizó una metodología basada en la comparación de los niños y jóvenes que asisten al programa con niños y jóvenes similares que no están asistiendo

El objetivo de este documento es presentar los resultados encontrados en la evaluación de impacto del programa. El contenido del documento se ha organizado de la siguiente forma:

En el capítulo uno se presenta una breve descripción del programa de Escuelas populares del deporte y los ajustes que ha tenido desde su inicio. También se presentan en este capítulo los resultados de algunas variables operativas incluidas en la encuesta, tales como la difusión, el proceso de selección y la percepción que tienen los niños sobre el programa.

El capítulo dos corresponde al marco metodológico utilizado para el análisis. Se describen el marco conceptual y los métodos cuantitativos y cualitativos para la medición de impacto.

El capítulo tres es la caracterización de los niños jóvenes beneficiarios y de los que no lo fueron, los cuales conforman el grupo de control. Esto incluye la descripción de sus características personales, familiares y de su entorno. Esta descripción, se basa en los resultados de la encuesta estructurada aplicada a una muestra de jóvenes que están asistiendo al programa (beneficiarios) y a una muestra de jóvenes no beneficiarios.

En el capítulo cuatro, se presentan los resultados de impacto del programa en las variables resultado de valores y actitudes, uso del tiempo y capital social, donde la medición de los efectos en valores y actitudes se realizó mediante la utilización de metodologías cuantitativas y cualitativas. Y por último en el capítulo cinco se presentan las principales conclusiones y recomendaciones.

1. EL PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE

El programa de Escuelas populares del deporte y la recreación tiene sus orígenes, en los “Centros de Iniciación y Formación Deportiva”, que funcionaron en Medellín, desde al año 1997. Estos centros operaban mediante un convenio del INDER con el Politécnico colombiano Jaime Isaza Cadavid y la Universidad de Antioquia y eran financiados sólo con recursos del municipio de Medellín. En el año 2001 se crean las Escuelas populares del deporte mediante acuerdo municipal¹.

En el año 2002, el municipio realizó la solicitud para que el programa de Escuelas populares del deporte fuera incluido dentro del Programa de seguridad y convivencia ciudadana, como una de las estrategias para generar y fortalecer procesos sociales de convivencia. De esta forma se obtuvieron recursos económicos del programa de convivencia entre el 2002 y el 2004. En el año 2005, el programa está funcionando, e incluso su cobertura ha crecido, con recursos propios del municipio. Para ello cuenta con una partida presupuestal independiente para su desarrollo, de acuerdo con el Plan de desarrollo del municipio².

El programa de seguridad y convivencia ciudadana (CSC)³, se ha financiado con recursos de un préstamo del BID y ha venido ejecutándose entre el 2001 y el 2005. Este programa consta de 6 componentes, donde uno de ellos es la promoción de la convivencia en niños y jóvenes, en el cual se encuentra el programa de Escuelas populares del deporte y la recreación. Este componente abarca múltiples acciones y proyectos, orientadas, por una parte, a realizar acciones de prevención y manejo de los jóvenes que se encuentran en alto riesgo de comportamiento violentos, y por otra parte, a promover el desarrollo de nuevas formas de manejo del comportamiento delictivo. De un valor total del programa de CSC de US\$ 25 millones, el componente de promoción de la convivencia ejecuta US\$11.7 millones (47% de los recursos).

Los diagnósticos sobre la violencia a inicios de la década de los noventa⁴, indicaban que Medellín había sido muy golpeada por el terrorismo propiciado por el narcotráfico y en las comunas permanecían grupos de milicianos que ejercían control social sobre los habitantes. Frente a esta situación, y como antecedente al programa de CSC, se contó con las gestiones desarrolladas por la Consejería para la paz, la cual se apoyó en la ascendencia de las ONGs y de la Iglesia con los grupos armados ilegales de las comunas, para lograr la reinserción de los amnistiados de diferentes grupos, la realización de pactos de paz entre bandas y milicias

¹ Acuerdo Municipal 037 del 2001. Mediante el cual se institucionaliza el programa Escuelas Populares del Deporte y la Recreación en la ciudad de Medellín, y su funcionamiento y manejo se adscriben al INDER.

² Acuerdo Municipal 039 del 2004. Modifica y reestructura el programa Escuelas Populares Deporte y la Recreación de la ciudad de Medellín en sus objetivos, funcionamiento y financiación que a partir de este momento se empieza a llamar Escuelas populares del deporte.

³ Suscrito el 14 de Diciembre de 1998.

⁴ En la época de guerra más dura del Gobierno Nacional contra el narcotráfico, 1992, la tasa de homicidios en Medellín se situó en 400 por cada 100,000 habitantes. Cuatro años más tarde, 1996, esta tasa seguía siendo la más alta del país, de 208 homicidios por cada 100,000 habitantes.

populares y su reinserción social, el apoyo en el manejo de temas de violencia, el apoyo a la justicia en la modernización y gestión de los juzgados, el acercamiento de la policía a la comunidad, el fortalecimiento de la familia y la realización de campañas de educación para la paz y la convivencia en escuelas y organizaciones comunitarias.

Como se mencionó antes el programa de Escuelas populares del deporte se inició en el 2001 y contó desde abril del 2002 con recursos del crédito del BID. En el cuadro 1.1 se presentan los valores de los contratos BID, con los aportes del municipio y del BID, durante los años 2002 a 2004. También se presenta el presupuesto del INDER para la atención de este programa durante el año 2005.

Cuadro 1.1
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Financiación del préstamo BID

NOMBRE DEL PROYECTO	Contratista	No Contrato	Valor Contrato Millones \$	FUENTE RECURSOS		Fecha inicio	Fecha terminación	Plazo meses
				BID Millones \$	LOCAL Millones \$			
Escuelas populares del deporte	INDER	O33	1.499.4	709.9	789.5	17-abr-02	17-abr-03	12
Escuelas populares del deporte	INDER	142	1.466.9	857.0	609.1	8-ago-03	8-dic-04	18
Escuelas populares del deporte	INDER	presupuesto	2.710.0	-	2.710.0	1-ene-05	31-dic-05	12
Total Escuelas populares del deporte			\$5.675.5	\$1.566.9	\$4.108.6			

Fuente: Programa de Convivencia y Seguridad ciudadana

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

Desde hace casi catorce años los institutos descentralizados asumieron algunas de las responsabilidades de Coldeportes, en este caso Coldeportes Antioquia. Es así, como los Centros de iniciación deportiva, existentes en la ciudad de Medellín, pasan a ser manejados por el Instituto de deporte y recreación.- INDER. En 1997, los Centros de iniciación y formación deportiva eran cuatro y estaban ubicados en los barrios de San Blas, Belén, Alcázares y Neiva 80. Posteriormente, en el año 2002, estos Centros se transforman en las Escuelas populares del deporte y la recreación e ingresan al Programa de Apoyo de Convivencia Ciudadana. Esto significó un aumento importante de la cobertura. Se pasó de 4 a 18 lugares de atención y se amplió el rango de edad para los beneficiarios, que era de 6 a 16, a dos años más, quedando en 18 años el límite de edad.

El programa de Escuelas populares del deporte ofrece los niveles de:

- Iniciación deportiva para niños entre 6 y 9 años. En esta etapa se trabaja el desarrollo motriz y se hace rotación de los niños por los diferentes deportes.
- Formación deportiva para niños entre 9 y 10 años. En la etapa de formación los niños rotan por las quince especializaciones deportivas y se desarrollan módulos de mini deporte (técnica y juegos).
- Especialización deportiva para los jóvenes entre 11 y 18 años. La especialización significa concentrar el trabajo en la disciplina deportiva elegida por el beneficiario. El beneficiario tiene la opción de cambiar la disciplina cada año. Las disciplinas de especialización deportiva que ofrecen las Escuelas populares del deporte dependen de la infraestructura física de cada una de las Escuelas.
- Escuelas de padres. Otra actividad que desarrollan las Escuelas del deporte son las escuelas de padres ó acudientes donde se trabaja la actividad física y la capacitación.

Cada escuela cuenta con un coordinador y con profesores, cuyo número varía entre 4 y 10 dependiendo del número de niños que atiende. El INDER contrata directamente a los coordinadores y profesores de las escuelas. El principal requisito es ser licenciados y/o profesionales del deporte.

Los niños y jóvenes inscritos en el programa asisten semanalmente a dos sesiones de hora y media cada una, para un total de tres horas a la semana, de lunes a viernes. Los fines de semana no funcionan las escuelas. Los implementos deportivos pertenecen a las escuelas y permanecen en ellas.

En el año 2004 existían 28 Escuelas populares del deporte y estaban localizadas en diferentes barrios de la ciudad, de estrato 1, 2 o 3. Once de las escuelas fueron atendidas con recursos BID y están ubicadas en sitios con altos índices de violencia y las otras diez y siete fueron atendidas con recursos del municipio de Medellín. La ubicación de estas últimas respondía a la necesidad de dar cobertura a la mayor parte de la ciudad, sólo quedaban 2 comunas por atender la 10 y la 11 (ver cuadro 1.2). En este grupo de 28 escuelas también estaban incluidos 5 corregimientos de Medellín.

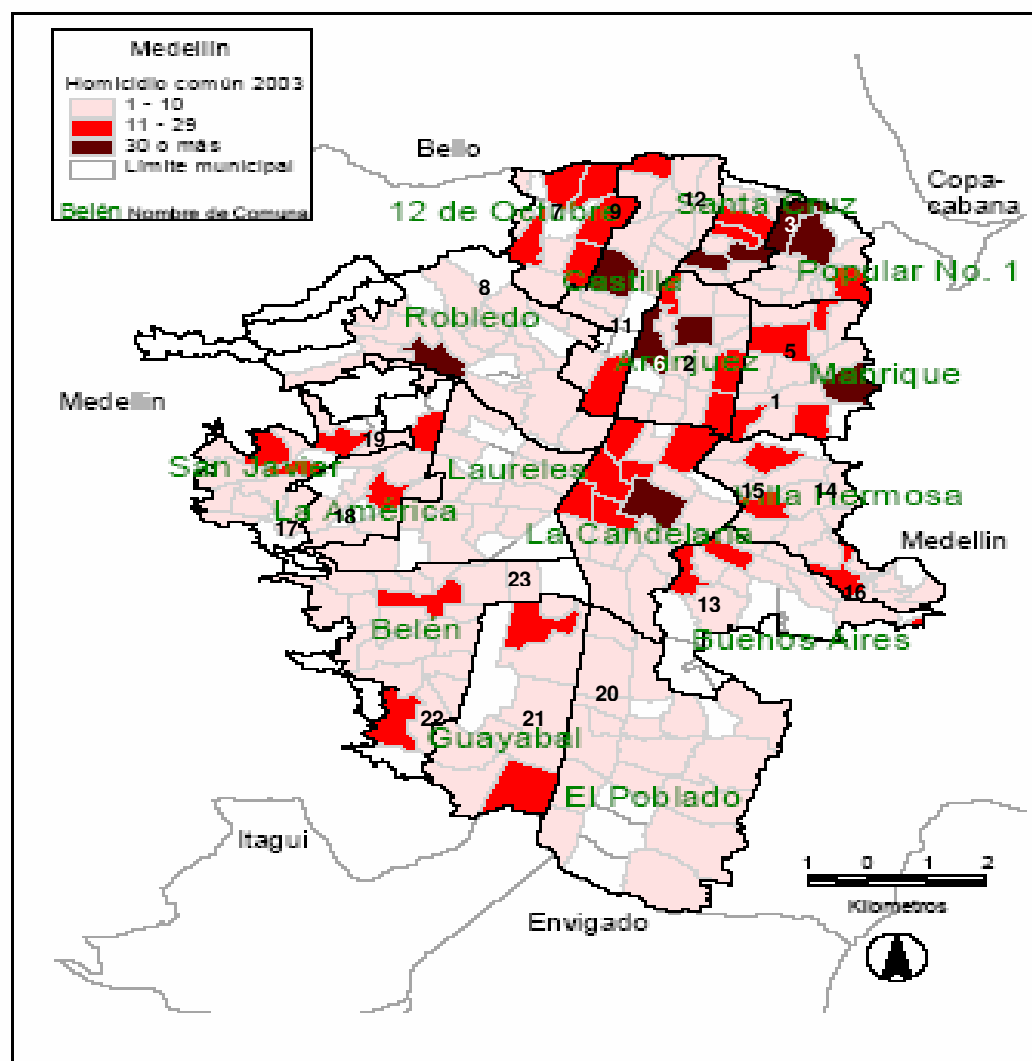
Cuadro 1.2
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Lista de las escuelas financiadas por el municipio y por el programa de CSC con recursos
del crédito BID- Año 2004

Municipio de Medellín		BID	
1	San Blas	1	Villa Niza
2	Manrique Central	2	Popular # 1
3	Llanaditas	3	Aranjuez
4	Caicedo	4	Manrique Oriental
5	Barrio Cristóbal	5	La Ladera
6	Villa Laura	6	La Asomadera
7	Poblado	7	Alcázares, con su unidad satélite La Iguaná
8	Guayabal	8	Altavista
9	Unidad Deportiva de Belén	9	12 de Octubre
10	Belén Rincón	10	Castilla
11	San Antonio de Prado	11	Robledo
12	Limonar		
13	Santa Elena		
14	San Cristóbal		
15	Palmitas		
16	Neiva 80		
17	Moravia		

A continuación, en el mapa 1.1 se presenta la localización de las 28 Escuelas populares del deporte. De las 28 escuelas, hay seis que se localizan en cinco corregimientos del municipio de Medellín (dos en San Antonio de Prado Palmitas, Altavista, San Cristóbal y Santa Elena). Las 22 restantes se encuentran dentro del perímetro urbano.

La población beneficiaria rota mucho, entra y sale del programa cuando quiere. Uno de los motivos que se señalan son el retiro por mal rendimiento académico, los cambios de clima, los cambios de horario en el colegio, el miedo de los padres a que sus hijos salgan a la calle por el reclutamiento de jóvenes por los grupos armados ilegales, etc. Esta rotación permanente es el factor que dificulta saber con exactitud el número real de niños y jóvenes atendidos por el programa en un momento determinado.

Mapa 1.1
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Localización de las Escuelas populares del deporte⁵



Fuente: PNUD

Figura II.1.4 Homicidios comunes en Medellín durante el 2003.

ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN *

- | | |
|--|------------------------------|
| 1 Manrique Oriental | 15 La Ladera |
| 2 Aranjuez | 16 Caicedo |
| 3 Popular | 17 Villa Laura |
| 4 Manrique Central | 18 Barrio Cristóbal |
| 5 San Blas | 19 Alcázares |
| 6 Moravia | 20 Poblado |
| 7 Doce de Octubre | 21 Guayabal |
| 8 Robledo | 22 Belén Rincón |
| 9 Neiva 80 | 23 Unidad Deportiva de Belén |
| 10 La Iguaná (Unidad Satélite Alcázares) | 24 Palmitas |
| 11 Castilla | 25 San Cristóbal |
| 12 Toscana - La Frontera | 26 Altavista |
| 13 Asomadera | 27 San Antonio de Prado |
| 14 Llanaditas | 28 Santa Elena |
| | 29 El Limonar |

* En funcionamiento a Diciembre de 2004

⁵ Diferenciación establecida por PNUD.

Al vincular el programa de las Escuelas populares del deporte al Programa de Apoyo a la Convivencia Ciudadana se dio énfasis al tema de convivencia ciudadana para ser trabajado de manera simultánea con la formación deportiva. Para cumplir mejor con este objetivo, a mediados del año 2004, se conformó el equipo de metodólogos para apoyar la labor de los coordinadores y profesores de las Escuelas populares del deporte en aspectos de convivencia. Este equipo lo conformaron 2 personas del área social y 3 del área técnica-deportiva. Se definió entonces trabajar el tema de convivencia haciendo énfasis en diferentes valores, uno por mes. Los coordinadores de las Escuelas realizaban talleres mensuales con los beneficiarios sobre el tema establecido para lo cual cada uno de los coordinadores utilizaba la metodología y los instrumentos didácticos que consideraba apropiados, de acuerdo a sus capacidades individuales.

En el año 2005, se abrieron cinco nuevas escuelas en los barrios de La Cruz, El Salado, Granizal, Santa Margarita y Blanquizal. Lo que antes se conocía como escuela de padres hoy se llama escuela de familia y son atendidos los mismos días en que se trabaja con los niños de los niveles de iniciación y formación, pues son los más pequeños y por lo general van acompañados por sus padres o acudientes.

En este mismo año, también se fortaleció el equipo de metodólogos y quedó conformado por 3 personas del área social y 3 personas del área técnico-deportiva. El equipo trabaja de tiempo completo y es pagado por el INDER. Este nuevo equipo formuló una propuesta con tres componentes: Individual, colectivo y formación ciudadana, con la cual se ha venido trabajando en las escuelas durante el año 2005.

En el componente **individual** se trabaja autoestima, proyecto de vida personal, capacidad de tener metas positivas en condiciones adversas y derechos individuales.

El componente **colectivo** contempla interrogantes como ¿qué me ofrece y qué ofrezco yo a la sociedad? Aquí entra todo lo relacionado con valores y convivencia. También se trabaja la construcción de acuerdos mínimos.

El tercer componente sobre **formación ciudadana** hace mayor énfasis en el proyecto de vida colectivo: ¿qué puedo hacer?, ¿qué quiero hacer?, ¿Cuáles son mis habilidades? ¿Cómo es mi familia?, ¿cuál es mi aporte a la sociedad? También se trabajan los derechos sociales y colectivos.

Para llegar a esta propuesta se realizó un diagnóstico de cada escuela del programa desde lo social, se construyó la propuesta y se le entregó el documento a cada una de las escuelas. Luego se visita cada Escuela, se realizan charlas con los coordinadores y profesores de las mismas, así como con los líderes comunitarios, pues la propuesta también incluye a las personas claves en la formación del niño que se beneficia del programa. Simultáneamente, se están identificando en cada escuela los principales conflictos de los niños y de acuerdo a ello se define el tipo de apoyo que se puede brindar, el tipo de capacitación, asesoría o apoyo que se requiere en el barrio o en el colegio. También se realizan las remisiones a

otras entidades públicas para asistencia a aquellos niños que así lo requieren, tales como Bienestar Familiar, etc.

Una de las principales diferencias, con la forma de trabajo anterior, tiene que ver con que si antes sólo se trabajaba un taller mensual sobre valores con los niños y jóvenes, ahora la propuesta plantea la formación experiencial, donde siempre se está formando desde lo cotidiano, cuando se presenta cualquier situación que permita la reflexión y la enseñanza. La propuesta ha ido trascendiendo más hacia lo público, hacia la ciudad, a los derechos colectivos.

Aunque el equipo de metodólogos piensa que es todo el proceso de las escuelas populares del deporte el que aporta a derribar imaginarios y que a partir de él se pretende construir una cultura, señala como ejemplo de ello a dos escuelas como son la de Castilla y 12 de Octubre por el nivel de convivencia y tolerancia alcanzados en ellas, donde participan niños y jóvenes de condiciones especiales y preferencias sexuales diferentes y trabajan de manera integrada con los diferentes grupos.

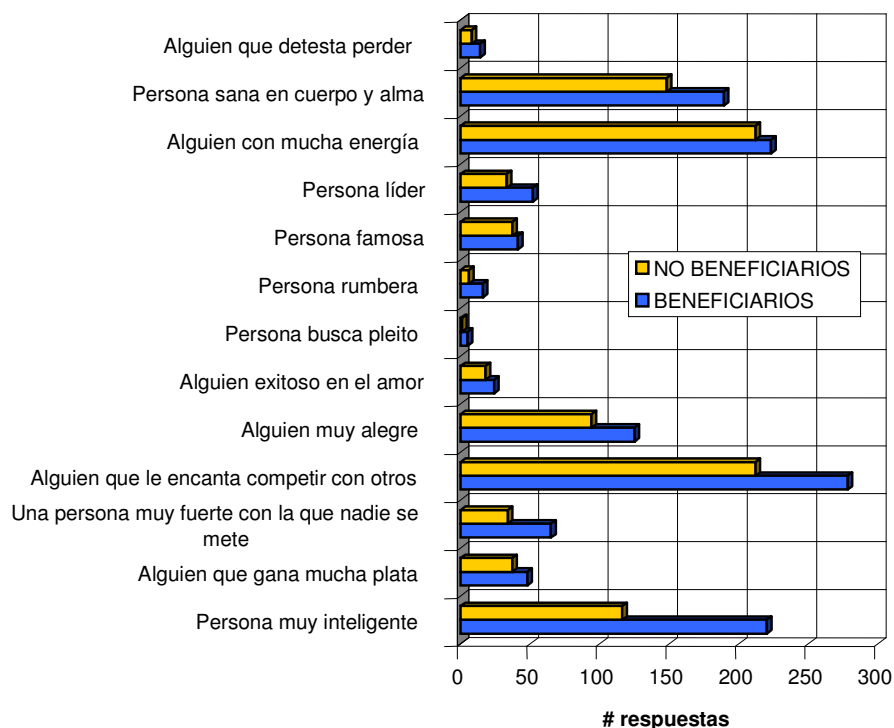
Como metas del programa se pueden señalar la apertura de seis nuevas escuelas para el año 2006, en sitios que aún se están evaluando y para cuando finalice la actual administración se espera contar con 42 escuelas en total.

1.2 PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL PROGRAMA

La información de la encuesta aplicada a jóvenes beneficiarios y no beneficiarios muestra que los que actualmente asisten a las Escuelas del Deporte provienen de familias en las que se practica más el deporte con respecto a las familias de los no beneficiarios. En el 65.67% de los hogares de los beneficiarios se practica mucho el deporte, mientras que esto mismo ocurre sólo para el 49.35% de las familias que sirvieron como controles. Adicionalmente se encontró que el 50.42% de las familias de los beneficiarios posee algún miembro que compite en un deporte, mientras que esto ocurre en 37.23% de las familias de los no beneficiarios. Se observan diferencias estadísticamente significativas entre ambas poblaciones en estos aspectos.

Con respecto a la percepción que se tiene de los deportistas, a continuación se incluyen las respuestas reportadas por los beneficiarios y los no beneficiarios.

Gráfica 1.1
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN A UN DEPORTISTA



Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

Los beneficiarios identifican a los deportistas en un 45.87% (278 respuestas) como “alguien que le encanta competir con otros”, seguido por la opción “alguien con mucha energía” en un 36.80% (223 respuestas). En el caso de los jóvenes no beneficiarios del Programa estas dos opciones se mantienen a la cabeza de la lista ambas, con una frecuencia de 212 respuestas (45.49% del total).

Un 41.09% de los no beneficiarios afirmaron haber participado en el pasado en la Escuela del deporte, durante un promedio de 7.72 meses. Las principales razones por las que dejaron de asistir fue porque necesitaban de más tiempo para estudiar (36.47%), y porque se aburrieron (34.12%).

La mitad de quienes participan en el Programa (50.41%) se enteró de éste por medio de familiares o amigos, y la cuarta parte (23.64%) lo hicieron a través del colegio. Únicamente el 22.81% realizó algún tipo de examen o entrevista en la preinscripción. Con relación al tiempo que llevan en la Escuela del deporte, el 68.43% respondieron que más de un año, mientras que el 10.58% lo hacen desde hace un poco mas de seis meses. Las etapas en que se encuentran los beneficiarios tienen relación directa con la edad, tal y como se explicó en el numeral anterior. En la encuesta se encontró que el 46.36% y el 41.89% de los beneficiarios se encuentren en las etapas de “especialización” y “formación”, respectivamente. Quienes se encuentran en la etapa de “especialización”, practican fútbol o

microfútbol en su mayoría (45.85%), seguidos por quienes practican baloncesto (10.47%), natación (7.22%) y atletismo (3.61%), excluyendo la opción “otros deportes”.

Para el 64.46% de los beneficiarios, la razón más importante para haberse inscrito en la Escuela del deporte es el querer estar más saludables, seguida por el buscar prepararse para ser más competitivos (39.83%) y el conocer gente (33.06%). El 63.64% de los beneficiarios sostuvieron que han aprendido a cuidar más sus cuerpos y quererse más, y 42.48% a tener más disciplina. Solamente 3.80% respondieron que no han aprendido nada más aparte del deporte que practican.

Es importante señalar que un 85.12% de quienes asisten al programa consideran la opción de dedicarse de manera profesional al deporte.

También se incluyó en la encuesta una pregunta de cómo creen que serían en caso de no haber asistido a la Escuela del deporte. Los resultados indican que 59.93% considera que sería la “misma persona”, mientras que el 40.07% restante se distribuye equitativamente entre las opciones “mejor persona” y “peor persona”.

1.3 AJUSTES AL DISEÑO INICIAL DURANTE LA EJECUCIÓN

Puede decirse que el programa de Escuelas populares del deporte ha tenido cambios importantes durante todos los años de su ejecución, en su cobertura, normatividad, enfoque metodológico de formación en convivencia ciudadana y fuente de financiación.

De cuatro (4) Centros de formación deportiva que existían se pasó, en el 2002, a 18 Escuelas populares del deporte y en agosto del 2005 existen 33. Así mismo, se amplió el rango de edad para los beneficiarios del programa pasando de 6-16 años en el 2001 a 6-18 años en el 2003.

La administración municipal, desde la normatividad, también ha ido cambiando la orientación del accionar de las Escuelas del deporte al modificar los objetivos en los diferentes acuerdos municipales. Para el acuerdo 37 del 2001 se determinó como objetivos la atención a la población de todos los estratos socioeconómicos de la ciudad en las actividades de formación e iniciación deportiva y recreativa. La capacitación a los docentes de los diversos establecimientos educativos públicos y privados, en las áreas del deporte, la recreación y la educación física. Así como, la capacitación de líderes comunitarios en las áreas de entrenamiento deportivo, administración deportiva, recreación y juzgamiento deportivo.

Para el año 2004, el acuerdo 39 establece que las Escuelas populares del deporte deben contribuir a la formación del ser humano integral, fortaleciendo su proceso de socialización y aprendizaje en principios como la convivencia pacífica, la cultura ciudadana, la no violencia, ayudando al fortalecimiento de la adecuada interacción social y la integridad

personal. Establece también que el programa está dirigido a niños y niñas entre los 6 y 18 años, que puedan acceder a espacios propicios para el aprendizaje, práctica de valores, actividades deportivas y lúdicas, donde se aplicarán metodologías deportivas que contribuyan al desarrollo psicomotriz y perceptivomotriz.

La elaboración de la propuesta metodológica para abordar el tema de la convivencia desde lo cotidiano, desde la experiencia diaria, se ha convertido en la principal herramienta de los coordinadores y profesores de las Escuelas populares del deporte para ir más allá de la formación deportiva, en la construcción de seres integrales en su desarrollo.

Aunque el programa contó con recursos del programa de Apoyo a la Convivencia y Seguridad Ciudadana entre los años 2002 y 2004, actualmente se financia con recursos propios del municipio de Medellín, ya que, existe un compromiso real de la administración para que esta clase de programas puedan tener continuidad en el tiempo y poder así alcanzar mayores efectos en la población beneficiaria.

2. MARCO METODOLÓGICO PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA

Para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte se utilizaron métodos cuantitativos con el objetivo de tener información que pudiera ser generalizable a toda la población y métodos cualitativos que ayudan a profundizar en los porqués de algunos de los tópicos abordados en lo cualitativo. La evaluación buscó identificar los cambios ocurridos, en los valores, a través de sus actitudes y comportamientos generados por el paso de los jóvenes por el programa. Para realizar esta medición fue necesario definir las categorías de análisis de las variables a evaluar y la forma como se podían identificar las posiciones frente a situaciones con cargas valorativas de estos niños y jóvenes.

En este capítulo se desarrolla inicialmente el marco conceptual que se utilizó para la medición de los cambios en este tipo de variables, luego se hace una explicación de los métodos cuantitativos para la medición de impactos de programas sociales y finalmente se hace la selección de los que se utilizaron en esta consultoría. Así mismo, se presenta una descripción de la muestra que se utilizó para la medición cuantitativa y se explica el operativo de campo que se realizó para la recolección de la información. Por último se describe la metodología cualitativa que se utilizó.

2.1 MARCO CONCEPTUAL PARA EL ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL PROGRAMA

El programa de Escuelas populares del deporte, fue creado en el año 2001, pero antes existía un programa similar que llevaba más de diez años operando en la ciudad de Medellín, denominado Centros de Iniciación y Formación Deportiva. Las Escuelas populares del deporte forman parte del grupo de proyectos que la Alcaldía está desarrollando dentro de la estrategia de prevención de la violencia.

Este programa y el de escuelas y bandas de música sinfónica tienen como objetivo principal “ofrecer a niños y jóvenes de estratos 1 al 3, alternativas de utilización sana del tiempo libre”⁶ y ser una alternativa para “acercar el desarrollo a gente muy excluida socialmente”⁷ a partir de las particulares destrezas y habilidades que trabaja cada programa.

Mediante la revisión que se hizo de los principios conceptuales y de gestión de los proyectos se encontró que además de buscar propiciar el anterior objetivo, los proyectos con su implementación también querían estimular aquellos factores que pudieran prevenir (inhibir) la violencia o dar protección frente a ella, teniendo como referencia “indicadores intermedios” tales como:

⁶ Términos de referencia

⁷ Entrevista con la Unidad Coordinadora Enero 24 de 2.005

- “Valores individuales para la convivencia, tales como responsabilidad, respeto, conciencia, solidaridad y justicia.
- Características personales, como madurez, disciplina, aceptación de normas y reglamentos, puntualidad, creatividad, iniciativa, autoestima, confianza en si mismo, esperanza en el futuro y empoderamiento.
- Competencias individuales básicas. Las competencias específicas varían de acuerdo al proyecto.”⁸

Con base en lo anterior, y con el análisis de los objetivos del programa a partir de documentación suministrada y mediante entrevistas realizadas a sus principales gestores responsables, se construyeron cinco categorías de análisis para evaluar cambios en los aspectos valorativos y actitudinales de los niños y jóvenes participantes de los proyectos. La indagación sobre estas categorías a través de preguntas en un formulario estructurado o en las entrevistas cualitativas, permite identificar la presencia o ausencia o el grado de desarrollo de los valores en los niños y niñas objeto de los programas.

A continuación, se presenta la definición que se utilizó en cada una de las categorías de análisis:

1. **Confianza:** referida a factores tales como autoconcepto y autoestima y los factores asociados a la capacidad de logro y la percepción de alcance de las propias metas y objetivos. Esta categoría reunió aspectos relacionados con la percepción que los niños y jóvenes tienen de los otros y la creencia que los grupos manejan de cómo los ven los demás.
2. **Inclusión/exclusión:** a partir de ella se buscó conocer cómo los participantes identifican para sí opciones y oportunidades de futuro, su percepción de membresía y de pertenencia a una red social que facilite soporte social y el reconocimiento de procesos de afiliación a grupos.
3. **Habilidades para manejo pacífico de conflictos:** atendió al análisis de conceptos tales como percepción de límites, responsabilidad social, manejo de emociones y capacidad de empatía social.
4. **Actitudes frente al cuerpo:** indagó por la percepción que se tiene hacia el propio cuerpo y la conciencia de autocuidado que dicha percepción implica.
5. **Actitudes de perseverancia y disciplina:** Se incluyó esta categoría buscando conocer aspectos relacionados con el empoderamiento que promueve en los participantes la presencia de ambas cualidades.

⁸ Términos de referencia.

A partir de las categorías de análisis descritas se construyó una batería de preguntas, que fueron formuladas de manera acorde a los niveles de comprensión cognoscitiva de la población objetivo y que permitieron conocer los referentes actitudinales y valorativos de los participantes para ambos programas.

Finalmente, es importante agregar que en los aspectos generales comunes a los logros y percepciones esperadas para los dos programas se usó una batería de preguntas común, pero en situaciones directamente relacionadas con la condición de deportistas o de músicos se desarrollaron preguntas específicas y diferenciadas.

2.2 MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA MEDICIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA

En los años noventa, se dieron desarrollos importantes en la metodología de evaluación de programas sociales. La evaluación de estos programas busca identificar los cambios en las variables de interés que se observan en los beneficiarios por su paso por un programa específico como el de escuelas del deporte. El problema de realizar este tipo de evaluaciones consiste básicamente en no poder obtener información sobre que hubiera pasado con los individuos que asisten a un programa si no lo hubieran hecho.

Para solucionar este problema se han desarrollado métodos que permiten simular la situación de los beneficiarios si no hubieran asistido, lo cual se hace mediante la identificación de individuos lo más parecidos posibles a los beneficiarios, que en la literatura de evaluación se denominan grupo control.

Para la medición de impactos de programas se han utilizados métodos experimentales donde se define una población de personas elegibles y dentro de este grupo se seleccionan aleatoriamente ó al azar los beneficiarios. Este proceso de selección permite tener un grupo de personas que no quedan seleccionadas, pero que tienen las mismas características de las que si fueron seleccionadas. Sin embargo, es claro que en la práctica no siempre es posible adelantar procesos de selección aleatorios, sino que por el contrario los procesos de selección apuntan a identificar ventajas o características especiales de los individuos, que llevan a preferir algunos para participar en un determinado programa. Estos procesos de selección llevan a que los elegidos sean diferentes de los no elegidos y esto es lo que en la literatura se conoce como el sesgo de selección. Para la evaluación de este tipo de programas se han desarrollado métodos no experimentales que permiten calcular los impactos teniendo en cuenta los sesgos de selección inicial.

Es así, como los métodos utilizados para la evaluación de impacto se basan en la comparación de las variables resultado entre el grupo beneficiarios y el grupo control después del programa. Sin embargo, estas diferencias pueden deberse no solamente al programa sino a diferencias pre- existentes entre los dos grupos, las cuales se deben tratar

de identificar en la situación antes del programa para no ir a sobrestimar o subestimar el efecto.

2.2.1 Selección de los métodos a utilizar en la evaluación de impacto

Para escoger el método a utilizar cuando se va a realizar una evaluación de impacto, se deben tener en cuenta las características del programa a evaluar, el método de selección de los beneficiarios, la información disponible o información a recoger, y las variables de interés para la evaluación.

En el caso del programa de Escuelas populares del deporte, más que un proceso de selección hay un proceso de inscripción en cada una de las escuelas y sólo en los casos de deportes con muy alta demanda es necesario hacer una selección, para los demás entran la totalidad de los inscritos. Los niños y jóvenes aspirantes pasan por una entrevista que realiza el director de la escuela al niño y a su madre, padre o acudiente, esto con el objetivo de comprometer a los padres para que el niño asista regularmente al programa y para que se integre a diferentes actividades que realiza el programa con los padres, como la Escuela de padres.

Como tareas de la presente consultoría se incluye el diseño metodológico de la evaluación, la selección de las variables a recoger, el diseño de los formularios y de la muestra, la aplicación de las encuestas, su procesamiento y el análisis de los efectos del programa.

Con relación con la información que se requiere para el análisis, se definieron variables de tipo individual, familiar y de entorno que pueden de alguna manera influir o determinar las variables de comportamiento y valores que son las variables de resultado. Las metodologías de evaluación de impacto que emplean métodos no experimentales requieren de un número grande de variables de caracterización de los beneficiarios y no beneficiarios, para así lograr una estimación confiable del efecto. Por esta razón se diseñó un formulario con un número amplio de preguntas.

Para poder identificar si hay diferencias pre - existentes entre el grupo de beneficiarios y el grupo que se define como de control, es deseable conocer las características y las variables resultado antes del inicio del programa, que es lo que se conoce como situación de línea de base. Esta información debe idealmente recogerse antes de que se inicie la intervención. En el caso del programa de Escuelas populares del deporte no fue posible recoger la línea base pues el programa lleva mas de 7 años y fue reestructurado en el 2001 cuando tomó el nombre actual.

Para medir el impacto del programa se parte de la comparación de jóvenes beneficiarios y jóvenes control, para lo cual se recogió información mediante la aplicación de una encuesta estructurada⁹, que se aplicó a una muestra de jóvenes del programa y a una muestra de jóvenes control.

⁹ Ver anexo 1, formularios utilizados para la recolección de la información cuantitativa

Desde el punto de vista metodológico, y dadas las características de selección de los beneficiarios se decidió emplear un método no experimental. El grupo control se seleccionó en los mismos colegios donde están asistiendo actualmente los beneficiarios del programa.

Como no se tiene línea de base, sino únicamente información actual de jóvenes que han estado expuestos al programa se tomó la decisión de utilizar un método de pareo, donde se busca para cada uno de los beneficiarios una pareja dentro del grupo control y luego se calculan las diferencias de cada pareja y el impacto es calculado como el promedio de estas diferencias. El método de pareo más utilizado para este tipo de evaluaciones, es el de pareo por probabilidades de similitud (*Propensity score matching*- PSM) que realiza el pareo con base en una serie de variables que determinan la probabilidad de participar en el programa. En el capítulo 4, donde se presentan los resultados de la estimación de los impactos, se describe el modelo específico que se utilizó para la estimación de los resultados.

2.2.2 Universo y selección de la muestra

La información que se utiliza para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte proviene de la aplicación de encuestas estructuradas a una muestra representativa del universo de jóvenes beneficiarios y a un grupo de jóvenes similares no participantes, que se denomina grupo control. (O no beneficiarios).

Para el diseño de las muestras para la recolección de la información se partió de la definición de los dos universos de estudio: uno donde están los jóvenes que están actualmente asistiendo a las Escuelas populares del deporte (beneficiarios) y otro universo conformado por niños similares, que fueron elegidos en los colegios donde estudian los beneficiarios, seleccionando niños de la misma edad de los beneficiarios.

Para la selección de la muestra de los beneficiarios, se requería una base de datos del universo de los niños del programa. Esta base no la tenía el INDER, ni existía en las escuelas. La única fuente de información disponible para reconstruir el universo eran las fichas de inscripción de cada uno de los niños del programa. Se decidió entonces solicitar a cada una de las 28 escuelas existentes, en el 2004, las fichas de los niños que se inscribieron para el programa en enero de 2005. En este conjunto se encontraban los niños que ingresaban por primera vez a la escuela y los que ya llevaban algún tiempo en el programa.

De las fichas recibidas no todas fueron digitadas. El criterio que se utilizó para digitar las fichas fue que tuvieran información completa sobre el beneficiario, haciendo énfasis en las variables que se requerían para la selección de la muestra: edad, número de teléfono, institución educativa y que llevaran por lo menos seis meses en el programa. En relación a esta última variable no se digitaron las fichas de los beneficiarios que ingresaron por primera vez al programa en el 2005, y para el resto se tomó la variable fecha de ingreso, y para los caso donde estaba en la fecha de ingreso y el tiempo de vinculación al programa

era menor a seis meses tampoco se digitó la ficha. Las fichas recibidas y no digitadas fueron un poco más de 7000.

Con las fichas con información completa se organizó un archivo con 3854 beneficiarios que estaban asistiendo a las escuelas del deporte en febrero del 2005. Dentro de las fichas digitadas se encontraron personas con edades mayores a los 18 años, muy probablemente de la escuela de padres y algunos casos sin dato de la institución educativa o que estaban asistiendo a una institución de capacitación o de educación técnica. Como la recolección se realizó en instituciones educativas de educación formal (primaria, básica y media) se excluyeron estos casos del universo utilizado para la selección de la muestra. También se excluyeron los niños y niñas menores a 9 años, pues se consideró que el tipo de preguntas que se requerían no eran fáciles de responder por niños pequeños. Luego de aplicar estos criterios quedó un universo de 3389 niños para la selección de la muestra. Con esta información se seleccionaron 1570 niños para recoger las 550 encuestas.

Proceso de selección de la muestra

Los 3389 niños fueron clasificados por establecimientos escolares, y de esta forma se identificaron los establecimientos que tuvieran un número importante de niños, pero igual se seleccionaron niños de todas las escuelas del deporte

Para el trabajo de campo de recolección de las encuestas se entregó un listado 1570 niños clasificados por colegios. Esta sobre muestra se estimó teniendo en cuenta que no en todos los establecimientos era posible realizar la encuesta y que podría perderse muestra por la movilidad de los niños en los colegios o porque la información de las fichas de inscripción suministradas por las escuelas de deporte no estuviera actualizada.

La selección se realizó por instituciones educativas, se seleccionaron 96 instituciones, dentro de cada una de las instituciones visitadas se entrevistaba a la totalidad de los niños y niñas del programa, de acuerdo con la información suministrada por el programa.

El número de encuestas que se buscaba aplicar era de 550 niños o niñas para el grupo de beneficiarios y 550 para el grupo de control. Estos últimos niños fueron seleccionados teniendo en cuenta las características que presentaba el niño beneficiario que respondía la encuesta en cada uno de los colegios visitados, tales como sexo, curso y edad.

2.2.3 Levantamiento de la encuesta cuantitativa de la situación actual

La encuesta estructurada que se aplicó a la muestra de beneficiarios y a la muestra de no beneficiarios consta de una batería de 53 preguntas que fueron organizadas en un formulario donde las preguntas fueron realizadas de forma clara y fueron diagramadas de manera que fuera agradable y sencillo su diligenciamiento. Este formulario que se tituló formulario para niños de 9 a 18 años se presenta en el anexo 1. A los asistentes al programa se les aplicó un formulario adicional denominado formulario de deporte, que consta de

ocho preguntas adicionales para un total de 62 preguntas. Este segundo formulario también se incluye en el anexo 1.

Para localizar a los 550 alumnos del programa que se requerían, así como a los otros 550 niños y jóvenes para el grupo de control, se identificó que las instituciones educativas donde realizaban sus estudios académicos ofrecían la posibilidad de encontrar y reunir en un solo lugar a los dos grupos necesarios, de forma simultánea. Se procedió entonces a seleccionar los establecimientos educativos a visitar con la base de datos construida con las fichas suministradas por las 28 escuelas de deporte, donde aparecían los nombres de las instituciones educativas a las que asistían los alumnos de música.

El listado de instituciones educativas y colegios fue de 96, distribuidos en toda la ciudad y en sus cinco corregimientos. Las visitas se avalaron, en su mayoría, con una carta de la Secretaría de Educación y Cultura y con las directivas de cada uno de los establecimientos se concertó la fecha y hora de la aplicación del instrumento, una a una, pues de acuerdo a la programación de sus actividades curriculares se buscaba un espacio de una hora para que los niños y jóvenes respondieran el formulario.

Este proceso de concertación con las instituciones educativas fue lento, por las actividades académicas y celebraciones programadas durante el tiempo que duró la aplicación del instrumento, que fue del 21 de abril hasta el 15 de junio del 2005. Otro aspecto que se tuvo que tener en cuenta durante todo el trabajo de campo fue la doble jornada, que significó que una institución se convirtiera prácticamente en dos, pues el grupo de alumnos quedaba partido en la mañana y en la tarde, y por lo tanto el equipo de encuestadores que realizaba la visita debía permanecer en el plantel mañana y tarde.

Una parte fundamental de la concertación con las instituciones educativas era obtener la autorización para aplicar la encuesta a los beneficiarios del programa y a los niños control, que fueron seleccionados por cada uno de los niños beneficiarios, buscando que fuera de su misma edad y barrio de residencia estuvo la participación en la aplicación del instrumento, del grupo de control.

La recolección se terminó con un total de 607 encuestas que fueron aplicadas a niños y niñas de las 28 escuelas del deporte existentes en el 2004. En el cuadro 2.1 se presenta la distribución de las encuestas por Escuela del deporte.

Cuadro 2.1
ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Encuestas realizadas por escuela y comuna a la que pertenece

N.	Nombre de la Escuela popular del deporte	N. de encuestas realizadas	Comuna
1	12 de Octubre	11	6
2	Alcázares	13	13
3	Altavista	26	70
4	Aranjuez	1	4
5	Barrio Cristóbal	45	12
6	Belén Rincón	12	16
7	Caicedo	17	9
8	Castilla	70	5
9	El Limonar	13	80
10	Guayabal	23	15
11	La Asomadera	18	9
	La Iguaá (Unidad satélite de Alcázares)	14	7
12	La Ladera	14	8
13	Llanaditas	10	8
14	Manrique Central	6	3
15	Manrique Oriental	53	3
16	Moravia	9	4
17	Neiva 80	14	6
18	Palmitas	33	50
19	Poblado	1	14
20	Popular 1	15	1
21	Robledo	7	7
22	San Antonio de Prado	34	80
23	San Blas	25	3
24	San Cristóbal	19	60
25	Santa Elena	3	90
26	Toscana	34	2
27	Unidad Deportiva de Belén	34	15
28	Villa Laura	24	13
	Sin nombre de la escuela	9	
Total de encuestas realizadas		607	

Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

Equipo de apoyo

Para hacer la recolección de la información se contó con un grupo de 13 encuestadores, que trabajaron en equipos de 3 ó 4 personas, de acuerdo con el número de alumnos a encuestar y a las jornadas escolares. Estos equipos tenían la responsabilidad de orientar y acompañar a los niños y jóvenes durante el diligenciamiento del formulario, aclarando las dudas que pudieran surgir de él.

Otra responsabilidad del equipo de encuestadores era garantizar la fidelidad de la muestra y la asistencia de los controles. Estos equipos tuvieron como enlaces en las instituciones educativas a los Coordinadores Académicos en la mayoría de los casos.

Dadas las variables de interés para la evaluación de impacto, era necesario identificar si existían comportamientos violentos en los jóvenes y también identificar sus valores frente a cierto tipo de eventos o situaciones. Se consideró que con estas preguntas los jóvenes se podían sentir intimidados o vulnerables y se decidió que los formularios no tuvieran identificación (anónimos). Durante la recolección de la información no se presentaron incidentes de agresividad ó enojo por parte de los encuestados y sólo en 2 casos no quisieron responder la encuesta, que desde el comienzo se planteó como voluntaria.

2.3 MÉTODOS CUALITATIVOS

Uno de los bloques centrales de la entrevista cuantitativa aplicada a los niños y jóvenes estuvo constituido por preguntas cerradas, que buscaron medir la modificación sufrida por los jóvenes en virtud de su exposición al programa de Escuelas populares del deporte y la recreación a categorías como la confianza, el manejo pacífico de conflictos, la inclusión social y la percepción del cuerpo.

Los resultados obtenidos mediante esta técnica permiten sacar conclusiones generalizables a toda la población objeto del programa y dan algunas pistas explicativas sobre dichas modificaciones. Se trata de un esfuerzo por cuantificar aspectos que usualmente se quedan en apreciaciones cualitativas, poco generalizables y restringidas a casos específicos.

Sin embargo, dada la complejidad e intangibilidad de los temas abordados, conocimientos percepciones y actitudes relacionadas con valores, consideramos necesario complementar el instrumento cuantitativo con un método cualitativo. En el caso del programa de Escuelas populares del deporte se realizó con una serie de entrevistas a profundidad con jóvenes beneficiarios de los programas y sus familias.

Con este instrumento mas que datos, que ya están consignados en la encuesta estructurada, se registraron “relatos” que permiten establecer desde las mismas categorías definidas para lo cuantitativo, el significado que en la vida de los muchachos y sus familias ha tenido el programa de música. Mediante las entrevistas al joven y su familia se consigna una “pequeña historia de vida” demarcada por “el antes” y “el ahora”, para identificar aquellos aspectos del relato relevantes para explicar la manera como los programas han afectado la vida de los muchachos.

Mediante un análisis cuidadoso de los relatos, se buscaron en las frases, en las anécdotas, y en los momentos en los que el narrador hace énfasis, las señales que permiten deducir la presencia o ausencia de aquellos elementos que se resaltan como indicadores significativos derivados de haber participado en el programa o de haber favorecido y apoyado, en el caso de la familia, la participación de los jóvenes.

Como quiera que se reconoce el carácter puntual y si se quiere particular de cada historia de vida, al analizarlas se hizo una comparación con las otras historias, y se contrastaron los hallazgos con lo encontrado mediante las encuestas, buscando que desde los mismos ejes de análisis, enriquezcan, complementen y profundicen, o si es el caso desvirtúen, conclusiones derivadas de las encuestas.

De esta manera se enriqueció la capacidad de análisis de la investigación evitando generalizaciones y sesgos inadecuados en el caso de técnicas cualitativas.

Los jóvenes y sus familias fueron elegidos buscando variedad en cuanto a sexo, escuela a la que pertenecen, edad y tiempo de permanencia en el programa. Las entrevistas a profundidad tuvieron un mínimo de preguntas comunes que corresponden a los ejes temáticos y conceptuales definidos para la investigación, y fueron registradas en audio y transcritas para su análisis.

El procedimiento que se llevó a cabo para la implementación de la metodología cualitativa se describe en el cuadro 2.2 que se presenta a continuación:

Cuadro 2.2
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Descripción de la metodología cualitativa de entrevista a profundidad

Al principio del estudio	Durante el estudio	Al final del estudio
1. Realización de Guía temática para entrevista con organismos responsables de los programas. 2. Reunión con Organismos responsables del programa de Deportes de la Unidad de Coordinadora de Convivencia y Seguridad Ciudadana de Medellín y del INDER 3. Formulación de las categorías de análisis a observar en las entrevistas a partir de los resultados obtenidos en las reuniones anteriormente expuestas. 4. Selección de participantes, padres de familia, Número de casos y Escuelas. 5. Definición de preguntas de referencia a realizar a cada actor. 6. Establecimiento de agendas por parte del Personal de Econometría para establecer fechas de realización de entrevistas	1. Desarrollo de entrevistas a beneficiarios de los Programas en las Escuela. 2. Realización de Entrevistas a padres de familia de cada beneficiario entrevistado.	1. Transcripción de entrevistas grabadas. 2. Análisis de información y elaboración de informes por categorías de análisis.

3. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTES

A continuación se presenta la caracterización de los niños y jóvenes que asisten al programa de Escuelas del deporte, así como la del grupo que se seleccionó como grupo control. Esta descripción permite también identificar algunas diferencias entre los dos grupos.

En esta sección del informe se hará referencia a diferentes variables que fueron agrupadas en dos temas: características personales y del hogar, y vulnerabilidad del entorno donde se desarrollan estos niños.

3.1 CARACTERÍSTICAS PERSONALES Y DEL HOGAR

A continuación se presentan características generales de los jóvenes (tanto beneficiarios como no beneficiarios) tales como sexo, edad, lugar de nacimiento, expectativas educativas, antecedentes educacionales de sus padres y desempeño académico.

En el caso del programa de deportes no fue posible levantar una línea de base pues, como se dijo antes, el programa lleva más de siete años funcionando, aunque su concepción y el nombre de Escuelas populares del deporte cambiaron en el año 2001. Sin embargo, la comparación entre los dos grupos, en un momento donde los beneficiarios ya han estado en el programa por lo menos durante seis meses, permite por un lado identificar si las características del grupo de los no beneficiarios o “controles” es similar al grupo de beneficiarios del programa, condición indispensable para poder hacer la medición de impacto, y además cumple con el objetivo de presentar la caracterización de los asistentes al programa. Se llamará la atención cuando las diferencias presentadas entre ambos grupos sean estadísticamente significativas¹⁰.

Para la descripción del grupo de población beneficiaria, se diseñó una muestra del universo de niños y jóvenes que estaban inscritos en las Escuelas populares del deporte a principios de 2005 y que llevaran más de seis meses asistiendo. Para que la recolección pudiera hacerse por autodiligenciamiento se tomaron los niños de 9 años y más.¹¹ Las encuestas se realizaron en la institución educativa donde están asistiendo y a cada uno de esos individuos se le solicitó que acudiera al lugar de la aplicación de la encuesta acompañado por un amigo o amiga de su misma edad, que no estuviera asistiendo a la Escuela del

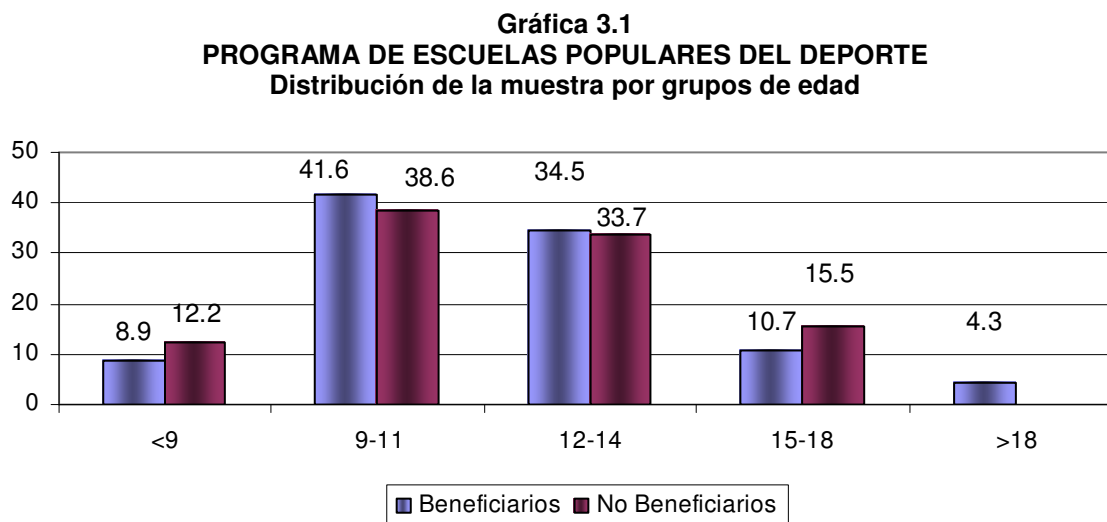
¹⁰ A cada una de las respuestas del formulario se les realizó una prueba de diferencia de medias, y como nivel de significancia se tomó el 5%.

¹¹ Sin embargo al hacer la descripción por grupo de edad se encontraron algunos niños que todavía no han cumplido los 9 años. Para la selección de los niños a encuestar se tomó la información de las fichas del programa y en algunos casos la edad no era la correcta. En el trabajo de campo se decidió incluir a estos niños siempre y cuando estuvieran cerca de los 9 años.

deporte¹². El grupo de los amigos de los beneficiarios constituyó el grupo de población no beneficiaria o grupo de control. Antes de producir los cuadros definitivos se realizó una depuración de la base donde se eliminaron del grupo control quienes manifestaron encontrarse participando en el programa de deportes. Finalmente, el grupo de población beneficiaria estuvo integrado por 606 observaciones, y aquel de población no beneficiaria por 466 jóvenes.

3.1.1 Edad, sexo y lugar de nacimiento

Si bien el Programa estaba dirigido a jóvenes de entre 6 y 18 años, el análisis de la información recogida dentro del proceso de la consultoría indica que el 8.91% de la población beneficiaria se ubica fuera de este rango. La distribución por edades de los dos grupos analizados se presenta gráfica 3.1.



Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

La estructura de edad es bastante similar, no hay diferencias significativas aunque por ejemplo se observa una mayor concentración de los beneficiarios en el grupo de 9 a 14 años, 76.1%, frente a una cifra menor en los no beneficiarios, 72.36%.

Con respecto a la distribución por sexo, es claro que el Programa cuenta en mayor medida con participación de hombres que de mujeres. Del total de la muestra de beneficiarios existe un 63.04% de hombres y un 36.96% de mujeres¹³. En este sentido se observan diferencias significativas con respecto a los no beneficiarios. El cuadro 3.1 resume la composición por sexo

¹² En algunos casos no siguieron adecuadamente las indicaciones, lo que se reflejó en la inclusión de alumnos de la Escuelas de Música dentro del grupo de control de los de deportes. Sin embargo, en el momento del análisis las bases de datos se revisaron y estos jóvenes se excluyeron del grupo control.

¹³ Esta proporción es similar a los datos del programa a junio del 2005 donde de los 15.217 beneficiarios que han pasado por el programa durante el año, un 66% son hombres y un 34% mujeres.

Cuadro 3.1
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Distribución de la muestra por sexo

		Hombres	Mujeres	Total
Beneficiarios	Porcentaje	63.04%	36.96%	100.00%
	Observaciones	382	224	606
No Beneficiarios		52.79%	47.21%	100.00%
		246	220	466
Total		58.58%	41.42%	100.00%
		628	444	1072

Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

En la encuesta se incluyó una pregunta sobre la zona de nacimiento de los jóvenes, para la cual se ofrecieron tres opciones: Medellín, otro municipio de Antioquia y otro lugar. Los beneficiarios proceden en un 80.76% de Medellín, el 13.6% de otro municipio antioqueño y el restante 5.64% de un municipio fuera de este departamento. El comportamiento del grupo de no beneficiarios no muestra diferencias significativas con respecto a esta composición.

3.1.2 Nivel educativo, expectativas, desempeño y nivel educativo de los padres

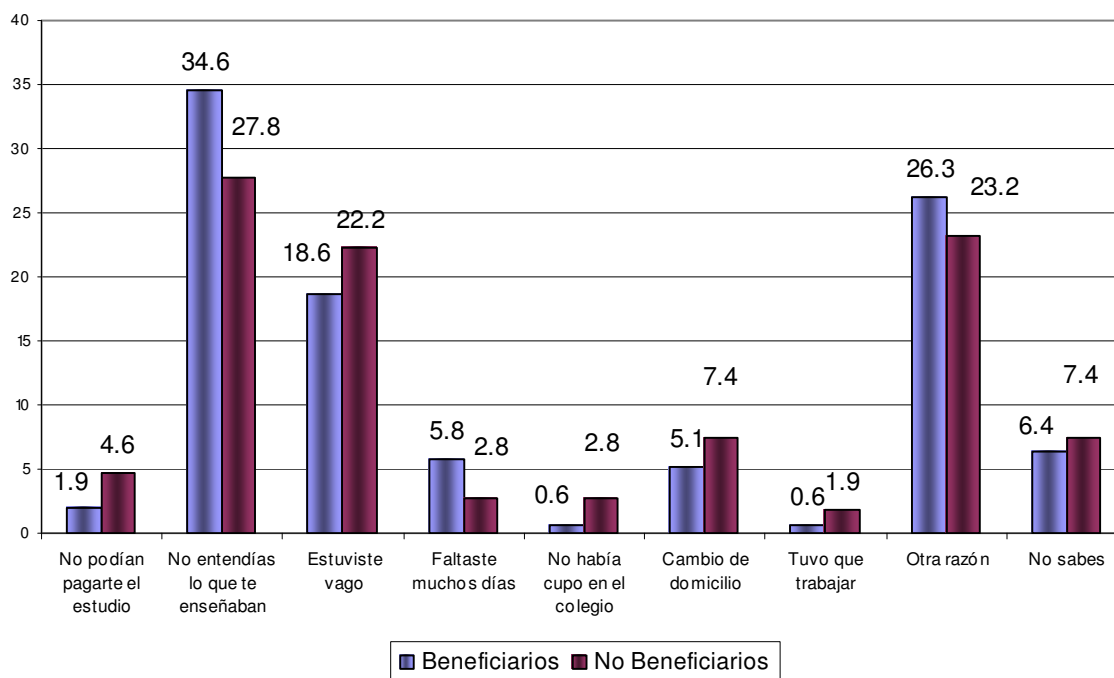
Sobre sus expectativas educacionales se encontró que el 86.9% de los jóvenes respondió que le gustaría hacer hasta nivel universitario. Tanto en el grupo de beneficiarios como en el de no beneficiarios fueron escasas las respuestas en las cuales se manifestaba que no se deseaba adelantar ningún nivel educacional adicional o que se quería sólo terminar primaria. La desagregación por género indica que son las mujeres quienes en mayor proporción aspiran estudiar en la universidad, 90.18%, mientras que el 85.08% de los hombres respondieron de igual forma.

El nivel educativo de los padres es una variable que en muchos casos determina el nivel educativo de los hijos. Se ha observado que el que más influye es el nivel educativo alcanzado por la madre. Un 17.5% de madres de beneficiarios cuenta con estudios hasta grado once y un 14.4% lograron cursar educación universitaria. No hay diferencias en este aspecto entre las madres de los jóvenes beneficiarios y de los no beneficiarios.

Como indicador de desempeño académico se les preguntó si habían perdido año alguna vez, y la razón de esta pérdida. El 26.24% de los beneficiarios respondieron que habían perdido año. Una proporción ligeramente inferior del grupo de no beneficiarios, 23.2%, respondió de igual forma. Con el fin de establecer con más precisión quiénes dentro de estos porcentajes se vieron afectados en mayor medida por la repitencia, se desagregaron estos resultados por género. El ejercicio anterior claramente indica que las mujeres tienen en promedio un mejor desempeño escolar que los hombres, representado en 17.86% de las mujeres frente a un 31.15% de los hombres que han repetido al menos un año escolar en sus vidas.

Dentro de las razones esgrimidas por quienes respondieron afirmativamente en el punto anterior, excluyendo la opción “otra razón”, el no entender lo que se enseñaba fue identificado, tanto por los beneficiarios como por los no beneficiarios, como la causa primordial de la pérdida del año escolar. El resto de razones y sus porcentajes se resumen en la gráfica 3.2.

Gráfica 3.2
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Razón más importante para haber pedido el año escolar



Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

Con el propósito de hacer una aproximación al ausentismo escolar, se les pidió contestar el número de días que habían faltado al colegio durante el mes anterior a la aplicación de las encuestas, es decir marzo de 2005. Los resultados indican que los jóvenes beneficiarios faltan, en promedio, más días que los no beneficiarios, 0.96 días frente a 0.84. Sin embargo, la diferencia entre estos dos valores no resulta ser estadísticamente significativa.

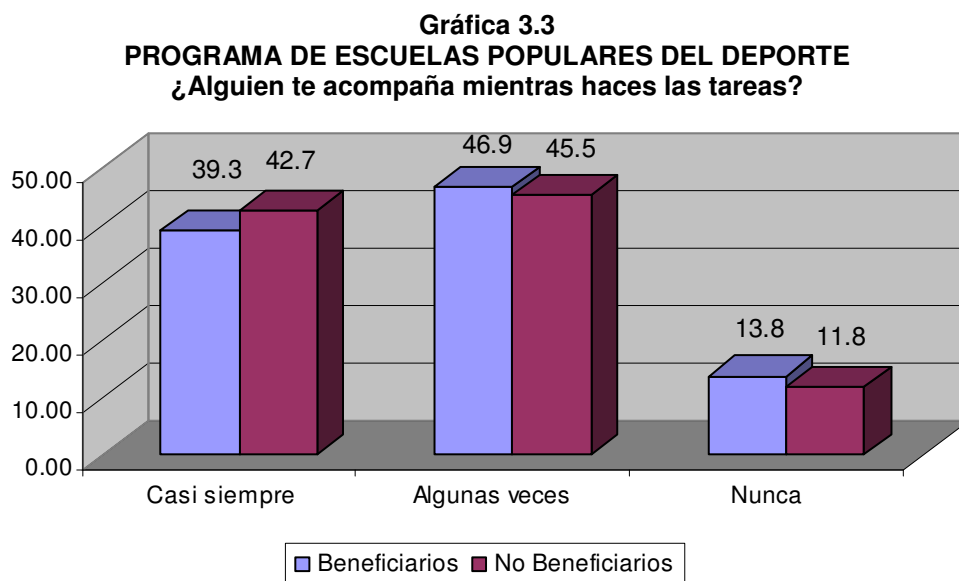
3.1.3 Características del hogar

Con el fin de establecer la estructura de los hogares de los niños y jóvenes, se preguntó si en los hogares se contaba con la presencia del padre y de la madre. Los resultados indican que el 94.9% de los jóvenes beneficiarios viven con su madre (de los cuales el 34.12% no viven con el padre), el 62.46% lo hacen con su padre (1.61% con padre y sin madre), y finalmente el 60.85% de los hogares cuentan con la presencia tanto del padre como de la madre.

Adicionalmente, se preguntó sobre la composición del hogar incluyendo otros miembros tales como hermanos y hermanas, tíos, abuelos, padrastro o madrastra, otros familiares y amigos. Los hogares del grupo de beneficiarios son en promedio más grandes que los de los no beneficiarios, 4.80 vs. 4.46 personas por hogar, con diferencias significativas en su tamaño. El 12.2% de los beneficiarios son hijos únicos, lo mismo ocurre con el 12.66% de los no beneficiarios. La media para los beneficiarios que tienen hermanos es de 2.24, ligeramente inferior a los 2.31 hermanos en promedio que reportaron los individuos de la población no beneficiaria.

Las mamás del 73.93% de los beneficiarios se encuentran en sus hogares cuando sus hijos llegan del colegio, lo mismo ocurre para el 28.71% de los papás y el 60.23% de los hermanos.

Los resultados arrojados por la siguiente pregunta que se formuló con respecto a si alguien los acompañaba mientras hacían sus tareas, ver gráfica 3.3, fueron que el 39.3% de los beneficiarios contestó que casi siempre sucedía eso, mientras que 42.70% de los no beneficiarios hizo lo mismo. Por el contrario, 13.76% de los beneficiarios no son nunca acompañados por nadie al momento de hacer tareas, cifra superior a los 11.80% de no beneficiarios que respondieron de igual forma. Estas diferencias no son significativas.



Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

Finalmente se realizaron dos preguntas sobre la intensidad de la actividad laboral de ambos padres. El período de referencia utilizado fue el mes anterior a la encuesta. En el cuadro 3.2 se resumen los principales hallazgos. El 53.3% de los papás y el 45.7% de las mamás trabajaron tiempo completo durante el mes anterior a la aplicación de la encuesta. En el 27.6% de los hogares de los beneficiarios ambos padres trabajaron tiempo completo y para el 71.45% de los jóvenes del grupo de beneficiarios alguno de sus padres trabajo tiempo

completo del mes de referencia. En el 2.48% de esos hogares ninguno de los padres trabajó durante ese período.

Cuadro 3.2
PROGRAMA DE ESCUELAS DEL DEPORTE
Intensidad de la actividad laboral para los padres y madres de los jóvenes beneficiarios.

		El mes pasado tu PAPA trabajó...				
		Todo el tiempo	Algunos días	No trabajó	No sabes	Total
Y tu MAMA...	Todo el tiempo	27.56% 167	5.45% 33	3.14% 19	9.57% 58	45.71% 277
	Algunos días	6.60% 40	4.95% 30	1.82% 11	4.95% 30	18.32% 111
	No trabajó	16.83% 102	5.28% 32	2.48% 15	4.29% 26	28.88% 175
	No sabes	2.31% 14	1.32% 8	0.00% 0	3.47% 21	7.10% 43
	Total	53.30% 323	17.00% 103	7.43% 45	22.28% 135	100.00% 606

Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

3.2 DIAGNÓSTICO SOBRE VULNERABILIDAD DEL ENTORNO

A continuación se presenta una descripción de algunas variables que permiten caracterizar el entorno de los niños y jóvenes beneficiarios del programa, así como el de los no beneficiarios.

3.2.1 Condiciones socioeconómicas del hogar

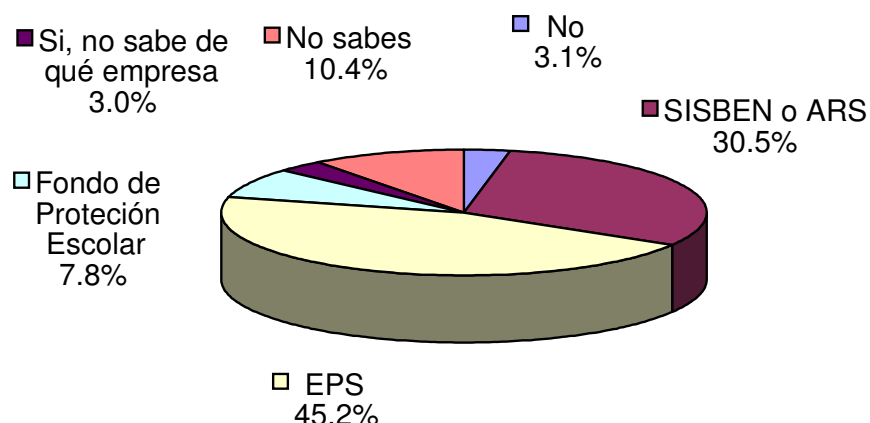
Con respecto a los bienes que posee el hogar, en todos los casos se observa que es mayor el porcentaje de familias de no beneficiarios que posee estos bienes frente a las familias de los beneficiarios. Esta diferencia sólo alcanza a ser significativa para la opción “Teléfono celular”, que tiene el 53.6% de los hogares de los beneficiarios y el 61.62% de los no beneficiarios. Los bienes que tiene una menor proporción de hogares fueron el computador (25.13% de los beneficiarios), VHS o DVD (44.28%) y la lavadora (53.7%).

El grado de hacinamiento es similar en los dos grupos. Se indagó sobre el número de personas que dormían con el entrevistado en la misma habitación, y se encontró que en el 34.82% de los casos dormía solo, 38.94% respondió hacerlo con una persona más, y 8.75% dormía con tres o más personas.

A la pregunta de si tenían carné de salud, el 3.14% manifestó no contar con uno, y el 10.4% no tenía conocimiento sobre ese tema. De la población que afirmó poseer un carné de salud, ver gráfica 3.4, para el 45.21% fue expedido por una EPS, para el 30.53% por una ARS o por el SISBEN, y la población restante se dividía entre los fondos de protección escolar y

otras empresas de las cuales no recordaban los nombres. No se encontraron diferencias significativas entre los beneficiarios y los no beneficiarios.

Gráfica 3.4
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Cobertura en salud



Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

3.2.2 Condiciones del barrio

La percepción de seguridad del barrio donde residen muestra que el 86.8% de los jóvenes beneficiarios se siente seguro en su barrio. El 13.2% restante que manifestó sentirse inseguro, lo atribuyó principalmente a la falta de presencia policial en la zona, y a las pandillas. Frente a la situación de inseguridad se han tomado medidas tales como caminar con cuidado y atención, no salir solo por las noches y no hablar con desconocidos.

En general es posible afirmar que las condiciones en cuanto a infraestructura de los barrios son buenas. El 84.8% de los barrios cuenta con alumbrado público en las calles, en 86.9% de los casos las calles están pavimentadas, y para el 80.6% es fácil acceder al servicio público de transporte. No existen diferencias significativas entre el grupo de beneficiarios y de no beneficiarios.

3.2.3 Sucesos ocurridos a los miembros del hogar

En relación con algunos sucesos que afectaron algún miembro del hogar durante el año pasado, se observó lo siguiente:

- En el 23.75% de los hogares del grupo de beneficiarios alguno de sus miembros perdió el trabajo, y en el 25.12% alguien se enfermó gravemente.
- Se observó una mayor proporción en el grupo de jóvenes beneficiarios frente al de no beneficiarios en las siguientes situaciones: enfermedad grave, robo en la calle, robo en las casas, hospitalización por un accidente o por un hecho de violencia y amenazas.

- La única diferencia significativa entre los hogares de ambos grupos se encontró en la “hospitalización por un accidente o por un hecho de violencia” en donde los beneficiarios fueron los más afectados con un 12.3% frente a un 8.2% de los jóvenes y niños no beneficiarios.
- En el 3.49% de los hogares beneficiarios murió uno de sus miembros por un accidente o un hecho de violencia.

3.2.4 Condiciones de violencia

El entorno de los niños y jóvenes en términos de violencia se analiza a través de la medición de varios fenómenos: se pregunta si los miembros del hogar han sido víctimas de algún acontecimiento violento y también se pregunta si los niños y jóvenes han participado como victimarios en algún evento. Adicionalmente, se analiza el tema de violencia intrafamiliar, y de cuáles son sus percepciones con respecto al colegio. Los resultados encontrados se presentan a continuación.

a. Víctimas o victimarios

La valoración sobre las condiciones de violencia del entorno se construye a partir de un conjunto de variables de victimización. A continuación se presentan los resultados.

- Durante el 2004, el 10.8% de los beneficiarios y el 7.13% de los no beneficiarios, fueron hospitalizados por un accidente o porque alguien los hubiera agredido o atacado. Durante ese mismo período 4.5% de beneficiarios fueron atracados y el 1.95% de los no beneficiarios se vieron afectados por el mismo suceso. En ambos casos las diferencias entre estos grupos son significativas, siendo mayor la frecuencia de estos hechos violentos en el grupo de los beneficiarios.
- El 2.2% de los beneficiarios fueron amenazados con armas durante el año 2004. Para el mismo período 15.3% fueron golpeados, y 19.1% fueron agredidos verbalmente.

En relación a la situación de los encuestados como actores de violencia para el 2004 se encontró que el 16.2% agredió verbalmente a alguien, el 16.2% golpeó a alguien, frente a un 8% de los no beneficiarios, cifra significativamente inferior a la reportada por los beneficiarios y 1.3% aceptaron haber participado en un atraco. En este caso también se observa un mayor nivel de violencia en los beneficiarios del programa.

b. Violencia intrafamiliar

La violencia intrafamiliar (VIF) es uno de los factores que definen el entorno donde se desarrollan los niños y jóvenes, los resultados encontrados son los siguientes:

- De las nueve categorías de VIF incluidas en la encuesta¹⁴, la mayor frecuencia se observó en los adultos que se proferían palabras insultantes, para el 24.3% de los niños y jóvenes beneficiarios. En estas nueve categorías se observan diferentes significativas entre el grupo de beneficiarios y no beneficiarios en las siguientes cuatro categorías: palizas (5.8% de los beneficiarios), agresiones con armas o cuchillos (3.3%), amenazas de abandono (11.3%) y amenazas de quitar a los hijos (4.5%). En todos los casos anteriores las diferencias apuntan hacia una mayor VIF para las familias de los beneficiarios.
- Al preguntarse sobre la frecuencia de gritos entre las personas que viven en el mismo hogar del encuestado, se obtuvo que el 66.5% casi nunca se gritan, en 24.17% esto ocurre pocas veces, y en 9.33% se gritan muchas veces.
- La forma más frecuente de castigar a los niños es mediante regaños, para el 86.12% de los beneficiarios encuestados, luego se encuentra el quitar las salidas con amigos (55.32%) seguido por quitar objetos que le gustan tales como la televisión, el nintendo, juguetes, bicicleta (42.55%). Las diferencias significativas de nuevo indican que hay mayores niveles de violencia en los hogares de los beneficiarios del programa. Dentro de las formas más frecuentes se encontró que la opción “te dan palizas”, aplica a un 16.72% para los beneficiarios vs. un 10.43% de los no beneficiarios, “te gritan y maldicen” (14.4% de los beneficiarios) y “te amenazan con armas o cuchillos” (1.66%). Todas estas formas corresponde a castigos graves y en todas ellas hay mayor frecuencia de uso en la categoría de los beneficiarios.

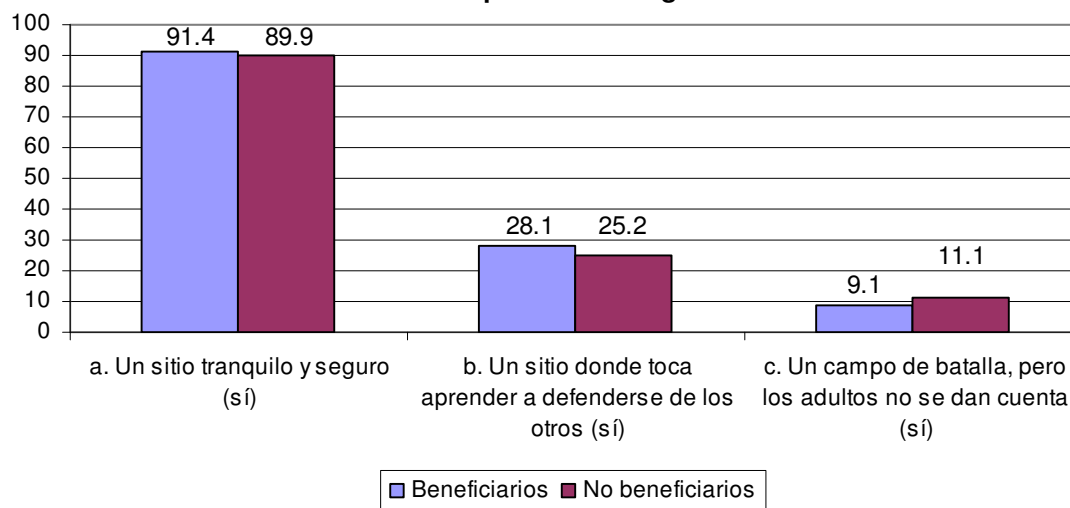
En contraposición a la variable de violencia intrafamiliar es interesante el resultado de una pregunta que refleja el estado de ánimo de la madre en los hogares de estos niños donde no se encontraron diferencias significativas entre los dos grupos. En el grupo de beneficiarios la mamá se ríe en la casa muchas veces en un 62.77% de los casos, casi nunca se ríe en 8.85% de las respuestas.

c. Entorno del colegio

El 93.89% de los beneficiarios manifestaron que les gustaba su colegio, y no se presentaron diferencias significativas con respecto al grupo de jóvenes y niños no beneficiarios. Asimismo, 91.38% de quienes participan en el programa de deportes aseguraron creer que su colegio es un sitio seguro, por otro lado, 28.14% lo consideran como un sitio donde toca aprender a defenderse de los otros, y 9.06% afirmaron que era un campo de batalla, aunque los adultos parecían no darse cuenta. La gráfica 3.5 resume estos hallazgos.

¹⁴ Las categorías son: empujones o zarandeos, golpes con la mano, palizas, acusaciones de infidelidad, agresiones con armas o cuchillos, lanzamiento de objetos, amenazas de abandono, amenazas de quitar a los hijos, y palabras insultantes.

Gráfica 3.5
PROGRAMA DE ESCUELAS DEL DEPORTE
Percepción del colegio



Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

4. IMPACTOS DEL PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE

La medición de los impactos se basa en la comparación de la situación de los beneficiarios del programa frente a los no beneficiarios. Para la realización de esta medición y para el análisis de los impactos encontrados se utilizó información de tipo cuantitativo y cualitativo. De acuerdo con el objetivo de la evaluación la medición de los impactos se realizó en las variables que permiten identificar valores y actitudes de los jóvenes, así como el uso más adecuado del tiempo libre y el capital social.

En este capítulo se hace inicialmente una descripción de la metodología y del modelo econométrico utilizado para la estimación del impacto con la información cuantitativa. Luego se presentan los resultados obtenidos para valores y actitudes, los cuales se complementan con los resultados obtenidos para estas mismas variables por el método cualitativo y para finalizar se presenta el impacto del programa en las actividades que realizan habitualmente, en el uso del tiempo y en el capital social.

Adicionalmente, se estimó el impacto del programa en las variables que miden si los jóvenes ó sus familias han sido víctimas o victimarios de hechos de violencia, pero los resultados encontrados no son estadísticamente significativos.

4.1 METODOLOGÍA CUANTITATIVA UTILIZADA PARA EL CÁLCULO DE LOS IMPACTOS

La metodología utilizada para la evaluación de impacto del Programa se basó en la comparación de las variables resultado o variables que se esperaba fueran afectadas por el Programa entre el grupo de beneficiarios del programa (grupo de tratamiento) y el grupo de no beneficiarios (grupo de control).

Dado que la selección del grupo tratamiento y control no fue aleatoria, los grupos pueden tener características diferentes que pueden sesgar la estimación del impacto. Para minimizar la posibilidad de sesgo se utilizó el método de Propensity Score Matching, PSM. El objetivo de esta metodología es aproximarse a una situación donde no hay diferencias entre los dos grupos de niños y jóvenes con respecto a las características individuales y al entorno de manera que las diferencias observadas en las variables resultado puedan ser atribuidas a la participación en el programa.

El supuesto fundamental del método de PSM es que todas las variables que influyen en la decisión de participar en el Programa y en la determinación de la variable de resultado están incorporadas en el análisis. Para garantizar que se cumpla este supuesto se incluyó un número importante de variables de control, las cuales se relacionan en el anexo 2. Bajo el

supuesto antes mencionado, el PSM estima el efecto promedio del Programa sobre los niños y jóvenes beneficiarios (*ATT – Average Treatment Effect on the Treated*).

Para poder afirmar que la diferencia entre los grupos se debe al programa, es necesario construir un grupo de control similar al grupo de tratamiento en las variables observables que determinan la participación en el programa y el resultado. Para construir un grupo de control lo más parecido posible al grupo de tratamiento, se calcula la probabilidad de cada uno de los individuos de participar en el programa, que se conoce como *propensity score*, como función de una serie de variables que se denominan determinantes donde se incluyeron variables individuales de los niños, variables familiares del entorno y del colegio.¹⁵ Con base en esta probabilidad se busca un control para cada tratamiento, que tenga la misma probabilidad de participar o una muy cercana (se busca minimizar la distancia entre los dos individuos) de manera que se encuentra una pareja muy parecida. Las parejas de cada uno de los tratamientos se convierten en el grupo control que se utiliza para la estimación del impacto del programa.

El propensity score tiene la ventaja de ser un escalar por lo que resulta fácil medir la distancia entre individuos del grupo de tratamiento y control. El propensity score, $p(x)$ es definido como la probabilidad condicional de asistir a una escuela de música dado un conjunto de características observables (x), de esta forma,

$$p(x) = P(D = 1 | X) = E(D / X)$$

Donde,

(x) Es el vector de características individuales y del entorno

D = 1 si asiste a la escuela de música
= 0 si no asiste a la escuela de música

Luego de estimar la probabilidad de participar en el programa, se procede a realizar el pareo o búsqueda de la pareja o control mas parecido. Para el pareo se pueden utilizar diferentes estimadores, en este caso se utilizó el método del *vecino más cercano*. El pareo o *matching* se realiza seleccionando para cada niño o joven que participa en el programa un control que corresponde a un promedio del 1 a 5 no participantes, en nuestro caso, que tengan una probabilidad similar de participar y en este grupo de vecinos se escogen los que tengan una diferencia muy pequeña, que en este caso se definió como menor o igual a 0.03.

Si para algún niño del Programa no se encuentra un niño control con estas condiciones, se excluye del análisis, esto significa que se hace la comparación entre los tratamientos y control que cumplan con las condiciones definidas que son los que se encuentran en lo que se denomina el *soporte común*. Por tanto, la estimación de impacto se restringe a aquellos niños y jóvenes del grupo de tratamiento que son suficientemente parecidos a los del grupo de control.

¹⁵ Estas variables se relacionan en el anexo 2

Una vez hecho el pareo se calcula la diferencia de las variables resultado entre los niños y jóvenes tratados y los niños y jóvenes control. El efecto promedio del tratamiento sobre los beneficiarios, ATT, se obtiene promediando estas diferencias.

Antes de iniciar el análisis de los resultados del impacto del programa, se presenta a continuación la composición y el número de casos utilizados en cada uno de los grupos de análisis, tratamiento y control y para cada una de las categorías analizadas: por sexo, y lugar de residencia (barrios violentos o menos violentos). La estimación general de impacto se hizo comparando los niños y jóvenes participantes con los niños control llevados por los niños de las escuelas de deporte. Este se denomina escenario básico.

Cuadro 4.1
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Soporte común utilizado en la estimación de impacto

Escenario o categoría de análisis	Modelo	Grupo tratamiento y control	No. niños y jóvenes tratamiento	No. niños y jóvenes control
Escenario	Básico	- Totalidad del grupo tratamiento - Grupo de controles de escuelas de deporte	443	232
Sexo	Niños	- Niños tratamiento - Grupo de niños controles de escuelas de música y deporte	263	195
	Niñas	- Niñas tratamiento - Grupo de niñas controles de escuelas de música y deporte	163	261
Lugar de residencia	Barrios con menores niveles de violencia	- Niños y jóvenes tratamiento que viven en barrios con menores niveles de violencia - Grupo de controles de escuelas de música y deporte que viven en barrios con menores niveles de violencia	132	165
	Barrios con mayores niveles de violencia	- Niños y jóvenes tratamiento que viven en barrios con mayores niveles de violencia - Grupo de controles de escuelas de música y deporte que viven en barrios con mayores niveles de violencia	194	175

Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

4.2 IMPACTO DEL PROGRAMA EN VALORES Y ACTITUDES

La evaluación de impacto del programa de las Escuelas populares del deporte partió de la definición previa de cinco categorías de análisis¹⁶. Estas categorías son: 1. Confianza, 2. Inclusión/exclusión, 3. Habilidades para manejo pacífico de conflictos, 4. Actitudes frente al cuerpo, y 5. Actitudes de perseverancia y disciplina.

¹⁶ Estas categorías están explicadas en el numeral 2.1 de este documento

4.2.1 Resultados cuantitativos del impacto de programa

El análisis comparativo de los resultados obtenidos en las encuestas realizadas al grupo de participantes de las Escuelas populares de deportes y al grupo de no beneficiarios en relación con actitudes y valores permite identificar los impactos que se describen a continuación:

a. Resultados generales

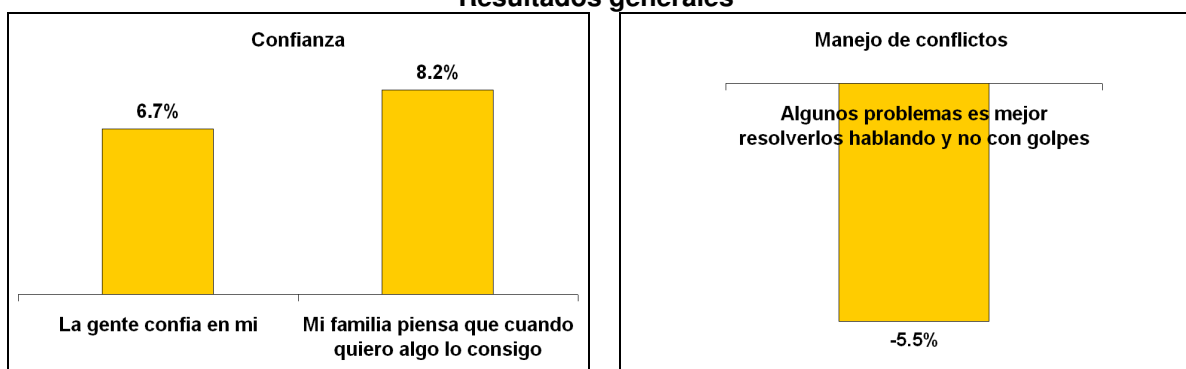
Para el total de niños y niñas del programa se presentan impactos significativos en tres de las cinco categorías: confianza, habilidades de manejo del conflicto y actitudes frente al cuerpo, pero sólo una de ellas el impacto del programa es positivo. Ver cuadro 4.2 y gráfica 4.1

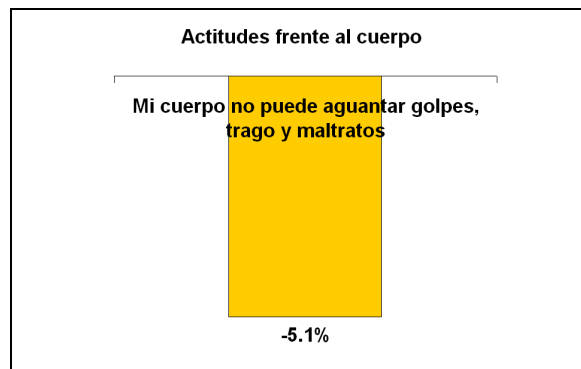
Cuadro 4.2
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Impacto del programa en valores, actitudes y comportamientos
Resultados generales

Valor o actitud	Impacto
Confianza	
La gente confía en mi	6.7
Mi familia piensa que cuando quiero algo lo consigo	8.2
Manejo de conflictos	
Algunos problemas es mejor resolverlos hablando y no con golpes	-5.5
Actitudes frente al cuerpo	
Mi cuerpo no puede aguantar golpes, trago y maltratos	-5.1

Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

Gráficas 4.1
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Impacto del programa en valores, actitudes y comportamientos
Resultados generales





Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

En dos de los indicadores relacionados con confianza, se encontró un impacto positivo. Un 6.7% más de participantes frente a los no participantes considera que la gente confía en ellos y un 8.2% más de participantes frente a los no participantes opina que su familia piensa que cuando él o ella quieren algo lo consiguen. Estos resultados se reafirman y es posible explicarlos a partir del informe cualitativo en donde se describe que el hecho de sentirse los niños y las niñas permanentemente motivados por un equipo de maestros y pares, permite en los participantes tener una percepción de credibilidad y confianza de los adultos frente a sus capacidades.

El resto de los resultados muestra impactos negativos del programa en la medida que una mayor proporción de participantes frente a los no participantes tienen actitudes o valores que no se consideran apropiados dentro de un ambiente de convivencia:

- ✓ En relación con el manejo de conflictos, un 5.5% más de niños y niñas piensa que algunos problemas es mejor resolverlos a golpes y no con palabras.
- ✓ Y un 5.1% más de participantes considera que el cuerpo puede aguantar golpes y abusos.

Al observar estos resultados una interpretación general de los mismos tendería a señalar que el programa más que ser beneficioso en términos de actitudes prosociales y habilidades para la convivencia, lo que está generando es niños y niñas con baja autoestima y con una marcada violencia hacia ellos mismos y hacia los demás. Sin embargo, más que quedarse con estas conclusiones que muestran los datos numéricos, es importante tratar de encontrar algunas nociones que expliquen la razón de dichos resultados. Al respecto, podrían desarrollarse cuatro hipótesis especulativas que ayudan a ampliar el marco explicativo de estos resultados:

Uno: Los niños y las niñas de las escuelas de deportes son más sinceros en sus respuestas y exponen lo que sienten con mayor confianza que los demás niños.

Dos: Las escuelas tienen una marcada orientación hacia la disciplina del cuerpo y la competencia como algo obvio y propio de la consecución de cierta destreza en los deportes y esto es entendido por los niños como una invitación a no mostrarse débiles en su exigencia corporal y “ser fuertes y duros” frente a los demás.

Tres: Las escuelas están en un proceso que poco a poco ha venido haciendo énfasis en actividades que deliberadamente conducen al aprendizaje de prácticas pro-sociales. En esta medida, aún es posible que se encuentren dinámicas de aprendizaje de la convivencia donde toda la base de la enseñanza este en el ejercicio de un deporte bajo la concepción simple de “mente sana en cuerpo sano” y no se haya hecho una preparación más a fondo del personal de maestros y lo que éstos proponen a sus alumnos para el cambio de actitudes y valores.

Cuatro: el esfuerzo de las escuelas ha sido exitoso en cuanto a convertirse en una alternativa de uso del tiempo libre, pero esa utilización del tiempo en sí misma no es suficiente para hacer de los jóvenes mejores personas. (Ver en los resultados de la evaluación de impacto del programa de escuelas y bandas de música los efectos de uso del tiempo con cambios en calidad humana)

b. Resultados por sexo

Con respecto al impacto del programa por sexo, ver cuadro 4.3 y graficas 4.2, se encontró lo siguiente:

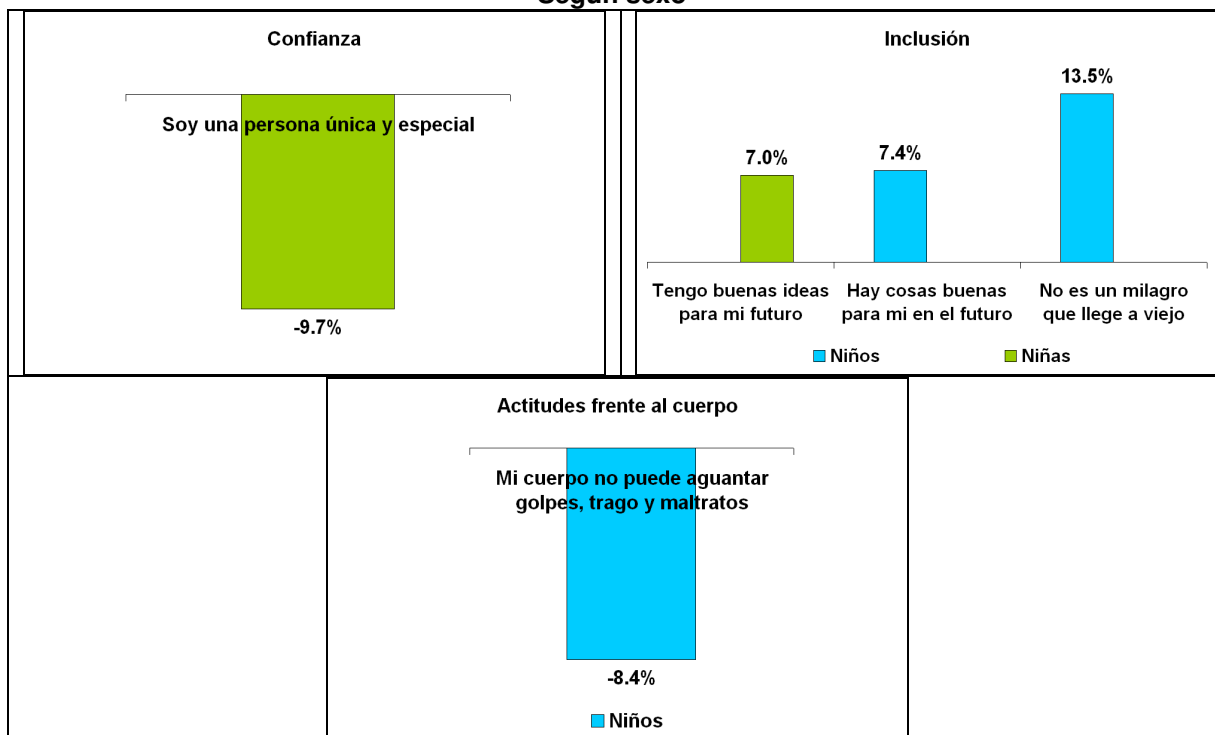
- ✓ Hay mayor optimismo respecto al futuro en los niños que en las niñas, pues un 7.4% más de niños beneficiarios frente al grupo de no beneficiarios piensa que hay cosas buenas para ellos en el futuro y un 13.5% más que igualmente consideran que es bastante factible que puedan vivir y llegar a viejos. Estas dos respuestas corresponden a la categoría de inclusión.
- ✓ En las niñas, también se tiene un impacto significativo en la categoría de inclusión, pero en este caso se refiere a que las niñas son mas recursivas en el sentido que un 7% mas de niñas beneficiarias que el grupo de niñas no beneficiarias tienen buenas ideas para el futuro.
- ✓ Para el resto de categorías no se evidencia impacto ninguno en la población de niñas beneficiarias del programa de escuelas deportivas, por el contrario se observa un impacto negativo en la categoría de confianza donde un 9.7% menos de las niñas beneficiarias piensan que son una persona única y especial.
- ✓ Finalmente, se encuentra en los niños un impacto negativo significativo en lo concerniente al autocuidado del cuerpo; pues con respecto al grupo de no participantes de las escuelas, hay un 8.4% más de niños que consideran que el cuerpo puede aguantar golpes, tragos y abusos de toda clase.

Cuadro 4.3
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Impacto del programa en valores, actitudes y comportamientos
Según sexo

Valor o actitud	Niños	Niñas
Confianza		
Soy una persona única y especial	-	-9.7
Inclusión		
Tengo buenas ideas para mi futuro	-	7.0
Hay cosas buenas para mi en el futuro	7.4	-
No es un milagro que llegue a viejo	13.5	-
Actitudes frente al cuerpo		
Mi cuerpo no puede aguantar golpes, trago y maltratos	-8.4	-

Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

Gráficas 4.2
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Impacto del programa en valores, actitudes y comportamientos
Según sexo



Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

c. Resultados de impacto según lugar de residencia

Al hacer un análisis del impacto del programa según lugar de residencia, donde se dividió en “barrios más violentos” y “menos violentos”, ver cuadro 4.4 y gráficas 4.3, los resultados son los siguientes:

- ✓ Para la categoría de confianza se encontró un impacto positivo en los barrios mas violentos donde un 10.4% más de los beneficiarios frente a los no beneficiarios cree que la gente confía en ellos. Por el contrario en los “barrios menos violentos” el impacto es negativo pues un 21.7% piensan que necesitan dinero para que los respeten.
- ✓ En inclusión, hay un 12.5% de más niños y niñas que viven en los “barrios menos violentos” y que están en las escuelas que piensan a veces en matarse. (¿por qué?, tal vez la definición de violencia está en el sentido de homicidio o violencia callejera y no en violencia familiar o en suicidios, además pensar en quitarse la vida tiene que ver más con autoestima que con violencia directa, aunque una baja autoestima es una causa y consecuencia de la violencia estructural.). Para los “barrios más violentos” se encuentra un impacto positivo donde un 7.4% mas de los participantes tiene buenas ideas para el futuro.
- ✓ En relación con el manejo de conflictos, Se encontró un impacto positivo en los “barrios menos violentos” donde un 11.9% mas de los beneficiarios confía en personas que no son sus amigos. Por el contrario, en dos indicadores el impacto en los “barrios más violentos” fue negativo. El 9.6% más considera que no importan los medios que se utilicen, lo importante es conseguir lo que se quiere y en sus actitudes hay una percepción negativa frente a las personas que no quiere o no conoce, pues un 8.9% más de los participantes cree que no se puede esperar de éstas personas buenas ideas.
- ✓ El indicador que hace referencia al cuidado del cuerpo frente a maltratos y abusos es significativo en todos los participantes sin importar los contextos donde vivan, siendo su impacto negativo en un 8% más en los niños y las niñas que viven en “barrios menos violentos” y en un 6.8% en los participantes que están en “barrios más violentos”.

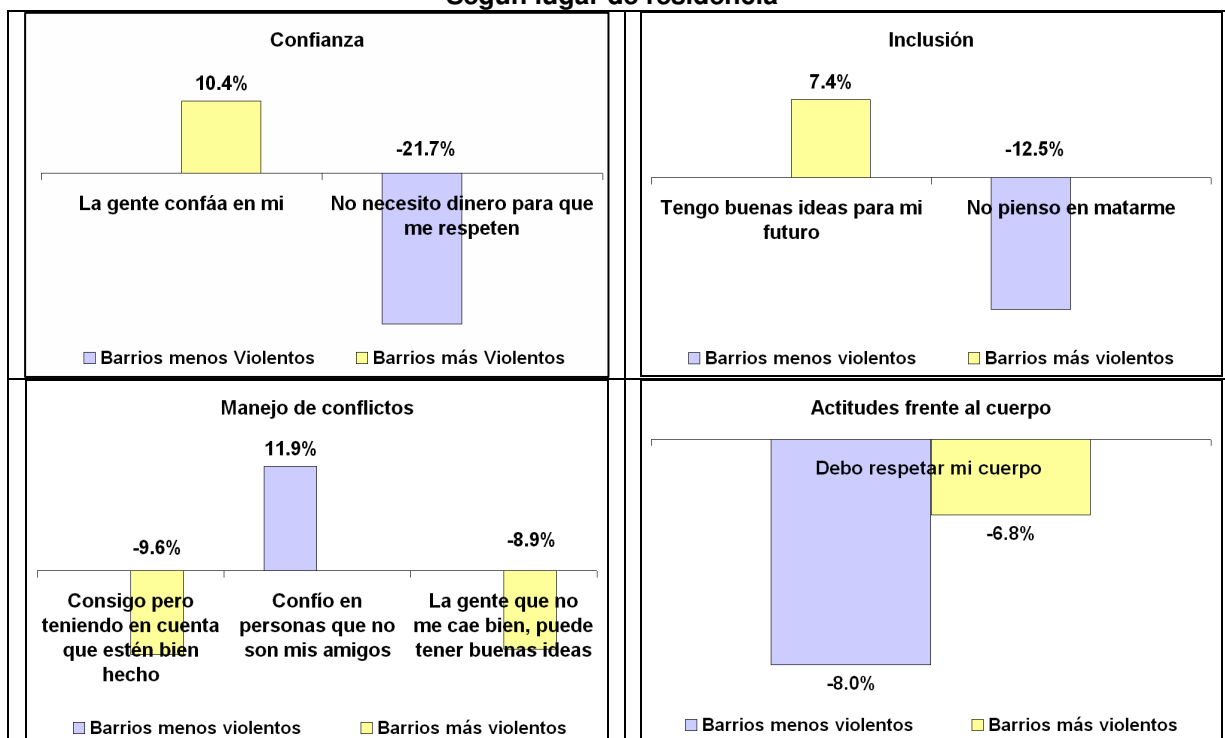
En resumen, los resultados no son muy concluyentes sobre el tipo de barrios donde se encontró impacto del programa. Se encontraron algunas variables donde hay impacto en los barrios violentos mientras no lo hay en los no violentos, pero en otras variables la situación es diferente. Es así como en confianza e inclusión el impacto positivo esta en los barrios mas violentos, y en manejo de conflictos está en los menos violentos.

Cuadro 4.4
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Impacto del programa en valores, actitudes y comportamientos
Según lugar de residencia

Valor o actitud	Barrios menos violentos	Barrios más violentos
Confianza		
La gente confía en mí	-	10.4
No necesito dinero para que me respeten	-21.7	-
Inclusión		
Tengo buenas ideas para mi futuro	-	7.4
No pienso en matarme	-12.5	-
Manejo de conflictos		
Consigo pero teniendo en cuenta que estén bien hecho	-	-9.6
Confío en personas que no son mis amigos	11.9	-
La gente que no me cae bien, puede tener buenas ideas	-	-8.9
Actitudes frente al cuerpo		
Debo respetar mi cuerpo	-8.0	-6.8

Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005

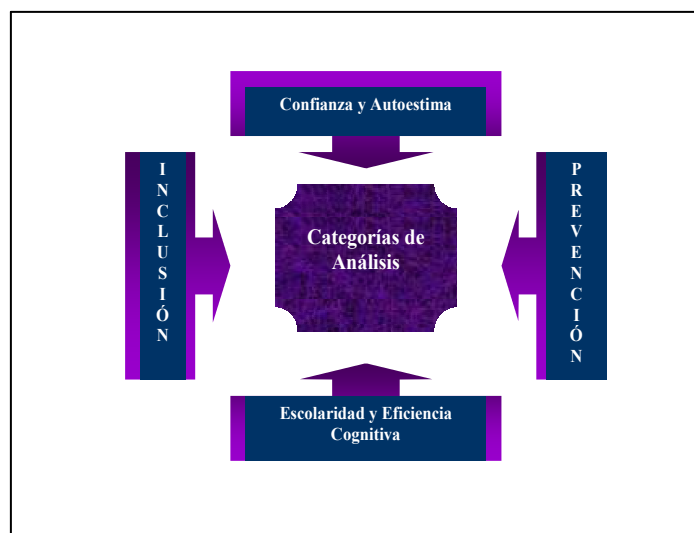
Gráficas 4.3
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Impacto del programa en valores, actitudes y comportamientos
Según lugar de residencia



Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

4.2.2 Análisis Cualitativo de la situación actual: Resultados de las entrevistas

Al realizar entrevistas a profundidad tanto con niños participantes en el programa de Escuelas de deportes como con sus respectivas madres fue posible identificar respuestas que corresponden a categorías de análisis compartidas para ambos grupos de entrevistados.



a. Fortalecimiento de la Confianza y la Autoestima.

Una de las características que más resalta en las entrevistas frente al hecho de asistir a las Escuelas populares del deportes está asociada con que los procesos que allí se desarrollan, y que inicialmente estarían dispuestos para el aprendizaje de una práctica deportiva, afianzan aspectos relacionados con el amor propio, con el sentido de valoración positiva de las propias capacidades y el estímulo de cualidades tales como la responsabilidad, la constancia y la disciplina. Todo ello no sólo como un proceso personal que se vive, sino también como parte de un proceso grupal donde se cuenta con personas profesores y pares que estimulan actitudes positivas y que tanto los participantes como sus padres prefieren frente a otras amistades.

“Pues yo quiero, prefiero los amigos de acá (de la Escuela) porque se conocen como más. Hasta ahora a Jonathan el deporte, para mi, lo ha llevado a que sea un muchacho serio y responsable”

Entrevista de Madre de Familia

“Por ejemplo uno se dice que uno es muy malo y que uno no sirve para nada, ellos (los profesores) dicen que uno no debe decir eso, que si uno quiere lo logra, entonces ellos le dicen eso, entonces uno se esmera y va creciendo como deportistas”

Entrevista Participante de la Escuela



b. Efectos en la Escolaridad y Eficiencia Cognitiva

Aunque el mejoramiento de la producción académica es un aspecto que tiene particular valor para los padres de los niños participantes, se encuentra que los mismos muchachos reconocen que ser parte de un equipo y contar con una disciplina que promueve la destreza deportiva conlleva ventajas que hacen que se mejore en el colegio.



“...para que mejore las notas, porque ellos hacen como menos pereza; por ejemplo, ellos saben que tienen deportes, entonces ellos llegan y miran que tienen que hacer y dejan las tareas hechas, y como la biblioteca del colegio está cerquita aprovechan y por ahí mismo y las hace, y siempre esta pendiente de eso...”

Entrevista Madre de familia

Ya sea porque al practicar un deporte se incrementa la concentración, porque el hecho de asistir a las escuelas deportivas requiere un mejor manejo del tiempo que se dispone para hacer tareas o porque el asistir a deportes puede ser utilizado por los padres como una forma de premio o castigo, el hecho es que el desempeño académico es un factor que se encontró en todas las entrevistas y que se rescata como factor positivo de logro.

““Porque acá uno libera mucho mas la mente, mientras estar en una casa, sentado, esta pensando en las cosas que no debe. Por ejemplo, yo conozco muchos niños que yo se que se mantienen es molestando, y nunca llevan una tarea, nunca hacen nada, en cambio varios niños que se que están acá, se desenvuelven mas.”

Entrevista Niño Participante

c. Mecanismos de Prevención: Mejoramiento de Habilidades para el Manejo Pacífico de los Conflictos

La práctica de una disciplina deportiva requiere del constante encuentro con otros, con quienes es posible llegar a tener una maestría en el desempeño deportivo.



Los deportes exigen contacto con los demás, exposición de habilidades propias frente a otros, competencia y espíritu corporativo y cohesión y sentido de pertenencia al grupo.

Frente a este marco de relación, los testimonios encontrados rescatan la importancia de aceptar las diferencias y aprender a manejarlas sin necesidad de hacer uso de la violencia o de comportamientos hostiles.

Es importante resaltar que las entrevistas señalan cómo la práctica deportiva permite en dos sentidos promocionar comportamientos No violentos:

1. A través del seguimiento de reglas por parte de los participantes y mediante la reflexión sobre el propio comportamiento.
2. Mediante el uso sano y propositivo del “tiempo libre” y frente al cual es posible presentar actividades que sirven de protección a acciones o comportamientos violentos.



““Porque es mejor estar acá que por la calle...gaminando, es mejor estar acá que por la casa jodiendo.”

Entrevista Niño Participante

Este es el punto que más resaltan los padres en sus testimonios: El hecho de que sus hijos estén ocupados en una actividad les genera confianza sobre cómo es que están manejando su tiempo, con qué tipo de amistades están andando y a qué tipo de pensamientos pueden estar expuestos.

Más que hacer ejercicio o aprender un deporte a los padres les interesa y prefieren que sus hijos estén un tiempo determinado de sus rutinas seducidos por una actividad positiva que los entretenga y los proteja, a estar expuestos a otras acciones que no pueden controlar en los contextos en donde viven.

“Yo pienso que esta oportunidad que se está presentando para los muchachos de todas esas zonas es muy importante porque eso evita que se metan en las bandas, que estén consumiendo drogas o adquiriendo vicios por ejemplo tomando pues eso representa una oportunidad de ocupar el tiempo libre de uno en algo que uno puede aplicar para la vida.”

Entrevista Niño Participante

-¿Usted cree que su hijo es feliz acá en la Escuela de Deportes?

-Me imagino que sí, que son felices porque vienen, esto es muy rico, esto los mantiene entretenidos, no los dejan pensar en pendejadas como se dice, y estar en las esquinas por ahí, en esas barritas; es mejor que se dediquen a un deporte y al estudio

Entrevista Madre de Familia

d. Percepción de Inclusión Social

Si bien, esta categoría de análisis puede ser entendida como la posibilidad que perciben los participantes en las escuelas deportivas de hacer parte de círculos de socialización más amplios a su familia, en donde pueden actuar y mostrarse tal cual y como son y ser bien recibidos como sujetos valiosos; además, existe un aspecto que se encuentra en los testimonios que está relacionado con la sensación de fortalecimiento de la autoestima y con el apoyo del grupo al que sienten que hacen parte.



“...un ejemplo muy claro, yo le tenía mucho miedo al agua y cosas así, mejor dicho a las piscinas y desde que entre aquí que he venido a aprender ya no, pues he controlado muchos miedos”.

Entrevista Niño Participante



“...cuando vienen acá (los niños), así nuevos, dicen “no, yo no se hacer eso”, “yo no se driblar bien el balón”, mientras que después de un tiempo se desenvuelven mas y se acostumbran, ya saben, ya se sienten seguros y capaces de lo que están desarrollando.”.

Entrevista Niño Participante

Finalmente, aunque el análisis de las entrevistas permitió observar que para la gran mayoría de participantes asistir a las Escuelas de deporte se volvía una opción de socialización positiva porque permitía el compartir con pares de manera “sana” en lo que respecta a valores y comportamientos no violentos, la idea preponderante es que éste puede ser un espacio para canalizar energías, que si no son bien utilizadas pueden desbordarse en comportamientos asociales.

Lo anterior, se observó en una de las entrevistas, en las que niño y mamá entrevistados expresaron que la escuela de deportes no es utilizada como “contenedor” y catalizador de energías, sino por el contrario, como estimulador de procesos de socialización.

En otras palabras, en una misma escuela del deporte pueden ser bienvenidos y tienen cabida los niños y las niñas hiperactivas y los niños y las niñas “tímidos” que tienen dificultades para relacionarse con otros de su edad. La escuela puede facilitarles el aprender a vivir con ese otro, diferente y complementario.

4.3 IMPACTO DEL PROGRAMA EN EL TIPO DE ACTIVIDADES REALIZADAS Y EN EL USO DEL TIEMPO

Uno de los objetivos más importantes del programa de Escuelas del deporte es el de inducir a los jóvenes participantes a tener una mejor utilización de su tiempo, especialmente en actividades de formación, las cuales le pueden reportar una mejor actitud hacia si mismos, la familia y la comunidad en donde viven. También se busca inducir a los jóvenes hacia una mejor utilización del tiempo libre y tipo de compañía con quien realizan sus actividades.

Para evaluar si este cambio se ha dado, es importante conocer el tipo de actividades que realizan los beneficiarios del programa y compararlo con las actividades que realizan los no beneficiarios, y posteriormente evaluar si estas diferencias son significativas, mediante el empleo de un modelo estadístico de medición de impactos

4.3.1 Análisis comparativo

En el cuadro 4.5 se presentan las actividades que realizan los beneficiarios y no beneficiarios del programa, de acuerdo con el día de la semana y el momento en que las realizan, por la mañana, tarde o noche.

Durante la mayor parte del tiempo diurno entre semana, en los dos grupos la actividad principal es estudiar, en el 57 % de los participantes en el programa y en un 64% de los no participantes. Sin embargo, si a los inscritos en las Escuelas del deporte, se adiciona el tiempo dedicado a las escuelas del deporte, la proporción sube hasta cerca del 80% de los casos. Por otra parte en los dos grupos, son prácticamente inexistentes las actividades de socialización, trabajar y participar en otros programas, como si ocurre en las escuelas de música.

Las mayores diferencias significativas entre los dos grupos, se encuentra en el menor tiempo dedicado a actividades recreativas, a dormir y ocio, a oficios de la casa y arreglo personal, durante toda la semana, por parte de los beneficiarios del programa. Este tiempo esta compensado por el dedicado a las Escuelas del deporte, el cual es bastante alto todos los días entre semana.

Otro elemento importante del análisis lo constituye el tipo de compañía con quien se realizan las actividades antes descritas. Para evaluar esto, se examinó en los mismos momentos de la semana, el con quién se realizan las actividades. En el cuadro 4.6 se examina este comportamiento para beneficiarios y no beneficiarios del programa.

Como primera observación se señala, que aunque el tiempo dedicado a estar con los compañeros del colegio entre semana es similar en los dos grupos. Una parte muy importante del tiempo adicional, los participantes en el programa realizan actividades con compañeros de las Escuelas del deporte, en cambio los no participantes generalmente están solos, o en la casa con la familia. La compañía con los amigos de las escuelas, no solo se observa entre semana, sino también en sábados y domingos, lo que los ha llevado a consolidar una relación que va más allá de las clases de deportes.

Cuadro 4.5
PROGRAMA DE ESCUELAS DEL DEPORTE
Tipo de actividades realizadas por los beneficiarios y no beneficiarios del programa

Porcentaje de beneficiarios dedicados a cada actividad

TRATAMIENTOS	PROACTIVAS				DE SOPORTE				RECREATIVAS			OTRAS ACTIVIDADES		
	Estudiar	Escuela de Música	Trabajar	Total	Oficios y arreglo personal	Dormir y ocio	Actividades religiosas	Comidas	Total	Actividades recreativas	Hacer deporte		Total	
MAÑANA	Lunes-Viernes	56,0	0,2	0,2	56,3	7,5	1,0	0,2	1,5	10,1	9,1	3,8	12,9	20,7
	Sábado	9,6	0,8	1,0	11,4	13,4	10,8	1,8	2,2	28,1	45,0	10,3	55,3	5,1
	Domingo	4,5	0,2	1,3	6,0	12,9	15,4	17,2	3,0	48,5	34,4	7,9	42,4	3,1
TARDE	Lunes-Viernes	58,6	0,0	0,2	58,8	0,8	1,7	0,0	1,0	3,5	9,3	5,6	14,9	22,9
	Sábado	9,8	0,0	0,8	10,6	3,3	4,3	2,3	3,5	13,4	60,4	11,8	72,1	3,8
	Domingo	9,5	0,2	1,2	10,8	3,5	5,5	5,8	2,8	17,6	60,5	9,1	69,7	2,0
NOCHE	Lunes-Viernes	18,6	0,2	0,0	18,8	1,3	15,6	0,3	4,2	21,4	54,0	3,7	57,6	2,2
	Sábado	3,0	0,0	0,7	3,7	1,0	13,8	1,8	4,8	21,4	71,9	2,7	74,6	0,3
	Domingo	5,8	0,2	0,3	6,3	3,2	19,9	6,5	5,3	34,9	55,9	2,5	58,4	0,3

*Las cifras en rojo corresponden a las actividades que tienen 10% o más de participación por parte de la muestra

CONTROLES	PROACTIVAS				DE SOPORTE				RECREATIVAS			OTRAS ACTIVIDADES		
	Estudiar	Escuela de Música	Trabajar	Total	Oficios y arreglo personal	Dormir y ocio	Actividades religiosas	Comidas	Total	Actividades recreativas	Hacer deporte		Total	
MAÑANA	Lunes-Viernes	59,3	0,0	0,4	59,7	15,1	4,5	0,2	2,4	22,2	15,7	2,2	17,9	0,2
	Sábado	7,8	0,6	1,5	9,9	24,6	13,8	0,4	2,6	41,5	40,8	6,5	47,3	1,3
	Domingo	3,9	0,4	0,9	5,2	15,5	17,5	16,6	2,6	52,2	35,8	6,5	42,2	0,4
TARDE	Lunes-Viernes	69,0	0,2	0,2	69,5	1,3	4,5	0,0	2,6	8,4	18,1	1,9	20,0	2,2
	Sábado	13,0	0,2	0,9	14,1	4,3	1,7	3,5	1,3	10,8	64,3	10,0	74,2	0,9
	Domingo	14,5	0,2	0,6	15,3	5,0	3,2	5,4	2,8	16,4	58,5	8,9	67,4	0,9
NOCHE	Lunes-Viernes	17,9	0,2	0,4	18,5	0,9	16,6	1,3	3,4	22,2	54,8	4,1	58,9	0,4
	Sábado	1,5	0,0	0,2	1,7	1,7	13,2	0,4	3,2	18,6	77,9	1,7	79,7	0,0
	Domingo	6,9	0,2	0,0	7,1	3,2	22,3	6,5	3,9	35,9	55,1	1,7	56,8	0,2

*Las cifras en rojo corresponden a las actividades que tienen 10% o más de participación por parte de la muestra

DIFERENCIAS	PROACTIVAS			DE SOPORTE				RECREATIVAS			OTRAS ACTIVIDADES			
	Estudiar	Escuela de Música	Trabajar	Total	Oficios y arreglo personal	Dormir y ocio	Actividades religiosas	Comidas	Total	Actividades recreativas		Hacer deporte	Total	
MAÑANA	Lunes-Viernes	-3.3	0.2	-0.3	-3.4	-7.6	-3.5	0.0	-0.9	-12.1	-6.6	1.7	-5.0	20.5
	Sábado	1.8	0.2	-0.5	1.5	-11.2	-3.1	1.4	-0.4	-13.3	4.2	3.8	8.0	3.8
	Domingo	0.6	-0.3	0.5	0.8	-2.6	-2.1	0.6	0.4	-3.6	-1.3	1.5	0.1	2.7
TARDE	Lunes-Viernes	-10.4	-0.2	0.0	-10.7	-0.5	-2.9	0.0	-1.6	-4.9	-8.8	3.7	-5.1	20.7
	Sábado	-3.2	-0.2	0.0	-3.5	-1.0	2.6	-1.1	2.2	2.6	-3.9	1.8	-2.1	2.9
	Domingo	-5.0	-0.1	0.5	-4.6	-1.5	2.2	0.4	0.0	1.2	2.0	0.3	2.3	1.1
NOCHE	Lunes-Viernes	0.8	0.0	-0.4	0.3	0.5	-0.9	-1.0	0.7	-0.7	-0.9	-0.4	-1.3	1.7
	Sábado	1.5	0.0	0.4	1.9	-0.7	0.6	1.4	1.6	2.8	-6.0	0.9	-5.1	0.3
	Domingo	-1.1	0.0	0.3	0.8	-0.1	-2.4	0.0	1.5	-1.0	0.9	0.8	1.6	0.1

* Las cifras en verde subrayadas corresponden a aquellas diferencias entre beneficiario y no beneficiario y control que son significativamente diferentes con una confianza del 95%.
Fuente: Econometría S.A., encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas del deporte, 2005.

Cuadro 4.6
PROGRAMA DE ESCUELAS POPULARES DEL DEPORTE
Con quien realizan las actividades los beneficiarios y no beneficiarios

PORCENTAJE DE PERSONAS SEGÚN TIPO DE COMPAÑÍA EN LOS DÍAS DE LA SEMANA

MAÑANA						
LUNES A VIERNES	Tipo de compañía	amigos de deportes*	amigos del colegio	otros amigos	familia*	solo*
	BENEFICIARIOS	25,9	46,0	6,1	18,0	16,3
	NO BENEFICIARIOS	2,6	45,9	5,4	26,4	26,2
SABADO	Tipo de compañía	amigos de deportes*	amigos de colegio*	otros amigos	familia*	solo
	BENEFICIARIOS	10,6	7,4	16,5	41,9	29,4
	NO BENEFICIARIOS	2,8	3,9	16,3	49,4	29,8
DOMINGO	Tipo de compañía	amigos de deportes	amigos del colegio	otros amigos	familia	solo
	BENEFICIARIOS	3,3	4,6	14,7	53,1	26,7
	NO BENEFICIARIOS	1,7	2,6	14,0	57,3	26,8
TARDE						
LUNES A VIERNES	Tipo de compañía	amigos de deportes*	amigos del colegio	otros amigos	familia*	solo*
	BENEFICIARIOS	23,3	42,7	15,5	14,5	14,7
	NO BENEFICIARIOS	3,6	44,2	12,9	21,0	24,3
SABADO	Tipo de compañía	amigos de deportes*	amigos del colegio	otros amigos	familia	solo
	BENEFICIARIOS	8,6	8,9	40,1	29,4	20,3
	NO BENEFICIARIOS	3,2	7,3	38,4	30,5	23,4
DOMINGO	Tipo de compañía	amigos de deportes*	amigos de colegio*	otros amigos	familia	solo
	BENEFICIARIOS	4,5	7,8	36,5	38,1	17,5
	NO BENEFICIARIOS	1,7	4,5	33,1	42,5	21,0
NOCHE						
LUNES A VIERNES	Tipo de compañía	amigos de deportes*	amigos de colegio*	otros amigos	familia	solo
	BENEFICIARIOS	6,3	7,3	18,7	50,8	25,6
	NO BENEFICIARIOS	2,6	3,0	19,3	52,4	26,6
SABADO	Tipo de compañía	amigos de deportes*	amigos del colegio	otros amigos	familia	solo
	BENEFICIARIOS	4,3	5,3	34,2	40,8	19,6
	NO BENEFICIARIOS	1,1	4,7	37,3	36,3	22,5
DOMINGO	Tipo de compañía	amigos de deportes*	amigos de colegio*	otros amigos	familia	solo
	BENEFICIARIOS	3,0	4,0	23,8	45,4	25,6
	NO BENEFICIARIOS	1,1	1,7	21,2	44,9	30,0

Nota: Los asteriscos (*) indican diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos.

Fuente: Econometría S.A.; encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, julio 2005.

En cuanto a las actividades recreativas, es menor el tiempo que entre semana le dedican los beneficiarios del programa. En el cuadro 4.7 se presenta para los dos grupos la distribución de personas que se dedican a actividades recreativas en los dos grupos, según momento de la semana y tipo de actividad. Como se observa, en ambos grupos los momentos de mayor recreación son las noches de todos los días y tardes de fin de semana. La actividad más

común entre semana es ver televisión, seguido por jugar, actividad que es muy importante en las tardes de fin de semana y en menor proporción en las tardes entre semana. En las noches de sábado se dedican preferentemente a otras actividades recreativas. En todas estas actividades, consistentemente entre semana la participación de los beneficiarios de las escuelas del deporte es menor, aunque en fines de semana y en las noches es relativamente similar.

Cuadro 4.7
PROGRAMA DE ESCUELAS DEL DEPORTE
Participación y distribución de las actividades de recreación durante la semana

PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE ACTIVIDADES						
LUNES A VIERNES						% sobre el total de actividades
		Ver TV.	Oír música	Jugar	Otra	
Beneficiarios	Mañana	6,1	0,9	1,6	0,3	9,1
	Tarde	2,9	0,3	4,9	0,9	9,2
	Noche	31,5	0,5	12,9	8,9	53,9
No beneficiarios	Mañana	10,2	1,3	1,7	2,4	15,7
	Tarde	6,4	0,8	8,8	1,9	18,0
	Noche	31,1	1,0	10,9	11,6	54,8
SABADO						
		Ver TV.	Oír música	Jugar	Otra	
Beneficiarios	Mañana	29,4	0,5	9,4	5,6	45,0
	Tarde	13,9	0,8	28,6	16,9	60,3
	Noche	25,7	0,3	11,1	34,7	71,9
No beneficiarios	Mañana	23,3	1,3	10,1	6,0	40,8
	Tarde	18,1	2,3	26,6	17,1	64,2
	Noche	27,2	1,0	16,0	33,5	77,9
DOMINGO						
		Ver TV.	Oír Música	Jugar	Otra	
Beneficiarios	Mañana	22,8	0,3	5,3	5,9	34,4
	Tarde	16,5	0,3	26,8	16,7	60,5
	Noche	25,2	1,3	9,8	19,5	55,9
No beneficiarios	Mañana	21,1	0,6	7,3	6,6	35,7
	Tarde	14,6	1,0	20,9	21,8	58,5
	Noche	27,4	0,4	8,6	18,5	55,0

Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

4.3.2 Impacto del programa en el tipo de actividades realizadas

Para disponer de una mejor apreciación del posible impacto del programa en el tipo de actividades realizadas por los beneficiarios, éstas se agruparon en tres categorías: actividades preactivas como es estudiar y asistir a las escuelas de música; actividades de soporte, como son los oficios de la casa, arreglo personal, comer, dormir y ocio y

actividades religiosas; y finalmente en actividades recreativas, que incluyen ver televisión, jugar, practicar algún deporte y otras actividades

El impacto en el tipo de actividades realizadas se midió, al igual que en la medición de los otros impactos del programa, mediante la aplicación la metodología del *propensity score matching* - PSM explicada en la sección anterior.

En el cuadro 4.8, se presenta el impacto del programa en aquellas actividades y momentos de la semana, en donde se encontró una diferencia significativa en el comportamiento de los dos grupos. El impacto esta medido como la diferencia porcentual del número de beneficiarios que se dedican a una actividad frente a los del grupo de no beneficiarios.

Cuadro 4.8
PROGRAMA DE ESCUELAS DEL DEPORTE
Impacto en el tipo de actividades realizadas por los beneficiarios

Tipo de actividad y momento de la semana	Diferencia porcentual del numero de beneficiarios que se dedican a esta actividad frente a los no beneficiarios del programa
Proactivas - Mañana y tarde entre semana	12.0%
Proactivas - Mañana fines de semana	4.5%
Soporte - Mañana y tarde entre semana	12.0%
Soporte - Mañana fines de semana	-7.6%
Recreativas - Mañana y tarde entre semana	-7.4%

Fuente: Econometría S.A.; encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, julio 2005.

Los resultados muestran que un 12% más de los beneficiarios del programa de Escuelas se dedican a actividades proactivas entre semana. En cambio en actividades recreativas es menor la proporción de beneficiarios en un 7.4% en esos días. En actividades de soporte no es clara la tendencia. Como conclusión se tiene que el impacto del programa en el patrón de actividades de los beneficiarios se manifiesta en una mayor dedicación a actividades proactivas, con relación a los no participantes, incremento que se compensa con una menor dedicación relativa a actividades recreativas.

Por otra parte, al separar los efectos entre niños y niñas participantes en el programa, se observa una pequeña diferencia a favor de las niñas hacia una mayor dedicación a actividades proactivas que los niños. En cuanto a la disminución de las actividades recreativas entre semana, los resultados solo son significativos para las niñas.

Cuadro 4.9
PROGRAMA DE ESCUELAS DEL DEPORTE
Impacto en el tipo de actividades realizadas por los beneficiarios según sean niños o niñas

Tipo de actividad y momento de la semana	Niños	Niñas
Proactivas - Mañana y tarde entre semana	10.8%	12.7%
Soporte - Mañana y tarde entre semana	10.8%	12.7%
Recreativas - Mañana y tarde entre semana	No significativo	-6.8%

Fuente: Econometría S.A.; Encuesta realizada para la evaluación de impacto del programa de Escuelas populares del deporte, 2005.

Es de resaltar que la medición de impactos en el uso del tiempo y tipo de actividades de los participantes en el programa, mediante el empleo de la metodología del PSM, permite tener un alto margen de confianza en los resultados encontrados. Esto se debe a que los resultados del modelo, aunque tienen la misma dirección de las diferencias en las estadísticas descriptivas presentadas en el cuadro 4.5, solo seleccionan aquellas actividades en donde se puede afirmar que es significativo el impacto al comparar las que realizan los beneficiarios y los no beneficiarios del programa de Escuelas populares del deporte.

5. CONCLUSIONES

Los beneficiarios del programa de Escuelas populares del deporte pertenecen a familias de estratos pobres, donde los niveles de violencia en su entorno y en sus familias son mayores a los que se encontraron en el grupo control, que son los amigos y compañeros de estudio de estos niños. Es así, como la proporción de familiares y de beneficiarios, que han sido víctimas de hechos como asaltos, peleas y que han salido lesionados de este tipo de actos, es mayor que la que se observa en los no beneficiarios. Algo similar se observa en las variables de violencia intrafamiliar donde también es mayor la proporción de hogares de los beneficiarios donde se observan comportamientos violentos en las relaciones entre los miembros del hogar y en el tipo de castigos que imponen a sus hijos.

En el grupo de beneficiarios del programa es mayor la proporción de hombres frente a la proporción de mujeres. La rotación es alta y por lo tanto el tiempo promedio de permanencia en el programa que se observó es menor a dos años. En mas del 60% de los hogares de os beneficiarios se practica el deporte y en la mitad de las familias hay un miembro del hogar que compite en un deporte, Estas proporciones son significativamente mayores en el grupo de beneficiarios frente al de no beneficiarios. Las razones para entrar al programa están el estar más saludable, ser más competitivos y conocer gente.

La medición de impacto del programa con métodos cuantitativos muestra resultados que son inferiores a las expectativas que se tenían frente a la promoción de comportamientos que fortalecen la convivencia en niños y jóvenes a través de cambios actitudes y percepciones valorativas. Aunque hay impactos positivos en algunas variables de la categoría de confianza y en la de inclusión, también se encontraron impactos negativos en las categorías de manejo pacífico de conflictos y en sus actitudes frente al cuerpo.

Es evidente que el pertenecer al programa afecta la utilización del tiempo libre y el tipo de actividades que realizan tanto entre semana como los fines de semana. La dedicación a actividades que se han denominado “proactivas” y de “soporte” ha aumentado, este aumento se realiza a costa de una disminución de actividades recreativas como puede ser el ver televisión. La compañía más frecuente para las actividades proactivas se orienta a los amigos de las Escuelas del deporte e incluso a los amigos del colegio y se disminuye el tiempo que pasan solos, en especial entre semana y en las mañanas de los días sábado.

La generalización de los beneficios del programa obtenidos por el método cuantitativo no es muy positiva en todos los participantes, pero como se presentó en el capítulo de resultados de la evaluación cualitativa, sí se observa en los testimonios capacidades potenciales para generar actitudes positivas frente a ellos mismos y frente a su realidad social. No obstante que los resultados en lo cualitativo señalan un mejoramiento de las capacidades para ocupar sanamente el tiempo libre y algunas actitudes evidentes que fortalecen la autoestima y la confianza, el asunto es que no alcanzan a ser suficientes para

tener un impacto en las percepciones valorativas que hacen de las situaciones tal y como lo evidencian los resultados cuantitativos.

Los resultados anteriores pueden ser tomados en términos positivos si se asume esta situación como un reto para trabajar a partir de los siguientes criterios con la búsqueda de algunos ajustes:

- La teoría¹⁷ sobre la recreación y la promoción del deporte en niños y jóvenes señala invariablemente el efecto benéfico que esta actividad conlleva en aspectos tales como mejoramiento de la salud mental, desarrollo y crecimiento personal y aspectos sociales y culturales tales como vinculación social, cohesión, cooperación y prevención de problemas sociales para jóvenes en riesgo. Sin embargo, la práctica de un deporte puede ser asumida como un fin (ser buenos futbolistas) o como un medio (ser mejores ciudadanos). ¿A qué perspectiva le apunta el proyecto actual con sus estrategias cotidianas de contacto con los jóvenes? Este sería el primer interrogante a revisar con los resultados obtenidos.
- La evaluación de impacto del programa muestra en sus resultados algunas diferencias para los niños y para las niñas. En ambos grupos están mejorando una o dos variables de inclusión, que se refieren a tener esperanza y buenas ideas para su futuro, pero en las niñas se observa un efecto negativo en la autoestima y en los niños un efecto negativo en relación con sus actitudes frente a su cuerpo. En general la perspectiva de género es asumida en la gestión de proyectos de manera un tanto simplista y sólo como un asunto donde se tiene en cuenta la variable género (hombre –mujer). Al respecto, es importante poder revisar cómo está funcionando el programa en las propuestas de acciones, análisis valorativos y actividades que se hacen para los participantes, pues las diferencias en las respuestas obtenidas en la evaluación llevan a preguntarse: ¿si en el programa se está teniendo en cuenta lo que piensan, sienten, esperan, sueñan y temen niños y niñas?
- Aunque el objetivo principal, desde el cual se define el programa, es el de “Ofrecer a niños y jóvenes de estratos 1 a 3, alternativas de utilización sana del tiempo libre”¹⁸ y esto se esté cumpliendo, ya que los niños y las niñas están utilizando sanamente su tiempo libre. Ello no implica que en este proceso estén adquiriendo mejores herramientas que les favorezcan quererse más, sentirse más apreciados y parte de un grupo que los apoya, sentir confianza en el futuro y sus capacidades y mejorar de manera más productiva los problemas.

¹⁷ Fuente: Driver, B.L & Bruns, D.H. Concepts and uses of the benefits Approach to leisure. Leisure Studies: prospects for the twenty-first century. State College. Venture Publishing Inc. USA.

¹⁸ Ver términos de referencia a la convocatoria de la presente evaluación.