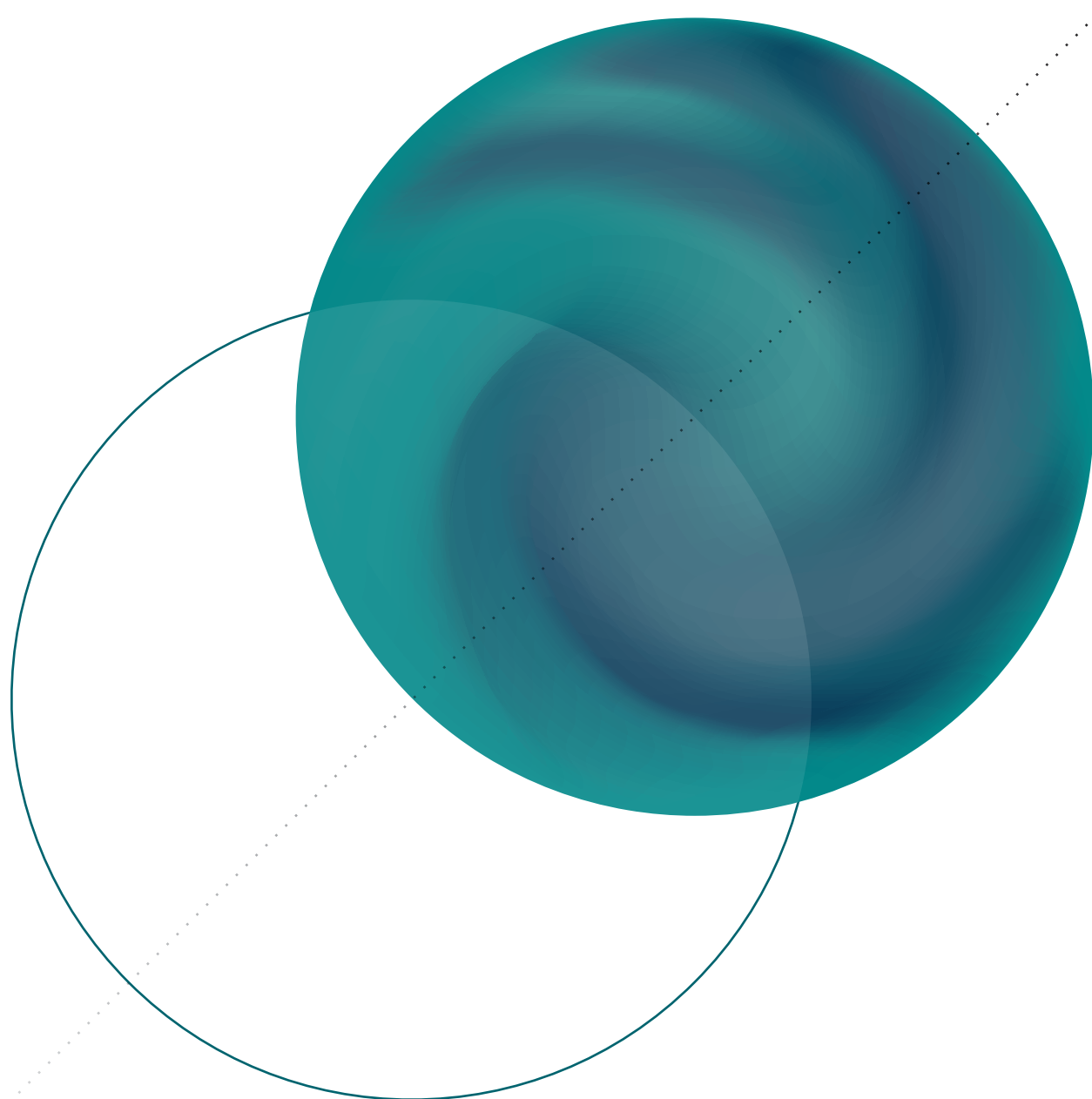


Los espacios públicos en América Latina y el Caribe: guía práctica para su reactivación en la pospandemia

Guía para reactivar espacios públicos en ciudades de ALC el contexto del COVID-19



Los espacios públicos en América Latina y el Caribe:
guía práctica para su reactivación en la pospandemia

Marzo 2022

AUTORES:

Vivid Economics

James Patterson-Watson
Inés Pozas Franco
Caroline Vexler
Karina Rodríguez Villafuerte

Gensler

Alicia Gómez Jiménez
Michaela Winter-Taylor
Gabriela Molina
José Daniel Rodríguez
María Paula Sáenz

COLABORADORES:

Gobierno de la ciudad de Buenos Aires: Clara Muzzio, Lucrecia Panizoni y Juan Pablo Vacas, entre otros.
Gobierno de la ciudad de San Salvador: Karla Miranda, Tatiana Miranda, Erlinda Minero e Ileana Osorio, entre otros

EDITORES:

División de Vivienda y Desarrollo
Urbano, Banco Inter-Americano de
Desarrollo

Carolina Piedrafita
Roberto Madera Arends
Alessandra Richter Elías

Copyright © 2022 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional. Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia. Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.





Contenido

0 - Introducción

- 0.1 Introducción
- 0.2 Cómo utilizar esta guía

1 - Espacios públicos en el contexto del COVID-19

- 1.1 Espacios públicos en el contexto del COVID-19

2 - Tipologías de espacios públicos

- 2.1 Tipologías de espacios públicos

3 - Beneficios de los espacios públicos

- 3.1 Beneficios de los espacios públicos
- 3.2 Beneficios sociales
- 3.3 Beneficios ambientales
- 3.4 Beneficios económicos

4 - Proceso de reactivación y herramientas

- 4.1 Plan de reactivación del espacio público
- 4.2 Fase 1: Selección de espacios e intervenciones
- 4.3 Fase 2: Implementación de la intervención
- 4.4 Fase 3: Evaluación de la intervención

5 - Intervenciones de reactivación del espacio público y casos de estudio

- 5.1 Introducción a las intervenciones y categorías
- 5.2 Índice de intervenciones

6 - Observaciones finales

- 6.1 Observaciones finales
- 6.2 Referencias

7 - Anexos

- 1. Metodología de diagnósticos de espacios públicos
- 2. Resultados del diagnóstico en 21 países de América Latina y el Caribe
- 3. Diagnósticos de ciudad: San Salvador y Buenos Aires
- 4. Plan de acción de dos ciudades piloto en la región de América Latina y el Caribe: Buenos Aires y San Salvador



Sección 0

Introducción

A lo largo de la pandemia del COVID-19, las ciudades han reconocido el importante rol que cumplen los espacios públicos para ayudar a las comunidades a superar los desafíos económicos y de salud más urgentes como consecuencia de los cierres. Los parques, plazas y calles se han convertido en el principal escenario de entretenimiento, de desarrollo de actividades físicas y de mejora de la salud mental. Así mismo, las empresas han convenido con los gobiernos locales en hacer uso de las calles y aceras para poder continuar operando al aire libre. Otras autoridades, como los ministerios de transporte, han tenido que repensar la forma de gestionar las áreas abiertas especialmente alrededor de estaciones de transporte con gran afluencia de personas.

Lo que parece ser un dilema lleno de incertidumbre ha significado una oportunidad para los gobiernos locales, en la cual el espacio público está jugando un rol fundamental para reactivar las ciudades. Es una oportunidad para repensar estos espacios urbanos, con el objetivo de crear ciudades más habitables y aumentar sus beneficios en el ámbito social, ambiental y económico.

En este contexto, la publicación “Los espacios públicos en América Latina y el Caribe: guía práctica para su reactivación en la pospandemia” busca apoyar a las autoridades locales de la región en la reactivación de los espacios públicos de una manera segura. El propósito de esta guía es contribuir a que las autoridades locales tomen decisiones más meditadas y holísticas, teniendo en cuenta las implicaciones a largo plazo asociadas a mejorar la calidad y el uso de los espacios públicos en sus ciudades.

La publicación presenta conceptos, herramientas y una hoja de ruta para que los equipos técnicos de los gobiernos locales, en conjunto con otros actores sociales, puedan elaborar un diagnóstico de espacios públicos, y puedan planificar, implementar y evaluar estratégicamente intervenciones de reactivación de espacios públicos que contribuyan a incrementar el bienestar de los ciudadanos.

La guía práctica se elaboró en tres momentos. Los productos asociados a cada momento se consolidan a través de esta publicación:

- Momento 1: Elaboración de una metodología de diagnóstico de los espacios públicos, la cual se aplicó en 21 ciudades de América Latina y el Caribe (ALC). Los productos asociados a este momento se encuentran en los siguientes anexos: **Anexo 1: Metodología de diagnóstico**, **Anexo 2: Resultados del diagnóstico aplicado en 21 ciudades de ALC**, y **Anexo 3: Diagnóstico específico a Buenos Aires y San Salvador**.
- Momento 2: Desarrollo de una guía práctica que presenta un proceso de planificación, implementación y evaluación de intervenciones de reactivación de espacios públicos. También proporciona ejemplos de intervenciones que pueden ser útiles para la región.
- Momento 3: Validación de las herramientas generadas en dos ciudades piloto: Buenos Aires, Argentina y San Salvador, El Salvador. Los resultados se consolidaron en un plan de acción para cada ciudad. Los productos relacionados a este momento se encuentran en el **Anexo 4: Planes de Acción de San Salvador y Buenos Aires**.

Como complemento a esta publicación, se preparó una publicación interactiva que se encuentra en este [link](#). La publicación interactiva presenta el contenido generado de una forma dinámica, con el fin de facilitar la lectura y optimizar el aprendizaje.

A continuación, se explica brevemente cada uno de estos momentos:

1. Metodología de diagnóstico y aplicación en 21 ciudades de ALC

Los espacios públicos pueden desempeñar un papel fundamental en el funcionamiento de las economías urbanas y en el fomento de la salud, bienestar y ecología urbana. Para que estos beneficios se materialicen, las ciudades deben proporcionar espacios que satisfagan las necesidades de los residentes. El diagnóstico invita a las ciudades a reflexionar sobre el estado de sus espacios públicos y reconocer la importancia de evaluarlos. Con este fin, en el **anexo 1**, se presenta una metodología que utiliza datos abiertos para evaluar las áreas verdes, aplicable para el análisis de espacios públicos de cualquier ciudad, en torno a tres variables: provisión, accesibilidad y calidad e inclusión. El **anexo 2** describe los resultados de la aplicación de la metodología en 21 ciudades de América Latina y el Caribe.

Finalmente, el **anexo 3** presenta casos de estudio de dos ciudades donde se aplicó la metodología de diagnóstico con más profundidad: Buenos Aires, Argentina y San Salvador, El Salvador. Estos casos permitirán visualizar y entender el valor de la aplicación de la metodología.¹

2. Guía práctica para la reactivación de espacios públicos

La guía propone un proceso de reactivación de espacios públicos que invita a repensar la función, vocación y potencial que tiene el espacio público en el entorno construido, aspirando a que las intervenciones temporales se conviertan en permanentes.

La guía inicia con una descripción de principios y medidas que tomaron algunas ciudades del mundo para fomentar el uso seguro de los espacios públicos durante la pandemia de COVID-19, así como los factores de riesgo que se deben de tener en cuenta para su reactivación. Luego, se presentan las tipologías de espacio público relevantes para esta guía y se explican los beneficios que los espacios públicos bien diseñados, regulados y mantenidos pueden ofrecer. Sobre estos elementos, la guía propone un proceso para la reactivación de los espacios públicos.

El proceso propuesto se divide en cinco etapas: (1) priorización de espacios públicos a ser intervenidos, (2) selección de la intervención en el espacio público priorizado, (3) mapeo de actores, (4) plan de implementación de la intervención, y (5) evaluación de la intervención. Para cada una de las etapas se generaron herramientas que facilitan los procesos de priorización, planificación, diseño y evaluación de intervenciones. Por ejemplo, una de las herramientas invita a aplicar, de manera participativa y colaborativa, un análisis multicriterio para priorizar los espacios públicos a intervenir y definir las intervenciones más adecuadas y eficientes en el espacio público seleccionado. En la **publicación interactiva** se encuentran las herramientas en formato editable, con el fin de que los usuarios la adapten a la escala o al contexto urbano que más se ajuste a

¹La metodología utilizada para determinar la cantidad y tamaños de áreas verdes de las dos ciudades mencionadas debe ser considerada como una referencia, ya que el resultado es producto del procesamiento de imágenes satelitales de libre acceso, las cuales no distinguen bordes del perfil urbano, espacio público o espacio privado. El escenario ideal sería que cada ciudad tenga una base de datos georreferenciada de sus espacios públicos, sobre la cual se puede analizar las variables de provisión, accesibilidad y calidad e inclusión.

las necesidades de la ciudad. También se incluyen videos tutoriales que explican con detalle cómo utilizar cada una de las herramientas.

La guía también incluye casos de estudio internacionales de la implementación de intervenciones en espacios públicos en el contexto de la COVID-19. Estos casos proponen formatos de planes de acción que podrían ser replicados y adaptados por gobiernos locales de la región.

3. Aplicación piloto en dos ciudades:

Una vez construida la guía, esta fue validada en dos ciudades de América Latina: San Salvador, El Salvador y Buenos Aires, Argentina. El proceso de validación consistió en talleres participativos donde se probaron las herramientas que contempla esta Guía. Específicamente, en el caso de San Salvador, se trabajó en torno al diseño de un Plan de Acción para la intervención “Espacios públicos saludables”, la cual busca promover actividades al aire libre en espacio amplios y seguros. En este proceso se analizaron los espacios idóneos, los desafíos y oportunidades de la intervención, así como se identificaron los actores que juegan un rol fundamental en la implementación de la intervención. El resultado fue un Plan de Acción detallado para que la Ciudad de San Salvador implemente la intervención en el Parque el Cafetalón.

En el taller mantenido con el equipo de la Ciudad de Buenos Aires, se analizó la intervención “Expansión gastronómica al espacio público” implementada en un tramo de la Avenida Boedo, sobre la cual se compartieron experiencias y lecciones aprendidas que facilitaron su replicabilidad en la ciudad, a la par que contribuyeron a la presente guía.

Una descripción más detallada de los retos, lecciones aprendidas y estrategias de replicabilidad, recopilados en los talleres con los equipos técnicos de las dos ciudades se recogen en el **anexo 4** de la presente publicación.

1

Espacios públicos en el contexto del COVID-19

Sugerimos que los usuarios comiencen en la Sección 1, la cual proporciona información general sobre los principios y medidas que están siguiendo ciudades alrededor del mundo para fomentar el uso seguro de los espacios públicos durante la pandemia de COVID-19. Es importante destacar que, si bien esta sección ilustra las mejores prácticas internacionales, las autoridades locales deben consultar con los funcionarios de salud para determinar cuándo y cómo implementar cualquiera de las actividades de reactivación recomendadas en esta guía.

2

Tipologías de espacios públicos

Este documento proporciona una guía general sobre cómo realizar actividades de reactivación, en un grupo específico de espacios públicos. Se invita a los usuarios a revisar más tarde la Sección 5 para comprender mejor cómo las tipologías incluidas aquí son relevantes y aplicables al contexto local y sus espacios específicos.

3

Beneficios de los espacios públicos

Siendo objetivos de esta guía: ayudar a las ciudades a priorizar dónde intervenir (refiriéndose a la ubicación y atributos de los espacios públicos que se beneficiarán de la intervención pública) y ayudar en el proceso de toma de decisiones respecto a la selección de las actividades recreativas; sugerimos que los usuarios revisen la Sección 3 antes de pasar a las Secciones 4 y 5. La Sección 3 describe los diferentes beneficios asociados con los espacios públicos basados en evidencia científica y respaldados por estudios de casos internacionales. Esto ayudará a las autoridades locales a determinar los criterios de priorización explicados en la Sección 5.

4

Proceso y herramientas de reactivación

La Sección 4 presenta un plan de reactivación de espacios públicos dirigido a las autoridades locales. Explica los pasos a seguir, así como las herramientas de selección de espacios, priorización de intervenciones, plan de implementación y marco de evaluación de las intervenciones. Después de familiarizarse con los beneficios de los espacios públicos y las necesidades locales, las autoridades municipales pueden seguir las instrucciones establecidas en la Sección 4 para decidir estratégicamente qué espacio público reactivar y cuáles actividades son necesarias para lograrlo. Los usuarios deberán descargar e ingresar datos en un documento de Microsoft Office Excel para realizar actividades de priorización y evaluación.

5

Guía de intervenciones en el espacio público

En la Sección 5, se muestran 10 intervenciones que pueden usarse junto con otras medidas de salud para reactivar los espacios públicos de manera segura. Se sugiere que esta sección se revise una vez utilizado el marco de planificación y haber examinado el plan de acción. Esto facilitará el proceso de comprensión sobre el alcance y la escala de las actividades.

6

Conclusiones finales

Ofrece una recapitulación de los objetivos de la guía y las herramientas adicionales desarrolladas, así como las recomendaciones finales a tener en cuenta para activar de forma segura y exitosa los espacios públicos de nuestras ciudades.



Sección 1

Espacios públicos en el contexto del COVID-19

1.1 Espacios públicos en el contexto del COVID-19



A lo largo de la pandemia, las ciudades han reconocido, el papel tan importante de los espacios públicos para ayudar a las comunidades a superar los desafíos económicos y de salud más urgentes como consecuencia de los cierres. Los parques, plazas y calles, se han convertido en el principal escenario de entretenimiento, de ejercicio y de desarrollo de actividades económicas. Esta sección explora cómo tres ciudades (Ciudad de México, Londres y Nueva York) han logrado reabrir sus espacios públicos y las pautas que han seguido para mejorar la seguridad y salud pública.

Desde el brote a principios de 2020, los gobiernos de todo el mundo han adoptado diferentes medidas para reducir la propagación del COVID-19.

Desde el comienzo de la pandemia, la respuesta más común ha sido implementar cierres estrictos; lo que ha llevado a que las oficinas, escuelas, tiendas y otros lugares “no esenciales” permanezcan cerrados durante largos períodos. Esto ha paralizado a las ciudades, con repercusiones importantes en los estilos de vida y la salud mental de las personas, especialmente en zonas urbanas en condición de pobreza, que carecen de suficiente espacio en sus viviendas y tienen un acceso inadecuado a los servicios de infraestructura.

Los confinamientos se han considerado necesarios para “aplanar la curva”: una estrategia que tiene como objetivo minimizar las tasas de infección y disminuir la carga sobre los sistemas de salud que en muchos casos no están totalmente preparados para tratar a un mayor número de pacientes infectados.

Una consecuencia inevitable de los confinamientos y cierres es una fuerte caída de la actividad económica. En ALC, se estima que el PIB cayó un 7.7% en 2020¹, siendo el comercio minorista y la hostelería los dos sectores más afectados. Pero los cierres también han afectado el bienestar de las personas. La investigación encuentra que éstos han tenido un gran impacto en la salud mental, en particular entre los jóvenes y las personas de niveles socioeconómicos más bajos^{2,3}. En respuesta; los gobiernos han recurrido a los espacios públicos para mitigar algunos de los efectos adversos de detener la economía y obligar a las personas a permanecer en sus hogares.

Un paso crítico en este proceso ha involucrado la adopción de pautas de salud y seguridad para garantizar que las comunidades puedan disfrutar de los espacios públicos mientras se limita el riesgo de propagación del COVID-19. Por ejemplo, el Reino Unido diseñó la ‘Guía de lugares públicos más seguros’, que proporciona información y ejemplos de intervenciones que pueden ser implementadas por las autoridades locales para permitir el uso de los espacios públicos y facilitar el distanciamiento social. México aprobó pautas similares, con diferentes reglas para espacios públicos abiertos y cerrados. El Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) de EE. UU. preparó una guía para administradores en parques e instalaciones recreativas, ayudando a los gobiernos municipales a mantener abiertos los espacios públicos de manera segura.



1.1 Espacios públicos en el contexto del COVID-19



En cumplimiento de las normativas sanitarias nacionales y locales, las ciudades han optado por cambiar las políticas locales, los códigos de planificación y rediseñar los espacios abiertos, aunque sea temporalmente, reactivando parques, plazas y calles, mientras dura la pandemia. Para lograr esto, y al mismo tiempo proteger la salud de las personas, las ciudades han seguido seis principios que pueden hacer de los espacios públicos lugares de ‘disfrute seguro’:

1. Fomentar el distanciamiento social

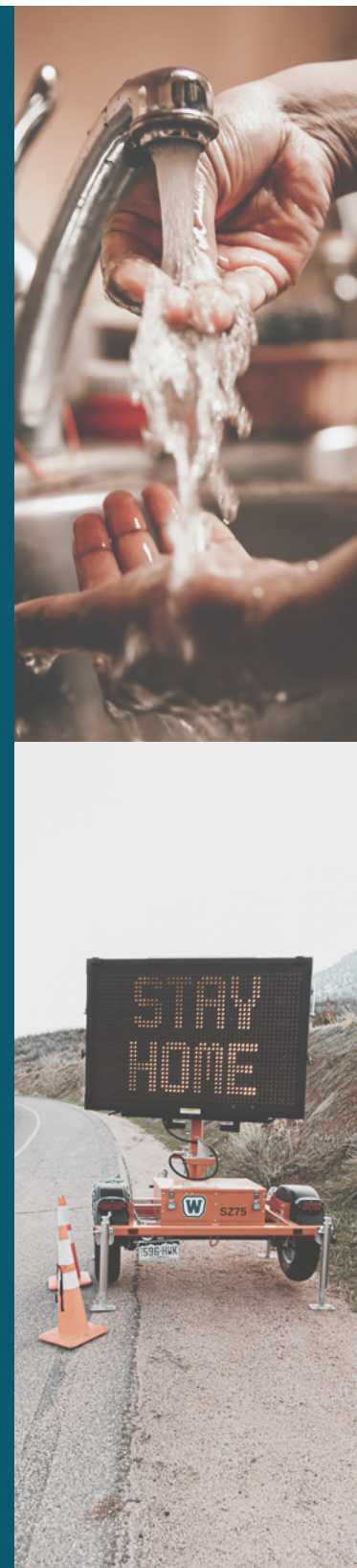
Las ciudades han enfatizado la importancia de limitar el contacto cercano cara a cara entre personas como una forma de reducir la propagación del COVID-19, incluso en espacios abiertos. Por ejemplo: el Gobierno del Reino Unido, recomienda que las personas que no pertenecen al mismo hogar se mantengan separadas por al menos dos metros (aproximadamente dos brazos). Esto reduce el riesgo de que las personas infectadas transmitan el virus cuando tosen, estornudan o hablan.

2. Exigir el uso de mascarillas

Siguiendo las pautas de salud, las ciudades también han exigido el uso de máscaras faciales como una forma de prevenir la propagación del COVID-19. Este requisito se aplica tanto en espacios abiertos (como aceras abarrotadas) como en espacios públicos cerrados: incluido el transporte público. Las autoridades del estado de Nueva York, por ejemplo, exigen que todas las personas mayores de 2 años que puedan tolerar médicamente que se cubra la cara, lo usen fuera de casa.

3. Proteger a las personas que corren un mayor riesgo

También se han elaborado recomendaciones específicas para las personas con mayor riesgo de padecer enfermedades graves, incluidos los adultos mayores y las personas con afecciones médicas; como enfermedades cardíacas, enfermedades pulmonares, o diabetes. Las recomendaciones de los CDC para reducir el riesgo incluyen usar siempre una máscara, limitar las interacciones cara a cara, mantener una distancia segura de los demás (al menos 2 metros), lavarse las manos con frecuencia y evitar tocarse los ojos, la nariz y la boca con las manos sin lavar.



4. Realizar una limpieza y desinfección periódicas

Las autoridades públicas locales también han implementado protocolos de limpieza para limitar la transmisión del COVID-19 en áreas públicas. Esto incluye desinfectar las superficies con regularidad: especialmente las superficies de alto contacto, como mesas, bancos y baños, que se encuentran comúnmente en parques y plazas. El gobierno mexicano, por ejemplo, aconseja a las municipalidades y administradores de parques que limpien las áreas públicas a menudo con agua y jabón, y también apliquen desinfectantes a base de cloro.

5. Promover el lavado de manos

Las ciudades también piden a los visitantes de los espacios públicos que se laven las manos regularmente con agua y jabón. El CDC recomienda a las personas que lo hagan, por lo menos, durante 20 segundos, o que usen un desinfectante que contenga al menos un 60% de alcohol y se froten las manos hasta que se sequen.

6. Brindar información al público

Las pautas también recomiendan que los administradores de espacios públicos coloquen carteles y letreros en todas las áreas para recordar con frecuencia a los usuarios que tomen medidas para prevenir la propagación del COVID-19: quedarse en casa si presentan síntomas del COVID-19, practicar el distanciamiento social, cubrirse al toser y estornudar, lavarse las manos y usar mascarillas faciales.

Muchas ciudades han adoptado estos seis principios para permitir que los espacios públicos permanezcan abiertos durante los cierres, al mismo tiempo que reducen el riesgo de propagación del COVID-19. Sin embargo, las autoridades locales deben determinar cuándo reabrir los espacios públicos y cómo cuidarlos. Es imperativo que las autoridades locales consulten con los funcionarios de salud pública y se remitan a las reglamentaciones nacionales y locales.

Los siguientes casos de estudio ilustran cómo diferentes ciudades de América Latina, América del Norte y Europa han determinado cuándo reabrir y cómo gestionar los espacios públicos reduciendo el riesgo de propagación del COVID-19.

1.1 Espacios públicos en el contexto del COVID-19

Ciudad de México, México

En marzo de 2020, el Gobierno de la Ciudad de México anunció un modelo epidemiológico que permite al gobierno de la ciudad decidir, a través de un sistema de tránsito cuatricromático, las medidas para manejar el brote del COVID-19. El modelo se construye utilizando un grupo de indicadores, como las tasas de infección y hospitalización, y es una parte integral del plan de la ciudad para relajar los bloqueos estrictos. En su forma más simple, la autoridad local monitorea las tasas de ocupación hospitalaria, a través de las cuales determina el nivel de riesgo de infección y, en consecuencia, las actividades económicas y recreativas que se permiten en toda la ciudad. Cada nivel de riesgo está codificado por colores rojo, naranja, amarillo o verde para permitir que las empresas y las personas sigan fácilmente las restricciones vigentes. El estado de riesgo de la ciudad se puede consultar en línea visitando covid19.cdmx.gob.mx. Se han diseñado reglas específicas para la reapertura y operación de espacios públicos para cada nivel de riesgo, como se muestra en la Tabla 1.



El gobierno mexicano también publicó pautas específicas para prevenir y mitigar las infecciones por COVID-19 en espacios públicos abiertos. Las medidas incluyen el lavado de manos regular, distanciamiento social y la instalación de mostradores de vigilancia y salud en los puntos de entrada, donde los visitantes pueden aplicar antibacterianos a base de alcohol, controlar su temperatura con termómetros y conocer los síntomas y la prevención del COVID-19.

Color	Nivel de riesgo	Medidas aplicables a los espacios públicos
Rojo	Máximo: Tasa de ocupación hospitalaria superior al 65%, o dos semanas de aumento constante en la tasa de ocupación hospitalaria.	• Los parques pueden abrir y operar al 30% de su capacidad.
Naranja	Alta: Tasa de ocupación hospitalaria por entre 51 y 65%, o dos semanas de disminución constante en la tasa de ocupación hospitalaria.	• Los parques pueden abrir y operar al 30% de su capacidad
Amarillo	Moderada: Tasa de ocupación hospitalaria por debajo del 50%, o dos semanas de disminución constante en la tasa de ocupación hospitalaria.	• Los parques pueden abrir y operar al 60% de su capacidad.
Verde	Baja: Tasa de ocupación hospitalaria por debajo del 50%, o un mes de disminución constante en la tasa de ocupación hospitalaria.	• ‘Nueva normalidad’ con medidas de distanciamiento social e higiene para reducir la propagación del COVID-19.

Tabla 1. Semáforo epidemiológico . Gobierno de la Ciudad de México

1.1 Espacios públicos en el contexto del COVID-19

Londres, Reino Unido

El Reino Unido adoptó un sistema de 3 niveles a través del cual el gobierno determina las restricciones locales en un esfuerzo por reducir la propagación del COVID-19. El sistema se construye utilizando cinco criterios: tasas de detección de casos en todos los grupos de edad, tasas de detección de casos en personas mayores de 60 años, la velocidad a la que los casos aumentan o disminuyen, tasa de positividad (porcentaje de pruebas que dan positivo) y presión sobre el Servicio Nacional de Salud; que incluye las tasas de ocupación hospitalarias actuales y proyectadas. Para cada nivel, el gobierno determina las actividades permitidas y los lugares que pueden permanecer abiertos. Si bien los espacios públicos pueden permanecer abiertos en los diferentes niveles, se establecen requisitos específicos en cada nivel, como se resume en la Tabla 2.



El Ministerio de Vivienda, Comunidades y Gobierno Local del Reino Unido, también publicó una guía para la gestión de centros urbanos y espacios verdes. El documento proporciona una descripción general de las medidas que las autoridades locales y los administradores de espacios públicos deben seguir para fomentar el distanciamiento social en áreas que probablemente tengan una gran afluencia. También incluye intervenciones prácticas para la adecuación y gestión de espacios públicos, como calles principales, ejes de transporte, zonas comerciales y parques.

Nivel	Nivel de riesgo	Medidas aplicables a los espacios públicos
Nivel 1	Alerta media	<ul style="list-style-type: none">• Los espacios públicos pueden permanecer abiertos, pero las personas no deben socializar en grupos de más de 6 personas: en interiores o exteriores.• Se permite la asistencia del público a eventos al aire libre (como representaciones, espectáculos y actividades para espectadores) sujetos a las reglas de distancia social y limitado a lo que sea menor: 50% de capacidad o 4,000 personas al aire libre.• También se permiten clases organizadas de deportes al aire libre, actividad física y ejercicio.
Nivel 2	Alerta máxima	<ul style="list-style-type: none">• Los espacios públicos pueden permanecer abiertos, pero las personas no deben socializar en grupos de más de 6 personas: en interiores o exteriores.• Se permite la asistencia del público a eventos al aire libre (como representaciones, espectáculos y actividades para espectadores) sujetos a las reglas de distancia social y limitado a lo que sea menor: 50% de capacidad o 4,000 personas al aire libre.• También se permiten clases organizadas de deportes al aire libre, actividad física y ejercicio.
Nivel 3	Alerta muy alta	<ul style="list-style-type: none">• Los espacios públicos pueden permanecer abiertos, pero las personas no deben socializar en un grupo de más de 6 en algunos espacios públicos al aire libre: incluidos parques, playas, campos accesibles al público, jardines públicos, terrenos de sitios patrimoniales o actividades deportivas.• No se deben realizar grandes eventos al aire libre (como representaciones, espectáculos y actividades para espectadores) con la excepción de los eventos de autocine.• Pueden continuar los deportes organizados al aire libre, la actividad física y las clases de ejercicio; sin embargo, no deben realizarse actividades de contacto de alto riesgo.

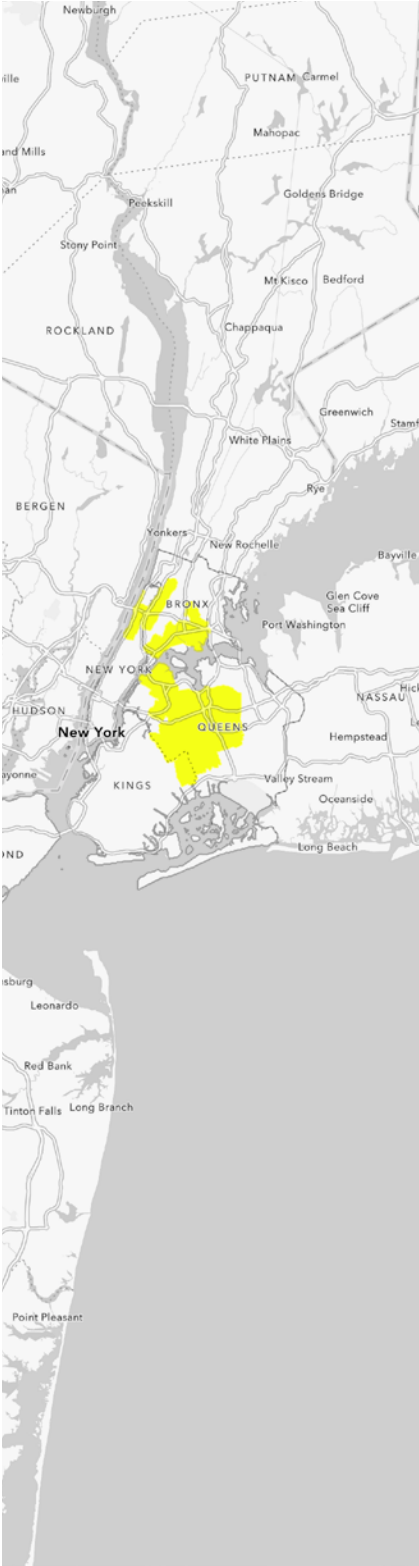
Tabla 2. Sistema de niveles/grados de alerta de COVID-19. Gobierno del Reino Unido

1.1 Espacios públicos en el contexto del COVID-19

Nueva York, Estados Unidos

La ciudad de Nueva York ha implementado un sistema de zonas de “microgrupos” codificados por colores en el que, ciertos vecindarios donde los casos del COVID-19 están aumentando, se mantienen sujetos a restricciones específicas. Las áreas con tasas de positividad superiores al 2,5% se codifican en amarillo, mientras que aquellas con tasas de positividad superiores al 3% y 4% se clasifican en naranja y rojo, respectivamente. Si bien el Departamento de Parques y Recreación mantiene abiertos los parques, áreas de juego y canchas, se imponen restricciones al aire libre en vecindarios de riesgo medio y alto. En las zonas amarillas, las reuniones no esenciales deben limitarse a un máximo de 25 personas para entornos al aire libre. En las zonas naranjas, la cantidad de personas que pueden reunirse se restringe aún más a 10, mientras que en las zonas rojas las reuniones masivas al aire libre están completamente prohibidas. Se les pide a los asistentes al parque de toda la ciudad, que tomen precauciones adicionales para mantenerse saludables y seguros al usar cubiertas para la cara, y mantener una distancia de 6 pies entre los diferentes hogares.

Además de las regulaciones locales, el CDC ha brindado orientación para los administradores en parques e instalaciones recreativas. El CDC alienta a los gobiernos de las ciudades a considerar los diferentes niveles de riesgo al operar parques, senderos y espacios abiertos a través de un marco de evaluación de riesgos, resumido en la Tabla 3.



La guía de los CDC enfatiza que las autoridades locales deben colaborar con los funcionarios de salud; sobre cómo implementar medidas de seguridad cuando se trata de espacios públicos. La agencia del Gobierno Federal destaca que la implementación debe seguir lo que se considere seguro, factible, práctico y aceptable, y adaptarse a los requisitos de cada comunidad. Las pautas brindan recomendaciones generales para reducir el riesgo de propagación del COVID-19 al garantizar que las personas tengan información sobre las medidas preventivas; como el distanciamiento social, lavarse las manos regularmente con agua y jabón y usar máscaras faciales.

Nivel de riesgo

Descripción

Alto riesgo

- Los parques y senderos permiten un distanciamiento social de al menos 6 pies entre individuos o grupos familiares.
- El personal y los visitantes se mantienen al menos a 6 pies de distancia de las personas con las que no viven.
- Las atracciones turísticas (por ejemplo, monumentos) están abiertas sin hacinamiento que permita un distanciamiento social de al menos 6 pies entre individuos o grupos familiares.
- Todo el personal y los visitantes usan máscaras, especialmente cuando otras medidas de distanciamiento social son difíciles de mantener.
- El personal del parque limpia y desinfecta las superficies que se tocan con frecuencia (por ejemplo: pomos de puertas o pasamanos) y los objetos compartidos entre usos o en un horario frecuente.

Riesgo moderado

- Los parques y senderos están abiertos con modificaciones parciales para permitir un distanciamiento social de al menos 6 pies entre individuos o grupos de hogares en algunas áreas.
- Las atracciones turísticas (por ejemplo: monumentos) están abiertas con modificaciones parciales y mensajes para evitar el hacinamiento y permitir un distanciamiento social de al menos 6 pies entre individuos o grupos de hogares.
- Algunos miembros del personal y / o visitantes usan máscaras.
- El personal del parque limpia y desinfecta las superficies que se tocan con frecuencia y los objetos compartidos más de una vez al día, pero con menos frecuencia que entre cada uso

Riesgo bajo

- Los parques y senderos están abiertos a plena capacidad sin modificaciones para permitir un distanciamiento social de al menos 6 pies entre individuos o grupos de hogares.
- El personal y los visitantes de diferentes áreas (por ejemplo: ciudades o pueblos) con diferentes niveles de transmisión comunitaria se encuentran a menos de 6 pies de distancia.
- Las atracciones turísticas (por ejemplo: monumentos) están abiertas a plena capacidad sin modificaciones ni mensajes para evitar el hacinamiento, o permitir el distanciamiento social.
- No se usan máscaras.
- El personal del parque limpia y desinfecta las superficies que se tocan con frecuencia y los objetos compartidos una vez al día.

Tabla 3 - Evaluación de riesgos de la CDC para espacios públicos: la ciudad de Nueva York ha implementado un sistema de zonas de micro-clúster codificado por colores en el que ciertos vecindarios, donde los casos del COVID-19 están aumentando, están sujetos a restricciones específicas. Las áreas con tasas de positividad superiores al 2,5% se codifican en amarillo, mientras que aquellas con tasas de positividad superiores al 3% y 4% se clasifican en naranja y rojo, respectivamente. Cada zona de color tiene sus propias reglas y procedimientos. <https://nycgov.maps.arcgis.com/apps/shared/unsupported/index.html>



Sección 2

Tipologías de espacios públicos

2.1 Tipologías de espacios públicos



La definición de espacio público abarca cualquier espacio abierto y accesible para todas las personas; independientemente de su género, raza, etnia, edad o nivel socioeconómico⁴. Estos espacios también tienen un gran impacto en el valor del suelo y la economía urbana de las ciudades:⁵ por lo general representan el 15-30% de los usos del suelo de la ciudad, e incluso alcanzan hasta el 50%, en algunos casos. Desempeñan un papel fundamental en la creación de valor social, cultural y económico para ciudades, regiones y países. En esencia: son un recurso compartido que contribuye a la creación de experiencia y valor.

La rápida propagación de la pandemia del COVID-19 a principios de 2020 dio como resultado muchos desafíos y cambios en el *modus operandi* establecido de las ciudades, sus redes y sus habitantes. Dada la alta concentración de población y actividades económicas en las urbes y la correlación entre la propagación del virus y el contacto humano directo o cercano; las ciudades tuvieron que responder rápidamente a estos desafíos, imponiendo restricciones y prohibiciones a las reuniones sociales y los espacios donde éstas ocurren. Estas nuevas regulaciones para controlar la propagación del virus, trastornaron el estilo de vida de millones de personas. Los gobiernos locales y una multitud de partes interesadas están trabajando juntos en tiempo real para adaptarse, ajustar y crear nuevas estrategias y prácticas para responder a esta crisis. Teniendo en cuenta estas consideraciones, junto con las últimas observaciones sobre las mejores prácticas en todo el mundo, esta guía se centra específicamente en los beneficios y oportunidades para la reactivación del espacio público en las siguientes cuatro tipologías principales de espacios públicos.

El objetivo es intentar minimizar los efectos negativos de la pandemia, facilitando el retorno a los espacios públicos de las ciudades, reconstruyendo la estructura económica y social.

2.1 Tipologías de espacios públicos



2.1.1 Espacios verdes y parques públicos



Los parques y áreas verdes son espacios públicos accesibles para la recreación. Los parques abarcan una variedad de tamaños, características y usos principales. Son componentes esenciales en la creación de comunidades habitables, contribuyendo a la salud y el bienestar físicos y mentales^{6,7}. Los parques urbanos, más pequeños en tamaño, a menudo sirven a distritos comerciales centrales, áreas muy urbanas o distritos comerciales donde el espacio es limitado. Los parques urbanos, más grandes, pueden soportar una gama más amplia de actividades físicas y de ocio. Los parques nacionales, generalmente fuera del límite urbano, son áreas de especial importancia ecológica, escénica, histórica o científica, protegidas y mantenidas por un gobierno nacional, para recreación o estudio.

Durante la pandemia, a raíz del aislamiento de la población, la distancia social y el trabajo y estudio en casa; se ha reconocido ampliamente el valor de pasar tiempo al aire libre y en contacto directo con la naturaleza. En muchas ciudades (para los ciudadanos que no tienen acceso a jardines privados) los parques públicos han sido espacios vitales donde encontrar un respiro, conectar con la naturaleza, hacer ejercicio o socializar en un entorno seguro. El COVID-19 destacó cuán valiosos y vitales son los espacios verdes públicos para la salud física y mental de la población. Actualmente, en la mayoría de las ciudades de ALC, existe un acceso desigual a los espacios verdes; algo que esta pandemia ha revelado y que debe ser abordado seriamente por los gobiernos locales.

2.1.2 Plazas de barrio



Las plazas son espacios públicos tradicionalmente abiertos en ciudades o pueblos rodeados por edificios que definen sus bordes y ubicados en el cruce de dos o más vías. En la mayoría de los casos; las plazas están circunscritas por las fachadas de edificios comerciales o cívicos que las activan y atraen a las personas del vecindario. Esta tipología urbana proporciona un lugar para la participación pública, la recreación y la relajación. Las plazas de barrio (de menor escala que la plaza principal de la ciudad) suelen ser espacios frecuentados y animados, donde se potencian las redes sociales⁸.

Por su naturaleza de reunión e intercambio, las plazas atraen y acogen a grandes multitudes. Durante la crisis del COVID -19, los requisitos de distanciamiento físico como una de las medidas clave para controlar el virus, han interrumpido en gran medida la interacción entre los habitantes de la ciudad en estos espacios públicos. La pandemia ha puesto de manifiesto, por tanto, la necesidad de plazas con distribuciones flexibles que sean capaces de adaptarse a las diferentes restricciones. Es necesario que éstas proporcionen una programación variada y controlada para el juego, las actividades recreativas y la circulación. Devolver la reactivación y la vitalidad a estos espacios de manera segura, es una excelente manera de enviar un mensaje a la comunidad: que las ciudades están de nuevo abiertas.

2.1.3 Calles, centros comerciales / calles peatonales y aceras



Las calles son, por definición, un camino o vía en una ciudad, pueblo o aldea, que se caracterizan por estar pavimentadas y ser relativamente anchas (a diferencia de un carril o un callejón) y, generalmente, discurren entre dos hileras de casas u otros edificios. Históricamente, los pueblos y ciudades se han organizado en torno a sus calles, teniendo estos tres propósitos principales: comercio, movilidad e interacción social⁹.

Más allá del impacto del COVID-19 en los medios de vida de las personas y el impacto económico que causó en las ciudades, los períodos de cierre y las opciones de movilidad limitadas, han llevado a una reducción del volumen de tráfico en las calles.

Esto ha abierto una nueva oportunidad de recuperar las calles para los automóviles, y crear espacio para que las personas se movilicen a pie y de otras formas más sostenibles. Además, la pandemia ha revelado la importancia de estas rutas como centros comunitarios y para el comercio local. Recuperar, reimaginar y redefinir nuestras calles durante estos meses ayudará a crear ciudades más seguras, saludables y democráticas, como se ha demostrado en muchas ciudades del mundo desde Milán, Bogotá, Berlín y México DF.

2.1.4 Centros de transporte público



Un centro o nodo de transporte se refiere a estaciones y lugares donde convergen una variedad de modos de transporte público. Con más de dos tercios de los viajes de pasajeros en las ciudades de ALC en transporte público o sistemas compartidos, estos espacios se han vuelto cada vez más importantes¹⁰.

A medida que ha aumentado el uso del transporte público, la importancia económica de estos centros se ha expandido más allá del acceso al transporte. En algunas ciudades, las instalaciones dentro y alrededor de los nodos pueden ser un destino turístico o comercial, proporcionando espacio para el intercambio social y económico además de las funciones de transporte¹¹.

Los ejes de transporte público son espacios con altos niveles de tránsito donde se congregan, esperan y pasan un gran número de personas. Es clave durante la pandemia y en el mundo posterior a COVID-19, que estos centros neurálgicos de las ciudades cuenten con las medidas adecuadas de control de multitudes, protocolos de distanciamiento físico, señalización de navegación clara y apoyo de los mariscales para operar de la manera más eficiente y segura posible.

2.1 Tipologías de espacios públicos



La pandemia ha puesto en manifiesto las presiones, deficiencias y los desafíos que enfrentan muchas ciudades en términos de cantidad, calidad , acceso y seguridad al ámbito público para sus ciudadanos. El COVID-19 también ha brindado la oportunidad a muchas ciudades de ALC y otras en todo el mundo de re-evaluar cómo vivían y operaban antes de la pandemia, y reconsiderar de qué manera usar estas crisis como una oportunidad para reformular las estrategias en torno a los espacios abiertos.

En el pasado, estos tipos de eventos de gran impacto han sido los que han reformado a las ciudades; mejorando las condiciones de las calles y los espacios públicos para crear entornos más saludables y limitar el riesgo de futuras pandemias. Después de la peste bubónica en el siglo XIV, las calles se ensancharon. En el siglo XIX, los brotes de cólera en muchas ciudades europeas llevaron a la creación de algunos de los bulevares parisinos y a la introducción de mejores instalaciones de saneamiento a través de la infraestructura de alcantarillado y drenaje en Londres. También se construyeron parques más grandes, como Central Park en Nueva York y Victoria Park en Londres, para introducir aire limpio en ciudades densas. La pandemia del COVID-19 ha aumentado la apreciación por caminar y andar en bicicleta, el sentido de comunidad local y la importancia de la igualdad de acceso a espacios verdes abiertos de calidad. Claramente, ha puesto en el punto de mira de las autoridades públicas y los responsables políticos el papel del espacio público como nunca antes, presentando una oportunidad extraordinaria para acelerar cambios progresivos en las ciudades donde los espacios al aire libre trabajen más y mejor.

Las ciudades de ALC deberían aprovechar esta oportunidad para introducir intervenciones tácticas en su ámbito público reduciendo los riesgos del COVID-19, al mismo tiempo que elevan en la agenda pública la mejora de estos espacios y la reducción de las desigualdades ciudadanas. Además, estas intervenciones tienen el potencial de convertirse en un instrumento para probar ciertos proyectos que puedan convertirse en soluciones más permanentes que conduzcan a un “legado positivo y duradero”.



Plaza de Armas, Cuzco, Peru



Sección 3

Beneficios de los espacios públicos

3.1 Beneficios de los espacios públicos



Los espacios públicos bien diseñados, juegan un papel importante en el apoyo a ciudades habitables. Estos espacios no solo atienden las necesidades funcionales del día a día, sino también pueden formar parte de la identidad de cada pueblo o ciudad. Las restricciones del COVID-19 en lugares públicos han restringido los beneficios que brindan: su reactivación será clave para la recuperación económica.

Los espacios públicos proporcionan distintas funciones para satisfacer una variedad de necesidades. Estos pueden tener diferentes patrones de uso que se adaptan según el entorno urbano, el tipo de espacio, la ubicación, las cualidades físicas, la hora del día y la estación de año. Los espacios abiertos más grandes (incluidos los parques, las plazas de los vecindarios y los centros de transporte) ofrecen oportunidades para la recreación y la socialización. Las calles también tienen usos funcionales más allá del tráfico de vehículos: por ejemplo, el espacio para el transporte activo y las áreas peatonales para las interacciones sociales.

Los beneficios de los espacios públicos se pueden desglosar en tres categorías:

Beneficios sociales: Los espacios públicos ofrecen oportunidades para actividades que mejoran la calidad de vida en las ciudades y apoyan el bienestar físico y mental, así como promueven la cohesión social.

Beneficios ambientales: Los parques, la infraestructura verde y los espacios abiertos en las ciudades, ayudan a regular el clima local, apoyando la salud de la población y reduciendo así los riesgos del cambio climático y la huella de carbono.

Beneficios económicos: Los espacios públicos de alta calidad y bien diseñados, pueden facilitar la actividad económica al conectar personas y negocios.



Lagan Towpath, Belfast, Irlanda del Norte

3.2 Beneficios sociales

Los espacios públicos brindan la infraestructura y las comodidades para la recreación, la interacción social, el ejercicio físico y la oportunidad de conectarse con la naturaleza.

Los espacios públicos, los parques, la infraestructura y las áreas peatonales, pueden proporcionar servicios clave para la salud y el bienestar urbanos. Tener acceso a espacios públicos de alta calidad puede motivar a los residentes a visitar los sitios con más frecuencia, mejorando el bienestar mental y la satisfacción personal y general. Estos también pueden facilitar la cohesión social al crear lugares seguros para las interacciones sociales, en particular entre diversos orígenes raciales, culturales y socioeconómicos. La rutas para la movilidad más sostenibles como los carriles de bicicletas y las áreas para caminar pueden fomentar mayores niveles de actividad física. Esto puede reducir el riesgo de enfermedades no transmisibles (como la cardiopatía isquémica y los accidentes cerebrovasculares)¹². Las poblaciones más saludables también tienen mayores niveles de productividad, lo que genera beneficios tanto para el sector público, como para el privado.

Mantener espacios públicos seguros y de alta calidad es particularmente importante para apoyar el bienestar durante y después de la pandemia. A medida que las ciudades comiencen a planificar y aliviar las restricciones, los legisladores locales deberán encontrar formas creativas en las que los puedan reactivar de manera segura. Los espacios públicos abiertos son clave para alentar a las personas a hacer ejercicio de manera segura, interactuar con familiares y vecinos, lo que tiene importantes implicaciones para la salud de los residentes. Esto es particularmente importante para las comunidades de bajos ingresos que pueden enfrentar barreras económicas para acceder a la recreación en interiores, como gimnasios o centros de esparcimiento.

Prescripción social ecológica en el Reino Unido

La prescripción social verde, tiene como objetivo complementar los servicios de salud conectando a las personas con el entorno natural. Las "recetas sociales" son asociaciones entre los servicios de salud y los grupos comunitarios, donde los pacientes son derivados a servicios no clínicos. Las recetas sociales verdes son referencias para grupos comunitarios que brindan apoyo con el fin de mejorar la salud y el bienestar, a través de la conexión con el medioambiente. La investigación en el Reino Unido indica que las personas que pasan al menos 120 minutos por semana en áreas verdes alcanzan un mayor bienestar. Las actividades de prescripción ecológica pueden incluir caminar, andar en bicicleta, conservación, jardinería o meditación.

El gobierno del Reino Unido lanzó un programa de recuperación de COVID-19 de £4.2 millones para utilizar mejor los espacios verdes a través de la prescripción social. En octubre de 2020, el Gobierno anunció un piloto de prácticas de prescripción social ecológica para apoyar la salud mental y el bienestar en las comunidades que han sido más afectadas por COVID-19. La investigación de Natural England estima que si todos en Inglaterra tuvieran el mismo acceso a espacios verdes de buena calidad, el sector de la salud pública de Inglaterra ahorraría £2 mil millones en costos de tratamiento. La pandemia ha tenido impactos significativos en la salud mental y el bienestar de las personas, y aprovechar los espacios verdes con servicios de salud complementarios puede ayudar a las comunidades a recuperarse.



Metro durante COVID-19. París, Francia

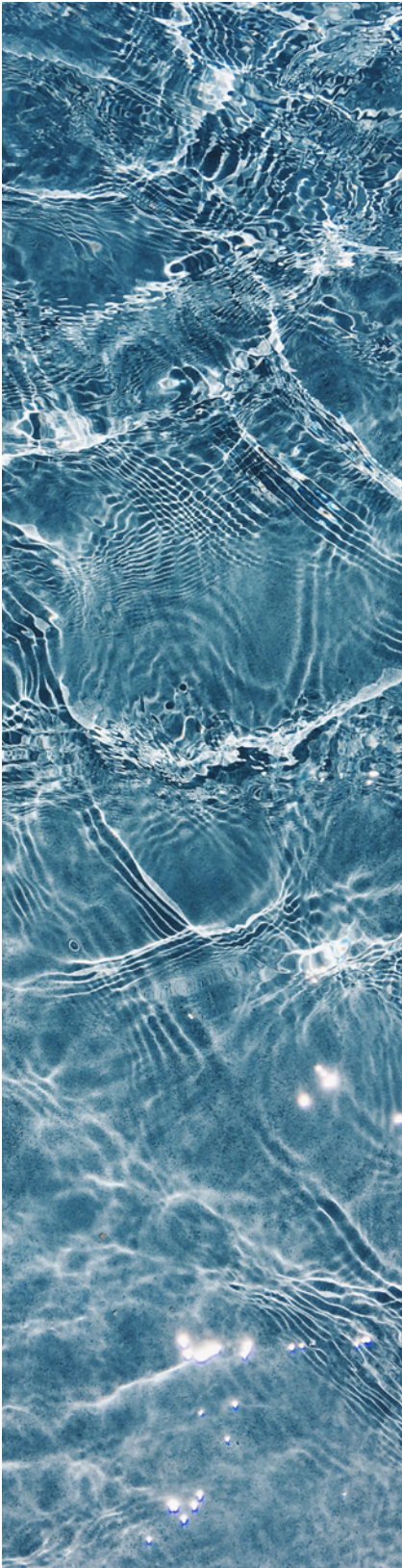
3.3 Beneficios ambientales



La vegetación y las masas de agua en los espacios públicos pueden ayudar a las ciudades a estabilizar el clima, reduciendo el “efecto de isla de calor urbano”, actuando como infraestructura de gestión de inundaciones y gestionando los niveles locales de contaminación del aire.

Las características naturales de las ciudades pueden ayudar a estabilizar y apoyar el clima local. Las ciudades que se urbanizan rápidamente enfrentan desafíos ambientales como el ‘efecto isla de calor urbano’ (ICU), la susceptibilidad a las inundaciones, la pérdida de biodiversidad y los altos niveles de contaminación del aire. ICU se refiere al hecho de que, las ciudades, suelen ser más cálidas que el entorno rural circundante, lo que afecta la productividad, la morbilidad y mortalidad relacionadas con el calor, así como el consumo de energía para el aire acondicionado. La vegetación y los cuerpos de agua producen un efecto de enfriamiento, lo que ayuda a compensar los impactos de ICU. Estas características naturales también pueden formar parte de los Sistemas de Drenaje Sostenible, que reducen la cantidad de agua de inundación para gestionar y mitigar los riesgos para los residentes que viven en asentamientos informales. Además, las características naturales de los espacios públicos pueden ayudar a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y gestionar los niveles de contaminación del aire, que pueden ser perjudiciales para la salud de la población. Por último, los espacios públicos, y los espacios verdes en particular, pueden promover la biodiversidad urbana al proporcionar distintos hábitats y la conectividad entre ellos.

El entorno natural puede ser una inversión de alto valor para las ciudades de ALC que pueden enfrentar altos costos del cambio climático. El fomento de la resiliencia urbana puede constituir un componente clave de la recuperación económica del COVID-19. Es probable que el cambio climático afecte de manera desproporcionada a las ciudades del Sur Global con el aumento de las temperaturas, un mayor riesgo de eventos extremos y la propagación de enfermedades tropicales. Estos cambios afectarán la provisión de servicios básicos, vivienda e infraestructura, salud de la población y actividad económica en las ciudades. Proteger y mejorar las características naturales de los espacios públicos puede ayudar a desarrollar la resiliencia urbana, ayudando a las ciudades a prepararse mejor para futuros desastres naturales y a reducir los costos económicos futuros. La Comisión Global de Adaptación estima que por cada dólar invertido en resiliencia climática, se genera retornos económicos de \$2 a \$10, lo que hace de esta, una inversión con una alta relación calidad-precio¹³.



Los costos del efecto isla de calor urbano

Las islas de calor urbano impactan la habitabilidad y productividad de las ciudades; lo que resulta en costos económicos significativos. El exceso de calor puede tener efectos importantes en la salud, incluida la reducción de la productividad laboral, el aumento del riesgo de enfermedad, la mortalidad por estrés por calor y la afectación de la salud mental. El exceso de calor también puede aumentar los costos económicos a través del aumento de la demanda de agua y energía, la reducción del gasto minorista y el estrés en la infraestructura física. Se espera que todos estos efectos se vean agravados por el cambio climático, que aumentará la temperatura ambiente anual promedio y también aumentará las olas de calor y las sequías.

Un estudio reciente en Melbourne, Australia, encontró que el clima cálido le cuesta a la ciudad \$1.8 mil millones entre 2021 y 2051, con \$300 millones en costos por el efecto ICU. Los mayores costos económicos provienen de las olas de calor, que provocan un exceso de mortalidad, especialmente entre los ancianos y los desfavorecidos. Estas estimaciones de costos son altas y pueden estar subestimadas, ya que no capturan los impactos del exceso de calor en el bienestar¹⁴.

Abordar el efecto de ICU mediante la introducción de vegetación en los espacios públicos puede ayudar a mitigar estos costos. Las intervenciones pueden incluir proyectos de menor costo, desde la plantación de árboles y mejoras de la infraestructura verde, hasta inversiones de capital de mayor coste, como techos verdes¹⁵.

3.4 Beneficios económicos

Los espacios públicos bien diseñados pueden facilitar la actividad económica al proporcionar infraestructura comercial y conectar a los residentes y turistas con las empresas locales.

Un entorno público de alta calidad con comodidades puede atraer a personas y empresas. Los espacios públicos y las calles bien planificadas pueden aumentar el atractivo de un área, proporcionando los servicios necesarios e infraestructura, aumentando el valor del sector inmobiliario local. Los espacios públicos pueden servir como un centro para actividades comerciales; como mercados y ferias. También pueden proporcionar el espacio donde las pequeñas y medianas empresas que carecen de capital generen actividad económica, lo que puede ser particularmente

importante en ciudades con un mayor sector informal. Las áreas públicas bien diseñadas pueden ayudar a estimular la economía tras el COVID-19, al aumentar la confianza en los protocolos de seguridad y atraer visitantes. La pandemia podría alterar la forma en que los residentes urbanos interactúan con los espacios públicos y las áreas comerciales que generalmente están abarrotadas y no son adecuadas para el distanciamiento social. A medida que las ciudades se alejan de las restricciones

del COVID-19, el aumento de los protocolos de seguridad puede ayudar a aumentar la confianza del consumidor. Los espacios atractivos también aumentarán la afluencia de público cerca de las áreas comerciales, estimulando el gasto. Los estudios han demostrado que las mejoras en los espacios públicos y en los centros urbanos, pueden incrementar el comercio comercial hasta en un 40%. Las medidas para mejorar la seguridad y la calidad de los espacios pueden ser inversiones clave para apoyar las economías locales.

El Millennium Park de Chicago impulsa el turismo, las actividades comerciales y el valor inmobiliario.

La inversión en el Millennium Park de Chicago ha convertido el espacio público en un activo económico. El sistema de parques de Chicago contiene más de 40 acres de parques y lugares culturales, que pueden respaldar una amplia gama de actividades comerciales. Las mejoras del lugar fueron financiadas por asociaciones público-privadas para mejorar la infraestructura, ofrecer comodidades adicionales (como una instalación para bicicletas y una pista de hielo) y mejorar la calidad estética. Estas inversiones han convertido al Parque en un centro comunitario y destino turístico, atrayendo aproximadamente a 3 millones de visitantes cada año.

Las inversiones de los sectores público y privado, han generado importantes beneficios económicos. Los hoteles, los restaurantes y las empresas locales, se benefician del aumento del tráfico peatonal en los espacios públicos; lo que impulsa las ventas. Un estudio de impacto económico estima que durante diez años, el parque atrae entre \$1.6 y \$2.2 mil millones en valor minorista. El estudio también estima que durante el mismo período \$1.4 mil millones en valor del mercado inmobiliario es directamente atribuible al parque. Estos beneficios en relación con los \$270 millones invertidos por el sector público demuestran una importante relación calidad-precio¹⁶.





Sección 4

Proceso de reactivación y herramientas

4.1 Plan de reactivación del espacio público

La reactivación de los espacios públicos será eje central del camino hacia la recuperación. Anteriormente se ha esbozado el papel que estos juegan en el apoyo a ciudades habitables bien diseñadas y sus amplios beneficios en términos de oportunidades sociales, ambientales y económicas. Las restricciones del COVID-19 en lugares públicos han restringido estos beneficios. Reactivar esos espacios para albergar diferentes tipos de usos y actividades permitirá a las comunidades mitigar algunos de los efectos adversos que enfrenta la economía. Para evitar un resurgimiento de infecciones y recuperarse de manera equitativa, las ciudades deben pensar de manera más amplia sobre cómo, todo tipo de espacios al aire libre, pueden satisfacer las necesidades diarias de manera segura; siguiendo las pautas locales. Estos espacios públicos requieren intervenciones creativas que ayuden a reactivar las áreas urbanas, así como a introducir cambios positivos y duraderos en su tejido.

Fomentando una estrecha colaboración con sus comunidades, este proyecto tiene como objetivo dotar a las autoridades locales de los procesos y herramientas para apoyarlas en sus esfuerzos de recuperación y retorno a la vida pública. Este capítulo tiene la intención de guiar a los funcionarios de las autoridades locales, a través del proceso de reactivación de espacios públicos. De igual manera, proporciona descripciones detalladas de los componentes de las herramientas que respaldan el proceso y la forma de empleo. Los componentes del “kit de herramientas” facilitados en la guía y las herramientas de Excel interactivas adicionales de apoyo incluyen: los estudios de caso e intervenciones seleccionados, el marco de planificación, el mapeo de actores, el plan de acción y el marco de evaluación.

Los componentes del “kit de herramientas” apoyan las etapas de selección, priorización, implementación y evaluación del proceso de planificar las intervenciones para una recuperación del COVID-19 (Figura 1):

- El marco de planificación (MP) consiste de la herramienta para la priorización de espacios públicos y la herramienta para la selección de intervenciones. Estas herramientas, junto con los casos de estudio, guían al usuario a priorizar los espacios a ser intervenidos y seleccionar las intervenciones más adecuadas en función de las características sociodemográficas, el acceso y la calidad existente de los espacios públicos.
- El mapeo de actores y el plan de acción, describen los pasos que los funcionarios de la ciudad deben seguir para formalizar e implementar la intervención seleccionada en el espacio público elegido. Consiste en una serie de componentes clave que las ciudades deben tener en cuenta para implementar las iniciativas.
- El marco de evaluación provee una herramienta para evaluar el impacto de las intervenciones, así como la recopilación de datos base. Estos dos componentes se combinan para visualizar el impacto de la intervención en la recuperación del espacio público.

Este diagrama ilustra el proceso que la ciudad deberá utilizar en cada etapa de la reactivación del ámbito público. El proceso se divide en tres fases clave. Cada una contiene una serie de etapas que presentan las principales actividades del proceso y un set de herramientas que los actores de la ciudad pueden considerar en cada fase.

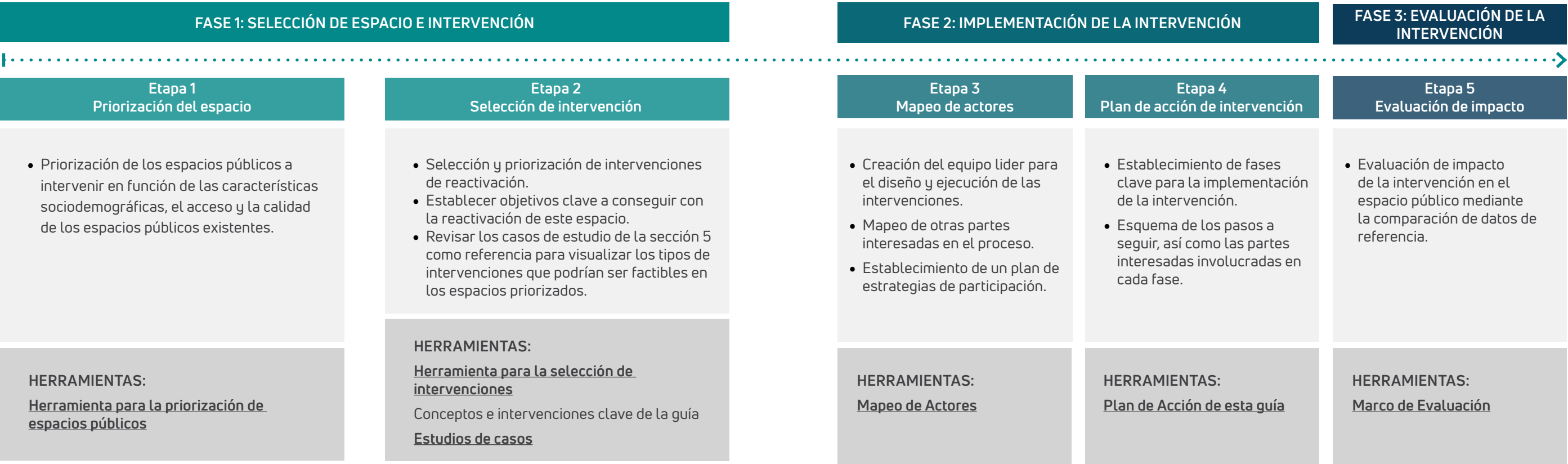


Figura 1. Autor: Gensler

Las etapas se pueden implementar en secuencia a lo largo del proceso de reactivación, o el usuario puede elegir el componente más relevante según su necesidad específica. Esta funcionalidad se puede ilustrar de la siguiente manera:

Proceso de reactivación inicial: los usuarios que aún no han identificado qué espacios públicos necesitan intervenciones de reactivación deben utilizar los componentes del “kit de herramientas” desde la Etapa 1 (Figura 1) y, posteriormente, utilizar las instrumentos de las etapas siguientes.

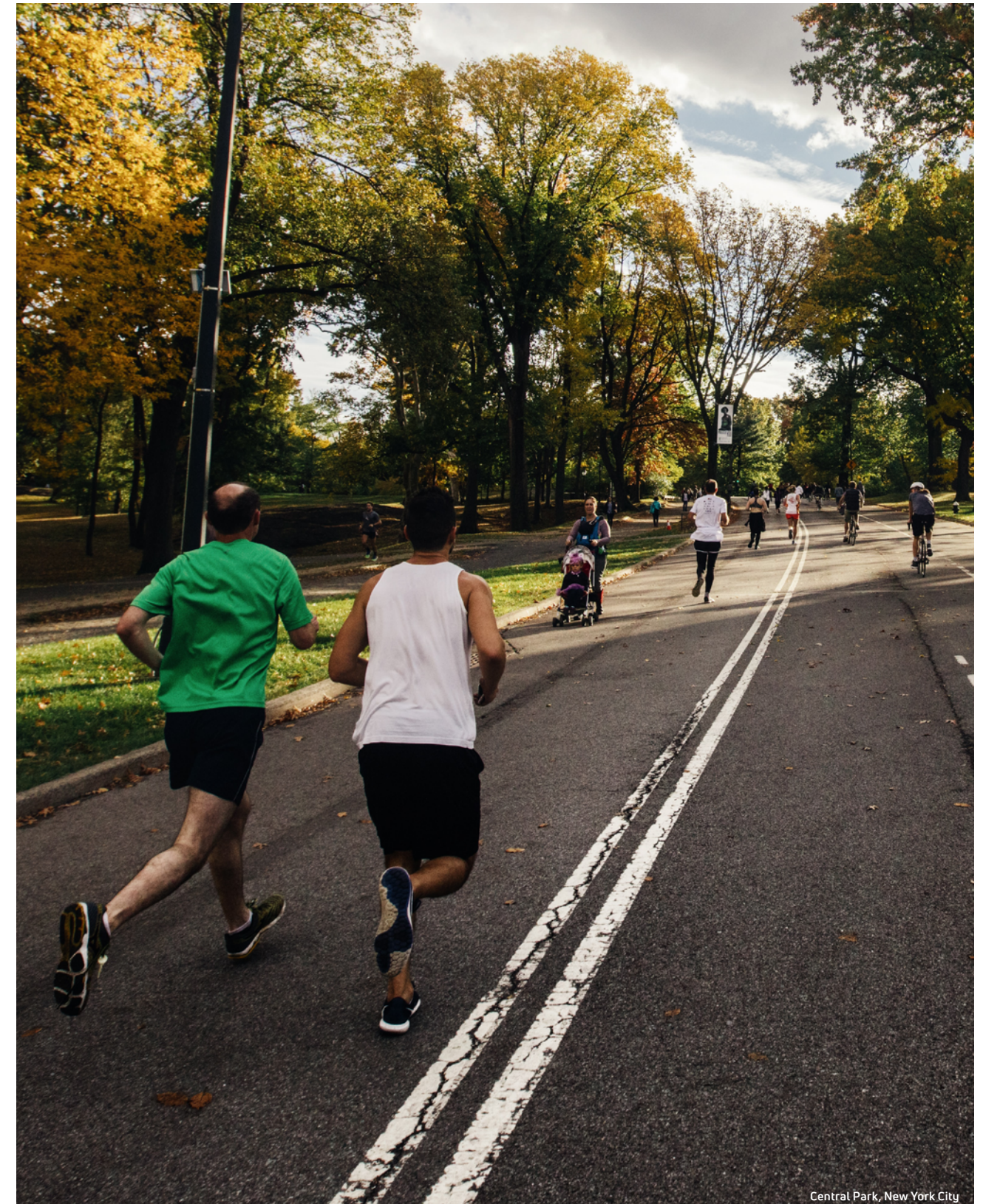
Proceso de reactivación intermedia: los usuarios que ya han identificado los espacios públicos que necesitan intervenciones, pueden pasar directamente a la Etapa 2 (Figura 1) para la selección y priorización de intervenciones y avanzar a las etapas restantes.

Proceso de planificación de la evaluación: los usuarios que ya han implementado sus intervenciones y buscan una evaluación del impacto de las mismas pueden pasar directamente al marco de evaluación y comenzar en la Etapa 5 (Figura 1).

Si bien los casos de estudio, las intervenciones, el mapeo de los actores y el plan de acción forman parte de esta guía, los marcos de planificación y evaluación se ponen en práctica a través de una herramienta de Excel interactiva y fácil de usar: el “kit de herramientas” de planificación y evaluación (MPE). Además, los diferentes componentes dentro del “kit de herramientas” están claramente marcados en la hoja de cálculo para garantizar que el usuario pueda “saltar” a la etapa que mejor se alinee con su proceso de planificación y etapa en el proceso.

Las siguientes secciones describen con más detalle los componentes específicos del proceso de reactivación y uso. Ello debe leerse como una guía sobre los conceptos y la justificación de las herramientas y marcos que pueden facilitar la experiencia.

Además, en la **publicación interactiva** se incluyen videos tutoriales que explican el detalle de cómo utilizar cada una de las herramientas.



Central Park, New York City

4.2 Fase 1: Selección del espacio e intervención

Dentro de las etapas de selección de espacios e intervenciones, el marco de planificación sirve para identificar los espacios públicos a priorizar, e identificar las intervenciones de reactivación que mejor se alinean con esos espacios y objetivos (Figura 2). Los casos de estudio y la selección de intervenciones que se muestran en esta guía sirven como referencia para visualizar las intervenciones que podrían ser más adecuadas en el espacio.

Etapas 1: El usuario puede introducir una lista pre-identificada de posibles espacios públicos en el marco de planificación que proporciona un conjunto de criterios para facilitar la priorización de los espacios públicos a intervenir. Esta etapa consta de dos pasos.

Etapas 2: Una vez que se han identificado los espacios objetivo, el marco presenta un conjunto de preguntas que pretenden orientar las intervenciones de recuperación más adecuadas. Además, proporciona un conjunto de criterios que se pueden utilizar para evaluar y priorizar las intervenciones seleccionadas. Esta etapa cubre los pasos 3 hasta el paso 5.

Antes de implementar la Etapa 1, el usuario debe identificar una lista de espacios públicos potenciales. La lista de espacios debe identificarse con base en el conocimiento local de los planificadores de la ciudad, ya que están en la mejor posición para identificar las ubicaciones potenciales basándose en discusiones históricas, objetivos de políticas y las áreas que han sido particularmente afectadas por el COVID-19.

Además, para identificar la lista larga de ubicaciones; el urbanista puede confiar en los siguientes principios rectores:

- Ubicaciones con espacio público que están en mayor riesgo debido a su dimensión limitada y a los altos niveles de afluencia ciudadana.
- Lugares con mayor proporción de grupos poblacionales que presentan riesgos para la salud (población de adultos mayores), o que han sido impactados por las medidas del COVID-19 (población económicamente marginada).
- Ubicaciones que presentan un número representativo de desafíos y oportunidades para que cualquier intervención implementada pueda servir como ejemplo ilustrativo en otras ubicaciones, incluido el potencial para reactivar la actividad económica o impulsar la infraestructura empresarial.

Una vez que el usuario ha identificado la lista larga de espacios públicos, puede avanzar a la Etapa 1 del marco de planificación o, en el caso de que el usuario ya tenga una lista corta de espacios, puede avanzar directamente a la Etapa 2. La siguiente sección presenta las Etapas 1 y 2 en detalle.

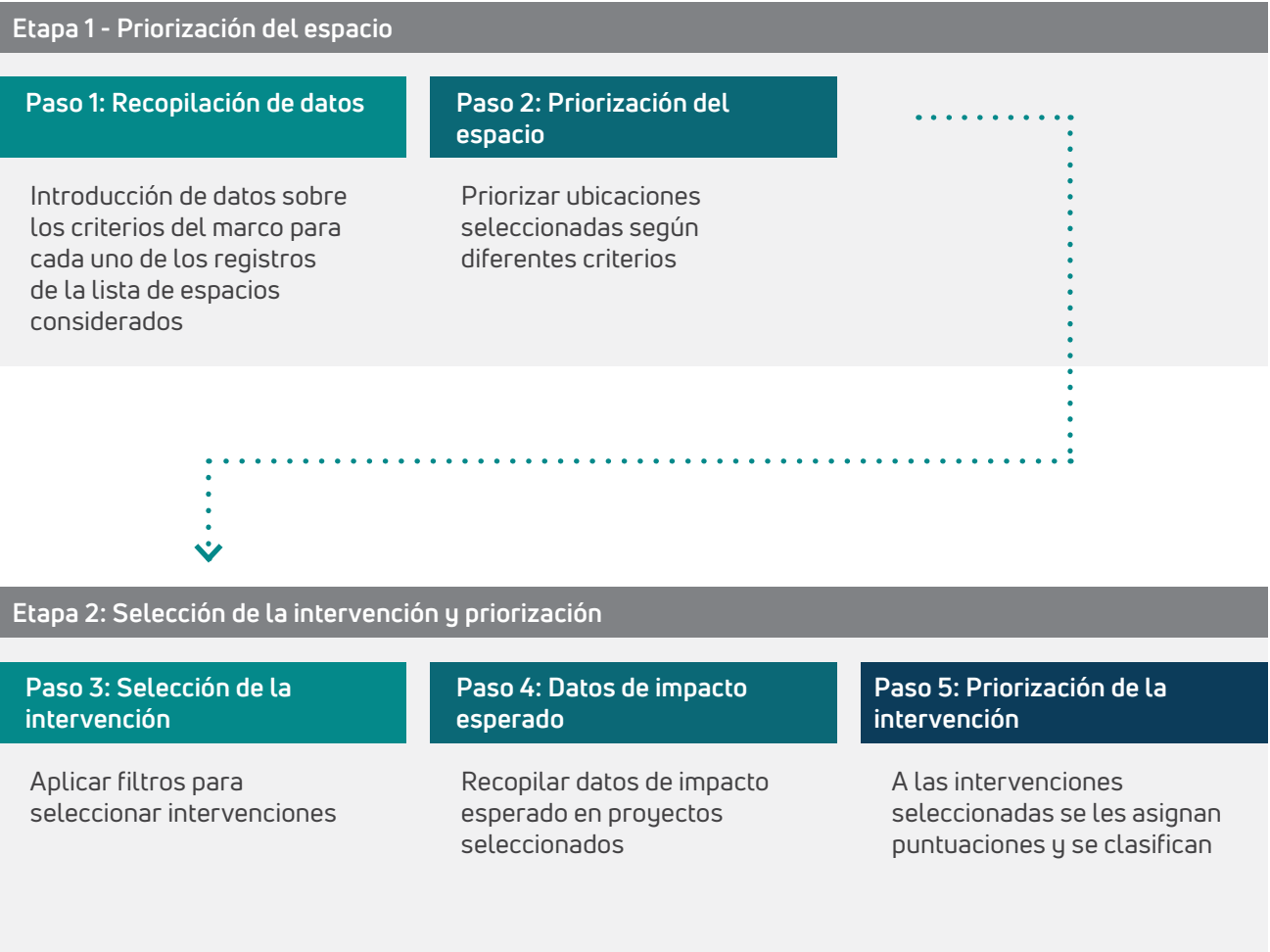


Figura 2. Fuente: Vivid Economics



Objetivo: Identificar los espacios públicos que son más prioritarios para intervenir, tomando en cuenta una serie de criterios que capturan consideraciones contextuales y las prioridades locales de planificación urbana.

Antes de iniciar el ejercicio los usuarios deberán contar con una lista de posibles espacios públicos a intervenir (recomendamos máximo 10 espacios públicos). Sugerimos que la lista parta de las prioridades de políticas locales, así como de la identificación de zonas que ha sido afectadas por el COVID, o que han sufrido degradación o desatención.

Etapas 1 - Priorización del espacio público

Paso 1: Recopilación de información

El marco de planificación presenta una serie de criterios que capturan consideraciones contextuales clave para la priorización de los espacios públicos. Su objetivo es capturar:

- **Cantidad:** ¿cuál es la cantidad relativa de provisión de espacio público en las proximidades? Esta consideración es importante para definir si el espacio público es un recurso escaso valioso o si se encuentra en un área con un alto nivel de provisión. Se recomienda que los espacios en áreas con menor cantidad de espacios públicos, reciban mayor prioridad, dada su importancia relativa para el vecindario.
- **Accesibilidad:** ¿qué tan fácil es para la población local hacer uso de los espacios públicos y beneficiarse de sus servicios? Se recomienda priorizar los espacios en barrios con menores niveles de acceso, ya que se pueden diseñar intervenciones que contribuyan a la mejora de la accesibilidad.
- **Calidad e inclusión:** ¿cuál es la calidad e inclusividad de los espacios del barrio para la población local? Captura si las comunidades locales pueden beneficiarse de espacios públicos seguros y de alta calidad.

A continuación, la Figura 3 presenta el conjunto de criterios que caracterizan las tres dimensiones descritas anteriormente.

Conjunto de criterios utilizados para priorizar el espacio público de la lista inicial

Cantidad

- 1.1. ¿Existe una cantidad suficiente de espacio público disponible en el barrio para realizar actividades de esparcimiento?
- 1.2. ¿Existe una cantidad suficiente de espacio público disponible en el barrio para realizar ejercicio físico (ejm. son suficientemente amplios, tienen infraestructura adicional como aparcamientos para bicicletas o campos deportivos, etc)?
- 1.3 ¿Existe una cantidad suficiente de espacio público disponible en el barrio para realizar actividades comerciales (ejm. ferias, puestos de comercio)?
- 1.4 ¿Existe una mezcla suficiente de tipologías de espacio público en el barrio para satisfacer las necesidades de los residentes (ejm. esparcimiento, ejercicio físico, recreativo, comercial, etc)?

Accesibilidad

- 2.1 En comparación con los otros espacios del proceso de priorización, ¿este espacio es más accesible a los residentes (cercano a los residentes)?
- 2.2 ¿Qué tan bien están las condiciones de accesibilidad universal (movilidad reducida, tercera edad, discapacidad) del espacio público en cuestión?

Calidad e inclusión

- 3.1 ¿Qué tan bien mantenido está el espacio público en cuestión? (ejm. condición del mobiliario, condición de vegetación, limpieza, condición del suelo, acumulación de agua, etc.)
- 3.2 ¿Existe variedad de amenidades/servicios (ejm. campos deportivos, aseos, cafeterías, aparcamientos para bicicletas, caminos señalizados o zonas de juego para niños) en el espacio público en cuestión?
- 3.3 ¿El espacio público en cuestión presenta condiciones adecuadas para poblaciones vulnerables (ejm. adultos mayores, niños y niñas, mujeres embarazadas, personas con discapacidad, etc.)?
- 3.4 ¿Qué grado de seguridad sienten los residentes al utilizar el espacio público en cuestión?

Figura 3. Fuente: Vivid Economics

Para cada espacio público en la lista inicial, el usuario puede ingresar los datos correspondientes respondiendo a cada una de las preguntas anteriores. La herramienta Excel (MP) cuenta con una explicación de cómo ingresar la información de orientación sobre cada una de estas preguntas. Dependiendo de la disponibilidad de datos e información, se pueden responder cualitativa o cuantitativamente. Las posibles opciones de recogida de datos incluyen:

- Recolección de datos cualitativos basados en la opinión de expertos. Este método requiere menos recursos. Se basa en la opinión experta del planificador de la ciudad y otros actores locales. Se recomienda aplicar esta herramienta como parte de un ejercicio participativo, donde se convoquen a equipos interdisciplinarios de diferentes entidades del gobierno local, y si es posible, actores externos al gobierno local. Los indicadores se pueden completar utilizando indicadores binarios o indicadores de escala relativa, respondiendo a las preguntas que representan¹⁷.

- Recopilación de datos cualitativos basados en encuestas y participación de las partes interesadas. Cuando los planificadores de la ciudad tienen acceso a los recursos adecuados, pueden desarrollar un ejercicio de recolección de datos basado en encuestas y / o grupos focales. Este método es especialmente valioso cuando se recopilan datos sobre el uso del espacio público y la calidad y seguridad percibidas de los espacios públicos. Las preguntas incluidas en las encuestas son análogas a las que respondería el urbanista.
- Recopilación de datos cuantitativos disponibles públicamente. Este proceso es ideal cuando la información está disponible y es aplicables al indicador. Los datos cuantitativos pueden ofrecer una evaluación precisa de la ubicación y llevar a una toma de decisiones más informada. El MP describe el tipo de datos cuantitativos que correspondería a cada criterio.
- Una combinación de cualquiera de los tres métodos enumerados anteriormente. El nivel de disponibilidad de datos y la capacidad para recopilar información dependerá en gran medida del contexto y puede variar de un indicador a otro. Como tal, el tipo de datos recopilados y el método para recopilar los datos pueden ser específicos para el indicador. La herramienta está calibrada para normalizar diferentes tipos de entradas de datos para generar calificaciones comparables entre indicadores.

NOTA: Aunque los métodos de recopilación de datos pueden diferir según los criterios, los métodos utilizados deben ser consistentes en todos los espacios públicos. Es decir, para un criterio dado, el usuario debe seguir el mismo método para cada uno de los espacios públicos que se evalúan.

Después de ingresar los datos en la lista inicial de espacios públicos, el usuario puede pasar a la etapa de priorización de espacios.

Paso 2: Priorización del espacio

Antes de que la herramienta (MP) procese la lista larga de espacios públicos según su prioridad relativa, el usuario puede ajustar los pesos relativos asignados a cada una de las dimensiones, asegurando que la priorización refleje los objetivos locales. La Figura 4 muestra una captura de la tabla del MP donde se ajustan los pesos de cada una de los criterios, donde el valor predeterminado es que las dimensiones tengan el mismo peso. Sin embargo, si el usuario opta por dar más importancia a una dimensión determinada, puede editar los pesos. La única condición que se debe cumplir es que los pesos sumen 100%.

Después de ajustar los pesos, el MP procesará automáticamente los datos y mostrará la clasificación de la lista larga de ubicaciones (Figura 4). Esta priorización se puede utilizar para guiar la toma de decisiones, destacando las ubicaciones a las que se debe apuntar primero, de acuerdo con su importancia relativa.

Ponderación de dimensiones			Clasificación general	
#	Dimensión	Peso		
1	Cantidad	33%	Localización 1	4
			Localización 2	9
			Localización 3	3
			Localización 4	6
			Localización 5	7
2	Accesibilidad	33%	Localización 6	5
			Localización 7	2
			Localización 8	1
3	Calidad e inclusión	33%	Localización 9	10
			Localización 10	8

Figura 4. Fuente: Vivid Economics



Etapa 2 - Selección de la intervención y priorización

Objetivo: Identificar una lista corta de espacios públicos priorizados e identificar intervenciones de reactivación aplicables a los espacios públicos seleccionados, jerarquizando el conjunto identificado.

La herramienta ofrece una guía para identificar intervenciones que podrían realizarse en los espacios públicos priorizados, de acuerdo a los objetivos, tipos de intervención y costos definidos por el equipo (Paso 3). En caso de que el equipo ya tenga una lista corta de intervenciones predefinidas, revise directamente el Paso 4 para priorizar o seleccionar las más adecuadas.

Paso 3: Selección de la intervención

El MP tiene una base de datos que almacena las intervenciones para la reactivación del espacio público que fueron identificadas a través de este trabajo y descritas en el capítulo 5 de esta guía.

Además, tiene la función de filtro guiado incorporado para facilitar la selección de intervenciones específicas que se alineen mejor con los objetivos de reactivación del usuario y las ubicaciones identificadas. El usuario podrá filtrar las intervenciones más adecuadas especificando:

- Tipo de espacio público identificado, siguiendo las categorías descritas en la Sección 2.
- Objetivo de reactivación de la intervención que se describen en la Sección 3.
- Clasificación por tipo de intervención conforme se describe en esta guía.
- El coste relativo al que les gustaría apuntar.



Figura 5. Fuente: Vivid Economics

Para facilitar la selección de filtros, el MP cuenta con un conjunto de preguntas que el usuario puede configurar como “sí” o “no” las cuales seleccionarán automáticamente la combinación de filtros correspondiente (Figura 6). La herramienta para seleccionar filtros también incluye una descripción de cada uno de los componentes como una guía para el usuario que selecciona los filtros. Se mostrarán automáticamente las intervenciones que cumplan con la selección de filtros.

Filtro de criterios	Pregunta	Opciones	Descripción
Tipo de espacio	El espacio público seleccionado es un:	Parque	Los espacios verdes públicos son áreas de la ciudad accesibles y esenciales para la recreación, ya que contribuyen a una mejor salud física y mental.
		Plaza	Las plazas de vecindario son espacios públicos abiertos rodeados de edificios que definen sus bordes, que, a menudo, sirven como puntos de reunión para los residentes y el comercio.
		Calle	Las calles se caracterizan por estar pavimentadas y ser relativamente anchas, generalmente discurriendo entre dos filas de casas de otros edificios. La importancia de las calles como zonas peatonales se ha destacado especialmente a la luz de la pandemia del COVID-19.
		Estación	Los ejes de transporte público se refieren a estaciones y áreas de conectividad, con un valor económico importante ya que proporcionan áreas de congregación.
Objetivo de recuperación	¿El objetivo de recuperación de la intervención es uno o varios de los siguientes?	Económico	El objetivo puede ser apoyar la recuperación económica de un área a través del apoyo empresarial y el aumento del comercio.
		Ambiental	Las intervenciones pueden apoyar la reducción de las emisiones de GEI a través de un aumento de la vegetación, además de tener un impacto positivo en la biodiversidad. Además, podrían conducir a una reducción del ruido y la contaminación del aire si están relacionados con la disminución del tráfico.
		Social	Se busca impulsar el bienestar social a través de actividades comunitarias mejoradas o la mejora de los resultados de salud (salud mental y física).
Tipo de intervención	¿Qué tipo de intervención te interesa?	Todas	Seleccionar todas las intervenciones a continuación.
		Control de movilidad	Las intervenciones de control de la movilidad describen medidas que garantizan el distanciamiento social al tiempo que proporcionan formas alternativas de transporte.
		Soporte comunitario	El apoyo comunitario se refiere a la promoción de actividades que unirán a productores y público en general para apoyar a las pequeñas empresas y garantizar la promoción de servicios y entretenimiento..
		Rediseñar	El rediseño de espacios se refiere a adecuar la forma de uso de determinados espacios en el mundo pos-pandémico, brindando ambientes seguros y cumpliendo con los requisitos de salud.
		Reutilización del espacio	La reutilización del espacio se refiere al proceso de cambiar la forma en que se usa la infraestructura y las comodidades actuales para permitir un uso alternativo durante una pandemia.
		Protocolos sanitarios	Los protocolos sanitarios son principios rectores que implementan las ciudades para proteger y advertir a la población.
Costo de la intervención	¿Cuál es el costo relativo de las intervenciones que está dentro del presupuesto?	Bajo	El costo de implementación debería ser bajo. Hay recursos limitados para la implementación.
		Medio	El costo de implementación puede variar entre bajo y alto.
		Elevado	El costo de implementación puede ser elevado. Hay amplios recursos disponibles para la implementación.

Figura 6. Fuente: Vivid Economics

Después de la selección de espacios públicos e intervenciones, los planificadores de la ciudad pueden terminar de identificar los proyectos específicos (combinaciones de espacio público / intervención) que les gustaría implementar. El planificador deberá adaptar la lista de intervenciones al espacio público elegido para garantizar que se pueda ejecutar dentro del cronograma requerido y que cumpla con las expectativas específicas de costos y recursos disponibles.

Paso 4: Datos esperados

Una vez que se han seleccionado las intervenciones, el usuario ingresará los datos sobre el impacto esperado que se incorporarán a la priorización.

La herramienta del MP incluye un marco para evaluar el impacto potencial de las intervenciones en los tres principales objetivos de reactivación: **beneficios sociales, beneficios ambientales y beneficios económicos** (Figura 7). Bajo cada una de estas dimensiones, la herramienta establece sub-dimensiones y los criterios correspondientes para entender cómo se puede vincular la intervención a los objetivos de reactivación.

Beneficios		Criterios	
Social	Bienestar mental	1.1	¿La intervención aumentará la cantidad de espacio público disponible para la recreación y la socialización?
		1.2	¿La intervención animará a los visitantes a pasar más tiempo en entornos naturales?
	Cohesión social	2.1	¿La intervención mejorará la calidad de los espacios públicos como áreas de socialización?
		2.2	¿La intervención facilitará los eventos del vecindario local?
		2.3	¿La intervención facilitará el uso de espacios para actividades juveniles y educativas?
		2.4	¿La intervención facilitará el uso de espacios para personas mayores y grupos vulnerables?
	Salud física	3.1	¿La intervención promoverá el uso de los espacios públicos para hacer ejercicio?
Ambiental	Calidad del aire y biodiversidad	4.1	¿La intervención incluirá elementos, como vegetación mejorada, follaje o cobertura arbórea, que puedan contribuir a mejorar la calidad del aire local y el secuestro de carbono?
		4.2	¿La intervención mejorará la capacidad de los espacios para conectar y alojar la biodiversidad local?
Económico	Turismo y atractivo local	5.1	¿Tiene la intervención el potencial de incrementar el turismo local?
		5.2	¿La intervención aumentará el atractivo del área, con el potencial de atraer inversiones internas y aumentar el valor de las propiedades y negocios locales?
	Infraestructura empresarial	6.1	¿La intervención mejorará la infraestructura existente para impulsar la actividad comercial?
		6.2	¿La intervención aumentará la infraestructura empresarial adicional para expandir la actividad comercial?
	Conectividad empresarial	7.1	¿La intervención incluirá comodidades y servicios que permitan a las personas pasar más tiempo fuera de sus hogares? (por ejemplo, baños, agua potable, cafés)
		7.2	¿La intervención facilitará los vínculos entre las personas y las empresas de la zona, estimulando el gasto?

Figura 7. Fuente: Vivid Economics

Al igual que con la recopilación de datos para la selección del espacio público, el usuario puede ingresar los datos en la herramienta con la ayuda directa de la descripción de los diferentes criterios y la sugerencia de **datos cualitativos o cuantitativos que se pueden utilizar**. Ya que en esta etapa los datos se utilizarán para la priorización de las intervenciones, los datos deberán ingresarse en función del impacto potencial anticipado de la intervención. El proceso de recopilación de datos dependerá de cuan preciso se quiera ser al priorizar las intervenciones:

- Si la priorización está diseñada para brindar al usuario una idea aproximada del impacto potencial que puede tener cada intervención, puede optar por ingresar los datos en función de su conocimiento experto y el impacto estimado.
- Si la priorización es una parte importante del proceso de planificación dados los recursos limitados, entonces la herramienta sugiere el tipo de preguntas de la encuesta o datos cuantitativos que se pueden utilizar para completar la herramienta con datos más precisos.

Una vez que se recopilan los datos, el usuario debe agregar todas las respuestas por intervención y determinar el número promedio o más representativo por intervención para ingresar a la herramienta.

Paso 5: Prioridades de la intervención

Al igual que con los espacios públicos, la herramienta permite priorizar las intervenciones en relación con los pesos asignados a las dimensiones de impacto (Figura 8a). Una vez que se han completado los datos sobre el impacto esperado, el usuario puede determinar los pesos relativos asignados a cada una de las dimensiones del impacto (Figura 8b). Esta es una oportunidad para asegurar que la priorización de actividades refleje las necesidades locales para la reactivación. Además, éste puede ser un proceso iterativo en el que el usuario puede explorar cómo cambia la clasificación relativa de las intervenciones, si se editan las ponderaciones.

Ponderación de dimensiones		
#	Dimensión	Peso
1	Beneficios sociales	33%
2	Beneficios ambientales	33%
3	Oportunidades economicas	33%

Figura 8a. Fuente: Vivid Economics

Clasificación general	
Intervención 1	4
Intervención 2	9
Intervención 3	3
Intervención 4	6
Intervención 5	7
Intervención 6	5
Intervención 7	2
Intervención 8	1
Intervención 9	10
Intervención 10	8

Figura 8b. Fuente: Vivid Economics

Después de la priorización de las intervenciones, el usuario puede proceder a su implementación, que pueden incluir el uso del marco de evaluación como se describe en la siguiente sección.

4.3 Fase 2: Implementación de la intervención

Dentro de las etapas de implementación de la intervención, el mapeo de actores sirve para identificar actores clave a tomarse en cuenta durante el proceso de reactivación general, incluidos los departamentos de autoridades gubernamentales y locales, la comunidad empresarial local y los residentes. El plan de acción describe los pasos que los funcionarios de la ciudad deben seguir para formalizar e implementar la intervención seleccionada.

- **Etap 3:** Una vez que se hayan identificado las intervenciones de reactivación, con la ayuda del marco de planificación, y después de comprender los objetivos generales de las intervenciones del capítulo 5 de la guía, la autoridad principal de la ciudad debe considerar mapear las partes interesadas que estarían involucradas en el proceso. El mapeo de actores (Figura 9) proporciona una guía de las partes interesadas que se consideran relevantes para este tipo de proyectos.
- **Etap 4:** El plan de acción (Figura 10) establece las fases clave para la implementación de las intervenciones; describe los pasos a seguir y las partes interesadas que deben involucrarse en cada etapa.

Etap 3 - Mapeo de actores

Objetivo: Identificar los grupos de interés clave y establecer protocolos que faciliten su participación a lo largo de todo el proceso de reactivación.

El éxito del proceso de implementación depende en gran medida del nivel de compromiso e impulso que las partes interesadas puedan asegurar desde el principio. **La reactivación del espacio público es un esfuerzo de equipo que, naturalmente comienza a nivel de la ciudad con un grupo central / comité directivo dentro de la división de planificación, pero también se extiende a otras instituciones gubernamentales y potencialmente, en algunos casos, incluso al sector privado.** Más allá de las soluciones técnicas y los marcos de planificación descritos en este documento, la participación de las partes interesadas se convierte en un componente fundamental para la implementación exitosa de todas las intervenciones.

Esta herramienta facilita la identificación de los actores que serán relevantes para la implementación de la intervención seleccionada en el espacio priorizado. Se recomienda al equipo de trabajo realizar un listado de actores que cumplan con alguna de las siguientes características:

- Actores que serán afectados por la intervención de manera significativa.
- Actores que tienen influencia en el espacio público priorizado y en la intervención a implementar.
- Actores que tienen información, conocimiento y experiencia relevante para la intervención a implementar.

Una vez que los actores han sido identificados, se sugiere clasificar a los actores según su nivel de interés e influencia en una matriz similar a la de la Figura 9a. Esta matriz genera una organización visual que ayuda a clasificar a los actores en cuatro grupos y entender la relación con cada uno de ellos:

- **Implementadores:** actores principales que estarán involucrados en la intervención.
- **Colaboradores:** actores que brindan apoyo pero requerirán esfuerzos para apoyar la intervención.
- **Observadores:** no es necesario invertir muchos esfuerzos en estos actores.
- **Fiscalizadores:** importante mantenerlos informados y satisfechos. Pueden ser útiles como fuente de información o para movilizar recursos o actores.

Una vez identificados los actores y su rol en el proceso, se sugiere considerar las siguientes acciones:

Establecer el equipo principal:

Identificar a los miembros: los perfiles de los integrantes del equipo principal pueden variar según las oportunidades identificadas para la reactivación. Incluir áreas específicas de experiencia e integradores: personas que pueden conectar a distintos agentes y recursos.

Iniciar con un propósito concreto: aunque los miembros del equipo ya se conocen por trabajos anteriores, una sesión de inicio cuidadosamente planificada y facilitada puede ayudar a construir una visión común de éxito entre el equipo, aclarar objetivos, delinear roles y expectativas, planificar con anticipación y establecer protocolos de comunicación.

Identificar aliados / partes interesadas adicionales:

Crear consenso en torno a la reactivación y obtener la aceptación temprana de las partes interesadas clave, influirá directamente en el éxito del proceso de implementación. Las instituciones gubernamentales como las autoridades de transporte y cultura son departamentos importantes donde comenzar. Revisar proyectos de la ciudad en curso o experiencias pasadas que puedan ayudar al equipo a identificar individuos o grupos específicos con los que interactuar desde las primeras etapas de análisis del proceso.

Estrategias de comunicación y participación:

Diferentes personas y grupos de usuarios requerirán canales o estrategias de comunicación distintos para motivarles a participar en un proyecto. Entender cómo abordar ciertos temas o discutirlos con cada grupo será esencial para atraer con éxito a una audiencia a través de la información (datos, gráficos, historias) con el fin de conectarse emocionalmente y construir la empatía y el consenso necesarios para maximizar el impacto positivo. En la Figura 9b se presenta un ejemplo de qué actores podrían incluirse en cada grupo según su rol de influencia e interés.

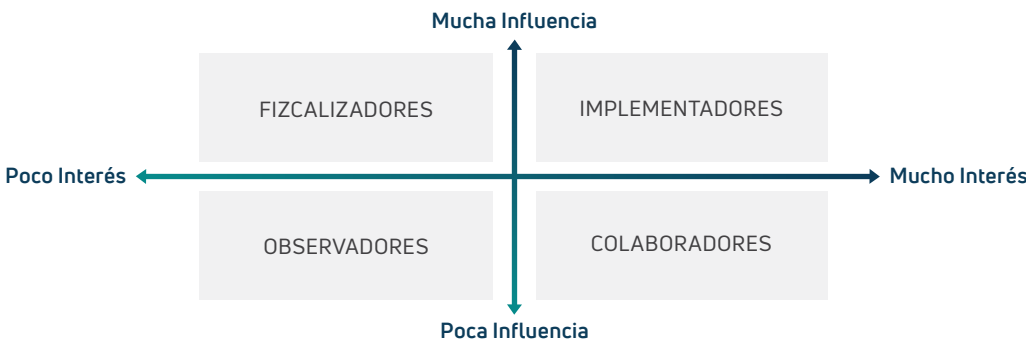


Figura 9a. Diagrama y matriz de mapeo de actores



Figura 9b. Fuente: Gensler

Etapa 4- Plan de Acción de intervención

Objetivo: Proporcionar una guía paso a paso que permita a los funcionarios de la ciudad formalizar e implementar la intervención seleccionada y garantizar la coherencia entre las prioridades.

Un plan de acción ayuda a garantizar el acuerdo entre los actores y la coherencia entre las prioridades. Las intervenciones se pueden implementar por sí solas, pero sin este acompañamiento, su impacto está lejos de ser garantizado y no puede asegurar la coherencia y el acuerdo entre los actores y proyectos.

El plan de acción (Figura 10) detalla las fases clave para la implementación de la intervención, abarcando desde la concepción y la definición temprana hasta los permisos y la implementación. Éste sienta las bases para una implementación exitosa al identificar los agentes clave necesarios en cada fase del proceso, así como estrategias adicionales para la participación de otras partes interesadas relevantes. El plan de acción también destaca las medidas específicas de COVID-19 que deben ser consideradas en cada una de las fases. Los plazos, planes de trabajo, presupuestos, procedimientos de presentación de informes y las responsabilidades de las partes, son aspectos adicionales que deben abordarse al establecer los planes de acción. Es importante que todos los socios estén de acuerdo sobre quiénes implementan el plan y establezcan el liderazgo para cada proyecto.

Este plan se basó en una extensa investigación sobre intervenciones ya implementadas en distintas partes del mundo, que se muestran en nuestros casos de estudio, y se perfeccionaron después de un proceso de participación con dos ciudades piloto: San Salvador en El Salvador y Buenos Aires en Argentina. Los comentarios y recomendaciones de los funcionarios de la ciudad que participaron en el proceso piloto del proyecto se han incorporado en el plan de acción.

El siguiente diagrama (Figura 10) de la herramienta describe en detalle los pasos, partes interesadas clave y las estrategias de participación, y las medidas relacionadas con el COVID-19 que deben tenerse en cuenta para lograr las metas y objetivos de la intervención. A medida que se identifican las acciones, es posible que deban expandirse a grupos de actividades más detallados y específicos del contexto. Una vez que haya decidido la intervención específica, este marco debe leerse junto con la Sección 5 de esta guía para obtener más detalles sobre los parámetros específicos para cada tipo de estrategia de reactivación.

En el [anexo 4](#) se encuentran los planes de acción que se desarrollaron para las dos ciudades piloto: San Salvador y Buenos Aires.

Esquema del plan de acción para la implementación de la intervención

ANÁLISIS

1. Analizar las condiciones existentes del espacio.
 - Estudio y análisis in situ o digital (imágenes satélite, mapas).
 - Evaluar los criterios del marco de planificación.
 - Consultar la intervención de la Guía: objetivos, en qué consiste y por qué.
2. Comprender los recorridos vehiculares y de peatones con el fin de encontrar la mejor ubicación para la intervención en términos de:
 - Accesibilidad y conectividad
 - Conveniencia
 - Movilidad existente a través del sitio e impacto
3. Comprender el contexto de los usos y operaciones existentes. Identificar los posibles conflictos pronto.
4. Crear una lista de verificación para revisar los requisitos de la propuesta frente a las condiciones existentes para comprender cómo coexistirán y se adaptarán.
5. Establecer objetivos y oportunidades clave.

DEFINICIÓN

1. Definir, dentro del espacio público, el área dónde implementar el proyecto; comprender los requisitos de la intervención: distanciamiento seguro, capacidad y circulación.
2. Identificar los elementos principales del espacio público que serán necesarios:
 - Mobiliario / Jardineras / Mamparas
 - Unidades de higienización
 - Elementos de control de movilidad
 - Señalización y gráficos medioambientales
3. Identificar proveedores y confirmar los elementos / materiales finales para la construcción de la intervención.
4. Definir un diseño (urbano-arquitectónico) para la intervención seleccionada, siguiendo las recomendaciones de esta guía.
5. Definir los roles de cada actor identificado en la Etapa 3 (mapeo de actores).
6. Establecer los resultados económicos, ambientales y / o sociales esperados que la propuesta debe cumplir. Contrastar con los criterios de base del marco de evaluación.
7. Definir las prioridades, las fases de implementación, la replicabilidad, el presupuesto y las medidas de éxito.

PERMISOS

1. Verificar las regulaciones locales para comprender los permisos requeridos y los departamentos involucrados.
2. Desarrollar un plan con puntos clave de entrega, así como una estrategia de operaciones y mantenimiento a largo plazo.
3. Preparar los documentos de la intervención para ser presentada al gobierno / instituciones locales.
4. Comprender si existen condiciones especiales para facilitar y acortar el proceso de permisos. Si la normativa vigente no facilita estas intervenciones; sugerir a las autoridades la posibilidad de otorgar permisos excepcionales.
5. Utilizar otras casos exitosos en la región o en todo el mundo para construir el proyecto.

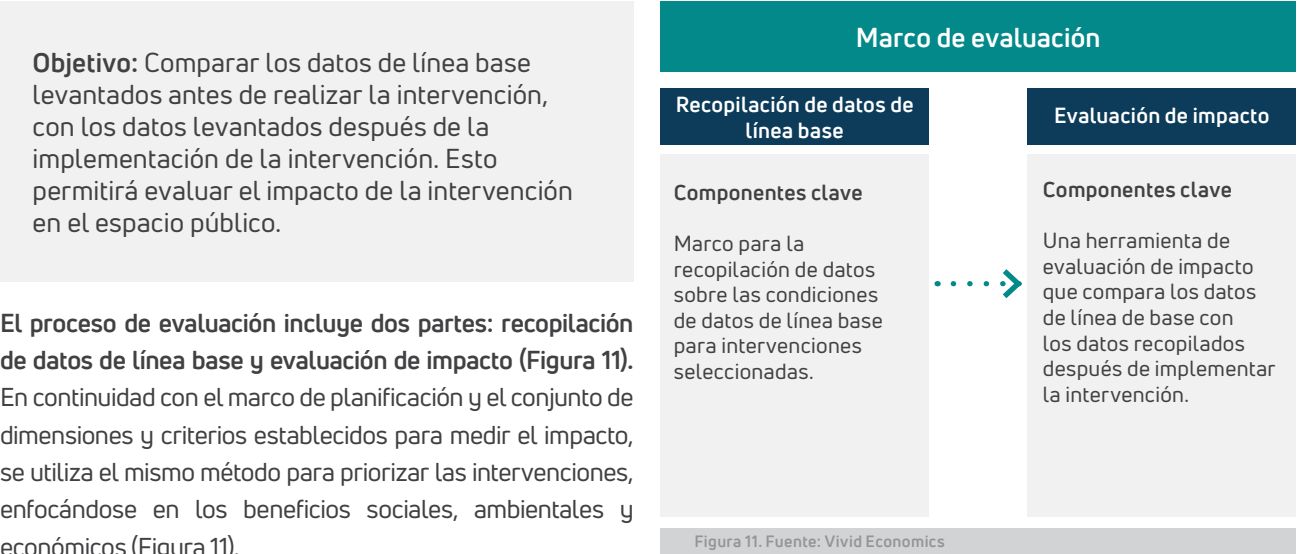
IMPLEMENTACIÓN

1. Crear el plan de ejecución de la intervención.
2. Asegurar que se cumpla con el presupuesto proyectado para la implementación y operación.
3. Involucrar a la comunidad y las empresas en el proceso para crear un sentido de propiedad y administración.
4. Considerar otras medidas para una implementación exitosa:
 - Protocolos de limpieza del espacio público.
 - Personal informando al público sobre el uso y los comportamientos apropiados en el espacio.
 - Estrategias de participación (eventos, talleres, etc.).
5. Considerar qué criterios y objetivos se quieren alcanzar del marco de evaluación y asegurarse que se implementan

MEDIDAS COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> • Comprender las regulaciones locales del COVID-19 para espacios públicos. Considerar éstos desde el comienzo como parte esencial de la estrategia de planificación e implementación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar los protocolos COVID-19 que debe cumplir la intervención. • Incorporar mensajes y protocolos COVID-19 en el diseño de la intervención. 	<ul style="list-style-type: none"> • Involucrar a las autoridades sanitarias locales. • Considerar las fases y la flexibilidad de la intervención para adaptarse a las necesidades del COVID-19. 	Involucrar al equipo de gestión y mantenimiento del espacio público para: <ul style="list-style-type: none"> • Ayudar a reforzar el distanciamiento físico. • Guiar a las personas que se mueven por el espacio.
COMPROMISO DE LAS PARTES INTERESADAS	<ul style="list-style-type: none"> • Mapear las partes interesadas identificando los departamentos de las autoridades locales claves, así como otras organizaciones que pueden ser relevantes para la intervención. • Formar un equipo gubernamental con expertos que dirigirán la respuesta de reactivación del espacio público durante el COVID-19. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprender qué otras autoridades locales deben participar para un diseño de intervención integral. • Reunirse con organizaciones locales relevantes para crear un plan, diseño y visión común para el espacio. • Comunicar historias de éxito en otros lugares para alinear propósito y valor. • Involucrar al equipo de implementación desde el comienzo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Celebrar reuniones con las partes interesadas clave y los tomadores de decisiones para presentar el proyecto y obtener su aceptación. • Mantenerlos informados en todo momento de los riesgos e impactos potenciales del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar con el equipo de implementación para llevar a cabo con éxito la intervención en el espacio público. • Colaborar con los proveedores de servicios del lugar para adaptar ligeramente la intervención a sus necesidades y aspiraciones. • Comunicarse con la comunidad y realizar sesiones para involucrarlos en la implementación y activación.
CLAVE PROPUESTA PARTES INTERESADAS	<ul style="list-style-type: none"> • Principales departamentos gubernamentales: <ul style="list-style-type: none"> • Espacios públicos • Salud pública • Planificación • Transporte y movilidad • Concejo local y regional 	<ul style="list-style-type: none"> • Departamentos gubernamentales adicionales: desarrollo económico, cultura, comercio, etc. • Organizaciones locales pertinentes: asociaciones empresariales, escuelas, clubs deportivos, etc. • Proveedores de servicios locales: restaurantes, vendedores, organizadores de eventos, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridades locales a cargo del tipo de permiso de intervención. • Proveedores de servicios locales y organizaciones locales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Departamentos gubernamentales clave. • Organizaciones y proveedores locales de servicios. • Contratistas, constructores y proveedores. • Equipos operativos: autoridades locales y organizaciones de gestión de actividades. • Usuarios de la comunidad

Figura 10. Fuente: Genster

4.4 Fase 3: Evaluación del impacto de la intervención



Paso 1: recopilación de datos de referencia sobre cada una de las intervenciones seleccionadas

El marco de evaluación (ME) presenta una colección de indicadores que consideran el impacto potencial de cada proyecto evaluado. Los indicadores incluidos capturarán información tanto sobre la línea base de beneficios como sobre el nivel de beneficios esperados de los espacios que incluirán la intervención.

Para facilitar este proceso, la herramienta incluye un conjunto de criterios y posibles preguntas e indicadores cuantitativos, que pueden utilizarse para completar los datos de referencia. El usuario puede incluir este proceso como parte del trabajo de implementación de la intervención. El proceso también podría incluirse en el mapeo de actores.

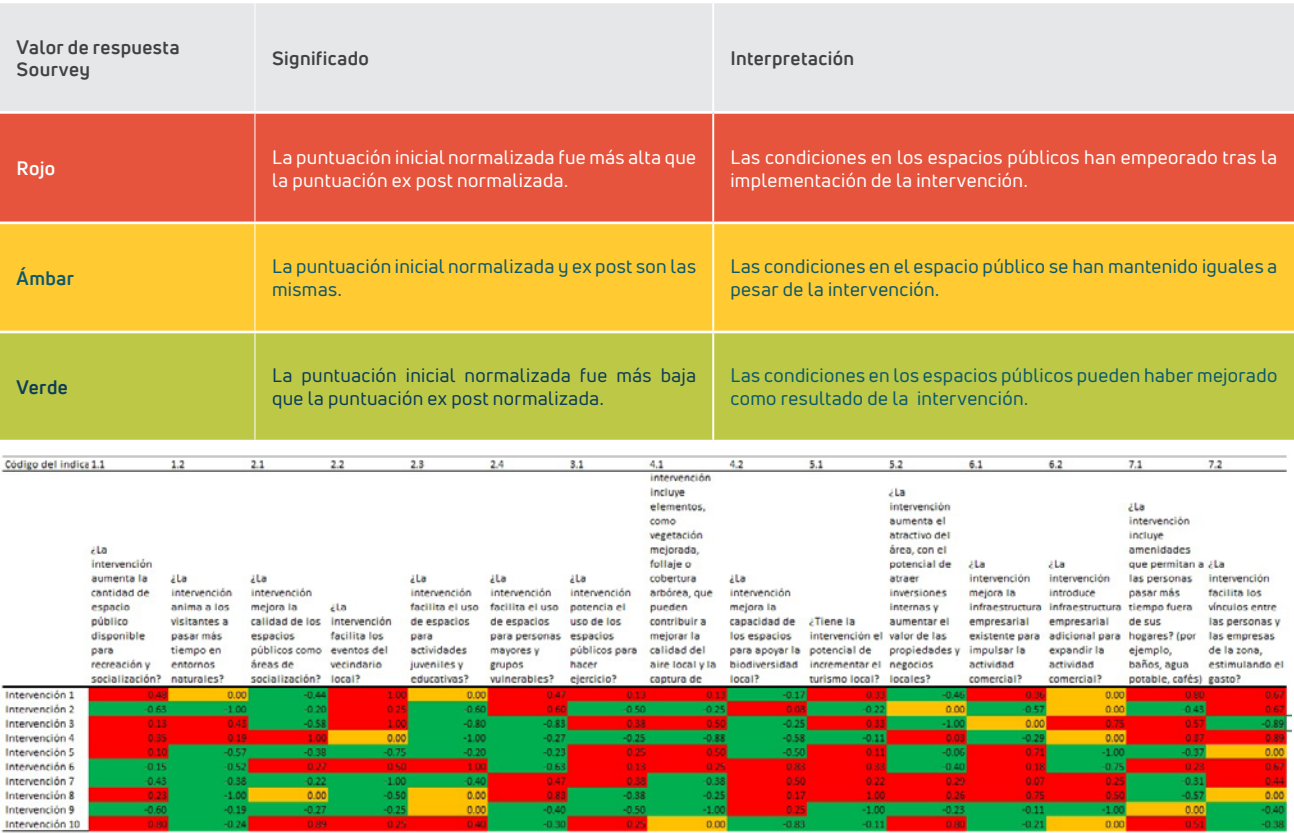
Una vez que se recopilan los datos, el usuario debe agregar todas las respuestas por intervención y determinar el número promedio, o más, representativo por intervención para introducir en la herramienta.

Paso 2: recopilación de datos de impacto observado

Una vez que se ha implementado la intervención y ha transcurrido un período de tiempo (mínimo cuatro semanas), el usuario puede comenzar a recopilar datos de impacto de cada intervención implementada. Para mantener la continuidad, el usuario puede ingresar datos sobre los impactos observados del proyecto, utilizando los mismos criterios utilizados para establecer la línea de base. La herramienta proporciona una guía sobre el tipo de preguntas de la encuesta o indicadores cuantitativos que se pueden incluir para recopilar los datos.

NOTA: Para permitir una comparación de la línea de base con los datos, el usuario debe asegurarse de que está utilizando indicadores cualitativos y cuantitativos de manera consistente entre la línea de base y la evaluación. Es decir; si el usuario ha ingresado un indicador cualitativo para un criterio dado en la línea de base, debe asegurarse de que la evaluación también se basa en el mismo indicador cualitativo.

Una vez que la herramienta se ha cargado con datos, un tablero integrado permitirá la comparación automática de ambos conjuntos de observaciones para determinar el impacto de la intervención. Comparar los datos de referencia con los datos de la evaluación puede ayudar a los responsables de formular las políticas a evaluar, en qué medida la intervención logró los objetivos de impacto y destacar las áreas de mejora. El ME compara automáticamente los dos conjuntos de datos ayudando al usuario a visualizar hasta qué punto han cambiado las condiciones en los espacios públicos, ya sea que hayan mejorado, empeorado o permanecido sin cambios.



La Figura 12 muestra un ejemplo de datos de línea de base y datos ex post para cada criterio de evaluación de las intervenciones.





Sección 5

Intervenciones de reactivación del espacio público y casos de estudio

5.1 Introducción a las intervenciones y categorías



A medida que se eliminan las restricciones, nuestras vidas y economías comienzan a reanudarse en esta “nueva normalidad”, la reapertura de estos espacios públicos al aire libre, donde ocurren la mayoría de las interacciones sociales de las ciudades, es fundamental para la floreciente estructura social y económica de los países de ALC. Mediante el uso de las mejores prácticas de salud pública, los gobiernos y las partes interesadas locales deben unirse para responder a los desafíos impuestos por el COVID-19. Estos actores clave también deben poder realizar ajustes en los espacios públicos, su funcionamiento y capacidad, asegurándose que se cumpla con un distanciamiento físico adecuado, sin crear distanciamiento social entre las personas. Estos espacios públicos requerirán intervenciones creativas que ayudarán a reactivar las áreas urbanas, así como a introducir cambios positivos y duraderos en su estructura.

En esta guía, hemos recopilado una serie de estrategias e intervenciones que se han realizado durante la pandemia en diferentes ciudades del mundo para activar de forma segura el ámbito público. Estas diez intervenciones con sus casos de estudio reales asociados proporcionan un conjunto de principios para realizar en nuestras ciudades, siguiendo los protocolos sanitarios adecuados. Las intervenciones se han dividido en cinco categorías de acciones.

“Durante momentos desafiantes, como la pandemia actual, es cuando más se necesitan visiones transformadoras y creativas que lleven a intervenciones tangibles.”

5.3.1. Soporte comunitario

Promover actividades que faciliten la cohesión social dentro de las comunidades.

A partir del brote de COVID-19, las comunidades se han vuelto más vulnerables. Los esfuerzos de socorro y respuesta se están desarrollando rápidamente gracias al esfuerzo colaborativo de los gobiernos locales, las organizaciones y el sector privado. En América Latina, la coordinación para brindar apoyo a la comunidad ha sido clave para llevar alimentos, servicios esenciales y entretenimiento a las poblaciones en riesgo de manera segura. Las intervenciones y casos de estudio en esta categoría promueven actividades en beneficio tanto de la población en general, como de los empresarios y productores que se han visto afectados por las regulaciones restrictivas durante la pandemia.

5.3.2. Control de movilidad

Permitir a la población moverse con mayor seguridad por las ciudades, informarse sobre las medidas sanitarias y promover el distanciamiento social.

Los desafíos a los que se han enfrentado las ciudades durante la pandemia no tienen precedentes. Las intervenciones asociadas al control de la movilidad en los espacios públicos permiten a la población moverse con mayor seguridad por las ciudades, estar informada sobre las medidas sanitarias y promover el distanciamiento social. Las formas seguras de transporte alternativo, información disponible sobre cómo utilizar los servicios y las instalaciones, son algunas de las intervenciones de control de la movilidad que pueden adoptar los gobiernos locales para apoyar a los residentes urbanos.

5.3.3. Rediseñar

Adecuar los espacios tras la pandemia para brindar ambientes seguros cumpliendo con los requisitos de salud.

El COVID-19 ha traído grandes desafíos en todas las áreas. El rediseño de espacios y amenidades no ha sido una excepción. La forma de utilizar espacios, como canchas deportivas y parques infantiles, ha tenido que cambiar para poder cumplir con la normativa social y sanitaria. La necesidad de adaptar los elementos y equipamientos urbanos de uso cotidiano, se ha convertido en una práctica habitual desde que las ciudades iniciaron su proceso de reactivación.

5.3.4. Protocolos sanitarios

Principios rectores que implementan las ciudades para proteger e informar a la población.

Una de las recomendaciones más importantes para prevenir la propagación del virus es seguir los protocolos sanitarios. El uso de mascarillas, no tocarse el rostro, la limpieza y desinfección constante de manos, son claves para evitar la propagación del virus. Asimismo, al regresar a los espacios públicos, cada ciudad deberá promover las buenas prácticas de higiene proporcionando información e instalaciones sanitarias; aumentando así la salud, el bienestar y la productividad económica.

5.3.5. Reutilización del espacio

Modificar la forma en que se utilizan la infraestructura y las comodidades actuales para adaptarlas a la pandemia.

Las comunidades de todo el mundo han aprovechado la oportunidad, a lo largo de la pandemia, para utilizar los espacios infrautilizados de manera equitativa y segura. Las ciudades están permitiendo que los restaurantes y cafés se expandan a espacios públicos para permitir comer al aire libre tras los cierres debido al COVID-19. Esto podría marcar el comienzo de una nueva era de socialización al aire libre. Las calles también se están ensanchando y cediendo espacios a los peatones o ciclistas, lo que también podría significar ciudades más verdes y limpias.

Soporte comunitario	
5.3.1.1 Mercados temporales al aire libre	ParqueCallePlazaSaludEconómico
5.3.1.2 Eventos seguros al aire libre	ParqueCallePlazaSaludEconómico
Control de movilidad	
5.3.2.1 Navegación segura por el espacio público	ParqueCallePlazaEstaciónSaludEconómico
5.3.2.2 Carriles adicionales para bicicletas y peatones	CalleEstaciónSaludEconómicoMedioambiente
5.3.2.3 Medidas de control de aglomeraciones	CallePlazaEstaciónSalud
Rediseñar	
5.3.3.1 Rediseño de campos deportivos	ParquePlazaSalud
Protocolos sanitarios	
5.3.4.1 Higiene y saneamiento públicos	ParqueCallePlazaEstaciónSalud
Reutilización del espacio	
5.3.5.1 Expansión de la gastronomía a espacios públicos	ParqueCallePlazaSaludEconómico
5.3.5.2 Aceras de un solo sentido	CalleSaludEconómicoMedioambiente
5.3.5.3 Calles saludables	ParqueCallePlazaSalud
Tipos de espacio público aplicable	
Beneficios de la intervención	





Sección 5.3.1

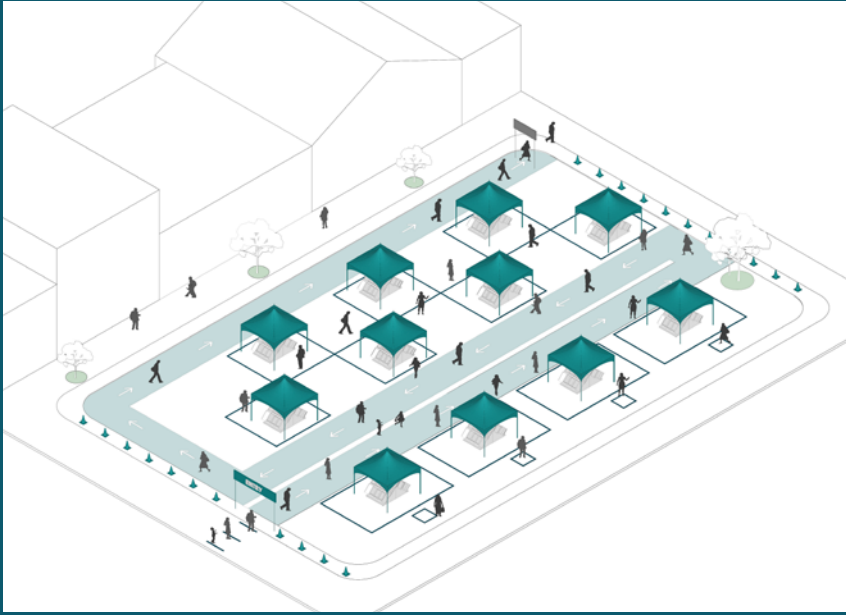
Soporte comunitario

En esta sección

5.3.1.1 Mercados temporales al aire libre

5.3.1.2 Eventos seguros al aire libre

5.3.1.1 Mercados temporales al aire libre



Objetivos:

- Facilitar / mejorar el acceso de bienes de necesidad básica. Acercar productos naturales saludables a la comunidad, a los espacios públicos principales y accesibles.
- Crear un entorno seguro para comprar tanto para vendedores como para compradores.
- Potenciar la economía local proporcionando espacios seguros donde vender sus productos.

Tipo de espacios

Parque

Calle

Plaza

Estación

Beneficios

Salud

Económico

Ambiente

Costo

Implementación

Operación

¿En qué consiste?

Alimentos y productos de fácil acceso, asequible y saludable es una prioridad para que las personas mantengan su bienestar durante la crisis del COVID-19. Entre los principales beneficios de llevar productos básicos a los barrios se encuentran:

- Evita viajes más largos al proveedor y, por lo tanto, genera menos oportunidades de contacto.
 - Precios más bajos de la venta directa productor-consumidor.
- Productos naturales y frescos que ayudan a mantener sano el sistema inmunológico.

¿Por qué?

Los mercados y ferias han facilitado durante mucho tiempo el acceso a los alimentos en áreas de bajos ingresos, apoyando a la vez a los pequeños agricultores y empresas locales. Tienen un papel económico vital en el apoyo a la revitalización del vecindario, incuban pequeñas empresas que, de otra manera podrían carecer de capital o recursos, y ofrecen una cadena de suministro local única que beneficia directamente a la economías local. Sin embargo, a pesar de todas las características positivas, la gestión de multitudes ha sido uno de los temas principales a abordar durante la reciente crisis. Los espacios de mercado necesitan adaptarse y responder para cumplir con el distanciamiento físico y la circulación organizada en corredores reducidos.

Plan de Acción

ANÁLISIS

1. Analizar las condiciones del sitio para identificar la zona potencial para el mercado o feria. Asegurarse de que haya suficiente espacio para cumplir con los protocolos de distanciamiento físico.
2. Comprender otros usos cercanos y sus requisitos de acceso durante la pandemia: escuelas, comercios, oficinas, etc.
3. Tener en cuenta la circulación existente de personas que pasan y acceden a los servicios adyacentes. Asegurarse de que haya una distancia segura para que ocurran al mismo tiempo que la intervención.
4. Comprender el impacto del tráfico vehicular si el espacio requiere un cierre temporal de carreteras.
5. Si no hay suficiente espacio en el área seleccionada, considerar extender a otras calles o espacios creando un circuito.

DEFINICIÓN

1. Diseñar la intervención en el espacio teniendo en cuenta estos parámetros:

- Zona de quioscos sugerida: 2,50 m (ancho) x 2,00 m (profundidad). Separación mínima entre puestos/quioscos: 2,00 m
 - Soportes dispuestos en filas en "zig-zag" que permitan una distancia suficiente para que las personas observen las mercancías de forma segura. Si los puestos son consecutivos y no es posible mantener la distancia intermedia, considerar otras medidas como turnarse para abrir los quioscos o ubicar marcas de espera frente a puestos separados a 1,50 - 2,00 metros.
- Crear un sistema unidireccional para caminar por el mercado. Proporcionar al menos un pasillo de 3,00 m claramente delimitado en cada dirección.
 - Proporcionar un punto de acceso y salida claro para controlar la cantidad de personas, ubicar una estación de saneamiento e informar al público sobre las reglas a seguir mientras se encuentren en el espacio.

2. Diseñar la intervención considerando otros usos y flujos y asignar áreas seguras para que ocurran.
3. Establecer horarios claros para el funcionamiento del mercado y una estrategia para el cierre de carreteras vehiculares, coordinada con las autoridades de transporte locales.
4. Establecer un área de influencia del mercado para la comunidad local y considerar replicar esta intervención en otras partes de la ciudad, para crear una red de mercados y ferias de productos locales.

5.3.1.1 Mercados temporales al aire libre

PERMISOS

- 1. Preparar la documentación del proyecto y los planes para obtener permisos. Comunicar el plan y ayudar a las empresas y organizaciones involucradas a navegar a través del proceso.

IMPLEMENTACIÓN

- 1. Comunicar la visión y el plan de entrega a los proveedores y al equipo de implementación.
- 2. Considerar la administración y las operaciones necesarias para una implementación exitosa:
 - Presencia de agentes de control de tráfico para cierres de carreteras.
 - Personal del mercado en los puntos de acceso y salida para informar a los visitantes, controlar la temperatura, proporcionar servicios sanitarios e implementar el distanciamiento.
 - Limpieza y saneamiento adecuado del ámbito público, elementos urbanos y quioscos antes y después del mercado.
 - Considerar reducir el contacto y el intercambio de efectivo en cada puesto al tener un cajero automático en la salida del mercado o implementar opciones de pago sin contacto.
 - Informar a los proveedores que cada uno de ellos es responsable del cumplimiento de los protocolos de seguridad y limpieza establecidos dentro del alcance y operaciones de su puesto. Asimismo, comunicar que una vez finalizado el mercado, el espacio debe volver a su estado original.

- 3. Involucrar a la comunidad y los proveedores de servicios en la ejecución de la intervención. Interactuar con ellos a través de eventos y actividades participativas.

- 4. Comunicar la entrega de este tipo de intervención a través de documentos de directrices y redes sociales para crear conciencia y facilitar el proceso de implementación de mercados / ferias seguros en otras comunidades y partes de la ciudad.

Descargo de responsabilidad: las pautas de diseño con respecto al distanciamiento físico seguro y algunos protocolos COVID-19 son sólo ilustrativos, estando basados en observaciones de las mejores prácticas en el mundo. Antes de implementar cualquier intervención, el equipo de ejecución deberá asegurarse de que la propuesta cumpla con las regulaciones y protocolos locales relevantes en el momento de la implementación.

ESTUDIO DE CASO 1

Nombre del proyecto:
Protección de los vendedores agrícolas

Localización:
Kalaw, Birmania

Categoría de intervención:
Soporte comunitario

Presupuesto
Bajo

Contexto
La gestión de multitudes es un tema complicado, especialmente en un mercado durante una pandemia. Las autoridades municipales de Myanmar trabajan para colocar a los vendedores del mercado a una distancia segura entre ellos. En muchos casos ha sido complicado encontrar una solución.

Objetivo
El objetivo principal de este proyecto es evitar interrumpir el flujo comercial habitual y, al mismo tiempo, permitir que los agricultores y vendedores locales vendan sus productos manteniendo una distancia segura.



Descripción del Proyecto
A los funcionarios de Kalaw se les ocurrió una simple e innovadora idea: detrás de un mercado al aire libre se dividió una carretera en secciones con líneas pintadas para mantener a cada vendedor a 6 pies (1,8 metros) de distancia y, al mismo tiempo, permitir que los compradores mantuvieran una distancia adecuada para buscar productos. La idea ha recibido elogios, no solo en Myanmar, sino también en los medios de comunicación tailandeses y vietnamitas. En Myanmar, la intervención se presenta como un ejemplo a seguir para otros.

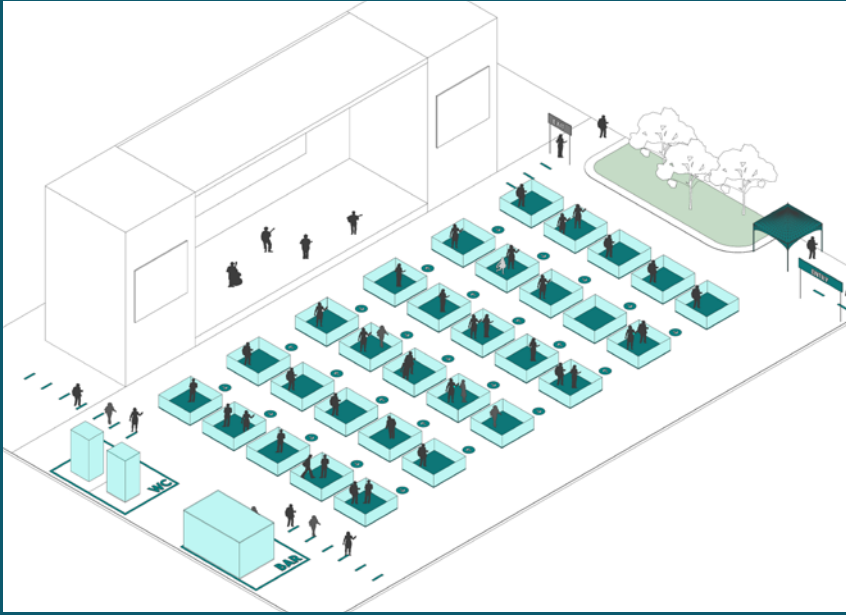
Resultados
El sistema permitió que los trabajadores con salario diario y los vendedores mantuvieran sus trabajos, al tiempo que se fomentaba la práctica del distanciamiento social como respuesta al Coronavirus.

Fuente:

Referencias adicionales
Distanciamiento social en el mercado de alimentos en Rotterdam, Países Bajos

Ferias de abastecimiento, Buenos Aires, Argentina.

5.3.1.2 Eventos seguros al aire libre



Objetivos:

- Poder realizar eventos públicos al aire libre de manera segura y organizada.
- Encontrar formas creativas de mantener los eventos al aire libre operando siguiendo protocolos sanitarios y requisitos de salud.
- Estimular la industria de la cultura y el entretenimiento.

Tipo de espacios				Beneficios			Costo	
							Implementación	<div></div>
Parque	Calle	Plaza	Estación	Salud	Económico	Ambiente	Operación	<div></div>

¿En qué consiste?

En todo el mundo, los eventos musicales, culturales y deportivos, se han visto gravemente afectados por el COVID-19 y sus restricciones. La propia naturaleza de las actividades con grandes volúmenes de gente dificulta su realización y el cumplimiento de los requisitos de mantenimiento de distanciamiento físico.

Esta intervención contempla una forma creativa y diferente de realizar eventos con gran afluencia de público. La propuesta divide el espacio del evento en una serie de plataformas en las que cada burbuja doméstica se mantiene aislada, promoviendo el distanciamiento social y reduciendo la interacción entre los asistentes.

¿Por qué?

Ser capaz de realizar eventos socialmente distanciados de forma segura y exitosa es clave para que la industria de la cultura y el entretenimiento vuelvan a funcionar. En todo el mundo, los conciertos y eventos se cancelaron debido a que los países impusieron restricciones para frenar la propagación del virus. Volver a la "normalidad" seguirá requiriendo tiempo, organización y responsabilidad por parte de todos los sectores de la sociedad.

Plan de Acción

ANÁLISIS

1. Analizar las condiciones del sitio para identificar qué tipo de eventos podría albergar este espacio, teniendo en cuenta la capacidad máxima, los requisitos de espacio y cómo los elementos urbanos existentes podrían ayudar o interferir con la intervención.
2. Comprender otros usos cercanos y asegurarse que haya suficiente espacio para que las actividades existentes sigan funcionando de manera segura.
3. Comprender el impacto del tráfico vehicular y si la intervención requiere el cierre temporal de carreteras, así como el acceso y montaje de los componentes adicionales de los eventos (escenario, equipo de música, etc.)

DEFINICIÓN

1. Para diseñar la intervención en el espacio, unos parámetros clave a tener en cuenta:
 - Delimitar de la zona asignada a los asistentes para la visualización del evento. Dependiendo del presupuesto, esta delimitación se puede hacer con: pintura o cinta temporal para pisos, áreas con una superficie temporal diferente (es decir, césped falso), con vallado o plataformas metálicas elevadas con barandillas.
 - La distancia desde el área del escenario y la primera fila debe ser de, al menos, 3,00 metros.
 - Proporcionar un punto de acceso y salida claro para el control del número de personas, la estación de saneamiento e informar al público sobre las reglas mientras asiste al evento. Asignar un área por entrada para que las personas hagan fila con las demarcaciones en el piso espaciando a los asistentes.
 - Para eventos más grandes y prolongados, considerar baños portátiles que se limpien regularmente en un área con suficiente espacio para hacer fila.
 - La separación entre los áreas/palcos de los asistentes debe ser de entre 1,50 y 2,00 m en cada dirección.
 - Cerrar el área perimetral con barreras temporales.
2. Diseñar la intervención considerando otros usos y flujos alrededor y asignar áreas seguras para que ocurran.
3. Establecer una hora clara para el evento y, si es necesario, considerar el cierre de ciertas zonas, en coordinación con las autoridades de transporte locales y los funcionarios del espacio público.

5.3.1.2 Eventos seguros al aire libre

PERMISOS

1. Preparar la documentación del proyecto y los planes para obtener permisos. Comunicar y ayudar a las empresas y organizaciones involucradas a comprender el proceso y entregar las solicitudes.

IMPLEMENTACIÓN

1. Comunicar la visión y los requisitos de construcción a los organizadores de eventos y al equipo de implementación.
2. Considerar la administración y las operaciones necesarias:
 - Control de tráfico u otra asistencia de agentes del espacio público para cierres de carreteras y gestión de la movilidad.
 - Asegurarse que los organizadores del evento comprendan los protocolos de COVID-19 a seguir.
 - Mantener personal del evento en los puntos de acceso y salida para informar a los asistentes, tomar la temperatura, proporcionar higienización y controlar el distanciamiento físico.
 - Adecuada limpieza y saneamiento del ámbito público y mobiliario antes y después del evento.
 - Crear un sistema de reserva anticipada, ya sea online o en otro lugar, para que las personas obtengan sus boletos con su lugar asignado antes del evento, para reducir las filas y el contacto.
 - Comunicar a los asistentes y organizadores que cada uno de ellos es responsable del cumplimiento de los protocolos de seguridad y limpieza establecidos por las autoridades locales. Una vez que finalice el evento, el espacio debe dejarse en su estado original.
3. Colaborar con empresas locales de cultura y entretenimiento para comprender las necesidades y ofrecer intervenciones personalizadas.
4. De considerarse necesario, recopilar la información de los asistentes para poder contactarlos en caso de que exista alguna sospecha de contagio después del evento.
5. Comunicar la entrega de este tipo de intervenciones a través de documentos de pautas y redes sociales para generar conciencia y ayudar a la implementación de estos eventos al aire libre en otras áreas de la ciudad.

Descargo de responsabilidad: las pautas de diseño con respecto al distanciamiento físico seguro y algunos protocolos COVID-19 son sólo ilustrativos, estando basados en observaciones de las mejores prácticas en el mundo. Antes de implementar cualquier intervención, el equipo de ejecución deberá asegurarse de que la propuesta cumpla con las regulaciones y protocolos locales relevantes en el momento de la implementación.

ESTUDIO DE CASO 2

Nombre del proyecto:
Primer concierto socialmente
distanciado

Localización:
Newcastle, Reino Unido

Categoría de intervención:
Soporte comunitario

Contexto
Virgin Money Unity Arena está probando esta nueva forma de hacer eventos masivos en Reino Unido. Unos 2.500 fans se reunieron en el parque al aire libre para lo que los organizadores describieron como el primer concierto socialmente distanciado del Reino Unido.

- Objetivos
- Permitir el disfrute seguro de la música o eventos culturales.
 - Ayudar a negocios gastronómicos estancados regulando la alimentación al aire libre y asegurando las medidas necesarias de distanciamiento social.
 - Reconectar personas y espacios públicos después del COVID-19.
 - Regular la alimentación externa, con la cooperación de las autoridades locales, para propiciar un retorno seguro de la industria alimentaria a este tipo de eventos.

Descripción del Proyecto
Cuando surgió la pandemia por Coronavirus, la industria de la



música y la hostelería recibió un duro golpe. Los conciertos y eventos se cancelaron en todo el mundo debido a que los países impusieron restricciones de cierre y órdenes de quedarse en casa para frenar la propagación del virus. A medida que algunas naciones comenzaron a aliviar las restricciones durante el verano de 2020, los organizadores de eventos encontraron formas de reiniciar la industria de eventos y mantener seguros a los asistentes. El distanciamiento se aplicó desde la llegada al evento. En la entrada, se escanearon sus boletos y les entregaron un recibo con un número que correspondía a lo que la empresa llamó su “plataforma de observación”. Esta área es donde los poseedores de boletos en su “burbuja” presenciaron el concierto lejos de todos los demás asistentes. Se podía salir de la plataforma para ir al bar si se desea, pero solo con mascarilla (las personas podían quitarse la máscara en su plataforma).

Resultados
La industria de la música y los eventos está siendo capaz de retomar sus actividades de manera segura y ordenada, beneficiando no solo a productores y artistas, sino también a los asistentes que pueden disfrutar de estos eventos de una manera más relajada y segura.

Fuente:

Referencias adicionales
Mini espacios de césped al aire libre para ver cine o eventos culturales

Cine al aire libre flotante en el canal de París, Francia



Sección 5.3.2

Control de movilidad

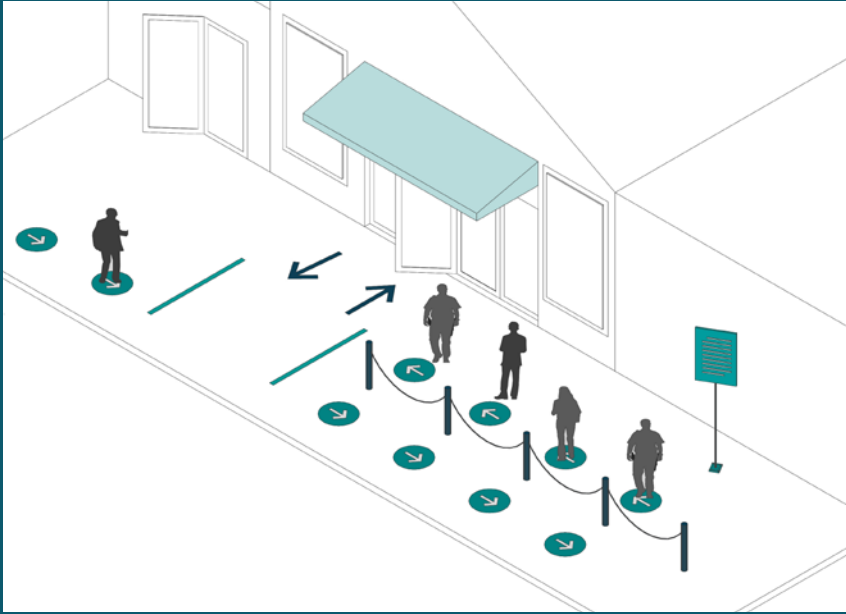
En esta sección

5.3.2.1 Navegación segura por el espacio público

5.3.2.2 Carriles adicionales para bicicletas y peatones

5.3.2.3 Medidas de control de aglomeraciones

5.3.2.1 Navegación segura por el espacio público



Objetivos:

- Proporcionar información de forma sencilla y clara para facilitar la movilidad y uso del espacio de forma segura.
- Promover que las personas se sientan seguras en la reapertura de espacios públicos.

Tipo de espacios	Beneficios	Costo
<div><div></div>Parque</div> <div><div></div>Calle</div> <div><div></div>Plaza</div> <div><div></div>Estación</div>	<div><div></div>Salud</div> <div><div></div>Económico</div> <div><div></div>Ambiente</div>	<div>Implementación <div><div></div><div></div><div></div></div></div> <div>Operación <div><div></div><div></div><div></div></div></div>

¿En qué consiste?

En todo el mundo, a medida que las ciudades consideran relajar las restricciones, las personas aún deben permanecer cautelosas y estar alerta cuando regresen a los espacios públicos abiertos. Los gráficos ambientales han demostrado ser uno de los componentes clave para guiar y promover el uso seguro del ámbito público. Los gráficos en las superficies, alrededor de los espacios públicos, han ayudado a indicar el protocolo de distanciamiento social prescrito, las direcciones de movimiento en calles o parques, los puntos de entrada o salida, la distancia para sentarse y las ubicaciones de las estaciones de desinfección de manos. En los casos en los que se considere adecuado, se puede tratar de alcanzar mayor impacto promoviendo la educación de la población, comunicando públicamente los procedimientos o medidas locales que deben tenerse en cuenta.

¿Por qué?

Las regulaciones que establecen el uso de una máscara o el mantenimiento de la distancia social han tenido diferentes reacciones entre la población mundial. Por lo tanto, es importante utilizar señas para comunicarse de una manera amigable. Si bien los mensajes son importantes, las paletas de colores y la tipografía de algunos carteles pueden hacer que un espacio se sienta duro, peligroso y poco acogedor. Cambiar el diseño y el tono a algo más amigable y humano puede ayudar a inculcar un sentido de comunidad y un propósito común. Cuando se usa correctamente, la señalización instructiva, los mensajes positivos y la iconografía, pueden mejorar la experiencia del usuario.

Plan de Acción

ANÁLISIS

1. Analizar los espacios urbanos públicos que se beneficiarán de incorporar este tipo de intervención como medida de reactivación, independiente o en conjunto con otras intervenciones, para ayudar a los usuarios a moverse y habitar el espacio de forma segura.
2. Comprender los componentes clave del espacio: carácter, rutas principales vs. áreas de espera, elementos urbanos principales, puntos de entrada y salida, cantidad de personas que se congregan y horarios para esas reuniones, otros usos alrededor, etc.
3. Comprender los trayectos de los usuarios a través del espacio y los comportamientos que se exhiben en él para saber mejor qué tipo de gráficos ambientales usar en cada zona.
4. Identificar qué mensajes deben transmitirse en cada punto del lugar.

DEFINICIÓN

1. Determinar qué tipo de señalización o gráficos ambientales utilizar según el tipo de mensaje:

- Rótulos reglamentarios: uso de mascarillas, distanciamiento seguro, medidas de higiene, etc.
 - Marcas de ruta indicando dirección de recorrido, cierres de carreteras, áreas peatonales y puntos de entrada / salida.
- Estrategia de comunicación: publicidad y asesoramiento de la normativa y recomendaciones locales explicando reglas en el espacio, o para realizar determinada actividad.

2. Identificar qué método utilizar para representar y mostrar estos letreros y gráficos en el ámbito público:

- Marcas en suelos con pintura o vinilo para exteriores.
 - Señalización de pared con pintura y pancartas.
- Carteles y postes en espacios clave.
 - Proyecciones nocturnas en suelo y paredes.

3. Crear una paleta gráfica y una tipografía para que la señalización sea amigable y atractiva para comunicar de manera sutil y positiva los mensajes, de tal manera que se eduque a las personas mientras se mejora la experiencia del usuario.

4. Diseñar una serie de gráficos y señalización identificable como la estrategia de reactivación a raíz del COVID-19 por parte de las diferentes comunidades de la ciudad, dando la bienvenida a los usuarios y convirtiéndose en parte de su vida diaria.

5.3.2.1 Navegación segura por el espacio público

PERMISOS

1. Es posible que sea necesario la coordinación entre las autoridades locales y el sector privado para solicitar permiso de colocar algunos gráficos temporales en ciertos elementos del tejido urbano.

IMPLEMENTACIÓN

1. Asignar personal en puntos clave del ámbito público para ayudar a los usuarios a comprender los mensajes y navegar de forma segura a través del ámbito público.
2. Aprovechar esta oportunidad para comunicar los protocolos clave de salud y seguridad durante esta pandemia, así como para reactivar y dar vida a algunos espacios abandonados o infrautilizados.
3. Trabajar con la comunidad y las asociaciones locales para diseñar e implementar esta intervención. Intentar que se sientan parte del proceso, creando un sentido de propósito y pertenencia.

Descargo de responsabilidad: las pautas de diseño con respecto al distanciamiento físico seguro y algunos protocolos COVID-19 son sólo ilustrativos, estando basados en observaciones de las mejores prácticas en el mundo. Antes de implementar cualquier intervención, el equipo de ejecución deberá asegurarse de que la propuesta cumpla con las regulaciones y protocolos locales relevantes en el momento de la implementación.

ESTUDIO DE CASO 3

Nombre del proyecto:
Reapertura de High Line

Localización:
Nueva York, EE. UU.

Categoría de intervención:
Control de movilidad

Presupuesto
Medio

Contexto

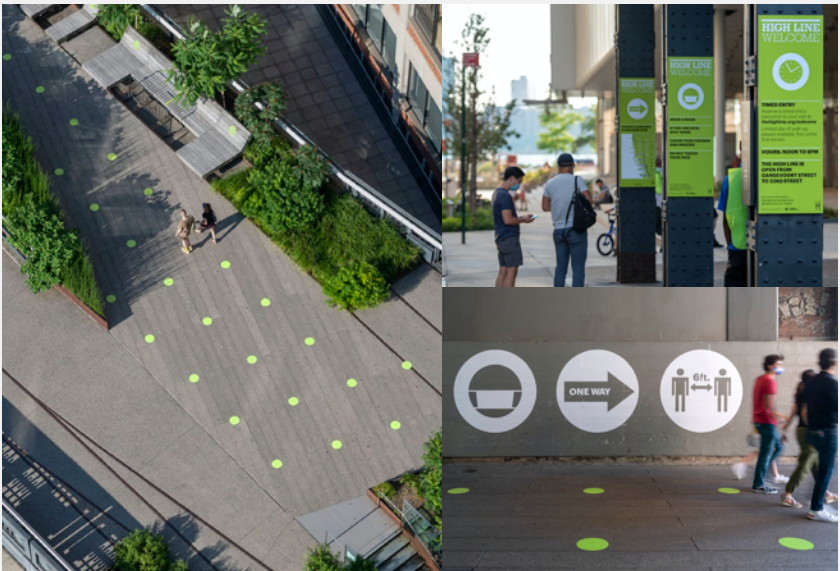
La estructura elevada del parque público atraviesa el edificio circundante y la cuadrícula de calles en un camino inusual que equilibra la belleza de la naturaleza con vistas extraordinarias de la ciudad y su arquitectura. Mientras que otros parques de la ciudad de Nueva York permanecieron abiertos durante el confinamiento por COVID-19, los senderos estrechos en High Line presentaron un desafío único. Los nuevos gráficos ambientales ayudan a los visitantes a mantener de manera segura el distanciamiento social en el parque elevado de la ciudad.

Objetivos

- Creación de un entorno de parque seguro para los visitantes.
- Comunicación de las reglas del distanciamiento social de forma sencilla, eficaz y lúdica.

Descripción del Proyecto

La reapertura de High Line ofrece a los neoyorquinos un lugar especial



para relajarse, pasear y disfrutar del aire libre mientras salen del encierro por COVID-19. Pentagram ha desarrollado gráficos ambientales para la reapertura del ferrocarril elevado, incluyendo un sistema de más de 1,000 puntos de color verde brillante que ayudan a los visitantes a mantener de manera segura el distanciamiento social. El patrón de círculos organiza el espacio y hace que la experiencia del distanciamiento social sea lo más fácil posible para los visitantes, mostrándoles dónde caminar y hacer fila mientras esperan para entrar en Gansevoort. Los puntos ayudan a los usuarios a juzgar el camino a seguir y cómo deben espaciarse a lo largo del camino a medida que se hace más ancho y más estrecho. La señalización temporal está hecha de vinilo para exteriores y está pegada al suelo para evitar obstruir las increíbles vistas.

Resultados

Los nuevos gráficos han sido un componente clave para permitir que

los visitantes regresen al parque de manera segura. Los círculos introducen un nuevo elemento a la identidad gráfica y ayudan a unificar las experiencias del parque en este momento. El círculo también proporciona la base para una serie de iconos personalizados para regulaciones como el distanciamiento social y el uso de mascarilla.

Actividades de participación de las partes interesadas

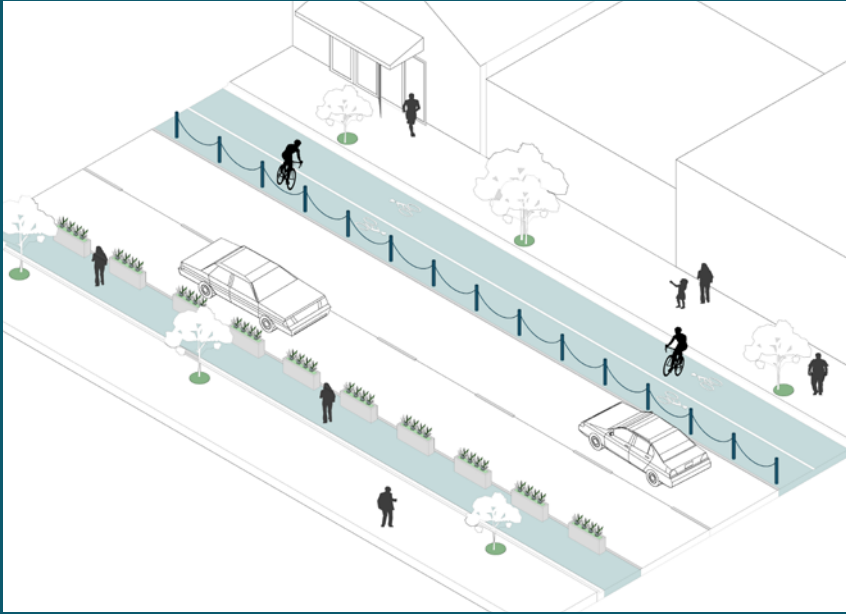
High Line lanzó una campaña de recaudación de fondos que les dio a sus seguidores la oportunidad de Adoptar un Punto y ayudar a extender la reapertura del parque hasta la calle 30.

Fuente:

Referencias adicionales

Mensajes en el espacio público, Buenos Aires, Argentina

5.3.2.2 Carriles adicionales para bicicletas y peatones



Objetivos:

- Promover la peatonalidad y el uso de bicicletas para los viajes cortos.
- Conectar instalaciones de primera necesidad clave como hospitales u otros servicios esenciales para trabajadores de primera línea, así como parques y otros espacios públicos para la comunidad en general.
- Proporcionar un espacio público más amplio para cumplir con el distanciamiento social y la interacción al aire libre.
- Aprovechar los beneficios físicos del transporte alternativo para mejorar la salud de las personas.
- Cambiar el paradigma de transporte actual y reducir la contaminación, mantenerse saludable y distanciado.

Tipo de espacios	Beneficios	Costo
<div> parque</div> <div> Calle</div> <div> Plaza</div> <div> Estación</div>	<div> Salud</div> <div> Económico</div> <div> Ambiente</div>	<div>Implementación <div></div></div> <div>Operación <div></div></div>

¿En qué consiste?

Caminar y andar en bicicleta se han convertido en modos de transporte cruciales durante la crisis del COVID-19. A medida que las ciudades planean su adaptación al virus a mediano y largo plazo, más opciones para peatones y ciclistas son clave para permitir que más personas se muevan por sus ciudades de manera segura y eficiente. El cierre de carreteras se convierte en una estrategia vital para propiciar más espacio de transporte alternativo. Esta iniciativa produce mayores beneficios sociales y mejora la habitabilidad urbana, al tiempo que reduce significativamente la emisión de gases contaminantes en nuestras ciudades.

¿Por qué?

Estas formas de movilidad físicamente distantes, activas, inclusivas y bajas en carbono, ayudan a promover los desplazamientos, las compras seguras, el ejercicio y a reducir la presión sobre el transporte público. La inversión promover caminar y moverse en bicicleta también ayudará rápidamente a regenerar las calles y brindará muchos otros beneficios para las economías locales, así como una mayor calidad y equidad del aire.

Plan de Acción

ANÁLISIS

1. Analizar las calles, carreteras o caminos urbanos existentes para determinar cuáles deben ser intervenidos para dar espacio vehicular a los peatones y ciclistas.
2. Trabajar con las autoridades de transporte para comprender el impacto de la reducción de calzadas y cortes en algunas áreas. Crear juntos estrategias sobre cómo gestionar los cambios.
3. Identificar qué calles o áreas públicas necesitan espacio adicional para que los peatones circulen con seguridad y realicen sus actividades diarias. Identificar sectores del ámbito público donde pueden ocurrir filas para acceder a los edificios o recolectar bienes, para permitir un distanciamiento físico seguro entre los transeúntes.
4. En el caso de los carriles para bicicletas, comprender cómo estos nuevos carriles se conectan a la red más amplia de la ciudad, creando intersecciones y zonas de estacionamiento seguras.
5. Preparar una estrategia detallada de socialización y comunicación que incluya e invite a todos los actores relevantes que vayan a beneficiarse o vayan a ser afectados por el proceso. Experiencias previas han demostrado que los propietarios de negocios que enfrentan a las nuevas vías ciclistas o calles peatonales en ocasiones se oponen al nuevo diseño.

DEFINICIÓN

1. Después de realizar el análisis e identificar qué carriles del ámbito público se pueden convertir en rutas para formas de movilidad más sostenibles, algunos parámetros clave a considerar:
 - Marcar claramente el inicio del cierre de la vía vehicular con barreras y señales adecuadas.
 - Delimitar la extensión / borde de las nuevas áreas peatonales o carriles específicos con elementos urbanos como bolardos, barreras temporales o jardineras, para garantizar la seguridad de los peatones y bicicletas.
 - Introducir marcas en el suelo y señales que adviertan a los conductores y peatones de los cambios.
 - Para los carriles peatonales, dotar de suficiente espacio para caminar de manera segura en ambas direcciones, manteniendo la distancia física recomendada por las autoridades locales (de 1,50 a 2,00 metros).
 - Para los carriles para bicicletas, como referencia, dejar un mínimo de 1,50 m para un carril de una vida y 2,30 m para un carril de dos vías.
2. El cierre del tráfico vehicular o la eliminación del estacionamiento en la calle puede ocurrir en ciertos momentos o días de la semana. Coordinar con las autoridades de transporte locales y los funcionarios del ámbito público y establecer cuándo sucederán y en qué medida.

5.3.2.2 Carriles adicionales para bicicletas y peatones

PERMISOS

1. Preparar la documentación del proyecto y tener las discusiones pertinentes para solicitar los permisos requeridos y obtener las aprobaciones.

IMPLEMENTACIÓN

1. Conocer los elementos del ámbito público necesarios para implementar de manera segura la intervención: elementos de separación y bloqueo, tableros y letreros, y pintura en el piso marcando la direccionalidad y distanciamiento seguro para las diferentes rutas de movilidad.

2. Considerar la administración y las operaciones necesarias para una implementación exitosa:

- Asistencia de agentes de control de tráfico u otros agentes del espacio público para cierres de carreteras y gestión de la movilidad del tráfico.
 - Obras de mejora de la superficie de las calles si es necesario para adaptarse al nuevo propósito.
- Permitir el acceso al garaje de los residentes, los proveedores y los vehículos de emergencia. Estudiar el mantenimiento o reubicación de algunos estacionamientos de vehículos especiales, como la zona de carga o desactivación, y otros elementos de la calle como contenedores de basura.

3. Considerar la introducción de vegetación adicional en las rutas para combatir el cambio climático, contribuyendo a los objetivos ambientales.

4. Crear una paleta de mobiliario exterior, gráficos ambientales y mensajes que se puedan replicar en toda la ciudad.

Descargo de responsabilidad: las pautas de diseño con respecto al distanciamiento físico seguro y algunos protocolos COVID-19 son sólo ilustrativos, estando basados en observaciones de las mejores prácticas en el mundo. Antes de implementar cualquier intervención, el equipo de ejecución deberá asegurarse de que la propuesta cumpla con las regulaciones y protocolos locales relevantes en el momento de la implementación.

ESTUDIO DE CASO 4

Nombre del proyecto:
Carriles Bici Bogotá

Localización:
Bogota Colombia

Categoría de intervención:
Control de movilidad

Contexto
Bogotá, es la capital y ciudad más grande de Colombia; tiene alrededor de 8 millones de habitantes. Constituye el centro político, económico, financiero y cultural del país, el punto de encuentro de personas de todas las regiones, lo que lo hace diverso y multicultural.

Objetivo
Generar medios de transporte alternativos que garanticen el distanciamiento social.

Descripción del Proyecto
Creación de más de 35 km de ciclovías temporales en Bogotá, que pasarán a ser permanentes después de la pandemia. Esta crisis de salud abrió oportunidades para nuevas rutas ciclistas. No sólo se habilitaron los 80 kilómetros de ciclovías temporales, sino que varios de ellos permanecerán permanentes, las 24 horas del día, los 7 días de la semana, posicionando a Bogotá en el siguiente nivel de infraestructura ciclista.



Resultados
Estas líneas para bicicletas serán permanentes después de la pandemia. Forbes.com destaca a Bogotá como una ciudad que está “utilizando el urbanismo táctico para quitarle espacio a los automóviles y dárselo a los peatones y bicicletas para mantener a los trabajadores clave en movimiento, de manera segura, durante los confinamientos”.

Partes interesadas
El Ayuntamiento de Bogotá a través de la Secretaría del Distrito de Movilidad y el Instituto del Distrito de Recreación y Deportes. Los corredores contarán con la presencia de la policía, el personal del Grupo Guía del Ministerio de Movilidad y el IDRD que se encargará de guiar a los ciclistas, regular el tráfico en los cruces y velar por su seguridad.

Fuente:

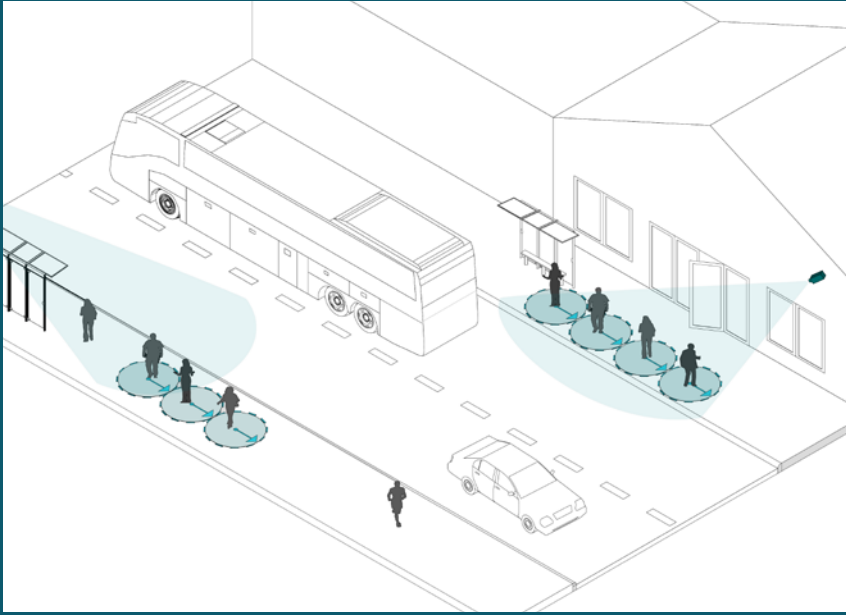
Referencias adicionales
Despliegue de 50 km de carriles bici de emergencia en París, Francia

Ciclovías en México DF, México

Toma de asfalto en Barcelona, España

Intervención en calles y veredas, Buenos Aires, Argentina.

5.3.2.3 Medidas de control de aglomeraciones



Objetivos:

- Evitar las aglomeraciones en las estaciones de transporte y otros espacios, fomentando el distanciamiento social mediante la aplicación de tecnología.
- Facilitar el control del comportamiento de la multitud asegurándose que se mantengan las pautas establecidas para el COVID-19.

Tipo de espacios				Beneficios			Costo	
							Implementación	<div></div>
parque	Calle	Plaza	Estación	Salud	Económico	Ambiente	Operación	<div></div>

¿En qué consiste?

El proyecto tiene como objetivo proporcionar una plataforma de seguimiento que utilice inteligencia artificial para medir la distancia entre las personas, evitando así posibles contagios. Por ejemplo, los algoritmos de inteligencia artificial desarrollados por el BID analizan videos de camaras instaladas en ciudades. Esta tecnología detecta personas y mide la distancia entre ellas. Cuando la distancia es inferior a 2 metros, se envía una señal de alerta a la plataforma. La información que ésta proporciona se puede utilizar para analizar en tiempo real si la distancia de seguridad se mantiene en estaciones de transporte público como metros, BRT, cables de metro y lugares públicos en general. Esta herramienta podría ser utilizada de forma complementaria con otras intervenciones para evaluar si las medidas aplicadas están funcionando de manera esperada.

¿Por qué?

El distanciamiento social dentro de las ciudades densamente pobladas de ALC desafía la aplicación de las regulaciones por el COVID-19 y la mano de obra de las autoridades parece limitada para controlarlo. Este proyecto proporciona un sistema 24/7 que monitorea la correcta aplicación de las medidas por parte de los usuarios de zonas específicas; como estaciones de transporte, áreas de salud o centros comunitarios.

Plan de Acción

ANÁLISIS

1. Analizar estaciones, calles y plazas existentes, para determinar cuáles deben ser intervenidas y ayudar a los usuarios a circular por el espacio, respetando las medidas de distanciamiento.
2. Trabajar con las autoridades del espacio público para determinar los puntos relevantes donde las medidas de control podrían ser útiles y determinantes para el bienestar y la seguridad de los peatones. Crear juntos estrategias sobre cómo gestionar la intervención.
3. Estudiar los espacios encuestados utilizando cámaras de CCTV y hardware de seguridad para determinar dónde se encuentran los posibles nodos peatonales y las posibles soluciones.

DEFINICIÓN

1. Después de realizar el análisis e identificar los problemas, algunos parámetros clave a considerar:

- Proporcionar marcas en el pavimento y gráficos en carteles para ayudar a guiar a las personas a través del espacio.
 - Identificar la necesidad de otros elementos (bolardos, conos de tránsito, etc.) que mejoren la experiencia para moverse por el espacio o incluso determinar la ubicación de las áreas de espera.
 - Identificar metodologías para la evaluación de grabaciones de video.
- Considerar las regulaciones y requisitos locales de privacidad y vigilancia pública.
 - Identificar los puntos críticos de reunión de multitudes para monitorear en la ciudad. Investigar la infraestructura requerida para configurar más equipos si es necesario, y estaciones de control para almacenar y revisar la información digital adquirida.
 - Coordinar con equipo profesional especializado para la instalación y mantenimiento del sistema.

2. Incluir a las partes interesadas clave del gobierno local, el sector privado y la comunidad para que participen en el proyecto.

PERMISOS

1. Preparar la documentación del proyecto y tener las discusiones pertinentes para solicitar los permisos requeridos y obtener las aprobaciones.
2. Tramitar y obtener permisos para la instalación de cámaras en el espacio público.

5.3.2.3 Medidas de control de aglomeraciones

IMPLEMENTACIÓN

1. Comunicarse con las autoridades del espacio público y los equipos de gestión clave para informarles sobre la visión y los planes de implementación. Algunas consideraciones clave que abordar:

- Confirmar los elementos y materiales necesarios para iniciar la implementación.
- Coordinar con proveedores, equipo de implementación y mantenimiento para este tipo de infraestructura.
- Asignar personal en el ámbito público encuestado, que esté en comunicación directa con el centro de control, para controlar la movilidad de los usuarios en el espacio.

2. Considerar la administración y las operaciones necesarias para una implementación exitosa.

3. Considerar la introducción de vegetación adicional en las rutas para abordar el cambio climático y contribuir con el logro de los objetivos ambientales.

4. Conversión de hardware y equipo existente, incluidos los de edificios adyacentes que se utilizarán para la aplicación de Distancia2.

5. Comunicar el uso en el espacio del sistema de video para ayudar a cambiar comportamientos y controlar multitudes. Tal proceso requerirá adaptación. Permitir que el personal de control en el lugar patrulle estas áreas para informar a la población.

Descargo de responsabilidad: las pautas de diseño con respecto al distanciamiento físico seguro y algunos protocolos COVID-19 son sólo ilustrativos, estando basados en observaciones de las mejores prácticas en el mundo. Antes de implementar cualquier intervención, el equipo de ejecución deberá asegurarse de que la propuesta cumpla con las regulaciones y protocolos locales relevantes en el momento de la implementación.

ESTUDIO DE CASO 5

Nombre del proyecto:
Distancia2

Localización:
Ecuador

Categoría de intervención:
Control de movilidad

Contexto
El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) está desarrollando una nueva plataforma digital que integra los sistemas de video que ya existen en algunas ciudades latinoamericanas, específicamente en Ecuador, a través del ECU-911, con el objetivo de detectar áreas con multitudes, donde se pueda potenciar la propagación del virus.

Objetivo
Habiendo establecido el desafío de garantizar el distanciamiento seguro en áreas de alta densidad, el proyecto tiene como objetivo mantener un control macro sobre escenarios urbanos. Esto respalda los esfuerzos de las autoridades locales para hacer cumplir las pautas actuales del COVID-19 con respecto al distanciamiento social.

Descripción del Proyecto
El 2020 dejó en manifiesto los desafíos que enfrentan las personas adaptándose al distanciamiento social,



especialmente en áreas urbanas de alta densidad, donde el comportamiento orgánico, las actividades económicas y la movilidad general, aún requieren de grandes cantidades de personas interactuando. Sin embargo, el esfuerzo de las autoridades locales para hacer cumplir las pautas gubernamentales establecidas contra el creciente número de casos del COVID-19, parecen disminuidos: hay mucho terreno por recorrer y no hay suficiente personal para mantener un control adecuado.

Por esta razón, el proyecto busca ampliar la capacidad de estar al tanto de las aglomeraciones en las ciudades. La intención es aprovechar las herramientas digitales disponibles; como el hardware y el software inteligente, que son capaces de identificar el movimiento humano; o sea, utilizar

la tecnología para combatir la epidemia actual.

Resultados
La población que habita en ciudades densas, puede confiar en que se está llevando a cabo la aplicación de estrictas pautas anti-COVID-19, a través de un sistema que monitorea digitalmente el comportamiento de las multitudes, mientras realizan sus rutinas diarias.

Fuente:

[Ir al website >](#)



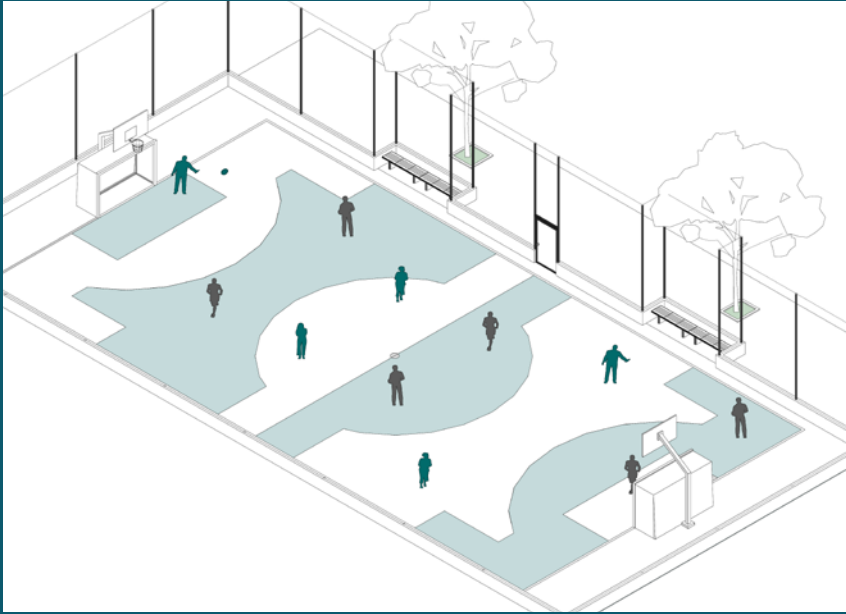
Sección 5.3.3

Rediseñar

En esta sección

5.3.3.1 Rediseño de campos deportivos

5.3.3.1 Rediseño de campos deportivos



Objetivos:

- Proteger y apoyar a los jugadores asegurando el distanciamiento físico.
- Asegurar un control de infecciones adecuado evitando el contacto durante los partidos.
- Reactivar y mejorar los viejos campos deportivos.

Tipo de espacios	Beneficios	Costo
<div><div>Parque</div><div>calle</div><div>Plaza</div><div>Estación</div></div>	<div><div>Salud</div><div>Económico</div><div>Ambiente</div></div>	<div>Implementación</div> <div>Operación</div>

¿En qué consiste?

Dentro de esta situación de pandemia sin precedentes, donde la reunión de grupos está constantemente restringida, participar físicamente en deportes de equipo parece un desafío. Esta iniciativa brinda la posibilidad de volver a la práctica de deportes, como el fútbol o el baloncesto, alterando ligeramente la forma de jugarlo, con disposición de posiciones más restringida. La idea es aprovechar la capacidad de pase del juego para evitar el contacto cercano entre los participantes.

¿Por qué?

La práctica de deportes de equipo durante la pandemia ha sido prohibida o restringida. El hecho de estar cerca de otros jugadores activos y el contacto físico real sugiere una exposición al contagio. Esta exposición exige un rediseño de la forma en que los campos deportivos están distribuidos y marcados con patrones creativos y coloridos que responden a las reglas del deporte. Esto podría ayudar a los equipos a organizarse mejor, respetando la distancia y evitando el contacto físico, y también podría aportar más diversión.

Plan de Acción

ANÁLISIS

1. Analizar los espacios públicos, con canchas deportivas, más adecuados en la ciudad / barrio para realizar esta intervención. Los sitios identificados han sido plazas y parques. Sin embargo, los centros comunitarios con canchas deportivas, también son una opción.
2. Comprender el deporte, el campo y las reglas, para establecer los criterios clave para implementar la intervención.
3. Identificar las oportunidades y los requisitos en la comunidad para las actividades físicas y determinar cuáles serían las mejores opciones de rediseño de los campos y áreas de juego para satisfacer esas necesidades.
4. Comprender los requisitos de espacio adicionales, alrededor de los campos de juego donde las personas pueden prepararse y reunirse de manera segura.

DEFINICIÓN

1. Una vez definido y analizado el campo de intervención, en términos de estado actual, accesibilidad y conveniencia; las recomendaciones clave a considerar a la hora de rediseñar el espacio son:
 - Uso de pintura en el suelo para marcar claramente las zonas en las que cada jugador puede moverse.
 - Proporcionar tableros que expliquen las "nuevas reglas" del juego y el uso correcto del espacio.
 - Introducir muebles, como bancos y sillas, para permitir que los espectadores mantengan la distancia segura.
2. Crear una paleta gráfica atractiva y vibrante que le dé una identidad renovada al sitio, además de comunicar con claridad el mensaje y la práctica del deporte.
3. Documentar todas las fases de la intervención como una forma de medir su éxito y replicabilidad.
4. Involucrar a las partes interesadas clave, tanto de la comunidad, como de las organizaciones locales de deporte y bienestar, para comprender sus necesidades e involucrarlas en el diseño de la intervención.

5.3.3.1 Rediseño de campos deportivos

PERMISOS

1. Preparar la documentación y los planes del proyecto para discutirlos con los funcionarios administrativos del parque o centro deportivo, como primer paso.
2. Tramitar y obtener permisos para el uso seguro de campos deportivos.

IMPLEMENTACIÓN

1. Comunicarse con las autoridades del espacio público y la comunidad para informarles sobre la visión y los planes de implementación.
 - Confirmar los elementos y materiales necesarios para iniciar la implementación.
 - Coordinar con proveedores y equipo de mantenimiento del espacio público.
 - Incluir protocolos de limpieza y sanitarios.
 - Estrategias de participación (eventos, partidos, etc.)
2. Incluir al equipo de mantenimiento para:
 - Ayudar a los usuarios a comprender el nuevo uso del espacio y las reglas a seguir.
 - Asegurarse que haya un saneamiento y limpieza adecuados del ámbito público y los muebles, antes y después de su uso.
3. Crear un plan detallado y coordinar con el equipo de implementación para configurar la intervención de una manera práctica y eficiente.
4. Trabajar con la comunidad y las asociaciones locales de deporte y bienestar para diseñar e implementar esta intervención. Promover que todos se sientan parte del proceso, creando un sentido de propósito y pertenencia.
5. Mantener una comunicación constante con el vecindario para involucrar a los usuarios en el proceso y obtener comentarios valiosos.
6. Continuar mejorando la propuesta mediante la aplicación de comentarios para otras aplicaciones en diferentes lugares.

Descargo de responsabilidad: las pautas de diseño con respecto al distanciamiento físico seguro y algunos protocolos COVID-19 son sólo ilustrativos, estando basados en observaciones de las mejores prácticas en el mundo. Antes de implementar cualquier intervención, el equipo de ejecución deberá asegurarse de que la propuesta cumpla con las regulaciones y protocolos locales relevantes en el momento de la implementación.

ESTUDIO DE CASO 6

Nombre del proyecto:
Keep Your Distance - Fútbol

Localización:
Londres, Reino Unido

Categoría de intervención:
Rediseñar

Contexto
Inspirada en los campos de fútbol de Hackney Marshes, la liga de fútbol “Keep Your Distance” de la agencia londinense Accept & Proceed, utiliza un campo dividido en zonas; lo que promueve un estilo de juego preciso “Tiki-Taka”.

- Objetivos
- Fomentar el comportamiento seguro, mientras se hace que los espacios sean hermosos y atractivos.
 - Proporcionar un espacio seguro para actividades físicas.

Descripción del Proyecto
Diseñado por Accept & Proceed, el proyecto se centra en remodelar los campos de fútbol amateur, para permitir que los partidos se reinicien. Propone colocar marcas de colores en el terreno de juego para resaltar el área que cada jugador puede ocupar y no entrar en contacto directo entre sí.



Resultados
Los usuarios están cambiando su forma de practicar el fútbol y el método de pasar el balón desde puntos estacionarios: como en futsal; que permite la participación física y la alegría, pero en condiciones seguras.

Actividades de participación de las partes interesadas
‘Keep Your Distance’ de Accept & Proceed es una liga de fútbol. Esta intervención fue parte del desafío de diseño Where We Stand.

Fuente:



Sección 5.3.4

Protocolos sanitarios

En esta sección

5.3.4.1 Higiene y saneamiento públicos

5.3.4.1 Higiene y saneamiento públicos



Objetivos:

- Garantizar el acceso a las estaciones de saneamiento y limpieza de manos para evitar el contagio por COVID-19 y muchas otras enfermedades.
- Seleccionar el tipo correcto de accesorios y equipos para evitar la contaminación por contacto; por ejemplo, dispositivos sin contacto y dispositivos de acceso.
- Determinar una estrategia de gestión de residuos que controle la eliminación de materiales bioinfecciosos.
- Establecer una estrategia de señalización para generar conciencia sobre hábitos saludables y una buena higiene para prevenir enfermedades.

Tipo de espacios	Beneficios	Costo
<div><div>Parque</div><div>Calle</div><div>Plaza</div><div>Estación</div></div>	<div><div>Salud</div><div>Económico</div><div>Ambiente</div></div>	<div><div>Implementación</div><div>Operación</div></div>

¿En qué consiste?

Los puntos sanitarios de fácil acceso, seguros y limpios, se han convertido en una prioridad en nuestro entorno urbano actual. Los altos niveles de movimiento, demografía e interacciones, se han convertido en un problema a raíz de la pandemia del COVID-19. Esta intervención busca normalizar la presencia de una serie de instalaciones que respondan a las necesidades de higiene requeridas. Además, tiene la intención de tomar en cuenta los protocolos de sostenibilidad en torno al reciclaje y la reutilización, en un esfuerzo por abordar múltiples problemas al mismo tiempo.

¿Por qué?

Los baños públicos y otras instalaciones de higiene, de no ser bien manejadas, son un riesgo potencial de transmisión del virus. Una medida efectiva y fácil de instalar y administrar, son los puntos de lavado de manos y las estaciones de desinfección de manos. Se trata de una instalación esencial para espacios públicos como parques, plazas, centros de tránsito, centros deportivos y de entretenimiento. Los baños públicos también son necesarios para las poblaciones sin hogar y las personas que viajan por trabajo, los trabajadores de la construcción y otras personas que pueden pasar gran parte de su día al aire libre.

Plan de Acción

ANÁLISIS

1. Valorar las áreas prioritarias y los espacios públicos más adecuados para la realización de las estaciones públicas de higiene y saneamiento. Como parte del análisis, cinco características principales del espacio que necesitan ser estudiadas son:
 - Disponibilidad de espacio.
 - No estar ubicado en áreas de circulación.
 - Accesibilidad.
 - Conectividad con servicios básicos.
 - Señalización clara e información relacionada con el COVID-19
2. Identificar de manera temprana los posibles conflictos, entendiendo las diferentes posibilidades en el espacio y la conveniencia según los usos cercanos. El área para la intervención debe incluir, no solo el espacio para la estación sanitaria, sino también suficiente espacio afuera para esperar y hacer fila de manera segura.
3. Comparar el posible impacto de la intervención y las condiciones existentes, para comprender cómo puede coexistir / adaptarse a lo largo del tiempo.
4. Informar al equipo de mantenimiento del espacio público sobre la intervención y aceptar sus comentarios / sugerencias, ya que son actores clave en la operación del proyecto.

DEFINICIÓN

1. Una vez definido y analizado el espacio para la intervención en términos de accesibilidad, conveniencia y adyacencias, hay elementos clave que deben tenerse en cuenta a la hora de diseñar el espacio:
 - Considerar las marcas en el suelo para controlar el distanciamiento físico.
 - Ubicar tableros con mensajes importantes sobre el COVID-19: salud, higiene y comportamientos requeridos.
 - Introducir instalaciones de saneamiento como: dispensadores de desinfectante para manos y / o lavabos temporales para las manos.
 - Considerar la posibilidad de introducir baños públicos temporales.
2. La intervención deberá seguir las regulaciones locales del COVID-19 y se diseñará y adaptará al espacio. Entre las recomendaciones para el correcto diseño se encuentran:
 - Crear una paleta de pintura simple para marcar las áreas de espera y ayudar con el distanciamiento.
 - Diseñar estaciones suficientemente ventiladas para favorecer el flujo de aire.
 - Definir los espacios donde se ubicará cada estación sanitaria, permitiendo el espacio correcto entre ellos.
 - Considerar incluir toldos temporales en el área de espera, especialmente en aquellos lugares con una intensa exposición al sol o temporada de lluvias.

5.3.4.1 Higiene y saneamiento públicos

- 3. Involucrar a las partes interesadas clave, tanto de la comunidad, como del gobierno local, para generar interés e incluir sus opiniones.
- 4. Considerar la posibilidad de introducir esta intervención por sí sola en zonas clave de los espacios públicos, o junto con otra intervención de esta guía, para proporcionar una capa adicional de higiene y seguridad.

PERMISOS

- 1. Comunicarse con el gobierno local y preparar la documentación y los planes de la intervención para obtener los permisos necesarios.
- 2. Confirmar la posibilidad de un proceso abreviado, debido a la pandemia, que pueda permitir un procedimiento de permiso que permita instalar rápidamente las estaciones.
- 3. Tramitar y obtener permisos para el uso y asignación de estas unidades en el ámbito público.

IMPLEMENTACIÓN

- 1. Comunicarse con las autoridades del espacio público y la comunidad para informarles sobre la visión y los planes de implementación.
- 2. Para el proceso de implementación:
 - Confirmar los elementos y materiales necesarios.
 - Entender cuáles son los mejores productos para cada tipo de ámbito público y apoyar cada tipo de actividad de reactivación.
 - Establecer estrictos protocolos de saneamiento para estas instalaciones, con un equipo que se encargará periódicamente de su limpieza
- 3. Asegurarse que el presupuesto del proyecto se cumpla y se informe en consecuencia
- 4. Para una implementación exitosa; la intervención debe incorporar factores clave definidos como bajo costo, accesibilidad, ventilación y simplicidad.

Descargo de responsabilidad: las pautas de diseño con respecto al distanciamiento físico seguro y algunos protocolos COVID-19 son sólo ilustrativos, estando basados en observaciones de las mejores prácticas en el mundo. Antes de implementar cualquier intervención, el equipo de ejecución deberá asegurarse de que la propuesta cumpla con las regulaciones y protocolos locales relevantes en el momento de la implementación.

ESTUDIO DE CASO 7

Nombre del proyecto:
Simbiosis

Localización:
Nueva York, Estados Unidos

Categoría de intervención:
Protocolos sanitarios

Contexto
En medio del actual escenario epidémico, la experiencia de los espacios públicos ha cambiado drásticamente. Este proyecto busca brindar a los usuarios en áreas críticas alrededor de las ciudades, estaciones de desinfección de manos seguras y controladas, con fácil acceso, promoviendo la importancia de la salud y seguridad públicas.

Objetivos
El proyecto tiene como objetivo promover y facilitar el acceso a la higiene personal, centrado en el lavado y desinfección de manos cerca de espacios públicos comúnmente concurridos. Se pretende normalizar la presencia de puntos sanitarios adecuadamente diseñados como parte del paisaje urbano.

Descripción del Proyecto
Una estación pública de desinfección de manos que funcionará como un punto de control móvil. Se coloca cerca de destinos muy frecuentados



y edificios importantes; También promoverá la educación de las personas sobre la importancia de la higiene. El concepto por su diseño innovador apunta a recolectar y utilizar el agua de lluvia como su principal fuente, además sus principales materiales estarían basados en plásticos reciclados; con esto se muestra que es posible mantenernos a salvo salvaguardando el medioambiente.

Resultados
Se espera promover la cultura de salvaguardar la salud a través de espacios públicos accesibles, que incentiven nuestros hábitos de higiene.

Fuente:

Referencias adicionales
Pequeñas empresas reabren sin comprometer la salud pública, EE. UU.

WASH (Agua, Saneamiento e Higiene) y COVID-19



Sección 5.3.5

Reutilización del espacio

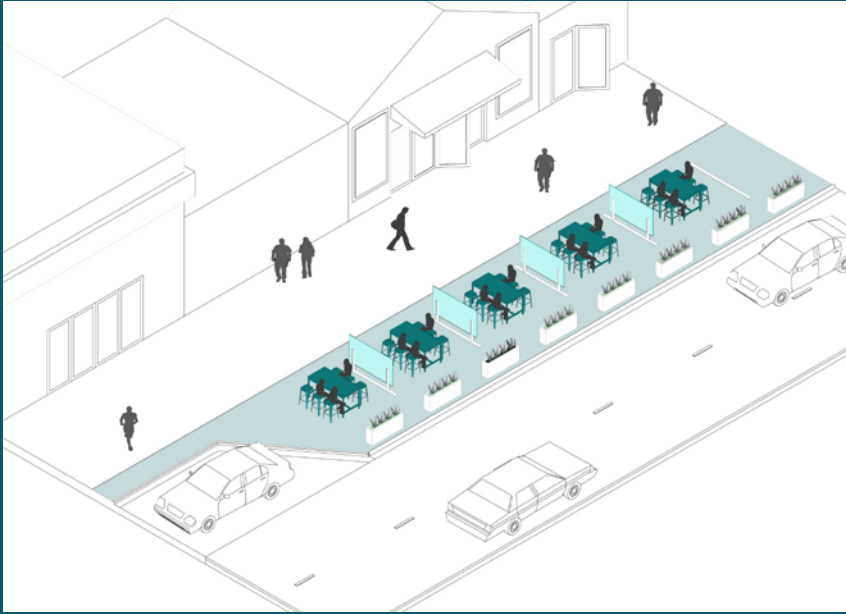
En esta sección

5.3.5.1 Expansión de la gastronomía a espacios públicos

5.3.5.2 Aceras de un solo sentido

5.3.5.3 Calles saludables

5.3.5.1 Expansión de la gastronomía a espacios públicos



Objetivos:

- Activar la industria de la hostelería (F&B) ampliando las áreas de asientos al espacio público no utilizado.
- Cumplir con los requisitos de distanciamiento y flujo de aire.
- Impulsar la resiliencia de los sistemas sociales y económicos locales.
- Fomentar el uso seguro del espacio abierto, activando el área y creando ciudades más habitables.

Tipo de espacios	Beneficios	Costo
<div><div></div><div>Parque</div></div> <div><div></div><div>Calle</div></div> <div><div></div><div>Plaza</div></div> <div><div></div><div>Estación</div></div>	<div><div></div><div>Salud</div></div> <div><div></div><div>Económico</div></div> <div><div></div><div>Ambiente</div></div>	<div><div>Implementación</div><div><div></div><div></div><div></div></div></div> <div><div>Operación</div><div><div></div><div></div><div></div></div></div>

¿En qué consiste?

La reactivación económica es uno de los temas centrales en la mayoría de los países afectados por la parálisis comercial de la pandemia del COVID-19. Muchos sectores han adoptado formas ingeniosas para hacer frente a la crisis y adaptarse a la nueva realidad. Los restaurantes de todo el mundo están encontrando formas de transformar los espacios públicos abiertos en áreas de comedor para facilitar el cumplimiento de las pautas de distanciamiento social y el flujo de aire.

¿Por qué?

Los restaurantes y bares se encuentran entre los negocios que más han sufrido por el impacto de las restricciones durante la pandemia del COVID-19. Las medidas de protección que todos los gobiernos han adoptado, han afectado duramente todos los aspectos de la vida humana, especialmente la economía y la vida social.

Esta intervención brinda una solución temporal para que las empresas de alimentos y bebidas ofrezcan espacios más cómodos y seguros, muebles separados según lo requiera la normativa y espacios para reunirse al aire libre.

Como resultado de la implementación de esta intervención, los clientes estarán protegidos y más seguros al poder disfrutar del tiempo con familiares y amigos.

Plan de Acción

ANÁLISIS

1. Análisis de las calles y / o plazas adyacentes más adecuadas para que se lleve a cabo la intervención. Como parte del análisis, es necesario estudiar tres características principales del espacio:

- Identificar qué calles ya tienen una oferta gastronómica establecida (con restaurantes, cafés o pubs).
 - Entender qué corredores peatonales o zonas vehiculares (carriles de estacionamiento o
- vías de circulación) podrían adaptarse a esta extensión.
 - Comprender cómo estos cambios afectarán la movilidad actual (peatonal y vehicular) de la calle y el contexto inmediato.

2. Identificar los posibles conflictos de manera temprana, entendiendo las posibilidades de cierre de tránsito de la carretera, la conveniencia / interés del local, los protocolos COVID-19 y la priorización de usos.

3. Comparar los posibles resultados de la implementación y las condiciones existentes, para comprender cómo puede coexistir / adaptarse a lo largo del tiempo.

4. Evaluar las necesidades de los restaurantes y la comunidad, y reconocer cómo la planificación del espacio puede ayudar a satisfacer esas necesidades.

DEFINICIÓN

1. Una vez definido y analizado el espacio para la intervención en términos de capacidad, conveniencia y comodidad, hay elementos clave que deben tenerse en cuenta a la hora de diseñar el espacio:

- Demarcar la zona de ampliación frente a la ventana del local. Como guía: un área de 2.00 metros de ancho desde el borde de la acera o corredor peatonal abierto.
 - Implementar barreras de protección peatonal que separan la zona de vehículos y la zona de emplazamiento. Pueden ser jardineras de hormigón o barreras pesadas.
- Permitir un corredor peatonal, seguro y sin obstáculos, frente a las fachadas comerciales y de edificios activos.
 - Coordinar con las autoridades de transporte locales, el cierre de toda la calle, o partes de la calle, para esta intervención.

2. La intervención deberá seguir las regulaciones locales del COVID-19: se diseñará y se adaptará al espacio para esto. Entre las recomendaciones para el correcto diseño se encuentran:

- Crear una paleta gráfica simple y atractiva que sea consistente y fácilmente reconocible en toda la ciudad. Implementando este tipo de intervención se le hará saber de manera clara a todas las personas dónde pueden sentarse o no.

5.3.5.1 Expansión de la gastronomía a espacios públicos

- Definir los espacios donde se colocará cada grupo de mesas, estableciendo una separación de al menos 1,50 m entre personas, y mínimo de 2,00 metros entre mesas.
- Crear espacios más seguros mediante mamparas y / o jardineras entre mesas.
- Las terrazas y marquesinas temporales pueden contribuir a la creación de un entorno más agradable.

PERMISOS

1. Transmitir al gobierno local los planes de intervención para obtener los permisos necesarios. Confirmar la posibilidad de un proceso abreviado, debido a la pandemia, que permita un procedimiento de permiso sencillo y corto.
2. Crear un caso sólido y una historia atractiva para convencer a las autoridades de transporte.
3. Comunicar las regulaciones locales y permisos especiales, así como los protocolos a aplicar en los negocios interesados. Asegurarse de gestionar las expectativas de las empresas locales a lo largo del proceso.

IMPLEMENTACIÓN

1. Comunicar al resto de autoridades del espacio público y a los comercios locales, la visión y planes de implementación. Propiciar su colaboración y participación en el proceso.
2. Para llevar a cabo el proceso de implementación:
 - Establecer algunas pautas para los negocios que participen, considerando los materiales y elementos a utilizar.
 - Informar a las empresas que participan en el proyecto, que cada una de ellas es responsable del cumplimiento de los protocolos de seguridad y salud dentro de su ámbito de extensión, tanto de su personal, como de sus clientes.
 - Vincular estrategias de participación para atraer turismo y vida nocturna.
 - Considerar la presencia de oficiales de control de tráfico para cierres de carreteras.
3. Establecer horarios claros para que esta extensión se lleve a cabo en el ámbito público.
4. Involucrar a la comunidad, el sector privado y las instituciones relacionadas, para obtener comentarios valiosos y aumentar el sentido de propiedad y administración.

Descargo de responsabilidad: las pautas de diseño con respecto al distanciamiento físico seguro y algunos protocolos COVID-19 son sólo ilustrativos, estando basados en observaciones de las mejores prácticas en el mundo. Antes de implementar cualquier intervención, el equipo de ejecución deberá asegurarse de que la propuesta cumpla con las regulaciones y protocolos locales relevantes en el momento de la implementación.

ESTUDIO DE CASO 8

Nombre del proyecto:
Zona Gastro Segura

Localización:
Brno, República Checa

Categoría de intervención:
Reutilización del espacio

Presupuesto
Medio-bajo (pintura y mobiliario)

Contexto
Actualmente Brno, es la segunda ciudad más grande de la República Checa, por población y área. El objetivo del proyecto es expandirse a toda la República Checa.

- Objetivos**
- Tiene como objetivo despertar negocios gastronómicos estancados regulando la restauración al aire libre y asegurando las medidas necesarias de distanciamiento social.
 - Conciliar personas y espacios públicos después del COVID-19.
 - Regular la restauración en el exterior, con la colaboración de las autoridades locales, para permitir un retorno seguro de las empresas gastronómicas.

Descripción del Proyecto
HUA Architects desarrolló el diseño de una cuadrícula que transforma los espacios públicos en áreas delimitadas y seguras, donde las personas pueden comer afuera



sin propagar el virus. Inspirado en el círculo de la vida, la coherencia y el infinito, el proyecto puede tomar diferentes formas. Separados entre sí, de acuerdo con los criterios establecidos por las autoridades, cada unidad de seguridad está equipada con un juego de mesa y entretenimiento. "El módulo tiene 3 asientos alrededor de una mesa redonda, y fue diseñado como una pieza única, móvil, estable y resistente, fabricada con materiales que se pueden desinfectar y limpiar con frecuencia". Dentro de la zona de seguridad, las personas pueden comer sin mascarilla. Una vez fuera del módulo, se debe usar.

Resultados
Permite a las personas comer al aire libre sin propagar el virus. También ofrece oportunidades para estar cerca de instalaciones de arte y / o vegetación mejorando la apariencia y percepción del espacio.

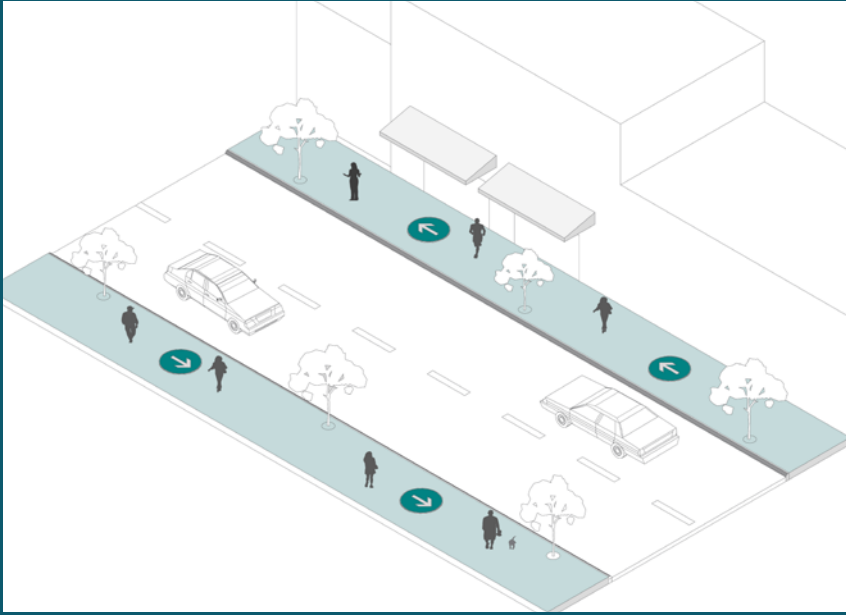
Actividades de participación de las partes interesadas
Arquitectos responsables: HUA HUA Architects - Václav Kocián
Equipo de proyecto: Miroslava Staňová, Markéta Tučková, Lenka Novák-Axmanová
Ingeniería: Hast Retail, HEMA puls
Colaboradores: Petr Kadlec, MISS3, David Geč studio

Fuente:

Referencias adicionales
Diseño para distancia Dchallenge. Gensler
Estrategias para restaurantes durante COVID-19

Calles peatonales gastronómicas, Buenos Aires, Argentina

5.3.5.2 Aceras de un solo sentido



Objetivos:

- Fomentar el distanciamiento físico en los corredores peatonales.
- Brindar a los residentes la oportunidad de caminar por las calles con seguridad respetando las medidas de distanciamiento físico recomendadas por las autoridades de salud pública.
- Atraer más personas a las ciudades, revitalizando la economía.

Tipo de espacios	Beneficios	Costo
<div> parque</div> <div> Calle</div> <div> Plaza</div> <div> Estación</div>	<div> Salud</div> <div> Económico</div> <div> Ambiente</div>	<div>Implementación <div></div></div> <div>Operación <div></div></div>

¿En qué consiste?

Muchas ciudades ya han eliminado los automóviles de las calles para permitir que más personas caminen y se movilicen en bicicleta. En calles o espacios públicos donde, debido al ancho reducido del mismo, no hay suficiente espacio para mantener la distancia de seguridad, la recomendación será crear calles o rutas con sistema peatonal de un solo sentido. Mediante el uso de señales y flechas en la calle, los peatones caminarán en una dirección. Estas medidas se realizarán para garantizar que se mantenga una distancia de 1,50 a 2,00 metros (según las regulaciones del gobierno local) entre los peatones en un área específica. En calles de doble sentido, se anima a los peatones que usan la acera, a seguir la dirección como de costumbre. En calles de tráfico de un solo sentido, las señales indicarán la dirección.

¿Por qué?

Para seguir realizando actividades cotidianas en el ámbito público, así como seguir disfrutando de la experiencia urbana, es necesario adecuar determinados espacios para cumplir con las pautas de distanciamiento físico. Los flujos de circulación para facilitar mantener una distancia segura entre los usuarios del camino mientras se desplazan, caminan o hacen cola en estas vías. Se pretende promover la reactivación del uso de la ciudad, garantizando al mismo tiempo la seguridad de sus ciudadanos.

Plan de Acción

ANÁLISIS

1. Análisis de las vías potenciales que podrían calificar para pasarelas de un solo sentido en la ciudad. Se recomendará optar por las que sean más estrechas o que tengan un alto volumen de tránsito peatonal, y no haya oportunidad de extender la zona peatonal hacia la calzada.
2. Comprender los patrones de movimiento actuales y los usos en los edificios y las unidades del terreno más bajo frente a cada acera para crear el mejor itinerario.

DEFINICIÓN

1. Consideraciones clave al diseñar el espacio:
 - Utilizar gráficos ambientales en el pavimento para comunicar a las personas la dirección de ruta.
 - Utilizar gráficos ambientales que sean atractivos y divertidos para recordar a las personas los protocolos de distanciamiento físico seguro (1,50 - 2,00 m) al caminar por las calles y al hacer fila para acceder a las empresas que dan al espacio público.
 - Comunicar los cambios en las operaciones del ámbito público y los protocolos gubernamentales del COVID-19 a través de tableros y señales.
 - Proporcionar puntos seguros para cruzar a la acera opuesta.
 - Comunicar los planes a las empresas y servicios ubicados en el sitio donde se llevará a cabo la intervención desde el principio para obtener su colaboración.
 - Considerar cómo los cambios en la dirección de las rutas peatonales se relacionan con la red más amplia de calles y espacios públicos.

PERMISOS

1. Preparar la documentación y los planes del proyecto para obtener los permisos necesarios

5.3.5.2 Aceras de un solo sentido

IMPLEMENTACIÓN

1. Comunicar la visión y el plan de entrega a los usuarios y las empresas adyacentes.
2. Algunas consideraciones adicionales para crear una intervención más eficaz:
 - En algunos casos, las jardineras y el mobiliario urbano puede ser utilizado como separadores, para delimitar mejor los caminos y facilitar las distancias de seguridad requeridas.
 - Considerar extender esta intervención a las calles vecinas que enfrentan el mismo problema, creando una red de calles transitables seguras.
3. Considerar (si hay suficiente espacio) la oportunidad para introducir vegetación temporal adicional en las rutas para crear entornos urbanos más saludables y agradables.
4. Tras seleccionar, marcar y aplicar los principios de intervención, los peatones deberán adaptarse a su uso, por lo que se promoverá un alto nivel de control e información. Es importante que los usuarios y las empresas comprendan que esta intervención es necesaria para mantener los protocolos de seguridad necesarios en el contexto urbano.

Descargo de responsabilidad: las pautas de diseño con respecto al distanciamiento físico seguro y algunos protocolos COVID-19 son sólo ilustrativos, estando basados en observaciones de las mejores prácticas en el mundo. Antes de implementar cualquier intervención, el equipo de ejecución deberá asegurarse de que la propuesta cumpla con las regulaciones y protocolos locales relevantes en el momento de la implementación.

ESTUDIO DE CASO 9

Nombre del proyecto:
Aceras laterales de un solo sentido

Localización:
Westmount, Canadá

Categoría de intervención:
Reutilización del espacio

Presupuesto

Bajo

Contexto
Ante el surgimiento de la pandemia, la población anciana afirmó que ya no podría transitar por la ciudad debido al alto riesgo de contacto. Ante esto, el gobierno pidió que voluntariamente se respete la idea de circulación unidireccional para peatones. Además, eliminaron todo el estacionamiento y dejaron las calles libres y espaciosas para los peatones.

Objetivos
La idea es que los usuarios traten las aceras como calles de un solo sentido en un esfuerzo por reducir la cantidad de tráfico peatonal cara a cara.

Descripción del Proyecto
El propósito del proyecto es pedir a los peatones que caminen en la dirección del flujo del tráfico. Por ejemplo, en Sherbrooke Street,

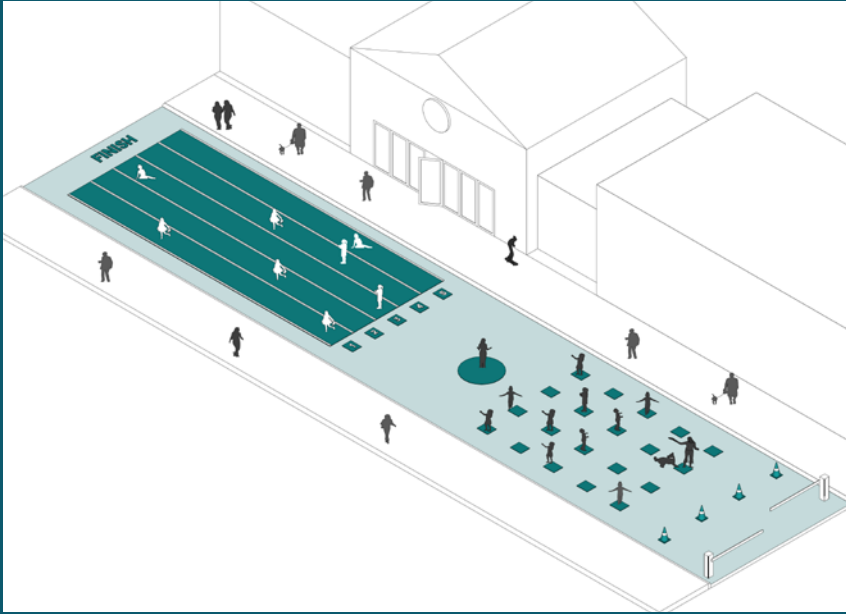


los peatones caminarían hacia el oeste en el lado norte de la calle y los peatones en dirección este en el lado sur. Concepto similar al de las carreteras vehiculares, pero en este caso la evitación no son colisiones severas, sino la prevención de contactos cercanos con otros caminantes.

Resultados
Esto ha permitido a los habitantes de la ciudad volver a sus actividades habituales dentro de la ciudad, tener la facilidad de mantener una distancia de 1,50 m con otros viajeros y mantenerse en su correspondiente acera de dirección de flujo.








Fuente:

5.3.5.3 Calles saludables



Objetivos:

- Fomentar un estilo de vida activo y saludable acorde con el distanciamiento social y los protocolos adecuados.
- Promover actividades al aire libre en espacios amplios y seguros para cumplir con los protocolos de distanciamiento social y salud.
- Permitir que las actividades de rutina, como el llevar o recoger a los niños de la escuela, se realicen de manera segura.

Tipo de espacios	Beneficios	Costo
<div> Parque</div> <div> Calle</div> <div> Plaza</div> <div> Estación</div>	<div> Salud</div> <div> Económico</div> <div> Ambiente</div>	<div>Implementación <div><div></div><div></div><div></div></div></div> <div>Operación <div><div></div><div></div><div></div></div></div>

¿En qué consiste?

Una estrategia popular durante la pandemia ha sido el cierre de calles para encontrar espacios de entretenimiento, ejercicio al aire libre y caminar con seguridad. Para que las personas se mantengan saludables durante el encierro mientras los gimnasios y las instalaciones deportivas están cerradas, muchas ciudades han adaptado su espacio público para permitir actividades en exteriores.

El objetivo es aprovechar las áreas cercanas a las escuelas u otras instalaciones comunitarias, para permitir el ejercicio seguro y las actividades lúdicas. Para ello se ubican elementos o marcas que fomenten el distanciamiento social y el cumplimiento de las medidas de bioseguridad.

¿Por qué?

El cierre de calles y la restricción al uso temporal exclusivo de peatones, es uno de los muchos esfuerzos que adoptan los gobiernos locales para mantener el distanciamiento y una mayor interacción al aire libre. Estos espacios brindan oportunidades para realizar actividades de manera segura.

Plan de Acción

ANÁLISIS

1. Analizar los espacios públicos más adecuados de la ciudad / barrio para desarrollar la intervención. Entre los espacios urbanos más convenientes detectados para la intervención se encuentran plazas y calles. Sin embargo, los parques con áreas de pavimento duro que se beneficiarían de algunas actividades físicas al aire libre también son una opción.
2. Identificar los posibles conflictos de manera temprana; entendiendo la circulación y el flujo del espacio, así como el su uso actual para implementar la intervención en el sitio más adecuado.
3. Reconocer cómo la intervención puede coexistir / adaptarse en el espacio público mediante una lista de verificación o una encuesta, para comprender las necesidades de la comunidad y cómo la nueva actividad puede ayudar a satisfacer esas necesidades.
4. Comprender el impacto del tráfico vehicular en caso de requerir el cierre temporal de carreteras.

DEFINICIÓN

1. Identificar qué juegos o actividades físicas que permiten el distanciamiento seguro, son más apropiados para el espacio.
2. Una vez definido y analizado el espacio para la intervención en términos de capacidad, conveniencia y comodidad, hay elementos clave que deben tomarse en cuenta a la hora de diseñar:
 - Demarcar en el suelo el espacio que debe ocupar cada persona. Uso de pintura temporal.
 - Considerar, dependiendo de la actividad física, el requerimiento de espacio para cada usuario. Proporcionar entre 1,50 y 2,00 metros entre sí.
 - Proporcionar puntos de acceso y salida claros para la actividad.
 - Proporcionar estaciones de saneamiento antes de acceder al área de actividad.
 - Cerrar el perímetro del área con barreras temporales.
 - Comunicar los protocolos del COVID-19 locales a través de placas y gráficos claros y sencillos
 - Brindar información sobre la actividad y las reglas para el uso del espacio.
3. Documentar todas las fases de la intervención como una forma de medir su éxito.
4. Involucrar a las partes interesadas clave, tanto de la comunidad, como de organizaciones locales como: centros educativos, organizaciones deportivas, centros de bienestar, etc.

5.3.5.3 Calles saludables

PERMISOS

1. Preparar la documentación y los planos del proyecto para obtener los permisos necesarios.
2. Tramitar y obtener permisos para el uso y asignación de calles y plazas públicas para actividades culturales, educativas y / o de bienestar.

IMPLEMENTACIÓN

1. Comunicarse con las autoridades del espacio público y la comunidad para informar sobre la visión y los planes de implementación.
2. Considerar la administración y las operaciones necesarias para una implementación exitosa:
 - Asistencia de agentes de control de tráfico o espacio público para cierres de carreteras y gestión de la movilidad.
 - Confirmación de los elementos y materiales necesarios para iniciar la implementación y las operaciones de las actividades.
 - Limpieza y saneamiento adecuados del ámbito público y mobiliario antes y después de la actividad.
 - Considerar estrategias de participación que involucren a la comunidad para promover un estilo de vida saludable.
3. Trabajar en estrecha colaboración con el equipo de implementación para configurar la intervención y crear un caso para futuras aplicaciones en distintas ubicaciones.
4. Colaborar con los proveedores de servicios públicos y las organizaciones locales pertinentes para adaptar la intervención a sus necesidades y aspiraciones específicas.
5. Mantener una comunicación constante con la comunidad para involucrarlos en el proceso de implementación y así crear un sentido de pertenencia y conciencia sobre cómo estas intervenciones pueden llevarse a cabo en otras partes de la ciudad.

Descargo de responsabilidad: las pautas de diseño con respecto al distanciamiento físico seguro y algunos protocolos COVID-19 son sólo ilustrativos, estando basados en observaciones de las mejores prácticas en el mundo. Antes de implementar cualquier intervención, el equipo de ejecución deberá asegurarse de que la propuesta cumpla con las regulaciones y protocolos locales relevantes en el momento de la implementación.

ESTUDIO DE CASO 10

Nombre del proyecto:
Estudio al aire libre LMNTS

Localización:
Toronto, Canada

Categoría de intervención:
Reutilización del espacio

Presupuesto

Medio

Contexto
En un escenario actual donde ha sido casi imposible participar en actividades físicas grupales; la gente ha estado deseando recuperar la parte social de tales prácticas de fitness. LMNTS tuvo la idea de establecer una plataforma segura, contenida y supervisada que permita la participación de varios participantes. Se proponen una serie de burbujas autoaisladas para garantizar un entorno seguro. Además, los usuarios traen sus propios objetos personales para realizar la actividad. También se realizan controles de temperatura y desinfección antes del ejercicio.

Objetivos
El proyecto busca reactivar actividades físicas grupales al aire libre como yoga y pilates mediante el uso de burbujas o zonas de espacio personal.



Descripción del Proyecto
Durante la pandemia, las clases de fitness se han limitado a realizarse en casa, en condiciones contenidas. Por ello, LMNTS Outdoor Studio propuso crear recintos físicos que garanticen espacios seguros para que los usuarios realicen sus actividades, con la ayuda de sistemas de audio, video y ventilación. El objetivo es que los participantes puedan seguir las instrucciones e interactuar con los entrenadores y los compañeros de ejercicio que los rodean.

Resultados
Ha permitido el regreso de las actividades grupales al aire libre, garantizando una plataforma segura para sus usuarios. La demanda parece alta y la idea es seguir desarrollando el proyecto en otras áreas.

Fuente:

Referencias adicionales
'Mi casa, tu casa' instalación urbana lúdica en México

Calles escolares en el Reino Unido



Sección 6

Observaciones finales

El objetivo de esta guía ha sido presentar al usuario un método de análisis, concepción, implementación y evaluación de intervenciones para reactivar los espacios públicos en el contexto de la crisis global del COVID-19. El contenido se compiló a partir de experiencias internacionales sobre la implementación de estrategias de recuperación del espacio público, así como a través de la información recopilada tras poner a prueba la guía con las autoridades locales de las ciudades Buenos Aires y San Salvador.

Para ello, hemos generado tres productos para facilitar la planificación e implementación de las intervenciones:

- Un marco de planificación para facilitar la identificación y priorización de intervenciones. Este marco práctico presenta al usuario de la guía un conjunto concreto de criterios y procesos para identificar los espacios públicos objetivo y las intervenciones adecuadas, así como priorizar estas intervenciones.
- Un conjunto de intervenciones para la recuperación del espacio público en el contexto del COVID-19. Cada una se describe en detalle; incluyendo un esquema de plan de acción para implementarlas.
- Un marco de evaluación para determinar el impacto de las intervenciones implementadas. La evaluación de las intervenciones es clave para garantizar que los responsables gubernamentales de ejecutar políticas urbanas obtengan lecciones aprendidas que puedan utilizarse para replicar y ampliar los esfuerzos.

La evaluación de los conceptos y documentos del proyecto que se realizó con las ciudades de San Salvador y Buenos Aires reveló una serie de conclusiones y recomendaciones de cómo utilizar esta guía y cómo abordar la reactivación del espacio público en general.

Recomendaciones para el éxito:

Los conceptos presentados en esta guía son un componente clave para los agentes de las ciudades responsable en mejorar la calidad, accesibilidad e inclusión de sus espacios públicos, adaptando el material a su contexto local. Esta guía presenta un marco integral para pensar en cómo mejorar los espacios públicos para garantizar que estén al servicio de la comunidad y actúen como componentes importantes para la recuperación de COVID-19. Además, las ciudades pueden integrar las prioridades locales, reflejando estas en los criterios utilizados para planificar y evaluar la reactivación del espacio público.

Además de utilizar el contenido de esta guía para mejorar los espacios públicos, existen consideraciones clave que pueden respaldar un proceso de reactivación eficaz e inclusivo, y que las autoridades locales deberían tener en cuenta:

- Interactuar con las organizaciones locales y las partes interesadas para crear mayor impacto y crear relaciones a largo plazo.
- Identificar con suficiente anticipación los posibles conflictos entre los grupos de usuarios del espacio. Concebir una estrategia de zonificación y circulación al inicio del proceso.
- Gestionar intereses en el espacio público, tanto públicos, como privados, para lograr intervenciones exitosas.

Fomentar el compromiso ciudadano a través de la creación de una visión compartida:

- Crear un sentimiento de propósito compartido desde el principio. Utilizar estrategias de comunicación para llamar la atención, transmitir la historia del proyecto y conectarse con los ciudadanos.
- Trabajar en estrecha colaboración con los usuarios, involucrándolos en el proceso para desarrollar un sentido de propiedad y gestión común del espacio.
- Establecer alianzas inter-gubernamentales, clave para una implementación exitosa.
- Utilizar precedentes, o historias de éxito, para facilitar el proceso de aprobación / permisos.

Replicabilidad y rentabilidad como clave del éxito:

- Considerar los aspectos de replicabilidad de cada intervención para reducir los costos.
- Considerar el bajo costo, la implementación rápida y las intervenciones altamente visuales, que facilitan el proceso de aprobación.
- Comenzar con intervenciones alcanzables y manejables que puedan desarrollarse aún más en una implementación a mayor escala a través de la replicabilidad.

Pensamiento a largo plazo más allá de la pandemia:

- Oportunidad para crear algunas mejoras en el ámbito público: reorganización de usos, mejoras en el acceso y circulación, y espacios más activos y seguros.
- Oportunidad de probar la colaboración de gobernanza entre departamentos y la asociación con otras organizaciones.
- Oportunidad de prueba para medir el impacto de las intervenciones y con la intención de que algunas de ellas se conviertan en una solución más permanente tras ser reajustadas después de evaluarlas y aplicar las lecciones aprendidas a través del proceso.

Una de las conclusiones más destacadas de nuestro estudio y que se ha puesto de manifiesto en multitud de ocasiones, es el hecho de que la reactivación de los espacios públicos durante y tras la pandemia del COVID-19 no se trata sólo de una prioridad económica; si no que se trata de una de las formas más efectivas de velar por el bienestar de los ciudadanos y ayudar a su recuperación después de esta crisis sanitaria global. La pandemia ha creado tanto disrupciones a corto-medio plazo en nuestras comunidades, como ha propiciado una serie de 'soluciones rápidas' a problemas inmediatos, acelerando cambios. A medida que salimos de la crisis, esta guía pretende ayudar a las autoridades locales a tomar decisiones más meditadas y holísticas sobre las intervenciones que desean realizar, teniendo en cuenta las implicaciones a largo plazo sobre cómo se puede mejorar la calidad y el uso de los espacios públicos en sus ciudades. Éste último, está íntimamente ligado a su adaptabilidad y flexibilidad en respuesta a las necesidades cambiantes de sus habitantes y de las circunstancias: como ha ocurrido en esta pandemia. El COVID-19 representa una oportunidad para repensar estos espacios urbanos, con el objetivo de crear ciudades más habitables y aumentar sus beneficios en el ámbito social, ambiental y económico para el bienestar y disfrute de sus ciudadanos.



- 1 United Nations. 2020. Policy Brief: The Impact of COVID-19 on Latin America and the Caribbean.
- 2 Frumkin, Howard. 2013. "The Evidence of Nature and the Nature of Evidence." American Journal of Preventive Medicine 44(2):196–97. doi: 10.1016/j.amepre.2012.10.016.
- 3 Shoen, David. 2020. Urban Parks: New York City. edited by N. R. Libertun de Duren. Washington, D.C.
- 4 UNHabitat. (2018, July 23). Retrieved from Developing Public Space and Land Values in Cities and Neighbourhoods
- 5 UNHabitat. (2018, July 23). Retrieved from Developing Public Space and Land Values in Cities and Neighbourhoods
- 6 Frumkin, H. 'The evidence of nature and the nature of evidence'. American Journal of Preventive Medicine, 44 (2), pages 196-197
- 7 Shoen, David. 2020. Urban Parks: New York City. edited by N. R. Libertun de Duren. Washington, D.C..
- 8 Lennard, Suzanne H. Crowhurst. 'Planning a neighborhood square. CNU Journal, <https://www.cnu.org/publicsquare/2017/11/27/planning-neighborhood-square>
- 9 UN Habitat (2013). Streets as public spaces and drivers of urban prosperity. Nairobi: United Nations Habitat.
- 10 Estupiñan N, Scordia H, Navas C, Zegras C, Rodriguez D, Vergel - Tovar E, Gakenheimer R, Azán Otero S, Vasconcellos E (2018) Transporte y desarrollo en América Latina 1(1). Banco de Desarrollo de América Latina and CAF. <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1186> ..
- 11 CallisonRTKL for Arcadis (2018). 'Improving quality of life through transit hubs. Delivering City Value and Prosperity with Mobility Oriented Developments'.
- 12 Kyu, Hmwe H., Victoria F. Bachman, Lily T. Alexander, John Everett Mumford, Ashkan Afshin, Kara Estep, J. Lennert Veerman, Kristen Delwiche, Marissa L. Iannarone, Madeline L. Moyer, Kelly Cercy, Theo Vos, Christopher J. L. Murray, and Mohammad H. Forouzanfar. 2016. "Physical Activity and Risk of Breast Cancer, Colon Cancer, Diabetes, Ischemic Heart Disease, and Ischemic Stroke Events: Systematic Review and Dose-Response Meta-Analysis for the Global Burden of Disease Study 2013." BMJ i3857. doi: 10.1136/bmj.i3857.
- 13 <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2020/09/investing-in-a-green-recovery-volz.htm>
- 14 <https://www.melbourne.vic.gov.au/SiteCollectionDocuments/eco-assessment-of-urban-heat-island-effect.pdf>
- 15 <https://www.epa.gov/green-infrastructure/reduce-urban-heat-island-effect>
- 16 https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/Millennium_0.pdf
- 17 The tool presents the set of qualitative questions that can be used to populate each indicator



Sección 7

Anexos



Anexo 1

Metodología de diagnósticos de espacios públicos

Metodología

El análisis de los espacios verdes de las 21 ciudades de la evaluación de diagnóstico se basa en los datos recogidos a través de la infraestructura de Google Earth Engine. Las 21 ciudades se seleccionaron en función del tamaño de la población. Se identificaron los cinco centros urbanos más poblados de cada una de las cuatro regiones del BID. San Salvador, El Salvador, se añadió a esta lista de 20 ciudades ya que la ciudad fue uno de los dos pilotos para la guía de reactivación (la otra ciudad piloto, Buenos Aires, Argentina, ya estaba incluida como una de las cinco ciudades más pobladas de la región del Cono Sur).

Para identificar la extensión y la ubicación de los espacios verdes en cada ciudad, utilizamos Google Earth Engine, una plataforma informática basada en la nube, para realizar una clasificación supervisada de imágenes de satélite. En concreto, recogemos muestras de entrenamiento para dos tipos de cobertura del suelo, la vegetación y la no vegetación, y luego utilizamos un clasificador de bosque aleatorio para identificar los espacios verdes dentro de cada extensión urbana. La metodología sigue en gran medida los enfoques de teledetección aplicados en Kelley, Pitcher y Bacon (2018) y Phan, Kuch y Lehnert (2020). Nuestro enfoque de clasificación tiene dos desviaciones menores de estos enfoques: en primer lugar, utilizamos un filtro de área para eliminar las clasificaciones erróneas de un solo píxel y, en segundo lugar, utilizamos un filtro de mayoría de contigüidad aplicado para hacer que los espacios verdes sean más contiguos, compactos y para eliminar que dos o más espacios verdes grandes estén conectados entre sí por píxeles de vegetación espurios. Nuestro algoritmo de bosque aleatorio aplicado muestra una precisión del 91% en la detección de la cubierta vegetal.

De estos espacios verdes identificados, el análisis de la provisión y la accesibilidad excluye cualquier espacio de más de 200ha, para evitar sobreestimar la cantidad de espacio verde urbano al incluir parques nacionales y otras grandes áreas de vegetación, ya que estos suelen estar en la periferia urbana y ofrecen menos oportunidades de recreación y salud. La accesibilidad se define en función de la población que se encuentra a una distancia radial de los topes dibujados alrededor de los espacios verdes. Aunque la distancia radial no refleja perfectamente la distancia o el tiempo que se tarda en llegar a pie desde los puntos individuales, puede proporcionar una indicación de alto nivel de la accesibilidad a escala de la ciudad.

1.1 Indicadores de espacios verdes

Tabla 1. Proporción de la población con acceso a áreas verdes por distancia

Ciudad	Dentro de 100m	Dentro de 200m	Dentro de 400m	Dentro de 1km	Sin acceso
Asunción	14%	10%	21%	37%	18%
Bogotá	12%	12%	25%	43%	8%
Bridgetown	13%	11%	24%	40%	12%
Buenos Aires	11%	8%	16%	39%	26%
Caracas	7%	7%	17%	37%	32%
Ciudad de Guatemala	7%	7%	15%	38%	32%
Kingston	14%	9%	17%	29%	31%
La Paz	2%	2%	8%	27%	61%
Lima	1%	1%	3%	10%	85%
Ciudad de México	5%	5%	13%	32%	46%
Montevideo	10%	8%	20%	42%	20%
Nassau	19%	12%	22%	40%	7%
Paramaribo	14%	11%	18%	37%	19%
Puerto España	12%	10%	20%	41%	17%

Puerto Príncipe	9%	10%	20%	45%	16%
Quito	9%	11%	20%	44%	16%
San José	21%	15%	24%	31%	8%
San Salvador	17%	8%	15%	31%	29%
Santiago	4%	4%	11%	35%	45%
Santo Domingo	9%	8%	17%	37%	28%
São Paulo	14%	12%	24%	37%	12%

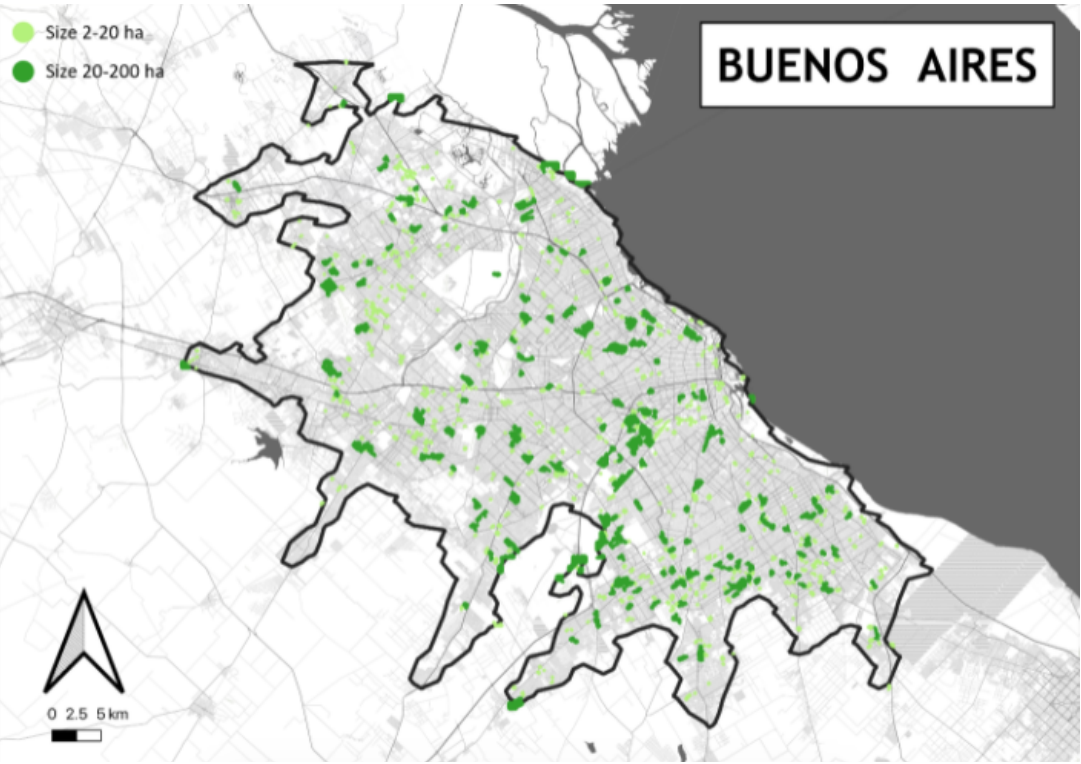
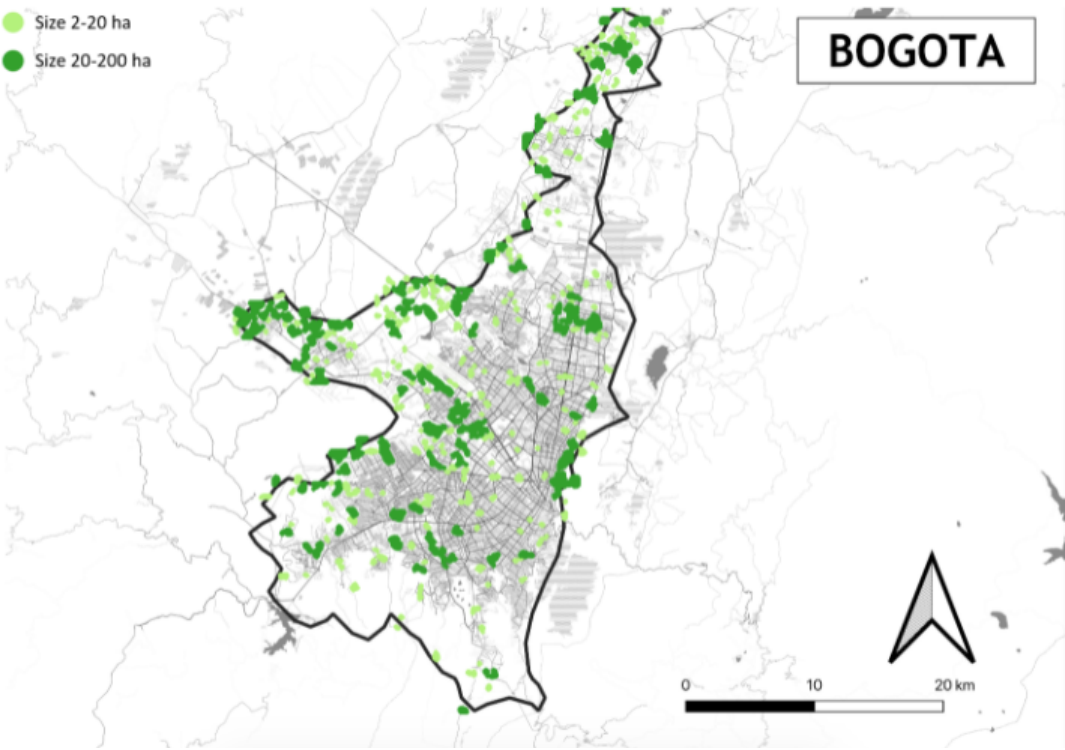
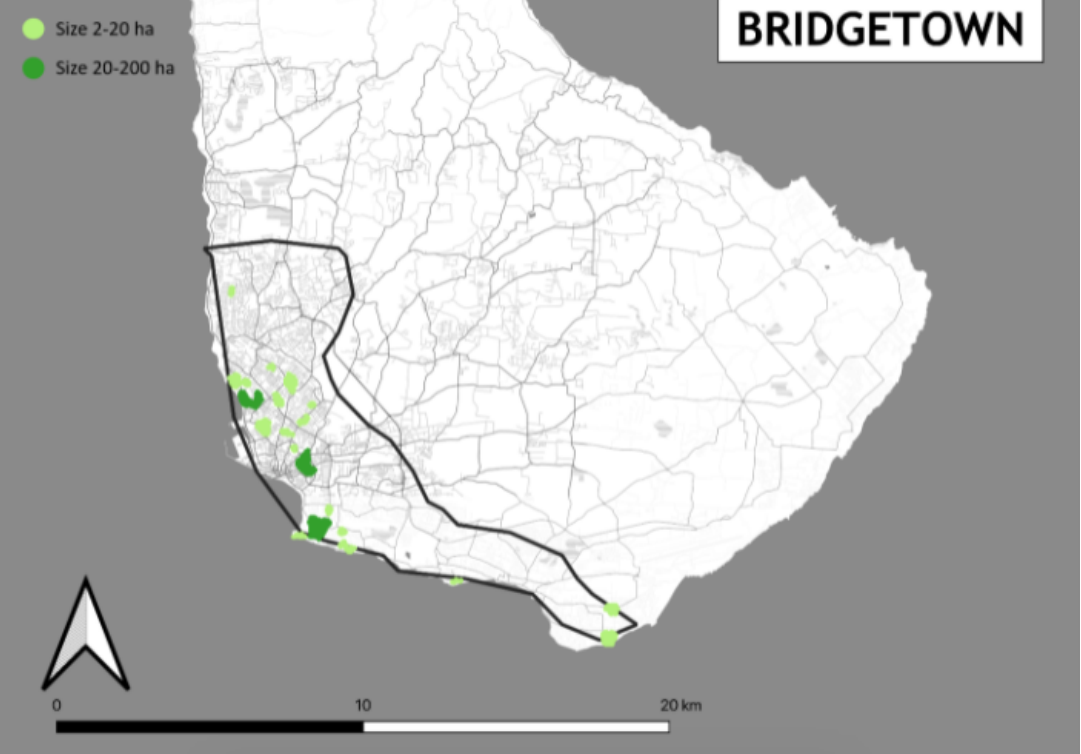
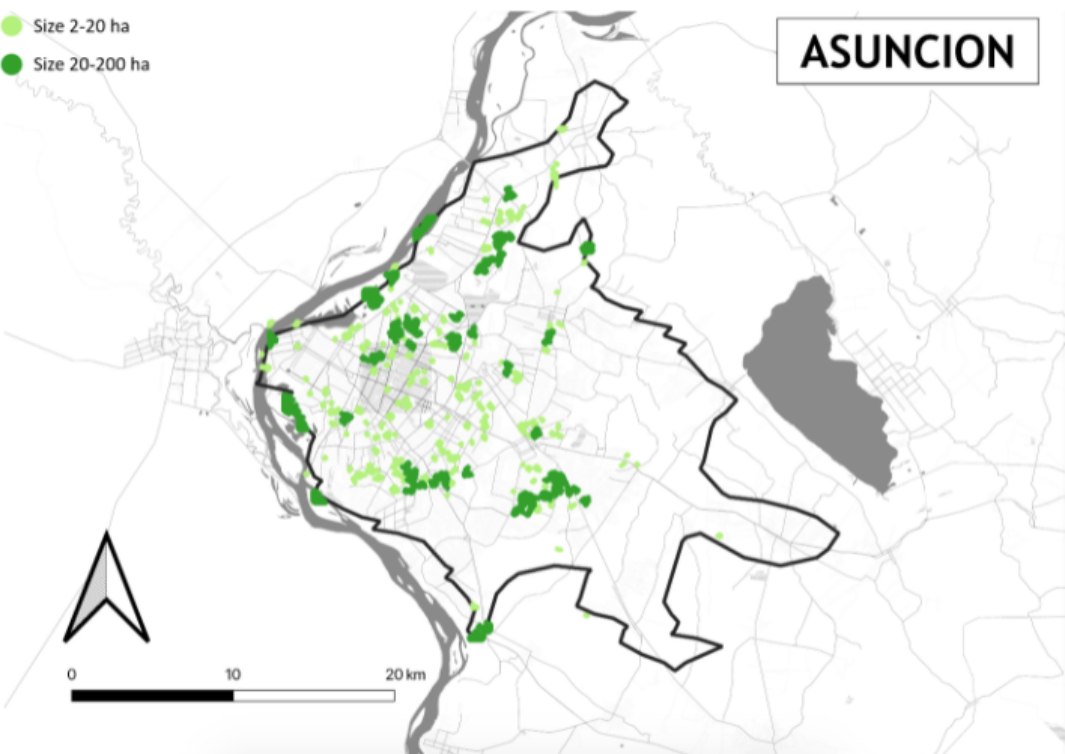
La denominación “sin acceso” refleja la población que vive a más de 1 kilómetro de distancia radial de un espacio verde.
Fuente: Vivid Economics.

Tabla 2. Provisión de espacios verdes

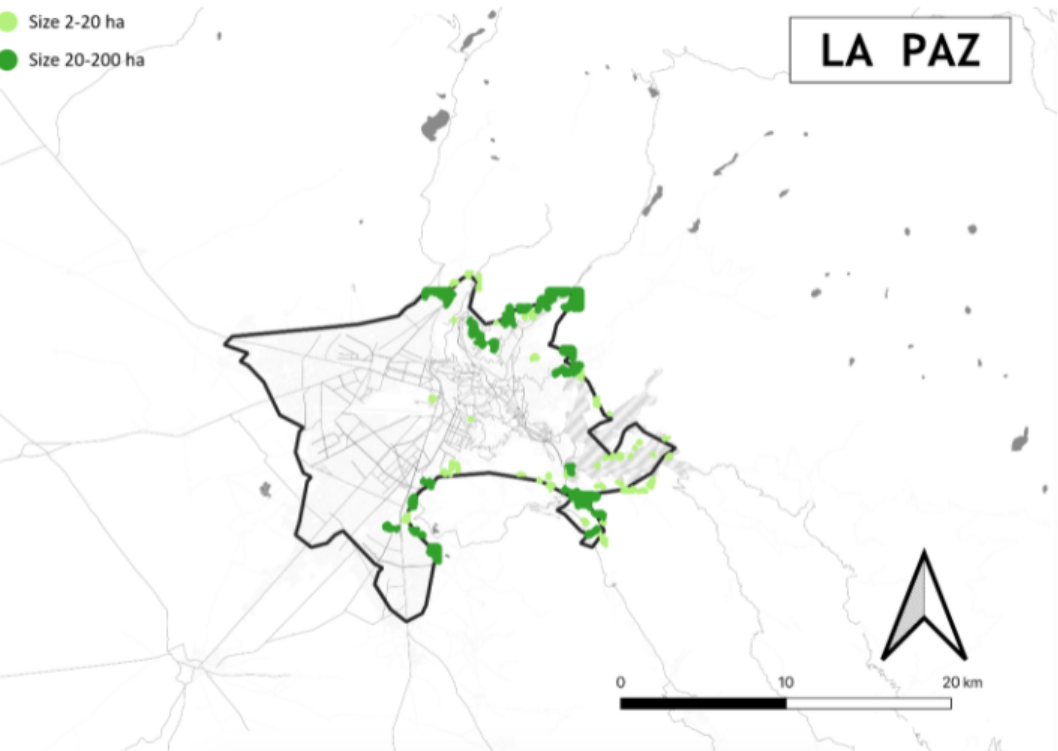
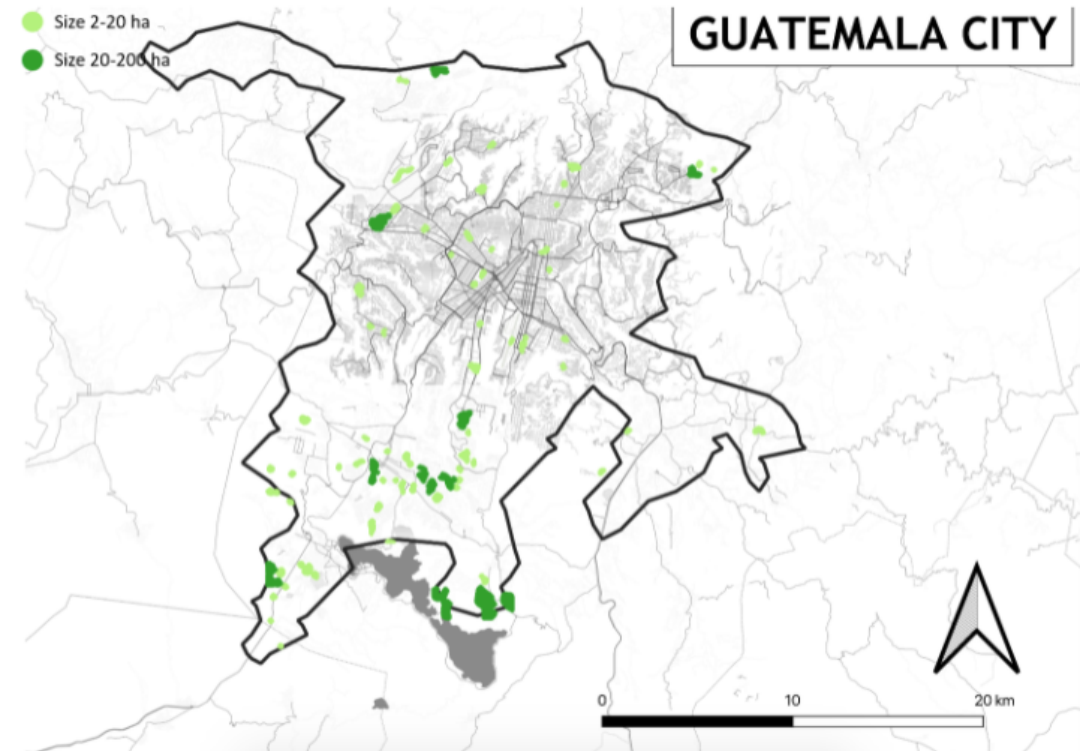
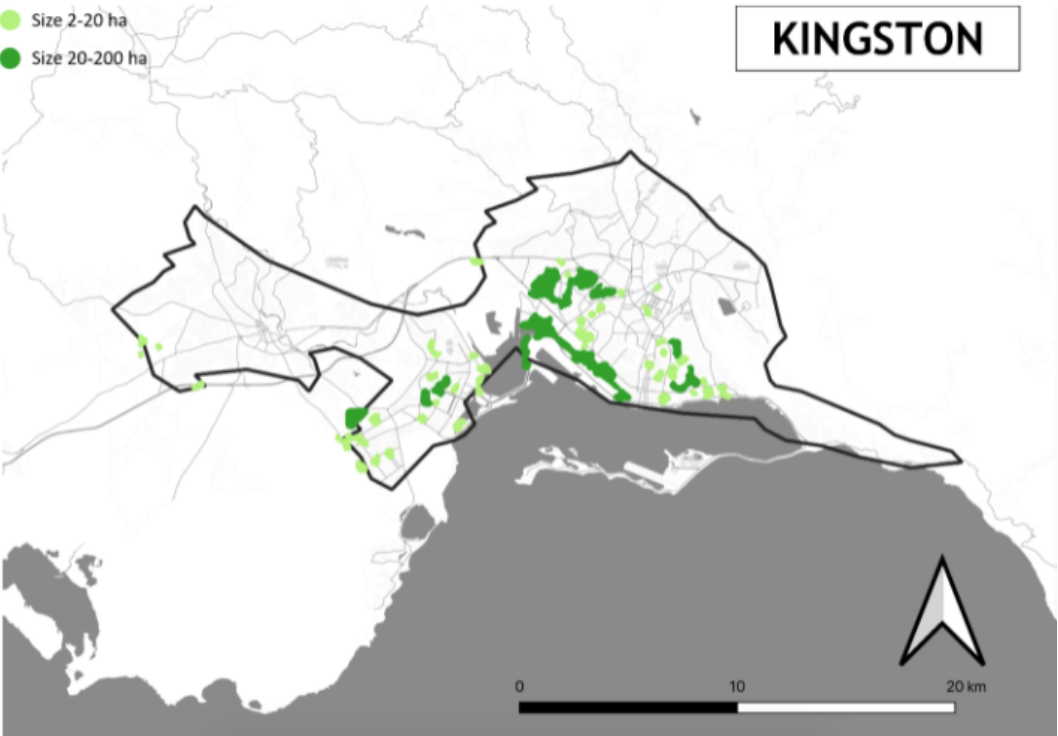
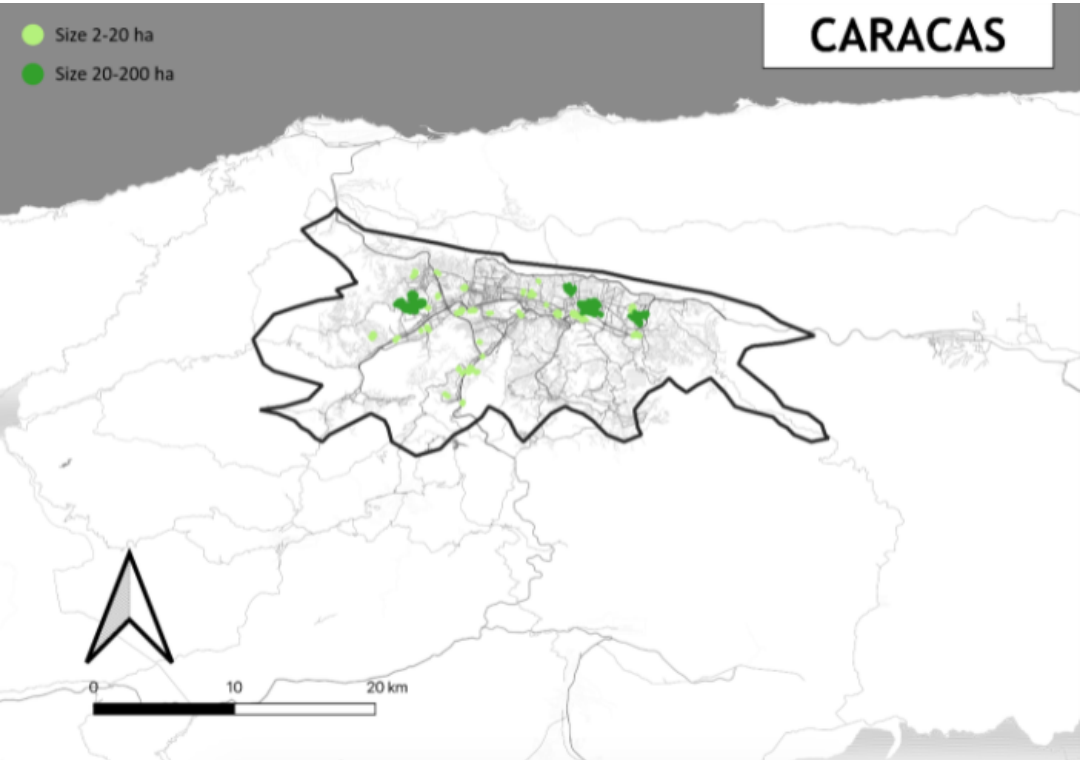
Ciudad	Total (ha)	m² por persona	# de espacios
Asunción	3,034	16	605
Bogotá	6,220	7	546
Bridgetown	211	18	51
Buenos Aires	14,640	12	1,703
Caracas	609	2	107
Ciudad de Guatemala	993	3	180
Kingston	1,114	11	133
La Paz	1,427	9	86
Lima	1,278	1	132
Ciudad de México	12,028	6	1,112
Montevideo	1,471	11	195
Nassau	956	80	115
Paramaribo	924	45	67
Puerto España	1,357	56	179
Puerto Príncipe	1,900	7	218
Quito	2,825	12	276
San José	3,650	20	359
San Salvador	2,205	18	152
Santiago	5,536	9	529
Santo Domingo	1,722	4	215
São Paulo	13,403	7	1,715

Fuente: Vivid Economics

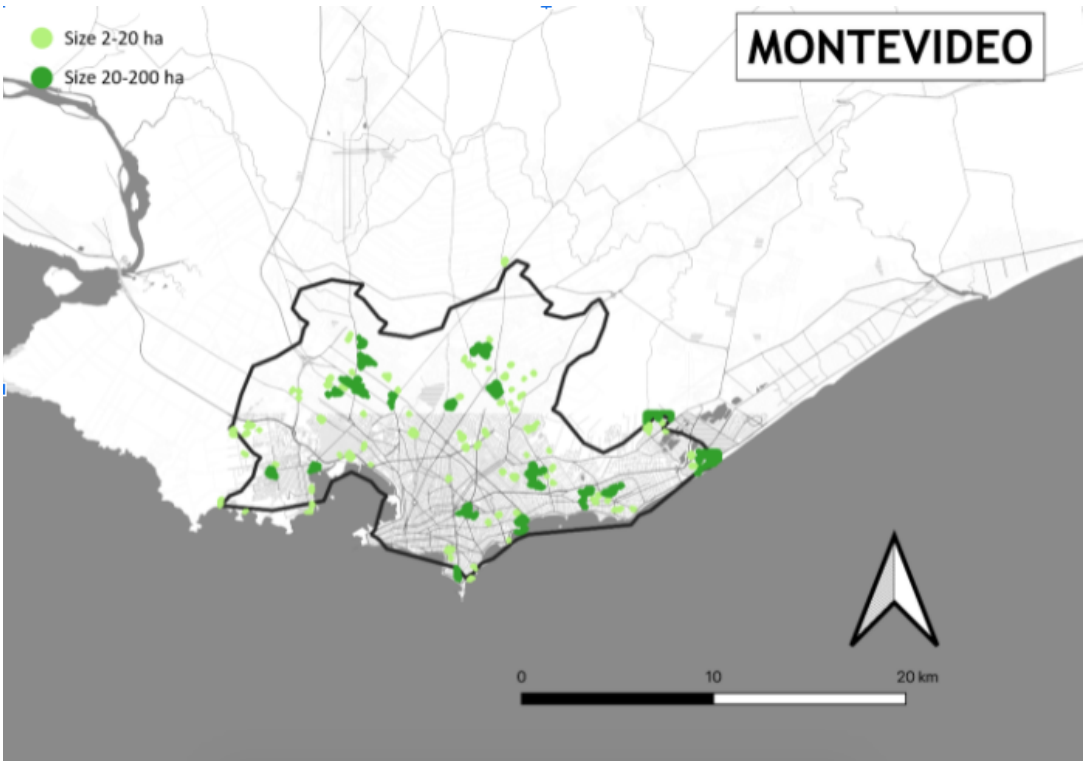
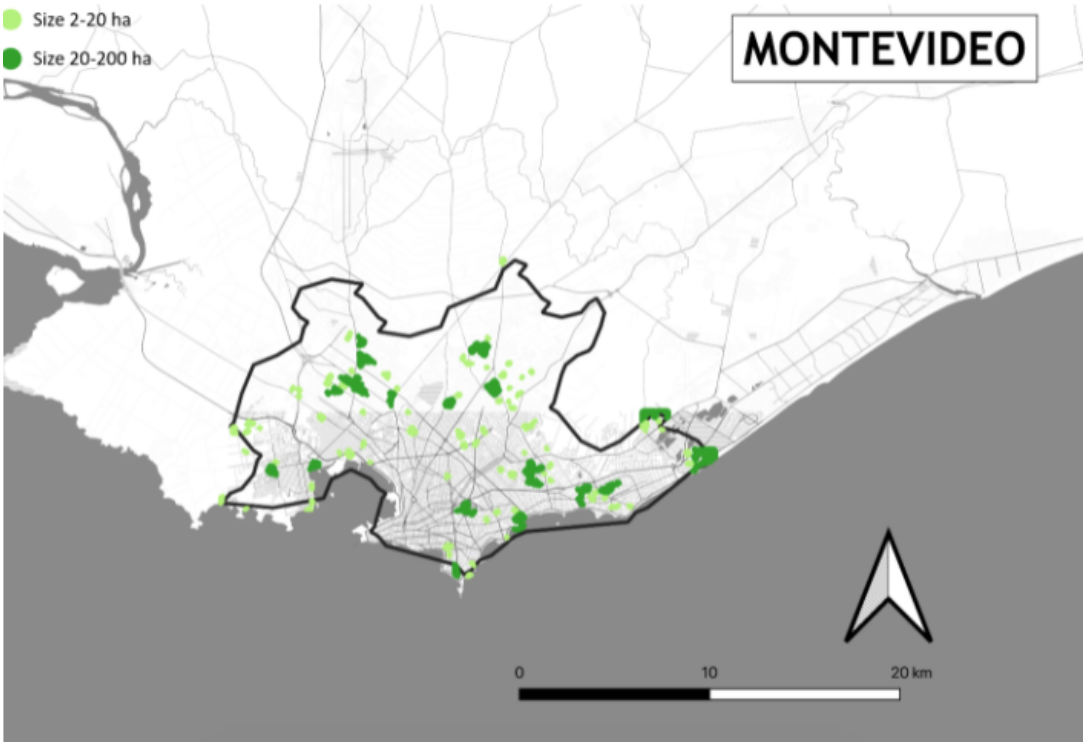
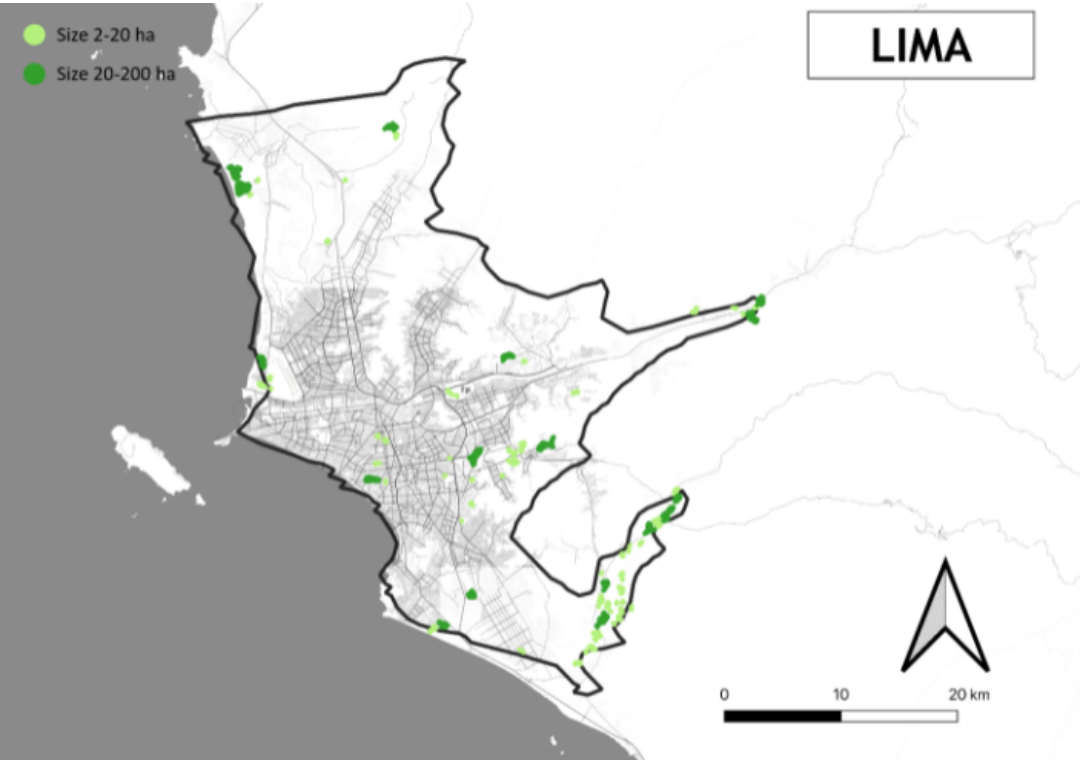
1.2 Mapas de espacios verdes



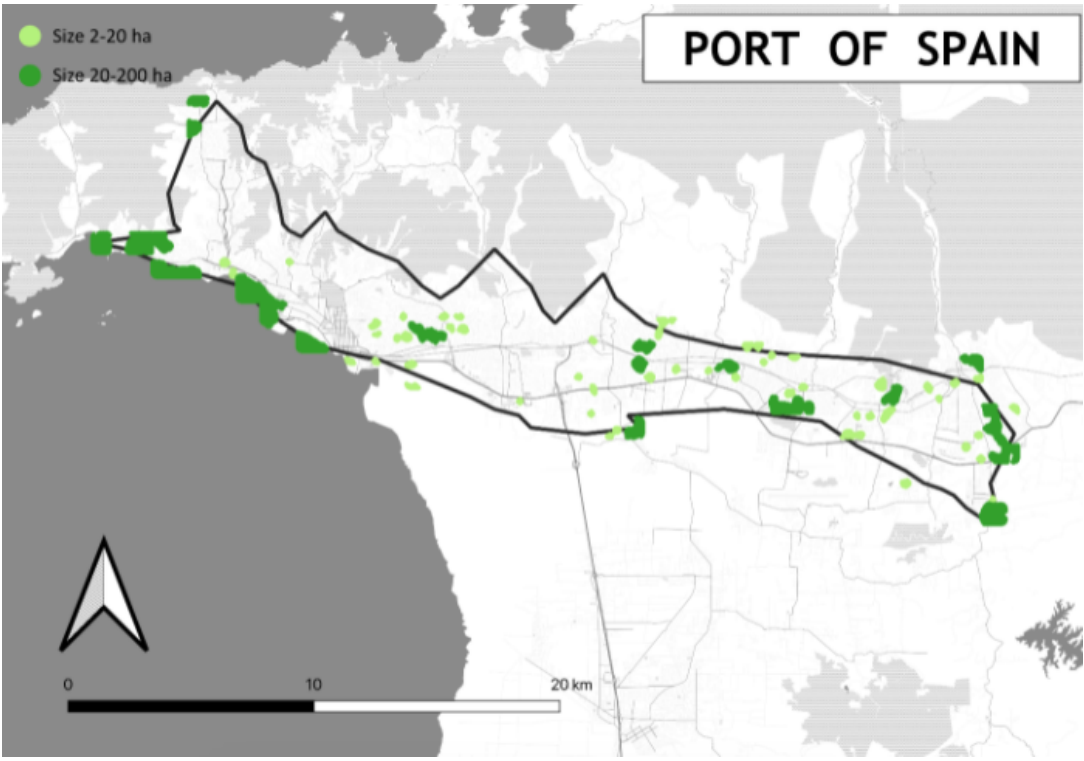
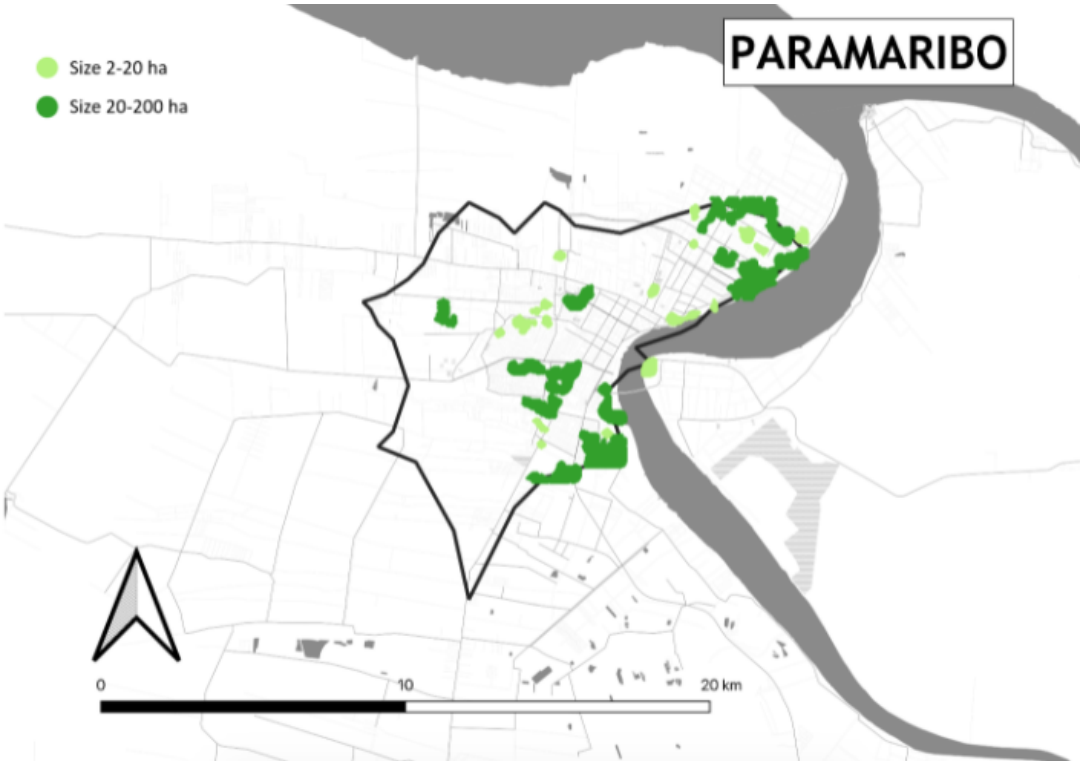
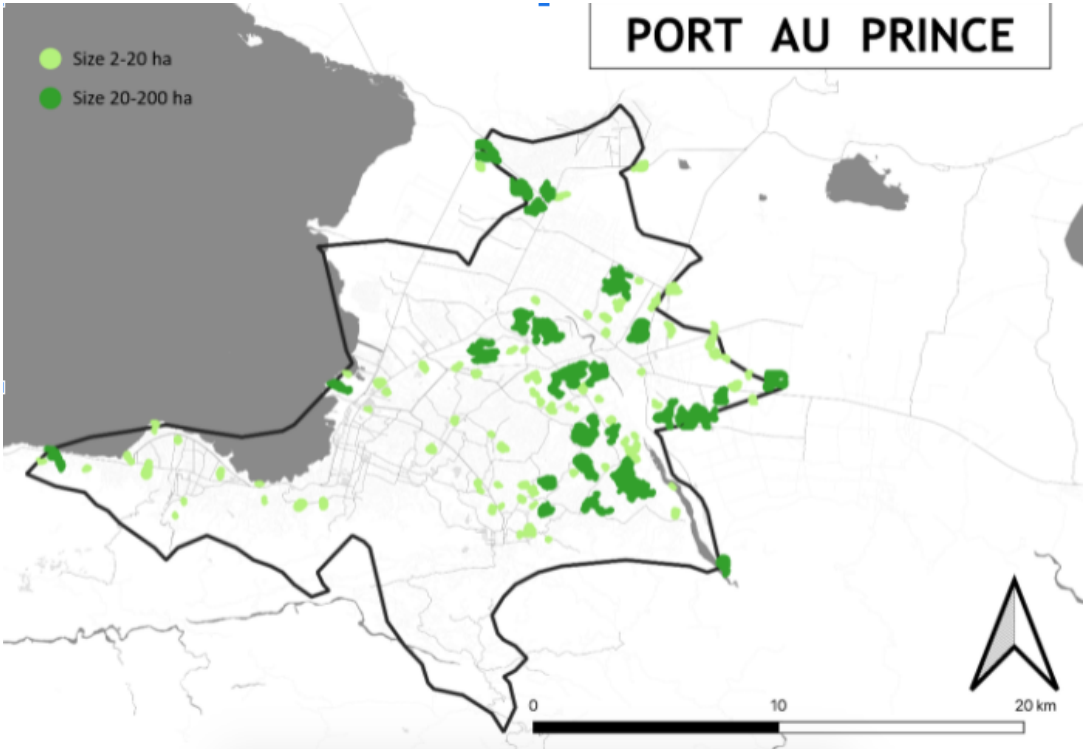
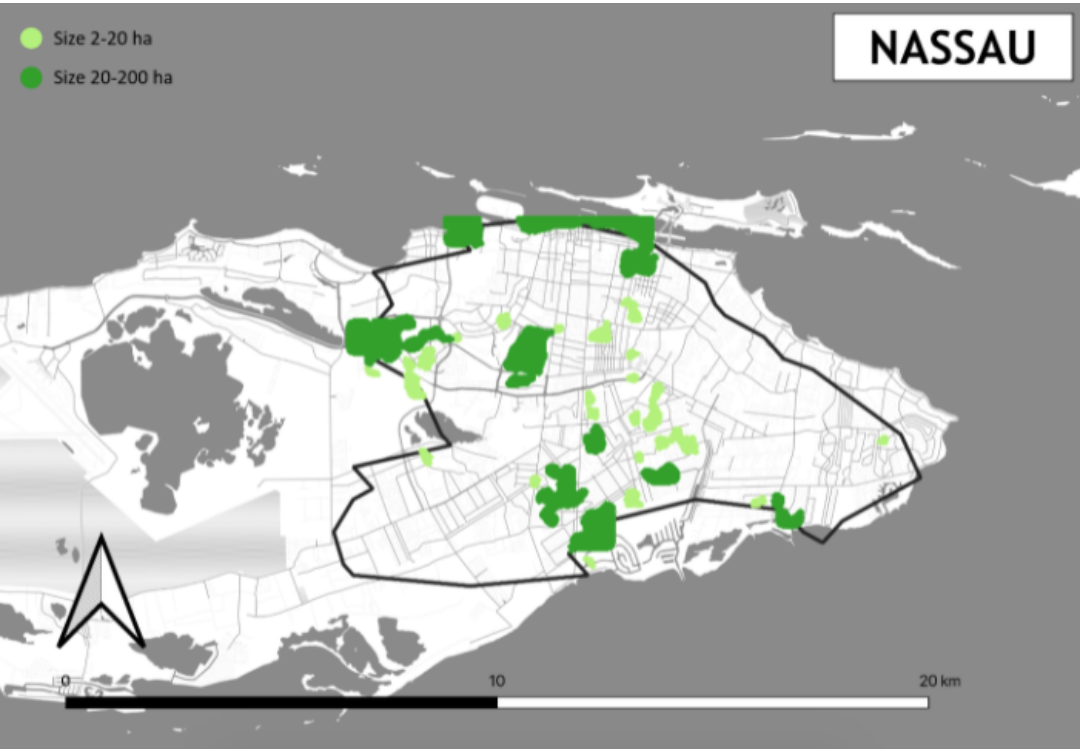
1.1 Mapas de espacios verdes



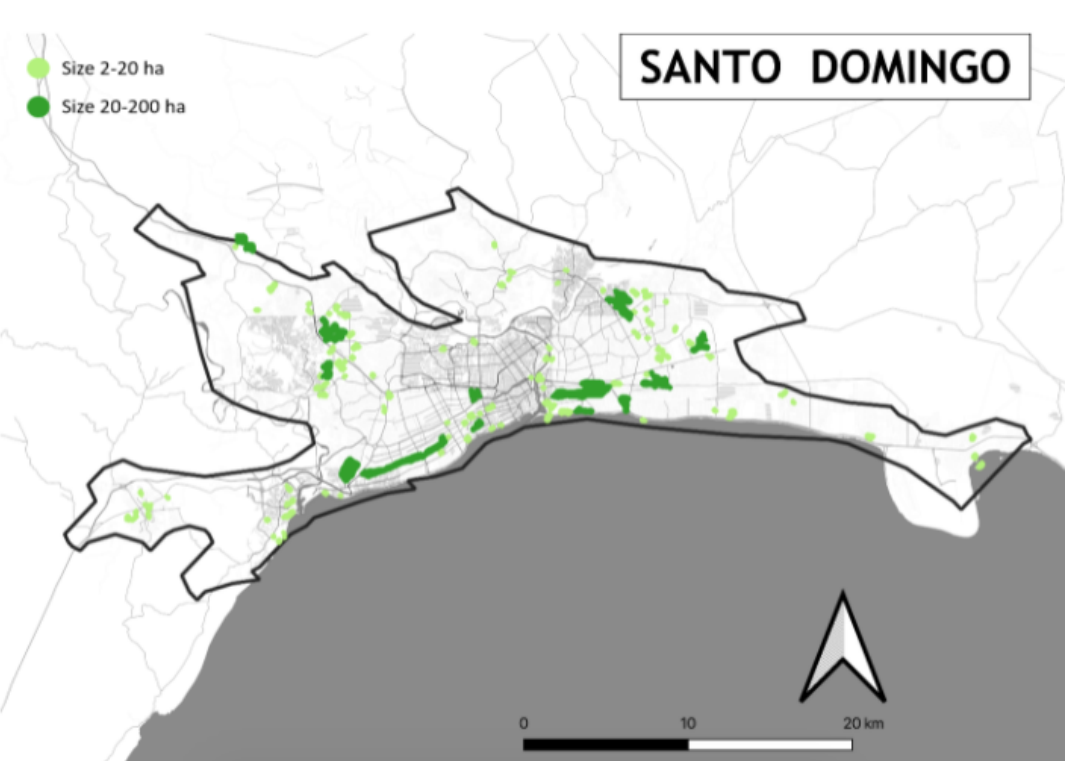
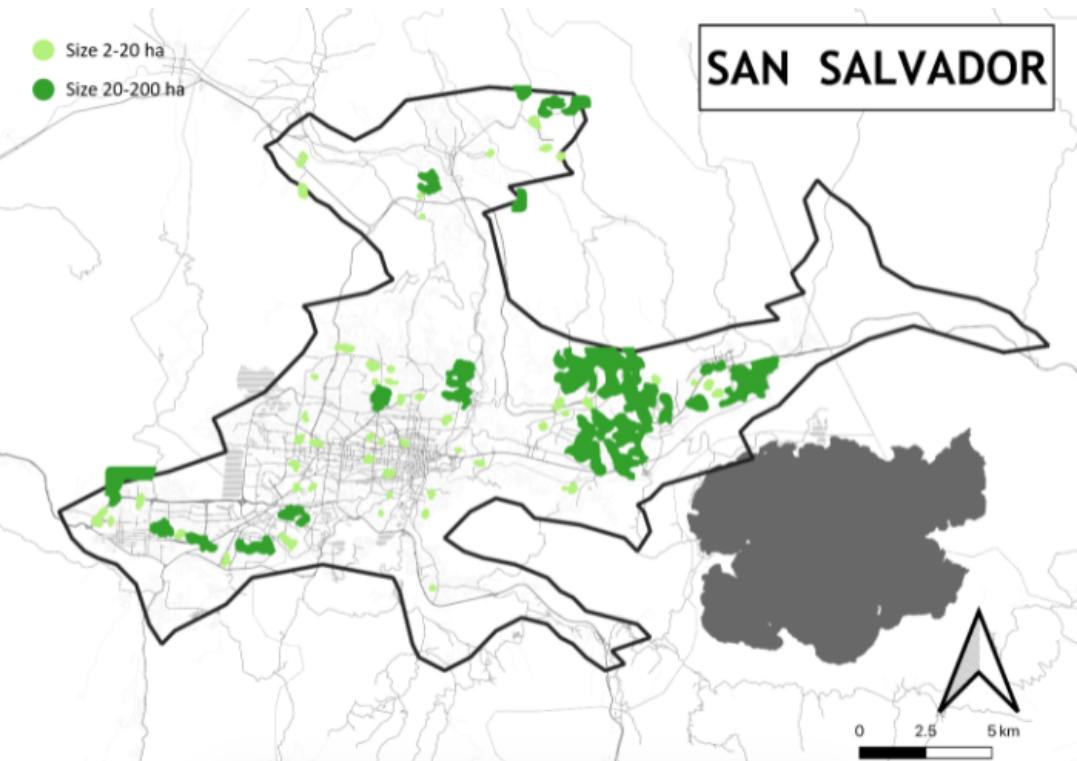
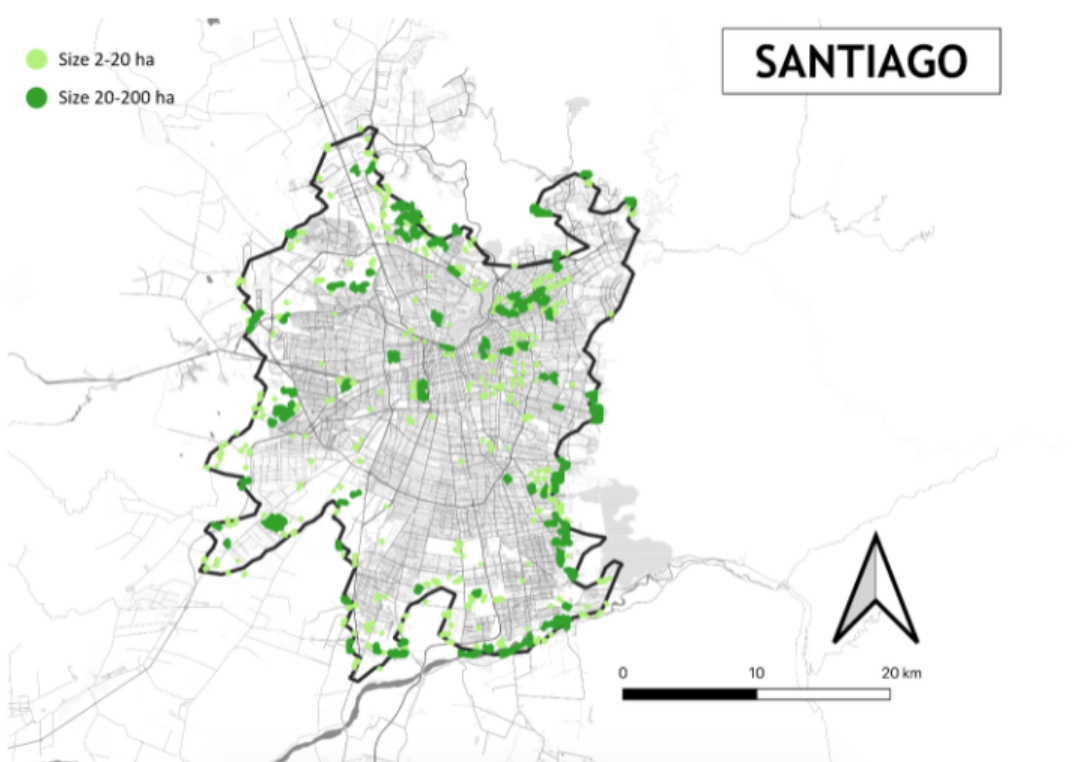
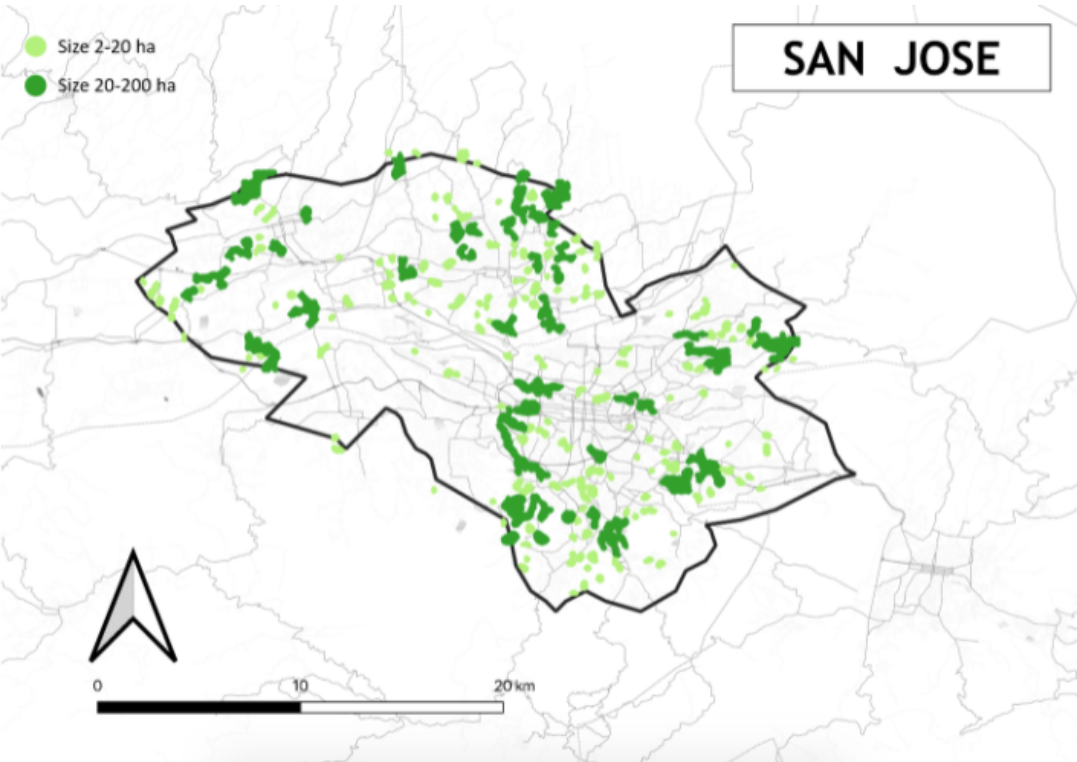
1.1 Mapas de espacios verdes



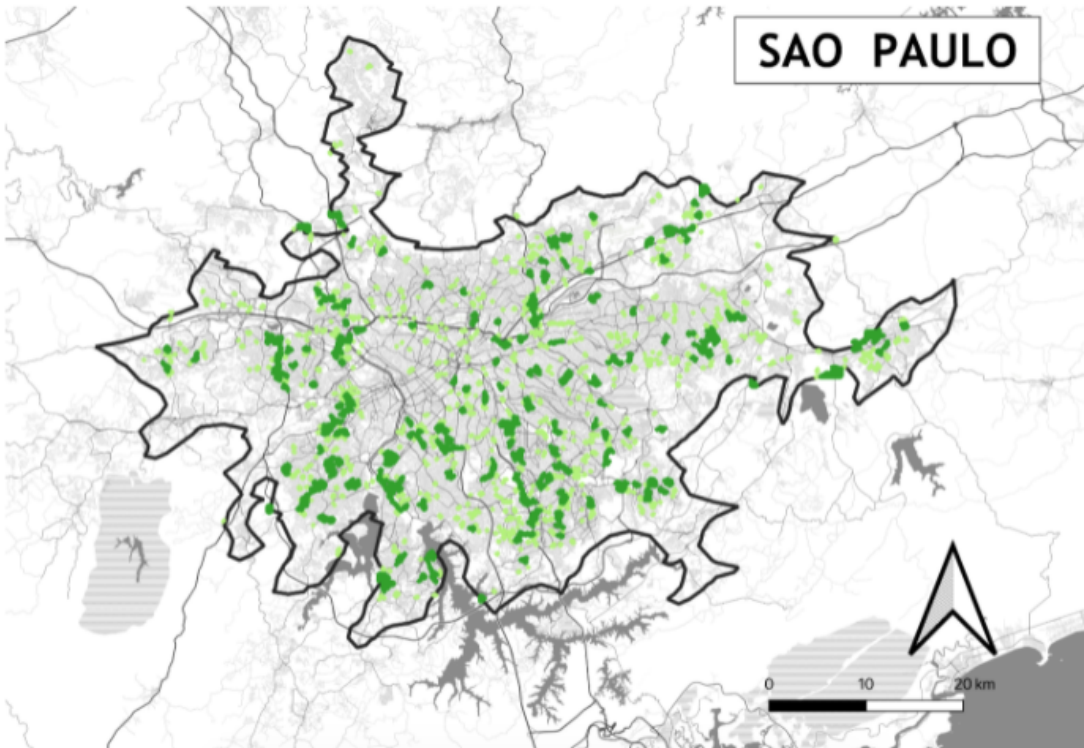
1.1 Mapas de espacios verdes



1.1 Mapas de espacios verdes



1.1 Mapas de espacios verdes





Anexo 2

Resultados del diagnóstico en 21 países de América Latina y el Caribe



Diagnóstico del potencial de reactivación de espacios públicos en América Latina y el Caribe

Los espacios públicos pueden desempeñar un papel fundamental en el funcionamiento de las economías urbanas y en el fomento de la salud y el bienestar. Para que estos beneficios se materialicen, las ciudades deben proporcionar espacios que satisfagan las necesidades de los residentes. Para esto, existen múltiples criterios para evaluar el rendimiento de los espacios públicos.

En este documento se proponen tres tipos de variables para evaluar los espacios públicos en las ciudades: la provisión, la accesibilidad y la calidad e inclusión (Rigolon et al. 2018). Las métricas de provisión describen la cantidad de espacio público disponible. Las métricas de accesibilidad describen la facilidad con la que los residentes pueden acceder a los espacios públicos, normalmente a poca distancia de sus hogares (Ekkel y de Vries 2017). Las métricas de calidad e inclusión son las más variadas y difíciles de evaluar. Los estudios sobre la calidad y la inclusión tienen en cuenta múltiples factores, incluidos los servicios disponibles en los espacios públicos, el buen mantenimiento de los espacios y las barreras de acceso, como la seguridad. En la tabla 1 se describen los parámetros que suelen utilizarse para evaluar los resultados de estas variables.

Tabla 1 Variables y métricas de evaluación de espacios públicos

Variable	Descripción	Métricas
Provisión	Se refiere a la cantidad de espacio público disponible para cubrir las necesidades de la población.	<ul style="list-style-type: none">Área per cápita por m².Área total en m².% de área urbana.Número de espacios públicos que cumplen con requisitos mínimos.
Accesibilidad	Describe qué tan fácil es para los residentes acceder al espacio público.	<ul style="list-style-type: none">% de residentes con cierta distancia del espacio público.Distancia promedio o tiempo de traslado a espacios amplios y/o de calidad (km/hr).% del trayecto adecuado para asegurar la accesibilidad universal.
Calidad e inclusión	Considera factores como mantenimiento, amenidades disponibles, y barreras y acceso (seguros e inclusivos).	<ul style="list-style-type: none">Número de amenidades (áreas deportivas, áreas para niños, servicios higiénicos).Gasto en mantenimiento.Biodiversidad.Percepción de calidad y seguridad.

Fuente: Vivid Economics

Dependiendo del contexto local, el tipo de espacio público disponible también puede influir en la forma en que las personas interactúan con los espacios y las oportunidades disponibles. En las ciudades donde hay menos espacios verdes, las calles y los espacios informales pueden ser más importantes para la salud. Por ejemplo, en un estudio sobre Bogotá (Colombia), Cuernavaca (México) y Curitiba (Brasil) se evidenció que las calles eran el lugar más frecuente para hacer ejercicio físico, y que en las dos primeras ciudades, los lugares que no son para hacer ejercicio o no son deportivos, como los centros comerciales, eran muy importantes para hacer ejercicio a pie (Salvo et al. 2017).

Las siguientes secciones explican cómo la medición de cada una de las tres dimensiones del espacio público influye en los beneficios y el estado actual de los espacios públicos en ALC.

Análisis de espacios públicos según variables

Provisión

Esta variable se refiere a la cantidad de espacio público que es suficiente para satisfacer las necesidades de salud, bienestar, economía y medio ambiente de las ciudades.

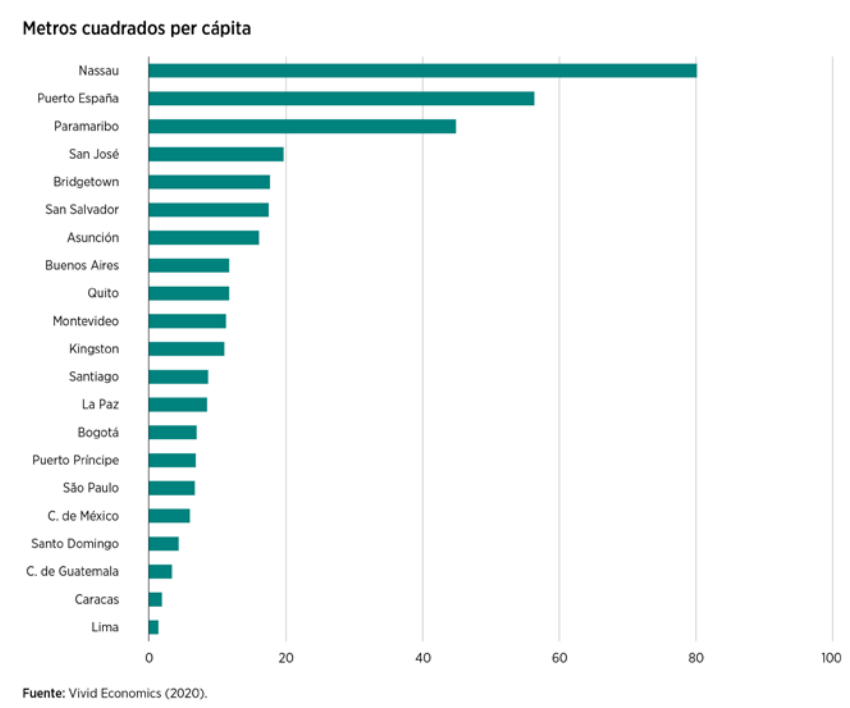
La cantidad de espacio público se suele medir en términos de superficie per cápita. La Organización Mundial de la Salud (OMS) identifica los espacios verdes per cápita como un indicador clave de la salud pública y de las ciudades sostenibles (Consulta de Expertos de la OMS 2012). Aunque no existe un consenso mundial sobre la cantidad de espacios verdes necesarios para sostener a una población urbana (Russo y Cirella 2018), varios países y autoridades locales han avanzado en la elaboración de normas y objetivos de cantidad de espacios abiertos. Por ejemplo, Malasia ha establecido un objetivo de 2 hectáreas por cada 1.000 habitantes para 2020 dentro de la Política Nacional de Urbanización (Maryanti et al. 2016). Los Países Bajos tienen como objetivo 60 m² de espacio verde per cápita, mientras que algunos municipios alemanes establecen objetivos significativamente más bajos, que van de 6 a 10 m² (Wustemann y Kalisch 2016). Un estudio realizado en 2018 en Bogotá, Colombia, estimó que la ciudad tenía solo 4m² de espacio verde per cápita debido a la falta de planificación urbana sostenible y a la fragmentación de los espacios verdes de la ciudad (Gantiva, Páez y Rajabifard 2018). Los objetivos per cápita adecuados dependen del contexto urbano, el medio ambiente y los objetivos de desarrollo (Badiu et al. 2016).

Estudios en ALC indican que la provisión de espacios públicos es una prioridad menor en la planificación del desarrollo urbano. Los estudios realizados en la región revelan que la cantidad de espacio público disponible, y de espacio verde, suele estar relacionada con el estatus socioeconómico. Dado que la provisión y gestión de los espacios públicos depende de los presupuestos municipales, las zonas de menores ingresos tienen menos recursos y menos servicios. Los barrios con mayores ingresos suelen tener una mayor cantidad de espacios públicos y de vegetación. Por el contrario, las autoridades locales de las zonas de menor renta suelen dar prioridad al entorno construido sobre los espacios verdes. Además, las zonas informales que están mal planificadas suelen carecer de cualquier infraestructura verde formal, lo que puede tener un impacto negativo en la biodiversidad local (Dobbs et al. 2019). Investigaciones realizadas en Medellín (Colombia), Caracas (Venezuela) y Santiago (Chile) han estimado que el espacio verde per cápita es inferior a 4 m² (“Movilidad y Espacio Público” 2019; Silva 2020; “Gran Santiago: Estudio Indica Que Hay 3,7 Metros Cuadrados de Áreas Verdes Accesibles Por Persona” 2017).

El análisis de 21 ciudades de ALC, realizado para este informe, concluye que la mayoría de las ciudades tienen bajas cantidades de espacio verde para apoyar a las poblaciones urbanas. La Figura 1 muestra la cantidad de espacio verde per cápita en las 21 ciudades analizadas. La mayoría de las ciudades analizadas tienen menos de 10 m² per cápita. Caracas (Venezuela) y Lima (Perú) obtienen resultados especialmente bajos en este aspecto, ya que ambas disponen de menos de 2 m² de espacio verde urbano por persona. Por el contrario, el análisis revela que Nassau (Bahamas) ofrece más de 80 m² por habitante, lo que refleja tanto su baja densidad de población como sus casi 1.000 hectáreas de espacio verde.

Anexo 2: Resultados del diagnóstico en 21 países de América Latina y el Caribe

Figura 1 Espacio verde urbano per cápita (m²)



Nota: Los espacios verdes con un tamaño mayor a 200 hectáreas no son considerados como espacios verdes urbanos y han sido excluidos de este análisis.
Fuente: Vivid Economics

Tanto la cantidad como el tamaño de los espacios públicos influyen en el nivel de beneficios para la población. Las zonas con grandes cantidades de espacios verdes pueden carecer de espacios suficientemente grandes que brinden beneficios para la salud y el bienestar. Según la OMS (2016), se necesitan espacios abiertos grandes para apoyar actividades físicas, como correr o practicar deportes de competencia (OMS 2016). Por ejemplo, en el Reino Unido, los visitantes de parques grandes tienen más probabilidad de alcanzar los niveles de actividad física recomendados por el Servicio Nacional de Salud (NHS). Además, los espacios más pequeños pueden correr un mayor riesgo de saturación. Esto puede afectar de manera desproporcionada a las comunidades de menores ingresos que suelen tener acceso a espacios verdes más pequeños (Mears et al. 2019).

El análisis constata que ciudades con niveles similares de espacio verde per cápita pueden tener una distribución diferente. Un alto nivel de espacio verde per cápita no garantiza espacios suficientemente grandes para el ocio y las actividades físicas. Por ejemplo, Bridgetown y San José tienen niveles similares de espacios verdes per cápita, pero difieren en la distribución del tamaño¹. La mayoría de los espacios verdes de San José tienen entre 2 y 20 hectáreas (parques distritales), ofreciendo un amplio espacio para las oportunidades económicas y de salud. Bridgetown, a pesar de tener más de 17m² de espacio verde per cápita, tiene pocos espacios de mayor tamaño. Más del 60% de

¹ La clasificación de tamaño se basa en las categorías de espacios abiertos de [Greenspace Information for Greater London](#). Los espacios de menos de 0.4 hectáreas se clasifican como "espacios de bolsillo", entre 0.4 y 2 hectáreas se clasifican como "pequeños espacios abiertos", entre 2 y 20 hectáreas se clasifican como "parques distritales", entre 20 y 60 hectáreas se clasifican como "parques metropolitanos" y entre 60 y 200 hectáreas como "parques regionales".

la superficie de espacios verdes de la ciudad son parques de bolsillo, espacios pequeños o distritales. La ciudad no tiene espacios verdes de más de 60 hectáreas. Las figuras 2 y 3 muestran las diferencias en la distribución de espacios entre las dos ciudades.

Figura 2 Distribución de espacios verdes en Bridgetown y San José por tamaño

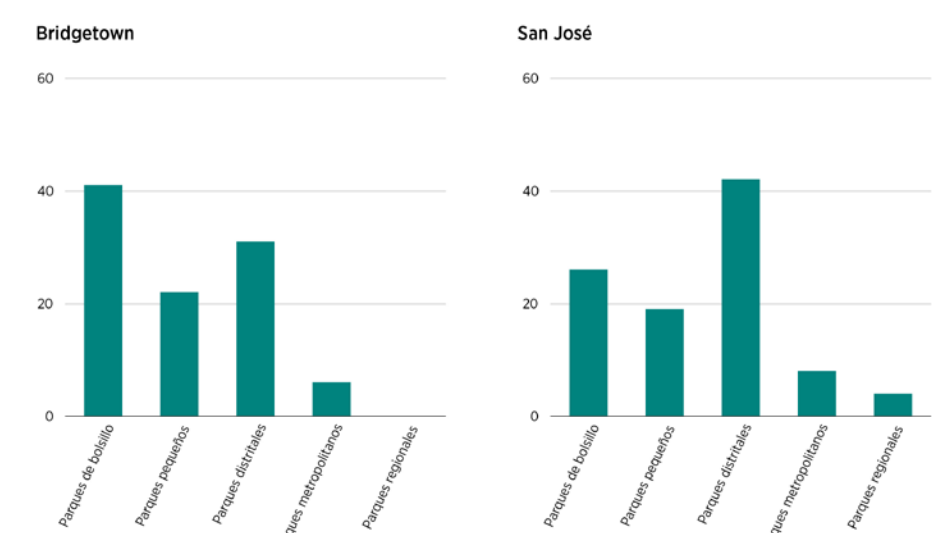
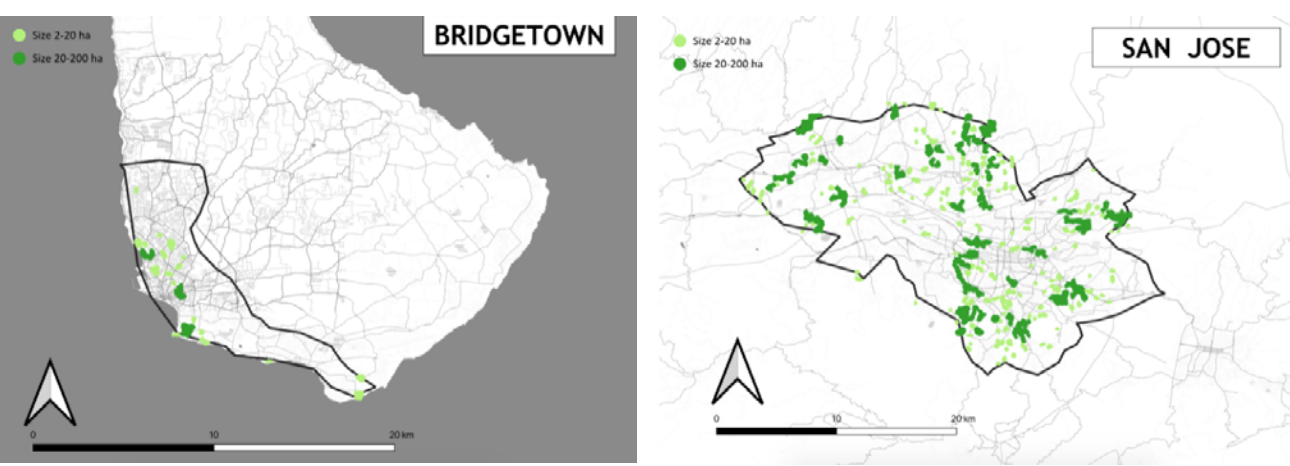


Figura 3 Mapas de la distribución de espacios verdes en Bridgetown y San José



Nota: Los espacios de color verde claro tienen entre 2 y 20 hectáreas, y los de color verde oscuro tienen entre 20 y 200 hectáreas. Los espacios de menos de 2 hectáreas se incluyen en el diagnóstico pero no son visibles en los mapas.
Fuente: Vivid Economics

Accesibilidad

Factores como la proximidad y el tiempo de desplazamiento son esenciales para garantizar el acceso a los espacios verdes. El acceso a los espacios públicos en América Latina varía según los países, pero sobre todo dentro de las ciudades.

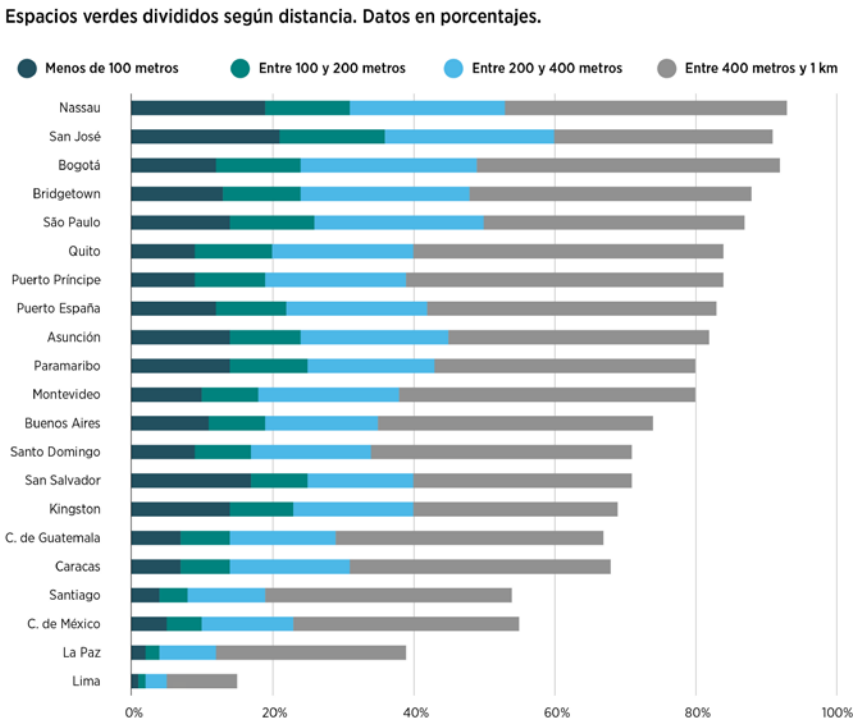
La proximidad es un determinante clave del acceso a los espacios verdes y de la frecuencia de las visitas. Estudios de ciudades en China (Tu et al. 2020), Estados Unidos (Kaczynski et al. 2014) y América Latina (Moran et al. 2020) encuentran que la proximidad a los espacios públicos afecta la frecuencia de visita, el modo de viaje, el tiempo que se pasa en los espacios y las actividades en los mismos. Por lo tanto, la distribución de los espacios públicos en una ciudad determina qué poblaciones pueden acceder a los beneficios económicos, de salud y de bienestar.

El análisis de 20 ciudades revela que el acceso a los espacios verdes varía mucho, pero la mayoría de las ciudades tienen un acceso limitado a los espacios más grandes. Algunas ciudades, como Nassau, San José y Bogotá, ofrecen acceso a espacios verdes a casi todos los residentes (Figura 4). En estas ciudades, más del 90% de los residentes viven a menos de 1 km de un espacio verde, mientras que sólo el 15% de los habitantes de Lima viven a menos de 1 km de un espacio verde (Figura 5). Sin embargo, la Tabla 2 muestra que la accesibilidad descende drásticamente en algunas ciudades cuando se excluyen los parques de bolsillo y los espacios abiertos pequeños, lo que puede reflejar más el acceso a las oportunidades de ocio y ejercicio. Por ejemplo, en Kingston, casi el 70% de los residentes viven a menos de 1 km de un parque de bolsillo o un parque pequeño, pero menos del 45% tienen acceso a un espacio de más de 2 hectáreas. Además, la mayoría de los residentes urbanos carecen de acceso cercano a espacios verdes. El gráfico 4 muestra que la mayoría de los residentes con acceso a espacios verdes viven a menos de 600 m – 1 km, con la excepción de San José, donde el 60% de los residentes están a menos de 400 m de un espacio verde.

El acceso se suele medir en términos de tiempo de caminata o distancia radial desde los hogares. Al igual que la cantidad de espacios verdes, la orientación sobre la distancia accesible varía según el país y el contexto urbano. Un estudio sobre la accesibilidad a espacios verdes en la UE (2016) concluyó que una distancia lineal de 300 m hasta el límite de un espacio público de 1 hectárea debería servir como indicador de la accesibilidad pública (Annerstedt van den Bosch et al. 2016). El Reino Unido tiene un objetivo similar de 300 m de distancia a un espacio de 2 hectáreas. Por otro lado, la Agencia Europea de Medio Ambiente (AEMA) recomienda una distancia de 15 minutos a pie, lo que supone aproximadamente entre 900 m y 1 km (Wustemann y Kalisch 2016).

Los estudios sobre espacios públicos en ALC indican que existen disparidades socioeconómicas en el acceso a espacios públicos de alta calidad. Si bien la investigación sobre el estado de los espacios públicos en la región es limitada, un puñado de estudios existentes sobre países y ciudades específicas indican que la accesibilidad aumenta con el nivel socioeconómico. Los estudios realizados en Santiago de Chile, Hermosillo (México) y Bogotá (Colombia) concluyen que los barrios de mayores ingresos suelen tener más espacios públicos y de mayor calidad (Pauchard y Barbosa 2013). Un estudio del BID desarrolló el índice de confort ambiental construido mediante el análisis geoestadístico de dos indicadores ambientales, la superficie anual cubierta de vegetación (SACV) y la amplitud térmica anual (ATA). El índice demostró que la mayor parte de los espacios verdes se encontraban en zonas de alto nivel socioeconómico (BID 2019), lo cual es consistente con las disparidades socioeconómicas encontradas en otras regiones en desarrollo, así como en países desarrollados (Rigolon et al. 2018). Además, esto puede estar relacionado con la exacerbación del COVID para los barrios de bajos ingresos, donde a menudo hay menos espacio abierto y una mayor probabilidad de hacinamiento (Mears et al. 2019). No proporcionar un acceso equitativo a los espacios públicos en las ciudades puede ser un problema de salud pública, ya que limita las oportunidades de mejorar la salud física y mental.

Figura 4 Proximidad de los residentes a espacios verdes de distintos tamaños



Fuente: Vivid Economics basado en Google Earth Engine

Tabla 2 Porcentaje de la población que vive a menos de 1 km de un espacio verde

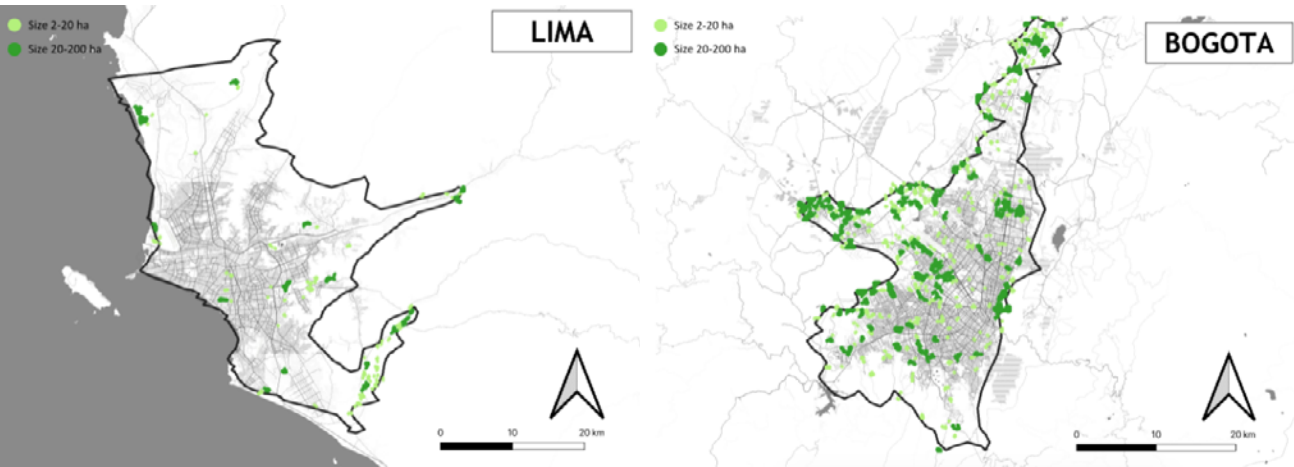
Ciudad	Espacio verde de cualquier tamaño	Mínimo 2 hectáreas	Mínimo 20 hectáreas
Nassau	93%	71%	51%
Bogotá	92%	80%	44%
San José	92%	78%	48%
Bridgetown	88%	52%	23%
São Paulo	88%	72%	36%
Puerto Príncipe	84%	63%	17%
Quito	84%	70%	34%
Puerto España	83%	66%	38%
Asunción	82%	60%	27%
Paramaribo	81%	58%	44%
Montevideo	80%	64%	32%
Buenos Aires	74%	63%	34%
Santo Domingo	72%	53%	21%
San Salvador	71%	62%	39%
Kingston	69%	44%	28%
Caracas	68%	48%	14%

Anexo 2: Resultados del diagnóstico en 21 países de América Latina y el Caribe

Ciudad de Guatemala	68%	48%	16%
Santiago	55%	45%	18%
Ciudad de México	54%	44%	22%
La Paz	39%	25%	14%
Lima	15%	12%	4%

Fuente: Vivid Economics

Figura 5 Mapas de espacios verdes en Lima y Bogotá



Nota: Los espacios de color verde brillante tienen entre 2 y 20 hectáreas, los de color verde oscuro tienen entre 20 y 200 hectáreas. Los espacios de menos de 2 hectáreas están incluidos en el diagnóstico, pero no son visibles en los mapas.
Fuente: Vivid Economics.

Calidad e inclusión

La calidad y la inclusión de los espacios públicos pueden influir en la decisión de visitarlos y, en consecuencia, aportar beneficios sociales. Incluso cuando los espacios públicos son lo suficientemente amplios y de fácil acceso, la calidad de los espacios y los factores sociales pueden reducir los beneficios económicos, sanitarios y medioambientales.

La calidad del espacio público incluye el entorno físico y la provisión de servicios. Los espacios de alta calidad que ofrecen una variedad de servicios pueden atraer a los visitantes, creando oportunidades para la actividad comercial. La calidad de los espacios también puede influir en el tiempo de permanencia y los niveles de actividad, aumentando los beneficios para la salud y el bienestar. Los factores que afectan a la calidad de los espacios públicos y a los beneficios asociados son los siguientes:

- **Instalaciones:** Los equipamientos pueden atraer a los visitantes y permitir la realización de actividades físicas, aumentando los beneficios para la salud. Los espacios públicos con instalaciones como rutas para caminar o montar en bicicleta, aparcamientos, senderos pavimentados y fuentes de agua presentan mayores niveles de actividad física. En Buenos Aires, la proliferación de juegos deportivos y equipamiento

similar se encuentra en los parques más consolidados. Otros servicios como los aseos, las zonas de juego y las áreas de picnic pueden atraer a los visitantes y animarles a pasar más tiempo al aire libre (OMS 2016). Un estudio realizado en 2015 en Bucaramanga (Colombia) reveló que los parques de los barrios con mayores ingresos obtuvieron una mayor puntuación en cuanto a las cualidades de las actividades físicas, los servicios y la seguridad (Ramírez et al. 2017). Un estudio realizado en 2013 en Río de Janeiro (Brasil) obtuvo resultados similares (Viera et al. 2013).

- **Mantenimiento y limpieza:** Los espacios públicos que no están bien mantenidos pueden ser percibidos como de menor calidad o menos seguros y, por tanto, menos atractivos para los visitantes (Jones, Hillsdon y Coombes 2009). Por el contrario, los parques con infraestructuras bien mantenidas tienen más probabilidades de ser utilizados para hacer ejercicio físico. Aunque la mayoría de las investigaciones sobre la importancia del mantenimiento de los espacios públicos para los beneficios de la salud provienen de países desarrollados, las limitadas investigaciones sobre las ciudades de ALC muestran una relación similar entre las características de los parques y su uso (Moran et al. 2020).
- **Biodiversidad:** Los espacios públicos que apoyan la biodiversidad en las ciudades ofrecen beneficios ambientales adicionales y pueden aumentar los beneficios de salud y culturales para los visitantes (Wood et al. 2018). Aunque ALC ofrece una de las biodiversidades más ricas del mundo, la rápida urbanización de la región ha degradado los hábitats y los ecosistemas. La expansión urbana es uno de los principales impulsores del cambio de uso del suelo en la región, amenazando los puntos calientes de biodiversidad y los corredores de vida silvestre. Tanto las zonas de altos ingresos como las zonas económicamente deprimidas de las ciudades pueden amenazar la biodiversidad local. Las zonas de bajos ingresos e informales de las ciudades suelen estar mal planificadas, tienen entornos naturales limitados y pueden dañar valiosos hábitats ecológicos. Por el contrario, las zonas de altos ingresos pueden estar bien planificadas, pero suelen ser bióticamente homogéneas y pueden incluso introducir especies invasoras no autóctonas. Estos impactos en la biodiversidad local pueden extenderse y amenazar las zonas biodiversas fuera de las ciudades, limitando los servicios ecosistémicos (Pauchard y Barbosa 2013; Dobbs et al. 2019).
- **Contaminación acústica:** Los parques rodeados de tráfico intenso o de zonas muy comercializadas pueden ser lugares indeseables para el ocio. Un estudio de seis parques urbanos de Curitiba (Brasil) reveló que varios espacios estaban “contaminados acústicamente” y no cumplían las normas OMS sobre niveles de ruido (Zannin, Ferreira y Szeremetta 2006).

La percepción de la seguridad y la calidad de los espacios públicos puede reducir la inclusión y crear barreras para visitar y utilizar los espacios en beneficio de la economía y la salud. Los principales obstáculos en las ciudades de ALC son:

- **Seguridad:** Existe evidencia de que los espacios públicos en zonas con altos índices de delincuencia o que se perciben como inseguros tienen menos probabilidades de ser utilizados en las ciudades de ALC. No está claro qué grado de disuasión tiene la seguridad en comparación con otros factores que pueden atraer o disuadir a los visitantes, como la calidad o los servicios (Moran et al. 2020). Hay evidencia en los Estados Unidos de que las actividades organizadas y supervisadas en los parques de los barrios de bajos ingresos atraen a los visitantes, lo que puede indicar que la programación es más importante que la seguridad percibida para algunos grupos (Cohen et al. 2016). La preocupación por la seguridad puede disuadir de utilizar los espacios públicos para los medios de vida informales, especialmente para las mujeres, que son más propensas a ser acosadas en los espacios públicos (ONU Mujeres 2017).



- **Género:** Las mujeres pueden experimentar los entornos urbanos de manera diferente a los hombres, con diferentes preferencias por las instalaciones o servicios del espacio público y las percepciones de seguridad. Las mujeres son más propensas a visitar los espacios públicos con niños, prefiriendo los espacios cercanos y con facilidades para los niños. Un estudio realizado en Santa Cruz, Bolivia, encontró que la seguridad es la principal barrera de acceso para las mujeres y las personas mayores, que subutilizan los espacios públicos de la ciudad (Wright Wendel, Zarger y Mihelcic 2012). En el recuadro 1 se describe el problema de la violencia sexual en los espacios públicos de Quito (Ecuador) y los esfuerzos que ha realizado la ciudad para que los espacios públicos sean más inclusivos y seguros para las mujeres.
- **Origen étnico y raza:** Los estudios indican que los grupos socioeconómicos desfavorecidos, incluidos los de bajos ingresos y las minorías étnicas raciales, suelen tener menos acceso a espacios públicos de calidad y manifiestan una mayor percepción de la delincuencia en el barrio y de los espacios mal mantenidos en los Estados Unidos (Wen et al. 2013; Wilson et al. 2004). En los países en desarrollo, la evidencia sobre las disparidades entre raza y etnia en el acceso o la percepción del acceso es mixta (Rigolon et al. 2018). Sin embargo, un estudio realizado en Santa Cruz, Bolivia, encontró que las poblaciones indígenas tienen un acceso significativamente menor a los espacios verdes que la población en general (Wright Wendel, Zarger y Mihelcic 2012). Los grupos étnicos pueden relacionarse con los espacios públicos de diferentes maneras; algunos grupos pueden ser más propensos a utilizar los espacios públicos para fines comunales, mientras que otros grupos pueden enfrentarse a barreras debido a las normas culturales o las preocupaciones de seguridad (Derose et al. 2015; Vaughan, Cohen, y Han 2018).

Recuadro 1 Género y espacios públicos: Quito, Ecuador

Un estudio realizado en 2011 en Quito reveló que la seguridad y la violencia sexual en los espacios públicos era un problema generalizado y casi universal para las mujeres. El estudio descubrió que casi el 70% de las mujeres habían sufrido acoso sexual o violencia sexual en los espacios públicos durante el año anterior. Además, más del 80% de las mujeres indicaron que el transporte público era inseguro debido a la amenaza de violencia sexual.

La ciudad se asoció a la iniciativa global emblemática de ONU Mujeres “Ciudades y espacios públicos seguros” para eliminar la violencia sexual en los espacios públicos. Las acciones clave de la iniciativa incluyeron:

- La remodelación de las paradas de los trolebuses para aumentar su visibilidad y ofrecer zonas de espera seguras.
- Formar a 600 miembros del personal de transporte para que ayuden a las supervivientes de acoso.
- Proporcionar servicios de atención en 5 estaciones de tren metropolitanas principales para aumentar las denuncias.
- Respalda la programación a través de los presupuestos municipales para recopilar datos sobre la violencia sexual y supervisar el progreso de las intervenciones.

Fuente: UN Women 2017

Conclusiones

La pandemia del COVID-19 ha creado criterios adicionales para que las ciudades aprovechen los beneficios de los espacios públicos y eviten los problemas de salud pública. Los espacios públicos tienen el potencial de propagar el COVID-19 sin que se produzcan graves restricciones de uso, movilidad e interacción. El acceso a los espacios públicos varía según los grupos de población, y los barrios de bajos ingresos tienen menos acceso a los espacios públicos y, en consecuencia, están más expuestos a los riesgos sanitarios. Al principio de la pandemia, muchas ciudades de ALC respondieron cerrando los espacios públicos, los parques y los mercados y prohibiendo las grandes reuniones (OCDE 2020). Esto ha limitado las oportunidades de ejercicio, recreación y medios de vida informales. Si no se interviene para aliviar las preocupaciones de salud y seguridad pública, la pandemia puede tener implicaciones a largo plazo en la recreación, la socialización y el uso de los espacios públicos (Honey-Rosés et al. 2020).

Reconociendo la importancia de los espacios públicos, muchas ciudades se han esforzado por reabrirlos en condiciones restringidas. Las ciudades y regiones de ALC han priorizado los espacios con importantes oportunidades comerciales y turísticas. Ejemplos de esfuerzos recientes son:

- **São Paulo, Brasil,** ha reabierto los parques estatales y municipales con horarios reducidos y hasta un 60% de capacidad. Se ha instalado un desinfectante de manos en todas las entradas y los visitantes deben llevar máscaras y pueden ser sometidos a pruebas de temperatura (Mussato 2020).
- **Buenos Aires, Argentina,** ha reabierto los centros comerciales con el apoyo de cámaras termográficas que miden la temperatura corporal. Las cámaras pueden detectar posibles fiebres y ayudar a las autoridades a activar los protocolos COVID-19 (Global Times 2020).
- **Bogotá, Colombia,** ha implementado más de 35 km de carriles bici en 2020 en respuesta a la demanda de infraestructuras para peatones (Petrescu 2020).
- **México** ha reabierto parcialmente los espacios públicos basándose en un sistema de código de colores que va del rojo (más restrictivo) al verde (menos restrictivo). (González, E. et al., 2020).
- **Colombia** reabrió 8 de sus 60 parques nacionales en otoño de 2020 para reactivar la industria del ecoturismo. Los visitantes están obligados a llevar máscaras faciales y a practicar distancia social. Todos los parques están funcionando a capacidad reducida. Además, los parques han prohibido los plásticos de un solo uso (Paschke 2020).

Existe la oportunidad de defender la reactivación y la mejora de los espacios públicos como parte de los paquetes de recuperación sostenible de COVID-19. En un momento de mayor concienciación sobre los vínculos entre la salud pública y la economía, en el que las prioridades de los donantes cambian, existe la oportunidad de comprometer a los responsables de la toma de decisiones públicas para que inviertan en la mejora de los espacios públicos. Cada vez se reconoce más que los espacios públicos son una infraestructura urbana vital para la salud y el bienestar (Día 2020). La pandemia también crea oportunidades para capitalizar las nuevas necesidades identificadas en materia de espacios públicos, incluida la infraestructura de desplazamiento activo.



Referencias

ActionAid. 2006. "Climate Change, Urban Flooding and the Rights of the Urban Poor in Africa." https://www.actionaid.org.uk/sites/default/files/doc_lib/urban_flooding_africa_report.pdf.

Annerstedt van den Bosch, Matilda, Pierpaolo Mudu, Valdas Uscila, Maria Barrdahl, Alexandra Kulinkina, Brigit Staatsen, Wim Swart, Hanneke Kruize, Ingrida Zurlyte, and Andrey I. Egorov. 2016. "Development of an Urban Green Space Indicator and the Public Health Rationale." *Scandinavian Journal of Public Health* 44 (2): 159–67. <https://doi.org/10.1177/1403494815615444>.

Arcadis. 2018. "Improving Quality of Life Through Transit Hubs: Delivering City Value and Prosperity with Mobility Oriented Developments." [https://www.arcadis.com/media/5/E/6/%7B5E6F99C5-91D3-46C2-8639-24A182A1E460%7DImproving Quality of Life through Transit Hubs_001.pdf](https://www.arcadis.com/media/5/E/6/%7B5E6F99C5-91D3-46C2-8639-24A182A1E460%7DImproving%20Quality%20of%20Life%20through%20Transit%20Hubs_001.pdf).

Badiu, Denisa L., Cristian I. Iojă, Maria Pătroescu, Jürgen Breuste, Martina Artmann, Mihai R. Niță, Simona R. Grădinaru, Constantina A. Hossu, and Diana A. Onose. 2016. "Is Urban Green Space per Capita a Valuable Target to Achieve Cities' Sustainability Goals? Romania as a Case Study." *Ecological Indicators* 70 (November): 53–66. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2016.05.044>.

BBVA. 2017. "Urbanization in Latin America." <https://www.bbva.com/wp-content/uploads/2017/07/Urbanization-in-Latin-America-BBVA-Research.pdf>.

Beckett, K. Paul, P. H. Freer-Smith, and G. Taylor. 2000. "THE CAPTURE OF PARTICULATE POLLUTION BY TREES AT FIVE CONTRASTING URBAN SITES." *Arboricultural Journal* 24 (2–3): 209–30. <https://doi.org/10.1080/03071375.2000.9747273>.

Branford, D, D Fowler, and M.V. Moghaddam. 2004. "Study of Aerosol Deposition at a Wind Exposed Forest Edge Using Pb and Cs Soil Inventories." *Water, Air, and Soil Pollution* 157 (1–4): 107–16.

Cabe Space. n.d. "The Value of Public Space." <https://www.designcouncil.org.uk/sites/default/files/asset/document/the-value-of-public-space.pdf>.

Chin, Oliver P. 2009. "Flood Risk Management." *Flood Risk Management*. 2009. <https://doi.org/10.1201/9780203883020.ch114>.

Cohen, Deborah A., Bing Han, Kathryn P. Derose, Stephanie Williamson, Terry Marsh, Laura Raaen, and Thomas L. McKenzie. 2016. "The Paradox of Parks in Low-Income Areas." *Environment and Behavior* 48 (1): 230–45. <https://doi.org/10.1177/0013916515614366>.

Day, Brett H. 2020. "The Value of Greenspace Under Pandemic Lockdown." *Environmental and Resource Economics* 76 (4): 1161–85. <https://doi.org/10.1007/s10640-020-00489-y>.

Derose, Kathryn Pitkin, Bing Han, Stephanie Williamson, and Deborah A. Cohen. 2015. "Racial-Ethnic Variation in Park Use and Physical Activity in the City of Los Angeles." *Journal of Urban Health* 92 (6): 1011–23. <https://doi.org/10.1007/s11524-015-9994-8>.

Ding, Ding, Kenny D Lawson, Tracy L Kolbe-Alexander, Eric A Finkelstein, Peter T Katzmarzyk, Willem van Mechelen, and Michael Pratt. 2016. "The Economic Burden of Physical Inactivity: A Global Analysis of Major Non-Communicable Diseases." *The Lancet* 388 (10051): 1311–24. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(16\)30383-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)30383-X).

Dobbs, Cynnamon, Francisco J. Escobedo, Nicola Clerici, Francisco de la Barrera, Ana Alice Eleuterio, Ian MacGregor-Fors, Sonia Reyes-Paecke, Alexis Vásquez, Jorge Danilo Zea Camaño, and H. Jaime Hernández. 2019. "Urban Ecosystem Services in Latin America: Mismatch between Global Concepts and Regional Realities?" *Urban Ecosystems* 22 (1): 173–87. <https://doi.org/10.1007/s11252-018-0805-3>.

Ekkel, E. Dinand, and Sierp de Vries. 2017. "Nearby Green Space and Human Health: Evaluating Accessibility Metrics." *Landscape and Urban Planning* 157 (January): 214–20. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2016.06.008>.

Engemann, Kristine, Carsten Bøcker Pedersen, Lars Arge, Constantinos Tsirogiannis, Preben Bo Mortensen, and Jens-Christian Svenning. 2019. "Residential Green Space in Childhood Is Associated with Lower Risk of Psychiatric Disorders from Adolescence into Adulthood." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 116 (11): 5188–93. <https://doi.org/10.1073/pnas.1807504116>.

Estupiñan, Nicolás, Harvey Scordia, Cristian Navas, Christopher Zegras, Daniel Rodríguez, Erik Vergel-Tovar, Ralph Gakenheimer, Soraya Azán Otero, and Eduardo Vasconcellos. 2018. "Transporte y Desarrollo En América Latina." *Transporte y Desarrollo En América Latina* 1 (1). <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1186>.

Fongar, Aamodt, Randrup, and Solfeld. 2019. "Does Perceived Green Space Quality Matter? Linking Norwegian Adult Perspectives on Perceived Quality to Motivation and Frequency of Visits." *International Journal of Environmental Research and Public Health* 16 (13): 2327. <https://doi.org/10.3390/ijerph16132327>.

Frumkin, Howard. 2013. "The Evidence of Nature and the Nature of Evidence." *American Journal of Preventive Medicine* 44 (2): 196–97. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2012.10.016>.

Gantiva, Joaquin Andres Franco, Danial Paez, and Abbas Rajabifard. 2018. "Methodological Proposal for Measuring and Predicting Urban Green Space per Capita in a Land-Use Cover Change Model: Case Study in Bogota." In *Commission 7 Annual Meeting*. Bogotá. https://www.fig.net/resources/monthly_articles/2018/January_2018/Paez_etal.pdf.

Global Times. 2020. "Chinese Technology Supports Buenos Aires Malls Reopening in Post-Pandemic Era," October 20, 2020. <https://www.globaltimes.cn/content/1204038.shtml>.

"Gran Santiago: Estudio Indica Que Hay 3,7 Metros Cuadrados de Áreas Verdes Accesibles Por Persona." 2017. Fundación Terram. 2017. <https://www.terram.cl/2017/05/gran-santiago-estudio-indica-que-hay-37-metros-cuadrados-de-areas-verdes-accesibles-por-persona/>.

Honey-Rosés, Jordi, Isabelle Anguelovski, Vincent K. Chireh, Carolyn Daher, Cecil Konijnendijk van den Bosch, Jill S. Litt, Vrushti Mawani, et al. 2020. "The Impact of COVID-19 on Public Space: An Early Review of the Emerging Questions – Design, Perceptions and Inequities." *Cities & Health*, July, 1–17. <https://doi.org/10.1080/23748834.2020.1780074>.

Anexo 2: Resultados del diagnóstico en 21 países de América Latina y el Caribe



Hong, Zaneta. 2015. "Platform 8." Harvard University Graduate School of Design and Actar, no. Fall. <https://www.gsd.harvard.edu/publication/gsd-platform-8/>.

IADB. 2019. "Vivienda ¿Qué Viene?: De Pensar La Unidad a Construir La Ciudad." <https://publications.iadb.org/es/vivienda-que-viene-de-pensar-la-unidad-construir-la-ciudad>.

Jennings, Viniece, and Omoshalewa Bamkole. 2019. "The Relationship between Social Cohesion and Urban Green Space: An Avenue for Health Promotion." *International Journal of Environmental Research and Public Health* 16 (3): 452. <https://doi.org/10.3390/ijerph16030452>.

Jim, C.Y., and Wendy Y. Chen. 2008. "Assessing the Ecosystem Service of Air Pollutant Removal by Urban Trees in Guangzhou (China)." *Journal of Environmental Management* 88 (4): 665–76. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2007.03.035>.

Jones, Andy, Melvyn Hillsdon, and Emma Coombes. 2009. "Greenspace Access, Use, and Physical Activity: Understanding the Effects of Area Deprivation." *Preventive Medicine* 49 (6): 500–505. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2009.10.012>.

Joseph Rowntree Foundation. n.d. "The Social Value of Public Spaces." <https://www.jrf.org.uk/sites/default/files/jrf/migrated/files/2050-public-space-community.pdf>.

Kaczynski, Andrew T, Gina M Besenyi, Sonja A Wilhelm Stanis, Mohammad Javad Koohsari, Katherine B Oestman, Ryan Bergstrom, Luke R Potwarka, and Rodrigo S Reis. 2014. "Are Park Proximity and Park Features Related to Park Use and Park-Based Physical Activity among Adults? Variations by Multiple Socio-Demographic Characteristics." *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity* 11 (1): 146. <https://doi.org/10.1186/s12966-014-0146-4>.

Kelley, Lisa C., Lincoln Pitcher, and Chris Bacon. 2018. "Using Google Earth Engine to Map Complex Shade-Grown Coffee Landscapes in Northern Nicaragua." *Remote Sensing* 10 (6): 952. <https://doi.org/10.3390/rs10060952>.

Kleerekoper, Laura, Marjolein van Esch, and Tadeo Baldiri Salcedo. 2012. "How to Make a City Climate-Proof, Addressing the Urban Heat Island Effect." *Resources, Conservation and Recycling* 64 (July): 30–38. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2011.06.004>.

Kyu, Hmwe H, Victoria F Bachman, Lily T Alexander, John Everett Mumford, Ashkan Afshin, Kara Estep, J Lennert Veerman, et al. 2016. "Physical Activity and Risk of Breast Cancer, Colon Cancer, Diabetes, Ischemic Heart Disease, and Ischemic Stroke Events: Systematic Review and Dose-Response Meta-Analysis for the Global Burden of Disease Study 2013." *BMJ*, August, i3857. <https://doi.org/10.1136/bmj.i3857>.

Lambeth Council. n.d. "Understanding the Contribution Parks and Green Spaces Can Make to Improving People's Lives." https://moderngov.lambeth.gov.uk/%28S%280cmzi2vta2o4ow55m5w2s455%29%29/documents/s56922/02_value_of_green_space_report1.pdf.

Lennard, Suzanne H. Crowhurst. 2017. "Planning a Neighborhood Square." *Public Square*. 2017. <https://www.cnu.org/publicsquare/2017/11/27/planning-neighborhood-square>.

Maryanti, M. R., H. Khadijah, A. Muhammad Uzair, and M. A. R. Megat Mohd Ghazali. 2016. "The Urban Green Space Provision Using the Standards Approach: Issues and Challenges of Its Implementation in Malaysia." In , 369–79. <https://doi.org/10.2495/SDP160311>.

Mayo Clinic. 2020. "Safe Outdoor Activities during the COVID-19 Pandemic." 2020. <https://www.mayoclinic.org/diseases-conditions/coronavirus/in-depth/safe-activities-during-covid19/art-20489385>.

McPherson, Gregory E., David J. Nowak, and Rowan A. Rowntree. 1994. "Chicago's Urban Forest Ecosystem: Results of the Chicago Urban Forest Climate Project." Radnor, PA. <https://www.fs.usda.gov/treearch/pubs/4285>.

Mears, Meghann, Paul Brindley, Ravi Maheswaran, and Anna Jorgensen. 2019. "Understanding the Socioeconomic Equity of Publicly Accessible Greenspace Distribution: The Example of Sheffield, UK." *Geoforum* 103 (July): 126–37. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2019.04.016>.

Mitchell, R., and B.A. Maher. 2009. "Evaluation and Application of Biomagnetic Monitoring of Traffic-Derived Particulate Pollution." *Atmospheric Environment* 43 (13): 2095–2103. <https://doi.org/10.1016/j.atmosenv.2009.01.042>.

Moran, Mika R., Daniel A. Rodríguez, Andrea Cotinez-O'Ryan, and J. Jaime Miranda. 2020. "Park Use, Perceived Park Proximity, and Neighborhood Characteristics: Evidence from 11 Cities in Latin America." *Cities* 105 (October): 102817. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102817>.

"Movilidad y Espacio Público." 2019. *Medellín Como Vamos*. 2019. <https://www.medellincomovamos.org/sectores/movilidad-y-espacio-publico>.

Mussato, Ariadne. 2020. "Sao Paulo Parks Reopen on Weekend." *The Brazilian Report*, October 26, 2020. <https://brazilian.report/coronavirus-brazil-live-blog/2020/10/26/sao-paulo-parks-reopen-on-weekends/>.

Natural England. 2011. "Green Space Access, Green Space Use, Physical Activity and Overweight." <http://publications.naturalengland.org.uk/file/80007>.

Neves, Andre, and Christian Brand. 2019. "Assessing the Potential for Carbon Emissions Savings from Replacing Short Car Trips with Walking and Cycling Using a Mixed GPS-Travel Diary Approach." *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 123 (May): 130–46. <https://doi.org/10.1016/j.tra.2018.08.022>.

Nor, Amal Najihah M., Ron Corstanje, Jim A. Harris, Darren R. Grafius, and Gavin M. Siriwardena. 2017. "Ecological Connectivity Networks in Rapidly Expanding Cities." *Heliyon* 3 (6): e00325. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2017.e00325>.

OECD. 2018. "LATIN AMERICAN AND CARIBBEAN COMPETITION FORUM - Session I: Informal Economy in Latin America and the Caribbean: Implications for Competition Policy - Background Note." [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/LACF\(2018\)4/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/LACF(2018)4/en/pdf).

—. 2020. "COVID-19 in Latin America and the Caribbean: An Overview of Government Responses to the Crisis." https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=129_129907-eae84sciov&title=COVID-19-in-Latin-America-and-the-Caribbean_An-overview-of-government-responses-to-the-crisis.

Anexo 2: Resultados del diagnóstico en 21 países de América Latina y el Caribe

Paschke, Jeff. 2020. "8 National Parks Reopen in Colombia Afer 6 Months of Closure." Medellin Guru, 2020. <https://medellingguru.com/national-parks-reopen/>.

Pauchard, Aníbal, and Olga Barbosa. 2013. "Regional Assessment of Latin America: Rapid Urban Development and Social Economic Inequity Threaten Biodiversity Hotspots." In *Urbanization, Biodiversity and Ecosystem Services: Challenges and Opportunities*, 589–608. Dordrecht: Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-007-7088-1_28.

Petrescu, Javier Vergara. 2020. "Equitable Public Spaces in Latin America: A How-To." Urbanet, July 30, 2020. <https://www.urbanet.info/equitable-public-spaces-in-latin-america-a-how-to/>.

Phan, Thanh Noi, Verena Kuch, and Lukas W. Lehnert. 2020. "Land Cover Classification Using Google Earth Engine and Random Forest Classifier—The Role of Image Composition." *Remote Sensing* 12 (15): 2411. <https://doi.org/10.3390/rs12152411>.

Project for Public Spaces. 2015. "Streets as Places Toolkit." 2015. <https://www.pps.org/article/streets-as-places>.

Ramirez, Paula Camila, Diana Marina Camargo, Vanesa Quiroga, Ana Paola Rios, Rogério César Fermino, and Olga Lucia Sarmiento. 2017. "Quality of Public Urban Parks for Physical Activity Practice in Bucaramanga, Colombia." *Brazilian Journal of Kinanthropometry and Human Performance* 19 (4): 480. <https://doi.org/10.5007/1980-0037.2017v19n4p480>.

Reyes Päcké, Sonia, and Isabel Margarita Figueroa Aldunce. 2010. "Distribución, Superficie y Accesibilidad de Las Áreas Verdes En Santiago de Chile." *EURE (Santiago)* 36 (109): 89–110. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612010000300004>.

Rigolon, Alessandro, Matthew Browning, Kangjae Lee, and Seunguk Shin. 2018. "Access to Urban Green Space in Cities of the Global South: A Systematic Literature Review." *Urban Science* 2 (3): 67. <https://doi.org/10.3390/urbansci2030067>.

Russo, Alessio, and Giuseppe Cirella. 2018. "Modern Compact Cities: How Much Greenery Do We Need?" *International Journal of Environmental Research and Public Health* 15 (10): 2180. <https://doi.org/10.3390/ijerph15102180>.

Salvo, Deborah, Olga L. Sarmiento, Rodrigo S. Reis, Adriano A.F. Hino, Manuel A. Bolivar, Pablo D. Lemoine, Priscilla B. Gonçalves, and Michael Pratt. 2017. "Where Latin Americans Are Physically Active, and Why Does It Matter? Findings from the IPEN-Adult Study in Bogota, Colombia; Cuernavaca, Mexico; and Curitiba, Brazil." *Preventive Medicine* 103 (October): S27–33. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2016.09.007>.

Shoen, David. 2020. "Urban Parks: New York City." Edited by Nora Ruth Libertun de Duren. Washington, D.C. <https://doi.org/10.18235/0002339>.

Silva, Elisa. 2020. "How Much Public Space Is Needed?" *Pure Space*. 2020. <https://urbannext.net/how-much-public-space-is-needed/>.

Smolka, Martim O. 2013. "Implementing Value Capture in Latin America." Cambridge, MA. https://www.lincolnst.edu/sites/default/files/pubfiles/implementing-value-capture-in-latin-america-full_1.pdf.

The New York Times. 2020. "Treating Coronavirus in a Central Park 'Hot Zone.'" 2020. <https://www.nytimes.com/2020/04/15/nyregion/coronavirus-central-park-hospital-tent.html>.

The Woodland Trust. 2012. "Urban Air Quality." <https://www.woodlandtrust.org.uk/publications/2012/04/urban-air-quality/>.

Tiwary, Abhishek, Danielle Sinnett, Christopher Peachey, Zaid Chalabi, Sotiris Vardoulakis, Tony Fletcher, Giovanni Leonardi, Chris Grundy, Adisa Azapagic, and Tony R. Hutchings. 2009. "An Integrated Tool to Assess the Role of New Planting in PM10 Capture and the Human Health Benefits: A Case Study in London." *Environmental Pollution* 157 (10): 2645–53. <https://doi.org/10.1016/j.envpol.2009.05.005>.

Tu, Xingyue, Ganlin Huang, Jianguo Wu, and Xuan Guo. 2020. "How Do Travel Distance and Park Size Influence Urban Park Visits?" *Urban Forestry & Urban Greening* 52 (June): 126689. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2020.126689>.

Uhlir, Edward K. 2005. "The Millennium Park Effect: Creating a Cultural Venue with an Economic Impact." *Economic Development Journal* 4 (2). https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/Millennium_0.pdf.

UN-HABITAT. 2013. "Streets as Public Spaces and Drivers of Urban Prosperity." Nairobi. https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/08/streets_as_public_spaces_and_drivers_of_urban_prosperity.pdf.

———. 2018. "Developing Public Space and Land Values in Cities and Neighbourhoods." [https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/Discussion Paper - Developing Public Space and Land Values in Cities and Neighbourhoods.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/Discussion%20Paper%20-%20Developing%20Public%20Space%20and%20Land%20Values%20in%20Cities%20and%20Neighbourhoods.pdf).

———. 2020. "UN-Habitat Key Message on COVID-19 and Public Space." https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/05/unh_covid-19_ps_key_message.pdf.

UN Women. 2017. "Safe Cities and Safe Public Spaces: Global Results Report." <https://www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2017/safe-cities-and-safe-public-spaces-global-results-report-en.pdf?la=en&vs=45>.

United Nations. 2020. "Policy Brief: The Impact of COVID-19 on Latin America and the Caribbean." http://digitallibrary.un.org/record/3876849/files/sg_policy_brief_covid_lac.PDF.

Urban Land Institute. 2018. "The Case for Open Space: Why the Real Estate Industry Should Invest in Parks and Open Spaces." Washington, D.C.

Vaughan, Christine A., Deborah A. Cohen, and Bing Han. 2018. "How Do Racial/Ethnic Groups Differ in Their Use of Neighborhood Parks? Findings from the National Study of Neighborhood Parks." *Journal of Urban Health* 95 (5): 739–49. <https://doi.org/10.1007/s11524-018-0278-y>.

Vieira, Marcelo Carvalho, Sandro Sperandei, Arianne Reis, and Cláudia Gonçalves Thaumaturgo da Silva. 2013. "An Analysis of the Suitability of Public Spaces to Physical Activity Practice in Rio de Janeiro, Brazil." *Preventive Medicine* 57 (3): 198–200. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2013.05.023>.

Wen, Ming, Xingyou Zhang, Carmen D. Harris, James B. Holt, and Janet B. Croft. 2013. "Spatial Disparities in the Distribution of Parks and Green Spaces in the USA." *Annals of Behavioral Medicine* 45 (S1): 18–27. <https://doi.org/10.1007/s12160-012-9426-x>.



White, M. P., I. Alcock, J. Grellier, B.W. Wheeler, T. Hartig, S. L. Water, A. Bone, M.H. Depledge, and L. Fleming. 2019. "Finding Time for Nature: 120 Minutes of Nature Contact per Week May Be a 'Threshold' for Health and Well-Being Promotion." Scientific Reports.

White, M.P., L.R. Elliott, T. Taylor, B.W. Wheeler, A. Spencer, A. Bone, M.H. Depledge, and L.E. Fleming. 2016. "Recreational Physical Activity in Natural Environments and Implications for Health: A Population Based Cross-Sectional Study in England." Preventive Medicine 91 (October): 383–88. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2016.08.023>.

WHO. 2016. "Urban Greenspaces and Health: A Review of Evidence." https://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0005/321971/Urban-green-spaces-and-health-review-evidence.pdf?ua=1.

WHO Expert Consultation. 2012. "Health Indicators of Sustainable Cities." In Rio+20 UN Conference on Sustainable Development Initial. https://www.who.int/docs/default-source/environment-climate-change-and-health/sustainable-development-indicator-cities.pdf?sfvrsn=c005156b_2.

Wilson, Dawn K., Karen A. Kirtland, Barbara E. Ainsworth, and Cheryl L. Addy. 2004. "Socioeconomic Status and Perceptions of Access and Safety for Physical Activity." Annals of Behavioral Medicine 28 (1): 20–28. https://doi.org/10.1207/s15324796abm2801_4.

Wood, Emma, Alice Harsant, Martin Dallimer, Anna Cronin de Chavez, Rosemary R. C. McEachan, and Christopher Hassall. 2018. "Not All Green Space Is Created Equal: Biodiversity Predicts Psychological Restorative Benefits From Urban Green Space." Frontiers in Psychology 9 (November). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02320>.

World Health Organization. 2010. "Urban Planning, Environment and Health: From Evidence to Policy Action." 2010.

Wright Wendel, Heather E., Rebecca K. Zarger, and James R. Mihelcic. 2012. "Accessibility and Usability: Green Space Preferences, Perceptions, and Barriers in a Rapidly Urbanizing City in Latin America." Landscape and Urban Planning 107 (3): 272–82. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2012.06.003>.

Wustemann, Henry, and Deniss Kalisch. 2016. "Towards a National Indicator for Urban Green Space Provision and Environmental Inequalities in Germany: Method and Findings." 022. Berlin, Germany. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/146191/1/86139741X.pdf>.

Zannin, Paulo Henrique Trombetta, Andressa Maria Coelho Ferreira, and Bani Szeremetta. 2006. "Evaluation of Noise Pollution in Urban Parks." Environmental Monitoring and Assessment 118 (1–3): 423–33. <https://doi.org/10.1007/s10661-006-1506-6>.

Zhao, Shuqing, Yujia Tang, and Anping Chen. 2016. "Carbon Storage and Sequestration of Urban Street Trees in Beijing, China." Frontiers in Ecology and Evolution 4 (May). <https://doi.org/10.3389/fevo.2016.00053>.



Anexo 3

Diagnósticos de ciudad: San Salvador y Buenos Aires



Introducción

El objetivo de este informe es proporcionar una visión de las ciudades en las que se centra la fase piloto de este proyecto: San Salvador y Buenos Aires. La fase piloto del proyecto se centra en probar la guía y las herramientas complementarias con los funcionarios de la ciudad. Para que el equipo pueda apoyar y contextualizar el material para las ciudades, esta investigación se basa en la información sobre el contexto del espacio público de las ciudades, así como la forma en que se han visto afectadas por la crisis del COVID-19. Así, el informe abarca los siguientes elementos para cada ciudad:

- Una visión general de la ciudad en términos de características socioeconómicas y perspectivas del espacio público. Esta sección proporciona una introducción a los temas más amplios que afectan al uso actual y futuro de los espacios públicos.
- Un diagnóstico de los espacios públicos de la ciudad. Esto incluye un breve diagnóstico para cada tipo de espacio público, así como un diagnóstico geoespacial de los espacios verdes de la ciudad.
- Un resumen de los instrumentos de planificación urbana relevantes para la política y el desarrollo de los espacios públicos.
- Un diagnóstico de cómo los espacios públicos y su uso se han visto afectados por la crisis de COVID-19, y cómo las ciudades han respondido hasta ahora.

San Salvador

Panorama de la ciudad de San Salvador: una ciudad densamente poblada y en crecimiento que se enfrenta a retos de provisión de espacio público seguro y accesible (UN Habitat, 2016; World Bank Group 2018)

San Salvador es el mayor centro urbano de El Salvador y actúa como un importante motor regional de crecimiento y desarrollo. Sin embargo, su rápido crecimiento urbano en las últimas décadas, combinado con las transformaciones sociales y económicas de la ciudad, ha dado lugar a un espacio público residual, mal planificado, degradado y de baja calidad en muchas zonas.

San Salvador, la capital del país, tiene 1,7 millones de habitantes y es una de las ciudades más pobladas de Centroamérica, ya que alberga a más del 25% de la población del país.

- La población ha aumentado a una tasa media anual del 1,9% entre 1999 y 2014, y la aglomeración urbana en San Salvador duplica el tamaño de los límites metropolitanos oficiales.
- Apesar de ser el principal centro económico del país, San Salvador experimenta retos relacionados con el empleo informal y la preocupación por la seguridad. Más del 60% de las personas económicamente activas en El Salvador están empleadas en el sector informal, una tendencia que se agrava en las zonas urbanas.
- La informalidad en la ciudad tiende a repercutir en los espacios públicos por el hacinamiento de los mismos y de las calles, lo que a su vez conduce a la inestabilidad y la delincuencia. Los elementos urbanos clave que antes eran espacios de recreación, intercambio y socialización se han convertido en algunos casos en espacios

donde se producen conflictos sociales y luchas por la propiedad del territorio (asentamientos ilegales y vendedores ambulantes), lo que lleva a la población a percibirlos como inseguros y poco inclusivos.

[Fuente: UN Habitat (2016). Atlas of Urban Expansion; World Bank Group (2018). Study of Urbanization in Central America, COAMSS/OPAMSS (2015) "PLAN ESTRATÉGICO DE COAMSS/OPAMSS 2016-2020 San Salvador", USAID, COAMSS/OPAMSS, Glasswing, "Política Metropolitana de Espacios Públicos". October, 2020]

Diagnóstico del espacio público: la rápida urbanización y la limitación del espacio público han presionado los espacios existentes y han creado riesgos de seguridad (COAMSS-OPAMSS, 2010)

- **Calles:** En las últimas décadas en San Salvador, la priorización del automóvil en las calles ha llevado a una ciudad fragmentada para los peatones. Se debe llevar a cabo una revitalización de las calles creando rutas bien señalizadas para vehículos, peatones y bicicletas, así como crear lugares seguros para el intercambio social y económico.
- **Plazas:** Las plazas de San Salvador siempre han sido elementos clave que estructuran la morfología de la ciudad, pero la falta de mantenimiento y estructura han hecho que algunos de estos espacios sean inseguros. Históricamente, estos espacios están en el corazón de la vida colectiva, donde ocurrían las actividades cotidianas - mercado, paseo y socialización-, así como los eventos y celebraciones especiales. Aunque algunos de estos espacios centrales siguen siendo el núcleo para muchas comunidades, la falta de estructura, mantenimiento y gestión ha llevado en algunos casos a espacios deteriorados e inseguros donde se desarrollan actividades informales.
- **Parques:** La provisión de espacios verdes y públicos no está distribuida uniformemente por la ciudad, creando una disparidad de acceso a estos espacios entre los distritos. San Salvador está buscando nuevas formas de hacer un mejor uso de sus espacios verdes y activarlos.
- **Centros de transporte:** Recientemente se han creado nuevos corredores de transporte público en la ciudad para introducir el sistema BTR con las estaciones y paradas asociadas en el ámbito público. Se ha producido un elevado número de robos en las paradas de autobús. Es crucial que estos centros de transporte ofrezcan las condiciones adecuadas y seguras para que la gente pueda esperar, descansar y desplazarse.

[Fuente: COAMSS-OPAMSS, 2010. "Políticas Metropolitanas: Desarrollo Urbano y Territorial, Espacios Públicos, Medio Ambiente y Movilidad"]

Diagnóstico espacial de los espacios verdes urbanos: Las métricas de los espacios verdes pueden ayudar a las autoridades locales a identificar los problemas clave para proporcionar un acceso seguro y equitativo

Existen múltiples variables que pueden utilizarse para evaluar el estado de los espacios públicos en las ciudades. Este informe ofrece una evaluación de referencia de la oferta de espacios verdes y la accesibilidad en Buenos Aires y San Salvador, para apoyar comprensión de las cuestiones y prioridades clave.

- Se necesita una cantidad suficiente de espacio público para satisfacer las necesidades de salud, bienestar, economía y medio ambiente de las ciudades. Los parámetros de provisión, como la superficie total, el número de espacios o la superficie per cápita, ayudan a describir la cantidad de espacio público disponible. Esto

Anexo 3: Diagnósticos de ciudad: San Salvador y Buenos Aires



puede ayudar a las autoridades locales a evaluar si hay suficiente espacio para satisfacer necesidades de los residentes.

- La proximidad es un determinante clave del acceso a los espacios verdes y de la frecuencia de las visitas. Los parámetros de accesibilidad describen la facilidad con la que los residentes pueden acceder a los espacios públicos. La métrica de la accesibilidad describe la facilidad con la que los residentes pueden acceder a los espacios públicos, normalmente a poca distancia de sus hogares. Esto puede ayudar a las autoridades locales a identificar si los residentes pueden acceder fácilmente a espacios pequeños y grandes, y a identificar las desigualdades.

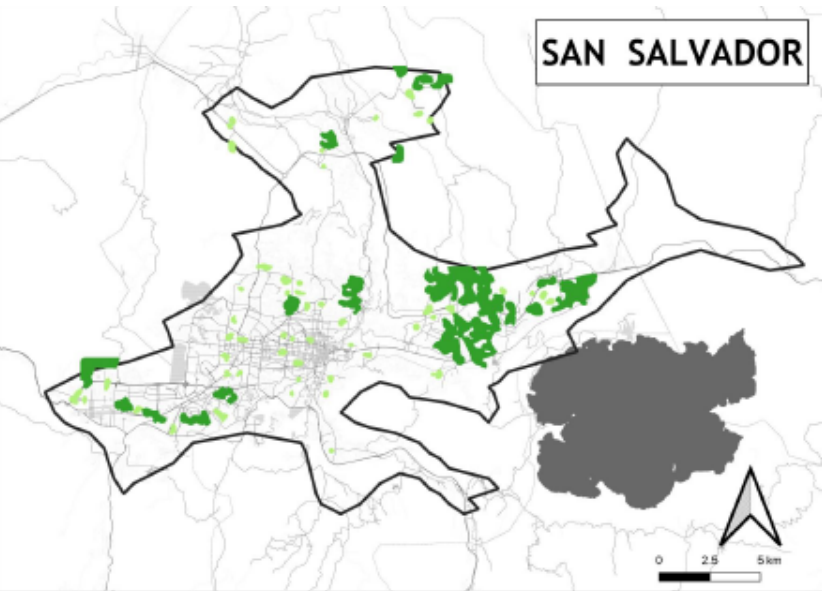
Este informe proporciona tres métricas adicionales para complementar la comprensión local de las necesidades y prioridades de los residentes. Estas métricas pueden complementar la comprensión local de cómo los residentes utilizan los espacios verdes, para identificar los objetivos en inversión en espacios verdes.

Diagnóstico espacial del espacio verde urbano: El análisis de la provisión y accesibilidad del espacio verde se basa en los datos recogidos a través de la infraestructura de Google Earth Engine

Google Earth Engine, una plataforma informática basada en la nube, nos permite realizar una teledetección y clasificar el terreno dentro de la ciudad como “vegetación” o “no vegetación” para identificar los espacios verdes urbanos.

- Corregimos los posibles errores en la identificación de los espacios verdes urbanos y aplicamos un filtro para que los espacios verdes sean más compactos y contiguos, y para evitar que dos grandes espacios verdes estén conectados entre sí.
- De estos espacios verdes identificados, el análisis de la dotación y la accesibilidad excluye cualquier espacio mayor de 200ha, para evitar sobreestimar la cantidad de espacio verde urbano al incluir parques nacionales y otras áreas grandes de vegetación, ya que suelen estar en la periferia urbana y ofrecen menos oportunidades de recreación y salud.
- La accesibilidad se define en función de la población que se encuentra a una distancia radial de los topes dibujados alrededor de los espacios verdes. Aunque la distancia radial no refleja perfectamente la distancia o el tiempo de caminata desde puntos individuales, puede proporcionar una indicación de alto nivel de la accesibilidad a escala de la ciudad.
- Los resultados sobre la accesibilidad y la provisión pueden diferir de las estimaciones locales debido a los datos y la metodología aplicada para identificar las zonas de vegetación urbana.
- El análisis puede identificar algunas zonas de vegetación urbana que no son espacios públicos; sin embargo, estos lugares pueden interpretarse como oportunidades de inversión que promueven beneficios sanitarios, económicos y medioambientales.

Diagnóstico espacial del espacio verde urbano: San Salvador cuenta con más de 150 espacios verdes, incluyendo 10 parques regionales



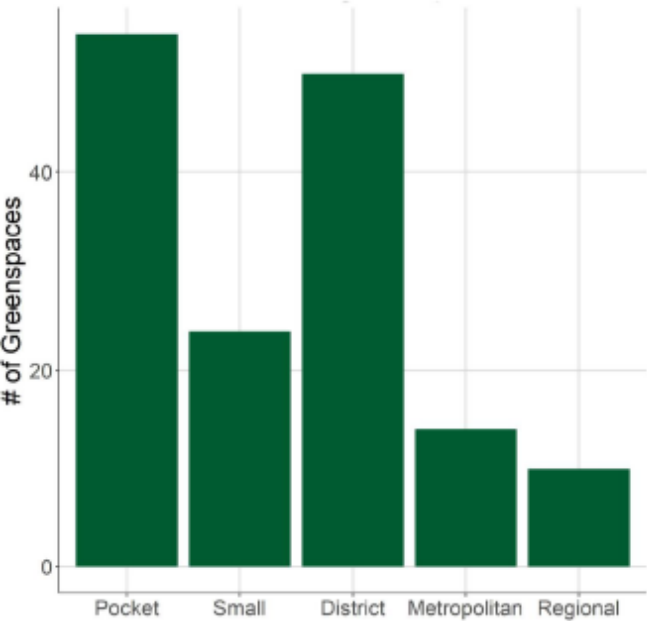
Los espacios verdes de diferentes tamaños a menudo proporcionan diferentes servicios y oportunidades de esparcimiento, ejercicio físico y socialización. Las ciudades necesitan una variedad de espacios verdes y tamaños para satisfacer las necesidades de los residentes. El análisis clasifica los espacios verdes en cuatro categorías de tamaño:

- Parques de bolsillo: <0,4 ha
- Pequeños espacios abiertos: 0,4-2 ha
- Parques de distrito: 2-20 ha
- Parques metropolitanos: 20-60 ha
- Parques regionales: >60 ha

Diagnóstico espacial del espacio verde urbano: San Salvador tiene suficiente superficie de espacio verde para satisfacer las necesidades de la población, pero el acceso es limitado

San Salvador tiene una alta proporción de espacios verdes por residente, con 74 espacios de al menos 20 hectáreas.

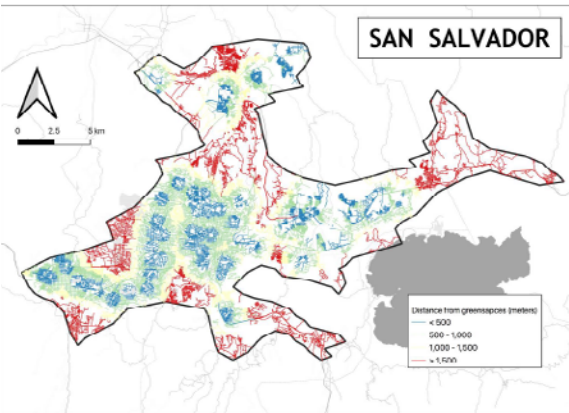
- Los parques regionales cercanos al centro urbano constituyen el 60% de superficie de espacios verdes.
- En total, la ciudad ofrece más de 2.200 hectáreas de espacio verde.
- Esto equivale a casi 18m² de espacio verde por habitante, uno de los más altos de la región.
- Sin embargo, los residentes tienen un acceso desigual a los espacios verdes.
- El 17% de los residentes viven a menos de 100 metros de un espacio verde, la proporción más alta de la región.
- El 30% vive a más de 1 kilómetro de espacios verdes, lo que aumenta al 40% si se excluyen los parques de bolsillo.



Anexo 3: Diagnósticos de ciudad: San Salvador y Buenos Aires

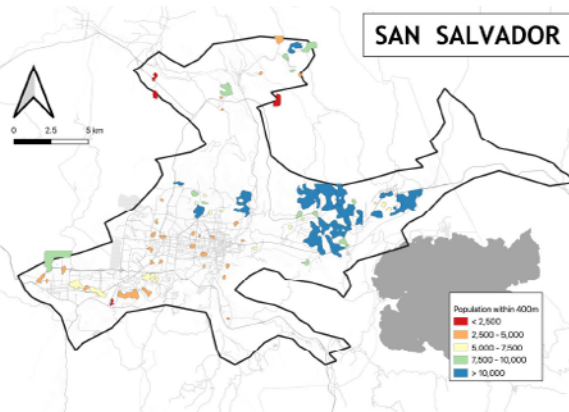


Diagnóstico espacial del espacio verde urbano: Acceso al espacio verde tomando en cuenta la distancia



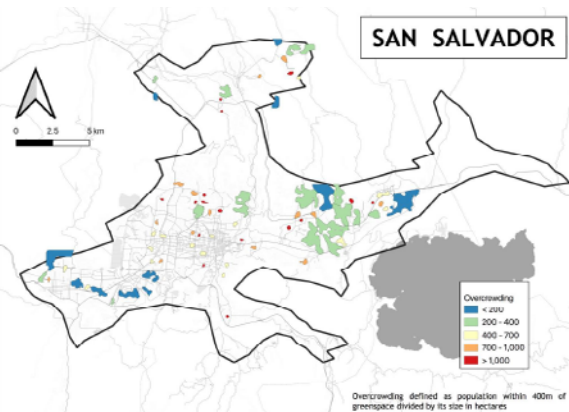
La mayoría de las zonas de la periferia urbana carecen de acceso a espacios verdes. Las zonas en azul y verde indican la proximidad a los espacios verdes, mientras que las zonas en amarillo y rojo indican distancia por carretera de más de 1 km de un espacio verde. Este mapa permite a las autoridades locales identificar barrios con acceso limitado a los espacios verdes. Dar prioridad a estos espacios puede aumentar la accesibilidad y reducir las desigualdades en oportunidades para mejorar la salud y el bienestar.

Diagnóstico espacial del espacio verde urbano: Población a una distancia caminable de 400 metros de un espacio verde



Los espacios de color azul y verde indican las prioridades potenciales debido al tamaño de la población en las proximidades. Este mapa muestra el tamaño de la población en un radio de 400 m de cada espacio verde. Identificar espacios con una gran zona de captación puede ayudar a los responsables políticos a priorizar los espacios verdes que sirven a más residentes, aumentando potencialmente el valor del dinero de las inversiones en reactivación o mejora de los espacios verdes.

Diagnóstico espacial del espacio verde urbano: Riesgo de sobrepoblación en áreas verdes



Varios espacios más pequeños cerca del centro urbano pueden estar en riesgo de hacinamiento. Este mapa ofrece un índice del riesgo relativo de hacinamiento utilizando la población dentro de un radio caminable de 400 metros desde un espacio verde. Como la pandemia limita la movilidad, los residentes pueden depender cada vez más de los pequeños espacios locales, creando presiones de la población. Esta métrica puede ayudar a los responsables políticos a priorizar espacios verdes que pueden requerir inversión para garantizar un ocio seguro y socialmente distante de las actividades recreativas.

Iniciativas de planificación urbana en San Salvador: Desarrollo de una estrategia cohesionada para la revitalización y gestión de los espacios públicos de la ciudad

El órgano de planificación urbana de San Salvador, el Consejo de Alcaldes y la Oficina de Planificación del Área Metropolitana de San Salvador (COAMMS/OPAMSS), están desarrollando estrategias para la mejora y gestión de los espacios públicos (USAID, COAMSS/OPAMSS, 2020). Su objetivo es crear un espacio público más justo, más seguro, más inclusivo, sostenible y mejor gestionado que satisfaga las necesidades de los habitantes de la ciudad y de los viajeros.

A través del Plan Estratégico y su Política de Espacios Metropolitanos, pretenden abordar los principales retos identificados para la revitalización de los espacios públicos de San Salvador, incluyendo:

- Deficiencia en el diseño y la calidad del ámbito público
- Sensación de inseguridad y violencia
- Falta de gestión y mantenimiento debido a presupuestos limitados
- Apropiación privada de terrenos públicos
- Falta de conectividad entre espacios
- Gestión de residuos
- Mala accesibilidad

[Fuente: USAID, COAMSS/OPAMSS, Glasswing, "Política Metropolitana de Espacios Públicos". Octubre, 2020
COAMSS-OPAMSS, 2010. "Políticas Metropolitanas: Desarrollo Urbano y Territorial, Espacios Públicos, Medio Ambiente y Movilidad"]

Mediante un proceso inclusivo y participativo, las autoridades de planificación han avanzado en la identificación de posibles intervenciones para la revitalización de los espacios públicos. La importancia de la participación pública en la regeneración de estos espacios ha sido crucial para el éxito de estas intervenciones. Las oportunidades identificadas incluyen (COAMSS/OPAMSS, 2019):

- Utilización del espacio público como catalizador de la cohesión social, la reducción de la violencia y la delincuencia, así como de la estimulación económica .
- Rediseño y mejora de los espacios exteriores.
- Crear identidad cívica, un sentido de localidad y orgullo de la comunidad.
- Gestión y ordenación adecuadas.
- Creación de un ámbito público inclusivo y seguro.
- Alcanzar los objetivos globales de sostenibilidad.
- Proporcionar una variedad de comodidades que desencadenen la recreación y la interacción social para cada género y grupo de edad.

[Fuente: COAMSS/OPAMSS. "Metodología y estrategia para la gestión del espacio público AMSS". Febrero 2019
USAID, COAMSS/OPAMSS, Glasswing, "Política Metropolitana de Espacios Públicos". Octubre, 2020]

Anexo 3: Diagnósticos de ciudad: San Salvador y Buenos Aires



La pandemia de COVID ha provocado un aumento global de la demanda de espacios públicos y de algunas de las pocas opciones de recreación y socialización al aire libre. Sin embargo, en el caso de San Salvador, los espacios públicos antes de la pandemia ya presentaban riesgos que hacían inseguro su uso en el contexto de la pandemia. Un informe (2015) que mide la pobreza multidimensional en El Salvador señala que en la región de San Salvador (Secretaría Técnica de la Presidencia de la República, 2015):

- El 29,9% de los hogares viven en condiciones de hacinamiento.
- El 32,5% de los hogares carece de espacios públicos para la recreación y el esparcimiento.

La COAMSS/OPAMSS elaboró un plan de acción en respuesta a la pandemia de COVID-19 para el AMSS denominado “Lineamientos estratégicos para el abordaje de la pandemia en el AMSS”. Algunas de las medidas y protocolos recomendados que afectaron al ámbito público y a sus actividades fueron:

- Análisis de las condiciones y acceso a los diferentes negocios que operan en el ámbito público. Asegurarse de que se cumplan los protocolos sanitarios.
- Promoción de entornos seguros para las ferias y mercados informales y temporales.
- Proporcionar equipos de saneamiento a los asentamientos informales.
- Promover la distancia física de dos metros en los espacios públicos.
- Implementación de la agricultura urbana comunitaria.

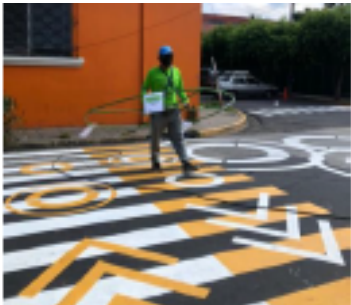
[Fuente: COAMSS/OPAMSS, Glasswing, “Lineamientos estratégicos para el abordaje de la pandemia en el AMSS”. agosto, 2020
Fuente: Secretaría Técnica de la Presidencia de la República (2015). Medición de la Pobreza Multidimensional de El Salvador]



“Tamizaje San Salvador”: toma pruebas de detección de COVID-19 en el espacio público



“San Salvador Limpio”: vehículos de limpieza y desinfección



Santa Tecla: Símbolos y pintura de piso que promueven el distanciamiento



Santa Tecla: ejercicios con distancia física en el parque El Cafetalón

El contexto COVID-19 de San Salvador

El Salvador tiene actualmente una de las tasas de mortalidad más bajas de la región de Centroamérica (1). La capital, con una población de 1,7 millones de habitantes, tiene una de las cifras más altas de contagios y víctimas del país. A lo largo de la pandemia, el gobierno local ha llevado a cabo una serie de iniciativas para controlar la propagación del virus, ayudar a las comunidades desfavorecidas y aplanar la curva.

Algunas de estas iniciativas en la ciudad se han centrado en mejorar la salud pública y controlar la propagación mediante la limpieza y desinfección de las calles, el acceso a agua potable, gel sanitario para las manos y paquetes de productos básicos para la comunidad y clínicas de salud al ámbito público.

Junto con estas medidas, la COAMSS/OPAMSS desarrolló un plan de acción en respuesta a la pandemia de COVID-19 denominado “Lineamientos estratégicos para el abordaje de la pandemia en el AMSS”. Siguiendo estas recomendaciones, las autoridades locales y otras organizaciones han desarrollado e implementado algunas iniciativas en el ámbito público para ayudar y promover que las actividades cotidianas vuelvan de forma segura a estos espacios. Algunas de las medidas han sido:

- Creación de entornos seguros para ferias y mercados temporales
- Promoción del distanciamiento físico en los espacios públicos a través de marcas y señalización
- Asignación de espacios exteriores para realizar actividades físicas de distanciamiento

Estas intervenciones puntuales, como las realizadas en la localidad de Santa Tecla, han ayudado a crear un entorno más seguro para el regreso de las comunidades al espacio público. El siguiente paso será utilizar las herramientas del proyecto para aplicar algunos protocolos para reevaluar estas intervenciones y realizar otras nuevas en un mayor número de espacios para lograr un impacto más significativo a escala de la ciudad.

(1) Análisis de mortalidad, Johns Hopkins University
(2) . Source: COAMSS/OPAMSS, Glasswing, “Lineamientos estratégicos para el abordaje de la pandemia en el AMSS”. August, 2020

Buenos Aires

Panorama de Buenos Aires: una ciudad en expansión con un buen capital económico, social y de espacio público que se enfrenta a las presiones del crecimiento acelerado

La ciudad de Buenos Aires es una de las cinco megaciudades (ciudades con más de 10 millones de habitantes) de América Latina.

La ciudad es un foco de actividad económica en el país, que representa el 40% del PIB nacional y el 35% de la población de Argentina. Sin embargo, la ciudad se enfrenta a la desigualdad, ya que las zonas con mayor densidad de población son las que tienen viviendas sociales y de emergencia (Mariana Marcos & Camila Chiara, 2019).

Anexo 3: Diagnósticos de ciudad: San Salvador y Buenos Aires

La ciudad está dividida en:

- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: 2,9 millones de personas
- Gran Buenos Aires: 12,8 millones de personas

Los espacios públicos son elementos urbanos clave para la cohesión social, física y simbólica de Buenos Aires. Las plazas, calles y parques de la ciudad siempre han sido considerados como espacios territoriales democráticos, abiertos accesibles e iguales para toda la ciudadanía (UNaLab, 2020).

Una alta tasa de crecimiento de la población en Buenos Aires (11,1%), así como la rápida urbanización, son condiciones que generan cada vez más presión sobre los espacios públicos de la ciudad, lo que conlleva (McKinsey, 2011):

- Pérdida de biodiversidad
- Contaminación
- Densificación
- Control de las inundaciones y gestión de las aguas pluviales

[Fuentes: Ciudad de Buenos Aires. UNaLab, 2020. <https://unalab.eu/en/our-cities/city-buenos-aires>, Developing Public Space and Land Values in Cities and Neighbourhoods. UN Habitat for a Better Urban Future. July 2018, Buenos Aires Ciudad –Website; McKinsey (2011). Building globally competitive cities: The key to Latin American growth; Argentina’s National Urban Policy, Mariana Marcos & Camila Chiara. “El crecimiento de la población de la Región Metropolitana de Buenos Aires (2001-2010)"]

Breve diagnóstico del espacio público: Buenos Aires ha mejorado la conectividad de la ciudad mediante el uso del espacio público, y ha invertido en espacios verdes (Everett-green, R., 2015; Craik, A. Faggi, S. Miguel, R Vorraber, 2015)

En los procesos de urbanización, el espacio público desempeña un papel crucial en la creación de valor social y económico para barrios, ciudades y regiones. La planificación y el diseño del espacio público son fundamentales, y Buenos Aires puede utilizar estratégicamente sus activos de espacio público para catalizar el crecimiento urbano sostenible.

- **Calles:** En Buenos Aires, las autoridades de transporte creen que las calles peatonales son el camino del futuro. Han desarrollado un plan para peatonalizar más de 100 manzanas en el centro de la ciudad. Las calles de estas manzanas seguirán teniendo un carril con un límite de velocidad de 10 kilómetros por hora. Estos esfuerzos han transformado la zona, de gran importancia cultural y económica, en un espacio accesible, que atrae a los visitantes, actividad empresarial y el turismo.
- **Parques y plazas:** En Buenos Aires los parques y plazas han sido ampliamente utilizados para desarrollar actividades culturales, sociales, deportivas y/o o comerciales. Brindan importantes servicios ambientales al entorno urbano. Además, la ciudad lanzó un Plan Verde con la visión de ampliar y mejorar la calidad de los espacios verdes urbanos.
- **Centros de transporte:** El sistema de transporte de Buenos Aires comprende líneas de metro, trenes y metro-buses. Las estaciones de tren y las paradas de autobús han implementado estrategias de distanciamiento y de clasificación para la seguridad pública. 200 millones de pasajeros utilizan la red de transporte público cada

mes: El 74% utiliza los autobuses, el 13% el metro y el 13% los trenes. Sin embargo, el uso del coche ha ido aumentando, lo que ha provocado altos niveles de tráfico y congestión.

[Fuente: Walk This Way: In Buenos Aires Pedestrian Streets are The Way of The Future. Robert Everett-green.2015.]

[Fuente: Why Do People Use Parks and Plazas in Buenos Aires? J. Craik, A. Faggi, S. Miguel, R Vorraber. 2015]

Diagnóstico espacial de áreas verdes urbanas: Este informe proporciona tres métricas adicionales para complementar la comprensión local de las necesidades y prioridades de los residentes

Métrica	Descripción	¿Cómo se puede usar la métrica?
Accesibilidad a nivel de barrio	Un mapa de calor de la accesibilidad a áreas verdes. Los colores amarillo y rojo indican mayor distancia a cada espacio verde	Esta métrica permite a las autoridades locales identificar barrios con acceso limitado a espacios verdes. Dar prioridad a estos espacios puede aumentar la accesibilidad y reducir las desigualdades en oportunidades para mejorar la salud y el bienestar.
Área de influencia del área verde	Indica el número de residentes que viven a una distancia menor de 400 m de un espacio verde	Esta métrica puede ayudar a priorizar los espacios verdes que sirven a la mayoría de los residentes, aumentando potencialmente la rentabilidad de las inversiones.
Riesgo de sobrepoblación del área verde	Indica los espacios que pueden estar en riesgo de hacinamiento, basándose en el número de residentes en la proximidad y la superficie del espacio.	Como la pandemia limita la movilidad, los residentes pueden depender cada vez más de los pequeños espacios locales, creando presiones de aglomeración. Esta métrica puede ayudar a identificar los espacios verdes que pueden requerir inversión para crear condiciones seguras para la recreación.

Diagnóstico espacial del espacio verde urbano: Las métricas del espacio verde pueden ayudar a las autoridades locales a identificar los problemas clave para proporcionar un acceso seguro y equitativo

Existen múltiples variables que pueden utilizarse para evaluar el estado de los espacios públicos en las ciudades. Este informe ofrece una evaluación de referencia de la oferta de espacios verdes y la accesibilidad en Buenos Aires y San Salvador, para apoyar la comprensión de las cuestiones y prioridades clave.

- Se necesita una cantidad suficiente de espacio público para satisfacer las necesidades de salud, bienestar, economía y medio ambiente de las ciudades. Los parámetros de provisión, como la superficie total, el número de espacios o la superficie per cápita, ayudan a describir la cantidad de espacio público disponible. Esto puede ayudar a las autoridades locales a evaluar si hay suficiente espacio para satisfacer necesidades de los residentes.
- La proximidad es un determinante clave del acceso a los espacios verdes y de la frecuencia de las visitas. Los parámetros de accesibilidad describen la facilidad con la que los residentes pueden acceder a los espacios públicos. Esto puede ayudar a las autoridades locales a identificar si los residentes pueden acceder fácilmente a espacios pequeños y grandes, y a identificar las desigualdades.

Estas métricas pueden complementar la comprensión local de cómo los residentes utilizan los espacios verdes, para identificar los objetivos en inversión en espacios verdes.

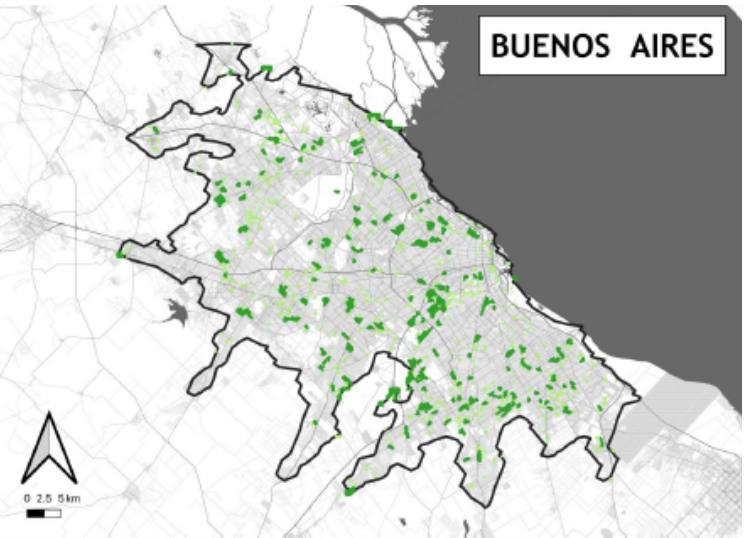
Anexo 3: Diagnósticos de ciudad: San Salvador y Buenos Aires

Diagnóstico espacial del espacio verde urbano: el análisis de la provisión de espacio verde y la accesibilidad se basa en los datos recogidos a través de la infraestructura Google Earth Engine

Google Earth Engine, una plataforma informática basada en la nube, nos permite llevar a cabo la teledetección y clasificar el terreno dentro de la ciudad como “vegetación” o “sin vegetación” para identificar los espacios verdes urbanos.

- Corregimos los posibles errores en la identificación de los espacios verdes urbanos y aplicamos un filtro para que los espacios verdes sean más compactos y contiguos, y para evitar que dos grandes espacios verdes estén conectados entre sí.
- De estos espacios verdes identificados, el análisis de la dotación y la accesibilidad excluye cualquier espacio mayor de 200ha, para evitar sobreestimar la cantidad de espacio verde urbano al incluir parques nacionales y otras áreas grandes de vegetación, ya que suelen estar en la periferia urbana y ofrecen menos oportunidades de esparcimiento y salud.
- La accesibilidad se define en función de la población que se encuentra a una distancia radial de los topes dibujados alrededor de los espacios verdes. Aunque la distancia radial no refleja perfectamente la distancia o el tiempo de caminata desde puntos individuales, puede proporcionar una indicación de alto nivel de la accesibilidad a escala de la ciudad.
- Los resultados sobre la accesibilidad y la provisión pueden diferir de las estimaciones locales debido a los datos y la metodología aplicada para identificar las zonas de vegetación urbana.
- El análisis puede identificar algunas zonas de vegetación urbana que no son lugares de recreo; sin embargo, estos lugares pueden interpretarse como oportunidades de inversión que promueven beneficios sanitarios, económicos y ambientales.

Diagnóstico espacial del espacio verde urbano: el área metropolitana de Buenos Aires cuenta con casi 15.000 hectáreas de espacio verde, la más alta de la región



Los espacios verdes de diferentes tamaños a menudo proporcionan diferentes servicios y oportunidades de esparcimiento, ejercicio físico y socialización. Las ciudades necesitan una variedad de espacios verdes y tamaños para satisfacer las necesidades de los residentes. El análisis clasifica los espacios verdes en cuatro categorías de tamaño:

- Parques de bolsillo: <0,4 ha
- Pequeños espacios abiertos: 0,4-2 ha
- Parques de distrito: 2-20 ha
- Parques metropolitanos: 20-60 ha
- Parques regionales: >60 ha

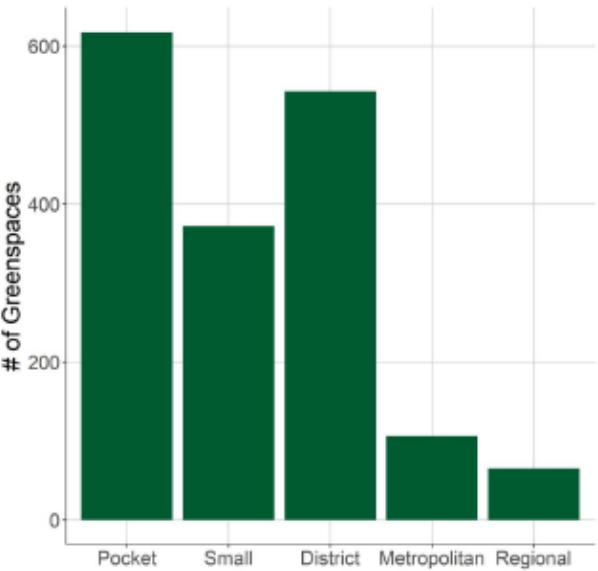
Diagnóstico espacial del espacio verde urbano: La ciudad ofrece espacios de tamaño variado para satisfacer una serie de necesidades recreativas, sociales y de actividad física

Los habitantes de Buenos Aires tienen acceso a más de 1.700 espacios verdes.

- La mayoría de los espacios son parques de bolsillo, pero por zonas los parques regionales son los que ofrecen más espacio.
- Esto equivale a casi 13m² de espacio verde por residente.

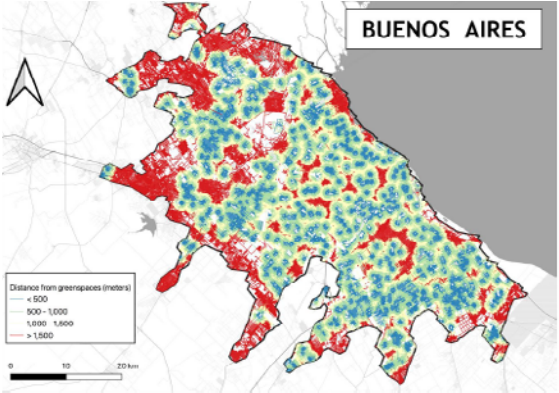
La mayoría de los residentes viven muy cerca de los espacios verdes

- El 74% de los residentes vive a menos de un kilómetro de un espacio verde y más del 30% vive a menos de 400 metros
- Aunque muchos de estos espacios son parques de bolsillo, casi 2/3 de los residentes tienen acceso cercano a un espacio de al menos 2 hectáreas, que puede apoyar más fácilmente la actividad física y la recreación con medidas de distanciamiento físico.



Fuente: Vivid Economics

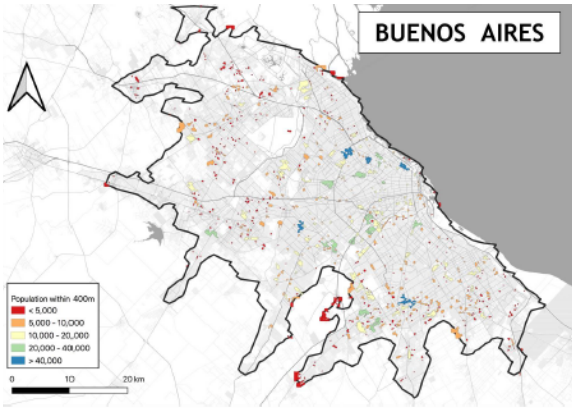
Diagnóstico espacial del espacio verde urbano: acceso a áreas verdes tomando en cuenta la distancia



A pesar de la alta accesibilidad general, hay áreas dentro de la ciudad que carecen de acceso cercano a zonas verdes. Las zonas en azul y verde indican la proximidad a zonas verdes, mientras que las zonas en amarillo y rojo indican una distancia de más de 1 km de un espacio verde. Este mapa permite a las autoridades locales identificar barrios con acceso limitado a los espacios verdes. Dar prioridad a estos espacios puede aumentar la accesibilidad y reducir las desigualdades en oportunidades para mejorar la salud y el bienestar.

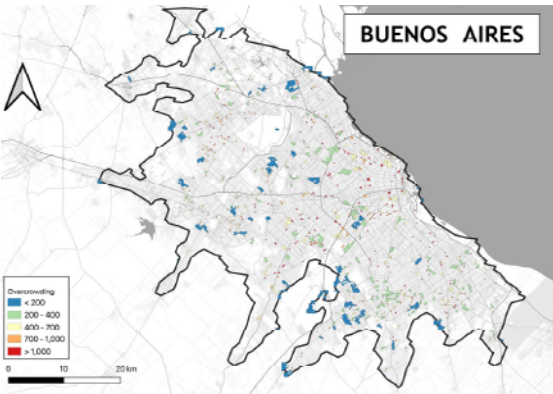


Diagnóstico espacial del espacio verde urbano: Población a una distancia caminable de 400 metros de un espacio verde



Los espacios de color azul y verde indican las prioridades potenciales debido a el tamaño de la población en la proximidad. Este mapa muestra el tamaño de la población en un radio de 400 m de cada espacio verde. Identificar espacios con una gran zona de captación puede ayudar a los responsables políticos a priorizar los espacios verdes que sirven a más residentes, aumentando potencialmente el valor del dinero de las inversiones en reactivación o mejora de los espacios verdes.

Diagnóstico espacial del espacio verde urbano: Riesgo de sobrepoblación en áreas verdes



Los espacios verdes pequeños pueden correr el riesgo de hacinamiento si la movilidad es limitada debido a las restricciones por COVID-19. Este mapa proporciona un índice del riesgo relativo de hacinamiento utilizando la población dentro de un radio caminable de 400 metros desde un espacio verde. Como la pandemia limita la movilidad, los residentes pueden depender cada vez más de los pequeños espacios locales, creando presiones de la población. Esta métrica puede ayudar a los responsables políticos a priorizar espacios verdes que pueden requerir inversión para garantizar actividades de recreación con el suficiente distanciamiento físico.

Planificación urbana en Buenos Aires: un marco político y de planificación sólido para desplegar políticas de espacio público ha permitido avanzar en la regeneración urbana

La planificación urbana de Buenos Aires tiene un enfoque a largo plazo (horizonte de planificación de 20 años), a diferencia de la mayoría de las ciudades de América Latina.

La planificación y el desarrollo de la ciudad se guían por el Modelo Territorial 2010-2016, así como por el Plan Estratégico de la Ciudad. Sobre la base de estos instrumentos de planificación general, Buenos Aires cuenta con varias políticas de planificación urbana relacionadas con los espacios públicos:

- Plan de Movilidad Sostenible: prioriza el transporte público, la movilidad saludable, ordenar el tránsito y aumentar la seguridad vial. Este incluye:

- Plan de Prioridad Peatonal
- Carriles para bicicletas y “ecobicis” de uso gratuito
- Red de Metrobús: sistema de tránsito rápido en autobús
- Estrategias de renovación urbana en el centro de la ciudad: Renovación de las fachadas de los edificios históricos, ampliación de las aceras, plantación de árboles y mejora de la iluminación.
- Plan del microcentro
- Plan para la zona de Tribunales

[Fuente: Buenos Aires Ciudad -website; McKinsey (2011). Building globally competitive cities: The key to Latin American growth]

Impacto del COVID-19 y respuesta: retos para el uso del espacio público en el contexto de la recuperación post COVID

La pandemia del COVID-19 ha generado un aumento de la demanda de espacios públicos, que en el caso de Buenos Aires, pone de manifiesto la distribución desigual en la ciudad. Los barrios más acomodados tienen un mayor grado de acceso a los espacios públicos en comparación con los barrios más pobres del sur de la ciudad. Estas divisiones socio-económicas se verán exacerbadas por la pandemia, ya que el espacio público está sometido a una mayor presión, lo que hace que los espacios sobrecargados constituyan espacios inseguros en las zonas con menos acceso al espacio.

Se realizó una encuesta en abril de 2020 (10.259 encuestados) y mayo de 2020 (19.371 encuestados) para conocer el impacto de COVID-19 para los hogares de Buenos Aires (Vamos Buenos Aires Survey, 2020). La encuesta encuentra cambios esperados en el comportamiento después del cierre que pueden afectar a la planificación urbana:

- El 87% evitará las aglomeraciones
- El 61% evitará el transporte público
- El 34% espera trabajar desde casa

Estos cambios culturales podrían tener posibles implicaciones en los espacios urbanos, especialmente en las zonas con aglomeraciones.

Por ejemplo, si hay una menor disposición a utilizar los espacios públicos que se consideran “abarrotaados”, o si se incentiva un mayor uso del transporte privado, aumentando el tráfico y empeorando las condiciones de los peatones. Esto supondrá una merma en la calidad de vida de los residentes, o un aumento de la exposición al riesgo.

[Fuente: Vamos Buenos Aires Survey, “Modelo Territorial 2010-2060” <https://www.mininterior.gov.ar/planificacion/pdf/planes-loc/CABA/Modelo-territorial-2010-2060.pdf>]



Impacto del COVID-19 y respuesta: retos para el uso del espacio público en el contexto de la recuperación post COVID

La visión que guía la recuperación del COVID-19 de Buenos Aires sigue la tendencia observada en otras ciudades del mundo de reimaginar las ciudades para las personas (1). Para hacer frente a la actual pandemia y mantener la ciudad lo más abierta posible para los negocios, las autoridades de Buenos Aires crearon la “Estrategia para el retorno al espacio público” (2) para ayudar a las comunidades a reunirse de nuevo y disfrutar de la ciudad de forma segura. Uno de los objetivos generales del plan ha sido crear una ciudad flexible, con un espacio público que pueda adaptarse a los cambios a corto o largo plazo.

Las intervenciones clave que han identificado se centran en la transformación de estos espacios públicos al aire libre para dar cabida a las actividades locales a escala de barrio, convirtiéndolas en un lugar de encuentro, facilitando a los ciudadanos la realización de la mayor parte de sus actividades cotidianas, así como socializar dentro de su distrito. Esta estrategia también pretende reducir la necesidad de desplazamientos. Estas intervenciones se repiten en los diferentes distritos de la ciudad, proporcionando al mismo tiempo una economía de escala.

Las características clave que pretende el gobierno para sus intervenciones en la ciudad han sido:

- Cumplimiento de los protocolos de distanciamiento físico
- Alto impacto con baja inversión
- Intervenciones dinámicas que pueden ser temporales o poder ajustarse en el tiempo
- Replicabilidad
- Creación de nuevas asociaciones
- Alianzas público-privadas

[Fuente: (1) Redesigning cities on a human scale in the post-pandemic new normal. IDB. 2020.
(2) ‘Estrategia de regreso al Espacio Público’. Gobierno de Buenos Aires // 3. ‘Plan integral de puesta en marcha de la ciudad’. Gobierno de Buenos Aires]

Impacto del COVID-19 y respuesta: Buenos Aires como un líder en el uso de espacios públicos como componente principal en los esfuerzos de recuperación post COVID-19

Con el fin de tener una visión compartida y establecer objetivos comunes y protocolos a seguir a la hora de implementar las intervenciones en los diferentes barrios, el gobierno de la ciudad ha creado una serie de documentos, ‘Guías para nuevos usos de los Espacios Públicos’. Se ha centrado en estos cinco sectores: comercio, mercados/ferias, alimentación y bebidas, cultura y educación. Las guías documentan en detalle los parámetros de diseño clave para la realización de estas intervenciones, junto con otras recomendaciones. Éstas comprenden las siguientes acciones (Gobierno de Buenos Aires, 2020):

- Transformación del espacio público para ampliar los servicios de hostelería al aire libre.
- Peatonalización de las calles para evitar la masificación y fomentar las interacciones comerciales dentro de

los barrios.

- Movilidad activa con la creación de rutas ciclistas para promover un transporte más saludable y sostenible.
- Uso de las calles para hacer colas seguras para comprar alimentos o acceder a un comercio.
- Cierre temporal de espacios públicos para eventos culturales al aire libre.
- Uso del espacio público para mercados y ferias temporales.
- Mensajes en las calles y en las fachadas de los edificios para promover medidas de salud y seguridad,

[Fuente: ‘Estrategia de regreso al Espacio Público’. Gobierno de Buenos Aires]



Anexo 4

Plan de acción de dos ciudades piloto en la región de América Latina y el Caribe: Buenos Aires y San Salvador

Proceso participativo con ciudades piloto

Con el fin de validar los procesos y herramientas propuestas en la guía para la reactivación de espacios públicos, se realizó la aplicación de la guía en dos ciudades piloto: Buenos Aires, Argentina y San Salvador, El Salvador. El proceso de validación consistió en realizar una serie de reuniones, talleres participativos, y encuestas. El proceso se explica en el siguiente diagrama.

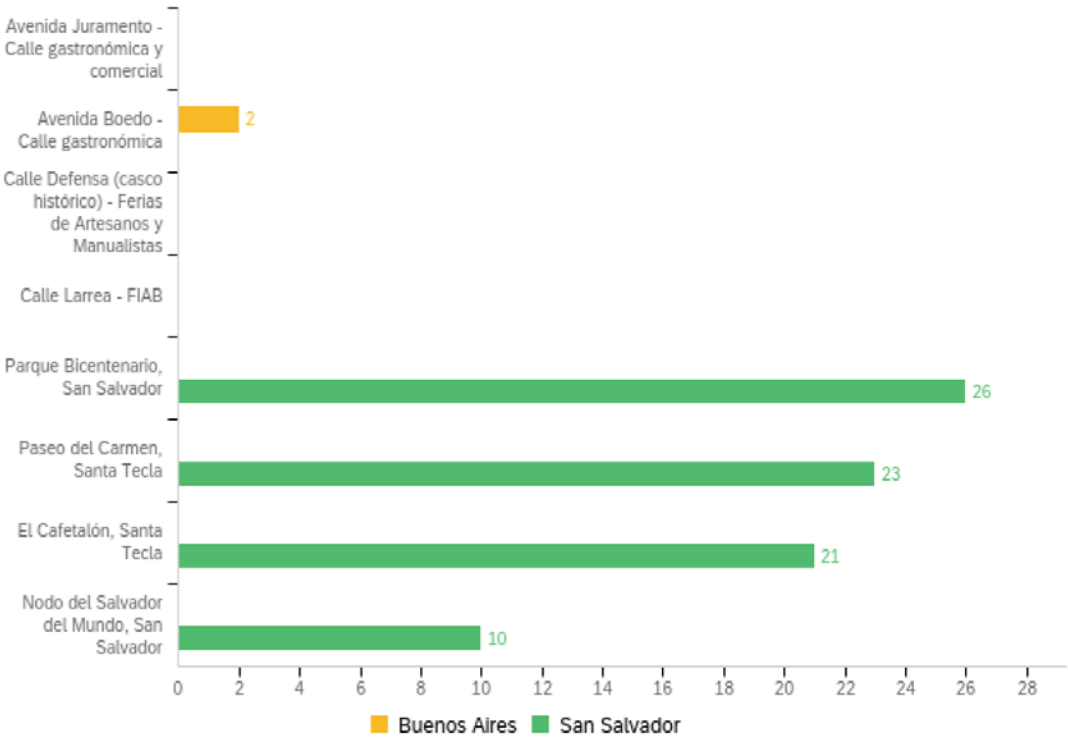


Encuesta del Índice de Experiencia de Gensler (EXI)

El equipo utilizó la encuesta del Índice de Experiencia de Gensler (EXI) como parte del diagnóstico del espacio público y como una herramienta para capturar la opinión de las autoridades locales y los usuarios de los espacios públicos de las dos ciudades piloto. La encuesta consistió en 26 preguntas que buscaban entender la experiencia de los usuarios de los cuatro espacios públicos seleccionados por cada ciudad. Las encuestas se realizaron en febrero y marzo de 2021. Solo en San Salvador se logró recopilar un número adecuado de respuestas para analizar.

Se recibieron 80 respuestas de San Salvador, lo que permitió procesar datos y extraer algunas conclusiones sobre los cuatro espacios públicos seleccionados. Estas conclusiones contribuyeron a entender mejor las condiciones de los espacios públicos seleccionados y las experiencias de los usuarios, antes y durante la pandemia, y a informar el diseño de las intervenciones.

Gráfico 1: Número de encuestas analizadas para cada espacio público



Hallazgos de la encuesta en San Salvador

Frecuencia de uso: La frecuencia de las visitas ha disminuido como resultado de la pandemia y del hecho de que los espacios públicos no han sido reactivados intencionalmente por la ciudad todavía. Los parques son los que más han disminuido sus visitas en comparación con espacios más urbanos como las calles.

Los espacios públicos y la gente: En general, existe una percepción positiva acerca de la inclusión y la diversidad en los espacios públicos. También se considera que son aptos para las familias y los peatones. Se identificaron diversas opiniones sobre la accesibilidad de los espacios públicos, con una tendencia hacia opiniones negativas.

Percepción sobre aspectos relacionados a la experiencia en los espacios públicos:

- La disponibilidad de asientos en los espacios públicos se considera deficiente, principalmente en calles como el Paseo del Carmen.
- El acceso a los baños en los espacios públicos se considera malo (44%).
- Cuando se pregunta por las actividades grupales seguras en los espacios públicos, los encuestados tienen una percepción muy positiva de las mismas en la actualidad (el 80% está de acuerdo en que son buenas, muy buenas o excelentes).
- El acceso a las instalaciones sanitarias en los espacios públicos se considera malo (54%).

Actividades y disponibilidad de servicios:

- Se identificó que existe actividad en los espacios públicos, pero que hay un alto grado de incertidumbre en cuanto a los tipos de eventos-reuniones disponibles (19%)
- No hay zonas para niños o la gente no las conoce (55%)
- Los baños no están disponibles o la gente no los conoce (46%)
- No hay zonas de picnic o la gente no las conoce (50%)
- Los servicios relacionados con la bicicleta (como el aparcamiento) sólo están presentes en la mitad de los casos.
- Los aseos, las duchas y las fuentes de agua son relativamente poco frecuentes en los espacios públicos de San Salvador que no tienen usos deportivos.
- Cerca de la mitad de las veces no hay estaciones de saneamiento en los espacios públicos seleccionados (45%), principalmente en los parques.

Aplicación de medidas asociadas a COVID-19: Las 3 principales medidas COVID que están presentes en los espacios públicos de San Salvador son: (1) opciones de ejercicio al aire libre, (2) lugares para lavarse las manos y estaciones sanitarias y (3) áreas para comer al aire libre. Ninguna de estas medidas fue implementada por la ciudad de manera sistemática.

Valoración de la experiencia en el espacio público: El Paseo del Carmen (calle) y El Cafetalón (parque) son los espacios públicos más valorados en términos de experiencia (4-4.1 estrellas).

Talleres en las dos ciudades

Se llevaron a cabo dos talleres virtuales muy instructivos a través de la plataforma Zoom, uno en cada ciudad. Para los talleres, utilizamos la plataforma en línea Miro para visualizar la información sobre los cuatro espacios públicos proporcionada por las ciudades, así como para capturar las conversaciones. Se prepararon una serie de tableros para: analizar los espacios, mapear los actores clave, seleccionar la intervención adecuada para cada espacio y elaborar conjuntamente un plan de acción para llevar a cabo la intervención.

Aspectos clave sobre el taller con San Salvador (realizado el 24 de febrero de 2021):

- Asistieron 16 participantes: funcionarios de la ciudad y actores relevantes relacionados a los cuatro espacios públicos.
- Se trabajó en torno a 4 espacios públicos, uno para cada tipo de espacio: Parque Bicentenario (parque), Paseo del Carmen (calle), El Cafetalón (plaza y parque), y Nodo del Salvador del Mundo (hub de transporte).

Aspectos clave sobre el taller con Buenos Aires (realizado el 26 de febrero de 2021):

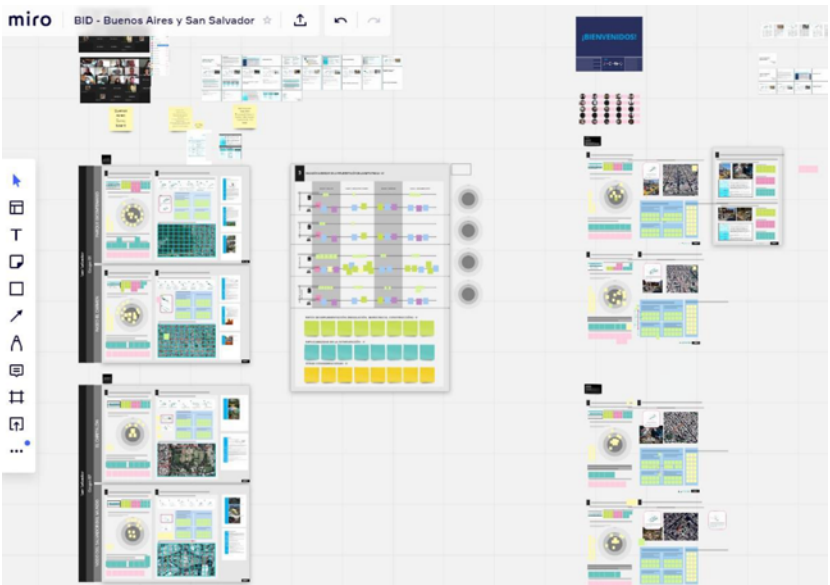
- Asistieron 9 participantes: funcionarios del gobierno de la ciudad que están involucrados en el diseño e implementación de intervenciones de espacios públicos.

Se trabajó en torno a 4 espacios públicos donde ya se estaban realizando intervenciones: Avenida Boedo (expansión de actividades de hospitalidad a la calle), Avenida Juramento (expansión de actividades de hospitalidad a la calle), Defensa / Casco histórico (feria de arte), y Larrea (mercado local).

Se analizaron dos tipologías de intervención en los espacios públicos identificados: la expansión de actividades de hospitalidad en la calle y mercados temporales y ferias.

Taller en San Salvador

En este taller, se trabajó desde la etapa de selección de la intervención y priorización, etapa 2 del proceso de reactivación de espacios públicos, dado que ya se contaba con cuatro espacios públicos priorizados. Los participantes se dividieron en dos grupos. Cada grupo discutió en detalle sobre dos de los espacios públicos priorizados.

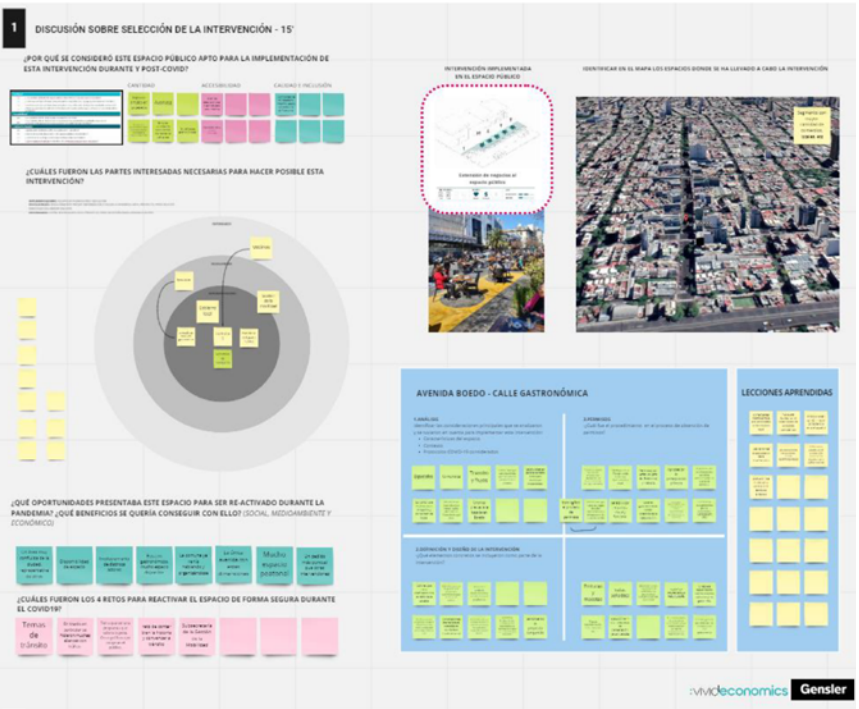


El ejercicio se dividió en dos partes: (i) análisis de los espacios priorizados, y (ii) priorización de intervenciones para cada espacio. En la primera parte se analizaron los espacios públicos priorizados, identificando las oportunidades y desafíos de reactivar dichos espacios, así como los tipos de beneficios (social, ambiental y/o económico) que se pretenden lograr con las intervenciones de reactivación. Además, se realizó el mapeo de actores para cada uno de los espacios. En la segunda parte, se definió qué intervención podría implementarse en cada espacio público y se definieron los principales aspectos a considerar para el desarrollo del Plan de Acción.

De este proceso, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- Necesidad de mejorar la comunicación y la colaboración entre departamentos gubernamentales.
- Encontrar formas de comunicar la visión desde el principio a las empresas locales, organizaciones y usuarios finales. Hacerles parte del proceso.
- Necesidad de contar con mensajes que expliquen los protocolos y normas a seguir en el espacio público.
- Tener en cuenta el uso público/privado del espacio público y las actividades formales / informales necesarias para diseñar la intervención.

Taller en Buenos Aires



En Buenos Aires, el taller fue ligeramente diferente al de San Salvador, ya que ya se habían llevado a cabo intervenciones de reactivación de espacios públicos por parte del gobierno local. La sesión se orientó a entender cómo se desarrolló el proceso, desde las etapas iniciales hasta la entrega. Este taller proporcionó insumos para evaluar las herramientas diseñadas como parte de la guía. Contar con estos estudios de caso y escuchar de primera mano a los ejecutores permitió al equipo comprender mejor los retos y las oportunidades de las estrategias de reactivación, y ayudó a retroalimentar la guía y las herramientas para reflejar estas conclusiones.

Al igual que en el caso de San Salvador, la primera parte del taller tuvo como objetivo comprender cuáles eran las características clave del espacio público que lo hacían apto para el tipo de intervención seleccionada, así como los objetivos que se pretendían alcanzar y los retos a los que se enfrentó el proceso de reactivación. Además, se realizó un mapeo de actores donde se identificaron los principales actores que participaron en el proceso de reactivación, así como los que, en retrospectiva, habría sido bueno involucrar.

La segunda parte de la sesión consistió en comparar el proceso utilizado por el gobierno de la ciudad de Buenos Aires para implementar el proyecto de reactivación, con los pasos propuestos en la guía para este tipo de intervenciones. Esto sirvió para entender los aspectos clave a considerar en los procesos de reactivación para este tipo de intervenciones, así como los actores relevantes y el calendario de cada etapa. El ejercicio final del taller fue un debate con todo el grupo para concluir con un conjunto de lecciones aprendidas.

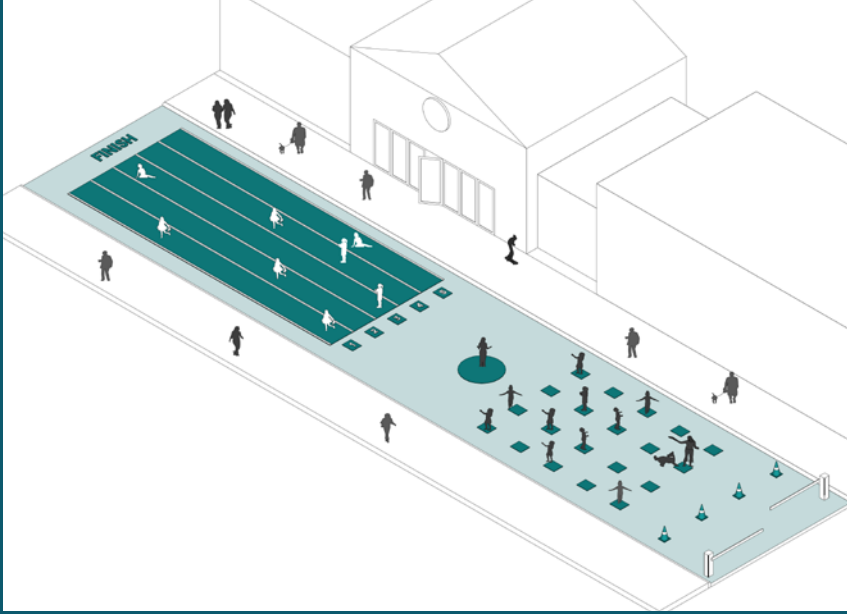
Conclusiones de los talleres

De los dos talleres pudimos identificar algunas ideas clave y conclusiones compartidas por los funcionarios municipales de ambas ciudades que deben tenerse en cuenta a la hora de definir y aplicar estas intervenciones en el espacio público. Estas conclusiones han sido fundamentales para ajustar los conceptos de la guía, el proceso de reactivación, los marcos de planificación y evaluación, y los planes de acción.

Conclusiones:

- La urgencia es uno de los mejores aceleradores del cambio.
- Se reconoce que es necesario medir el impacto de las intervenciones, pero hay poca claridad en cuanto a los indicadores, métodos y herramientas de medición.
- La orientación sobre el diseño de intervenciones es muy importante, pero el asesoramiento estratégico para la implementación se considera más valioso (por ejemplo, cómo superar fases específicas como los requisitos legales, la burocracia, etc.).
- La seguridad se considera un factor/reto crucial en el proceso de selección de los espacios públicos a reactivar.
- Los departamentos / áreas de transporte son un reto y un aliado clave para la reactivación de los espacios públicos. Deben participar desde el principio y, en el mejor de los casos, integrarse hasta la ejecución.
- La comunicación con los actores clave es un componente esencial para el éxito de los procesos de compromiso y aplicación.
- Las historias de éxito deben compartirse, ya que pueden beneficiar a otras ciudades en sus procesos de reactivación de espacios públicos.

Intervención seleccionada: Espacios públicos saludables



Objetivos:

- Fomentar un estilo de vida activo y saludable acorde con el distanciamiento social y los protocolos adecuados.
- Promover actividades al aire libre en espacios amplios y seguros
- Permitir la coexistencia de las actividades en el contexto con las nuevas actividades.

Tipo de espacios

parque

calle

Plaza

Estación

Beneficios

Salud

Económico

Medioambiente

Costo

Implementación

Operación

DESAFÍOS

- Tras cerrarse varios accesos al parque como medida de control del COVID-19, los itinerarios y el tráfico de gente ha sido más restringido, provocando más inseguridad.
- Incumplimiento en muchos casos del distanciamiento social recomendado.
- Necesidad de comunicar mejor los protocolos sanitarios, y control local de que se cumplen en este espacio público.

OPORTUNIDADES

- Aumento de demanda del uso de ciertas zonas del parque dada su buena conectividad y la amplia gama de espacios y equipamientos de fitness con la que cuenta.
- Necesidad de proporcionar espacios seguros y adecuados para cada actividad.
- Fomentar la actividad física de todos los grupos de edad.
- Incrementar la interacción social disfrutando de la naturaleza al mismo tiempo.



LOCALIZACIÓN

Se identificó la oportunidad de implementar la intervención de actividades deportivas grupales de forma segura en una serie de "nodos de actividad" a lo largo de la pista de atletismo en zonas donde se puedan realizar marcas en el suelo, creando un circuito visible, seguro y atractivo que abarque todo el parque.

MAPEO DE ACTORES

INFORMADO

Vendedores

Comunidad

Visitantes

INVOLUCRADO

Escuelas locales adyacentes

Centros y escuelas deportivas

ANEA

Equipo de mantenimiento del parque

IMPLEMENTADORES

Municipio de Santa Tecla

OPAMSS (Oficina del Área Metropolitana de San Salvador)

Instituto del Deporte



ANÁLISIS

DEFINICIÓN

PERMISOS

IMPLEMENTACIÓN



1. Analizar las condiciones físicas del parque

- Identificar en qué áreas del parque podrían acoger esta intervención.
- Considere las necesidades de la comunidad en el área para identificar qué actividades de acondicionamiento físico se pueden realizar
- Identificar áreas que brinden las condiciones de terreno requeridas para la actividad.

2. Comprender el uso actual del espacio seleccionado y sus flujos en relación con:

- Accesibilidad y conectividad.
- Conveniencia.
- Confort y servicios básicos.

3. Reconocer el contexto de los usos y operaciones existentes. Identifique los conflictos potenciales temprano.

4. Cree una lista de verificación para revisar los requisitos de la propuesta frente a las condiciones existentes para comprender cómo coexistirán y se adaptarán.

1. Determinar dentro de El Cafetalón, el área específica donde se implementará la intervención. Priorizando el distanciamiento, la capacidad y los caudales seguros.

2. Identificar las consideraciones clave de la intervención:

- Demarcaciones en el suelo delimitando el espacio a ocupar por cada persona. Pintura temporal.
- Dependiendo de la actividad, considere los requisitos de espacio para cada persona.
- Proporcionar puntos claros de entrada y salida de actividades.
- Cerrar perímetro de la actividad si es necesario con barreras temporales

3. Asegurar que el área de intervención cuente con información sobre las reglas de la actividad y el uso correcto del espacio.

4. Involucrar a las partes interesadas clave tanto de la comunidad local como de organizaciones locales como: escuelas, organizaciones deportivas y de bienestar

5. Documentar las prioridades, las fases, la replicabilidad, el presupuesto y las medidas de éxito.

1. Verifique las regulaciones locales en el Municipio de Santa Tecla para comprender los permisos requeridos y los departamentos involucrados.

2. Elaborar la documentación de la intervención para ser analizada por el gobierno / instituciones locales.

3. Desarrolle un plan con hitos clave de entrega, así como un plan de mantenimiento a largo plazo.

4. Encuentre formas y alternativas para acelerar la fase de permisos. Si la normativa vigente no facilita estas intervenciones, sugiera a las autoridades la posibilidad de permisos excepcionales.

5. Utilice otras historias exitosas en su región o en todo el mundo para construir el caso.

1. Cree un plan de entrega para la intervención.

2. Confirmar los elementos / materiales para configurar la intervención (consulte la etapa de DEFINICIÓN del formulario de lista). **Coordinar con proveedores y equipo de implementación.**

3. Asegurar que se cumpla con el presupuesto proyectado para implementación y operación.

4. Involucrar a la comunidad y las organizaciones relacionadas en el proceso para crear un sentido de propiedad y administración.

5. Considere otras medidas para una implementación exitosa:

- Protocolos de limpieza del espacio público.
- Alguaciles informando al público sobre el uso y los comportamientos apropiados en el espacio.
- Estrategias de participación (es decir, eventos, talleres, etc.)

6. Considerar qué criterios y objetivos se quieren alcanzar del marco de evaluación y asegurarse que se implementen.

MEDIDAS COVID-19

Incorporar la normativa local COVID-19 para espacios públicos desde el principio para planificar en consecuencia la estrategia para el uso correcto del espacio durante el ejercicio.

- Diseño según las medidas COVID 19 adoptadas para la intervención.**
- Proporcionar 1,50-2,00 metros entre personas.
- Incorporar mensajes y protocolos COVID-19 en el diseño de la intervención.**
- Estaciones de desinfección y placas COVID-19 con pautas y protocolos locales.

- Involucrar a las autoridades de salud locales para obtener orientación sobre** las condiciones especiales para facilitar y acortar el proceso de permisos, así como la fase y flexibilidad para adaptarse a las etapas de COVID-19.

- Involucrar al equipo de mantenimiento de El Cafetalon para:**
- Ayudar a reforzar el distanciamiento físico.
- Guiar a las personas que se mueven por el espacio.
- Seguir las medidas sanitarias COVID-19.

PARTES INTERESADAS

- Forme un equipo gubernamental dedicado de expertos** que liderará la respuesta de reactivación del espacio público COVID-19.
- Identificar contactos clave entre la comunidad de Santa Tecla, el sector privado y el gobierno** que podrían ser relevantes.

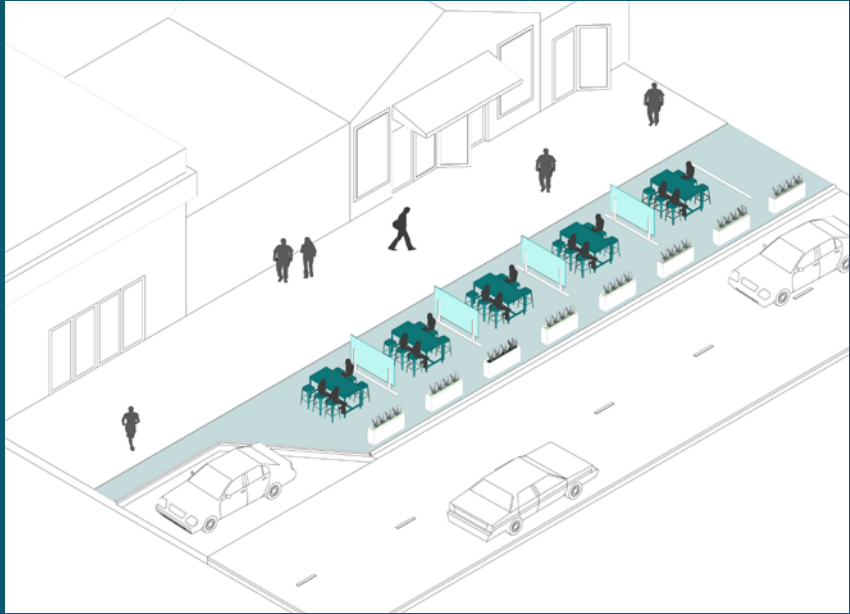
- Comprenda qué otras autoridades locales relacionadas con la gestión del parque y los vecindarios circundantes** deben participar en el proceso de diseño.
- Reúnase con las organizaciones locales de fitness** para incluir sus aportes en la fase de diseño.
- Involucrar al equipo de implementación** en el diseño inicial.

- Coordinar y comunicarse con:**
- Instituto de Deportes,
- OPAMSS (Oficina de Planificación del Área Metropolitana de San Salvador)

Como parte de las partes interesadas del sector público que podrían ayudar a facilitar el proceso y brindar apoyo.

- Trabajar con el equipo de implementación para configurar con éxito la intervención en el parque.
- Colaborar con los proveedores de servicios del parque para personalizar la intervención según sus necesidades y aspiraciones.
- Mantener una comunicación constante con la comunidad para involucrarlos en el proceso de implementación y obtener comentarios valiosos.

Intervención: Expansión de gastronomía al espacio público



Objetivos:

- Activar el sector de la gastronomía (F&B) ampliando las áreas de mesas en el espacio público.
- Cumplir con los requisitos de distanciamiento y flujo de aire.
- Impulsar la resiliencia de los sistemas sociales y economías locales.
- Fomentar el uso seguro del espacio abierto, activando el área y creando ciudades más habitables.

Tipo de espacios

 Parque

 Calle

 Plaza

 Estación

Beneficios

 Salud

 Económico

 Medioambiente

Costo

Implementación

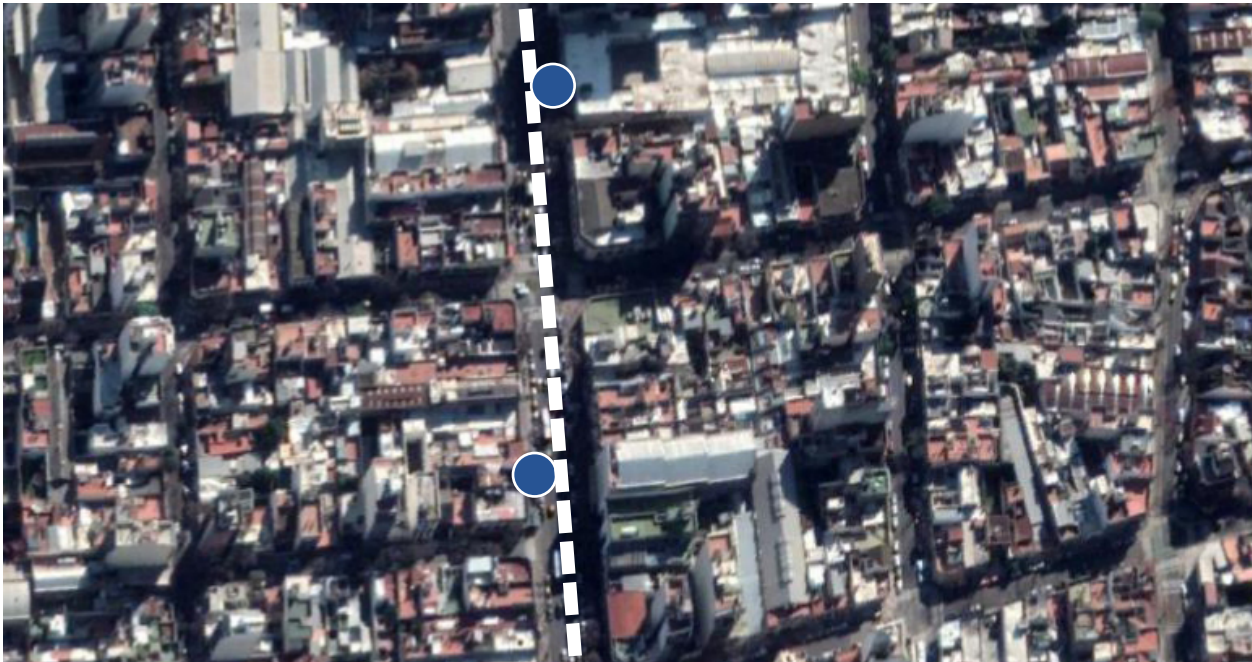
Operación

RETOS

- Tránsito vehicular. Se llegaron a acuerdos y alianzas con departamentos de gestión de movilidad.
- Articulación de las razones y narrativa de la importancia de la intervención para convencer a tránsito.
- Crear gráficos y una propuesta que fueran sencillos y atractivos para el público.
- Buscar áreas donde hubiera espacio suficiente para expandirse a la calle sin interrumpir el resto de actividades de la avenida.

LECCIONES APRENDIDAS

- La participación de la comunidad desde el principio resultó ser muy positiva durante todo el proceso. Creó un sentido de identidad y pertenencia.
- El diseño de bajo costo, atractivo y fácil de implementar, hizo que la intervención fuera más fácil de aprobar y permitió la replicabilidad.
- Las estrategias de marketing y comunicación fueron cruciales para crear conciencia y generar confianza para que los clientes y viandantes se sientan seguros al usar el espacio. La expansión gastronómica a los espacios públicos en Av. Boedo ha ayudado a las autoridades locales a probar algunas estrategias sobre cómo implementar proyectos exitosos con presupuestos reducidos.
- Utilidad de desarrollar un manual con las pautas principales de la intervención. Éste ayudó a los negocios entender los criterios clave y aplicarlos ellos mismos en otras áreas.
- Intervención muy exitosa implementada en otros barrios.



LOCALIZACIÓN

Amplia avenida en el centro de Buenos Aires. Se eligió este espacio público para la intervención por: poseer muchos negocios gastronómicos, visibilidad - zona de paso para muchos, suficientes dimensiones para expandirse a la carretera, oportunidad de no impactar demasiado el tráfico de la zona.

MAPEO DE ACTORES

INFORMADO

Negocio local
Comunidad
Visitantes

INVOLUCRADO

Gestión de la Movilidad
Restaurantes
Cámaras de comerciantes

IMPLEMENTADORES

Ministerio de Espacio Público
Agencia Gubernamental de Control
Secretaría de Transporte
Gobierno Local
Comuna 5
Dirección de Desarrollo Gastronómico





ANÁLISIS		DEFINICIÓN	PERMISOS	IMPLEMENTACIÓN
<div>1. Analizar las condiciones físicas de la avenida<ul style="list-style-type: none">Identificar partes de la avenida que ya cuentan con una oferta gastronómica establecida.Entender qué corredores peatonales o zonas vehiculares (carriles de estacionamiento o vías de circulación) podrían albergar esta extensión de alimentos y bebidas.Flujos de peatones y vehículos existentes y cómo estos cambios podrían afectar la movilidad actual.</div> <div>2. Comprender el uso actual de la sección de la avenida seleccionada en relación con:<ul style="list-style-type: none">Cierres totales o parciales de carreteras o zonas de estacionamiento.Conveniencia / intereses del restaurante.Protocolos para lidiar con multitudes en horas pico.No interferencia con otras actividades en el espacio.</div> <div>3. Reconocer el contexto de los usos y operaciones existentes. Identifique los conflictos potenciales temprano.</div> <div>4. Cree una lista de verificación para revisar los requisitos de la propuesta frente a las condiciones existentes para comprender cómo coexistirán y se adaptarán.</div>		<div>1. Determinar dentro de la Avenida Boedo, el tramo específico donde se implementará la intervención. Priorizar distancias, capacidades y flujos seguros.</div> <div>2. Elementos clave a considerar en el diseño:<ul style="list-style-type: none">Demarcación de la zona de ampliación frente a la ventana del restaurante. Área de 2,00 metros de anchoBarreras de protección peatonal que separan la zona de vehículos y la zona de emplazamiento. Pueden ser jardineras de hormigón o barreras de Nueva Jersey con agua.Permitir un corredor peatonal seguro y sin obstáculos frente a las fachadas comerciales y de edificios activosCoordinar con las autoridades de transporte locales el cierre de toda la calle o partes de la calle para esta intervención.Paleta simple y atractiva (amarillo y azul) que marcará las áreas de descanso.</div> <div>3. Personalice la intervención siguiendo los protocolos locales COVID-19:<ul style="list-style-type: none">Mantenga una distancia segura: mínimo 1,50 m entre personas y mínimo 2,00 m entre mesasCree espacios más seguros introduciendo maceteros y / o maceteros entre las mesas.</div>	<div>1. Consulte la normativa local con el gobierno local y prepare la documentación de la intervención.</div> <div>2. Desarrolle un plan con hitos clave de entrega, así como un plan de mantenimiento a largo plazo.</div> <div>3. Encontrar formas y alternativas para acelerar la fase de permisos.</div> <div>4. Utilice otras historias exitosas en su región o en todo el mundo para construir el caso.<ul style="list-style-type: none">Lograr la implementación <u>con</u> las personas y no <u>para</u> las personas es clave para desarrollar la apropiación.Los antecedentes y las historias de éxito pueden ayudar a que el proceso de aprobación sea más fluido.Los permisos se otorgaron muy rápidamente y la intervención comenzó a implementarse por otras carreteras / avenidas.Considere al Ministerio de Transporte como un aliado clave para el control del tráfico.</div>	<div>1. Comunicar al resto de autoridades del espacio público y a los comercios locales la visión y los planes de implementación.</div> <div>2. Para el proceso de implementación:<ul style="list-style-type: none">Establecer algunas pautas de implementación para las empresas que desean entregar, considerando los materiales y elementos a utilizar.Informar a las empresas que son confiables para el cumplimiento de los protocolos de salud y seguridad dentro de su ámbito de extensión.Vincular estrategias de participación para atraer turismo y vida nocturna.Considere la presencia de oficiales de control de tráfico para cierres de carreteras.</div> <div>3. Acuerde los horarios para que ocurra la actividad.</div> <div>4. Considere otras medidas para una implementación exitosa:<ul style="list-style-type: none">Bajo costo, rápida implementación y elementos muy visuales. Tiene que ser simple para que pueda incluirse como parte del presupuesto ordinario ya aprobado por el gobierno local.Al implementar la intervención en más de un lugar, el plan debe incluir barrios y fases.</div>
MEDIDAS COVID-19	<ul style="list-style-type: none">Incorporar la normativa local COVID-19 para espacios públicos desde el principio para planificar en consecuencia la estrategia para el uso correcto del espacio cuando se lleve a cabo esta actividad.	<ul style="list-style-type: none">Diseño según las medidas COVID 19 adoptadas para la intervención.Incorporar mensajes y protocolos COVID-19 en el diseño de la intervención.	<ul style="list-style-type: none">Involucrar a las autoridades de salud locales para obtener orientación sobre las condiciones especiales para facilitar y acortar el proceso de permisos, así como la fase y flexibilidad para adaptarse a las etapas de COVID-19.	<ul style="list-style-type: none">Involucrar a los agentes municipales para:<ul style="list-style-type: none">Ayude a reforzar el distanciamiento físico.Guía a las personas que se mueven por el espacio.Siga las medidas sanitarias COVID-19.
PARTES INTERESADAS COMPROMISO	<ul style="list-style-type: none">Identifique contactos clave entre la comunidad, el sector privado y el gobierno en esta etapa temprana para contar con su apoyo.Forme un equipo gubernamental dedicado de expertos para ayudar a liderar la respuesta de reactivación del espacio público COVID-19.	<ul style="list-style-type: none">Comprenda qué otras autoridades locales relacionadas con la gestión de la ciudad y los vecindarios circundantes deben participar en el proceso de diseño.Reúnase con vecinos y propietarios de comercios para incluir su punto de vista en el diseño.Involucrar al equipo de implementación en el diseño inicial.	<ul style="list-style-type: none">Las asociaciones intergubernamentales son clave para una implementación exitosa.Permiso otorgado por el gobierno local.<ul style="list-style-type: none">Otros aliados clave en el proceso:Secretaría de TransporteComuna 5Ministerio de Espacio Público,Dirección de Desarrollo Gastronómico	<ul style="list-style-type: none">Involucrar a la comunidad, el sector privado y las instituciones relacionadas para obtener retroalimentación y aumentar la propiedad y la administración.Trabaje con el equipo de implementación para configurar con éxito la intervención en la avenida.Colaborar con la restauración y el comercio para personalizar la intervención a sus necesidades y aspiraciones.

La evaluación de los conceptos y documentos del proyecto que se realizó con las ciudades de San Salvador y Buenos Aires reveló una serie de conclusiones y recomendaciones de los componentes esenciales de este documento, cómo usar la guía y de cómo abordar la reactivación del espacio público en general.

Recomendaciones para el éxito obtenidas tras los talleres:

Los conceptos presentados en la guía y este documento pretenden ofrecer a los actores responsables de las ciudades las herramientas para mejorar la calidad, accesibilidad y calidad e inclusión de sus espacios públicos, adaptando el material a su contexto local. Éstos presentan un marco integral para pensar en cómo mejorar los espacios públicos para garantizar que estén al servicio de la comunidad y actúen como componentes importantes para la recuperación de COVID-19. Además, las ciudades pueden integrar las prioridades locales, reflejando estas en los criterios utilizados para planificar y evaluar la reactivación del espacio público.

Además de utilizar el contenido de la guía y plan de acción para mejorar los espacios públicos, existen consideraciones clave que pueden respaldar un proceso de reactivación eficaz e inclusivo, y que las autoridades locales deberían tener en cuenta:

- Interactuar con las organizaciones locales y las partes interesadas para crear mayor impacto y crear relaciones a largo plazo.
- Identificar con suficiente anticipación los posibles conflictos entre los grupos de usuarios del espacio. Concebir una estrategia de zonificación y circulación al inicio del proceso.
- Gestionar intereses en el espacio público, tanto públicos, como privados, para lograr intervenciones exitosas.

Fomentar el compromiso ciudadano a través de la creación del una visión compartida:

- Crear un sentimiento de propósito compartido desde el principio. Utilizar estrategias de comunicación para llamar la atención, transmitir la historia del proyecto y conectarse con los ciudadanos.
- Trabajar en estrecha colaboración con los usuarios, involucrándolos en el proceso para desarrollar un sentido de propiedad y gestión común del espacio.
- Establecer alianzas inter-gubernamentales, clave para una implementación exitosa.
- Utilizar precedentes, o historias de éxito, para facilitar el proceso de aprobación / permisos.

Replicabilidad y rentabilidad como clave del éxito:

- Considerar los aspectos de replicabilidad de cada intervención para reducir los costos.
- Considerar el bajo costo, la implementación rápida y las intervenciones altamente visuales, que facilitan el proceso de aprobación.
- Comenzar con intervenciones alcanzables y manejables que puedan desarrollarse aún más en una implementación a mayor escala a través de la replicabilidad

Pensamiento a largo plazo más allá de la pandemia:

- Oportunidad para crear algunas mejoras en el ámbito público: reorganización de usos, mejoras en el acceso y circulación, y espacios más activos y seguros.
- Oportunidad de probar la colaboración de gobernanza entre departamentos y la asociación con otras organizaciones.
- Oportunidad de prueba para medir el impacto de las intervenciones y con la intención de que algunas de ellas se conviertan en una solución más permanente tras ser reajustadas después de evaluarlas y aplicar las lecciones aprendidas a través del proceso.

Una de las conclusiones más destacadas de nuestro estudio y que se ha puesto de manifiesto en multitud de ocasiones, es el hecho de que la reactivación de los espacios públicos durante y tras la pandemia del COVID-19 no se trata sólo de una prioridad económica; si no que se trata de una de las formas más efectivas de velar por el bienestar de los ciudadanos y ayudar a su recuperación después de esta crisis sanitaria global. La pandemia ha creado tanto disrupciones a corto-medio plazo en nuestras comunidades, como ha propiciado una serie de ‘soluciones rápidas’ a problemas inmediatos, acelerando cambios. A medida que salimos de la crisis, la guía y los marcos tienen como objetivo ayudar a las autoridades locales a tomar decisiones más meditadas y holísticas sobre las intervenciones que desean realizar, teniendo en cuenta las implicaciones a largo plazo sobre cómo se puede mejorar la calidad y el uso de los espacios públicos en sus ciudades. Éste último, está íntimamente ligado a su adaptabilidad y flexibilidad en respuesta a las necesidades cambiantes de sus habitantes y de las circunstancias: como ha ocurrido en esta pandemia.

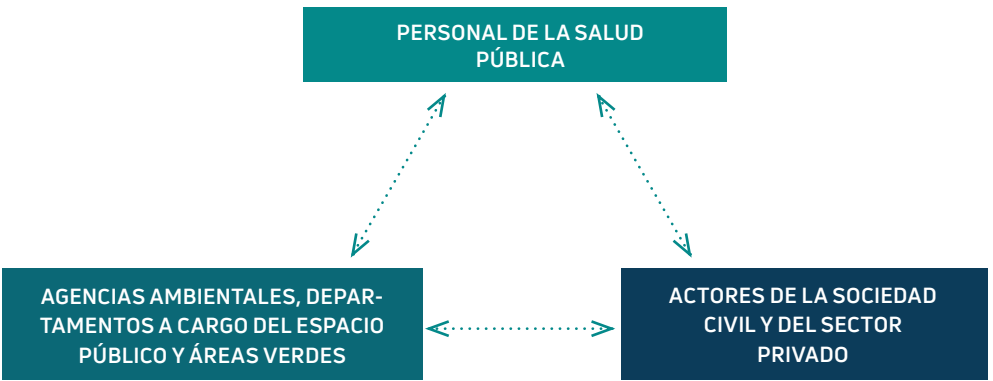
El COVID-19 representa una oportunidad para repensar estos espacios urbanos, con el objetivo de crear ciudades más habitables y aumentar sus beneficios en el ámbito social, ambiental y económico para el bienestar y disfrute de sus ciudadanos.

Estrategias de implementación

La implementación de una estrategia de reactivación requiere una estructura de gobernanza adaptable y un mecanismo de financiamiento adecuado.

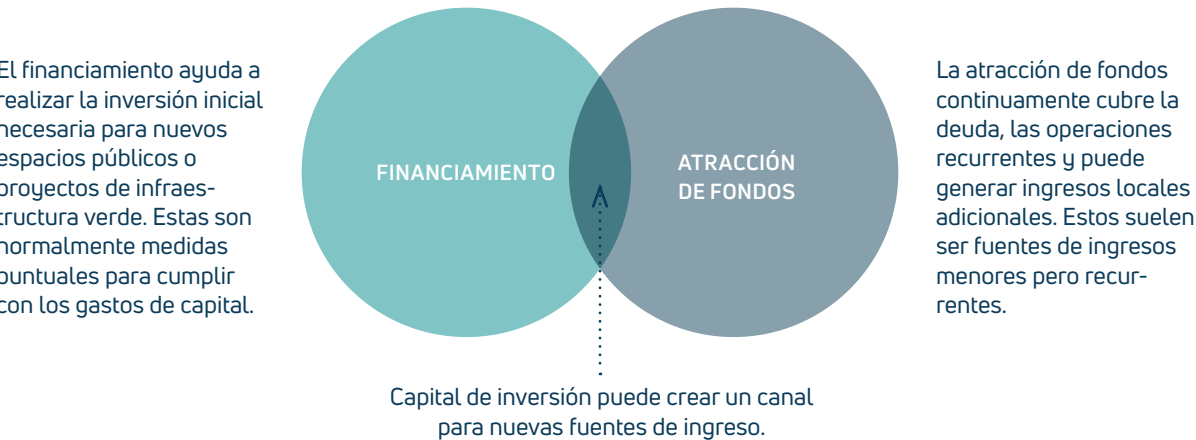
Los factores clave en el diseño de un enfoque de gobernanza eficaz incluyen:

- **Consulta a las partes interesadas:** Los grupos comunitarios y las partes interesadas del sector privado deben ser consultados para garantizar que se tienen en cuenta las prioridades locales.
- **Coordinación:** Las áreas del gobierno con experiencia y competencia en la gestión de espacios verdes y en la normativa de espacios públicos deben consultar a los funcionarios de salud pública para determinar las intervenciones que sean factibles y apropiadas.
- **Flexibilidad:** Dado que la normativa sobre las restricciones de COVID-19 cambia con frecuencia, la estructura de gobernanza debe permitir una implementación flexible para adaptarse a las condiciones actuales. También debe existir flexibilidad para realizar ajustes basados en el seguimiento y la evaluación de los resultados.
- **Plazo:** La recuperación y reactivación de COVID-19 requiere una acción rápida y eficaz. La rapidez de la acción debe tenerse en cuenta tanto en el enfoque de la gobernanza como en las intervenciones seleccionadas.



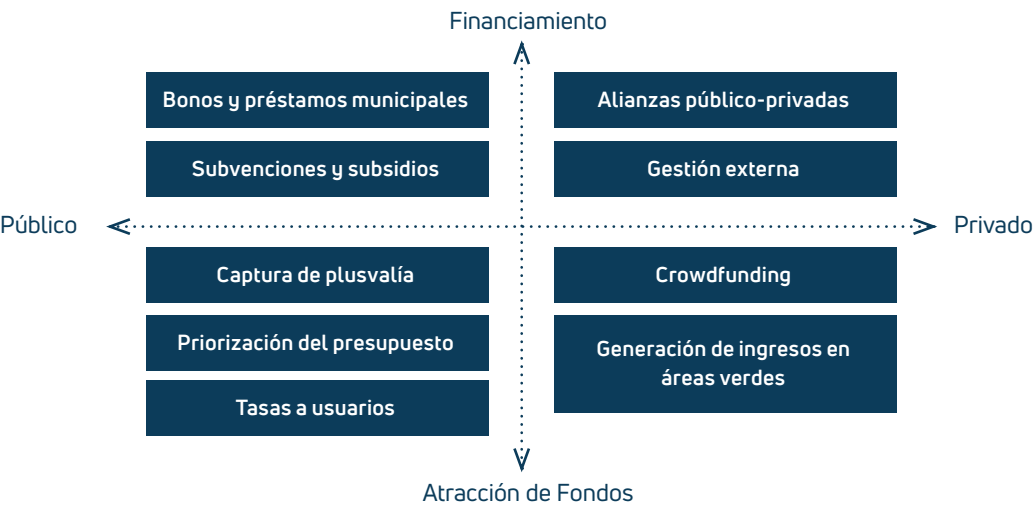
Fuente: Un marco de referencia para la gobernanza de áreas verdes públicas en ciudades y Gobernanza adaptativa para promover los servicios ecosistémicos en áreas verdes urbanas

La selección de un instrumento adecuado de financiamiento depende del tipo de necesidad de inversión, las prioridades locales y las oportunidades comerciales.



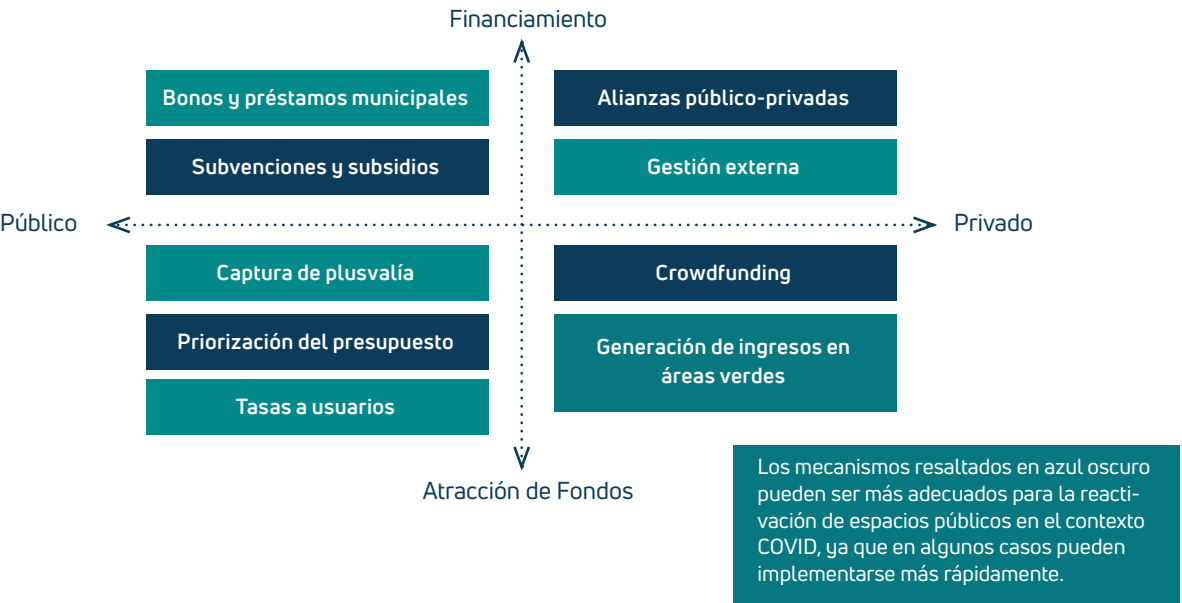
Fuente: Financiamiento Municipal: CLGF. Financiamiento de Infraestructura Local: GIZ

Las opciones de financiamiento de los espacios públicos proceden principalmente de fuentes públicas, con algunos mecanismos de atracción de fondos privada.



Fuente: Tipología y Categorías de Financiamiento Alternativo de Infraestructura: ICMA, 2017

Los mecanismos de financiamiento y de atracción de fondos que pueden activarse rápidamente podrían ser más adecuados para la reactivación de los espacios públicos



Fuente: Tipología y Categorías de Financiamiento Alternativo de Infraestructura: ICMA, 2017

Ejemplos de instrumentos de financiamiento y atracción de fondos para intervenciones de espacio público y características principales

SUBVENCIONES Y SUBSIDIOS	ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS (APPS)	REASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA
<p>Las subvenciones y subsidios de fuentes locales, nacionales e internacionales pueden financiar parcial o totalmente los proyectos de espacios públicos, sin requisitos de reembolso. Sin embargo, suelen ser condicionales y el financiamiento está sujeto al cumplimiento de los requisitos de los donantes.</p> <p>Características principales:</p> <ul style="list-style-type: none">Las subvenciones y subsidios pueden proceder de donantes públicos y privados, como el Laboratorio de Financiación de Ciudades de la UE, que concede subvenciones a través de Climate-KIC, una iniciativa de innovación de la UE, y South Pole, una empresa de consultoría.Aunque las subvenciones y los subsidios proporcionan beneficios inmediatos, la sostenibilidad depende de la salud financiera y de la capacidad institucional de los organismos de financiación.Además, las autoridades locales pueden tener una autonomía limitada en el desembolso, ya que las subvenciones y subsidios suelen estar vinculadas a resultados o a un financiamiento basado en políticas, y se requiere probar los beneficios de los proyectos de espacio público.	<p>Las APPs implican la colaboración con el sector privado para cofinanciar proyectos de espacio público. Este mecanismo implica el reparto de riesgos entre el sector público y el privado para la inversión inicial de capital y los gastos operativos, y puede atraer financiamiento privado a largo plazo.</p> <p>Características principales:</p> <ul style="list-style-type: none">La colaboración público-privada es única en cuanto a la captación de los beneficios públicos y privados de los espacios públicos, al satisfacer las necesidades de capital del sector público y ofrecer oportunidades de generación de ingresos al sector privado.La colaboración en los flujos de ingresos sólo es posible si existen beneficios comerciales de los espacios públicos. Las APPs pueden variar en cuanto a la magnitud y la rentabilidad del financiamiento proporcionado.En un desarrollo conjunto, los promotores privados comparten los costos de financiamiento de la infraestructura o aportan beneficios de ingresos a la autoridad local.En una concesión, un pago inicial obliga contractualmente a la parte privada a respetar los acuerdos de compensación durante un plazo.	<p>Los gobiernos locales pueden reasignar el presupuesto, utilizando fondos de proyectos en curso para cubrir los gastos operativos de la infraestructura verde en curso.</p> <p>Características principales:</p> <ul style="list-style-type: none">Dar prioridad a los gastos de funcionamiento de los espacios públicos en los presupuestos locales es importante para garantizar su mantenimiento y el reconocimiento de sus beneficios.La priorización del presupuesto está ganando importancia a través de las asambleas de ciudadanos, que exigen un mayor gasto en espacios públicos.Aunque la reasignación presupuestaria puede financiar gastos públicos inmediatos, conlleva compensaciones con necesidades conflictivas de proyectos del sector público.

