



BID

Banco Interamericano
de Desarrollo

La política migratoria de los EE.UU. y su impacto en el Triángulo Norte de Centroamérica

Emmanuel Abuelafia

Departamento de
Centroamérica, México,
República Dominicana y Haití

DOCUMENTO PARA
DISCUSIÓN N°
IDB-DP-00593

Junio 2018

La política migratoria de los EE.UU. y su impacto en el Triángulo Norte de Centroamérica

Emmanuel Abuelafia

Economista Lider - BID

Junio 2018

<http://www.iadb.org>

Copyright © 2018 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



Emmanuel Abuelafia - eabuelafia@iadb.org

Resumen Ejecutivo

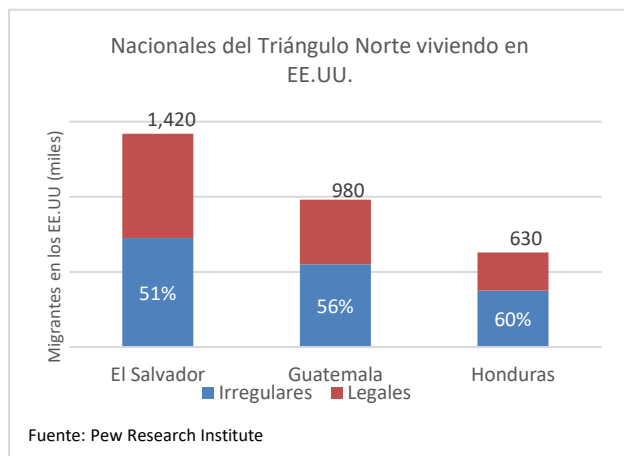
- *3 millones de migrantes provenientes del Triángulo Norte viven en USA, la mayoría en forma irregular.*
- 250,000 ciudadanos de El Salvador y Honduras están protegidos por TPS, al menos hasta septiembre de 2019.
- 60,000 jóvenes provenientes del Triángulo Norte son beneficiarios de DACA.
- Más de 300,000 personas emigran por año del Triángulo Norte con distinta suerte: alrededor de 255,000 son detenidas por autoridades migratorias de EE. UU. y México y el resto logra cruzar la frontera con EE. UU.
- Aunque el número de deportaciones no ha aumentado, han aumentado las deportaciones de migrantes que llevaban tiempo establecidos en los EE. UU. y las que no tenían antecedentes criminales.
- Las políticas que el Gobierno de EE. UU. ha venido implementado o planea implementar (no renovación del TPS, eliminación de DACA, incremento del control migratorio interno y laboral, y fortalecimiento de control de fronteras) se transmitirían a los países por medio:
 - o **Remesas:** mayores dificultades para conseguir empleo o cambio de rubro a actividades más informales implicaría disminución en el ingreso disponible de los migrantes irregulares.
 - o **Retorno:** al endurecerse las condiciones de vida para los migrantes irregulares, se podría esperar que una proporción de estos decidan retornar a sus países de origen.
 - o **Disuasión:** dado el endurecimiento de los controles internos y del control fronterizo, se podría esperar que menos ciudadanos decidan migrar.
- Basado en la literatura existente, se elaboran escenarios alternativos para ver el impacto sobre la economía de los países del Triángulo Norte (se dispone de resultados por país).
- Los principales hallazgos del estudio son que:
 1. debido al endurecimiento de los controles migratorios en el mercado laboral, se puede esperar una disminución en el flujo de remesas a la región de alrededor del 7%, que se compara con el 10% de reducción en las remesas durante la crisis de 2008.
 2. La eliminación del TPS para los países de la región implicaría una caída adicional de las remesas del 6%.
 3. Se podría esperar que existiera un flujo de migrantes de retorno de alrededor de 200,000 personas (7% del stock de migrantes). Estos llevarían sus recursos por aproximadamente 3% el flujo de remesas, pero sería de una sola vez.
 4. El efecto disuasión del endurecimiento de las políticas migratorias reduce los incentivos a migrar, lo que implicaría que los países necesitarían crecer entre un 0.3% y un 1% adicional para absorber el incremento de mano de obra.

Tabla de contenido

Resumen Ejecutivo.....	1
¿Quiénes son los migrantes que viven en los EE. UU.?	3
¿Quiénes son los ciudadanos del Triángulo Norte que migran hacia los EE. UU.?.....	4
La importancia de las remesas.....	5
¿Quién envía remesas?	5
Análisis econométricos del flujo de remesas	6
Cambios en las políticas migratorias en los EE. UU.	7
Canales de transmisión del efecto del cambio de las políticas migratorias en los EE. UU.	8
Remesas	8
Retorno	8
Disuasión	8
Estudios empíricos del impacto del endurecimiento de las políticas domésticas en EE.UU. orientadas a combatir la migración irregular	9
Estimación de impactos	11
Remesas	11
Retorno	12
Disuasión	13
Conclusiones	14
Bibliografía	15

¿Quiénes son los migrantes que viven en los EE. UU.?

3 millones de migrantes provenientes del Triángulo Norte viven en USA, la mayoría en forma irregular. Representan alrededor del 60% de los migrantes totales de estos tres países. El 23% de todos los nacidos en El Salvador, el 8% de todos los nacidos en Honduras y el 6% de todos los nacidos en Guatemala viven en los EE.UU.¹



De este total de migrantes irregulares hay *beneficiarios de protección transitoria*:

195,000 salvadoreños y 57,000 hondureños son beneficiarios del Temporary Protection Status (TPS)².

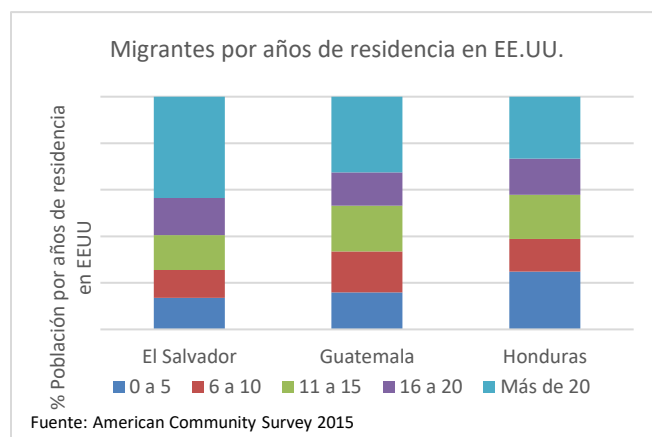
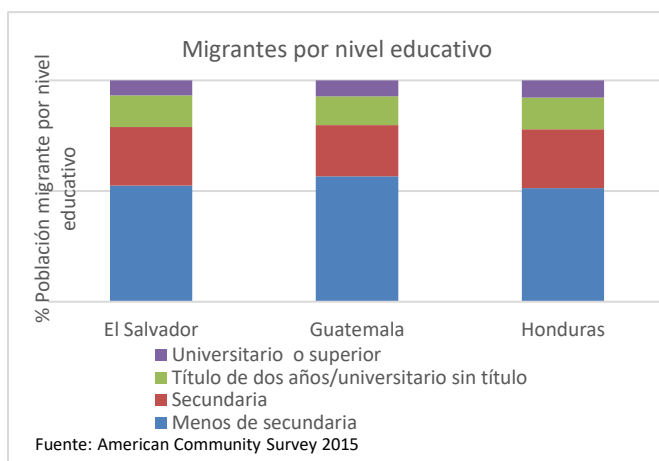
- 25,900 jóvenes provenientes de El Salvador, 17,700 de Guatemala y 16,100 de Honduras son beneficiarios del Deferred Action for Children Arrivals (DACA).

Los migrantes llevan más de 10 años viviendo en el país, en promedio. El 78% de los migrantes de El

Salvador, el 71% de los migrantes de Guatemala y el 68% de los migrantes de Honduras llevan viviendo más de 10 años en los EE.UU.

El 21% de los migrantes del Triángulo Norte están por debajo de la línea de la pobreza. Los migrantes viven mayoritariamente en centros urbanos, principalmente en California, Nueva York y Texas.

Su educación promedio es menos que secundaria completa, incluso menor que para los otros migrantes en EE.UU.



El salario promedio está entre US\$ 26,000 y US\$ 30,000 anual; con diferencias entre nacionalidades. Los migrantes trabajan mayoritariamente en el sector construcción y en el sector servicios.

¹ Pew Research Center(2017) "Rise in U.S. Immigrants from El Salvador, Guatemala and Honduras outpaces growth from Elsewhere".

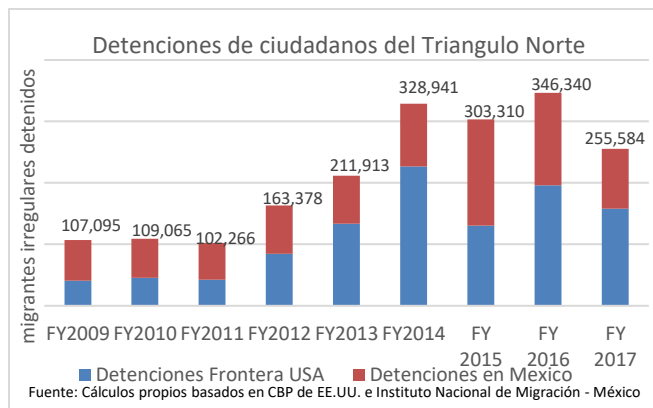
² La secretaria del Departamento de Homeland Security decidió terminar el estatus de protección otorgado a ciudadanos de El Salvador y Honduras, finalizando la validez de este en septiembre de 2019 y en Enero del 2020, respectivamente.

¿Quiénes son los ciudadanos del Triángulo Norte que migran hacia los EE. UU.?

Se estima que un total de 310,000 personas han iniciado el viaje hacia los EE.UU. desde los 3 países del Triángulo Norte durante FY 2017, con distinto grado de éxito. Alrededor del 30% fueron detenidos por las autoridades migratorias de México, 52% por la policía de frontera (*border patrol*) de los EE.UU. y alrededor de un 17% logró entrar a los EE.UU.

El flujo de migrantes desde los países del Triángulo Norte ha venido en aumento³. Las detenciones en la frontera con los Estados Unidos y las aprehensiones por parte de las autoridades mexicanas alcanzaron a 255,000 en 2017⁴, luego de haber alcanzado 346,340 en el año fiscal 2016, cifra mayor que los valores observados en el inicio de la crisis migrante de 2014.

Para obtener el número total de migrantes que dejan los países del TN, se debe incluir los migrantes que han logrado cruzar la frontera con los EE. UU. y que están viviendo en el país. Diferentes estimaciones ubican ese porcentaje entre un 11% y un 25%, dependiendo del año. Incluyendo esta cifra, el total de migrantes que salen de los países del Triángulo Norte alcanzan 310,000 personas.



Los migrantes provenientes del Triángulo Norte que fueron aprehendidos durante 2015 tuvieron las siguientes características⁵:

- Principalmente hombre (80%)
- Más del 60% de los migrantes aprehendidos era menor de 30 años
- Su nivel educativo es bajo. El 65% de los migrantes tenía educación secundaria incompleta, existiendo diferencias por países.
- Provinieron en igual proporción de áreas urbanas como de rurales, habiendo marcadas diferencias por país.
- De los que habían trabajado antes de migrar, la mayoría lo había hecho en el sector agrícola y en la construcción, con diferencias marcadas por país.

³ Se usa año fiscal de EE. UU. por disponibilidad de datos del CBP. El año fiscal corresponde entre octubre y septiembre.

⁴ CBP brinda en frecuencia anual por país de origen.

⁵ Información construida en base a los datos recopilados en la encuesta EMIF Norte y EMIF Sur por el Colegio de la Frontera Norte de México.

La importancia de las remesas

Las remesas constituyen el principal vínculo entre las economías del Triángulo Norte con la de EE.UU. Las mismas se usan para solventar gastos habituales de los hogares y sirven como seguro ante shock idiosincráticos para las familias en los países de origen. Alrededor del 20% de las remesas se usa para la compra de vivienda u otra forma de ahorro.

Estos flujos representan entre el 11 y el 20% del PIB de los países, siendo la mayoría proveniente de los EE.UU.

Las remesas crecieron un entre un 3 y un 7% en el último decenio. Durante la crisis global de 2008, las remesas disminuyeron alrededor del 10%.

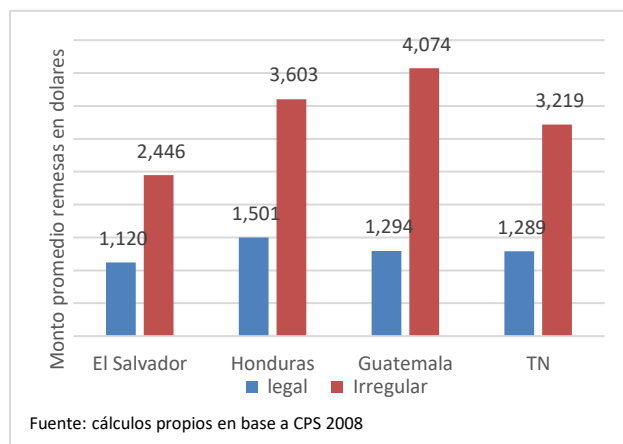
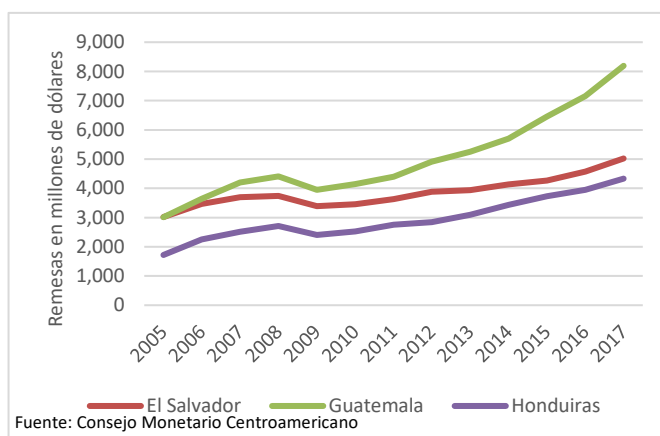
¿Quién envía remesas?

El envío de remesas por parte de los hogares depende de su vínculo con el país de origen, si es que todavía viven parientes en ese país, y si han observado shocks climáticos o de otro tipo que representen una emergencia para los familiares que están viviendo en el país de origen. También es importante hacer notar que el envío de remesas depende de la situación económica y política en el país receptor de migrantes, que en este caso particular son los EE.

UU.

No todos los migrantes envían remesas a su país de origen, ni tampoco lo hacen con la misma frecuencia y de cuantía similar. El 49% de los hogares con miembros provenientes de El Salvador, y el 44% con miembros provenientes de Honduras y Guatemala enviaron remesas. Eso se compara con el 36% del caso de México. Los hogares con miembros provenientes de Honduras envían remesas 12 veces al año, en promedio, en comparación con 10 de El Salvador y 7.4 de Guatemala.

El monto promedio de remesas es de US\$ 1850 para El Salvador, US\$ 2378 para Guatemala, US\$ 3028 para Honduras y US\$ 2128 para México.



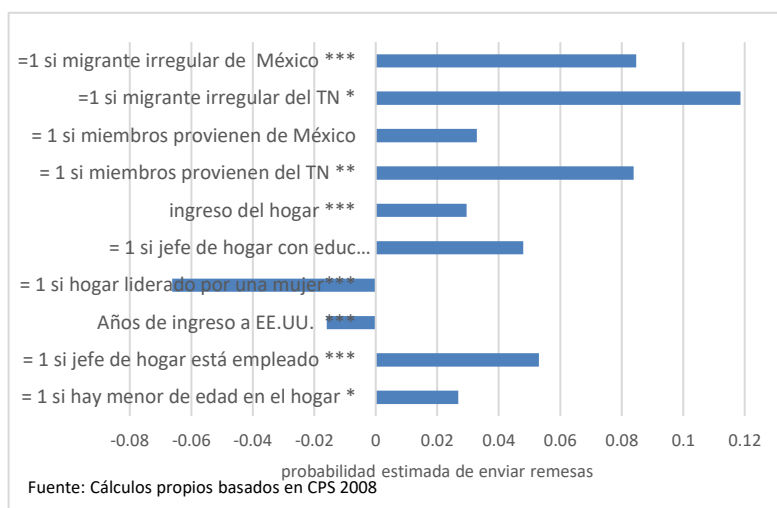
El patrón de remesas por parte de los migrantes irregulares⁶ es diferente que para los migrantes legales. En promedio, el 57% de los migrantes irregulares envía remesas, mientras que solo el 30% de los regulares lo hace. Los migrantes irregulares del Triángulo Norte envían una mayor cantidad de recursos (150% más) que los migrantes regulares por año. Esto se compara con el 45% observado en México.

Análisis econométricos del flujo de remesas

Basados en la información recopilada en el Current Population Survey de 2008, se procedió a estimar la probabilidad y el monto de envío de remesas a los países de Triángulo Norte por parte de migrantes residentes en los EE.UU. La encuesta permite identificar características del hogar como ser el lugar de procedencia de los miembros, el ingreso del hogar, el nivel de educación del jefe del hogar, los años de residencia en los EE.UU., entre otras variables.

Probabilidad de envío

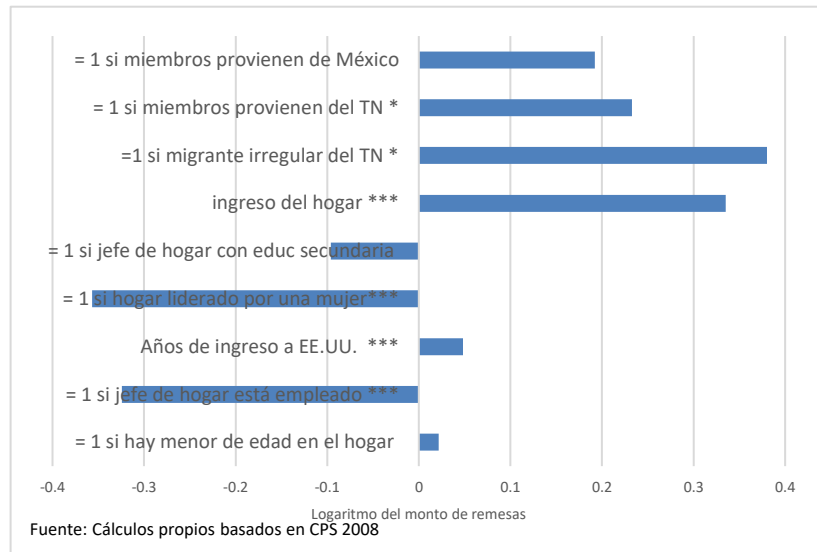
- Los migrantes del Triángulo Norte son más probables de enviar remesas que los migrantes de los otros países.
- Los migrantes irregulares del Triángulo Norte (y México) envían más remesas que los otros migrantes.
- Los migrantes con menor grado de educación es más probable que envíen remesas que los migrantes con mayor educación.
- Los hogares que tiene una jefa de hogar mujer tienen una probabilidad menor de enviar remesas.
- La probabilidad de enviar remesas disminuye con los años de permanencia en el país.
- Contrario a lo esperado, la probabilidad de enviar remesas se incrementa si hay menores en el hogar.
- Un incremento del 1% en el ingreso de los migrantes implica un aumento en la probabilidad de enviar remesas del 0.03%



⁶ Las encuestas no preguntan por el estatus migratorio con suficiente detalle, por lo que se construye un perfil de migrantes del TN, siguiendo la literatura, que son ciudadanos de los países del Triángulo Norte entre 20 y 54 años que tienen como máximo educación secundaria y que no están nacionalizados.

Monto del envío

- El monto disminuye si aumenta el tiempo de residencia en los EE. UU.
- Los migrantes irregulares del Triángulo Norte envían mayor monto que los otros migrantes.
- El monto enviado disminuye si el jefe de hogar es mujer.
- Los hogares con jefe de hogar con educación hasta secundaria envían menos remesas que los otros hogares.



- Un aumento del 1% en el nivel de ingresos implica un aumento en las remesas en un 0.33%.

Cambios en las políticas migratorias en los EE. UU.

El Gobierno de los EE. UU. ha venido anunciando e implementando medidas que tiene impacto directo sobre las condiciones laborales y las oportunidades económicas de los migrantes que residen actualmente en los EE.UU., además de tener un impacto potencial sobre los países del Triángulo Norte.

- **No renovación del TPS.** Hay cerca de 270,000 personas de Honduras y El Salvador que son actualmente beneficiarios del TPS. La no renovación de este estatus migratorio afectará las posibilidades económicas de la población.
- **Eliminación de DACA.** La eliminación de DACA tendrá un impacto sobre los 60,000 jóvenes que se han beneficiado del programa, con resultados similares a los de la no renovación del TPS.
- **Incremento del control migratorio en el interior del país.** Según informes de prensa se han incrementado los operativos por parecer de ICE para la detección de trabajadores irregulares.
- **Endurecimiento de las políticas de control laboral.** Aunque no está en discusión la obligatoriedad de los estados de adherir a sistemas como el E-Verify, se podría esperar que la situación actual incrementase la reticencia por parte de los empleadores de contratar migrantes irregulares.
- **Fortalecimiento del control en fronteras.** La administración de los EE. UU. ha solicitado un aumento sustantivo orientado al fortalecimiento del control de fronteras, incluyendo la expansión del muro en la frontera sur.

Canales de transmisión del efecto del cambio de las políticas migratorias en los EE. UU.⁷

El efecto de las políticas adoptadas por los EE. UU. se transmite por lo menos por tres canales: remesas, retorno y disuasión.

Remesas

Para los ciudadanos que ya están viviendo en los EE.UU., los cambios de la política migratoria podrían implicar mayores dificultades para conseguir empleo, una disminución en el salario y cantidad de horas que trabajan y la necesidad de moverse a sectores informales la economía donde el ingreso es menor y más volátil, o la decisión de abandonar el mercado laboral por completo⁸, lo que traería aparejado una disminución en el ingreso disponible y, se podría esperar, en el monto de las remesas.

Los migrantes que están en situación irregular puede que quieran enviar más recursos a su país de origen para tratar de salvaguardar los ahorros que pudieran llegar a tener en los EE. UU. en el caso de que tuvieran que abandonar el país. Esto tendría un impacto positivo sobre el flujo de remesas, aunque de manera temporaria.

Por otro lado, los migrantes regulares residentes en los EE.UU. podrían aumentar el envío de remesas hacia los países de origen para compensar la disminución de las remesas enviadas por los migrantes irregulares.

Retorno

Hay una proporción de los migrantes que están viviendo actualmente en los EE.UU. que, por el endurecimiento de las políticas, podrían decidir retornar a sus países de origen, lo que eliminaría la posibilidad de que esta gente continúe enviando remesas, aunque se podría esperar que se llevaran consigo los ahorros que hubieran podido acumular durante su estadía en los EE.UU.

Disuasión

Dado el endurecimiento de la política migratoria en los EE.UU. se podría esperar que menos ciudadanos de los países del Triángulo Norte estuvieran dispuestos (o tuvieran los recursos necesarios) para embarcarse en el viaje hacia los EE.UU. de manera irregular.

La decisión de quedarse en su país de origen tiene un impacto sobre la oferta laboral disponible en el país y sobre la capacidad de absorción por parte del mercado doméstico de estos trabajadores que de otra forma estarían fuera del país, entre otros impactos.

⁷ Este análisis se enfoca en los efectos de corto plazo, hay impactos de más largo plazo que no están siendo considerados como ser el impacto de la disminución de las remesas en la asistencia escolar, pobreza, salud y actividades emprendedoras.

⁸ También se pueden esperar impactos sobre las decisiones de participación laboral dentro del grupo familiar

Estudios empíricos del impacto del endurecimiento de las políticas domésticas en EE.UU. orientadas a combatir la migración irregular

Existen varios estudios empíricos que analizan, al menos parcialmente, el impacto de las medidas destinadas a combatir el empleo de migrantes irregulares y aumentar la colaboración entre las autoridades policiales locales y las autoridades de migración (como la iniciativa de comunidades seguras y los acuerdos 287 (g)) en el nivel estatal en los Estados Unidos. Esos estudios se centran en el impacto de tales políticas en la población migrante, su situación laboral, su salario y la cantidad de remesas que envían. Cabe señalar que el impacto sobre las variables relevantes en el mercado laboral de los Estados Unidos dependerá de los movimientos de la oferta y la demanda de empleo y de la tendencia general de los salarios de los migrantes irregulares.

Cantidad de migrantes: Orrenius y Zavodny (2016) analizan la respuesta de los migrantes de México y el Triángulo Norte a la implementación de leyes que requieren que los empleadores realicen controles sobre el status migratorio de los nuevos empleados (E-Verify). Para ello, analiza los flujos de migración entre diferentes estados de los EE.UU. donde se implementó el sistema E-Verify. La disminución de la población irregular en los estados que implementaron estas medidas es de alrededor del 6%, con un impacto diferenciado según los años que los migrantes estuvieron viviendo allí, estimando una reducción de hasta 46% para los nuevos migrantes. Asimismo, Good (2013) estimó una reducción de entre 19% y 70% en el flujo de migrantes desde México a Arizona, uno de los primeros estados que implementó medidas de control de migrantes irregulares.

Empleo y Salario: Los estudios revisados encuentran resultados de diferente magnitud. Orrenius y Zavodny (2016) estiman que, para el caso de los migrantes del TN, hay una disminución del empleo del 7,3% entre los migrantes irregulares, además de una disminución de la participación en la fuerza de trabajo de casi el 6%, mientras que no hay disminución de los salarios observado debido a la implementación de E-Verify. En el caso de los migrantes irregulares mexicanos, hay una disminución del 7,5% en los salarios de los migrantes irregulares varones, un impacto concentrado entre aquellos que han estado viviendo en los Estados Unidos por más de 10 años (11,6%). Amuedo-Durantes y Bansak (2012) estiman que, para los migrantes mexicanos, hay una disminución del 5,4% en el empleo de inmigrantes irregulares, con el mayor impacto para las mujeres (7,2% en comparación con el 5,4%). Con respecto a los salarios, los autores encuentran que los salarios de los hombres disminuyen en un 8% después de la implementación de E-Verify, mientras que el salario de las mujeres aumenta en un 17% con estas medidas. Las estimaciones muestran un aumento en el salario de los hispanos nacidos en los Estados Unidos de alrededor del 9%, y una disminución en el empleo por cuenta propia de inmigrantes mexicanos naturalizados de casi el 5%. Orrenius y Zavodny (2015) también encuentran que hay un aumento en los salarios de los inmigrantes hispanos naturalizados de alrededor del 6%.

Remesas: Amuedo-Durantes y Puttitanun (2014) analizan el impacto en las remesas de la implementación de E-verify y de medidas que llaman *políticas policiales*, como son las iniciativas de comunidades seguras y acuerdos 287 (g) que buscan aumentar la colaboración entre los gobiernos locales, la policía y las autoridades de migración. Los autores utilizan la información recopilada por el Proyecto de Migración Mexicana para migrantes mexicanos que residen en los

EE. UU. y sus familias en las comunidades de origen. Los autores analizan el impacto en los patrones de remesas para los migrantes irregulares y aquellos autorizados a residir en los Estados Unidos. Los resultados obtenidos son que existe un impacto diferencial de políticas laborales y políticas policiales. Las políticas de vigilancia aumentan la proporción de migrantes irregulares que envían dinero a México en un 25%, pero reducen la proporción de migrantes legales que envían remesas a México en un 26%. Por otro lado, la implementación de E-Verify reduce la proporción de migrantes irregulares que envían remesas en un 18% y aumenta la proporción de migrantes legales en un 2%. El efecto acumulativo para México, de acuerdo con el cálculo de los autores, es una disminución del 19% en la proporción de migrantes mexicanos que envían remesas. Por otro lado, los autores analizan el impacto sobre la cantidad de remesas enviadas por los migrantes. Según sus estimaciones, las políticas policiales reducen la cantidad enviada por migrantes irregulares en un 34,7%, mientras que aumentan la cantidad enviada por los migrantes autorizados en un 72,4%. Los mandatos de E-verify no parecen tener un impacto estadísticamente significativo en la cantidad enviada por los remitentes, independientemente de su estado legal.

TPS: Las estimaciones de Orrenius y Zavodny (2016) para los migrantes de El Salvador muestran impactos diferenciales de ser beneficiarios de TPS por género y nivel educativo en contraste con los migrantes del mismo país que no son beneficiarios de TPS. Las estimaciones muestran que hay un aumento en los salarios reales del 13% para los hombres con un bajo nivel educativo, mientras que el empleo y el número de horas trabajadas aumentaron en un 17,3% y un 27%, respectivamente, para las mujeres con un bajo nivel de educación. Asimismo, se observó un aumento en la participación laboral del 15% para mujeres de bajo nivel educativo relativo, un aumento del 48% en el ingreso de mujeres con un alto nivel educativo y un aumento del 17% en el número de horas trabajadas para hombres con un alto nivel educativo.

Estimación de impactos

Remesas

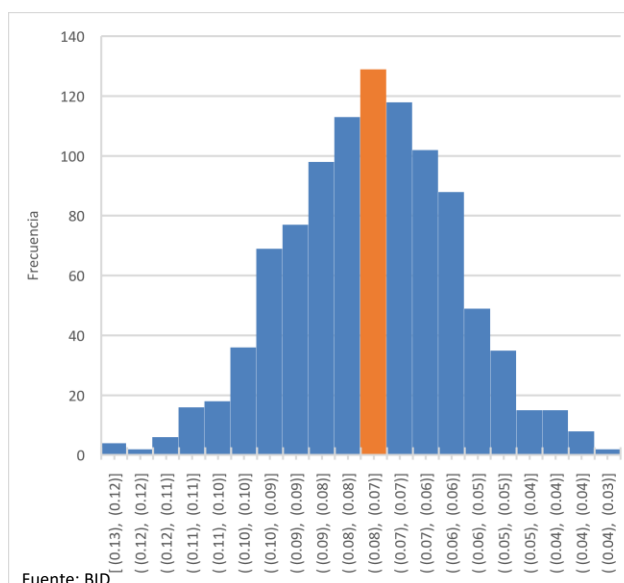
El monto total de remesas depende de diversos factores, entre otros: la propensión a enviar remesas por los trabajadores, el ingreso disponible de los trabajadores y la cantidad de migrantes residentes en el país.

Basado en las estimaciones realizadas⁹, se espera que las remesas de los migrantes irregulares disminuya un 9% debido a los cambios estimados en las variables relevantes (empleo, salario, participación laboral, presencia física en los EE. UU. y propensión a enviar remesas). Esta disminución podría acarrear una disminución del 7.6% en las remesas totales (asumiendo de que los migrantes regulares no incrementan el flujo de remesas). Los resultados son tales que con un 90% de confianza, la caída de las remesas estaría entre un 5% y un 10%. Este resultado se compara con la disminución promedio del 10% en las remesas durante la crisis de 2008-2009.

Para el caso de los beneficiarios del TPS, las remesas disminuirían un 6% en el caso de que se remueva el estatus de protección que los migrantes gozaban.¹⁰ Según las conversaciones que se tienen en la comunidad migrante en los EE. UU. existe la posibilidad de solicitar asilo por

parte de estos beneficiarios, por lo que no se espera observar el incremento de las remesas como en el caso de los migrantes irregulares en general, pues se asume que esos recursos serán destinados a pagar las costas legales del proceso de solicitud de asilo.

En la literatura se encontró que los migrantes legales incrementan sus remesas para compensar, aunque sea en parte, la disminución de las remesas por parte de los migrantes irregulares cuando se endurecen las políticas migratorias. Los migrantes legales deberían incrementar sus remesas en un 50% si quisieran compensar el impacto estimado de la remoción del TPS sobre las remesas, y un 60% adicional si quisieran mitigar la totalidad del impacto del endurecimiento de la política migratoria.



⁹ Se realizaron simulaciones de Montecarlo basado en distribuciones normales de los coeficientes utilizados para la estimación del impacto del endurecimiento de las políticas migratorias en los EE. UU. (salarios, empleo, participación laboral y presencia física en los EE. UU.).

¹⁰ Los intervalos de confianza resultantes de las simulaciones son de -6.5% a -2.8% para El Salvador y -4.5% a -1.9% para Honduras.

Retorno

Las estimaciones de retorno voluntario se basan en que cuando aumentan los controles migratorios en el interior del país, los migrantes irregulares ven empeorar su situación laboral y personal lo que hace que tomen la decisión de retornar a los países. No hay información estadística suficiente para cuantificar la cantidad de migrantes retornados a los países del Triángulo Norte, especialmente los voluntarios.

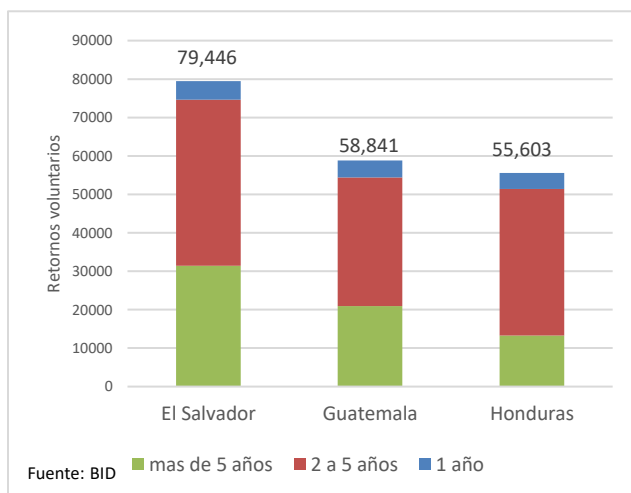
Las deportaciones hacia los países del Triángulo Norte se han mantenido relativamente constantes en los últimos años, luego de un incremento en el FY 2014.

El impacto sobre la economía de los países del Triángulo Norte varía según el tipo de retorno que se trate. En el caso del retorno voluntario, se podría asumir que el migrante vuelve con algunos ahorros y con expectativas de invertir e integrarse en la actividad productiva del país. Según estimaciones de Ratha (2012), el ahorro promedio de los migrantes es del 20% de su ingreso para el caso de El Salvador.

La cantidad de migrantes que retorna se estima usando los resultados del endurecimiento de las políticas migratorias en los EE. UU. y varía de acuerdo con el tiempo de residencia en ese país. Las estimaciones son que un total de aproximadamente 200,000 migrantes podrían retornar voluntariamente a los países (7% del total de migrantes)¹¹.

Asumiendo de los migrantes han venido ahorrando en sus países de origen y en los EE. UU., se podría esperar que el monto adicional ingresado alcanzara un 3% de las remesas anuales hacia la región debido al envío de los ahorros acumulados.

El flujo de migrantes retornados tiene un impacto sobre el mercado laboral, la demanda de bienes públicos y el sistema impositivo. Según las estimaciones de Villareal et (2018), el impacto sobre las cuentas fiscales y demanda de servicios depende de la inserción laboral que logren los retornados y de la estructura familiar. Dentro de sus estimaciones, el retorno de esta población tendría un impacto positivo sobre el sistema fiscal debido a que una mayoría de los retornados vuelve en edad laboral y por lo tanto aporta impuestos. En el caso del retorno de familias completas, el impacto fiscal sería favorable en un 0.25% del PIB¹²



¹¹ El número total de retornados puede ser mayor pues solo se considera a los migrantes irregulares, pero no se considera a su grupo familiar en las estimaciones.

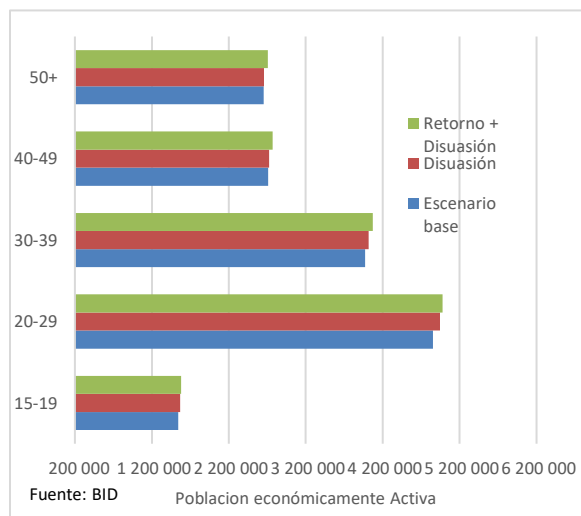
¹² Estimaciones usando El Salvador como referencia.

Disuasión

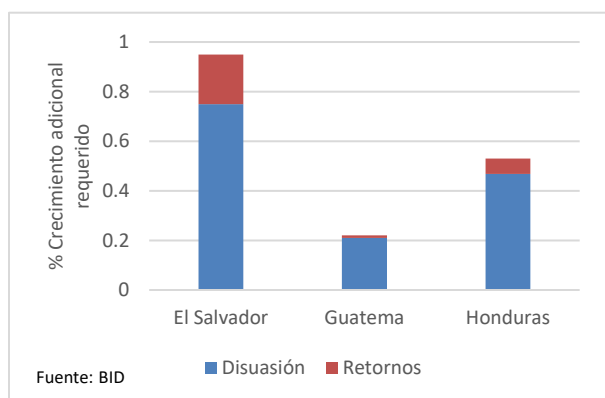
Según las estimaciones de la literatura, el efecto disuasión de las políticas migratorias se debe a que el país se vuelve menos atractivo desde el punto de vista económico pues aumenta la posibilidad de que no pueda llegar a su destino o cuando ya haya llegado a su destino, consiga un trabajo de baja paga o que haya un mayor riesgo de que lo deporten dada la situación irregular. Las estimaciones, basada en cálculos a nivel estadual en los EE. UU. muestran que la población irregular que ingresó en el último año disminuyó un 46% para los estados que aplicaron políticas más restrictivas en el mercado laboral.

Estudios realizados específicamente para Arizona encuentran una disminución en el flujo de nuevos migrantes de entre 19% al 24%. Estos valores pueden ser considerados como máximos pues al solo considerarse ciertos estados en comparación a otros estados de los EE.UU., existe la opción de continuar migrando hacia los EE. UU. pero no hacia los estados que tienen políticas migratorias más restrictivas.

El total de personas que emprende el proceso de migración hacia los EE. UU. desde el Triángulo Norte alcanza cerca de 300,000 personas. El impacto de la disuasión (aproximadamente 56,000 personas), modifica la PEA, especialmente para jóvenes entre 15 y 29 años, haciendo que el incremento estimado pase del 6% al 8% en los próximos 4 años para esa franja etaria.



Siguiendo la metodología desarrollada por CEPAL (2007) que calcula la elasticidad de la demanda de trabajo con respecto al producto, se estima que los países deberían crecer entre 0.2 y 0.75 puntos porcentuales más por año para lograr generar la cantidad necesaria de trabajo para absorber esta oferta adicional de mano de obra.



Si al efecto disuasión se le incluye el impacto del retorno de migrantes, las tasas de crecimiento necesarias para satisfacer el incremento de la oferta 0.2 y 0.95 puntos porcentuales por año.

Conclusiones

La migración hacia los Estados Unidos desde los países del Triángulo Norte es sustancial. Los inmigrantes que viven en los Estados Unidos representan el 26% de la población de El Salvador, y alrededor del 10% para los otros dos países de la región. La dependencia económica de estos países con los Estados Unidos es tal que las remesas representan más del 10% del PIB y representan el 150% de las exportaciones totales del país.

El endurecimiento de las políticas de los Estados Unidos contra los migrantes irregulares podría tener un impacto sustancial en el TN. Los canales de transmisión identificados en el documento son: remesas, migración de retorno y disuasión.

Con base en los resultados existentes de la literatura, este documento formula escenarios para cuantificar cuál podría ser el impacto de los cambios en las políticas de EE. UU. En el NT los resultados son preocupantes si se los compara con la crisis financiera de 2008-2009. Durante esos años, las remesas caen en un 10%, con implicaciones sustanciales para el CNT.

El documento estima que la caída en las remesas debido al endurecimiento de las políticas de EE. UU. podría alcanzar el 7.6% de las remesas por año. Además, la eliminación del TPS para los ciudadanos de Honduras y El Salvador implicaría una reducción adicional en las remesas del 6%.

Además del impacto en las remesas, el documento estima que alrededor del 7% del total de migrantes que residen en los Estados Unidos podría decidir regresar a sus países de origen. Podrían llevar consigo algunos ahorros, que representan alrededor del 3% del PIB, pero generarán una demanda adicional de empleos en países donde el crecimiento ha sido difícil de alcanzar, como El Salvador o el crecimiento económico no fue capaz de generar empleo de alta calidad que garantice ciertos niveles de vida (Guatemala y Honduras). Junto con el efecto disuasorio, podría implicar que los países necesitarían crecer entre 0.2% y 1% más por año para generar los empleos requeridos para absorber las entradas de migrantes que regresan y los ciudadanos, especialmente los jóvenes, que decidirían no migrar.

Bibliografía

Amuedo-Dorantes, Catalina, and Cynthia Bansak. "The labor market impact of mandated employment verification systems." *American Economic Review* 102, no. 3 (2012): 543-48.

Amuedo-Dorantes, Catalina, and Fernando Lozano. "On the effectiveness of SB1070 in Arizona." *Economic inquiry* 53, no. 1 (2015): 335-351.

Amuedo-Dorantes, Catalina, and Francesca Mazzolari. "Remittances to Latin America from migrants in the United States: Assessing the impact of amnesty programs." *Journal of Development Economics* 91, no. 2 (2010): 323-335.

Amuedo-Dorantes, Catalina, and Thitima Puttitanun. "Remittances and immigration enforcement." *IZA Journal of Migration* 3, no. 1 (2014): 6.

Bohn, Sarah, Magnus Lofstrom, and Steven Raphael. "Do E-verify mandates improve labor market outcomes of low-skilled native and legal immigrant workers?." *Southern Economic Journal* 81, no. 4 (2015): 960-979.

El Colegio de la Frontera Norte, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Consejo Nacional de Población, Unidad de Política Migratoria, Secretaría de Relaciones Exteriores, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría de Desarrollo Social (2015) - Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México, www.colef.mx/emif

Good, Michael. "Do immigrant outflows lead to native inflows? An empirical analysis of the migratory responses to US state immigration legislation." *Applied Economics* 45, no. 30 (2013): 4275-4297.

Guerrero de Lizardi, Carlos. *Evolución reciente y perspectivas del empleo en el Istmo Centroamericano*. CEPAL, 2007.

Menjívar, Cecilia. "THE EXPERIENCES OF HONDURAN AND SALVADORAN IMMIGRANTS." (2017).

Orrenius, Pia M., and Madeline Zavodny. "Do state work eligibility verification laws reduce unauthorized immigration?." *IZA Journal of Migration* 5, no. 1 (2016): 5.

Orrenius, Pia M., and Madeline Zavodny. "The Impact of Temporary Protected Status on Immigrants' Labor Market Outcomes." *American Economic Review* 105, no. 5 (2015): 576-80.

Orrenius, Pia M., and Madeline Zavodny. "The Impact of Temporary Protected Status on Immigrants' Labor Market Outcomes." *American Economic Review* 105, no. 5 (2015): 576-80.

Rodríguez Chávez, Ernesto, Salvador Berumen Sandoval, and Luis Felipe Ramos Martínez. "Migración centroamericana de tránsito irregular por México. Estimaciones y características generales." *Apuntes sobre migración* 1 (2011).

Wilson, Jill H. "Temporary Protected Status: Overview and Current Issues." (2017).