

Curso: Introducción a la Integración de Metodologías

Módulo 3: La integración de metodologías



Autores: Rocío Canudas

**Tutor del Curso: Karla Valverde
Claudia Peña**

Coordinador del Curso: Rocío Canudas

Colaboradores: María Ruiz

4ª Edición
Marzo 2011

Este documento es propiedad intelectual del Banco Inter-Americano de Desarrollo (BID) y del Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social (INDES). Cualquier reproducción parcial o total de este documento debe ser informada a: PID-INDES@iadb.org

Índice

Objetivos de Aprendizaje	4
Resumen	4
Integración de metodologías.....	4
Aspectos generales.....	5
La triangulación	6
Integración de metodologías en las etapas de la investigación	7
Marcos conceptuales y analíticos	8
Análisis exploratorio.....	8
Selección de muestra	9
Métodos de recolección de datos.....	9
Entendimiento del contexto de investigación	9
Triangulación	10
Análisis de datos y seguimiento del trabajo de campo.....	10
Presentación de los hallazgos	10
Los estudios de caso integrados	11
Bibliografía	24

Objetivos de Aprendizaje

- Distinguir las ventajas de integrar metodologías para el estudio del desarrollo.

Preguntas para Activar Conocimientos Previos

1. ¿Conoces algún estudio de caso en que se “mezclen” las metodologías para los estudios del desarrollo?
2. ¿Cómo se integran las metodologías?

Módulo 3: La integración de metodologías

Resumen

En este módulo se describen las formas en las que podemos integrar las metodologías cuantitativas y cualitativas para el análisis de la realidad social, así como las ventajas que conlleva hacerlo para expandir nuestro conocimiento y capacidad de intervención.

Integración de metodologías

La información que nos revelan los estudios cuantitativos y los cualitativos es distinta pero igualmente importante para comprender los elementos que integran los estudios del desarrollo, sus interrelaciones y complejidad. Es de esta suerte que no deben ser vistos como estudios o metodologías que compiten entre sí, sino como aspectos complementarios que nos permiten tener una visión más completa y de conjunto sobre los fenómenos en los que pretendemos intervenir.

Las **metodologías cualitativas** y **cuantitativas** deben ser vistas como aspectos complementarios que aportan una visión más completa y de conjunto sobre los fenómenos en los que pretendemos intervenir.

No son muy generalizadas todavía las intenciones de integrarlas, pero ya se han realizado una variedad de estudios que pueden servirnos de guía en cuanto a su aplicación y utilidad. En esta ocasión haremos énfasis en los objetivos que pueden ayudarnos a cubrir el uso integrado de metodologías

Aspectos generales

La primera razón por la cual el uso integrado de metodologías contribuye a darnos una visión más completa de la realidad social es que abarcan aspectos espacio temporales distintos. Mientras las metodologías cuantitativas nos reflejan una perspectiva fotográfica amplia, es decir, podemos dar una mirada general pero estática en uno o varios cortes temporales, las cualitativas reducen la amplitud espacial del panorama pero nos dan cuenta de procesos continuos en el tiempo.

En ese sentido los métodos cuantitativos podrían denominarse métodos “no –contextuales”, pues se abstraen de particularidades y se comprometen en la descripción de tendencias generales. Por su parte los cualitativos serán lo opuesto, es decir, “métodos contextuales” y nos dan información sobre la conducta humana específica.

**Métodos
Cuantitativos:
No contextuales**

**Métodos Cualitativos:
Contextuales**

Jesko Hentschel (1998 y1999) señala tres formas en la que puede realizarse la combinación de ambos métodos:

- ➔ Para el caso de la información que sólo puede obtenerse a través de los métodos cuantitativos, no hay otra alternativa de incorporación que dar paso a las conclusiones inductivas.
- ➔ Hay ocasiones en las que la investigación contextual puede ser útil para diseñar instrumentos adecuados de información no-contextual.
- ➔ La información no contextual siempre se fortalecerá con la utilización de información contextual para valorar la validez de los resultados en los niveles locales.

La triangulación

Se entiende por **triangulación** el procedimiento mediante el cual, a través de la comparación de los resultados, incrementamos la validez de la información obtenida en diversas fuentes, personas o con distintos instrumentos.

De esta suerte, puede realizarse la triangulación utilizando distintas técnicas cualitativas, por ejemplo, o comparando los resultados obtenidos con la información de diversas encuestas. Es decir, la comparación de resultados con distintas fuentes es un recurso común al interior de cada uno de los paradigmas metodológicos que hemos abordado. Sin embargo quizá la forma más enriquecedora y útil de triangulación sea aquella en la que comparamos resultados emanados

de estudios cuantitativos con los provenientes de investigaciones cualitativas.

Si bien este procedimiento enriquece el análisis, es importante contemplar las complementariedades de ambas metodologías desde el momento mismo del diseño de la evaluación de la intervención social, es decir, es importante pensar en la integración de las metodologías cuantitativas y cualitativas para la realización del trabajo vinculado a las políticas públicas.

Integración de metodologías en las etapas de la investigación

Para lograr una completa integración en el enfoque de investigación y evaluación del desarrollo, Michael Bramberg (2000) propone tenerla en cuenta para el diseño del proceso de investigación en las diferentes etapas que se enlistan a continuación:

Etapas de investigación en las que es útil la integración de metodologías

- a. Marcos conceptuales y analíticos**
- b. Análisis exploratorio**
- c. Selección de muestra**
- d. Métodos de recolección de datos**
- e. Entendimiento del contexto de investigación**
- f. Triangulación**
- g. Análisis de datos y seguimiento del trabajo de campo**
- h. Presentación de los hallazgos**

Un breve señalamiento de la integración de metodologías en estas etapas puede contribuir a fortalecer la idea de la importancia que reviste ampliar los marcos de análisis para nuestras intervenciones.

Marcos conceptuales y analíticos

Los estudios relacionados a la implementación de políticas públicas requieren enfoques que rebasen los marcos disciplinarios para lograr visiones más complejas. De esta manera los enfoques de integración deben tomar en cuenta la necesidad de buscar interdisciplinariedad que, a su vez, propicia la integración de diversas metodologías. En otras palabras y como ejemplo, podemos lograr mejores explicaciones de las relaciones y limitaciones económicas, con gran frecuencia abordadas con metodologías cuantitativas, si, al mismo tiempo, elaboramos explicaciones de los aspectos políticos, sociales y culturales que están entrelazados y que pueden requerir metodologías cualitativas.

Análisis exploratorio

En las primeras etapas de los diagnósticos y estudios que conduzcan a intervenciones sociales, las metodologías cualitativas son una herramienta invaluable para entender los contextos sociales, políticos y culturales de las poblaciones sobre las que deseamos influir para propiciar el desarrollo social. Los resultados de este análisis pueden orientar con propiedad el diseño de instrumentos de recolección de información cuantitativa, como las encuestas, asegurando la validez de las preguntas y la orientación de los aspectos clave a investigar.

Selección de muestra

La identificación de grupos y conglomerados sociales con características particulares a través de metodologías cualitativas pueden ayudarnos a determinar diseños de muestreo estadístico apropiados, las etapas de estratificación o los conglomerados así como sus respectivas ponderaciones. Con ello estaríamos incrementando la posibilidad de que los resultados de nuestra metodología cuantitativa estén siendo representativos de las sociedades o comunidades que intentamos comprender.

Métodos de recolección de datos

La utilidad de las metodologías cualitativas no sólo se restringe a apoyar los diseños de los estudios cuantitativos. Los contextos políticos y culturales, por ejemplo, sólo pueden ser captados a través de análisis de los significados de la acción social, cuya explicación requiere una dilucidación mayor por parte de los entrevistados de la que se puede obtener a través de una encuesta.

Entendimiento del contexto de investigación

Los contextos de la investigación están relacionados con los ambientes socioeconómicos, institucionales y políticos que difícilmente pueden ser capturados exclusivamente a través de la cuantificación de las características de la sociedad que se analiza. Es en esta particular etapa de investigación en la que los métodos cualitativos –que también se denominan contextuales como hemos señalado- adquieren particular relevancia. Esto significa, sin embargo, que el análisis y comprensión de los contextos de investigación puedan prescindir de

datos cuantitativos, pues al buscar explicaciones generalizables forzosamente deberemos recurrir a ellos. Es pues, una etapa de investigación que resulta particularmente enriquecida con el uso integrado de metodologías.

Triangulación

La comparación de resultados obtenidos por distintos métodos nos permite verificar la consistencia de variables clave en nuestro estudio, así como detectar anomalías que nos permitan profundizar en aspectos que se nos han pasado por alto y que pueden ser de gran importancia en la intervención con la cual buscamos resultados.

Análisis de datos y seguimiento del trabajo de campo

Bamberger (2000) señala que "...un verdadero enfoque integral debería incluir procedimientos sistemáticos para la identificación y análisis de discrepancias en la triangulación para encauzar y resolver inconsistencias" (p. 24). En ese sentido, estudios cualitativos rápidos podrían contribuir a profundizar el estudio cuando aún se está en trabajo de campo. El seguimiento en el trabajo de campo podría ayudar a identificar casos extremos (*outliers*) detectando si representan un error o reflejan una categoría nueva que es importante explorar. Pueden proporcionar descripciones de mayor profundidad en grupos identificados en el estudio o contribuir a explicar e ilustrar dinámicas conductuales de ciertos grupos

Presentación de los hallazgos

Los resultados de las metodologías cualitativas no son útiles sólo para ilustrar las regularidades estadísticas encontradas en los estudios

cuantitativos. La riqueza de la información adquirida debe permitir explorar las complejidades de los diferentes niveles de análisis, así como las interacciones entre ellos.

La integración de metodologías implica la conformación de equipos de trabajo multidisciplinarios, abiertos a los marcos analíticos y conceptuales de otros profesionales y al trabajo colaborativo que busque las convergencias y las interrelaciones entre los distintos niveles de análisis.

Como hemos mencionado anteriormente, existen ya algunos estudios importantes que pueden mostrar las características y resultados que pueden obtenerse con la integración de metodologías. Presentamos algunos de ellos en el siguiente apartado.

Los estudios de caso integrados



Ejemplo 1: La exclusión urbana en Uruguay

Baker, Judy L , (2001) : "Social Exclusion in Urban Uruguay"
Enstanislao Gacitúa- Marió y Quentin Wodon Measurement and Meaning. Combining Quantitative and Qualitative Methods for the Analysis of Poverty and Social Exclusion in Latin America. Washington: The World Bank. (World Bank Technical Paper : 518)

El análisis de los procesos de exclusión social que explican la situación de pobreza, por su naturaleza compleja y multidimensional, es un abordaje que precisa de enfoques multidisciplinarios, intersectoriales y, para el interés que aquí nos convoca, la combinación e integración de diversas metodologías.

Un ejemplo de cómo la integración de metodologías permite una mayor comprensión del fenómeno lo representa el estudio de Judy Baker (2001) en el caso de Uruguay, en que la autora buscó no sólo describir las características de la desigualdad en la zona urbana sino, también, descubrir los mecanismos a través de los cuales los pobres uruguayos dejan de ejercer sus derechos legales y se aíslan de otros grupos, así como encontrar las características geográficas de su segregación social.

Análisis Cuantitativo

En el caso de este estudio, se encuentra en los indicadores agregados que la desigualdad ha registrado una ligera mejoría que podría estar ocultando desigualdades a nivel desagregado. Por ello la autora consideró importante profundizar el análisis cuantitativo para determinar los cambios espaciales en la distribución de la población e identificar los barrios en los que se localiza la población vulnerable.

La desagregación de la información le permitió detectar un proceso de polarización geográfica: por un lado observa que al interior de los barrios marginales ha caído la desigualdad –mostrando mayor cohesión-, pero se ha incrementado la disparidad entre ellos.

Clasifica los barrios y clasificación de grupos vulnerables de acuerdo a su localización por tipos de barrios. Un grupo lo constituyen los asentamientos irregulares en los que habitan los pobres recientes, aquéllos que recientemente han quedado sin empleo –y sin posibilidad de pagar las rentas habituales en sus zonas urbanas de origen- por lo que se han “auto expulsado” de la zona urbana con servicios. A su vez divide los barrios en tres subgrupos según la antigüedad de residencia

de sus moradores:

- los que tienen alrededor de 5 años habitando en estos asentamientos irregulares, por lo que tienen ya mejores casas habitación y servicios;
- los que tienen entre 1 y 2 años, cuyas casas son principalmente de madera y metal, la mayoría con servicios de electricidad y agua; y
- los que cuentan con unos cuantos meses de residencia en estos asentamientos, por lo general con casas habitación muy precarias y sin servicios.

El otro tipo de asentamiento para los pobres son los Cantegriles – habitados por pobres crónicos o población en extrema pobreza- y cuyas actividades de sobrevivencia consisten en recolección de basura en busca de material para reciclar y de comida.

Análisis Cualitativo

El análisis cualitativo de la exclusión social urbana del Uruguay fue planeado en tres fases:

1. consultas a los principales involucrados, entrevistas a profundidad, observación directa y diseño de hipótesis y estrategia metodológica;
2. selección de localidades y análisis y selección de participantes; y
3. colecta de información a través de grupos de enfoque, entrevistas con informantes clave, observación participante, área histórica y de trayectoria; y mapas sociales.

A través de esta metodología investiga los elementos que explican la exclusión de estos grupos de las redes del mercado de trabajo, de acceso a servicios y capital social. Los hallazgos se exponen a continuación:

En lo que respecta a **mercados de trabajo** existen tres tipos de restricciones:

- a. falta de capacidades,
- b. falta de redes sociales, y
- c. estigmatización a partir de generalizaciones de criminalidad y violencia.

El **acceso a servicios** precarios se manifiesta en los barrios por los servicios limitados de las policlínicas que ofrecen, incluso, servicios incompletos de cuidado pre y post natal, por ejemplo. Respecto a los servicios de educación existen serios problemas de calidad. En general las escuelas tienden a estar sobreocupadas, la infraestructura poco conservada y la violencia es una amenaza tanto para profesores como para alumnos. Quienes desean realizar estudios secundarios tienen que viajar cierta distancia, las tasas de repetición y deserción son altas. Entre la población de los barrios marginales, el currículo escolar es considerado irrelevante. Los problemas de acceso a la educación son más fuertes entre las mujeres jefas de familia, las madres adolescentes, los adultos desempleados, pues no hay muchas oportunidades de educación remedial.

El **capital social** –definido de una manera amplia como las reglas, normas, confianzas, obligaciones y reciprocidad existentes que

permiten a los individuos lograr sus objetivos personales y comunales-son débiles en los barrios marginales. Las instituciones formales – **Organizaciones no Gubernamentales (ONG) o de la Sociedad Civil (OSC)**- en ocasiones no realizan trabajo en estos barrios o lo hacen de manera duplicada por falta de coordinación. Las redes informales –como las familiares, comunales, barriales, etc.- en ocasiones cumplen el papel de fuentes de información y contactos para buscar servicios públicos y otro tipo de oportunidades, pero en los barrios con altos niveles de violencia este tipo de redes son débiles o inexistentes.

En los grupos focales también salieron otro tipo de problemas que presionan a las personas que habitan en estos barrios, entre los que destacan:

- a. conflictos y tensiones barriales;
- b. consumo de drogas y alcohol;
- c. problemas psicosociales como depresión, violencia, y abuso sexual; y
- d. problemas de género, dado que las oportunidades de empleo o de influencia en los aspectos comunales para las mujeres están restringidos

El trabajo cualitativo en esta investigación ayuda también a detectar algunas de las estrategias de sobrevivencia de los habitantes de estos barrios, mismas que van desde la generación de diversos tipos de redes desde las ilícitas a las informales, pasando también por las familiares o barriales. Esta última estrategia, la constitución de redes

familiares y barriales para la sobrevivencia es el tema de investigación de Wansbrough *et al.* (2000) que resumimos a continuación.

E

Ejemplo 2: Las transferencias como estrategia de sobrevivencia de la población vulnerable en Cartagena de Indias, Colombia

Wansbrough, Gwyn, Debra Jones and Christina Kappaz (2000) : "Studying Interhousehold Transfers and Survival Strategies of the Poor in Cartagena, Colombia" en Michael Bamberger, Editor. Integrating Quantitative and Qualitative Research in Development Projects. Washington, D.C.: The World Bank.

La investigación se basa en la hipótesis de que las familias pobres descansan en las transferencias de bienes, dinero y servicios de sus amigos, familiares y vecinos, dado que trabajos previos muestran hallazgos en relación con que entre el 30 y 40 por ciento de los ingresos en los hogares pobres jefaturados por mujeres, proviene de este tipo de transferencias.

Este trabajo se basó en una exploración previa realizada en 1982 en la zona sudeste de Cartagena, en la que se realizó una encuesta con 507 entrevistas y 8 estudios de caso. Hacia 1998 la encuesta contó con un total de 160 hogares entrevistados y el seguimiento a cinco de los ocho estudios de caso de 1982, estudios que fueron realizados simultáneamente.

El equipo encontró que la investigación cualitativa fue más eficiente respecto al tamaño, volumen y usos de las transferencias Inter.-hogares respecto de la investigación cuantitativa. Básicamente porque en una encuesta cuantitativa las respuestas no pueden profundizar en

aspectos que pasan desapercibidos para los propios entrevistados.

Análisis Cualitativo

El trabajo de los investigadores cualitativos dio cuenta de que el tamaño de las redes, las transferencias y los familiares que contribuían a las redes de sobrevivencia, fueron mayores de lo que los entrevistados reportaban en la encuesta, por las siguientes razones:

- a. Las familias no siempre están conscientes de estas redes y transferencias.
- b. Parte de esta información no puede ser obtenida en una encuesta, pues se requiere un cierto nivel de confianza para que los entrevistados conversen sobre estos aspectos considerados más personales.
- c. Es muy difícil cuantificar (en unidades monetarias) el monto de las transferencias. Algunas de ellas son en especie o servicios (tales como el cuidado de los hijos) que difícilmente se pueden tasar en unidades monetarias.

Integración de Métodos: Ventajas

Como conclusiones de la importancia de utilizar la integración de métodos, las autoras resumen lo siguiente:

1. Los hallazgos de la investigación cualitativa pueden proporcionar información para el diseño de la investigación cuantitativa. Los investigadores percibieron que habría sido más útil desarrollar las investigaciones en secuencia y no simultáneamente.

2. Algunas perspectivas cualitativas pueden ser utilizadas en el momento de realizar las encuestas (cuantitativas) dado que si se aprovecha un formato de entrevista más flexible podría obtenerse alguna información complementaria respecto a la actividad de las transferencias.
3. Los investigadores de este estudio consideraron la posibilidad de que sea la investigación cuantitativa la que apoye a la cualitativa, dado que con esta última se puede obtener más información sobre las transferencias, consecuentemente la encuesta sería apoyo para las entrevistas a profundidad y no al revés.

Hallazgos preliminares de investigación:

- El nivel de ingresos de los hogares está relacionado con la función de “**donadores**” o “**receptores**” de las transferencias: mientras el 50% de los hogares del quintil de altos ingresos se consideran “**donadores de transferencias**”, sólo el 13% de los hogares del quintil más bajo entran en esta categoría. Por el contrario, mientras sólo el 3.3% de los hogares del quintil más alto son “**receptores de transferencias**” aproximadamente el 22% de los hogares de los dos quintiles de ingresos más bajos se consideran receptores.
- Es importante para la manutención de la red de transferencias que la relación sea recíproca: no importa el monto de la transferencia, no importa si el intercambio es desigual en valor.
- La mayor parte de hogares en los tres quintiles de ingresos más bajos no pertenecen a estas redes de transferencias, ni como

receptores ni como donadores. Este hallazgo de la investigación cuantitativa va en contra de la creencia intuitiva respecto a que los hogares con menores ingresos sobreviven por este tipo de redes. Son los hogares con mayores ingresos los que dan cuenta de la mitad de los hogares involucrados en redes de transferencias.

- Otro hallazgo contra-intuitivo, es el referido a la creencia de que son los hogares jefaturados por mujeres los que se vinculan más a este tipo de redes. Tal parece que los lazos a las redes están vinculados a los varones quienes, al abandonar el hogar, lo dejan también sin este tipo de vinculación. No obstante, este hallazgo de la encuesta de tipo cuantitativo podría estar vinculado a declaraciones que buscaran mostrar una situación más precaria para ser sujeto de programas asistenciales.



Ejemplo 3: Evaluación de reforma gerencial educativa en Nicaragua

Rawlings, Laura B., (2000) : "Evaluating Nicaragua's School-Based Management Reform" en Michael Bamberger, Editor. Integrating Quantitative and Qualitative Research in Development Projects. Washington, D.C. : The World Bank.

Antecedentes y propósito de la evaluación.

La reforma descentralizadora de la educación en Nicaragua, que comprende la transferencia de autoridad administrativa, financiera y pedagógica a las escuelas, es la más profunda en todo el mundo. Se

inició en 1993 con las escuelas secundarias y en 1995 se extendió a las primarias. Las preguntas que dirigieron la evaluación del proceso fueron las siguientes:

1. ¿Las escuelas públicas autónomas ejercitan mayor control gerencial que las escuelas tradicionales?
2. ¿Tienen los involucrados mayor participación en las decisiones? ¿Quiénes: directores, maestros, padres de familia, estudiantes?
3. ¿Cuál es la apreciación de los involucrados respecto de los cambios introducidos por las reformas?

El trabajo de evaluación se planteó la triangulación de metodologías con la idea de fortalecer el análisis de la reforma descentralizadora, tratando de validar los hallazgos de ambos enfoques de investigación.

Métodos Cuantitativos

La importancia de los métodos cuantitativos estuvo centrada en la posibilidad de establecer generalizaciones así como valorar la causalidad a través del análisis econométrico de la información. Para realizarlo se utilizaron los siguientes instrumentos de captación de información:

1. **Encuesta escolar.** Con una muestra aleatoria de 242 escuelas que incluyen a las autónomas y las tradicionales en el ámbito público, así como también a las escuelas privadas, tanto a nivel primario como a nivel secundario. Se realizó un cuestionario especial para determinar si las escuelas realizaron decisiones importantes y si los encuestados sintieron su función determinante en la toma

de decisiones.

2. **Encuesta de hogares.** Para determinar el estatus socioeconómico de las familias y el grado de compromiso de los padres en los aspectos escolares. Esta encuesta se realizó paralelamente a la escolar incluyendo a cerca de 3,000 hogares.
3. **Pruebas de aprovechamiento.** Con el fin de comparar el desempeño académico en los distintos tipos de administración se aplicaron pruebas de aprovechamiento en lengua y matemáticas a los alumnos de tercer grado de primaria y segundo año de escuela secundaria.

Métodos Cualitativos

Se desarrolló básicamente para con la intención de elaborar topologías de desempeño administrativo, valorar las perspectivas de los beneficiarios, examinar el contexto en el que fue introducida la reforma y analizar la dinámica de la toma de decisiones en cada escuela. Las técnicas aplicadas en 18 escuelas fueron grupos de enfoque y entrevistas con informantes.

Secuencia: Primero se desarrolló la encuesta escolar tomando la información relevante para seleccionar a las 18 escuelas incorporadas al estudio cualitativo. Con la información de la encuesta se determinaron estratos para obtener representación de los niveles primario/secundario, urbano/rural y autónomo/no autónomos. Enseguida de consultaron los resultados de la encuesta especial para detectar los casos extremos en cuanto a la de toma de decisiones con la intención de entender las dinámicas que subyacen a esos

resultados. Finalmente fueron seleccionadas las escuelas buscando que tuvieran características promedio en cuanto a tamaño y particularidades socioeconómicas de los estudiantes.

Hallazgos de la evaluación

- Las escuelas autónomas han incrementado sustancialmente la toma de decisiones en relación con las escuelas tradicionales. No obstante, los involucrados no se han empoderado igualmente: son los directores quienes con mayor fuerza han adquirido nuevas habilidades, los maestros han quedado claramente fuera del proceso y, respecto a los padres de familia, los resultados son mixtos.
- Las diferencias entre escuelas autónomas y tradicionales son más fuertes en lo que respecta a las funciones administrativas. Las escuelas autónomas tienen más poder en lo que respecta a la contratación y despido del personal de la escuela, establecer salarios e incentivos y la planeación y desembolso del presupuesto. Las decisiones pedagógicas siguen siendo controladas por el ministerio de educación.
- La mitad de los entrevistados consideran que el desempeño de los alumnos ha mejorado con la reforma, la mayor parte del grupo restante considera que ha permanecido igual. La mayoría de los entrevistados reportan un mejoramiento de la asistencia de los profesores después de la reforma.

Integración de Métodos: Ventajas

La autora sistematiza la importancia del enfoque de metodologías integradas señalando como ventajas las siguientes:

1. Se expandió la base de la capacidad de evaluación en el ministerio de educación. La investigación cualitativa es más accesible a la naturaleza del ministerio de educación, pero el estudio cuantitativo permitió hacer más robustos y generalizables los resultados.
2. Los hallazgos cualitativos corroboraron y validaron los cuantitativos, por lo que los resultados pudieron ser generalizables a través de los distintos tipos de escuelas.
3. Surgieron elementos que permiten entender la importancia de los contextos particulares.
4. La investigación proporcionó elementos clave para la mejora, por ejemplo la marginalización de los profesores en el proceso de reforma y la falta de impacto de ella en los aspectos pedagógicos.
5. Finalmente, tanto el estudio cuantitativo como el cualitativo subestimó la forma en que el contexto afecta a la implementación de la reforma. Se demostró que "... la implementación legal de una política no se traduce fácilmente en cambios en la acción" (p. 95)

Bibliografía

Adelman, I. (1975). Growth, Income Distribution, and Equity Oriented Development Strategies. *World Development*, Vol. 3, n. 1 y 2.

Adelman, I., & Taft-Morris, C. (1973). *Economic Growth and Social Inequality in Developing Countries*. Stanford: Stanford University Press.

Aguilar Monteverde, A. (1971). América Latina y la Alianza para el Progreso. En A. Aguilar Monteverde, *Problemas estructurales del desarrollo, primera parte* (págs. 73-121). México: IIEc-UNAM.

Bamberger, M. (Ed.). (2000). *Integrating Quantitative and Qualitative Research in Development Projects*. Washington, D.C.: The World Bank.

Bambirra, V. (1978). *Teoría de la dependencia. Una anticrítica*. Ciudad de México: Editorial Era.

Birdsall, N. (1997). *Pathways to Growth. Comparing East Asia and Latin America*. Washington: Inter-American Development Bank, Johns Hopkins University Press.

Birdsall, N., Ross, D., & Sabot, R. (1995). Inequality and Growth reconsidered: Lessons from East Asia. *The World Bank Development Review*, vol. 9, num. 3, 477-508.

CEPAL. (1998). *Panorama Social de América Latina, 1997*. Santiago de Chile: CEPAL.

Cisneros Puebla, C. A., Faux, R., & Mey, G. (2004). Investigadores cualitativos –historias dichas, historias compartidas: narración de la investigación cualitativa. Introducción al volumen especial: Entrevistas FQS I. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum:Qualitative Social*

Research , 5 (3), 35 párrafos Art. 37, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0403370>.

Dos Santos, T. (1973). "La corporación multinacional" En S. Bagú *et al. Problemas del subdesarrollo latinoamericano*. Ciudad de México: Nuestro Tiempo Pp. 126-168

Dos Santos, T. (1978). "La estructura de la dependencia". En T. Dos Santos *Imperialismo y dependencia*. Ciudad de México: Editorial Era. Pp. 130-320

Galenson, W., & Leibenstein, H. (1955). Investment Criteria, Productivity and Economic Development. *Quarterly Journal of Economics* , agosto.

Garcitúa-Marió, E., & Wodon, Q. (2001). *Measurement and Meaning. Combining Quantitative and Qualitative Methods for the Analysis of Poverty and Social Exclusion in Latin America*. Washington, D.C.: The World Bank.(World Bank Technical paper No. 518).

Gerschenkron, A. (1962). En A. Gerschenkron, *Economic Backwardness in Historical Perspective*. Cambridge: Harvard University Press.

González Blasco, P. (1989). Medir en ciencias sociales. En M. García Ferrando, J. Ibáñez, & F. Alvira, *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (págs. 209-267). Madrid: Alianza Editorial.

Gutiérrez Márquez, E. (2004). "Los usos sociales del desarrollo en las ciencias sociales". En K. Valverde Viesca, & S.-P. Alejandra, *El desarrollo -diversas perspectivas* (págs. 69-97). Ciudad de México:

Gernika.

Henschel, J. (1999). Contextuality and Data Collection Methods: A Framework and Application to Health Services Utilisation. *The Journal of Development Studies* , 35, 64-94.

Henschel, J. (1998). *Distinguishing Between Types of Data and Methods of Collecting Them*. Washington, D.C.: The World Bank (Policy REsearch Working Paper, n. 1914).

Hirschman, A. O. (1958). *The Strategy of Economic Development*. New Haven: Yale University Press.

Iglesias, N. (1970). *La flor más bella de la maquiladora*. México: SEP.

Krugman, P. (2009). *The Return of Depression Economics and the Crisis of 2008*. New York: W. W. Norton and Company

Kuznets, S. S. (1955). Economic Growth and Income inequality. *American Economic Review* , 45, 15-25.

Lewis, A. W. (1955). *Theory of Economic Growth*. London: Allen and Unwin.

Marini, Ruy Mauro (1973). *Dialéctica de la dependencia*. Ciudad de México: Editorial Era.

Max-Neef, M. A., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (2006). *Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones* (3a ed.). Montevideo, Uruguay: Nordan Comunidad.

Narayan, D. (2000). *La voz de los pobres ¿Hay alguien que nos escuche?* Madrid: Banco Mundial. Ediciones Mundi-Prensa.

Naya, S., Urrutia, M., Mark, S., & Fuentes, A. (1989). *Lessons in*

Development. A comparative study of Asia and Latin America. San Francisco: International Center for Economic Growth.

North, D. (1993). *Instituciones, desempeño económico y cambio institucional.* México: Fondo de Cultura Económica.

Nurkse, R. (1952). Some International Aspects of the Problem of International Development. *The American Economic Review* , 33-58.

PNUD. (1992). *Reporte de Desarrollo Humano.* Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Prada, R. (1989). La huella de lo dado y el trazo del indicador. En H. Zimmelman, *Crítica epistemológica de los indicadores* (págs. 45-62). México: El Colegio de México.

Prebisch, R. (1950). *The Economic Development of Latin America and its Principal Problems.* New York: United Nations.

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa.* Málaga: Aljibe.

Rodríguez, R., & Pachas, W. (2005). Focus group. Herramientas de diagnóstico. Lima: Mimeo.

Rosenstein-Rodan, P. N. (1943). Industrialization of Eastern and South Eastern Europe. *Economic Journal* , 53- 60.

Rostow, W. W. (1960). *The Stages of Economic Growth.* Cambridge: Cambridge University Press.

Schuldt, J. (2004). *Bonanza macroeconómica y malestar microeconómico. Apuntes para el estudio del caso peruano.* Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

Sen, A. K. (1997). *Bienestar, justicia y mercado*. Barcelona: Paidós. I.E.C./U.A.B.

Sen, A. K. (1990). El desarrollo como expansión de la capacidad. En K. Griffin, & J. Knight, *El desarrollo humano en el decenio de 1980 y más adelante* (págs. 43-60). Nueva York: Naciones Unidas.

Sen, A. K. (1992). On the Concept of Development. En H. Chenery, & T. N. Srinivasan, *Handbook of Development Economics* (págs. 10-25). New York: North-Holland.

Sen, A. K. (1985). Well-being, Agency and Freedom. The Dewey Lectures 1984. *The Journal of Philosophy* , 82, 16-121.

Solow, R. M. (1994). Perspective on growth theory. *Journal of Economic Perspectives* , 45-54.

Toro, J. B., & Rodríguez, M. C. (2001). *La comunicación y la movilización social en la construcción de bienes públicos*. Washington, D.C.: INDES. Cuadernos de trabajo. Disponible en : <http://indes.iadb.org/verpub.asp?docNum=15734>.

Uccelli Labarthe, F. (1999). Educación y democracia en el sur andino: posibilidades y esfuerzos de las familias campesinas para educar a sus hijos. En M. Tanaka, *El poder visto desde abajo. Democracia, educación y ciudadanía en espacios locales*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Valverde Viesca, K. (2005). "La institucionalización del desarrollo". En K. Valverde Viesca, & A. Salas-Porras, *El desarrollo -diversas perspectivas. En las ciencias, las instituciones, el Estado, la democracia, la cultura y la sociedad civil* (págs. 99-126). México:

Gernika.

Williamson, J. (1990). What Washington Means by Policy Reform. En J. Williamson, *Latin American Adjustment. How Much Has Happened?* (págs. 7-38). Washington, D.C.: Institute for International Economics.

Witzel, A., & Mey, G. (2004). "I am NOT Opposed to Quantification or Formalization or Modeling, But Do Not Want to Pursue Quantitative Methods That Are Not Commensurate With the Research Phenomena Addressed" *Conversación de Aaron Cicourel con Andreas Witzel and Günter Mey (Párrafo 5)*. Recuperado el 11 de 12 de 1996, de Qualitative Social Research [On line Journal]: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/3-04/o4-3-41-e.htm>

Yarbrough, B. V., & Yarbrough, R. M. (1991). *The World Economy. Trade and Finance* (2nd. ed.). Hinsdale: The Dryden Press.