

INFORME SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL URUGUAY 2021



**Catalogación en la fuente proporcionada por la
Biblioteca Felipe Herrera del
Banco Interamericano de Desarrollo**

Informe sobre Desarrollo Sostenible del Uruguay 2021 / Banco Interamericano de Desarrollo, Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible.

p. cm. — (Monografía del BID; 949)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Sustainable development reporting-Uruguay. 2. Economic development-Environmental aspects-Uruguay. 3. Environmental policy-Uruguay.
I. Banco Interamericano de Desarrollo. Representación en Uruguay. II. Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible. III. Serie.

IDB-MG-949

Códigos JEL: F63, F64, H51, H52, H53, H54, H55, I14, I15, I18, I24, I25, I32, J16, O15, O44, Q56, Q57.

Palabras clave: Uruguay, Objetivos de Desarrollo Sostenible, finanzas sostenibles, desarrollo sustentable.

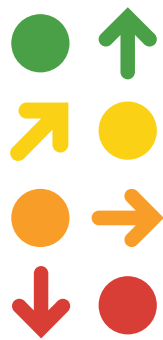


Copyright © 2021 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



INFORME SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL URUGUAY 2021

Agradecimientos

El *Informe sobre desarrollo sostenible del Uruguay* toma como base la metodología del Informe mundial sobre desarrollo sostenible anual, incluidos el Índice ODS y los tableros de control publicados por la SDSN y Bertelsmann Stiftung desde 2016.

Este informe fue elaborado por equipos de expertos independientes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN, siglas en inglés). El equipo de redacción está compuesto por Virginia Queijo von Heideken, del BID, y por Paula Cobas, en colaboración con Guillaume Lafortune y Finn Woelm, de la SDSN. El análisis de datos se llevó a cabo en la SDSN y estuvo a cargo de Finn Woelm.

Extendemos nuestro agradecimiento a las personas y organizaciones que proporcionaron una gran cantidad de comentarios valiosos sobre el informe, entre las cuales se encuentran Matias Bendersky (BID), Santiago Monroy (BID), Mireia Villar Fornier (ONU), Sebastian Torres (ONU), Maria Croci (DERES), Horacio Bafico (Gobierno del Uruguay), Carolina Ferreira (Gobierno del Uruguay), Natalia Aranco (BID) y varios otros especialistas del sector del BID. En este informe, se combinan datos y análisis realizados por organizaciones internacionales, organizaciones de la sociedad civil y centros de investigación. Agradecemos a todas estas organizaciones por sus contribuciones y su colaboración en la elaboración de este informe.

Diseño, diagramación y edición por Pica Publishing Ltd: www.pica-publishing.com

Contenido

Resumen ejecutivo	V
Parte 1. El índice de desarrollo sostenible para Uruguay	1
1.1 ¿Qué son los Objetivos de Desarrollo Sostenible?	1
1.2 Índice ODS especial para Uruguay (comparado con los países de la OCDE)	1
1.3 Tableros de control de los ODS: logros, principales desafíos y prioridades	3
1.4 La evaluación respecto de “no dejar a nadie atrás”	7
1.5 Efectos colaterales internacionales	8
Parte 2. Seis transformaciones para priorizar las acciones	9
2.1 El marco de seis transformaciones para lograr los ODS	9
2.2 Las seis transformaciones para lograr los ODS en Uruguay	12
Parte 3. Consecución de los ODS en Uruguay: avances y desafíos	31
3.1 Acciones del Gobierno para implementar la Agenda 2030 y las transformaciones para lograr los ODS	31
3.2 Datos para los ODS	33
3.3 Marco macroeconómico	34
3.4 Participación del sector privado en la consecución de los ODS	34
3.5 Financiamiento de la brecha: el rol del financiamiento sostenible	36
Annexo. Resumen de métodos y tablas de datos	42
A.1 Interpretación de los resultados del índice ODS y de los tableros	42
A.2 Metodología (resumen)	43
Perfiles de países	56

Siglas y abreviaturas

AGESIC	Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y del Conocimiento
ALC	América Latina y el Caribe
AOD	Asistencia oficial para el desarrollo
AUCI	Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BPS	Banco de Previsión Social
CDN	Contribuciones determinadas a nivel nacional
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CESS	Comisión de Expertos en Seguridad Social
CO2	Dióxido de carbono
CSU	Cobertura sanitaria universal
CTIM	Ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas
ECH	Encuesta Continua de Hogares
ENT	Enfermedades no transmisibles
GEI	Gas de efecto invernadero
I+D	Investigación y desarrollo
IDS	Informe sobre desarrollo sostenible
INE	Instituto Nacional de Estadística
INEEd	Instituto Nacional de Evaluación Educativa
INV	Informe nacional voluntario
MDS	Monitor de Desarrollo Sostenible
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MGAP	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
MIEM	Ministerio de Industria, Energía y Minería
Mipymes	Micro, pequeñas y medianas empresas
MSP	Ministerio de Salud Pública
MVOTMA	Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente
NDNA	No dejar a nadie atrás
NGFS	Red para Enverdecer el Sistema Financiero
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OIT	Organización Internacional del Trabajo
ONU DAES	Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas
OPP	Oficina de Planeamiento y Presupuesto
PIB	Producto interno bruto
PISA	Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos
Pymes	Pequeñas y medianas empresas
SCAE	Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica
SDSN	Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible
SINAE	Sistema Nacional de Emergencias
SNAP	Sistema Nacional de Áreas Protegidas
TWh	Teravatio-hora
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNODC	Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito

Resumen ejecutivo

El mundo aún se encuentra en medio de la peor crisis de salud pública del siglo. La adopción de medidas que restringen la movilidad como respuesta a la amenaza de la COVID-19 desencadenó una crisis económica mundial, con pérdida de innumerables puestos de trabajo y graves consecuencias que conllevaron un gran retroceso en el avance mundial hacia el cumplimiento de los ODS, especialmente para los países pobres y los grupos de población más vulnerables. En consonancia con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 3 (Salud y bienestar), todos los países necesitan fortalecer la resiliencia de sus sistemas de salud y programas de prevención de enfermedades y pandemias. La crisis ha subrayado la necesidad no solo de mayores inversiones, sino de mejores sistemas de medición y presentación de datos para dar seguimiento a los programas de prevención de enfermedades y pandemias, al grado de preparación de los sistemas de salud y a la resiliencia frente a las pandemias.

En este informe, se presenta una edición especial del Índice ODS y los tableros de control, donde se compara a Uruguay con los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) sobre la base de un conjunto específico de indicadores de ODS disponibles para esos países. Sin embargo, debido a la demora en la generación y presentación de los datos, el Índice ODS y los tableros de control para Uruguay no reflejan el impacto de la COVID-19. Por lo tanto, existe la posibilidad de que la estimación de las trayectorias de los países sobre la base del avance reciente (escenario sin cambios) no proporcione una idea realista del futuro plausible, ya que es probable que la COVID-19 altere las trayectorias relativas a muchos ODS. Sin embargo, el índice y los tableros de control siguen siendo una herramienta útil para comprender, objetivo por objetivo, el avance del Uruguay en comparación con estos otros países. Los datos de los ODS y el marco de seis transformaciones que se presentan en este informe ayudan a determinar las vulnerabilidades y los desafíos clave que enfrentaba Uruguay antes de la crisis de la COVID-19 y proporcionan un marco útil para informar cómo se recupera de la pandemia a largo plazo.

Uruguay ocupa el 30.º puesto de los 39 países considerados en esta edición especial. Sin embargo, su puntuación general se encuentra por encima del promedio de los países de la OCDE ubicados en la región de América Latina y el Caribe y levemente por debajo del promedio ponderado en función de la población del total de los países de la OCDE. Uruguay tiene un buen desempeño y muestra avance en la mayoría de los objetivos socioeconómicos (ODS 1 a 10), pero va más retrasado en el ODS 4 (Educación de calidad), el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura) y el ODS 10 (Reducción de las desigualdades). Al igual que en otros países de la OCDE, particularmente los ubicados en la región de América Latina y el Caribe, se necesitan mayores acciones para lograr los objetivos relacionados con la producción y el consumo sostenibles y con el clima y la biodiversidad (ODS 12 a 15), y para abordar las cuestiones de gobernanza y seguridad contempladas en el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas).

Como parte de su compromiso con la Agenda 2030, Uruguay lleva presentados cuatro informes nacionales voluntarios ante el Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas: en 2017, 2018, 2019 y 2021. Estos informes incorporan datos estadísticos exhaustivos que muestran el avance del Uruguay respecto de los 17 ODS y proporcionan información detallada sobre los marcos normativos y las acciones específicas tendientes al logro de cada objetivo. La reciente presentación del informe nacional voluntario de 2021 por parte de su Gobierno, cuyos resultados se incorporan en este informe, presenta una oportunidad para reforzar el compromiso del Uruguay con la Agenda 2030 mediante la definición de estrategias para abordar los desafíos pendientes y continuar acelerando el avance.



Resumen ejecutivo

Contar con información fiable, pertinente y oportuna es esencial para compatibilizar las estrategias nacionales con los ODS y así poder establecer prioridades, movilizar recursos, medir resultados y garantizar la transparencia. Uruguay debe promover y desarrollar el uso estratégico de datos y tecnologías digitales tendientes a mejorar sus políticas para el desarrollo sostenible.

La consecución de los ODS exige cerrar la brecha del financiamiento. El sector privado desempeña un papel clave a la hora de movilizar recursos para un crecimiento económico sostenido y contribuir a la inclusión social y a la protección del medio ambiente. El sector privado contribuye en forma directa al ODS 12 (Producción y consumo responsables) y en forma indirecta, con sus acciones y financiamiento, al cumplimiento de los 17 ODS. Uruguay se encuentra en camino hacia esa dirección tras comenzar la primera emisión privada de bonos verdes en el país para financiar las carteras de inversión sostenible¹. El Banco Central del Uruguay se ha unido a la Red para Enverdecer el Sistema Financiero (NGFS, siglas en inglés), y la Asociación de Bancos Privados del Uruguay estableció una comisión de sostenibilidad para acelerar la transición hacia el financiamiento sostenible en el sistema bancario.

1. BID Invest, miembro del Grupo BID, estructuró la primera emisión privada de bonos sostenibles en Uruguay, con una emisión subordinada por un total de hasta 15 millones de dólares estadounidenses del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Uruguay S.A. (BBVA Uruguay). La operación, con un plazo de hasta diez años, tiene como objetivo apoyar el crecimiento de la cartera de proyectos sostenibles de BBVA Uruguay.

Parte 1

El índice de desarrollo sostenible para Uruguay

1.1 ¿Qué son los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son un conjunto de 17 objetivos acordados y desarrollados internacionalmente por los 193 países miembros de las Naciones Unidas que deben cumplirse para 2030. Abarcan un abanico de objetivos ambiciosos para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar la igualdad y la prosperidad para todas las personas (Naciones Unidas, 2015). Los ODS también proporcionan una hoja de ruta para promover una recuperación verde, resiliente e inclusiva de la pandemia de la COVID-19 (Lafortune y Schmidt-Traub, 2020).

1.2 Índice ODS especial para Uruguay (comparado con los países de la OCDE)

El *Informe sobre desarrollo sostenible*, confeccionado anualmente por la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN, siglas en inglés) y Bertelsmann Stiftung, mide el desempeño de todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas respecto de los 17 ODS. El informe se publica todos los años desde 2016 y presenta también el Índice ODS y los tableros de control, los cuales proporcionan el análisis más integral disponible sobre el avance de cada país hacia la consecución de los ODS. (La metodología se publicó en literatura científica y se sometió a una auditoría estadística). En

la edición de 2021, Uruguay se ubica en el puesto 41.º a nivel global entre los 165 países incluidos en el índice.

El Índice ODS presenta y agrega datos sobre el desempeño de cada país respecto de la consecución de los ODS. No constituye una herramienta oficial de seguimiento de los ODS, sino que complementa las actividades que las oficinas nacionales de estadística y los organismos internacionales llevan a cabo para recolectar datos y normalizar los indicadores de los ODS. El Índice ODS y los tableros de control —y, en sentido más amplio, la serie de *informes sobre desarrollo sostenible*— tienen los tres objetivos siguientes:

1. Proporcionar un instrumento de rendición de cuentas para seguir el desempeño y el avance de los países respecto de los ODS con los mejores indicadores disponibles.
2. Identificar las principales brechas de datos y áreas de investigación e inversión futura en capacidad de datos.
3. Promover soluciones integradas mediante el seguimiento y el análisis de los compromisos, las estrategias y los mecanismos de implementación de los Gobiernos para la consecución de los ODS.

Esta edición especial del Índice ODS y los tableros de control para Uruguay fue elaborada por la SDSN y por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) entre 2020 y principios de 2021. Se basa en un conjunto ampliado de indicadores para los que existen datos del Uruguay y de los Estados

Figura 1

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) adoptados en 2015 por los Estados Miembros de las Naciones Unidas



Miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Uruguay presenta algunas de las puntuaciones más altas en los indicadores de desarrollo humano de la región de América Latina y el Caribe. De hecho, si bien no es un Estado Miembro, algunos de los indicadores socioeconómicos del Uruguay son comparables con los de muchos países de la OCDE e, incluso, más altos que los de tres países de la OCDE ubicados en América Latina y el Caribe: Chile, Colombia, y México². Comparar al Uruguay con los países de la OCDE también es pertinente porque el país se enfrenta, en gran medida, a desafíos similares en el ámbito de las políticas en relación con los ODS.

2. El informe se redactó entre 2020 y principios de 2021, antes de que Costa Rica se convirtiera en el 38.º miembro de la OCDE. Por lo tanto, dicho país no se tomó en cuenta para el cálculo de los promedios para la OCDE y la OCDE-ALC.

De los 39 países considerados en esta edición especial, Uruguay se encuentra en el 30.º puesto. Sin embargo, su puntuación general de 71,2 se encuentra levemente por debajo del promedio ponderado en función de la población de los países de la OCDE (72,8) y muy por encima del promedio de 66,4 de los cuatro países de la OCDE ubicados en la región de América Latina y el Caribe.

Las puntuaciones globales ocultan disparidades de desempeño en los 17 ODS. Se pueden encontrar más detalles sobre estos resultados en la sección de perfiles de países de este informe (debido a la demora de las estadísticas internacionales, los datos y las trayectorias presentados abarcan solo el período pre-pandémico).

Figura 2

Índice ODS para Uruguay y los países de la OCDE

Puesto	País	Puntuación global	Puesto	País	Puntuación global
1	Suecia	82,4	21	Hungría	75,1
2	Dinamarca	80,9	22	Suiza	75,0
3	Finlandia	80,6	23	Canadá	74,7
4	República Checa	78,4	24	Letonia	73,7
5	Austria	78,1	25	España	73,6
6	Eslovenia	77,9	26	Italia	73,2
7	Francia	77,5	27	República de Corea	73,0
8	Alemania	77,4	28	Lituania	71,7
9	Noruega	77,3	29	Costa Rica	71,3
10	Polonia	77,1	30	Uruguay	71,2
11	Estonia	76,8	31	Chile	71,2
12	Bélgica	76,7	32	Estados Unidos	70,9
13	Japón	76,2	33	Australia	70,3
14	Nueva Zelanda	76,2	34	Grecia	70,2
15	Irlanda	76,0	35	Israel	69,7
16	Reino Unido	75,9	36	Luxemburgo	69,6
17	Islandia	75,4	37	Colombia	68,1
18	Portugal	75,4	38	Turquía	65,0
19	Países Bajos	75,4	39	México	64,9
20	Eslovaquia	75,3		Países de la OCDE	72,8
				Países de la OCDE-ALC	66,4

Nota: Las clasificaciones y puntuaciones pueden diferir de las publicadas en el Informe sobre desarrollo sostenible 2021 global debido a variaciones en la selección de indicadores. Véase el resumen de métodos incluido en el anexo para obtener más detalles.

Fuente: los autores

1.3 Tableros de control de los ODS: logros, principales desafíos y prioridades

Los tableros de control de los ODS sintetizan el desempeño de cada país respecto de los 17 objetivos. Mientras que la puntuación del Índice ODS se basa en todos los indicadores de cada objetivo, los tableros adoptan un enfoque diferente y se basan solo en los dos indicadores en los que el país tiene el peor desempeño para cada objetivo. Este enfoque "riguroso" de calificación pone de relieve la necesidad de atender todas las esferas e indicadores del ODS, ya que el buen desempeño en un indicador no puede compensar el mal desempeño en otro.

En términos generales, Uruguay tiene un buen desempeño y muestra avance en la mayoría de los objetivos socioeconómicos (ODS 1 a 10), pero va más retrasado en el ODS 4 (Educación de calidad), el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura) y el ODS 10 (Reducción de las desigualdades). Al igual que en otros países de la OCDE, particularmente los ubicados en la región de América Latina y el Caribe, se necesitan mayores acciones para acelerar el avance en los objetivos relacionados con la producción y el consumo sostenibles y con el clima y la biodiversidad (ODS 12 a 15), y para abordar las cuestiones de gobernanza y seguridad contempladas en el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas).

Uruguay tiene un mejor desempeño en el ODS 7 (Energía asequible y no contaminante), en el que se ubica entre los cinco primeros países en el mundo. El ODS 7 aborda áreas como el acceso a la electricidad, combustibles limpios y tecnología para cocinar, y registra los avances en la reducción de emisiones de CO₂ producidas por la energía eléctrica y la calefacción, y en una mayor presencia de energías renovables en la matriz energética. La Política Energética 2005-2030 del Uruguay ha contribuido de forma considerable a este sólido resultado (véase el recuadro 3, "Transformación del sector energético en Uruguay"). En comparación con los países de la OCDE, solo Islandia se encuentra (levemente) por encima del Uruguay en este objetivo.

Uruguay también ha demostrado un gran avance en el ODS 1 (Fin de la pobreza), en el que tiene un mejor desempeño que los cuatro países de la OCDE-ALC. Si bien estaba en camino a cumplir el ODS 1 para 2030, la pandemia condujo a un aumento de los índices de pobreza en Uruguay —al igual que en muchos países—. Entre 2004 y 2019, Uruguay tuvo una tasa promedio anual de crecimiento del 4,1 % (Banco Central del Uruguay, 2020), lo que se vio reflejado en un descenso de las tasas de desempleo y empleo informal durante ese período. El crecimiento económico del país fue de la mano de una ampliación de las políticas sociales y un aumento del

Figura 3
Evaluación y tendencias actuales para Uruguay, los países de la OCDE-ALC y promedios de la OCDE



Fuente: los autores

gasto público³. Como consecuencia, el índice de pobreza disminuyó considerablemente en este período, del 30 % en 2005 a un mínimo del 7,9 % en 2017. Sin embargo, a partir de 2015, la economía registró una desaceleración y se revirtió esa tendencia, con lo que el índice de pobreza creció al 8,8 % en 2019 (INE, 2019). Asimismo, la pandemia de la COVID-19 aumentó el desempleo y el índice de pobreza alcanzó el 11,6 % en 2020 (INE, 2021), con una mayor incidencia en niños, niñas y adolescentes⁴.

Asimismo, Uruguay mostró un buen avance hacia la consecución del ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), tal como se observa por la amplia cobertura de los servicios básicos (como el agua potable por tubería) y los buenos resultados ambientales en las áreas urbanas (como las bajas concentraciones de materia particulada en el aire). Sin embargo, las disparidades en el acceso a la vivienda y a sistemas y servicios de saneamiento seguros, junto con el descontento con el transporte público —especialmente entre la población que vive en asentamientos informales— requieren mayor atención para transformar las áreas urbanas en ciudades sostenibles e inclusivas.

Por último, Uruguay tiene resultados comparativamente buenos en el ODS 17 (Alianzas para lograr los objetivos). Este objetivo se centra en la necesidad de forjar alianzas entre el Gobierno, el sector privado y la sociedad civil para alentar la movilización de recursos hacia el desarrollo sostenible. En comparación con los países de la OCDE en general y los países de la OCDE-ALC, Uruguay tiene un buen desempeño en este objetivo según lo indican el gasto en salud y en educación, y la adhesión a los acuerdos internacionales para el intercambio de información y la transparencia. Aun así, persisten algunos problemas en materia de secreto financiero, como el registro de propiedad y la transparencia de las personas jurídicas.

Uruguay tiene un desempeño menor en el ODS 4 (Educación de calidad), el ODS 9 (Industria, innovación e

infraestructura), el ODS 10 (Reducción de las desigualdades), el ODS 12 (Producción y consumo responsables) y el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas).

Los indicadores del ODS 4 (Educación de calidad) se refieren tanto al acceso a las escuelas como a la calidad de la educación. Uruguay brinda acceso universal a la escuela primaria. Su tasa de alfabetización también es alta y muy comparable a la de los países de la OCDE que presentan datos. Sin embargo, su tasa de finalización de la educación secundaria es solo del 74 %, por debajo de todos los Estados Miembros de la OCDE —con excepción de Costa Rica— y unos 24 puntos porcentuales menos que el promedio de la OCDE. El desempeño académico de las personas de 15 años también se encuentra por debajo del promedio de la OCDE, según el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, siglas en inglés) de la OCDE, con una proporción más alta de bajo desempeño. El contexto socioeconómico del estudiantado sigue siendo un importante predictor de los resultados de aprendizaje a los 15 años en Uruguay. La población que completa estudios terciarios (11 %) es muy inferior al promedio de la OCDE (44 %). La crisis económica provocada por la pandemia de la COVID-19 puede exacerbar esta problemática, ya que es posible que aumenten las tasas de deserción escolar.

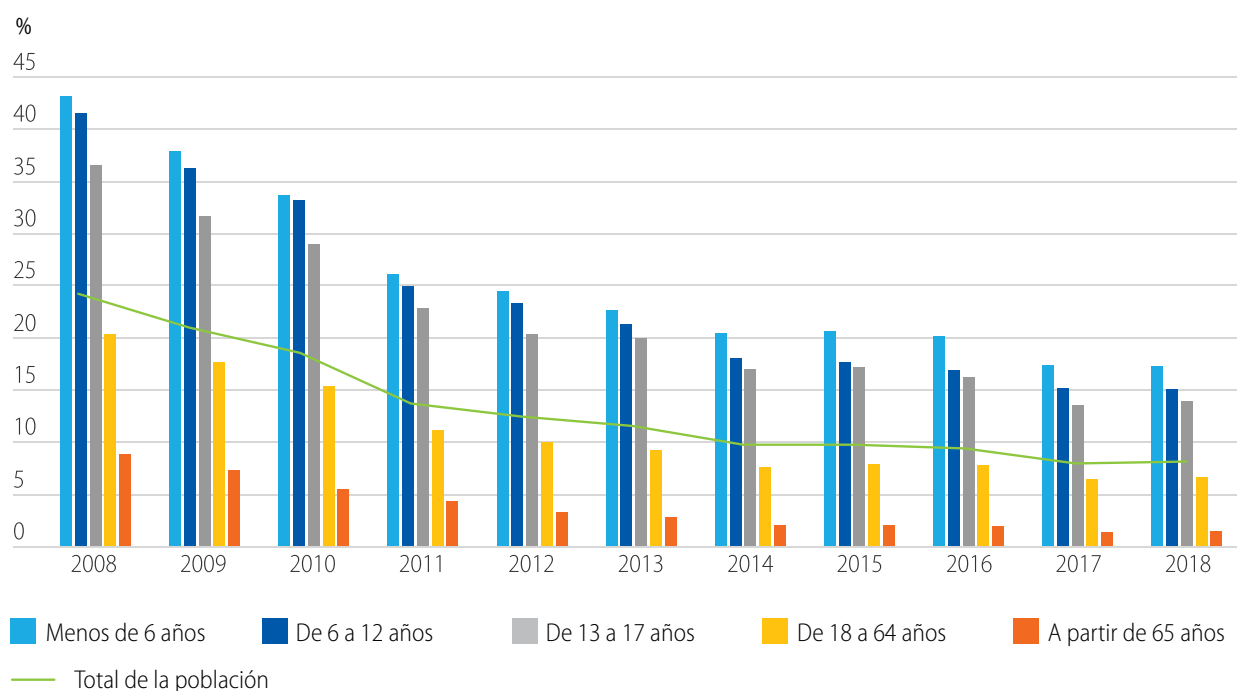
Mejorar los resultados educativos en todo el país es esencial para reducir las desigualdades entre la ciudadanía. Al igual que en otros países de ALC, la desigualdad de ingresos y de acceso a servicios clave sigue siendo un gran desafío para Uruguay. El país tiene un índice de Palma de 2,04: más del doble de la meta de 1 propuesta por Doyle y Stiglitz, en la cual los ingresos del 10 % más alto deberían ser los mismos que los del 40 % más bajo (Doyle y Stiglitz, 2014). El coeficiente de Gini para Uruguay ajustado por los ingresos más altos (Lakner y Milanovic, 2013; Seidel, 2017) también es elevado: 43, levemente por encima del promedio de la OCDE, pero muy por debajo del promedio de la OCDE-ALC. Los índices de pobreza para niños, niñas y adolescentes son considerablemente mayores que los del resto de la población. Uruguay registra un índice de pobreza infantil respecto de la pobreza en personas mayores que lo ubica entre los países con más altos niveles de desigualdad entre grupos etarios (UNICEF, 2017). Asimismo, a pesar de los notables descensos registrados en los índices de pobreza, el índice de pobreza intergeneracional ha aumentado a lo largo de los años. En la figura 4, se muestra que, en 2008, el 8,8 % de la población mayor de 65 años vivía en condiciones de pobreza, mientras que el índice de pobreza en menores de 6 años era del 43,1 %, casi el quintuple. Diez años después, si

3. Entre 2005 y 2018, el gasto público social del Uruguay aumentó un 136 % en términos reales, mientras que el PIB solo creció un 67 %. Ello significó una tasa de gasto público social del 27,7 % del PIB en 2018 (Presidencia de la República 2019).

4. En abril de 2020, debido al contexto de emergencia sanitaria, la encuesta continua de hogares (ECH) cambió a una modalidad de paneles a partir de entrevistas telefónicas en vez de encuentros personales. Se acortó el cuestionario para permitir una estimación rápida de los principales indicadores del mercado laboral y de los ingresos de los hogares e individuales. Hasta tanto se hagan nuevos estudios para excluir o medir los sesgos producidos por estos cambios, las estimaciones ofrecidas por la encuesta de 2020 no son estrictamente comparables con las de años anteriores (INE, 2021).

Figura 4

Incidencia de la pobreza por edad en Uruguay



Fuente: los autores, con datos extraídos de la *Encuesta de hogares del Uruguay*, Instituto Nacional de Estadística (INE)

bien la pobreza total se redujo de forma sustancial, el índice de pobreza en las personas mayores de 65 años disminuyó al 1,4 %, y el índice en menores de 6 años llegó al 17,2 %, más de 12 veces más alto.

Al igual que otros países de la OCDE-ALC, Uruguay tiene un desempeño bastante deficiente en el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura). Esto se debe al mal desempeño en dos indicadores: el gasto en investigación y desarrollo (I+D) como un porcentaje del PIB y la cantidad de profesionales de la investigación por cada 1000 personas con empleo. Uruguay destina solo el 0,41 % de su PIB a I+D, levemente por encima de Colombia (0,24 %) y Chile (0,36 %), pero muy por debajo del promedio de la OCDE (2,09 %). El gasto en I+D supera el 3 % en países como Alemania, Austria, Corea del Sur, Dinamarca, Israel, Japón, Suecia y Suiza (figura 5). Uruguay tiene 1,16 profesionales de la investigación por cada 1000 habitantes con empleo, comparado con un promedio de 8,2 en los países de la OCDE. Junto con México y Chile, Uruguay tiene la menor cantidad de profesionales de la investigación por cantidad de personas con empleo respecto de los países de la OCDE y de la OCDE-ALC. La innovación y el desarrollo tecnológico son esenciales para

impulsar la productividad. El avance en estos dos indicadores y, por lo tanto, hacia la consecución del ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura) es actualmente muy lento como para cumplir este objetivo para 2030.

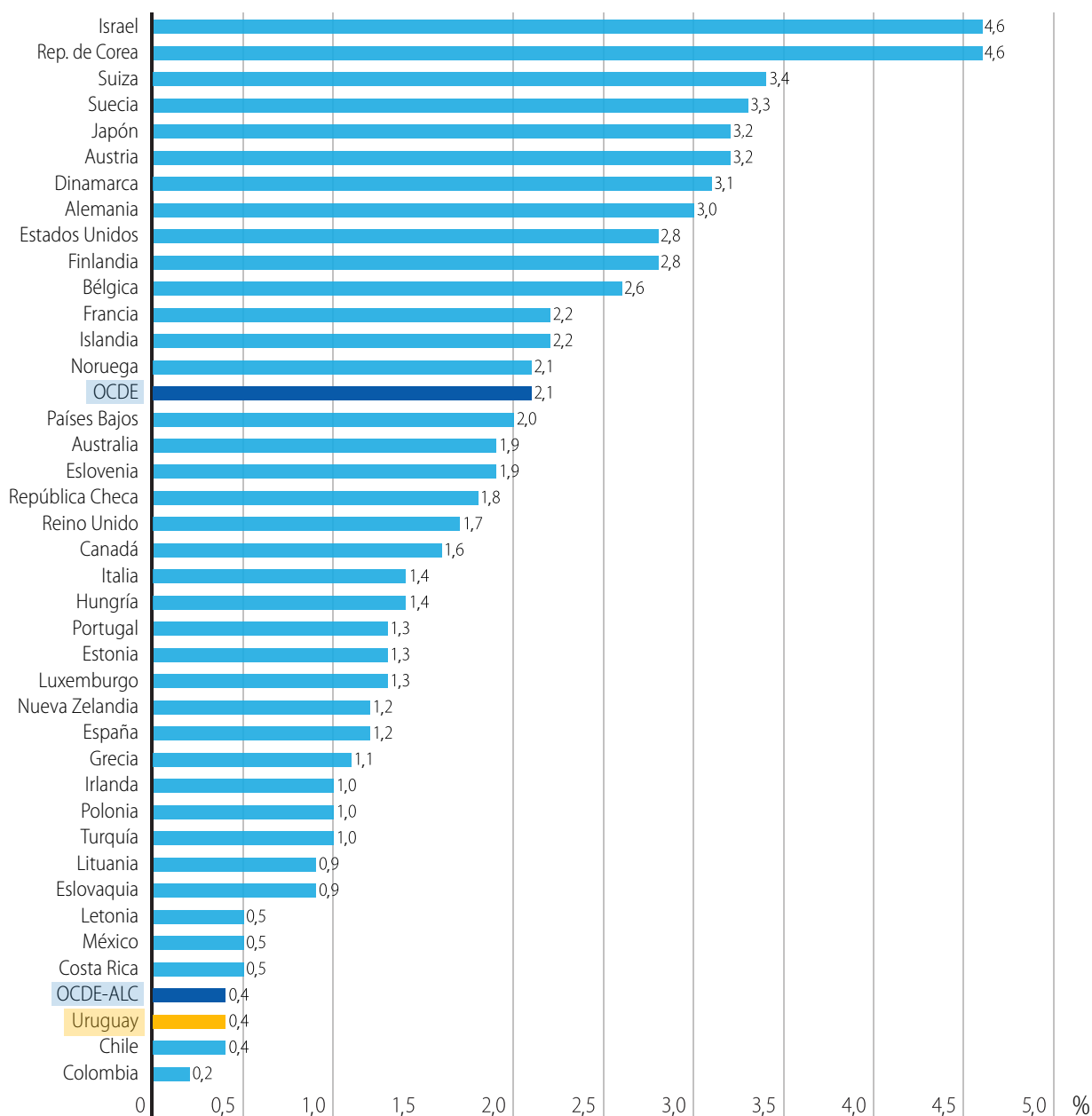
El desempeño del Uruguay en el ODS 12 (Producción y consumo responsables) también puede mejorar. La gestión de desechos representa un difícil problema para el país. Al igual que muchos países de la OCDE, Uruguay genera un gran volumen de desechos electrónicos y emite, per cápita, grandes cantidades de dióxido de azufre, así como de nitrógeno, en la producción de bienes y servicios. La reciente aprobación de la Ley para la Gestión Integral de Residuos busca atender la generación de desechos y mejorar los sistemas de gestión de estos, así como reducir y valorizar los desechos sobre la base de principios de economía circular⁵.

Asimismo, es necesario mejorar la sostenibilidad de las cadenas de valor a partir de un enfoque basado en el ciclo de vida, en el que se privilegie la eficiencia en el uso de los recursos naturales para las actividades productivas. Para

5. Ley N.º 19829 (<https://www.impo.com.uy/bases/leyes/19829-2019>)

Figura 5

Gasto en investigación y desarrollo expresado como porcentaje del PIB (2018)



Fuente: los autores

poder resolver esta cuestión, será útil contar con más información sobre cómo se utiliza el capital natural del Uruguay (como el agua o el suelo) en la agricultura, la ganadería y la industria. En la actualidad, el país está desarrollando su Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica (SCAE), el cual contribuirá enormemente a la supervisión de las relaciones entre las actividades económicas y la degradación ambiental, y proporcionará datos para el diseño y la adopción de políticas que fomenten la producción sostenible.

Promover la producción y el consumo responsables a través de la educación, la I+D y la transparencia de la información

para consumidores y productores acercará al Uruguay a la consecución del ODS 12. El país también debería avanzar a paso rápido en otros objetivos ambientales, como el ODS 13 (Acción por el clima), el ODS 14 (Vida submarina) y el ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres). En comparación con los países de la OCDE, Uruguay tiene relativamente pocos efectos colaterales ambientales en el resto del mundo a través del comercio y el consumo.

El desempeño del Uruguay en el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) es más deficiente que el promedio de la OCDE, lo que se debe sobre todo a problemas de seguridad.

Su tasa de homicidios aumentó notablemente en los últimos años, en congruencia con las tendencias observadas en otros países de ALC, y alcanzó 8,2 por cada 100.000 habitantes en 2017. A fines comparativos, la tasa de homicidios en 2017 por cada 100.000 habitantes era de 4,3 en Chile, 12,1 en Costa Rica y 29,1 en México⁶. Asimismo, en ese mismo año, Uruguay registró una de las tasas de encarcelamiento más altas de la región, con 322 personas presas por cada 100.000 habitantes, por encima del promedio regional de 264 por cada 100.000⁷. Solo alrededor del 46 % de la población uruguaya manifiesta sentirse segura cuando camina sola de noche en la ciudad o área donde vive, en comparación con el 69 % en los países de la OCDE. Sin embargo, respecto de otros países de la OCDE-ALC, la percepción de corrupción es menor y la libertad de prensa es mayor.

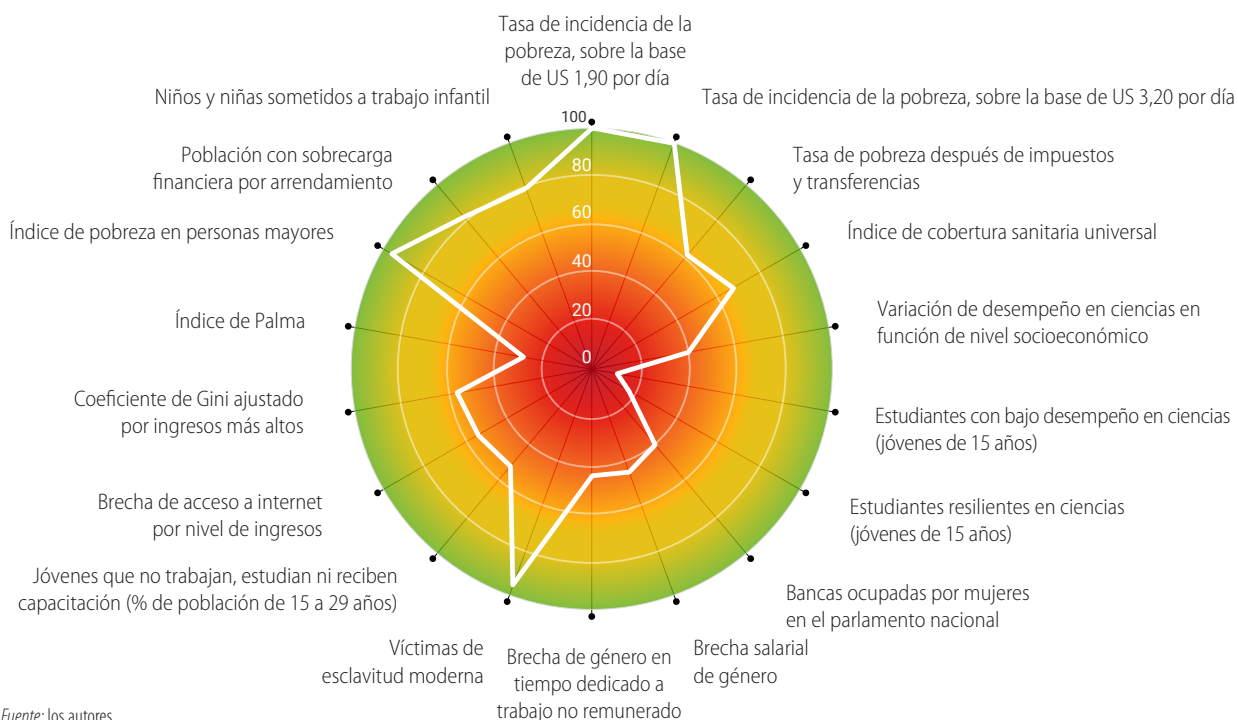
6. UNODC (<https://dataunodc.un.org/content/data/homicide/homicide-rate>) Este indicador era más alto en 2018 (12,1).
 7. UNODC (<https://dataunodc.un.org/data/prison/persons%20held%20total>)

1.4 La evaluación respecto de “no dejar a nadie atrás”

Los ODS se fundamentan en el principio de “no dejar a nadie atrás” (NDNA), el cual enfatiza la necesidad de que las políticas subsanen las desigualdades entre los grupos poblacionales. El índice NDNA mide las desigualdades dentro de un país sobre la base de la información distribuida en muchos de los ODS. La puntuación NDNA se compone de 20 indicadores que se enfocan principalmente en el seguimiento de aspectos relativos a privación material, desigualdad de ingresos, acceso a servicios y desigualdad de género. Todos los indicadores incluidos en el índice de NDNA también forman parte del Índice ODS y los tableros de control (véase la sección sobre metodología).

El índice NDNA para Uruguay se construyó con los datos disponibles para 18 indicadores. Uruguay tiene una puntuación del 59,7 % en este índice, por encima de México (51,7 %), Colombia (51,9 %), Costa Rica (54,0 %) y Chile (58,6 %), pero muy por debajo del promedio de la OCDE (68,4 %). Este resultado pone de relieve la necesidad de que Uruguay reduzca la desigualdad de ingresos, amplíe el acceso a los servicios públicos —y mejore la calidad de

Figura 6
 Índice “No dejar a nadie atrás” para Uruguay, puntuación de 0 (peor) a 100 (mejor)



Fuente: los autores

estos— para todas las personas, especialmente en el ámbito de la educación, y mejore el acceso y las condiciones de empleo para mujeres y jóvenes.

1.5 Efectos colaterales internacionales

Para lograr los objetivos de la Agenda 2030, también es necesario neutralizar los impactos negativos generados en el exterior, como aquellos que se originan de cadenas de suministro no sostenibles. Los ODS son una responsabilidad global, y los países deben garantizar la coherencia entre sus políticas nacionales e internacionales (SDSN y PIEA, 2019). Esta necesidad se destaca en el ODS 12 (Producción y consumo responsables), el cual hace un llamamiento a los países de ingresos altos a tomar la iniciativa para cumplir este objetivo.

Se deben identificar, medir y gestionar cuidadosamente los efectos colaterales positivos y negativos, ya que los países no pueden cumplir los ODS si los efectos indirectos de las acciones de otros países contrarrestan las propias. Los efectos colaterales internacionales se pueden clasificar en tres categorías amplias (Sachs, Schmidt-Traub y otros, 2020; Schmidt-Traub, Hoff y Bernlöhr, 2019):

- (i) Los **efectos colaterales ambientales y sociales** comprenden los efectos internacionales relativos al uso de recursos naturales, a la contaminación y al impacto social del comercio.
- (ii) Los **efectos colaterales relacionados con la economía, el financiamiento y la gobernanza** comprenden el financiamiento internacional para el desarrollo (por ejemplo, la asistencia oficial para el desarrollo [AOD]), la competencia tributaria desleal, la corrupción y el secreto bancario.
- (iii) Los **efectos colaterales de la seguridad** comprenden las externalidades negativas, como el comercio de armas, y los efectos indirectos positivos, como las inversiones para la prevención de los conflictos y el mantenimiento de la paz.

El índice de efectos colaterales incluye 12 indicadores en torno a las tres categorías descriptas. En el caso del Uruguay, el índice se construyó con datos disponibles para 11 de estos indicadores. El país tiene un buen desempeño en el índice de efectos colaterales internacionales, con una puntuación de 88, considerablemente por encima del promedio de la OCDE (69) y levemente por debajo de los cuatro países de la OCDE-ALC (92,6).

Figura 7
Índice de efectos colaterales internacionales para Uruguay 0 (peor) a 100 (mejor)



Fuente: los autores

Parte 2

Seis transformaciones para priorizar las acciones

2.1 El marco de seis transformaciones para lograr los ODS

Los 17 ODS y sus 169 metas describen objetivos que se deben cumplir para 2030, pero no establecen cómo se podrían organizar los Gobiernos para hacerlo. Siguiendo el trabajo de Sachs y otros (2019), este informe propone seis “transformaciones para lograr los ODS” que ayudarán al Uruguay a formular una estrategia operativa. A fin de diseñar estrategias eficaces para la consecución de los ODS, los Gobiernos y otras partes interesadas deben determinar cómo organizarán sus intervenciones —por ejemplo, mejora de políticas, inversiones públicas y privadas, y regulaciones— y cómo las pondrán al servicio de los ODS. Debido a los solapamientos y concesiones que existen entre los objetivos y las metas, no se recomienda adoptar 17 estrategias para cumplir los ODS. El eje de este marco

es el reconocimiento de que la consecución de los 17 ODS requiere seis grandes transformaciones sociales, con énfasis en: 1) educación y competencias; 2) salud y bienestar; 3) industria y energía limpias; 4) uso sostenible del suelo; 5) ciudades sostenibles; y 6) tecnologías digitales, conforme se muestra en la figura 8.

Las seis transformaciones están atravesadas por dos principios generales. Cada una se debe diseñar, implementar y observar para “no dejar a nadie atrás”, un principio cuyo objetivo es fortalecer la justicia, la equidad y la inclusión social. Esto aplica especialmente a los servicios públicos como la salud y la educación, a los servicios de infraestructura (transporte, agua, saneamiento y energía) y al uso de los recursos ambientales. El segundo principio es el de “garantizar la circularidad y la disociación”. Para cumplir los ODS, es necesario cambiar los patrones de producción y de consumo para poder disociar el

Figura 8

Seis transformaciones para lograr los ODS



Fuente: Sachs y otros (2019)

uso de los recursos ambientales y la contaminación de estos en la búsqueda del bienestar humano. Cada transformación se debe diseñar, implementar y observar para reducir la huella ambiental humana mediante la promoción de la circularidad en flujos de materiales, la reutilización, el reciclado, materiales más sostenibles y un uso más eficiente de los recursos naturales. Una buena gobernanza y la ausencia de conflictos son condiciones que facilitan la implementación de las seis transformaciones para lograr los ODS.

El concepto de transformaciones para el logro de los ODS puede ayudar a estructurar un discurso que resulte operativo y fácil de comunicar. Las transformaciones

agrupan las principales sinergias y concesiones, lo que les permite ofrecer un programa de acción a los ministerios, las empresas y la sociedad civil para cumplir los ODS. Por ello, el enfoque sirve como un marco detallado en el cual elaborar estrategias integradas para recuperarse de la pandemia de la COVID-19 y construir un mejor futuro.

Además, el Índice ODS y las seis transformaciones para lograr los ODS se han utilizado para desarrollar mecanismos innovadores de calificación que informan a la comunidad inversora sobre las inversiones sostenibles esenciales para salvar las brechas más urgentes respecto de los ODS en América Latina y el Caribe (recuadro 1).

Figura 9

Contribución de las seis transformaciones al logro de los ODS

1. Educación, género y desigualdad

Esta transformación comprende inversiones en educación (desarrollo de la primera infancia, educación primaria y secundaria, formación profesional y educación superior), sistemas de protección social y estándares laborales, e I+D. Apunta directamente a los ODS 1, 2, 4, 5, 8, 9 y 10, y refuerza otros resultados de los ODS.

2. Salud, bienestar y demografía

Agrupación de acciones tendientes a garantizar una cobertura sanitaria universal (CSU), fomentar conductas saludables y abordar los determinantes sociales de la salud y el bienestar. Apunta directamente a los ODS 2, 3 y 5, con una fuerte sinergia en muchos otros objetivos.

3. Descarbonización energética e industria sostenible

Esta transformación agrupa las inversiones en acceso energético; descarbonización de energía, transporte, edificios e industria; y reducción de la contaminación industrial. Apunta directamente a los ODS 3, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14 y 15, y refuerza varios otros ODS.

4. Alimentación, suelo, agua y océanos sostenibles

Las acciones para que la alimentación y otros sistemas de explotación agrícola o forestal sean más productivos y capaces de recuperarse ante el cambio climático se deben coordinar con medidas para conservar y restablecer la biodiversidad y para promover una alimentación saludable, junto con una marcada reducción en la pérdida y el desperdicio de alimentos. Estas acciones requieren hacer importantes concesiones recíprocas. Esta amplia transformación promueve directamente los ODS 2, 3, 6, 12, 13, 14 y 15. Muchos otros ODS se ven reforzados por este tipo de inversiones.

5. Ciudades y comunidades sostenibles

Las ciudades, localidades y otras comunidades requieren inversiones integradas en infraestructura y en servicios urbanos, así como capacidad de recuperarse ante el cambio climático. Estas acciones, por supuesto, apuntan al ODS 11 y contribuyen directamente a los ODS 6, 9 y 11. De forma indirecta, esta transformación repercute prácticamente en todos los ODS.

6. Revolución digital para el desarrollo sostenible

Si se las gestiona en forma adecuada, las tecnologías digitales, como la inteligencia artificial y las tecnologías modernas de comunicación, pueden contribuir en gran medida a prácticamente todos los ODS.

Fuente: Sachs y otros (2019)

Recuadro 1. Conjunto de herramientas de inversión en ODS de la SDSN y el BID

Llevar a la práctica los ODS en los países de América Latina y el Caribe requiere inversiones adicionales en distintos sectores (social, infraestructura, instituciones y productividad). En 2019 y 2020, la SDSN y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) elaboraron un conjunto de herramientas de medición del impacto de las inversiones para ayudar a priorizar las inversiones en ODS de la región. Este conjunto de herramientas se basa en la metodología y los resultados aportados por el Índice ODS y los tableros de control para América Latina y el Caribe (CODS, 2020) y utiliza una taxonomía de categorías de proyectos que ayuda a dirigir las inversiones hacia los sectores y los países que más las necesitan. El objetivo principal de las herramientas es fundamentar las decisiones de inversión al mostrar dónde —en qué país o sector— tendrían el impacto potencial más importante para salvar las brechas respecto de los ODS. En última instancia, la implementación de este conjunto de herramientas busca canalizar otras inversiones privadas hacia el cumplimiento de la Agenda 2030 en la región.

Las puntuaciones varían en una escala de 0 a 4, la cual muestra el potencial de una inversión (o una cartera de inversión) específica para ayudar a salvar una brecha respecto de los ODS en un país. Cuenta con una función de exploración de datos que permite generar resultados por cartera y para cada uno de los ODS y las seis transformaciones. La última versión de la herramienta abarca 10 sectores y 29 categorías de proyectos sobre la base de un marco de 4 pilares.

Cuando se lo aplica al Uruguay, el conjunto de herramientas de inversiones en ODS destaca tres resultados significativos.

Primero, si se considera el desempeño relativamente alto del país respecto de los ODS en comparación con los demás países de ALC, el impacto potencial que podrían llegar a tener las inversiones adicionales en la consecución de los ODS en Uruguay tiende a ser menor que en otros países de ALC donde las brechas en los ODS son más prominentes.

Segundo, existen dos sectores clave en los que las inversiones probablemente ayuden más al Uruguay a cerrar las brechas en los ODS: infraestructura de movilidad y transporte sostenible (como se menciona en otras secciones de este informe, con la descarbonización del sector del transporte como una política prioritaria importante), y servicios educativos (sobre todo para apoyar el acceso a la educación terciaria y la calidad de esta). **Tercero**, la herramienta pone de relieve la necesidad de seguir de cerca y evaluar la compensación entre pros y contras, y los impactos negativos potenciales. Por ejemplo, mientras que la inversión en los sectores de fabricación y agronegocios puede tener un impacto positivo para los ODS 8, 9 y 17, también podría tener un impacto negativo para los ODS 13, 14 y 15.

Es importante destacar que el conjunto de herramientas de medición del impacto de las inversiones en los ODS solo debe tomarse como un punto de partida para establecer las prioridades de inversión en los países de ALC, pero no reemplaza las evaluaciones detalladas de cada país ni los análisis pormenorizados de evaluación de impactos. Sirve para evaluar el posible impacto de una inversión en un ODS antes de su ejecución y para determinar qué tipo de inversiones podrían tener un impacto potencialmente mayor, pero no puede predecir si las inversiones reales lograrán el resultado de desarrollo que se espera. Este conjunto de herramientas se debe complementar siempre con evaluaciones rigurosas y sistemáticas posteriores para determinar el impacto real que tienen los diferentes tipos de categorías de proyectos en salvar las brechas en los ODS.

2.2 Las seis transformaciones para lograr los ODS en Uruguay

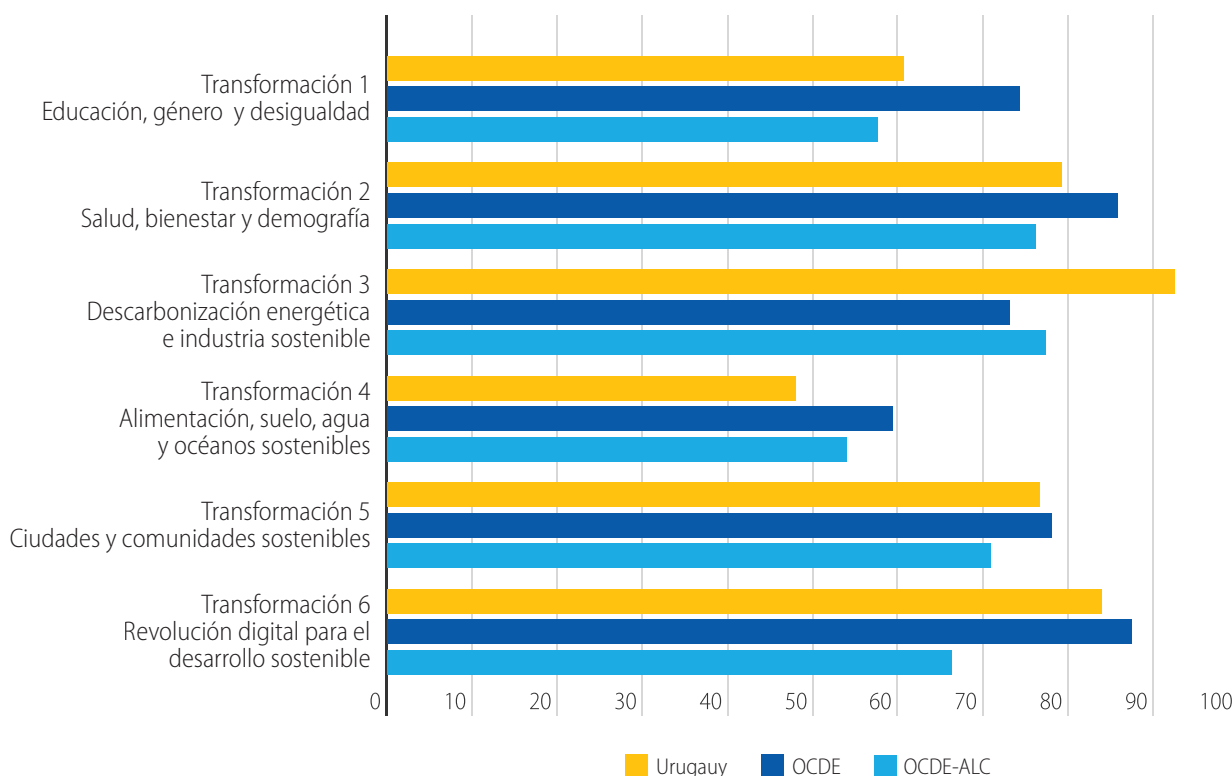
Las seis transformaciones proporcionan un marco para diseñar estrategias de ODS integradas. Se las debe adaptar a los contextos locales y aplicar en paralelo. La SDSN y sus socios utilizaron el marco de seis transformaciones, por ejemplo, para fortalecer el discurso de los ODS en la Unión Europea (SDSN y PIEA, 2019; 2020).

Los indicadores presentados en el Índice ODS y los tableros de control para Uruguay y los países de la OCDE se reorganizaron en torno a las seis transformaciones para lograr los ODS (figura 10). Uruguay tiene un desempeño

por encima del promedio de la OCDE solo en una de las transformaciones (Transformación 3: Descarbonización energética e industria sostenible), pero existe una disparidad más pronunciada en la Transformación 1 (Educación, género y desigualdad) y en la Transformación 4 (Alimentación, suelo, agua y océanos sostenibles). Sin embargo, Uruguay tiene un mejor desempeño que los cuatro países de la OCDE-ALC en cinco de las seis transformaciones, sobre todo en la Transformación 3 (Descarbonización energética e industria sostenible) y en la Transformación 6 (Revolución digital para el desarrollo sostenible). Aun así, se encuentra también por detrás de esos países en la Transformación 4 (Alimentación, suelo y océanos sostenibles).

Figura 10

Avance en las seis transformaciones



Fuente: los autores



Transformación 1: Educación, género y desigualdad

Esta transformación identifica una de las mayores prioridades que debe atender Uruguay para cumplir los ODS: inversión en educación, seguridad social e innovación.

Educación

El sistema educativo del Uruguay se debe transformar para mejorar su cobertura y calidad en todos los niveles, con especial énfasis en la educación secundaria y terciaria. Las principales acciones serían las siguientes:

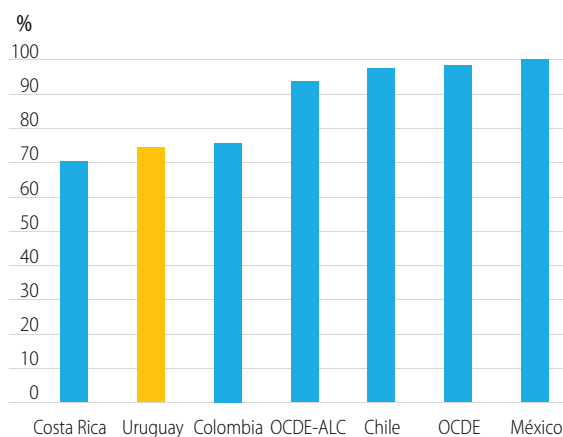
- (i) Fortalecer programas que faciliten la transición del sistema educativo al mundo laboral, así como otros mecanismos para incentivar a los estudiantes a permanecer en el sistema educativo. Una de principales razones por las que hay estudiantes que pierden el interés en la educación secundaria es la sensación de que los contenidos educativos propuestos no se corresponden lo suficiente con las competencias que exige el mercado laboral o con el desarrollo personal individual (INEEd, 2014). Esta pérdida del interés comienza antes entre los estudiantes de contextos con peores condiciones socioeconómicas.

- (ii) Mejorar la calidad de la capacitación docente y los mecanismos de desarrollo profesional sobre la base del desempeño. Se debe apoyar y fortalecer la profesión docente en términos de capacitación, desarrollo de competencias y provisión de herramientas adecuadas, así como en lo referido al reconocimiento social y económico, para contribuir a la calidad y a la equidad en el desempeño estudiantil (INEEd, 2019). Solo el 8,7 % del personal docente del Uruguay trabaja jornada completa en un solo centro educativo, una cifra que está muy por encima en los países de la OCDE. Por ejemplo, en España es del 87 %; en Finlandia, del 86 %; en Chile, del 76 %; y en Colombia, del 93 % (INEEd, 2014).

- (iii) Fortalecer la educación en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (CTIM) y las competencias digitales mediante la actualización de los planes de estudios para desarrollar las capacidades y promover la innovación. Las disciplinas de CTIM están relacionadas con una mayor probabilidad de conseguir trabajo y tener un salario más alto. Según las estimaciones, en el mercado laboral uruguayo las ganancias por aptitudes de CTIM se encuentran un 10 % por encima de las de otras disciplinas (CEPAL, CAF y OCDE, 2016). Por lo tanto, debería ponerse un mayor énfasis en promover la participación de las jóvenes y las mujeres en las áreas de CTIM para ayudar a reducir las brechas de género tanto en la educación como en el empleo. Alentar mayores tasas de participación femenina en las áreas que reportan mayores ganancias podría reducir de forma sustancial la gran brecha salarial en Uruguay.

Figura 11

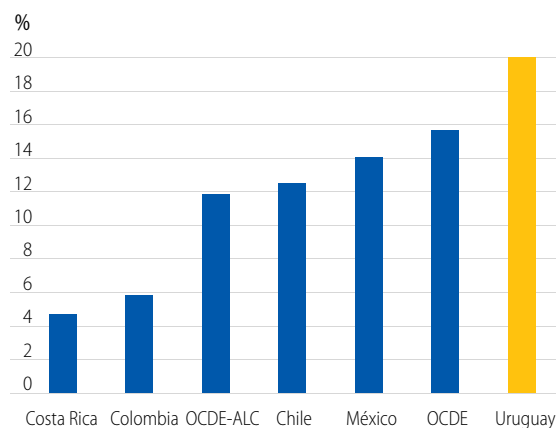
Tasa de finalización de educación secundaria básica (porcentaje)



Fuente: los autores

Figura 12

Brecha salarial de género (diferencia entre la mediana de salario de hombres y mujeres, como un porcentaje de la mediana de salario de los hombres)



La crisis de la COVID-19 sumó aún más presión a las desigualdades que ya existían en el sistema educativo. Tal como indican los datos recientes, se produjo un aumento en la brecha educativa: en noviembre de 2020, más del 5 % del estudiantado proveniente de un contexto socioeconómico muy desfavorable no asistió a la escuela, en comparación con menos del 1 % de los estudiantes de un contexto socioeconómico muy favorable (INEEd, 2021).

Para lograr estas transformaciones, es necesario destinar recursos suficientes. A pesar de que el gasto público del Uruguay en educación aumentó del 3,2 % del PIB en 2004 al 5,1 % en 2018, todavía quedan importantes desafíos por delante. Para abordarlos, es necesario un enfoque participativo desde el que se celebren acuerdos en las esferas políticas y se involucre a las autoridades educativas, al cuerpo docente y a expertos en la materia. El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd) desempeña un papel central en el seguimiento y la evaluación de las políticas educativas y en el suministro de información pertinente que sirva de base para el debate de políticas y la toma de decisiones.

Seguridad social

Se debe fortalecer el sistema de protección social con miras a la protección universal y especial atención a la sostenibilidad y la igualdad de género:

- (i) Para poder contrarrestar la desigualdad en la distribución del ingreso y los niveles de pobreza intergeneracional, es necesario que el sistema de seguridad social sea económicamente sostenible a largo plazo y tenga la capacidad de proteger a los grupos más vulnerables cuando haga falta. Uruguay tiene una larga tradición de protección social, lo que ha contribuido a mantener, en promedio, índices de pobreza relativamente bajos en las últimas décadas, en particular entre la población mayor. Gracias al impacto combinado de diversos programas, el país ha podido brindar un nivel de protección razonable a los grupos poblacionales más vulnerables. Sin embargo, todavía no cuenta con un programa universal e integral de protección social que pueda adaptarse con flexibilidad a las condiciones cambiantes de la sociedad y del mundo laboral. El sistema debe atender los nuevos riesgos que se le presentan, derivados del cambio del perfil demográfico del país (envejecimiento de la población) y las nuevas características del mercado laboral (adopción de tecnologías y automatización, así como nuevas

modalidades de contratación) (CESS, 2021)⁸. Además, la situación actual provocada por la COVID-19 ha aumentado la demanda al sistema de seguridad social para que satisfaga las necesidades de una cantidad mayor de población vulnerable, como trabajadores informales, que tienen más posibilidades de caer en la pobreza, y hogares que acababan de salir de la pobreza antes de la crisis, pero que siguen viviendo una situación inestable. Según datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en 2019, el 24 % de la población trabajadora del Uruguay no tenía cobertura de seguridad social, una cifra notablemente menor a las tasas de cobertura de los países de la OCDE-ALC⁹.

- (ii) Se deben fortalecer las instituciones para que puedan generar políticas sociales integradas que resuelvan las desigualdades tanto en materia de ingresos como de género. A pesar del avance en el mejoramiento de la igualdad de género y de los marcos normativos (derechos sexuales y reproductivos, matrimonio igualitario, leyes que protegen los derechos laborales), todavía quedan importantes desafíos por resolver en torno a las temáticas de género: violencia de género, desigualdades en el mercado laboral, distribución desigual del trabajo no remunerado, altos niveles de fecundidad adolescente en comparación con los países de la OCDE (concentrados en hogares en situaciones de privación social, con menos acceso a derechos y oportunidades [Varela, Tenenbaum y Lara, 2014]) y baja representación de las mujeres en puestos estratégicos de toma de decisiones. Para contrarrestar estas desigualdades, es necesario fortalecer las instituciones y mejorar la coordinación de políticas con enfoque de género. Dar respuesta a las demandas que se le presentan al Sistema Nacional Integrado de Salud en términos de capital humano y cobertura también contribuirá a aumentar la participación de las mujeres en la fuerza de trabajo y a apoyar su desarrollo profesional.
- (iii) Asimismo, se deben resolver las desigualdades entre grupos poblacionales específicos. La población afrodescendiente del Uruguay se enfrenta a más obstáculos para insertarse en el mercado laboral y a mayores índices de desempleo, subempleo e informalidad que el resto

8. Se está considerando una reforma del sistema de seguridad social para contrarrestar los riesgos derivados del cambio del perfil demográfico del Uruguay y para mejorar la sostenibilidad financiera del sistema a largo plazo, especialmente del sistema de jubilaciones. Se creó una Comisión de Expertos en Seguridad Social para que presente recomendaciones al Gobierno. <https://cess.gub.uy>

9. OIT, <https://ilostat ilo.org/es/topics/informality/>

de la población (BID, 2019b). La población migrante, grupo que aumentó de forma considerable en los últimos cinco años como parte de un proceso de migración más amplio que se observa en toda América Latina, también experimentó niveles de desempleo más elevados que el resto de la población (Prieto y Márquez, 2019). Asimismo, las interacciones entre las poblaciones vulnerables refuerzan las brechas: por ejemplo, los índices de desempleo y subempleo son más altos entre las mujeres afrodescendientes y su ingreso promedio es menor.

Innovación

El fomento de la innovación para mejorar el crecimiento económico es una condición necesaria para subsanar las desigualdades y reducir la pobreza. A tal fin, se deben considerar aquellas iniciativas que apoyen el desarrollo y la ampliación de los ecosistemas innovadores con el objetivo de promover la incorporación de innovaciones en el sector privado. Las empresas uruguayas se enfrentan a obstáculos en el plano de la innovación, tales como capital humano insuficiente, falta de información sobre tecnologías disponibles, restricciones financieras y límites debidos al tamaño del mercado (Bukstein, Hernández y Usher, 2018).

Para fomentar la innovación, hacen falta acciones que i) fortalezcan los mecanismos de financiamiento público y privado para actividades de investigación y desarrollo; ii) alienten una interacción más cercana entre el ecosistema innovador y los sectores productivos para promover soluciones orientadas a la demanda que agreguen valor a la producción local, como agricultura e industrias competitivas y sostenibles, tecnologías limpias y circularidad; y iii) aumenten las capacidades de innovación en las empresas al promover la introducción y la valorización de equipos técnicos para acelerar el desarrollo y la incorporación de las innovaciones. De esta forma, se contribuirá a aumentar la integración a nivel internacional, lo que permitirá generar ingresos más altos en toda la cadena de valor.

Para diseñar estrategias de políticas que subsanen este problema, se necesita la colaboración y la dirección del Ministerio de Educación y Cultura, el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, el Ministerio de Desarrollo Social, el Ministerio de Industria, Energía y Minería, el Consejo Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología y la Agencia Nacional de Investigación e Innovación, entre otros, así como la participación de las partes interesadas de la comunidad académica y del sector privado. Asimismo, se debería considerar el apoyo del Banco de Previsión Social (BPS) y de otras instituciones de seguridad social.



Transformación 2: Salud, bienestar y demografía

El objetivo de esta transformación es lograr una cobertura universal de los servicios de salud y mejorar las inversiones sobre los determinantes sociales de la salud que se relacionan con la conducta individual (por ejemplo, la prevención de accidentes de tráfico y laborales, o el consumo de productos nocivos). Para mejorar el cumplimiento de los ODS, Uruguay necesitará inversiones más fuertes en programas sociales que promuevan hábitos saludables, sobre todo entre los grupos más vulnerables, como mujeres, adolescentes y jóvenes.

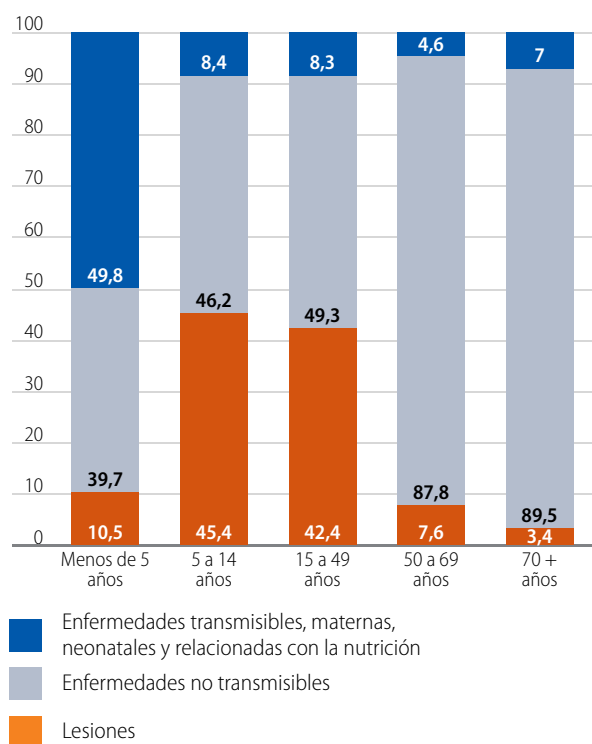
El Sistema Nacional Integrado de Salud del Uruguay brinda una cobertura sanitaria universal que incorpora instituciones públicas y privadas, y se financia con las contribuciones de empleados y empleadores, así como del Estado. Los logros del sistema se reflejan en el buen desempeño del Uruguay en indicadores clave como cobertura sanitaria, tasas de mortalidad, tasas de vacunación y prevalencia de enfermedades. Sin embargo, queda por resolver la cuestión de la igualdad de acceso a los servicios de salud, con diferentes tipos de prestadores (instituciones públicas, asistencia colectiva, seguro privado), lo que conlleva un acceso desigual a las consultas y los tratamientos médicos. Según la *Encuesta Nacional de Salud* de 2014, las personas que usaban el sistema de salud público se sometían a menos estudios preventivos para la detección del cáncer, como exámenes ginecológicos y de próstata, que quienes se atendían con prestadores privados de servicios de salud (González y Triunfo, 2018)¹⁰. La encuesta de 2014 también mostró que el 35 % de la población considera que el costo de la atención sanitaria (incluidos los gastos por cuenta propia o el costo del transporte) constituye una de las principales barreras para el acceso, lo que contribuye a explicar las desigualdades en el acceso efectivo a la atención sanitaria (Grupo Banco Mundial, 2019).

Además, el perfil demográfico del Uruguay entraña, entre otras cuestiones, riesgos considerables para la sostenibilidad del sistema sanitario. La transición demográfica del país, caracterizada por una continua disminución de las tasas de fecundidad y mortalidad, y el consecuente aumento de la esperanza de vida, hacen que tenga una de las poblaciones más envejecidas de la región: en 2019, el 15 % de la población uruguaya tenía 65 años o más.

10. <https://www.gub.uy/ministerio-salud-publica/datos-y-estadisticas/datos/encuesta-nacional-salud>

Figura 13

Causa de muerte por grupo etario en Uruguay (2016)



Fuente: "Noncommunicable Diseases Prevention Project" (Banco Mundial, 2019), según datos de carga mundial de morbilidad

Con la dinámica demográfica actual, se espera que esa cifra alcance el 29 % en 2070 (CESS, 2021). La transición demográfica viene acompañada por una epidemiológica a medida que aumenta la prevalencia de las enfermedades no transmisibles (ENT) con la edad, que supera a las enfermedades contagiosas y se constituye como la principal causa de mortalidad y morbilidad (BID, 2019a; Grupo Banco Mundial, 2019)¹¹.

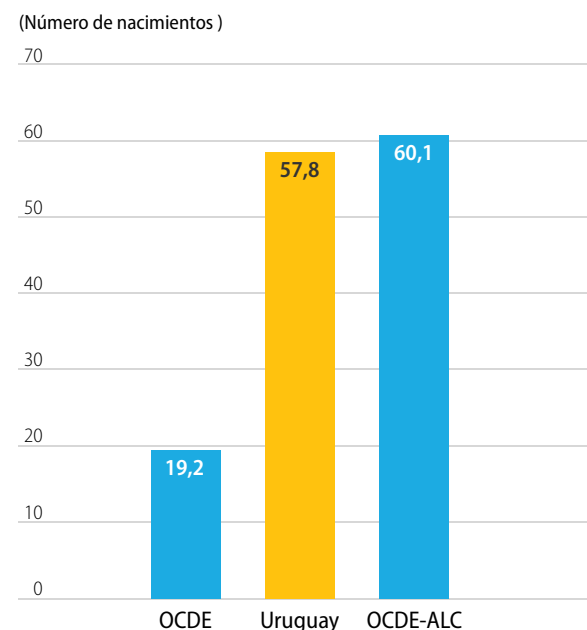
La prevención de ENT requiere un enfoque multidisciplinario que va más allá de fortalecer y adaptar los servicios de salud. Las estrategias para modificar las conductas de la población respecto de los factores de riesgo de las ENT necesitan recursos más eficientes, más eficaces y más orientados a la concientización pública y a actividades de prevención.

11. Las enfermedades cardiovasculares son la principal causa de muerte por enfermedad no transmisible en Uruguay, seguidas por el cáncer, la diabetes y las enfermedades respiratorias crónicas.

Figura 14

Tasa de fecundidad de adolescentes en 2019

(nacimientos por cada 1000 adolescentes mujeres de entre 15 y 19 años)



Nota: Para Uruguay, la tasa de fecundidad de adolescentes informada por el país es menor (31,6 en 2019).

Fuente: los autores

Un estilo de vida poco saludable incide considerablemente en la aparición de las ENT. El consumo de tabaco y alcohol, una alimentación deficiente y la falta de actividad física favorecen la obesidad, la hipertensión y niveles altos de colesterol y azúcar en sangre (Grupo Banco Mundial, 2019). Al igual que la mayoría de los países de la OCDE, Uruguay presenta altos niveles de obesidad, tanto en niños y niñas como en adultos. Se han implementado políticas, como la reglamentación del etiquetado de alimentos y los incentivos económicos (por ejemplo, impuestos), tendientes a reducir los consumos poco saludables, como el exceso de alimentos con alto contenido de grasas y azúcares, el tabaco y el alcohol.

Las políticas y los programas nacionales del Uruguay en materia de salud sexual y reproductiva lo ubican al frente de la región en lo que respecta a la proporción de nacimientos en instituciones de salud y acceso gratuito a planificación familiar, métodos anticonceptivos modernos e interrupción voluntaria del embarazo en condiciones seguras. Estas políticas han tenido resultados positivos, conforme se observa en la notable disminución de las tasas de embarazo adolescente. La cantidad de nacimientos por cada 1000 mujeres jóvenes de entre 15 y 19 años era 57,8



en 2019¹². Esta tasa sigue siendo considerablemente mayor que el promedio de la OCDE de 19,2, pero es más baja que la de otros países de la OCDE de la región. Para mejorar este indicador, es necesario implementar políticas integradas que aborden todos los factores de fondo, como educación, vivienda, acceso al empleo y eliminación de estereotipos de género que condicionan la conducta adolescente¹³.

Se necesitan medidas adicionales para reducir los riesgos para la salud y para que el país se mantenga encaminado hacia la consecución de los objetivos, con estrategias orientadas a i) aumentar la concientización pública, mediante campañas en las instituciones educativas, lugares de trabajo y medios de comunicación, para promover conductas saludables en los ámbitos de la alimentación, la actividad física y el cuidado preventivo de la salud; y ii) seguir fortaleciendo las inversiones en sistemas de la información que proporcionen datos pertinentes y actualizados para una mejor prevención y tratamiento, e implementación de políticas en el campo de la salud. Las soluciones digitales centradas en los datos de salud para mejorar las medidas de control y prevención pueden aumentar la preparación y la capacidad de adaptación de los sistemas de salud, así como ayudar a tener una mejor respuesta ante las dificultades sanitarias que plantea la pandemia de la COVID-19. En este aspecto, resulta

prometedora la ampliación de la iniciativa [Salud.uy](#), la cual promueve un uso más intensivo de las tecnologías de la información en el sector de la salud y abarca a todas las instituciones de salud pública y privada del Uruguay¹⁴.

Para poder adoptar el enfoque multidisciplinario necesario para abordar estas cuestiones de salud y bienestar, se precisa la coordinación de varios actores. La coordinación del diseño y la implementación de estas estrategias deberían estar a cargo del Ministerio de Salud Pública, en colaboración con el Ministerio de Educación y Cultura y el Ministerio de Desarrollo Social, entre otros. También será de vital importancia la colaboración de la Administración de los Servicios de Salud del Estado y la Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y del Conocimiento.

12. ONU DAES, <https://datos.bancomundial.org/indicador/SPADO.TFRT?locations=UY>. La tasa de fecundidad en adolescentes informada por el país es considerablemente inferior (31,6 en 2019) al valor utilizado en este informe.

13. Las tasas de fecundidad en Uruguay han disminuido en los últimos años, de un promedio de 1,94 nacimientos por mujer en 2014 a 1,5 en 2019. Este cambio responde principalmente a una disminución de las tasas de fecundidad de las adolescentes y mujeres menores de 25 años. Esta tendencia se relaciona con medidas de políticas específicas, como el aumento de las opciones anticonceptivas ofrecidas por prestadores de salud, así como el fortalecimiento del asesoramiento y las acciones preventivas para evitar los embarazos no deseados en adolescentes (CESS, 2020).

14. [Salud.uy](#) es una iniciativa de la Presidencia del Uruguay, el Ministerio de Salud Pública, el Ministerio de Economía y Finanzas, y la Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y del Conocimiento. Desde su lanzamiento en 2012, ha promovido la definición de estándares, regulaciones y lineamientos para implementar historias clínicas electrónicas en Uruguay, entre otras acciones. [Salud.uy](#) también ha recibido el apoyo del BID. <https://www.gub.uy/agencia-gobierno-electronico-sociedad-informacion-conocimiento/politicas-y-gestion/programas/es-saluduy>

Recuadro 2. Respuesta del Uruguay a la COVID-19 y su impacto en los ODS

Es necesario plantearse cómo subsanar los efectos de la pandemia de la COVID-19 sobre la Agenda 2030. Ya se han observado muchos impactos en el último año, pero otros son menos predecibles. Si bien la COVID-19 en general representa un gran retroceso para los ODS a nivel mundial, todavía es incierta la dimensión y el alcance del impacto de la pandemia sobre el avance respecto de los objetivos. Además de las consecuencias directas para la salud, los efectos socioeconómicos pueden seguir teniendo repercusiones durante varios meses e, incluso, años.

La pandemia de la COVID-19 contribuye al aumento de los niveles de desempleo y empleo informal, lo que sobreexige el sistema de protección social y aumenta la cantidad de hogares vulnerables. En este sentido, la pandemia plantea nuevos desafíos al avance del país respecto del ODS 1 (Fin de la pobreza), el ODS 2 (Hambre cero), el ODS 3 (Salud y bienestar), el ODS 4 (Educación de calidad), el ODS 5 (Igualdad de género), el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y el ODS 10 (Reducción de las desigualdades).

Para mitigar las consecuencias a corto plazo de la pandemia, fue necesario un aumento sostenido del gasto público en tres áreas en particular:

Salud, para mejorar los tratamientos médicos y el acceso a vacunas, control de enfermedades y soluciones digitales de salud para telemedicina, y para aumentar la preparación y la capacidad de adaptación de los sistemas de salud.

Fortalecimiento de las redes de seguridad social, para asistir a las poblaciones vulnerables que puedan caer en la pobreza debido a la pérdida del trabajo y condiciones de empleo informal.

Inversión en herramientas digitales en escuelas e infraestructura para educación y capacitación remotas, para dar respuesta frente a estos acontecimientos desestabilizadores y evitar la deserción escolar, especialmente en hogares pobres.

Sin embargo, los efectos acumulados de los aumentos del gasto público en los últimos años han deteriorado la situación fiscal del Uruguay, lo que limita su margen de acción para volver a aumentar el gasto público a mediano plazo.

La respuesta inmediata del Uruguay frente a la pandemia de la COVID-19 tuvo como eje el confinamiento voluntario —que apelaba a la responsabilidad cívica de la ciudadanía— y el fortalecimiento de las capacidades del sistema de salud. Ello exigió adquirir la capacidad necesaria para realizar pruebas diagnósticas, introducir un sistema de vigilancia epidemiológica con capacidad de rastreo, fortalecer la infraestructura de salud, coordinar la integración de los sectores públicos y privados de atención médica, y fortalecer el sistema de urgencias prehospitalario y de primer nivel (MSP, 2021). Se conformó un Grupo Asesor Científico Honorario para asesorar al Gobierno en materia de investigación científica y análisis de datos. En julio de 2021, aproximadamente el 70 % de la población había recibido al menos una dosis de la vacuna, y el 60 % había completado el esquema de vacunación.

Para mitigar las consecuencias socioeconómicas de la crisis sanitaria desencadenada por la COVID-19, el Gobierno ha implementado una serie de políticas de alivio fiscal para el sector privado, como exoneraciones impositivas transitorias y subsidios de tarifas, especialmente para las pequeñas y medianas empresas (pymes), y ha fortalecido la red de seguridad social mediante la ampliación de los programas de transferencias y la prórroga de los seguros de desempleo. En 2020, el total de recursos públicos destinados a este fin alcanzó los 1217 millones de dólares estadounidenses, lo que representa el 2,3 % del PIB, mientras que las transferencias sociales aumentaron un 56 % por la pandemia de la COVID-19, con lo que llegaron a un 40 % más de beneficiarios¹⁵. A pesar de estas medidas, alrededor

15. Este monto incluye 506 millones de dólares estadounidenses (42 % del gasto total) que corresponden a garantías estatales de créditos para pymes.

Recuadro 2. Respuesta del Uruguay a la COVID-19 y su impacto en los ODS (continuación)

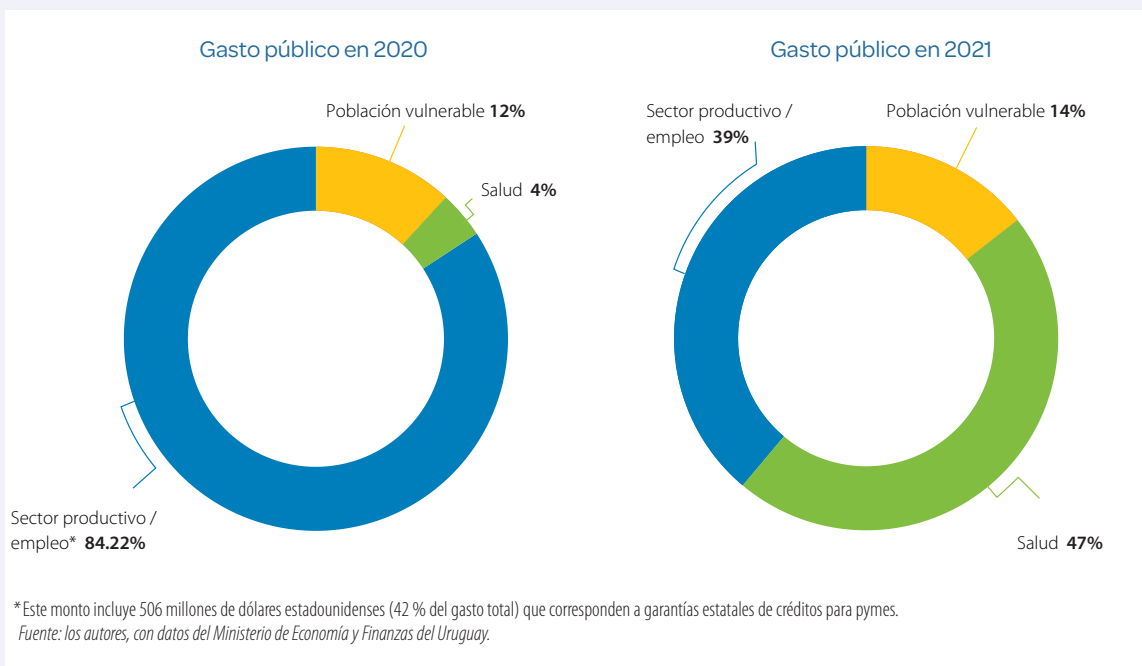
de 100.000 uruguayos cayeron en la pobreza en 2020, lo que presenta casi el 3 % de la población (INE, 2021). Aun así, los niveles de pobreza se mantienen entre los más bajos de América Latina (11,6 %). En julio de 2021, el gasto público estimado relativo al Fondo Coronavirus era de 980 millones de dólares estadounidenses para 2021 (1,7 % del PIB).

Más allá de los efectos directos a corto plazo, Uruguay debe desarrollar una estrategia integral pos-COVID-19 tendiente a una recuperación inclusiva en términos económicos y sostenible en términos ambientales. Todavía no es claro el impacto ambiental de la crisis económica. La caída de la actividad económica mundial ha provocado una reducción temporal de las emisiones generadas por el transporte y los sectores productivos, pero, a medida que los países eliminan las restricciones, las emisiones repuntan. Sin embargo, la producción agrícola, una de las principales fuentes de emisión de gases de efecto invernadero y contaminación difusa del Uruguay, no redujo considerablemente su nivel de actividad durante la pandemia.

El Gobierno uruguayo podría aprovechar la recuperación pos-COVID-19 como una oportunidad para acelerar la transición hacia una gestión sostenible y resiliente de los recursos naturales y los sistemas alimentarios. Las acciones se deberían centrar en inversiones i) para aumentar la seguridad de los sistemas alimentarios, y así reducir los riesgos de enfermedades zoonóticas y fortalecer el rol del Uruguay como productor confiable de alimentos a nivel mundial; ii) para acelerar la disociación del crecimiento económico y las emisiones de gases de efecto invernadero mediante la incorporación de tecnologías limpias en las cadenas de valor agrícolas y de la agroindustria, la promoción de procesos de digitalización e industria 4.0, y la implementación de lineamientos de economía circular; y iii) en I+D para mejorar las tasas de adopción, transferencia e innovación en el ámbito de la tecnología y las mejores prácticas productivas.

Figura 15

Recursos públicos para mitigar el efecto de la COVID-19





Transformación 3: Descarbonización energética e industria sostenible

Esta transformación busca garantizar el acceso a energías limpias y la descarbonización de las actividades de alto consumo energético, como la generación de electricidad, el transporte y la industria, así como reducir la contaminación del aire y el agua.

Actualmente, el 99,8 % de las personas que viven en Uruguay tienen acceso a electricidad, y el país se encuentra en camino a lograr una electrificación completa dentro de pocos años. Como el 0,2 % de los hogares que carecen de electricidad se encuentran en áreas rurales aisladas, los costos de electrificación están subsidiados en estas zonas para poder facilitar su incorporación. A pesar de estos notables resultados en cuanto al acceso, siguen existiendo cuestiones por resolver en relación con la seguridad y la eficiencia energéticas, sobre todo en asentamientos informales. Las conexiones precarias no pueden garantizar la estabilidad del suministro eléctrico, lo que causa pérdidas económicas en la generación y distribución.

La Política Energética 2005-2030¹⁶ del Uruguay coordinó acciones en los sectores público y privado para guiar al país hacia una transformación sustancial del sistema energético,

16. <http://www.eficienciaenergetica.gub.uy/documents/20182/22528/Pol%C3%ADtica+Energ%C3%A9tica+2005-2030/841defd5-0b57-43fc-be56-94342af619a0>

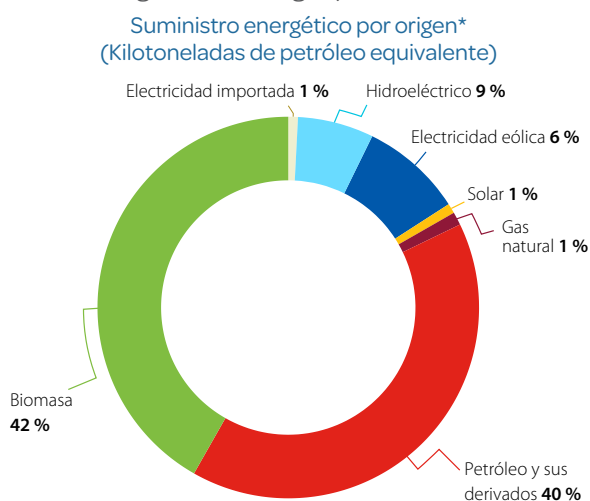
con una mayor presencia de fuentes renovables en el suministro eléctrico. En 2020, el 96 % de la electricidad del país provenía de fuentes renovables. Con una matriz eléctrica limpia, Uruguay ahora se enfrenta al desafío de descarbonizar otros sectores de alto consumo energético, como el transporte y la industria, que todavía dependen en gran medida de combustibles fósiles y son grandes emisores de CO₂. Mejorar la eficiencia del sistema eléctrico mediante un mejor uso de los excedentes de electricidad contribuirá a resolver este desafío (véase el recuadro 3, “Transformación del sector energético en Uruguay”). En los próximos diez años, se estima que la producción de excedentes de electricidad representará, en promedio, el 18 % de la generación total (aproximadamente 2 TWh por año). En la actualidad, Uruguay exporta alrededor de la mitad de este excedente a la Argentina y el Brasil.

El sector del transporte representa el 70 % de las importaciones de petróleo y el 64 % de las emisiones de CO₂ del país (MIEM, 2020)¹⁷. La descarbonización de este sector requerirá una mayor implantación de nuevas tecnologías —como vehículos eléctricos e híbridos— y menos combustibles contaminantes (es decir, conforme a la norma Euro 5 sobre emisiones), particularmente en el transporte público. En la actualidad, menos del 5 % de los autobuses públicos funcionan con electricidad, y existen muy pocos vehículos eléctricos o híbridos de particulares. Se han adoptado políticas a nivel nacional para alentar la descarbonización del transporte.

17. Los sectores industriales y las actividades agrícolas son quienes consumen el resto del petróleo (MIEM, 2020).

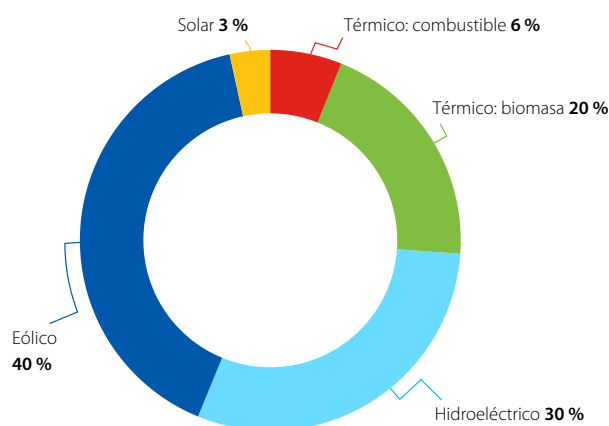
Figura 16

Matriz energética del Uruguay



* datos preliminares
Fuente: los autores, con datos extraídos del *Balace Energético Nacional* de 2020.

Electricidad importada* (gigavatios-hora)



* datos preliminares



Recuadro 3. Transformación del sector energético en Uruguay

En los últimos años, Uruguay ha dirigido con éxito una transición energética, lo que le permitió transformar notablemente su matriz eléctrica. Desde 2016, y gracias a inversiones públicas y privadas en la generación de electricidad eólica, solar y de biomasa, el país produce el 98 % de su electricidad con fuentes de energía renovable¹⁸. Las inversiones públicas y privadas en el sector superaron los 8000 millones de dólares estadounidenses desde 2010, y más de la mitad provinieron del financiamiento privado (Uruguay XXI, 2020). Esta capacidad aumentada de generación eléctrica provocó un excedente energético —derivado principalmente de electricidad renovable no gestionable producida fuera de los picos de consumo— que se espera que alcance el 18 % de la electricidad generada en los próximos diez años, presuponiendo condiciones hidrológicas promedio. A pesar de haber transformado su matriz eléctrica para incorporar energía renovable producida en forma local, lo que redujo la dependencia del país de la importación de combustibles fósiles caros, Uruguay todavía tiene costos energéticos relativamente altos.

Para la próxima década, el Gobierno del Uruguay planea una segunda transición energética, entendida como una oportunidad y una fuerza impulsora para el desarrollo socioeconómico. Esta segunda transformación energética tiene dos objetivos principales. El primero es descarbonizar sectores clave de la economía: si bien la presencia de energías renovables en la matriz eléctrica es hoy del 98 %, la matriz energética principal sigue teniendo un 40 % de combustibles fósiles —los sectores del transporte y la industria, que consumen el 70 % de la energía en Uruguay, todavía dependen en gran medida de los combustibles fósiles y son grandes emisores de CO₂—. El segundo objetivo es mejorar la eficiencia del sistema eléctrico: un uso mejorado del excedente energético que incorpore almacenamiento, tecnologías *Power-to-X* y soluciones de gestión de demanda mediante tecnologías de red inteligente puede traer mayores beneficios socioeconómicos y ambientales. Dirigir la demanda eléctrica en función del horario reduce los picos de demanda, lo que, a su vez, permitiría postergar las inversiones en capacidad adicional de transmisión y distribución, así como reducir la generación termoeléctrica necesaria para satisfacer los picos de demanda. Además, un mayor uso interno del excedente energético trae aparejadas ganancias económicas adicionales. En la actualidad, el excedente energético tiene un bajo costo de oportunidad, ya que la mayoría se vende a países vecinos a precios relativamente bajos o, incluso, se desperdicia.

Al mejorar la competitividad y los niveles de vida, la segunda transición energética del Uruguay lograría un avance en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en cuatro áreas temáticas de los ODS: i) competitividad (ODS 9 y 17), ii) inclusión y género (ODS 5 y 8), iii) sostenibilidad ambiental (ODS 7, 11 y 13), y iv) alianzas para acciones para el desarrollo sostenible (ODS 17). Asimismo, esta transición apoyaría de forma decisiva el logro de la contribución determinada a nivel nacional (CDN) del Uruguay, la cual establece ambiciosos objetivos de mitigación en el sector energético para la consecución de las metas globales del Acuerdo de París sobre el cambio climático.

Por último, si bien el acceso a la red eléctrica es notablemente alto en Uruguay (99,8 %), el Gobierno se ha fijado el objetivo de lograr el acceso universal para 2024, en consonancia con el principio de las Naciones Unidas de “no dejar a nadie atrás”.

18. *Balance Energético Nacional*: <https://ben.miem.gub.uy/>

El Gobierno ha tomado medidas para apoyar la transición a vehículos no contaminantes, como el ofrecimiento de incentivos mediante políticas (aranceles de importación bajos y deducciones del impuesto sobre la renta para empresas que utilicen flotas no contaminantes, entre otros) e incentivos financieros para alentar la incorporación de autobuses no contaminantes. Sin embargo, los incentivos no compensan los altos costos iniciales, por lo que la introducción de este tipo de vehículos es lenta. Otras barreras que también podrían estar retrasando una adopción más amplia de los vehículos no contaminantes en Uruguay son los requisitos de infraestructura (una red de estaciones de carga), la tecnología disponible (limitación de la capacidad o autonomía de la batería) o la desconfianza en esta tecnología novedosa¹⁹.

La descarbonización del sector industrial requerirá combinar la gestión de la demanda energética, el desarrollo de sistemas de almacenamiento y la promoción del uso de tecnologías *Power-to-X* (procesos que incorporan la conversión y el almacenamiento de electricidad o la reconversión de energía sobre la base de excedentes de electricidad, lo que permite disociar la energía del sector eléctrico y utilizarla en otros sectores, como el transporte o la producción química). Se necesitan importantes inversiones para apoyar las actividades de investigación, prototipado y desarrollo, actualización de tecnologías y desarrollo de infraestructura. La empresa pública de electricidad del Uruguay ha lanzado un proyecto piloto de almacenamiento estático de energía en baterías desarrollado con el apoyo del Grupo BID (BID Lab). El BID también apoya al Uruguay en el desarrollo de un ecosistema y una estrategia nacional de hidrógeno verde con un proyecto piloto basado en alianzas público-privadas. Según los estudios preliminares, el hidrógeno verde derivado de la electrólisis del agua puede tener un costo competitivo para el uso interno y también puede exportarse para crear un flujo de ingresos apreciable.

Para alentar las inversiones públicas y privadas, es necesario sortear barreras financieras, normativas y tecnológicas. El diseño y la implementación de esta transformación exige la coordinación entre el Ministerio de Industria, Energía y Minería, el Ministerio de Ambiente y el Ministerio de Transporte y Obras Públicas, junto con la colaboración activa de la Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas (UTE), la Administración Nacional de Combustibles Alcohol y Portland (ANCAP), y el Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático (SNRCC), entre otros.

19. Uruguay ha tenido un avance notable en el desarrollo de una red de carga en todo el territorio para promover la movilidad eléctrica. <https://movilidad.ute.com.uy/carga.html?tab=red-de-carga>



Transformación 4: Alimentación, suelo, agua y océanos sostenibles

Esta transformación tiene como objetivo mejorar la conservación de la biodiversidad y la resiliencia de los sistemas productivos, así como garantizar la eficiencia y la salubridad de las cadenas de valor de alimentos. El bajo desempeño del Uruguay en comparación con los países de la OCDE y la OCDE-ALC se relaciona con el desafío de aumentar la productividad de los sistemas agrícolas y ganaderos y de mejorar al mismo tiempo su sostenibilidad ambiental y resiliencia, mientras se cuida la conservación y la recuperación de los recursos naturales. Para seguir encaminado hacia la consecución de los ODS, Uruguay debe priorizar la inversión en sistemas agrícolas y ganaderos eficientes y resilientes.

La economía uruguaya depende del capital natural. Los principales productos que se producen y exportan provienen de la agricultura (cereales, arroz y frutas), la producción forestal y ganadera, y las industrias relacionadas (carne, lácteos y celulosa). En la actualidad, Uruguay produce alimentos para 28 millones de personas y, dado que la población mundial sigue aumentando, su objetivo es intensificar la producción para alimentar a 50 millones de personas para 2050. Esta meta agrega una presión notable al uso, la conservación y la recuperación de los recursos naturales del país. Además, las actividades agrícolas son particularmente vulnerables a la variabilidad climática y a los fenómenos extremos, como una mayor frecuencia de sequías e inundaciones, lo que genera grandes pérdidas, en especial para los pequeños productores con alternativas insuficientes de cobertura de riesgos.

Uruguay ha logrado un avance considerable en los últimos años en cuanto al desarrollo de un marco normativo para proteger el medio ambiente, lo que incluye el establecimiento de un Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP), una Política Nacional de Cambio Climático y un Plan Nacional Ambiental. Se han introducido planes ambientales obligatorios para promover el uso y la gestión sostenibles de los suelos agrícolas (para mantener su fertilidad y calidad) y prácticas ganaderas silvopastoriles (las cuales reducen el impacto ambiental de la producción ganadera y la deforestación mediante la recuperación de la fertilidad del suelo y de la biodiversidad, y responden a las necesidades de seguridad alimentaria mediante la intensificación de la productividad del suelo). Con el objetivo de proporcionar

un mayor apoyo a estas iniciativas y a otras similares, Uruguay creó su primer Ministerio de Ambiente en 2020.

Sin embargo, aún queda camino por recorrer en áreas como la gestión del uso del agua, el equilibrio de los nutrientes del suelo, el uso de productos químicos, como pesticidas y fertilizantes, y las emisiones provenientes de actividades ganaderas y agrícolas. Las acciones deberían dirigirse a lograr un uso más eficiente de los recursos naturales y de los productos químicos sin afectar los niveles de productividad. Se debería priorizar el aumento de inversiones en I+D, la generación de más información sobre rendimientos, el desarrollo de proyectos piloto, la aceleración de las transferencias de tecnología y la difusión de mejores prácticas para actividades agrícolas productivas y seguras. Uruguay tiene una buena capacidad de investigación en agricultura. Las inversiones en I+D llegan al 1,4 % del PIB del sector agrícola y alimentario, lo que representa más del triple del índice de inversión en I+D para la economía mundial y se ubica muy por encima del promedio del 1,15 % del PIB para los países de América Latina (Stads y otros, 2016). El mejoramiento de estas capacidades con énfasis en la biotecnología y las tecnologías digitales aplicadas a la agricultura de precisión ofrece al Uruguay la oportunidad de aumentar la productividad y la sostenibilidad de sus sistemas agrícolas y alimentarios.

El apoyo al desarrollo y a la ampliación de las prácticas agroecológicas mediante regulaciones, estándares y la promoción de dinámicas y procesos agroecológicos podría ser un elemento esencial para la transición a sistemas agrícolas y alimentarios sostenibles²⁰. Estas modalidades incluyen el uso prudente de los recursos naturales, el aumento de la prestación de servicios ecosistémicos, el mantenimiento de la biodiversidad del agroecosistema y el favorecimiento de sistemas que integren varias actividades en un mismo terreno en diferentes períodos (por ejemplo, alternancia entre actividades ganaderas, agrícolas y de silvicultura). Entre las prácticas se encuentran la agricultura orgánica; la gestión integrada; la rotación de cultivos y, en el futuro, el desarrollo de policultivos; la producción ganadera sostenible en campos naturales (una de las actividades más importantes del Uruguay); y el uso de sistemas productivos integrados (silvicultura, agricultura y ganadería), entre otros.

La calidad del agua constituye un aspecto importante para abordar. La expansión de la frontera agrícola en Uruguay vino acompañada por un aumento constante del uso de

fertilizantes y productos agroquímicos. Esto produjo una concentración de nutrientes que tiene impactos negativos para el ambiente y la salud humana, particularmente en lo relativo a la calidad del agua (incluso en cuencas estratégicas). La mayoría de las masas de agua dulce del país hoy cuentan con altas concentraciones de nutrientes que exceden el nivel eutrófico (MVOTMA, 2017).

Si bien existen herramientas para mitigar estos impactos (como planes para el uso y la gestión del suelo y de los recursos hídricos, controles del uso de fertilizantes e implementación de zonas de amortiguamiento), se precisan regulaciones más estrictas y mejores capacidades de control. Es necesario integrar la gestión sostenible de los ecosistemas y de los recursos hídricos en las políticas productivas y de desarrollo social. Para ello, resulta fundamental un mejor control de los aspectos hidrológicos, los ecosistemas, la variabilidad climática y la calidad y los usos de los recursos hídricos.

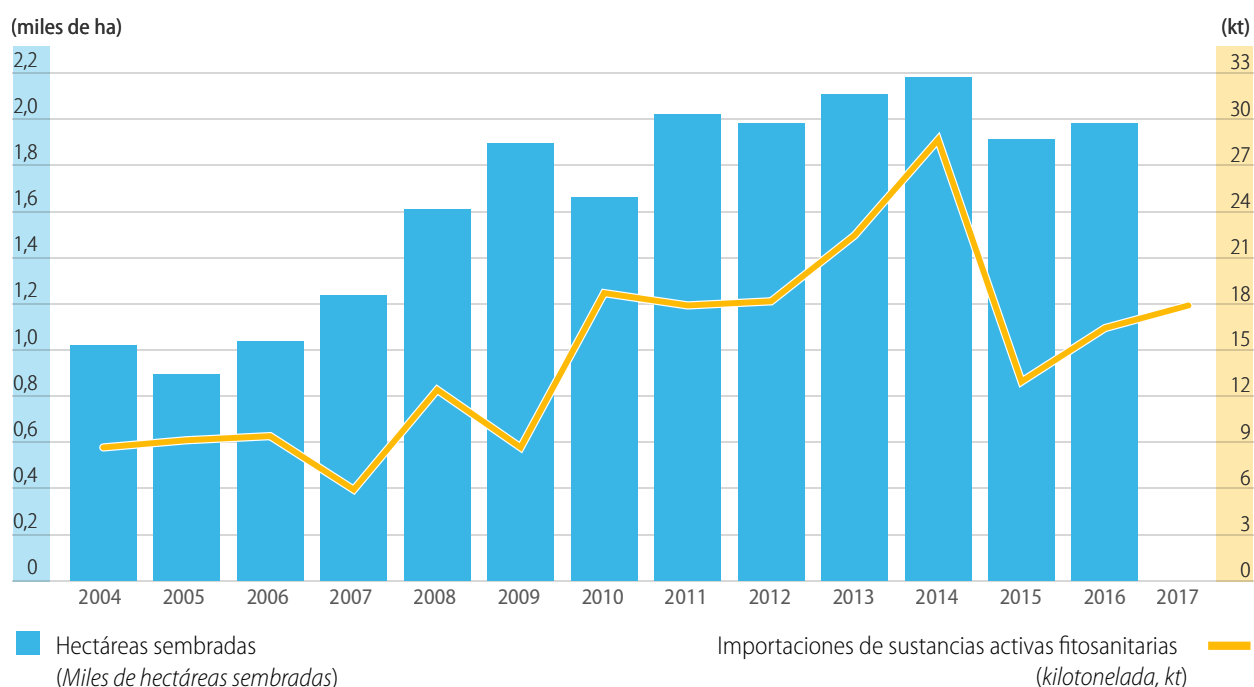
La principal causa de la pérdida de biodiversidad en Uruguay son los cambios en el uso del suelo y la consecuente pérdida y degradación de los ecosistemas naturales, sobre todo a causa de la expansión y la intensificación de la producción (agricultura y silvicultura) y una mayor urbanización de las áreas costeras (MVOTMA y SNA, 2019). Las áreas costeras tienen una importancia particular, no solo porque contribuyen a la adaptación ante fenómenos climáticos extremos, sino porque desempeñan un papel central en la vida de las personas. Actualmente, el 70 % de la población uruguaya vive en áreas costeras, y el turismo —una de las principales actividades económicas del país— también depende en gran medida de ellas. Las áreas costeras se enfrentan a una gran presión por parte de numerosas actividades en cuestiones como urbanización, reforestación con especies exóticas, actividades extractivas, puertos y actividades recreativas. Es necesario reforzar las normas relativas al uso del agua y el suelo, incluidas aquellas relativas a la construcción de nuevas viviendas en áreas turísticas y a la conservación y recuperación de los componentes vulnerables de las áreas marinas costeras (como las barreras de arena y las marismas).

Todas estas acciones deben ir acompañadas por el fortalecimiento del entorno institucional con un marco normativo adecuado para reducir o eliminar los mensajes contradictorios para el sector privado, junto con mecanismos eficientes de vigilancia que generen incentivos para el cumplimiento.

20. En 2019, se aprobó una ley para promover y desarrollar sistemas de producción, distribución y consumo de base agroecológica.

Para diseñar e implementar esta transformación, es necesario el trabajo coordinado del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, el Ministerio de Ambiente, el Ministerio de Salud Pública y el Ministerio de Turismo. Además, sería conveniente que participen el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria, el Instituto Nacional de Carnes, y el Instituto Nacional de la Leche.

Figura 17
Evolución del área agrícola sembrada e importaciones de sustancias activas fitosanitarias



Nota: Las hectáreas sembradas incluyen agricultura de secano, arroz, horticultura, fruticultura, caña de azúcar y silvicultura. Las importaciones de sustancias activas fitosanitarias incluyen insumos y productos compuestos.

Fuente: estimaciones de los autores sobre datos de la Dirección General de Servicios Agrícolas del Uruguay (MGAP) de 2018 (publicados por MVOTMA y SNA, 2019)



Transformación 5: Ciudades y comunidades sostenibles

El objetivo de esta transformación es avanzar en el desarrollo de ciudades capaces de satisfacer todas las necesidades de sus habitantes y mejorar su capacidad de cambio sin poner en riesgo el desarrollo de las generaciones futuras. Las acciones se centran en mejorar los niveles de vida por medio de un mejor acceso a la infraestructura y los servicios urbanos, y en promover la coexistencia pacífica en las ciudades y comunidades.

Más del 95 % de la población uruguaya vive en áreas urbanas, una proporción notablemente superior a la de otros países de América Latina (INE, 2020). El acceso a agua, saneamiento, eliminación adecuada de desechos, transporte público eficiente e infraestructura para aumentar la resiliencia ante fenómenos climáticos extremos es clave para cumplir los ODS para la mayoría de la población.

Respecto de los recursos de agua de los hogares, el 95,2 % de la población tiene acceso a agua potable por tubería, mientras que el 4,8 % restante (ubicado principalmente en asentamientos rurales y en hogares rurales aislados) usa fuentes mejoradas de agua, como pozos. Mientras que el 99,2 % de la población tiene acceso a saneamiento básico, solo el 43 % cuenta con tecnologías seguras de saneamiento (BID, 2020). Uruguay asumió el compromiso de llegar al 100 % de cobertura de saneamiento seguro para 2030. Para ello, desarrolló un Plan Nacional de Saneamiento, en el que se proponen soluciones diversas para garantizar un saneamiento seguro para todas las personas teniendo en cuenta las limitaciones de financiamiento y gestión.

Respecto de los desechos sólidos, la cobertura de recolección en ámbitos urbanos supera el 95 %. Según las estimaciones, se recoge alrededor de 1 millón de toneladas de desechos sólidos urbanos por año (base húmeda), de los cuales entre el 43 % y el 47 % corresponden a desechos orgánicos, y entre el 34 % y el 43 % a desechos potencialmente reciclables (aunque se calcula que el volumen que se recicla en la realidad es inferior al 15 %). La mayoría de las instalaciones de disposición final de desechos no son adecuadas. De las 19 capitales departamentales, solo 4 cuentan con rellenos sanitarios (incluida Montevideo), mientras que el resto utiliza vertederos a cielo abierto, lo que se traduce en un impacto negativo para el medio ambiente y la salud humana (BID,

2020). El principal desafío del país en cuanto a desechos sólidos es articular una estrategia nacional para la gestión integral de los desechos que incluya tareas de planificación, gestión y control. Se necesita una estrategia de gestión sostenible para abordar las cuestiones ambientales, económicas y sociales derivadas de la gestión de desechos. La estrategia debería explorar i) la concientización sobre consumo responsable y campañas que refuercen los principios de reciclado, valorización y circularidad para promover la reducción y la clasificación de residuos; ii) una economía de escala en instalaciones de disposición final; y iii) una gestión eficiente de tipos específicos de desechos, como los generados por la construcción o la industria²¹.

La mitad de la población del Uruguay vive en el área metropolitana de Montevideo. La expansión de la zona urbana y el considerable aumento de vehículos privados subraya la necesidad de medios de transporte más eficientes y sostenibles²². Para mejorar la calidad del transporte y reducir las externalidades ambientales, es necesario apoyar y alentar opciones de transporte inclusivas y sostenibles. Se está mejorando la infraestructura para ampliar la red de carriles exclusivos para bicicletas y para promover el uso de vehículos eléctricos por medio de una mayor disponibilidad de estaciones de carga. Además, se deberían explorar otras soluciones, como carriles exclusivos para autobuses y la promoción de vehículos que utilicen combustibles menos contaminantes (por ejemplo, la aplicación de la norma Euro 5 sobre emisiones).

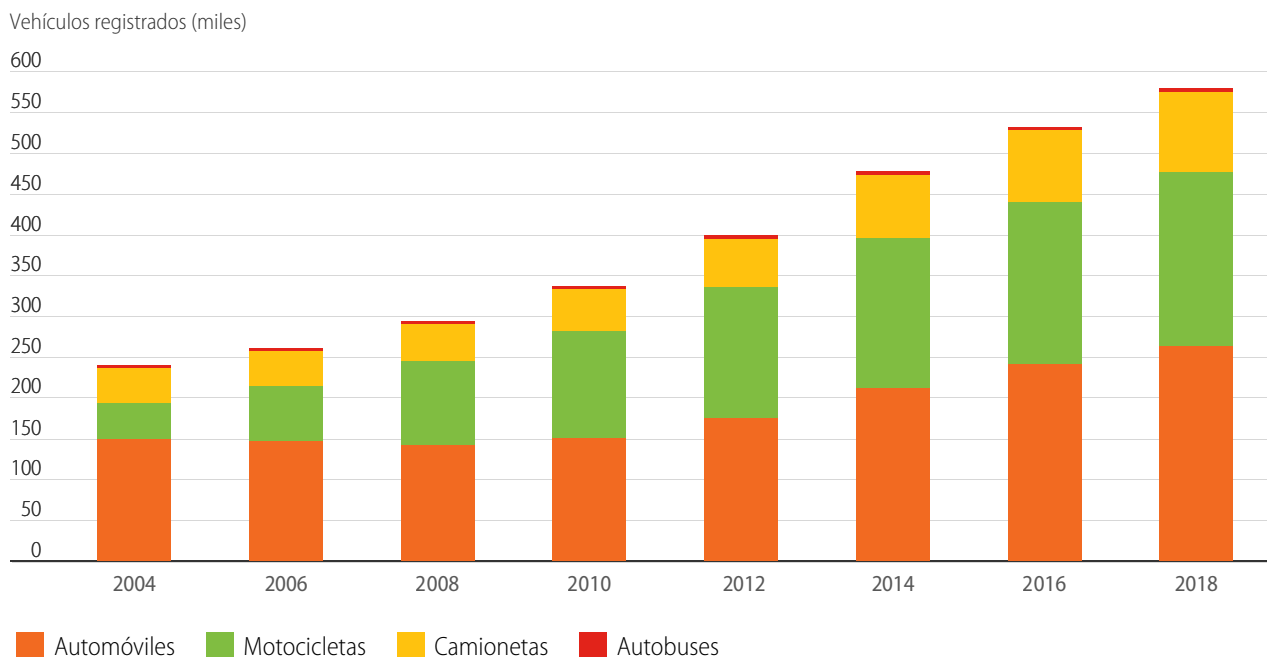
Algunas ciudades del país se ven afectadas con frecuencia por fenómenos climáticos extremos. Las inundaciones son los fenómenos más recurrentes, con más de 60 centros de población afectados por año y consecuencias tanto económicas como para las personas (SINAE, 2017). Las tierras inundables suelen estar ocupadas por las poblaciones más vulnerables, quienes muchas veces viven en condiciones precarias. En Uruguay, el 5,4 % de la población vive en asentamientos informales, principalmente en el área metropolitana de Montevideo (INE). Estos asentamientos carecen de infraestructura y servicios básicos adecuados como agua potable, saneamiento, electricidad segura y buenos caminos.

21. En 2019, se aprobó una ley para la gestión integral de residuos y hoy se encuentra en proceso de implementación.

22. En los últimos diez años, la motorización individual aumentó un 10 % en Montevideo (BID, 2019b).

Figura 18

Evolución de la cantidad de vehículos registrados en Montevideo por año



Fuente: Observatorio de Movilidad, Intendencia de Montevideo

Figura 19

Longitud de carriles exclusivos para bicicletas construidos en Montevideo (2018)

Infraestructura específica (2018)	Km	% del total de rutas
Carriles exclusivos para bicicletas	9,1 km	0,24 %
Carriles para bicicletas en calzada	24 km	0,63 %
Rutas multimodales (límite de velocidad de 30 km/h)	15 km	0,40 %
Total de vías específicas	48,1	1,27 %
Total de vías de circulación	3783,1 km	

Fuente: Observatorio de Movilidad, Intendencia de Montevideo

La seguridad se ha convertido en una preocupación central para la ciudadanía. Las tasas de delitos contra la propiedad se encuentran entre las más altas de la región. En 2017, se registraron 8,2 homicidios por cada 100.000 habitantes y, en 2018, esa cifra aumentó a 12,1 por cada 100.000²³. Estos números se encuentran por debajo de la tasa promedio de los países de la OCDE-ALC (22,9), pero notablemente por encima del promedio general de la OCDE (5,4 por cada 100.000), lo que se explica por las tasas de delito más bajas en América del Norte, Europa y Asia. Para resolver estos problemas de seguridad, Uruguay tiene que ampliar sus programas de prevención de delitos, fortalecer las metodologías con base empírica para mejorar la capacidad preventiva de los servicios de policía y desarrollar políticas sociales específicas para la prevención de delitos, especialmente en el área de violencia de género. La permanencia en las escuelas, la integración de la juventud al trabajo y la sociedad, y la rehabilitación y reintegración de las personas privadas de libertad también representan áreas clave de preocupación.

Para lograr ciudades sostenibles, se precisan estrategias que incorporen medidas amplias e integrales en infraestructura a escala metropolitana, lo que incluye desarrollar y mejorar los sistemas de desagüe pluvial, saneamiento, gestión de desechos, rutas, agua potable, espacios verdes y espacios públicos para toda la población. Las acciones deberían orientarse a i) acelerar los procesos de formalización de asentamientos mediante la integración de las esferas sociales y de infraestructura; ii) implementar una agenda para garantizar el acceso seguro a agua, saneamiento y electricidad segura para el 100 % de la población; y iii) desarrollar sistemas eficientes de desagüe en áreas urbanas y en ciudades más pequeñas.

Para diseñar e implementar esta transformación, es necesario el trabajo coordinado del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, el Ministerio de Ambiente y el Ministerio de Transporte y Obras Públicas. Asimismo, se requiere una gran colaboración con los Gobiernos subnacionales y locales y las empresas públicas, como Obras Sanitarias del Estado (OSE) y la Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas (UTE). También es necesaria la acción coordinada del Ministerio del Interior, el Ministerio de Educación y Cultura, y el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social para reducir los delitos y la violencia.

23. Fuente: UNODC (<https://dataunodc.un.org/content/data/homicide/homicide-rate>)



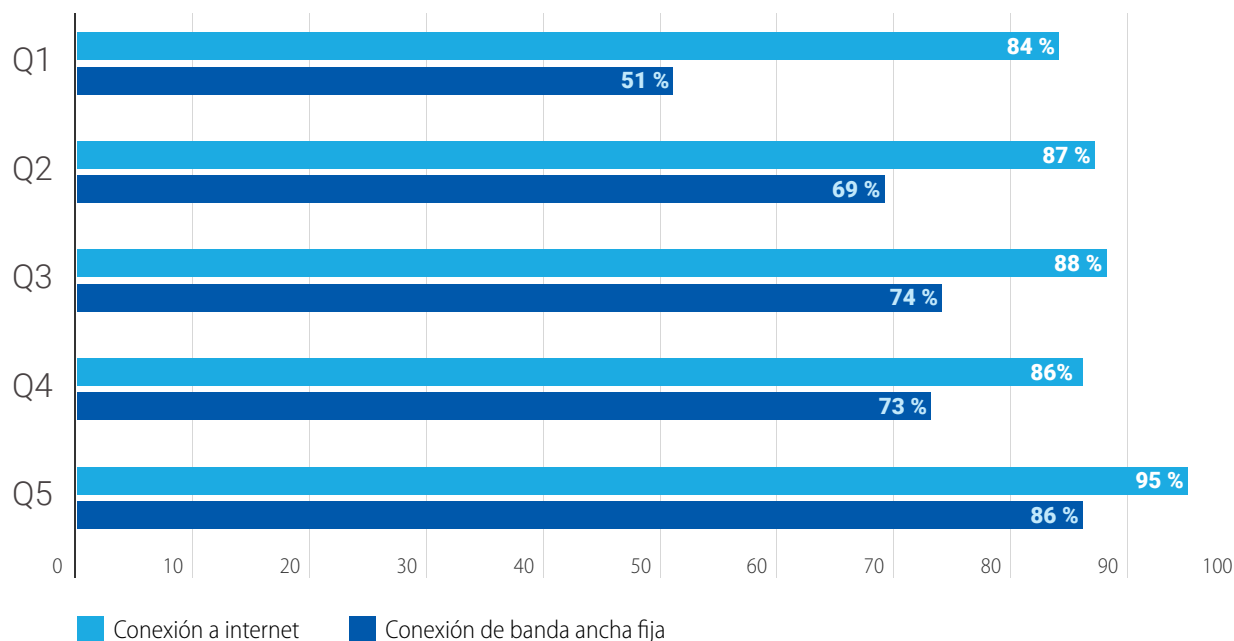
Transformación 6: Revolución digital para el desarrollo sostenible

Esta transformación tiene como objetivo impulsar las transformaciones y las tecnologías digitales (como la inteligencia artificial y las tecnologías modernas de comunicación), las cuales pueden contribuir a la consecución de los 17 ODS. Uruguay tiene un buen desempeño en el ámbito de la transformación digital, muy por encima de los países de la OCDE-ALC y levemente por debajo del promedio de los países de la OCDE. El país cuenta con tasas altas de conectividad a internet e inclusión digital de la población, por lo que precisa enfocarse en el desarrollo de las competencias digitales y en una mayor incorporación de la tecnología en los sectores productivos.

Además, Uruguay cuenta con cobertura universal del servicio de banda ancha, por lo que se destaca en la región en cuanto a la incorporación de tecnologías de la información y de la comunicación. Según una encuesta de 2019 sobre el uso de tecnologías de la información en Uruguay (INE, 2020), 7 de cada 10 hogares cuentan con dispositivos digitales (además de teléfonos móviles), mientras que el 80 % de la población usa internet a diario. Se ha registrado una disminución en la brecha de acceso a la conectividad por nivel de ingresos. Actualmente, mientras que el 86 % de los residentes de hogares con ingresos más altos (quinto quintil) utiliza internet a diario, esta cifra baja al 80 % en los hogares con ingresos más bajos (primer quintil). Sin embargo, la brecha es mayor entre grupos diferenciados por nivel educativo. El porcentaje de personas que utilizan internet a diario y que completaron la educación secundaria básica es más de 1,5 veces superior al porcentaje de quienes no completaron ese nivel educativo. Las políticas introducidas en los últimos años para lograr la inclusión digital mediante la educación (Plan Ceibal), la inclusión digital de las personas mayores (Plan Ibirapitá) y la digitalización de los servicios financieros como parte de la Ley de Inclusión Financiera (2014) probablemente hayan contribuido a este resultado. De cara al futuro, las estrategias para acelerar la transformación digital deberían priorizar factores cruciales como el fortalecimiento de las competencias, una mayor incorporación de tecnologías en los sectores productivos y una profundización de los lazos entre la ciudadanía y el Estado (AGESIC, 2020b)²⁴.

24. A tal fin, el BID viene trabajando en colaboración cercana con AGESIC desde 2007 por medio de cooperación técnica y varios préstamos.

Figura 20
 Conexión a internet en hogares por quintil de ingresos



Fuente: los autores, con datos extraídos de la Encuesta de Usos de Tecnologías de la Información y la Comunicación, del INE (2019)

El desarrollo de competencias digitales es fundamental para aumentar la participación y la inclusión socioeconómica, pues la brecha digital puede acentuar desigualdades previas. El Plan Ceibal es la principal política pública desarrollada por Uruguay en esta dirección. Gracias a esta iniciativa, desde 2016, todos los centros educativos del país tienen acceso a internet, y cada estudiante del sistema de educación primaria pública cuenta con una computadora portátil para uso personal (véase el recuadro 4). Este programa ha sido un elemento clave de la respuesta del país frente a la pandemia. La existencia previa de una reserva de computadoras portátiles y la disponibilidad de la infraestructura de comunicación y aprendizaje en línea permitió continuar la interacción entre estudiantes y docentes. Es crucial para Uruguay seguir andando este camino mediante una transformación digital más profunda de su sistema educativo en todos los niveles para seguir desarrollando las competencias digitales y transformar las prácticas pedagógicas. Gracias a la integración de dispositivos y recursos con los métodos de aprendizaje, la transformación digital ofrece un canal eficaz para promover la inclusión social y colaborar con la reducción

de desigualdades actuales y futuras, uno de los principales desafíos de la Agenda 2030 para Uruguay²⁵.

Además, el desarrollo de competencias digitales debería ser el objetivo central de los programas de capacitación en el trabajo. Mejorar o actualizar las competencias digitales puede contribuir a aumentar la productividad y a desarrollar la capacidad de la población activa de adaptarse a las características emergentes de los mercados laborales, lo que incluye la automatización y el uso de nuevas tecnologías. Se debería priorizar el fortalecimiento del sistema institucional para el aprendizaje permanente y promover las prácticas de capacitación continua y la certificación de competencias.

Si bien el sector del *software* es muy dinámico en Uruguay, con grandes volúmenes de exportación, las empresas nacionales muestran un retraso en cuanto a digitalización. Se deben fortalecer las estrategias que incentiven la

25. Para apoyar el desarrollo de competencias digitales avanzadas, el BID formó una alianza con la Universidad Tecnológica del Uruguay (UTEC) para organizar un seminario intensivo de formación en programación con el objetivo de reducir la brecha de talento digital y, en el futuro, introducir programas similares para quienes viven fuera de Montevideo.

Recuadro 4. Tecnología digital para la educación en Uruguay: el Plan Ceibal

El Plan Ceibal del Uruguay se creó en 2007 para apoyar la educación de niños y niñas mediante una mejor inclusión digital e igualdad tanto de acceso como de uso de nuevas tecnologías. Gracias a esta iniciativa, se entrega a cada estudiante del sistema de educación pública una computadora portátil (los estudiantes reciben computadoras nuevas en el primer y el cuarto año de la educación primaria, y, nuevamente, cuando ingresan a la escuela secundaria). Cada centro educativo ofrece a sus estudiantes acceso gratuito a internet para garantizar la conectividad. Con las acciones para lograr estos objetivos, Uruguay se convirtió en el único país del mundo que ofrece estas condiciones a cada estudiante del sistema de educación pública.

El Plan Ceibal es parte de la Red Global de Aprendizajes, alianza formada por siete países (Australia, Canadá, Estados Unidos de América, Finlandia, Nueva Zelanda, Países Bajos y Uruguay) que promueve nuevas pedagogías de aprendizaje, el aprendizaje profundo y el desarrollo de competencias transversales en los estudiantes. Para lograr estos objetivos, el Plan Ceibal conecta más de 1500 centros de todo el país mediante una red de videoconferencias de alta calidad, ofrece un amplio abanico de recursos y abarca varias áreas relacionadas con los procesos de enseñanza y aprendizaje, por ejemplo:

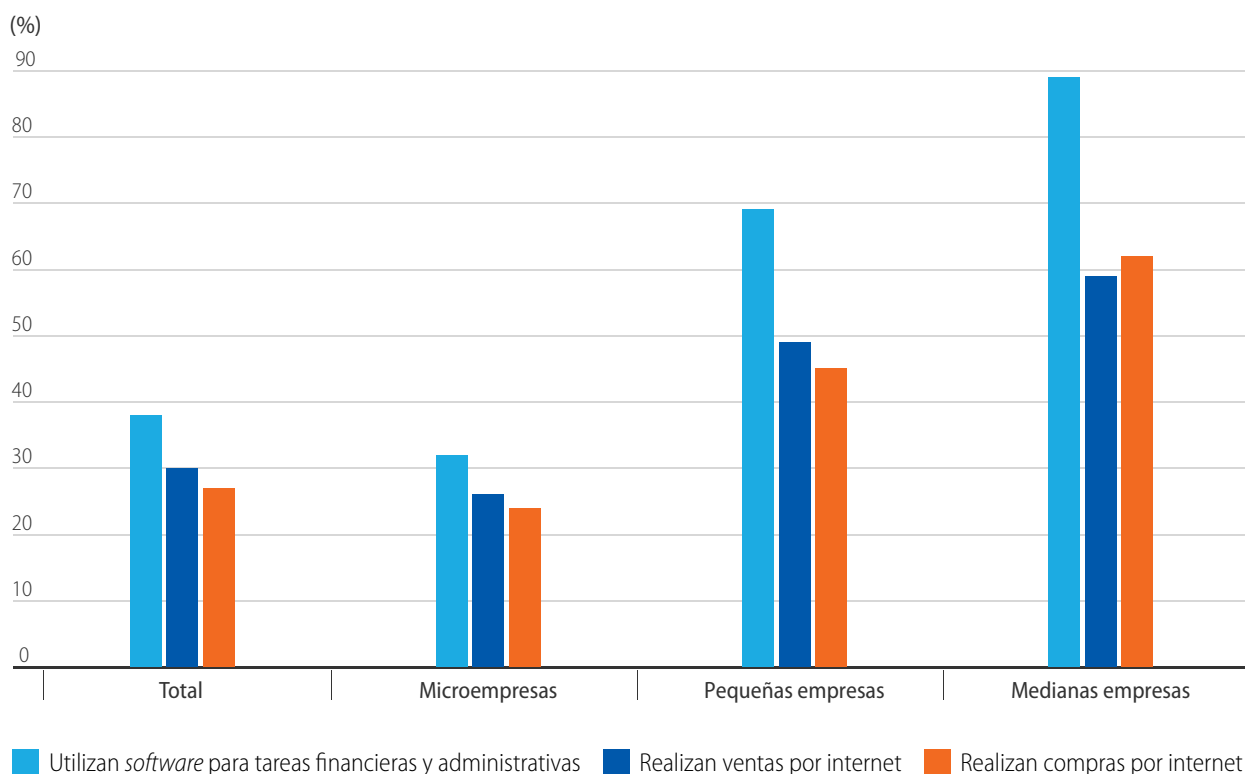
- *Ceibal en Inglés*: brinda una enseñanza universalizada del inglés en todo Uruguay mediante clases a distancia por videoconferencia.
- *LabTeD*: enseña programación informática, robótica, modelado 3D y sensores fisicoquímicos en escuelas secundarias.
- *CREA*: herramienta de gestión de cursos y comunicación entre docentes, y entre docentes y estudiantes (como una red social).
- *PAM*: plataforma para la práctica de matemáticas, la cual se adapta al nivel de cada estudiante y aumenta de forma gradual la complejidad de los problemas. El programa identifica las áreas que se deben reforzar y permite el seguimiento remoto por parte de los docentes.
- *Biblioteca digital del Plan Ceibal*: ofrece acceso gratuito a más de 3000 recursos digitales, incluidos todos los textos recomendados para la educación primaria y secundaria. También ofrece una serie de juegos didácticos en distintas áreas (matemáticas, lengua y ciencia) para estudiantes de entre 6 y 14 años.
- *Aprender Todos*: programa de inclusión digital que integra a docentes, estudiantes y familias.
- *Jóvenes a Programar*: iniciativa para enseñar programación a jóvenes de entre 17 y 26 años que no pertenecen al sistema educativo formal para mejorar sus oportunidades laborales.

En 2015, se creó el Plan Ibirapitá para promover la inclusión digital de la población mayor del Uruguay. Los beneficiarios son personas jubiladas de bajos ingresos: cada participante recibe en forma gratuita una tableta, con una interfaz desarrollada para ser intuitiva y fácil de utilizar, que incluye contenido especialmente diseñado para esa audiencia. Además del equipamiento, el programa ofrece talleres en los que se enseña a utilizar las tabletas y se ofrece soporte específico sobre diversos temas. El Centro Ceibal es el encargado de ejecutar y supervisar el programa.

Para junio de 2019, se habían entregado más de 215.000 tabletas en el marco del programa (Plan Ibirapitá, 2019). Asimismo, las personas mayores de 60 años pueden descargar la aplicación del Plan Ibirapitá en cualquier dispositivo Android para acceder al contenido del programa (*Ibirapitá Estimulación Cognitiva, Biblioteca País, Gimnasia en casa y LSU Ceibal [lengua de señas uruguaya]*, entre otros).

Figura 21

Incorporación de *software* digital y comercio electrónico en micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes)



Fuente: datos del Ministerio de Industria, Energía y Minería del Uruguay (MIEM) y la Encuesta Nacional de Mipymes de 2017 (MIEM, 2017)

adopción de tecnologías de la información para aumentar la productividad. Las tecnologías disruptivas, como las cadenas de bloques o internet de las cosas, también ofrecen soluciones innovadoras y pueden agregar valor a las actividades económicas centrales, como la agricultura de precisión, la industria 4.0 y el turismo inteligente. A tal fin, es necesario fortalecer el incipiente ecosistema innovador del Uruguay, como se menciona en la Transformación 1. Además, se debería promover la incorporación de tecnologías digitales masivas en micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes), mediante un mayor respaldo a las empresas a través de programas de ampliación tecnológica y el uso de la demanda como un impulsor para el desarrollo de soluciones digitales mediante compras y contrataciones públicas en innovación²⁶.

26. Para apoyar el trabajo del país en esta área, el BID y el Gobierno del Uruguay están desarrollando un programa para promover la adopción de tecnologías digitales por parte de mipymes por medio de aumentar su conocimiento y uso de soluciones digitales, y la ampliación de la oferta de productos digitales y servicios disponibles para estas empresas.

Uruguay ha logrado avances considerables en varias agendas digitales, incluidas la de acceso a información pública y la de desarrollo de procedimientos en línea para oficinas públicas. Para continuar en esa dirección, es necesario promover la incorporación de tecnologías nuevas y emergentes, así como la gestión y el uso estratégicos de datos para producir mejores bienes y servicios públicos, diseñar políticas más específicas y promover nuevos modelos relacionales con la ciudadanía a través de datos abiertos que faciliten la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana.

Debido a su carácter transversal, la implementación de estas estrategias de transformación digital requiere la coordinación de gran cantidad de instituciones y ministerios y, por lo tanto, debe ser dirigida desde el nivel estatal más alto. El rol de la Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y del Conocimiento resulta central para apoyar estas acciones con la participación de todos los ministerios, la Administración Nacional de Telecomunicaciones (Antel), los Gobiernos subnacionales y el sector privado.

Parte 3

Consecución de los ODS en Uruguay: avances y desafíos

3.1 Acciones del Gobierno para implementar la Agenda 2030 y las transformaciones para lograr los ODS

La Agenda 2030 y los ODS exigen transformaciones profundas, las cuales requieren un firme liderazgo gubernamental, inversiones y políticas transformadoras, el compromiso de las partes interesadas y procesos participativos, y una supervisión continua basada en datos científicos y estadísticos sólidos. En esta sección, se describe de forma general el compromiso del Uruguay para con los ODS y las iniciativas que ha puesto en marcha desde que los adoptó en 2015.

El Gobierno del Uruguay tiene como objetivo integrar los ODS en las estructuras y estrategias institucionales vigentes. A diferencia de otros países, en lugar de crear un nuevo marco institucional, Uruguay ha encargado a una serie de organismos públicos que coordinen las acciones y controlen los avances. Estas actividades son dirigidas por la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional (AUCI) y el Instituto Nacional de Estadística (INE).

El camino del Uruguay hacia el cumplimiento de la Agenda 2030 y de los ODS comenzó con el taller participativo “Diálogo social: Uruguay al futuro” (Presidencia de la República del Uruguay, 2016), una iniciativa con amplia participación de las autoridades y el personal del sector público, las organizaciones de la sociedad civil, el ámbito académico y el sector privado, entre otros. Reunir a un gran conjunto de partes interesadas desde el inicio propició un abundante intercambio de conocimientos y la identificación temprana de desafíos, lo que tuvo como resultado la formulación de nuevas políticas y estrategias para apoyar la consecución de los ODS.

El Gobierno del Uruguay creó conciencia entre las partes interesadas a partir de acciones de comunicación local y programas de capacitación que movilizaron a los Gobiernos subnacionales, las empresas, las organizaciones sociales y el público en general. Se creó un sitio web para brindar información sobre los ODS en el contexto uruguayo (www.ods.gub.uy), en el que se presenta información general sobre la Agenda 2030 y los avances del país hacia el logro de los objetivos junto con los principales desafíos, así como enlaces a documentos oficiales (informes nacionales voluntarios) y materiales educativos. Hasta la fecha, si bien estas medidas aumentaron la participación de las instituciones del sector público en la Agenda 2030 —en especial, de aquellas involucradas de forma directa en el

seguimiento y la presentación de datos sobre los avances de los ODS—, no se ha logrado un gran avance para alinear estratégicamente a otras partes interesadas con los ODS (véase la sección 3.4, “Participación del sector privado en la consecución de los ODS”).

Como parte de su compromiso con la Agenda 2030, Uruguay ha realizado una evaluación detallada de los objetivos nacionales, así como de los procesos de presentación de datos. El país presentó cuatro informes nacionales voluntarios (INV) ante el Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (en 2017, 2018, 2019 y 2021), los cuales movilizaron al sector público, por intermedio de diferentes ministerios y el Sistema Estadístico Nacional, así como el ámbito académico y el sector privado. En los INV, se describen los avances del país respecto de cada uno de los 17 ODS por medio de una presentación detallada y exhaustiva de datos estadísticos, información sobre marcos normativos y descripción de acciones concretas implementadas para cada objetivo. A su vez, este ejercicio ayudó a encontrar vacíos de información en el seguimiento de los avances en pos de los objetivos y a determinar los desafíos clave. A principios de este año, el Gobierno elaboró el cuarto INV, el cual brindó la oportunidad de reforzar el compromiso del Uruguay con la Agenda 2030, con especial hincapié en la definición de estrategias para acelerar los logros y resolver las cuestiones pendientes.

Uruguay es comparable con varias economías avanzadas en lo que respecta a ingresos y desarrollo. Sin embargo, queda mucho camino por recorrer para lograr el cumplimiento de la Agenda 2030 y los ODS. Las desigualdades socioeconómicas persisten, con un efecto desproporcionado en niños, niñas y jóvenes. Las bajas tasas de finalización de los estudios secundarios y terciarios afectan las capacidades de innovación del país y amenazan el crecimiento sostenible. El envejecimiento de la población plantea mayores desafíos a la sostenibilidad del sistema de protección social y limita su alcance respecto de los grupos vulnerables que atraviesan situaciones adversas, como las personas afectadas por la pandemia de la COVID-19. Asimismo, continúan pendientes cuestiones fundamentales en cuanto a la disociación entre el crecimiento económico basado en la agroindustria y las emisiones de gases de efecto invernadero y la degradación de los recursos naturales.

Para cumplir la Agenda 2030, Uruguay debe acelerar la implementación de estrategias que resuelvan estas cuestiones, así como fortalecer los procesos de seguimiento y presentación de datos que permitan que las políticas se adapten

Figura 22
Contribución del presupuesto nacional a la consecución de los ODS (2017)



Fuente: Informe nacional voluntario - Uruguay 2019

en función de los resultados de los informes. En ese sentido, las seis transformaciones para lograr los ODS propuestas en este informe pueden ayudar a simplificar el proceso de organización de prioridades, seguimiento y comunicación de los avances y desafíos a un abanico más amplio de actores.

Un aspecto importante a la hora de priorizar las acciones públicas es el análisis y la presentación de los resultados del presupuesto nacional con arreglo a los ODS. El presupuesto nacional es una poderosa herramienta económica para garantizar que se cumplan los objetivos y se satisfagan las necesidades, y para que el Gobierno rinda cuentas por el uso de los recursos públicos. El presupuesto nacional del Uruguay se organiza en áreas programáticas, lo que permite una gestión del gasto público basada en resultados. Cada área programática tiene objetivos específicos e incluye acciones de políticas y programas que deben realizar una o más instituciones públicas. Sin embargo, se podrían mejorar la transparencia y la rendición de cuentas si se proporcionara más información sobre las políticas prioritarias del Gobierno,

junto con una serie de indicadores de resultados nacionales para contribuir al proceso de seguimiento.

Para lograr ese fin, la revisión del presupuesto del Uruguay para 2015 comenzó a vincular los 17 ODS con áreas programáticas particulares, un proceso que viene fortaleciéndose desde entonces. Mediante esta práctica, se explica la asignación de recursos públicos en el presupuesto nacional, ya que precisa cómo se relacionan con los ODS individuales. Además, permite controlar si el presupuesto se está ejecutando conforme lo planeado. En 2017, la asignación presupuestaria de recursos se correspondía marcadamente con los ODS: el 24,6 % al ODS 10 (Reducción de las desigualdades), 19,5 % al ODS 4 (Educación de calidad), el 16 % al ODS 3 (Salud y bienestar), el 13,8 % al ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) y el 8,3 % al ODS 1 (Fin de la pobreza). Sin embargo, es importante destacar que en este análisis no se consideran ciertos aspectos presupuestarios relativos al gasto en seguridad social, el sistema nacional de salud y las empresas públicas.

Este ejercicio presupuestario debería considerarse únicamente un punto de partida: necesita repetirse y ampliarse para convertirse en una herramienta eficaz que sirva para priorizar los ODS en los procesos de planificación nacional y contribuir al logro de la Agenda 2030. Los ODS también podrían aprovecharse como una herramienta de formulación de políticas y planificación a nivel subnacional. Asimismo, se podría mejorar el control y la evaluación del presupuesto mediante la institucionalización de procesos explícitos de revisión del gasto. La Agencia de Monitoreo y Evaluación de Políticas Públicas, de reciente creación, podría liderar este proceso.

3.2 Datos para los ODS

Contar con información fiable, pertinente y oportuna es clave para armonizar las estrategias nacionales con los ODS y así poder establecer prioridades, movilizar recursos, medir resultados y garantizar la transparencia. Es necesario intensificar las acciones de recopilación y sistematización de la información para los ODS, especialmente en relación con el desarrollo de indicadores adecuados y la identificación de vacíos de datos. No solo la información debe ser más exhaustiva, sino que se debe alentar el uso estratégico de datos y tecnologías digitales para contribuir a la toma de mejores decisiones y la adopción de mejores políticas.

El Instituto Nacional de Estadística del Uruguay (INE) es el encargado de preparar y sistematizar los indicadores para el seguimiento de los avances respecto de la Agenda 2030. En el informe nacional voluntario de 2019, se compilaron 244 indicadores para observar el avance respecto de los 17 ODS, de los cuales 119 eran indicadores de nivel 1²⁷. En 2020, el INE comenzó un proceso de fortalecimiento institucional sobre la base de mejoras en seis áreas: capital humano, calidad de la información, uso intensivo de la tecnología, uso de registros administrativos con fines estadísticos, coordinación del sistema estadístico nacional, y comunicación interna y externa²⁸. Los lineamientos resultantes se incorporaron en el Plan Estratégico 2020-2024. Este proceso constituye una oportunidad única para ubicar los ODS en el centro del sistema estadístico y para armonizar las acciones tendientes a la mejora de datos y estadísticas en relación con estos objetivos.

27. El nivel 1 corresponde a indicadores conceptualmente claros, con una metodología establecida, y estándares y datos disponibles, presentados en forma periódica por fuentes oficiales del país.

28. El BID trabaja en colaboración con el INE para mejorar el uso estadístico de los registros administrativos.

Sin embargo, las cuestiones por resolver van más allá del seguimiento de los indicadores de cumplimiento de los ODS. El país necesita acelerar la transición hacia una sociedad basada en la información, en la que la generación de información con base empírica y en datos sea central en su estrategia. Esta transición exigirá cambios en los procesos de formulación de políticas y una participación más activa de las organizaciones de la sociedad civil para aumentar la transparencia y la rendición de cuentas, y para promover el cambio cultural.

La Agenda Uruguay Digital, la cual prioriza iniciativas que fomentan la transformación digital del país (Transformación 6), ha logrado un avance notable en las áreas de eficiencia gubernamental y políticas en educación, salud, trabajo y desarrollo social. Varios aspectos, como la integración de la trayectoria educativa de cada estudiante en todos los niveles, la mejora de las historias clínicas electrónicas, la generación de registros laborales integrados e inversiones importantes en infraestructura de conectividad a nivel nacional, son compatibles con la Transformación 1: Educación, género y desigualdad.

Sin embargo, todavía queda mucho camino por recorrer para que las tecnologías digitales ocupen un lugar central respecto de la consecución de los ODS. Existen vacíos críticos en la información disponible sobre prevención y mitigación del impacto ambiental negativo ocasionado por las actividades productivas, sobre control de la calidad y el uso de los recursos naturales, y sobre gestión de urgencias y reducción de riesgos. Por ejemplo, se podrían aprovechar mejor las tecnologías digitales para hacer un seguimiento del impacto de las actividades económicas, para identificar áreas inundables y trazar un mapa de estas, y para mejorar los modelos de proyección y los sistemas de alerta temprana ante fenómenos extremos. Las tecnologías digitales deberían orientarse a la aceleración de los avances en la Transformación 3 (Descarbonización energética e industria sostenible), la Transformación 4 (Alimentación, suelo, agua y océanos sostenibles) y la Transformación 5 (Ciudades y comunidades sostenibles).

Actualmente, Uruguay está desarrollando su Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica (SCAE). Este sistema, enmarcado en el Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas, registra las interacciones entre las actividades económicas y el capital natural. En la primera etapa, se establecen las cuentas para medir el uso y la calidad del agua, las prácticas agrícolas y los gastos de protección ambiental. Avanzar en la implementación del

SCAE mediante la creación de cuentas adicionales (por ejemplo, cuentas que midan la energía y las emisiones) y la codificación de la recopilación de datos y los procesos de sistematización basados en el uso intensivo de tecnologías como geodatos, imágenes satelitales o dispositivos inteligentes de medición y presentación de datos, brindará aportes valiosos para diseñar, monitorear y evaluar acciones para resolver los desafíos de sostenibilidad en la producción y el consumo.

Para lograr estos objetivos, se precisan datos locales, departamentales y regionales que aborden los desafíos específicos y las desigualdades geográficas que persisten en todo el país. Sin embargo, las estadísticas a nivel subnacional son escasas y presentan limitaciones considerables. El uso de datos administrativos y el avance en la digitalización de los procesos gubernamentales subnacionales contribuirá a lograr esta tarea.

3.3 Marco macroeconómico

En muchos casos, se necesitarán recursos adicionales y un consenso más amplio en los ámbitos institucional, político y social para poder implementar estas acciones. En este sentido, el cumplimiento de la Agenda 2030 dependerá de la obtención de estos acuerdos y del mantenimiento de un marco macroeconómico estable que permita que avancen provechosamente.

Entre 2003 y 2019, Uruguay registró el período más largo de crecimiento económico de su historia, acompañado de un progreso social pronunciado. El país también ha mejorado su capacidad de adaptarse a los factores externos mediante cambios en su perfil exportador y el fortalecimiento del marco de políticas macroeconómicas, lo que lo llevó a recuperar su calificación de “grado de inversión” por parte de S&P y Moody’s en 2012. Sin embargo, el crecimiento se ha ralentizado desde 2015, y el país ha sufrido un gran deterioro fiscal, lo que hoy constituye uno de sus principales problemas en materia de política macroeconómica. El aumento del déficit fiscal y el endeudamiento de los últimos años pone de manifiesto la necesidad de formular e implementar políticas públicas más eficaces para mejorar el control del gasto público y promover las alianzas público-privadas.

3.4 Participación del sector privado en la consecución de los ODS

La consecución de los ODS exige inversiones a gran escala tanto del sector público como del privado. El sector privado desempeña un papel clave a la hora de movilizar recursos para un crecimiento económico sostenido y contribuir a la inclusión social y a la protección del medio ambiente. Si bien el sector privado es parte esencial del ODS 12 (Producción y consumo responsables), sus acciones contribuyen al logro de los 17 ODS.

Como se mencionó en la sección 3.1, el Gobierno del Uruguay ha desarrollado varias iniciativas para promover la participación de diversas partes interesadas en el proceso de los ODS. Sin embargo, el grado de alineación del sector privado con la Agenda 2030 —en términos de acciones y estrategias empresariales— se encuentra en una etapa incipiente (República del Uruguay, 2019; DERES, 2020). Son pocas las empresas del Uruguay que apenas si conocen la Agenda 2030 en términos generales —en su mayoría, medianas y grandes empresas— y aún menos las que encuentran una relación entre sus acciones y el cumplimiento de los objetivos.

Según una encuesta de 2019 dirigida a medianas y grandes empresas uruguayas de distintos sectores económicos, el 89 % consideraba que los ODS eran importantes o muy importantes para su actividad, pero solo el 22 % había tomado medidas para hacer que sus políticas fueran compatibles con ellos²⁹. Por ello, es necesario reforzar las actividades de concientización para promover cambios en el enfoque de las empresas respecto de los objetivos. A tal fin, se deben desarrollar herramientas de comunicación en un lenguaje que resulte familiar para el sector privado, y así facilitar la conexión entre los ODS y las prácticas y actividades empresariales.

El sector empresarial del Uruguay necesita transformar su compromiso de apoyar las actividades que contribuyen a los ODS sin ser necesariamente parte de su negocio a adoptar el marco de los ODS en su estrategia empresarial como parte de su modelo de generación de valor. Este

29. La encuesta estuvo a cargo de DERES (organización empresarial para el desarrollo sostenible) y la Oficina de Planeamiento y Presupuesto del Uruguay, y recogió datos de 46 medianas y grandes empresas de diferentes sectores (agronegocios, industria, energía, construcción, telecomunicaciones, transporte, comercio y el sector financiero). Los resultados se pueden encontrar en *Informe nacional voluntario - Uruguay 2019* (Presidencia de la República del Uruguay, 2019).

Recuadro 5. Monitor de Desarrollo Sostenible del Uruguay para las empresas

El Monitor de Desarrollo Sostenible (MDS) es un instrumento cocreado entre el equipo de investigación de la Cátedra de Gerencia y Contabilidad para el Desarrollo Sostenible - Deloitte, de la Universidad ORT, y DERES, organización empresarial sin fines de lucro que promueve la responsabilidad social empresarial en Uruguay.

En su desarrollo, participaron 27 empresas uruguayas de diversos sectores, comprometidas a aportar datos completos de índole financiera y no financiera de forma regular. El MDS mide periódicamente el desempeño socioeconómico y ambiental de las empresas, y analiza las tendencias en el tiempo, y ha demostrado ser una herramienta valiosa para las empresas al proveerles datos cuantitativos que respaldan el valor que aporta la sostenibilidad como factor de competitividad.

El monitor se compone de 17 indicadores, que se distribuyen en tres dimensiones relacionadas con los ODS: i) ambiental, ii) social y iii) económica y gobernanza. Para seleccionar los indicadores, se realizó un análisis de herramientas globales, como el Índice ODS, el índice de sostenibilidad de Dow Jones (DJSI, siglas en inglés), el índice FTSE4Good de la Bolsa de Valores de Londres, los indicadores Ethos de Brasil (Instituto Ethos) y el índice de sostenibilidad empresarial (ISE, de Fundação Getulio Vargas), junto con literatura académica en la materia. Asimismo, los indicadores se analizaron en conjunto con las instituciones referentes de los ODS en Uruguay: la OPP y el INE.

El MDS se interpreta como el porcentaje de avance hacia el cumplimiento de la Agenda 2030; la diferencia entre 100 y la puntuación obtenida por cada empresa representa la distancia porcentual que falta recorrer para alcanzar el aporte ideal de la empresa al desarrollo sostenible. En 2018, el MDS promedio de las empresas participantes ascendía al 42,9 %. La puntuación máxima era del 64,8 %, y la mínima, del 19,0 %. El grado de avance registrado en las tres dimensiones es dispar: el mayor avance se muestra en la dimensión de economía y gobernanza, seguida por las dimensiones social y ambiental. Las empresas del sector financiero obtuvieron, en promedio, los mejores resultados en el MDS, seguidas por el sector industrial y el sector de servicios. Los indicadores que registraron los valores más altos están vinculados con el ODS 5 (Igualdad de género), el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas).

El MDS es una herramienta pionera para Uruguay en materia de medición comparativa y agregada del desempeño de las empresas y su impacto en las tres dimensiones mencionadas.

Para acelerar el avance en el sector privado, es necesario encontrar las oportunidades que surgen de armonizar las estrategias empresariales con algunos o todos los ODS, junto con ejemplos concretos y tangibles que traduzcan los conceptos en acciones prácticas. En particular, las empresas públicas podrían tener un rol central como laboratorios de investigación para las empresas privadas. En Uruguay, las empresas públicas suministran electricidad, combustibles, telecomunicaciones y agua, entre otros servicios, y son las empresas más grandes del país en materia de empleo y facturación. El liderazgo de las empresas públicas en esta transición generaría el beneficio doble de compatibilizar las estrategias de las empresas más grandes del país con la Agenda 2030 y facilitar la transición de otras empresas, especialmente las vinculadas a su cadena de valor, como proveedores, clientes o competidores.

El Gobierno actual busca modernizar la gestión de las empresas públicas por medio de la aplicación de prácticas recomendadas, el fortalecimiento de la gobernanza empresarial y una mayor transparencia de la información para la ciudadanía. Esto representa una excelente oportunidad para repensar los desafíos que plantea la Agenda 2030 y para desarrollar una perspectiva innovadora y de transformación para las empresas públicas.

proceso requiere capacidades mejoradas en los ámbitos del capital humano, el acceso a la información y la coordinación con el sector público. Para alentar la participación del sector privado, es imprescindible que las regulaciones e incentivos se establezcan con transparencia y se evite dar señales contradictorias. Para ello, se requiere información pertinente y oportuna, así como canales de comunicación adecuados y confiables entre el sector público y el privado. La SDSN y sus asociados han publicado un marco en torno a cuatro pilares para ayudar a las empresas a armonizar sus estrategias y compromisos con los ODS (J. Sachs, Maher y otros, 2020).

La elaboración de informes de sostenibilidad se está volviendo una práctica más habitual para las grandes empresas del Uruguay, especialmente las del sector financiero. Los informes de sostenibilidad promueven la medición del cumplimiento de una empresa respecto de los ODS, así como la divulgación de los resultados de forma pública. Si bien su elaboración no implica necesariamente que una empresa actúe en consonancia con la Agenda 2030, el informe representa un paso inicial. Sin embargo, hasta ahora su alcance es limitado, tanto en la cantidad de empresas que publican los informes de sostenibilidad, como en la cantidad de indicadores y la complejidad de los datos presentados.

3.5 Financiamiento de la brecha: el rol del financiamiento sostenible

A pesar del avance logrado en términos generales respecto de los ODS, la brecha de financiamiento para cumplir la Agenda 2030 todavía es considerable. En América Latina y el Caribe específicamente, esta brecha se estima en torno a los 650.000 millones de dólares estadounidenses por año³⁰. Si se considera el nivel de financiamiento actual de varias instituciones financieras para el desarrollo y distintas fuentes de cooperación internacional, el nivel de endeudamiento necesario por cada dólar estadounidense invertido hoy es de aproximadamente 6 dólares estadounidenses. Sin embargo, al mismo tiempo, la consecución de los ODS para 2030 creará grandes oportunidades, ya que podría generar ingresos comerciales y ahorros estimados en más de 1,2 billones de dólares estadounidenses solo en América Latina y el Caribe (Comisión de Negocios y

Desarrollo Sostenible, 2017)³¹. En este contexto, el rol del financiamiento privado es esencial. Un uso más amplio y eficiente de vehículos e instrumentos financieros mixtos podría atraer muchos más capitales privados para impulsar la infraestructura sostenible en América Latina y el Caribe. Los avances en el desarrollo de estándares y capacidades para un sector financiero sostenible facilitarán el acercamiento de las necesidades de financiamiento de los ODS a los potenciales inversores.

A tal fin, se deben priorizar las acciones para integrar los factores socioambientales, climáticos y de gobernanza en el sistema financiero con el objetivo de establecer protocolos sostenibles para los principales bancos públicos y privados que promuevan las mejores prácticas y políticas a nivel internacional, lo que incluye la gestión de riesgos ambientales, sociales y de gobernanza, y la identificación de oportunidades comerciales en el financiamiento sostenible. La creación de mecanismos de diálogo y colaboración entre los actores públicos y privados del financiamiento sostenible contribuirá al avance de este proceso mediante la celebración de acuerdos y la definición de estrategias conjuntas. Por ejemplo, las mesas redondas de financiamiento son una clara muestra de las acciones que pueden contribuir a esta necesaria integración. Asimismo, este proceso se puede acelerar con políticas adicionales que se orienten, por ejemplo, a apoyar el desarrollo de nuevos instrumentos financieros (como los bonos verdes) y a definir carteras de inversión sostenible para atraer a los inversores.

Los bonos “verdes” son un importante instrumento para movilizar recursos financieros que apoyen la construcción de economías inclusivas, no contaminantes y con capacidad de adaptación. Recientemente, BID Invest estructuró y suscribió la primera emisión privada de bonos sostenibles en Uruguay, en la cual el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Uruguay S.A. (BBVA UY) emitió bonos por un total de 15 millones de dólares estadounidenses con un plazo de hasta diez años para apoyar el crecimiento de su cartera de proyectos sostenibles. Los fondos se utilizarán para financiar proyectos relacionados con eficiencia energética, transporte limpio, agricultura y construcción sostenibles, y fomento de la sostenibilidad en el segmento de mipymes, entre otras inversiones. Además, esta emisión impulsará el desarrollo del mercado de capitales y bonos temáticos en Uruguay.

30. BID (2019). <https://www.iadb.org/es/noticias/el-camino-hacia-el-financiamiento-de-los-ods-un-nuevo-destino-para-la-inversion-privada>

31. Las mayores oportunidades comerciales que responden a los objetivos globales se concentran en cuatro áreas clave de la economía de América Latina y el Caribe: ciudades, energía y materiales, alimentos y agricultura, y salud y bienestar.

La introducción de los bonos verdes contribuirá directamente al cumplimiento de nueve ODS: ODS 1 (Fin de la pobreza), ODS 5 (Igualdad de género), ODS 6 (Agua limpia y saneamiento), ODS 7 (Energía asequible y no contaminante), ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), ODS 13 (Acción por el clima) y ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres).

Asimismo, otras partes del sistema financiero del Uruguay también tomaron medidas en ese sentido. En 2020, el Banco Central del Uruguay se unió a la Red para Enverdecer el Sistema Financiero, una iniciativa internacional que busca

fortalecer la respuesta global del sistema financiero para lograr los objetivos del Acuerdo de París y reforzar su rol en la gestión de riesgos y en la movilización de capitales para inversiones verdes y con bajas emisiones de carbono³². La Asociación de Bancos Privados del Uruguay también creó una comisión de sostenibilidad para acelerar la transición hacia el financiamiento sostenible en el sistema bancario nacional.

32. La Red para Enverdecer el Sistema Financiero se creó en 2017 con el objetivo de definir y promover mejores prácticas en relación con las finanzas verdes. Actualmente, la red cuenta con 92 bancos centrales y supervisores, y 14 observadores.

Referencias

- AGESIC. (2018). *4° Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto 2018—2020*. Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/agencia-gobierno-electronico-sociedad-informacion-conocimiento/politicas-y-gestion/4to-plan-accion-nacional-gobierno-abierto>
- AGESIC. (2019). *Agenda Uruguay Digital 2020*. Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/agencia-gobierno-electronico-sociedad-informacion-conocimiento/politicas-y-gestion/programas/agenda-digital-del-uruguay>
- AGESIC. (2020a). *Estrategia de inteligencia artificial para el gobierno digital. Propuesta a consulta pública*. Presidencia de la República. [file:///Users/paula/Desktop/Estrategia%20IA%20-%20consulta%20pu%CC%81blica%20vf%20\(1\).pdf](file:///Users/paula/Desktop/Estrategia%20IA%20-%20consulta%20pu%CC%81blica%20vf%20(1).pdf)
- AGESIC. (2020b). *Agenda Uruguay Digital 2025*. Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/uruguay-digital/comunicacion/publicaciones/agenda-uruguay-digital-2025-sociedad-digital-resiliente/agenda-uruguay>
- AGESIC and MSP. (2019). *Estudio Medición TIC y Salud. Resultados 2018. Comparativo 2014/2018*. Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/agencia-gobierno-electronico-sociedad-informacion-conocimiento/sites/agencia-gobierno-electronico-sociedad-informacion-conocimiento/files/2019-09/Medici%C3%B3n%20TIC%202018.pdf>
- ANCAP. (2020). *Uruguay – The Ideal Partner for Green Hydrogen Demonstration Projects*. <https://www.ancap.com.uy/innovaportal/file/8389/1/uruguay-the-ideal-partner-for-green-hydrogen-demonstration-projects-july-2020.pdf>
- Banco Central del Uruguay. (2020). *Cuentas Nacionales*. <https://www.bcu.gub.uy/Estadisticas-e-Indicadores/Paginas/Presentacion%20Cuentas%20Nacionales.aspx>
- Benedetti, E. (2019, February 26). I.N.E. Objetivos de Desarrollo Sostenible en Uruguay. Estadísticas e indicadores de cambio climático, eventos extremos y desastres. Taller sobre estadísticas e indicadores de cambio climático, eventos extremos y desastres en Uruguay. Hacia una hoja de ruta para la construcción de indicadores nacionales, Montevideo, Uruguay. <https://www.cepal.org/sites/default/files/courses/files/ine-ods-en-uruguay.pdf>
- BID. (2018). *Desarrollo en las Américas 2018: Mejor gasto para mejores vidas. Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Mejor-gasto-para-mejores-vidas-C%C3%B3mo-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-puede-hacer-m%C3%A1s-con-menos.pdf>
- BID. (2019a). *Envejecimiento y atención a la dependencia en Uruguay*. https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Envejecimiento_y_atenci%C3%B3n_a_la_dependencia_en_Uruguay_es.pdf
- BID. (2019b). *Uruguay: Desafíos de Desarrollo del país*. <https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=EZSHARE-362362098-3>
- BID. (2020). *El estado del Sector Agua, Saneamiento y Residuos Sólidos en Uruguay: Diagnóstico y perspectivas* (NOTA TÉCNICA IDB-TN-01945). <https://publications.iadb.org/es/el-estado-del-sector-agua-saneamiento-y-residuos-solidos-en-uruguay-diagnostico-y-perspectivas>
- Bukstein, D., Hernandez, E., and Usher, X. (2018). *Assesing the Impacts of the Innovation Promotion Programs Aimed at the Productive Sectors: The Case of ANII in Uruguay* (SSRN Scholarly Paper ID 3370932). Social Science Research Network. <https://papers.ssrn.com/abstract=3370932>
- Business and Sustainable Development Commission. (2017). *Better Business Better World. Sustainable Business Opportunities in Latin America and the Caribbean*. http://s3.amazonaws.com/aws-bsdc/BSDC1017_LATAM_final3.pdf
- CEPAL, CAF and OECD. (2016). *Latin American Economic Outlook 2017: Youth, Skills and Entrepreneurship*. ECLAC, OCDE, CAF. <https://www.cepal.org/en/publications/40722-latin-american-economic-outlook-2017-youth-skills-and-entrepreneurship>
- CESS. (2020). *Nota Técnica No 1: Proyección de la población al 2100*. https://cess.gub.uy/sites/default/files/2020-11/Nota%20Te%CC%81cnica%20N%C2%BA1%20CESS_0.pdf
- CESS. (2021). *Diagnóstico del Sistema Previsional Uruguayo. Informe de la Comisión de Expertos en Seguridad Social*. <https://cess.gub.uy/sites/default/files/informes/Informe%20de%20Diagno%CC%81stico%20del%20Sistema%20Previsional%20Uruguayo.pdf>
- Cobham, A., and Sumner, A. (2013). *Is It All About the Tails? The Palma Measure of Income Inequality*. (Working paper 343). Center for Global Development, Washington DC. <https://www.cgdev.org/sites/default/files/it-all-about-tails-palma-measure-income-inequality.pdf>
- Cobham, A., Sumner, A., Cornia, A., Dercon, S., Engberg-pedersen, L., Evans, M., Lea, N., Lustig, N., Manning, R., Milanovic, B., Molina, N., Neubourg, C. D., and Palma, G. (2013). *Putting the Gini Back in the Bottle? The Palma ' as a Policy-Relevant Measure of Inequality*. Mimeograph. London: King's College London. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.365.4686&rep=rep1&type=pdf>
- CODS. (2020). *Índice ODS 2019 para América Latina y el Caribe*. Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe. https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2019/2019_lac_sdg_index.pdf
- De Melo, G., Failache, E., and Machado, A. (n.d.). *Adolescentes que no asisten a ciclo básico: Caracterización de su trayectoria académica, condiciones de vida y decisión de abandono* (Documento de Trabajo). INEED. <https://www.ineed.edu.uy/images/pdf/adolescentes-que-no-asisten.pdf>

- De Rosa, C., Doyenart, M. J., Freitas, M., Lara, C., López Gómez, A., Rossi, S., and Varela Petito, C. (2016). Maternidad en adolescentes y desigualdad social en Uruguay. Análisis territorial desde la perspectiva de sus protagonistas en barrios de la periferia crítica de Montevideo. UDELAR, UNFPA. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/9611>
- DERES. (2020, October 31). DERES - Empresas por el desarrollo sostenible. *El Observador*.
- Doyle, M. W., and Stiglitz, J. E. (2014). Eliminating Extreme Inequality: A Sustainable Development Goal, 2015–2030. *Ethics & International Affairs*, 28(1), 5–13. <https://doi.org/10.1017/S0892679414000021>
- EDUY21. (2017). *Iniciativa Ciudadana EDUY21. Cambio Educativo y Educación para el cambio*. EDUY21. http://www.eduy21.org/Documentos/Documento_fundacional_EDUY21.pdf
- González, C., and Triunfo, P. (2018). *Inequidad en el acceso a los servicios de salud en Uruguay* (Documento de Trabajo / FCS-DE; 07/18). FCS- DE, UDELAR. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/19973>
- IDB Group. (2020). *IDB Group SDG project classification methodology*. IDB. <https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=EZSHARE-1510329236-13>
- ILO. (n.d.). *ILOSTAT*. ILOSTAT. Retrieved May 9, 2021, from <https://ilostat.ilo.org/es/topics/informality/>
- INE. (2019). Boletín Técnico: Estimación de la pobreza por el método de ingreso 2018. <https://www.ine.gub.uy/documents/10181/30913/Estimaci%C3%B3n+de+la+Indigencia+y+pobreza+por+el+m%C3%A9todo+de+ingreso+2018/f605ab36-693d-4975-a919-fe8d5646f409>
- INE. (2020a). *Anuario Estadístico Nacional 2020*, (97ª versión.). I.N.E. <https://ine.gub.uy/documents/10181/697245/Anuario+Estad%C3%ADstico+2020/5e981c54-2a50-47f8-a62e-78516edcad69>
- INE. (2020b). *Plan Estratégico 2020-2024*. I.N.E. <https://www.ine.gub.uy/documents/10181/34010/Plan+Estrategico+2020-2024/d64c1478-1bae-41ff-97da-b5af84398f7c>
- INE. (2021). *Boletín Técnico 2021: Estimación de la pobreza por el método de ingreso 2020*. <https://www.ine.gub.uy/documents/10181/30913/Pobreza0321/c18681f1-7aa9-4d0a-bd6b-265049f3e26e>
- INE and AGESIC. (2020). *Encuesta de Usos de Tecnologías de la Información y la Comunicación*. Presidencia de la República. https://www.ine.gub.uy/c/document_library/get_file?uuid=310072e0-c127-43f1-b892-108d173c1277&groupId=10181
- INEEd. (2014). Informe sobre el estado de la educación en INEEd. (2014b). *Informe sobre el estado de la educación en Uruguay 2014*. INEEd. <https://www.ineed.edu.uy/images/pdf/informe-estado-educacion.pdf>
- INEEd. (2019). *Informe sobre el estado de la educación en Uruguay 2017-2018*. <https://www.ineed.edu.uy/images/ieeuy/2017-2018/pdf/Informe-sobre-el-estado-de-la-educacion-en-Uruguay-2017-2018.pdf>
- INEEd. (2021). *Aristas 2020. Primer informe de resultados de tercero y sexto de educación primaria*. Recuperado de <https://www.ineed.edu.uy/images/Aristas/Publicaciones/Aristas2020/Aristas-2020-Primer-informede-resultados-de-tercero-y-sexto-de-educacion-primaria.pdf>
- INIA and MGAP. (n.d.). *Desafíos de la intensificación sostenible para la política pública* (No. 227; Serie Técnica). INIA. http://www.inia.uy/Publicaciones/Documentos%20compartidos/st%20227_2016.pdf
- Lafortune, G., Grayson, G., Moreno, J., Schmidt-Traub, G., and Kroll, C. (2018). *SDG Index and Dashboards Detailed Methodological paper*. http://www.mdri.org.vn/vsdg/2019_UN_LNOB_Ethnic_Minority/1.%20SDG%20database/1.SDGINDEX.ORG/2018_SDG_GlobalIndex/2018_SDG_GlobalIndexMethodology.pdf
- Lafortune, G., and Schmidt-Traub, G. (2020). *Using Sustainable Development Goals to help Covid recovery*. Apolitical. <https://apolitical.co/solution-articles/en/using-sustainable-development-goals-to-help-covid-19-recovery>
- Lakner, C., and Milanovic, B. (2013). *Global Income Distribution: From the Fall of the Berlin Wall to the Great Recession*. The World Bank. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-6719>
- Mauricio, R. M., Ribeiro, R. S., Paciullo, D. S. C., Cangussú, M. A., Murgueitio, E., Chará, J., and Estrada, M. X. F. (2019). Silvopastoral Systems in Latin America for Biodiversity, Environmental, and Socioeconomic Improvements (chapter 18). In G. Lemaire, P. C. D. F. Carvalho, S. Kronberg, and S. Recous (Eds.), *Agroecosystem Diversity* (pp. 287–297). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-811050-8.00018-2>
- MEF. (2021a). *Análisis y Perspectivas Macroeconómicas del Uruguay*. https://medios.presidencia.gub.uy/tav_portal/2021/noticias/AH_369/Presentaci%C3%B3n%2008_02_2021.pdf
- MEF. (2021b). *Medidas ante la Pandemia: Apoyos sociales y laborales*. <https://www.gub.uy/ministerio-economia-finanzas/comunicacion/noticias/apoyos-sociales-laborales-productivos>
- MIEM. (2017). *Encuesta Nacional de Mipymes- Informe de Resultados*. Presidencia de la República. https://www.miem.gub.uy/sites/default/files/encuesta_nacional_de_mipymes_industriales_y_de_servicios_2017_0.pdf
- MIEM. (2020). *Balance Energético Nacional*. <https://ben.miem.gub.uy/>
- MSP. (2016). *Encuesta Nacional de Salud. Primeros Resultados*. Ministry of Public Health of Uruguay (MSP), Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/ministerio-salud-publica/datos-y-estadisticas/datos/encuesta-nacional-salud>

Referencias

- MSP. (2018). *Informe Cobertura Poblacional del SNIS según prestador 2018*. Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/ministerio-salud-publica/comunicacion/publicaciones/informe-cobertura-poblacional-del-snis-segun-prestador-2017-2018>
- MSP. (2019). *Tendencias recientes de la natalidad, fecundidad y mortalidad infantil en Uruguay*. Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/ministerio-salud-publica/comunicacion/publicaciones/presentacion-sobre-natalidad-fecundidad-y-mortalidad-infantil-en-uruguay>
- MSP. (2020). *Vigilancia de la Mortalidad por todas las causas Enero a julio 2015- 2020. Informe Preliminar*. Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/ministerio-salud-publica/sites/ministerio-salud-publica/files/documentos/noticias/Informe%20preliminar%20de%20mortalidad%20global%20enero-julio.pdf>
- MSP. (2021). *La respuesta de Uruguay en 2020 a la Pandemia de COVID -19*. Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/ministerio-salud-publica/comunicacion/publicaciones/respuesta-uruguay-2020-pandemia-covid-19>
- MVOTMA. (2017). *Plan Nacional de Aguas*. Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/ministerio-ambiente/politicas-y-gestion/planes/plan-nacional-aguas>
- MVOTMA. (2018). *Asentamientos recientes en Uruguay: Un estudio exploratorio*. Presidencia de la República. http://pmb.mvotma.gub.uy/sites/default/files/asentamientosrecientesuruguay_0.pdf
- MVOTMA. (2019). *Estrategia Nacional Ciudades Sostenibles: Informe de avance*. Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/ministerio-vivienda-ordenamiento-territorial/politicas-y-gestion/planes/estrategia-nacional-ciudades-sostenibles>
- MVOTMA. (2020). *Plan Nacional de Saneamiento*. Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/ministerio-ambiente/politicas-y-gestion/planes/plan-nacional-saneamiento>
- MVOTMA and SNA. (2019). *Plan Nacional Ambiental para el desarrollo sostenible*. <https://www.gub.uy/ministerio-ambiente/comunicacion/publicaciones/plan-nacional-ambiental-para-desarrollo-sostenible>
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto. (2019). *Aportes para una Estrategia de Desarrollo 2050*. Presidencia de la República. <https://www.opp.gub.uy/es/node/817>
- Organización Panamericana de la Salud (OPS). (2018). *Indicadores Básicos 2018. Situación de Salud en las Américas*. OPS. https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/49511/IndicadoresBasicos2018_spa.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Plan Ibirapitá. (2017). *Plan Ibirapitá: Memoria Anual 2017*. Plan Ibirapitá. https://ibirapita.org.uy/wp-content/uploads/2018/04/plan_ibirapita_MEMORIA-2017.pdf
- Plan Ibirapitá. (2019). *Quinta encuesta de uso: Plan Ibirapitá*. <https://ibirapita.org.uy/quinta-encuesta-de-uso/>
- Presidencia de la República. (2016). *Dialogo Social: Uruguay hacia los objetivos de desarrollo sostenible*. <https://www.opp.gub.uy/sites/default/files/inline-files/Di%C3%A1logo%20Social%20URUGUAY%20HACIA%20LOS%20OBJETIVOS%20DE%20DESARROLLO%20SOSTENIBLE.pdf>
- Presidencia de la República. (2017). *Informe Nacional Voluntario Uruguay 2017*. https://ods.gub.uy/images/OPP_informe_completo_digitalUV.pdf
- Presidencia de la República. (2018). *Informe Nacional Voluntario Uruguay 2018*. https://ods.gub.uy/images/2018_Informe_Nacional_Voluntario_Uruguay_ODS.pdf
- Presidencia de la República. (2019). *Rendición de cuentas 2018 y Balance de Ejecución presupuestal*. Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/ministerio-economia-finanzas/comunicacion/publicaciones/rendicion-cuentas-2018-balance-ejecucion-presupuestal>
- Presidencia de la República. (2020). *Presupuesto Nacional 2020-2024. República Oriental del Uruguay*. <https://www.gub.uy/ministerio-economia-finanzas/tematica/presupuesto-nacional-periodo-2020-2024>
- Presidencia de la República Oriental del Uruguay. (2019). *Informe Nacional Voluntario Uruguay 2019*. https://ods.gub.uy/images/Informe_Nacional_Voluntario_Uruguay_2019.pdf
- Prieto, V., and Márquez, C. (2019). *Inclusión social de inmigrantes recientes que residen en viviendas particulares de Uruguay*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República (UDELAR).
- Rofman, R., Amarante, V., and Apella, I. (2016). *Cambio demográfico y desafíos económicos y sociales en Uruguay del siglo XXI*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/39862-cambio-demografico-desafios-economicos-sociales-uruguay-siglo-xxi>
- Sachs, J. D., Schmidt-Traub, G., Mazzucato, M., Messner, D., Nakicenovic, N., and Rockström, J. (2019). Six Transformations to achieve the Sustainable Development Goals. *Nature Sustainability*, 2(9), 805–814. <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0352-9>
- Sachs, J., Maher, A., Antonelli, M., Cordes, M., Cresti, S., Espinosa, G., Ocampo-Maya, C., Riccaboni, A., Rossi, A., Sachs, L. E., Schmidt-Traub, G., Sofra, E., and Tozzi, C. (2020). *Fixing the business of food. How to align agri-food sector with the SDGs*. Barilla Foundation, UN Sustainable Development Solutions Network, Columbia Center on Sustainable Investment, Santa Chiara Lab University of Siena. https://knowledge4policy.ec.europa.eu/publication/fixing-business-food-how-align-agri-food-sector-sdgs_en

- Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G., and Woelm, F. (2020). *Sustainable Development Report 2020. The Sustainable Development Goals and COVID-19*. Cambridge University Press. https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2020/2020_sustainable_development_report.pdf
- Schmidt-Traub, G., Hoff, H., and Bernlöhner, M. (2019, June). International spillovers and the Sustainable Development Goals: Measuring how a country's progress towards the SDGs is affected by actions in other countries. *SDSN Policy Brief*. <https://resources.unsdsn.org/sdsn-policy-brief-international-spillovers-and-the-sustainable-development-goals-sdgs-measuring-how-a-countrys-progress-towards-the-sdgs-is-affected-by-actions-in-other-countries>
- SDSN and IEER. (2019). *The 2019 Europe Sustainable Development Report*. Sustainable Development Solutions Network and Institute for European Environmental Policy. <https://www.sdindex.org/reports/2019-europe-sustainable-development-report/>
- SDSN and IEER. (2020). *The 2020 Europe Sustainable Development Report: Meeting the Sustainable Development Goals in the face of the COVID-19 pandemic*. Sustainable Development Solutions Network and Institute for European Environmental Policy. <https://www.sdindex.org/reports/europe-sustainable-development-report-2020/>
- Seidel, L. C. and B. (2017, February 17). How much do we really know about inequality within countries around the world? Adjusting Gini coefficients for missing top incomes. *Brookings Opinions*. <https://www.brookings.edu/opinions/how-much-do-we-really-know-about-inequality-within-countries-around-the-world/>
- SNRCC. (2010). *Plan Nacional de Respuesta al Cambio Climático. Diagnóstico y Lineamientos Estratégicos*. Presidencia de la República. <https://www.gub.uy/ministerio-vivienda-ordenamiento-territorial/sites/ministerio-vivienda-ordenamiento-territorial-medio-ambiente/files/2020-07/plannacionalderespuestaalcambioclimatico.pdf>
- Stads, G.-J., Beintema, N. M., Pérez, S., Flaherty, K., and Falconi, C. (2016). *Agricultural research in Latin America and the Caribbean: A cross-country analysis of institutions, investment, and capacities*. International Food Policy Research Institute (IFPRI) and Inter-American Development Bank (IDB). <https://www.ifpri.org/publication/agricultural-research-latin-america-and-caribbean-cross-country-analysis-institutions>
- TAP Network. (2018). *SDG accountability Handbook*. TAP Network. <https://secureservercdn.net/166.62.112.219/9bz.99d.myftpupload.com/wp-content/uploads/2019/05/SDG-Accountability-Handbook.pdf?time=1625351884>
- UN and CEPAL. (2013). *Panorama social de América Latina 2013*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/35904-panorama-social-america-latina-2013>
- UNDP. (2020). *Impacto social y económico del COVID-19 y opciones de políticas en Uruguay*. UNDP Uruguay. https://www.uy.undp.org/content/uruguay/es/home/library/poverty/Impacto_social_economico_COVID19_Uruguay.html
- UNESCO and BID. (2020). *Mujeres en Ciencia, Tecnología e Innovación en Uruguay: Un factor clave para avanzar en igualdad de género y desarrollo sostenible*. <https://www.anii.org.uy/upcms/files/listado-documentos/documentos/informe-pa-s-vf.pdf>
- UNICEF. (2017). *Poner fin a la pobreza infantil en Uruguay: Un objetivo posible para la política pública* (Primera edición). UNICEF Uruguay. http://bibliotecaunicef.uy/doc_num.php?explnum_id=181
- UNICEF. (2018). *Informe Kids Online Uruguay. Niños, niñas y adolescentes conectados*. UNICEF Uruguay. https://www.bibliotecaunicef.uy/doc_num.php?explnum_id=188
- United Nations. (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. NY, United Nations. <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld/publication>
- Uruguay XXI. (2020). *Investment opportunities: Renewable energies*. <https://www.uruguayxxi.gub.uy/es/centro-informacion/articulo/energias-renovables/>
- Varela, C., Tenenbaum, M., and Lara, C. (2014). Fecundidad adolescente en Uruguay: ¿la pobreza como umbral de resistencia al descenso? In *Comportamiento reproductivo y fecundidad en América Latina: Una agenda inconclusa* (pp. 188–209). Asociación Latinoamericana de Población. http://www.alapop.org/alap/Serie-E-Investigaciones/N3/SerieE-Investigaciones_N3_ALAP.pdf
- World Bank Group. (2019). *Uruguay—Noncommunicable Diseases Prevention Project*. (Independent Evaluation Group, Project Performance Assessment Report 131480). <http://documents.worldbank.org/curated/en/561931468125373364/Uruguay-Non-Communicable-Diseases-Prevention-Project>
- Zachariadis, T., Giannakis, E., Taliotis, C., Karmellos, M., Fylaktos, N., Howells, M., Blyth, W., and Hallegatte, S. (2021). *“Building Back Better” in Practice: A Science-Policy Framework for a Green Economic Recovery after COVID-19* (Policy Research Working Paper No. WPS9528). The World Bank. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-9528>

Annexo. Resumen de métodos y tablas de datos

A.1 Interpretación de los resultados del índice y de los tableros

En este informe, se describe el avance del Uruguay en comparación con los miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en cuanto al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y se indican las áreas en las que se requiere un avance más rápido. La puntuación general de un país en el Índice ODS y su puntuación individual en cada ODS se pueden interpretar como un porcentaje del desempeño óptimo. Por lo tanto, la diferencia entre la puntuación obtenida y 100 es la distancia, en puntos porcentuales, que se debe recorrer para alcanzar un desempeño óptimo. Se utiliza el mismo conjunto de indicadores para todos los países a fin de generar clasificaciones y puntuaciones comparables. En esta evaluación especial del Uruguay, donde se lo compara con los países de la OCDE, se toman en cuenta 111 indicadores.

Puede haber diferencias significativas en las clasificaciones debido a diferencias menores en las puntuaciones agregadas del Índice ODS. Una diferencia de dos o tres lugares entre países no se debería interpretar como "significativa", mientras que una diferencia de diez o más lugares puede considerarse así. Para obtener más detalles, consulte la auditoría estadística de Papadimitriou y otros realizada en nombre del Centro Común de Investigación (CCI) de la Comisión Europea en 2019^a.

Los tableros de control de los ODS proporcionan una representación visual del desempeño de los países en cada ODS. El esquema de colores de tipo semáforo (verde, amarillo, naranja y rojo) ilustra cuán lejos está un país de lograr un objetivo particular. Los tableros de tendencias de cumplimiento de los ODS indican si un país está en camino de lograr algún objetivo en particular para 2030 en función de su desempeño reciente en un indicador determinado. Las tendencias para los indicadores se agregan luego en el nivel de los objetivos para dar una indicación de la tendencia del avance del país hacia el cumplimiento de ese ODS.

El informe se redactó entre 2020 y principios de 2021. En ese momento, Costa Rica no había completado aún el proceso de adhesión a la OCDE. Si bien se incluyó a Costa Rica en este informe, no se consideró a ese país en el cálculo de los promedios de la OCDE y la OCDE-ALC.

En esta sección, se ofrece un breve resumen de los principales métodos utilizados para calcular el Índice ODS y los tableros de control. Se puede acceder en línea a un documento más detallado sobre la metodología^b. En 2019, el Centro Común de Investigación (CCI) de la Comisión Europea realizó una auditoría estadística independiente de las conclusiones y la metodología del informe para examinar la coherencia conceptual y estadística de su estructura. El informe detallado de la auditoría estadística y los cuadros de datos adicionales están disponible en nuestro sitio web: www.sdqindex.org.

A.2 Metodología (resumen)

En las secciones siguientes, se describe de forma general la metodología de selección, normalización y agregación de indicadores, y de generación de indicaciones de tendencias. En nuestro sitio web, se incluye más información, como datos sin procesar, tablas de datos adicionales y análisis de sensibilidad.

A. Selección de datos

Cuando es posible, en el informe se utilizan indicadores de ODS oficiales aprobados por la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas. Si no existen datos suficientes para un indicador oficial, o bien si es necesario salvar la falta de datos, se incluyen otras métricas de proveedores oficiales y no oficiales. Se utilizaron cinco criterios de selección de indicadores para determinar las métricas adecuadas para este informe:

1. Pertinencia y aplicabilidad para Uruguay y los países de la OCDE. Los indicadores son pertinentes para monitorear el logro de los ODS y son aplicables a todos los países considerados en este informe. Son comparables desde el punto de vista internacional, por lo que posibilitan una comparación directa del desempeño de los distintos países. En particular, permiten definir umbrales de desempeño cuantitativo que expresen la consecución de los ODS.
2. Adecuación estadística. Los indicadores seleccionados representan medidas válidas y fiables.

a. Papadimitriou, E., Fragoso Neves, A., y Becker, W. E. (2019). *JRC Statistical Audit of the Sustainable Development Goals Index and Dashboards*. Comisión Europea. <https://ec.europa.eu/jrc/en/publication/jrc-statistical-audit-sustainable-development-goals-index-and-dashboards>

b. Lafortune, G., Fuller, G., Moreno, J., Schmidt-Traub, G., y Kroll, C. (2018). "SDG Index and Dashboards Detailed Methodological paper. Sustainable Development Solutions Network." <https://raw.githubusercontent.com/sdsna/2018GlobalIndex/master/2018GlobalIndexMethodology.pdf>

3. Actualidad. Los indicadores que se seleccionaron están actualizados y se publican con una celeridad razonable.
4. Calidad de los datos. Las series de datos representan la mejor medida disponible para cada cuestión particular y provienen de fuentes oficiales nacionales o internacionales (por ejemplo, institutos nacionales de estadística u organismos internacionales) u otras fuentes respetables, como publicaciones con revisión por pares. No se incluyen imputaciones de las estimaciones nacionales informadas por los propios países.
5. Cobertura. Los datos deben estar disponibles, al menos, para el 80 % de los países que tengan una población mayor a 1 millón.

Fuentes de datos

Los datos incluidos en el informe proceden de variadas fuentes oficiales y no oficiales. La mayoría de ellos (alrededor de dos tercios) provienen de organismos internacionales (el Banco Mundial, la OCDE, la Organización Mundial de la Salud [OMS], la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], la Organización Internacional del Trabajo [OIT] y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], entre otros), los cuales siguen procesos exhaustivos y rigurosos de validación de datos. Otras otras fuentes estadísticas menos tradicionales (representan la tercera parte de nuestros datos) son las encuestas de hogares (encuesta mundial de Gallup), organizaciones y redes de la sociedad civil (Oxfam, Red de Justicia Fiscal, Reporteros sin Fronteras, World Justice Project, entre otros) y publicaciones con revisión por pares. En la tabla 4.1, se incluye el listado completo de los indicadores y las fuentes de datos.

B. Datos faltantes e imputaciones

El objetivo del informe es orientar las discusiones de los países en torno a sus prioridades actuales respecto de los ODS con datos sólidos y disponibles. Para minimizar los sesgos ocasionados por la falta de datos, en el informe solo se considera a los países que cuentan con datos para al menos el 80 % de las variables estudiadas. Uruguay y todos los países de la OCDE incluidos en el informe cumplen con este criterio.

Como muchas de las prioridades de los ODS no cuentan con modelos estadísticos ampliamente aceptados para imputar los datos de cada país, por lo general no

imputamos ni modelamos datos faltantes salvo en algunas circunstancias excepcionales. La lista de indicadores en los que se realizan imputaciones está disponible en línea.

C. Método para construir el Índice ODS y los tableros de control

El cálculo del Índice ODS comprende tres etapas: i) establecer los umbrales de rendimiento y censura estadística de valores extremos en la distribución de cada indicador; ii) reescalado de datos para garantizar la comparabilidad entre los indicadores (normalización); y (iii) agregación de los indicadores dentro de los ODS y entre ellos.

Establecimiento de umbrales de rendimiento

Para que los datos puedan ser comparables entre los indicadores, cada variable se reescaló de 0 a 100, donde 0 indica el peor desempeño, y 100, el óptimo. Por lo general, el reescalado de datos es muy sensible a la elección de los valores límites y atípicos en ambos extremos de la distribución. Los valores atípicos pueden convertirse en umbrales involuntarios e introducir variabilidad espuria en los datos. Por ello, la elección del límite superior y del límite inferior puede modificar la clasificación relativa de los países en el índice.

Para determinar el límite superior de cada indicador, se empleó un árbol de decisión de cinco pasos:

1. Utilizar umbrales cuantitativos absolutos en los ODS y en las metas, por ejemplo, pobreza cero, escolarización universal completa, acceso universal al agua y al saneamiento, plena igualdad de género.
2. Si no existe una meta de ODS explícita disponible, aplicar el principio de “no dejar a nadie atrás” para establecer el límite superior al acceso universal o privación cero.
3. Si existen metas científicas que se deben lograr para 2030 o después, utilizarlas para establecer el límite superior del 100 %, por ejemplo, emisión nula de CO₂, lo que se requiere, a más tardar, para 2050 para permanecer dentro de los 1,5 °C; y gestión 100 % sostenible de los recursos pesqueros.

4. Si varios países ya superan una meta de ODS, utilizar el promedio de los cinco mejores (por ejemplo, la mortalidad infantil).
5. Para los demás indicadores, usar el promedio de los países con mejor desempeño.

Normalización

Después de establecer los límites superior e inferior, transformamos las variables linealmente a una escala de entre 0 y 100 con la fórmula de reescalado siguiente para el rango [0; 100]:

$$x' = \frac{x - \text{min.}(x)}{\text{max.}(x) - \text{min.}(x)} \times 100$$

donde x es el valor de datos sin procesar; máx./min. denotan los límites del mejor y el peor desempeño, respectivamente; y x' es el valor normalizado tras el reescalado.

La ecuación de reescalado garantizó que todas las variables reescaladas se expresaran como variables ascendentes (es decir, los valores más altos indicaban un mejor desempeño). De esta manera, es más fácil interpretar los datos reescalados y compararlos entre los indicadores: un país que obtiene una puntuación de 50 en una variable está a mitad de camino de lograr el valor óptimo, mientras que un país con una puntuación de 75 ha cubierto tres cuartos de la distancia entre el peor y el mejor desempeño.

Ponderación y agregación

Tras varias rondas de consultas con expertos para redactar los primeros borradores del Índice ODS, quedó claro que no había consenso entre las distintas comunidades epistémicas para asignarle un mayor peso a algunos ODS sobre otros. Por lo tanto, como hipótesis normativa, optamos por atribuir un peso fijo e igual a cada ODS para reflejar el compromiso de quienes formulan políticas de tratar todos los ODS por igual como un conjunto de objetivos “integrados e indivisibles”. Para mejorar la puntuación del Índice ODS, los países tienen que prestar atención a todos los objetivos, con especial hincapié en aquellos que están más lejos de cumplir y, por lo tanto, donde se podría esperar un avance gradual más rápido.

Para computar el Índice ODS, primero estimamos las puntuaciones para cada objetivo utilizando la media aritmética de los indicadores para ese objetivo. Luego

calculamos el promedio de las puntuaciones del objetivo respecto de los 17 ODS para obtener la puntuación del Índice ODS. En línea se encuentran disponibles varios análisis de sensibilidad, por ejemplo, comparaciones de media aritmética y media geométrica, y simulaciones de Montecarlo en los niveles del índice y los objetivos. Este tipo de simulaciones requiere cautela a la hora de interpretar diferencias menores en las puntuaciones del índice y en las clasificaciones entre los países, ya que estas pueden ser sensibles al sistema de ponderación.

Los tableros

Introducimos umbrales cuantitativos adicionales en cada indicador para agrupar a los países en una tabla de tipo semáforo. Los umbrales se han establecido mediante técnicas estadísticas y a través de varias rondas de consultas con expertos realizadas desde 2016.

Calcular el promedio entre todos los indicadores de un ODS podría ocultar ciertas áreas de pertinencia para las políticas si un país tiene un buen desempeño en la mayoría de los indicadores, pero se enfrenta a graves falencias en una o dos métricas del mismo ODS. Particularmente, este es el caso de los países de ingresos altos y medios-altos que han tenido un avance considerable en muchas esferas de los ODS, pero pueden tener deficiencias importantes en variables individuales. Como resultado, los tableros de control de los ODS se centran exclusivamente en las dos variables en las que el país tiene el peor desempeño, con la regla adicional de que solo se aplica una clasificación roja cuando el país tuvo una puntuación en la banda roja para esos dos indicadores con peor desempeño. En forma similar, para tener una puntuación en la banda verde, ambos indicadores deben tener una clasificación verde. Se pueden consultar en línea más detalles acerca de la construcción de los tableros.

Tendencias de los ODS

Recurrimos a datos históricos para estimar la rapidez con la que un país avanza hacia el cumplimiento de un ODS y para determinar si este ritmo —extrapolado hacia el futuro— será suficiente para cumplir el ODS para 2030. Para cada indicador, la consecución de un ODS se define por el umbral verde establecido para los tableros de control de los ODS. La diferencia en puntos porcentuales entre el umbral verde y la puntuación normalizada de un país marca el camino que se debe recorrer para alcanzar ese objetivo. Para estimar las tendencias para un indicador, calculamos las tasas anuales de crecimiento lineal (es decir, el porcentaje anual de

mejora) necesarias para cumplir la meta para 2030 (es decir, entre 2015 y 2030) y las comparamos con la tasa promedio anual de crecimiento a lo largo del período más reciente (normalmente 2015-2019). Se utiliza un sistema de cuatro flechas para mostrar el avance hacia la consecución en un indicador en particular (figura A.1). En la figura A.2, se ilustra la metodología de forma gráfica.

Dado que las proyecciones se basan en tasas de crecimiento anteriores, a lo largo de varios años, es posible que, en un país, se observe una disminución del desempeño en el último año, pero que aun así se lo considere en la trayectoria esperada. Esta metodología hace énfasis en cambios estructurales a largo plazo desde la adopción de los ODS en 2015 y no tanto en los cambios anuales, que pueden ser cíclicos o temporales.

Figura A.1

Sistema de cuatro flechas para mostrar tendencias de ODS

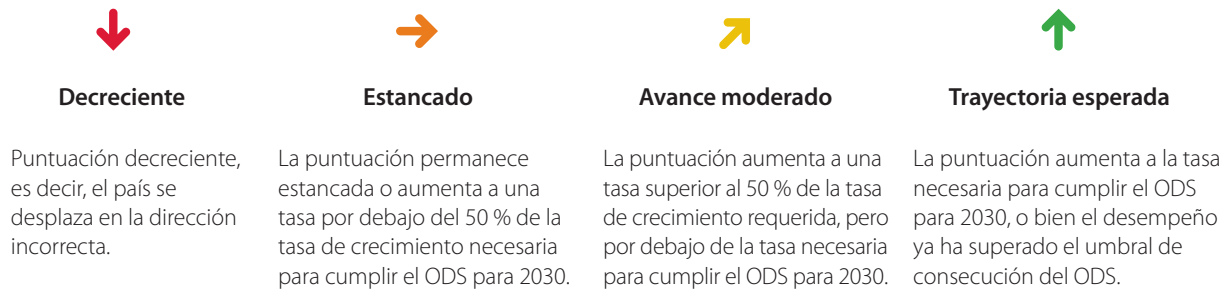


Figura A.2

Representación gráfica de la metodología de tendencias de los ODS

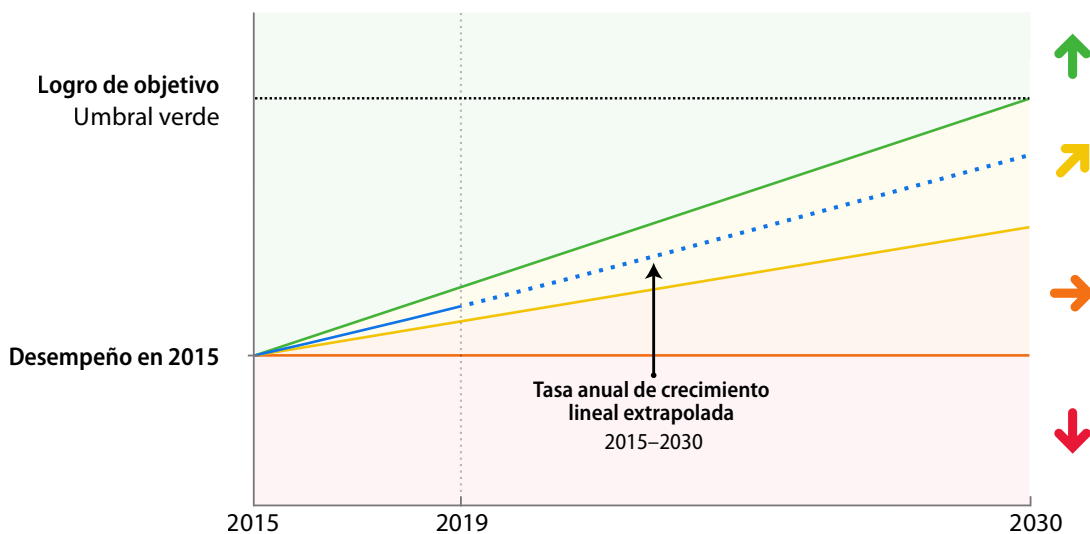


Tabla A.1

Indicadores incluidos en el informe

ODS	Indicador	Fuente	Descripción
1	Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de 1,90 dólares de los EE. UU. por día (porcentaje)	World Data Lab (2019)	Porcentaje estimado de la población que vive por debajo de la línea de pobreza de 1,90 dólares de los EE. UU. por día. Se calcula sobre la base de estimaciones históricas de distribución del ingreso, proyecciones de cambio de la población por edad y nivel educativo, y proyecciones de PIB.
1	Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de 3,20 dólares de los EE. UU. por día (porcentaje)	World Data Lab (2019)	Porcentaje estimado de la población que vive por debajo de la línea de pobreza de 3,20 dólares de los EE. UU. por día. Se calcula sobre la base de estimaciones históricas de distribución del ingreso, proyecciones de cambio de la población por edad y nivel educativo, y proyecciones de PIB.
1	Índice de pobreza después de impuestos y transferencias (porcentaje)	OCDE (2020)	La pobreza relativa se mide como el porcentaje de la población cuyos ingresos se encuentran por debajo de la mitad de la mediana de ingreso disponible de la población total. El umbral de ingresos para la pobreza relativa cambia a lo largo del tiempo con los cambios en la mediana de ingreso disponible.
1	Brecha intergeneracional de pobreza (en puntos porcentuales)	OCDE (2020)	La diferencia entre el índice de pobreza después de impuestos y transferencias de las personas de 18 a 25 años y el índice de pobreza después de impuestos y transferencias de las personas de 66 a 75 años. Un valor positivo indica que el índice de pobreza para el primer grupo es más alto que el del segundo grupo.
2	Prevalencia de subalimentación (porcentaje)	FAO (2020)	El porcentaje de la población cuyo consumo de alimentos es insuficiente para cubrir las necesidades de energía alimentaria durante un mínimo de un año. Las necesidades de energía alimentaria se definen como la cantidad de energía alimentaria que necesita una persona para mantener las funciones corporales, la salud y la actividad normal. En FAO y otros (2015), se informa que existen 14,7 millones de personas subalimentadas en las regiones desarrolladas, lo que representa una prevalencia promedio del 1,17 % en esas regiones. Presuponemos una tasa de prevalencia del 1,2 % para cada país de ingresos altos (Banco Mundial, 2019) sin datos.
2	Prevalencia de retraso del crecimiento en menores de 5 años (porcentaje)	UNICEF y otros (2020)	El porcentaje de niños y niñas de hasta 5 años que tienen un retraso del crecimiento, medido como el porcentaje cuya estatura es inferior a menos dos desviaciones estándar de la mediana de estatura para su edad según los patrones de crecimiento infantil de la OMS. En UNICEF y otros (2016), se informa una prevalencia promedio de emaciación del 2,58 % en los países de ingresos altos. Presuponemos este valor para los países de ingresos altos sin datos.
2	Prevalencia de emaciación en menores de 5 años (porcentaje)	UNICEF y otros (2020)	El porcentaje de niños y niñas de hasta 5 años cuyo peso es inferior a menos dos desviaciones estándar de la mediana de peso para su edad según los patrones de crecimiento infantil de la OMS. En UNICEF y otros (2016), se informa una prevalencia promedio de emaciación del 0,75 % en los países de ingresos altos. Presuponemos este valor para los países de ingresos altos sin datos.
2	Prevalencia de obesidad, IMC \geq 30 (porcentaje de población adulta)	OMS (2020)	El porcentaje de la población adulta que tiene un índice de masa corporal (IMC) de 30 kg/m ² o superior según estatura y peso medidos.
2	Nivel trófico humano (mejor: 2; peor: 3)	Bonhommeau y otros (2013)	Los niveles tróficos son una medida de la cantidad de energía en la composición de la alimentación y reflejan las cantidades relativas de plantas comparadas con las de animales que se ingieren en un país determinado. Un nivel trófico más elevado representa un mayor consumo de animales que representan una alta cantidad de energía.
2	Rendimiento de cereales (toneladas por hectárea cosechada)	FAO (2020)	Rendimiento de cereales, medido en toneladas por hectárea cosechada. Los datos de producción de los cereales se refieren solo a la cosecha de los cultivos de grano seco y excluyen los cultivos de heno o pasturas destinados a alimento, forraje, ensilado o pastoreo.
2	Índice de manejo sostenible del nitrógeno (mejor: 0; peor: 1,41)	Zhang y Davidson (2019)	El índice de gestión sostenible del nitrógeno (SNMI, siglas en inglés) es una clasificación unidimensional por puntuación que combina dos medidas de eficiencia en la producción de cultivos: la eficiencia del uso del nitrógeno y la eficiencia del uso de la tierra (rendimiento del cultivo).
2	Cierre de la brecha de rendimiento (porcentaje de rendimiento potencial)	Global Yield Gap Atlas (2015)	El rendimiento de un país expresado como un porcentaje de su rendimiento potencial en los tres cultivos anuales que cubren la mayor extensión de tierra, ponderado por la importancia relativa de cada cultivo en términos de superficie.
3	Tasa de mortalidad materna (por cada 100.000 nacidos vivos)	OMS y otros (2020)	La cantidad estimada de mujeres de entre 15 y 49 años que mueren por causas relacionadas con el embarazo mientras se encuentran embarazadas o en el lapso de los 42 días de finalizado el embarazo por cada 100.000 nacidos vivos.
3	Tasa de mortalidad neonatal (por cada 1000 nacidos vivos)	UNICEF y otros (2020)	La cantidad de recién nacidos (neonatos) que mueren antes de cumplir 28 días por cada 1000 nacidos vivos.
3	Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por cada 1000 nacidos vivos)	UNICEF y otros (2020)	La probabilidad de que un recién nacido muera antes de cumplir los 5 años por cada 1000 nacidos vivos, si está sujeta a las tasas de mortalidad por edad del año especificado.
3	Incidencia de tuberculosis (por cada 100.000 habitantes)	OMS (2020)	La tasa estimada de casos nuevos de tuberculosis y recaídas en un año determinado, expresada por cada 100.000 personas. Se consideran todos los tipos de tuberculosis, incluidos los de las personas con VIH.

Tabla A.1

(continuación)

ODS	Indicador	Fuente	Descripción
3	Infecciones nuevas de VIH (por cada 1000 habitantes no infectados)	ONUSIDA (2020)	Cantidad de personas nuevas infectadas con VIH por cada 1000 habitantes no infectados.
3	Tasa de mortalidad normalizada según edad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en personas adultas de entre 30 y 70 años (porcentaje)	OMS (2018)	La probabilidad de morir entre los 30 y los 70 años a causa de enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes o enfermedades respiratorias crónicas, definida como el porcentaje de personas de 30 años que morirían antes de cumplir los 70 por estas enfermedades, tomando como presupuestos las tasas actuales de mortalidad según la edad y que las personas no morirían por otra causa (por ejemplo, lesiones o VIH/SIDA).
3	Tasa de mortalidad normalizada según edad atribuible a contaminación del aire doméstica y del ambiente (por cada 100.000 habitantes)	OMS (2020)	Tasa de mortalidad atribuible a los efectos combinados de los combustibles utilizados para cocinar en lugares cerrados y de la contaminación del aire ambiente en exteriores.
3	Muertes por accidentes de tránsito (por cada 100.000 habitantes)	OMS (2020)	Cantidad estimada de lesiones mortales causadas por accidentes de tránsito por cada 100.000 personas.
3	Esperanza de vida al nacer (en años)	OMS (2020)	La cantidad promedio de años que se espera que viva un recién nacido si estuviera expuesto a las tasas de mortalidad por sexo y edad registradas en el momento de su nacimiento, para un año específico y en un determinado país, territorio o área geográfica.
3	Tasa de fecundidad en adolescentes (nacimientos por cada 1000 adolescentes mujeres de entre 15 y 19 años)	ONU DAES (2020)	La cantidad de nacimientos por cada 1000 mujeres de entre 15 y 19 años.
3	Partos asistidos por personal de salud cualificado (porcentaje)	UNICEF (2020)	El porcentaje de partos asistidos por personal capacitado para proporcionar los niveles necesarios de seguimiento, cuidado e información a las mujeres durante el embarazo, el parto y el posparto, para ocuparse de su propio parto y para cuidar de los recién nacidos.
3	Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron dos vacunas recomendadas por la OMS (porcentaje)	OMS y UNICEF (2020)	Cobertura de inmunización sistemática de lactantes estimada a nivel nacional expresada como el porcentaje de lactantes sobrevivientes menores de 12 meses que recibieron dos vacunas recomendadas por la OMS (tercera dosis de la vacuna DTP y primera dosis contra el sarampión). Se calcula como el valor mínimo entre el porcentaje de lactantes que recibió la tercera dosis de la vacuna DTP y el porcentaje que recibió la primera dosis de la vacuna contra el sarampión.
3	Índice de cobertura sanitaria universal (CSU) de cobertura de servicios (peor: 0; mejor: 100)	OMS (2019)	Cobertura de servicios sanitarios esenciales (definida como la cobertura promedio de servicios esenciales según las intervenciones de seguimiento en áreas como salud reproductiva, materna, neonatal e infantil, enfermedades contagiosas, enfermedades no transmisibles y la capacidad de los servicios y el acceso a estos, tanto para la población en general como la más desfavorecida). El indicador es un índice que se presenta en una escala sin unidad de medida de 0 a 100, que se computa como la media geométrica de 14 indicadores de seguimiento de la cobertura del servicio sanitario.
3	Bienestar subjetivo (puntuación promedio en escala; peor: 0; mejor: 10)	Gallup (2020)	Autoevaluación subjetiva de la vida, para la cual las personas encuestadas evalúan qué posición ocupan en una escala donde 0 representa la peor vida posible, y 10, la mejor vida posible.
3	Brecha en estado de salud informado por las propias personas en función de sus ingresos (en puntos porcentuales)	OCDE (2020)	Brecha en el porcentaje de personas que perciben que su estado de salud es bueno o muy bueno entre el 20 % más pobre y el 20 % más rico de la población.
3	Fumadores habituales (porcentaje de la población a partir de 15 años)	OCDE (2020)	El porcentaje de la población a partir de 15 años que fuma de forma habitual, según lo informado.
4	Tasa neta de matrícula en educación primaria (porcentaje)	UNESCO (2020)	El porcentaje de niños y niñas de la población en edad escolar oficial que está matriculado en la educación primaria.
4	Tasa de finalización de educación secundaria básica (porcentaje)	UNESCO (2020)	La tasa de finalización de la educación secundaria básica medida como el índice bruto de ingreso hasta el último año de la educación secundaria básica (general y prevocacional). Se calcula como la cantidad de nuevos ingresantes en el último año de la educación secundaria básica, independientemente de la edad, dividida por la población en edad de ingresar en el último año de la educación secundaria básica.
4	Tasa de alfabetización (porcentaje de la población de 15 a 24 años)	UNESCO (2020)	El porcentaje de jóvenes de entre 15 y 24 años que puede leer y escribir, con comprensión, una oración simple y breve sobre la vida cotidiana.
4	Tasa de participación en educación preescolar (porcentaje de niños y niñas de 4 a 6 años)	UNESCO (2020)	Tasa de participación en educación preescolar un año antes de la edad oficial de ingreso a la educación primaria.

Tabla A.1

(continuación)

ODS	Indicador	Fuente	Descripción
4	Finalización de educación terciaria (porcentaje de la población de 25 a 34 años)	OCDE (2020)	El porcentaje de la población de 25 a 34 años que completó la educación terciaria.
4	Puntuación de PISA (peor: 0; mejor: 600)	OCDE (2018)	Puntuaciones nacionales en el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, siglas en inglés), una evaluación internacional estandarizada que se realiza al alumnado en las escuelas a los 15 años de edad. Se utiliza para evaluar si, quienes se encuentran próximos a terminar la educación obligatoria, adquirieron algunos de los conocimientos y aptitudes esenciales para su participación plena en la sociedad. Las puntuaciones de PISA por país en las áreas de lectura, matemática y ciencias se promediaron para obtener una puntuación de PISA general.
4	Variación de desempeño en ciencias en función de nivel socioeconómico (porcentaje)	OCDE (2018)	Porcentaje de la variación de desempeño en ciencias en función de nivel socioeconómico de los estudiantes.
4	Estudiantes con bajo desempeño en ciencias (porcentaje de jóvenes de 15 años)	OCDE (2018)	Porcentaje de estudiantes con un desempeño en ciencias inferior al nivel 2 (puntuación inferior a 409,54 puntos).
4	Estudiantes resilientes en ciencias (porcentaje de jóvenes de 15 años)	OCDE (2018)	Porcentaje de estudiantes que se encuentran en el cuarto más bajo del índice PISA de estatus económico, social y cultural (EESC) en el país o la economía de evaluación y en el cuarto más alto de desempeño en ciencias de entre todos los países o economías, después de considerar el nivel socioeconómico.
5	Demanda de planificación familiar satisfecha por métodos modernos (porcentaje de mujeres de 15 a 49 años en matrimonio o unión)	ONU DAES (2020)	El porcentaje de mujeres en edad reproductiva, en un matrimonio o unión, cuya demanda de planificación familiar se satisface mediante métodos anticonceptivos modernos.
5	Proporción de años de educación de mujeres con respecto a hombres (porcentaje)	UNESCO (2020)	La cantidad promedio de años de educación que recibieron las mujeres a partir de los 25 años dividida por la cantidad promedio de años de educación que recibieron los hombres a partir de los 25 años.
5	Tasa relativa de participación laboral de mujeres con respecto a hombres (porcentaje)	OIT (2020)	Estimación modelada de la proporción de población femenina de a partir de 15 años económicamente activa dividida por la misma proporción de hombres.
5	Bancas ocupadas por mujeres en el parlamento nacional (porcentaje)	UIP (2020)	La cantidad de bancas ocupadas por mujeres en cámaras únicas o bajas de parlamentos nacionales, expresada como un porcentaje sobre la totalidad de las bancas ocupadas. El término "bancas" se refiere a la cantidad de mandatos parlamentarios o de miembros en el parlamento.
5	Brecha salarial de género (porcentaje de la mediana de salario de los hombres)	OCDE (2020)	La diferencia entre la mediana de salario de los hombres y de las mujeres que trabajan en un empleo a jornada completa y de forma independiente dividida por la mediana de salario de los hombres.
5	Brecha de género en tiempo dedicado a trabajo no remunerado (minutos/día)	OCDE (2020)	La diferencia de tiempo dedicado al trabajo no remunerado entre los hombres y las mujeres medido en minutos por día. El trabajo no remunerado comprende tareas como el cuidado de los niños, la preparación de las comidas y la limpieza.
6	Población con acceso a servicios básicos de agua potable como mínimo (porcentaje)	PCM (2020)	El porcentaje de la población que utiliza un servicio básico de agua potable como mínimo, por ejemplo, agua potable proveniente de una fuente mejorada, siempre que el tiempo de recolección no supere los 30 minutos de ida y vuelta, incluido el tiempo de espera.
6	Población con acceso a servicios básicos de saneamiento como mínimo (porcentaje)	PCM (2020)	El porcentaje de la población con acceso a un servicio básico de saneamiento como mínimo, por ejemplo, una instalación mejorada de saneamiento no compartida con otros hogares.
6	Extracción de agua dulce (porcentaje de recursos disponibles de agua dulce)	FAO (2020)	Nivel de estrés hídrico: la extracción de agua dulce como una proporción de los recursos de agua dulce disponibles es la razón entre el total de agua dulce extraída por los principales sectores y el total de los recursos renovables de agua dulce, después de considerar las necesidades ambientales de agua. Los sectores principales, según las definiciones de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU), comprenden la agricultura, la silvicultura y la pesca, la fabricación, la industria eléctrica y los servicios. Este indicador también recibe el nombre de "intensidad de extracción de agua".
6	Consumo de agua escasa en importaciones (m ³ per cápita)	Lenzen y otros (2013)	La escasez del agua se mide como el consumo del agua ponderado por índices de escasez. Para poder incorporar la escasez del agua en el cálculo del flujo de agua virtual, se creó una nueva cuenta satélite en la que los registros de uso del agua se ponderan para que reflejen la escasez del agua utilizada. El peso utilizado es una medida de las extracciones de agua como un porcentaje de los recursos renovables de agua dulce que existen a nivel local. Se utilizó el índice de escasez de agua para convertir el uso total de agua en uso de agua escasa.

Tabla A.1

(continuación)

ODS	Indicador	Fuente	Descripción
6	Población con acceso a servicios de agua administrados de manera segura (porcentaje)	PCM (2020)	El porcentaje de la población con acceso a un servicio de agua potable administrado de manera segura. Un servicio de agua potable administrado de manera segura es aquel donde las personas usan una fuente mejorada que cumple con tres criterios: se accede a ella desde las instalaciones, el agua está disponible cuando se la necesita, y el suministro de agua no está contaminado. Las fuentes mejoradas son aquellas capaces de suministrar agua segura gracias a su tipo de diseño y construcción.
6	Población con acceso a servicios de saneamiento administrados de manera segura (porcentaje)	PCM (2020)	El porcentaje de la población con acceso a servicios de saneamiento administrados de manera segura. Los servicios de saneamiento administrados de manera segura son instalaciones de saneamiento "mejoradas" que no se comparten con otros hogares, en los cuales los excrementos producidos o bien se tratan y se eliminan en el sitio; se almacenan temporalmente y luego se vacían; se transportan y se tratan fuera del sitio; o bien se transportan mediante un alcantarillado de aguas residuales y, luego, se tratan fuera del sitio. El objetivo de las instalaciones de saneamiento mejoradas es evitar de forma higiénica que las personas entren en contacto con los excrementos.
7	Población con acceso a electricidad (porcentaje)	Energía Sostenible para Todos (SE4All, siglas en inglés) (2020)	El porcentaje de la población que tiene acceso a la electricidad.
7	Población con acceso a tecnologías y combustibles limpios para cocinar (porcentaje)	Energía Sostenible para Todos (SE4All, siglas en inglés) (2020)	El porcentaje de la población que utiliza, principalmente, tecnologías y combustibles limpios para cocinar. De conformidad con las directrices de la OMS, el queroseno no se considera un combustible limpio para cocinar.
7	Emisiones de CO ₂ procedentes de la combustión para la producción de electricidad y calefacción por electricidad total producida (MtCO ₂ /TWh)	AIE (2019)	Una medida de la intensidad de carbono de la producción energética que se calcula dividiendo las emisiones de CO ₂ procedentes de la combustión por la electricidad producida.
7	Porcentaje de energía renovable en el suministro total de energía primaria (porcentaje)	OCDE (2020)	El porcentaje que representa la energía renovable en el suministro total de energía primaria. Las energías renovables comprenden la energía primaria equivalente de fuente hídrica (salvo la acumulación por bombeo), geotérmica, solar, eólica y mareomotriz, así como la energía proveniente de biocombustibles sólidos, biogasolina, biodiésel, otros biocombustibles líquidos, biogases y la porción renovable de los residuos urbanos.
8	Crecimiento del PIB ajustado (porcentaje)	Banco Mundial (2020)	La tasa de crecimiento del PIB ajustada por niveles de ingresos (donde se espera que los países ricos crezcan menos) y expresada en relación con los resultados de crecimiento de los Estados Unidos de América. El PIB es la suma del valor bruto agregado por lo que producen las personas que residen en un país determinado más los impuestos sobre los productos menos los subsidios no incluidos en el valor de los productos.
8	Víctimas de esclavitud moderna (por cada 1000 habitantes)	Walk Free Foundation (2018)	Estimación de la cantidad de personas en condiciones de esclavitud moderna. La esclavitud moderna se define como el trabajo o el matrimonio forzados. Se calcula a partir de encuestas estandarizadas y la técnica de estimación por sistemas múltiples (ESM).
8	Personas adultas que tienen una cuenta en un banco, en otra institución financiera o en un proveedor de servicios de dinero móvil (porcentaje de población a partir de 15 años)	Demirguc-Kunt y otros (2018)	El porcentaje de personas adultas, a partir de los 15 años, que informan tener una cuenta (de forma individual o en conjunto con otra persona) en un banco u otro tipo de institución financiera, o que utilizaron personalmente un servicio de dinero móvil en los últimos 12 meses.
8	Accidentes de trabajo mortales por importaciones (por cada 100.000 habitantes)	Alsamawi y otros (2017)	La cantidad de accidentes de trabajo mortales relacionados con productos importados. Se calcula con extensiones en una tabla plurirregional de insumo-producto.
8	Tasa de empleo (porcentaje)	OCDE (2020)	La proporción de personas empleadas respecto de la población en edad activa. Las personas empleadas son aquellas de 15 años o más que tenían un empleo remunerado o trabajaban de forma independiente durante un período específico. La población en edad activa está compuesta por las personas de 15 a 64 años.
8	Jóvenes que no trabajan, estudian ni reciben capacitación (porcentaje de la población de 15 a 29 años)	OCDE (2020)	El porcentaje de jóvenes que no trabajan, estudian ni reciben capacitación. La educación comprende la educación a tiempo parcial y completo, pero excluye la educación no formal y las actividades educativas de muy corta duración. El trabajo se define conforme a las directrices de la OIT y comprende a quienes hayan tenido un trabajo remunerado de al menos una hora en la semana de referencia o se hubieran ausentado temporalmente de ese trabajo.

Tabla A.1

(continuación)

ODS	Indicador	Fuente	Descripción
9	Población con acceso a internet (porcentaje)	UIT (2020)	El porcentaje de la población que utilizó internet en cualquier lugar durante los últimos tres meses. El acceso puede ser mediante una red fija o móvil.
9	Suscripciones a banda ancha móvil (por cada 100 habitantes)	UIT (2020)	La cantidad de suscripciones a banda ancha móvil por cada 100 habitantes. Las suscripciones a banda ancha móvil se refieren a aquellas suscripciones a redes de telefonía móvil con acceso a la comunicación de datos (por ejemplo, internet) con velocidades de banda ancha, sin considerar el dispositivo utilizado para acceder a internet.
9	Índice de desempeño logístico: calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (peor: 1; mejor: 5)	Banco Mundial (2018)	Evaluación promedio a partir de encuestas sobre la calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte, por ejemplo, puertos, rutas, ferrocarriles y tecnología de la información, en una escala de 1 (peor) a 5 (mejor).
9	Clasificación de universidades según Times Higher Education: puntuación promedio de las tres mejores universidades (peor: 0; mejor: 100)	Times Higher Education (2020)	La puntuación promedio de las tres mejores universidades de cada país que están en el listado de las mejores 1000 universidades del mundo. Para los países que tienen al menos una universidad en el listado, solo se tomó en cuenta la puntuación de la universidad calificada. Cuando la clasificación mundial de universidades de Times Higher Education no incluía la puntuación de una universidad, se utilizó como fuente, si estaba disponible, un indicador del índice mundial de innovación de las tres mejores universidades en la clasificación de universidades de Quacquarelli Symonds (QS).
9	Artículos en revistas científicas y técnicas (por cada 1000 habitantes)	Fundación Nacional de las Ciencias (NSF, siglas en inglés) (2020)	La cantidad de artículos publicados en revistas científicas y técnicas que están incluidos en Science Citation Index (SCI) o en Social Sciences Citation Index (SSCI). La contabilización y la asignación de los artículos a un país se realiza según el domicilio institucional indicado en el artículo.
9	Gasto en investigación y desarrollo (porcentaje del PIB)	UNESCO (2020)	Gasto interno bruto en investigación científica y desarrollo experimental (I+D), expresado como un porcentaje del producto interno bruto (PIB). Asumimos un gasto nulo en I+D para los países de ingresos bajos que no informan datos.
9	Personal de investigación (por cada 1000 habitantes con empleo)	OCDE (2020)	La cantidad de personal de investigación por cada 1000 personas con empleo. El personal de investigación está compuesto por profesionales que conciben o crean nuevos conocimientos, productos, procesos, métodos y sistemas, y que administran los proyectos correspondientes.
9	Solicitudes de familias de patentes triádicas (por cada millón de habitantes)	OCDE (2020)	Una familia de patente triádica es un conjunto de patentes registradas en varios países (es decir, en las oficinas de patentes) para proteger el mismo invento. Las familias de patentes triádicas son un conjunto de patentes solicitadas en las siguientes tres principales oficinas de patentes: la Oficina Europea de Patentes (OEP), la Oficina de Patentes de Japón (JPO, siglas en inglés) y la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos de América (USPTO, siglas en inglés). La cantidad de familias de patentes triádicas es una "previsión inmediata" en el momento oportuno.
9	Brecha de acceso a internet por nivel de ingresos (en puntos porcentuales)	OCDE (2020)	La diferencia en el porcentaje de acceso a internet en los hogares entre los cuartiles superior e inferior de ingresos.
9	Mujeres en ciencias e ingeniería (porcentaje de personas con título terciario en ciencias e ingeniería)	OCDE (2020)	Porcentaje de mujeres con título terciario en ciencias naturales e ingeniería respecto del total de personas con título terciario en ciencias naturales e ingeniería.
10	Coefficiente de Gini ajustado por ingresos más altos	Chandy y Seidel (2017)	El coeficiente de Gini ajustado por los ingresos más altos no contabilizados en las encuestas de hogares. Este indicador toma el promedio del coeficiente de Gini no ajustado y del ajustado.
10	Índice de Palma	OCDE (2020)	La porción de los ingresos totales recibidos por el 10 % de las personas de más altos ingresos disponibles dividida por la porción de los ingresos totales recibidos por el 40 % de las personas de menores ingresos disponibles.
10	Índice de pobreza en personas mayores (porcentaje de habitantes a partir de 66 años)	OCDE (2020)	El porcentaje de personas a partir de los 66 años cuyos ingresos se encuentran por debajo de la mediana del ingreso por hogar de la población total.
11	Concentración media anual de materia particulada de menos de 2,5 micrones de diámetro (MP 2,5) (µg/m³)	Instituto para la Métrica y Evaluación de la Salud (IHME, siglas en inglés) (2017)	Contaminación del aire medida como la concentración anual media ponderada en función de la población de MP 2,5 para los habitantes de las áreas urbanas de un país. La MP 2,5 se encuentra suspendida en partículas que miden menos de 2,5 micrones de diámetro aerodinámico, las cuales pueden ingresar en las vías respiratorias y provocar daños graves a la salud.
11	Acceso a fuentes mejoradas de agua por tubería (porcentaje de población urbana)	OMS y UNICEF (2020)	El porcentaje de población urbana que tiene acceso a una fuente mejorada de agua potable por tubería en las instalaciones. Una fuente "mejorada" de agua potable es aquella que, por su tipo de construcción y cuando se la usa de forma adecuada, queda protegida de la contaminación exterior, en particular, de la materia fecal.

Tabla A.1

(continuación)

ODS	Indicador	Fuente	Descripción
11	Satisfacción con el transporte público (porcentaje)	Gallup (2020)	El porcentaje de población encuestada que respondió que está "satisfecha" cuando le preguntaron: "En la ciudad o área donde vive, ¿está satisfecho o insatisfecho con los medios de transporte público?".
11	Población con sobrecarga financiera por arrendamiento (%)	OCDE (2011)	Porcentaje de la población que vive en un hogar donde los costos totales de vivienda representan más del 40 % de sus ingresos disponibles.
12	Desechos electrónicos (kg per cápita)	Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Naciones Unidas (UNU-IAS, siglas en inglés) (2017)	Residuos generados por aparatos eléctricos y electrónicos estimados sobre la base de cifras de producción interna, importación y exportación de productos electrónicos, y datos sobre la vida útil de los productos.
12	Emisiones de SO ₂ relacionadas con la producción (kg per cápita)	Lenzen y otros (2020)	Emisiones de SO ₂ relacionadas con la producción de bienes y servicios que luego se exportan o se consumen internamente.
12	Emisiones de SO ₂ por importaciones (kg per cápita)	Lenzen y otros (2020)	Emisiones de SO ₂ relacionadas con los bienes y servicios importados. Las emisiones de SO ₂ tienen consecuencias graves para la salud y son una causa importante de mortalidad prematura en todo el mundo.
12	Emisiones de nitrógeno relacionadas con la producción (kg per cápita)	Oita y otros (2016)	Nitrógeno reactivo emitido durante la producción de productos básicos que luego se exportan o se consumen internamente. El nitrógeno reactivo comprende las emisiones de amoníaco, óxidos de nitrógeno y óxido nítrico a la atmósfera, y las emisiones de nitrógeno reactivo potencialmente exportable a las masas de agua, lo que puede ser nocivo para la salud humana y el medio ambiente.
12	Emisiones de nitrógeno por importaciones (kg per cápita)	Oita y otros (2016)	Emisiones de nitrógeno reactivo relacionadas con los bienes y servicios importados. Aquí, el nitrógeno reactivo comprende las emisiones de amoníaco, óxidos de nitrógeno y óxido nítrico a la atmósfera, y las emisiones de nitrógeno reactivo potencialmente exportable a las masas de agua, lo que puede ser nocivo para la salud humana y el medio ambiente.
12	Residuos sólidos urbanos no reciclados (kg per cápita por día)	OCDE (2020)	La cantidad de residuos sólidos urbanos (RSU), como los residuos domésticos, que no se reciclan ni se compostan.
13	Emisiones de CO ₂ relacionadas con la energía (tCO ₂ per cápita)	Gütschow y otros (2019)	Emisiones de CO ₂ generadas por el consumo de energía, como las del consumo de petróleo, gas natural y carbón, y por la quema de gas natural.
13	Emisiones de CO ₂ por importaciones (tCO ₂ / per cápita)	Lenzen y otros (2020)	Emisiones de CO ₂ relacionadas con los bienes y servicios importados.
13	Emisiones de CO ₂ por exportaciones de combustibles fósiles (kg per cápita)	Base de datos UN Comtrade (2020); Administración de Información Energética (EIA, siglas en inglés) (2020)	Emisiones de CO ₂ relacionadas con las exportaciones de carbón, gas y petróleo. Se calcula utilizando un promedio de 5 años de exportaciones de combustibles fósiles y se convierten las exportaciones a su equivalente en emisiones de CO ₂ . Las exportaciones de cada combustible fósil se limitan al nivel de producción del país.
14	Superficie media protegida en áreas marinas de importancia para la biodiversidad (porcentaje)	BirdLife International y otros (2020)	El porcentaje medio de las áreas marinas claves para la biodiversidad (sitios que son importantes para la conservación global de la biodiversidad marina) que se encuentran protegidas.
14	Índice de salud de los océanos: puntuación de aguas limpias (peor: 0; mejor: 100)	Índice de salud de los océanos (2019)	El subobjetivo de aguas limpias del índice de salud de los océanos mide el grado de contaminación de las aguas marinas de jurisdicción nacional causada por sustancias químicas, exceso de nutrientes (eutrofización), patógenos humanos y residuos.
14	Recursos pesqueros sobrexplotados o degradados (porcentaje de la captura total)	Sea Around Us (2018); Índice de desempeño ambiental (EPI, siglas en inglés) (2018)	El porcentaje de la pesca total de un país, dentro de su zona económica exclusiva (ZEE), que comprende especies sobrexplotadas o degradadas, ponderado por la calidad de los datos de captura de peces.
14	Recursos pesqueros capturados con pesca de arrastre (porcentaje)	Sea Around Us (2018)	La cantidad de recursos pesqueros capturados con pesca de arrastre. Este método consiste en arrastrar grandes redes (redes de arrastre) desde buques de pesca industrial a lo largo del fondo marino.

Tabla A.1

(continuación)

ODS	Indicador	Fuente	Descripción
14	Amenazas a la biodiversidad marina por importaciones (por cada millón de habitantes)	Lenzen y otros (2012)	Amenazas a las especies marinas relacionadas con la importación de bienes y servicios.
15	Superficie media protegida en áreas terrestres de importancia para la biodiversidad (porcentaje)	BirdLife International y otros (2020)	El porcentaje medio de la superficie terrestre clave para la biodiversidad (sitios que son importantes para la conservación global de la biodiversidad) que se encuentra protegida.
15	Superficie media protegida en áreas de agua dulce de importancia para la biodiversidad (porcentaje)	BirdLife International y otros (2020)	El porcentaje medio de la superficie de agua dulce clave para la biodiversidad (sitios que son importantes para la conservación global de la biodiversidad) que se encuentra protegida.
15	Índice de la lista Roja de supervivencia de especies (peor: 0; mejor: 1)	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales (UICN) y BirdLife International (2020)	El cambio en el riesgo total de extinción de los distintos grupos de especies. El índice responde a cambios genuinos en la cantidad de especies en cada categoría de riesgo de extinción de la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN.
15	Deforestación permanente (porcentaje de la superficie forestal, promedio de 5 años)	Curtis y otros (2018)	El porcentaje medio anual de deforestación permanente entre 2014 y 2018. La deforestación permanente se refiere a la eliminación de la cubierta forestal con fines de urbanización, producción de productos básicos y determinados tipos de agricultura a pequeña escala. No incluye la pérdida temporal de bosques por la actividad de silvicultura o por incendios forestales.
15	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce por importaciones (por cada millón de habitantes)	Lenzen y otros (2012)	Amenazas a las especies terrestres y de agua dulce relacionadas con la importación de bienes y servicios.
16	Homicidios (por cada 100.000 habitantes)	UNODC (2020)	La cantidad de homicidios intencionales por cada 100.000 habitantes. Los homicidios intencionales son estimaciones de homicidios ilegales cometidos intencionalmente debido a discusiones domésticas, violencia entre personas, conflictos violentos por recursos terrestres, violencia entre pandillas por territorio o control, y violencia abusiva y asesinato por parte de grupos armados. El homicidio intencional no incluye todo tipo de asesinato intencional, como el que tiene lugar en un conflicto armado.
16	Población detenida sin condena (porcentaje de la población carcelaria)	UNODC (2020)	Personas detenidas sin condena, como un porcentaje de la población carcelaria total. Las personas detenidas sin condena o con prisión preventiva son aquellas recluidas en prisiones, instituciones penitenciarias o institutos correccionales que no se sometieron a un juicio, que están detenidas preventivamente o que están esperando que una autoridad competente dicte sentencia condenatoria o absolutoria de primera instancia en su caso.
16	Porcentaje de la población que se siente segura cuando camina sola de noche en la ciudad o área donde vive (porcentaje)	Gallup (2020)	El porcentaje de la población encuestada que respondió "sí" a la pregunta: "¿Se siente seguro cuando camina solo de noche en la ciudad o área donde vive?".
16	Derechos de propiedad (peor: 1; mejor: 7)	Foro Económico Mundial (2019)	Evaluación a partir de encuestas sobre la protección de los derechos de propiedad en una escala de 1 (peor) a 7 (mejor). El indicador informa la valoración cualitativa de las personas encuestadas según sus respuestas a varias preguntas sobre la protección de los derechos de propiedad y de los derechos de propiedad intelectual.
16	Nacimientos registrados ante autoridad civil (porcentaje de menores de 5 años)	UNICEF (2017)	El porcentaje de niños y niñas menores de 5 años cuyo nacimiento, según lo informado, se registró ante las autoridades civiles nacionales pertinentes.
16	Índice de percepción de la corrupción (IPC) (peor: 0; mejor: 100)	Transparency International (2020)	El nivel percibido de corrupción del sector público en una escala de 0 (nivel más alto de corrupción percibida) a 100 (nivel más bajo de corrupción percibida). El IPC incorpora datos de distintas fuentes que proporcionan las percepciones de especialistas de cada país y de personas del mundo de los negocios.
16	Niños y niñas sometidos a trabajo infantil (porcentaje de la población de 5 a 14 años)	UNICEF (2017)	El porcentaje de niños y niñas de 5 a 14 años sometidos a trabajo infantil en el momento de la encuesta. Se considera que un niño está sometido al trabajo infantil en las condiciones siguientes: a) tiene entre 5 y 11 años y, durante la semana de referencia, realizó al menos una hora de actividad económica o al menos 28 horas de tareas domésticas, o b) tiene entre 12 y 14 años y, durante la semana de referencia, realizó al menos 14 horas de actividad económica o al menos 28 horas de tareas domésticas. Asumimos un 0 % de trabajo infantil para los países de ingresos altos sin datos.

Tabla A.1

(continuación)

ODS	Indicador	Fuente	Descripción
16	Exportación de armas convencionales de envergadura (valores de indicador de tendencia en millones de dólares de los EE. UU. constantes por cada 100.000 habitantes)	Stockholm Peace Research Institute (2020)	Volumen de exportación de armas convencionales de envergadura expresado en millones de dólares de los EE. UU. constantes de 1990 por cada 100.000 habitantes. Se calcula sobre la base del valor de indicador de tendencia, el cual corresponde al costo conocido de producción unitaria de un conjunto base de armas, y no refleja el valor financiero de las exportaciones. No se incluyen las armas pequeñas ni ligeras, las municiones ni otros materiales de soporte.
16	Clasificación de la libertad de prensa (mejor: 0; peor: 100)	Reporters sans frontières (RSF) (2019)	Grado de libertad de los periodistas en 180 países y regiones, sobre la base de respuestas de especialistas a un cuestionario elaborado por RSF.
16	Personas reclusas (por cada 100.000 habitantes)	UNODC (2020)	La población carcelaria comprende las personas reclusas en prisiones, instituciones penitenciarias o institutos correccionales.
17	Gasto público en salud y educación (porcentaje del PIB)	UNESCO (2020); OMS (2020)	El volumen de gasto público en salud proveniente de fuentes internas y el gasto público general en educación (gasto corriente, gasto de capital y gasto de transferencia), expresado como un porcentaje del PIB.
17	Para países de ingresos altos y todos los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE: financiamiento público internacional en condiciones favorables, incluida asistencia oficial para el desarrollo (porcentaje del ingreso nacional bruto)	OCDE (2020)	El monto de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD), como un porcentaje del ingreso nacional bruto (INB). Incluye subvenciones, préstamos "blandos" (donde el factor de donación es de al menos el 25 % del total) y asistencia técnica, pero excluye subvenciones y préstamos con fines militares.
17	Para los demás países: ingresos públicos sin incluir subvenciones (porcentaje del PIB)	FMI (2020)	Ingresos públicos medidos como entradas de efectivo por impuestos, contribuciones sociales y otros ingresos como multas, tasas, arrendamientos e ingresos procedentes de propiedades o ventas. Las subvenciones también se consideran ingresos, pero no se incluyen en esta categoría.
17	Puntuación de paraíso fiscal corporativo (mejor: 0; peor: 100)	Tax Justice Network (2019)	La puntuación de paraíso fiscal corporativo mide el potencial de una jurisdicción de eludir la base imponible de otras, conforme se plasma en sus leyes, normas y prácticas administrativas documentadas. Para los países con varias jurisdicciones, se consideró el valor de la jurisdicción con peor desempeño.
17	Puntuación de secreto financiero (mejor: 0; peor: 100)	Tax Justice Network (2020)	Este índice mide la contribución de cada jurisdicción al secreto financiero, en una escala de 0 (mejor) a 100 (peor). Se calcula a partir de datos cualitativos para preparar una puntuación de secreto para cada jurisdicción y de datos cuantitativos para crear una escala global que pondere cada jurisdicción según su participación en actividades de servicios financieros extraterritoriales del total global. Para los países con varias jurisdicciones, se utilizó la puntuación promedio de las jurisdicciones.
17	Traslado de ganancias de multinacionales (en miles de millones de dólares de los EE. UU.)	Zucman y otros (2019)	Estimación de cuántas ganancias se trasladan a paraísos fiscales y cuántas ganancias pierden los países que no son paraísos fiscales por esa operatoria. Se consideraron datos macroeconómicos conocidos como estadísticas de filiales extranjeras. Los valores negativos indican un traslado de ganancias.

Tabla A.2

Umbrales de indicadores y justificación de valores óptimos

ODS	Indicador	Óptimo (valor = 100)	Umbral verde	Umbral rojo	Límite inferior	Justificación de valor óptimo
1	Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,90 por día (2011 PPA) por día (porcentaje)	0	2	13	72,6	Meta de ODS
1	Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$3,20 por día (2011 PPA) por día (porcentaje)	0	2	13	51,5	Meta de ODS
1	Índice de pobreza después de impuestos y transferencias (porcentaje)	6,1	10	15	17,7	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
1	Brecha intergeneracional de pobreza (en puntos porcentuales)	0	1,5	15	20	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
2	Prevalencia de subalimentación (porcentaje)	0	7,5	15	42,3	Meta de ODS
2	Prevalencia de retraso del crecimiento en menores de 5 años (porcentaje)	0	7,5	15	50,2	Meta de ODS
2	Prevalencia de emaciación en menores de 5 años (porcentaje)	0	5	10	16,3	Meta de ODS
2	Prevalencia de obesidad, IMC \geq 30 (porcentaje de población adulta)	2,8	10	25	35,1	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
2	Nivel trófico humano (mejor: 2; peor: 3)	2,04	2,2	2,4	2,47	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
2	Rendimiento de cereales (toneladas por hectárea cosechada)	7	2,5	1,5	0,2	Promedio de los cinco países con mejor desempeño menos valores atípicos (σ 1 y 1/2)
2	Índice de manejo sostenible del nitrógeno (mejor: 0; peor: 1,41)	0	0,3	0,7	1,2	Óptimo técnico
2	Cierre de la brecha de rendimiento (porcentaje de rendimiento potencial)	77	75	50	28	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
3	Tasa de mortalidad materna (por cada 100.000 nacidos vivos)	3,4	70	140	814	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
3	Tasa de mortalidad neonatal (por cada 1000 nacidos vivos)	1,1	12	18	39,7	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
3	Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por cada 1000 nacidos vivos)	2,6	25	50	130,1	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
3	Incidencia de tuberculosis (por cada 100.000 habitantes)	0	10	75	561	Meta de ODS
3	Infecciones nuevas de VIH (por cada 1000 habitantes no infectados)	0	0,2	1	5,5	Meta de ODS
3	Tasa de mortalidad normalizada según edad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en personas adultas de entre 30 y 70 años (porcentaje)	9,3	15	25	31	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
3	Tasa de mortalidad normalizada según edad atribuible a contaminación del aire doméstica y del ambiente (por cada 100.000 habitantes)	0	18	150	368,8	Meta de ODS
3	Muertes por accidentes de tránsito (por cada 100.000 habitantes)	3,2	8,4	16,8	33,7	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
3	Esperanza de vida al nacer (en años)	83	80	70	54	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
3	Tasa de fecundidad en adolescentes (nacimientos por cada 1000 adolescentes mujeres de entre 15 y 19 años)	2,5	25	50	139,6	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
3	Partos asistidos por personal de salud cualificado (porcentaje)	100	98	90	23,1	No dejar a nadie atrás
3	Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron dos vacunas recomendadas por la OMS (porcentaje)	100	90	80	41	No dejar a nadie atrás
3	Índice de cobertura sanitaria universal (CSU) de cobertura de servicios (peor: 0; mejor: 100)	100	80	60	38,2	No dejar a nadie atrás

Tabla A.2

(continuación)

ODS	Indicador	Óptimo (valor = 100)	Umbral verde	Umbral rojo	Límite inferior	Justificación de valor óptimo
3	Bienestar subjetivo (puntuación promedio en escala; peor: 0; mejor: 10)	7,6	6	5	3,3	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
3	Brecha en estado de salud informado por las propias personas en función de sus ingresos (en puntos porcentuales)	0	20	40	45	No dejar a nadie atrás
3	Fumadores habituales (porcentaje de la población a partir de 15 años)	10,1	18	32	35	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
4	Tasa neta de matrícula en educación primaria (porcentaje)	100	97	80	53,8	Meta de ODS
4	Tasa de finalización de educación secundaria básica (porcentaje)	100	90	75	18	Meta de ODS
4	Tasa de alfabetización (porcentaje de la población de 15 a 24 años)	100	95	85	45,2	No dejar a nadie atrás
4	Tasa de participación en educación preescolar (porcentaje de niños y niñas de 4 a 6 años)	100	90	70	35	Meta de ODS
4	Finalización de educación terciaria (porcentaje de la población de 25 a 34 años)	52,2	40	10	0	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
4	Puntuación de PISA (peor: 0; mejor: 600)	525,6	493	400	350	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
4	Variación de desempeño en ciencias en función de nivel socioeconómico (porcentaje)	8,3	10,5	20	21,4	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
4	Estudiantes con bajo desempeño en ciencias (porcentaje de jóvenes de 15 años)	10	15	30	48	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
4	Estudiantes resilientes en ciencias (porcentaje de jóvenes de 15 años)	46,6	38	20	12,8	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
5	Demanda de planificación familiar satisfecha por métodos modernos (porcentaje de mujeres de 15 a 49 años en matrimonio o unión)	100	80	60	17,5	No dejar a nadie atrás
5	Proporción de años de educación de mujeres con respecto a hombres (porcentaje)	100	98	75	41,8	Meta de ODS
5	Tasa relativa de participación laboral de mujeres con respecto a hombres (porcentaje)	100	70	50	21,5	Meta de ODS
5	Bancas ocupadas por mujeres en el parlamento nacional (porcentaje)	50	40	20	1,2	Meta de ODS
5	Brecha salarial de género (porcentaje de la mediana de salario de los hombres)	0	8	20	36,7	Óptimo técnico
5	Brecha de género en tiempo dedicado a trabajo no remunerado (minutos/día)	0	90	180	245	Óptimo técnico
6	Población con acceso a servicios básicos de agua potable como mínimo (porcentaje)	100	98	80	40	No dejar a nadie atrás
6	Población con acceso a servicios básicos de saneamiento como mínimo (porcentaje)	100	95	75	9,7	No dejar a nadie atrás
6	Extracción de agua dulce (porcentaje de recursos disponibles de agua dulce)	12,5	25	75	100	Óptimo técnico
6	Consumo de agua escasa en importaciones (m ³ per cápita)	0	25	50	100	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
6	Población con acceso a servicios de agua administrados de manera segura (porcentaje)	100	95	80	10,5	No dejar a nadie atrás
6	Población con acceso a servicios de saneamiento administrados de manera segura (porcentaje)	100	90	65	14,1	No dejar a nadie atrás
7	Población con acceso a electricidad (porcentaje)	100	98	80	9,1	No dejar a nadie atrás
7	Población con acceso a tecnologías y combustibles limpios para cocinar (porcentaje)	100	85	50	2	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño

Tabla A.2

(continuación)

ODS	Indicador	Óptimo (valor = 100)	Umbral verde	Umbral rojo	Límite inferior	Justificación de valor óptimo
7	Emisiones de CO ₂ procedentes de la combustión para la producción de electricidad y calefacción por electricidad total producida (MtCO ₂ /TWh)	0	1	1,5	5,9	Óptimo técnico
7	Porcentaje de energía renovable en el suministro total de energía primaria (porcentaje)	51	20	10	3	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
8	Crecimiento del PIB ajustado (porcentaje)	5	0	-3	-14,7	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
8	Víctimas de esclavitud moderna (por cada 1000 habitantes)	0	4	10	22	No dejar a nadie atrás
8	Personas adultas que tienen una cuenta en un banco, en otra institución financiera o en un proveedor de servicios de dinero móvil (porcentaje de población a partir de 15 años)	100	80	50	8	Óptimo técnico
8	Accidentes de trabajo mortales por importaciones (por cada 100.000 habitantes)	0	1	2,5	6	Óptimo técnico
8	Tasa de empleo (porcentaje)	77,8	60	50	50	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
8	Jóvenes que no trabajan, estudian ni reciben capacitación (porcentaje de la población de 15 a 29 años)	8,1	10	15	28,2	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
9	Población con acceso a internet (porcentaje)	100	80	50	2,2	No dejar a nadie atrás
9	Suscripciones a banda ancha móvil (por cada 100 habitantes)	100	75	40	1,4	No dejar a nadie atrás
9	Índice de desempeño logístico: calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (peor: 1; mejor: 5)	3,8	3	2	1,6	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
9	Clasificación de universidades según Times Higher Education: puntuación promedio de las tres mejores universidades (peor: 0; mejor: 100)	50	30	0	0	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
9	Artículos en revistas científicas y técnicas (por cada 1000 habitantes)	1,2	0,7	0,05	0	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
9	Gasto en investigación y desarrollo (porcentaje del PIB)	3,7	1,5	1	0	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
9	Personal de investigación (por cada 1000 habitantes con empleo)	15,6	8	7	0,8	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
9	Solicitudes de familias de patentes triádicas (por cada millón de habitantes)	115,7	20	10	0,1	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
9	Brecha de acceso a internet por nivel de ingresos (en puntos porcentuales)	0	7	45	63,6	No dejar a nadie atrás
9	Mujeres en ciencias e ingeniería (porcentaje de personas con título terciario en ciencias e ingeniería)	38,1	33	25	16,2	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
10	Coefficiente de Gini ajustado por ingresos más altos	27,5	30	40	63	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
10	Índice de Palma	0,9	1	1,3	2,5	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
10	Índice de pobreza en personas mayores (porcentaje de habitantes a partir de 66 años)	3,2	5	25	45,7	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
11	Concentración media anual de materia particulada de menos de 2,5 micrones de diámetro (MP 2,5) (µg/m ³)	6,3	10	25	87	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
11	Acceso a fuentes mejoradas de agua por tubería (porcentaje de población urbana)	100	98	75	6,1	No dejar a nadie atrás
11	Satisfacción con el transporte público (porcentaje)	82,6	72	43	21	Promedio de los cinco países con mejor desempeño

Tabla A.2

(continuación)

ODS	Indicador	Óptimo (valor = 100)	Umbral verde	Umbral rojo	Límite inferior	Justificación de valor óptimo
11	Población con sobrecarga financiera por arrendamiento (%)	4,6	7	17	25,6	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
12	Desechos electrónicos (kg per cápita)	0,2	5	10	23,5	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
12	Emisiones de SO ₂ relacionadas con la producción (kg per cápita)	0	30	100	525	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
12	Emisiones de SO ₂ por importaciones (kg per cápita)	0	5	10	30	Óptimo técnico
12	Emisiones de nitrógeno relacionadas con la producción (kg per cápita)	2	20	50	100	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
12	Emisiones de nitrógeno por importaciones (kg per cápita)	0	5	15	45	Óptimo técnico
12	Residuos sólidos urbanos no reciclados (kg per cápita por día)	0,6	0,8	1	1,5	Promedio de los tres países de la OCDE con mejor desempeño
13	Emisiones de CO ₂ relacionadas con la energía (tCO ₂ per cápita)	0	2	4	23,7	Óptimo técnico
13	Emisiones de CO ₂ por importaciones (tCO ₂ / per cápita)	0	0,5	1	3,2	Óptimo técnico
13	Emisiones de CO ₂ por exportaciones de combustibles fósiles (kg per cápita)	0	100	8000	44.000	Óptimo técnico
14	Superficie media protegida en áreas marinas de importancia para la biodiversidad (porcentaje)	100	50	10	0	Óptimo técnico
14	Índice de salud de los océanos: puntuación de aguas limpias (peor: 0; mejor: 100)	100	70	60	28,6	Óptimo técnico
14	Recursos pesqueros sobreexplotados o degradados (porcentaje de la captura total)	0	25	50	90,7	Óptimo técnico
14	Recursos pesqueros capturados con pesca de arrastre (porcentaje)	1	7	60	90	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
14	Amenazas a la biodiversidad marina por importaciones (por cada millón de habitantes)	0	0,2	1	2	Óptimo técnico
15	Superficie media protegida en áreas terrestres de importancia para la biodiversidad (porcentaje)	100	50	10	4,6	Óptimo técnico
15	Superficie media protegida en áreas de agua dulce de importancia para la biodiversidad (porcentaje)	100	50	10	0	Óptimo técnico
15	Índice de la lista Roja de supervivencia de especies (peor: 0; mejor: 1)	1	0,9	0,8	0,6	Óptimo técnico
15	Deforestación permanente (porcentaje de la superficie forestal, promedio de 5 años)	0	0,05	0,5	1,5	Meta de ODS
15	Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce por importaciones (por cada millón de habitantes)	0	1	3	10	Óptimo técnico
16	Homicidios (por cada 100.000 habitantes)	0,3	1,5	4	38	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
16	Población detenida sin condena (porcentaje de la población carcelaria)	7	30	50	75	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
16	Porcentaje de la población que se siente segura cuando camina sola de noche en la ciudad o área donde vive (porcentaje)	90	70	50	33	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
16	Derechos de propiedad (peor: 1; mejor: 7)	6,3	4,5	3	2,5	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
16	Nacimientos registrados ante autoridad civil (porcentaje de menores de 5 años)	100	98	75	11	No dejar a nadie atrás
16	Índice de percepción de la corrupción (IPC) (peor: 0; mejor: 100)	88,6	60	40	13	Promedio de los cinco países con mejor desempeño

Tabla A.2

(continuación)

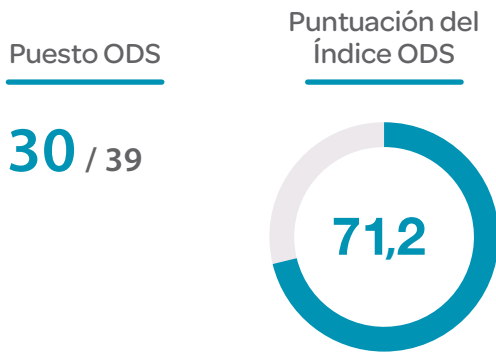
ODS	Indicador	Óptimo (valor = 100)	Umbral verde	Umbral rojo	Límite inferior	Justificación de valor óptimo
16	Niños y niñas sometidos a trabajo infantil (porcentaje de la población de 5 a 14 años)	0	2	10	39,3	No dejar a nadie atrás
16	Exportación de armas convencionales de envergadura (valores de indicador de tendencia en millones de dólares de los EE. UU. constantes por cada 100.000 habitantes)	0	1	2,5	3,4	Óptimo técnico
16	Clasificación de la libertad de prensa (mejor: 0; peor: 100)	10	30	50	80	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
16	Personas reclusas (por cada 100.000 habitantes)	25	100	250	475	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
17	Gasto público en salud y educación (porcentaje del PIB)	15	10	5	0	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
17	Para países de ingresos altos y todos los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE: financiamiento público internacional en condiciones favorables, incluida asistencia oficial para el desarrollo (porcentaje del ingreso nacional bruto)	1	0,7	0,35	0,1	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
17	Para los demás países: ingresos públicos sin incluir subvenciones (porcentaje del PIB)	40	30	16	10	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
17	Puntuación de paraíso fiscal corporativo (mejor: 0; peor: 100)	40	60	70	100	Promedio de los países con mejor desempeño (informe de la UE)
17	Puntuación de secreto financiero (mejor: 0; peor: 100)	42,7	45	55	76,5	Promedio de los cinco países con mejor desempeño
17	Traslado de ganancias de multinacionales (en miles de millones de dólares de los EE. UU.)	0	0	-30	-70	Óptimo técnico

Fuente: los autores

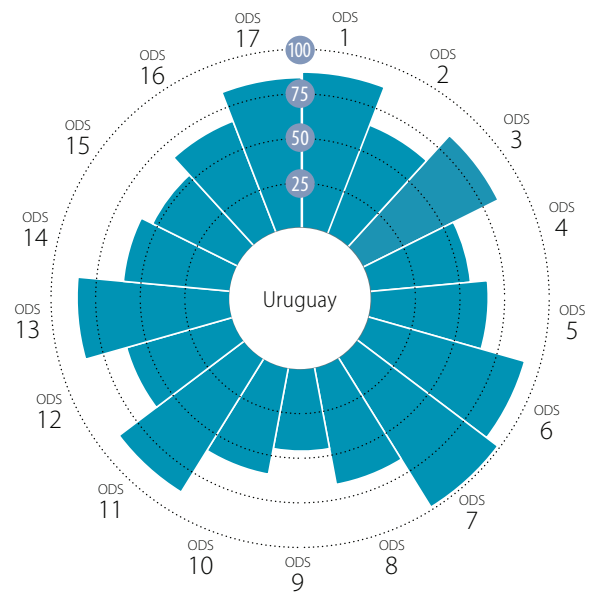
Perfiles de países

Más perfiles de países de todos los miembros de la OCDE en: www.sdgindex.org

Desempeño general



Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS



Tendencias de los ODS



Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible".

El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

ODS1 – Fin de la Pobreza	Valor	Año	Índice	Tendencia
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,90 por día (2011 PPA) (%)	0,0	2020	●	↑
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$3,20 por día (2011 PPA) (%)	0,1	2020	●	↑
Índice de pobreza después de impuestos y transferencias (%)	10,5	2019	●	↑
Brecha intergeneracional de pobreza (en puntos porcentuales)	NA	NA	●	●
ODS2 – Hambre Cero				
Prevalencia de subalimentación (%)	2,5	2017	●	↑
Prevalencia de retraso del crecimiento en menores de 5 años (%)	10,7	2011	●	↗
Prevalencia de emaciación en menores de 5 años (%)	1,3	2011	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMC ≥ 30 (% de población adulta)	27,9	2016	●	↓
Nivel trófico humano (mejor: 2; peor: 3)	2,4	2017	●	↗
Rendimiento de cereales (toneladas por hectárea cosechada)	4,3	2017	●	↑
Índice de manejo sostenible del nitrógeno (mejor: 0; peor: 1,41)	0,5	2015	●	↓
Cierre de la brecha de rendimiento (% de rendimiento potencial)	67,9	NA	●	●
ODS3 – Salud y Bienestar				
Tasa de mortalidad materna (por cada 100,000 nacidos vivos)	17	2017	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por cada 1000 nacidos vivos)	4,5	2018	●	↑
Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por cada 1000 nacidos vivos)	7,6	2018	●	↑
Incidencia de tuberculosis (por cada 100,000 habitantes)	33,0	2018	●	→
Infecciones nuevas de VIH (por cada 1000 habitantes no infectados)	0,3	2018	●	→
Tasa de mortalidad normalizada según edad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en personas adultas de entre 30 y 70 años (%)	16,7	2016	●	↑
Tasa de mortalidad normalizada según edad atribuible a contaminación del aire doméstica y del ambiente (por cada 100,000 habitantes)	18	2016	●	●
Muertes por accidentes de tránsito (por cada 100,000 habitantes)	13,4	2016	●	↑
Esperanza de vida al nacer (en años)	77,1	2016	●	↗
Tasa de fecundidad en adolescentes (nacimientos por cada 1000 adolescentes mujeres de entre 15 y 19 años)*	58,7	2017	●	→
Partos asistidos por personal de salud cualificado (%)	99,9	2014	●	●
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron dos vacunas recomendadas por la OMS (%)	91	2018	●	↑
Índice de cobertura sanitaria universal (CSU) de cobertura de servicios (peor: 0; mejor: 100)	80	2017	●	↑
Bienestar subjetivo (puntuación promedio en escala; peor: 0; mejor: 10)	6,6	2019	●	↑
Brecha en estado de salud informado por las propias personas en función de sus ingresos (en puntos porcentuales)	NA	NA	●	●
Fumadores habituales (% de la población a partir de 15 años)	16,8	2019	●	●
ODS4 – Educación de Calidad				
Tasa neta de matrícula en educación primaria (%)	99,4	2017	●	↑
Tasa de finalización de educación secundaria básica (%)	74,3	2010	●	●
Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	98,9	2018	●	●
Tasa de participación en educación preescolar (% de niños y niñas de 4 a 6 años)	98,3	2017	●	↑
Finalización de educación terciaria (% de la población de 25 a 34 años)	10,8	2019	●	●
Puntuación de PISA (peor: 0; mejor: 600)	423,7	2018	●	↓
Variación de desempeño en ciencias en función de nivel socioeconómico (%)	16,1	2015	●	●
Estudiantes con bajo desempeño en ciencias (% de jóvenes de 15 años)	43,9	2018	●	↓
Estudiantes resilientes en ciencias (% de jóvenes de 15 años)	18,9	2018	●	↑
ODS5 – Igualdad de Género				
Demanda de planificación familiar satisfecha por métodos modernos (% de mujeres de 15 a 49 años en matrimonio o unión)	89,5	2017	●	↑
Proporción de años de educación de mujeres con respecto a hombres (%)	107,1	2018	●	↑
Tasa relativa de participación laboral de mujeres con respecto a hombres (%)	75,8	2019	●	↑
Bancas ocupadas por mujeres en el parlamento nacional (%)	21,2	2020	●	↗
Brecha salarial de género (% de la mediana de salario de los hombres)	20,0	2019	●	↑
Brecha de género en tiempo dedicado a trabajo no remunerado (minutos/día)	137,1	2018	●	●
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento				
Población con acceso a servicios básicos de agua potable como mínimo (%)	99,4	2017	●	●
Población con acceso a servicios básicos de saneamiento como mínimo (%)	96,6	2017	●	●
Extracción de agua dulce (% de recursos disponibles de agua dulce)	9,8	2000	●	●
Consumo de agua escasa en importaciones (m ³ /cápita)	5,8	2013	●	↑
Población con acceso a servicios de agua administrados de manera segura (%)	94,6	2019	●	↑
Población con acceso a servicios de saneamiento administrados de manera segura (%)	61,7	2019	●	↗
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante				
Población con acceso a electricidad (%)	100	2017	●	↑
Población con acceso a tecnologías y combustibles limpios para cocinar (%)	98,0	2016	●	↑
Emissiones de CO ₂ procedentes de la combustión para la producción de electricidad y calefacción por electricidad total producida (MtCO ₂ /TWh)	0,4	2017	●	↑
Proporción de energía renovable en el suministro total de energía primaria (%)	62,2	2017	●	↑
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico				
Crecimiento del PIB ajustado (%)	-1,4	2018	●	●
Víctimas de esclavitud moderna (por cada 1000 habitantes)	1,0	2018	●	●
Personas adultas que tienen una cuenta en un banco, en otra institución financiera o en un proveedor de servicios de dinero móvil (% de población a partir de 15 años)	63,9	2017	●	↑
Accidentes de trabajo mortales por importaciones (por cada 100,000 habitantes)	0,5	2010	●	↑
Tasa de empleo (%)	57,8	2020	●	↓
Jóvenes que no trabajan, estudian ni reciben capacitación (% de la población de 15 a 29 años)	17,7	2019	●	→

ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura	Valor	Año	Índice	Tendencia
Población con acceso a internet (%)	74,8	2018	●	↑
Suscripciones a banda ancha móvil (por cada 100 habitantes)	123,9	2018	●	↑
Índice de desempeño logístico: calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (peor: 1; mejor: 5)	2,4	2018	●	↓
Clasificación de universidades según Times Higher Education: puntuación promedio de las tres mejores universidades (peor: 0; mejor: 100)	12,0	2019	●	●
Artículos en revistas científicas y técnicas (por cada 1000 habitantes)	0,2	2018	●	→
Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	0,4	2016	●	→
Personal de investigación (por cada 1000 habitantes con empleo)	1,2	2020	●	→
Solicitudes de familias de patentes triádicas (por cada millón de habitantes)	NA	NA	●	●
Brecha de acceso a internet por nivel de ingresos (en puntos porcentuales)	29,0	2019	●	↑
Mujeres en ciencias e ingeniería (% de personas con título terciario en ciencias e ingeniería)	35,3	2019	●	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades				
Coefficiente de Gini ajustado por ingresos más altos	42,9	2017	●	→
Índice de Palma	2,0	2019	●	↗
Índice de pobreza en personas mayores (% de habitantes a partir de 66 años)	5,0	2019	●	↑
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles				
Concentración media anual de materia particulada de menos de 2,5 micrones de diámetro (MP 2,5) (μg/m ³)	9,3	2017	●	↑
Acceso a fuentes mejoradas de agua por tubería (% de población urbana)	99,0	2017	●	↑
Satisfacción con el transporte público (%)	66,2	2019	●	↑
Población con sobrecarga financiera por arrendamiento (%)	8,2	2019	●	↓
ODS12 – Producción y Consumo Responsables				
Desechos electrónicos (kg per cápita)	10,8	2016	●	●
Emissiones de SO ₂ relacionadas con la producción (kg per cápita)	124,5	2012	●	●
Emissiones de SO ₂ por importaciones (kg per cápita)	5,9	2012	●	●
Emissiones de nitrógeno relacionadas con la producción (kg per cápita)	101,2	2010	●	●
Emissiones de nitrógeno por importaciones (kg per cápita)	6,6	2010	●	●
Residuos sólidos urbanos no reciclados (kg per cápita por día)	NA	NA	●	●
ODS13 – Acción por el Clima				
Emissiones de CO ₂ relacionadas con la energía (tCO ₂ /per cápita)	2,5	2017	●	↓
Emissiones de CO ₂ por importaciones (tCO ₂ /per cápita)	1,1	2015	●	↗
Emissiones de CO ₂ por exportaciones de combustibles fósiles (kg per cápita)	0,0	2018	●	●
ODS14 – Vida Submarina				
Superficie media protegida en áreas marinas de importancia para la biodiversidad (%)	52,5	2018	●	↑
Índice de salud de los océanos: puntuación de aguas limpias (peor: 0; mejor: 100)	58,3	2019	●	→
Recursos pesqueros sobreexplotados o degradados (% de la captura total)	36,3	2014	●	↑
Recursos pesqueros capturados con pesca de arrastre (%)	46,8	2014	●	↗
Amenazas a la biodiversidad marina por importaciones (por cada millón de habitantes)	0,0	2018	●	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres				
Superficie media protegida en áreas terrestres de importancia para la biodiversidad (%)	20,8	2018	●	→
Superficie media protegida en áreas de agua dulce de importancia para la biodiversidad (%)	2,3	2018	●	→
Índice de la lista Roja de supervivencia de especies (peor: 0; mejor: 1)	0,8	2019	●	↓
Deforestación permanente (% de la superficie forestal, promedio de 5 años)	0,1	2018	●	●
Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce por importaciones (por cada millón de habitantes)	0,7	2018	●	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas				
Homicidios (por cada 100,000 habitantes)	8,2	2017	●	↓
Población detenida sin condena (% de la población carcelaria)	69,7	2018	●	↓
Porcentaje de la población que se siente segura cuando camina sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	46,3	2019	●	→
Derechos de propiedad (peor: 1; mejor: 7)	5,1	2019	●	●
Nacimientos registrados ante autoridad civil (% de menores de 5 años)	99,8	2018	●	●
Índice de percepción de la corrupción (IPC) (peor: 0; mejor: 100)	71,0	2019	●	↑
Niños y niñas sometidos a trabajo infantil (% de la población de 5 a 14 años)	7,9	2016	●	●
Exportación de armas convencionales de envergadura (valores de indicador de tendencia en millones de dólares de los EE. UU., constantes por cada 100,000 habitantes)	0,0	2019	●	●
Clasificación de la libertad de prensa (mejor: 0; peor: 100)	16,1	2019	●	↑
Personas reclusas (por cada 100,000 habitantes)	320,5	2017	●	↓
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos				
Gasto público en salud y educación (% del PIB)	11,3	2016	●	●
Para países de ingresos altos y todos los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE: financiamiento público internacional en condiciones favorables, incluida asistencia oficial para el desarrollo (% del ingreso nacional bruto)	NA	NA	●	●
Para los demás países: ingresos públicos sin incluir subvenciones (porcentaje del PIB)	NA	NA	●	●
Puntuación de paraíso fiscal corporativo (mejor: 0; peor: 100)	0,0	2019	●	●
Puntuación de secreto financiero (mejor: 0; peor: 100)	57,0	2020	●	●
Traslado de ganancias de multinacionales (en miles de millones de dólares de los EE. UU.)	0,9	2017	●	●

*En Uruguay, el valor de la tasa de fecundidad en adolescentes informada por el país es considerablemente inferior (31,6 en 2019) al valor de ONU DAES utilizado en este informe.

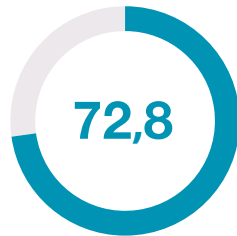
MIEMBROS OCDE

Desempeño general

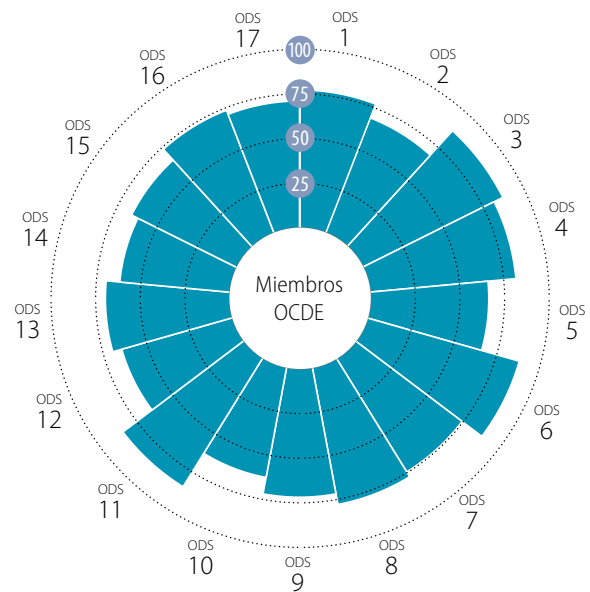
Puesto ODS

NA / 39

Puntuación del Índice ODS



Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS



Tendencias de los ODS



Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible".

El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

ODS1 – Fin de la Pobreza	Valor	Año	Índice	Tendencia
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,90 por día (2011 PPA) (%)	0,7	2020	●	↑
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$3,20 por día (2011 PPA) (%)	2,1	2020	●	↔
Índice de pobreza después de impuestos y transferencias (%)	14,4	2017	●	→
Brecha intergeneracional de pobreza (en puntos porcentuales)	2,6	2017	●	↑
ODS2 – Hambre Cero				
Prevalencia de subalimentación (%)	2,7	2017	●	↑
Prevalencia de retraso del crecimiento en menores de 5 años (%)	4,5	2016	●	↑
Prevalencia de emaciación en menores de 5 años (%)	0,9	2016	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMC ≥ 30 (% de población adulta)	25,2	2016	●	↓
Nivel trófico humano (mejor: 2; peor: 3)	2,4	2017	●	↓
Rendimiento de cereales (toneladas por hectárea cosechada)	6,0	2017	●	↑
Índice de manejo sostenible del nitrógeno (mejor: 0; peor: 1,41)	0,6	2015	●	↓
Cierre de la brecha de rendimiento (% de rendimiento potencial)	68,9	2015	●	●
ODS3 – Salud y Bienestar				
Tasa de mortalidad materna (por cada 100,000 nacidos vivos)	15,3	2017	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por cada 1000 nacidos vivos)	3,4	2018	●	↑
Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por cada 1000 nacidos vivos)	6,0	2018	●	↑
Incidencia de tuberculosis (por cada 100,000 habitantes)	12,7	2018	●	↔
Infecciones nuevas de VIH (por cada 1000 habitantes no infectados)	0,1	2018	●	↑
Tasa de mortalidad normalizada según edad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en personas adultas de entre 30 y 70 años (%)	12,7	2016	●	↑
Tasa de mortalidad normalizada según edad atribuible a contaminación del aire doméstica y del ambiente (por cada 100,000 habitantes)	19,6	2016	●	●
Muertes por accidentes de tránsito (por cada 100,000 habitantes)	8,8	2016	●	↓
Esperanza de vida al nacer (en años)	80,1	2016	●	↑
Tasa de fecundidad en adolescentes (nacimientos por cada 1000 adolescentes mujeres de entre 15 y 19 años)	19,2	2017	●	↑
Partos asistidos por personal de salud cualificado (%)	98,9	2015	●	↑
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron dos vacunas recomendadas por la OMS (%)	93,0	2018	●	↑
Índice de cobertura sanitaria universal (CSU) de cobertura de servicios (peor: 0; mejor: 100)	81,4	2017	●	↑
Bienestar subjetivo (puntuación promedio en escala; peor: 0; mejor: 10)	6,6	2019	●	↑
Brecha en estado de salud informado por las propias personas en función de sus ingresos (en puntos porcentuales)	18,0	2017	●	↑
Fumadores habituales (% de la población a partir de 15 años)	15,9	2017	●	↑
ODS4 – Educación de Calidad				
Tasa neta de matrícula en educación primaria (%)	99,0	2017	●	↑
Tasa de finalización de educación secundaria básica (%)	98,3	2017	●	↑
Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	NA	NA	●	●
Tasa de participación en educación preescolar (% de niños y niñas de 4 a 6 años)	93,2	2018	●	↑
Finalización de educación terciaria (% de la población de 25 a 34 años)	44,1	2018	●	↑
Puntuación de PISA (peor: 0; mejor: 600)	485,0	2018	●	↔
Variación de desempeño en ciencias en función de nivel socioeconómico (%)	12,1	2018	●	↓
Estudiantes con bajo desempeño en ciencias (% de jóvenes de 15 años)	22,8	2018	●	↔
Estudiantes resilientes en ciencias (% de jóvenes de 15 años)	36,0	2018	●	↑
ODS5 – Igualdad de Género				
Demanda de planificación familiar satisfecha por métodos modernos (% de mujeres de 15 a 49 años en matrimonio o unión)	77,9	2017	●	→
Proporción de años de educación de mujeres con respecto a hombres (%)	97,6	2018	●	→
Tasa relativa de participación laboral de mujeres con respecto a hombres (%)	75,4	2019	●	↑
Bancas ocupadas por mujeres en el parlamento nacional (%)	28,3	2020	●	↔
Brecha salarial de género (% de la mediana de salario de los hombres)	15,6	2018	●	↔
Brecha de género en tiempo dedicado a trabajo no remunerado (minutos/día)	135,7	2010	●	●
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento				
Población con acceso a servicios básicos de agua potable como mínimo (%)	99,4	2017	●	●
Población con acceso a servicios básicos de saneamiento como mínimo (%)	98,2	2017	●	●
Extracción de agua dulce (% de recursos disponibles de agua dulce)	30,5	2015	●	●
Consumo de agua escasa en importaciones (m ³ /cápita)	22,2	2013	●	↑
Población con acceso a servicios de agua administrados de manera segura (%)	92,0	2017	●	→
Población con acceso a servicios de saneamiento administrados de manera segura (%)	84,1	2017	●	→
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante				
Población con acceso a electricidad (%)	100,0	2017	●	↑
Población con acceso a tecnologías y combustibles limpios para cocinar (%)	97,8	2016	●	↑
Emissiones de CO ₂ procedentes de la combustión para la producción de electricidad y calefacción por electricidad total producida (MtCO ₂ /TWh)	1,2	2017	●	↔
Proporción de energía renovable en el suministro total de energía primaria (%)	11,6	2017	●	→
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico				
Crecimiento del PIB ajustado (%)	-0,7	2018	●	●
Víctimas de esclavitud moderna (por cada 1000 habitantes)	2,1	2018	●	●
Personas adultas que tienen una cuenta en un banco, en otra institución financiera o en un proveedor de servicios de dinero móvil (% de población a partir de 15 años)	85,6	2017	●	↑
Accidentes de trabajo mortales por importaciones (por cada 100,000 habitantes)	1,2	2010	●	↑
Tasa de empleo (%)	68,8	2019	●	↑
Jóvenes que no trabajan, estudian ni reciben capacitación (% de la población de 15 a 29 años)	15,1	2018	●	↑

ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura	Valor	Año	Índice	Tendencia
Población con acceso a internet (%)	83,3	2017	●	↑
Suscripciones a banda ancha móvil (por cada 100 habitantes)	113,2	2018	●	↑
Índice de desempeño logístico: calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (peor: 1; mejor: 5)	3,8	2018	●	↑
Clasificación de universidades según Times Higher Education: puntuación promedio de las tres mejores universidades (peor: 0; mejor: 100)	64,9	2020	●	●
Artículos en revistas científicas y técnicas (por cada 1000 habitantes)	1,1	2018	●	↑
Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	2,1	2017	●	↑
Personal de investigación (por cada 1000 habitantes con empleo)	8,2	2018	●	↑
Solicitudes de familias de patentes triádicas (por cada millón de habitantes)	36,1	2017	●	↑
Brecha de acceso a internet por nivel de ingresos (en puntos porcentuales)	33,2	2019	●	↔
Mujeres en ciencias e ingeniería (% de personas con título terciario en ciencias e ingeniería)	28,7	2015	●	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades				
Coefficiente de Gini ajustado por ingresos más altos	41,8	2015	●	↓
Índice de Palma	1,5	2017	●	→
Índice de pobreza en personas mayores (% de habitantes a partir de 66 años)	17,9	2017	●	↓
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles				
Concentración media anual de materia particulada de menos de 2,5 micrones de diámetro (MP 2,5) (µg/m ³)	14,6	2017	●	→
Acceso a fuentes mejoradas de agua por tubería (% de población urbana)	98,5	2017	●	↑
Satisfacción con el transporte público (%)	62,4	2019	●	↔
Población con sobrecarga financiera por arrendamiento (%)	8,9	2017	●	↔
ODS12 – Producción y Consumo Responsables				
Desechos electrónicos (kg per cápita)	17,0	2016	●	●
Emissiones de SO ₂ relacionadas con la producción (kg per cápita)	45,1	2012	●	●
Emissiones de SO ₂ por importaciones (kg per cápita)	9,9	2012	●	●
Emissiones de nitrógeno relacionadas con la producción (kg per cápita)	41,2	2010	●	●
Emissiones de nitrógeno por importaciones (kg per cápita)	9,5	2010	●	●
Residuos sólidos urbanos no reciclados (kg per cápita por día)	0,9	2018	●	●
ODS13 – Acción por el Clima				
Emissiones de CO ₂ relacionadas con la energía (tCO ₂ /per cápita)	8,9	2017	●	→
Emissiones de CO ₂ por importaciones (tCO ₂ /per cápita)	1,7	2015	●	→
Emissiones de CO ₂ por exportaciones de combustibles fósiles (kg per cápita)	1,605,3	2018	●	●
ODS14 – Vida Submarina				
Superficie media protegida en áreas marinas de importancia para la biodiversidad (%)	64,7	2018	●	↑
Índice de salud de los océanos: puntuación de aguas limpias (peor: 0; mejor: 100)	62,1	2019	●	→
Recursos pesqueros sobrexplotados o degradados (% de la captura total)	39,8	2014	●	↓
Recursos pesqueros capturados con pesca de arrastre (%)	40,4	2014	●	→
Amenazas a la biodiversidad marina por importaciones (por cada millón de habitantes)	0,4	2018	●	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres				
Superficie media protegida en áreas terrestres de importancia para la biodiversidad (%)	54,5	2018	●	↑
Superficie media protegida en áreas de agua dulce de importancia para la biodiversidad (%)	49,7	2018	●	→
Índice de la lista Roja de supervivencia de especies (peor: 0; mejor: 1)	0,8	2019	●	↓
Deforestación permanente (% de la superficie forestal, promedio de 5 años)	0,1	2018	●	●
Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce por importaciones (por cada millón de habitantes)	3,3	2018	●	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas				
Homicidios (por cada 100,000 habitantes)	5,4	2017	●	→
Población detenida sin condena (% de la población carcelaria)	23,9	2018	●	↑
Porcentaje de la población que se siente segura cuando camina sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	68,8	2019	●	↔
Derechos de propiedad (peor: 1; mejor: 7)	5,2	2019	●	●
Nacimientos registrados ante autoridad civil (% de menores de 5 años)	99,3	2018	●	●
Índice de percepción de la corrupción (IPC) (peor: 0; mejor: 100)	62,4	2019	●	↑
Niños y niñas sometidos a trabajo infantil (% de la población de 5 a 14 años)	1,9	2016	●	●
Exportación de armas convencionales de envergadura (valores de indicador de tendencia en millones de dólares de los EE. UU., constantes por cada 100,000 habitantes)	1,5	2019	●	●
Clasificación de la libertad de prensa (mejor: 0; peor: 100)	27,8	2019	●	↑
Personas reclusas (por cada 100,000 habitantes)	266,3	2017	●	→
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos				
Gasto público en salud y educación (% del PIB)	11,9	2016	●	↑
Para países de ingresos altos y todos los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE: financiamiento público internacional en condiciones favorables, incluida asistencia oficial para el desarrollo (% del ingreso nacional bruto)	0,3	2017	●	→
Para los demás países: ingresos públicos sin incluir subvenciones (porcentaje del PIB)	NA	NA	●	●
Puntuación de paraíso fiscal corporativo (mejor: 0; peor: 100)	32,3	2019	●	●
Puntuación de secreto financiero (mejor: 0; peor: 100)	59,5	2020	●	●
Traslado de ganancias de multinacionales (en miles de millones de dólares de los EE. UU.)	37,0	2016	●	●

Desempeño general

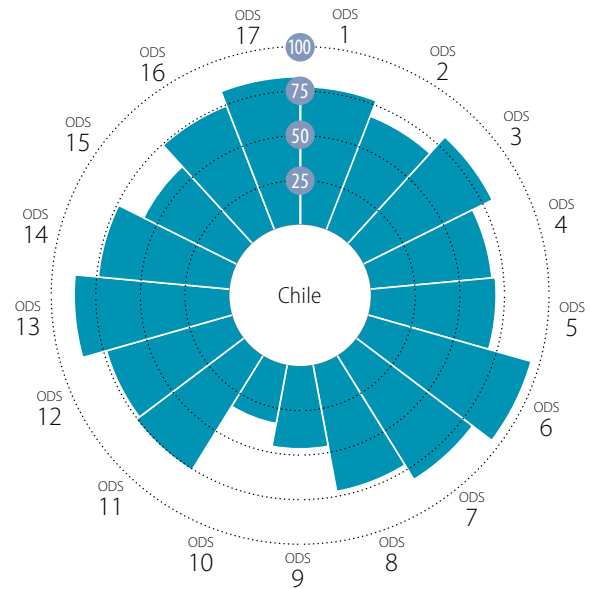
Puesto ODS

31 / 39

Puntuación del Índice ODS



Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS



Tendencias de los ODS



Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible".

El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

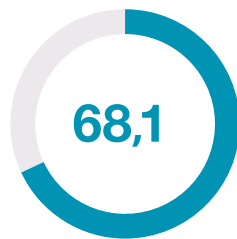
Indicador	Valor	Año	Índice	Tendencia
ODS1 – Fin de la Pobreza				
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,90 por día (2011 PPA) (%)	0,2	2020	●	↑
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$3,20 por día (2011 PPA) (%)	0,9	2020	●	↑
Índice de pobreza después de impuestos y transferencias (%)	16,5	2017	●	→
Brecha intergeneracional de pobreza (en puntos porcentuales)	0,0	2017	●	↑
ODS2 – Hambre Cero				
Prevalencia de subalimentación (%)	2,7	2017	●	↑
Prevalencia de retraso del crecimiento en menores de 5 años (%)	1,8	2014	●	↑
Prevalencia de emaciación en menores de 5 años (%)	0,3	2014	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMC ≥ 30 (% de población adulta)	28,0	2016	●	↓
Nivel trófico humano (mejor: 2; peor: 3)	2,3	2017	●	↓
Rendimiento de cereales (toneladas por hectárea cosechada)	6,8	2017	●	↑
Índice de manejo sostenible del nitrógeno (mejor: 0; peor: 1,41)	0,8	2015	●	→
Cierre de la brecha de rendimiento (% de rendimiento potencial)	NA	NA	●	●
ODS3 – Salud y Bienestar				
Tasa de mortalidad materna (por cada 100,000 nacidos vivos)	13	2017	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por cada 1000 nacidos vivos)	4,9	2018	●	↑
Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por cada 1000 nacidos vivos)	7,2	2018	●	↑
Incidencia de tuberculosis (por cada 100,000 habitantes)	18,0	2018	●	→
Infecciones nuevas de VIH (por cada 1000 habitantes no infectados)	0,3	2018	●	→
Tasa de mortalidad normalizada según edad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en personas adultas de entre 30 y 70 años (%)	12,4	2016	●	↑
Tasa de mortalidad normalizada según edad atribuible a contaminación del aire doméstica y del ambiente (por cada 100,000 habitantes)	25	2016	●	●
Muertes por accidentes de tránsito (por cada 100,000 habitantes)	12,5	2016	●	↓
Esperanza de vida al nacer (en años)	79,5	2016	●	↑
Tasa de fecundidad en adolescentes (nacimientos por cada 1000 adolescentes mujeres de entre 15 y 19 años)	41,1	2017	●	↑
Partos asistidos por personal de salud cualificado (%)	99,7	2015	●	↑
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron dos vacunas recomendadas por la OMS (%)	93	2018	●	↑
Índice de cobertura sanitaria universal (CSU) de cobertura de servicios (peor: 0; mejor: 100)	70	2017	●	↑
Bienestar subjetivo (puntuación promedio en escala; peor: 0; mejor: 10)	5,9	2019	●	↓
Brecha en estado de salud informado por las propias personas en función de sus ingresos (en puntos porcentuales)	19,7	2017	●	↑
Fumadores habituales (% de la población a partir de 15 años)	24,5	2016	●	●
ODS4 – Educación de Calidad				
Tasa neta de matrícula en educación primaria (%)	97,4	2017	●	↑
Tasa de finalización de educación secundaria básica (%)	97,4	2017	●	↑
Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	99,0	2017	●	●
Tasa de participación en educación preescolar (% de niños y niñas de 4 a 6 años)	93,6	2017	●	↑
Finalización de educación terciaria (% de la población de 25 a 34 años)	33,7	2017	●	↑
Puntuación de PISA (peor: 0; mejor: 600)	437,7	2018	●	↓
Variación de desempeño en ciencias en función de nivel socioeconómico (%)	14,1	2018	●	↑
Estudiantes con bajo desempeño en ciencias (% de jóvenes de 15 años)	35,3	2018	●	↓
Estudiantes resilientes en ciencias (% de jóvenes de 15 años)	22,1	2018	●	↑
ODS5 – Igualdad de Género				
Demanda de planificación familiar satisfecha por métodos modernos (% de mujeres de 15 a 49 años en matrimonio o unión)	86,3	2017	●	↑
Proporción de años de educación de mujeres con respecto a hombres (%)	97,2	2018	●	→
Tasa relativa de participación laboral de mujeres con respecto a hombres (%)	68,9	2019	●	↑
Bancas ocupadas por mujeres en el parlamento nacional (%)	22,6	2020	●	↑
Brecha salarial de género (% de la mediana de salario de los hombres)	12,5	2017	●	↑
Brecha de género en tiempo dedicado a trabajo no remunerado (minutos/día)	NA	NA	●	●
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento				
Población con acceso a servicios básicos de agua potable como mínimo (%)	99,8	2017	●	●
Población con acceso a servicios básicos de saneamiento como mínimo (%)	100,0	2017	●	●
Extracción de agua dulce (% de recursos disponibles de agua dulce)	9,0	2005	●	●
Consumo de agua escasa en importaciones (m ³ /cápita)	5,0	2013	●	↑
Población con acceso a servicios de agua administrados de manera segura (%)	98,6	2017	●	↑
Población con acceso a servicios de saneamiento administrados de manera segura (%)	77,5	2017	●	↑
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante				
Población con acceso a electricidad (%)	100	2017	●	↑
Población con acceso a tecnologías y combustibles limpios para cocinar (%)	92,3	2016	●	↑
Emissiones de CO ₂ procedentes de la combustión para la producción de electricidad y calefacción por electricidad total producida (MtCO ₂ /TWh)	1,1	2017	●	→
Proporción de energía renovable en el suministro total de energía primaria (%)	27,6	2018	●	↑
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico				
Crecimiento del PIB ajustado (%)	-1,2	2018	●	●
Víctimas de esclavitud moderna (por cada 1000 habitantes)	0,8	2018	●	●
Personas adultas que tienen una cuenta en un banco, en otra institución financiera o en un proveedor de servicios de dinero móvil (% de población a partir de 15 años)	74,3	2017	●	↑
Accidentes de trabajo mortales por importaciones (por cada 100,000 habitantes)	0,3	2010	●	↑
Tasa de empleo (%)	62,6	2018	●	↑
Jóvenes que no trabajan, estudian ni reciben capacitación (% de la población de 15 a 29 años)	18,4	2017	●	↓
ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura				
Población con acceso a internet (%)	82,3	2017	●	↑
Suscripciones a banda ancha móvil (por cada 100 habitantes)	91,6	2018	●	↑
Índice de desempeño logístico: calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (peor: 1; mejor: 5)	3,2	2018	●	↑
Clasificación de universidades según Times Higher Education: puntuación promedio de las tres mejores universidades (peor: 0; mejor: 100)	39,4	2020	●	●
Artículos en revistas científicas y técnicas (por cada 1000 habitantes)	0,4	2018	●	↑
Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	0,4	2016	●	↓
Personal de investigación (por cada 1000 habitantes con empleo)	1,1	2017	●	→
Solicitudes de familias de patentes triádicas (por cada millón de habitantes)	0,5	2017	●	→
Brecha de acceso a internet por nivel de ingresos (en puntos porcentuales)	7,5	2017	●	↑
Mujeres en ciencias e ingeniería (% de personas con título terciario en ciencias e ingeniería)	16,2	2015	●	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades				
Coefficiente de Gini ajustado por ingresos más altos	51,5	2017	●	→
Índice de Palma	2,6	2017	●	→
Índice de pobreza en personas mayores (% de habitantes a partir de 66 años)	17,6	2017	●	↓
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles				
Concentración media anual de materia particulada de menos de 2,5 micrones de diámetro (MP 2,5) (µg/m ³)	21,0	2017	●	↑
Acceso a fuentes mejoradas de agua por tubería (% de población urbana)	99,0	2017	●	↑
Satisfacción con el transporte público (%)	60,3	2019	●	↑
Población con sobrecarga financiera por arrendamiento (%)	13,9	2017	●	↓
ODS12 – Producción y Consumo Responsables				
Desechos electrónicos (kg per cápita)	8,7	2016	●	●
Emissiones de SO ₂ relacionadas con la producción (kg per cápita)	66,4	2012	●	●
Emissiones de SO ₂ por importaciones (kg per cápita)	4,1	2012	●	●
Emissiones de nitrógeno relacionadas con la producción (kg per cápita)	27,5	2010	●	●
Emissiones de nitrógeno por importaciones (kg per cápita)	3,8	2010	●	●
Residuos sólidos urbanos no reciclados (kg per cápita por día)	1,2	2017	●	●
ODS13 – Acción por el Clima				
Emissiones de CO ₂ relacionadas con la energía (tCO ₂ /per cápita)	4,6	2017	●	↓
Emissiones de CO ₂ por importaciones (tCO ₂ /per cápita)	0,7	2015	●	↑
Emissiones de CO ₂ por exportaciones de combustibles fósiles (kg per cápita)	112,2	2018	●	●
ODS14 – Vida Submarina				
Superficie media protegida en áreas marinas de importancia para la biodiversidad (%)	24,8	2018	●	→
Índice de salud de los océanos: puntuación de aguas limpias (peor: 0; mejor: 100)	93,8	2019	●	↑
Recursos pesqueros sobrexplotados o degradados (% de la captura total)	41,5	2014	●	↑
Recursos pesqueros capturados con pesca de arrastre (%)	2,3	2014	●	↑
Amenazas a la biodiversidad marina por importaciones (por cada millón de habitantes)	0,0	2018	●	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres				
Superficie media protegida en áreas terrestres de importancia para la biodiversidad (%)	34,8	2018	●	→
Superficie media protegida en áreas de agua dulce de importancia para la biodiversidad (%)	33,2	2018	●	→
Índice de la lista Roja de supervivencia de especies (peor: 0; mejor: 1)	0,8	2019	●	↓
Deforestación permanente (% de la superficie forestal, promedio de 5 años)	0,0	2018	●	●
Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce por importaciones (por cada millón de habitantes)	1,1	2018	●	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas				
Homicidios (por cada 100,000 habitantes)	4,3	2017	●	→
Población detenida sin condena (% de la población carcelaria)	31,3	2018	●	↓
Porcentaje de la población que se siente segura cuando camina sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	48,0	2019	●	↓
Derechos de propiedad (peor: 1; mejor: 7)	5,3	2019	●	●
Nacimientos registrados ante autoridad civil (% de menores de 5 años)	99,4	2018	●	●
Índice de percepción de la corrupción (IPC) (peor: 0; mejor: 100)	67,0	2019	●	↑
Niños y niñas sometidos a trabajo infantil (% de la población de 5 a 14 años)	6,6	2016	●	●
Exportación de armas convencionales de envergadura (valores de indicador de tendencia en millones de dólares de los EE. UU., constantes por cada 100,000 habitantes)	0,0	2019	●	●
Clasificación de la libertad de prensa (mejor: 0; peor: 100)	25,7	2019	●	↑
Personas reclusas (por cada 100,000 habitantes)	231,3	2017	●	↑
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos				
Gasto público en salud y educación (% del PIB)	10,3	2016	●	↑
Para países de ingresos altos y todos los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE: financiamiento público internacional en condiciones favorables, incluida asistencia oficial para el desarrollo (% del ingreso nacional bruto)	NA	NA	●	●
Para los demás países: ingresos públicos sin incluir subvenciones (porcentaje del PIB)	NA	NA	●	●
Puntuación de paraíso fiscal corporativo (mejor: 0; peor: 100)	0,0	2019	●	●
Puntuación de secreto financiero (mejor: 0; peor: 100)	55,8	2020	●	●
Traslado de ganancias de multinacionales (en miles de millones de dólares de los EE. UU.)	5,3	2016	●	●

Desempeño general

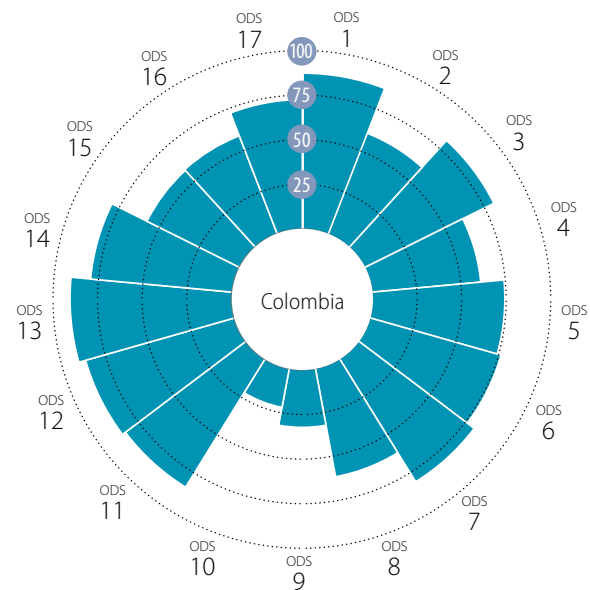
Puesto ODS

37 / 39

Puntuación del Índice ODS



Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS



Tendencias de los ODS



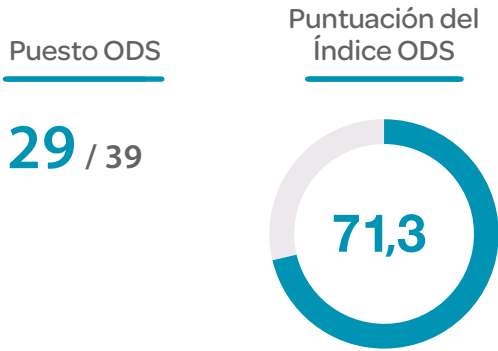
Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible".

El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

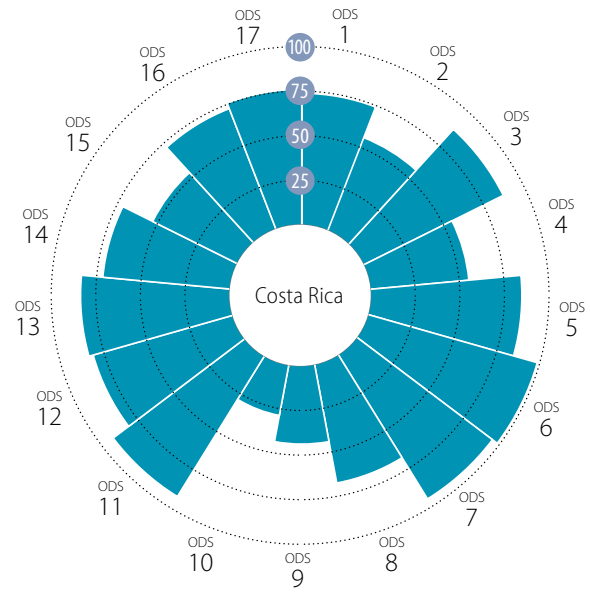
ODS1 – Fin de la Pobreza	Valor	Año	Índice	Tendencia
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,90 por día (2011 PPA) (%)	3,5	2020	●	↑
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$3,20 por día (2011 PPA) (%)	11,3	2020	●	↔
Índice de pobreza después de impuestos y transferencias (%)	NA	NA	●	●
Brecha intergeneracional de pobreza (en puntos porcentuales)	NA	NA	●	●
ODS2 – Hambre Cero				
Prevalencia de subalimentación (%)	4,8	2017	●	↑
Prevalencia de retraso del crecimiento en menores de 5 años (%)	12,7	2010	●	↔
Prevalencia de emaciación en menores de 5 años (%)	0,9	2010	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMC ≥ 30 (% de población adulta)	22,3	2016	●	↓
Nivel trófico humano (mejor: 2; peor: 3)	2,3	2017	●	↑
Rendimiento de cereales (toneladas por hectárea cosechada)	4,3	2017	●	↑
Índice de manejo sostenible del nitrógeno (mejor: 0; peor: 1,41)	1,1	2015	●	↓
Cierre de la brecha de rendimiento (% de rendimiento potencial)	NA	NA	●	●
ODS3 – Salud y Bienestar				
Tasa de mortalidad materna (por cada 100,000 nacidos vivos)	83	2017	●	↔
Tasa de mortalidad neonatal (por cada 1000 nacidos vivos)	7,8	2018	●	↑
Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por cada 1000 nacidos vivos)	14,2	2018	●	↑
Incidencia de tuberculosis (por cada 100,000 habitantes)	33,0	2018	●	↔
Infecciones nuevas de VIH (por cada 1000 habitantes no infectados)	0,1	2018	●	↑
Tasa de mortalidad normalizada según edad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en personas adultas de entre 30 y 70 años (%)	15,8	2016	●	↑
Tasa de mortalidad normalizada según edad atribuible a contaminación del aire doméstica y del ambiente (por cada 100,000 habitantes)	37	2016	●	●
Muertes por accidentes de tránsito (por cada 100,000 habitantes)	18,5	2016	●	↓
Esperanza de vida al nacer (en años)	75,1	2016	●	↔
Tasa de fecundidad en adolescentes (nacimientos por cada 1000 adolescentes mujeres de entre 15 y 19 años)	66,7	2017	●	↔
Partos asistidos por personal de salud cualificado (%)	99,2	2016	●	↑
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron dos vacunas recomendadas por la OMS (%)	92	2018	●	↑
Índice de cobertura sanitaria universal (CSU) de cobertura de servicios (peor: 0; mejor: 100)	76	2017	●	↑
Bienestar subjetivo (puntuación promedio en escala; peor: 0; mejor: 10)	6,4	2019	●	↑
Brecha en estado de salud informado por las propias personas en función de sus ingresos (en puntos porcentuales)	NA	NA	●	●
Fumadores habituales (% de la población a partir de 15 años)	13,0	2013	●	●
ODS4 – Educación de Calidad				
Tasa neta de matrícula en educación primaria (%)	92,9	2018	●	↑
Tasa de finalización de educación secundaria básica (%)	75,7	2018	●	↔
Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	98,9	2018	●	●
Tasa de participación en educación preescolar (% de niños y niñas de 4 a 6 años)	99,2	2018	●	↑
Finalización de educación terciaria (% de la población de 25 a 34 años)	29,0	2018	●	↔
Puntuación de PISA (peor: 0; mejor: 600)	405,3	2018	●	↓
Variación de desempeño en ciencias en función de nivel socioeconómico (%)	11,5	2018	●	↑
Estudiantes con bajo desempeño en ciencias (% de jóvenes de 15 años)	50,4	2018	●	↓
Estudiantes resilientes en ciencias (% de jóvenes de 15 años)	22,3	2018	●	↑
ODS5 – Igualdad de Género				
Demanda de planificación familiar satisfecha por métodos modernos (% de mujeres de 15 a 49 años en matrimonio o unión)	86,6	2016	●	↑
Proporción de años de educación de mujeres con respecto a hombres (%)	103,7	2018	●	↑
Tasa relativa de participación laboral de mujeres con respecto a hombres (%)	71,5	2019	●	↑
Bancas ocupadas por mujeres en el parlamento nacional (%)	18,3	2020	●	↓
Brecha salarial de género (% de la mediana de salario de los hombres)	5,8	2018	●	↑
Brecha de género en tiempo dedicado a trabajo no remunerado (minutos/día)	NA	NA	●	●
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento				
Población con acceso a servicios básicos de agua potable como mínimo (%)	97,3	2017	●	●
Población con acceso a servicios básicos de saneamiento como mínimo (%)	89,6	2017	●	●
Extracción de agua dulce (% de recursos disponibles de agua dulce)	1,8	2010	●	●
Consumo de agua escasa en importaciones (m ³ /cápita)	3,8	2013	●	↑
Población con acceso a servicios de agua administrados de manera segura (%)	73,2	2017	●	↔
Población con acceso a servicios de saneamiento administrados de manera segura (%)	17,0	2017	●	↔
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante				
Población con acceso a electricidad (%)	100	2017	●	↑
Población con acceso a tecnologías y combustibles limpios para cocinar (%)	91,8	2016	●	↑
Emissiones de CO ₂ procedentes de la combustión para la producción de electricidad y calefacción por electricidad total producida (MtCO ₂ /TWh)	1,0	2017	●	↑
Proporción de energía renovable en el suministro total de energía primaria (%)	26,2	2017	●	↑
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico				
Crecimiento del PIB ajustado (%)	-3,2	2018	●	●
Víctimas de esclavitud moderna (por cada 1000 habitantes)	2,7	2018	●	●
Personas adultas que tienen una cuenta en un banco, en otra institución financiera o en un proveedor de servicios de dinero móvil (% de población a partir de 15 años)	45,8	2017	●	↔
Accidentes de trabajo mortales por importaciones (por cada 100,000 habitantes)	0,2	2010	●	↑
Tasa de empleo (%)	65,2	2019	●	↑
Jóvenes que no trabajan, estudian ni reciben capacitación (% de la población de 15 a 29 años)	22,8	2018	●	↓

ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura	Valor	Año	Índice	Tendencia
Población con acceso a internet (%)	64,1	2018	●	↑
Suscripciones a banda ancha móvil (por cada 100 habitantes)	52,3	2018	●	↑
Índice de desempeño logístico: calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (peor: 1; mejor: 5)	2,7	2018	●	↑
Clasificación de universidades según Times Higher Education: puntuación promedio de las tres mejores universidades (peor: 0; mejor: 100)	29,6	2020	●	●
Artículos en revistas científicas y técnicas (por cada 1000 habitantes)	0,1	2018	●	↔
Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	0,2	2017	●	↓
Personal de investigación (por cada 1000 habitantes con empleo)	NA	NA	●	●
Solicitudes de familias de patentes triádicas (por cada millón de habitantes)	0,1	2017	●	↔
Brecha de acceso a internet por nivel de ingresos (en puntos porcentuales)	67,4	2018	●	↓
Mujeres en ciencias e ingeniería (% de personas con título terciario en ciencias e ingeniería)	26,6	2015	●	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades				
Coefficiente de Gini ajustado por ingresos más altos	55,2	2017	●	↔
Índice de Palma	NA	NA	●	●
Índice de pobreza en personas mayores (% de habitantes a partir de 66 años)	NA	NA	●	●
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles				
Concentración media anual de materia particulada de menos de 2,5 micrones de diámetro (MP 2,5) (µg/m ³)	16,5	2017	●	↑
Acceso a fuentes mejoradas de agua por tubería (% de población urbana)	95,2	2017	●	↔
Satisfacción con el transporte público (%)	64,3	2019	●	↑
Población con sobrecarga financiera por arrendamiento (%)	NA	NA	●	●
ODS12 – Producción y Consumo Responsables				
Desechos electrónicos (kg per cápita)	5,6	2016	●	●
Emissiones de SO ₂ relacionadas con la producción (kg per cápita)	11,8	2012	●	●
Emissiones de SO ₂ por importaciones (kg per cápita)	2,6	2012	●	●
Emissiones de nitrógeno relacionadas con la producción (kg per cápita)	24,6	2010	●	●
Emissiones de nitrógeno por importaciones (kg per cápita)	2,5	2010	●	●
Residuos sólidos urbanos no reciclados (kg per cápita por día)	NA	NA	●	●
ODS13 – Acción por el Clima				
Emissiones de CO ₂ relacionadas con la energía (tCO ₂ /per cápita)	1,7	2017	●	↑
Emissiones de CO ₂ por importaciones (tCO ₂ /per cápita)	0,4	2015	●	↑
Emissiones de CO ₂ por exportaciones de combustibles fósiles (kg per cápita)	4,223,2	2018	●	●
ODS14 – Vida Submarina				
Superficie media protegida en áreas marinas de importancia para la biodiversidad (%)	65,2	2018	●	↑
Índice de salud de los océanos: puntuación de aguas limpias (peor: 0; mejor: 100)	63,5	2019	●	↑
Recursos pesqueros sobrexplotados o degradados (% de la captura total)	11,8	2014	●	↑
Recursos pesqueros capturados con pesca de arrastre (%)	4,0	2014	●	↑
Amenazas a la biodiversidad marina por importaciones (por cada millón de habitantes)	0,1	2018	●	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres				
Superficie media protegida en áreas terrestres de importancia para la biodiversidad (%)	41,4	2018	●	↑
Superficie media protegida en áreas de agua dulce de importancia para la biodiversidad (%)	39,3	2018	●	↑
Índice de la lista Roja de supervivencia de especies (peor: 0; mejor: 1)	0,7	2019	●	↓
Deforestación permanente (% de la superficie forestal, promedio de 5 años)	0,2	2018	●	●
Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce por importaciones (por cada millón de habitantes)	1,0	2018	●	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas				
Homicidios (por cada 100,000 habitantes)	24,9	2017	●	↔
Población detenida sin condena (% de la población carcelaria)	32,0	2018	●	↑
Porcentaje de la población que se siente segura cuando camina sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	47,5	2019	●	↔
Derechos de propiedad (peor: 1; mejor: 7)	4,1	2019	●	●
Nacimientos registrados ante autoridad civil (% de menores de 5 años)	96,8	2018	●	●
Índice de percepción de la corrupción (IPC) (peor: 0; mejor: 100)	37,0	2019	●	↔
Niños y niñas sometidos a trabajo infantil (% de la población de 5 a 14 años)	7,8	2016	●	●
Exportación de armas convencionales de envergadura (valores de indicador de tendencia en millones de dólares de los EE. UU., constantes por cada 100,000 habitantes)	0,0	2019	●	●
Clasificación de la libertad de prensa (mejor: 0; peor: 100)	42,8	2019	●	↔
Personas reclusas (por cada 100,000 habitantes)	243,5	2017	●	↓
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos				
Gasto público en salud y educación (% del PIB)	8,2	2016	●	↓
Para países de ingresos altos y todos los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE: financiamiento público internacional en condiciones favorables, incluida asistencia oficial para el desarrollo (% del ingreso nacional bruto)	NA	NA	●	●
Para los demás países: ingresos públicos sin incluir subvenciones (porcentaje del PIB)	22,9	2017	●	↓
Puntuación de paraíso fiscal corporativo (mejor: 0; peor: 100)	0,0	2019	●	●
Puntuación de secreto financiero (mejor: 0; peor: 100)	56,5	2020	●	●
Traslado de ganancias de multinacionales (en miles de millones de dólares de los EE. UU.)	1,0	2016	●	●

Desempeño general



Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS



Tendencias de los ODS



Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible".

El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

ODS1 – Fin de la Pobreza	Valor	Año	Índice	Tendencia
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,90 por día (2011 PPA) (%)	0,8	2020	●	↑
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$3,20 por día (2011 PPA) (%)	1,9	2020	●	↑
Índice de pobreza después de impuestos y transferencias (%)	19,9	2019	●	→
Brecha intergeneracional de pobreza (en puntos porcentuales)	0,0	2019	●	↑
ODS2 – Hambre Cero				
Prevalencia de subalimentación (%)	4,8	2017	●	↑
Prevalencia de retraso del crecimiento en menores de 5 años (%)	5,6	2008	●	↑
Prevalencia de emaciación en menores de 5 años (%)	1,0	2008	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMC ≥ 30 (% de población adulta)	25,7	2016	●	↓
Nivel trófico humano (mejor: 2; peor: 3)	2,4	2017	●	→
Rendimiento de cereales (toneladas por hectárea cosechada)	4,2	2017	●	↑
Índice de manejo sostenible del nitrógeno (mejor: 0; peor: 1,41)	1,1	2015	●	↓
Cierre de la brecha de rendimiento (% de rendimiento potencial)	NA	NA	●	●
ODS3 – Salud y Bienestar				
Tasa de mortalidad materna (por cada 100,000 nacidos vivos)	27	2017	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por cada 1000 nacidos vivos)	5,9	2018	●	↑
Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por cada 1000 nacidos vivos)	8,8	2018	●	↑
Incidencia de tuberculosis (por cada 100,000 habitantes)	10,0	2018	●	↑
Infecciones nuevas de VIH (por cada 1000 habitantes no infectados)	0,2	2018	●	↓
Tasa de mortalidad normalizada según edad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en personas adultas de entre 30 y 70 años (%)	11,5	2016	●	↑
Tasa de mortalidad normalizada según edad atribuible a contaminación del aire doméstica y del ambiente (por cada 100,000 habitantes)	23	2016	●	●
Muertes por accidentes de tránsito (por cada 100,000 habitantes)	16,7	2016	●	↓
Esperanza de vida al nacer (en años)	79,6	2016	●	↑
Tasa de fecundidad en adolescentes (nacimientos por cada 1000 adolescentes mujeres de entre 15 y 19 años)	53,5	2017	●	↔
Partos asistidos por personal de salud cualificado (%)	90,0	2015	●	↓
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron dos vacunas recomendadas por la OMS (%)	94	2018	●	↑
Índice de cobertura sanitaria universal (CSU) de cobertura de servicios (peor: 0; mejor: 100)	77	2017	●	↑
Bienestar subjetivo (puntuación promedio en escala; peor: 0; mejor: 10)	7,0	2019	●	↑
Brecha en estado de salud informado por las propias personas en función de sus ingresos (en puntos porcentuales)	NA	NA	●	●
Fumadores habituales (% de la población a partir de 15 años)	4,2	2018	●	↑
ODS4 – Educación de Calidad				
Tasa neta de matrícula en educación primaria (%)	97,3	2018	●	↑
Tasa de finalización de educación secundaria básica (%)	70,3	2018	●	↑
Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	99,4	2018	●	●
Tasa de participación en educación preescolar (% de niños y niñas de 4 a 6 años)	96,8	2018	●	↑
Finalización de educación terciaria (% de la población de 25 a 34 años)	27,8	2018	●	↓
Puntuación de PISA (peor: 0; mejor: 600)	414,7	2018	●	↓
Variación de desempeño en ciencias en función de nivel socioeconómico (%)	17,7	2018	●	↓
Estudiantes con bajo desempeño en ciencias (% de jóvenes de 15 años)	47,8	2018	●	↓
Estudiantes resilientes en ciencias (% de jóvenes de 15 años)	17,7	2018	●	↑
ODS5 – Igualdad de Género				
Demanda de planificación familiar satisfecha por métodos modernos (% de mujeres de 15 a 49 años en matrimonio o unión)	89,1	2011	●	↑
Proporción de años de educación de mujeres con respecto a hombres (%)	103,5	2018	●	↑
Tasa relativa de participación laboral de mujeres con respecto a hombres (%)	61,6	2019	●	↓
Bancas ocupadas por mujeres en el parlamento nacional (%)	45,6	2020	●	↑
Brecha salarial de género (% de la mediana de salario de los hombres)	4,7	2018	●	↑
Brecha de género en tiempo dedicado a trabajo no remunerado (minutos/día)	NA	NA	●	●
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento				
Población con acceso a servicios básicos de agua potable como mínimo (%)	99,7	2017	●	●
Población con acceso a servicios básicos de saneamiento como mínimo (%)	97,8	2017	●	●
Extracción de agua dulce (% de recursos disponibles de agua dulce)	4,7	2015	●	●
Consumo de agua escasa en importaciones (m ³ /cápita)	4,8	2013	●	↑
Población con acceso a servicios de agua administrados de manera segura (%)	93,8	2017	●	↑
Población con acceso a servicios de saneamiento administrados de manera segura (%)	NA	NA	●	●
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante				
Población con acceso a electricidad (%)	100	2017	●	↑
Población con acceso a tecnologías y combustibles limpios para cocinar (%)	93,5	2016	●	↑
Emissiones de CO ₂ procedentes de la combustión para la producción de electricidad y calefacción por electricidad total producida (MtCO ₂ /TWh)	0,7	2017	●	↑
Proporción de energía renovable en el suministro total de energía primaria (%)	48,0	2017	●	↑
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico				
Crecimiento del PIB ajustado (%)	-1,1	2018	●	●
Víctimas de esclavitud moderna (por cada 1000 habitantes)	1,3	2018	●	●
Personas adultas que tienen una cuenta en un banco, en otra institución financiera o en un proveedor de servicios de dinero móvil (% de población a partir de 15 años)	67,8	2017	●	↑
Accidentes de trabajo mortales por importaciones (por cada 100,000 habitantes)	0,5	2010	●	↑
Tasa de empleo (%)	NA	NA	●	●
Jóvenes que no trabajan, estudian ni reciben capacitación (% de la población de 15 a 29 años)	23,1	2018	●	↓

ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura	Valor	Año	Índice	Tendencia
Población con acceso a internet (%)	74,1	2018	●	↑
Suscripciones a banda ancha móvil (por cada 100 habitantes)	97,2	2018	●	↑
Índice de desempeño logístico: calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (peor: 1; mejor: 5)	2,5	2018	●	→
Clasificación de universidades según Times Higher Education: puntuación promedio de las tres mejores universidades (peor: 0; mejor: 100)	31,8	2020	●	●
Artículos en revistas científicas y técnicas (por cada 1000 habitantes)	0,1	2018	●	→
Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	0,5	2016	●	↓
Personal de investigación (por cada 1000 habitantes con empleo)	NA	NA	●	●
Solicitudes de familias de patentes triádicas (por cada millón de habitantes)	0,0	2017	●	↓
Brecha de acceso a internet por nivel de ingresos (en puntos porcentuales)	35,6	2018	●	●
Mujeres en ciencias e ingeniería (% de personas con título terciario en ciencias e ingeniería)	26,8	2015	●	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades				
Coefficiente de Gini ajustado por ingresos más altos	50,4	2017	●	↓
Índice de Palma	2,8	2019	●	→
Índice de pobreza en personas mayores (% de habitantes a partir de 66 años)	24,8	2019	●	↓
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles				
Concentración media anual de materia particulada de menos de 2,5 micrones de diámetro (MP 2,5) (µg/m ³)	15,7	2017	●	↑
Acceso a fuentes mejoradas de agua por tubería (% de población urbana)	99,0	2017	●	↑
Satisfacción con el transporte público (%)	76,2	2019	●	↑
Población con sobrecarga financiera por arrendamiento (%)	NA	NA	●	●
ODS12 – Producción y Consumo Responsables				
Desechos electrónicos (kg per cápita)	9,7	2016	●	●
Emissiones de SO ₂ relacionadas con la producción (kg per cápita)	31,7	2012	●	●
Emissiones de SO ₂ por importaciones (kg per cápita)	4,9	2012	●	●
Emissiones de nitrógeno relacionadas con la producción (kg per cápita)	14,7	2010	●	●
Emissiones de nitrógeno por importaciones (kg per cápita)	4,8	2010	●	●
Residuos sólidos urbanos no reciclados (kg per cápita por día)	0,8	2018	●	●
ODS13 – Acción por el Clima				
Emissiones de CO ₂ relacionadas con la energía (tCO ₂ /per cápita)	1,8	2017	●	↑
Emissiones de CO ₂ por importaciones (tCO ₂ /per cápita)	0,8	2015	●	→
Emissiones de CO ₂ por exportaciones de combustibles fósiles (kg per cápita)	NA	NA	●	●
ODS14 – Vida Submarina				
Superficie media protegida en áreas marinas de importancia para la biodiversidad (%)	54,9	2018	●	↑
Índice de salud de los océanos: puntuación de aguas limpias (peor: 0; mejor: 100)	72,6	2019	●	↑
Recursos pesqueros sobrexplotados o degradados (% de la captura total)	25,1	2014	●	↓
Recursos pesqueros capturados con pesca de arrastre (%)	16,3	2014	●	↔
Amenazas a la biodiversidad marina por importaciones (por cada millón de habitantes)	0,2	2018	●	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres				
Superficie media protegida en áreas terrestres de importancia para la biodiversidad (%)	41,7	2018	●	→
Superficie media protegida en áreas de agua dulce de importancia para la biodiversidad (%)	0,0	2018	●	→
Índice de la lista Roja de supervivencia de especies (peor: 0; mejor: 1)	0,8	2019	●	↓
Deforestación permanente (% de la superficie forestal, promedio de 5 años)	0,2	2018	●	●
Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce por importaciones (por cada millón de habitantes)	1,6	2018	●	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas				
Homicidios (por cada 100,000 habitantes)	12,3	2017	●	↓
Población detenida sin condena (% de la población carcelaria)	20,6	2018	●	↑
Porcentaje de la población que se siente segura cuando camina sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	47,8	2019	●	↓
Derechos de propiedad (peor: 1; mejor: 7)	5,0	2019	●	●
Nacimientos registrados ante autoridad civil (% de menores de 5 años)	99,6	2018	●	●
Índice de percepción de la corrupción (IPC) (peor: 0; mejor: 100)	56,0	2019	●	↔
Niños y niñas sometidos a trabajo infantil (% de la población de 5 a 14 años)	4,1	2016	●	●
Exportación de armas convencionales de envergadura (valores de indicador de tendencia en millones de dólares de los EE. UU., constantes por cada 100,000 habitantes)	0,0	2019	●	●
Clasificación de la libertad de prensa (mejor: 0; peor: 100)	12,2	2019	●	↑
Personas reclusas (por cada 100,000 habitantes)	289,9	2017	●	→
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos				
Gasto público en salud y educación (% del PIB)	12,7	2016	●	↑
Para países de ingresos altos y todos los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE: financiamiento público internacional en condiciones favorables, incluida asistencia oficial para el desarrollo (% del ingreso nacional bruto)	NA	NA	●	●
Para los demás países: ingresos públicos sin incluir subvenciones (porcentaje del PIB)	25,2	2018	●	↔
Puntuación de paraíso fiscal corporativo (mejor: 0; peor: 100)	0,0	2019	●	●
Puntuación de secreto financiero (mejor: 0; peor: 100)	62,3	2020	●	●
Traslado de ganancias de multinacionales (en miles de millones de dólares de los EE. UU.)	0,9	2016	●	●

Desempeño general

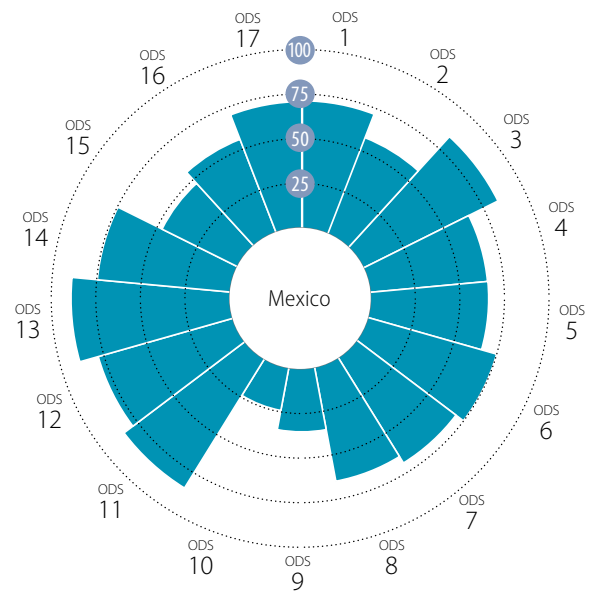
Puesto ODS

39 / 39

Puntuación del Índice ODS



Desempeño por ODS



Evaluación actual – Tablero de control de los ODS



Tendencias de los ODS



Notas: El nombre completo del Objetivo 2, "Hambre cero" es "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible".

El nombre completo de cada ODS está disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

ODS1 – Fin de la Pobreza	Valor	Año	Índice	Tendencia
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,90 por día (2011 PPA) (%)	1,7	2020	●	↑
Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$3,20 por día (2011 PPA) (%)	11,9	2020	●	↔
Índice de pobreza después de impuestos y transferencias (%)	16,6	2016	●	→
Brecha intergeneracional de pobreza (en puntos porcentuales)	0,0	2016	●	●
ODS2 – Hambre Cero				
Prevalencia de subalimentación (%)	3,6	2017	●	↑
Prevalencia de retraso del crecimiento en menores de 5 años (%)	12,4	2015	●	↑
Prevalencia de emaciación en menores de 5 años (%)	1,0	2015	●	↑
Prevalencia de obesidad, IMC ≥ 30 (% de población adulta)	28,9	2016	●	↓
Nivel trófico humano (mejor: 2; peor: 3)	2,3	2017	●	→
Rendimiento de cereales (toneladas por hectárea cosechada)	3,8	2017	●	↑
Índice de manejo sostenible del nitrógeno (mejor: 0; peor: 1,41)	0,8	2015	●	↓
Cierre de la brecha de rendimiento (% de rendimiento potencial)	NA	NA	●	●
ODS3 – Salud y Bienestar				
Tasa de mortalidad materna (por cada 100,000 nacidos vivos)	33	2017	●	↑
Tasa de mortalidad neonatal (por cada 1000 nacidos vivos)	7,5	2018	●	↑
Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por cada 1000 nacidos vivos)	12,7	2018	●	↑
Incidencia de tuberculosis (por cada 100,000 habitantes)	23,0	2018	●	→
Infecciones nuevas de VIH (por cada 1000 habitantes no infectados)	0,1	2018	●	↑
Tasa de mortalidad normalizada según edad por enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes o enfermedad respiratoria crónica en personas adultas de entre 30 y 70 años (%)	15,7	2016	●	↑
Tasa de mortalidad normalizada según edad atribuible a contaminación del aire doméstica y del ambiente (por cada 100,000 habitantes)	37	2016	●	●
Muertes por accidentes de tránsito (por cada 100,000 habitantes)	13,1	2016	●	↓
Esperanza de vida al nacer (en años)	76,6	2016	●	→
Tasa de fecundidad en adolescentes (nacimientos por cada 1000 adolescentes mujeres de entre 15 y 19 años)	60,4	2017	●	→
Partos asistidos por personal de salud cualificado (%)	97,7	2015	●	↓
Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron dos vacunas recomendadas por la OMS (%)	88	2018	●	↑
Índice de cobertura sanitaria universal (CSU) de cobertura de servicios (peor: 0; mejor: 100)	76	2017	●	↑
Bienestar subjetivo (puntuación promedio en escala; peor: 0; mejor: 10)	6,4	2019	●	↑
Brecha en estado de salud informado por las propias personas en función de sus ingresos (en puntos porcentuales)	NA	NA	●	●
Fumadores habituales (% de la población a partir de 15 años)	7,6	2017	●	↑
ODS4 – Educación de Calidad				
Tasa neta de matrícula en educación primaria (%)	100,0	2017	●	↑
Tasa de finalización de educación secundaria básica (%)	100,0	2017	●	↑
Tasa de alfabetización (% de la población de 15 a 24 años)	99,3	2018	●	●
Tasa de participación en educación preescolar (% de niños y niñas de 4 a 6 años)	99,0	2017	●	↑
Finalización de educación terciaria (% de la población de 25 a 34 años)	23,4	2018	●	↔
Puntuación de PISA (peor: 0; mejor: 600)	416,0	2018	●	→
Variación de desempeño en ciencias en función de nivel socioeconómico (%)	12,1	2018	●	↓
Estudiantes con bajo desempeño en ciencias (% de jóvenes de 15 años)	46,8	2018	●	→
Estudiantes resilientes en ciencias (% de jóvenes de 15 años)	21,6	2018	●	↑
ODS5 – Igualdad de Género				
Demanda de planificación familiar satisfecha por métodos modernos (% de mujeres de 15 a 49 años en matrimonio o unión)	79,8	2015	●	↑
Proporción de años de educación de mujeres con respecto a hombres (%)	95,5	2018	●	→
Tasa relativa de participación laboral de mujeres con respecto a hombres (%)	55,7	2019	●	→
Bancas ocupadas por mujeres en el parlamento nacional (%)	48,2	2020	●	↑
Brecha salarial de género (% de la mediana de salario de los hombres)	14,0	2018	●	↑
Brecha de género en tiempo dedicado a trabajo no remunerado (minutos/día)	199,9	2014	●	●
ODS6 – Agua Limpia y Saneamiento				
Población con acceso a servicios básicos de agua potable como mínimo (%)	99,3	2017	●	●
Población con acceso a servicios básicos de saneamiento como mínimo (%)	91,2	2017	●	●
Extracción de agua dulce (% de recursos disponibles de agua dulce)	32,2	2015	●	●
Consumo de agua escasa en importaciones (m ³ /cápita)	4,3	2013	●	↑
Población con acceso a servicios de agua administrados de manera segura (%)	42,9	2017	●	→
Población con acceso a servicios de saneamiento administrados de manera segura (%)	50,4	2017	●	↔
ODS7 – Energía Asequible y No Contaminante				
Población con acceso a electricidad (%)	100	2017	●	↑
Población con acceso a tecnologías y combustibles limpios para cocinar (%)	85,4	2016	●	↑
Emissiones de CO ₂ procedentes de la combustión para la producción de electricidad y calefacción por electricidad total producida (MtCO ₂ /TWh)	1,5	2017	●	↔
Proporción de energía renovable en el suministro total de energía primaria (%)	9,0	2018	●	→
ODS8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico				
Crecimiento del PIB ajustado (%)	-2,3	2018	●	●
Víctimas de esclavitud moderna (por cada 1000 habitantes)	2,7	2018	●	●
Personas adultas que tienen una cuenta en un banco, en otra institución financiera o en un proveedor de servicios de dinero móvil (% de población a partir de 15 años)	36,9	2017	●	↓
Accidentes de trabajo mortales por importaciones (por cada 100,000 habitantes)	0,2	2010	●	↑
Tasa de empleo (%)	62,2	2019	●	↑
Jóvenes que no trabajan, estudian ni reciben capacitación (% de la población de 15 a 29 años)	20,9	2018	●	→

ODS9 – Industria, Innovación e Infraestructura	Valor	Año	Índice	Tendencia
Población con acceso a internet (%)	65,8	2018	●	↑
Suscripciones a banda ancha móvil (por cada 100 habitantes)	70,0	2018	●	↑
Índice de desempeño logístico: calidad de la infraestructura relacionada con el comercio y el transporte (peor: 1; mejor: 5)	2,8	2018	●	↓
Clasificación de universidades según Times Higher Education: puntuación promedio de las tres mejores universidades (peor: 0; mejor: 100)	31,8	2020	●	●
Artículos en revistas científicas y técnicas (por cada 1000 habitantes)	0,1	2018	●	→
Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)	0,5	2016	●	↓
Personal de investigación (por cada 1000 habitantes con empleo)	1,0	2016	●	→
Solicitudes de familias de patentes triádicas (por cada millón de habitantes)	0,2	2017	●	↓
Brecha de acceso a internet por nivel de ingresos (en puntos porcentuales)	59,8	2012	●	●
Mujeres en ciencias e ingeniería (% de personas con título terciario en ciencias e ingeniería)	29,2	2015	●	●
ODS10 – Reducción de las Desigualdades				
Coefficiente de Gini ajustado por ingresos más altos	55,4	2016	●	→
Índice de Palma	2,5	2016	●	→
Índice de pobreza en personas mayores (% de habitantes a partir de 66 años)	24,7	2016	●	→
ODS11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles				
Concentración media anual de materia particulada de menos de 2,5 micrones de diámetro (MP 2,5) (µg/m ³)	20,9	2017	●	↔
Acceso a fuentes mejoradas de agua por tubería (% de población urbana)	98,1	2017	●	↑
Satisfacción con el transporte público (%)	63,4	2019	●	↑
Población con sobrecarga financiera por arrendamiento (%)	6,7	2014	●	●
ODS12 – Producción y Consumo Responsables				
Desechos electrónicos (kg per cápita)	8,2	2016	●	●
Emissiones de SO ₂ relacionadas con la producción (kg per cápita)	18,1	2012	●	●
Emissiones de SO ₂ por importaciones (kg per cápita)	2,1	2012	●	●
Emissiones de nitrógeno relacionadas con la producción (kg per cápita)	26,8	2010	●	●
Emissiones de nitrógeno por importaciones (kg per cápita)	3,5	2010	●	●
Residuos sólidos urbanos no reciclados (kg per cápita por día)	0,9	2012	●	●
ODS13 – Acción por el Clima				
Emissiones de CO ₂ relacionadas con la energía (tCO ₂ /per cápita)	4,0	2017	●	→
Emissiones de CO ₂ por importaciones (tCO ₂ /per cápita)	0,4	2015	●	↑
Emissiones de CO ₂ por exportaciones de combustibles fósiles (kg per cápita)	651,8	2019	●	●
ODS14 – Vida Submarina				
Superficie media protegida en áreas marinas de importancia para la biodiversidad (%)	78,6	2018	●	↑
Índice de salud de los océanos: puntuación de aguas limpias (peor: 0; mejor: 100)	64,4	2019	●	↔
Recursos pesqueros sobrexplotados o degradados (% de la captura total)	35,5	2014	●	↓
Recursos pesqueros capturados con pesca de arrastre (%)	12,4	2014	●	↑
Amenazas a la biodiversidad marina por importaciones (por cada millón de habitantes)	0,0	2018	●	●
ODS15 – Vida de Ecosistemas Terrestres				
Superficie media protegida en áreas terrestres de importancia para la biodiversidad (%)	31,7	2018	●	→
Superficie media protegida en áreas de agua dulce de importancia para la biodiversidad (%)	15,1	2018	●	→
Índice de la lista Roja de supervivencia de especies (peor: 0; mejor: 1)	0,7	2019	●	↓
Deforestación permanente (% de la superficie forestal, promedio de 5 años)	0,3	2018	●	●
Amenazas a la biodiversidad terrestre y de agua dulce por importaciones (por cada millón de habitantes)	0,7	2018	●	●
ODS16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas				
Homicidios (por cada 100,000 habitantes)	24,8	2017	●	↓
Población detenida sin condena (% de la población carcelaria)	34,3	2018	●	↑
Porcentaje de la población que se siente segura cuando camina sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)	40,7	2019	●	→
Derechos de propiedad (peor: 1; mejor: 7)	4,1	2019	●	●
Nacimientos registrados ante autoridad civil (% de menores de 5 años)	95,0	2018	●	●
Índice de percepción de la corrupción (IPC) (peor: 0; mejor: 100)	29,0	2019	●	↓
Niños y niñas sometidos a trabajo infantil (% de la población de 5 a 14 años)	12,4	2016	●	●
Exportación de armas convencionales de envergadura (valores de indicador de tendencia en millones de dólares de los EE. UU., constantes por cada 100,000 habitantes)	0,0	2019	●	●
Clasificación de la libertad de prensa (mejor: 0; peor: 100)	46,8	2019	●	→
Personas reclusas (por cada 100,000 habitantes)	140,9	2017	●	↑
ODS17 – Alianzas para Lograr los Objetivos				
Gasto público en salud y educación (% del PIB)	7,8	2016	●	↓
Para países de ingresos altos y todos los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE: financiamiento público internacional en condiciones favorables, incluida asistencia oficial para el desarrollo (% del ingreso nacional bruto)	NA	NA	●	●
Para los demás países: ingresos públicos sin incluir subvenciones (porcentaje del PIB)	18,9	2018	●	→
Puntuación de paraíso fiscal corporativo (mejor: 0; peor: 100)	0,0	2019	●	●
Puntuación de secreto financiero (mejor: 0; peor: 100)	52,8	2020	●	●
Traslado de ganancias de multinacionales (en miles de millones de dólares de los EE. UU.)	11,1	2016	●	●



INFORME SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL URUGUAY 2021

