

Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos

Una herramienta para medir el progreso nacional en la gestión de pérdida y desperdicio de alimentos

Autores:

Craig Hanson*

Brian Lipinski*

Alex Nichols-Vinueza**

Virginia Antonioli**

Laura Espinoza**

Samantha Kenny**

Pete Pearson**

Germán Sturzenegger

Natalia Espínola

Editora:

Sarah DeLucia

* World Resources Institute (WRI)

** World Wildlife Fund (WWF)

División de Agua y Saneamiento

RESUMEN
DE POLÍTICAS N°
IDB-PB-361

Febrero 2022

Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos

Una herramienta para medir el progreso nacional en la gestión de pérdida y desperdicio de alimentos

Autores:

Craig Hanson*

Brian Lipinski*

Alex Nichols-Vinueza**

Virginia Antonioli**

Laura Espinoza**

Samantha Kenny**

Pete Pearson**

Germán Sturzenegger

Natalia Espínola

Editora:

Sarah DeLucia

* World Resources Institute (WRI)

** World Wildlife Fund (WWF)

Banco Interamericano de Desarrollo
División de Agua y Saneamiento

Febrero 2022

**Catalogación en la fuente proporcionada por la
Biblioteca Felipe Herrera del
Banco Interamericano de Desarrollo**

Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos: Una herramienta para medir el progreso nacional en la gestión de pérdida y desperdicio de alimentos / Craig Hanson, Brian Lipinski, Alex Nichols-Vinueza, Virginia Antonioli, Laura Espinoza, Samantha Kenny, Pete Pearson, Germán Sturzenegger, Natalia Espínola López.

p. cm. — (Resumen de políticas del BID ; 361)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Food waste-Latin America. 2. Food waste-Caribbean Area. 3. Food supply-Latin America. 4. Food supply-Caribbean Area. 5. Sustainable development-Latin America. 6. Sustainable development-Caribbean Area. I. Hanson, Craig. II. Lipinski, Brian. III. Nichols-Vinueza, Alex. IV. Antonioli, Virginia. V. Espinoza, Laura. VI. Kenny, Samantha. VII. Pearson, Pete. VIII. Sturzenegger, Germán. IX. Espínola, Natalia. X. Banco Interamericano de Desarrollo. División de Agua y Saneamiento. XI. Serie. IDB-PB-361

Códigos JEL: N56, O13, O54, Q01, Q13, Q28, Q18

Palabras Clave: Pérdida y desperdicio de alimentos, agricultura, políticas públicas

<http://www.iadb.org>

Copyright © [2022] Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos

Una herramienta para medir
el progreso nacional en la
gestión de pérdida y
desperdicio de alimentos

Índice

página

04

Resumen Ejecutivo

página

12

¿Cómo deben interpretarse las puntuaciones?

página

05

¿Qué es el Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos?

página

13

¿Cómo se utiliza el índice en aplicaciones piloto?

página

05

¿Por qué tener un índice?

página

14

Conclusiones

página

06

¿Por qué anclar el índice en el enfoque identificar-medir-actuar?

página

15

Apéndice

página

07

¿Cuáles son los componentes del índice?

página

21

Referencias

Autores

Publicación preparada por Craig Hanson y Brian Lipinski del World Resources Institute (WRI); Alex Nichols-Vinueza, Virginia Antonioli, Laura Espinoza, Samantha Kenny y Pete Pearson del World Wildlife Fund (WWF); y Germán Sturzenegger y Natalia Espínola López del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Reconocimientos

Los autores reconocen y agradecen el generoso apoyo financiero del BID para hacer posible este informe.

Los autores extiende su agradecimiento a las siguientes personas por su revisión y comentarios útiles en los borradores de esta publicación: Natalia Basso (Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, Argentina), María Julio Bocco (BID), Emily Matthews (WRI), Diego Fernando Buitrago Cortés (Departamento Nacional de Planeación, Colombia), Katie McCoshan (WRI), Liqing Peng (WRI), Ana Catalina Suárez (The Global FoodBanking Network), Richard Swannell (WRAP), Gregory Taff (WRI), Richard Waite (WRI) y Jessica Zions (WRI).

Los autores también le dan las gracias a Sarah DeLucia por la edición, y a Gastón Cleiman por la diagramación y el diseño de la publicación.

Esta publicación solamente representa las opiniones de los autores.

Resumen Ejecutivo

El “Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos” (“Índice de PDA” o “el Índice”) está diseñado para brindar una evaluación objetiva del grado en que los países están tomando medidas para reducir su pérdida y desperdicio de alimentos (PDA) conforme a la meta 12.3 de los objetivos de desarrollo sostenible de la Organización de las Naciones Unidas. Puede ayudar a los países a identificar los aspectos de sus estrategias de PDA en las que están logrando avances y cómo se compara este progreso con el de otros países. Puede mostrar qué países han logrado el mayor progreso a la fecha y ayudar a aquellos con menor progreso a identificar las mejores prácticas y los pasos clave que deben realizar. Este documento responde a varias preguntas, entre ellas:

- ¿Qué es el Índice de PDA?
- ¿Por qué tener un índice?
- ¿Por qué anclar el índice en el enfoque identificar-medir-actuar?
- ¿Cuáles son los componentes del índice?
- ¿Cómo deben interpretarse las puntuaciones?
- ¿Cómo se utiliza el índice en aplicaciones piloto?

Aunque el índice se desarrolló para aplicarse inicialmente en Latinoamérica y el Caribe, está diseñado para tener relevancia universal.

¿Qué es el Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos?

El Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos (“Índice sobre PDA” o “el Índice”) está diseñado para brindar una evaluación objetiva del grado en que los países están tomando medidas para reducir su pérdida y desperdicio de alimentos (PDA) conforme a la meta 12.3 de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU 2017). El objetivo de desarrollo sostenible número 12 busca “garantizar la sostenibilidad del consumo y los patrones de producción”. El tercer objetivo de esta meta (Objetivo 12.3) busca reducir a la mitad el desperdicio global de alimentos per cápita en el nivel minorista y de consumo, así como la reducir las pérdidas de alimentos en las cadenas de producción y valor (incluidas las pérdidas posteriores a la cosecha) antes del 2030.

El índice puede ofrecer perspectivas de los componentes de la estrategia de PDA de un país en los que se está progresando y en cuáles no. El índice también puede usarse para comparar el progreso de los países en relación con estos componentes y discernir cuáles han logrado el mayor progreso a la fecha en los aspectos clave de PDA. El índice y los resultados de los componentes por país pueden presentarse como un número que asigna una puntuación cuantitativa, o bien presentarse como una tabla de semáforo de colores (naranja, amarillo y verde), correspondientes al grado de progreso relativo. El público objetivo principal del índice consiste en los organismos de gobierno responsables de la reducción de PDA, los programas e iniciativas de reducción de PDA como #SinDesperdicio, y los actores interesados de la reducción de PDA en un país. Los públicos secundarios incluyen organizaciones no gubernamentales, la comunidad de investigación y los medios de comunicación.

¿Por qué tener un índice?

En el 2015, gobiernos nacionales de todo el mundo se comprometieron con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS). Sin embargo, muy pocos de ellos han tomado medidas suficientes con respecto a la Meta 12.3 (Lipinski 2020). El índice está diseñado para generar una competencia amigable entre países para que adopten acciones más agresivas con respecto a la PDA. También podría ayudar a cerrar la brecha de datos que existe en muchos países que en la actualidad no reúnen información a nivel nacional sobre PDA. Además, dado que los indicadores del índice están diseñados para reflejar las prácticas recomendadas en la mayor medida posible, el índice puede servir como una guía de lo que los países necesitan hacer para lograr un progreso efectivo. Asimismo, el índice puede modificarse con el paso del tiempo para reflejar nuevos desarrollos y prácticas de reducción de pérdida y desperdicio de alimentos.

6

¿Por qué anclar el índice en el enfoque identificar-medir-actuar?

El índice se basa en el enfoque “identificar-medir-actuar” (cuadro 1). Tal como se describe en [Reducing Food Loss and Waste: Setting a Global Action Agenda](#) (Flanagan et al. 2019):

- **Identificar:** “Los objetivos establecen la ambición, y la ambición motiva la acción. Por lo tanto, los gobiernos deben adoptar una meta explícita de reducción de pérdida y desperdicio de alimentos que esté alineada con el ODS 12.3: una reducción del 50 % en el desperdicio de alimentos en el nivel minorista y de consumo, y una reducción de las pérdidas de alimentos en las cadenas de producción y valor antes del 2030”.
- **Medir:** “El dicho, ‘lo que se mide se controla’, se aplica a la PDA. La cuantificación de la PDA dentro de un país, las operaciones o las cadenas de valor puede ayudar a las personas responsables de las decisiones a entender mejor cuántos alimentos se pierden o desperdician, dónde y por qué. Esta información sirve como base para la evidencia para priorizar las intervenciones que permitirán reducir la PDA, y ayuda a las entidades a determinar si van por buen camino para alcanzar su objetivo. Por lo tanto, los gobiernos deben comenzar a medir su PDA y monitorear su progreso con el transcurso del tiempo”.
- **Actuar:** “A fin de cuentas, lo que importa es la acción. Por lo tanto, los gobiernos deben emprender acciones para reducir los focos de crisis de la pérdida y el desperdicio de alimentos que se identificaron con las mediciones”.

El enfoque identificar-medir-actuar se utiliza mucho y con éxito por gobiernos y empresas¹ que trabajan para reducir la PDA. Algunos ejemplos son los países miembros de la Unión Europea y el Reino Unido.

CUADRO 1
Identificar-medir-actuar

El índice está alineado con el enfoque “identificar-medir-actuar”, descrito por primera vez en [ODS Target 12.3 on Food Loss and Waste: 2016 Progress Report](#) (Lipinski et al. 2016), y ampliado en el informe [Reducing Food Loss and Waste: Setting a Global Action Agenda](#) (Flanagan et al. 2019). Al utilizar este enfoque, un país identifica un objetivo de reducción de pérdida y desperdicio de alimentos; mide sus niveles actuales de pérdida y desperdicio de alimentos (y vuelve a medirlos periódicamente para determinar su progreso); y actúa para reducir los focos de crisis de la pérdida y desperdicio de alimentos.

¿Cuáles son los componentes del índice?

La Tabla 1 describe cómo se estructura y califica el índice. Los componentes y los indicadores se basan en la estructura y en la estrategia y las actividades de reducción de PDA descritas en Flanagan et al. (2019).

- **Pilares:** los tres pilares del índice reflejan la trilogía del enfoque identificar-medir-actuar.
- **Indicador:** cada pilar tiene uno o dos indicadores de progreso. Hay un indicador para “identificar”, que se relaciona con la adopción en el país de un objetivo alineado con el ODS 12.3. Hay dos indicadores para “medir”, que reflejan el grado en que un país ha reunido datos para el año base (necesarios para comprender las condiciones iniciales) y realizado mediciones de seguimiento (necesarias para determinar el progreso). Los dos indicadores para “actuar” reflejan que algunas de las acciones en Flanagan et al. (2019) son *procesos*, mientras que otras son *políticas*. Debe alentarse a los países a perseguir ambos.
- **Subindicador:** cada indicador tiene un conjunto específico de subindicadores. Los subindicadores de “identificar” reflejan la gama de metas de PDA que puede establecer un país. Tal como se describe en Flanagan et al. (2019), el objetivo óptimo es uno alineado con el Objetivo 12.3 de los ODS. Sin embargo, algunos países tienen objetivos que reflejan solo una parte de sus economías, es decir, una parte, pero no la totalidad, del territorio, los sectores alimentarios (p. ej., las etapas de la cadena de valor de los alimentos) o las categorías de alimentos del país. Para “identificar” y “medir”, los subindicadores permiten que los usuarios registren estos grados de cobertura. Los subindicadores para “actuar” se toman de Flanagan et al. (2019) y de la serie de Lipinski et al. (2016), y reflejan procesos y políticas específicos que tienen algunos países para catalizar las actividades de reducción de PDA. Dado que existen mucho procesos y políticas que un país puede llevar a cabo (y la elaboración de una lista exhaustiva no es práctica), el índice permite que los evaluadores inserten acciones no contempladas por esta lista, junto con una explicación de las mismas.
- **Métrica:** es la “cuantificación” lógica del subindicador. Por ejemplo, la métrica para la cobertura geográfica de un país es la proporción de la población que vive en el área cubierta. Para los subindicadores no cuantitativos, las métricas pueden tener una respuesta “sí” o “no”, o presentar una lista de categorías relevantes.
- **Fuentes de datos:** el índice está diseñado de tal manera que los datos relacionados con las métricas pueden hallarse en fuentes disponibles al público, usualmente de los

gobiernos nacionales pertinentes. Estas fuentes deben incluir declaraciones oficiales del gobierno, comunicados de prensa, sitios web del gobierno, documentos de estrategia, análisis publicados (p. ej., de ministerios de agricultura, medioambiente o planificación y políticas relacionadas con las actividades de reducción de PDA del país. Por lo tanto, serán únicos para cada país (no hay una fuente única de la información requerida para completar el índice). Esto podría dar lugar a una variación en la calidad de los datos de un país a otro. No obstante, deben usarse los datos con la mejor calidad posible que estén disponibles para completar el índice. Además, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) podrían tener datos sobre las actividades de PDA de un país específico.

- **Puntuación:** cada subindicador tiene un número máximo de puntos que pueden otorgarse. Aunque los países tengan diferentes puntos de partida y focos de PDA, el ODS 12.3 exige que los países aborden la PDA en toda su economía; por lo tanto, la puntuación de este índice está diseñada para fomentar una cobertura completa (p. ej., un país obtiene más puntos si es mayor la proporción cubierta del territorio, los sectores alimenticios y las categorías de alimentos). El indicador está diseñado de modo que la suma de las puntuaciones de los subindicadores alcance un máximo de 100. Los componentes “identificar” y “medir” pueden sumar hasta 30 puntos cada uno, mientras que el componente “actuar” puede sumar hasta 40 puntos. El índice le da mayor peso a “actuar” porque, a fin de cuentas, la acción es lo que lleva a la reducción de la PDA, mientras que la identificación y la medición no conducen directamente a una reducción de la PDA.

El índice está diseñado de manera que varias entidades pueden llevar a cabo el análisis requerido para sus propios fines. Por ejemplo, un organismo de gobierno podría completar la Tabla 1 para su país. Una entidad que reúne a gobiernos nacionales (p. ej., el Banco Interamericano de Desarrollo) podría brindarles a los países un formulario (basado en la Tabla 1) para que la completen y entreguen para recoger datos. O bien, una entidad independiente podría llevar a cabo una investigación utilizando información disponible para el público para completar la Tabla 1 para varios países. En cuanto a los países en la región de América Latina y el Caribe, #SinDesperdicio piensa publicar el índice cada año para plasmar el año calendario anterior. Esta información se revisará y validará por los gobiernos nacionales antes de su publicación.

En definitiva, lo más importante es el desempeño de reducción real de los países en cuanto a la PDA con el paso del tiempo. Si bien “identificar”, “medir” y “actuar” son datos de entrada, el porcentaje anual real de PDA y la tasa de reducción con el paso del tiempo son los resultados. Los datos a nivel nacional sobre tasas y reducciones de PDA con el paso del tiempo se pueden obtener del Índice de Pérdida de Alimentos, encabezado por la FAO (FAO 2020), el Índice de Desperdicio de Alimentos, encabezado por el PNUMA (PNUMA 2021) u otra cuantificación nacional del inventario de PDA congruente con el [Estándar de Contabilización y Reporte sobre Pérdida y Desperdicio de Alimentos](#) (Protocolo PDA 2016). El cálculo de estos datos y su divulgación pública, así como también el Índice sobre PDA, pueden ayudar a los países y a los actores interesados a ver con mayor claridad si sus inversiones en identificar-medir-actuar han tenido un impacto y cuándo.

TABLA 1
Índice sobre
pérdida y
desperdicio
de alimentos:
componentes y
puntuación

PILAR	INDICADOR	SUBINDICADOR	MÉTRICA	FUENTE DE DATOS	PUNTUACIÓN
Identificar	1. El país ha establecido un objetivo explícito de reducción de PDA coherente con el ODS 12.3	1. Objetivo de reducir la pérdida y/o el desperdicio de alimentos en un 50% al 2030	Si/No	Declaraciones y políticas del gobierno	Si no se cumplen, no se otorgan puntos en la categoría “identificar”
		2. Cobertura geográfica	Proporción de la población nacional cubierta por el objetivo		1 punto por cada 10 % de la población nacional
		3. Cobertura sectorial	Etapas del sistema nacional alimentario cubiertas por el objetivo		2 puntos por cada una de las siguientes: ^b <ul style="list-style-type: none">• Producción agropecuaria• Manufactura y procesamiento.• Ventas minoristas• Hotelaría• Hogar
		4. Cobertura de categorías de alimentos	Categorías de alimentos vendidos en el país cubiertas por el objetivo		2 puntos por cada una de las siguientes: <ul style="list-style-type: none">• Carnes, pescados y mariscos• Leche y productos lácteos• Frutas y verduras• Cereales y granos• Otros alimentos^d
		Total posible:			

PILAR	INDICADOR	SUBINDICADOR	MÉTRICA	FUENTE DE DATOS	PUNTUACIÓN
Medir	2. El país ha medido e informado públicamente su PDA para el año base ^a	1. Cobertura geográfica	Proporción de la PDA de la población nacional que se mide	Estadísticas gubernamentales nacionales públicamente disponibles	0,5 puntos por cada 10 % de la población nacional
		2. Cobertura sectorial	Etapas del sistema alimentario nacional que se miden		1 punto por cada una de las siguientes: <ul style="list-style-type: none">• Producción agropecuaria• Manufactura y procesamiento.• Ventas minoristas• Hotelería• Hogar
		3. Cobertura de categorías de alimentos	Categorías de alimentos vendidas en el país que se miden		1 punto por cada una de las siguientes: <ul style="list-style-type: none">• Carnes, pescados y mariscos• Leche y productos lácteos• Frutas y verduras• Cereales y granos• Otros alimentos^d
	3. El país ha medido e informado públicamente un año subsiguiente de PDA ^a	1. Cobertura geográfica	Proporción de la PDA de la población nacional que se mide		0,5 puntos por cada 10 % de la población nacional
		2. Cobertura sectorial	Etapas del sistema alimentario nacional que se miden		1 punto por cada una de las siguientes: <ul style="list-style-type: none">• Producción agropecuaria• Manufactura y procesamiento.• Ventas minoristas• Hotelería• Hogar
		3. Cobertura de categorías de alimentos	Categorías de alimentos vendidas en el país que se miden		1 punto por cada una de las siguientes: <ul style="list-style-type: none">• Carnes, pescados y mariscos• Leche y productos lácteos• Frutas y verduras• Cereales y granos• Otros alimentos^d
Total posible:					30 puntos

PILAR	INDICADOR	SUBINDICADOR	MÉTRICA	FUENTE DE DATOS	PUNTUACIÓN
Actuar ^c	4. El país ha implementado procesos de PDA	1. Existe una estrategia nacional de reducción de PDA	Sí/No	Sitios web del gobierno nacional	5 puntos por cada subindicador, con un máximo de 20 puntos <i>(Nota: Algunos países podrían responder “Sí” a más de cuatro subindicadores. En estos casos, 20 será el número máximo de puntos posibles y los países deberán presentar la lista completa de indicadores para mostrar este progreso).</i>
		2. Agencia(s) designada(s) por la ley o por documentos del gobierno como responsables del progreso nacional en la reducción de PDA	Sí/No	Sitios web del gobierno nacional	
		3. Colaboración de múltiples actores interesados con respecto a la PDA, incluido el sector público (p. ej., alianza pública-privada) establecido	Sí/No	Sitios web del gobierno nacional	
		4. Actividades de comunicación pública sobre PDA apoyadas por el gobierno en los 12 últimos meses	Sí/No	Sitios web del gobierno nacional	
		5. Otros procesos relevantes y efectivos de reducción de PDA <i>(propuestos por el país o por el preparador del índice, cuya relevancia será evaluada por la entidad que publica los resultados del índice)</i>	Sí/No	Sitios web del gobierno nacional	
	5. El país ha implementado políticas de PDA	1. Reducción de PDA en las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés) del país conforme al Acuerdo de París.	Sí/No	Formularios de NDC	5 puntos por cada subindicador, con un máximo de 20 puntos <i>(Nota: Algunos países podrían responder “Sí” a más de cuatro subindicadores. En estos casos, 20 será el número máximo de puntos posibles y los países deberán presentar la lista completa de indicadores para mostrar este progreso).</i>
		2. Políticas o legislación vigentes para fomentar la donación de alimentos (p. ej., limitaciones de responsabilidad, exenciones fiscales)	Sí/No	Sitios web del gobierno nacional	
		3. Se han reformado las políticas de etiquetado de alimentos o se ha promulgado legislación para evitar confusiones entre los consumidores acerca de la seguridad y calidad de los productos	Sí/No	Sitios web del gobierno nacional	
		4. Programas o incentivos (p. ej., subsidios, exenciones fiscales) para mejorar el almacenamiento en las granjas o cerca de ellas	Sí/No	Sitios web del gobierno nacional	
		5. Obligación de que las corporaciones midan e informen la PDA	Sí/No	Sitios web del gobierno nacional	
		6. Incentivos para reformar la eliminación de los residuos de alimentos (p. ej., prohibición de residuos orgánicos en vertederos, impuesto sobre residuos orgánicos)	Sí/No	Sitios web del gobierno nacional	
		7. Otros procesos relevantes y efectivos de reducción de PDA <i>(propuestos por el país o por el preparador del índice, cuya relevancia será evaluada por la entidad que publica los resultados del índice)</i>	Sí/No	Sitios web del gobierno nacional	
	Total posible:				
Total general posible:					100 puntos

PILAR	INDICADOR	SUBINDICADOR	MÉTRICA	FUENTE DE DATOS	PUNTUACIÓN
	Desempeño real de la reducción de PDA con el paso del tiempo		Porcentaje de reducción en toneladas per cápita con respecto al año base	Datos del Índice de pérdida de alimentos (FAO 2020), Índice de desperdicio de alimentos (UNEP 2021) u otra cuantificación del inventario de PDA encabezada por el país ^e	No ponderado en el índice, pero presentado por separado

Notas: Los datos anteriores podrían recopilarse mediante una encuesta anual de los gobiernos nacionales, solicitada por el Banco Interamericano de Desarrollo. Abreviaturas: PDA = pérdida y desperdicio de alimentos; ODS = objetivo de desarrollo sostenible (Sustainable Development Goal).

^a Mediante el uso de un método de cuantificación fiable, coherente con el Estándar de Contabilización y Reporte sobre Pérdida y Desperdicio de Alimentos (Protocolo PDA 2016), como el Índice de Pérdida de Alimentos (FAO 2020), el Índice de Desperdicio de Alimentos (UNEP 2021) o una cuantificación desarrollada a nivel nacional.

^b Producción agropecuaria = PDA que ocurre durante la cosecha, el almacenamiento o el transporte. Manufactura y procesamiento = PDA que ocurre al procesar los alimentos o al convertirlos en productos alimenticios derivados. Minorista = PDA que ocurre al vender los alimentos a los clientes en los mercados. Hotelería = PDA que ocurre en restaurantes, oficinas, hoteles y otros entornos de servicio de alimentos. Hogar = PDA que ocurre en el hogar del consumidor. La PDA que ocurre durante la producción agropecuaria antes de que la sección minorista de la cadena de valor de los alimentos por lo general se considere "pérdida de alimentos". La PDA que ocurre en las otras etapas de la cadena de valor de los alimentos por lo general se considera "desperdicio de alimentos".

^c Si la región de un país pretende cumplir con alguno de estos subindicadores de "actuar", hay que acreditar esta acción calculando la puntuación proporcional a la población del país representada por esa región. Por ejemplo, si una provincia ha iniciado una colaboración con múltiples actores interesados para reducir la PDA (actuar, indicador 4, subindicador 3) y la población de esa provincia equivale al 20 % de la población del país, asigne un punto (20 % de 5 puntos) en el Índice.

^d Para obtener los 2 puntos, la categoría "otros alimentos" debe representar un conjunto de tipos de alimentos, no solo uno (p. ej., café).

^e Mediante el uso de un método de cuantificación fiable, coherente con el Estándar de Contabilización y Reporte sobre Pérdida y Desperdicio de Alimentos (Protocolo PDA 2016).

¿Cómo deben interpretarse las puntuaciones?

El progreso puede interpretarse a partir de la puntuación total. Cuanto más cercana sea la puntuación a 100, más cerca estará el país de cumplir con el enfoque identificar-medir-actuar. El progreso también puede interpretarse considerando los puntos por componente del enfoque identificar-medir-actuar. Esto revela en qué aspectos de identificar-medir-actuar ha progresado el país y en cuáles no. Por ejemplo, si un país solo obtiene 5 puntos en el componente “identificar”, esto indica que el país debe tomar medidas para establecer un objetivo de reducción de PDA que sea más coherente con el Objetivo 12.3 de los ODS. Si otro país obtiene 30 puntos en el componente “identificar”, 30 puntos en el componente “medir” y 5 puntos en el componente “actuar”, esto indica que el país debe centrarse en las acciones para reducir la PDA. En otras palabras, la evaluación de las puntuaciones “desagregados”, o componente por componente, puede ayudar a un país y a sus actores interesados a identificar lo que necesita hacer dicho país para progresar en su estrategia de reducción de PDA y, en consecuencia, reducirla.

Para que sea más fácil discernir el desempeño del país, las puntuaciones se representan en forma de semáforo (verde, amarillo, anaranjado). Esto hace que las puntuaciones sean intuitivas (p. ej., el verde es “bueno”) y capta la atención con rapidez. La Tabla 2 describe la conversión de puntuaciones numéricas a la presentación con código de colores.

TABLA 2
Conversión de puntuaciones numéricas a una presentación de semáforo

PUNTUACIÓN					
IDENTIFICAR	MEDIR	ACTUAR	TOTAL	CÓDIGO DE COLORES	SIGNIFICADO
21-30	21-30	28-40	67-100	Verde	El país tiene un buen desempeño en el cumplimiento del índice identificar, medir o actuar, o (para el “Total”) en la totalidad del enfoque identificar-medir-actuar.
11-20	11-20	14-27	34-66	Amarillo	El país ha logrado cierto progreso, pero aún quedan brechas por llenar.
0-10	0-10	0-13	0-33	Naranja	El país aún no ha progresado mucho y tiene brechas que debe abordar.

Nota: Para cada puntuación, utilizamos una simple división aritmética, en la que el tercio superior = verde, el tercio intermedio = amarillo y el tercio inferior = naranja.

¿Cómo se utiliza el índice en cinco aplicaciones piloto?

La Tabla 3 resume una aplicación piloto del índice en cinco países (consulte el Apéndice para conocer un resumen más detallado de las puntuaciones de las aplicaciones piloto). Los datos para cada indicador y subindicador se obtuvieron de información pública. Otra información que posean los respectivos gobiernos podría afectar la puntuación. Los mejores datos disponibles sugieren que el Reino Unido es el país piloto con el mayor progreso en el manejo de la PDA desde la granja hasta la mesa, con una reducción del 27 % en PDA en el 2019 con respecto a la referencia de 2007 (Lipinski 2020). Como era de esperar, el Reino Unido obtuvo una puntuación de 90 en el índice, que corresponde al código de color verde, la puntuación más alta de los países que se probaron en esta aplicación piloto.

TABLA 3

Resultados de la aplicación piloto del índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos

	INDICADOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA	REINO UNIDO	COLOMBIA	MÉXICO	COSTA RICA	ARGENTINA
Identificar	El país ha establecido un objetivo explícito de reducción de PDA coherente con el ODS 12.3.	30	30	0	0	0	26
Medir	El país mide su PDA	30	30	15	15	0	26
Actuar	El país tiene procesos y políticas para reducir la PDA	40	30	20	15	10	20
Total		100	90	35	30	10	72
Desempeño real de la reducción de PDA con el paso del tiempo			27% (2007–2019)	PD	PD	PD	PD

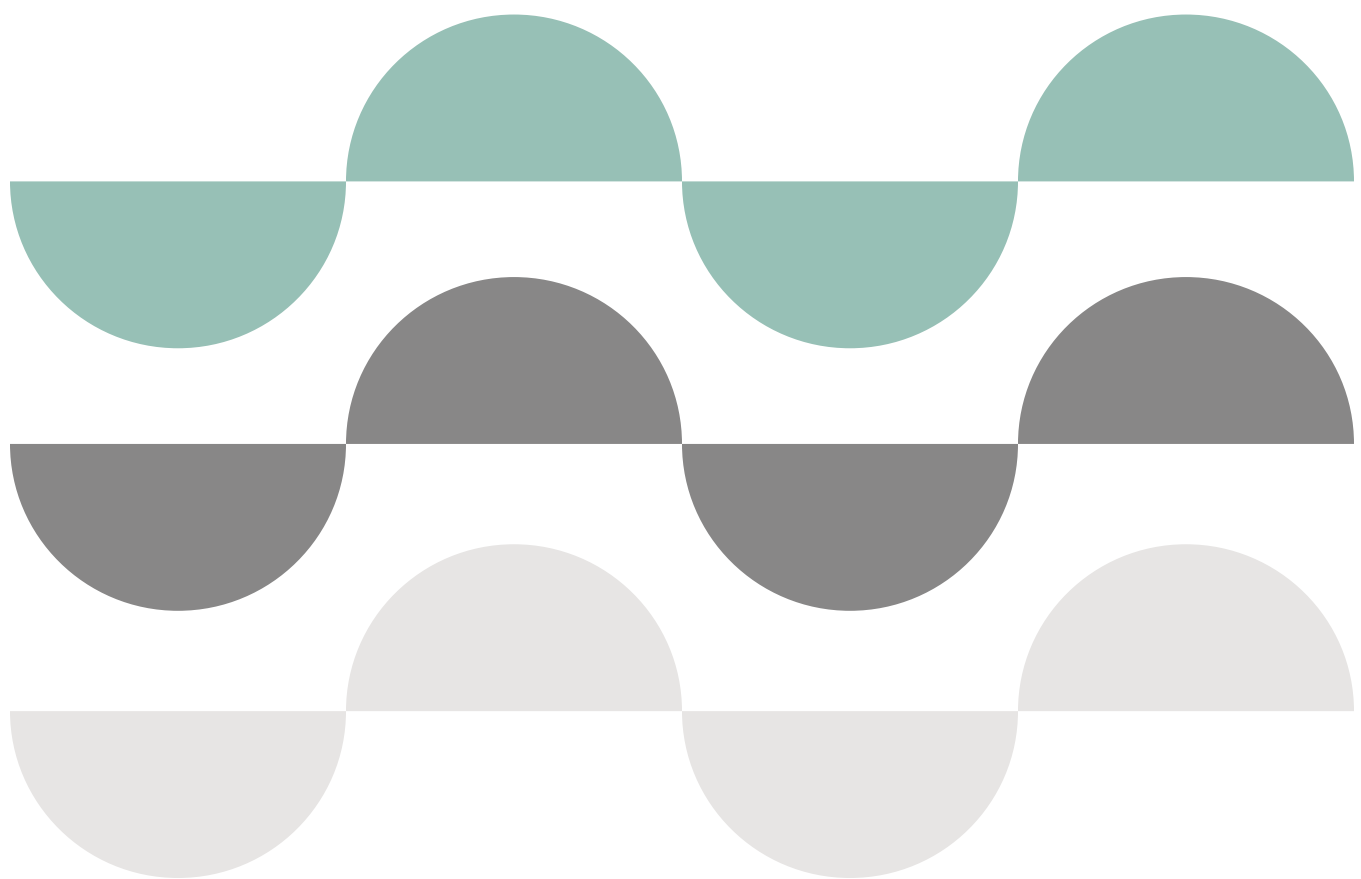
Nota: Los datos anteriores podrían recopilarse mediante una encuesta anual de los gobiernos nacionales, solicitada por el Banco Interamericano de Desarrollo.

Abreviaturas: PDA = pérdida y desperdicio de alimentos; ODS = objetivo de desarrollo sostenible (Sustainable Development Goal); PD = por determinarse.

Conclusiones

Al evaluar el desempeño de un país con respecto al enfoque identificar-medir-actuar, el Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos puede ayudar a los países a entender en qué áreas están progresando y dónde aún hay brechas relacionadas con sus estrategias de reducción de PDA. Además, permite que los países se comparen con otros países y aprendan de ellos. A su vez, esto puede facilitar los avances en el desarrollo y la implementación de una estrategia nacional de PDA.

Es urgente utilizar el índice para que impulse medidas con el objetivo de reducir la PDA. El mundo no tiene más tiempo, ni alimentos, que desperdiciar.



Apéndice

Tabla A-1
Resultado de la aplicación piloto del Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos

INDICADOR	SUBINDICADOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA	MÉTRICA	PUNTUACIÓN	REINO UNIDO	COLOMBIA	MÉXICO	COSTA RICA	ARGENTINA
Identificar 1. El país ha establecido un objetivo explícito de reducción de PDA coherente con el ODS 12.3.	1. Objetivo de reducción del 50 % antes del 2030	Requisito previo	Sí/No	Si no se cumple, no se otorgan puntos en la categoría "Identificar"	Sí	No	No	No	Sí
	2. Cobertura geográfica	10	Proporción de la población nacional cubierta por el objetivo	1 punto por cada 10 % de la población nacional	10				10
	3. Cobertura sectorial	10	Etapas del sistema nacional alimentario cubiertas por el objetivo	2 puntos por cada una de las siguientes: • Producción agropecuaria • Manufactura y procesamiento • Ventas minoristas • Hotelaría • Hogar	10				6
	4. Cobertura de categorías de alimentos	10	Categorías de alimentos vendidos en el país cubiertas por el objetivo	2 puntos por cada una de las siguientes: • Carnes, pescados y mariscos • Leche y productos lácteos • Frutas y verduras • Cereales y granos • Otros alimentos	10				10
	Total:				30	0	0	0	26

Tabla A-1
Resultado de la aplicación piloto del Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos.

INDICADOR	SUBINDICADOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA	MÉTRICA	PUNTUACIÓN	REINO UNIDO	COLOMBIA	MÉXICO	COSTA RICA	ARGENTINA
Medir	2. El país ha medido e informado públicamente su PDA para el año base*	1. Cobertura geográfica	Proporción de la PDA de la población nacional que se mide	0,5 puntos por cada 10 % de la población nacional	5	5	5		5
		2. Cobertura sectorial	Etapas del sistema alimentario nacional que se miden	1 punto por cada una de las siguientes: <ul style="list-style-type: none">• Producción agropecuaria• Manufactura y procesamiento• Ventas minoristas• Hotelería• Hogar	5	5	5		5
		3. Cobertura de categorías de alimentos	Categorías de alimentos vendidas en el país que se miden	1 punto por cada una de las siguientes: <ul style="list-style-type: none">• Carnes, pescados y mariscos• Leche y productos lácteos• Frutas y verduras• Cereales y granos• Otros alimentos	5	5	5		5
	3. El país ha medido e informado públicamente un año subsiguiente de PDA*	1. Cobertura geográfica	Proporción de la PDA de la población nacional que se mide	0,5 puntos por cada 10 % de la población nacional	5				5
		2. Cobertura sectorial	Etapas del sistema alimentario nacional que se miden	1 punto por cada una de las siguientes: <ul style="list-style-type: none">• Producción agropecuaria• Manufactura y procesamiento• Ventas minoristas• Hotelería• Hogar	5				1
		3. Cobertura de categorías de alimentos	Categorías de alimentos vendidas en el país que se miden	1 punto por cada una de las siguientes: <ul style="list-style-type: none">• Carnes, pescados y mariscos• Leche y productos lácteos• Frutas y verduras• Cereales y granos• Otros alimentos	5				5
	Total:				30	15	15	0	26

Tabla A-1
Resultado de la aplicación piloto del Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos

INDICADOR	SUBINDICADOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA	MÉTRICA	PUNTUACIÓN	REINO UNIDO	COLOMBIA	MÉXICO	COSTA RICA	ARGENTINA
Actuar	1. Existe una estrategia nacional de reducción de PDA		Sí/No	5 puntos por cada subindicador, con un máximo de 20 puntos	5	5	5		5
	2. Agencias designadas como responsables del progreso nacional en la reducción de PDA		Sí/No		5	5	5		5
	3. Colaboración de múltiples actores interresados (p. ej., alianza pública-privada) establecida		Sí/No		5		5	5	5
	4. El país ha implementado procesos de PDA		Sí/No		5				
	4. Actividades de comunicación pública sobre PDA apoyadas por el gobierno en los 12 últimos meses		Sí/No		5				
	5. Otros procesos relevantes y efectivos de reducción de PDA (propuestos por el país o por el preparador del índice y evaluados por el BID)		Sí/No						
Subtotal:		20			20	10	15	5	15

Tabla A-1
Resultado de la aplicación piloto del Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos

INDICADOR	SUBINDICADOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA	MÉTRICA	PUNTUACIÓN	REINO UNIDO	COLOMBIA	MÉXICO	COSTA RICA	ARGENTINA
Actuar	1. Reducción de PDA en las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés) del país conforme al Acuerdo de París.		Sí/No	5 puntos por cada subindicador, con un máximo de 20 puntos					
	2. Políticas o legislación vigentes para fomentar la donación de alimentos (p. ej., limitaciones de responsabilidad, exenciones fiscales)		Sí/No		5	5		5	5
	3. Se han reformado las políticas de etiquetado de alimentos o se ha promulgado legislación para evitar confusiones entre los consumidores acerca de la seguridad y calidad de los productos								
	4. Programas o incentivos (p. ej., subsidios, exenciones fiscales) para mejorar el almacenamiento en las granjas o cerca de ellas		Sí/No		5	5			
	5. El país ha implementado políticas de PDA		Sí/No						
	6. Incentivos para reforzar la eliminación de los residuos de alimentos (p. ej., prohibición de residuos orgánicos en vertederos, impuesto sobre residuos orgánicos)		Sí/No						
	7. Otros procesos relevantes y efectivos de reducción de PDA (<i>propuestos por el país o por el preparador del índice y evaluados por el BID</i>)		Sí/No						
	Subtotal:	20			10	10	0	5	5
Total:		40			30	20	15	10	20

Tabla A-1
Resultado de la aplicación piloto del Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos

	INDICADOR	SUBINDICADOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA	MÉTRICA	PUNTUACIÓN	REINO UNIDO	COLOMBIA	MÉXICO	COSTA RICA	ARGENTINA
	Total:		100			90	35	30	10	72

	INDICADOR	SUBINDICADOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA	MÉTRICA	PUNTUACIÓN	REINO UNIDO	COLOMBIA	MÉXICO	COSTA RICA	ARGENTINA
	Desempeño real de la reducción de PDA con el paso del tiempo			Porcentaje de reducción de PDA en toneladas per cápita con respecto al año base	No ponderado en el índice, pero presentado por separado	27% (2007-2019)	PD	PD	PD	PD

Nota: Los datos anteriores podrían recopilarse mediante una encuesta anual de los gobiernos nacionales, solicitada por el Banco Interamericano de Desarrollo.

Abreviaturas: PDA = pérdida y desperdicio de alimentos; ODS = objetivo de desarrollo sostenible (Sustainable Development Goal); BID = Banco Interamericano de Desarrollo; PD = por determinarse.

Referencias

- FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). 2020. *The State of Food Security and Nutrition in the World*. Rome: FAO.
- Flanagan, K, K. Robertson, and C. Hanson. 2019. *Reducing Food Loss and Waste: Setting a Global Action Agenda*. Washington, DC: World Resources Institute.
- FLW Protocol (Food Loss and Waste Protocol). 2016. *The Food Loss and Waste Accounting and Reporting Standard*. Washington, DC: World Resources Institute.
- Lipinski, B. 2020. SDG Target 12.3 on Food Loss and Waste: 2020 Progress Report. Washington, DC: World Resources Institute.
- Lipinski, B, C. O'Connor, and C. Hanson. 2016. *SDG Target 12.3 on Food Loss and Waste: 2016 Progress Report*. Washington, DC: World Resources Institute.
- UN (United Nations). 2017. Sustainable Development Goals. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>.
- UNEP (United Nations Environment Programme). 2021. *Food Waste Index Report 2021*. Nairobi: UNEP.

¹ Varias de las principales empresas de alimentos (p. ej., IKEA, Kellogg Company, Nestlé, Olam International, Sodexo, Tesco, Walmart) y asociaciones comerciales (p. ej., The Consumer Goods Forum, Global Agribusiness Alliance) sigue el enfoque identificar-medir-actuar.

Índice sobre pérdida y desperdicio de alimentos

**Una herramienta para medir el
progreso nacional en la gestión de
pérdida y desperdicio de alimentos**

