

Hacia un mejor entendimiento de la discriminación por orientación sexual e identidad de género

Anne-Marie Urban
María José Flor Ágreda
Alejandra Ramos Moreno
Diana Ortiz

División de Género y Diversidad

NOTA TÉCNICA N°
IDB-TN-01885

Hacia un mejor entendimiento de la discriminación por orientación sexual e identidad de género

Anne-Marie Urban
María José Flor Ágreda
Alejandra Ramos Moreno
Diana Ortiz

Abril 2020

Catalogación en la fuente proporcionada por la
Biblioteca Felipe Herrera del

Banco Interamericano de Desarrollo

Hacia un mejor entendimiento de la discriminación por orientación sexual e identidad
de género / Anne-Marie Urban, María José Flor Ágreda, Alejandra Ramos Moreno,
Diana Ortiz.

p. cm. — (Nota técnica del BID ; 1885)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Homophobia-Latin America. 2. Homophobia-Caribbean Area. 3. Transphobia-Latin
America. 4. Transphobia-Caribbean Area. 5. Sexual orientation-Latin America. 6.
Sexual orientation-Caribbean Area. 7. Gender identity-Latin America. 8. Gender
identity-Caribbean Area. I. Urban, Anne-Marie. II. Ágreda, María José Flor. III. Ramos
Moreno, Alejandra. IV. Ortiz, Diana. V. Banco Interamericano de Desarrollo. División
de Género y Diversidad. VI. Serie.

IDB-TN-1885

IDB-TN-01885

Códigos JEL: J19, D63

Palabras clave: LGBTQ+, orientación sexual, identidad de género, investigación,
encuesta, entrevistas.

<http://www.iadb.org>

Copyright © 2020 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



HACIA UN MEJOR ENTENDIMIENTO DE LA DISCRIMINACIÓN POR ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO

AUTORAS

Anne-Marie Urban, María José Flor Ágreda,
Alejandra Ramos Moreno y Diana Ortiz

CON CONTRIBUCIONES DE:

Verónica Frisancho y Paola Buitrago





Contenidos

01 | Introducción
1

02 | Marco conceptual
3

03 | Información sobre poblaciones LGBTQ+ en América Latina y el Caribe
8

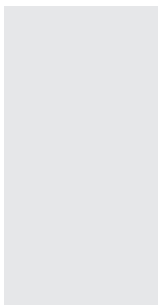
04 | Estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en el ámbito internacional (fuera de ALC)
19

05 | Comparación entre estudios en ALC y estudios internacionales
27

06 | Discusión y recomendaciones
29

Anexos
38

Referencias bibliográficas
66



Siglas

CADRES	Servicios Caribeños de Investigación para el Desarrollo
CAPI	Computer-Assisted Personal Interviewing (Entrevista personal asistida por computador)
CAWI	Computer-Assisted Web Interviewing (Entrevista web asistida por ordenador)
CIPAC	Centro de Investigación y Promoción para América Central
CONAPRED	Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (México)
GLSEN	Gay, Lesbian & Straight Education Network (Red de educación para gays, lesbianas y heterosexuales)
HSH	Hombres que tienen sexo con hombres
IDPAC	Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (Colombia)
ILGA	The International Lesbian, Gay Bisexual, Trans and Intersex Alliance (La Alianza Internacional Gay, Lesbiana, Trans e Intersex)
INDEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos (Argentina)
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos (Ecuador)
INJUVE	Instituto de la Juventud (España)
IPECE	Instituto de Investigación y Estrategia Económica de Ceará (Brasil)
KSSO	Encuesta de Kaiser sobre Orientación Sexual
LAPOP	Proyecto de Opinión Pública de América Latina
LGBTQ+	Lesbianas, gays, bisexuales, transgénero/transexuales, queer, más otras orientaciones sexuales e identidades de género diversas.
MOVILH	Movimiento de Integración y Liberación Homosexual
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OIT	Organización Internacional de Trabajo
ONUSIDA	Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida
OSIG	Orientación Sexual e Identidad de Género
PASI	Paper and Pencil Computer Self-Interviewing (Entrevista autoadministrada utilizando lápiz y papel asistida por computadora)
RDS	Repondent Driven Dampling (muestreo impulsado por el encuestado)
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
VIH	Virus de la inmunodeficiencia human

Hacia un mejor entendimiento de la discriminación por orientación sexual e identidad de género

Autoras

Anne-Marie Urban¹, María José Flor Ágreda², Alejandra Ramos Moreno³ y Diana Ortiz⁴

Con contribuciones de:

Verónica Frisancho⁵ y Paola Buitrago⁶

Resumen

En América Latina y el Caribe (ALC) existe un conocimiento limitado sobre el tamaño de la población lesbiana, gay, bisexual, transgénero/transexual, queer⁷, más otras orientaciones sexuales e identidades de género diversas (LGBTQ+) y de sus experiencias de discriminación. Esta nota técnica recopila y analiza estudios realizados sobre orientación sexual e identidad de género (OSIG), y presenta información relevante sobre la exclusión social que sufren las personas LGBTQ+, a la vez que identifica mejores prácticas para futuras iniciativas. Para esto, se analizaron 68 trabajos basados en encuestas realizadas en ALC que evidencian las brechas de información sobre poblaciones LGBTQ+ en la región y proporcionan datos sobre el tamaño de dichas poblaciones y sus experiencias de discriminación. Igualmente, se analizaron 25 estudios y encuestas de fuera de ALC, que presentan buenas prácticas para recopilar información sobre las poblaciones LGBTQ+. Finalmente, a partir del análisis realizado, esta nota técnica proporciona recomendaciones para futuras encuestas y estudios sobre el tema, centrándose especialmente en el diseño muestral y en el enfoque adecuado para la formulación de preguntas sobre OSIG.

| Palabras clave: LGBTQ+, orientación sexual, identidad de género, investigación, encuesta, entrevistas, ALC, exclusión, discriminación.

¹ Especialista Líder de Desarrollo Social, División de Género y Diversidad, Sector Social (SCL/GDI), BID

² Consultora, SCL/GDI, BID

³ Consultora externa

⁴ Consultora, SCL/GDI, BID

⁵ Economista Investigadora, Departamento de Investigación, BID

⁶ Consultora

⁷ Término que incluye a personas que no son heterosexuales o cisgénero (ILGA 2014)

Resumen Ejecutivo

| Antecedentes y objetivos

En América Latina y el Caribe (ALC) se conoce poco sobre el tamaño de la población lesbiana, gay, bisexual, transgénero/transexual, queer, más otras orientaciones sexuales e identidades de género diversas (LGBTQ+)⁸ y sus experiencias de discriminación. La falta de información al respecto impide hacer una caracterización socioeconómica de cada subpoblación LGBTQ+, lo que dificulta identificar y atender sus necesidades concretas. Ante este desafío, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con fondos de la Fundación Dreilinden, inició un proyecto para contribuir a la mejora en la recolección de datos de las poblaciones LGBTQ+ en ALC. El proyecto financió un análisis de las iniciativas de recopilación de información estadística existente acerca de las poblaciones LGBTQ+ para identificar buenas prácticas y formular recomendaciones para futuros ejercicios de la misma naturaleza. Todo ello se reúne en esta nota técnica.

| Metodología y hallazgos

El producto de análisis para esta nota técnica fueron 68 estudios cuantitativos sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC. Estos estudios están basados en encuestas, y fueron sistematizados bajo cuatro criterios: (i) su objetivo, dependiendo de si la encuesta buscaba estimar el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ o caracterizar la discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género (OSIG); (ii) su diseño muestral; (iii) el tipo de entrevista; y (iv) su representatividad (en términos de identidad sexual).

La reseña confirmó que persisten vacíos de información sobre las poblaciones LGBTQ+ en la región y que la información estadística que existe es limitada. Hay algunos ejemplos de estudios que presentan datos sobre el tamaño de las poblaciones LGBTQ+: las encuestas de CADRES (2004, 2013), por ejemplo, muestran que el 3% de la población en Barbados y Guyana se declara homosexual y el 4% como bisexual, un dato valioso acerca de las poblaciones LGBTQ+ en el Caribe.

Igualmente, otros estudios contienen datos importantes sobre la discriminación a personas LGBTQ+. Por ejemplo, una encuesta del Pew Research Center (2014) mostró que siete de cada 10 personas en ALC consideran que la homosexualidad es moralmente inaceptable, lo que significa que aún persiste una fuerte estigmatización hacia personas LGBTQ+ en la región. Es importante señalar que este estigma, juntamente con limitaciones en los protocolos de las encuestas para garantizar la privacidad y confidencialidad de los entrevistados, dificultan la recolección de datos.

Este problema es profundizado por la falta de categorías homogéneas sobre temas LGBTQ+ en la región que permitan realizar comparaciones de la evidencia entre los diferentes estudios existentes. Solo siete de los 68 estudios analizados proporcionan cifras en cuanto al tamaño de las poblaciones LGBTQ+ en ALC; únicamente tres utilizaron muestreos aleatorios para sus encuestas, mientras que los otros tomaron muestras limitadas como, por ejemplo, a la población joven o la población masculina.

⁸ Lesbianas, gays, bisexuales, transgénero/transexuales, queer, más (+) personas que se identifican con otra orientación sexual o identidad de género (OSIG) diversa. Si bien existen investigaciones sobre OSIG en ALC, la mayoría de estas se han centrado en las personas LGBTQ y no se han incluido otras categorías. Por lo tanto, incluimos el "+" para reconocer la diversidad existente por OSIG y permitir la inclusión de otros grupos autoidentificados en el futuro.

También se identificaron y analizaron 25 estudios cuantitativos sobre las poblaciones LGBTQ+ realizados a nivel internacional (fuera de ALC). Esta revisión resultó relevante ya que permitió identificar buenas prácticas en la investigación cuantitativa del tema realizadas en otras partes del mundo, para así comparar las metodologías utilizadas en otros países con las empleadas en ALC y detectar vacíos de información existentes en la región.

| Recomendaciones para futuras iniciativas

A partir del análisis realizado, en esta nota técnica se formulan una serie de recomendaciones para aquellas investigaciones futuras que busquen estimar el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ y entender los patrones de discriminación que enfrenta en ALC. En concreto, las sugerencias están centradas en cómo realizar preguntas sobre OSIG dependiendo del tipo de encuestas realizadas, en la recolección de información sociodemográfica clave, y en la necesidad de capacitar y sensibilizar al personal encargado de las encuestas.



01

Introducción

1.1 Antecedentes

El Marco Sectorial de Género y Diversidad del BID⁹ incluye a las poblaciones LGBTQ+ como una manifestación más de la diversidad y busca formular políticas y recomendaciones que promuevan su inclusión económica y social. No obstante, la capacidad de la institución para cumplir esta meta es limitada debido a la escasa información que existe sobre el tema. De esta necesidad nace el presente esfuerzo por analizar estudios que han buscado estimar el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ e identificar los patrones de discriminación por razones de OSIG que existen en ALC.

1.2 Objetivo

La estimación del tamaño de las poblaciones LGBTQ+ (la prevalencia) y de los patrones de exclusión que las afectan obliga a la recolección de información estadística. Esta nota técnica busca analizar las iniciativas de investigación existentes que aportan información sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC, con el objetivo de determinar los vacíos existentes y proponer acciones metodológicas para la realización de futuras investigaciones. Asimismo, se busca reconocer las mejores prácticas en cuanto a los estudios realizados dentro y fuera de ALC que puedan servir de referente para recabar información estadística sobre poblaciones LGBTQ+ en la región.

1.3 Productos

Para compilar y analizar la información existente sobre las poblaciones LGBTQ+ se construyó un inventario donde se organizaron los estudios analizados para esta nota técnica. El inventario es de estudios cuantitativos en ALC y realizados fuera de ALC, y contiene información sobre las entidades/personas responsables de la realización del estudio/encuesta, el lugar y el año en que se realizó, los productos disponibles, y las instrucciones para acceder a los datos o informes de resultados.

1.4 Estructura

Esta nota técnica se divide en seis secciones, incluyendo la presente introducción. En la segunda sección se establece el marco conceptual necesario para analizar y clasificar información sobre poblaciones LGBTQ+. En la tercera se presenta la información que existe en ALC proveniente de estudios cuantitativos; y a continuación la información en el ámbito internacional. En la quinta sección se comparan los aspectos metodológicos generales de los estudios en ALC con los estudios realizados fuera de la región. Finalmente, se formulan varias recomendaciones que pueden ser útiles en futuros estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC. La nota técnica está complementada por anexos y la bibliografía de fuentes utilizadas.

⁹ Aprobado por el Directorio Ejecutivo del BID en marzo de 2015.

02

**Marco
conceptual**

En este marco conceptual se presentan las definiciones de Orientación Sexual e Identidad de Género (OSIG), así como la manera en la que estos conceptos son utilizados en las encuestas de los estudios analizados. También se propone una forma de caracterizar las experiencias de discriminación y exclusión por motivos de OSIG, e identificar el esquema bajo el cual se articulan los diferentes escenarios donde ocurren estas vivencias.

2.1 Orientación sexual e identidad de género: definición y discusión

Según la Asociación Internacional de Lesbianas, Gais, Bisexuales, Trans e Intersex (ILGA)¹⁰ la **orientación sexual** de una persona se refiere a su capacidad para sentir afecto y emociones profundas, atracción sexual, y tener relaciones íntimas con otra persona del mismo género, de distinto género, o más de un género¹¹ (ILGA 2015). La **atracción sexual** se define con base en el sexo de una persona y el sexo de las personas por las que se siente sexualmente atraída, sean estas del mismo sexo, de distinto sexo, o de ambos. La atracción sexual no es necesariamente algo estático, sino que puede ser cambiante en cuanto al grado y al tiempo en los que se sientan atraídas a otras personas. Por ejemplo, en un momento dado, una persona puede sentirse sexualmente atraída hacia otras de su mismo sexo, pero en otro momento puede sentirse atraída a otras de distinto sexo (ILGA 2017). El **comportamiento sexual**, en cambio, se determina en función del sexo asignado al nacer¹² de las personas con quienes una persona ha tenido experiencias sexuales, independientemente de su atracción sexual a ellas (Bastos et al. 2008).

En cuanto al uso de definiciones en encuestas, el enfoque de **identidad sexual**, cómo las personas se autodefinen para indicar quiénes son como seres sexuales (Grollman 2010), parece razonable

para recopilar datos. Sin embargo, cuando existe discriminación y exclusión por motivos de OSIG, la aceptación de la propia identidad está mediada por tales experiencias y, por lo tanto, el uso del criterio de identidad sexual en encuestas excluye a personas que no la revelan o reconocen públicamente. Es decir, puede ocurrir que la identidad sexual de las personas no corresponda a su comportamiento o atracción sexual. Así, puede haber personas que se autodefinen como lesbiana o gay pero que no se encuentran sexualmente atraídas o no han tenido experiencias sexuales con personas de su mismo sexo (falsos positivos¹³). Más aún, hay personas que se autodefinen como heterosexuales, pero sienten atracción sexual o han tenido experiencias sexuales con personas de su mismo sexo (falsos negativos¹⁴) (The Williams Institute, 2009).

Por otro lado, la **identidad de género** es un término que hace referencia a cómo una persona se siente internamente en cuanto a su experiencia individual de género¹⁵ independientemente del sexo que se le asignó al nacer y de la atracción sexual que sienta por diferentes personas (ILGA 2015).

2.2 Discriminación y exclusión por motivos de OSIG

Dentro de las sociedades existen estigmas que hacen que ciertas personas sientan una serie de prejuicios hacia otras con base en un rango diverso de motivos (edad, origen étnico, orientación sexual o identidad de género, entre otros). Muchas veces estos prejuicios se materializan en acciones de rechazo y trato desigual o injusto que causan **discriminación** (ILGA 2015), que puede llegar a privar del acceso a ciertos entornos sociales o a poder ejercer libremente derechos fundamentales, creando así una situación de **exclusión** (Morales 2012).

¹⁰ ILGA es una federación de organizaciones dedicadas al alcance de los derechos igualitarios para personas LGBTQ+ en todo el mundo. <https://ilga.org/about-us>

¹¹ Esta definición también es utilizada por la Asociación Americana de Psicólogos (APA 2015).

¹² Legalmente, el sexo asignado al nacer se refiere a las características físicas de una persona relacionado a su sexo incluidos los genitales, otra anatomía sexual y reproductiva, cromosomas, hormonas y otras características físicas secundarios que surgen de la pubertad (Gender Spectrum 2019).

¹³ Los “falsos positivos” existen cuando se identifica a una persona como “LGBT” en una encuesta cuando sería más apropiado identificarla como “heterosexual” (The Williams Institute 2009).

¹⁴ Los “falsos negativos” existen cuando se identifica a una persona como “heterosexual” en una encuesta, cuando sería más apropiado identificarla como “LGBT” (The Williams Institute 2009).

¹⁵ El género de una persona se refiere a su percepción y experiencia con la masculinidad y la feminidad en base a la construcción social que hace que ciertos comportamientos o roles sean identificados como masculinos o femeninos. Es así como el género está ligado a expectativas sociales y al contexto donde se desarrolla una persona, y no necesariamente a su sexo (ILGA 2015: 11).

Según los estudios analizados,

las acciones de discriminación pueden tomar forma de violencia física, agresiones verbales, negligencia, acoso, etc.,

y pueden ocurrir en diferentes entornos tales como el familiar, escolar, laboral o gerontológico. En estos se destaca que la discriminación por motivos de OSIG puede ocurrir en cuanto al acceso, a la calidad de la vivencia, o durante la experiencia de separación del entorno. Es importante señalar que mientras el acceso al entorno y la separación de este son de carácter binario (se accede o no se accede, se separa o no se

separa), la calidad de la experiencia durante el periodo de permanencia es una cuestión de intensidad o de grado.

Por otra parte, llegar a comprender los patrones de discriminación requiere entender las motivaciones subyacentes al estigma. Además de los imaginarios colectivos¹⁶, es importante tipificar las razones específicas que explican la discriminación en los diferentes entornos. De esa forma, un individuo víctima de discriminación puede responder de manera distinta según el entorno donde sea discriminado.

En la tabla 2.1 se presenta una serie de categorías básicas para caracterizar los diferentes escenarios donde ocurre la discriminación y exclusión por motivos de OSIG a partir de la información presentada en los estudios analizados¹⁷.

Tabla 2.1 Categorías para caracterizar estudios sobre discriminación por motivos de OSIG

Categoría	Definición	Ejemplos
Acción	Acto de discriminación percibido o experimentado	Percepciones, experiencias
Sujeto	El que realiza la acción de discriminación	Población cisgénero heterosexual, familiares, pareja, otros conocidos, personas ajenas, etc.
Objeto	Persona sobre quien recae la acción de discriminación	Individuos o grupos de las poblaciones LGBTQ+
Modo	Manera en la cual ocurre la discriminación	Violencia física, agresiones verbales, invisibilización
Entorno	Entorno donde ocurre la discriminación	Familiar, de pareja, escolar, laboral, pensional, salud, vivienda, legal/judicial
Instancia Temporal	Momento en el que ocurre la discriminación (en relación con el entorno)	Acceso, permanencia, separación
Razón	Razón subyacente a la acción de discriminación	Heteronormatividad, imaginarios colectivos, religión
Consecuencias	Respuestas que el objeto de la acción de discriminación tiene frente a la misma	Autodiscriminación, reivindicación, empoderamiento, costos, baja calidad en la oferta de servicios, privación de acceso a servicios

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión literaria

¹⁶ Un imaginario colectivo es un conjunto de creencias, actitudes, juicios morales y preferencias políticas validados por un colectivo social que dicta una percepción específica hacia ciertos grupos de personas (Hart-Brinson 2016).

¹⁷ Es importante recalcar que, dentro de los estudios analizados, las personas que respondieron a las encuestas pudieron ser los perpetradores de las acciones discriminatorias o las víctimas de tales.

Dado que las experiencias de discriminación por motivos de OSIG no son eventos que ocurren una sola vez en la vida de las personas, es importante comprender que la discriminación no está limitada y

existe en varios contextos y en varios ámbitos a lo largo de su vida.

Por lo general, acorde con la edad de las víctimas de discriminación, el primer entorno donde sufren estas experiencias es el familiar, seguido por el escolar, el laboral y el gerontológico. Es importante señalar que muchas de las vivencias de discriminación son acumulativas y no limitadas a los entornos señalados. Esto significa que cuando una persona LGBTQ+ es objeto de discriminación, es muy probable que las consecuencias de dicha discriminación perduren por mucho tiempo y que sus secuelas sean considerablemente mayores si ha sido previamente expuesta a sucesivas experiencias de discriminación (Aristegui et al. 2012).

Al mismo tiempo, existen espacios donde la discriminación ocurre a lo largo de la vida de una persona; por ejemplo, en los ámbitos de salud o vivienda, y en los imaginarios colectivos¹⁸. Esto no implica que las experiencias de discriminación en estos entornos sean las mismas a lo largo de la vida, sino que existe una interacción reiterada entre el individuo y el entorno (Human Rights Watch 2014).

Por último, también se incluyen la pobreza, la raza y etnia, o el tener VIH/SIDA como categorías interseccionales¹⁹ a las experiencias de discriminación por motivos de OSIG. Esto recalca el hecho de que existen diversos grupos de personas que parten de distintas condiciones de desigualdad y, aunque en un comienzo tales condiciones pueden ser independientes a su orientación sexual o su identidad de género, el carácter dinámico de la discriminación hace que estas características, conjuntamente con las de OSIG, determinen la magnitud de las consecuencias de las vivencias discriminatorias, y

viceversa. Dentro de los estudios analizados, estas categorías interseccionales aparecen dentro de las características sociodemográficas de los entrevistados que reportan haber sido objeto de discriminación por motivos de OSIG, y no como categorías adicionales que contribuyen a la experiencia de discriminación.

2.3 Criterios de clasificación de los estudios cuantitativos

Los estudios cuantitativos (encuestas) fueron clasificados según los siguientes criterios: objetivo, diseño muestral, tipo de entrevista realizada para recolectar los datos identitarios, y la representatividad de las personas entrevistadas (tabla 2.2).

a. Objetivo

Los estudios analizados tienen los siguientes objetivos: determinar el tamaño (la prevalencia) de las poblaciones LGBTQ+, caracterizar la situación de discriminación por motivos de OSIG, o ambos.

b. Diseño muestral

Las encuestas y estudios utilizados para esta nota técnica son de tipo aleatorio (probabilístico) o no aleatorio. Los que utilizaron diseños probabilísticos permitieron extraer información representativa del universo de individuos incluido en el marco de la muestra; la recolección de datos en diseños no aleatorios es solamente autorepresentativa²⁰.

Los estudios analizados emplearon varios métodos para obtener muestras aleatorias. En algunos de los estudios que utilizaron muestreos estratificados se realizó una partición del universo en estratos y se seleccionaron aleatoriamente unidades de observación dentro de cada uno de estos; de esta estructura se extrajeron conclusiones representativas para cada estrato. Por otra parte, los que utilizaron muestreos aleatorios por racimos agruparon los elementos de la población, seleccionaron una muestra aleatoria a partir de estos, y dentro de cada uno de los seleccionados extrajeron unidades de observación de manera aleatoria. Por lo general, esta estrategia de aleatorización suele ser más eficiente en función a los costos ya que reduce el valor de la implementación de la encuesta (MOVILH 2012).

¹⁸ Los imaginarios colectivos se consideran como entornos en los que puede existir discriminación dado que determinan la manera en que el individuo se percibe a sí mismo y puede tener consecuencias como la autodiscriminación en base al modo en que el individuo piensa que la sociedad lo percibe.

¹⁹ La interseccionalidad es un marco que permite comprender cómo las personas pueden ser discriminadas o vulneradas en una forma compuesta. Esto se debe a que aspectos de las identidades de las personas, como la orientación sexual, identidad de género, etnia, etc., no necesariamente afectan a las personas de forma unidimensional, sino que se pueden entrecruzar para crear experiencias compuestas de discriminación (Crenshaw 1995).

²⁰ Exclusivamente representativa a nivel de las personas entrevistadas.

Los muestreos también ajustaron la probabilidad de selección de cada elemento en relación con su tamaño respecto a una medida (*Probability Proportional to Size* - Probabilidad proporcional al tamaño - o PPS), o asignaron a cada observación un peso o factor de expansión para capturar el número de personas de la población a la cual representaban (OCDE 2003). Por último, los muestreos aleatorios se realizaron en varias etapas y en cada una de ellas el criterio de selección de las observaciones fue distinto.

Igualmente, las alternativas en muestreos no probabilísticos de los estudios analizados fueron amplias. En los muestreos por conveniencia, por ejemplo, los sujetos fueron seleccionados de acuerdo con la facilidad para llegar a ellos. En los muestreos voluntarios los sujetos se autoseleccionaron al momento que accedieron a participar en el estudio. Dentro de algunos estudios se realizaron muestreos de bola de nieve, en los cuales las personas entrevistadas actuaron como semillas y refirieron a otras personas dentro de su red de amigos y conocidos, una estrategia bastante común para encuestar poblaciones de difícil acceso. Otros utilizaron el *Respondent Driven Sampling* (RDS) (muestreo impulsado por el encuestado), que combina las cadenas de referencia de los muestreos por bola de nieve con factores de corrección según el tamaño de la red de contactos de cada persona

(OCDE 2003). Aunque se trata de un muestro no probabilístico, cuando existen largas cadenas de referencia la información sobre la estructura de la red social permite el uso de cadenas de Márkov²¹ para generar estimados representativos de la población.

c. Entrevistas

Tanto en los muestreos aleatorios como en los no aleatorios, las entrevistas se realizaron de forma presencial o no presencial.

Las entrevistas presenciales se condujeron cara a cara o a través de cuestionarios diligenciados directamente por las personas entrevistadas (autoadministrados). Los datos fueron registrados bien sea en papel o en un computador o tableta electrónica.

Las entrevistas no presenciales se llevaron a cabo por teléfono o mediante formularios en línea.

d. Representatividad

El último criterio de clasificación de los estudios cuantitativos es la identidad sexual de la persona que dio información sobre discriminación por motivos de OSIG. Esa información pudo haber sido obtenida o bien indagando sobre las percepciones de la población general o explorando las percepciones y experiencias de las poblaciones LGBTQ+.

Tabla 2.2 Criterios para la clasificación de los estudios cuantitativos en ALC

Categoría	Alternativas
Objetivo	Estimación del tamaño (o prevalencia) de las poblaciones LGBTQ+ Caracterización de la discriminación por motivos de OSIG
Diseño Muestral	Aleatorio No Aleatorio
Entrevista	Presencial No presencial
Representatividad	Población General Poblaciones LGBTQ+

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión literaria.

²¹ Una cadena de Márkov es un proceso estocástico que describe una secuencia de eventos en la cual la probabilidad de cada evento depende únicamente del estado alcanzado en el evento anterior.

03

Información sobre poblaciones LGBTQ+ en América Latina y el Caribe

3.1 Panorama general

A lo largo de la última década, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Uruguay y México han reconocido legalmente la unión civil o el matrimonio entre personas del mismo sexo. Sin embargo, en algunos países caribeños como Antigua y Barbuda, Barbados, Belice, República Dominicana, y Jamaica todavía persisten leyes que penalizan actos sexuales entre personas del mismo sexo (ILGA 2017). Dada la amplia gama de reconocimiento de los derechos de las poblaciones LGBTQ+ en ALC, esta sección ofrece un marco panorámico de la región basado en los hallazgos reportados en los estudios analizados.

3.2 Información sobre el tamaño de las poblaciones en ALC

Las estimaciones globales del tamaño de la población LGBTQ+ varían entre países y años, con mayor tendencia de identificación entre poblaciones jóvenes y mujeres y en años más recientes. En los Estados Unidos, por ejemplo, el porcentaje de adultos que se identifican como LGBT subió al 4,5% en 2017, de un 4,1% en 2016 y 3,5% en 2012 (Gallup, 2017) (Newport, 2018). Se observa un aumento paralelo

en la autoidentificación entre jóvenes (millennials) (de 5,8% en 2012 y 8,2% en 2017) y entre mujeres, (de 3,5% al 5,1%).

La información estadística sobre la dimensión de las poblaciones LGBTQ+ en ALC es escasa. Esto se debe a que existen pocos estudios o encuestas que indaguen sobre la orientación sexual de la población, y menos aún que abordan la cuestión de la identidad de género.

La mayoría de los estudios existentes se concentran en el Cono Sur. Una excepción son las encuestas sobre actitudes hacia homosexuales realizadas por CADRES en Barbados (2004), Guyana (2013) y Trinidad y Tobago (2013): en Barbados el 3% de las personas se declara homosexual, el 4% bisexual, y el 9% prefirió no responder; en Guyana el 3% se autodefine como homosexual, el 4% como bisexual, y el 15% no respondió a la pregunta; en Trinidad y Tobago el 1,6% se declaró homosexual, el 1,8% bisexual, y el 6% no respondió a la pregunta. Es importante mencionar que la proporción de personas que no respondieron a preguntas sobre orientación sexual en las encuestas de CADRES es alta, por lo cual se puede asumir que los porcentajes de personas que se autodefinieron como homosexuales o bisexuales son un subestimado y pueden no reflejar el porcentaje de la población real²².

Tabla 3.1 Número de estudios analizados por país²³

País	Número de estudios	País	Número de estudios	País	Número de estudios
Brasil	12	Nicaragua	3	Bermuda	1
Chile	12	Uruguay	3	Dominica	1
México	12	Bolivia	2	Guyana Francesa	1
Perú	9	Cuba	2	Haití	1
Argentina	8	Guadalupe	2	Islas Caimán	1
Costa Rica	8	Guatemala	2	Islas Turcas y Caicos	1
Colombia	7	Panamá	2	Islas Vírgenes Americanas	1
Venezuela	7	Paraguay	2	Islas Vírgenes Británicas	1
El Salvador	5	Surinam	2	Martinica	1

²² Se asume una subestimación también por el contexto legal en estos países que aun criminalizaban relaciones entre personas del mismo sexo durante el periodo de las encuestas.

²³ La suma de estudios es mayor a 68 debido a que algunos estudios fueron realizados en más de un país.

País	Número de estudios	País	Número de estudios	País	Número de estudios
Belice	4	Anguilla	1	Puerto Rico	1
Ecuador	4	Antigua y Barbuda	1	Saba	1
Honduras	4	Aruba	1	San Cristóbal y Nieves	1
Jamaica	4	Bahamas	1	San Eustaquio	1
Trinidad and Tobago	4	Bonaire	1	San Martín	1
Guyana	3	Curazao	1	San Vicente y las Granadinas	1
República Dominicana	3	Dominicana	1	Santa Lucía	1
Barbados	2	Granada	1		

En cuanto al Cono Sur, la tendencia a no responder preguntas en encuestas sobre orientación sexual es similar a la del Caribe. En Chile, por ejemplo, el 2% de los jóvenes se declaró homosexual, el 1% bisexual, y el 13% prefirió no responder (Gobierno de Chile 2015). Esto permite suponer nuevamente que los estimados con respecto a la propia orientación sexual de las personas son inferiores a la realidad, bien sea debido a la discriminación por motivos de OSIG o al hecho de que, a esa edad, la orientación sexual no es un asunto totalmente definido.

En México solo el 0,8% de jóvenes encuestados no respondió cuando se le preguntó sobre su identidad sexual (IMJUVE & UNAM 2012). El porcentaje de jóvenes no heterosexuales sigue rondando el 1%, con el 1,5% de los jóvenes mexicanos declarándose

homosexual, el 0,7% lesbiana, y el 1,4% bisexual (tabla 3.2). Estos estimados tienden a diferir cuando en las encuestas se dejan de formular preguntas de identidad sexual y se opta por indagar sobre el comportamiento sexual de las personas. Un ejemplo de esto ocurrió en Guatemala, donde se encontró que el 1,1% de los hombres sexualmente activos tenían sexo con otros hombres (Universidad del Valle de Guatemala 2013) (tabla 3.2)²⁴. De forma similar, en Brasil se estima que el 0,1% de los hogares está formado por parejas del mismo sexo (IPECE 2010) y que el 2,5% de las personas sexualmente activas ha tenido relaciones sexuales con otras de su mismo sexo o de ambos sexos en los últimos cinco años (Bastos et al. 2008). Según el mismo estudio, el 4,2% de las mujeres que tuvieron relaciones sexuales en los últimos 12 meses tuvieron relaciones con otras mujeres.

Tabla 3.2 Tamaño de poblaciones LGBTQ+ en países de ALC según estudios seleccionados

País	Principales resultados	Fuente
Barbados	El 3% de los encuestados se declara homosexual, el 4% bisexual y el 9% prefiere no responder.	<i>Attitudes Towards Homosexuals</i> (Actitudes hacia homosexuales) (2004)
Guyana	El 3% de los encuestados se declara homosexual, 4% bisexual y el 15% prefiere no responder.	<i>Attitudes Towards Homosexuals</i> (Actitudes hacia homosexuales) (2013)
Trinidad y Tobago	El 1,6% de los encuestados se declara homosexual, el 1,8% bisexual y el 6% prefiere no responder.	<i>Attitudes Towards Homosexuals</i> (Actitudes hacia homosexuales) (2013)
Chile	El 2% de los jóvenes se declara homosexual, el 1% bisexual y el 13% prefiere no responder.	Encuesta Nacional de Juventud (2015)
México	El 1,5% de los jóvenes se declara homosexual, el 0,7% lesbiana, el 1,4% bisexual y el 0,8% prefiere no responder. El 3% de los hombres jóvenes indicó ser homosexual y el 1,3% bisexual. El 1,4% de las mujeres jóvenes indicó ser lesbiana y el 1,5% bisexual.	Encuesta nacional de valores en juventud (2010)
Guatemala	Usando un muestreo dirigido por entrevistados (<i>Respondent Driven Sampling</i>), entre el 0,47% y el 0,76% de la población masculina sexualmente activa de la ciudad de Guatemala tiene sexo con otros hombres. Usando el método de recaptura, los estimados suben al 1,1%.	Encuesta Centroamericana de Vigilancia de Comportamiento Sexual y Prevalencia del VIH e ITS (2013)
Brasil	El 0,1% de los hogares está formado por parejas del mismo sexo.	Censo Demográfico (2010)
Brasil	El 0,7% de la población tuvo su primera relación sexual con una persona de su mismo sexo. De las personas sexualmente activas, el 2,5% ha tenido relaciones sexuales con personas de su mismo sexo o ambos sexos en los últimos cinco años. De las personas que tuvieron relaciones sexuales en los últimos 12 meses, el 0,9% de los hombres y el 4,2% de las mujeres han tenido relaciones sexuales con personas de su mismo sexo.	<i>Pesquisa sobre comportamento sexual e percepções da população brasileira sobre HIV/Aids</i> (Encuesta sobre Comportamiento sexual y percepciones sobre VIH / SIDA en Brasil) (2011)

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión literaria.

3.3 Información sobre la discriminación en ALC

Dentro de los estudios analizados se observa que aún persiste una fuerte estigmatización hacia las poblaciones LGBTQ+, lo cual dificulta la recolección de datos sobre este tema. Según una encuesta del Pew Research Center (2014),

aún persiste una fuerte estigmatización hacia las poblaciones LGBTQ+, lo cual dificulta la recolección de datos sobre este tema.

En Argentina, por ejemplo, el 30% de las personas está en desacuerdo con el matrimonio entre personas del mismo sexo; en Brasil, cuatro de cada 10 personas están en contra de la legalización del matrimonio civil entre personas del mismo sexo (LAPOP 2011). Por el contrario, según la encuesta sobre sexualidad en México (IPSOS 2015), el 54% de los mexicanos consideran que el matrimonio entre personas del mismo sexo debería ser legal.

Los estudios también demuestran que, más allá de la discriminación de *jure*²⁵, en ALC persisten muchas formas de discriminación de *facto*²⁶. Por ejemplo, según el Ministerio de Salud de Costa Rica (2015), al 76% de los costarricenses les desagrada ver a una pareja homosexual besándose en público, al 25% le incomodaría ser visto en compañía de una persona homosexual, y el 20% cree que las personas homosexuales no deben frecuentar los mismos lugares públicos que el resto de la gente. Igualmente, según el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación en México (CONAPRED) (2010), cuatro de cada 10 mexicanos no permitirían que en su casa vivieran individuos homosexuales, y solo siete de cada 10 mexicanos aceptarían a un hijo homosexual.

Estas actitudes de rechazo están fundamentadas en prejuicios y desconocimiento acerca de las

poblaciones LGBTQ+. En la encuesta de actitudes sobre la homosexualidad en Jamaica (Boxill, et al. 2011), cinco de cada 10 personas consideran que la homosexualidad es algo que se puede cambiar con la ayuda de un profesional. Este estudio notó que existe un profundo desconocimiento sobre las diferencias existentes dentro de las poblaciones LBGT+ como, por ejemplo, el considerar la identidad transgénero como una continuación natural de la identidad homosexual. Estos vacíos conceptuales se encuentran reforzados por la ausencia de temas de identidad sexual y de género en los currículos de educación sexual impartidos en las escuelas y colegios, algo que se demuestra en la encuesta sobre bullying homofóbico en colegios de Chile, Guatemala y Perú (Cáceres et al. 2013), la cual evidenció que más de la mitad de los encuestados no habían recibido educación sobre homosexualidad y minorías sexuales.

Debido a la falta de fundamentos necesarios para abordar los temas de OSIG en ALC, no es extraño que las personas LGBTQ+ se sientan incómodas hablando sobre su orientación sexual con su familia y que, por ende, exista autodiscriminación. Según la encuesta realizada en el Caribe por ONUSIDA (2014), a pesar de que los encuestados fueron hombres que tienen sexo con hombres (HSH), el 52% de ellos no son abiertos con respecto a su sexualidad y el 55% nunca ha visitado un centro comunitario, organización o grupo social gay. Además, entre quienes sufren experiencias de discriminación por motivos de OSIG, son pocos los que buscan ayuda, y los que sí lo hacen no necesariamente la encuentran. En Chile, por ejemplo, la encuesta sobre discriminación a minorías sexuales (MOVILH 2011) mostró que cinco de cada 10 personas que se identifican como LGBTQ+ han sido discriminadas en forma individual y directa, pero solo el 7,4% ha denunciado los atropellos ante las personas o autoridades competentes. De igual manera, en México, la encuesta sobre diversidad e inclusión laboral (Robledo 2015) mostró que el 85% de las víctimas de acoso homofóbico deciden no comentárselo a sus familiares, y entre quienes reportan el incidente a las autoridades, el 48% señala que no se realizó acción alguna para investigar el acoso.

²⁵ Discriminación de jure, o por ley, ocurre cuando las leyes en existencia permiten, promueven o reconocen acciones discriminatorias hacia ciertos grupos de personas (ILGA 2017).

²⁶ Discriminación de facto se refiere a prácticas discriminatorias que existen en las sociedades aún estas sean penadas por la ley, o no sean legalmente reconocidas (ILGA 2017).

3.4 Descripción de las metodologías de los estudios cuantitativos

En esta sección se detalla la evidencia más actualizada que existe en cuanto a estudios cuantitativos sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC. Los datos presentados se basan en estudios con el objetivo de establecer el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ o en caracterizar la discriminación por motivos de OSIG. Estos estudios fueron clasificados según los criterios descritos en la tabla 2.2 y presentados en el anexo A.

a. Estudios sobre tamaño de las poblaciones LGBTQ+ en ALC

De los 68 estudios analizados (cuantitativos), solamente proporcionan información sobre el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ en la región, y fueron realizados mediante encuestas. De estos, solamente tres²⁷ utilizaron muestreos aleatorios para realizar encuestas presenciales que incluían una pregunta sobre orientación sexual. Es importante señalar, sin embargo, que aunque estas encuestas hayan sido realizadas de forma aleatoria solamente entrevistaron a una persona por hogar, a quien se le preguntó sobre la orientación sexual e identidad de género de todos los miembros del hogar. Este método puede resultar en una estimación errónea de las poblaciones LGBTQ+.

Ninguno de los estudios que intentó estimar el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ partió de un marco muestral definido por un censo poblacional. En Guatemala (Morales & Hernández 2010), por ejemplo, se buscó estimar el tamaño de la población de HSH en la capital del país mediante el uso de información del mapeo de sitios, días y horas donde, según la información provista por informantes clave²⁸, se reunían más de cinco personas LGBTQ+. A partir de este mapeo, se aplicó una encuesta aleatoria utilizando un método de captura y recaptura. Mientras que la encuesta indicó que existen entre 997 y 1601 HSH en la Ciudad de Guatemala, el método de recaptura de datos estimó la existencia de 4999.

b. Estudios sobre discriminación a las poblaciones LGBTQ+ en ALC

De los 68 estudios cuantitativos sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC analizados, 57 abordan la temática de discriminación, y de estos, 28 siguen diseños muestrales aleatorios (figura 3.1). Los estudios aleatorios utilizaron muestreos estratificados y por racimos, basados en regiones geográficas o administrativas como unidades de estratificación, con los marcos configurados por el listado de direcciones físicas de los hogares. Por lo general, estos estudios fueron realizados de forma presencial, con cuestionarios a completar con papel y lápiz, permitiéndole al encuestador indagar sobre la percepción de la población general acerca de las poblaciones LGBTQ+. Otros, como el Latinobarómetro (LAPOP 2011), usaron tarjetas (*showcards*²⁹) para plantear preguntas sensibles.

Algunos implementaron múltiples encuestas de manera simultánea con el fin de lograr una visión más amplia de la situación de discriminación hacia personas LGBTQ+. Por ejemplo, el estudio de Econometría Consultores en Bogotá (2010) realizó dos tipos de encuestas simultáneas. La primera utilizó un muestreo aleatorio para entrevistas presenciales sobre percepciones de la comunidad en general hacia las poblaciones LGBTQ+, y la segunda utilizó un muestreo no aleatorio de tipo Respondent Driven Sampling (RDS)³⁰ que determinó la situación de discriminación de las personas LGBTQ+ en Bogotá.

El resto de las encuestas sobre discriminación a personas LGBTQ+ usaron diseños muestrales no aleatorios de tipo voluntario, por conveniencia, tipo bola de nieve o RDS. Las encuestas que utilizaron muestreos voluntarios implementaron encuestas presenciales o no presenciales. En este último modelo se destacan encuestas realizadas en línea³¹ tales como la de GLSEN (Gay, Lesbian & Straight Education Network - Red de educación para gays, lesbianas y heterosexuales) (2015), la de la Fundación Todo Mejora (2012), la de homofobia y el mundo laboral en México (Robledo 2014), y la encuesta de diversidad e inclusión laboral en México (Robledo 2015).

²⁹ Las tarjetas (*showcards*) se utilizan durante encuestas realizadas cara a cara. Estas contienen varias respuestas a una pregunta, permitiéndole al encuestado escoger la tarjeta con la respuesta correcta. Las tarjetas se utilizan ampliamente para preguntas sobre temas sensibles que ameriten que no se dé una respuesta en voz alta (LAPOP 2017). Estas tarjetas se pueden modificar para programarlas dentro de las preguntas cuando las encuestas se realizan usando tecnología como tabletas o teléfonos inteligentes.

³⁰ RDS combina al muestreo de bola de nieve con un modelo matemático que pesa la muestra para compensar que no haya sido recolectada de forma aleatoria (OCDE 2003).

³¹ *Computer-Assisted Web Interviewing* (entrevista web asistida por ordenador) o CAWI.

Las encuestas analizadas que utilizaron muestreos por conveniencia fueron realizadas de forma presencial. Por medio de estas se pudo recoger información sobre discriminación por motivos de OSIG, a partir de los reportes de la población general o de las poblaciones LGBTQ+. Son ejemplo de esta práctica la encuesta de educación sexual y discriminación y la encuesta de bullying homofóbico en Chile (Fundación Todo Mejora 2012); la encuesta de imaginarios positivos en Bogotá (IDPAC 2010), y la encuesta sobre orientación sexual y calidad de vida de estudiantes universitarios en Cuba, Noruega, India y Sudáfrica (Træen et al. 2009). Por su parte, encuestas como la realizada durante marchas del orgullo gay en Venezuela usaron como fuente de información únicamente a las poblaciones LGBTQ+ (Nieves & Mondragón 2014)

Finalmente están los estudios en los cuales se implementaron muestreos no aleatorios de bola de nieve y de tipo RDS. Estos métodos están diseñados para obtener información de poblaciones que son difíciles de acceder, y por lo tanto requieren de encuestas presenciales; es común en los estudios con muestreos de bola de nieve que el personal operativo de campo forme parte de las poblaciones LGBTQ+. Entre los estudios analizados que usan este tipo de metodología están la encuesta sobre población trans en Argentina (INDEC 2012); el estudio de caso sobre condiciones de vida de personas LGBTQ+ en Ecuador (INEC 2013); el índice de estigma y discriminación en Chile (Larios Cruz 2012); la encuesta centroamericana

de comportamiento sexual (USAID 2010); y el estudio utilización de servicios de salud entre HSH y mujeres transgéneros en El Salvador (Measure Evaluation 2011-2012).

c. Estudios sobre tamaño y discriminación de la población LGBTQ+ en ALC

Algunos de los estudios analizados buscaron ambos objetivos: estimar el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ y, al mismo tiempo, caracterizar la discriminación por motivos de OSIG. Ejemplos de este tipo son las encuestas sobre actitudes hacia homosexuales en el Caribe (CADRES 2004, 2013), que contienen preguntas de identidad sexual en un cuestionario que el entrevistado mismo debía completar. De forma similar, el estudio sobre sexualidad, SIDA y consumo de drogas en Chile (MOVILH 2005)³² utilizó un cuestionario en papel autoadministrado³³ a través del cual se recogieron las experiencias de victimización de los encuestados y se indagó sobre su orientación sexual. Por su parte, la encuesta de valores en juventud en México (IMJUVE & UNAM 2012) indagó sobre la percepción que los jóvenes tenían sobre la comunidad LGBTQ+, y a la vez permitió que los entrevistados declaren su orientación sexual mediante entrevistas presenciales personales asistidas por computador.³⁴

En cuanto al diseño muestral y los tipos de entrevista, las practicas comunes observadas en los estudios cuantitativos sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC se resumen en la Tabla 3.2.

Tabla 3.2 Prácticas comunes en los estudios cuantitativos sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC

Diseño Muestral		Modo de Encuesta	
Muestreos Aleatorios	Muestreos No-Aleatorios	Encuestas Presenciales	Encuestas Anonimizadas
Muestreo aleatorio, estratificado y por racimos	Muestreos por conveniencia <ul style="list-style-type: none"> Selección de entrevistados en espacios de socialización de la comunidad LGBTQ+ 	<ul style="list-style-type: none"> PASI o CAPI. No encuestar a sustituto o proxy. Consentimiento informado. Aval ético. 	
Muestreo aleatorio, estratificado y por racimos	Muestreos por bola de nieve <ul style="list-style-type: none"> Encuestador con identidad LGBTQ+ 		
Marco muestral: dirección física del hogar			

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión literaria.

³² Estudio aleatorio relativamente pequeño (N=315).

³³ Paper and Pencil Computer Self-Interviewing (Entrevista autoadministrada utilizando lápiz y papel asistida por computadora) o PASI.

³⁴ Computer-Assisted Personal Interviewing (Entrevista personal asistida por computador) o CAPI.

3.5 Prácticas comunes para realizar preguntas sobre OSIG en ALC

Son pocas las encuestas que realizan preguntas sobre identidad de género a la población general.

Cuando sí se incluyen estas preguntas, normalmente se formulan en dos etapas: primero preguntando sobre el sexo biológico o sexo asignado al nacer, seguido por la autoidentificación de la identidad de género.

En el estudio de las poblaciones LGBTQ+ en el Ecuador (INEC 2013) se formularon dos preguntas, aunque desafortunadamente en la segunda se mezclan conceptos de orientación sexual e identidad de género. Cabe destacar, sin embargo, que es una de pocas encuestas que incluye intersexual entre las posibles respuestas para el sexo al nacer.

- De acuerdo con su sexo biológico usted nació:
 - Hombre
 - Mujer
 - Intersexual
- De acuerdo con su condición sexual o de género, usted se identifica como:
 - Gay
 - Lesbiana
 - Bisexual
 - Transfemenina
 - Transmasculino
 - Transexual
 - Otro

Entre las encuestas analizadas, lo común es encontrar preguntas acerca de la orientación sexual, aunque presentadas en diferentes formas. En algunas, como en la Encuesta Nacional de Juventud de Chile (2015), se formula preguntas directas:

- ¿Cuál es tu orientación sexual?
 - Heterosexual
 - Homosexual
 - Bisexual

En otras, como las encuestas de CADRES (2004, 2013) en el Caribe, indagan sobre la orientación sexual de los entrevistados en un formulario que ellos mismos deben completar y que contiene la siguiente pregunta:

- ¿Cómo describiría Ud. su orientación sexual (personal)?
 - Soy heterosexual
 - Soy homosexual/lesbiana?
 - Soy bisexual (hombre o mujer)
 - Prefiero no responder

Cabe destacar que en la encuesta sobre los efectos de la violencia y la discriminación en la salud mental personas LGBTQ+ en la Ciudad de México (Ortiz-Hernández & Torres 2005) la cuestión sobre la orientación sexual de las personas LGBTQ+ se realiza con un enfoque de atracción no binario, en el que se incluyen variaciones de grado:

- ¿Usted por quién se siente sexualmente atraído?
 - Solo por mujeres.
 - Principalmente por mujeres, pero no solo por ellas.
 - Por mujeres y hombres, pero más por mujeres.
 - Por hombres y mujeres por igual.
 - Por hombres y mujeres, pero más por hombres.
 - Principalmente por hombres, pero no solo por ellos.
 - Solo por hombres.
 - No está seguro.

En otras encuestas, como la Encuesta de Salud Familiar de Belice (1999), se enfocan en el comportamiento sexual actual de las personas, como se ve a continuación:

- ¿Tiene usted una relación con otra persona del mismo sexo, una relación heterosexual, ambas o ninguna?
 - Mismo sexo
 - Heterosexual
 - Ambas
 - Ninguna
 - No sabe/no contesta

Dentro de los estudios analizados se nota que en ALC, y en particular Centroamérica, es común el uso de la categoría “hombres que tienen sexo con hombres (HSH)”. Sin embargo, es un término que se usa más por razones de salud pública relacionadas al VIH que

por cuestiones de identidad.

Dentro de la revisión de los estudios se notó que, en algunas ocasiones y para obtener información verídica, las encuestas incluyen un preámbulo a las preguntas sobre temas de orientación sexual e identidad de género donde figuran definiciones en cuanto a las identidades LGBTQ+. Por ejemplo, en el cuestionario de la Encuesta Nacional de Valores en Juventud en México (2012) se realiza la siguiente pregunta:

[ENTREVISTADOR: LEA EL SIGUIENTE PÁRRAFO:]

Las personas que PREFIEREN tener relaciones sexuales con alguien del sexo opuesto tienen una orientación heterosexual. Se considera que las personas que prefieren tener relaciones sexuales con alguien de su mismo sexo tienen una orientación homosexual. A los hombres se les llama homosexuales, mientras que para el caso de las mujeres se les llama lesbianas. Los que prefieren tener relaciones sexuales con hombres y mujeres se considera que son bisexuales.

- ¿Cuál consideras que es tu orientación sexual? [(LEER OPCIONES 1 A 4)]
 - Heterosexual.
 - Homosexual.
 - Bisexual.
 - Lesbiana.
 - Otro (especificar).

De forma similar, al inicio del cuestionario de la evaluación de las actitudes hacia las personas LGBTQ+ por parte de las fuerzas policiales de Costa Rica (CIPAC 2014) se incorpora un apartado de definiciones sobre orientación sexual e identidad de género.

En otros casos, las encuestas cuyo objetivo es caracterizar la situación de discriminación por motivos de OSIG contienen enunciados que los entrevistados deben responder siguiendo la escala Likert³⁵, como en el siguiente ejemplo extraído del Latinobarómetro (2011):

- ¿Está Ud. muy de acuerdo (1), de acuerdo (2),

en desacuerdo (3) o muy en desacuerdo (4) con cada una de las siguientes afirmaciones?

- El matrimonio entre homosexuales

Otras encuestas incluyen preguntas sobre aceptación social de personas LGBTQ+ sin usar la escala Likert, como la encuesta sobre educación sexual y discriminación en Chile (MOVILH 2012) dirigida a adolescentes:

- Si tu mejor amigo/amiga te contara que es homosexual/bisexual/transexual. ¿Qué harías?
 - Lo entendería
 - Me costaría, pero me informaría
 - No lo aceptaría
 - No responde/No sabe

En la encuesta de sexualidad, reproducción y desigualdades de género en Perú (IPSOS 2011) se encuentra la siguiente pregunta:

- ¿Cómo se siente usted frente a las personas que discriminan a los homosexuales? (Con tarjeta)
 - Lo rechazo
 - Me es indiferente
 - Los apoyo

Adicionalmente, en estas encuestas se busca identificar los principales entornos en los que ocurre con mayor frecuencia la discriminación por motivos de OSIG, incluyendo pero no limitado a escuelas (*bullying* homofóbico), lugar de trabajo, servicios de salud y culto religioso; que se unen a situaciones donde se produce una interacción con la policía u otras fuerzas del orden, o dónde se percibe que existe una asociación entre violencia a las poblaciones LGBTQ+ y la existencia del VIH (Fundación Todo Mejora 2012).

Cabe destacar que la mayoría de las encuestas que abordan el tema de discriminación por motivos de OSIG cuentan con un aval ético y requieren de un consentimiento informado por parte de los entrevistados.

³⁵ La escala Likert ordena las respuestas del encuestado según el grado de acuerdo o desacuerdo con las oraciones presentadas.

En este caso, el encuestado identificó si se encontraba totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo o totalmente de acuerdo.

Tabla 3.3 Prácticas comunes para realizar preguntas sobre OSIG en ALC

Enfoque de las preguntas	Modo para preguntar
Prevalencia de identidades LGBTQ+ <ul style="list-style-type: none"> • Orientación sexual definida a través de la identidad, la atracción sexual y el comportamiento sexual • Uso de la categoría HSH • Ausencia de preguntas de identidad de género 	<ul style="list-style-type: none"> • Preámbulo de definiciones sobre identidades LGBTQ+. • Preguntas de orientación sexual en un formulario a autocompletar.
Discriminación por motivos de OSIG <ul style="list-style-type: none"> • Percepciones y actitudes • Experiencias <ul style="list-style-type: none"> - Acoso homofóbico. - Empleo. - Salud y VIH. - Religión. - Policía. 	<ul style="list-style-type: none"> • Escala Likert

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión literaria.

3.6 Vacíos de información sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC

Del análisis de los estudios previamente mencionados se evidencia que en ALC persisten vacíos de información sobre las poblaciones LGBTQ+ que se deben a varias razones: (i) la falta de encuestas sobre OSIG entre la población general; (ii) la ausencia de protocolos que garanticen la privacidad de los entrevistados y del manejo de información tan sensible; (iii) la inexistencia de categorías homogéneas que permitan comparar la evidencia sobre discriminación entre diferentes estudios; y (iv) la sensibilidad política de estos temas.

Solo en las encuestas de CADRES (2004, 2013) del Caribe se formularon preguntas de orientación sexual (entendidas como identidad sexual) a la población general. En dos encuestas representativas realizadas a nivel nacional, como la encuesta de juventud de Chile (Gobierno de Chile 2015) y la encuesta de juventud de México (IMJUVE & UNAM 2010), se formula la pregunta de identidad sexual a jóvenes. Si bien las conclusiones que se derivan de estas encuestas son relevantes para las regiones en las que fueron realizadas, no permiten extrapolar el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ en el ámbito nacional.

Los estudios analizados tienen otras carencias. Es importante destacar, por ejemplo, la ausencia de protocolos para garantizar la privacidad y seguridad

de los entrevistados: en la encuesta de juventud en México (IMJUVE & UNAM 2010) se formula la pregunta de identidad a varios miembros del hogar a través de entrevistas cara a cara en las que el entrevistador rellena el formulario con las respuestas de los entrevistados, sin opción del uso de tarjetas que permitan reportar la orientación sexual sin revelarla al resto de su familia, lo que evidencia la falta de protocolos sobre cómo proceder con la entrevista cuando es realizada en presencia de otros miembros del hogar.

En lo referente a la discriminación por motivos de OSIG, la principal carencia de las encuestas analizadas en esta nota técnica es la ausencia de categorías homogéneas para cuantificar los reportes de discriminación. Mientras la encuesta del estudio de caso de las poblaciones LGBTQ+ en el Ecuador (INEC 2013) pregunta directamente si la persona ha sido discriminada debido a su identidad LGBTQ+; en otras, como la encuesta de juventud de Chile (Gobierno de Chile 2015), se indaga si la persona ha sido discriminada pero no se pregunta sobre las razones por la cual lo ha sido. Entre las opciones de respuesta a la causa de discriminación en diferentes entornos de la encuesta nacional sobre discriminación en México (CONAPRED 2010) aparece como opción la preferencia sexual de las personas.

Esta falta de homologación existe porque, a pesar de que es posible homogeneizar las respuestas mediante

un análisis estadístico, siempre existirá un margen de error que no se puede identificar provocado por la diversidad en la formulación de las preguntas de discriminación. A ello se agrega la imposibilidad de determinar las diferencias entre las experiencias de discriminación y las percepciones del concepto mismo de discriminación. Si las experiencias que reportan las personas LGBTQ+ y las que reporta la población general se capturan bajo categorías distintas, no es posible distinguir entre la parte de la discriminación que se fundamenta por motivos de OSIG y la que

responde a diferentes niveles de tolerancia ante las agresiones. De esa forma,

y en ausencia de medidas estandarizadas, resulta más difícil comparar estudios y presentar evidencia homogénea sobre discriminación a personas LGBTQ+ en la región.



04

**Estudios sobre
poblaciones LGBTQ+ en
el ámbito internacional
(fuera de ALC)**

Fuera de ALC existen estudios relevantes que apuntan a determinar el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ y la situación de la exclusión social que padecen por motivos de OSIG. Su análisis permite identificar buenas prácticas de investigación sobre este tema, conformar un listado de referentes internacionales, dar elementos para comparar las metodologías utilizadas, e identificar los vacíos de información existentes en la región de ALC.

Para esta nota técnica, se analizaron 25 estudios realizados fuera de la región, y están clasificados en base a los ámbitos desde los cuales se obtuvo la información sobre las poblaciones LGBTQ+: sector privado, gobierno, academia y organismos multilaterales. Para cada uno de estos estudios se identificó una fuente de información (institución o investigador líder) que sirvió de punto de partida para

conformar un inventario de estudios (anexo B). Cada uno de los estudios analizados fue clasificado según los criterios mencionados en la tabla 2.2.

4.1 Estudios sobre tamaño de poblaciones LGBTQ+

Todos los estudios internacionales realizados fuera de ALC analizados para esta nota técnica se realizaron a través de muestreos aleatorios, y solo siete de los 25 se centraron en medir el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ (tabla 4.1). Por lo general, estos estudios fueron realizados usando encuestas de hogares o de salud nacionalmente representativas que incluyen una o dos preguntas sobre identidad de género y orientación sexual al final del módulo de identidad.

Tabla 4.1 Estudios seleccionados sobre tamaño de poblaciones LGBTQ+ en el ámbito internacional (fuera de ALC)

Encuesta	País	Entidad responsable de la realización	Objetivo
<i>Gallup Poll</i> (2017) (Encuesta Gallup)	Varios	Gallup	Recabar información sobre la población LGBTQ+ e incluirla en sus mediciones.
<i>Integrated Household Survey: Sexual identity, smoking prevalence and perceived general health using data from the Integrated Household Survey</i> (2015)	Reino Unido	Office of National Statistics (ONS)	Producir estimaciones en temas de actividad económica, educación, salud, identidad, comportamiento sexual, tabaquismo y bienestar.
<i>The British National Surveys of Sexual Attitudes and Lifestyles</i> (Natsal) (2012)	Reino Unido	University College of London (UCL), London School of Hygiene & Tropical Medicine (LSHTM) y NatCen Social Research (NatCen)	Proporcionar información actualizada sobre salud sexual y reproductiva, comportamientos sexuales y factores de riesgo de la población británica.
<i>National Health Interview Survey</i> (NHIS) (2017)	EE. UU.	Centers for Disease Control (CDC)	Recabar información sobre prácticas de salud preventiva y comportamientos de riesgo.
<i>Behavioral Risk Factor Surveillance System</i> (BRFSS) (2014)	EE. UU. (todos los estados y el Distrito de Columbia)	Centers for Disease Control (CDC)	Acopiar información sobre prácticas de salud preventiva y comportamientos de riesgo.

Encuesta	País	Entidad responsable de la realización	Objetivo
<i>California Health Interview Survey (CHIS)</i> (2016)	California (EE. UU.)	UCLA Center for Health Policy Research	Proporcionar información sobre la salud física y mental, prevalencia y gestión de enfermedades, cobertura en salud, y acceso y barreras en el uso de los servicios de salud.
<i>Canadian Community Health Survey (CCHS)</i> (2018)	Canadá	Canadian Institute for Health Information (CIHI), Statistics Canada and Health Canada	Recoger información sobre salud, servicios sanitarios y determinantes de la salud de la población.

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión literaria.

Según la descripción metodológica de los estudios, las entrevistas para estas encuestas se realizaron o de forma presencial o no presencial, algo que determina el instrumento de recolección de datos que se utilizó.

Los estudios que utilizaron entrevistas presenciales tomaron como unidad de muestreo la dirección física de residencia de los encuestados. En estos casos, los encuestadores visitaron el hogar de las personas y realizaron entrevistas personales asistidas por computador (CAPI) o autoadministradas con la ayuda de un computador (Computer-Assisted Self Interviewing o CASI). En algunas ocasiones, como en la encuesta Natsal del Reino Unido (UCL, LSHTM & NatCen 2012), se utilizaron ambos instrumentos para acopiar la información: CASI para preguntas sensibles, CAPI para preguntas genéricas.

Las encuestas no presenciales se realizaron por teléfono (Computer-Assisted Telephone Interviewing o CATI), utilizando el listado de números de teléfonos fijos y el listado de números de teléfonos celulares como marcos muestrales en función de la red de cobertura móvil. En estas encuestas la selección de los entrevistados se realizó mediante llamadas aleatorias (Random Digit Dialing) y se implementaron medidas para corregir la superposición de los marcos muestrales.

4.2 Estudios sobre tamaño de poblaciones LGBTQ+ y discriminación fuera de ALC

Las encuestas cuyo objetivo fue determinar la situación de discriminación de las poblaciones LGBTQ+ recolectaron información a través de muestras aleatorias o no aleatorias.

Para los muestreos aleatorios, las entrevistas fueron presenciales y no presenciales (ver Tabla 4.2, columna 3), y capturaron información sobre la discriminación a la que se enfrentan las poblaciones LGBTQ+ consultando a la población general, a las poblaciones LGBTQ+, o a ambas (Tabla 4.2, columna 4). Solamente las encuestas con muestreos aleatorios y representativos pudieron caracterizar la situación de discriminación por motivos de OSIG y a la vez determinar el tamaño de las poblaciones LGBTQ+. Un ejemplo de esto es la encuesta italiana de discriminación por motivos de OSIG (ISTAT 2014), que recabó información sobre el alcance y las formas de discriminación en Italia con especial referencia al género, a la orientación sexual y al origen étnico. Esta encuesta tenía un diseño muestral aleatorio y acopió información sobre cómo la población general percibe a la comunidad LGBTQ+, y cómo esta se siente discriminada. Para la implementación de ambos cuestionarios, el de ISTAT generó una muestra aleatoria de hogares y seleccionó de forma aleatoria a un adulto en cada hogar para que fuera entrevistado. Con ayuda del entrevistador, y mediante entrevistas CAPI, los encuestados respondieron preguntas sobre su percepción respecto a ciertas minorías, incluyendo personas LGBTQ+. Posteriormente, la persona encuestada completó un módulo del cuestionario por su cuenta, en el cual reportaba su orientación sexual e identidad de género, al igual que sus experiencias de victimización.

4.3 Estudios sobre discriminación fuera de ALC

La mayoría de los estudios realizados fuera de ALC que utilizaron muestreos aleatorios con entrevistas CAPI presenciales recabaron información sobre cómo la comunidad en general percibe a las personas LGBTQ+.

Para ello, la Encuesta de Valores Mundiales (World Values Survey Association 2014) incluyó dos preguntas sobre la percepción de la población general frente a las personas homosexuales. Por su parte, la encuesta de opinión pública mundial de Pew Research Center (2013) buscaba indagar sobre la aceptación moral de la homosexualidad en la sociedad. Igualmente, en su encuesta sobre discriminación, el Eurobarómetro (2016) también buscó caracterizar la percepción que la población general tiene de los colectivos LGBTQ+ en los países de la Unión Europea.

Entre las encuestas que no fueron realizadas de forma presencial, pero buscaban capturar información sobre discriminación, tanto en la población general como entre las comunidades LGBTQ+, se encuentran la Encuesta de Orientación Sexual de Kaiser (KSSO) (Kaiser Family Foundation 2000) en Estados Unidos y la encuesta social de Canadá (GSS, Ministerio de Industria, Canadá 2013). La descripción metodológica del KSSO muestra que recopiló información sobre las experiencias de personas que se identifican a sí mismas como LGB y midió las actitudes del público en general hacia ellas, incluyendo cuestiones de políticas relacionadas con la orientación sexual. La GSS, en cambio, buscó entender la manera en que los canadienses perciben el crimen y el sistema de justicia, así como sus experiencias de victimización. Ambas usaron tanto entrevistas en línea (CAWI) como telefónicas (CATI).

Algunos de los estudios emplearon muestreos aleatorios no presenciales en los que solo se utilizó información reportada directamente por personas LGBTQ+. Estas encuestas partieron de un panel de población general y fueron administradas a los miembros del panel que se habían identificado como LGBTQ+ a través de entrevistas previas en línea (CAWI). Un ejemplo de este tipo de encuestas es el informe de la Human Rights Campaign Foundation (2009) que examinó el ambiente en el lugar de trabajo al que se enfrentan las personas LBGTI.

Algunas de las encuestas utilizadas buscaron caracterizar la situación de discriminación de las poblaciones LGBTQ+ mediante muestreos no aleatorios. La mayoría de ellas utilizaron muestreos voluntarios junto con encuestas de tipo no presencial, y recabaron la información a través formularios en línea (CAWI). Aunque hay estudios que abarcan tanto a la población general como a las poblaciones LGBTQ+ – como es el caso del Índice de igualdad en el lugar de trabajo de Stonewall (2018) – la mayoría de las encuestas con diseños voluntarios están dirigidas solamente a personas LGBTQ+. Esta selección permite generar un panorama más amplio en donde no solo se caracteriza el grado de discriminación, sino también el entorno donde se genera: la vida diaria, el trabajo, las instituciones educativas, etc. Ejemplos de estas encuestas son: Out Now Global LGBT 2020 Study (Out Now Global 2013); EU LGBTQ+ Survey (FRA 2013); National Transgender Discrimination Survey (Trans Equality 2011); First Annual LGBT Workplace Diversity and Inclusion Survey (MINGLE 2012); y Bullying Targeting Secondary School Students who or are Perceived to be Transgender or Same-Sex Attracted: Types, Prevalence, Impact, Motivation and Preventive Measures in 5 Provinces in Thailand (UNESCO 2014).

También se identificaron estudios que usaron muestreos por conveniencia y de bola de nieve enfocados en las poblaciones LGBTQ+. El estudio de The Williams Institute (2015) utilizó el método de bola de nieve para capturar información demográfica y socioeconómica, la orientación sexual e identidad de género, y las experiencias de discriminación de las minorías sexuales y de género. Dada la necesidad de que el encuestador tenga que estar sobre el terreno para contactar a nuevos encuestados, los datos fueron recolectados mediante entrevistas presenciales tipo CAPI en India y Nepal. Asimismo, considerando que el éxito de las encuestas dependía de la capacidad de los responsables en reclutar encuestados, los colaboradores locales y su posicionamiento entre la comunidad LGBTQ+ fueron fundamentales.

Tabla 4.1 Clasificación de los estudios internacionales sobre poblaciones LGBTQ+ fuera de ALC

Objetivo	Diseño Muestral	Entrevista	Representatividad	Estudios	
Tamaño	Muestra Aleatoria	Presencial	Población General	<ul style="list-style-type: none">• Encuestas de Hogares: IHS• Encuestas de Salud: NHIS, CCHIS, Natsal	
		No Presencial	Población General	<ul style="list-style-type: none">• Encuestas de Salud: BRFSS, CHIS• Encuestas de Opinión: Gallup	
Discriminación	Muestra Aleatoria	Presencial	Población General + Población LGBTI	<ul style="list-style-type: none">• Encuestas de Hogares: Discriminazioni Italia	
			Población General	<ul style="list-style-type: none">• Encuestas de Opinión: WVS, Eurobarometro, Global Attitudes	
		No Presencial	Población General + Población LGBTI	<ul style="list-style-type: none">• Encuestas de Opinión: KSSO, GSS.	
			Población LGBTI	<ul style="list-style-type: none">• Encuestas de Opinión: PEW LGBT, Degrees of Equality	
		Muestra No Aleatoria			
		Voluntaria	No Presencial	Población General + Población LGBTI	<ul style="list-style-type: none">• Lugar de Trabajo: Workplace Equality Index
Población LGBTI	<ul style="list-style-type: none">• Vida Diaria: EU LGBT, TDS, Supporting LGBT Lives• Lugar de Trabajo: Workplace India, OutNow, PSEU• En Instituciones Educativas: Youth India, Bullying LGBT Thailand				
Bola de Nieve		Presencial	Población LGBTI	<ul style="list-style-type: none">• Vida Diaria: Nepal	
Conveniencia		Presencial	Población LGBTI	<ul style="list-style-type: none">• Vida Diaria: WB India	

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión literaria.

4.4 Prácticas comunes para realizar preguntas sobre la población LGBTQ+ en el ámbito internacional (fuera de ALC)

En la Tabla 4.3 se presentan algunas de las prácticas comunes para realizar preguntas sobre orientación sexual e identidad de género encontradas en los estudios realizados fuera de ALC.

Las preguntas asociadas a la identidad de género generalmente se formulan en dos etapas o “dos pasos” que permiten indagar sobre la identidad de género actual y posteriormente se contrasta esto con el sexo asignado al nacer (The Williams Institute 2014).

- ¿Cuál fue tu sexo asignado al nacer?
 - Masculino
 - Femenino

- ¿Cómo te describes a ti mismo? (Marca uno)
 - Hombre
 - Mujer
 - Transgénero
 - No me identifico como hombre, mujer, o transgénero

Consistente con la guía de The Williams Institute, la Encuesta de Victimización de los Estados Unidos (2016) utiliza este enfoque para obtener información sobre identidad de género de los encuestados:

- ¿Qué sexo te fue asignado al nacer, en tu certificado de nacimiento?
 - Masculino
 - Femenino
 - No quiero responder
 - No sé
- ¿Actualmente te describes a ti mismo como hombre, mujer, o transgénero?
 - Hombre
 - Mujer
 - Transgénero
 - Ninguna de las opciones

En los estudios internacionales analizados se formularon las preguntas de identidad de género y las de orientación sexual de manera separada³⁶. Es por eso que la pregunta asociada es de tipo “te describes como...”, “te consideras como...”, “te identificas como...”, “piensas en ti mismo como...”. Una pregunta de orientación sexual común en estas encuestas es, por ejemplo, la que se encuentra en el estudio de Out Now Global (2013):

- ¿Cómo te describirías a ti mismo?
 - Gay
 - Lesbiana
 - Bisexual
 - Heterosexual
 - Otros

Esto es consistente con las mejores prácticas para preguntas de orientación sexual presentadas por la organización británica Stonewall (2016), que sugiere realizar la siguiente pregunta:

- ¿Cuál es tu orientación sexual?
 - Bisexual
 - Hombre gay
 - Mujer Lesbiana o gay
 - Heterosexual
 - Prefiero no decir
 - Prefiero autodescribirme: _____

Dentro de las encuestas internacionales analizadas no se presentaron preámbulos para explicar por qué se estaban realizando estas preguntas, como tampoco se incluyeron definiciones de las opciones de respuesta existentes. Sin embargo, en los estudios fuera de ALC analizados que utilizaron entrevistas presenciales, se hizo énfasis en la importancia de entrenar previamente a los encuestadores para que puedan responder las inquietudes de los entrevistados, incluyendo las definiciones de las identidades LGBTQ+. Además, las encuestas representativas de la población general incluyeron a las preguntas sobre identidades LGBTQ+ al final del módulo de identidad junto con otras sobre minorías étnicas o raciales.

³⁶ Esta última definida en términos de identidad.

Tabla 4.2 Prácticas comunes para realizar preguntas sobre OSIG en el ámbito internacional (fuera de ALC)

Enfoque de las preguntas	Modo para preguntar
Prevalencia de preguntas sobre OSIG <ul style="list-style-type: none"> • Preguntas de identidad de género y orientación sexual realizadas separadamente. • No se utilizan preámbulos para explicar el porqué de las preguntas sobre OSIG en las encuestas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Preguntas sobre identidad de género realizadas en dos etapas o “dos pasos”. • Preguntas sobre orientación sexual • Preguntas sin preámbulo • No incluyen definiciones de identidades LGBTQ • Encuestadores entrenados.
Discriminación <ul style="list-style-type: none"> • Preguntas a población general o personas LGBTQ+. 	<ul style="list-style-type: none"> • Preguntas que indagan sobre la percepción de la población general sobre personas LGBTQ+ • Inclusión de identidad LGBTQ+ como opción de respuesta dentro de las razones asociadas a la discriminación.

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión literaria.

En cuanto al diseño muestral,

los estudios representativos de la población general utilizaron muestreos aleatorios estratificados,

siendo la región geográfica o político-administrativa la unidad de estratificación. La decisión de realizar la aleatorización a través racimos dependía de la disponibilidad de recursos: cuando había suficientes recursos, la aleatorización ocurría en la unidad de muestreo final dentro de cada estrato (el hogar). La muestra final de estos estudios es representativa de los adultos mayores de 18 años y es poco probable que exista sobrerrepresentación de algún grupo de personas en particular.

En cuanto a la implementación de las encuestas, se condujo una única entrevista por hogar y no se permitió que los entrevistados reportaran información sobre la orientación sexual e identidad de género de terceros. De igual manera, no se ofreció compensación

monetaria a los entrevistados. La selección de entrevistados ocurrió de manera aleatoria (por ejemplo, seleccionando a aquella persona cuyo cumpleaños ocurrió más recientemente). Solo en la encuesta de hogares del Reino Unido (Office for National Statistics (2015) se hicieron preguntas sobre orientación sexual e identidad de género a todos los miembros del hogar mayores de 16 años. Esta encuesta también utilizó tarjetas (*showcards*) para asegurar que las respuestas de los entrevistado no fueran reveladas a los miembros de la familia presentes durante la entrevista.

Tabla 4.3 Prácticas comunes en los estudios internacionales (fuera de ALC) sobre poblaciones LGBTQ+

Diseño Muestral	Modo de Encuesta	
Muestreos Aleatorios	Encuestas Presenciales	Encuestas Anonimizadas
Muestreo aleatorio, estratificado y por racimos.	<ul style="list-style-type: none">• PASI o CAPI.• Un entrevistado por hogar.• No encuestar a sustituto o proxy.• No hay compensación monetaria.	
<ul style="list-style-type: none">• Marco muestral: dirección física o número telefónico del hogar.• Adultos mayores de 18 años.		

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión literaria.

Es importante volver a recalcar que la información sobre discriminación por motivos de OSIG puede provenir de dos fuentes: la población general y los colectivos LGBTQ+. En el primer caso, los estudios analizados indagaron sobre la percepción que la comunidad en general tiene sobre las personas LGBTQ+ o sobre las experiencias de victimización de los entrevistados. En el segundo caso, los estudios incluyeron la identidad LGBTQ+ como opción de respuesta dentro de las razones asociadas al evento de discriminación. Por ejemplo, en el Eurobarómetro (European Commission 2016) se preguntó:

- En los últimos 12 meses, ¿se ha sentido discriminado o acosado por una o más de las siguientes razones? Por favor marque todas las respuestas que correspondan.
 - Origen étnico
 - Género
 - Orientación sexual (ser gay, lesbiana o bisexual)
 - Ser mayor de 55 años
 - Ser menor de 30 años

- La religión o las creencias
- Discapacidad
- La identidad de género (ser transgénero o transexual)
- Por otra razón

Cuando la persona que reporta información sobre discriminación por motivos de OSIG se autodefine como LGBTQ+, las experiencias del caso son las opciones de respuesta. Por ejemplo, la encuesta de discriminación a personas transgénero de Estados Unidos (Grant et al. 2011) (Tabla 4.2) contiene la siguiente pregunta:

Dado que usted es transgénero/género, o no-conforme, por favor marque si ha experimentado alguna de las siguientes experiencias en los siguientes espacios públicos.

En cualquiera de los casos, la mayoría de las encuestas que recogieron información sobre victimización incluyeron una pregunta abierta donde el entrevistado pudo expresar sus opiniones y complementar la información registrada en el cuestionario.

05

Comparación entre estudios en ALC y estudios internacionales

La comparación de las Tablas 3.2 y 4.3 permite establecer algunas similitudes y diferencias entre los estudios sobre poblaciones LGBTQ+. Tanto las encuestas de ALC como los estudios realizados fuera de la región utilizaron muestreos aleatorios estratificados en los que la unidad de estratificación dependía de la unidad en que se toman las decisiones de política, y en ambos contextos se adoptó un enfoque de identidad para definir la orientación sexual. En ningún caso las metodologías permitieron que la información sobre orientación sexual fuera revelada por un tercero: los estudios no admitieron encuestas de sustitutos o proxy.

En cuanto a la formulación de las preguntas sobre identidades LGBTQ+, mientras que en la mayoría de las encuestas realizadas fuera de la región no incluyeron un preámbulo para las preguntas de identidad de género y orientación sexual, las encuestas de ALC sí introdujeron las definiciones de los conceptos. Esto se debe en parte a que los conceptos de OSIG no son del todo claros para la mayoría de las personas en la región (Boxill et al. 2011). No obstante, desde el punto de vista de la cuantificación del estigma, no incluir preámbulos, pero sí una medida de desinformación sobre temas de OSIG, permite identificar y medir una posible causa de discriminación.

La experiencia en los estudios realizados fuera de la región también difiere de la experiencia en ALC en cuanto al método usado para recabar la información sobre las identidades LGBTQ+. El uso de tarjetas (showcards) es más común en el ámbito internacional que en ALC, donde se recoge información a través de formularios en papel diligenciados por los propios entrevistados. En los estudios realizados en ALC los protocolos para garantizar la privacidad y seguridad son incipientes, y se observa una mayor insistencia en la obtención de un consentimiento informado al inicio de la entrevista.

De igual manera, también existen diferencias en cuanto a la tecnología utilizada para recolectar información. En la mayoría de los estudios realizados fuera de ALC, tanto el encuestador como el entrevistado hicieron uso de computadores, tabletas o teléfonos inteligentes; en cambio, la mayoría de las entrevistas en ALC fueron realizadas utilizando cuestionarios impresos. Esto puede explicarse por la diferencia en disponibilidad de recursos y el nivel de alfabetización tecnológica.

Llama la atención que, en los estudios realizados en ALC, se abordaron las experiencias de discriminación por motivos de OSIG con mayor profundidad que en los realizados fuera de la región. Esto es porque los estudios en ALC tienden a poner énfasis, por ejemplo, al papel de la religión en los procesos de estigma y discriminación, así como en los espacios en que la población LGBTQ+ interactúa con los entes del Estado, especialmente con la policía. Aunque las encuestas realizadas fuera de la región no hicieron mucho énfasis en estos temas, lo compensaron con un mayor grado de estandarización de preguntas, que permite que la comparación entre los estudios realizados fuera de ALC sea más directa y haya una mayor acumulación de conocimiento, como cuando indagan sobre las experiencias de discriminación entre la población general e incluyen las identidades LGBTQ+ como opción de respuesta. Igualmente, cuando hacen preguntas sobre las experiencias de discriminación entre la comunidad LGBTQ+, ser parte de esas identidades y de los entornos donde existe discriminación son opciones de respuesta.

También cabe resaltar que en ALC hay varias encuestas que utilizan muestreos tipo Respondent Driven Sampling (RDS) para llegar a la población de difícil acceso y generar información representativa de toda la población destinataria; fuera de ALC los muestreos de tipo RDS han tenido un menor grado de penetración.

06

Discusión y recomendaciones

A continuación, se plantean las limitaciones y las soluciones que se han adoptado en las encuestas sobre orientación sexual e identidad de género analizadas en el informe.

6.1. Limitaciones generales

La información estadística sobre discriminación hacia las poblaciones LGBTQ+ identifica los principales entornos donde tiene lugar la discriminación por motivos de OSIG. Sin embargo, las vivencias de discriminación involucran la interacción constante entre diferentes entornos, y la información netamente cuantitativa no necesariamente logra capturar todas estas interacciones.

En general, la recolección de información estadística sobre discriminación por OSIG adolece de dos limitaciones significativas.

En primer lugar, la discriminación por motivos de OSIG genera un sesgo en las respuestas de los encuestados, lo que provoca que la tasa de reporte se vea afectada y, por ende, no sea posible lograr una identificación exacta de su magnitud (IACHR 2015). Los entrevistados no siempre pueden responder de forma honesta dependiendo del entorno en donde se lleva a cabo la entrevista, lo que puede causar que los datos recopilados sobre victimización, por ejemplo, sean incorrectos. En los casos en los que la legislación de un país establece que las relaciones entre personas del mismo sexo son ilegales, es aún más difícil estimar el tamaño de la población, ya sea porque las personas que se autodefinen como LGBTQ+ no reportan su identidad por temor a consecuencias legales (especialmente si el protocolo y método de recolección de datos no garantizan su confidencialidad), o por temor a ser socialmente discriminadas.

En segundo lugar, los conceptos relacionados con la orientación sexual e identidad de género no son unidimensionales y pueden cambiar en el tiempo y en el contexto, por lo que hace la formulación de preguntas sobre temas de OSIG no siempre sea neutral. Si la encuesta adopta un enfoque de identidad sexual para preguntar sobre orientación sexual no podrá estimar el efecto de la discriminación por motivos de OSIG con base en la autoaceptación de la identidad LGBTQ+ de los entrevistados. También, si utiliza preguntas sobre comportamiento sexual para aproximarse a la orientación sexual puede sobreestimar el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ si no tiene en cuenta la frecuencia y la duración de las

experiencias sexuales de los entrevistados. Asimismo, una encuesta que solamente contiene preguntas sobre atracción sexual con demasiadas personas jóvenes en el marco muestral puede sobreestimar el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ debido a que la adolescencia es un periodo exploratorio (Human Rights Campaign Foundation 2009).

6.2. Recomendaciones para la recopilación de datos sobre OSIG

Independientemente de si una encuesta busca determinar el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ o entender las experiencias de discriminación por motivos de OSIG, el primer paso para la recolección de información estadística es determinar qué se quiere medir.

Un enfoque amplio debe partir de preguntas sobre sexo asignado al nacer, seguidas por preguntas sobre identidad de género. Según el estudio de The Williams Institute (2014), que resalta las mejores prácticas para realizar preguntas para identificar poblaciones OSIG en encuestas poblacionales, lo más conveniente es realizar dos preguntas (en “dos pasos”: primero se hace una sobre sexo al nacer, seguida por una sobre identidad de género. Según las pruebas realizadas por los investigadores, este enfoque incluiría las siguientes preguntas:

- ¿Cuál fue tu sexo asignado al nacer?
 - Masculino
 - Femenino
- ¿Cómo te describes a ti mismo? (Marca uno)
 - Hombre
 - Mujer
 - Transgénero
 - No me identifico como hombre, mujer, o transgénero

Un buen ejemplo de esta práctica se encuentra en la Encuesta de Victimización de Estados Unidos (2016), que ha incluido dentro de su cuestionario un modelo acorde con el formato presentado en la recomendación de The Williams Institute pero con ciertas variaciones. Las preguntas de la encuesta de victimización tienen opciones de respuesta adicionales para personas que o no desean responder la pregunta o no saben cuál es su identidad de género:

- ¿Qué sexo te fue asignado al nacer, en tu certificado de nacimiento?
 - Masculino
 - Femenino
 - No quiero responder
 - No sé
- ¿Actualmente te describes a ti mismo como hombre, mujer, o transgénero?
 - Hombre
 - Mujer
 - Transgénero
 - Ninguna de las opciones

The Williams Institute también propone otra pregunta que directamente pregunta sobre identidad de género:

- ¿Cuál es tu identidad de género actual? (Marca todas las que apliquen).
 - Hombre
 - Mujer
 - Hombre trans
 - Mujer trans
 - Queer/no-conforme
 - Identidad distinta (por favor notar): _____

Dado que las opciones de respuesta contienen “hombre trans” o “mujer trans” en este caso no es necesario preguntar sobre el sexo asignado al nacer. Sin embargo, el propio The Williams Institute cautela sobre el uso de esta pregunta, ya que no ha sido suficientemente probada y puede no ser útil en contextos en los cuales las personas trans no se identifican como “hombres trans” o “mujeres trans” y, en vez de eso, se identifican solamente como “hombres” o “mujeres”. A pesar de que esta pregunta se considera como buena práctica, el enfoque de “dos pasos” es considerado el mejor.

Estas preguntas deben ser complementadas por otras sobre orientación sexual. Un buen ejemplo de cómo realizarlas se encuentra en el manual para capturar datos sobre orientación sexual e identidad de género de la organización Stonewall (2016) el cual sugiere la siguiente pregunta como mejor práctica:

- ¿Cuál es tu orientación sexual?
 - Bisexual
 - Hombre gay

- Mujer lesbiana o gay
- Heterosexual
- Prefiero no decir
- Prefiero autodescribirme: _____

Este ejemplo pregunta directamente sobre la orientación sexual de las personas, y deja lugar a que las personas se autoidentifiquen si no se sienten representadas entre las opciones de respuesta. Sin embargo, aunque es una buena pregunta, asume cierto conocimiento sobre conceptos OSIG por parte de las personas que están respondiendo el cuestionario, lo cual no siempre es el caso en función del contexto donde se esté realizando la encuesta. Además, tampoco existe la opción de “no estoy seguro”, lo que obliga, de cierta forma, a las personas a definir su orientación sexual, aunque no sepan o estén listas para identificarla.

Es por eso que, considerando el contexto donde se está realizando la encuesta, la pregunta sobre orientación sexual podría ser reemplazada o complementada por una pregunta sobre atracción sexual que sea más fácil de entender y que tenga opciones de respuesta de fácil comprensión. Un ejemplo de esto es la pregunta sobre atracción sexual del estudio sobre efectos de la violencia y la discriminación en la salud mental de personas LGBTQ+ en la Ciudad de México (Ortiz-Hernandez & Torres 2005):

- ¿Por quién te sientes sexualmente atraído?
 - Solo por mujeres
 - Principalmente por mujeres, pero no solo por ellas
 - Por mujeres y hombres, pero más por mujeres
 - Por hombres y mujeres por igual
 - Por hombres y mujeres, pero más por hombres
 - Principalmente por hombres, pero no solo por ellos
 - Solo por hombres
 - No estoy seguro
 - Prefiero no responder la pregunta

Esta pregunta es ideal para obtener información sobre la atracción sexual, y sobre la orientación sexual, de las personas encuestadas, ya que da opciones específicas de respuesta sin necesitar que las personas se autodefinan como gay, lesbiana, bisexual.

Igualmente, cabe añadir que, aunque no se ha destacado esto en los ejemplos presentados de mejores prácticas para preguntas sobre orientación sexual, se nota la importancia de ofrecer alternativas de respuesta que permitan diferenciar entre quienes no entienden la pregunta y quienes aún no tienen clara su identidad. Debido a la sensibilidad del tema, es posible que haya personas que simplemente no entienden lo que se les está preguntando, por lo que es importante también incluir una opción de respuesta de “No entiendo la pregunta” para que así no respondan con una respuesta con la cual no se identifican.

Para minimizar o reducir el tamaño de los “falsos negativos” también se pueden incluir preguntas que indaguen sobre qué tan abiertas las personas son sobre su orientación sexual. Según el manual de Stonewall (2016), centrado en preguntas sobre orientación sexual en contextos de trabajo, se sugiere realizar esta pregunta inmediatamente después de la pregunta sobre orientación o atracción sexual.

- ¿Has revelado tu orientación sexual a...?
 - Tu familia
 - Tus amigos
 - Tus compañeros de trabajo
 - Otros
 - Nadie

Cabe recalcar que el costo de incluir preguntas sobre orientación sexual o identidad de género a una encuesta lleva a tener que formular correctamente las preguntas relevantes desde el principio. Es importante tomar en cuenta que las opciones de respuesta deben ser inclusivas y adaptadas al contexto cultural local, para que los encuestados puedan identificarse correctamente, y que las preguntas sean lo suficientemente amplias como para que la información estadística obtenida sea informativa y comparable.

En cuanto a cómo recolectar información sobre experiencias de discriminación por motivos de OSIG en la adolescencia una opción es incluir un horizonte temporal retrospectivo que complemente cada experiencia de discriminación. Por ejemplo, se puede preguntar:

En los últimos 12 meses, ¿se ha sentido discriminado o acosado por una o más de las siguientes razones?

6.3 Recomendaciones para diseños muestrales

La elección del diseño muestral afecta el tipo de información que se puede extraer de la encuesta, y con ello la posibilidad de traducir los datos recabados en recomendaciones de política acertadas.

Para recolectar información estadística sobre las poblaciones se requiere un diseño que defina la representatividad de los resultados, y con ello los criterios de selección de los encuestados. La adopción de ciertos tipos de diseños muestrales y de criterios de elegibilidad cuyo objeto sea la caracterización de las poblaciones LGBTQ+ tiene ciertas implicaciones, que se detallan a continuación.

Edad

La mayoría de los muestreos aleatorios nacionales son representativos de la población adulta (18+) o de la población joven (12-29). Esta distinción es relevante, dado que las experiencias de discriminación de las personas LGBTQ+ comienzan desde la adolescencia.

La decisión de establecer la edad de 18 años o más como criterio de elegibilidad de los encuestados es costosa, pues impide capturar experiencias de discriminación tempranas que afectan el nivel de aceptación que las personas LGBTQ+ tienen de su orientación sexual e identidad de género, impactando negativamente la tasa de reporte de tales identidades.

Por otro lado, la inclusión de menores de edad en las encuestas impone costos de implementación adicionales, ya que en ellas se debe procurar el consentimiento informado de los padres sin que estos tengan acceso a la información revelada por el menor.

Una opción viable para el muestreo sería restringir el marco muestral a los entornos de interacción social en los que el encuestado tiene mayor probabilidad de ser víctima de discriminación por motivos de OSIG, tales como en el entorno familiar, la escuela, etc. Sin embargo, este enfoque no lograría capturar el grado de discriminación que sufren las comunidades LGBTQ+ en general, pues excluye a personas que no han podido superar las barreras de acceso a la educación debido a situaciones de vida precarias.

Otra opción es incluir una submuestra que tenga una alta representación de personas jóvenes. Esta es la

estrategia seguida por el estudio Natsal del Reino Unido (UCL 2012) (tabla 4.1), que complementa la muestra general de personas entre los 16 y los 70 años de edad con una submuestra representativa de individuos entre los 16 y los 34 años, rango de edad que podría ampliarse para incorporar una submuestra de población adolescente. La inclusión de adolescentes y adultos en un mismo diseño muestral requiere un ajuste del cuestionario, así como una revisión del aval ético y de los pasos a seguir para obtener un consentimiento informado válido para menores de edad. Por lo tanto, debido a que la prevalencia de personas que se identifiquen como LGBTQ+ varía por grupos de edades, el marco muestral de la encuesta debe ser representativo del grupo de edad general de las personas encuestadas.

Interseccionalidad

A partir de la evidencia cualitativa es posible inferir que las definiciones de las identidades LGBTQ+ y los gradientes de discriminación por motivos de OSIG pueden ser interseccionales con las experiencias de discriminación de otros grupos diversos y vulnerables³⁷. Por ejemplo, las experiencias de discriminación de una persona con identidad transgénero pueden ser distintas a las de una persona con identidad transgénero y afro, o una persona transgénero e indígena.

La idea es que con una encuesta se logre identificar y contrastar estadísticamente tales diferencias, por lo que puede llegar a ser necesario la sobrerrepresentación de personas de grupos diversos para tener una mejor idea de su experiencia de discriminación cuando interseccionan con identidades LGBTQ+.

6.4. Recomendaciones para entrevistas presenciales

Una buena metodología de recolección de datos de carácter presencial debe lograr el mayor número de observaciones por visita con la mayor fiabilidad posible. Cuando las encuestas incluyen preguntas sobre temas sensibles, como por ejemplo la orientación sexual y la identidad de género de las personas, existe una contraprestación entre ambas metas.

Por un lado, lo ideal es recabar información de todos los miembros del hogar elegibles de la manera más

sencilla posible, mientras que, por otro, las respuestas obtenidas solo son fiables si la implementación de la encuesta garantiza la privacidad y la comodidad de las personas encuestadas, así como la confidencialidad de la información suministrada. Esto es crítico, especialmente porque, para recolectar los mejores datos posibles, es necesario que cada miembro del hogar responda las preguntas sobre OSIG.

Una primera alternativa en cuanto a entrevistas presenciales es entrevistar a todos los miembros del hogar y realizar preguntas sobre orientación sexual e identidad de género usando tarjetas (showcards) personalizadas para cada encuestado. La mecánica sería como sigue: en cada entrevista, el encuestador presenta una tarjeta al entrevistado que contiene las preguntas y respuestas posibles. Tras revisar su contenido, el entrevistado solamente necesita reportar el número correspondiente de la tarjeta que contiene la respuesta seleccionada. Por medio de esta metodología, el encuestador registra la respuesta en el formulario sin leer en voz alta la opción elegida. Igualmente, si se varía el orden de las respuestas a la pregunta de orientación sexual e identidad de género para cada entrevistado del hogar, el uso de tarjetas impide que los familiares adivinen la pregunta en la tarjeta e infieran la identidad LGBTQ+ del entrevistado con base en el orden de preguntas. Las tarjetas de entrevista pueden también ser usadas para recabar información sobre un único encuestado en cada hogar con el fin de garantizar su seguridad, aunque esta medida disminuye el número de observaciones que se pueden obtener de una entrevista presencial exitosa.

Una segunda alternativa es combinar preguntas generales consignadas por el entrevistador con un cuestionario a ser completado por el propio entrevistado para las cuestiones más sensibles, como las de orientación sexual e identidad de género, lo que reduciría el sesgo generado por la presencia del entrevistador. No obstante, la ausencia de un entrevistador previamente entrenado al completar el cuestionario aumenta la probabilidad de error de medición. Asimismo, la separación de las preguntas de orientación sexual e identidad de género de las del resto del cuestionario puede inducir sesgos en las respuestas, pues las señala como tema tabú. Por último, relegar las preguntas sobre las experiencias de discriminación a un formulario autoadministrado

³⁷ Véanse las síntesis de los estudios cualitativos de Microrainbow (2014) y de Human Rights Watch (2014), en el anexo A como ejemplo de la interacción entre identidades LGBTQ+ y la situación de pobreza. Dentro de la experiencia internacional, también se sugiere como ejemplo el estudio de Stonewall (2012).

limita la capacidad de los encuestadores para orientar a las víctimas de discriminación y a las personas en situaciones de vulnerabilidad, una consideración relevante para la obtención del aval ético.

No todas las poblaciones son aptas para la recolección de información mediante cuestionarios autoadministrados, pues su uso presupone niveles de alfabetización que no necesariamente existen en comunidades con bajo nivel de escolaridad. Dado que en estos escenarios las entrevistas cara a cara son la única metodología de recolección de datos viables, es fundamental instruir a los encuestadores sobre las definiciones de las categorías de OSIG utilizadas en el cuestionario, la manera de minimizar los sesgos, y la forma de ofrecer orientaciones y apoyo a quienes se encuentran en situaciones de vulnerabilidad.

6.5. Síntesis de recomendaciones

Con esta Nota Técnica se buscó identificar, compilar y analizar estudios que contengan información sobre las poblaciones LGBTQ+ en ALC, con el objetivo de proponer recomendaciones dirigidas a realizar ejercicios estadísticos en el futuro que permitan estimar el tamaño de estas poblaciones e identificar los patrones de exclusión y discriminación por razones de OSIG (Tabla 6.1).

Recomendación de marco de encuesta

En términos generales, se recomienda implementar una encuesta de discriminación con un diseño muestral y una metodología de recolección de datos similares a los de la encuesta italiana de discriminación por género, orientación sexual y etnia (ISTAT 2014) (anexo C, Tabla C2). Para adaptar esta encuesta al contexto de ALC, se sugiere usar preguntas como las incluidas en el cuestionario de la encuesta de juventud de Chile (Gobierno de Chile 2015) (anexo B, Tabla B1, Sudamérica). Como complemento, se recomienda implementar un diseño tipo Respondent Driven Sampling (RDS) para la población transgénero, semejante a la encuesta de utilización de los servicios de salud entre HSH y mujeres transgénero (Andrinopoulous & Hembling 2013) (anexo B, Tabla B1, Centroamérica).

Recomendaciones particulares

a. Diseño muestral (a quiénes preguntar)

- Se recomienda que el diseño muestral sea de carácter aleatorio estratificado por entidad geográfica o administrativa donde tiene lugar la toma de decisiones de política de inclusión

social. El marco muestral debe ser construido con base en la dirección física del hogar. Dentro de cada hogar se recomienda realizar entrevistas a cada una de las personas en el hogar ya que la mejor forma de conseguir información sobre OSIG es preguntando a cada persona, en vez de solamente al cabeza de familia. Para esto también es importante garantizar la máxima confidencialidad y seguridad del entrevistado.

- La muestra debe ser representativa de los adultos mayores de 18 años en el ámbito nacional, e incluir submuestras que sobrerrepresenten a otros grupos poblacionales para entender mejor cómo se producen experiencias de discriminación interseccionales. Por ejemplo, si se desea capturar información sobre el acoso homofóbico, se recomienda sobrerrepresentar a los jóvenes estudiantes de secundaria. Para reflejar la situación de pobreza que enfrentan las personas LGBTQ+, se sugiere sobrerrepresentar a la población de bajos ingresos. Cuando existen zonas geográficas reconocidas como espacios LGBTQ+ o conglomerados de segregación espacial, se recomienda incluir una submuestra que sobrerrepresente a los hogares ubicados en dichas zonas.
- Si los recursos lo permiten, se sugiere complementar esta muestra con un diseño tipo *Respondent Driven Sampling* (RDS) dirigido a la población transgénero por las siguientes razones: (i) dada la discriminación por motivos de OSIG y el nivel de marginalización del que son víctimas – incluso dentro de los mismos colectivos LGBTQ+ – la población transgénero es de difícil acceso y rara vez se la incluye en los muestreos aleatorios representativos al nivel nacional; y (ii) aunque los muestreos RDS son más costosos que los de bola de nieve, la necesidad de formular políticas y recomendaciones que promuevan la inclusión de personas LGBTQ+ exige tener estadísticas representativas de la totalidad de esa población, y no solo de la submuestra de entrevistados.
- Es importante señalar que, para obtener datos precisos sobre el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ en cualquier país, es necesario que las preguntas sobre orientación sexual e

identidad de género sean incluidas en los censos poblacionales. De lo contrario, aunque otras encuestas puedan ser representativas de ciertas poblaciones o en ciertos contextos, no serán representativas a nivel nacional.

b. Formulario de preguntas

- La formulación de las preguntas sobre identidad de género debe realizarse en dos etapas (“dos pasos”). La información sobre el sexo al nacer debe recabarse al inicio de la entrevista, junto con otros marcadores demográficos. La pregunta sobre el género con el cual se identifica la persona debe relegarse a la sección en la cual aparece la pregunta de orientación sexual. Las dos preguntas de identidades LGBTQ+ deben incluirse en el cuestionario junto con otras preguntas de identidad.
- Para capturar la orientación sexual de los encuestados se sugiere tomar como punto de partida las preguntas de identidad de género. No se recomienda incluir en ellas preámbulos que expliquen el objetivo de la encuesta ni las definiciones de las identidades LGBTQ+ ya que, aparte de permitir una estimación del nivel de desconocimiento sobre la temática de OSIG en la población, puede generar cierta resistencia a continuar con la entrevista si se percibe que está diseñada exclusivamente para poblaciones LGBTQ+. Para paliar eso, se aconseja incluir la heterosexualidad como primera opción de respuesta. Para diferenciar entre quienes no tienen clara su identidad sexual y quienes no entienden la pregunta deben ofrecerse ambas opciones como posibles respuestas.
- Para lograr un enfoque amplio de orientación sexual, se recomienda complementar la pregunta de identidad sexual con otras sobre atracción (con grados de intensidad) y de comportamiento sexual (con variables de duración). El horizonte temporal sugerido para las preguntas de comportamiento sexual es a lo sumo de cinco años, ya que a partir de este momento baja la correlación entre el comportamiento y la identidad sexual (Gates 2012). En las preguntas sobre atracción sexual, las variaciones de intensidad permiten ir más allá del esquema tradicional: hacia personas del mismo sexo, hacia personas del sexo

opuesto, o hacia ambos. Se sugiere además recoger información sobre los espacios de interacción social donde el entrevistado ha revelado su identidad LGBTQ+, para generar marcadores de los principales entornos de exclusión y discriminación por motivo de OSIG.

- Se recomienda que las preguntas referentes a discriminación por motivos de OSIG se incluyan en el módulo de victimización o discriminación de las encuestas. De esta forma, el ser parte de las poblaciones LGBTQ+ aparece como opción de respuesta y no en la formulación de las preguntas. Al caracterizar un registro de discriminación y ahondar acerca de sus motivos, el ser LGBTQ+ puede ser una posible causa subyacente, pero no la única. Por lo tanto, este tipo de preguntas deben formularse tomando en cuenta los diferentes contextos y los distintos actores que son parte de la discriminación. Por ejemplo, dado que el discurso religioso se usa para justificar la discriminación por motivos de OSIG, es importante que las preguntas referentes a OSIG aparezcan antes de la sección de religión, si esta existiese.
- También es aconsejable incluir preguntas sociodemográficas que permitan identificar a aquellas poblaciones particularmente vulnerables a la discriminación, así como dejar un espacio adicional en blanco donde el entrevistado pueda complementar la información del cuestionario.

c. Proceso de entrevista (cómo proceder en el campo y cómo registrar las respuestas)

- La información sociodemográfica, económica, de participación laboral y de acceso al sistema de salud (entre otros temas) puede recabarse mediante entrevistas CAPI donde el encuestador registre las respuestas del entrevistado en una tableta o en un teléfono inteligente.
- La información sobre identidad de género, comportamiento y atracción sexual, discriminación por motivos de OSIG y otras formas de victimización debe recolectarse mediante entrevistas PASI en un cuestionario de papel a ser llenado por cada persona en el hogar. Si las condiciones de la vivienda lo permiten, se recomienda realizar la

totalidad de las entrevistas, y en particular el cuestionario autoadministrado, en una habitación separada que permita privacidad. Lo ideal es que el entrevistador no intervenga en el llenado de este cuestionario, aunque se recomienda permitir su asistencia siempre y cuando el entrevistado así lo solicite.

- Se recomienda capacitar a los entrevistadores en las definiciones de las identidades LGBTQ+ para que sean capaces de responder adecuadamente a las inquietudes de los entrevistados sin sesgar sus respuestas. La discriminación por motivos de OSIG también existe entre el personal de campo, por lo que se

aconseja llevar a cabo tareas de sensibilización como parte del proceso de capacitación. Con el ánimo de facilitar y acelerar el proceso de aceptación de las identidades distintas a la cisgénero entre los propios encuestadores, se recomienda incluir a encuestadores LGBTQ+.

- Es importante ofrecer al personal de campo los lineamientos a seguir en caso de reconocer experiencias de victimización que amenacen la integridad de los entrevistado. A modo de verificación, se sugiere incluir un reporte de las condiciones en las que se llevó a cabo las entrevistas, en particular sobre si los entrevistados estaban solos o no.

Tabla 6.1 Síntesis de recomendaciones

¿A quiénes preguntar?

- Adoptar un diseño aleatorio representativo en el ámbito nacional y estratificado en el ámbito de la entidad administrativa donde tiene lugar la toma de decisiones de política de inclusión social.
- Utilizar como marco muestral la dirección física del hogar.
- Entrevistar a todas las personas en el hogar para así obtener datos auto reportados de cada persona.
- La muestra debe ser representativa de los adultos mayores de edad.
- Incluir submuestras sobre representativas de los grupos con interseccionalidades.
- Si existen conglomerados espacialmente segregados por razones de OSIG, incluir una submuestra que sobre represente a los hogares ubicados estas zonas geográficas.
- Complementar la muestra aleatoria con un muestreo tipo RDS en personas con identidad transgénero.

¿Qué preguntar?

- Indagar sobre los espacios de interacción social donde el entrevistado ha revelado su identidad LGBTQ+.
- Recabar información sobre discriminación a través de las experiencias de las víctimas, utilizando las identidades LGBTQ+ como opción de respuesta a diferentes escenarios de discriminación.
- Incluir un espacio en blanco adicional donde el entrevistado pueda complementar la información del cuestionario.
- Incluir preguntas sobre aspectos sociodemográficos.

¿Cómo preguntar?

- Formular las preguntas de orientación sexual e identidad de género de forma separada.
- Para capturar la orientación sexual, partir con preguntas de identidad sexual y complementar con preguntas de atracción y de comportamiento sexual.
- Formular la pregunta de identidad de género en dos etapas: sexo al nacer e identidad de género actual.
- Prescindir de preámbulos en las preguntas de orientación sexual e identidad de género.
- Si no se incluyen definiciones de las opciones de respuesta, incluir opciones tales como “no sé” y “no entiendo la pregunta.”

¿En qué parte del cuestionario preguntar?

- Incluir las preguntas sobre identidad LGBTQ+ junto con otras sobre identidad, y antes de las preguntas de religión.
- Incluir las preguntas sobre discriminación por motivos de OSIG en un módulo de victimización, junto con otros motivos de discriminación.

¿Cómo registrar las respuestas?

- Recoger la información sociodemográfica mediante entrevistas CAPI.
- Recoger la información de identidad LGBTQ+ y discriminación por motivos de OSIG mediante entrevistas PASI.
- Permitir al entrevistador apoyar al entrevistado en el diligenciamiento del cuestionario a autocompletar.

¿Cómo proceder en el campo?

- Entrenar a los entrevistadores en la definición de las identidades LGBTQ+.
- Incluir entrevistadores con identidades LGBTQ+.
- De ser posible, realizar la totalidad de la entrevista en una habitación separada de la vivienda.
- Incluir preguntas donde el encuestador reporte las condiciones en las que se llevó a cabo la entrevista.
- Definir los pasos a seguir en caso de situaciones que pongan en riesgo la integridad de la persona entrevistada.



Anexos

Anexo A. Listado de estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC considerados para esta Nota Técnica

Estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC		
Estudio	Lugar	Objetivos
El Caribe		
<i>The Caribbean Men's Internet Survey</i> (La encuesta de Internet para hombres caribeños) (CARIMIS) (2014)	Anguila, Antigua y Barbuda, Aruba, Bahamas, Barbados, Belice, Bermuda, Bonaire, Islas Vírgenes Británicas, Islas Caimán, Cuba, Curazao, República Dominicana, Guyana Francesa, Granada, Guyana, Guadalupe, Haití, Jamaica, Martinica, República Dominicana, Saba, San Bartolomé, San Eustaquio, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Martín, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Islas Turcas y Caicos, e Islas Vírgenes Estadounidenses	Evaluar los riesgos de comportamiento entre los hombres que tiene sexo con hombres (HSH) en el Caribe, así como el uso potencial de internet para reclutar a aquellos HSH a los que no se llega a través de los métodos de muestreo tradicionales.
<i>Attitudes Towards Homosexuals</i> (Actitudes hacia homosexuales) (2004)	Barbados, Guayana, Trinidad y Tobago	Conocer la opinión de los encuestados sobre los homosexuales, la homosexualidad y los problemas concomitantes.
<i>Attitudes Towards Homosexuals in Barbados 2004</i> (Actitudes hacia homosexuales en Barbados, 2004) (2004)	Barbados	Conocer la opinión de los encuestados sobre los homosexuales, la homosexualidad y los problemas concomitantes.
<i>Family Health Survey</i> (Encuesta de Salud Familiar) (1999)	Belice	Encuesta de fecundidad, anticoncepción y salud materno-infantil representativa en el ámbito nacional.

Estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC		
Estudio	Lugar	Objetivos
<i>A MANDATE TO ACT. Findings from a Poll on Public Attitudes to Sexual and Reproductive Health, Abuse, Violence and Discrimination</i> (Un mandato para actuar: resultados de una encuesta sobre actitudes públicas hacia la salud sexual y reproductiva, el abuso, la violencia y la discriminación) (2013)	Belice, Trinidad y Tobago	Examinar las actitudes del público frente a la salud sexual y reproductiva, el abuso infantil, la violencia doméstica, y el estigma y la discriminación relacionados con el VIH y la homofobia.
<i>Sexual Orientation and Quality of Life Among University Students from Cuba, Norway, India, and South Africa</i> (Orientación sexual y calidad de vida entre estudiantes universitarios de Cuba, Noruega, India y Sudáfrica) (2009)	Cuba (La Habana)	Examinar las diferencias en la calidad de vida entre las personas heterosexuales y las personas LGB.
<i>National Survey of Attitudes and Perceptions of Jamaicans Towards Same Sex Relationships</i> (Encuesta nacional de actitudes y percepciones de los jamaquinos hacia relaciones entre personas del mismo sexo) (2011)	Jamaica	Identificar la percepción de la población frente a la homosexualidad e identificar los factores que pueden afectar dichas percepciones y actitudes.
Centroamérica		
Encuesta nacional de salud sexual y reproductiva (2015)	Costa Rica	Encuesta de salud sexual y reproductiva.
Evaluación de las actitudes hacia las personas LGBTQ+ por parte de las fuerzas policiales en Costa Rica (2014)	Costa Rica	Desarrollar una línea de base sobre conocimientos, actitudes y predisposiciones del personal policial con respecto a las poblaciones LGBTQ+.

Estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC		
Estudio	Lugar	Objetivos
Diagnóstico, con enfoque de género, sobre la situación del estigma, la discriminación y la homofobia en Costa Rica (2007)	Costa Rica	Conocer las actitudes y pensamientos de los y las jóvenes universitarios hacia la población gay y lesbiana.
Evaluación de las actitudes discriminativas y prejuicios hacia diversas poblaciones, con estudiantes universitarios de la Gran Área Metropolitana de San José, Costa Rica (2008)	Costa Rica (Gran Área Metropolitana de San José)	Investigación para medir las actitudes discriminatorias y los prejuicios asociados a diferentes sectores de la población.
Suicidio en la población homosexual costarricense (2000)	Costa Rica (San José)	Investigación exploratoria sobre el suicidio en la población de hombres y mujeres homosexuales en San José, Costa Rica.
Actitudes y estereotipos del personal de los EBAIS* hacia la diversidad sexual en Costa Rica (2009) * Equipos Básicos de Atención Integral en Salud	Costa Rica (Valle Central de Costa Rica)	Indagar las actitudes hacia la moralidad, la legalidad, la familiaridad, las interacciones sociales y el derecho al trabajo de las personas homosexuales, y con respecto a los estereotipos asociados con sus orientaciones sexuales.
Consulta nacional sobre realidades LGBTQ+ en El Salvador (2012)	El Salvador	Suministrar estadísticas sobre la realidad de las personas LGBTQ+ para encaminar los esfuerzos del gobierno hacia la erradicación del estigma y la discriminación.
Utilización de los servicios de salud entre los hombres que tienen sexo con hombres y mujeres transgénero, San Salvador 2011-2012: Resultados de un estudio transversal con muestreo dirigido por los entrevistados (2013) (2013)	El Salvador (San Salvador)	Determinar el grado de exclusión social y marginalización a los que se enfrentan las poblaciones de hombres que tienen sexo con hombres y mujeres transexuales, y la manera en que estas afectan su necesidad y voluntad de buscar servicios de salud, su percepción sobre los servicios disponibles, y su experiencia en la búsqueda de los mismos.

Estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC		
Estudio	Lugar	Objetivos
Índice de Estigma y discriminación a personas con VIH (2013)	Nicaragua	Obtener información de la población general sobre percepciones y opiniones que pueden manifestarse en actitudes y prácticas estigmatizantes y discriminatorias asociadas con el VIH y las poblaciones en mayor riesgo al VIH.
Estimación del tamaño de poblaciones en mayor riesgo y vulnerabilidad al VIH: hombres que tienen sexo con hombres y trabajadoras sexuales en seis ciudades de Guatemala (2010)	Guatemala (Ciudad de Guatemala, Quetzaltenango, Escuintla, Mazatenango, Puerto Barrios y Cobán)	Estimar el tamaño de las poblaciones de hombres que tienen sexo con hombres y de trabajadoras sexuales.
1ra Encuesta sobre homofobia y el mundo laboral en México (2014)	México	No disponible
Encuesta nacional de valores en juventud (2012)	México	Conocer las características de los valores y prácticas culturales de los jóvenes.
Encuesta nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas (2008)	México	Estudio de opinión pública con la finalidad de difundir la cultura democrática, promover la participación ciudadana, y conocer el nivel de socialización política, información y conocimiento sobre política de la ciudadanía.
Encuesta nacional sobre discriminación en México (2010)	México	Registrar la percepción sobre la discriminación explorando las opiniones de las personas en su doble papel de discriminadas o discriminadoras.
Primera encuesta nacional sobre sexo (2004)	México	No disponible

Estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC		
Estudio	Lugar	Objetivos
Primera encuesta nacional sobre <i>bullying</i> homofóbico (2012)	México	Entender el estado de la violencia hacia las personas LGBTQ+ durante su etapa escolar y proponer acciones para erradicar el bullying homofóbico.
Segunda encuesta sobre diversidad e inclusión laboral (2015)	México	Conocer la percepción de los empleados de empresas que cuentan con estrategias para promover la inclusión laboral de personas LGBTQ+ sobre el resultado de dichas estrategias.
Efectos de la violencia y la discriminación en la salud mental de bisexuales, lesbianas y homosexuales de la Ciudad de México (2005)	México (México DF)	Estimar la prevalencia de intentos de suicidio, trastornos mentales y alcoholismo en la población LGB en México, D.F., y analizar su posible relación con la violencia y la discriminación.
Encuesta centroamericana de vigilancia de comportamiento sexual y prevalencia del VIH/ITS en poblaciones vulnerables (ECVC) en Nicaragua (2013) hombres que tienen sexo con hombres, trabajadoras sexuales, y personas con VIH (2011)	Nicaragua (Managua y Chinandega), Honduras (Tegucigalpa, San Pedro Sula, Comayagua, La Ceiba)	Obtener información acerca del comportamiento sexual y la prevalencia de las infecciones de transmisión sexual (ITS) y VIH en trabajadoras sexuales y en hombres que tiene sexo con hombres, así como sobre el comportamiento de riesgo en personas con VIH.
Sudamérica		
Índice de estigma en personas que viven con VIH Argentina (2011)	Argentina	Entender el estigma externo e interno y las situaciones de discriminación que sufren las personas que viven con VIH en diversos ámbitos sociales: ¿cuáles son las diferentes formas de estigma y discriminación en Argentina?, ¿cómo se manifiestan en el nivel individual, familiar, institucional y de las políticas públicas?, ¿cuál ha sido la respuesta de parte de los actores políticos y sociales involucrados?

Estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC		
Estudio	Lugar	Objetivos
Encuesta marcha del orgullo y la diversidad sexual (2010)	Argentina (Buenos Aires, Córdoba), Colombia (Bogotá), Chile (Santiago de Chile), Brasil (Pernambuco, São Paulo)	Mapear los patrones de violencia y discriminación a los que están sujetos los gais, lesbianas, travestis, transexuales y bisexuales.
Informe de Estudio Cuantitativo: Matrimonio entre personas del mismo sexo (2010)	Argentina (Ciudad de Buenos Aires, Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza y Gran Tucumán).	Encuesta de opinión pública.
Primera encuesta sobre población trans 2012 (2012)	Argentina (Municipalidad de La Matanza)	Describir las características sociodemográficas y las condiciones de vida de las personas transgénero, indagar acerca de sus experiencias de discriminación, el conocimiento sobre leyes y normativas que protejan de la discriminación y el acceso a la justicia.
<i>The 2015 National School Climate Survey: The Experiences of Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, and Queer Youth in our Nation's Schools</i> (Encuesta Nacional del Ámbito Escolar 2015: Las experiencias de jóvenes lesbianas, gais, bisexuales, transgénero y queer en las escuelas de nuestra nación) (2015)	Argentina, Brasil, Colombia, México, Perú, Uruguay, Estados Unidos	Recoger las experiencias de los estudiantes LGBTQ+ es las instituciones educativas.
Censo Demográfico de Brasil (2010)	Brasil	Censo
<i>Diversidade sexual e homofobia no Brasil</i> (Diversidad Sexual y Homofobia en Brasil) (2011)	Brasil	Encuesta sobre diversidad sexual y homofobia a través de la cual se busca generar indicadores objetivos de las prácticas discriminatorias por motivos de orientación sexual, así como de las percepciones sobre el fenómeno.

Estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC		
Estudio	Lugar	Objetivos
<i>Pesquisa de conhecimentos, atitudes e práticas na população brasileira</i> (Encuesta de Conocimientos, Actitudes y Prácticas en la Población Brasileña) (2011)	Brasil	Recolectar datos que permitan construir indicadores para el monitoreo de la epidemia del ETS/SIDA.
<i>Pesquisa de opinião pública nacional</i> (Encuesta de opinión pública nacional) (2017)	Brasil	Encuesta de opinión pública.
<i>Pesquisa sobre comportamento sexual e percepções da população brasileira Sobre HIV/Aids Brasil</i> (Encuesta sobre Comportamiento sexual y percepciones sobre VIH / SIDA en Brasil) (2008)	Brasil	Identificar los comportamientos, actitudes y prácticas sexuales de la población y sus conocimientos sobre VIH/SIDA.
<i>Pesquisa social brasileira</i> (Encuesta Social Brasileña) (2002)	Brasil	Encuesta de actitudes y valores sobre el <i>"jeitinho brasileiro"</i> , la violencia y la delincuencia relacionada con las relaciones raciales, la sexualidad y las visiones respecto a la intervención del Estado en la economía.
<i>Perfil dos participantes da Parada GLBT</i> (2005)	Brasil (São Paulo)	Trazar un perfil de los participantes homosexuales, bisexuales y transexuales de la parada LGBTQ+ en São Paulo. Recoger información sobre su comportamiento sexual y opiniones sobre la homosexualidad, la unión civil de personas del mismo sexo, la adopción de niños por parte de parejas homosexuales, y política, entre otros temas.

Estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC		
Estudio	Lugar	Objetivos
8va Encuesta nacional de juventud (2015)	Chile	Generar información representativa y actualizada sobre la juventud chilena destinada a diagnosticar sus necesidades y proporcionar insumos para el diseño e implementación de políticas públicas dirigidas a este segmento.
Primera Encuesta Nacional: diversidad Sexual, Derechos Humanos y Ley contra la Discriminación (2013) diversidad sexual, derechos humanos y ley contra la discriminación (2013)	Chile	Conocer los alcances y percepciones sobre la discriminación, así como la evaluación y conocimiento de este sector social con respecto a la Ley Zamudio*. *La Ley Zamudio (Ley 20609) es una ley que establecer medidas contra la discriminación.
<i>Track</i> de opinión pública semanal (2017)	Chile	Encuesta de opinión pública
Índice compuesto de estigma y discriminación hacia hombres homosexuales, otros HSH y mujeres transgénero en Chile (2012)	Chile (Arica, Valparaíso y Santiago)	Medir el estigma y la discriminación hacia hombres gay, otros hombres que tienen sexo con hombres y mujeres transgénero en Chile, y realizar la medición basal en tres regiones (Arica Parinacota, Valparaíso y Metropolitana).
Encuesta de <i>bullying</i> homofóbico (2012)	Chile (Centro Politécnico Carlos Condell, Liceo Polivalente Paul Harris, Colegio San Francisco de Sales y Colegio Altamira)	Entender cómo se construye el fenómeno del acoso homofóbico en las culturas escolares, caracterizar ese fenómeno desde la perspectiva de los adolescentes y describir su prevalencia desde una perspectiva ecológica.

Estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC		
Estudio	Lugar	Objetivos
Estudio diagnóstico sobre sexualidad, sida y consumo de drogas en jóvenes de la comuna de Lo Prado (2005)	Chile (Comuna Lo Prado)	Sistematizar y analizar conocimientos y datos básicos que posibiliten efectuar una investigación sobre el comportamiento y las percepciones en torno a la sexualidad.
Encuesta sobre discriminación sobre las minorías sexuales (2011)	Chile (Región Metropolitana de Santiago de Chile)	La investigación tenía el propósito de explorar y describir los procesos y la experiencia de la discriminación hacia las minorías sexuales.
Encuesta sobre educación sexual y discriminación (2012)	Chile (Región Metropolitana de Santiago de Chile)	Saber si en los establecimientos educativos se imparten clases sobre sexualidad con enfoque en minorías sexuales; indagar si existen prácticas o reglamentos que discriminen a estudiantes en razón de su identidad de género u orientación sexual; detectar eventuales prejuicios de los estudiantes sobre las prácticas sexuales de lesbianas, gais, bisexuales o transexuales; y establecer los niveles de aceptación o rechazo de los estudiantes en torno a los derechos de las minorías sexuales con respecto al matrimonio y las relaciones sociales.
Proyecto de reforzamiento de imaginarios positivos de la población LBGT de la localidad 18 Rafael Uribe (2010)	Colombia (Localidad 18 Rafael Uribe, Bogotá)	Determinar el nivel de discriminación de las poblaciones LGBTQ+ de la localidad 18, el conocimiento de su modo de vida personal y el conocimiento que las personas encuestadas tienen sobre los mecanismos de atención a discriminación y violencia.

Estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC		
Estudio	Lugar	Objetivos
Percepciones sobre la diversidad sexual en adolescentes escolarizados en la ciudad de Cuenca (2011)	Ecuador (Cuenca)	Actitudes sobre la diversidad sexual.
Estudio de caso sobre condiciones de vida, inclusión social y cumplimiento de derechos humanos de la población LGBTQ+ en el Ecuador (2013)	Ecuador (zonas urbanas de Quito, Guayaquil, Portoviejo, Machala, Babahoyo, Ibarra, Santa Elena, Salinas, Libertad y Manta.)	Caracterizar a las poblaciones LGBTQ+ en el Ecuador.
Encuesta de opinión nacional urbana (2007)	Perú	Encuesta de opinión pública.
Encuesta de opinión sobre familia y roles de género (2012)	Perú	Abordar las actitudes y los valores frente al matrimonio, la convivencia, los tipos alternativos de familia, los roles de género, la distribución de tareas dentro del hogar, y las políticas públicas dirigidas a la familia.
Encuesta para medir la percepción de la población peruana en relación a los derechos humanos (2013)	Perú	Conocer la percepción que tiene la población peruana con respecto a los derechos humanos a fin de establecer una línea de referencia que permita determinar políticas, planes y programas dirigidos a su protección y promoción.
Encuesta sobre derechos sexuales y reproductivos en Perú (2015)	Perú (Lima, Arequipa, Pucallpa, Puerto Maldonado, Iquitos)	Conocer las percepciones de la opinión pública acerca de temas relacionados con los derechos sexuales y reproductivos, así como sobre los conceptos de género e identidad.

Estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC		
Estudio	Lugar	Objetivos
Sexualidad, reproducción y desigualdades de género (2011)	Perú (Lima, Ayacucho, Pucallpa, Puria)	Conocer las opiniones y percepciones de la opinión pública acerca de temas vinculados a la sexualidad de los individuos.
Sexualidad y opinión pública en Lima: percepciones y opiniones acerca de la sexualidad, la salud y los derechos sexuales y reproductivos (2015)	Perú (Lima)	Conocer las opiniones y percepciones de la población limeña sobre temas relacionados con los derechos sexuales y reproductivos, específicamente género y sexismo; diversidad sexual y homofobia; aborto y anticoncepción; educación sexual y acoso.
Informe sobre homofobia, violencia e impunidad contra la comunidad lesbiana, gay, transexual y bisexual en la República Bolivariana de Venezuela (2008)	Venezuela	Detectar las percepciones y experiencias que la comunidad LGBTQ+ tiene con la Policía, otras fuerzas de seguridad u orden público y los particulares en relación con sus derechos humanos.
La discriminación y la impunidad no son iguales ante la ley: Situación de los Derechos Humanos de las Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersexuales en Venezuela (2015)	Venezuela	Recabar información sobre violencia verbal, física, escolar y universitaria y laboral, así como sobre las propuestas de acción de la comunidad afectada.
Diversidad sexual: derechos, discriminación y violencia. Encuesta Marcha del Orgullo Venezuela, 2013. Caracas, Valencia y Maracaibo (2014)	Venezuela (Caracas, Valencia y Maracaibo)	Conocer las opiniones de la comunidad LGBTQ+ sobre sus experiencias de discriminación y violencia, así como su participación ciudadana relacionada con la orientación sexual, identidad de género y expresión de género.

Estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC		
Estudio	Lugar	Objetivos
Estudio sobre las condiciones legislativas, institucionales y sociales para el reconocimiento, protección y ejercicio de los derechos y la salud sexual y reproductiva de Venezuela (2015)	Venezuela (Maracay, Barquisimeto, Maracaibo, Mérida y la Gran Caracas)	Evidenciar las condiciones legislativas, institucionales y sociales para el reconocimiento, protección y ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos, embarazo adolescente, mortalidad materna, violencia contra las mujeres, discriminación por razones de diversidad sexual, y VIH/SIDA.
América Latina y el Caribe en general		
<i>Ipsos</i> (2012)	Alemania, Arabia Saudí, Argentina, Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, China, Corea del Sur, España, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Hungría, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Polonia, Rusia, Sudáfrica, Suecia y Turquía	Encuesta de opinión pública.
<i>American Public Opinion Project (LAPOP) Survey</i> (El barómetro de las Américas) (2017)	Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Guyana, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.	Encuesta de opinión pública.
<i>Religion in Latin America: Widespread Change in a Historically Catholic Region</i> (Religión en América Latina: un cambio amplio en una región históricamente católica) (2014)	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.	Examinar las afiliaciones, creencias y prácticas religiosas.

Clasificación de los estudios sobre poblaciones LGBTQ+ en ALC

Objetivo	Diseño Muestral	Entrevista	Representatividad	Estudios
Tamaño	Muestra Aleatoria	Presencial	Población General	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta Nacional de Juventud (Chile) • Encuesta ENDESA (Costa Rica) • Family Health Survey (Belize) • Latin American Public Opinion Project (LAPOP) • Populacao Brasileira Sobre HIV/Aids (Brasil) • Pesquisa Sobre Comportamento Sexual e Percepções da População Brasileira Sobre HIV/Aids
	Muestra Aleatoria + No Aleatoria			
	Aleatoria + Captura/Recaptura	Presencial	Población LGBTI	Estimación del tamaño de poblaciones en mayor riesgo y vulnerabilidad al VIH: hombres que tienen sexo con hombres y trabajadoras sexuales en seis ciudades de Guatemala
Tamaño + Discriminación	Muestra Aleatoria	Presencial	Población General	<ul style="list-style-type: none"> • Attitudes Towards Homosexuals en Barbados, Guyana, y Trinidad and Tobago. • Estudio diagnóstico sobre sexualidad, Sida y consumo de drogas en jóvenes de la comuna de Lo Prado (Chile)
			Población General + Población LGBTI	Encuesta Nacional de Valores en Juventud (Mexico)
Discriminación	Muestra Aleatoria	Presencial + No Presencial	Población General	Track de Opinión Pública Semanal (Chile)
			Población LGBTI	Primera Encuesta Nacional Diversidad Sexual, Derechos Humanos y Ley contra la Discriminación (Chile)

Objetivo	Diseño Muestral	Entrevista	Representatividad	Estudios
Muestra Aleatoria + No Aleatoria		Presencial	Población General	<ul style="list-style-type: none"> • Religion in Latin America (ALC) • A MANDATE TO ACT. Findings from a Poll on Public Attitudes to Sexual and Reproductive Health, Abuse, Violence and Discrimination. • Actitudes y Estereotipos del Personal de los EBAIS hacia la Diversidad Sexual en Costa Rica. • Diversidade Sexual e Homofobia no Brasil. • Encuesta de Opinión Nacional Urbana (Peru). • Encuesta de Opinión sobre Familia y Roles de Género. • Encuesta Nacional de Salud Sexual y Reproductiva (Costa Rica). • Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas. • Encuesta Nacional sobre Discriminación en México. • Encuesta para Medir la Percepción de la Población Peruana en Relación a los Derechos Humanos. • Estigma y Discriminación asociados al VIH (Guatemala). • Estudio sobre las condiciones legislativas, institucionales y sociales para el reconocimiento, protección y ejercicio de los Derechos y la Salud Sexual y Reproductiva de Venezuela. • Evaluación de las Actitudes discriminativas y Prejuicios Hacias Diversada Poblaciones, con Estudiantes de Universitarios de la Gran Área Metropolitana de San José, Costa Rica. • Evaluación de las actitudes hacia las personas LGBTI por parte de las fuerzas policiales en Costa Rica. • Latinobarómetro (ALC). • Percepción de estudiantes universitarios sobre la homo/lesbofobia en Costa Rica. • Percepciones sobre la Diversidad Sexual en Adolescentes Escolarizados en la Ciudad de Cuenca (Ecuador). • Pesquisa Social Brasileira (Brasil). • Primera Encuesta Nacional Sobre Sexo (Mexico). • Sexualidad y opinión pública en Lima: Percepciones y opiniones acerca de la sexualidad, la salud y los derechos sexuales y reproductivos (Peru). • Sexualidad, Reproducción y Desigualdades de Género (Peru).
			Población General + Población LGBTI	Bullying Homofóbico en Instituciones Educativas Públicas de Chile, Guatemala y Perú
		No Presencial	Población General	<ul style="list-style-type: none"> • Ipsos Public Affairs. • Matrimonio entre personas del mismo sexo

Objetivo	Diseño Muestral	Entrevista	Representatividad	Estudios
	Aleatoria + RDS	Presencial + No Presencial	Población General + Población LGBTQ	Construcción de la Línea De Base de la Política Pública para la Garantía Plena de Derechos de los Sectores Lesbianas, Gays, Bisexuales Y Transgeneristas LGBTQ de Bogotá. Situación de Derechos de Lesbianas, Gays, Bisexuales Y Transgeneristas en Bogotá.
	Muestra No Aleatoria			
	Voluntario	Presencial	Poblacion LGBTQ	Encuesta sobre Derechos Sexuales y Reproductivos en Perú
			Población LGBTI	Barreras de acceso a servicios de salud de las personas lesbianas, gay, bisexuales y transgénero de Bogotá D.C.
		No Presencial	Población General + Población LGBTI	Homophobic Bullying in Schools in Latin America
			Población LGBTI	<ul style="list-style-type: none"> • 1ra Encuesta Sobre Homofobia y el Mundo Laboral en México. • 1ra. Encuesta Nacional sobre Bullying Homofóbico. • 2da. Encuesta sobre Diversidad e Inclusión Laboral. • School Climate Survey. • The Caribbean Men's Internet Survey.
	Conveniencia	Presencial	Población General	Encuesta sobre Educación Sexual y Discriminación
			Población General + Población LGBTI	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de Bullying Homofóbico. • Proyecto de Reforzamiento de Imaginarios Positivos de la Población LBGT de la Localidad 18 Rafael Uribe Uribe. • Sexual Orientation and Quality of Life Among University Students from Cuba, Norway, India, and South Africa.
		Presencial	Población LGBTI	<ul style="list-style-type: none"> • DIVERSIDAD SEXUAL: Derechos, discriminación y violencia. Encuesta Marcha del Orgullo. Venezuela, 2013. Caracas, Valencia y Maracaibo. • Encuesta Marcha del Orgullo y la Diversidad Sexual (venezuela). • Encuesta Sobre Discriminación y Minorías Sexuales (Chile). • Informe sobre Homofobia, Violencia e Impunidad contra la Comunidad Lesbiana, Gay, Transexual y Bisexual en la República Bolivariana de Venezuela. • Perfil dos participantes da Parada GLBT, 2005. • Suicidio en la población homosexual costarricense.

Objetivo	Diseño Muestral	Entrevista	Representatividad	Estudios
		Presencial + No Presencial	Población LGBTI	Efectos de la violencia y la discriminación en la salud mental de bisexuales, lesbianas y homosexuales de la Ciudad de México
	Conveniencia + Bola de Nieve	Presencial	Población LGBTI	<ul style="list-style-type: none"> • Consulta Nacional sobre realidades LGBTI en El Salvador. • Índice de estigma en personas que viven con VIH Argentina.
	Bola de Nieve	Presencial	Población LGBTI	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta sobre Población Trans 2012 (Uruguay). • Estudio de caso sobre condiciones de vida, inclusión social y cumplimiento de derechos humanos de la población LGBTI en el Ecuador. • Índice Compuesto de Estigma y Discriminación hacia Hombres Homosexuales, otros HSH y Mujeres Transgénero en Chile.
	RDS	Presencial	Población LGBTI	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta Centroamericana de Vigilancia de Comportamiento Sexual y Prevalencia del VIH/ITS en Poblaciones Vulnerables. (Nicaragua-Honduras). • Utilización de los servicios de salud entre los hombres que tienen sexo con hombres y mujeres transgénero, San Salvador 2011-2012.

Anexo B. Selección de estudios internacionales realizados fuera de ALC

Se analizaron 26 estudios internacionales que fueron conducidos fuera de ALC. Para elegirlos se identificaron cuatro actores que suministraran información sobre

las poblaciones LGBTQ+, y dentro de cada sector se seleccionó a una fuente principal que actuara como punto de partida para conformar el inventario.

Fuentes de información primarias para la selección de estudios internacionales fuera de ALC

Sector	Fuente (Institución/Investigador Líder)	Recurso
Academia	The Williams Institute on Sexual Orientation and Gender Identity Law and Public Policy	<i>How Many People are Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender?</i> (¿Cuántas personas son lesbianas, gays, bisexuales y transgénero?).
Gobierno	Oficina Nacional de Estadística del Reino Unido (ONS - UK)	<i>Sexual Identity Project (SIP)</i> (Proyecto de Identidad Sexual)
Entidades sin fin de lucro	Dr. Randall Sell	www.LGBTQ+data.com
Organismos multilaterales	División de Género y Diversidad del BID	Documentos importantes para consultoría "Banco de datos iniciativas LGBTQ+"

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión literaria.

The Williams Institute es un centro de investigación de políticas públicas sobre orientación sexual e identidad de género. A pesar de encontrarse dentro de la Facultad de Leyes de UCLA se financia con recursos privados y se ha convertido en un referente internacional en la investigación sobre poblaciones LGBTQ+. En el 2011, The Williams Institute produjo un informe titulado *How Many People are Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender?* (¿Cuántas personas son lesbianas, gays, bisexuales y transgénero?) Este informe permitió identificar algunas de las principales fuentes internacionales que proporcionaban una estimación del tamaño de las poblaciones LGBTQ+.

El Reino Unido es un país líder en la producción de información estadística sobre salud pública. Su Oficina Nacional de Estadística (ONS) fue una de las primeras en considerar la inclusión de preguntas sobre identidad de género y orientación sexual en el censo, para lo cual formuló el *Sexual Identity Project (SIP)* (Proyecto de Identidad Sexual). Dentro de la documentación del SIP existe una categorización de la evidencia estadística sobre el tamaño de las poblaciones LGBTQ+ en Estados Unidos y Canadá.

Randall Sell, Ph.D., es doctor en ciencias en políticas de salud por la Escuela de Salud Pública de Harvard y

profesor asociado del Dornsife School of Public Health de la Universidad de Drexel. Su investigación se centra en definir y medir la orientación sexual, y también en métodos de muestreo de minorías sexuales. En su página web www.LGBTQ+data.com, Sell pone a disposición del público un resumen y una clasificación del compendio de estudios recolectados a lo largo de su investigación sobre poblaciones LGBTQ+ en Estados Unidos.

La División de Género y Diversidad del BID (SCL/GDI) promueve la igualdad de género y apoya la integración social en ALC a través de políticas públicas y orientación estratégica. Para esta Nota Técnica, dicha división preparó como insumo un documento titulado "Documentos importantes para consultoría Banco de Datos Iniciativas LGBTQ+", en el cual se resumen someramente algunos de los estudios cuantitativos sobre poblaciones LGBTQ+ previamente identificados por la división.

Los estudios reseñados en los anteriores documentos fueron identificados y se seleccionaron aquellas encuestas que satisfacían dos criterios: (i) el diseño muestral o la metodología de recolección de datos no habían sido descritas previamente en otros estudios, y (ii) el tamaño muestral de la población LBGTI es

superior a 100. En caso de haber encontrado dos encuestas con igual diseño muestral y metodología de recolección de datos se agregaron dos criterios de selección: (i) escoger la encuesta que hubiera sido implementada el mayor número de veces, y (ii) seleccionar la encuesta cuyos resultados tuvieran mayor representatividad.

Posteriormente se realizó una búsqueda en línea de estudios centrados en las poblaciones LGBTQ+ en África, Asia y Europa. En esta etapa se excluyeron los

estudios que no eran compatibles con los objetivos de la caracterización del tamaño de la población y discriminación por motivos de OSIG requeridos, y también aquellos cuya metodología ya había sido descrita en alguno de los estudios anteriormente seleccionados.

A continuación, aparece el listado de los estudios internacionales realizados fuera de ALC que fueron considerados para esta Nota Técnica.

Estudios internacionales sobre poblaciones LGBTQ+ fuera de ALC

Estudio	Lugar	Objetivos
Global		
<i>World Values Survey</i> (2014) (Encuesta de Valores Mundiales)	90 países	Estudiar los cambios en los valores sociales y su impacto en la vida política y social.
<i>The Global Divide on Homosexuality: Greater Acceptance in More Secular and Affluent Countries</i> (2013) (La brecha global sobre la homosexualidad: una mayor aceptación en países más seculares y afluentes)	39 países	Encuesta de opinión pública con el propósito de dar un acercamiento a las actitudes sobre personas homosexuales en diferentes partes del mundo.
<i>Out Now Global LGBTQ+ 2020 Study</i> (2013) (Estudio Global 2020 de Out Now).	24 países	Proveer datos respecto a las dificultades que a diario se enfrentan las comunidades LBGT.
Norteamérica		
<i>National Health Interview Survey</i> (2017) (Encuesta Nacional de Salud)	EE. UU.	Monitorear la salud de la población mediante la recolección y análisis de datos sobre variados temas de salud. Mejorar la salud, la seguridad y el bienestar de las personas LGB.

Estudio	Lugar	Objetivos
<i>Behavioral Risk Factor Surveillance System</i> (2014) (Sistema de vigilancia de factores de riesgo de comportamiento)	EE. UU.	Recabar datos uniformes y específicos a cada estado sobre prácticas de salud preventiva y comportamientos de riesgo asociados a enfermedades crónicas, lesiones y enfermedades infecciosas que afectan a la población adulta.
<i>California Health Interview Survey</i> (2016) (Encuesta de Salud de California)	EE. UU.	Proporcionar información sobre la salud de adultos y niños de California. Incluye información referente a salud física y mental, prevalencia y gestión de enfermedades crónicas, alimentación, ejercicio, tabaquismo, exposición solar, cobertura del seguro de salud, acceso a servicios de salud preventivos y barreras al uso de los servicios de salud.
<i>Gallup Poll</i> (2017) (Encuesta Gallup)	EE. UU.	Medir las opiniones de los estadounidenses y sus percepciones respecto a los temas políticos y económicos más urgentes, y sobre sucesos de actualidad que afectan a Estados Unidos y al mundo.
<i>PEW Survey of LGBTQ+ Americans</i> (2013) (Encuesta de personas LGBTQ+ americanas)	EE. UU.	Explorar las actitudes acerca de la orientación y la identidad sexual de los estadounidenses.
<i>Kaiser Survey of Sexual Orientation</i> (2000) (Encuesta de Orientación Sexual de Kaiser)	EE. UU.	Recabar información sobre las experiencias de personas que se identifican a sí mismas como LGB y medir las actitudes del público en general hacia estas poblaciones, así como su punto de vista sobre cuestiones políticas relacionadas con la orientación sexual.

Estudio	Lugar	Objetivos
Injustice at Every Turn: A Report of the National Transgender Discrimination Survey (2011) (Injusticia en cada momento: Un reporte de la Encuesta Nacional de Discriminación a personas Transgénero)	EE. UU.	Caracterizar y dar a conocer el alcance de la discriminación contra las personas transgénero y de género disconforme.
<i>Degrees of Equality: A National Study Examining Workplace Climate for LGBTQ+ Employees</i> (2009) (Grados de igualdad: un estudio nacional que examina el entorno del lugar de trabajo para los empleados LGBTQ+)	EE. UU.	Examinar el ambiente del lugar de trabajo para las poblaciones LBGT e identificar los elementos clave del ambiente laboral.
<i>Canadian Community Health Survey</i> (2018) (Encuesta Canadiense de Salud Comunitaria)	Canadá	Recoger información sobre salud, servicios sanitarios y determinantes de la salud de la población canadiense. Apoyar los programas de vigilancia sanitaria mediante el suministro de datos.
<i>Canadian General Social Survey</i> (2013) (Encuesta Canadiense General Social)	Canadá	Entender la manera en que los canadienses perciben el crimen y el sistema de justicia, así como sus experiencias de victimización.
Europa		
<i>The British National Survey of Sexual Attitudes and Lifestyles</i> (2012) (Encuesta nacional británica de actitudes sexuales y estilos de vida)	Gran Bretaña	Suministrar información actualizada sobre salud sexual y reproductiva, comportamientos sexuales y factores de riesgo de la población británica, y sobre sus tendencias en el tiempo.

Estudio	Lugar	Objetivos
<i>Integrated Household Survey: Sexual identity, smoking prevalence and perceived general health using data from the Integrated Household Survey (2015)</i> (Encuesta integrada de hogares: identidad sexual, prevalencia del uso del tabaco y salud general percibida utilizando datos de la Encuesta integrada de hogares)	Reino Unido	Producir estimaciones más precisas y en un ámbito geográfico más reducido sobre actividad económica, educación, salud, identidad, comportamiento sexual, tabaquismo y bienestar.
<i>Stonewall Workplace Equality Index (2018)</i> (Índice de igualdad en el lugar de trabajo de Stonewall)	Reino Unido	No disponible
<i>Public Service Executive Union Survey [PSEU] of LGBTQ+ Members</i>	Irlanda	Dar a conocer las acciones que el PSEU podría emprender para abordar la preocupación de los miembros LGBTQ+.
<i>Supporting LBGT Lives: A Study of the Mental Health and Well-Being of Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender People (2009)</i> (Apoyando a las vidas LGBTQ+: un estudio sobre la salud mental y el bienestar de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales)	Irlanda	Identificar y responder al problema de suicidio entre las poblaciones LBGT, con énfasis especial en las personas jóvenes. Identificar factores de riesgo y de resiliencia para la salud mental de las poblaciones LBGT.
<i>EU LGBTQ+ Survey (2013)</i> (Encuesta LGBTQ+ de la Unión Europea)	Unión Europea y Croacia	Ofrecer un panorama amplio de la experiencia de vida de las personas LBGTI en la UE y Croacia con el fin de apoyar a los responsables por la formulación de políticas en la introducción y aplicación de medidas que promuevan el respeto y salvaguarda de los derechos fundamentales de las personas LGBTQ+.

Estudio	Lugar	Objetivos
<i>Eurobarometer Survey on Discrimination</i> (2016) (Eurobarómetro Estándar)	Unión Europea	Mejorar el conocimiento sobre la discriminación, apoyar a los actores intermediarios en la mejora su capacidad para luchar contra la misma, y apoyar el desarrollo de políticas de igualdad.
<i>Discriminazioni in base al genere, all'orientamento sessuale e all'appartenenza etnica</i> (2014) (Discriminación por género, orientación sexual y etnia).	Italia	Recabar información sobre el alcance y las formas de discriminación en Italia, con especial referencia al género, la orientación sexual y origen étnico. Detectar la propagación de estereotipos y actitudes discriminatorias hacia las categorías objeto de interés. Estimar el número de personas que han sufrido experiencias discriminatorias.
Asia		
<i>Youth and Campus Survey 2011: A Study examining LGBTQ+ issues in Indian College & University Campuses</i> (2011) (Encuesta de jóvenes y campus universitarios 2011: un estudio que examina los problemas de las personas LGBTQ+ en los campus universitarios la India)	India	Evaluar los factores ambientales, psicológicos y educativos que afectan a los jóvenes LGBTQ+, su familia y sus amigos heterosexuales.
<i>A Six State Survey of Sexual Minorities in India</i>	India	Entender las experiencias de discriminación y violencia por motivos de OSIG en seis estados de India, así como su impacto en el estatus socioeconómico.
<i>First Annual LGBTQ+ Workplace Diversity and Inclusion Survey</i> (2012) (Primera Encuesta Anual de Diversidad e Inclusión en el Lugar de Trabajo)	India	Medir el ambiente laboral de los trabajadores homosexuales en el mundo corporativo.

Estudio	Lugar	Objetivos
<p><i>An Inclusive Approach to Surveys of Sexual and Gender Minorities</i> (2015) (Un enfoque inclusivo para las encuestas de minorías sexuales y de género)</p>	Nepal	<p>Recoger datos de demografía, estatus socioeconómico, orientación sexual e identidad de género relativos a minorías sexuales y de género en Nepal, así como sobre sus experiencias de discriminación y acceso a servicios de VIH.</p> <p>Desarrollar mejores prácticas para la recopilación de datos y para proporcionar un modelo de preguntas.</p>
<p><i>Bullying Targeting Secondary School Students who or are Perceived to be Transgender or Same-Sex Attracted: Types, Prevalence, Impact, Motivation and Preventive Measures in Five Provinces in Thailand</i> (2014) Intimidación dirigida a estudiantes de secundaria que son percibidos como transgénero o atraídos por personas del mismo sexo: tipos, prevalencia, impacto, motivación y medidas preventivas en 5 provincias de Tailandia)</p>	Tailandia	<p>Recoger evidencia en cinco provincias de Tailandia sobre la naturaleza, la escala y el impacto del acoso contra aquellos estudiantes que se sienten atraídos por personas del mismo sexo, estudiantes transgénero o a quienes sus compañeros perciben en alguna de las anteriores categorías.</p>

Anexo C. Estudios internacionales realizados fuera de ALC no incluidos

A continuación, se ofrece un listado de los estudios internacionales que fueron identificados en esta nota

técnica pero no incluidos, así como la razón para que así fuera.

Estudios internacionales fuera de ALC identificados, pero no incluidos

Estudio	Otros objetivos	Metodología previamente incluida
<i>American Community Survey (ACS)</i>		X
<i>Australian Longitudinal Study of Health and Relationships</i>		X
<i>Being the Gay One: Experiences of Lesbian, Gay and Bisexual People Working in the Health and Social Care Sector</i>		X
<i>Buck Consultants' LGBT+LGBTQ+ Self-Identification in the Workplace Survey</i>	X	
<i>Community Marketing and Insights African American / Black LGBT Community Survey</i>	X	
<i>Community Marketing and Insights Canadian LGBT Community Survey</i>	X	
<i>Community Marketing and Insights Chinese LGBT Community Survey</i>	X	
<i>Community Marketing and Insights LGBT Community Survey</i>	X	
<i>Count Me In! Violence Against Disabled, Lesbian and Sex-working Women in Bangladesh, India and Nepal (Count Me In!)</i>	X	
<i>Domestic Abuse: Stonewall Health Briefing Diversity & Inclusion in Asia Creating Inclusive Workplaces for LGBT Employees in China</i>		X

Estudio	Otrosobjetivos	Metodología previamente incluida
<i>Gay and Bisexual Men's Health Survey Domestic Abuse: Stonewall Health Briefing Creating Inclusive Workplaces for LGBT Employees in India</i>		X
<i>Gay in Britain: Lesbian, Gay, and Bisexual People's Experiences and Expectations of Discrimination Gay and Bisexual Men's Health Survey Discrimination on Grounds of Sexual Orientation and Gender Minority in Health Care, Education, Employment and Social Security in the Russian Federation</i>		X
<i>General Social Survey Gay in Britain: Lesbian, Gay, and Bisexual People's Experiences and Expectations of Discrimination Diversity & Inclusion in Asia</i>		X
<i>Lesbian, Gay & Bisexual in Later Life General Social Survey Domestic Abuse: Stonewall Health Briefing</i>		X
<i>Lesbian, Gay and Bisexual (LGB) People in Sport: Understanding LGB sports participation in Wales Lesbian, Gay & Bisexual in Later Life Gay and Bisexual Men's Health Survey</i>		X
<i>Love Thy Neighbour: What people of Faith Really Think about Homosexuality Lesbian, Gay and Bisexual (LGB) People in Sport: Understanding LGB sports participation in Wales Gay in Britain: Lesbian, Gay, and Bisexual People's Experiences and Expectations of Discrimination</i>		X
<i>National Epidemiological Survey on Alcohol and Related Conditions Love Thy Neighbour: What people of Faith Really Think about Homosexuality General Social Survey</i>		X

Estudio	Otrosobjetivos	Metodología previamente incluida
<i>National Health and Nutrition Examination Survey (NHANES) National Epidemiological Survey on Alcohol and Related Conditions Lesbian, Gay & Bisexual in Later Life</i>		X
<i>National Survey of Family Growth National Health and Nutrition Examination Survey (NHANES) Lesbian, Gay and Bisexual (LGB) People in Sport: Understanding LGB sports participation in Wales</i>		X
<i>National Survey of Family Growth (NSFG) National Survey of Family Growth Love Thy Neighbour: What people of Faith Really Think about Homosexuality</i>		X
<i>National Survey of Sexual and Health Behavior National Survey of Family Growth (NSFG) National Epidemiological Survey on Alcohol and Related Conditions</i>		X
<i>Norwegian Living Conditions Survey National Survey of Sexual and Health Behavior National Health and Nutrition Examination Survey (NHANES)</i>		X
<i>One Minority at a Time: Being Black and Gay Norwegian Living Conditions Survey National Survey of Family Growth</i>		X
<i>Peak Performance: Gay people and productivity One Minority at a Time: Being Black and Gay National Survey of Family Growth (NSFG)</i>		X
<i>Prescription for Change: Lesbian and Bisexual Women's Health Check 2008 Peak Performance: Gay people and productivity National Survey of Sexual and Health Behavior</i>		X

Estudio	Otrosobjetivos	Metodología previamente incluida
<i>Public Attitudes Towards LGBT in South Korea Prescription for Change: Lesbian and Bisexual Women's Health Check 2008</i>		X
<i>Serves You Right: Lesbian and Gay People's Expectations of Discrimination Public Attitudes Towards LGBT in South Korea One Minority at a Time: Being Black and Gay</i>		X
<i>Understanding Prejudice: Attitudes towards minorities Serves You Right: Lesbian and Gay People's Expectations of Discrimination Peak Performance: Gay people and productivity</i>		X
<i>Violence: Through the Lens of Lesbians, Bisexual Women and Trans People in Asia Understanding Prejudice: Attitudes towards minorities Prescription for Change: Lesbian and Bisexual Women's Health Check 2008</i>		X
<i>Serves You Right: Lesbian and Gay People's Expectations of Discrimination Public Attitudes Towards LGBT in South Korea</i>		X
<i>Understanding Prejudice: Attitudes towards minorities Serves You Right: Lesbian and Gay People's Expectations of Discrimination</i>		X
<i>Violence: Through the Lens of Lesbians, Bisexual Women and Trans People in Asia Understanding Prejudice: Attitudes towards minorities</i>		X

Referencias bibliográficas

- American Psychological Association. (APA). (2015). *Guidelines for Psychological Practice with Transgender and Gender Nonconforming People* (Pautas para la práctica psicológica con personas transgénero y de género no conformista). *American Psychologist*, 70(9), 832-864.
- ANALOGÍAS (2010). Informe de estudio cuantitativo: Matrimonio entre personas del mismo sexo. Analogías, Investigación y Estrategia.
- Andrinopoulos, K., Hembling, J. (2013). Utilización de los servicios de salud entre los hombres que tienen sexo con hombres y mujeres transgénero, San Salvador 2011-2012: Resultados de un estudio transversal con muestreo dirigido por los entrevistados. Recuperado de https://www.measureevaluation.org/resources/publications/tr-13-92-es/at_download/document
- Barrientos, J., Díaz, J., y Muñoz, M. (2012). Derechos, Política, Violencia y Diversidad Sexual: Segunda Encuesta marcha de la Diversidad Sexual Santiago de Chile 2011. Universidad Católica del Norte, Centro Latinoamericano en sexualidad y Derechos Humanos, y Movimiento por la Diversidad Sexual. Recuperado de <http://www.clam.org.br/uploads/arquivo/Derechos,%20politica,%20violencia%20y%20diversidad%20-%20segunda%20encuesta%20Santiago.pdf>
- Bastos, F., Barradas, R., Aquino, E., Latorre, M. (2008). *Pesquisa sobre Comportamento sexual e percepções sobre HIV/Aids no Brasil* (Encuesta sobre Comportamiento sexual y percepciones sobre VIH / SIDA en Brasil). *Revista de Saúde Pública*, p. 1-2. Recuperado de: <https://repositorio.ufba.br/ri/bitstream/ri/1872/1/nacionais%202008.24.pdf>
- Belize Central Statistical Office. (1999). *Belize family Health Survey* (Encuesta de Salud Familiar). Belmopan, Belize: Belize Central Statistical Office.
- Boxill, I., Martin, J., Russel, R., Waller, L., Meikle, T., Mitchell, R. (2011). *National survey of attitudes and perceptions of Jamaicans towards same sex relationships* (Encuesta nacional de actitudes y percepciones de los jamaicanos hacia relaciones entre personas del mismo sexo). Kingston, Jamaica: Department of Sociology, Psychology and Social Work, University of the West Indies, Mona Campus.
- Bureau of Justice Statistics. (2016). *National Crime Victimization Survey – NCVS* (Encuesta Nacional de Victimización de Delitos). Recuperado de: <https://www.bjs.gov/index.cfm?ty=dcdetail&iid=245>
- Cáceres, C., y Salazar, X. (2013). El *bullying* Homofóbico en Instituciones Educativas Públicas de Chile, Guatemala y Perú. IESSDEH, UPCH, PNUD, UNESCO. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000229323>
- Cáceres, C., y Salazar, X., Motta, A., Núñez-Curto, A., Encisco, J., Valdivia, F., Lugo, E., Silva-Santisteban, A., Romero, L. (2015). Sexualidad y opinión pública en Lima: Percepciones y opiniones acerca de la sexualidad, la salud y los derechos sexuales y reproductivos. Recuperado de: http://iessdeh.org/usuario/ftp2/sexualidad_y_opinion_publica.pdf
- CADEM. (2017). Track de Opinión Pública Semanal Plaza Pública CADEM. Recuperado de: <https://plazapublica.cl/wp-content/uploads/archivos/Track-PP179-Junio-S3-VF.pdf>
- CADRES. (2004). *Attitudes Toward Homosexuals in Barbados* (Actitudes hacia homosexuales en Barbados). CADRES: Barbados. Recuperado de: <http://ufdcimages.uflib.ufl.edu/IR/00/00/02/87/00001/Attitudes%20Toward%20Homosexuals%20in%20Barbados.pdf>
- CADRES. (2013) *Attitudes Toward Homosexuals in Trinidad and Tobago*. CADRES: Trinidad and Tobago. <https://gspottt.files.wordpress.com/2013/05/tt-poll-data-media-release.pdf>
- CADRES. (2013). *Attitudes Toward Homosexuals in Guyana*. CADRES: Guyana. Recuperado de: http://ufdcimages.uflib.ufl.edu/AA/00/01/61/51/00001/Attitudes_Toward_Homosexuals_in_Guyana.pdf
- Centers for Disease Control and Prevention (CDC). (2014). *Behavioral Risk Factor Surveillance System (BRFSS)* (Sistema de vigilancia de factores de riesgo de comportamiento). Recuperado de: <https://www.cdc.gov/brfss/index.html>
- Centers for Disease Control and Prevention (CDC). (2017). *National Health Interview Survey* (Encuesta Nacional

- de Salud). National Center for Health Statistics in collaboration with the U.S. Census Bureau s Social, Economic, and Housing Statistics Division. Recuperado de: https://www.cdc.gov/nchs/data/nhis/earlyrelease/NCHS_CPS_Comparison092018.pdf
- CESOP. (2002). *Pesquisa social brasileira* (Encuesta Social Brasileña). Recuperado de: https://www.cesop.unicamp.br/vw/1JQ6VyjAO_MDA_c2bb7_/quest_01864.pdf
- CIPAC (2014). Evaluación de Actitudes hacia las Personas LGBTI por parte de las Fuerzas Policiales de Costa Rica. CIPAC. Recuperado de: https://www.cipacdh.org/pdf/INFORME_COSTA_RICA.pdf
- CIPAC. (2000). Suicidio en la población homosexual costarricense. Recuperado de: http://www.cipacdh.org/cipac_articulo_completo.php?art=66
- CIPAC. (2008). Evaluación de las actitudes discriminativas y prejuicios hacia diversas poblaciones, con estudiantes universitarios de la Gran Área Metropolitana de San José, Costa Rica. Recuperado de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwjY99PsOljeAhWyTt8KHYYvCplQFjAAegQIBx-AC&url=https%3A%2F%2Fwww.cipacdh.org%2Fpdf%2Fevaluacion_actitudes_discriminativas.doc&usg=AOv-Vaw1LIMDjMnINMp_94rxWZQIm
- CIPAC. (2009). *Actitudes y Estereotipos del Personal de los EBASIS hacia la Diversidad Sexual en Costa Rica*. CIPAC. Recuperado de: https://www.cipacdh.org/pdf/Actitudes_y_estereotipos_del_personal_de_salud.pdf
- Cochela, R. y Machuca, M. (2014). Diagnóstico de la situación de personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, intersexuales y queer en Lima metropolitana. No tengo Miedo. Recuperado de: <http://descarga.notengomiedo.pe/archivo/No%20Tengo%20Miedo%20-%20Estado%20de%20Violencia.pdf>
- CLAM. (2010). Encuesta marcha del orgullo y la diversidad sexual.
- Colombia Diversa (2016). Encuesta de Clima Escolar LGBT en Colombia 2016. Mi voz cuenta: Experiencias de adolescentes y jóvenes lesbianas, gays, bisexuales y trans en el ámbito escolar. Bogotá, Colombia. <https://colombiadiversa.org/colombiadiversa2016/wp-content/uploads/2016/11/IAE-Colombia-Web-FINAL-2.pdf>
- CONAPRED. (2010). Encuesta Nacional sobre Discriminación en México (ENADIS). Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación Recuperado de: <https://www.conapred.org.mx/userfiles/files/Enadis-2010-RG-Accss-002.pdf>
- Consulta Mitofsky. (2004). Primera Encuesta Nacional Sobre Sexo: Estudio de Opinión en Vivienda. Recuperado de: <http://www.sociologia.uson.mx/lecturas/encuestasobresexoenmexico.pdf>
- Crenshaw, K. (1995). *Mapping the margins: Intersectionality, identity politics and violence against women of color. In Critical race theory: The key writings that informed the movement*, (Mapeo de los márgenes: interseccionalidad, políticas de identidad y violencia contra las mujeres de color. En la teoría de la raza crítica: los escritos clave que formaron el movimiento). ed. K. Crenshaw, N. Gotanda, G. Peller, and K. Thomas, 357-83. New York: New Press
- European Comission. (2016). The Standard Eurobarometer (Eurobarómetro Estándar). <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm>
- European Union Agency for Fundamental Rights (FRA). (2013). *European Union lesbian, gay, bisexual and transgender Survey*. (Encuesta LGBT de la Unión Europea). Recuperado de: <http://fra.europa.eu/en/publication/2013/eu-lgbtsurvey-european-union-lesbian-gay-bisexual-and-transgender-survey-results>
- Fundación Huésped. (2011). Índice de estigma en personas que viven con VIH en Argentina. Fundación Huésped y Red de Personas Viviendo con VIH/sida de Mar del Plata. Recuperado de: <https://www.huesped.org.ar/wp-content/uploads/2017/05/Indice-de-Estigma-y-Discriminacion.pdf>
- Fundación Todo Mejora. (2012). 1ra Encuesta Nacional Sobre Bullying Homofóbico. Youth Coalition, COJESS, Foro ENETTACHE, y Comisión Nacional de los Derechos Humanos de México.
- Gallup Poll. (2017). The Gallup Poll. <https://www.gallup.com/home.aspx>
- Gates, G. (2012). LGBT Identity: A Demographer's Perspective, 45 Loy. L.A. L. Rev. 693.

- Gender Spectrum (2019). Principles of Gender-Inclusive Puberty and Health Education (Principios de la pubertad con inclusión de género y educación sexual). https://www.genderspectrum.org/staging/wp-content/uploads/2019/02/GenderSpectrum_2019_report_WEB_final.pdf
- GLSEN, Kosciw, J., Greytak, E., Giga, N., Villenas, C., y Danischewski, D. (2015). The 2015 National School Climate Survey: The Experiences of lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, and Queer Youth in our Nation's Schools. GLSEN. Recuperado de: https://www.glsen.org/sites/default/files/2015%20National%20GLSEN%202015%20National%20School%20Climate%20Survey%20%28NSCS%29%20-%20Full%20Report_O.pdf
- Gobierno de Chile, Ministerio de Desarrollo Social. (2015). Encuesta Nacional de Juventud (8va). Instituto Nacional de la Juventud. Recuperado de: http://www.injuv.gob.cl/storage/docs/Libro_Octava_Encuesta_Nacional_de_Juventud.pdf
- Grant, J., Mottet, L., Tanis, J., Herman, J. and Keisling, M. (2011). Injustice at Every Turn: A Report of the National Transgender Discrimination Survey (Injusticia en cada momento: Un reporte de la Encuesta Nacional de Discriminación a personas Transgénero). National Center for Transgender Equality, National Gay and Lesbian Task Force. Recuperado de: https://transequality.org/sites/default/files/docs/resources/NTDS_Report.pdf
- Grollman, E. (2010). What Is "Sexual Identity"? Is It the Same as Sexual Orientation? What is sexual identity? How is it related to sexual orientation, and how is it different from it? It is quite complex, multidimensional, and fluid. Kinsey Confidential. Recuperado de: <https://kinseyconfidential.org/sexual-identity-sexual-orientation/>
- Guasp, A., and Kibridge, H. (2012). *One Minority at a Time: Being Black and Gay* (Una Minoría a la vez: Ser Negro y Gay). Stonewall. Recuperado de: https://www.stonewall.org.uk/sites/default/files/One_Minority_At_A_Time__2012_.pdf
- Hart-Brinson, P. (2016). *The Social Imagination of Homosexuality and the Rise of Same-sex Marriage in the United States* (La imaginación social de la homosexualidad y el incremento de matrimonios entre personas del mismo sexo en los Estados Unidos). Socius: Sociological Research for a Dynamic World, 2, 237802311663055.
- Herz, M. (2015). *The Normativity of the Concept of Heteronormativity* (La normatividad del concepto de heteronormatividad). Journal of Homosexuality, 62:8 1009-1020.
- Human Rights Campaign Foundation. (2009). *Degrees of Equality: A National Study Examining Workplace Climate for LGBT Employees* (Grados de igualdad: un estudio nacional que examina el entorno del lugar de trabajo para los empleados LGBT). Recuperado de: https://assets2.hrc.org/files/assets/resources/DegreesOfEquality_2009.pdf?_ga=2.263588364.164600372.1539596932-47066033.1539596932
- Human Rights Watch. (2014). *Not Safe at Home: Violence and Discrimination against LGBT people in Jamaica*. (No Seguro en Casa: Violencia y Discriminación en contra de personas LGBT en Jamaica). Recuperado de: https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/jamaica1014_ForUpload_1.pdf
- IDPAC. (2010). Proyecto de Reforzamiento de Imaginarios Positivos de la Población LBGT de la Localidad 18 Rafael Uribe. Recuperado de: <https://www.slideshare.net/PROSURGIR/informe-final-encuesta-sobre-discriminacion-localidad-18-ruu>
- ILGA. (2015). ILGA-EUROPE Glossary. International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association: Ginebra. Recuperado de: https://www.ilga-europe.org/sites/default/files/glossary_october_2015_edition.pdf
- ILGA. (2017). *State Sponsored Homophobia, A World Survey of Sexual Orientation Laws: Criminalization, Protection and Recognition*. 12 ed. Recuperado de: https://ilga.org/downloads/2017/ILGA_State_Sponsored_Homophobia_2017_WEB.pdf
- IMJUVE y UNAM. (2012). Encuesta Nacional de Valores en Juventud. Mexico.
- INDEC. (2012). *Primera Encuesta sobre Población Trans 2012: Travestis, Transexuales, Transgéneros y Hombres Trans*. Informe técnico de la prueba Piloto Municipio de La Matanza 18 al 29 de junio 2012. Recuperado de: <https://fpabramo.org.br/publicacoes/wpcontent/uploads/sites/5/2017/05/Diversidade-Sexual-Web.pdf>

- INEC Ecuador. (2013). Estudio de caso sobre condiciones de vida, inclusión social y cumplimiento de derechos humanos de la población LGBTI en Ecuador. Recuperado de: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/LGBTI/Analisis_situacion_LGBTI.pdf
- INEGI. (2008). Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP). Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado de: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/historicas/encup/>
- IPECE, Brasil. (2010). *Resultados do Censo Demográfico 2010: População, Renda e Condição de Domicílios*. Recuperado de: http://www.ipece.ce.gov.br/informe/apresentacao_informe_6.pdf
- IPSOS. (2011). Sexualidad, Reproducción y Desigualdades de Género. Recuperado de: https://www.ipsos.com/sites/default/files/publication/2011-10/Presentacion_Sexualidad.pdf
- ISTAT. (2014). *Discriminazioni in base al genere, all'orientamento sessuale e all'appartenenza étnica* (Discriminación por género, orientación sexual y etnia). Recuperado de: <https://www.istat.it/it/files//2011/06/Questionario.pdf>
- Kaiser Family Foundation. (2000). *Kaiser Survey of Sexual Orientation* (Encuesta de Orientación Sexual de Kaiser). Recuperado de: http://www.lgbtlgbtdata.com/uploads/1/0/8/8/10884149/ds020_ksso_report.pdf
- LAPOP (2017). The Americas Barometer by the Latin American Public Opinion Project (LAPOP): www.LapopSurveys.org.
- Larios Cruz, M. (2013). Índice de estigma y discriminación a personas con VIH – Nicaragua. Recuperado de: http://www.stigmaindex.org/sites/default/files/reports/NicaraguaEstudio%20Final_ED_.pdf
- León, M. (2015). Estudio sobre las condiciones legislativas, institucionales y sociales para el reconocimiento, protección y ejercicio de los derechos y la salud sexual y reproductiva en Venezuela, Tomo 1: Reconocimiento de los Derechos Sexuales y Reproductivos. AVEAS, ACCSI, Aliadas en Cadena. Recuperado de: https://issuu.com/nodiscriminesvih/docs/dssr_en_venezuela__tomo_1._reconoci
- Mayock, O., Bryan, A., Carr, N., y Kitching, K. (2009). Supporting LGBT Lives: A Study of the Mental Health and Well-Being of Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender People (Apoyando a las vidas LGBT: un estudio sobre la salud mental y el bienestar de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales). Gay and Lesbian Equality Network (GLEN) and Belong To Youth Service. Recuperado de: <https://www.hse.ie/eng/services/publications/mentalhealth/supporting-lgbt-lives.pdf>
- Measure Evaluation. (2011-2012). Utilización de los servicios de salud entre los hombres que tienen sexo con hombres y mujeres transgénero, San Salvador 2011-2012. Recuperado de: <https://www.measureevaluation.org/resources/publications/tr-13-92-es>
- MINGLE – Mission for Indian gay and lesbian Empowerment. (2011). *Youth and Campus Survey 2011: A Study examining LGBT issues in Indian College & University Campuses* (Encuesta de jóvenes y campus universitarios 2011: un estudio que examina los problemas de las personas LGBT en los campus universitarios la India). Recuperado de: <https://mingle.org.in/pdf/Youth-Campus-Survey-2011-Mingle.pdf>
- MINGLE – Mission for Indian gay and lesbian Empowerment. (2012). *First Annual LGBT Workplace Diversity and Inclusion Survey* (Primera Encuesta Anual de Diversidad e Inclusión en el Lugar de Trabajo). Recuperado de: <https://mingle.org.in/pdf/LGBT-Workplace-Survey-2012-MINGLE.pdf>
- Ministério da Saúde, Brasil. (2011). *Pesquisa de Conhecimentos, Atitudes e Práticas na População Brasileira* (Encuesta de Conocimientos, Actitudes y Prácticas en la Población Brasileña). Sistema Unico de Saúde. Recuperado de: http://bvsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/pesquisa_conhecimentos_atitudes_praticas_populacao_brasileira.pdf
- Ministerio de Desarrollo Social e Instituto Mexicano de Juventud. (2010). Encuesta Nacional de Juventud 2010. Recuperado de: http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Presentacion_ENJ_2010_Dr_Tuiran_V4am.pdf
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2013). Encuesta para Medir la Percepción de la Población Peruana en Relación a los Derechos Humanos. Dirección General de Derechos Humanos, Dirección de Políticas y Gestión en

- Derechos Humanos. Recuperado de: <http://www.yonodiscrimino.gob.pe/images/EncuestaDH.pdf>
- Ministerio de Salud, Costa Rica. (2015). Encuesta Nacional de Salud Sexual y Reproductiva, Costa Rica 2015. Recuperado de: <https://ccp.ucr.ac.cr/documentos/porta/Informe-2daEncuesta-2015.pdf>
- Ministry of Industry, Canada. (2013). General Social Survey (Encuesta Social General). Recuperado de: <https://www150.statcan.gc.ca/n1/en/pub/89f0115x/89f0115x2013001-eng.pdf?st=w6RnfCQH>
- Morales, M. (2012). Índice Compuesto de Estigma y Discriminación hacia Hombres Homosexuales, otros HSH y Mujeres Transgénero en Chile. Recuperado de: <http://www.onu.cl/onu/wp-content/uploads/2013/01/ESTUDIO-ESTIGMA-Y-DISCRIMINACION-HSH-Y-MUJERES-TRANS.-CHILE-dic-2012.pdf>
- Morales, S., Paz, B., Hernández, B. (2010). Estimación del tamaño de poblaciones en mayor riesgo y vulnerabilidad al VIH: Hombres que tienen sexo con hombres y trabajadoras sexuales en seis ciudades de Guatemala. ONUSIDA. Recuperado de: http://www.pasca.org/sites/default/files/estimacion_tamano_pob_pemar_g_hsh_ts_2010.pdf
- MOVILH. (2005). Estudio diagnóstico sobre sexualidad, sida y consumo de drogas en jóvenes de la comuna de Lo Prado. Recuperado de: <http://www.movilh.cl/documentacion/diagnosticoloprado.pdf>
- MOVILH. (2011). Encuesta Sobre Discriminación de las Minorías Sexuales. Fundación Progres. Recuperado de: <http://www.movilh.cl/documentacion/encuestas/Encuesta-Movilh-Progres-2011.pdf>
- MOVILH. (2012). Encuesta sobre Educación Sexual y Discriminación. Recuperado de: <http://www.movilh.cl/documentacion/Encuesta-sobre-educacion-sexual-y-discriminacion.pdf>
- MOVILH. (2013). Primera Encuesta Nacional: diversidad Sexual, Derechos Humanos y Ley contra la Discriminación. Recuperado de: <http://www.movilh.cl/wp-content/uploads/2013/07/Encuesta-Nacional-Diversidad-Sexual.pdf>
- Newport, F. (2018). Estimado de la población LGBT incrementa a 4,5% en los Estados Unidos (*In U.S., Estimate of LGBT Rises to 4.5%*). Gallup, Politics. Recuperado de: <https://news.gallup.com/poll/234863/estimate-lgbt-population-rises.aspx>
- Nieves, A., y Mondragón, A. (2014). Diversidad Sexual: Derechos, discriminación y violencia: Encuesta Marcha del Orgullo Venezuela 2013, Caracas, Valencia y Maracaibo. Recuperado de: <https://www.slideshare.net/qfranco/diversidad-sexual-derechos-discriminacion-y-violencia-encuesta-marcha-del-orgullo>
- Nieves, A., y Quiteria, F. (2015). La discriminación y la impunidad no son iguales ante la ley: Situación de los Derechos Humanos de las Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersexuales en Venezuela. Recuperado de: <http://www.derechos.org/ve/wp-content/uploads/Informe-situacion-de-los-DDHH-de-personas-LGBTI-en-Venezuela-CIDH-marzo-2015.pdf>
- Ochoa, M., Gorriñ, C. (2008). Informe sobre Homofobia, Violencia e Impunidad contra la Comunidad Lesbiana, Gay, Transexual y Bisexual en la República Bolivariana de Venezuela. ONUSIDA y PNUD. Recuperado de: https://hivhealthclearinghouse.unesco.org/sites/default/files/resources/santiago_so-0040s.pdf
- OCDE (2003). *Glossary of Statistical Terms* (Glosario de Términos Estadísticos). OCDE, París: Francia.
- Office for National Statistics. (2015). *Integrated Household Survey: Sexual identity, smoking prevalence and perceived general health using data from the Integrated Household Survey* (Encuesta integrada de hogares: identidad sexual, prevalencia del uso del tabaco y salud general percibida utilizando datos de la Encuesta integrada de hogares) Recuperado de: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/culturalidentity/sexuality/bulletins/integratedhouseholdsurvey/2015-10-01>
- ONU SIDA. (2013). *A Mandate to Act: Findings from a poll on Public Attitudes to Sexual and Reproductive Health, Abuse, Violence and Discrimination* (Un mandato para actuar: resultados de una encuesta sobre actitudes públicas hacia la salud sexual y reproductiva, el abuso, la violencia y la discriminación). Recuperado de: <http://unaids.caribbean.org/sites/default/files/field/image/UNAIDS%20TT%202013%20POLL%20FINAL.pdf>
- ONUSIDA. (2014). *The Caribbean men's Internet Survey (La encuesta de Internet para hombres caribeños) (CARIMIS)*. Recuperado de: <http://sigmaresearch.org.uk/files/report2014d.pdf>

- Ortiz-Hernández, L., y Torres, M. I. (2005). Efectos de la violencia y la discriminación en la salud mental de bisexuales, lesbianas y homosexuales de la Ciudad de México. *Cadernos De Saúde Pública*, 21(3), 913-925.
- Out Now Global. (2013). *Out Now Global LGBT 2020 Study* (Estudio Global 2020 de Out Now). Recuperado de: <https://www.outnowconsulting.com/media/1332/idaho-discrimination-report-global-v7.pdf>
- Paraná Pesquisas. (2017). *Pesquisa de opinião pública nacional* (Encuesta de opinión pública nacional). Recuperado de: http://www.paranapesquisas.com.br/wp-content/uploads/2018/05/BR_Mai18-M%C3%ADdia2.pdf
- Pew Research Center. (2013). A Survey of LGBT Americans (Encuesta de personas LGBT americanas). Recuperado de: <http://www.pewsocialtrends.org/2013/06/13/a-survey-of-lgbtamericans/>
- Pew Research Center. (2013). *The Global Divide on Homosexuality: Greater Acceptance in More Secular and Affluent countries* (La brecha global sobre la homosexualidad: una mayor aceptación en países más seculares y afluentes). Recuperado de: <http://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/2/2014/05/Pew-Global-Attitudes-Homosexuality-Report-REVISED-MAY-27-2014.pdf>
- Pew Research Center. (2014). *Religion in Latin America: Widespread Change in a Historically Catholic Region* (Religión en América Latina: un cambio amplio en una región históricamente católica). Recuperado de <http://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/7/2014/11/Religion-in-Latin-America-11-12-PM-full-PDF.pdf>
- Pinos-Vélez, V., Pinos, G., Palacios, M. (2011). Percepciones sobre la diversidad sexual en adolescentes escolarizados de la ciudad de Cuenca. Universidad de Cuenca. Recuperado de: <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/382/328>
- Pontificia Universidad Católica del Perú, Instituto de Opinión Pública. (2007). Encuesta de opinión Nacional Urbana. Recuperado de: <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/15416?show=full>
- PROMSEX. (2015). Encuesta sobre derechos sexuales y reproductivos en Perú.
- PUCP. (2012). Encuesta de Opinión sobre Familia y Roles de Género. Pontificia Universidad Católica del Perú, Instituto de Opinión Pública.
- Robledo, F. (2014). 1ra Encuesta Sobre Homofobia y el Mundo Laboral en México. Recuperado de: <http://www.adilmexico.com/wp-content/uploads/2015/08/Resultados-Encuesta-2014.pdf>
- Robledo, F. (2015). 2da. Encuesta sobre Diversidad e Inclusión Laboral. Recuperado de: <http://www.adilmexico.com/wp-content/uploads/2015/09/2daEncuestaADIL2015superlow.pdf>
- Secretaría de Inclusión Social. (2012). Consulta Nacional sobre realidades LGBTQ+ en El Salvador. Recuperado de: <http://amate.org.sv/doc/Consulta%20Nacional%20sobre%20realidades%20LGBTI%20en%20El%20Salvador.PDF>
- Statistics Canada. (2013). *Canadian General Social Survey* (Encuesta Canadiense General Social). General Social Survey, an overview, 2013. Social and Aboriginal Statistics Division. Recuperado de: <https://www150.statcan.gc.ca/n1/en/pub/89f0115x/89f0115x2013001-eng.pdf?st=n8fLfTkS>
- Statistics Canada. (2018). *Canadian Community Health Survey* (Encuesta Canadiense de Salud Comunitaria). <https://www.statcan.gc.ca/eng/survey/household/3226>
- Stonewall. (2016). *Do Ask, Do Tell, Capturing data on sexual orientation and gender identity*. (Si pregunta, si responde, Capturando datos sobre orientación sexual e igualdad de género). Recuperado de: https://www.stonewall.org.uk/sites/default/files/do_ask_do_tell_guide_2016.pdf
- Stonewall. (2018). *Stonewall Workplace Equality Index*. Londres, Reino Unido. <https://www.stonewall.org.uk/workplace-equality-index>
- Suárez Rehaag, D., y Madrigal Ballesteros, F. (2007). Diagnóstico, con enfoque de género, sobre la situación del estigma, la discriminación y la homofobia en Costa Rica. CIPAC. Recuperado de: https://www.cipacdh.org/pdf/diagnostico_costa_rica.pdf

- The Williams Institute. (2009). *Best Practices for Asking Questions about Sexual Orientation on Surveys* (Mejores Prácticas para hacer preguntas sobre orientación sexual en encuestas). Sexual Minority Assessment Research Team (SMART). UCLA School of Law. Recuperado de: <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/wp-content/uploads/SMART-FINAL-Nov-2009.pdf>
- The Williams Institute. (2011). *How Many People are Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender?* (¿Cuántas personas son lesbianas, gays, bisexuales y transgénero?). The Williams Institute, UCLA Law School. Recuperado de: <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/wp-content/uploads/Gates-How-Many-People-LGBT-Apr-2011.pdf>
- The Williams Institute. (2015). *An Inclusive Approach to Surveys of Sexual and Gender Minorities* (Un enfoque inclusivo para las encuestas de minorías sexuales y de género). The Williams Institute: UCLA Law School. Recuperado de: <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/wp-content/uploads/Inclusive-Approach-to-Surveys-of-Sexual-and-Gender-Minorities-Nepal-March-2015.pdf>
- Træen, B., Martinussen, M., Vitters, J., & Saini, S. (2009). Sexual Orientation and Quality of Life Among University Students from Cuba, Norway, India, and South Africa (Orientación sexual y calidad de vida entre estudiantes universitarios de Cuba, Noruega, India y Sudáfrica). *Journal of Homosexuality*, 56(5), 655-669.
- UCL, LSHTM, NatCen. (2012). *The British National Surveys of Sexual Attitudes and Lifestyles* (Natsal) (Encuesta nacional británica de actitudes sexuales y estilos de vida). Recuperado de: <http://www.natsal.ac.uk/media/2078/b1-capi-and-casi-questionnaire.pdf>
- UCLA. (2016). *California Health Interview Survey* (Encuesta de Salud de California). UCLA Center for Health Policy Research and the UCLA Fielding School of Public Health. <http://healthpolicy.ucla.edu/chis/Pages/default.aspx>
- UNESCO. (2014). *Bullying Targeting Secondary School Students who or are Perceived to be Transgender or Same-Sex Attracted: Types, Prevalence, Impact, Motivation and Preventive Measures in 5 Provinces in Thailand* (Intimidación dirigida a estudiantes de secundaria que son percibidos como transgénero o atraídos por personas del mismo sexo: tipos, prevalencia, impacto, motivación y medidas preventivas en 5 provincias de Tailandia). Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002275/227518e.pdf>
- USAID. (2010). Encuesta Centroamericana de Vigilancia de Comportamiento Sexual y Prevalencia del VIH/ITS en Poblaciones Vulnerables: Hombres que tienen relaciones sexuales con Hombres.
- Venturi, G. y Bokary, V. (2011). *Diversidade Sexual e Homofobia no Brasil* (Diversidad Sexual y Homofobia en Brasil). Editora Fundação Perseu Abramo. Recuperado de: http://www.trabajo.gov.ar/downloads/diversidadsexual/Argentina_Primer_Encuesta_sobre_Poblacion_Trans_2012.pdf
- World Values Survey Association. (2014). *World Values Survey* (Encuesta de Valores Mundiales). Recuperado de: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSEventsShow.jsp?ID=367>

