



Experiencia Piloto de Subvención de la Demanda a través de Vouchers para Facilitar el Acceso a Insumos Agrícolas en Haití

**Banco
Interamericano de
Desarrollo**

Sector de
Conocimiento y
Aprendizaje (KNL) y
Sector de
Infraestructura y
Medio Ambiente (INE)

NOTAS TÉCNICAS

IDB-TN-420

Agosto 2012

Experiencia Piloto de Subvención de la Demanda a través de Vouchers para Facilitar el Acceso a Insumos Agrícolas en Haití



Banco Interamericano de Desarrollo

2012

<http://www.iadb.org>

Las “Notas técnicas” abarcan una amplia gama de prácticas óptimas, evaluaciones de proyectos, lecciones aprendidas, estudios de caso, notas metodológicas y otros documentos de carácter técnico, que no son documentos oficiales del Banco. La información y las opiniones que se presentan en estas publicaciones son exclusivamente de los autores y no expresan ni implican el aval del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representan.

Este documento puede reproducirse libremente.

Participaron en la elaboración de este documento: Bruno Jacquet (INE/RND) y Mathilde Simmoneaux (consultora). Especiales agradecimientos se expresan a Lina Salazar (INE/RND) y Tomás Serebrisky (INE/INE), quienes actuaron como peer reviewers.

Coordinación de la Nota: Lorena Rodríguez (KNL/KNM)

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ACF	Acción Contra el Hambre (<i>Action Contre la Faim</i>)
BCP	Oficina de Coordinación de Programas (<i>Bureau de Coordination des Programmes</i>) o BCP-PIA
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CECOSAM	Centro de Envasado de Semillas Mejoradas (<i>Centre de Conditionnement de Semences Améliorées</i>)
CIAT	Centro Internacional de Agronomía Tropical
CIPDSA	Comisión Intersectorial de Producción y Distribución de Semillas Mejoradas
CMS	Centro Multiservicios
CRS	Servicios Católicos de Socorro (<i>Catholic Relief Services</i>)
CYMMIT	Centro Internacional de Mejora del Maíz y del Trigo (<i>International Maize and Wheat Improvement Center</i>)
DDAA	Dirección Departamental Agrícola del Artibonito
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
GPAS	Grupos de Producción Artesanal de Semillas
HTG	Gourdes Haitianos
MARNDR	Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural
OAC	Oficinas Agrícolas Comunes
ONG	Organización No Gubernamental
ORE	Organización para la Rehabilitación del Medio Ambiente (<i>Organisation pour la Réhabilitation de l'Environnement</i>)
OZ	Operador de Zona
PIA-EQ	Programa de Intensificación Agrícola de la Cuenca Ennery Quinte
SENESA	Servicio Nacional para las Semillas Mejoradas
SERA	Servicios de Estudios e Investigaciones Agrícolas (<i>Services d'Etudes et de Recherches Agricoles</i>)
SNS	Servicio Nacional de Producción de Semillas
SSSA	Evaluación del Sistema de Seguridad de Semillas (<i>Seed System Security Assessment</i>)
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (<i>United States Agency for International Development</i>)

Índice

RESUMEN	3
1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. PREGUNTAS QUE GUÍAN EL ESTUDIO DE CASO.....	6
3. CONTEXTO.....	6
3.1. Más de 30 años de subvención de la oferta de semillas y fertilizantes	6
3.2. Subvención de la demanda: un nuevo mecanismo	10
3.3. La cuenca Ennery Quinte, Alto Artibonito	12
4. IMPLEMENTACIÓN DEL MECANISMO DE SUBVENCIÓN DE LA DEMANDA	14
4.1. Funciones y responsabilidades de los participantes	14
4.2. Metodología utilizada	15
4.3. Resultados de la experiencia piloto	19
5. LECCIONES APRENDIDAS.....	23
6. RECOMENDACIONES.....	27
7. CONCLUSIÓN.....	33
REFERENCIAS	34
INSTITUCIONES ENTREVISTADAS	35
ANEXOS.....	36

RESUMEN

La agricultura haitiana, en su mayoría familiar y de subsistencia, enfrenta en la actualidad una disminución de la fertilidad de las tierras, un aumento en la fragmentación de las mismas y dificultades de acceso a insumos. Las políticas públicas de apoyo al sector, basadas en parte en la distribución y ventas subvencionadas de insumos agrícolas, no han sido suficientes ya que los productores aún tienen bajos niveles de productividad y escaso acceso a factores de producción. Además, por falta de demanda solvente y de la poca competencia que se genera a causa de la subvención de la oferta, los actores privados permanecen al margen del mercado de la provisión de insumos agrícolas.

En estas condiciones, el mecanismo de subvención de la demanda puede constituir un nuevo enfoque interesante para apoyar a los productores, ya que la creación de una demanda efectiva favorece la inversión desde el origen del sector del suministro de insumos. Diversos países que han implementado dichas herramientas en el marco de políticas públicas han visto aumentar su producción en forma significativa en ciertos cultivos agrícolas y pecuarios.

Tras los debates realizados en la mesa sectorial agrícola entre el Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural (MARNDR) y los principales socios técnicos y financieros (BID, Banco Mundial, FAO, AFD, etc.), se decidió llevar a cabo una experiencia piloto de subvención de la demanda a través de cupones en el marco del Programa de Intensificación Agrícola – Ennery Quinte (PIA-EQ), implementado por el MARNDR en el Alto Artibonito desde 2006 con financiamiento del BID. El principio consistió en cubrir una parte de los costos de producción para fomentar la adopción de paquetes tecnológicos por los agricultores. Así estos últimos recibieron un cupón para intercambiarlos por los insumos de su elección en los lugares de venta identificados, en estrecha coordinación con el sector privado.

En 2010, la experiencia de subvención de la demanda se desarrolló con el componente 1, “intensificación agrícola y promoción de vínculos con el mercado” del PIA-EQ, en el marco de una estrategia de intervención elaborada por el programa sobre el tema del suministro de insumos. Las actividades se pusieron en marcha bajo la supervisión de la Unidad de Coordinación del Programa, en asociación con un prestador local de servicios y con la ayuda de agentes de campo productores y líderes de la zona.

En esta primera experiencia piloto el programa benefició a 410 agricultores que pudieron intercambiar cupones por semillas locales de frijol negro y pimienta, así como semillas importadas de repollo. Si bien el mecanismo no ha permitido alcanzar todos los resultados esperados, ha permitido al MARNDR diseñar y probar un nuevo mecanismo de subvención cuyos logros son positivos en términos de apoyo público a la producción. Asimismo, a través de su implementación se han obtenido varias lecciones que permitirán mejorar la ejecución del mismo y de otros programas en el futuro.

El análisis de la experiencia, objeto de este estudio de caso, se centra en presentar las principales lecciones de la experiencia a fin de mejorar la capacidad institucional de ejecutar el mecanismo de subvención. Así, este documento se enfoca en los elementos metodológicos de la intervención, sin entrar en un análisis detallado de los impactos. La evaluación de los resultados e impactos en términos de aumento de la producción agrícola se llevará a cabo en 2013, al final del periodo de ejecución del Programa y permitirá consolidar las conclusiones del presente estudio.

Las conclusiones del análisis demuestran que es crucial que el MARNDR continúe definiendo las orientaciones estratégicas para la coordinación y apoyo al sector, pero desligándose de los aspectos logísticos de la distribución de insumos.

En términos generales, el análisis demuestra que esta herramienta de intervención en el sector sólo es efectiva si resulta de una decisión firme de política agrícola que se aplique de manera uniforme al conjunto de intervenciones similares en el país, con el fin de evitar la implementación de enfoques contradictorios que pueden perjudicar seriamente el funcionamiento de los mecanismos de apoyo a la agricultura haitiana.

1. INTRODUCCIÓN

Los retos a enfrentar para mejorar la productividad y los ingresos agrícolas en Haití siguen siendo importantes. La producción agrícola nacional neta representa 25% del PIB, pero desde la liberalización de los mercados que arrancó en la década de los 80, los productos locales están sujetos a los precios competitivos de los productos importados. La mayoría de los agricultores, 60% de la población activa, vive por debajo de la línea de pobreza, y cerca de 34% de las personas afectadas por la inseguridad alimentaria trabajan en la agricultura.

En el país, diversos factores afectan la producción agrícola tales como: (i) la disminución de la fertilidad de las tierras; (ii) la dificultad para abastecer a los agricultores con los insumos necesarios, (iii) los bajos rendimientos agrícolas; (iv) el sistema inadecuado de tenencia de la tierra; (v) la deficiencia en infraestructura vial y (vi) la ausencia de herramientas financieras adaptadas al sector rural¹. Asimismo, los agricultores dependen cada vez más de actividades que no están relacionadas con la agricultura y de las transferencias del exterior; el éxodo rural sigue aumentando.

En el marco de una estrategia de modernización del sector, el Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural (MARNDR) invirtió en diversos programas y actividades de desarrollo agrícola. Durante varios años, la intervención pública directa en el sector de insumos agrícolas se ha favorecido a través de la importación y la venta a precios subsidiados de fertilizantes y semillas. Sin embargo estos mecanismos de subvención a la oferta han mostrado rápidamente ciertas limitaciones en su aplicación (débiles herramientas de focalización e identificación de los beneficiarios, incapacidad del Estado de cubrir las necesidades del sector y de gestionar la logística, y especulación) y han contribuido a la retirada de la mayoría de los proveedores privados del sector.

Durante el primer semestre del año 2011, el Ministerio decidió en una mesa sectorial, implementar un nuevo enfoque basado en la subvención de la demanda, a través de la entrega de cupones a los agricultores. Sabiendo que este enfoque será aplicado a mayor escala en el marco de programas financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)², se decidió realizar un primer piloto del sistema de subvención de la demanda a pequeña escala y a corto plazo. Dicha experiencia se insertó en el Programa de Intensificación Agrícola de la cuenca Ennery Quinte (PIA-EQ, 2390/GR-HA), en ejecución desde 2005 en el departamento del Artibonito con financiamiento del BID (para mayores detalles del Programa ver párrafo 3.3).

Basándose principalmente en datos cualitativos, el presente estudio de caso analiza la experiencia piloto implementada en el marco del PIA-EQ y se centra en presentar las principales lecciones aprendidas y recomendaciones destinadas a apoyar el desarrollo de mecanismos similares del Ministerio de Agricultura en apoyo al sector. Así este informe se focaliza principalmente en los elementos metodológicos de la intervención, sin entrar en un análisis detallado de los impactos.

¹ Etat des lieux de la sécurité alimentaire en Haïti, E. Maturin, B. Bayard, ICCO, marzo de 2008.

² Programa de Mitigación de Desastres Naturales 2187/GR-HA y Programa de Transferencia de Tecnología 2562/GR-HA

2. REGUNTAS QUE GUÍAN EL ESTUDIO DE CASO

El presente documento estará guiado por las siguientes preguntas de reflexión:

¿Cuáles fueron las estrategias implementadas anteriormente y por qué cambiaron a un sistema basado en la subvención de la demanda?

¿Cuál fue el marco institucional para la implementación de las actividades y cuál la distribución de responsabilidades?

¿Cuál fue la metodología utilizada para la realización de las actividades (identificación de la demanda, método de distribución, seguimiento)?

¿Cuáles son los resultados positivos y/o negativos de la primera experiencia del mecanismo de subvención de la demanda en la zona de Ennery Quinte que se llevó a cabo en 2011? ¿Cómo se explican los mismos?

¿Cuáles son las condiciones necesarias para que el modelo de subvención de la demanda sea más eficaz y eficiente, tanto en la zona de Ennery Quinte como en el resto del país?

3. CONTEXTO

3.1. Más de 30 años de subvención de la oferta de semillas y fertilizantes³

Semillas

A partir de la década de los 70, el apoyo a la producción agrícola en Haití se enfocó en mejorar el acceso a semillas de calidad. El MARNDR, a través del Servicio de Estudios e Investigaciones Agrícolas (SERA), apoyado por el Servicio Nacional para las Semillas Mejoradas (SENESA) y el Centro de Condicionamiento de Semillas Mejoradas de Maíz (CECOSAM), ha desarrollado apoyos públicos relacionados a: (1) la investigación de nuevas variedades de frijol y maíz, en asociación con la Organización No Gubernamental ORE, (2) la producción de semillas mejoradas y (3) un mejor acceso a las mismas por parte de los agricultores. A partir de 1993, la Comisión Intersectorial de Producción y Distribución de Semillas Mejoradas (CIPDSA) tomó el liderazgo de estas actividades, pero la investigación agronómica ha ido perdiendo importancia desde entonces.

Al mismo tiempo, en asociación con el MARNDR, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) que ha apoyado al sector durante los últimos diez años a través del proyecto de mejora genética y de variedades, con transferencia de competencias y producción artesanal de semillas. Como resultado de estos esfuerzos⁴, se pueden destacar la introducción de la variedad de frijol *Arroyo loro negro* y un mejor

³ La problemática de las semillas de arroz queda excluida del análisis contenido en este documento.

⁴ Según *Approche système de production et sécurité alimentaire en Haïti*, P. Mathieu, FAO, septiembre de 2003.

conocimiento técnico por parte de los productores en las zonas donde se implementaron las actividades apoyadas por la FAO⁵.

Varios proyectos de apoyo a la producción de semillas también han sido desarrollados o apoyados por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), el Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CYMMIT) así como otras ONGs. Generalmente, las semillas mejoradas se distribuían entre los productores en el marco de paquetes tecnológicos, sin embargo, los resultados de estas intervenciones fueron generalmente de corto plazo, ya que el uso de las mismas disminuía o incluso desaparecía al finalizar los proyectos. No obstante, la introducción de ciertas semillas de hortalizas permitió desarrollar sistemas de cultivos interesantes que siguen vigentes al día de hoy⁶.

A partir de 1993, el gobierno optó por subvencionar el precio de las semillas de cultivos alimenticios (principalmente importadas), en lugar de distribuirlas gratuitamente. Los montos subvencionados disminuyeron progresivamente hasta la década del 2000, cuando el precio de las semillas fue equivalente al de los granos vendidos en el mercado. Esto permitió mejorar el acceso a semillas mejoradas para una franja reducida de productores, sin embargo el sistema se vió rápidamente afectado por la falta de recursos públicos y los problemas de gestión.

En el año de 2002 no se renovó el mandato de la CIPDSA y se creó, el Servicio Nacional de Semillas (SNS) para apoyar la producción y la utilización de semillas de calidad en la agricultura haitiana, pero sus recursos humanos y financieros permanecieron bastante limitados.

A partir del año 2000, la nueva estrategia promovió una retirada gradual de las intervenciones públicas para una agricultura sin subvención directa, tanto a nivel de las semillas, como de los fertilizantes. Sin embargo, las catástrofes naturales de 2004, 2008, 2010 y la vulnerabilidad de los sistemas productivos hicieron necesario reanudar las distribuciones de emergencia y las subvenciones de semillas para apoyar la producción agrícola. A su vez, las ONGs multiplicaron sus programas de ayuda.

Hoy en día diversos enfoques se utilizan para mejorar el acceso a las semillas:⁷ (1) La ayuda directa, que consiste en abastecer a los agricultores con semillas mejoradas provenientes del exterior y en menor medida en el país (este es el enfoque que practican varias ONGs y otras organizaciones internacionales); (2) La ayuda basada en el mercado local o nacional que utiliza el sistema de cupones mediante el cual los agricultores logran acceder a las semillas mediante una oferta disponible identificada (mercado o sector privado reglamentado) o a través de mercados locales de semillas. Este método lo han utilizado Servicios Católicos de

⁵ En Marmelade, por ejemplo, que se sitúa en la zona de intervención del PIA-EQ.

⁶ El repollo de Marmelade, por ejemplo.

⁷ Sperling et al (2008) los clasifican en una tipología donde se supone que cada tipo de intervención responde a un problema identificado (crónico o agudo), pero las recomendaciones rara vez son seguidas por los diversos participantes, en particular durante los terremotos.

Socorro (CRS) además de Acción Contra el Hambre (ACF) y la FAO más recientemente; y (3) La producción de semillas y el desarrollo de variedades orientadas más hacia una estrategia de desarrollo en el largo plazo que hacia una respuesta de emergencia, encaminando a ciertas organizaciones campesinas para la producción de semillas de variedades mejoradas, que cuentan con facilidades para el acceso a mercados.

Después de más de 25 años de investigación y distribución de semillas mejoradas, los resultados siguen siendo mínimos. La oferta de semillas se rige por el sector informal. La gran mayoría de los agricultores continúan abasteciéndose de granos de variedades locales poco diversificados en los mercados, y la mayoría de ellos se muestran reticentes sobre la calidad de las semillas distribuidas provenientes del exterior.

Sin sistema de certificación ni empresa especializada, el sector “formal” de producción de semillas se compone esencialmente de una ONG y de agrupaciones de agricultores capacitados en las técnicas de multiplicación. Los campos semilleros son casi inexistentes, lo que impide cualquier pureza en las variedades de semillas. Las cantidades producidas bajo contratos no superan el 10% de las semillas utilizadas en total y la demanda se compone principalmente de las instituciones públicas nacionales e internacionales en el marco de proyectos a corto y mediano plazo. La ONG ORE, principal proveedor del país, dispone de infraestructuras adaptadas y conocimientos adecuados para la producción de semillas, y trabaja con multiplicadores privados de semillas a fin de difundir variedades mejoradas de frijol y maíz, continuando con la investigación de variedades nuevas. Asimismo, unas quince organizaciones campesinas de la llanura de Los Cayos y del Alto Artibonito, apoyadas por la FAO, se han convertido en Grupos de Producción Artesanal de Semillas (GPAS), algunos de los cuales multiplican semillas de base suministradas por la institución y pagan a asalariados que realizan la selección.

El informe sobre el sistema de semillas haitiano⁸ estima, sin embargo, que el “know-how” y la investigación de calidad de los granos/semillas de los agricultores deja entrever un potencial para consolidar el sector. Recientemente, el MARNDR enfatizó en la importancia de garantizar el abastecimiento de semillas mejoradas a nivel nacional y manifestó su apoyo a los multiplicadores de semillas artesanales en proceso de estructuración⁹.

⁸ Informe de síntesis «Situation du système semencier Haïti», sexto encuentro temático, organizado por el MARNDR, la Dirección de Infraestructura Agrícola (DIA) y el Proyecto de Pequeños Perímetros Irrigados-fase2 – PPI2), JR Jean-Noël, junio de 2010.

⁹ Haití, Plan Nacional de Inversión Agrícola, documento principal, MARNDR, mayo de 2010.

Fertilizantes

El uso del fertilizante químico se extendió en la década de los 80 con el desarrollo del cultivo de hortalizas y el mejoramiento de las infraestructuras de riego en el valle arrocero del Artibonito. Es hoy el segundo insumo más favorecido por los programas públicos de apoyo a la producción agrícola. Su utilización cobró mayor importancia en 1991 con el apoyo de fondos KR2 de la cooperación japonesa, que financiaron distribuciones de fertilizantes a precios subvencionados, en colaboración con organizaciones campesinas. El monto pagado por los agricultores constituía un fondo de contraparte para el gobierno, que reinvertía esta suma en la compra de más fertilizante. Después del embargo (1992-1994), la ayuda se reanudó en 1995 bajo el mandato del Presidente J. B. Aristide a través de dotaciones anuales. Durante esta época, el MARNDR se convirtió en el principal proveedor de fertilizantes y el sector privado se desligó gradualmente de su venta, viéndose afectado por el método de distribución. El sistema enfrentó dificultades a partir del 2000 a causa de los complejos trámites administrativos y la falta de recursos financieros que provocaba la especulación con los fertilizantes vendidos en circuitos privados y la escasez de oferta¹⁰.

El Ministerio central se retiró de la logística de la distribución de fertilizantes, delegándola a las direcciones departamentales. Esto acentuó las dificultades logísticas, pero abrió un lugar para la participación del sector privado que empezó a reorganizarse. De 2004 a 2008, el mercado estuvo totalmente en las manos de empresas privadas, sin embargo el incremento mundial de los costos del petróleo hizo aumentar significativamente los precios de los fertilizantes, volviéndolos menos accesibles a los productores lo cual disminuyó la demanda de los mismos con implicaciones directas en la producción agrícola.

En respuesta, y en coordinación con los programas de emergencia que surgen a partir de los ciclones de 2008, se reanudó el programa de subvención a los fertilizantes. Con la ayuda de Venezuela y del gobierno japonés, los fertilizantes se vendieron a una cuarta parte de su precio real y se repartieron entre las regiones, proporcionalmente a la importancia de su actividad agrícola.

En 2010, el sector público nuevamente decidió retirarse del control de la distribución de fertilizantes,¹¹ pero esta decisión no se concretó. Frente a esto el sector privado siguió invirtiendo poco en el mercado de estos insumos.

En la actualidad el acceso a los fertilizantes por parte de los productores sigue siendo insuficiente a causa de una serie de políticas de subvención que carecen de continuidad y que dependen de la coyuntura política en las decisiones gubernamentales y de la ayuda exterior.

¹⁰ Evaluation de l'impact de la gestion des engrais chimiques par le ministère de l'agriculture et propositions de relance de la filière sur une base concurrentielle, A. Bellande, G. Damais, FAO, febrero de 2005.

¹¹ Haiti, Plan National d'Investissement Agricole, documento principal, MARNDR, mayo de 2010.

3.2. Subvención de la demanda: un nuevo mecanismo

La subvención de insumos es una herramienta de implementación de política que tiene como objetivo facilitar el desarrollo agrícola y rural de un país al facilitar a los productores el acceso a los mismos, enfocándose en aquéllos de bajos ingresos y con una pobre dotación de recursos. A nivel mundial, el mecanismo de subvención de la oferta, que reduce los precios de los productos a la venta, ha mostrado sus límites por crear distorsiones del mercado y fomentar exclusión del sector privado.

Como alternativa surge la política de subvención a la demanda. De acuerdo con esta lógica, el agricultor recibe una ayuda financiera directa en forma de cupones para intercambiar por insumos o tecnologías. Esta subvención más conocida en la literatura como “smart-subsidies” permite una selección más eficiente de beneficiarios, fortalece la red privada de abastecimiento de insumos (Minot, Benson, 2009) y permite al gobierno desligarse de la red de comercialización. Sin embargo, este mecanismo supone la implementación de un sistema administrativo de gestión, monitoreo y de control que incluye registros de productores beneficiarios, proveedores aprobados, precios de mercado, calidad de los insumos y de los volúmenes comercializados. Por otro lado, este mecanismo ofrece la posibilidad de realizar una focalización más apropiada que permite seleccionar a los beneficiarios según determinados criterios, lo que puede permitir satisfacer un doble interés económico y social ya que se pueden seleccionar solo aquellos agricultores de menores recursos para que estos logren acceso a los insumos de producción necesarios.¹²

Dado el carácter innovador de este mecanismo en Haití, es importante resaltar algunos elementos de las experiencias de otros países en este ámbito. Malawi es interesante, debido a que fue uno de los primeros países que adoptó este mecanismo de subsidio y lo implementó a gran escala a partir del 2005. El programa, que continúa implementándose hoy en día, combina distribución de cupones y precios subvencionados para facilitar el acceso a los insumos. Inicialmente, los productores tenían acceso únicamente a las semillas de maíz, pero ahora tienen acceso a tres tipos de fertilizantes, productos fitosanitarios y a semillas mejoradas de maíz, algodón y legumbres, principalmente importados. Si durante el primer año las dificultades logísticas limitaron la obtención de los resultados esperados, una mejor integración del sector privado en los años siguientes permitió mejorar los circuitos de distribución (con excepción del suministro de fertilizantes, donde la intervención del sector privado fue limitada debido a fraudes). Eso permitió el aumento de la producción y el éxito del programa. En el primer año, cerca de 1,4 millones de productores tuvieron acceso a 55 millones de euros de subsidio, y en el tercer año cerca de 1,7 millones de productores fueron subvencionados con 161 millones de euros (la crisis financiera de 2007 provocó una devaluación de la moneda)¹³.

¹² Evaluation de l’impact de la gestion des engrais chimiques par le ministère de l’agriculture et propositions de relance de la filière sur une base concurrentielle, A. Bellande, G. Damais, FAO, febrero de 2005.

¹³ Des subventions aux intrants stimulent la production au Malawi, D. Chibonga, emisión de Grain de sel Núm. 44, septiembre-noviembre de 2008.

En el caso de Malawi, el sector privado se desarrolló gracias a que las agro-empresas ya contaban con medios financieros e infraestructuras significativas, sobre todo para la distribución de semillas (el mercado está en manos de cuatro filiales de multinacionales y tres compañías de Malawi). Además, las subvenciones a los insumos estaban acompañadas de otras medidas políticas que contribuyeron a fortalecer el programa (política de tasa de cambio, política comercial: tarifas aduaneras, regulación de precios y existencias, política de la competencia).

Recientemente, el gobierno de República Dominicana y el BID se inspiraron en ese modelo para fomentar la adopción de paquetes tecnológicos a cerca de 13,500 beneficiarios a través del Programa PATCA. El sistema se basaba en el reembolso parcial de los bienes y servicios agrícolas suministrados por proveedores privados. Los resultados de la evaluación final de la operación 1397/OC-DR indican que se lograron las principales metas. Más de 13.500 productores (cerca de 5% de los productores agropecuarios del país) recibieron apoyo financiero para cubrir parcialmente los costos de la adopción de al menos una de las tecnologías ofrecidas por el PATCA. Esto creó un efecto demostrativo en la aplicación de ciertas tecnologías incentivando una mayor inversión entre beneficiarios. Además, se fomentó el desarrollo de más de 70 empresas privadas de provisión de servicios tecnológicos rurales y, ciertas tecnologías generaron un efecto positivo en los niveles de productividad de los beneficiarios. Los apoyos para la adopción de tecnologías fueron distribuidos principalmente entre pequeños productores. El 66% de los recursos y 68,5% de los apoyos fue entregado a productores con 16 hectareas o menos. La entrega de dichos apoyos fue monitoreada por un sistema automatizado de pagos y verificación de implantación de cada tecnología en los predios beneficiados¹⁴.

Otros países africanos, como Kenya o Tanzania, también han implementado este mecanismo de subvención a la demanda, pero estos no han alcanzado los resultados esperados principalmente por la complejidad que envuelve la logística y la administración del sistema. En efecto, el mecanismo implica la movilización de importantes recursos humanos, necesita controlar los fraudes y supone la identificación de una red de comerciantes.

Queda demostrado con estas experiencias que la coordinación entre el sector público y el privado requiere un profundo conocimiento de las condiciones del mercado y una gran transparencia. La ausencia de dichas condiciones puede dar origen a volatilidad de los precios, por lo cual se necesita un esquema de monitoreo efectivo.

En Haití se han creado iniciativas similares a través de proyectos puntuales de ONGs. El enfoque ha sido bien aceptado y ha facilitado el acceso a los insumos a los productores. ACF organizó en 2010 dos ferias de semillas, llegando a 2500 beneficiarios repartidos en 4 comunas del Artibonito. Los proveedores locales propusieron diferentes variedades de cultivos alimenticios, y dos empresas de Puerto Príncipe prepararon semillas de hortalizas. Los beneficiarios tenían cupones que podían intercambiar con las semillas de su elección. La FAO organizó en 2011 diversas ferias de semillas con el mismo modelo, pero abiertas a todos

¹⁴ The Impact of Technology Adoption on Agricultural Productivity: The Case of the Dominican Republic; Verónica González, Pablo Ibararán, Alessandro Maffioli, y Sandra Roza, BID, Oficina de Evaluación y Supervisión (Office of Evaluation and Oversight), OVE, septiembre de 2009.

los productores que desearan participar en la venta, sin fijación de precios y con un control de calidad reforzado. El sistema funcionó exitosamente y los cientos de productores interesados tuvieron mejor acceso a insumos agrícolas, incluso si la oferta demostró ser insuficiente en relación con la demanda total.

En 2011, tras las conversaciones entre el MARNDR y los donantes sobre la utilidad de cambiar de un mecanismo de subvención de la oferta a la subvención de la demanda, se decidió probar el mecanismo de cupones a fin de preparar y desarrollar una nueva estrategia a mayor escala. La iniciativa se integró como un proyecto piloto al componente 1 “Intensificación agrícola y acceso al mercado” del Programa de Intensificación Agrícola de la Cuenca Ennery Quinte (PIA-EQ), implementado por el MARNDR y financiado por el BID.

3.3. La cuenca Ennery Quinte, Alto Artibonito

La cuenca de Ennery-Quinte cubre una superficie de alrededor de 700 Km². En el departamento del Artibonito, se sitúa principalmente en los municipios de Gonaïves (62.8%), Ennery (27.69%) y Marmelade (4.5%). Allí se encuentra una diversidad de zonas agroecológicas que incluyen la llanura seca, llanura irrigada, meseta irrigada, zona de montaña seca, zona de montaña húmeda. Las zonas efectivamente cultivadas abarcan 26% de las tierras de la cuenca y representan el 80% de las tierras utilizadas en las actividades agrícolas (incluyendo sabanas, pastizales, sistemas agroforestales densos)¹⁵. En vista de la degradación generalizada de la cuenca (terrenos deforestados, suelos erosionados, ríos sedimentados, canales de irrigación destruidos), las fuertes lluvias constituyen un riesgo elevado de inundaciones hasta Gonaïves.

Las superficies por productor son en promedio de un poco menos de 1,3 hectareas. Los cultivos principales de la cuenca son el maíz y el frijol, seguidos por el café, el mijo y el repollo. En la cuenca, se observaron reducciones significativas en la producción después de diez años. Frente a este problema, un diagnóstico de la cuenca realizado en 2009 por USAID/WINNER en el marco del PIA-EQ apunta hacia el fraccionamiento de la propiedad, la irrigación de apenas 53% de las tierras irrigables, la inseguridad en cuanto a la tenencia de la tierra y el costo elevado de los insumos en parte debido a la escasez de proveedores, como los principales problemas¹⁵. Los productores utilizan principalmente variedades de semillas locales y una o dos variedades mejoradas son usadas por los productores que habían trabajado con la FAO durante varios años y que por consiguiente tenían conocimiento previo. Los productores utilizan el fertilizante esencialmente para el cultivo del repollo, y el uso de productos fitosanitarios es poco frecuente. Las razones principales que explican esta tendencia son la falta de disponibilidad de insumos en la cuenca, la falta de liquidez y los precios elevados¹⁶. En general, los rendimientos dependen mucho de las condiciones climáticas, de los agrosistemas y de las prácticas adoptadas

¹⁵ Etude des systèmes de production agricole et des associations paysannes dans les bassins versants de la Rivière Quinte et de la Rivière Grise, Agroconsult-Haïti SA para USAID/WINNER, octubre de 2009.

El PIA-EQ que empezó sus actividades en 2006, cofinanciado por el gobierno haitiano y el BID, tiene como objetivo general mejorar los ingresos de los hogares rurales y reducir los riesgos y estragos causados por inundaciones en la cuenca hidrográfica de Ennery Quinte, a través de un conjunto de actividades organizadas en 4 componentes:

- La intensificación agrícola y el fomento de vínculos con el mercado
- La ordenación y la gestión de la cuenca de Ennery Quinte
- La rehabilitación y gestión de seis perímetros irrigados
- La movilización comunitaria y el fortalecimiento de las estructuras desconcentradas del MARNDR, en particular la Dirección Departamental Agrícola del Artibonito y las Oficinas Agrícolas Comunes (OAC).

El componente 1 de intensificación agrícola comprende actividades de investigación y difusión de paquetes tecnológicos agrícolas, el desarrollo de centros multiservicios y centros de acondicionamiento y comercialización, mejora de las condiciones de secado y almacenamiento, así como la plantación de árboles en las llanuras irrigadas. Una parte de estas actividades contribuye a implementar un sistema sostenible de abastecimiento de insumos agrícolas, de acuerdo con la estrategia desarrollada por la Oficina de Coordinación de Programas del Ministerio de Agricultura (BCP-PIA) que desea facilitar el acceso a insumos uniendo a los productores con los proveedores locales.

Con el objetivo de difundir los paquetes tecnológicos mejorados para los cultivos anuales de alimentos, de renta y cultivos perennes, en una primera etapa el BCP-PIA privilegió una subvención de la oferta, a través de la organización de distribuciones de semillas mejoradas, fertilizante mineral y pesticidas durante el período noviembre de 2007 a diciembre de 2009. El programa aplicaba la siguiente metodología: después de una evaluación general de las necesidades, el BCP-PIA adquiría insumos, principalmente del extranjero, y los remitía al prestador de servicio contratado para ejecutar el programa. Este último debía asegurar su venta a precios subvencionados (alrededor de 35% del precio real, en promedio) a través de 17 asociaciones elegidas en el área de intervención. Después del paso de los ciclones en 2008, se realizaron distribuciones adicionales, se diversificó la oferta de insumos y los precios bajaron de acuerdo con los nuevos precios fijados por el MARNDR.

Sin embargo, a raíz de las discusiones de la mesa sectorial relacionadas con las políticas de acceso a insumos agrícolas, se decidió cambiar el enfoque aplicado en el PIA-EQ y probar con el piloto de subsidio a la demanda basado en cupones en el marco del PIA-EQ. BCP-PIA emitió en consecuencia un documento marco para definir la nueva estrategia destinada a apoyar la adopción de paquetes tecnológicos y el acceso a insumos agrícolas. En una primera etapa, se decidió enfocar únicamente en la adopción de semillas de mejor calidad, para simplificar los procedimientos de la subvención que debía: (1) favorecer el uso de semillas para intensificar los cultivos anuales y (2) cubrir una parte del costo de la sustitución de semillas para así disminuir el riesgo enfrentado por el agricultor.

4. IMPLEMENTACIÓN DEL MECANISMO DE SUBVENCIÓN DE LA DEMANDA

Este enfoque tiene como mecanismo de ejecución la distribución de cupones a agricultores seleccionados que son intercambiados por semillas durante un periodo específico en la época de la siembra de los campos agrícolas. Para la primera experiencia, se seleccionaron 600 beneficiarios.

4.1. Funciones y responsabilidades de los participantes

La nueva iniciativa de subvención de la demanda fue incorporada en el PIA-EQ en el 2011, y el programa empezó a ser implementado desde el 2006. El mecanismo se basa en el organigrama ya funcional del PIA-EQ. De acuerdo con el cuadro institucional presentado en el Anexo 1, los actores son los siguientes:

El Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural (MARNDR), responsable de la ejecución del programa, apoya el seguimiento y la evaluación.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), como proveedor de fondos, asegura una supervisión técnica y fiduciaria.

La Oficina de Coordinación de Programas (*Bureau de Coordination des Programmes* o BCP), adscrita a la oficina del Ministro, es directamente responsable de la gestión y la ejecución del programa. Brinda orientaciones estratégicas de la intervención. Tiene su base en la zona de intervención y selecciona a los operadores de zona (OZ) para ejecutar las actividades en el campo. El sistema de subvención es de responsabilidad del coordinador del componente 1 “intensificación agrícola y acceso al mercado”, parte del equipo del BCP. Su papel consiste en supervisar y dirigir el trabajo del prestador de servicios. Por otra parte, es responsable de las compras de insumos y responde por la calidad de los mismos.

El operador de zona (OZ), una organización no gubernamental haitiana especializada en desarrollo rural, actúa en calidad de prestador de servicio para implementar una parte de las actividades del PIA-EQ. El mandato y las actividades están claramente definidas en un contrato establecido con el BCP-PIA.

Los agentes de campo (líderes en las zonas de intervención, involucrados en el centro multiservicios (CMS), una cooperativa creada con el apoyo del programa. Representan los enlaces en el campo para comunicarse directamente con los beneficiarios. Bajo la dirección y supervisión del OZ, se encargan de establecer la lista de beneficiarios, organizar las reuniones informativas, distribuir los cupones y participar en las jornadas de intercambio de insumos.

Los proveedores de insumos reúnen a los mayoristas de semillas de hortalizas (importadores basados en Puerto Príncipe) y los proveedores locales. Estos últimos producen las semillas locales de frijol y tienen experiencia en la producción semillera al haber trabajado con organizaciones internacionales. Principalmente reagrupados en organizaciones campesinas, han sido orientados por la FAO, que en ocasiones les abastece de semillas de base, o simplemente recibieron capacitación para la preparación de semillas

después de la cosecha. Ciertos agricultores locales pueden igualmente vender semillas de hortalizas (pimiento) o plántulas en forma privada.

El Servicio Nacional de Semillas (SNS) se encarga del control de calidad en su carácter de autoridad nacional reconocida. Reparte muestras de semillas con los proveedores en presencia del responsable del BCP-PIA. La firma del contrato entre el BCP-PIA y los proveedores de insumos y la entrega no pueden iniciarse sino después de que el resultado de las pruebas de germinación sea satisfactorio (más de 85%).

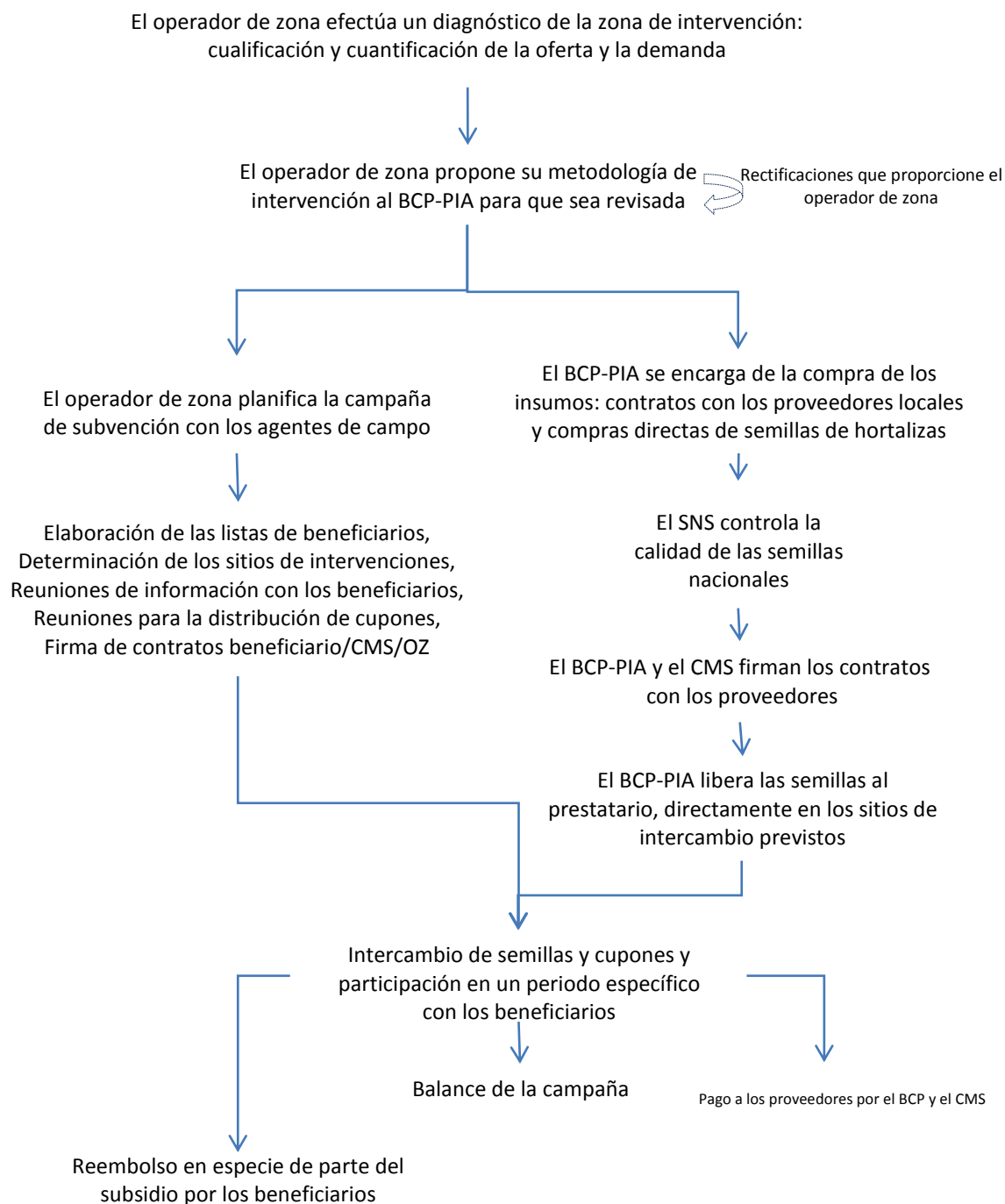
La Dirección Departamental Agrícola del Artibonito (DDAA) supervisa las acciones de campo que son reportadas en las mesas sectoriales mensuales y coordina las actividades de los diferentes participantes presentes en la zona, en colaboración con los directores de los BAC. Debido a los limitados recursos, el BCP-PIA la apoya para participar en la planificación y supervisión de las actividades.

4.2. Metodología utilizada

La metodología utilizada sigue el documento marco elaborado por el BCP-PIA que define la estrategia para apoyar la adopción de paquetes tecnológicos y el acceso a insumos agrícolas. Así, el BCP-PIA tuvo que definir y evaluar los diferentes pasos para la implementación del piloto que se describen a continuación.

La primera etapa consistió en evaluar las cantidades de semillas necesarias en función de la demanda y ordenarlas a los proveedores. Esta etapa inicial fue necesaria debido a la oferta reducida, sin embargo la valoración de este inventario de la demanda está destinado a desaparecer en el largo plazo con el incentivo de este sistema de subvenciones. Una vez preparadas, las semillas se entregan en las tiendas de intercambio, en este caso, en los futuros puntos de venta de las cooperativas apoyadas por el programa. Después de una primera reunión informativa, el agricultor recibió un cupón, que luego intercambió en las tiendas por semillas. Después de verificar las cantidades recibidas y vendidas, el BCP-PIA pagó a los proveedores por los cupones recibidos, actuando como herramienta de transacción. El proceso del mecanismo se representa en el Diagrama 1 “Etapas metodológicas de la subvención a la demanda – Fase piloto”.

Diagrama 1: Etapas metodológicas de la subvención a la demanda – Fase piloto



Para un sistema más eficiente y pertinente, se tiene previsto la futura creación de un registro de agricultores¹⁶ y el desarrollo de un mecanismo de consulta permanente con proveedores de insumos y servicios, representantes de los productores agrícolas y representantes del Ministerio de Agricultura, para monitorear el sector de los insumos agrícolas¹⁷. Estas tareas no se tomaron en cuenta en esta primera campaña de subvención.

Las zonas de producción que se benefician de los demás aspectos de apoyo del programa, tal como la rehabilitación de canales de irrigación, se eligieron como zonas beneficiarias para intensificar la producción. De este modo, se eligieron dos zonas de la cuenca: Savane Carrée en la comuna de Ennery y Platón en la comuna de Marmelade.

4.2.1. Diagnóstico e identificación de necesidades

En este paso se definieron las necesidades reales expresadas en función de las zonas agroecológicas y del nivel de participación del programa en relación con dichas necesidades.

Para los agricultores, las subvenciones tienen éxito si la fecha de disponibilidad de las semillas, la elección de cultivos, la elección de variedades y la calidad de las semillas son adecuadas. Un diagnóstico inicial resultó necesario para recabar dicha información para cada subzona.

El calendario agrícola de la zona y las dificultades de abastecimiento han condicionado los cultivos que se suministran (el frijol es el cultivo principal; las semillas de hortalizas son costosas, escasas y de calidad variable). La elección recayó así en tres variedades de frijol y una variedad de repollo (variedad disponible en el mercado aunque no sea la más utilizada).

4.2.2. Elección de beneficiarios

El siguiente paso consistió en la elección de beneficiarios por parte de los responsables del CMS/cooperativa de acuerdo con los criterios definidos: se enfocaron en los productores de la zona elegida que no se beneficia de otro proyecto agrícola implementado por otras instituciones, y que cultivan un máximo de 1,3 ha de tierra.

4.2.3. Subvención, crédito y participación

Cada beneficiario recibió un cupón de un valor total de dos veces 2000 HTG (equivalente de US\$ 50), con validez para dos campañas agrícolas. El monto de 2000 HTG se repartió entre una subvención del Estado de 1000 HTG, una participación del agricultor comercial de 500 HTG y un crédito de 500 HTG que debió ser reembolsado en especie al momento de la cosecha¹⁸.

¹⁶ Stratégie d'approvisionnement et de commercialisation d'intrants agricoles, documento de orientación, PIA-EQ, abril de 2011.

¹⁷ Intervención de Gilles Damais, informe sobre la 3ª mesa sectorial de Agricultura organizada por el MARNDR y la Unidad de Estudio y Programación (UEP), sobre el tema de la política de subvención de insumos agrícolas.

¹⁸ Este sistema fue elegido en beneficio del reembolso en semillas o en efectivo. Los granos cosechados por la cooperativa serán almacenados y revendidos en periodo de escasez, pero las modalidades no están definidas

La participación financiera del productor tuvo como objetivo fomentar el uso de semillas en lugar de granos y así generar incentivos para incorporar esta tecnología. El monto de su participación corresponde a una parte de sus gastos tradicionalmente destinada a la compra de granos para la siembra. Para un agricultor promedio (que siembra cerca de 0.65 ha de tierra con frijol), el valor total del cupón equivale a cerca de la mitad de sus gastos en semillas. Por otra parte, esta medida siguió las recomendaciones ministeriales que incentivan a implementar mecanismos de disminución progresiva al nivel de las subvenciones¹⁹.

Para una evaluación de la oferta local real, los proveedores locales potenciales (principalmente grupos de multiplicadores de semillas) se reunieron con el operador de zona y fueron seleccionados de acuerdo con su proximidad a las zonas de intervención y con las capacidades de abastecimiento de semillas en calidad y cantidad (fortalecidas previamente por otras instituciones en el marco de programas de desarrollo implementados principalmente por la FAO).

El precio de las semillas se negoció directamente con los proveedores, y era más elevado que el de los granos comprados generalmente por los agricultores ya que las semillas se prepararon específicamente para este propósito. Dado que se identificaron ciertas debilidades en la preparación de semillas por parte de estos proveedores locales, se movilizó un profesional para impartir una capacitación sobre la preparación de semillas a diez miembros de cada grupo. Una vez que el resultado de la prueba de germinación efectuada era satisfactorio, el BCP-PIA se encargó de establecer contratos con los proveedores locales por los volúmenes totales respectivos. Posteriormente, se hizo cargo de la organización y el costo de las entregas.

4.2.4. Sistema de información

Antes del intercambio, se realizaron dos reuniones con los beneficiarios, planificadas por el OZ y lideradas por los responsables de la cooperativa. Una primera reunión de sensibilización permitió informar a los agricultores sobre el mecanismo de ejecución de esta operación, especificando las selecciones de semillas a ser distribuidas, a fin de que ellos pudieran adaptar la preparación de su terreno y sus otras compras. La segunda reunión tuvo como propósito registrar los nombres, distribuir los cupones e informar sobre la fecha de los intercambios.

4.2.5. Organización de los días de intercambio

Los responsables de la cooperativa recibieron las semillas y, con el apoyo del operador de zona (OZ, prestador de servicio contratado por el BCP-PIA para implementar parte de la actividades del componente 1), se encargaron de intercambiarlas por los cupones que tenían

todavía. Se estableció un contrato entre el beneficiario y la cooperativa, comprometiendo igualmente al proveedor en caso de pérdidas debidas a problemas climáticos para verificar los daños en el sitio y suspender eventualmente el reembolso.

¹⁹ Haití, Plan Nacional de Inversión Agrícola, documento principal, MARNDR, mayo de 2010.

los beneficiarios. A fin de facilitar el reparto de los insumos en los lugares de cambio y la verificación de identidades, cada agricultor comercial tuvo un solo lugar de referencia a donde podía acudir para utilizar su cupón (Ver anexo 4: Etapas del intercambio para un beneficiario). Entre las opciones que se le propusieron, el productor elegía los insumos que deseaba por un monto total de 2000 HTG.

4.2.6. Seguimiento y coordinación

Al final de los intercambios, se organizó una reunión de revisión entre el prestador de servicios y los responsables de la cooperativa para hacer el balance de las operaciones de los intercambios y proponer mejoras. Los proveedores locales también estuvieron presentes para conversar con los productores sobre la calidad y el precio de las semillas.

Enseguida el OZ efectuó el cálculo de los rendimientos en el momento de las cosechas. Desafortunadamente, el paso de un ciclón generó fuertes precipitaciones que ocasionaron la pérdida de una gran parte de los cultivos. Además de esto, la falta de cálculos de rendimientos agrícolas se explicó por la falta de recursos humanos disponibles para el seguimiento-evaluación. Así pues, no fue posible estudiar mas en profundidad la calidad de las semillas distribuidas, pero en el marco de futuras operaciones, es de suma importancia tener una evaluación de impacto rigurosa para poder identificar la efectividad de las intervenciones.

Por otra parte se estableció una colaboración estrecha con el Servicio Nacional de Semillas con el objetivo de fortalecer la capacidad del Ministerio de monitorear la calidad de los insumos, para esto se propuso crear una sucursal del SNS en la zona, pero esto no fue implementado.

4.3. Resultados de la experiencia piloto

Con respecto a la participación por parte de los agricultores, un total de 155 beneficiarios retiraron sus semillas en Bauché, 120 en Victoria y 99 en Savane Carrée, para un total de 374 participantes con respecto a los 553 inscritos. Es decir, esto representa un 67,6% de participación. Se repartieron 6,4 toneladas de frijol negro de todas las variedades; 800 sobres de semilla de repollo *resist crown* de 10g; 0,25 de libra de semillas de pimienta; y 790 plántulas de pimienta (Ver anexo 5: Resumen de subvenciones a los insumos de la campaña julio/agosto 2011).

Dos razones principales explican la ausencia de ciertos agricultores en este intercambio, provenientes principalmente de Savane Carrée. La primera, es la falta de un esfuerzo profundo de sensibilización debido a dificultades de planificación y la segunda es una mala información sobre los precios de los productos por los agentes de campo de esta zona. Esto contrasta con otras zonas intervenidas. Por ejemplo, en dos zonas de Marmelade, la alta tasa de participación de 96% permite afirmar que los agricultores estaban motivados por el programa.

Con respecto a la producción, las entrevistas cualitativas realizadas en el marco de este estudio de caso mostraron que la mayoría de los productores aumentaron su superficie de producción, lo que demuestra que el acceso a los insumos es uno de los factores que limita la capacidad de los productores de cultivar más tierras.

La elección de cultivos fue bien recibida, sobre todo porque los productores parecían tener más confianza en las semillas que fueron producidas en la región. Además, como los lotes eran de buena calidad, los productores le tenían más confianza a estas semillas que a los granos comprados en el mercado.

La oferta de la variedad *arroyo loro negro*, aunque en pequeña cantidad debido a una oferta reducida por parte de los proveedores, fue apreciada sobre todo por agricultores que tenían dificultad de encontrarla en el mercado. Asimismo, otros agricultores vieron este piloto como una oportunidad de probar nuevas variedades en sus parcelas, tales como el *icta ligero*.

La capacitación recibida por los proveedores locales sobre la preparación de las semillas fue apreciada por los agricultores y permitió difundir información necesaria para tener mejor dominio del proceso de distribución. Asimismo, en ciertos lotes donde los resultados no fueron los esperados se pudieron identificar las debilidades técnicas para realizar mejoras. La profesionalización de estos grupos de multiplicadores ha mejorado pero aún quedan numerosas lagunas tanto a nivel técnico, como de gestión. Por otra parte, en el seno de las organizaciones productoras de semillas, sólo un pequeño grupo de productores se capacitó y conoce las técnicas de producción de semillas. El programa proyecta fortalecer a mediano plazo las capacidades de una o más organizaciones para profesionalizarlas.

En lo que concierne al mecanismo de subvención, el sistema de cupones se utilizó y asimiló correctamente por parte de los agricultores. En términos generales, estos se mostraron satisfechos con la cantidad asignada y no se presentó ningún problema con la participación financiera. A pesar de los retrasos que se pueden atribuir a los plazos concedidos para su puesta en marcha, la logística del mecanismo de subvención se implementó correctamente y fue asimilado por todos los participantes. Los agricultores pudieron así preparar su tierra y, en consecuencia, hacer otras compras necesarias.

Los agentes de campo se adaptaron bien a sus funciones y mostraron un interés real en la calidad de las semillas. Al ser también productores, estos podrán convertirse en agricultores pilotos para demostrar la ventaja de utilizar las semillas.

Con respecto a los problemas observados durante la implementación se encontraron debilidades importantes en la oferta de insumos, particularmente: (1) la cantidad de semillas, (2) los plazos no fueron respetados por los proveedores, (3) las limitaciones del control oficial de calidad y (4) la elección de semillas no adaptadas a las zonas de producción. Estos problemas condujeron a la obtención de resultados que no eran los esperados y empujaron a ciertos productores a quejarse por el precio.

El problema de calidad de las semillas surge de trabajar con semillas locales producidas por agrupaciones que no cuentan con la experiencia necesaria, a pesar del apoyo técnico que han podido recibir de otras entidades. Debido a la falta de experiencia de las agrupaciones y el poco seguimiento en el campo de la cosecha, no fue posible determinar la calidad genética en relación con la de los granos utilizados tradicionalmente. Sin embargo, testimonios de los agricultores permiten entrever resultados modestos pero importantes. Por tanto, sólo se puede juzgar la calidad de la semilla en base a las pruebas de germinación (entre 80 y 90% de germinación, a excepción del pimiento). Asimismo, la calidad visual de las semillas distribuidas en ciertos lotes fue criticada por los beneficiarios y los miembros del comité del CMS a causa de la presencia elevada de desechos (piedras, granos rotos, etc.). Por ejemplo, en el caso del frijol, la calidad no era homogénea y no correspondía a la de las muestras probadas en campo ya que la generación de las semillas habría sido descuidada una vez que se efectuó el muestreo para la prueba de germinación. Las pruebas de germinación se efectuaron a partir del muestreo hecho sobre 50 a 60% de las cantidades entregadas finalmente.

En efecto, las pruebas de germinación deben efectuarse al menos 10 días antes de los intercambios para la firma de los contratos. Ahora bien, las fechas de las cosechas y las operaciones necesarias para la preparación de las semillas sólo permitieron que estas estuvieran disponibles 3 días antes del intercambio. Ciertos proveedores incluso se retiraron en el último momento por no poder cumplir los plazos necesarios (un retraso implicaría que las siembras serían demasiado tardías). La falta de planificación y planeación en base al calendario de cultivos y los medios limitados de los proveedores locales (organización e infraestructuras) no permitieron una generación de las semillas con la calidad apropiada en los plazos determinados. Este problema de vencimiento de plazos representa una verdadera limitante para trabajar con los proveedores locales.

Por otra parte, el Servicio Nacional de Semillas, situado en Puerto Príncipe, aún está poco equipado para garantizar un control de calidad eficaz y rápido, sobre todo porque no existe ningún sistema de certificación. Por consiguiente, cada prueba resulta relativamente costosa en tiempo y dinero. El mecanismo de subvención debe mejorarse en este aspecto.

Algunos agricultores también se mostraron insatisfechos con respecto a la falta de adecuación de las semillas para su ecosistema, “las semillas de montaña húmeda no se adaptan a la llanura”. Este elemento no pudo verificarse técnicamente y por lo tanto merece un estudio más profundo. Por otra parte, la elección de variedades no fue la óptima. Con respecto al repollo, los agricultores habrían preferido otra variedad, a la cual están acostumbrados y de la cual tienen experiencia. Carente de demostraciones substanciales que comprueben el rendimiento y generen el interés por adquirir las nuevas variedades, la introducción de insumos no utilizados por los productores puede no ser aceptada tan fácilmente. Por otro lado, el menú de tecnologías era demasiado restringido y no dejaba suficientes alternativas al productor.

Estos aspectos contribuyeron a que los agricultores se mostraran reticentes en cuanto al precio de las semillas ya que les parecía demasiado elevado e injustificado. Esto sugiere que muchos de los agricultores participaron en el programa a causa de los incentivos financieros pero aún no están convencidos de los retornos asociados con el uso de las semillas ya que algunos estiman que el riesgo es demasiado elevado en vista de las posibilidades de destrucción de las cosechas debido a las malas condiciones climáticas. El seguimiento de los rendimientos será importante para averiguar si efectivamente la inversión en semillas más caras permite generar mayores ingresos, justificando así el cambio de tecnología agrícola.

Otro problema importante corresponde a la rigidez de la oferta de insumos. Específicamente, la cuantificación de los insumos y los compromisos a establecer con los proveedores a través de los contratos firmados antes de los intercambios requiere un diagnóstico preciso de las necesidades de la demanda. Aunque este trabajo fue realizado, se observó que la oferta todavía no estaba suficientemente adaptada a la demanda en términos de disponibilidad y de necesidades de empaque. En algunos casos no fue posible determinar con exactitud las necesidades de los agricultores, lo que causó el agotamiento de las existencias antes de que finalizaran los intercambios. Este modo de abastecimiento y de distribución no está aún lo suficientemente adaptado y no corresponde al mecanismo de subvención de la demanda que busca mayor participación del sector privado.

Por otro lado, es importante mencionar que en algunos casos no se pudieron respetar los criterios inicialmente definidos para seleccionar los beneficiarios, ya que la lista de beneficiarios fue desarrollada sin ningún dato técnico que permitiese verificar, al momento del intercambio, qué tipo de agricultor recibía las semillas.

El reembolso del crédito en especie también presentó dificultades. Algunos beneficiarios no pudieron lograr el reembolso debido a las malas cosechas causadas por las precipitaciones de la tormenta Irene. Contrario a lo que estipula el contrato en caso de malas cosechas, el prestador no logró constatar las pérdidas en las parcelas por falta de medios logísticos y de recursos humanos. Esto demuestra una gestión inadecuada del sistema de reembolso.

Por otro lado, como se mencionó anteriormente, se encontraron debilidades en lo que respecta al proceso de sensibilización de los agricultores. La comunicación de la información estuvo limitada al modo de funcionamiento del mecanismo de subvención, sin suministrar información técnica a los beneficiarios sobre las características de las variedades de semillas. Por ende, los agricultores no entendieron las ventajas de utilizar semillas en vez de granos tradicionales lo cual explica el descontento de los mismos con respecto a los costos. Uno de los problemas principales que influye en este proceso es la falta de recurso humano especializado que proporcionen información técnica relevante y de forma y manera oportuna para el tipo de audiencia a quien está dirigida. Ni los técnicos, ni los responsables de la implementación, están al tanto de las diferencias entre sembrar grano y semilla o de las características técnicas de las diferentes variedades de frijol. Además, las entrevistas cualitativas pudieron demostrar que solo una minoría de agricultores diferencia las dos o tres variedades de frijol propuestas. La mayoría de ellos desean únicamente recuperar las

variedades “locales”, que están acostumbrados a sembrar y son reticentes a incorporar las nuevas variedades a causa de la poca información recibida sobre las ventajas asociadas con estas. Por lo tanto, aunque estas nuevas variedades hayan pasado la prueba en la zona, no se han popularizado a gran escala.

Por último, vale la pena mencionar que la falta de capacitación y seguimiento a los agricultores también representó un obstáculo importante. Los agricultores no recibieron capacitación sobre las prácticas de cultivo, ni tampoco recibieron visitas de los técnicos en las parcelas después de recibir las semillas. La ausencia de asesoría técnica redujo la eficacia del mecanismo, sobre todo para los cultivos que exigían insumos con los que el agricultor no estaba familiarizado como en el caso del repollo. La falta de seguimiento, también comprometió la posibilidad de analizar los ingresos generados por la calidad del grano y de compararlo con los costos asociados a la compra de semillas. Del mismo modo, a nivel del agricultor comercial, las ganancias en términos de producción no fueron calculadas.

5. LECCIONES APRENDIDAS

Una mayor sensibilización de los productores y un control de calidad más exigente habrían permitido obtener una mayor participación por parte de los agricultores y ofrecer una mejor relación calidad/precio de los insumos.

En términos generales, no se dio la importancia suficiente a la falta de conocimientos sobre las semillas por parte de los agricultores. La falta de información provocó un desinterés, e incluso el rechazo por parte de algunos agricultores lo que tiene como consecuencia falta de incentivos para adoptar nuevas prácticas agrícolas. Esto redujo el impacto esperado de la iniciativa.

La mayoría de los productores juzgaron la calidad y adaptabilidad de las semillas en función de sus zonas de producción. Consideraron muy poco las variedades propuestas a las cuales no estaban acostumbrados y cuyas características influyen en la adaptabilidad a la zona de producción (Anexo 6: Las variedades de frijol negro *phaseolus vulgaris* utilizadas en Artibonite). Por ejemplo, los agricultores que producen en las montañas evitaron comprar los granos que provenían de las llanuras irrigadas, y algunos tuvieron la tendencia a intercambiar con los de las zonas donde el periodo de cosecha corresponde a su época de siembra (como en Anse Rouge y Terre Neuve). Además, aunque tuviese una nueva variedad con una resistencia climática más fuerte que permitiera una mejor adaptación a los ecosistemas diferentes, siempre quedó el problema de su identificación y del conocimiento de sus características. Esto refleja la falta de control y de conocimiento sobre la calidad de las semillas producidas en el país.

Esta falta de conocimiento es aún más problemática en un contexto donde se encuentran ONGs y otras instituciones que, en algunos casos, transmiten mensajes contradictorios. Asimismo, se identificó una necesidad de informar mejor a los responsables y tomadores de

decisiones sobre la complejidad del tema, para lograr una mayor coordinación entre los actores y por ende una mayor eficacia de las actividades realizadas.

Aunque el precio de las semillas locales corresponde por lo general a la mano de obra, hasta hoy no se ha demostrado que la calidad justifique el precio propuesto a los productores el cual puede llegar a ser hasta el doble del precio de los granos comprados en el mercado para la temporada de verano.

Como la calidad de la oferta de semillas locales es insuficiente, la relación calidad-precio no es interesante para los productores en comparación con los granos usados tradicionalmente. Por lo tanto, es necesario verificar que las semillas permitan un aumento significativo del rendimiento²⁰ para cubrir los costos de la inversión y que se tomen medidas en caso que haya pérdidas por destrucción de la cosecha.

El marco conceptual de la política de subvención de la demanda no garantiza el éxito de la misma si el tiempo y los medios movilizados para efectuar una buena planificación de la ejecución son insuficientes.

Si la estrategia de subvención propuesta por el operador de zona, teóricamente correcta, se hubiera podido ejecutar en un lapso de tiempo mayor, con un mayor presupuesto y un equipo técnico más grande, los resultados podrían haber sido mejores.

Por otra parte, las otras actividades del PIA no le permitieron asignar suficiente tiempo para dedicarse a dar una adecuada prestación de sus servicios en lo que respecta a esta iniciativa. El OZ está bajo contrato para la fabricación de estanques, la puesta en marcha de la cooperativa, del Centro de Envasado y Comercialización, las actividades de reforestación con la creación de viveros, injertos y la realización de ensayos de paquetes técnicos. Los recursos humanos, financieros y los medios utilizados son insuficientes para administrar el conjunto de todas estas actividades.

Con más tiempo, la operación hubiera podido ser mejor planificada para adaptar el mecanismo de subvención de la demanda al contexto regional. Al proponer únicamente las semillas locales, es necesario tener en cuenta la oferta realmente disponible y las necesidades específicas de cada ecosistema. La ausencia de una lista previa de agricultores con sus características técnicas no ha ayudado a obtener esta cuantificación.

Está comprobado que existía una oferta de semillas en la zona de intervención, con el empleo y la presencia de GPAS y el apoyo de la FAO desde hace varios años. Sin embargo, la oferta real resultó ser inferior a la oferta propuesta por los proveedores locales en términos de cantidad y calidad. Para una intervención a una escala mucho mayor, será necesario un aprovisionamiento a nivel nacional de semillas locales así como localizar y cuantificar la oferta real.

²⁰ En el Alto-Artibonito, para la plantación de frijol en zonas montañosas, eso correspondería aproximadamente a pasar de una olla (=2.5 Kg.) plantada, de un rendimiento de 6 ollas a 10 ollas cosechadas, es decir, 780 Kg/Ha a 1300 Kg/Ha (consulte Anexo Núm. 7).

Al tratarse de la introducción de una gestión innovadora, el BCP-PIA y los OZ se han encontrado con algunas dificultades para definir, planificar y poner en marcha las actividades. En ese sentido, el mecanismo de subvención será más eficiente si los diferentes actores involucrados se toman el tiempo necesario para apropiarse del programa y entender plenamente la metodología.

El hecho de trabajar en el campo con los responsables de la cooperativa constituye una garantía de éxito para el proyecto ya que estos proporcionan información sobre el contexto, lo que permite adaptar la oferta de salida y así favorecer la aceptación del mecanismo y permitir una buena transmisión de la información. Para Ennery Quinte, el mecanismo de subvención busca apoyarse sobre esos valiosos elementos de transmisión e incluirlos oficialmente en el marco conceptual para que se reconozcan sus funciones. A nivel nacional, esto nos muestra el interés de trabajar con las personas originarias de las zonas de intervención para difundir la información. Con el aumento del número de beneficiarios, deberá entrar en efecto, a la brevedad, un sistema de información más eficiente.

La falta de seguimiento y asesoría técnica a los agricultores así como una identificación poco precisa de los beneficiarios impidieron una adecuada focalización del instrumento de subvención y redujeron los resultados obtenidos.

La asesoría técnica para el uso de fertilizantes y pesticidas es necesaria para aumentar la producción de manera significativa. Para Ennery Quinte, un refuerzo de las competencias a nivel de las prácticas referentes a los cultivos en relación con los paquetes técnicos elaborados en el marco de PIA habría ayudado a los productores a dominar mejor los procesos de producción.

Por otra parte, un mejor seguimiento de los agricultores habría permitido evaluar realmente los resultados para poder obtener conclusiones claras de la intervención y reorientar las operaciones.

Además, se debe plantear claramente el objetivo buscado por la estrategia de subvención en la demanda para determinar e identificar el público al cual se focalizan los apoyos. Dadas las características de la agricultura haitiana, de pequeña escala y de sobrevivencia, se pueden orientar estos apoyos hacia agricultores pequeños que tienen más limitaciones de acceso a insumos por falta de acceso a crédito e información, con el fin de aumentar la disponibilidad de alimentos y la generación de ingresos. Es interesante sin embargo tomar en cuenta los resultados del estudio de ORE-HGRP²¹ que pone en evidencia que los pequeños productores que tienen más limitaciones en otros factores de producción (capital, tierra, mano de obra) pueden utilizar de manera menos óptima las semillas recibidas en comparación con los productores menos vulnerables. Así los agricultores que tienen ingresos más altos y mejores factores de producción se integran mejor a la cadena de valor y son más proclives a aceptar las semillas y adoptar nuevas tecnologías.

²¹ Analyse de la problématique de la production et de la distribution des semences améliorées, ORE, HGRP, agosto de 2011.

Por último, para organizar mejor el objetivo, habría sido útil tener un registro de productores para así dirigirlos correctamente.

El organigrama actual que incluye al MARNDR en la compra de insumos entorpece los procedimientos de compra y disminuye la participación del sector privado.

El objetivo de apoyar al sector privado se alcanzó sólo de forma parcial ya que el ministerio intervino en: (1) el establecimiento de contratos con los proveedores y (2) el transporte de la mercancía. Se ha comprobado que esta intervención fue necesaria en una primera instancia para facilitar las transacciones y desarrollar funciones del sector privado casi ausente en la zona. Sin embargo, el Ministerio deberá posteriormente retirarse de estas funciones y estimular al sector privado para integrarlo.

La relación entre los proveedores y los agricultores está limitada cuando el BCP se encarga de las compras de insumos, ya que el BCP se coloca entre estos actores y se encarga de los intercambios comerciales. Al asegurar el transporte el BCP facilita el intercambio, pero esto cuestiona la sostenibilidad de las actividades. Esta función representa por lo general un cuello de botella en las transacciones de productos agrícolas puesto que los grupos proveedores de semillas tienen dificultades para cubrir este costo. Así, en términos de sostenibilidad y para evitar distorsiones de mercado, es recomendado que el gobierno se retire de este servicio, y que los proveedores privados de insumos desarrollen los servicios necesarios para garantizar su actuación en el mercado de forma autónoma.

6. RECOMENDACIONES

Se pueden obtener recomendaciones como producto de las lecciones aprendidas del piloto de de subvención de la demanda integrada en el PIA-EQ. En ese sentido, las siguientes recomendaciones se aplican en particular a este programa, pero se pueden aplicar en cierta medida a cualquier otro proyecto nacional de subvención de la demanda. Las recomendaciones 1 a 4 se refieren a las diferentes etapas del mecanismo de subvención y constituyen las condiciones necesarias para hacer de la subvención de la demanda una herramienta eficaz: planificación y gestión de las actividades, elección de los insumos, consideración del uso de semillas locales, inserción del sector privado, consideración de la oferta real disponible y fortalecimiento de las capacidades de los participantes. La recomendación número 5 se refiere a la estructuración del sector de producción de semillas como consecuencia de los hechos constatados a este nivel.

Se recomienda conformar un equipo que se dedique exclusivamente a implementar la operación de subvención, en todas sus etapas.

El mecanismo de subvención necesita de profesionales dedicados a esta tarea para que propongan intervenciones de calidad adaptadas a cada una de las zonas. El equipo necesita un responsable de tiempo completo que se encargue de la planificación de las actividades, le de seguimiento a las mismas y coordine con todos los actores involucrados. Deberá tomar en cuenta las actividades en curso de instituciones y de ONGs en la zona de intervención, en particular los programas de investigación sobre paquetes técnicos y apoyo agrícola.

Un equipo de agrónomos promotores y facilitadores originarios de la zona se debe movilizar para participar en el diagnóstico de necesidades, elaborar la lista de beneficiarios (Anexo 7: Cómo elegir a los beneficiarios en el marco de subvenciones. Elaborar una lista o atender a quienes lleguen primero), asegurar la transmisión de la información en el terreno, sensibilizar, encaminar los intercambios y capacitar a los beneficiarios durante todo el ciclo del cultivo. Ese equipo también podría participar en generar la información de base que luego permita medir los beneficios del programa.

La planeación de las actividades por parte de un equipo que esté trabajando en la implementación a tiempo completo permitirá anticipar las actividades y presupuestar mejor la operación para evitar la falta de recursos.

Por otro lado, este equipo junto con todos los actores involucrados en el sistema, deben coordinar las capacitaciones y la discusión con los involucrados que incluyan los siguientes temas:

- Los objetivos del mecanismo de subvención, modo de intervención y resultados esperados
- Las características de las diferentes tecnologías
- Los beneficios asociados con las tecnologías ofertadas

Esto permitirá evitar intervenciones contradictorias y asegurar una mejor transmisión de la información hacia los beneficiarios.

Sería útil que las subvenciones a la demanda permitieran el acceso a diversos bienes y servicios agrícolas, sin limitarse a la variedad de semillas actual.

Durante la puesta en práctica de la subvención, es necesario estudiar la oportunidad de apoyar otros insumos y servicios diferentes de las semillas.

En el caso de Ennery Quinte, las acciones en el marco de la subvención de la demanda están por el momento focalizadas en la distribución de semillas para mejorar la producción agrícola, ahora bien, el acceso a las semillas no constituye el principal factor limitante para los agricultores. Sería entonces interesante subvencionar otros insumos y servicios complementarios a medida que los procesos se ejecuten satisfactoriamente.

A continuación se sugieren otros tipos de productos que podrían ser parte del menú, las dificultades que se pueden enfrentar para integrarlos en la subvención y algunas recomendaciones para su solución.

✓ Semillas de cultivos alimenticios

Periódicamente, el MARNDR suele efectuar ventas a precio subvencionado o distribuciones gratuitas de este insumo agrícola. El aprovisionamiento en semillas mejoradas es pertinente sólo si fueron previamente probadas en la zona de intervención y los agricultores las solicitan. También deben estar disponibles en cantidad y calidad suficientes (ver recomendación Núm. 5).

Para el PIA-EQ, donde las semillas constituyen la principal subvención, podrían agregarse cultivos como el maíz o el sorgo. El acceso a estas semillas es generalmente fácil para los agricultores, por lo tanto el interés sería más de introducir semillas mejoradas, donde el valor agregado es más evidente.

✓ Semillas de hortalizas

De difícil acceso, la difusión de ciertos cultivos de hortalizas escogidos por el MARNDR permitiría el desarrollo de mercados y además una diversificación de la producción que propicie la rotación de cultivos (por ejemplo, para evitar el monocultivo del repollo en Ennery) y la diversidad alimentaria para las zonas que tengan acceso a irrigación. Una de las dificultades para la subvención de semillas de hortalizas es la falta de un empaque correcto ya que las bolsitas "a granel" (por libra) complican el modo de distribución. Con los valores atribuidos (2000 HTG máximo/persona), el costo elevado de esas semillas cubre prácticamente el valor de la subvención, pero los productores no necesitan todo el volumen así adquirido. Es entonces necesario estudiar la posibilidad de ofrecer las semillas en empaques más pequeños.

✓ Servicio de labranza

La preparación de la tierra constituye el costo de producción más importante (cerca de 40% de los costos de producción del frijol). Para ciertas zonas, la disponibilidad de trabajadores es reducida, pero el sistema de columna²² sigue dominando. Por falta de medios financieros y así una posibilidad menor de arar, los productores no aplican de manera óptima las técnicas agrícolas y reducen las superficies cultivadas. Puede resultar interesante introducir una ayuda para la preparación de la tierra en las zonas donde se practica la labranza con tracción animal o con tractor. Para el sistema de columna (o *kombit*), será necesario encontrar un medio para adaptar el sistema de cupones a la informalidad del sistema de remuneración.

✓ Fertilizantes químicos y naturales

El aumento de cultivos de hortalizas se acompaña por lo general de un aumento en la necesidad de fertilizantes. Los rendimientos de estos cultivos están muy relacionados con su aplicación y la rentabilidad disminuye cuando aumentan los precios en el mercado de fertilizantes. Las prácticas de fertilización se aplican por igual a los cultivos alimenticios en las zonas montañosas húmedas y a los cultivos de frijol en las llanuras húmedas o irrigadas para compensar la reducción en la duración del barbecho y la reducción de fertilidad del suelo²³. Por ahora, la diversidad en la oferta de fertilizante es reducida, su acceso es limitado y costoso. Por ende, la subvención de los fertilizantes puede ser útil para los productores si se cuenta con la seguridad de un apoyo técnico para una utilización eficaz, rentable y segura.

Sin embargo, el aprovisionamiento de fertilizantes constituye una dificultad nacional en la espera de que la cadena de valor se estructure. Además, por razones políticas y logísticas, ofrecer en el mercado estos insumos será difícil para las siguientes temporadas. Debe seguirse de cerca su evolución. También hace falta tomar en cuenta el hecho de que el precio de los fertilizantes depende del mercado internacional.

Por último, es importante promover el uso del abono orgánico para mejorar a largo plazo la fertilidad de la tierra.

✓ Pesticidas

Poco utilizados, poco conocidos y poco dominados por los agricultores. Su uso se puede promover por medio de capacitación a los agricultores y a las brigadas fitosanitarias respecto a las ventajas que presentan.

²² Modo de organización que moviliza a varios trabajadores para hacer trabajos agrícolas de uno a varios días y que se paga según el rendimiento.

²³ Evaluation de l'impact de la gestion des engrais chimiques par le ministère de l'agriculture et propositions de relance de la filière sur une base concurrentielle, A. Bellande, G. Damais, FAO, febrero de 2005.

Es necesario considerar la promoción del uso de semillas locales como apoyo a la producción agrícola.

Al mismo tiempo que las semillas mejoradas, los granos seleccionados de la variedad "nativa"²⁴, que llamaremos semillas locales, se deben continuar promoviendo a los cultivadores por las razones siguientes.

Este tipo de semillas son de interés medioambiental por su adaptabilidad a medios difíciles. Al contrario de las semillas mejoradas que podrían necesitar condiciones de producción particulares (ecosistema productivo, insumos químicos, irrigación)²⁵²⁶, las semillas locales, al no ser homogéneas, resisten mejor los fenómenos meteorológicos y los ataques de plagas y enfermedades. Los intercambios informales que se practican en la actualidad entre las diferentes zonas en los periodos de siembra, responden a criterios específicos de adaptabilidad y uso (relaciones tradicionales entre la zona de llanura y la de montaña), y contribuyen al desarrollo de las variedades y a la diversidad de los cultivos.

Adicionalmente, las semillas locales tienen un interés económico puesto que el productor tiene la capacidad de producirlas él mismo o de conseguirlas a un costo menor que otras semillas. El productor debe poder ser autónomo en relación con el aprovisionamiento de semillas si así lo desea.

Al incluir los insumos propuestos en el mecanismo de subvención, es primordial diferenciar bien el precio según la calidad propuesta. Al ofrecer semillas locales al costo de mercado, y por lo tanto a precios inferiores a las semillas mejoradas, se persigue también el objetivo de facilitar el acceso a los insumos de los productores sin necesariamente introducir una innovación. En el caso del PIA-EQ, la mayoría de las semillas distribuidas eran semillas locales.

La producción de estas semillas hoy está asegurada por los grupos locales, pero podrían participar otros actores privados. No todos los cultivos son tan fáciles de producir: para un productor mediano será más fácil dominar el cultivo del frijol (tasa de autofecundación elevada) que la producción de semillas de maíz, que exige más conocimientos (tasa de polinización cruzada).

Deberá entonces ponerse especial atención a la calidad de las semillas propuestas (pruebas de germinación en los plazos suficientes) y a la diferenciación con las otras semillas (por medio de intercambios, identificación de sacos y explicaciones claras a los beneficiarios en especial). Esto es particularmente importante y, de manera más general, el Ministerio de Agricultura debería desarrollar un sistema de monitoreo de las características de las diferentes semillas (resistencia, adaptabilidad, rendimientos, etc.), para poder analizar,

²⁴ Inclusión del tipo *black turtle soup*.

²⁵ En Haití, la investigación busca recuperar las características rústicas de las variedades locales para producir variedades mejoradas, pero la valencia ecológica sigue limitada hasta hoy.

²⁶ Politiques semencières et droit à l'alimentation: accroître l'agrobiodiversité et encourager l'innovation, O. De Schutter, ponente especial sobre el derecho a la alimentación, para la Asamblea General de las Naciones Unidas, julio de 2009.

desarrollar y proponer paquetes tecnológicos adecuados a las condiciones de los productores agrícolas.

Sería pertinente involucrar más al sector privado, teniendo en cuenta sus capacidades de suministro.

El retiro del gobierno de los procesos de compra y distribución de insumos agrícolas en el sistema de subvención de la demanda permitiría reducir las distorsiones en el mercado y favorecería la creación de una red de suministro de insumos más durable. Por este medio, las redes privadas se profesionalizan y sus relaciones se desarrollan con los agricultores. La diversidad de insumos se adapta mejor a las necesidades y los precios los fijan los comerciantes según las leyes de la competencia.

Esta perspectiva es posible con la condición de que exista una red de suministro de insumos eficaz. Por el momento, en la zona de Ennery, dos negocios de insumos y la cooperativa prevén asumir por igual ese rol mediante sus Centros de Servicios Múltiples. Les correspondería entonces encargarse del aprovisionamiento de insumos (suministro de insumos del exterior, establecimiento eventual de contratos y transporte, aprovisionamiento de insumos del exterior), con los proveedores locales y otros individuos interesados.

A nivel nacional, la oferta está constituida por una gran variedad de participantes, la mayor parte de los cuales se sitúa en el sector informal. En este marco es esencial determinar con claridad los criterios de elegibilidad de los participantes que puedan integrar con efectividad el sistema, con el fin de evitar problemas sobre la marcha y favorecer una competencia leal. La integración del sector privado implica de la misma forma la puesta en marcha de un sistema de control exigente para asegurar la calidad de los insumos, así como la implementación de mecanismos de fomento que incentiven al sector privado basados por ejemplo, en crédito y asistencia técnica.

Los pobres avances en materia de producción de semillas en los últimos años muestran la necesidad de poner en práctica un verdadero programa dedicado específicamente a la multiplicación de las mismas.

Los diferentes actores se deben coordinar con los entes públicos para (1) establecer y aplicar una estrategia nacional de producción (2), reforzar la investigación aplicada, (3) poner en práctica un sistema de certificación (4) apoyar las agrupaciones de productores de semillas y (5) reforzar el diálogo entre el sector público, el sector privado y los otros actores implicados.

Los numerosos proyectos de producción de semillas puestos en marcha desde hace más de 10 años no responden a las expectativas previstas. La estrategia nacional debe entonces pasar por una puesta en práctica de una legislación que enmarque la producción de las semillas mejoradas y locales.

Enseguida, se debe intensificar la investigación aplicada, poniendo una particular atención a la adaptabilidad de las semillas en los numerosos ecosistemas del país y a los riesgos

climáticos. De la misma forma, puede considerarse un programa de conservación de semillas locales con el fin de conservar las variedades rústicas. Para esto, la colaboración entre el sector privado y el público se debe restablecer apoyándose sobre las estructuras existentes (ORE continúa sus experimentos).

La puesta en marcha de un sistema de certificación de semillas permitirá garantizar la calidad al controlar las características de las semillas y autorizar su uso y difusión. Para ello, se debe reestructurar el SNS y asegurar que cumpla con sus funciones básicas.

Las agrupaciones de productores de semillas deben identificarse con claridad y reforzarse tanto a nivel técnico como de gestión. Serán más eficaces al disponer de infraestructuras adaptadas para la producción de semillas (máquinas clasificadoras, silos), seguir reglas de producción estrictas y administrar correctamente las existencias y la comercialización de sus productos. En relación con la producción individual de semillas locales, se trata de promover la conservación (almacenamiento individual, banco de semillas) y los intercambios locales (ferias de semillas).

Por último, se necesitan medidas para crear un mejor enlace entre el sector público, el privado y los agricultores. El nivel de competencia técnica y la transferencia de información son por el momento insuficientes. La información sobre el beneficio de las semillas y el apoyo con consejos sobre su uso son parte integrante del soporte de la multiplicación. En cooperación con la investigación, las campañas de información técnica deberán implementarse en gran escala con el conjunto de participantes que intervienen en el ámbito de las semillas y otros insumos agrícolas (instituciones, tomadores de decisiones, ONGs).

7. CONCLUSIÓN

En conclusión, el mecanismo de subvención puesto en práctica no ha cumplido con todas las condiciones para permitir alcanzar los resultados esperados, pero, considerando que esta primera experiencia ha sido integrada a un programa ya en ejecución y en un lapso breve, se pueden extraer lecciones aprendidas y buenas prácticas que pueden re-utilizarse para lograr un funcionamiento eficaz y efectivo.

El Ministerio debería dar las orientaciones estratégicas y desempeñar el papel de coordinador, sin comprometerse con los aspectos logísticos de la distribución de insumos. La gama de insumos y de servicios de mayor interés tiene que diversificarse en función de la oferta disponible en primera instancia, y asegurando la ejecución de un control de calidad eficiente. Para la unidad a cargo de la ejecución del proyecto, los esfuerzos se deberán concentrar en asegurar una selección de los beneficiarios adecuada a los objetivos de la operación, por medio del establecimiento de un registro así como la implementación de campañas de sensibilización y de actividades de monitoreo y seguimiento de los beneficiarios. Por otro lado, la integración directa de los comerciantes y los productores de semillas prevista en el mecanismo de subvención implicará una clara identificación de aquellos participantes desde antes de iniciar el programa.

El programa de Transferencia de Tecnología previsto para 2012 planteará las bases para la subvención de la demanda y permitirá analizar la adaptación y la pertinencia del mecanismo a escala regional.

Como se ha demostrado en el caso de Malawi, ese mecanismo de subvención no sería suficiente sin una auténtica política agrícola de largo plazo. Esto no es más que una herramienta de transferencia pública que debe ser parte de un conjunto de medidas de ajuste y que no puede funcionar si existen medidas contradictorias, como la distribución de los insumos en forma gratuita o con un precio subvencionado. Es importante entonces considerar los diferentes elementos técnicos y económicos que influyen directamente sobre la eficacia y la efectividad de la ayuda: capacitación agrícola, desarrollo del sistema de irrigación, seguridad en la tenencia de la tierra, acceso a crédito, acceso al mercado, reforzamiento de las capacidades y la eficiencia de las instituciones.

REFERENCIAS

- Analyse de la problématique de la production et de la distribution des semences améliorées, G. Paul para PADF, ORE, HGRP, agosto de 2011.
- Analyse compréhensive de la Sécurité Alimentaire et de la Vulnérabilité (CFSVA) en Milieu Rural Haïtien, CNSA, VAM PAM, noviembre de 2007.
- Approche système de production et sécurité alimentaire en Haïti, P. Mathieu, FAO, septembre 2003.
- Cuadernos de notas de las reuniones de BCP/BID, de 2006 a 2011.
- Des subventions aux intrants stimulent la production au Malawi, D. Chibonga, issu de Grain de sel n°44, septembre-novembre 2008.
- Etat des lieux de la sécurité alimentaire en Haïti, E. Maturin, B. Bayard, ICCO, mars 2008
- Etude des systèmes de production agricole et des associations paysannes dans les bassins versants de la Rivière Quinte et de la Rivière Grise ; Agroconsult-Haïti SA pour USAID/WINNER, octobre 2009.
- Evaluation de l'impact de la gestion des engrais chimiques par le ministère de l'agriculture et propositions de relance de la filière sur une base concurrentielle, A. Bellande, G. Damais, FAO, février 2005.
- Ficha resumen « Nouvelles approches en matière de subventions aux intrants agricoles », extraída del reporte 2008 del Banco Mundial sobre el desarrollo en el mundo, la agricultura al servicio del desarrollo, 2008.
- Getting Fertiliser into farmers' hands, B Kiger, K. Adodo, issu de Grain de sel n°51, juillet septembre 2010.
- Haïti, Plan Nacional de Inversión Agrícola, documento principal, MARNDR, mayo de 2010
- La relance de la production agricole au Malawi : succès et limites ; Mathilde Douillet, FARM, Mars 2011.
- Operational details of the 2008 fertilizer subsidy in Ghana, preliminary report, A.B. Banful, Ghana Strategy Support Program (GDDP), International Food Policy Research institute (IFPRI), mayo de 2009.
- PACTA: una experiencia positiva de apoyo mediante financiamiento parcial no reembolsable para la adopción de nuevas tecnologías agropecuarias, vicepresidencia de sectores de conocimiento, BID, febrero de 2011.
- Politiques semencières et droit à l'alimentation: accroître l'agrobiodiversité et encourager l'innovation, O. De Schutter, ponente especial sobre el derecho a la alimentación, para la Asamblea General de las Naciones Unidas, julio de 2009.
- Proposal for a non reimbursable financing for the project "Haiti - Technology Transfer to Small Farmers", Board of executive directors, simplified procedure, BID, agosto de 2011.
- Quand la catastrophe survient : un guide pour l'évaluation de la sécurité des systèmes semenciers ; Louise Sperling. Cali, Colombia: Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), 2011. 71 p. (Publicación CIAT Núm. 372).
- Resumen de « Situation du système semencier Haïti », sexto encuentro temático, organizado por el MARNDR, la Dirección de Infraestructura Agrícola (DIA) y el Proyecto de Pequeños Perímetros Irrigados, Fase 1 –PPI2), JR Jean-Noël, junio de 2010.

- Rendición de cuentas de la 3^{era} mesa sectorial de agricultura organizada por el Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural (MARNDR) y la Unidad de Estudios y Programación (UEP), sobre el tema de la política de subvención de insumos agrícolas, 2010
- Rapport du programme d'appui en intrants agricoles de 2007 à février 2010 au niveau de la zone sèche et humide, PIA-EQ, MARNDR, mayo de 2010.
- Rapport sur les subventions aux intrants de la campagne juillet/août 2011, Prodeva, septiembre de 2011.
- Seed System Security Assessment, Haiti; A study funded by the United States Agency for International Development, Office of Foreign Disaster Assistance (USAID/ODFA); CIAT, CRS, SNS-MARDNR, UEA, FAO, World Concern, Save the Children, ACDI/VOCA, Save the Children and World Vision, agosto de 2010.
- The Impact of Technology Adoption on Agricultural Productivity: The Case of the Dominican Republic; Verónica González, Pablo Ibarrarán, Alessandro Maffioli, and Sandra Rozo, Inter-American Development Bank, Office of Evaluation and Oversight, OVE, septiembre de 2009.
- Towards "smart" subsidies in agriculture? Lessons from recent experience in Malawi; A. Dorward *et al.*; Instituto de Desarrollo Internacional (ODI), Perspectivas de Recursos Naturales, Septiembre 2008.

INSTITUCIONES ENTREVISTADAS

- Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural: responsables del Programa de Intensificación Agrícola de la cuenta de Ennery Quinte; responsables del Programa de Mitigación de Desastres Naturales 2187/GR-HA y Programa de Transferencia de Tecnología 2562/GR-HA.
- Direcciones Departamentales de Agricultura de Artibonito y del Norte.
- Directores de los BAC de Marmelade, Ennery, Dondon, Acul du Nord.
- Responsables del Servicio Nacional de Producción de Semillas.
- Prodeva, operador de zona del PIA-EQ y responsable de la puesta en práctica del mecanismo de subvención para la primera campaña agrícola.
- Assodlo, operador de zona, responsable de la puesta en práctica del mecanismo de subvenciones para la campaña de noviembre para la cuenca baja de La Branle (en el marco de una segunda campaña de subvención).
- Responsables de la cooperativa de Ennery.
- Grupos de productores de semillas de la zona de Ennery-Quinte.
- Agricultores beneficiarios (ya sea individuales o colectivos) y no beneficiarios.
- ORE.
- Comerciantes de insumos en el departamento Nord.
- Acción contra el Hambre.
- Instituciones bancarias del Alto Artibonito.

ANEXOS

Anexo 1: Marco institucional actual

Anexo 2: Subvención de la demanda: ¿organización de ferias o intercambio por medio de tiendas?

Anexo 3: Proceso aplicado para el mecanismo de subvención de la demanda

Anexo 4: Las etapas del intercambio para un beneficiario

Anexo 5: Resumen de las subvenciones a los insumos de la campaña de julio y agosto de 2011

Anexo 6: Las variedades de frijol negro *phaseolus vulgaris* utilizadas en Artibonite

Anexo 7: ¿Cómo elegir a los beneficiarios en un marco de subvenciones. Elaborar una lista o atender a los primeros que lleguen?

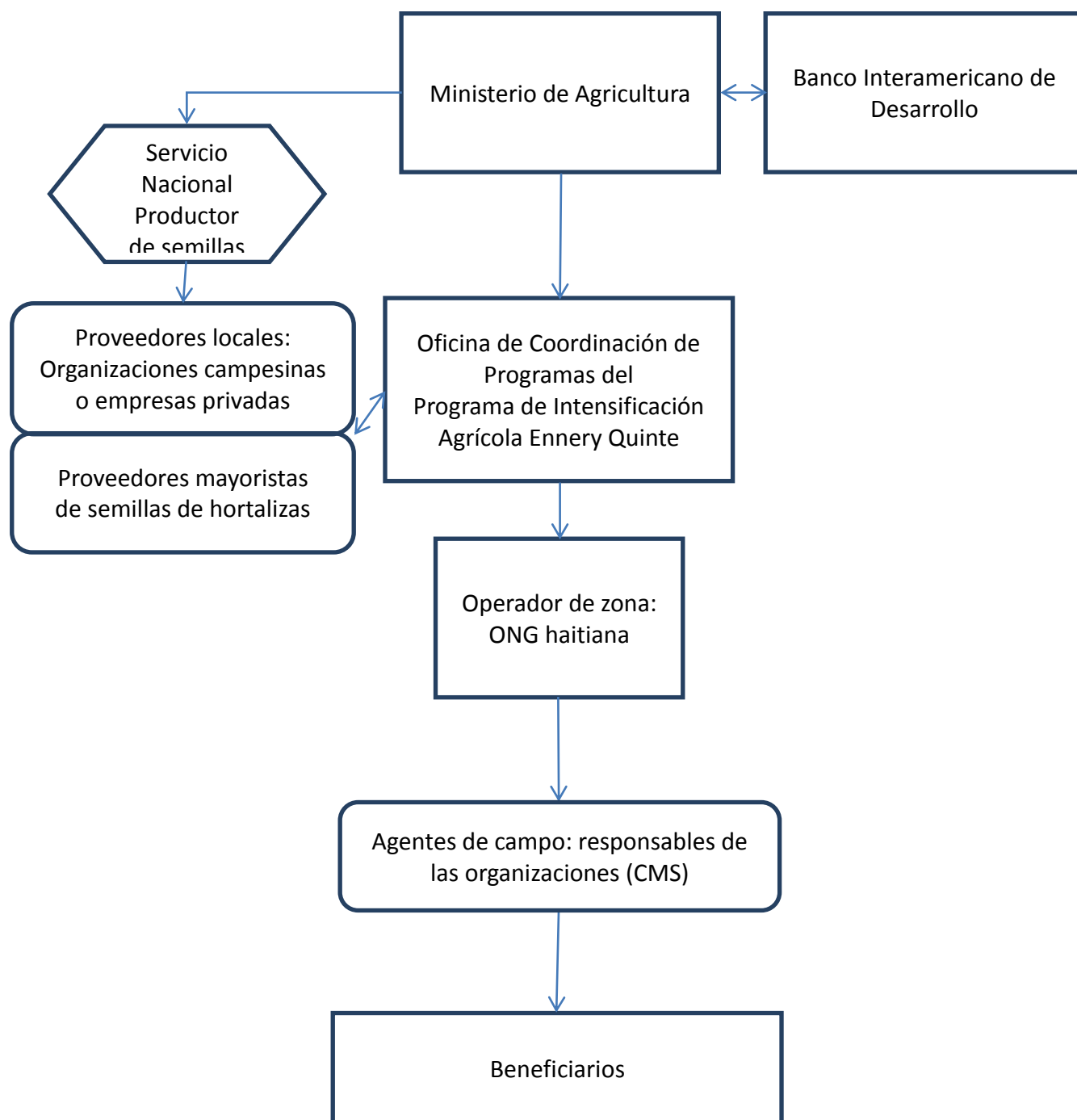
Anexo 8: Marco institucional recomendado

Anexo 9: Proceso recomendado para el mecanismo de subvención de la demanda

Anexo 10: ¿Se debe utilizar un sistema bancario para administrar las transacciones financieras relacionadas con el intercambio de cupones?

Anexo 11: Ilustraciones sobre las actividades de subvención de la demanda

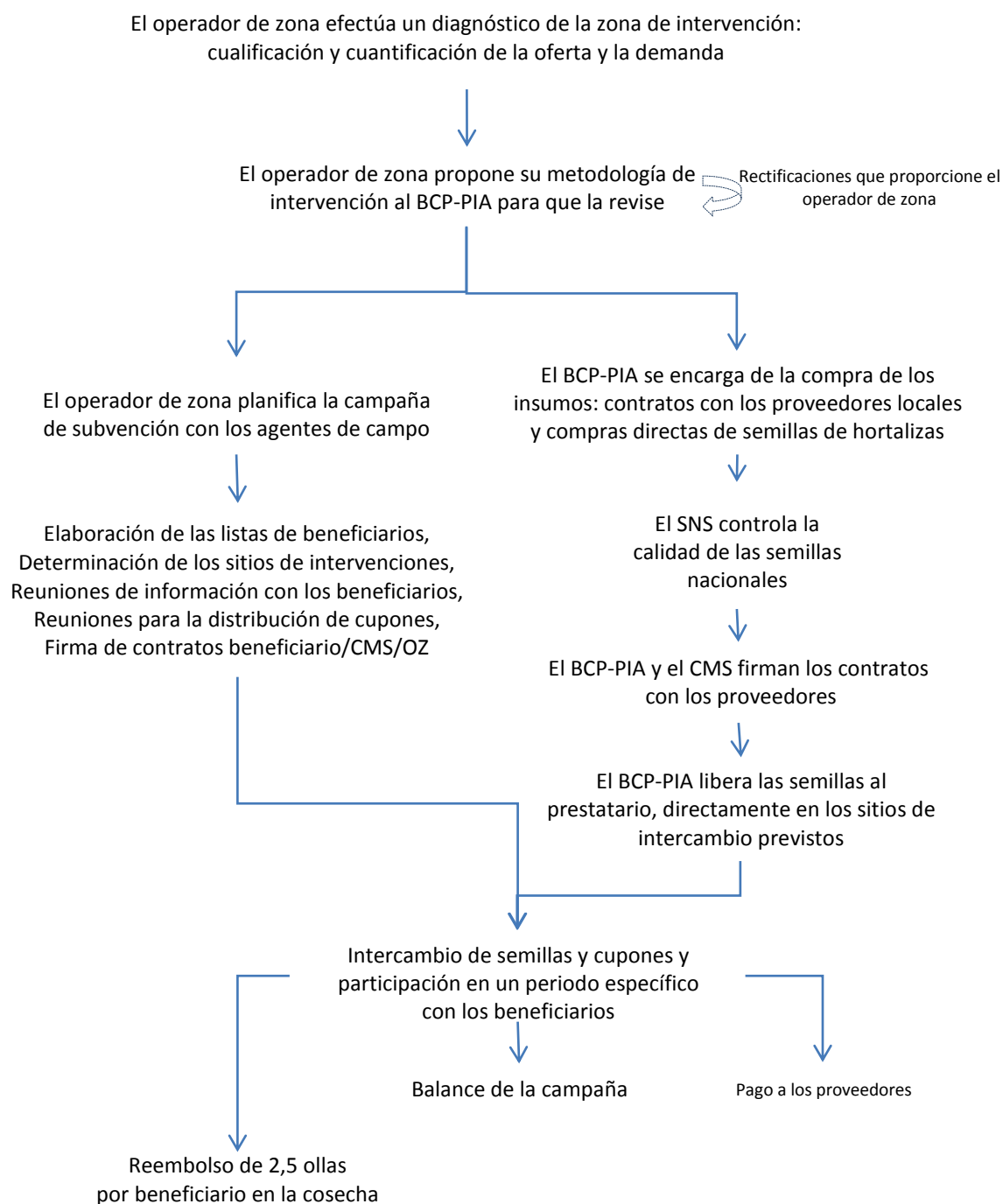
Anexo 1: Marco Institucional Actual



Anexo 2: Subvención de la demanda: ¿organización de ferias o intercambio por medio de tiendas?

	Ventajas	Inconvenientes	Condiciones
Feria	- Los productores se reúnen con los proveedores - Se les paga con rapidez a los proveedores - Seguimiento más sencillo de los intercambios	- Número reducido de beneficiarios: máximo de 300 al día - Sistema de cupones complejo si quieren diversificar la oferta (diferentes precios necesitan moneda en cupones, problema de precios redondos)	- Para acontecimientos puntuales - Objetivo a pequeña escala, en una zona determinada (escala de la sección incluye la comuna) - Intercambio de pocos productos
Venta en tienda	- Apoyo de las actividades comerciales de la tienda y del sector privado - El hecho de conocer la tienda responsabiliza a los vendedores de la gestión de las cuentas y los productos - Permite planificar un intercambio de cupones/productos por más días: facilita la circulación de un número mayor de productores - Mayor diversidad de la oferta con la presencia de productos importados	- Coloca un intermediario suplementario entre los proveedores locales y los productores clientes - Mecanismo de pago a los proveedores más tardado: las tiendas tienen que vender antes una parte de los productos	- Tienda funcional con estructuras establecidas y salario permanente - Ubicación adaptada - Buena gestión de los fondos para asegurar la gestión de los cupones - No necesaria para las semillas cuyos proveedores estén en la zona

Anexo 3: Proceso aplicado para el mecanismo de subvención de la demanda



Anexo 4 : Las etapas de intercambio para un beneficiario

1. PAGO Y FIRMA DE CONTRATO

500 HTG de compra; 1000 HTG de subvención; 500 HTG de crédito:
reembolso de 2.5 ollas de granos para la próxima cosecha



Beauché, Marmelade



Platon, Marmelade

2. RECEPCIÓN DE SEMILLAS

Después de la elección del agricultor comercial entre 3 variedades de frijol negro; col *resist crown*;
semillas o plántulas de chile; para un total de 2000 HTG



Beauché, Marmelade



Savane carrée, Ennery

3. REGISTRO DE DATOS Y PERFORACIÓN DEL CUPÓN



Beauché,
Marmelade

Anexo 5: Resumen de las subvenciones a los insumos de la campaña de julio y agosto de 2011

Fuente: Prodeva, septiembre de 2012

		Satélite Savane C.	Satélite Platon				
		Centro de distribución	Centro de distribución		Cantidad	Valor en gourdes	
Producto	Indicación	Ecole Nle de Savane Carrée	Centro Victoria	Centro Bauché	TOTAL	Precio unitario	Precio total
Semillas de frijol (saco de 16 ollas)	<i>a recibir</i>	124	59.5	41	224.5	4,000	898,000
	<i>Recibidas</i>	106	77.5	41	224.5	4,000	898,000
	<i>Distribuidas</i>	47.1	71.5	41	159.6	4,000	638,500
	<i>Existencias restantes</i>	58.8	6	0	64.875	4,000	259,500
Semillas de col (saquito de 10 gr.)	<i>a recibir</i>	67	631	439	1137	150	170,550
	<i>Recibidas</i>	67	516	554	1137	150	170,550
	<i>Distribuidas</i>	61	244	495	800	150	120,000
	<i>Existencias restantes</i>	6	272	59	337	150	50,550
Semillas de chile (libra)	<i>a recibir</i>	15	4.5	3	22.5	5,000	112,500
	<i>Recibidas</i>	14.5	4.3	3	21.8	5,000	109,062
	<i>Distribuidas</i>	0.25	0	0	0.25	5,000	1,250
	<i>Existencias restantes</i>	14.25	4.3	3	21.5	5,000	107,812
Plántulas de chile (Unidad)	<i>a recibir</i>	3000	580	420	4000	5	20,000
	<i>Recibidas</i>	1400	0	420	1820	5	9,100
	<i>Distribuidas</i>	370	0	420	790	5	3,950
	<i>Existencias restantes</i>	1030	0	0	1030	5	5,150

Anexo 6: Las variedades de frijol negro *phaseolus vulgaris* utilizadas en Artibonite

Fuentes: encuestas, cuentas rendidas de la reunión sobre las semillas en presencia del SNS (agosto de 2011), Anexo II del SSSA: Approved Seeds for Use in Haïti, marzo de 2010

Variedad	Rendimiento esperado	Características técnicas conocidas	Comentarios
SEMILLAS TRADICIONALES			
Local	4 a 12 m cosechados por 1 siembra, es decir, entre 430 y 1280 Kg./Ha. según las condiciones	- Rústica - Sensible a las enfermedades	Variedad de uso más común
SEMILLAS MEJORADAS INTRODUCIDAS Y ADOPTADAS			
Arroyo Loro Negro	8 a 15 m cosechados por 1 siembra, es decir entre 860 y 1600 Kg. según las condiciones	- Sensible al mildiu - Floración tardía	- Variedades existentes que se han adaptado a los medios montañosos semihúmedos
ICTA ligero	8 a 15 m cosechados por 1 siembra, es decir, entre 860 y 1600 Kg./Ha. según las condiciones	- Para las zonas irrigadas y zonas montañosas húmedas a semi húmedas con buena fertilidad - Ciclo corto - Variedad precoz - Sensible a la podredumbre - Resistente al mosaico dorado, el mosaico común	
SEMILLAS MEJORADAS INTRODUCIDAS RECIENTEMENTE EN ARTIBONITO			
EAP	Entre 800 y 1300 Kg/Ha	- Resistente al mosaico dorado, el mosaico común y la necrótica	
DPC 40	Entre 800 y 1300 Kg/Ha	- Para zonas irrigadas y zonas montañosas húmedas y semihúmedas con buena fertilidad - Resistente al mosaico dorado, el mosaico común y la necrótica	- Producción promovida por la DDAA - Vendido por la GTZ en la zona, campaña de abril de 2010: problema sobre las tasas de germinación mas rendimientos satisfactorios
SEMILLAS MEJORADAS			
LORE 254	Entre 800 y 1300 Kg/Ha	- Cosecha tardía - Rústica - Adaptado a las zonas montañosas húmedas	- Problema de conservación - Todavía no está en prueba en Artibonite - 100 multiplicadores utilizando las semillas de base entregadas por la ORE
LORE 249		- Experimentos en zona montañosas y planicies del departamento Sur	

Varios criterios explican las diferencias de rendimiento por variedad:

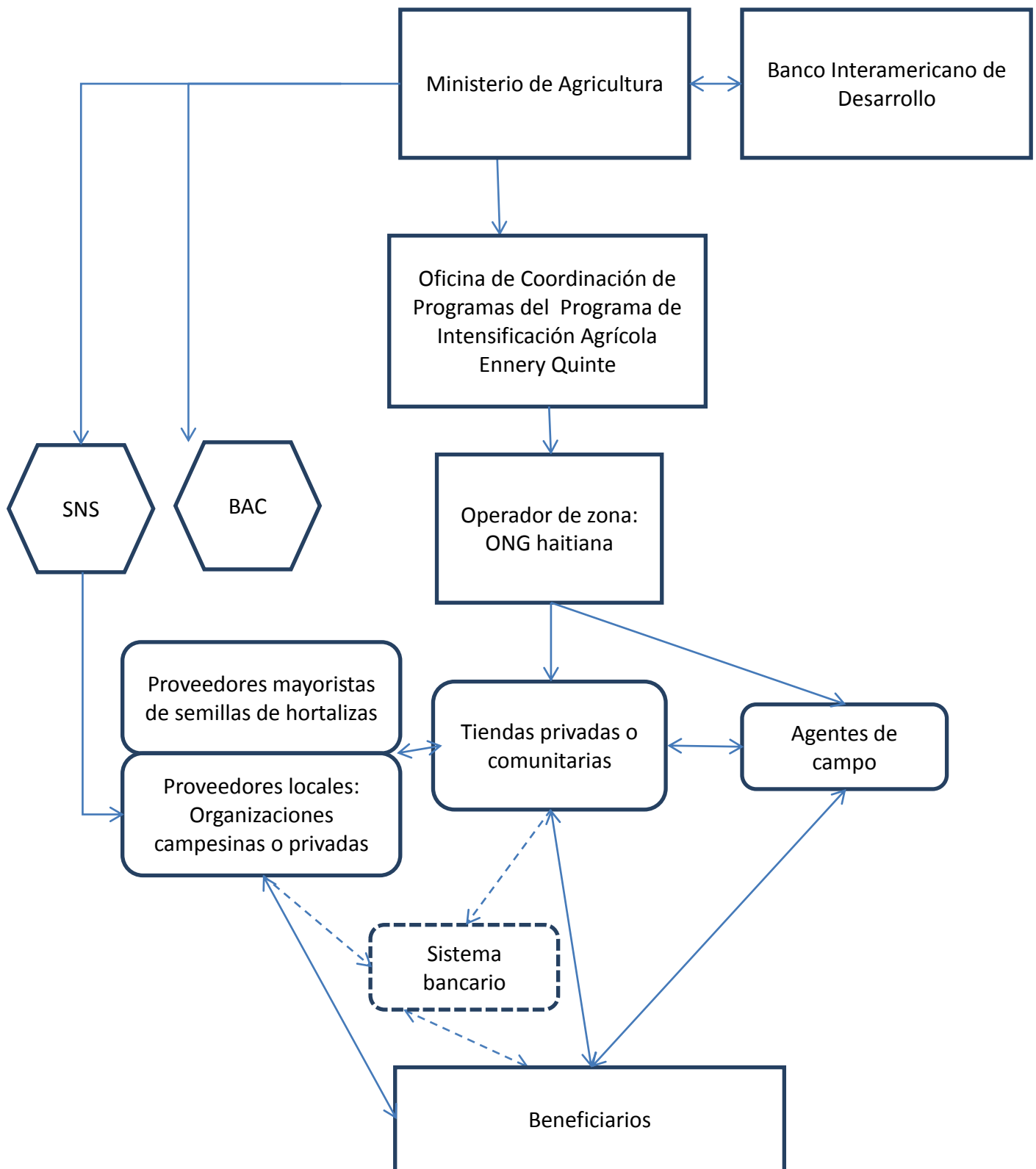
- Las variedades puras y que no se distinguen de las no puras (poco a poco según pasan las temporadas, la variedad se va a cruzar con otras variedades), lo que explica en parte la diferencia de rendimiento
- Las variedades existen pero no se diferencian
- El empleo de fertilizante condiciona el rendimiento y no es sistemático
- Las variedades difícilmente se reconocen a simple vista, lo que aumenta la dificultad de diferenciarlas y de producir mezclas. Si los agricultores se aprovisionan en diferentes sitios (donación, compra), es posible que las variedades se mezclen.

Anexo 7: Cómo elegir a los beneficiarios en un marco de subvenciones: ¿elaborar una lista o atender a los primeros que lleguen?

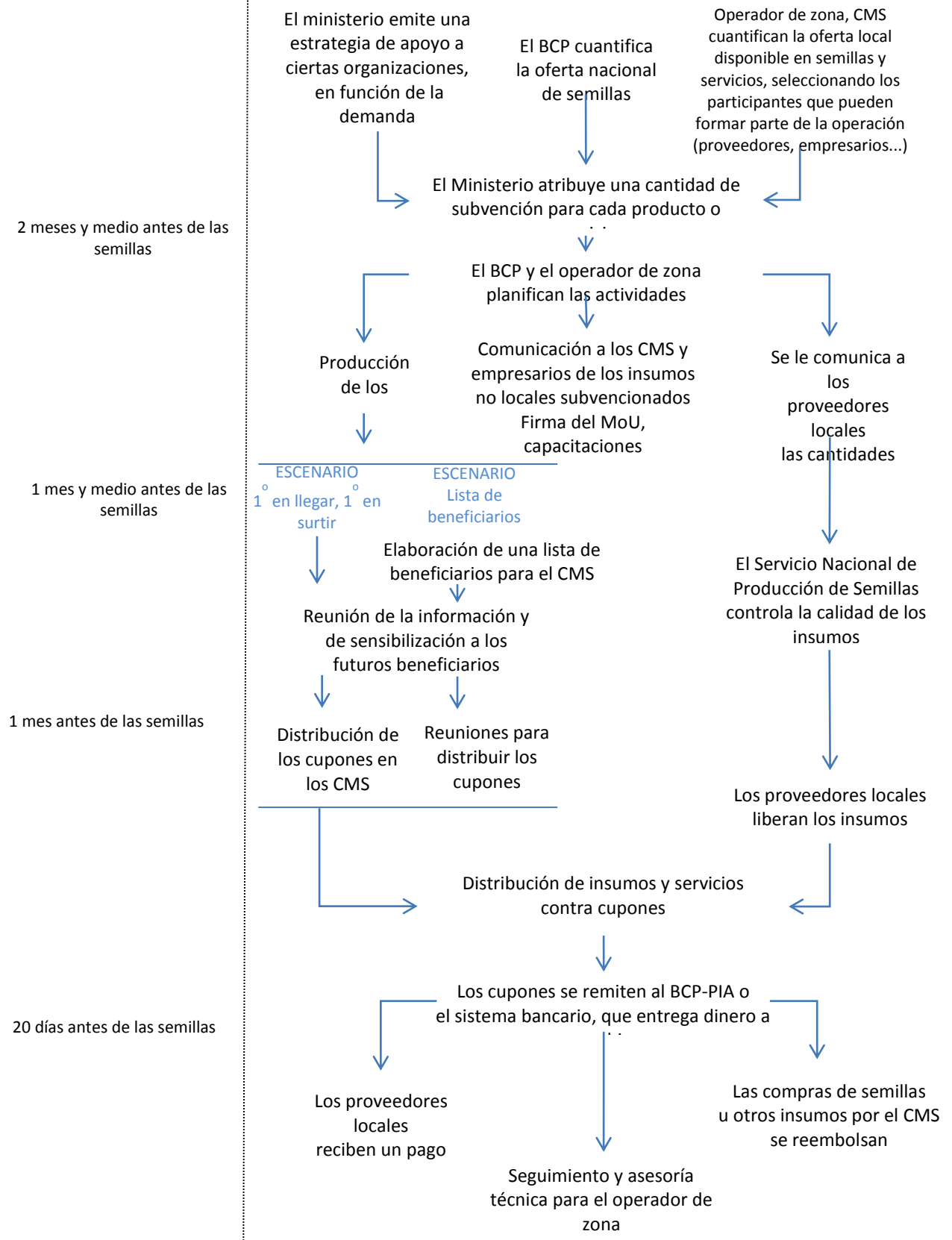
El sistema "primeros en llegar, primeros en surtir" significa que los cupones están disponibles en las localidades de los beneficiarios para que las personas interesadas en venir las adquieran, a cambio de que su contrapartida se eleva a 500 HTG.

	Ventajas	Inconvenientes	Condiciones
Lista de beneficiarios	- Permite una determinación de los beneficiarios (por ejemplo: perímetros irrigados)	- En la ausencia de una lista base que permita determinar correctamente, las listas las administra la cooperativa con el riesgo de amiguismos y prioridad para los productores afiliados a las organizaciones - Dificultad para controlar la acumulación de subvenciones - Movilización de muchos recursos humanos para elaborar las listas - Logística más pesada (doble control)	- Puesta en ejecución de un registro de agricultores - Seguimiento de beneficiarios de una temporada sobre la otra (centralizada por el BCP)
Primeros en llegar/ Primeros en surtir	- Los productores más motivados quieren participar, hipótesis de mejores resultados - Simplifica los procedimientos, se gana tiempo y se facilitan las operaciones a gran escala	- Riesgo de clientelismo: los mejores informados arriban primero - Dificultad para controlar la acumulación de subvenciones - Favorece a las personas que se pueden movilizar con rapidez, los 500 HTG de participación	- Necesita un sistema de información bien elaborado para dar oportunidad a todos - Ejecución de un sistema de control para que la cuota máxima por agricultor comercialse respete

Anexo 8: Marco institucional recomendado



Anexo 09: Proceso recomendado para el mecanismo de subvención



Anexo 10: ¿Se debe utilizar un sistema bancario para administrar las transacciones financieras relacionadas con el intercambio de cupones?

	Ventajas	Inconvenientes	Condiciones
Sistema bancario	- Posibilidad de prolongar la subvención durante varias semanas y de reembolsar los cupones poco a poco. - Permite multiplicar los servicios e insumos propuestos sin sobrecargar el sistema de reembolso - Permite multiplicar los participantes que pueden recibir los cupones sin sobrecargar el sistema de reembolso - Seguimiento facilitado (reporte a la banca) - Posibilidad de servicios de proximidad (Fonkoze, CAM) - Acostumbra a los comerciantes a la gestión de flujos financieros con la banca	- Representa un costo suplementario no despreciable (por ejemplo: con ACF 2,5% del importe de las transacciones) - Introduce un intermediario suplementario en un sistema ya complejo	- Reactividad necesaria para colocar ese sistema de acuerdo con el conjunto de participantes relacionados por ese cambio.
Oficina de Coordinación de Programas (ministerio)	- Menos costoso	- Entre 10 y 20 personas capaces de recibir cupones: sistemas de reembolso que exigen personal calificado y disponible - Transacciones financieras de riesgo (pago en efectivo) o lentas (pago con cheque)	- Una persona responsable de contabilizar los cupones y de controlar las transacciones - Posible cuando no hay más de 10 o 15 participantes capaces de cambiar los cupones

Anexo 11: Ilustraciones sobre las actividades de subvención de la demanda



FORMACIÓN DE GRUPOS DE PRODUCTORES DE SEMILLAS.

Los proveedores reciben una capacitación sobre la preparación de las semillas por un profesional de Puerto Príncipe. Se escogen 10 miembros por organización para recibir dicha capacitación.

Sólo algunos productores participan en esta actividad dentro de cada grupo de productores de semillas.



Nombre de la organización	UPAM	
Comuna	Marmelade	
Secciones	3 secciones	
Fecha del muestreo	19 de julio	
Colocación en almácigo	19 de julio, 11 horas	
Fecha de los resultados	23 de julio, 11 horas	
Cultivo	Frijol negro	
Variedad	Icta ligero	Local
Sin germinar	3	2
Desarrollo de las raíces < 3 cm	7	8
Desarrollo de las raíces < 3 cm	90	80
Tasa de germinación	97%	88%

GPAS. Esta organización la sostiene la FAO desde hace varios años y aplica las recomendaciones para la preparación de semillas en el campo. Recibe las semillas de base que multiplica, pero en cantidad insuficiente, para surtir solamente este tipo de semillas, completando con las semillas locales de granos "clásicos". Los resultados de la prueba de germinación son muy buenos. Los rendimientos no se han calculado y todavía tienen que demostrar que son mejores que las semillas de otros grupos.

PROVEEDOR PRIVADO. La compra de plántulas a un agricultor comercial de semillas de alimentos ha presentado algunas dificultades. En un primer momento, el proveedor disminuyó su oferta a la mitad, a pesar de un contrato de 1200 plántulas. Por otro lado, no hay manera de asegurar el transporte, ni la compra de cestas para el transporte, por falta de medios financieros.





CONDICIONES DE ALMACENAMIENTO.

Los grupos multiplicadores están poco equipados. La calidad del embasado y el almacenamiento por lo general es insuficiente. A veces las variedades se mezclan.

CONTROL DE CANTIDADES. Las cantidades entregadas se calcularon en ollas (un saco = 16 ollas), pero este sistema tiene un problema (diversos tamaños de olla). Además, se recomienda pesar los sacos durante la entrega.



MALAS COSECHAS. Los cultivos son muy vulnerables a las condiciones climáticas. Las precipitaciones fuertes han dañado los cultivos de frijol negro.

VARIEDAD. La variedad de col distribuida, poco utilizada en la zona, da buenos resultados en el campo. Falta conocer su conservación y su resistencia al transporte.



COMERCIANTES DE INSUMOS AGRÍCOLAS. Las tiendas de insumos pueden proponer ventas al menudeo, pero los envases y las formas de conservación no siempre están adaptados. Se sitúan por lo general en los municipios donde se practica la siembra de hortalizas y se proveen de una variedad de productos por lo general reducida.



www.iadb.org