

*República de Colombia*



*Santiago de Cali*

# **Evaluación de Impactos Tempranos**



*Cidse*

Facultad de Ciencias Sociales y Económicas

---

## **INFORME FINAL**

---

**Programa de Convivencia y Seguridad Ciudadana  
Santiago de Cali**

**Secretaría de Gobierno, Convivencia y Seguridad  
Unidad Coordinadora Municipal**

**Julio 2005**

# **Evaluación de Impactos Tempranos de Proyectos de Convivencia**

Realizada por:

Instituto de investigación y Desarrollo en Prevención de Violencia y Promoción de la  
Convivencia Social  
**CISALVA**

Centro de Investigaciones y Documentación Socioeconómicas  
**CIDSE**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE**

# **PROGRAMA DE CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA DE SANTIAGO DE CALI**

**Con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo**



Banco  
Interamericano de  
Desarrollo

## AGRADECIMIENTOS

El equipo evaluador, agradece el compromiso y la colaboración de las personas e instituciones participantes del presente trabajo.

**A todas las organizaciones comunitarias y sus miembros, así como los funcionarios que estuvieron dispuestos a dar respuestas a nuestras inquietudes.**

**Al equipo de trabajo de la Unidad Coordinadora Municipal, Secretaria de Gobierno y la Secretaria de Bienestar de la Alcaldía de Santiago de Cali:**

Dr. José Efraín Sierra D.  
Dra. Marta Yomaira Castro  
Dr. William Bolaños  
Dra. Elvia Hincapié  
Dra. Alma Rocío Mercado R  
Dr. Carlos Alberto Rojas C.  
Dra. Deifan Arrechea P.

**Al equipo de trabajo del Instituto de Investigación y Desarrollo en Prevención de Violencia y Promoción de la Convivencia Social- CISALVA y el Centro de Investigaciones y Documentación Socioeconómicas -CIDSE.**

Maria Isabel Gutiérrez M. -directora, Adriana Núñez C- coordinadora, Rodrigo Guerrero V., Alvaro Guzmán B, Jaime Escobar, Rafael Espinosa, Fabio Arias, Alejandra Vidal, Alberto Carvajal, María Fernanda Realpe, Jovanna Perdomo, Patricia Urbina, José Edwin Zuleta, Alexandra Martínez, Felipe Van der Huck, Viviana Osorio, Alejandra Cabrera, Leonardo Campiño, Edgar Muñoz y Adela Parra y todo el grupo de monitores que colaboro en el proceso de evaluación.

La Alcaldía de Santiago de Cali y la Secretaría de Gobierno, Convivencia y Seguridad como entidad ejecutora en selección basada en la calidad, contrataron al Instituto de Investigación y Desarrollo en Prevención de Violencia y Promoción de la Convivencia Social- CISALVA- y al Centro de Investigación y Documentación Socioeconómicas, ambos de la Universidad del Valle, la consultoría para la *Evaluación de Impactos Tempranos* de un grupo de ocho (8) intervenciones del Programa de Apoyo a la Convivencia y Seguridad Ciudadana.

Este informe da cuenta de los principales resultados de la evaluación y de los efectos de cada una de las intervenciones y su valor público. Adicionalmente, para cada proyecto se cuenta con un informe amplio que expone todo el proceso metodológico ajustado a cada intervención, los hallazgos y resultados de las diferentes fases de la evaluación y los efectos tempranos atribuibles, dando cuenta finalmente de un conjunto de conclusiones y recomendaciones en cada caso.

El informe comprende un texto introductorio y cuatro secciones. En la introducción, se expone el contexto de la evaluación en el Programa de Apoyo de Convivencia y Seguridad Ciudadana de Santiago de Cali, el modelo que sustenta las intervenciones a evaluar y las premisas del modelo de evaluación que se diseñó y operó. La sección uno, presenta los métodos e instrumentos utilizados para la medición de los impactos tempranos y la valoración costo beneficio de los proyectos. La segunda sección, corresponde a los resultados e impactos tempranos de cada intervención, en relación con cada uno de los indicadores definidos. La tercera sección comprende el conjunto de conclusiones, y finalmente, en la cuarta sección se presentan las lecciones aprendidas del ejercicio evaluativo, construidas en conjunto con los operadores y entidades ejecutoras.

Este ejercicio evaluativo se constituye en el primer esfuerzo de la administración local para precisar, evaluar y ponderar lo que ha realizado la ciudad de Cali en el tema de convivencia y seguridad.

## 1. El Programa de Apoyo a la Convivencia y Seguridad Ciudadana

En el marco de constituir una política pública consistente que identifique los factores de violencia y contribuya a la búsqueda de alternativas y soluciones a la grave crisis de violencia, el municipio de Santiago de Cali, suscribió el 6 de julio de 1998 con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) el contrato de préstamo No. 1087/OC-CO, cuyo objetivo general es contribuir a la disminución de los niveles de violencia e inseguridad a través del fortalecimiento de acciones tendientes a prevenir, contrarrestar y controlar factores identificados como asociados a hechos delictivos y de violencia.<sup>1</sup> Es en ese momento como el Programa de Apoyo a la Convivencia y Seguridad Ciudadana se sustenta en los problemas de inseguridad que se estaban presentando en la ciudad, y que la habían colocado en una de las más violentas del país.

El Programa de Apoyo tiene planteado entre sus objetivos específicos: ayudar a las autoridades en el desarrollo de políticas y programas; apoyar un conjunto de intervenciones orientadas a fomentar la convivencia ciudadana, prevenir y controlar la violencia urbana y doméstica y apoyar el seguimiento y evaluación de proyectos de convivencia y seguridad y facilitar su desarrollo a través de recursos de crédito y asistencia técnica, entre otros. Para el cumplimiento de estos objetivos, comprende siete componentes: (1) Acceso a la justicia, (2) Policía Metropolitana, (3) Educación y medios de comunicación, (4) Menores infractores y en riesgo, (5) Fortalecimiento institucional y (6) Administración y (7) seguimiento ciudadano.

Ahora bien, como parte del Programa de Convivencia y Seguridad, el gobierno local, representado en tres administraciones anteriores, ha desarrollado una serie de estrategias tendientes a disminuir la inseguridad en la ciudad, entre estas se encuentra la creación de la Consejería para el Desarrollo, la Seguridad y la Paz (DESEPAZ), así como el seguimiento de las muertes violentas, lo que ha permitido una mejor caracterización del fenómeno de la violencia en la ciudad y en respuesta se han definido una serie de acciones para control de la seguridad en la ciudad.

En términos generales, el marco general del Programa de Seguridad Ciudadana y Convivencia se fundamenta sobre los principios de asociación, confianza, organización e instituciones, redes de compromiso cívico y cultura ciudadana asociados con la teoría del capital social.

Para la definición de los alcances de los proyectos a evaluar, en primer lugar, es necesario citar las definiciones<sup>2</sup> elaboradas a propósito de la convivencia y la seguridad que comprende el “Programa de Apoyo a la Convivencia y Seguridad Ciudadana”. Así pues, la convivencia se define como “un conjunto de mecanismos, instituciones, normas, símbolos e imaginarios colectivos con que las personas, grupos sociales y las organizaciones cuentan para resolver civilizadamente las diferencias y los conflictos o asuntos que los colocan en situaciones de confrontación de intereses u opiniones, y mediante los cuales se buscan salidas satisfactorias de acuerdo a la valoración que se da a las consecuencias”, mientras que la seguridad aparece definida de la siguiente manera: “La seguridad ciudadana no es sólo la aplicación de la capacidad de coacción, de la intimidación o de la penalización por parte del Estado sobre el resto de la sociedad, hoy se fundamenta más en el perfeccionamiento de una cultura de convivencia ciudadana centrada en la solidaridad, respeto a las diferencias, y en un ámbito igualitario en el que se expresen criterios, postulados y principios de justicia distributiva”.

En principio, ambas definiciones parecen tener un punto en común: tanto la convivencia como la seguridad se refieren a una dimensión colectiva, social, que alude a las formas en que los individuos y grupos sociales solucionan los conflictos, interiorizan las normas y se autorregulan. En ambos casos, se asigna además un lugar importante al funcionamiento y a las formas institucionales de la sociedad, lo que hace más evidente que en estas definiciones se intenta superar la oposición entre lo individual y lo colectivo. No obstante, el punto de partida del “Programa de Apoyo a la Convivencia y Seguridad Ciudadana” parece estar más centrado en

<sup>1</sup> Alcaldía de Santiago de Cali Programa DESEPAZ. Secretaria de Gobierno, Convivencia y Seguridad. Documento Anexo A-Programa Municipal para la Convivencia y Seguridad Ciudadana. Banco Interamericano de Desarrollo-BID.

<sup>2</sup> Documento de presentación oficial del Programa de Apoyo, 2003.

los “factores de riesgo” individuales que se relacionan con la convivencia y la seguridad, lo que se demuestra también en el carácter focalizado de la mayoría de las intervenciones desarrolladas hasta el momento.

## 2. Enfoque de las intervenciones a evaluar.

Al interior del Programa y durante la administración correspondiente al periodo 2001-2003, se identificó una problemática desde lo institucional y lo comunitario, relacionado con la presencia institucional y la confianza, el sentido de pertenencia, la insatisfacción de las necesidades básicas y los altos índices de desempleo entre otras. Este diagnóstico se refiere a la “problemática” y a las “potencialidades” institucionales y comunitarias identificadas. Así por ejemplo, respecto a la “problemática institucional”, la situación identificada es la siguiente: presencia institucional fragmentada, desconfianza en las instituciones, carencia de planificación y seguimiento a la inversión social y desconocimiento de los acumulados institucionales; en el caso de la “problemática comunitaria”, la situación se presenta de esta manera: débil sentido de pertenencia e identidad, alta percepción de inseguridad, primacía del interés individual sobre el colectivo y del privado sobre el público, altos índices de desempleo e insatisfacción de necesidades básicas.

Ahora bien, por lo que se refiere a las “potencialidades institucionales” la situación se describe así: presencia en la localidad, intervenciones en torno a las violencias urbanas, universo amplio de relaciones, mejor información y conocimiento de la localidad, infraestructura cercana a la ciudadanía y referente de la presencia del Estado en lo territorial, mientras que, de la “comunidad”, se dice: legitimación de sus esfuerzos para el beneficio colectivo, comparte acciones con gran voluntad de intervenir los problemas, rechaza las formas de expresiones violentas, crea vínculos con vecindarios, comunas y municipio, promueve el liderazgo natural, trabaja solidariamente y cuenta con capacidad organizativa y poder de convocatoria.

Con base en ese diagnóstico, desde el gobierno local se definió que el enfoque de las intervenciones estará centrado sobre la administración formal de justicia, sobre la resolución alternativa de conflictos, sobre la salud pública y sobre los derechos humanos; que se harán en los niveles estructural, institucional, interpersonal e individual, coherente con el modelo ecológico de comprensión de la violencia, y que las relaciones entre los ciudadanos y la administración formal y no formal de justicia generará un aprendizaje. **A partir de esta definición del “enfoque de las intervenciones”, se precisa entonces el modelo Distritos de Paz.**

Es así, como la apuesta se orienta a fortalecer la presencia del Estado en lo territorial, acercando las instituciones, interviniendo las violencias urbanas, fortaleciendo los esfuerzos colectivos y vínculos entre la población y las instituciones. Para ello se formuló el **Modelo Distritos de Paz**, diseñado como un conjunto de estrategias y mecanismos de acción institucional y participación comunitaria que hicieran posible la creación de una oferta integral de servicios enfocados hacia la promoción de la convivencia, la seguridad y la paz. Esta oferta de servicios habría de tener además un impacto positivo en términos de las relaciones y vínculos institucionales, en la medida en que se constituiría en una oportunidad para generar confianza entre el sector público, privado y comunitario.

En respuesta a esta comprensión, el Modelo Distritos de Paz, que opera y del cuál hacen parte estas intervenciones, se encuentra definido así: “Escenario de intervención social, intersectorial focalizado con una concepción de estructuración del territorio como un proceso de construcción social, cultural y político de largo plazo”, que “involucra ingredientes administrativos, políticos y normativos, como la generación de imaginarios colectivos que dan sustento y vida a una ‘nueva’ entidad territorial.”

De esta manera, en tanto escenarios de articulación y coordinación institucional y ciudadana, los Distritos de Paz se dividieron en “áreas prioritarias” o “subsistemas”. Éstos eran : juventud, familia, justicia y seguridad ciudadana; y un quinto elemento que se presenta como “proyectos de ciudad”, que se orienta al tema de cultura ciudadana incluyente, pacífica y centrada en la participación, la solidaridad y el sentido de pertenencia y apropiación del espacio público. se espera se den las articulaciones a nivel de componentes y entre componentes.

En principio, es notable el lugar que se le asigna al territorio en la conformación de los Distritos de Paz y, en especial, el propósito ambicioso de su formulación. Al respecto, el modelo de evaluación, comprende la

valoración de coherencia de las intervenciones, para establecer qué funciones cumple la “teoría” dentro del modelo, así como su conexión con las estrategias y actividades para dar cumplimiento al propósito de generar “imaginarios colectivos” dentro de un territorio como un proceso de construcción social, cultural y político de largo plazo”.

### 3. La Evaluación.

Por lo anterior, las intervenciones que se desarrollaron se concibieron desde el modelo que las rige actualmente y al cual se vinculan de manera directa. Este, es el Modelo de Distritos de Paz. Por tanto la evaluación de las intervenciones se inscribe y lleva a cabo desde el propósito del modelo mismo.

En consideración al enfoque de las intervenciones, el ejercicio de evaluación consistió en determinar si los proyectos han tenido éxito en resolver el problema para el cual fueron diseñados. **Para este propósito, se diseñó un modelo de evaluación cuasi experimental que comprende desde la valoración de coherencia e implementación de las intervenciones**, es decir, desde su conceptualización y comprensión clara del problema (*pertinencia*)- para establecer si el proyecto diseñado está respondiendo a un buen entendimiento de la problemática que aborda, y si quedó bien establecida su vinculación con la solución proporcionada por el proyecto y las estrategias dispuestas para resolverlo; **hasta establecer los efectos que son producto de la intervención y que representan un valor público dado que establecieron una diferencia en las condiciones de convivencia en las comunidades y grupos beneficiarios, comparado con la no existencia de estas intervenciones o de otras similares.**

Durante el periodo de implementación, se toman en cuenta resultados de carácter intermedio, verificables en un tiempo menor al previsto para el conjunto del proyecto, es el caso de componentes o estrategias cuyos resultados pueden apreciarse antes de finalizado el proyecto. Ya la evaluación de impactos tempranos, se enfoca en los efectos de la intervención, que se relacionan con su capacidad para alcanzar sus objetivos en términos de las soluciones a los problemas sociales o del mejoramiento de la situación a la cual van dirigidos.

Ahora bien, ésta como una evaluación definida de **IMPACTOS TEMPRANOS**, en estricto sentido, involucra una serie de consideraciones metodológicas de vital importancia para el establecimiento de definiciones operacionales, diseños de métodos de comparación e interpretación de los resultados, ya que en los proyectos evaluados no había transcurrido el tiempo suficiente para medir los logros de largo plazo programados en los proyectos.

Por lo anterior se entiende para efectos de esta consultoría, y en consideración a las características de los proyectos a evaluar y sus modelos de intervención, por **IMPACTOS TEMPRANOS: los efectos esperados por cada intervención dados unos productos, servicios o esfuerzos institucionales y comunitarios desarrollados durante el tiempo de intervención, de cada proyecto.** Esto plantea un reto a las evaluaciones de la intervención: dar cuenta de dichas inversiones pero superarlas en su dimensión objetiva para encontrar aquellos cambios sutiles, tanto de orden individual como colectivo que pueden estar señalando transformaciones vitales para la superación de problemas sociales.

Entendido así, se definieron los **RESULTADOS INTERMEDIOS** a considerar durante la implementación de las intervenciones, y en orden para diferenciar de los efectos o impactos tempranos como aquellos **logros** relacionados directamente con la entrega de un producto o servicios, que hace parte de la cadena de resultados en la modificación de la situación inicial.

Se establecieron como impactos tempranos los resultados con diferencias estadísticamente significativas entre los valores de los indicadores obtenidos para las poblaciones intervenidas y no intervenidas. No para todos los indicadores planteados se encuentran resultados favorables; en la descripción detallada por proyecto se muestran los impactos esperados y los impactos para los cuales se encuentra evidencia. Son estos últimos los resultados que se consideran para valoración económica, ya que, el ejercicio de análisis costo beneficio se realiza ex post a la intervención.



Es necesario aclarar que la evaluación de estos proyectos de convivencia se concibe metodológicamente y se inicia un año después de iniciadas las intervenciones y por tanto, el proceso de evaluación queda condicionado a la información existente y su validez.

# I. METODOS

---

## Presentación

El modelo integral de evaluación se orienta a la valoración de las acciones planeadas, a las realizadas y sus efectos. El modelo general comprende tres tipos de evaluación: (1) Evaluación de implementación y coherencia de la intervención. (2) Medición de los impactos tempranos y (3) Valoración costo-beneficio.

Cada evaluación incluyó una serie de etapas que se desarrollaron de acuerdo al tipo de proyecto, calidad de la información, existencia de línea de base, y de grupos intervenidos y de control claramente definidos. El modelo incorporó abordajes cualitativos y cuantitativos en cada fase.

**Cuadro n° 1- Modelo Integral de Evaluación**

Fases Evaluación	Etapas	Abordaje Cualitativo	Abordaje Cuantitativo
<b>I. Implementación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Construcción y ajuste de las matrices de marco lógico de cada proyecto</li> <li>2. Identificación línea de base</li> <li>3. Evaluación de coherencia e implementación</li> </ol>	Coherencia entre los objetivos del programa, las necesidades en la población y la metodología de la intervención	Productos entregados vs esperados
<b>II. Impacto</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comparación cambio indicadores antes y después.</li> <li>2. Comparación grupos intervenidos vs grupos no intervenidos</li> </ol>	Cambios en la población objeto frente a los factores intervenidos	Comparación de un grupo intervenido vs un grupo control interno y grupo control externo
<b>III. Económica</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificación de los impactos</li> <li>2. Construcción de escenarios</li> <li>3. Diseño y aplicación de metodología de valoración</li> </ol>	Análisis costo-beneficio	Análisis costo-beneficio

A continuación se describen cada una de las evaluaciones y sus fases.

## **EVALUACIÓN DE COHERENCIA E IMPLEMENTACIÓN**

En esta etapa de la evaluación, el propósito es valorar en primer lugar, si las estrategias y actividades previstas son las adecuadas y funcionan según lo esperado. Se trata por lo tanto, de contrastar la teoría que guió la formulación con las evidencias que surgen durante su implementación. Dado que estas intervenciones sociales son complejas e involucran una fuerte interacción con su contexto, es necesario conocer la interrelación de las estrategias – *componentes*- de la intervención y valorar las acciones que de ellas se derivan. Es muy posible que entre el momento de la formulación y la ejecución se presenten situaciones contextuales que introduzcan modificaciones importantes de los proyectos- *supuestos*-, ello puede requerir eliminar o adicionar actividades, tiempos y recursos, que afectarían la valoración de los resultados esperados durante la ejecución del proyecto, y por tanto precisar si los efectos o impactos tempranos, igualmente esperados son atribuibles a la intervención.

Se busco establecer los atributos de la intervención para dar respuesta al problema identificado, pero también se trato de establecer las diferencias, desviaciones o falencias en su proceso de implementación, bien sea porque se desarrollo de manera diferente al modelo propuesto inicialmente y/o se realizó de manera incompleta, *razón por la cual algunas evaluaciones de impacto revelan mínimos o ningún tipo de impactos tempranos*<sup>3</sup>.

**Esta evaluación comprende tres momentos:**

<sup>3</sup> Rossi P. And Freeman H. Evaluation. A Systematic Approach. London. Sage Publications, 4 edition. 1990

1. Establecer la **coherencia** de la intervención como noción de modelo social con los fundamentos teóricos y epistemológicos, y la consistencia entre sus componentes<sup>4</sup> o estrategias. *¿qué tan coherentemente la teoría de intervención del programa está ligada con los objetivos, recursos y actividades/servicios del mismo?*; su **pertinencia**, es decir la adecuación de la intervención al tipo de realidad que pretende modificar, y su **relevancia** en términos de sus objetivos para la población objeto en la que se espera el cambio. (Potvin L, Haddat S, Frohlich, 2001)
2. Identificar los elementos claves del proceso de implementación, para poder determinar si el desarrollo de las actividades es consistente con las especificaciones de la intervención diseñada.
3. Establecer el alcance de la intervención para responder apropiadamente a la población objeto y estimar los productos entregados.

Este ejercicio tiene en cuenta el grupo de indicadores que permiten establecer el cumplimiento y alcance de las estrategias establecidas, los cuáles se definieron en el ejercicio previo de ajuste de la matriz de marco lógico de cada proyecto y corresponde a los *indicadores de componente*.

Adicionalmente se tiene en cuenta aquellos *atributos estratégicos* (Nirenberg et al, 2003), y deseables en las intervenciones sociales como son: la integralidad del enfoque adoptado, el carácter participativo y asociativo durante su ejecución, así como la sustentabilidad de las acciones que prevé y la autonomía alcanzada.

## EVALUACIÓN DE IMPACTOS TEMPRANOS

---

El diseño general del estudio se corresponde con un cuasi-experimento del tipo “diseño con grupo control no equivalente”. En este estudio se están midiendo *ex post* los indicadores de efecto de las intervenciones.

Se definieron dos diseños para la valoración de los impactos tempranos que comprende un modelo de evaluación mixto:

- a. **Un diseño antes y después:** para comparar a través del tiempo el mismo grupo de población sujeto de intervención, antes y después de ésta. Toma en consideración los indicadores definidos como impactos tempranos en cada proyecto y requiere por tanto de una línea de base.
- b. **Un cuasi-experimento**, que da cuenta de la situación actual del grupo intervenido con relación a dos grupos controles: uno interno y el otro externo, en el cuál la unidad de análisis son los individuos.

Para las situaciones particulares de cada proyecto, se utilizaron varios tipos de controles específicos<sup>5</sup>, para controlar los posibles sesgos: (1) Controles equivalentes al promedio de los casos, es decir, escogidos posteriormente con base en el promedio encontrado en los casos; (2) Controles auto comparados, utilizando los mismos individuos, en donde sujetos intervenidos son comparados antes y después de la intervención. Este tipo de control se utiliza en las situaciones en que se previó una adecuada línea de base ó esta existe por fuentes secundarias; (3) Control genérico, en donde se comparan los efectos obtenidos en la población intervenida con valores de los indicadores medidos en el resto de la población de Cali.

En el caso de los controles equivalentes, a pesar que se conforman dos grupos (participantes y no participantes), hay que tener en cuenta que la asignación de la intervención no puede considerarse como hecha al azar. El sesgo potencial de selección es considerable y para reducirlo se utiliza, entre otros, un

<sup>4</sup> Se utilizan los términos de matriz de marco lógico, dado que es el instrumento utilizado para estructurar los proyectos.

<sup>5</sup> Rossi P. and Freedman H. Evaluation. A systematic Approach. 4<sup>th</sup> ed. Sage. London. 1989. p 227-270

método de pareado basado en el puntaje de la propensión ó “Propensity Score Matching” propuesto por Rubin y cols, el cual ha sido usado con éxito en la evaluación de programas de intervención.

Para cada uno de los proyectos que entraron a evaluación de impactos tempranos, se utilizaron las siguientes definiciones operativas:

1. **Impactos tempranos esperados:** se entienden como los **efectos** esperados por cada intervención dados unos productos, servicios o esfuerzos institucionales y comunitarios desarrollados durante el tiempo de intervención, de cada proyecto.  
El conjunto de impactos tempranos de cada proyecto corresponden a los indicadores definidos a través del instrumento de Marco Lógico.
2. **Resultados intermedios.** Son aquellos **logros** relacionados directamente con la entrega de un producto o servicio, que hace parte de la cadena de resultados en la modificación de la situación inicial.
3. **Cobertura del efecto.** Una de las restricciones para definir la estrategia de evaluación corresponde a la cobertura real del programa que se evalúa. En el caso de estos proyectos, se ha definido si corresponde a una cobertura parcial: cuando es posible establecer que hay población que no recibe el efecto. Corresponde a una cobertura Total: cuando no es posible establecer claramente quiénes no alcanzan a beneficiarse del efecto del programa a evaluar por ser su efecto general. Por ejemplo, la policía comunitaria en los distritos de paz debía fortalecer su atención a los casos de convivencia en los sectores intervenidos, el impacto de este mejor servicio debe generar beneficios para el total de la población.
4. **Población intervenida.** Se define como la población que recibe directamente los beneficios de la intervención ya sea a través de la participación directa en las actividades promovidas por las intervenciones, o beneficiarios de sus servicios y productos.
5. **Población no intervenida:** Se define como la población que podía haber sido elegida para ser beneficiaria pero que no fue objeto de la intervención (“elegibles” no intervenidos). Al comparar este grupo control con el grupo intervenido, se establece la diferencia y esta magnitud constituye el efecto logrado atribuible a la intervención. A la población no intervenida pertenecen aquellas personas que no dan cuenta de las actividades realizadas dentro del marco de las estrategias desarrolladas por las intervenciones.

## Diseño de cuestionarios

Los cuestionarios incluyen las variables necesarias para establecer la exposición al programa, los potenciales confusores de la atribución del impacto al programa, y las variables para medir el impacto alcanzado.

. **Medición del impacto.** El ejercicio de reconstrucción del marco lógico de cada proyecto, proporcionó, entre otros, los indicadores de impacto y una decisión sobre la metodología para medirlos uno a uno.

. **Medición de la exposición al programa.** Se elaboraron conjuntos de preguntas que permitieran establecer la participación del entrevistado en actividades asociadas con la intervención. A partir de estas preguntas, se clasificó la exposición del individuo al programa y específicamente se determinó si fue intervenido ó no, en cada proyecto.

. **Medición de potenciales confusores.** Se incluyeron además de las preguntas socio-demográficas, algunas que dieran cuenta de la exposición del individuo a otras intervenciones hechas en la ciudad previo o durante el mismo periodo de evaluación.

Se diseñaron en total cuatro (4) instrumentos para realizar la medición de los impactos tempranos de los proyectos: una encuesta dirigida a población en general, dos dirigidas a jóvenes en contextos de alto riesgo y una dirigida a jóvenes organizados.

Se desarrollaron preguntas específicas para determinar los efectos atribuibles a las dos intervenciones y explorar todos los indicadores de impacto temprano. Para la construcción del instrumento de recolección se utilizó como base la Encuesta Activa la cuál fue desarrollada y validada por la Organización Panamericana de la Salud en varias ciudades de América Latina, entre ellas Cali- Colombia, con la participación de CISALVA, para medir comportamientos, habilidades y actitudes frente a la violencia. Esta encuesta se ha aplicado en diferentes momentos en la ciudad, monitoreando intervenciones- 1996, 2000 y 2004.

El instrumento general contó con cinco (5) módulos: (1) Cultura Ciudadana – cumplimiento de normas cívicas-tránsito; (2) Módulo de percepción de seguridad; (3) Violencia Intrafamiliar; (4) Capital social y participación comunitaria y (5) Oferta institucional para la convivencia y prevención y control de la violencia.

## **Diseño de muestra y trabajo de campo**

El diseño del muestreo fue estratificado por distritos, tomando los 3 distritos de paz, cada uno como un estrato y el resto de Cali como un estrato adicional. Cada estrato se dividió en segmentos de 9 manzanas (tamaño promedio) y se tomaron al azar 50 segmentos en cada estrato. En cada segmento elegido, se entrevistó a 6 personas elegidas al azar entre aquellos que cumplieran los criterios de inclusión en la encuesta, para completar así una muestra de aproximadamente 300 personas por estrato ó distrito. La encuesta estuvo dirigida a hombres y mujeres mayores de 15 años, con 2 o más años de residencia en el distrito.

Para la estrategia de muestreo, se logró unificar, gracias a los marcos compartidos, la evaluación de cinco proyectos en una sola encuesta general, que contenía los módulos necesarios para la valoración de los indicadores de impacto temprano esperados en cada uno. Para los casos especiales, se diseñaron estrategias de muestreo separadas.

## **Tipo de muestra**

Se planeó y ejecutó un diseño muestral probabilístico, estratificado y de conglomerados, con el fin de garantizar una muestra confiable, representativa y a la vez que permitiera realizar las estimaciones al total de la ciudad.

**Probabilística**, porque cada persona y hogar del universo estudiado tiene una probabilidad de selección conocida y superior a cero. Este tipo de muestra permite establecer anticipadamente la precisión deseada en los resultados principales, y calcular la precisión observada en todos los resultados obtenidos.

**Estratificada**, mediante la previa clasificación del universo en grupos homogéneos internamente y heterogéneos entre sí, en función de las variables dependientes de estudio, con el objeto de maximizar la precisión de los resultados. El criterio de estratificación fue por áreas denominadas “Distritos de Paz”, los cuales están conformados por varias comunas adyacentes, y estas, a su vez por barrios (Unidades Primarias de Muestreo ó UPMs).

**De Conglomerados**, puesto que cada barrio (UPM), fue subdividido en conglomerados de hogares, delimitados cartográficamente como grupos de nueve (9) manzanas residenciales adyacentes<sup>6</sup> conservando, en lo posible, un tamaño similar. En cada Distrito de Paz (estrato), se hizo una selección aleatoria de 50 conglomerados con probabilidad de selección proporcional al tamaño (PPT) del barrio. En cada conglomerado, se seleccionaron en promedio seis (6) hogares con un procedimiento estandarizado, y en cada hogar, se seleccionó al azar una persona mayor de 15 años.

Para la selección de los hogares y las personas a entrevistar, los encuestadores portaban un mapa del área de trabajo en donde estaba demarcado el conglomerado y procedieron a contactar cada vivienda hasta alcanzar un máximo de dos encuestas efectivas por lado-manzana.<sup>7</sup> Al momento de establecer contacto con

<sup>6</sup> Fueron excluidas las manzanas no residenciales, cuya condición fue verificada a partir de la cartografía y las bases de datos suministrados por la Oficina de Planeación Municipal.

<sup>7</sup> Esta restricción se hace con el fin de reducir la correlación intraclase (ICC)

un miembro adulto del hogar, se le pidió a este, nombrar a todos los miembros mayores de 15 años (elegibles). A partir de esta lista de personas, se eligió, mediante un procedimiento aleatorio, la persona a ser entrevistada. En muestras de universos grandes, complejos y heterogéneos, la concentración de la muestra en conglomerados reduce ostensiblemente los costos, aunque genera un mayor error de muestreo, que se compensa con incremento moderado del tamaño de muestra, ajustado a través del factor basado en el efecto de diseño. Sin embargo, el tamaño de conglomerado fijo, asintóticamente produce estimaciones insesgadas.

**Polietápica**, dado que para llegar a la selección de los hogares y personas objetivo, se seleccionaron secuencialmente las unidades de muestreo de cada tipo, con base en probabilidades de selección calculadas en función del número de unidades últimas de observación (hogares o personas). De hecho, en cada estrato, se escogió una muestra aleatoria de 50 conglomerados (Primera Etapa), y luego, en cada uno de los conglomerados elegidos, se seleccionaron hogares y personas para entrevistar (Segunda Etapa).

### Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra de la encuesta de evaluación de impactos tempranos fue de 1200 hogares, en función de la precisión deseada y de los recursos disponibles. De acuerdo con lo anterior, un fenómeno presente en el 30% de la muestra, tendría un error relativo máximo del 5%, o lo que es lo mismo, un error absoluto máximo de  $5\% \times 30\% = 1.5\%$ . Esto quiere decir, que con un 95% de confianza, la verdadera proporción del fenómeno en el universo estudiado, estaría entre 28.5% y el 31.5%, lo cual se considera una inferencia de excelente precisión.

Los cálculos del tamaño de muestra, se hicieron con las fórmulas apropiadas para el tipo de diseño muestral. El efecto de los conglomerados en el diseño (*Deff*), que es la relación entre la varianza real de este diseño de conglomerados y la que se obtendría con un diseño aleatorio simple de elementos, se estimó en 1.25 a partir de estudios similares.

La expresión utilizada para el cálculo del tamaño de muestra fue:

$$n = \frac{N \cdot pq \cdot Deff}{N(Esrel \cdot p)^2 + pq \cdot Deff}$$

De manera similar, el error relativo, despejado de la expresión anterior, se calcula como:

$$Esrel = \frac{\sqrt{\left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{pq}{n} Deff}}{p}$$

<i>N</i> =	De 300,000 a 1'200.000
<i>p</i> =	30%
<i>Esrel</i> =	10%
<i>Deff</i> =	1.25
<i>n</i> =	292

Se tiene entonces una muestra de alrededor de 300 encuestados en cada dominio.

### Trabajo de campo

#### Selección de la muestra

Se hizo una selección aleatoria de segmentos ó conglomerados de aproximadamente nueve (9) manzanas cada uno, en las zonas delimitadas en la ciudad. En cada segmento se ubicó la manzana del centro y se hizo un barrido del segmento en espiral hacia afuera, iniciando por la manzana “noroeste”. En la manzana seleccionada se ubicó la esquina “noroeste” y se empezó a recorrer vivienda por vivienda en el sentido de las manecillas del reloj hasta lograr una encuesta efectiva. El resultado de encuestas rechazadas y viviendas desocupadas fue registrado en la encuesta efectiva, y se mantuvo el criterio de no encuestar más de dos viviendas por lado de manzana para minimizar la correlación intraclase. La técnica de recolección de la información fue entrevista personal con aplicación de un cuestionario estructurado.

### **Encuestadores y supervisores**

Para conformar el equipo de encuestadores y supervisores, se hizo una convocatoria entre los estudiantes universitarios. Se seleccionaron 80 encuestadores y 15 supervisores, de acuerdo a su desempeño en el proceso de capacitación, el cual incluyó visitas y pruebas en terreno.

### **Líderes Comunitarios**

Para lograr la colaboración y garantizar la seguridad personal del equipo de trabajo de campo, fueron contactados, en cada zona, líderes comunitarios reconocidos y respetados por la comunidad. Esta estrategia resultó ser muy exitosa puesto que aumentó la tasa de respuesta, al tiempo que se cumplió con el objetivo de seguridad.

### **Cartografía**

Se utilizó la cartografía y las bases de datos de la Oficina de Planeación Municipal. Se obtuvieron mapas para la selección de la muestra hasta el nivel de manzana y se suministraron mapas a los encuestadores y supervisores para ubicación de los segmentos en terreno.

### **Control de trabajo de campo**

Diariamente fue controlada la aplicación de las encuestas, tanto en calidad como en número. Al final de cada jornada, fueron revisados y consolidados los formularios diligenciados.

### **Procesamiento y Analisis de Datos**

De forma concurrente a la obtención de las versiones finales de los cuestionarios, se fueron elaborando los correspondientes programas de captura de datos. Estos programas fueron elaborados en Epi-Data, un programa gratuito, que permite controlar el proceso de digitación en lo referente a rangos de datos, reglas de validación, saltos y llenado automático de formularios, aumentando así la calidad final de la información.

Al igual que en el diseño de formularios, estos programas de captura de datos fueron sometidos a “prueba piloto” para identificar tiempos de digitación, y en general dificultades ó inductores de error que fueron solucionados después de cada prueba exhaustiva.

Los cuestionarios enviados al centro de digitación, fueron sometidos a verificación por parte del grupo coordinador. La verificación consistió en detectar cuestionarios incompletos ó con información inconsistente que hubieran podido pasar el filtro realizado por los supervisores en campo. Los cuestionarios que pasaron el filtro de crítica de datos, fueron remitidos a la sala de digitación, en tanto que el resto eran devueltos a los supervisores para su correcto diligenciamiento y de ser necesario regresar al hogar correspondiente a cada formulario.

Las formularios diligenciados y verificados, se digitaron utilizando los programas de captura desarrollados. Esta digitación fue hecha por estudiantes de estadística, economía y afines, previamente entrenados. Durante



cada sesión de digitación, cada digitador diligenció una planilla en donde constaba el número de cuestionarios digitados, así como los tiempos transcurridos.

Igualmente, cada digitador emitía una lista de los registros procesados. Las columnas de esta lista correspondieron a las variables socio-demográficas básicas y a las de identificación del registro. Cada registro de esta lista fue verificado contra cada cuestionario físico correspondiente y se hicieron las correcciones pertinentes.

Finalmente, todos los archivos electrónicos verificados fueron unidos hasta conformar una base de datos consolidada. Esta base fue transferida al formato de datos del programa SPSS (extensión sav). Se generaron copias de la base de datos con las variables socio-demográficas y los módulos correspondientes a cada proyecto para los análisis estadísticos.

### **Métodos estadísticos**

Se hicieron comparaciones de proporciones (chi-cuadrado, t-test) y promedios (t-test) entre los grupos intervenido y no intervenido. Para ajustar por la ausencia de aleatorización de los participantes en los dos grupos y el consecuente potencial sesgo de selección, se utilizó la metodología de “propensity scoring matching” ó apareamiento por el puntaje de propensión. Este puntaje ó scoring, se calcula a partir de un modelo de regresión logística, y corresponde con la estimación de la probabilidad de un individuo de pertenecer al grupo intervenido (propensión a ser “caso”) en función de varias variables socio-demográficas y otros potenciales inductores de sesgo de selección. Para verificar el poder discriminante del puntaje obtenido, se hizo un análisis de sensibilidad del modelo ó análisis ROC.

## **ANÁLISIS COSTO-BENEFICIO DE LOS PROYECTOS SOCIALES EN CONVIVENCIA**

---

El análisis costo beneficio permite asignar eficientemente los recursos de una sociedad cuando compara una intervención con relación a todas las alternativas de acción, incluida la situación inicial. Es así, como el análisis costo beneficio sirve para orientar a quienes toman las decisiones sobre la asignación de recursos de inversión. Cuando este procedimiento se realiza bajo el punto de vista de una entidad gubernamental debe incluir los beneficios y costos de la sociedad como un todo, y como en este caso el punto de vista corresponde a la administración municipal, deben cuantificarse, en términos monetarios, el valor de todos los impactos para los miembros de la ciudad de Cali.

El análisis costo beneficio bajo un enfoque social implica que el planificador central busca maximizar el bienestar de las personas con la ejecución de un programa o proyecto. Esto bajo una aplicación convencional del método significa que deben cuantificarse los beneficios entendidos como el valor en el cambio que mejora la satisfacción de las personas por el aumento en el abastecimiento de un bien, tangible o intangible. A la vez, deben cuantificarse, los costos, el valor de los recursos empleados en la consecución de este bien de acuerdo a su mejor uso alternativo.

El método de estimación de la disponibilidad a pagar es la **valoración contingente**, excepto para el proyecto de Apoyo a Iniciativas Productivas Juveniles, dado que este proyecto no cuenta con impactos de valor social y los beneficios se valoran como el cambio en los ingresos de los involucrados.

### **ANÁLISIS DE BENEFICIOS**

El análisis de beneficios parte de considerar explícita o implícitamente una función de bienestar social. Esta función relaciona el grado de satisfacción de la población con disponibilidad de bienes, es decir, el bienestar de una sociedad se puede representar con base en el consumo de un conjunto de bienes por parte de los individuos que conforman la sociedad, durante el horizonte de tiempo que duren los impactos del proyecto.

Para los proyectos del Programa de Apoyo a la Convivencia y la Seguridad Ciudadana, las problemáticas identificadas en la ciudad de Cali se centran en las situaciones críticas de convivencia y seguridad, por tanto, las variables de bienestar social sobre las que se quiere incidir se relacionan con estos temas, en general, se puede afirmar que una ciudad donde se tengan mejores relaciones interpersonales entre individuos, es una ciudad donde cada individuo disfruta de mayor satisfacción por la disponibilidad adicional de los bienes intangibles asociados con convivencia y seguridad.

La idea que la población de Cali obtiene satisfacción por el consumo de determinados niveles de convivencia y seguridad, aunque es una idea sugestiva no hay un acuerdo inequívoco de cómo medir este bienestar. Sin embargo, no es necesario determinar cual es ese grado de satisfacción, lo que se quiere es observar y cuantificar el cambio en el bienestar social por la variación en los niveles de convivencia y seguridad que son atribuibles a cada proyecto. A estos cambios se denominan impactos y son en resumen los resultados de un proyecto a un nivel de objetivos amplios o de largo plazo.

Es así como los resultados susceptibles de valoración, son los resultados concretos que muestran el cambio en variables sociales sobre los cuales la población de Cali puede expresar un valor social.

### **CUANTIFICACIÓN MONETARIA DE LOS BENEFICIOS**

La evaluación costo beneficio debe monetizar los impactos, con el objetivo de lograr una unidad común que permita comparar los beneficios logrados de los proyectos con los costos incurridos en su ejecución. La valoración de los beneficios y costos puede realizarse de forma directa, con valores monetarios, si el bien o servicio ofrecido por el proyecto y los recursos comprometidos en su ejecución se transan en un mercado. Pero, regularmente los proyectos sociales generan bienes intangibles que no cuentan con mercado y por tanto no pueden asignarse a través de precios, esto dificulta la estimación de los beneficios pero no la imposibilita.

Existen varias metodologías, desarrolladas desde la economía ambiental, para calcular el valor de los bienes intangibles:(1)El método de costos evitados,(2) El costo del crimen, (3) Proyectos pilotos, (4) valoración contingente, como las más representativas. Se quiere resaltar que la metodología elegida para valorar los proyectos, excepto Apoyo a Iniciativas Juveniles, fue la valoración contingente porque permite la valoración comprensiva de los impactos encontrados en cada proyecto.

### **VALORACIÓN CONTINGENTE**

El método de valoración contingente ha llegado a ser un procedimiento rutinario en la economía ambiental, y a pesar que esta metodología se ha refinado y cuenta con protocolos de aplicación para bienes intangibles tiene escasas aplicaciones para la valoración de proyectos sociales. La principal referencia en este campo es Cohen, et. al. (2004) quienes calculan los beneficios de programas de control del crimen en Estados Unidos. La valoración contingente, a grandes rasgos, consiste en estimar las valoraciones que los individuos hacen ante variaciones en cantidad o calidad de un bien de no mercado por medio de la construcción de mercados hipotéticos. A los individuos se le presenta la situación sin proyecto y la situación con proyecto y se les pregunta sobre su disponibilidad a pagar por los resultados esperados, en el caso de una evaluación ex ante, o los resultados fruto de la intervención evaluada, evaluación ex post.

#### **Diseño del formato de valoración contingente**

El diseño del cuestionario en un estudio de valoración contingente, comprende tres partes: Definición del mercado hipotético, el formato de pregunta y las características socioeconómicas del entrevistado.

Para este estudio *la construcción del mercado* se estructurò presentando una sección de ambientación, donde se expuso la problemática que cada proyecto intentaba contrarrestar para luego describir la situación anterior a la intervención. A continuación, se ilustraron las acciones y estrategias del proyecto, y los resultados intermedios, para luego indicar los impactos tempranos logrados por la intervención. Los escenarios de

valoración incluyeron tarjetas que contenían fotografías y dibujos ilustrativos, como se muestra en las siguiente figura.

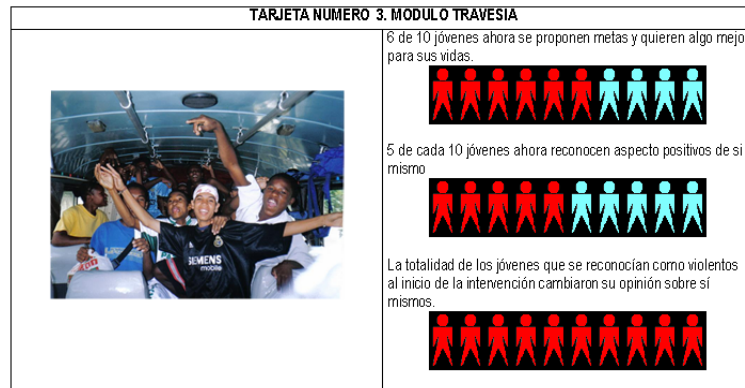


Figura 2 Presentación de los beneficios. Desaprendizaje de la violencia. Travesía: jóvenes construyendo caminos

El formato de pregunta sobre la disponibilidad a pagar es uno de los elementos más importantes y definitivos en el diseño, no sólo del cuestionario, sino del estudio mismo. Este determina el tamaño de la muestra y la técnica estadística de estimación. La pregunta debe contener el beneficio o servicio valorado, el valor (si es un formato cerrado), especificar la temporalidad y el vehículo del pago que realizaría el entrevistado.

En la prueba piloto se utilizó un formato de pregunta abierta, con el objetivo de encontrar el rango de valores a incluir en la encuesta definitiva de cada proyecto. Para la encuesta final se escogió un formato tipo referéndum<sup>8</sup> con doble límite. En la primera pregunta (DAP2) se indaga por un precio determinado y si el encuestado responde afirmativamente se aumenta el precio en un 50% en la pregunta siguiente (DAP3). Si responde negativamente a la primera pregunta, entonces se realiza la pregunta siguiente (DAP4) disminuyendo el precio en un 50%. Los valores incluidos en estos formatos se obtuvieron del rango de valores contestados en la prueba piloto. Como control al formato anterior se realiza una pregunta abierta sobre disponibilidad a pagar.

Se consideraron mecanismos para control de preguntas protesta y evitar distorsiones en las estimaciones de la Disponibilidad a Pagar. Se registraron características sociodemográficas como la edad, el género, la escolaridad, el tipo de ocupación y el estado civil para la persona entrevistada. El número de personas en el hogar, el número de personas que trabajan, el nivel de gastos del hogar y el pago realizado por servicios públicos. Las personas entrevistadas fueron jefes de hogar, mayores de dieciocho años, con la responsabilidad del gasto en el hogar o una persona mayor que cumpliera esta última función.

## Plan de muestreo

Se quiere obtener la disponibilidad a pagar de los hogares de Cali, por cada uno de los proyectos, así que, la unidad de muestreo es el hogar. Para el marco de muestreo se contó con cartografía de la ciudad y con la información de la oficina de Planeación Municipal correspondiente a la estratificación socioeconómica por lado de manzana, el número de predios residenciales y comerciales por lado de manzana.

El tamaño de muestra empleado por proyecto fue de 370 hogares, inicialmente se calculó un tamaño de muestra de 220 hogares de acuerdo a los requerimientos para la estimación de modelos de regresión logísticos como se muestra en la siguiente ecuación con parámetros  $p^0 = 0.5$  y  $\beta^* = 0.2$ , que corresponden a una potencia mayor o igual al 80%.

<sup>8</sup> En este formato se le pregunta al encuestado si está dispuesto a pagar una cantidad determinada de dinero por el cambio propuesto, el encuestado contesta si o no, lo cual hace que la variable respuesta obtenida sea de tipo binario o dicotómico

<sup>9</sup>  $P$  es la probabilidad que un individuo este dispuesto a pagar y  $B^0$  es el efecto del tamaño de muestra

$$n = \frac{\left(z_{1-\alpha/2} + z_{1-\beta}\right)^2}{\left(p(1-p)\beta^{*2}\right)}$$

Pero se adicionó un 40% a este tamaño de muestra por el porcentaje de respuestas protestas encontradas en la prueba piloto. Sin embargo, cabe aclarar aquí que en la encuesta final la respuestas protestas no sobrepasaron en 15%, así que se tuvo un tamaño de muestra superior al mínimo requerido, por proyecto, para las especificaciones enunciadas

El sistema de recolección se realizó manzana a manzana hasta agotarlo ó hasta alcanzar el máximo permitido de doce encuestas efectivas por segmento. Se seleccionaron 31 segmentos por proyecto, para un total de 155 segmentos entre los cinco proyectos. La asignación de los proyectos a los segmentos se realizó mediante la aleatorización por bloques de tamaño cinco, con el objetivo de lograr un balance de los proyectos a los segmentos. En cada segmento se evaluó un solo proyecto.

### Estimación de la disponibilidad a pagar a través de un modelo de doble límite<sup>10</sup>

Para estimar el modelo Doble límite se debe considerar que en ese formato al entrevistado se le presentan dos precios subsecuentes  $P_1$  y  $P_2$ . El nivel del segundo precio depende de la respuesta que se de al ofrecer el primero, si el entrevistado responde Si al primer precio, el segundo precio ofrecido será mayor en un monto determinado que el primero  $P_1 < P_2^A$ . Si el entrevistado hubiese contestado No ante el primer precio ofrecido en tal caso el segundo precio será un monto menor que el primero  $P_1 > P_2^B$ .

Siguiendo a Hanemann (1984) y Ardila (1993) se resume en una tabla las diferentes medidas de la  $DAP_m$  asumiendo una función lineal de  $\Delta V$  suponiendo que la función de distribución acumulativa de la DAP sigue una función logística.

Formas de estimación que se efectuaron en este trabajo:

Diferencial de utilidad $\Delta V =$	Media DAP <sub>m</sub>	Mediana DAP <sub>m</sub> <sup>*</sup>	Int.Pos DAP <sub>m</sub> <sup>*</sup>
$\alpha + \beta * P_i$	$\frac{\alpha}{\beta}$	$\frac{\alpha}{\beta}$	$\frac{\log(1 + e^\alpha)}{\beta}$

Tomado de: Ardila, Sergio (1993, 6)

Una vez calculada la disponibilidad a pagar por hogar se agrega multiplicando este cálculo por el número de hogares de la población de estudio. Con la información del número de hogares de Cali para el primer trimestre de 2003 y el primer trimestre de 2004, se calcula la tasa de crecimiento de estos hogares y se proyecta el número de hogares del primer trimestre de 2005 a partir del número de hogares de 2003.  $H_6 = 589135e^{0.123t} = 634423$ .

Con este número de hogares se realizó las agregaciones de las estimaciones a pagar por hogar de los proyectos. Hay que anotar que los beneficios están medidos a precios de año 2005, así que para utilizar las mismas unidades monetarias los costos de los proyectos, que se venían desembolsando desde el 2002 hasta el 2004, fueron llevados a valores de 2005.

### ANÁLISIS DE COSTOS

<sup>10</sup> Se sigue la presentación de Hanemann (1984) y Ardila (1993)

En este análisis, los costos de los insumos usados en el proyecto se valoraron de acuerdo al valor de los bienes que se dejan de producir en la mejor alternativa de utilización de estos insumos. Esto se conoce como el costo de oportunidad y es la medida teórica apropiada para establecer los costos de los insumos.

Se identifican tres tipos de costos en los proyectos evaluados: directos, indirectos y compartidos. En ninguno de los proyectos hay inversiones de capital, en equipo, edificaciones o terrenos, que ameriten un cálculo del costo de oportunidad de la inversión ni la depreciación del capital.

## **METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS COSTO BENEFICIO DEL PROYECTO APOYO A INICIATIVAS PRODUCTIVAS JUVENILES**

Los beneficios esperados de este tipo de intervención se centran en que los jóvenes rechacen el uso de métodos violentos para acceder a recursos económicos, que resuelvan de manera pacífica los conflictos dentro de las organizaciones juveniles, que las organizaciones juveniles se integren para realizar iniciativas para mejorar la convivencia y se asocien para poner en marcha iniciativas en conjunto, que las organizaciones se integren a espacios comunitarios de decisión, que las organizaciones gestionen recursos para sus proyectos y que los beneficiarios de las organizaciones juveniles aumenten sus ingresos.

De concretarse, la mayoría de los beneficios anteriores eventualmente tendrían un valor social, es decir, además del aumento en el ingreso de los jóvenes se pueden obtener otro tipo de beneficios, por ejemplo, la sociedad valoraría que los jóvenes no recurran a actos delictivos para adquirir recursos, en este caso se podría valorar la disminución en la probabilidad de ser víctima de un delito cometido por un joven, o que la sociedad valore de forma altruista la organización de los jóvenes en actividades productivas que permitan su desarrollo personal y articulación al tejido social. De los siete indicadores sociales, que se especificaron para medir los impactos del proyecto no se tuvo una medida satisfactoria., por tanto, por no encontrarse resultados en los impactos, con eventual valor social, se descarta el método de valoración contingente para la valoración de estos.

Para su valoración, se utilizò el análisis de una estructura alternativa de contabilidad de los costos y beneficios, método utilizado en los programas de educación y entrenamiento. Esta metodología, se adapta para la evaluación del proyecto de Apoyo a las Iniciativas Juveniles; tiene la ventaja de separar el análisis en la perspectiva de los participantes y no participantes en el proyecto, entendiendo como participantes los integrantes de los grupos juveniles cuyas iniciativas fueron aprobadas y los no participantes son todas las demás personas quienes no reciben beneficios directos del proyecto, el resto de la población de Cali. La suma de ambas poblaciones constituyen el total de la sociedad para la que se van contabilizar costos y beneficios. Esta metodología tiene la ventaja de emplear datos del mismo proyecto para calcular estos costos y beneficios.

## **II.**

# **RESULTADOS E IMPACTOS TEMPRANOS DE LOS PROYECTOS DE CONVIVENCIA**

---

## **RECUPERANDO EL ESPACIO PÚBLICO- 2050- GENTE A LA CALLE**

---

### **A. LA INTERVENCIÓN**

*El proyecto- Recuperando el espacio público - 2050 Gente a la Calle*, se formula como un proyecto pedagógico de sensibilización de la población caleña frente al civismo y la convivencia ciudadana. La intervención se propone mejorar la convivencia y la seguridad a través del uso, apropiación o recuperación de espacios públicos, bajo estrategias que buscan sensibilizar sobre normas de comportamiento y respeto a la vida en espacios públicos a través de la sensibilización de peatones y conductores frente a normas de tránsito, recuperación de parques y sitios de encuentro en los barrios de las zonas intervenidas.

La hipótesis de la que se parte es que al “involucrar a la ciudadanía en la gestión y apropiación de los espacios públicos asegura su uso, genera sentido de pertenencia, promueve una relación directa entre seguridad y ocupación del espacio, construye aprendizajes sociales y responsabilidades colectivas con la ciudad”<sup>11</sup>.

El proyecto se llevo a cabo en parques, canchas, separadores viales y vías (calles, andenes, avenidas, puentes peatonales), donde hay prácticas de recreación o de tránsito, pero también hay usos excluyentes, de ausencia, de omisión y de incumplimiento de normas que afectan el uso colectivo de estos lugares.

Comprende cuatro (4) estrategias de intervención en toda la ciudad: (1) *Gestos Callejeros*: Eventos lúdicos formativos portadores de mensajes de civismo y convivencia<sup>12</sup>, (2) *Alfabetización cívica callejera*: Se concentró en las zonas que presentaban mayor nivel de accidentalidad vial en la ciudad; (3) *Murales: la Ciudad que queremos*: promovió recuperación de espacio público en los barrios. y (4) Construcción concertada de planes de acción para la apropiación social de parques. Al momento de la evaluación las estrategias habían alcanzado diferentes niveles de desarrollo. En el caso de la estrategia de Gestos Callejeros se había realizado en un 72.%; la estrategia de Alfabetización Cívica Callejera se desarrollo en un 100% y la Estrategia Murales: la ciudad que queremos en un 66% (8 de 12 murales) y la estrategia de parques en un 50% pero de manera insuficiente. Las acciones del proyecto se interrumpieron por problemas presupuestales y la reestructuración interna administrativa del proyecto. Se evaluaron las tres primeras estrategias.

Los impactos tempranos se circunscriben a conseguir una mejor percepción de los usuarios en torno al uso cívico de los espacios públicos entendiendo estos usos, como aquellos que el proyecto promovió con las estrategias *Gestos Callejeros* y *Alfabetización Cívica Callejera*, referidos al respeto por las normas de tránsito y el comportamiento cívico; disminución de la accidentalidad y muerte de peatones por lesión de tránsito asociadas al desobedecimiento de las señales y normas de tránsito y por último la intervención procuraba una apropiación y recuperación de espacios públicos de contexto barrial, que contribuyera a una mayor percepción de seguridad. Estos impactos tempranos representan bienes intangibles que la sociedad puede valorar.

## **B. RESULTADOS E IMPACTOS TEMPRANOS**

Para la **Estrategia gestos callejeros**, que buscaba sensibilizar frente a normas de comportamiento en el espacio público, a los transeúntes de parques y vías de tránsito, mediante la puesta en escena de comunicaciones que ejemplifican situaciones cotidianas respecto a comportamientos de uso de la infraestructura y relaciones con otros ciudadanos en parques, paraderos de bus, puentes y la calle, se identificaron como resultados del proceso, la sensibilización y participación de actores como los vendedores

<sup>11</sup> Términos de Referencia del proyecto, realizados por la Secretaría de Gobierno de Cali, julio de 2002, pág. 2

<sup>12</sup> Se realizó en diferentes escenarios de la ciudad, pero con mayor concentración en el “centro histórico de Cali”: sector del CAM, Ermita, plaza de Caicedo y San Francisco; aunque con menor intensidad, también se desarrollo en diferentes calles de la ciudad acompañando la estrategia *Alfabetización Cívica Callejera*; y en algunos eventos de la ciudad o en otras actividades en coordinación con otros proyectos.

ambulantes, que aunque no fuese la población objetivo, son clave para la recuperación y uso adecuado del espacio público.

En el caso de la **Estrategia alfabetización cívica callejera**, que buscaba motivar una cultura de respeto a la vida en el espacio público, a través de sensibilizar frente a normas de comportamiento en las vías, a los peatones y conductores, en los sitios donde se presentan altos índices de accidentalidad y muertes por lesión de tránsito en Cali, se involucró a 17 instituciones educativas en la realización del servicio social obligatorio de los estudiantes de 9°, 10° y 11° en educación en normas de tránsito. Como resultados de este proceso, se vincularon 1158 jóvenes logrando su disposición para realizar educación cívica callejera de manera voluntaria y su sensibilización respecto de los problemas de convivencia generados por el incumplimiento de normas: “salir a educar te educa a ti mismo, estar en un lugar 2 horas ayuda a ver y entender un entramado que no se conoce”<sup>13</sup>. permitiéndoles reflexionar en torno a los problemas de la ciudad y la necesidad tanto de apropiarse, como de invitar a otros a generar comportamientos ciudadanos con el espacio público. Es así, como los jóvenes, a la vez que son un apoyo para el cumplimiento del objetivo, su sensibilización y formación se constituye en un resultado de la intervención.

(...).....“Antes no prestaba atención a las situaciones de la ciudad, yo mismo tiraba la basura en la calle, yo siento que tengo más afecto por la ciudad, estudio la ciudad, me hago preguntas, me preocupa lo que pasa”

(Rafael Iván González - miembro del grupo de animadores lúdicos, Entrevista, agosto 24 de 2004.)

(...) “Ahora uno toma conciencia de que Cali está enferma, que hay delincuencia, falta de empleo. Uno es como un medio de canalizar información, de lo miserable que vive el pueblo, uno es un gestor cultural de la ciudad, como una esperanza para la ciudad, culturizando de manera artística” (Francisco Cucalón - miembro del grupo de animadores lúdicos, Entrevista, agosto 24 de 2004).

Como producto de la intervención se cuenta con la producción y difusión de instrumentos para la convivencia y el civismo que tiene como finalidad el desarrollo de “habilidades en los participantes para orientar su gestión social hacia la construcción de lo público y la creación de ciudadanía” identificando “factores que afectan la convivencia social y el civismo en el espacio público”<sup>14</sup>.

## Indicador 1.

### Comportamiento cívico y el respeto por las normas

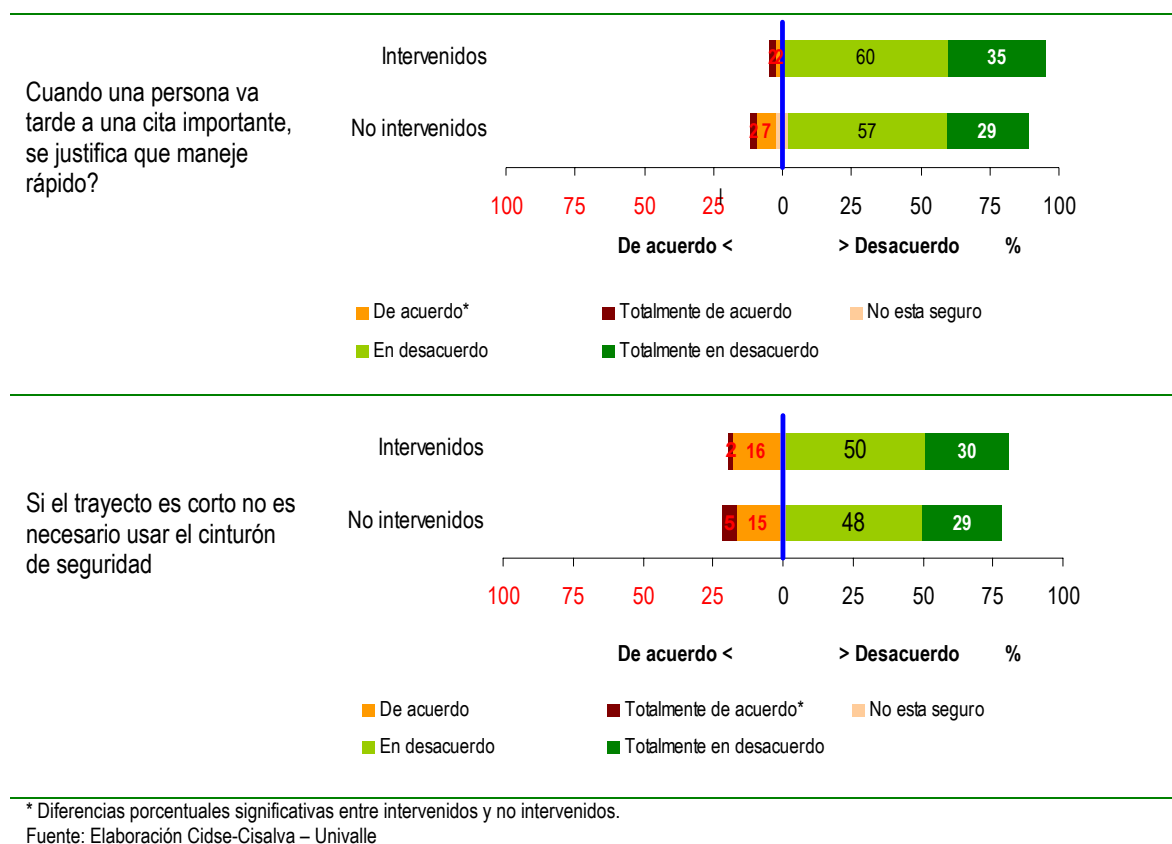
El primer indicador, intenta indagar si las personas intervenidas por el proyecto, aumentaron su nivel de conocimiento a través de procesos de aprendizaje y, realizaron una reflexión e interiorización de la norma reflejándose en los cambios de actitud y comportamiento frente al cumplimiento de las normas de tránsito y el comportamiento cívico, e igualmente en virtud al conocimiento, el aumento en la percepción de la infracción a las normas cívicas y de tránsito.

#### Grafico N° 1. Actitud frente a las normas de tránsito vehicular (CC4)

<sup>13</sup> Amparo Jiménez – coordinadora de la estrategia Alfabetización Cívica Callejera. *Entrevista*, agosto 25 de 2004.

<sup>14</sup> Pérez López, Jannete (Diseño), *Módulo de convivencia social*, Secretaría de Gobierno, Convivencia y Seguridad Ciudadana – BID, Sociedad de Mejoras Públicas, Cali, 2003, pp. 3.





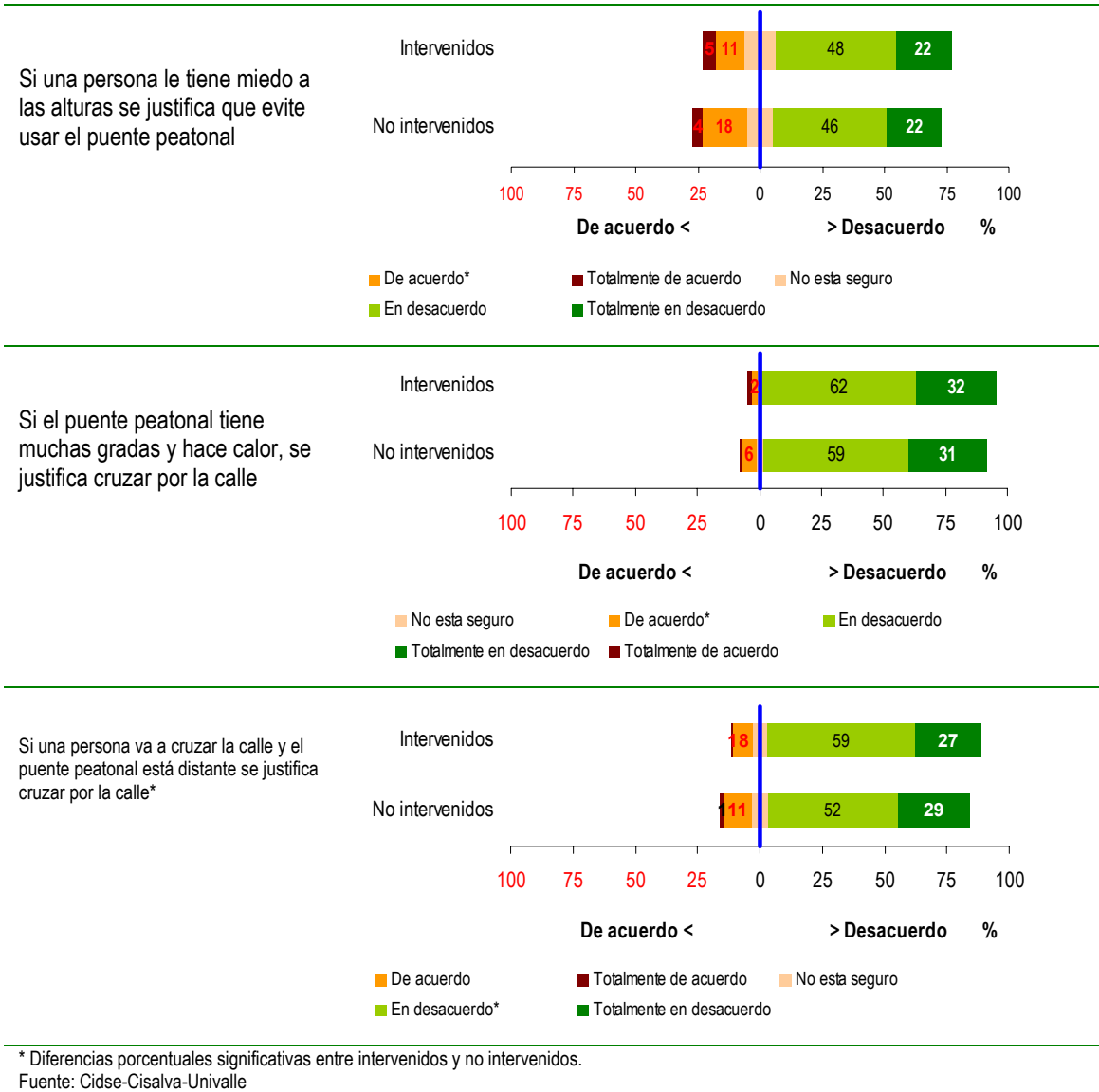
Se encontró que la población intervenida en todos los ítems tiene un promedio mayor, lo cual sugiere una mejor actitud frente a las normas de tránsito que la población no intervenida. En cuanto al exceso de velocidad, la diferencia entre intervenidos y no intervenidos se mantiene a pesar de ajustar por nivel educativo, estrellas negras, conducción y edad, es decir, puede atribuirse el efecto en buena medida a la intervención evaluada.

Se indagó el conocimiento del entrevistado sobre las normas de peatones, a través de su actitud con respecto a las infracciones de las normas, y su justificación o no. El análisis de esta variable tuvo en cuenta el reconocimiento de las infracciones a las normas de tránsito y comportamiento cívico por parte de las personas, lo que se definió como indicativo de un conocimiento de las normas.

En el caso de la población no intervenida se encontró baja actitud a cumplir las normas peatonales, comparada con la población intervenida por la estrategia *Alfabetización Cívica*. Las diferencias significativas se dan para ambas estrategias en relación al uso del puente peatonal si este se encuentra lejos. Las diferencias entre intervenidos y no intervenidos en relación a los otros ítems no son estadísticamente significativas. Al agregarse en una escala y ser analizada ésta como indicador de conocimiento sobre las normas de peatones, no existen diferencias estadísticamente significativas.

En general las infracciones que más conoce la población son: el cruce de peatones por la calle sin usar el puente peatonal (88% en intervenidos vs 80% en no intervenidos), el arrojar basuras a la calle (87% vs 78%), seguido de andenes invadidos por vehículos (82% vs 76%). En general, siempre los intervenidos presentaron un mayor conocimiento que los no intervenidos.

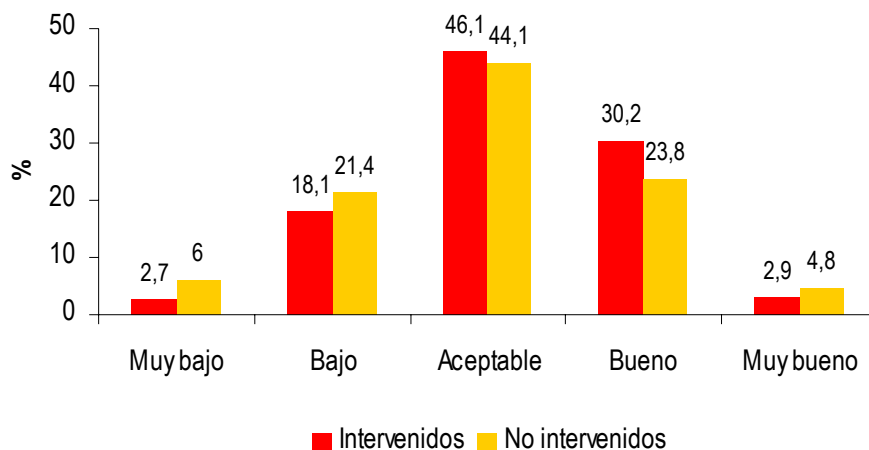
**Gráfico N° 2. Actitud frente a las normas de peatones (CC7)**



Los intervenidos presentan mayor reacción y por tanto menor indiferencia frente al incumplimiento de la norma o del comportamiento cívico, y esta proporción de personas que reaccionan es mayor y significativa para todos los items. Adicionalmente, la diferencia entre intervenidos y no intervenidos se mantiene a pesar de ajustar por nivel educativo, exposición a la campaña “estrellas negras”, ser conductor y edad.

De esta manera, se observa que con la intervención hay un mejor nivel de conocimiento y actitud de la población intervenida frente a las normas de tránsito vehicular, normas peatonales y normas cívicas. Dados los hallazgos, se construyó un nuevo indicador que permite observar el impacto temprano del proyecto, al que se denominó Índice de Conocimiento de Normas de Tránsito:

**Grafico N° 3. Indicador de conocimiento de normas de tránsito**



Este indicador da cuenta de un mejor conocimiento sobre normas de tránsito por la población intervenida. Al hacer un análisis de segmentación del indicador de normas de tránsito, se encontró un bajo nivel de conocimiento en aquellas personas con bajo nivel educativo, generalmente población con dedicación de tiempo completo al trabajo, en especial las mujeres jóvenes (< 40 años).

## Indicador 2.

### Disminuciones de la accidentalidad y muerte de peatones por lesión de tránsito asociadas al desobedecimiento de las señales y normas de tránsito

Para la valoración de este indicador de impacto temprano de la estrategia de Alfabetización Cívica Callejera, se realizó un análisis de las bases de datos de accidentalidad de la Secretaría de Tránsito y el Centro de Diagnóstico Automotor, y la base de datos de mortalidad por tránsito del Observatorio Interinstitucional de Cali.

En cuanto a la disminución de las tasas de accidentalidad y muertes de peatones, en el año 2004, se reporta un incremento en el número de accidentes con relación al año 2003. Para el año 2002, el número de accidentes en la ciudad fue de 13.607 y en el 2003 disminuye notablemente a 12.028; en el 2004, la cifra de accidentes aumenta a 12.659. Las tres causas que se reportan como de mayor accidentalidad en el 2004 son: no mantener la distancia de seguridad (2648), distraerse (1286), transitar por fuera del carril (1047). A estas causas le sigue: No respetar prelación (770), Impericia en el manejo (668) y desobedecer las señales (647). Estas son las mismas causas de accidentalidad reportadas en los años 2002 y 2003 y en el mismo orden de importancia.

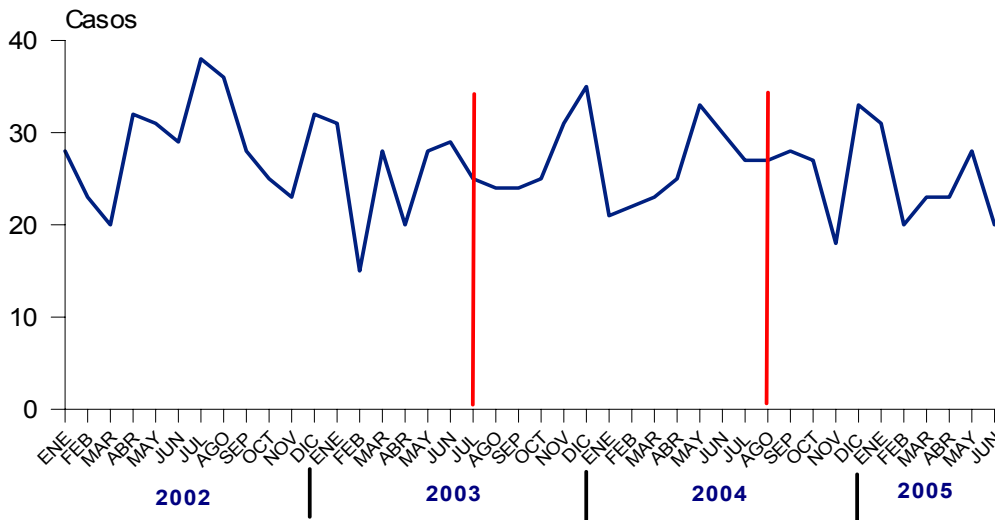
De acuerdo con los sitios intervenidos por el proyecto tenemos que los datos del Centro de Diagnóstico Automotor del Valle reporta un aumento en el 2004 respecto de los dos años anteriores, en la Cl. 70 con Cra 1ª y en la Cl5 con Cra 38, y una disminución con relación a la Cl 5ª con carrera 36 y la Cl 5ª con carrera 39, el resto de los sitios sobre los que se puede hacer una comparación no aparecen registrados en las estadísticas publicadas.

En cuanto a la mortalidad por eventos de tránsito, en el año 2002, en la ciudad de Cali se presentaron 345 muertes por lesiones en eventos de tránsito, para un promedio de 29 muertes por mes, siendo el mes de Julio el de mayor frecuencia con 38 casos. En el año 2003 ocurrieron 315 muertes por lesiones en eventos de tránsito lo que representó una disminución de 9% con respecto al año 2002. El promedio mensual fue de 26 casos, siendo el mes de Diciembre el de mayor frecuencia con 35 casos, y el mes de Febrero el de menor frecuencia con 15. En el año 2004, se presentaron 314 casos por lesiones de tránsito, cifra menor en solo un

caso respecto al año 2003, para un promedio de 26 casos por mes, siendo los meses de Mayo y Diciembre los que presentaron el mayor número de casos.

La ocurrencia de las muertes por lesiones en eventos de tránsito, se modeló mediante un procedimiento tipo ARIMA (Auto Regressive Integrated Moving Average), que es un modelo de regresión que da cuenta de la correlación entre las mediciones a través del tiempo. Se realizó el análisis para los eventos presentados entre los meses de Enero de 2002 y Junio 2005. Las líneas rojas delimitan el periodo de la intervención, con sus estrategias de alfabetización cívica y gestos callejeros que tuvo lugar entre Julio de 2003 y Agosto de 2004.

**Gráfica N° 4.**  
**Muertes en eventos de tránsito según mes de ocurrencia**  
**Enero 2002 - Junio 2005**



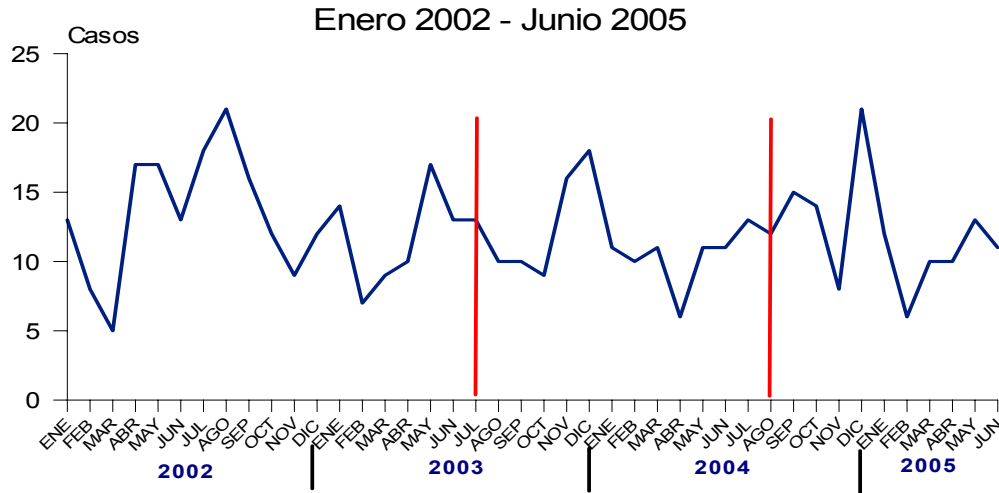
Elaborado por: Instituto Cisolva/Universidad del Valle.  
 Datos 2002 - 2004: Comité de Vigilancia de Mortalidad por Causa Externa Cali (Fiscalía, Policía, Instituto de Medicina Legal, Centro Diagnóstico del Valle, Secretaría de Tránsito, Sijín, DAS, CTI, CICALVA).  
 Datos 2005: Observatorio Metropolitano de Cali. (Fiscalía, Policía, Instituto de Medicina Legal, Centro Diagnóstico Automotor del Valle, Secretaría de Tránsito, Sijín, DAS, CTI, CICALVA, Candelaria, Jamundí, La Cumbre, Vijes, Yumbo).

El promedio de casos en los meses estudiados fue de 28 (IC95% 26,1 – 29,7;  $p=0,001$ ), lo que nos indica que con un 95% de confiabilidad, este promedio de casos por eventos en tránsito en el periodo estudiado se encontrará entre 26,1 y 29,7, siendo entonces un modelo estacionario, sin variaciones significativas. El promedio de casos de peatones en los meses estudiados fue de 13 (IC95% 11,5 – 14,7;  $p=0,001$ ), lo que nos indica que con un 95% de confiabilidad, este promedio de casos de peatones en el periodo estudiado se encontrará entre 11,5 y 14,7, siendo entonces un modelo estacionario, sin variaciones significativas.

Al evaluar si el periodo de intervención que tuvo lugar entre Julio 2003 y Agosto 2004 influyó en alguna variación en la mortalidad por eventos en tránsito encontramos que no hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis (nula) de que la ocurrencia de las muertes por eventos de tránsito era igual tanto en los periodos de no intervención como en los periodos de intervención ( $\beta=0,13$ ; IC95% -0,20 a 0,45;  $p=0,45$ / peatones :  $\beta=0,13$ ; IC95% -0,20 a 0,45;  $p=0,45$ ).

**Gráfica N° 5.**

## Peatones muertos en eventos de tránsito según mes de ocurrencia



Elaborado por: Instituto Cisolva/Universidad del Valle.  
 Datos 2002 - 2004: Comité de Vigilancia de Mortalidad por Causa Externa Cali (Fiscalía, Policía, Instituto de Medicina Legal, Centro Diagnóstico Automotor del Valle, Secretaría de Tránsito, Sijin, DAS, CTI, CISCALVA).  
 Datos 2005: Observatorio Metropolitano de Cali. (Fiscalía, Policía, Instituto de Medicina Legal, Centro Diagnóstico Automotor del Valle, Secretaría de Tránsito, Sijin, DAS, CTI, CISCALVA, Candelaria, Jamundi, La Cumbre, Vijes, Yumbo).

### Indicador 3.

#### Percepción de seguridad asociada a la recuperación de espacios públicos

Esta estrategia realizó el proceso de construcción colectiva de un mensaje de la ciudad a través de un mural por comuna en los distritos de paz (10) y dos en lugares representativos de la ciudad. Se pensó para apoyar otros proyectos, sin embargo, no se aprovechó para enriquecer las diferentes estrategias del proyecto en general.

En términos de impactos tempranos, la realización del mural genera pertenencia con el espacio, reflejado en el cuidado, como en manifestaciones verbales de satisfacción y orgullo por la realización de una actividad por el barrio que recupera el espacio público. Las calles adquieren nuevos significados: “se le cambio de nombre, ya no es sólo el espacio de los viciosos, se conjuga con otras actividades, se hacen torneos deportivos, se baila, antes solo era un callejón de balacera de pandillas, la gente se acerca y canta la canción que nosotros inventamos para el mural”<sup>15</sup>. (B. El Retiro)

Se identificaron como impactos tempranos: recuperación de sitios de alto riesgo, favoreciendo la movilidad y percepción de seguridad en los sectores. Se favoreció igualmente acciones de convivencia y sentido de pertenencia entre los vecinos cercanos al sitio recuperado. “Además deja un impacto, porque los jóvenes, los adultos, la gente se reúne a hablar de una propuesta, ya la gente tiene en mente otros murales, por ejemplo dicen: en la cancha de fútbol vamos a hacer otros murales. La gente ya habla de murales. No, acá hicieron otro, en el múltiple también hay un mural y ahorita también hay una propuesta de que en la cancha de fútbol van también a hacer.” (Mural El Retiro - Grupo Focal).

Se encontró que por lo menos 80 jóvenes se han vinculado a la recuperación de espacios a través de los murales.

<sup>15</sup> Natalie Caicedo, comuna 15, distrito de paz 3. Entrevista, agosto 31 de 2004.

## DISTRITOS DE PAZ

### A. LA INTERVENCIÓN.

Los proyectos **Distritos de Paz** se concibieron como una serie de intervenciones sociales con distintos énfasis pero todas con el objetivo común de promover la convivencia, centradas en un territorio donde debían articular el trabajo institucional y al mismo tiempo promover la participación social y fortalecer las organizaciones comunitarias para hacer más eficaces y eficientes los esfuerzos e iniciativas en seguridad y promoción de la convivencia.

Es así como el objetivo general de la intervención de los Distritos de Paz corresponde a: “Desarrollar una estrategia de intervención social e institucional, intersectorial y focalizada en el Distrito de Paz 1 de Ladera (comunas 1,18 y 20) y en el Distrito de Paz 3 de Aguablanca, (Comunas 13,14 y 15) de la Ciudad de Santiago de Cali, orientado a generar alianzas estratégicas sostenibles entre el sector público, privado y comunitario que adelante acciones concertadas hacia la promoción de la convivencia, la seguridad y la paz”.

<sup>16</sup>

En términos generales, los proyectos de este componente se basan en la teoría del capital social. El elemento que se identifica de este enfoque corresponde al fortalecimiento del “capital social estructural”, es decir, a la construcción de vínculos entre instituciones, y entre éstas y distintos agentes comunitarios, recuperando por esta vía la confianza mutua, “elemento” que favorece el trabajo común en torno a la promoción de la convivencia.

Cada uno de los operadores de los proyectos enfatizó un aspecto distinto en relación con la teoría del capital social – presentada como la base del Programa de Apoyo a la Convivencia y Seguridad Ciudadana –, e incluso se “distanció” de ella. En cada caso, es posible captar diferencias en los enfoques y las estrategias propuestas: *el Distrito de Paz 1* - define acciones orientadas a la creación de legitimidad política institucional, entendida como la eficacia de las normas para regular la vida colectiva, mediante el ejercicio de la participación comunitaria que implica autonomía, autogestión y capacidad organizativa en el ejercicio y exigencia de derechos. Retoma criterios de acción basados en la justicia redistributiva y restitutiva<sup>17</sup>. A su vez, *el Distrito de Paz 3* propone fortalecer la confianza institucional y comunitaria como *medio* para generar mayor convivencia y mejores condiciones de vida en las poblaciones de las comunas involucradas.

Mediante el fortalecimiento y creación de una oferta integral de servicios en convivencia; el apoyo a las organizaciones comunitarias en la ejecución de sus propias iniciativas por medio del *fondo de financiación de iniciativas*, estructurado en el modelo para este propósito, y, por último, la incidencia en la formulación de políticas públicas de la ciudad, los impactos tempranos esperados como efecto de estas intervenciones se refieren a mejores condiciones de seguridad y convivencia y su percepción por la comunidad; articulación institucional y percepción de confianza hacia las organizaciones, así como una mejor orientación de la oferta institucional en seguridad y convivencia

<sup>16</sup> Términos de referencia- contrato de préstamo bid no 1087/ oc-co. Programa de Apoyo a la Convivencia y Seguridad Ciudadana. Secretaria de Gobierno, Convivencia y Seguridad. Alcaldía de Santiago de Cali.2002.

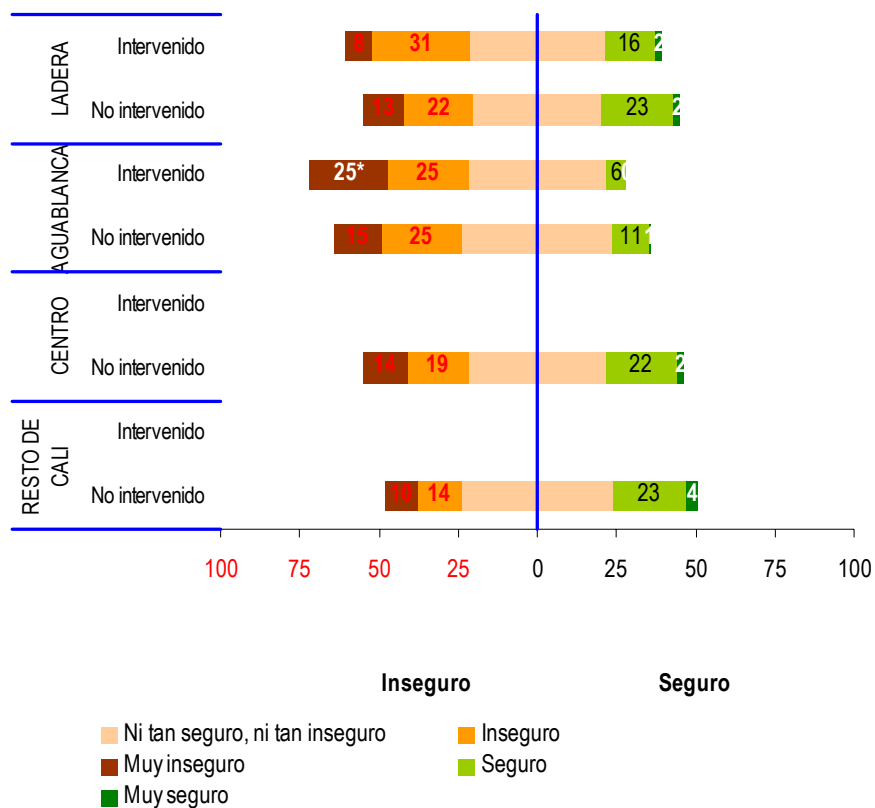
<sup>17</sup> La justicia retributiva se define como el papel del Estado para “impartir” justicia por vía punitiva o a través de mecanismos “alternativos” – estos últimos se privilegian en la propuesta –, mientras que la justicia redistributiva se asocia con la construcción de equidad en el acceso a bienes y servicios.

## B. RESULTADOS E IMPACTOS TEMPRANOS

### Indicador 1. Percepción de Seguridad

En la población general de la encuesta, el 57 % de las personas reportaron que **se sienten inseguras** en su sector.<sup>18</sup> En relación a esta **percepción de inseguridad en sus sectores**, son las personas **intervenidas** quienes reportan mayor inseguridad.[ Distrito 1-ladera (I: 39%; NI:35%); Distrito 3- Aguablanca (I:50%, NI:40%)]

Gráfico 6. ¿Que calificación le da a su sector en seguridad?



\* Diferencias porcentuales significativas entre Intervenidos y no intervenidos dentro del distrito Aguablanca, en la categoría "Muy inseguro".

El hecho de que sea la población intervenida quien reporte mayor percepción de inseguridad, se relaciona con la valoración que hacen las personas intervenidas de las condiciones de seguridad de sus sectores – Distritos de Paz-, sus entornos y la posibilidad de ser víctimas de un delito, asociado al conocimiento que

<sup>18</sup> Encuesta de Victimización - DANE-2004. En la encuesta realizada por el DANE, la ciudad de Cali (51%), comparada con Bogotá (28%) y Medellín (23%), fue la que mayor percepción de inseguridad reportó. El 22.5% de los ciudadanos expresó que su percepción de inseguridad se debe a la existencia de grupos de delincuentes en sus barrios, situación que intimida y genera impunidad.

tienen de las condiciones de inseguridad en el sector correspondiente y que pudo proveer el proyecto en términos de la capacidad de acción y respuesta de las autoridades o de la misma comunidad en procurar la seguridad y el control. Por el contrario, la población no intervenida, da cuenta de una menor percepción de inseguridad, que puede estar vinculada de igual forma a la menor información que tiene de la necesidad de actuar y al desconocimiento de la capacidad de los actores institucionales y comunitarios en seguridad.

Para el caso de los Distritos 1 y 3, el reporte de los entrevistados en evitar algunos sitios del sector es mucho mayor que en las otras zonas de la ciudad.

No se encontraron diferencias significativas en los otros distritos y resto de Cali, en la percepción de seguridad entre hombres y mujeres

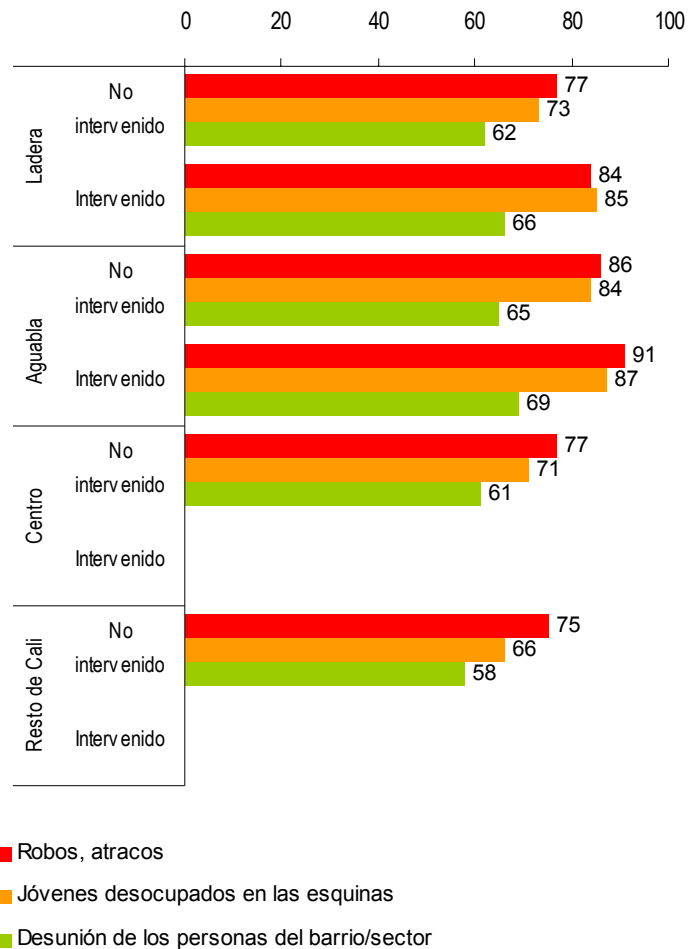
**a. Hechos que más contribuyen a la inseguridad en el sector**

La población entrevistada reportó como los principales hechos que afectan la seguridad en su sector: **los robos y atracos, los jóvenes desocupados en las esquinas y la desunión de las personas del barrio o sector.**

Los hechos identificados, se encontraron relacionados con los énfasis de las intervenciones en los dos modelos de Distritos de Paz, lo que significa que en principio las intervenciones se orientaron a tratar parte de los problemas de seguridad y convivencia percibidos por la población. En el Distrito de Paz 1- Ladera, no se encontró diferencias significativas estadísticamente entre los intervenidos y no intervenidos. Para la población de este distrito el principal problema son los robos (I:84%;NI:77%) y los jóvenes desocupados en segundo lugar (I: 85%, NI: 73%). En este Distrito el 66% de los intervenidos mencionan la poca presencia de la policía como la cuarta causa de inseguridad.

En el Distrito de Paz 3 -Aguablanca, con la misma distribución de las principales situaciones, se encontró adicionalmente una asociación entre las personas intervenidas y la percepción de que la presencia de negocios de actividades que generan desconfianza (I:42%; NI:30%) y la venta y consumo de drogas (I:67%; NI:51%), contribuyen a la inseguridad de su sector en mayor proporción que lo percibido por los no intervenidos. En el caso de este distrito, la población intervenida le da mayor importancia a la poca presencia y acción de las instituciones públicas (I:66%) que a la poca presencia de la policía (I:63%) como factor que contribuye a la inseguridad, respuesta que se encuentra asociada a la intervención.

**Gráfico 7. Hechos que más contribuyen a la inseguridad en el Sector**





En el caso del Distrito de Paz 2 y la población de Resto de Cali, además de los robos que se encuentran en primer lugar, la poca presencia de la policía tiene mayor importancia como factor que contribuye a la inseguridad después de los jóvenes desocupados en el caso del Distrito 2 y de los robos en el resto de Cali.

La condición de **desunión de las personas del barrio/sector**, como aspecto que afecta la seguridad, tanto en intervenidos como en no intervenidos superó el 50%. En el Distrito de paz 1, el 51% de los *intervenidos* respondió que *puede confiar* en la mayoría de las personas que viven en su sector; para el Distrito de Paz 3, el 35% de los *intervenidos* dicen que *pueden confiar*. Aunque es menor la proporción, no hay diferencias significativas entre estos distritos; ahora bien con relación a las zonas no intervenidas el porcentaje reportado es mayor al 51%, **es decir en el Distrito de Aguablanca se reporta menor confianza entre vecinos.**

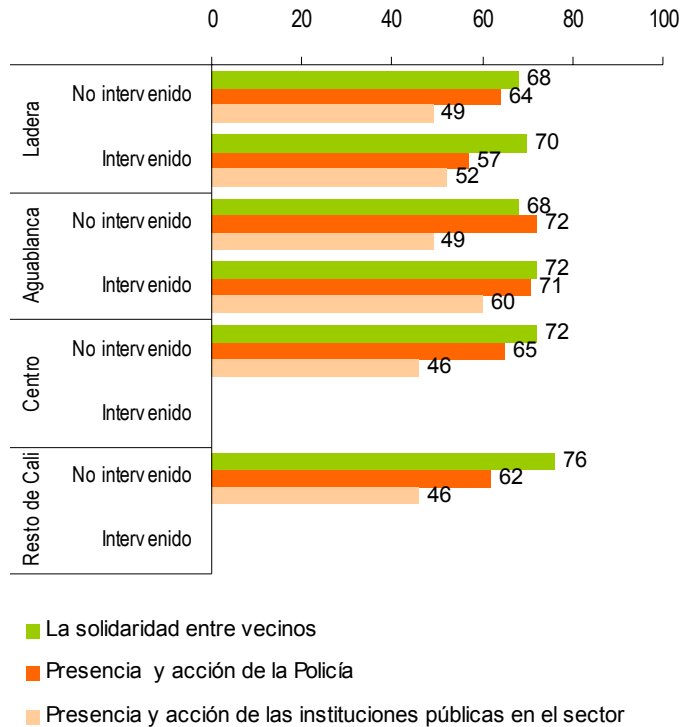
En cuánto a la **percepción que tiene la comunidad sobre los jóvenes** en general, las

opiniones de la gente de los distritos 1 y 3 se parecen entre sí, al igual que las de los distritos 2 y resto de Cali.

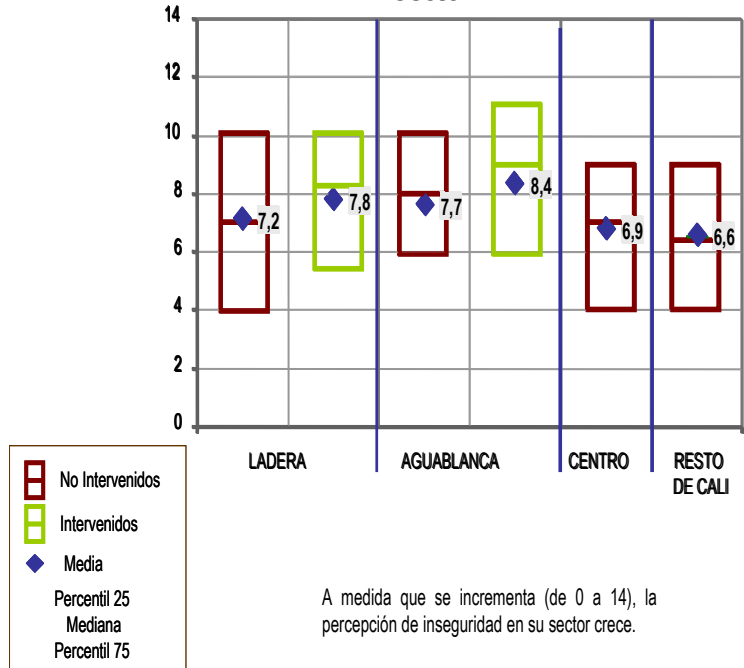
**Gráfico 9**

La gente de los distritos [0]1(43%) y 3 (51%), comparada con la gente del distrito 2 (30%) y del resto de Cali (24%), opina en una mayor proporción que sus jóvenes siempre tratan de resolver los problemas con golpes. La gente de los distritos 1 y 3, opinan en una proporción mayor a la gente del resto de Cali y del distrito 2, que los problemas de los jóvenes de su sector, en ocasiones, terminan en heridas ó muerte ( $p > 0.05$ ). La [0]opinión del 42% de la gente, en el distrito 3, es que la mayoría de los jóvenes se pasa en las esquinas perdiendo el tiempo; una de cada cuatro personas (25%) opina que la mayoría de los jóvenes está involucrada en la venta de drogas, percepción bastante similar a la del distrito 1. Estas cifras son significativamente mayores a las encontradas en el resto de Cali, 22% y 15% respectivamente.

**Gráfica 8. Cuáles de los siguientes hechos contribuyen a la seguridad de su sector:**



**Indicador: Percepción de inseguridad en su sector**



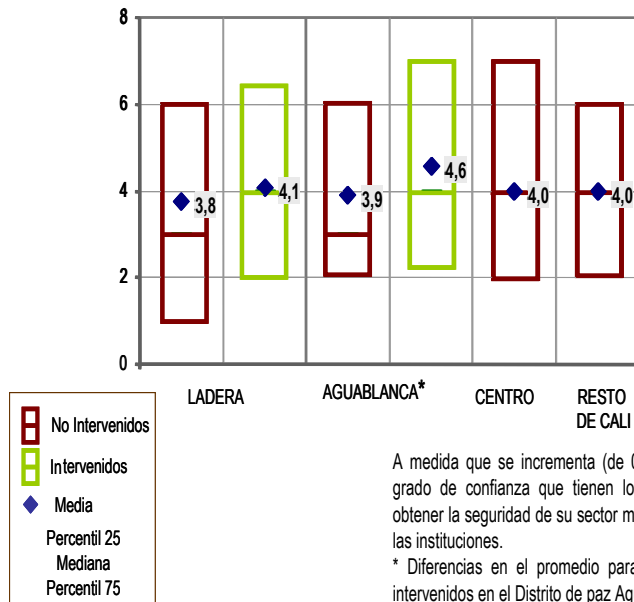
## b. Hechos que contribuyen a la seguridad en su sector

La población encuestada priorizo como hechos que contribuyen a la seguridad en sus sectores en su orden: **la solidaridad entre vecinos, la presencia y acción de la policía y la presencia y acción de las instituciones públicas**. En el caso del Distrito de Paz 1, después de la solidaridad entre los vecinos, los no intervenidos mencionan en segundo lugar la presencia y acción de la policía (NI:64%), mientras que los intervenidos mencionan la presencia y acción de los grupos comunitarios (I:59%) después de la solidaridad entre vecinos como hechos que contribuyen a la seguridad, y le dan el mismo valor a la acción de la policía y la existencia de proyectos de convivencia ciudadana realizados en el sector o comuna (I:57%). Sin embargo, a pesar de tener esta identificación de factores que se relacionan directamente con la acción de la intervención, no se encuentra diferencias entre los intervenidos y no intervenidos. Para este distrito, aunque los tres factores mencionados que favorecen la seguridad, se corresponden con elementos trabajados por la intervención, los antecedentes de trabajo comunitarios y solidarios en este distrito no permiten hacer una diferencia atribuible a la intervención. En el caso del Distrito de Paz 3, la presencia y acción de la policía, la solidaridad entre vecinos, y la presencia y acción de grupos comunitarios son los principales factores. En el distrito 3 (Aguablanca), se encontró asociación entre la intervención y la percepción de los entrevistados sobre la presencia y acción de grupos comunitarios, la presencia y acción de comités y/o mesas de convivencia, la presencia y acción de Organizaciones no gubernamentales (ONG's) y privadas y los proyectos en convivencia ciudadana realizados en el sector o comuna, contribuyen a la seguridad de su sector. Condición, completamente atribuible a la intervención.

En el caso del Distrito centro y resto de Cali, adicional a mencionar la solidaridad entre vecinos y la presencia y acción de la policía, mencionan la presencia de vigilancia privada como un factor que contribuye a la seguridad, aspecto que también se menciona en una proporción importante en el distrito de paz 3, y que no tiene relevancia en el distrito de paz 1.

El indicador conjunto de las prácticas o medidas que contribuyen a la seguridad (PS4), intenta valorar a medida que se incrementa de 0 a 8 el grado de confianza que tienen los entrevistados de obtener la seguridad de su sector mediante la acción de las organizaciones gubernamentales, no gubernamentales y comunitarias. El análisis de fiabilidad para este indicador encontró que sus componentes explican suficientemente la dimensión que se intenta medir ( $\text{Alpha}=0.82$ ). Al observar los promedios de la calificación del indicador, se encontró en el distrito 3 (Aguablanca), un promedio significativamente menor en las personas no intervenidas con respecto a las personas intervenidas, es decir, una menor confianza de las personas no intervenidas, en que la acción de las organizaciones gubernamentales, no gubernamentales y comunitarias logren la seguridad del sector.

**Gráfico 10.**  
**Indicador:**  
**Confianza en obtener la seguridad de su sector mediante la presencia y acción de las instituciones**



A medida que se incrementa (de 0 a 8), es mayor el grado de confianza que tienen los entrevistados de, obtener la seguridad de su sector mediante la acción de las instituciones.

\* Diferencias en el promedio para intervenidos y no intervenidos en el Distrito de paz Aguablanca.

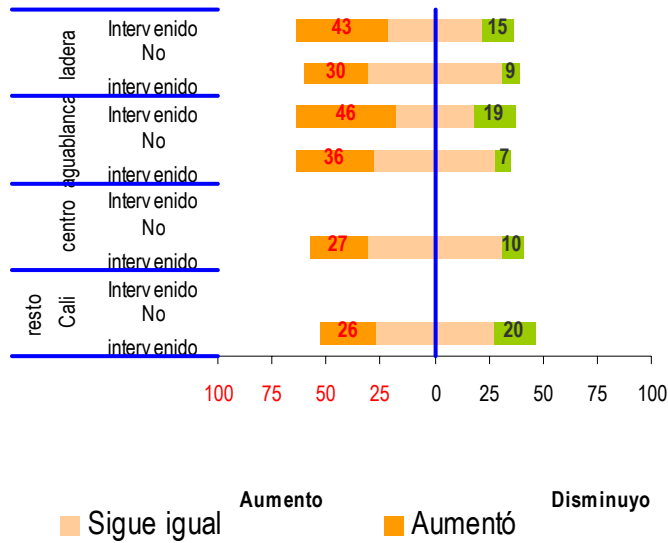
## c. Percepcion de cambio de la seguridad en el sector

Los entrevistados intervenidos de ambos distritos 1 y 3, reportan una mayor percepción de aumento en la seguridad del sector en los últimos seis meses. En comparación con el Distrito de Paz 2 y el resto de Cali, que reportan principalmente que la situación sigue igual.<sup>19</sup>

Sin embargo, en el caso del distrito de paz 3- Aguablanca, es la población intervenida quién reporta en mayor proporción comparada con la población no intervenida que las condiciones de seguridad disminuyeron.

En consecuencia, se observa que ante la presencia de acciones dirigidas al control, como las más evidentes en el orden institucional, ( caso del Distrito 3), la percepción de los intervenidos, se ve condicionada por el conocimiento de las dificultades institucionales. Ahora bien, las acciones relacionadas con la intervención en ambos distritos estan orientadas a acciones de convivencia, las cuáles no necesariamente son interpretadas por las personas intervenidas como acciones concretas a atender los problemas de seguridad, los cuales se relacionan mas con la percepción que se tiene de ser victima de un delito en su sector.

**Gráfico N°. 11. ¿En los últimos seis meses, la seguridad en su sector: aumento, disminuyo o sigue igual?**



\* Diferencias porcentuales significativas entre Intervenidos y no intervenidos dentro del distrito Aguablanca, en las categorías "la seguridad disminuyó" y "la seguridad sigue igual".

**Indicador 2.**

<sup>19</sup> Encuesta Nacional de Victimización DANE. indica que el 26 % de los ciudadanos siente que su situación de seguridad mejoró en el último año.

## Confianza en las Instituciones y Entre las Personas

**Grafico n° 12. En comparación con el año 2003, ¿Usted ahora confía más, lo mismo o menos en :**

Se encontró asociación entre la intervención y el cambio en el grado de confianza en las organizaciones comunitarias con respecto al año 2003.

Dentro del **distrito 1**, se encontró que las personas intervenidas confían más en las **organizaciones comunitarias**, con respecto a las personas no intervenidas, comparado con el año 2003. Los intervenidos manifiestan tener mucha confianza en las personas de la comunidad que hacen parte de organizaciones comunitarias, así como en los líderes comunitarios.

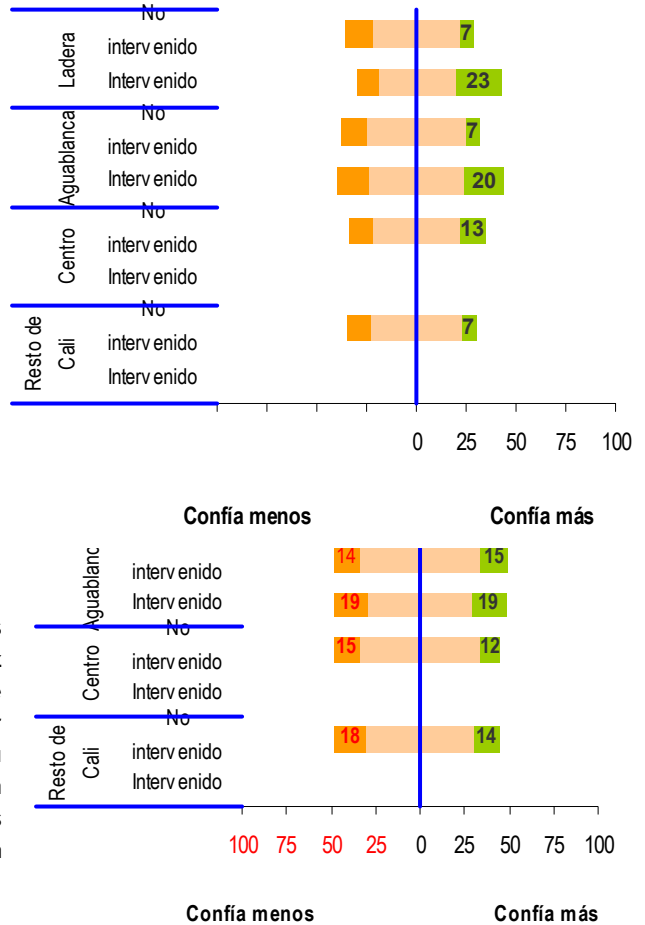
En el distrito 3 (Aguablanca), las personas intervenidas manifestaron en mayor proporción, confiar menos comparado con el año 2003 en las organizaciones, con respecto a los no intervenidos. Igualmente, reportan confiar poco en las personas de la comunidad que hacen parte de organizaciones comunitarias.

En relación a la **confianza en las instituciones públicas**, las personas intervenidas del Distrito de Paz 1-ladera, reportan confiar más (34%), mientras que en el Distrito de Paz 3 solo el 19% reportan confiar más y expresan en mayor proporción tener poca confianza en los funcionarios de la Alcaldía, con respecto a las no intervenidas. No hay diferencias significativas entre distritos, ni entre la población intervenida y no intervenida.

Por otra parte en el Distrito de Paz 3, es mayor la proporción de personas intervenidas que manifestaron confiar menos en los vecinos comparado con el año 2003. Diferencias estadísticamente significantes.

En cuánto a las organizaciones privadas y organizaciones no gubernamentales, en el Distrito de Paz 3-Aguablanca, se reporta que se confía menos, (I: 24%; NI: 14%; p<0.005)

Se encontró asociación entre la intervención y la confianza en los funcionarios del ICBF (distrito 3), Comisarías de familia (distrito 3), los líderes comunitarios (distrito 1 y 3), y en las personas de la comunidad que hacen parte de organizaciones comunitarias (distrito 1).



# RESULTADOS E IMPACTOS TEMPRANOS DE LAS INTERVENCIONES EN PREVENCIÓN DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y PROMOCION DEL BUEN TRATO

---

## A. LA INTERVENCION

Identificada la escasa capacidad de respuesta que tiene la comunidad frente a la violencia intrafamiliar, como respuesta se plantean dos intervenciones : (1) el proyecto *Redes de Apoyo Social*, que busca fortalecer el trabajo en red de las organizaciones comunitarias y articularlo a las instituciones competentes para promover el buen trato y prevenir la violencia intrafamiliar; y (2) el proyecto *Planes de Acción Local para la detección, atención y prevención de la violencia intrafamiliar y promoción del buen trato*, con el propósito de mejorar la capacidad de respuesta institucional y comunitaria frente a la violencia intrafamiliar en el marco de la Red de Promoción del Buen Trato.

Para lograr su objetivo estas intervenciones cuentan con elementos formativos que apuntan a que los agentes comunitarios accedan a cierto conocimiento sobre la problemática y formas de actuar en relación con ella. Se conforman y fortalecen redes sociales que operan en los distritos; se implementan planes de acción para potenciar el trabajo conjunto de instituciones y la comunidad en la atención y control de la violencia intrafamiliar. Ambas intervenciones se desarrollaron en los tres Distritos de Paz, donde la población intervenida con acciones directas estuvo compuesta por líderes, agentes comunitarios, sus familias y por medio de una estrategia de comunicaciones se buscò sensibilizar a la comunidad en general frente a esta problemática y producir herramientas de trabajo para los agentes comunitarios.

En ambas intervenciones, el trabajo en red se plantea como un elemento de capital social, con el cual se busca dinamizar la asociación, organización y participación de la comunidad, generar confianza entre los miembros de la comunidad a través de la creación y fortalecimiento de vínculos. La red de promoción del buen trato es el referente concreto a través del cual se organiza la intervención para incidir sobre la respuesta institucional y comunitaria frente a la violencia intrafamiliar.

El conjunto de impactos tempranos de estos proyectos, de acuerdo a los alcances de sus estrategias se relacionan con un mayor conocimiento del fenómeno de la violencia intrafamiliar y los recursos disponibles para su atención, que la población intervenida tenga mejores habilidades para promover la convivencia en sus hogares. Por las características de estas intervenciones que, retoman trabajos y esfuerzos institucionales y comunitarios previo, es difícil de establecer y atribuir únicamente a estas dos intervenciones los cambios en la población. De otro lado, dado que ambos proyectos operaron en las mismas áreas, compartieron la población intervenida y emprendieron actividades similares no es posible atribuir impactos diferenciados por proyecto. Por lo anterior, la medición de los impactos tempranos de las dos intervenciones se valoraran de manera conjunta tratando de encontrar el efecto atribuible al grupo de acciones desarrolladas en los territorios de los distritos de paz.

## B. RESULTADOS E IMPACTOS TEMPRANOS

---

### Indicador 1.

#### Conocimiento sobre violencia intrafamiliar en los distritos de paz.

##### a. Principales causas del conflicto familiar:

Las situaciones que generan conflictos en las familias de los entrevistados tienen que ver, en primer lugar, con factores que afectan las estrategias de sostenimiento de la familia; otras causas tienen que ver con las formas de sociabilidad familiar (intromisión de otros) y el acuerdo frente a las normas y formas de corregir a los hijos principalmente.

En el **Distrito de Paz 1**, la primera causa que genera conflictos familiares es el mal carácter de alguno de los miembros de la familia (62 %), seguido de los *problemas económicos* (53.2 %). Igual distribución para *intervenidos* y *no intervenidos*. En el **Distrito 2** las causas identificadas de los conflictos familiares son: *problemas económicos* (I: 42.5 %; NI: 55%) y los *desacuerdos en la corrección de los hijos* (45.7 %). En el **distrito 3** las principales causas, son los *problemas económicos* (I: 54 %; NI: 53%), y el *desacuerdo en la corrección de los hijos* (I: 36 %; NI: 43 %).

Otros factores considerados como detonantes de esta situación, como el **consumo de alcohol** y los **celos en la pareja** fueron reportados en menor proporción; pero frente al primero se presenta una diferencia significativa entre intervenidos (30 %) y no intervenidos (16.1 %) en el distrito uno.

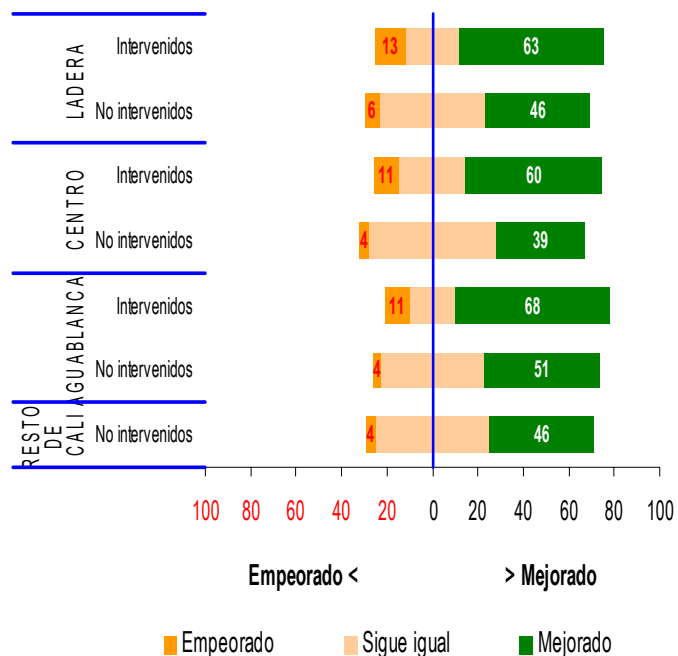
## b. Percepción sobre la violencia intrafamiliar en el sector

La percepción sobre la violencia intrafamiliar muestra que hay una tendencia a considerar que la forma como resuelven los conflictos familiares las personas del sector, ha mejorado. En los tres distritos se presentan diferencias estadísticamente significativas entre la población *intervenida* y *no intervenida*. Esta percepción positiva de parte de las *personas intervenidas* puede estar relacionada con un mayor contacto con acciones de *prevención de la violencia* y *promoción de la convivencia* y con la *sensación que se está actuando y afectando esta problemática.*

Diferencias porcentuales significativas entre *Intervenidos* y *no intervenidos* dentro de los distritos en la categoría "sigue igual".

Fuente: Cálculos Cidse- Cisolva.

Gráfica n° 13 . Percepción de violencia familiar en los Distritos y el Resto de Cali



## Indicador 2.

### Conocimiento de recursos institucionales o comunitarios para atención en violencia intrafamiliar

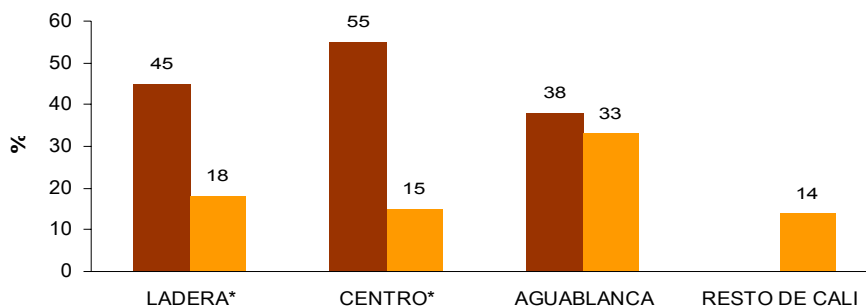
En relación con el conocimiento de recursos, las variables estudiadas: conocimiento de recursos comunitarios, institucionales y conocimiento de la red del buen trato, los resultados obtenidos muestran diferencias estadísticamente significativas en los tres distritos de paz entre *intervenidos* y *no intervenidos*. Un análisis ajustado por "conocimiento sobre la red del buen trato", nivel educativo y "tener menores de 12 años a cargo" mostraron que la diferencia detectada se mantiene.

A pesar de estos resultados, dados los antecedentes de la red del buen trato en Cali y de las múltiples intervenciones en la ciudad, el conocimiento de recursos se considera bajo en la población general.

### a. Conocimiento de recursos institucionales

Entre los distritos, es el **distrito de paz 2** donde se reporta en mayor proporción contar con conocimiento sobre recursos institucionales (55 %), resultado que puede estar asociado a los procesos de fortalecimiento de las redes experimentado por intervenciones previas desarrolladas desde el 2002 en las comunas 8,10, 11 y 12, y el caso del **Distrito de paz 1** se encuentra asociado con la trayectoria de las redes locales en promoción de la convivencia y con las acciones de difusión de servicios a través de medios impresos y comunitarios, y el desarrollo de la experiencia del Cafim<sup>20</sup>.

**Gráfica 14.**  
Conocimiento de Recursos Comunitarios o Institucionales para Violencia Intrafamiliar



[ $p < 0.05$  basado en la prueba Chi-cuadrado.

Diferencias porcentuales significativas entre intervenidos y no intervenidos en los distritos Ladera y Centro.]

**Fuente:** Cálculos Cidse- Cisolva. Universidad del Valle.

En el **distrito 3- Aguablanca-**, se ha dado en los últimos años concentración de intervenciones en este tema, por lo cual se considera que el nivel de conocimiento alcanzado es bajo, sin diferencias significativas entre ambas poblaciones.

En el grupo **Resto de Cali**, se tiene un nivel de conocimiento sobre recursos institucionales **muy bajo-14%**, similar a la población no intervenida de los distritos de paz 1 y 2.

### b. Conocimiento de la red del buen trato

En todos los distritos quienes conocen la red en mayor proporción son los intervenidos encontrándose una diferencia significativa que evidencia la movilización de las redes alrededor de los procesos de formulación y ejecución del plan, que permitieron hacerla visible en las comunas intervenidas. **Es importante mostrar que la mayoría de las personas señalan no conocer la red; en resto de Cali la proporción es la mayor ( 96 % señalan no conocer la red).** **Esta información muestra que el conocimiento de la red se presenta en círculos de población cerrados, vinculados a las instituciones o a las organizaciones que trabajan en torno a este tema.** Estos resultados son consistentes con lo encontrado en la línea de base donde, el reconocimiento comunitario de la red, en el 2000, es calificado como regular por el 58 % de las personas. Los medios a través de los cuales se tiene conocimiento de la red en los distritos es a través de los agentes comunitarios principalmente (>50%)

En el caso del **distrito de paz 3**, el porcentaje de conocimiento de la red es muy bajo, lo que podría estar relacionado con el tipo y características de las acciones que se desarrollan tradicionalmente en Aguablanca- *de carácter subsidiario*- donde los procesos de empoderamiento se desdibujan en la asistencia.

<sup>20</sup> Se elaboraron plegables informativos de la Red, el Cafim y sobre la Ruta de Atención de la Comuna, afiches publicitarios, pasacalles y pendones. De cada campaña se entregó publicidad al respecto. Informe Final comuna 1, Edupar.

### Indicador 3.

## La comunidad beneficiaria cuenta con mejores habilidades para promover la convivencia en sus hogares.

Entendidas estas habilidades como la competencia desarrollada por las personas para actuar, en este caso, sin apelar a la violencia intrafamiliar como forma de relación, se consultaron aquellas habilidades para buscar ayuda en otros frente a un problema de violencia intrafamiliar, para la corrección de los hijos y para la resolución de conflictos en la pareja. Adicionalmente se exploró con los grupos focales las habilidades de los beneficiarios directos para la orientación de los casos.

**Habilidades para resolución de conflictos de pareja.** En el conjunto de distritos las situaciones con las cuales los consultados (tanto intervenidos como no intervenidos) están en desacuerdo en mayor proporción es frente a que uno de ellos grite o insulte al otro y en segundo lugar con que uno de ellos le retire el apoyo económico al otro. No se aprecian diferencias significativas entre las poblaciones en estudio.

### Habilidades para corrección de los hijos (vista a través de las prácticas referidas por los consultados).

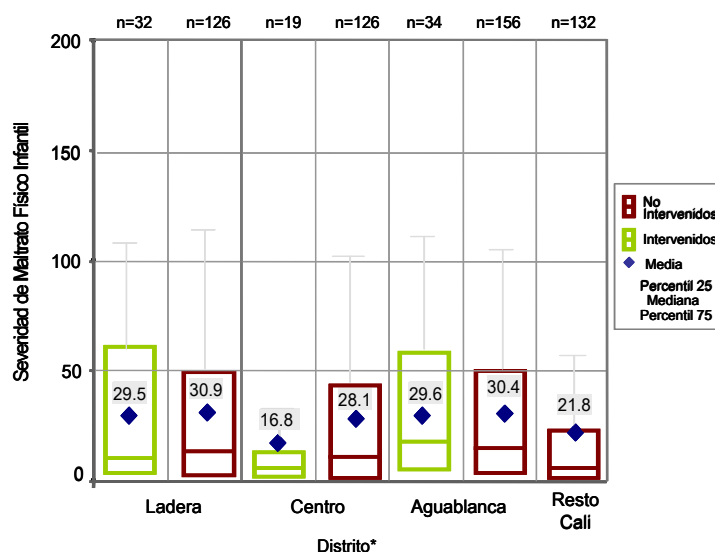
Se encontró que el 5% de los niños en la ciudad de Cali sufre golpes como medida de disciplina. En todos los grupos se usa el castigo físico. En general, una severidad alta esta por encima de SCAFI  $\geq 64$ <sup>21</sup> e indica que el castigo incluye además de gritos, palmadas y golpes con objetos. Según lo anterior los intervenidos resultaron ser menos severos que los no intervenidos, especialmente en los distritos 2 y 3. Coherente con esto, los no intervenidos en todos los distritos presentaron severidad alta, al menos para el 5% de los menores (Percentil 95).

Entre los distritos, **el distrito 2** es el que reporta mejores habilidades donde el grupo intervenido, reporta que el 75% de los niños son corregidos a lo sumo con gritos, sin usar el castigo físico (SCAFI <16)- este resultado puede estar fuertemente asociado a otras intervenciones realizadas el año pasado sobre prevención del castigo físico a los niños en las comunas 8 y 10. De acuerdo a esto, no se ha conseguido un impacto temprano como consecuencia del conjunto de intervenciones desarrolladas en cambio de comportamiento en las personas, donde a pesar que se reporte un mayor conocimiento y las personas manifiesten cierta disposición o actitud de desaprobación del castigo físico en los niños, persisten prácticas arraigadas en factores culturales.

### Habilidades para la búsqueda de ayuda ante una situación de conflictos familiares.

La opción que se encuentra en primer lugar entre los intervenidos de todos los distritos y resto de Cali son **las instituciones**. Es importante señalar que las opciones comunitarias para la resolución de conflictos son

Gráfico n.º 15. Escala de Severidad de Castigo Físico Infantil (SCAFI)



Fuente: Cálculos Cisalva-Cidse. Universidad del Valle.

<sup>21</sup> Escala de severidad en castigo físico infantil.



significativas en los distritos 1 y 2, lo que sugiere que el trabajo adelantado por los proyectos marca una diferencia importante.

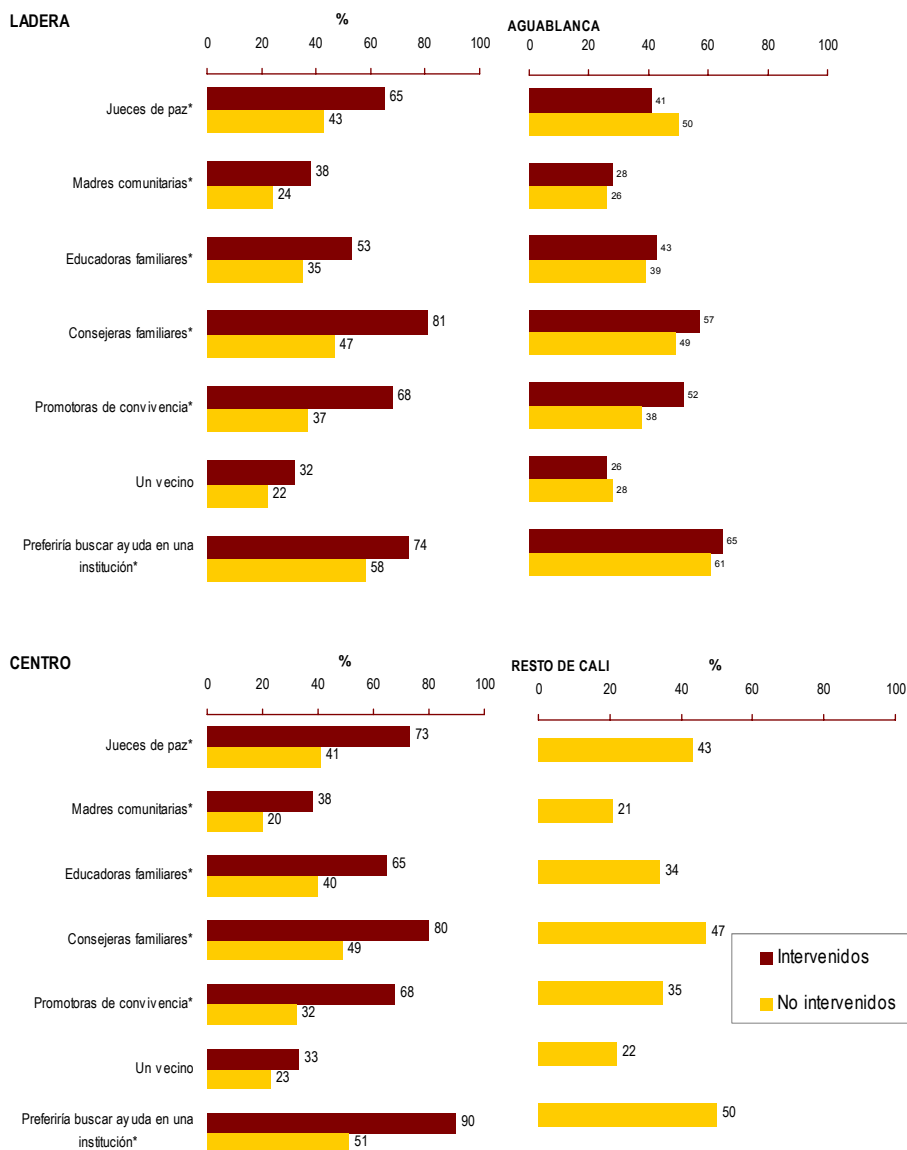
Se observó que en situaciones hipotéticas la tendencia de la respuesta es buscar ayuda institucional, pero cuando se pregunta por una situación real la opción con mayor porcentaje ya no es acudir a una institución sino recurrir a la ayuda de una persona cercana. Posiblemente las personas consideren que las instituciones pueden intervenir en la resolución de conflictos, pero prefieran opciones que no impliquen procedimientos o consecuencias judiciales frente a conflictos familiares, mostrando la aceptación de alternativas comunitarias para la resolución de conflictos familiares. Esta aceptación no incluye la mediación por un vecino, dando cuenta del problema de la violencia intrafamiliar como algo muy privado.

En el caso del **Distrito de Paz 1** se observa una mayor aceptación de medios comunitarios para la resolución de conflictos a partir de las redes inmediatas este resultado es atribuible a las intervenciones enfocadas a conformar redes de apoyo<sup>22</sup> donde las redes locales cuentan con una presencia comunitaria importante.

En el **distrito 2**, se ha trabajado desde la red y a través del proyecto planes de acción con un énfasis importante en la comunidad educativa (entendida esta como padres de familia, docentes y personas vinculadas a las instituciones educativas), es posible que este sea un elemento que sustenta la elección planteada por los intervenidos en este distrito.

En el **distrito 3**, la primera opción comunitaria muestra a las consejeras familiares, grupo de personas que ha

**Gráfico n.º16. Si tuviera un problema con alguien de su familia, buscaría ayuda en:**



<sup>22</sup> Es posible que aunque los grupos de apoyo no permanezcan, las personas que participaron en ellos si actúen en su entorno inmediato como un apoyo para las situaciones de vif.

sostenido un trabajo importante en prevención de la violencia intrafamiliar en este distrito, que ha ganado visibilidad a través de su trabajo y de la articulación con diferentes intervenciones y organizaciones que tienen lugar allí. No se identifican diferencias entre intervenidos y no intervenidos.

Retomando los resultados de la encuesta Activa<sup>23</sup> se observa que la ciudad de Cali contaba con la proporción más alta de rechazo a la mediación de un tercero en un conflicto (31 %) en relación con ciudades como Medellín y Bogotá; se puede considerar este como un punto de referencia que sugiere un cambio en las habilidades para la resolución de los conflictos<sup>24</sup>.

Finalmente respecto a este indicador, se puede decir que los proyectos tuvieron un efecto más visible en los Distritos de Paz 1 y 2 en las habilidades de las personas relacionadas con la disposición a aceptar que una persona externa al hogar intervenga en sus problemáticas y ayude en su posible solución.

### **Habilidades para la orientación de casos.**

Este apartado se construyó a partir de la información obtenida a través de grupos focales y del ejercicio de manejo de casos donde participaron agentes comunitarios. Se tomo como grupo control a la red de la comuna seis. Si bien los grupos beneficiarios y los consultados en la comuna 6 (comuna control), presentan conocimiento sobre recursos; los primeros tienen más elementos de comprensión de la dinámica de violencia intrafamiliar y de su papel frente a ella. Una diferencia relevante entre los grupos son las habilidades para afrontar los casos, donde los agentes intervenidos asumen tareas de seguimiento y acompañamiento de las personas y plantean una comprensión de la relación de violencia intrafamiliar más compleja. Por el contrario, los agentes de la comuna no intervenida no describen acciones de seguimiento, según ellos esta es una tarea básicamente institucional

*“hay muchos casos diferentes, entonces ya conocido el problema, orientamos la persona que vaya directamente a la institución, para no ponerla a voltear, por que hay casos de Bienestar, de la casa de justicia, de la fiscalía de la policía, para nosotros es muy importante conocer el caso, y trabajar con la familia, somos neutrales cuando conocemos el caso, y orientando a la persona” (GF.C13)*

En este aspecto se considera que la intervención de conformación de redes de apoyo social genero procesos que permitieron a estos agentes contar con habilidades para actuar frente a los casos de violencia intrafamiliar desde sus espacios de vida.

### **Indicador 3.**

#### **Acciones de control social frente a violencia intrafamiliar en los distritos de paz**

Las acciones de control social remiten no sólo a acciones colectivas (desarrolladas por grupos específicos conformados) sino a las actuaciones en la que individuos adoptan posiciones activas, en este caso para poner limite o sancionar socialmente un comportamiento.

Este indicador comprende la existencia de grupos de apoyo (verificada en la fase de implementación y coherencia de los proyectos), que se constituyen en un mecanismo alternativo para resolución de conflictos y que en esta tarea cumplen una función de control social. La contribución de los proyectos del componente familia en este aspecto tiene que ver con la formación de personas que juegan un papel importante en el control social de estas formas de relación, personas que a largo plazo y contando con el apoyo de las organizaciones e instituciones puede consolidarse como un impacto de las intervenciones en familia

**El control social en relación con las situaciones de maltrato infantil** muestra una tendencia hacia “informar o buscar ayuda en una institución/autoridad” en los distritos y resto de Cali. Estos resultados aun cuando no

<sup>23</sup> Encuesta Activa: Creencias, Actitudes y Prácticas sobre Violencia en Bogotá, Cali y Medellín. Ministerio de la Protección Social. Universidad del Valle - Instituto CISALVA. 2004

<sup>24</sup> Se aclara que no se pretende hacer una comparación estadística, sino tomar el resultado de la Activa como un punto de referencia externo.

marcan una diferencia estadística significativa, evidencian que en los distritos el conjunto de intervenciones desarrolladas ha contribuido para que se cuente con una disposición a ejercer control social en relación con el maltrato infantil, situación que lo diferencia del resto de Cali.

Frente al **control social en situaciones de violencia intrafamiliar entre una pareja**, la tendencia reportada muestra que las personas optarían por no intervenir.

#### **Indicador 4.**

#### **Las Redes Locales Lideran las acciones de prevención de la violencia intrafamiliar y la promoción del buen trato.**

La línea de base en relación a la participación comunitaria en acciones de prevención y control de la violencia intrafamiliar, mostró que se habían desarrollado proyectos puntuales y focalizados<sup>25</sup> en las comunas 1, 13, 8, 14, 15, 18 y 20; en términos generales se puede decir que en el periodo previo a la intervención existían personas de la comunidad sensibilizadas y con cierto conocimiento de la violencia intrafamiliar, que les permitía identificar casos de violencia intrafamiliar, orientar sobre el quehacer de las instituciones y hacer promoción sobre la convivencia familiar. Teniendo ese punto de partida, los proyectos posibilitaron una calificación de las personas que participaron y, según lo reportado por los entrevistados, se ganó un posicionamiento y seguridad para actuar frente a los casos (especialmente aquellos grupos conformados por personas con trayectoria).

Es evidente que el proyecto incrementó la dinámica de las redes (incremento en los intercambios entre sus integrantes y con nuevos integrantes), una vez terminada esta intervención este dinamismo disminuyó y de acuerdo a las condiciones de desarrollo de cada red, continuaron funcionando.

#### **Condición de las redes antes y después de la intervención.**

En el 2000, cada red presentaba desarrollos diversos de acuerdo a su contexto y trayectoria; así las redes en su mayoría se encontraban en la fase 1 y 2 (fase de constitución de la red y de diagnóstico del estado actual de la red), aunque unas pocas (no se sabe cuáles) habían pasado a la fase 3 y 4, (fase de diseño del plan intersectorial por comuna y fase de ejecución del plan)<sup>26</sup>.

En ese momento, la vinculación de organizaciones comunitarias a las redes locales es calificada como deficiente (50 %)<sup>27</sup>; no se identifican planes de acción sino programación de acciones para periodos específicos, con poca incidencia en los espacios de decisión de la comuna. Hasta el 2002 los temas de prevención de violencia intrafamiliar estaban mayoritariamente por fuera de la planeación territorial en la comuna.

Atribuible a las intervenciones, se observó que las redes locales han ampliado el conocimiento y las relaciones con su entorno institucional y comunitario; los grupos más estructurados han construido alianzas con instituciones y organizaciones competentes en violencia intrafamiliar (comunas 13); y mayores vínculos entre los agentes. Su radio de acción es aún muy limitado a grupos cercanos, con una proyección comunitaria aún muy limitada, pero de cualquier manera superior a lo observado en las redes no intervenidas, que son focalizadas a pequeños grupos, ocasionales y están ligadas con las acciones que se promueven a nivel general por la red municipal.

Es evidente que a nivel personal los beneficiarios reportan cambios y aprendizajes en su vida familiar.

<sup>25</sup> Edupar trabajó desde mayo de 2001 - 2004 desarrollando una estrategia pedagógica orientada a la promoción y fortalecimiento de redes comunitarias para la promoción de la convivencia familiar. Además la Secretaría de Salud Municipal y Funof, trabajan en cuatro comunas procesos formativos con personas de la comunidad para actuar como redes de apoyo.

<sup>26</sup> Documento institucional Red de Promoción del Buen Trato, Secretaría de Salud Municipal.

<sup>27</sup> Evaluación red de promoción del buen trato, Secretaría de salud Municipal. 2000.

En cuanto a organización de la red, aquellas con mayor trayectoria muestran una estructura más definida, situación que se constituye en un aporte significativo del proyecto planes en lo relacionado con los elementos de la organización interna de la red.

En relación a las acciones de planeación, los resultados de la línea de base muestran que las prácticas de planeación de las redes tendían a la programación de actividades para periodos específicos y en las comunas donde se contaba con una propuesta de trabajo más estructurada, estas actividades se organizaban de acuerdo a las líneas de acción de la red central. Este aspecto definitivamente marca una diferencia entre las redes de las comunas intervenidas y las no intervenidas, en tanto cuentan con prácticas de planeación establecidas y sistemáticas para determinar las problemáticas relacionadas con violencia intrafamiliar y construir las alternativas de intervención. Por lo anterior se puede atribuir al proyecto haber aportado en la definición de prácticas de planeación en aquellas comunas donde este elemento no estaba incorporado de manera clara: comunas 10, 11, 12, 18, 1, 15.

**Gestión e incidencia de la red en los espacios locales de decisión.** En este aspecto, según la evaluación de redes del año 2004, se plantea que 11 de las 21 redes de la ciudad incluyeron el tema de prevención, detección y atención de violencia intrafamiliar en los planes de desarrollo de las comunas. De estas, cinco corresponden a comunas de distritos de paz (las redes de las comunas 1, 12, 13, 15, 18 y 20). Conseguir que el tema de violencia intrafamiliar se incluyera dentro de los planes de desarrollo de la comuna, es una contribución del proyecto en comunas como la 12, 13, 15 y 18 (cuyo plan previo no había considerado esta temática), pues la intervención promovió el posicionamiento de las redes en espacios como los comités de planificación local. Esto es además un factor que a mediano plazo va a permitir la consolidación de las redes de estas comunas.

**Sostenibilidad de la red.** En el caso de estas redes locales, obviamente la intervención nutrió y potenció los procesos que las redes venían desarrollando.<sup>28</sup> Ahora cuentan con elementos tanto de organización como de gestión y tienen un mayor nivel de proyección, contando con un posicionamiento importante, por lo que se considera que -pese a que no se identifiquen grandes cambios algunas redes lideran las acciones de violencia intrafamiliar en sus comunas. Su sostenibilidad depende de los vínculos establecidos entre sus miembros y con las instituciones. Aquellas que continúan, tenían antecedentes de organización previos, por tanto su sostenibilidad no es atribuible exclusivamente a los dos proyectos.

## Indicador 5

### Coordinación entre instituciones para la atención de la violencia intrafamiliar

En términos de oferta institucional, las intervenciones previas habían logrado definir un protocolo de atención, pero su socialización no era amplia ni se contaba con experiencias sistemáticas de implementación de este protocolo. Frente al sistema de información, también se contaba con un instrumento, software y metodología definidas, con experiencias de implementación tanto en las instituciones de salud como en el resto de instituciones competentes; sin embargo, aun no se contaba con este sistema implementado en el conjunto de instituciones, existían dificultades en los procesos de registro y remisión de los registros a la entidad receptora; igualmente el análisis y difusión de la información aun no se habían estructurado.

En este sentido, las acciones orientadas por estas intervenciones para la coordinación institucional fueron básicamente de difusión de la información y de definición de elementos para orientar la implementación del protocolo. En este sentido no se evidenciaron cambios significativos en los procesos de atención a los

---

<sup>28</sup> Los resultados presentados por Edupar al finalizar el proyecto deja ver continuidad entre lo que venía haciendo la red y el estado final, no se aprecian desde ese reporte de resultados, cambios significativos en torno a prácticas de organización y planeación, pues estaban definidas desde antes de la intervención. Un elemento importante del proceso desarrollado por la red es la apertura de un espacio con la identidad de la red, a través del cual se brinda información permanente y se realiza orientación a las situaciones de vif detectadas.

usuarios<sup>29</sup>, observando que la institución que recibe el caso brinda una atención inicial, pero las acciones de remisión a otras instituciones son un elemento que fractura<sup>30</sup> los procesos de atención: bien sea, por la distancia entre ellas, por la falta de información completa del usuario respecto a dónde ir y la falta de claridad sobre el objetivo de ir a otra institución. Se pudo apreciar que son los propios usuarios quienes deben llevar los oficios remisorios a las instituciones (en caso de una protección por parte de la policía) e igualmente a la persona que es identificada como agresor.

Para las personas de las redes consultadas es claro que el principal obstáculo que encuentran para mejorar la capacidad de respuesta frente a la atención tiene que ver con la baja disposición de recursos institucionales instalados para este fin: no se cuenta con equipos interinstitucionales suficientes de acuerdo a la demanda de los servicios; aunque se ha trabajado en sensibilización y capacitación, se requiere continuar fortaleciendo las habilidades de los funcionarios para afrontar esta problemática, entre otras. También es claro que, aunque existe una Política Nacional (Haz Paz) y disposiciones sectoriales que reglamentan la atención integral para las personas afectadas, se requiere a nivel local de una Política que haga más efectiva la disposición de recursos y de acciones frente a la atención.

En relación con los cambios efectuados las intervenciones adelantadas contribuyeron a difundir los recursos institucionales, para mejorar la capacidad de acción de la redes a través de la identificación de la rutas de atención, sin embargo se identificó que no existen acuerdos para brindar atención a los casos y las instituciones no cuentan con la capacidad para dar respuesta a la demanda de servicio.

Finalmente en relación a **la satisfacción de los usuarios** no se aprecian cambios respecto a la línea de base: las esperas para la atención son extremas y requieren para los usuarios que trabajan disponer del día completo, lo que ratifica la ya conocida situación de poca disposición de servicios institucionales para la atención, y una demanda de servicios mucho mayor que la oferta. La figura de la conciliación -según la percepción de algunos usuarios- se convierte en una imposición que no conduce a una resolución consensuada del conflicto familiar. *“La otra vez, a la final nos dejo a los dos solos para que conciliáramos y como no llegamos a acuerdo; porque ella inclusive ni siquiera quería aceptarme la denuncia que supuestamente no era eso lo que se tenía que hacer.” (Matriz de Usuarios)*

En cuanto a las instituciones, la Sala de Atención al Usuario – SAU – Fiscalía, se percibe como una instancia de resolución más efectiva que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en razón de las acciones de captura y la posibilidad de acusar y abrir un proceso penal, esto hace que los usuarios se sientan respaldados.

**Incremento en el número de casos registrados en el observatorio de violencia intrafamiliar.** Se esperaba que, luego de ejecutado el proyecto se incrementara un 30 % la demanda de servicios institucionales por parte de la comunidad de los distritos de paz. El reporte de casos de violencia intrafamiliar se incrementó en un 46 % para el año 2003; y entre el 2003 y el 2004 se presentó un incremento del 21 %. Las instituciones que mayor peso tienen en el reporte del periodo 2002 y 2003 son las Comisarías de Familia que representa el 41 % sumando los dos años. En total, en Cali se registraron en el año 2003 un total de 5.941 casos y para el año 2004 el registro fue de 7170 casos

Entre los tres distritos de paz, Aguablanca es el que mayor número de casos presenta con un total de 1728 reportados, siendo la comuna 13 la que mayor número de casos reporta con 769 casos. Este distrito representa casi el 30% del total de la información de las 21 comunas de la ciudad. El distrito que le sigue en número de casos es el distrito de paz 2 con 889, representando el 15% del total de la información de la ciudad. El distrito de paz 1 pasa de 415 casos en el año 2003 a 1049 en el 2004 (un aumento del 205%), este resultado se vincula con las acciones que desde los proyectos se encaminaron a mejorar el registro de los casos (hacer que las instituciones del sector registraran y reportaran la información), las acciones de difusión y sensibilización sobre la problemática y adicionalmente al proceso de creación del Cafim, como centro de atención para casos de violencia intrafamiliar, sin embargo los alcances obtenidos en este aspecto no pueden

<sup>29</sup> En relación con la línea de base y estudios como el de la Ruta Crítica.

<sup>30</sup> Esta estrategia no garantiza una ruta correcta del caso y la atención de los usuarios en las instituciones remitidas, pues es el usuario quien dirige la comunicación remisorio de la institución a la otra.

ser valorados sin reconocer el trabajo que desde la Secretaría de Salud se ha desarrollado desde el inicio de esta experiencia de vigilancia (1999),

El incremento de los registros reportados al observatorio muestra dos aspectos: Que las acciones de difusión y promoción incrementaron la afluencia de los usuarios a las instituciones en busca atención; y que las acciones encaminadas por el proyecto dinamizaron los procesos de registro, remisión e ingreso de la información de las instituciones, lo que hace que se incremente el número de casos reportados al observatorio.

## **DESAPRENDIZAJE DE LA VIOLENCIA-TRAVESIA-**

---

## A. LA INTERVENCIÓN

La situación de marginalidad y exclusión social de los jóvenes convergen en una serie de prácticas sociales que legitiman modos de relación violentos o en su defecto la violencia como opción de vida que potencia la presencia de pandillas y la participación de los jóvenes en procesos violentos y a sumar el mayor número de víctimas de las muertes violentas de la ciudad. El objetivo central del proyecto es entonces la **resignificación de prácticas sociales que legitiman relaciones violentas** a través de un **modelo pedagógico** que vincula al joven, las familias y sus referentes comunitarios.

La población intervenida fueron *jóvenes entre los 12 y 17 años de edad*, hombres y mujeres en alto riesgo o que se encuentren en medida de libertad asistida; *sus referentes familiares*: miembro de la familia del joven significativo para el o la joven; *referentes comunitarios*: educadores, líderes naturales o integrantes de organizaciones comunitarias que trabajen alrededor del tema del joven y/o la convivencia y *referentes institucionales*: integrantes de las instituciones que atienden la medida de libertad asistida en la ciudad.

La intervención se llevó a cabo en tres sectores del Distrito de Paz No 3 Aguablanca considerados como los sectores de mayor riesgo. Estos barrios son: Charco Azul, El Retiro y Mojica. Los jóvenes de libertad asistida provenían de cualquier sector del distrito.

El modelo de intervención promueve la reflexión de los jóvenes sobre su historia de vida, las consecuencias de sus decisiones y del uso de la violencia en su vida; en los referentes familiares, trabaja sobre las pautas de la relación familiar y cómo estas inciden en la relación con los hijos y el uso de la violencia al interior de la vida familiar; y en los referentes comunitarios promueve la reflexión sobre el lugar del joven en la comunidad y las consecuencias de la violencia juvenil en cada uno de los sectores de intervención.

La ejecución del modelo, en lo concerniente al trabajo directo con los jóvenes y sus contextos familiar y comunitario se inició en septiembre del 2003 y continuó hasta junio de 2005. El modelo se construyó a partir de la revisión de experiencias exitosas de orden nacional e internacional, en el tema de desaprendizaje de la violencia.

Como impactos tempranos de esta intervención se espera que al final del proyecto los jóvenes y sus referentes familiares resignifiquen las prácticas violentas para resolver conflictos; tengan un mejor reconocimiento de sí mismo y los otros, aumente su autoestima y relación con los otros. En el ámbito comunitario se busca que se consoliden espacios entre las diferentes organizaciones y/o agentes comunitarios que trabajan alrededor del tema del joven y la convivencia promoviendo su inserción social.

## RESULTADOS E IMPACTOS TEMPRANOS

---

En términos generales las acciones se mantuvieron dentro de los principios pedagógicos que el modelo propone desde su planteamiento. La intervención permitió el abordaje integral de la problemática y fue acogida por la comunidad beneficiada, incluidas las instituciones, como una oportunidad para avanzar en el abordaje de la participación de los jóvenes en hechos agresivos, violentos y/o delictivos.

Los educadores lograron establecer lazos de confianza con la comunidad en general, vinculándose así a sus espacios vitales y convirtiéndose en referentes positivos, especialmente para los jóvenes y sus referentes familiares. Tanto referentes familiares como comunitarios resaltan el valor de contar con un educador en la comunidad que le provee a los jóvenes otras alternativas de vida.

La cobertura propuesta para los tres niveles de intervención superó la meta propuesta. Se logró vincular en el primer ciclo a un total de 212 jóvenes (94 en contexto de alto riesgo y 28 en medida de libertad asistida) y 98 referentes familiares (73 de jóvenes en contexto de alto riesgo y 25 de jóvenes en medida de libertad

asistida) 90 jóvenes por la estrategia de pares. En el segundo ciclo la convocatoria se vio mas fortalecida por dos aspectos: el reconocimiento que tenía la comunidad en general sobre el proyecto con el desarrollo del primer ciclo y con la convocatoria que generó la estrategia de pares. Para este ciclo se logro la vinculación de 226 jóvenes (97 en contexto de alto riesgo y 29 en medida de libertad asistida), 100 jóvenes con la estrategia de pares y 66 referentes familiares (58 de jóvenes en contexto de alto riesgo y 11 de jóvenes en medida de libertad asistida); 45 agentes comunitarios.

A lo largo del proceso, se logro vincular y conformar la red de instituciones que atiende la medida de libertad asistida en el municipio: los juzgados primeros, segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto de menores; los Religiosos Terciarios Capuchinos; Instituto Colombiano de Bienestar Familiar; Fundación Hogares Claret; FUNOF; DECEPAZ y las organizaciones operadoras. Estas instituciones, se encuentran en un proceso de revisión de las acciones que ejercen en función de hacer de la medida de libertad asistida una acción pedagógica y no punitiva. De igual manera cuentan con un plan de acción institucional –desde la red- que incluye dar continuidad a la construcción del protocolo de atención a la medida de libertad asistida.

Con respecto a las representaciones sociales, las reflexiones originadas de las dinámicas propias de cada encuentro en cada uno de los sectores intervenidos, se centraron en diferentes aspectos debido a la historia de vida de los participantes y las características del contexto encontradas por los educadores. En Charco Azul en ambos ciclos se centro en el uso del poder para someter al otro y obtener lo que se quiere (golpes y hurto); en Mojica en el segundo ciclo las reflexiones versaron sobre las relaciones de género y otros temas de la sexualidad; en El Retiro, en ambos ciclos, la reflexión se enfatizó en la anulación del otro movida por los homicidios y la dificultad para movilizarse en el sector. Dichas diferencias en las reflexiones no introducen modificaciones al modelo, por el contrario, son un indicador de la fortaleza del mismo con respecto al marco teórico que lo orienta “Educar en la calle”.

La interacción condujo a los jóvenes a establecer transacciones para acordar normas, respetarlas y asumir las consecuencias de su incumplimiento, así como también a establecer transacciones para mediar los intereses propios con los de los compañeros, al interior de los grupos de trabajo. Los jóvenes lograron realizar identificaciones con sus pares, reconocer historias comunes que les permitieron acercarse entre ellos y así disminuir un poco la presencia de los conflictos con relación a la toma de decisiones como consecuencia de significar, “como agresivos o violentos”, actos que antes pasaban desapercibidos como tal o que estaban normalizados en su cotidianidad.

## **B. IMPACTOS DE LA INTERVENCIÓN**

### **NIVEL INDIVIDUAL – JOVENES**

El análisis de la información se realizó de manera complementaria entre los hallazgos del estudio cuantitativo y los estudios de casos. La presentación de dichos hallazgos se realizará dando cuenta de los resultados en el contexto barrial, en el contexto de libertad asistida y posteriormente una comparación entre los jóvenes intervenidos y jóvenes de los mismos sectores no intervenidos denominados controles internos y jóvenes no intervenidos de otros barrios del Distrito de Paz 3 denominados controles externos para lo cual se ajustaron modelos de regresión logística para estimar los puntajes de propensión a ser intervenidos<sup>31</sup> y los resultados de los estudios de caso. De igual manera en la presentación de los datos se hablará de cambios positivos y negativos de los jóvenes, con la intención de referenciar los cambios que presentaron los jóvenes con relación al propósito de la intervención.

---

<sup>31</sup> “Propensity Scoring” (probabilidad condicional de haber sido elegido para participar en la intervención, basada en variables sociodemográficas). Este método se utiliza cuando no es posible llevar a cabo una “aleatorización” en la intervención. Las áreas bajo la curva estimadas indican un leve sesgo de selección el cual es corregido al ajustar cualquier comparación por los puntajes obtenidos por este método.

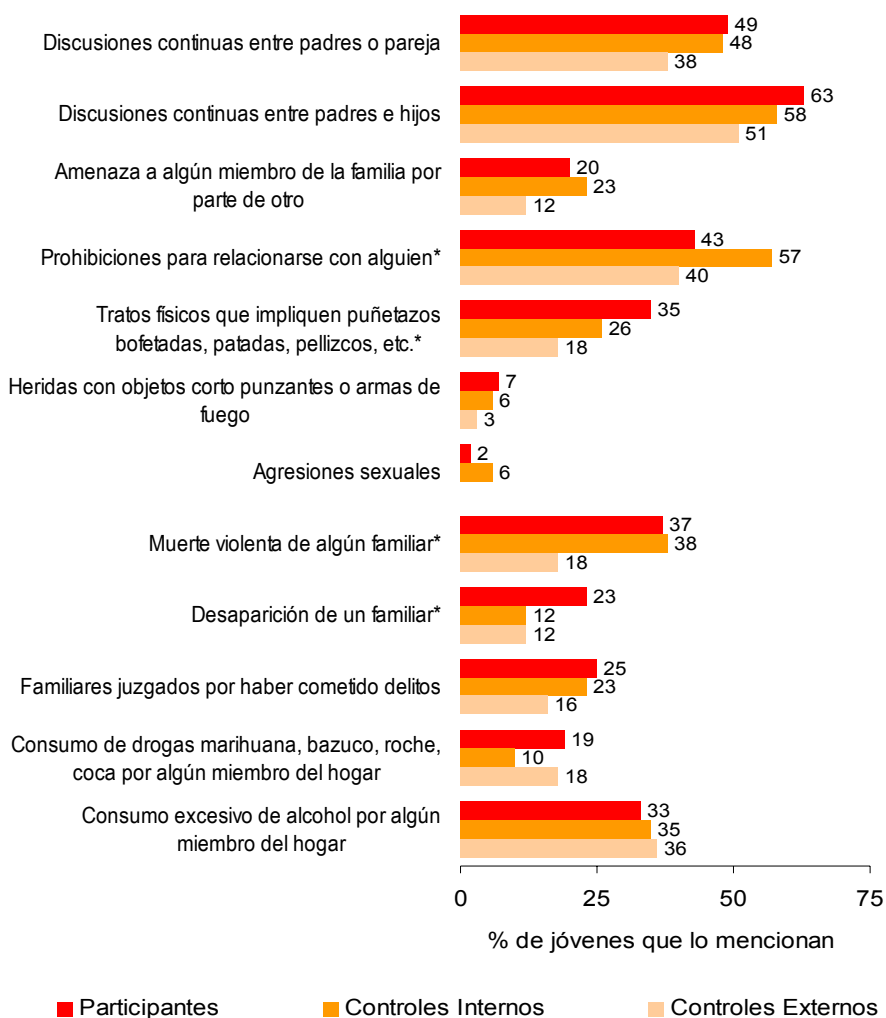


## Historia de vida

En la caracterización de la muestra se indaga sobre historia de vida y situaciones de violencia que se han presentado en la familia del joven.

En la identificación de situaciones que se han podido presentar en la familia del joven, se puede observar que en los tres grupos el porcentaje más alto se encuentra en las situaciones de discusiones continuas entre padres e hijos. El maltrato físico y el reporte de la desaparición de un familiar fueron mayores en el grupo de jóvenes intervenidos (23%,  $p < 0.05$ ). El reporte de muerte violenta de algún familiar, fue similar entre los participantes y controles internos, presentando diferencias estadísticamente significativas con respecto a los controles externos.

**Grafica 17. Situaciones que se han podido presentar en la familia del joven<sup>32</sup>**



## Indicador 1

### Reconocimiento de sí mismo

La medición del reconocimiento de sí mismo se evaluó a través de dos categorías de análisis: (1) descripción de sí mismo y (2) conciencia emocional.

**1. Descripción de sí mismo.** El reconocimiento o la imagen que los jóvenes tienen de sí mismos mejoró, encontrando en el grupo de contexto barrial, después de la intervención 41 jóvenes de 84 que reportan un cambio positivo en la descripción de sí mismo. ( $HM_i = 3.667$  y  $P = 0.000$ ). En el grupo de contexto de libertad asistida, después de la intervención sólo se encontraron 3 jóvenes que cambiaron positivamente.

En la categoría de sueños futuros el 73% de los jóvenes después de la intervención habla de sus sueños o metas futuras: en el grupo de los jóvenes de contexto barrial, 56 jóvenes que carecían de sueños futuros, ahora 44 hablan de éstos, ( $Z = -5.571$  y  $P = 0.000$ ). En el caso del grupo de libertad asistida, todos reportaron antes de la intervención, no tener sueños futuros; después de la misma, el 60% de estos jóvenes

<sup>32</sup> Diferencias porcentuales significativas entre los participantes y los controles internos que respondieron que en su familia se han presentado prohibiciones para relacionarse con alguien, lo mismo para quienes reportan la desaparición de un familiar.\* Diferencias porcentuales significativas entre los participantes y los controles externos que respondieron que en su familia se han presentado tratos físicos que implican puñetazos, bofetadas, pellizcos o patadas, lo mismo para quienes reportan la muerte violenta de algún familiar.

reportan tener un sueño futuro, sueños que están relacionados, en la mayoría de los casos, con continuar sus estudios de básica secundaria e ingresar a la universidad, o en su defecto convertirse en futbolistas profesionales. ( $Z = -3.464$  y  $P = 0.000$ ).

El 100% de los jóvenes del contexto barrial que se significaban como sujetos agresivos, no sólo ya no se reconocen así, sino que tienen una imagen más positiva de sí mismo ( $HM_i = -2.773$  y  $P = 0.003$ ), por el contrario en el grupo de libertad asistida no se presentaron cambios. Es tal la coincidencia entre lo cuantitativo y lo cualitativo que en los estudios de caso, aun los jóvenes reportados como no exitosos, citaron una serie de cualidades de sí mismos, de las cuales hacen uso con fines recreativos y económicos.

Al comparar entre los **jóvenes intervenidos con controles internos y externos** la variable “Imagen de sí mismo” no se encontró diferencia estadística entre los grupos.

**Tabla 1. Cambios en el indicador Recocimiento de si mismo.**

Item	Contexto Barrial		Contexto Libertad Asistida	
	Cambio	Sig. Exacta (Unilateral)	Cambio	Sig. Exacta (Unilateral)
En las relaciones con el otro	No hubo	0.131	+	0.000
Tendencia a la agresividad	+	0.003	No hubo	0.254
Autocontrol del enojo	+	0.007	+	0.014
Reconocimiento de estados de ánimo.	No hubo	0.388	+	0.022
Conciencia de si mismo	+	0.000	No hubo	0.060
Bajo nivel de tolerancia : personas que no comparten mi punto de vista	No hubo	0.466	+	0.007
Disposición a la escucha	+	0.009	No hubo	0.109
Sueños futuros	+	0.000	+	0.000

## 2. Conciencia emocional de si mismo

En esta categoría se indagó sobre la habilidad de los jóvenes para reconocer y manejar sus propios sentimientos y por ende, las razones que motivan esos sentimientos.

La conciencia de sus sentimientos, aumentó, especialmente en la capacidad de reconocer cuando se están enojando en los jóvenes de ambos contextos, mas la capacidad de hablar de sus sentimientos y reconocer las razones de sus emociones sólo aumentó de manera importante en los jóvenes del contexto de libertad asistida; con los jóvenes de contexto barrial, aunque de estas dos últimas habilidades se reportaron cambios en los jóvenes que se encontraban en rangos negativos, también se reportaron cambios contrarios para una proporción importante de los jóvenes que al inicio del proceso se encontraban en rangos positivos al respecto. Los cambios favorables conducen a la hipótesis que el modelo no sólo aportó a la resignificación de tal manera que los jóvenes ganaran en habilidades, sino que las nuevas significaciones conducen a un mayor nivel de aceptación de las debilidades propias de cada individuo.

Específicamente con respecto a la habilidad de hablar de los sentimientos, los estudios de caso muestran en los jóvenes la tendencia a callar lo que sienten, bien sea porque desconfían de los juicios o actitudes que pueda asumir el mundo adulto (los adultos regañan o comentan al resto de los mayores), y sus amigos que no regañan pero pueden hacer de esto un motivo de burla. Estas dos sensaciones en los estudios de caso, no son otra cosa que el reflejo del mundo juvenil. Los jóvenes entre los 13 y 17 años de edad se encuentran en un proceso de construcción de identidad y de cambio de referentes, con respecto a la toma de decisiones, de ahí

la desconfianza a los adultos; y de otra parte, aunque los amigos empiezan a ser su mayor referente, también los grupos construyen identidades, desde la burla.

Cuando se comparan los tres grupos: jóvenes intervenidos y jóvenes del grupo control interno y control externo, En el ítem “Cuando algo me molesta, puedo distinguir sí lo que siento es rabia o tristeza” los jóvenes intervenidos son mas contundentes en sus respuestas. Los intervenidos identifican con mayor frecuencia (45% vs 29%) los estados de rabia o tristeza. Aunque no hay diferencias entre los grupos, la mayoría de jóvenes refleja en sus respuestas una clara conciencia emocional de si mismo. Sin embargo en los tres grupos, cuando se trata de nombrar sus sentimientos y hablar de ellos, el reporte disminuye.

**Tabla.2. cambios en los vinculos familiares**

Item	Contexto Barrial		Contexto Libertad Asistida	
	Cambio	Sig. Exacta (Unilateral)	Cambio	Sig. Exacta (Unilateral)
Relación con el padre	+	0.000	No hubo	0.063
Relación con la madre	No hubo	0.377	No hubo	0.500
Relación con los hermanos	+	0.008	No hubo	0.391
Puede contar con la familia cuando la necesita	+	0.052	No hubo	0.125

**Indicador 2.**

### Los jóvenes modifican su percepción en cuanto al reconocimiento del otro

Se valoró desde las conexiones interpersonales, es decir desde la calidad de la comunicación del joven con su entorno y su asertividad al transmitir sus ideas a los demás.

Con respecto a las conexiones interpersonales, encontramos que el modelo sólo influyó a los jóvenes en la capacidad de escuchar, hecho que tiene explicación en las formas de relación establecidas al interior de los grupos de trabajo. Si bien es cierto que las reflexiones que se suscitaron entorno a los conflictos que se enfrentaban en los grupos versaron en las consecuencias que a cada joven traía el determinado manejo que le diera a este, tales reflexiones se dieron en un ambiente de dialogo, donde el educador promovía la escucha; y las normas establecidas al interior de los grupos promovían la palabra, que a la vez era escucha.

En lo que respecta al Otro, el modelo lo aborda desde una mirada colectiva, específicamente, en la fase de proyección social, cuando las iniciativas juveniles, tienen que proponer acciones que no sólo beneficien al joven que está participando de dicha actividad, si no que deben beneficiar al grupo y al resto de la comunidad, es así como el poco número de jóvenes que muestra cambios en las diferentes formas de reconocer al otro, y los estudios de caso dan cuenta que tal reconocimiento sólo se dan cuando éste representa a un colectivo o es considerado como un par.

Los participantes manifiestan en mayor proporción su afirmación “no piensan como se sentirán los demás antes de expresar su opinión” con respecto a los controles externos. Los tres grupos manifiestan en una alta proporción escuchar con atención, cuando habla con alguien. Sin embargo el grupo de controles externos lo hace más a menudo, que el grupo de participantes y de control interno.

### Indicador 3.

## Los jóvenes modifican su percepción en cuanto a la valoración que le dan a los vínculos familiares

Uno de los componentes que se trabajan durante la intervención es el reconocimiento que el joven hace de sus familiares, pares y demás. Con el cual se pretende que éste desarrolle un vínculo afectivo y establezca lazos de confianza con los demás.

Es importante resaltar que, cuando los jóvenes califican las relaciones tanto con el padre como con la madre de “buenas”, hacen referencia a una forma de relación altamente positivas, aludiendo tal calificación al buen trato, la preocupación que sus padres demuestran, el dialogo y la confianza que existe entre ellos. No se dio el caso en que algún joven calificara la relación como buena, por que el padre y/o la madre fueran proveedores de bienes materiales.

### a. Cómo es la relación con tu padre.

En la línea de base sólo 24 jóvenes de contexto barrial, calificaban la relación con su padre como buena, 46 la calificaban como regular, 11 como mala y 28 ni siquiera tenían relación con el padre. Después de la intervención 26 de los 70 jóvenes reportan un cambio positivo, de los cuales 16 que reportaban no tener ninguna relación y 4 que la calificaban como mala, en la actualidad afirman que la relación con el padre es buena. Los cambios reportados son estadísticamente significativos ( $Z = -3.806$  y  $P = 0.000$ ).

Del grupo en libertad asistida, en la línea de base 8 de los 16 jóvenes reportó tener una “buena” relación con su padre; 5 la calificaron como “regular”; 3 jóvenes expresaron no tener ninguna relación con él. Después de la intervención, la relación con el padre mejoró positivamente aumentando a 11 el número de jóvenes que califican dicha relación como “buena”.

### b. Cómo es la relación con tu madre

Del grupo de contexto barrial, en la línea de base 22 de los 82 jóvenes afirmaban no tener una buena relación con su madre. Después de la intervención 15 de los 82 jóvenes reportan un cambio positivo, el cual no es estadísticamente significativo ( $Z = -0.336$  y  $P = 0.377$ ).

**En el grupo de libertad asistida, la** medición de impactos no reporta cambios en el número de casos de las tres categorías de calificación que dan los jóvenes a la relación con su madre: 16 de 19 jóvenes la califican como buena, 2 la califican como regular y 1 la califica como mala. Sin embargo, la prueba de Wilcoxon nos muestra que al interior del grupo de 3 de los jóvenes que la calificaban como buena actualmente o la califican de regular o mala y tres de lo que se encontraban en dichos rangos actualmente la califican de buena. Estas resignificaciones de la relación con la madre no muestran cambios estadísticamente significativos.

### c. Cómo es la relación con tus hermanos

**Contexto barrial.** En la línea de base 51 de los 84 jóvenes se encontraban en un rango negativo, es decir, que 41 jóvenes calificaban la relación con sus hermanos como regular, 9 como mala y 1 no tenían relación con ellos. Después de la intervención se observa un cambio positivo: 26 jóvenes que calificaban como regular la relación con sus hermanos y 5 como mala, en la actualidad la califican como buena; 3 que la calificaban de mala y 1 que afirmaba que no tenía relación con ellos, en la actualidad la califican de regular. Los cambios reportados son estadísticamente significativos ( $Z = -2.447$  y  $P = 0.008$ ).

**Contexto de libertad asistida.** Al comparar la valoración que los jóvenes le dan a la relación con sus hermanos, antes y después de la intervención nos encontramos con que la frecuencia de las respuestas de los jóvenes no varía, sin embargo 5 jóvenes reportan cambios, tres negativos y dos positivos. Los cambios reportados no son estadísticamente significativos.

Con respecto a la relación de los jóvenes con sus hermanos se encuentra que en general más de la mitad tiene una *buena relación*.

con ellos. Sin embargo, el menor porcentaje (54%) se encuentra en el grupo de control externo, en el grupo intervenido representan el 62% y en el C. interno, el 68%.

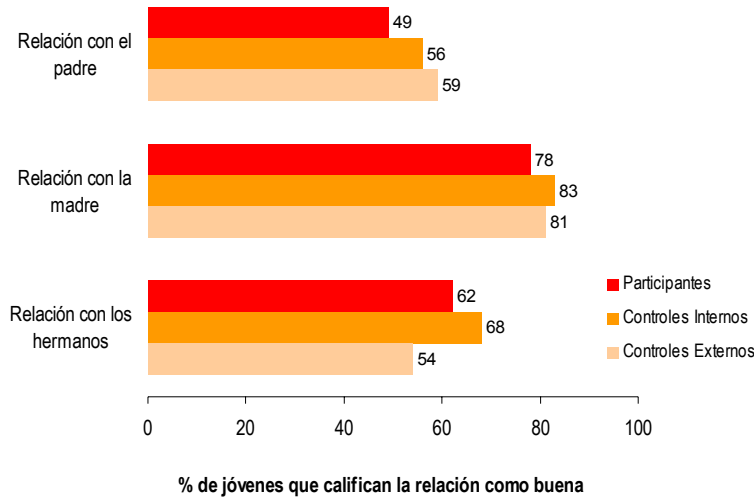
#### **d. Mi familia siempre está conmigo cuando la necesito**

Como resultado de la intervención, 64 de 83 jóvenes reporta “contar siempre con su familia”. El cambio es estadísticamente significativo ( $Z=-1.689$  y  $P=0.052$ ).

Con los estudios de caso se observa que, para los jóvenes del contexto de alto riesgo, el proceso les permitió relacionarse de otra forma con la madre y/o el padre y hermanos en una interacción de mutuo reconocimiento. Con los jóvenes de libertad asistida, la percepción positiva existía antes de la intervención.

El cambio favorable con respecto a la percepción de la familia como una red de apoyo, (medida con la variable puedo contar con mi familia cuando la necesito), pone en escena, parte del marco teórico en que reposa el modelo “el interaccionismo simbólico”, es decir, éste es el resultado no exclusivo con los jóvenes, sino que es el producto de las resignificaciones generadas tras un proceso de reflexión tanto con los jóvenes como con sus referentes familiares. Con los jóvenes, como ya se ha mencionado se reflexionó entorno a la responsabilidad y consecuencias de sus actos. Con los referentes familiares se reflexionó a las consecuencias que traen las diferentes formas de ejercer la autoridad en el comportamiento de los menores. Todo lo anterior redundó en una mejor forma de relación entre padres e hijos, que por su puesto conduce a una significación más positiva de la familia..

**Grafica 18. Relaciones Familiares**



En los tres grupos un alto porcentaje de entrevistado siempre cuenta con su familia cuando la necesitan. Por otra parte, en mayor proporción los controles externos “a veces” y “casi nunca” cuentan con su familia cuando la necesitan, con respecto al grupo de participantes y al grupo de controles internos. Los controles externos en mayor proporción se esfuerzan más que los otros grupos por “no hacer algunas cosas para no lastimar a mi familia”.

#### **Indicador 4.**

## Los jóvenes modifican sus creencias en cuanto al manejo del conflicto y el uso de la violencia

La línea de base nos muestra cómo los jóvenes tienen la tendencia de validar el uso de la violencia en el momento en que se sienten agredidos, bien sea porque no les han respetado sus sentimientos (“se burlen de ellos, se las monten”); porque un individuo haya sido víctima de intento robo o en su defecto lo hayan robado; o porque se ha atentado contra su honra o la de su familia (cuando se meten con ellos o su familia a través de burlas, insultos, amenazas o falsos testimonios); igualmente, cuando han sido agredidos físicamente por otras personas o se les ha desafiado a pelear.

Los jóvenes que tanto en la línea de base como en la medición de impactos validan la violencia, lo justifican, principalmente desde algunos de los aspectos antes mencionados, dejando claro que la violencia es significada como primera alternativa para resolver el conflicto y que el reclamo a sus derechos lo realizan utilizando las mismas estrategias con las que se les violan.

Desde los estudios de caso se refleja en los jóvenes otra postura frente a la forma de manejar los conflictos; una postura que desde el discurso rechaza el uso de la violencia, les permite clasificar las posturas de sus pares y para algunos jóvenes, además funciona, como regulador en la interacción con el Otro.

Sobre Caso 1-Jacobo-

Desde el discurso se observa un cambio en Jacobo, cuando resignifica el uso de la violencia para resolver los conflictos: al plantear que escucha a los amigos que le aconsejan no pelear; al hacer referencia a su posibilidad de contribuir en el sector mediante su participación en el fútbol para que otros no peleen y cuando reconoce que para sobrevivir no se apropiaría de lo ajeno por temor a morir. “- Una vez con unos amigos, en una pelea... les hice caso. sí, uno me decía que no peleara y otro me decía que sí. Yo hice caso al que dijo que no, porque me estaba haciendo un bien, para que los papás no vayan a tener problemas con los otros papás”, cuenta Jacobo-

No obstante y de manera no muy conciente, relata haber usado la violencia física para defenderse, como producto de su incapacidad para controlar el enojo –“yo me he ido a los golpes cuando le dicen que uno fue el que cogió esa plata. Me da rabia y no la puedo controlar”-; de igual manera afirma recurrir a la misma para vengarse de alguien que lo haya agredido: “-si un muchacho le va a pegar uno hay veces lo coge solo y lo coge con los amigos para darle una golpiza () cuando uno esta pasando solo y el otro le va pegando, entonces uno dice ese fue y todos los amigos le pegan”-.

Sobre el caso 5

De Filipo, también se puede decir que hizo grandes avances frente al rechazar las prácticas delincuenciales como el robo y su relación con las pandillas de jóvenes del sector. Antes de estar en Travesía no definía criterios para elegir a sus amigos, mas durante su paso por Travesía, inició un proceso de reflexión que lo llevó a asumir otra posición: “-digamos que yo tenía varios amigos pero poco a poco los fui dejando, porque la mayoría eran dañados, entonces que tales, que vamos a hacer hurto y a mí eso no me tramó y entonces yo lo dejé a un lado. () Yo ando con un solo amigo y él está en la buena”-.

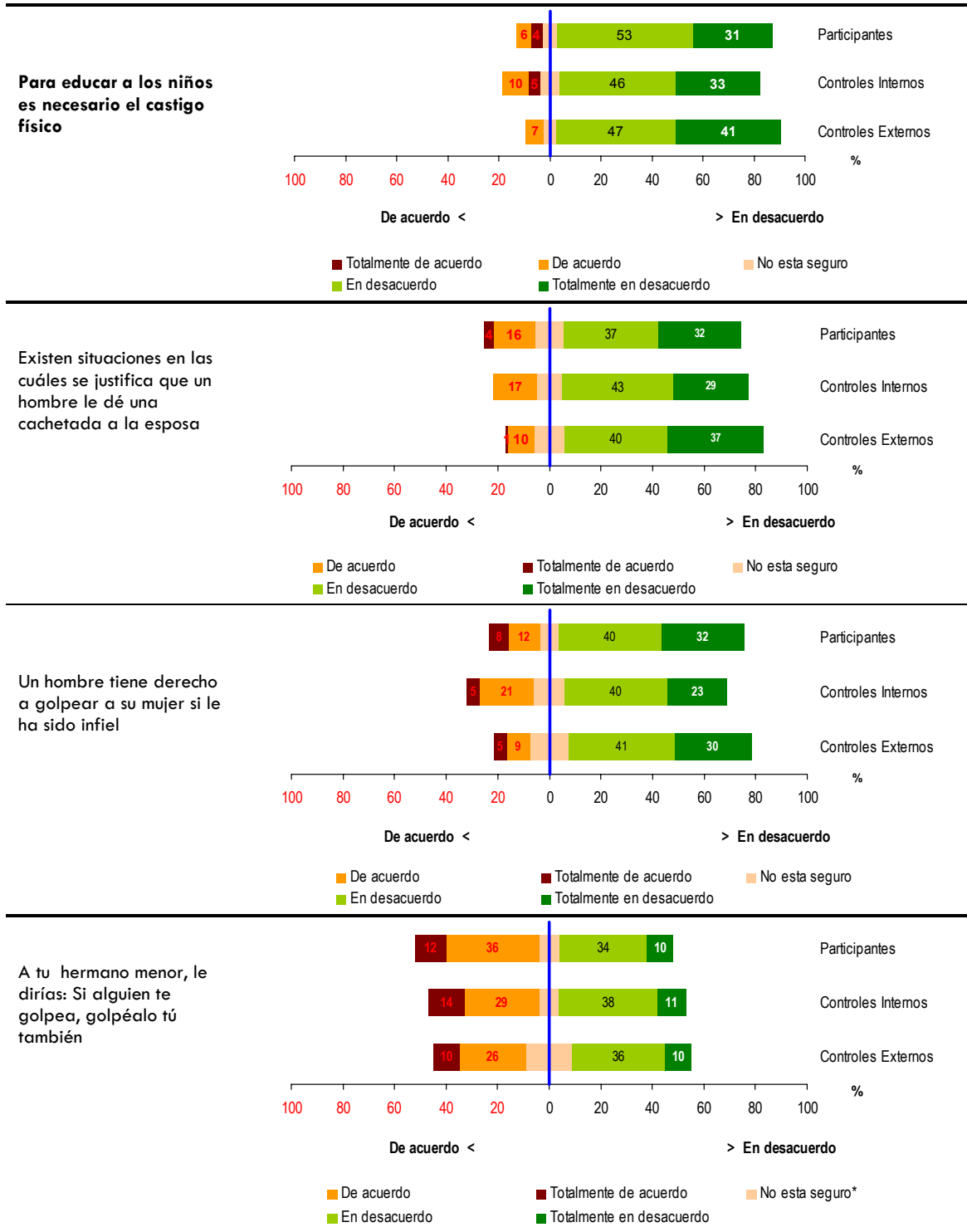
Es de anotar también, que pese a los resultados cuantitativos, los estudios de caso reflejan el inicio de un proceso de resignificación frente a la violencia, pues reconocer que ésta no es apropiada e intentar la palabra, es ya una movilización de esquemas de pensamiento o una nueva significación. Mas la resignificación de la violencia como alternativa para manejar el conflicto u opción de vida se hace real cuando, en la interacción, la capacidad de controlar el enojo o de pensarse otras opciones para el manejo del conflicto hacen parte de la interacción con el Otro, reflejando entonces un avance en la conciencia emocional y el reconocimiento de sí mismo, que da lugar a la aceptación o el reconocimiento del Otro.

### a. Validación de la Violencia Familiar

La mayor parte de los jóvenes opinan que los comportamientos violentos no están justificados y están en desacuerdo con ellos. Sin embargo, cuando se trata de alguien cercano como un hermano, casi la mitad de los

encuestados de todos los grupos afirman estar de acuerdo en responder con violencia. Siendo mayor la proporción entre los intervenidos. Los intervenidos justifican más intensamente la violencia hacia otros, que hacia la familia. Con respecto al castigo físico los controles internos muestran una mayor tendencia a validarlo.

**Grafica 19. Violencia Familiar**



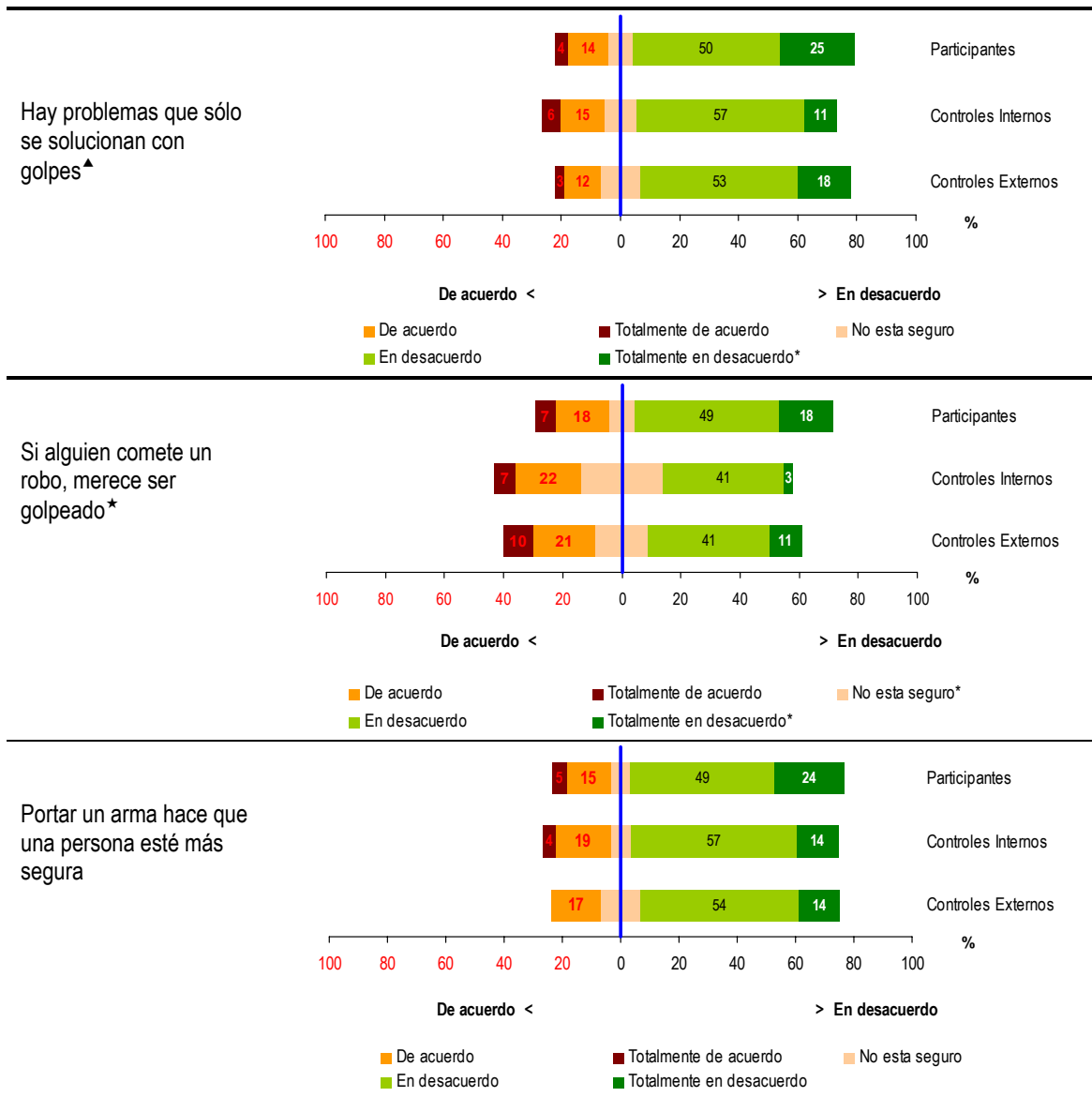
**b. Violencia Social**

Se indaga sobre los comportamientos violentos que los jóvenes validan y justifican con las personas externas al hogar. Los jóvenes participantes afirman en mayor proporción (25%) estar totalmente en desacuerdo con la afirmación “Hay problemas que sólo se solucionan con golpes”, con respecto al grupo de control interno (11%), esto muestra impacto de la intervención en los jóvenes.( $p < 0.05$ )

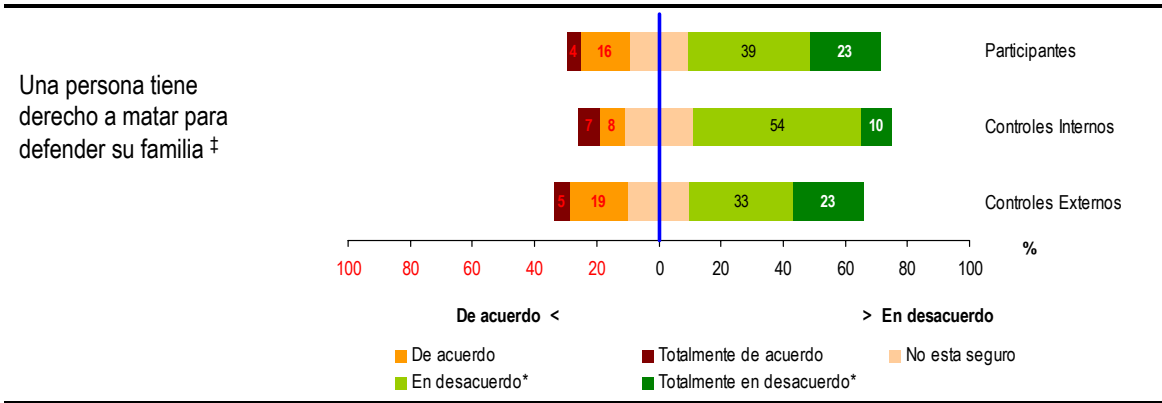
Con respecto a la pregunta que valida el uso de la fuerza para ejercer justicia por su propia mano, los intervenidos tienen una mayor tendencia a estar totalmente en desacuerdo comparado con los no intervenidos.

La pertenencia a grupos violentos para ser respetado, muestra que los jóvenes intervenidos tienen mayor tendencia a estar totalmente en desacuerdo, al igual que los controles externos, mientras que los controles internos, tienden a ser permisivos al validar la existencia de este tipo de grupos para reafirmarse como persona.( $p < 0.05$ )

**Grafica 20. Violencia Social**



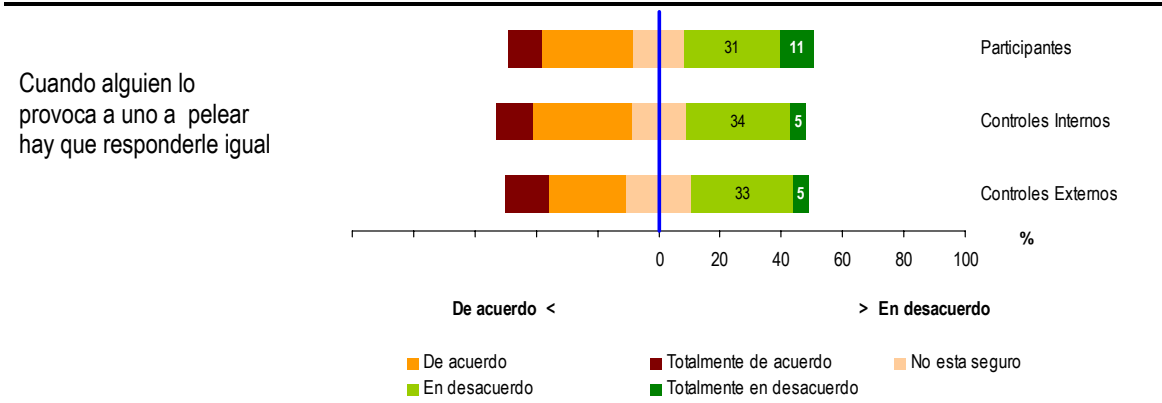
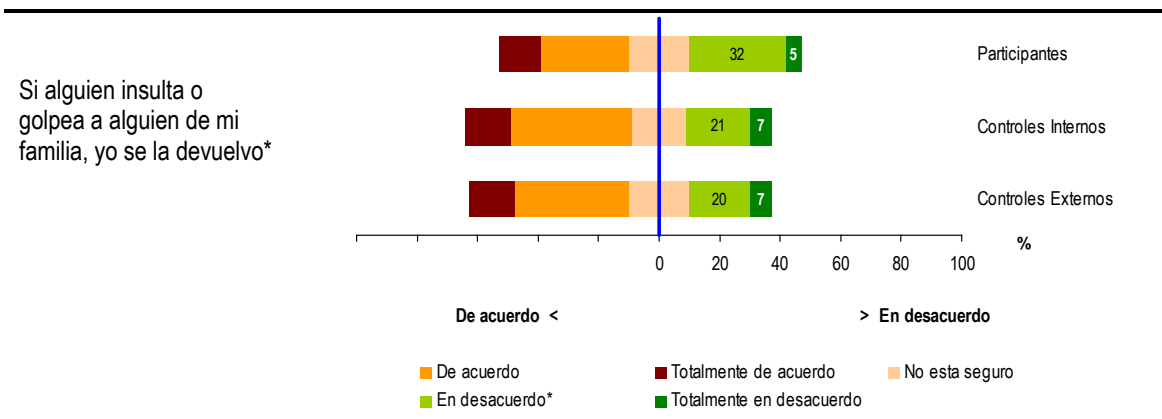




- ▲ Diferencias porcentuales en entre participantes y controles internos en la categoría: Totalmente en desacuerdo
- \* Diferencias porcentuales en entre participantes y controles internos en la categoría: Totalmente en desacuerdo
- † Diferencias porcentuales en entre participantes y controles internos en la categoría: En desacuerdo y en Totalmente en desacuerdo
- ‡ Diferencias porcentuales en entre participantes y controles internos en la categoría: En desacuerdo y en Totalmente en desacuerdo

El grupo de jóvenes intervenidos, muestra una diferencia estadística significativa con relación a los controles externos al momento de reaccionar frente a situaciones que involucren a su familia.

**Grafica 21. Actitudes Violentas**



\* Diferencias porcentuales en entre participantes y controles externos en la categoría: En desacuerdo

**Indicador 5.**

## Los jóvenes modifican las formas de manejar los conflictos en forma general

La medición de este indicador se realizó mediante la indagación de tres comportamientos que permiten manejar los conflictos de manera no violenta, estos son: Expreso o digo lo que siento en el momento adecuado, puedo controlar el deseo de golpear a otra persona y pido ayuda cuando la necesito

En los sectores donde se llevó a cabo la intervención, el control del enojo, no pareciera ser sólo una forma de relacionarse, pareciera ser también un mecanismo de protección, pues allí se sabe cuando se inicia un conflicto, más no se sabe si de éste se pueda salir con vida; el uso de la fuerza física está tan validado para resolver los conflictos, que según los análisis epidemiológicos, registrados por el observatorio social de la ciudad, los sectores de Charco Azul, El Retiro y Mojica son los lugares del Distrito de Aguablanca y de la ciudad de Cali, donde el mayor número de los homicidios no sólo cobra la vida de los jóvenes sino que es motivado por ajustes de cuentas o riñas personales o por disputas entre pandillas.

**a. Expreso o digo lo que siento en el momento adecuado.** En la línea de base un total de 63 jóvenes se encontraba en un rango negativo, es decir que “nunca o sólo algunas veces expresa lo que siente en el momento adecuado” y 21 se encontraba en un rango positivo al respecto. Después de la intervención 50 de 84 jóvenes tuvieron un cambio positivo ( $Z=-4.612$  y  $P=0.000$ ). Del grupo de libertad asistida, después de la intervención se observa cómo 6 de los 20 jóvenes cambiaron positivamente en este aspecto, representado un

Ítem	Contexto Barrial		Contexto Libertad Asistida		avance important e como resultado del modelo. Por otra parte, los participan
	Cambio	Sig. Exacta (Unilateral)	Cambio	Sig. Exacta (Unilateral)	
Capacidad de expresión de sentimientos	+	0.000	+	0.016	
Control del deseo de golpear a otra persona	+	0.006	No hubo	0.500	
Pido ayuda cuando la necesito	+	0.019	No hubo	0.093	

tes muestran una mayor claridad emocional en cuanto a expresar lo que sienten, con respecto a los dos grupos.

**b. Puedo controlar el deseo de golpear a otra persona.** El 75% de los jóvenes en riesgo, se encontraba en un rango negativo, es decir que “nunca o sólo algunas veces puede controlar el deseo de golpear a otra persona” y 24 se encontraba en un rango positivo al respecto. Después de la intervención 40 jóvenes tuvieron un cambio positivo. De 20 jóvenes que habían afirmado “nunca poder controlar el deseo de golpear” pasaron a responder algunas veces y siempre proporcionalmente y 20 jóvenes que decían “poder controlarse solo algunas veces”, en la actualidad dicen poder hacerlo siempre. ( $Z=-2.486$  y  $P=0.006$ ). Por el contrario, los resultados en el grupo de libertad asistida, se muestran negativos frente a las expectativas del modelo, encontrando que 7 jóvenes no presentaron ningún cambio, 9 cambiaron negativamente.

**Tabla 3. Cambios en el Indicador de Conflictos**

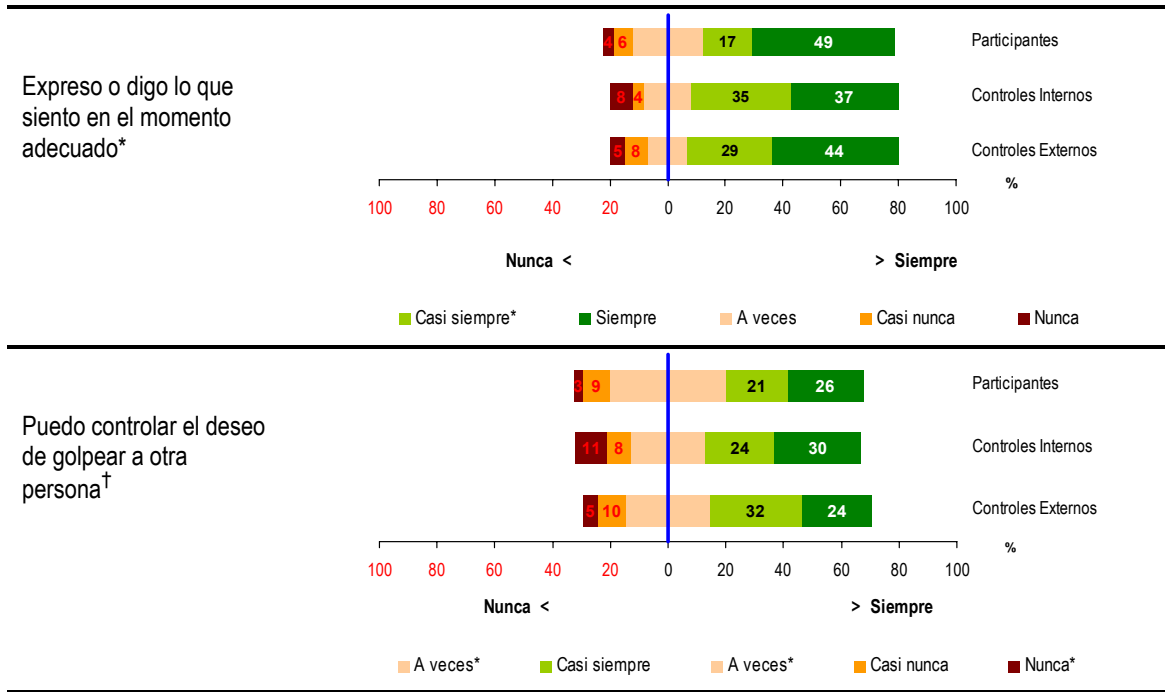
En la comparación con el grupo de control de interno, el grupo de participantes manifiesta en menor proporción la capacidad de “controlar el deseo de golpear a otra persona”, y esta diferencia es estadísticamente significativa.

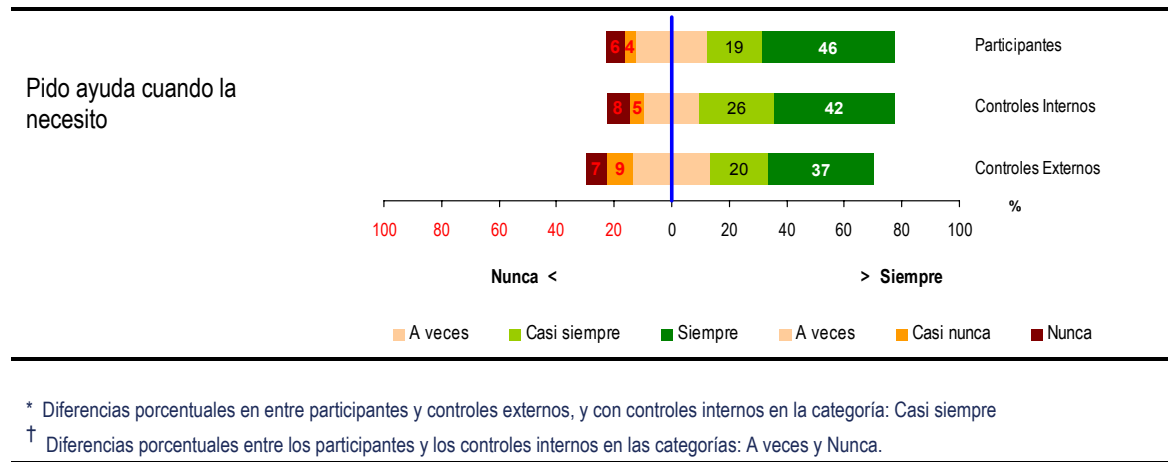
**c. Pido ayuda cuando la necesito.** Finalmente se encontró que los jóvenes de contexto barrial, el 71% afirman pedir ayuda siempre que la necesitan. El cambio es significativo ( $Z = -2.133$  y  $P = 0.019$ ). Para el segundo grupo. Al realizar la comparación encontramos que después de la intervención 9 jóvenes de 20 no reportaron ningún cambio, 3 reportaron un cambio negativo y 7 un cambio positivo. Aunque se presenta un cambio positivo disminuyendo 11 a 4 jóvenes ubicados en un rango negativo este cambio no es estadísticamente significativo

A partir de los hallazgos de cada uno de los indicadores anteriores, para los jóvenes del contexto barrial, se observa cómo las alternativas no violentas empiezan a ser consideradas y/o utilizadas como primera opción para enfrentar los conflictos interpersonales o los conflictos originados por las carencias de recursos; o como primera opción para enfrentarse al conflicto interno de construirse un futuro por más del 50% de los jóvenes que se encontraban en rangos negativos al inicio de la intervención y se mantienen en más del 90% en los jóvenes que se encontraban en rangos positivos.

En el caso de los jóvenes en medida de libertad asistida, se podría afirmar que pese a que Travesía les brindó una nueva oportunidad: asumir la consecuencia ante el incumplimiento de las normas o la negación del Otro a la hora de tratar de resolver el conflicto fue real y superó las amenazas o castigos de los padres, enfrentándose entonces desde un ejercicio pedagógico, a la tarea de asumir las consecuencias de sus actos con la vivencia de la medida. Sin embargo, desde los análisis cuantitativos de la información, no se observa en dicho grupo que, el aumento en la conciencia emocional de sí mismo, les haya permitido resignificar el uso de la violencia para resolver el conflicto. No obstante, tal como con los jóvenes de contexto barrial, se infiere que el aumentar la capacidad de ser conscientes de sus sentimientos se favorece el reconocimiento de las debilidades con los jóvenes de libertad asistida.

**Grafica 22. Manifestación de las emociones**





Con respecto al cambio en las formas de manejar el conflicto interpersonal, desde los estudios de caso, encontramos que los resultados nos presentan jóvenes que empiezan a usar la palabra o que intentan controlar el enojo como primera alternativa para manejar el conflicto, bien sea, como lo afirman los jóvenes, porque en travesía se reflexionó al respecto o porque los educadores se los enseñaron.

#### Sobre el caso 4

Por otro lado, en Mateo tampoco se evidencian resignificaciones en relación con el manejo del conflicto y el uso de la violencia para resolverlos, más allá de reconocer desde el discurso que ésta no es la más apropiada. Antes de Travesía, Mateo siempre andaba armado (desde arma blanca hasta arma de fuego). Durante el proceso se presentó armado en los primeros encuentros, pero después de un tiempo, acogiéndose a las normas, se desarmó: “En ciertas ocasiones él andaba con armas, en una de esas se le quitó un cuchillo y quien se lo quitó fue un líder de la mesa: YOKO un negro grandísimo que los muchachos lo estiman y lo respetan”. En la actualidad prefiere armarse sólo cuando siente que su vida corre peligro, más recurre al dialogo, aunque si no le funciona, recurre a la violencia para resolver sus problemas, como el día que ganó el juego de cartas y no quisieron pagarle: “el man dijo que no me pagaba porque yo había hecho trampa, yo le pedí mi plata y como no me la dio le di un golpe en la cara; luego me ofreció machete, pero la gente que estaba allí me separó. Yo no estaba armado.

Ahora yo no estoy armado, pero si voy a pasar por donde está él me armo. La última vez que salí armado fue antier porque esto estaba caliente y había liebres”. No obstante, de igual manera en el juego, refiere que si pierde, la situación es distinta, pues lo acepta entendiendo que es un acto de suerte y del azar: “si pierdo jugando cartas no pasa nada. No, porque eso es la suerte; si me tocó perder, perdí”.

De igual manera nos encontramos con jóvenes que aunque siguen pensando que existen conflictos que sólo se solucionan con la violencia, recurren a la palabra o tratan de controlar su enojo como primera opción para enfrentar el conflicto, un conflicto que en su sector es válido solucionarlo con el uso de la violencia, bien sea a el uso de la fuerza física, la amenaza, el robo para recuperar lo que les pertenece o para acceder a aquello que el sistema les niega.

Tal como se ha venido mencionando, los jóvenes que después de la intervención están controlando o intentado controlar el enojo actúan más en dependencia del beneficio particular que como consecuencia del reconocimiento de los derechos del Otro, pero este hecho, además de ser un avance hacia la toma de conciencia del Otro, es comprensible, en tanto los jóvenes que participaron de Travesía<sup>33</sup> se encuentran en un proceso de construcción de identidad.

Los estudios de los casos exitosos, dan cuenta de la existencia de un grupo de jóvenes que revalúa su lugar en la sociedad y que empieza a confiar en sí mismo, en el medio y por ende a establecerse sueños de vida y darse a la tarea de materializarlos. De igual manera sus testimonios revelan cómo el modelo “Travesía” les

<sup>33</sup> Se asume que dichos jóvenes se encuentran en proceso de construcción de identidad, por su edad: niños y niñas entre los 12 y 17 años de edad.

aportó a cada uno de estos jóvenes bien sea para empezar a pensarse su vida de otra forma (caso 3<sup>34</sup>); para comprender que la materialización de los sueños es un proceso que implica hacer uso de sus cualidades o enfrentar obstáculos (caso 2); o para confiar en el medio y darse a la tarea de propiciar y buscar oportunidades que contribuyan a la materialización de un sueño.

○ Otro aspecto en común es que los jóvenes reportados como casos exitosos participaron de los dos ciclos en los que se realizó travesía, es decir, que contaron con la posibilidad de seguir siendo contenidos y acompañados por el contexto, fuese este Travesía (casos David y Filipo ) o la prolongación de Travesía dada por las mesas de concertación (caso Ema); también estos tres jóvenes se vincularon inmediatamente terminado el proceso a alguna de las organizaciones juveniles presentes en su sector.

○ Es importante resaltar que así como estos tres jóvenes fueron contenidos por el contexto, la evaluación de fidelidad, reflejó cómo otro tanto de jóvenes en los sectores de Mojica y El Retiro continuaron el proceso mediante su participación, en la iniciativa de convivencia liderada por las mesas de concertación.

El afirmar que la intervención afectó en los jóvenes la significación de la violencia como una opción de vida, se infiere desde el resultado obtenido en la medición de los sueños futuros. Al analizar las respuestas de los jóvenes en la categoría de proyecto de vida, nos encontramos con que el 98% de los jóvenes reconocen tener más de una habilidad, entre las que se destacan las actividades artísticas, deportivas . No obstante sólo el 16% de los jóvenes lo hace para participar bien sea en el colegio o en el sector; un 10% de los jóvenes utiliza sus habilidades como una opción de ingresos económicos .

En la evaluación de fidelidad se observó también que la participación activa de los jóvenes en las mesas, sólo se dio en el sector de El Retiro, sin embargo, en este sector al igual que en los otros sectores, la iniciativa de convivencia de la mesa se construyó en la ausencia del proceso de reflexión sobre el tema del “joven” propuesto para la fase de acompañamiento pedagógico<sup>35</sup>; con respecto a dicha situación desde la evaluación de impactos, se atribuye lo siguiente:

- Los referentes comunitarios sobredimensionaron la capacidad de liderazgo de los jóvenes, lo que condujo a hacer presión para que adelantaran procesos de manera independiente, tal como sucedió con Mateo quien antes de participar en Travesía era reconocido por su comportamiento agresivo, mas con el desarrollo de la iniciativa juvenil, empezó a ser percibido como un líder que no necesitan apoyo para continuar avanzando en su proceso de resignificar la violencia y en su proceso de su participar social. Esta presión llevó a que los jóvenes se sintieran solos y desprotegidos, especialmente, porque apenas empezaban a “asumirse como sujetos no violentos”; también porque su nivel de conciencia no les permitió reconocer la responsabilidad que tienen para consigo mismo y su proyecto de vida, generando así un retroceso en su proceso de invalidar la violencia como una opción de vida.

Los resultados obtenidos en cada uno de los contextos, reflejan un impacto diferente para los jóvenes del contexto de libertad asistida en comparación con los jóvenes del contexto barrial. Como ya se ha dicho con el primer grupo, en lo concerniente al cambio de las prácticas sociales que favorecen el uso de la violencia, los cambios se reportan o ínfimos o negativos, bien sea porque al inicio los jóvenes no manifestaron fielemente o no contaban con las herramientas para reconocer sus debilidades. Ante dicha incertidumbre se hace necesario entonces citar las diferencias que se marcaron en el desarrollo del modelo con ambos grupos de jóvenes:

- La participación de los jóvenes de contexto barrial está mediada por la voluntad de cada uno de los jóvenes que participaron del proceso. Los jóvenes del contexto de libertad asistida no llegaron al proceso por una motivación personal, más vale, para muchos, su permanencia fue el producto de la existencia de una norma represiva.

<sup>34</sup> Ver anexo 7. Estudios de caso

<sup>35</sup> Desde la propuesta, la fase de acompañamiento pedagógico precedía a la fase de proyección social, por considerarse prioritaria para la elaboración de la iniciativa de convivencia en función del desarrollo juvenil.

- La regulación del conflicto, pese a que para ambos grupos de jóvenes (contexto barrial y de libertad asistida), se vio atravesada por un proceso de acuerdo y negociación, tal como lo reconocen los educadores del contexto de libertad asistida, el informe al juzgado se convierte en la presión para cumplir las normas. Mientras que en el otro grupo, estas se cumplen porque es importante para las relaciones, los jóvenes de libertad asistida las tenían que cumplir porque su trasgresión podía empeorar la situación de la medida.
- La vinculación de los educadores a los espacios vitales de los jóvenes que favorece la consolidación de los lazos de confianza, en el caso de libertad asistida no superó las visitas familiares, pues los jóvenes no se encontraban focalizados como si sucedió con los jóvenes del contexto barrial. Para el contexto de libertad asistida, el modelo carece de un trabajo con referentes comunitarios que propicien un entorno que contenga a los jóvenes, una vez finalicen sus proceso. De igual manera, no se logró la vinculación a la oferta de servicios pensado como otra opción de contención de los jóvenes.

## **b. NIVEL FAMILIAR**

### **Indicador 1.**

#### **El 30% de los referentes familiares modifican las formas de relacionarse con los jóvenes: comunicación y manejo de los conflictos**

A través de la encuesta con los padres y los estudios de caso, este indicador se midió indagando sobre la formas más común de comunicarse entre padres e hijos; expresiones de afecto hacia el joven y formas de resolver los conflictos entre padres e hijos en los tres últimos meses.

De los 86 jóvenes de la muestra de contexto barrial, sólo 40 de los referentes familiares participaron de todo el proceso, es decir, que no sólo se beneficiaron de las visitas familiares sino que asistieron a los encuentros de la fase de acompañamiento educativo. En el caso de los jóvenes del contexto de libertad asistida la muestra se redujo a 16 referentes familiares por no disponibilidad de la información en línea de base.

En la línea de base, 22 de los referentes familiares del grupo de contexto barrial, se comunicaban con los hijos meditante gritos sin o con agresión verbal. Del total, 20 de los 43 referentes familiares reportan un cambio positivo, de los cuales 6 que se comunicaba con agresión verbal, después de la intervención se comunican a través del dialogo, ( $HM_t = 8.509$  y  $P=0.000$ ).

#### **b. ¿Cómo expresa usted al joven lo que siente por él?**

En la línea de base los 17 referentes reportaron demostrar el afecto de una manera positiva: 13 cuidándolo y aconsejándolo y 4 lo hacia dándole cariño y confianza. En la medición de impactos 4 referentes reportan un cambio negativo, se mantiene la forma positiva, sólo que ahora 2 de ellos afirman no manifestar el afecto y los otros dos así: con castigo y dándole objetos. El cambio no es estadísticamente significativo ( $HM_t = -1.511$  y  $P=0.090$ )

**c. formas de resolver los conflictos entre padres e hijos en los tres últimos meses.** En la línea de base, se reportó el “dialogo” como la forma más frecuente de resolver los conflictos en ambos grupos. Esta opción era usada por los 32 referentes familiares que respondieron el cuestionario, seguido de este, 10 referentes familiares reportaron rangos negativos con el uso de “la imposición de la opinión de alguien por la fuerza” y otros 4 afirmaron que “alguien cedía sin decir nada”.

Después de la intervención se observa como 12 referentes tuvieron cambios positivos, disminuyendo en 9 casos “la imposición de la opinión de alguien a la fuerza” Los cambios no son estadísticamente significativos. En el grupo de libertad asistida, después de la intervención, pese a que positivamente aumentó en 2 casos el número de referentes que usan el dialogo para solucionar los conflictos, los cambios son negativos: 8 referentes familiares reportaron que para solucionar los conflictos “alguien cede sin decir nada” y 7 referentes reportaron “no hablar del asunto”. Los cambios no fueron estadísticamente significativos excepto, en el caso de “Alguien sede sin decir nada”<sup>36</sup>.

Al respecto, los seis estudios de caso reportan, desde la visión de los referentes familiares un cambio positivo en los jóvenes con respecto a la forma de comunicarse con las madres y al cumplimiento de normas. Es preciso señalar también, que en los casos en que se reportan éxitos en este aspecto, al interior del hogar se menciona, sino un cambio radical en las relaciones, una reflexión por parte de los referentes familiares frente a las consecuencias o validez del castigo físico para educar a los menores.

### Sobre el caso 3

Ester, su madre, también identifica algunos cambios en Ema y cambios en ella misma: *“desde esa época a ahora ella era más rebelde; ella no pensaba cuando uno le decía algo sino que no hacía caso, en cambio ahora ella sí reacciona cuando uno le dice que tal cosas deber ser así o no debe ser así... ya lo toma mejor, antes era más jodida... () no le gustaba escuchar lo que uno le decía” ()*; en cuanto a ella misma, Ester afirma: *“yo no sé si son los problemas a veces o qué, que los muchachos le van a decir algo a uno y uno les dice que estoy muy ocupada o espere que estoy haciendo algo, o usted verá qué hace; yo aprendí que uno debe escucharlos y también dialogar con ellos”-*

Los dos casos anteriores son una evidencia de cómo la resignificación es el producto de la interacción entre los jóvenes y sus referentes, la cual tiene explicación desde el proceso de intervención, cuando las madres reconocen que el haber reflexionado sobre su pasado les permite comprender el por qué de la relación que establecen con sus hijos y de cómo ésta afecta el comportamiento violento o agresivo de los menores; de igual manera, permite dar explicación al por qué del aumento de la valoración positiva de los vínculos familiares observada anteriormente.

Como resultados en la dimensión familiar, las entrevistas realizadas con los referentes familiares en Retiro y Charco dan cuenta de que el proceso les permitió reflexionar sobre cómo su historia de vida y el manejo que le dan a las normas al interior de la vida familiar, les ha afectado la forma de comunicarse con sus hijos, lo que a su vez, les ha permitido ponerse en el lugar de los menores y mejorar la comunicación con ellos. Afirman que después de haber participado del proyecto, tienen más disposición para escuchar a sus hijos, para hablar del por qué de las normas y tratar de establecer acuerdos con ellos. Se identifica la creación de lazos de confianza entre los educadores y los referentes familiares. Situación que se hizo más evidente con los referentes de los jóvenes en medida de libertad asistida, donde las visitas fueron más frecuentes y los padres encontraron en los educadores un referente y guía que les orientara el manejo de diversas situaciones con sus hijos.

## c. NIVEL COMUNITARIO - REFERENTES COMUNITARIOS

<sup>36</sup> - Alguien sede sin decir nada:  $Z=-2.828$  y  $P=0.004$ ;  
 - Se dialoga – se establecen acuerdos:  $Z=-0.816$  y  $P=0.344$ ;  
 - No se habla del asunto para no agrandar el problema:  $Z=-1.667$  y  $P=0.090$   
 - Se impone la posición de alguien por la fuerza:  $Z=0.000$  y  $P=0.750$

## Indicador 1.

### En los sectores de intervención al menos el 30% de las organizaciones comunitarias convocan a los jóvenes a hacer parte de éstas

Este indicador se indagó a través de entrevistas en profundidad con los líderes del sector y la revisión documental de las iniciativas comunitarias. Se estableció el rol designado a los jóvenes tanto en el diseño como en el desarrollo de las iniciativas comunitarias; opinión acerca de las iniciativas juveniles y beneficios que ha traído Travesía a la comunidad. Con este grupo la reflexión estuvo dirigida al análisis de sus intervenciones con respecto a los elementos que plantea el modelo Travesía en función de la resignificación del lugar que ocupa el joven en la comunidad. Los líderes cuentan con información que a futuro les brinda elementos para fortalecer sus intervenciones, desde una perspectiva de la interacción y de los roles que juegan los diferentes actores comunitarios en la convivencia y en la participación de los jóvenes en hechos agresivos, violentos y/o delictivos.

En los tres sectores, parte de las organizaciones que conforman la mesa o son de carácter juvenil o su misión está centrada en el desarrollo juvenil; en Charco Azul todas las organizaciones del sector hacen parte la mesa de concertación Fuerzas Vivas y más del 30% de las organizaciones de los otros dos sectores –El Retiro y Mojica- hacen parte de las mesas de concertación incluida la Junta de Acción Comunal. En el sector el Retiro se conformó una mesa de concertación integrada por 4 organizaciones comunitarias de base, denominada “Caminemos por el Retiro”. En los otros dos sectores se permitió la articulación del modelo en Mojica con la mesa de convivencia “La Mano Amiga” y en Charco Azul con la mesa de convivencia “Fuerzas Vivas”. La conformación de las mesas de concertación fue percibida por la comunidad, en este caso la del Retiro, como una oportunidad para avanzar en un proceso de regulación social y aunar los esfuerzos de las distintas organizaciones de base aumentando así su sentido de eficacia colectiva. Tal fue la influencia del modelo, que en cada una de las mesas de concertación se dispone de un plan de acción para ser ejecutado después de la intervención y que gira alrededor del desarrollo juvenil.

Los agentes comunitarios, reconocen a los jóvenes, no como la causa de un problema sino como grupo pro activo para la solución del mismo, sin embargo, reconocen que en sus sectores existen jóvenes vinculados a prácticas violentas, hecho que adjudican a la ausencia de: los padres o de una inadecuada relación con éstos; un trato no afectuoso; no acceso a derechos, tales como, la educación, la recreación y el empleo.

De acuerdo a los enfoques de las iniciativas, en el Retiro se propone que después de un proceso de formación integral donde los jóvenes tengan la oportunidad de participar tanto de actividades de recreación como de formación humana, se den a la tarea de desarrollar iniciativas para fortalecer la convivencia en el sector; contrario ocurre en las iniciativas de Mojica y Charco Azul, en donde se busca que los jóvenes se formen para el empleo y tengan una opción para el sano esparcimiento, dando el lugar a los jóvenes de simples benefactores en el desarrollo de la iniciativa.

*Nuestro proyecto no sólo vincula a los jóvenes, tenemos que seguir formando líderes que puedan trabajar con los jóvenes y que tengan claro cuales son los derechos de los muchachos y que los muchachos también sepan a qué tienen derecho y cómo pueden acceder y luchar por ellos; y por otro lado, cuando en el sector se trabaja con los jóvenes, todo se mejora<sup>37</sup>* **Testimonio líder sector Retiro**

En los tres sectores los líderes coinciden en afirmar lo positivo de encontrarse con jóvenes que habiendo sido reconocidos por sus prácticas violentas hoy día se han vinculado a la realización de actividades para el sector, participan y se relacionan de manera positiva con su comunidad.

*Los chicos que uno antes veía por ahí jugando, pataniando, que armaban las pistolas con palos y jugaban con eso, ya uno no ve esos niños jugando así. Otro logro es que uno se encuentra con ellos, y lo saludan a uno, uno los reconoce.*

<sup>37</sup> Entrevista Orlando Quiñónez  
Informe final  
Evaluación de Impactos Tempranos



*Otro logro es que las mamás han manifestado las pocas veces que hablamos con ellas, que sus hijos han cambiado positivamente y los niños también ha manifestado haber cambiado positivamente ya que uno los ve a ellos haciendo las actividades que hacían antes.() -antes pues, andar vagiando todo el día en al calle, jugando violentamente con palos, y con cosas así que se encontraban, ya ellos no se ven por ahí en las esquinas jugando, ni parqueados en las esquinas. Otra cosa es todo lo que ellos pudieron aprender, pudieron socializarse entre ellos mismos, han aprendido a que se puede y convivir con las demás personas libres de peleas y de insultos, otros logro es que permanecen mas en las casa.*  
**Testimonio líder sector Charco Azul**<sup>38</sup>

Se han implementado 7 iniciativas juveniles de convivencia distribuidas en cada sector de intervención y con el diseño de 3 más. Aunque por su duración las iniciativas no generaron procesos, desde la perspectiva de los educadores y los referentes comunitarios éstas fueron muy importantes en términos de que la comunidad podía ver otra cara de los jóvenes, es decir, los jóvenes que a lo largo de su estancia en el sector han sido estigmatizados por sus comportamientos agresivos, fueron observados actuando positivamente en la comunidad, generando así un cambio en la percepción que la comunidad tiene del joven. Los jóvenes consideran que el desarrollo de las iniciativas les permitió hacerse concientes de que ellos pueden planear y realizar acciones positivas, que son capaces de alcanzar metas.

La reconstrucción del desarrollo del modelo, permite identificar la ausencia de la implementación de la fase de proyección social con el nivel familiar. De otra parte da cuenta de cómo los referentes familiares sólo se vincularon al desarrollo de las iniciativas juveniles desde el rol de público, el liderazgo se centró en los jóvenes y la participación de las familias se propuso sólo desde la invitación a acompañar a los jóvenes en el desarrollo de sus iniciativas. Es preciso señalar que el desarrollo de los encuentros de la fase de acompañamiento educativo con los referentes familiares en ambos ciclos presentó dificultades para acordar los horarios de encuentro con los referentes familiares

## **Indicador 2.**

### **Percepción positiva de la comunidad sobre los jóvenes**

Para acercarnos a la percepción que tiene la comunidad sobre los jóvenes en general, se indago en la encuesta principal que se realizó en los tres distritos de paz y en la población de resto de Cali, sobre tres aspectos relacionados con los jóvenes: Forma como resuelven los conflictos en sus sectores; actividades que realizan los jóvenes y formas de relacionamiento de los jóvenes en el sector.

#### **a. Como resuelven los conflictos los jóvenes en sus sectores**

En general, las opiniones de la gente de los distritos 1 y 3 se parecen entre si, al igual que las de los distritos 2 y resto de Cali.

Las personas de los distritos 1 y especialmente 3, tienen un percepción mas desfavorable sobre los jóvenes en este aspecto: opinan que los jóvenes siempre ó casi siempre discuten con gritos, en una proporción mayor a la gente del resto de Cali. ( $p < 0.05$ ); igualmente opinan en mayor proporción que sus jóvenes siempre tratan de resolver los problemas con golpes. [1(43%) y 3 (51%), comparada con la gente del distrito 2 (30%) y del resto de Cali (24%)]; y que los problemas de los jóvenes de su sector, en ocasiones, terminan en heridas ó muerte [1(26%) y 3(29%), opina en una proporción mayor a la gente del resto de Cali(12%) y del distrito 2(15%), $p < 0.05$ ]

La gente de los distritos (diferencia estadísticamente significativa).

#### **b. Actividades que realizan los jóvenes**

<sup>38</sup> Entrevista a Francisca Domínguez. Líder sector Charco Azul

En el resto de Cali, aproximadamente una de cada cinco personas (19%) opina que algunos jóvenes de su sector se agrupan para realizar eventos artísticos y deportivos para beneficio de todos. Esta proporción es sustancialmente menor que la observada en los distritos 1, 2 y 3, en donde alrededor del 30% de la gente afirma que algunos jóvenes se agrupan para tal fin.

La [O]opinión del 42% de la gente, en el distrito 3, es que la mayoría de los jóvenes se pasa en las esquinas perdiendo el tiempo, y esta proporción de opinión es mucho mayor que el 22%, la cifra observada en el resto de Cali. Por otro lado, el distrito 1 es similar en opinión al distrito 3.

En el distrito 3, una de cada cuatro personas (25%) opina que la mayoría de los jóvenes está involucrada en la venta de drogas. Esta cifra es significativamente mayor a la encontrada en el resto de Cali (15%) y bastante similar a la del distrito 1. Igualmente aquí la opinión en el distrito 2 es muy parecida a la del resto de Cali.

En resto de Cali el 62% de los entrevistados, percibe que ninguno de los jóvenes colabora en actividades para mejorar las condiciones físicas de su sector. En los distritos 1, 2 y 3, esta proporción de opinión es significativamente menor que en el resto de Cali y además homogénea entre distritos (47-49%).

### c. Relacionamiento de los jóvenes en el sector

El 41% de las personas del distrito 3, opina que cuando se presentan problemas entre jóvenes y adultos en su sector, los jóvenes *siempre* responden agresivamente, y el 21% que son los adultos los que responden agresivamente. Ambas proporciones son significativamente mayores que la encontrada especialmente en el resto de Cali, aunque parecida a la de los otros dos distritos (1 y 2).

## FONDO DE APOYO A INICIATIVAS JUVENILES

### A. LA INTERVENCIÓN

Con el propósito de incidir sobre el desempleo y la dificultad de acceso a crédito formal como problemáticas que se *'relacionan'* con factores de violencia y delincuencia, de cohesión social y de convivencia ciudadana, y que afectan fundamentalmente a los jóvenes de las comunas más pobres de la ciudad de Cali, especialmente a los jóvenes habitantes del Distrito de Paz No.3 –Aguablanca, considerado contexto de alto riesgo, la Alcaldía de Santiago de Cali<sup>39</sup>, implementó el proyecto *Fondo de Apoyo a Iniciativas Juveniles Productivas*.

El modelo de intervención diseñado, considera que se hace necesario facilitar el acceso de los jóvenes a un sistema de crédito, creando un fondo para fomentar y apoyar iniciativas productivas, de servicios o comercialización que les permita financiar sus iniciativas de auto empleo, a la vez que fomente un reconocimiento social e institucional generador de confianza hacia ellos.

<sup>39</sup> A través de la Unidad Coordinadora Municipal –UCM-, ente adscrito a la Secretaría de Gobierno y por medio de la Secretaria de Desarrollo Territorial y Bienestar Social como entidad ejecutora.

La intervención está dirigida a jóvenes de 12 organizaciones juveniles de las comunas 13, 14 y 15 (Distrito de Paz No 3, Agua blanca) y se espera que a través de la construcción de reglas y formas de autorregulación en el manejo de un fondo de crédito colectivo, y que por medio de los proyectos ejecutados a través de dicho apoyo mejore la calidad de vida de los jóvenes participantes, con el incremento de los ingresos además de la ampliación en el conjunto de alternativas de desarrollo personal y de inserción social.

El modelo de intervención se basa en la formación de capital social, a través del fortalecimiento del concepto de organización social, donde los individuos construyen sus propias normas y regulan el cumplimiento de las mismas para el manejo de un fondo de crédito colectivo que permite el desarrollo de iniciativas productivas, que conducirán, finalmente, al mejoramiento de la calidad de vida.

Los impactos esperados de esta intervención se refieren a la construcción de confianza de los jóvenes entre sí y hacia las instituciones; que rechacen el uso de métodos violentos para acceder a recursos económicos y que los jóvenes cuenten con opciones reales para elevar su nivel de ingreso y que las organizaciones se integren a los espacios comunitarios de decisión. De concretarse estos beneficios la sociedad valoraría que los jóvenes no recurran a actos delictivos para adquirir recursos, en este caso se podría valorar la disminución en la probabilidad de ser víctima de un delito cometido por un joven, o que la sociedad valore de forma altruista la organización de los jóvenes en actividades productivas que permitan su desarrollo personal y articulación al tejido social.

Por el propósito del proyecto y el modelo de intervención, **se definieron tres dimensiones de los indicadores:**

#### Dimensiones de los Indicadores de Impactos Tempranos

- 1) Fortalecimiento del capital social de los jóvenes y organizaciones juveniles.
- 2) Mejoramiento en las condiciones socioeconómicas de los jóvenes beneficiarios.
- 3) Efectos sobre la validación de la violencia como forma de resolver conflictos y acceder a recursos de los jóvenes pertenecientes a las organizaciones juveniles.

## B. RESULTADOS E IMPACTOS TEMPRANOS

En general, la evaluación de coherencia e implementación <sup>40</sup> de la intervención muestra cumplimiento con el desarrollo de prácticamente la totalidad de las actividades que estaban definidas como necesarias para implementar y poner en funcionamiento el Fondo de Apoyo y de esa manera brindarle apoyo económico a las iniciativas productivas de los jóvenes. Restando a la fecha de la redacción de este documento, la constitución de un Fondo de Garantías y concluir la capacitación de los integrantes de ASOJUDAB (asociación de segundo grado) en el manejo de los mecanismos del Fondo de Apoyo relacionados con la evaluación de viabilidad técnica y económica de propuestas productivas y de asignación de créditos.

Por las características de la intervención y el perfil de las organizaciones juveniles beneficiarias, no fue posible realizar un estudio comparativo entre organizaciones beneficiarias del fondo y organizaciones no beneficiarias o vinculadas a un esquema similar. La comparación se realizó entonces entre jóvenes de las organizaciones que resultaron beneficiarios del fondo a través del apoyo económico a su iniciativa productiva (beneficiarios directos), comparado con jóvenes de las organizaciones, que no fueron favorecidos por el fondo (beneficiarios indirectos). Los resultados e impactos tempranos encontrados se presentan en el nivel individual y colectivo (organizaciones juveniles de base).

<sup>40</sup> Anexo 7- Informe de Evaluación de Coherencia e implementación.

## Impactos Tempranos en el Nivel Individual

### Indicador 1.

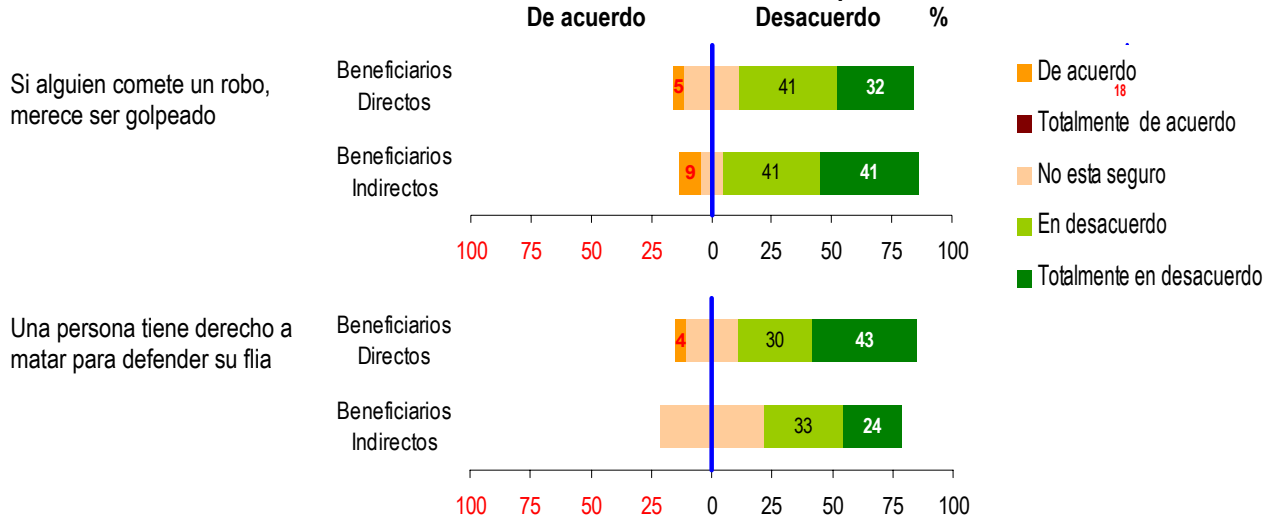
#### Efectos sobre la validación del uso de la violencia como forma de resolver conflictos y acceder a recursos

A pesar de existir un rechazo significativo, de parte del 74% de los jóvenes de usar mecanismos violentos para la resolución de conflictos y un 88% de rechazo a mecanismos violentos para lograr el acceso a recursos entre los jóvenes encuestados, en el caso de situaciones que involucran a sus familiares- *“Si alguien insulta o golpea a alguien de mi familia yo se la devuelvo”*-, los jóvenes validan el uso de la violencia. En relación a la validación de la violencia para obtener recursos, se encontraron diferencias significativas en el porcentaje de individuos beneficiarios directos del Fondo de Apoyo a Iniciativas Juveniles, con respecto a los beneficiarios indirectos en el ítem *“En algunas circunstancias como la enfermedad grave de un familiar se justifica conseguir dinero por cualquier medio”* ( $p=0.024$ ), siendo los beneficiarios indirectos quienes en mayor porcentaje aprobarían el uso de cualquier recurso.

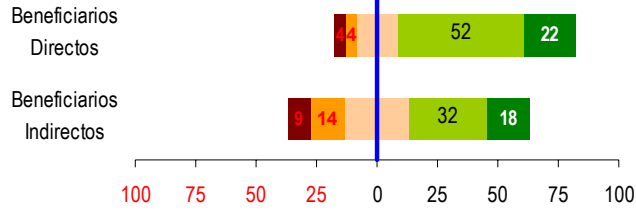
Sobre las opciones a las cuales acudirían en caso de encontrarse en una situación de desempleo un significativo 70% de ellos no estaría dispuesto a recurrir a préstamos, especialmente los jóvenes beneficiarios (es decir, quienes han recibido un crédito y/o han participado en el diseño y puesta en funcionamiento de una iniciativa productiva, durante el desarrollo del proyecto). Finalmente, respecto de la línea de base, resulta difícil decir si ha existido avance o no puesto que en la caracterización inicial de las organizaciones juveniles, el operador no recolectó información al respecto.

De ninguna manera, los resultados en el indicador de validación en el uso de la violencia, pueden interpretarse como atribuibles a la intervención por las diferencias entre los dos grupos de beneficiarios, (según clasificación instrumental ) que en la mayoría de los casos no son significativas estadísticamente. Ahora bien, se debe tener en cuenta que las organizaciones están conformadas por jóvenes que han participado en otros proyectos y/o intervenciones fortaleciendo su capital cultural y educativo; factores que llevan a pensar que si se ha presentado algún efecto en estos ámbitos, ella sería atribuible al hecho de ser jóvenes que ya vienen participando de procesos sociales y comunitarios que los extraen de contextos de riesgo, más que a la intervención.

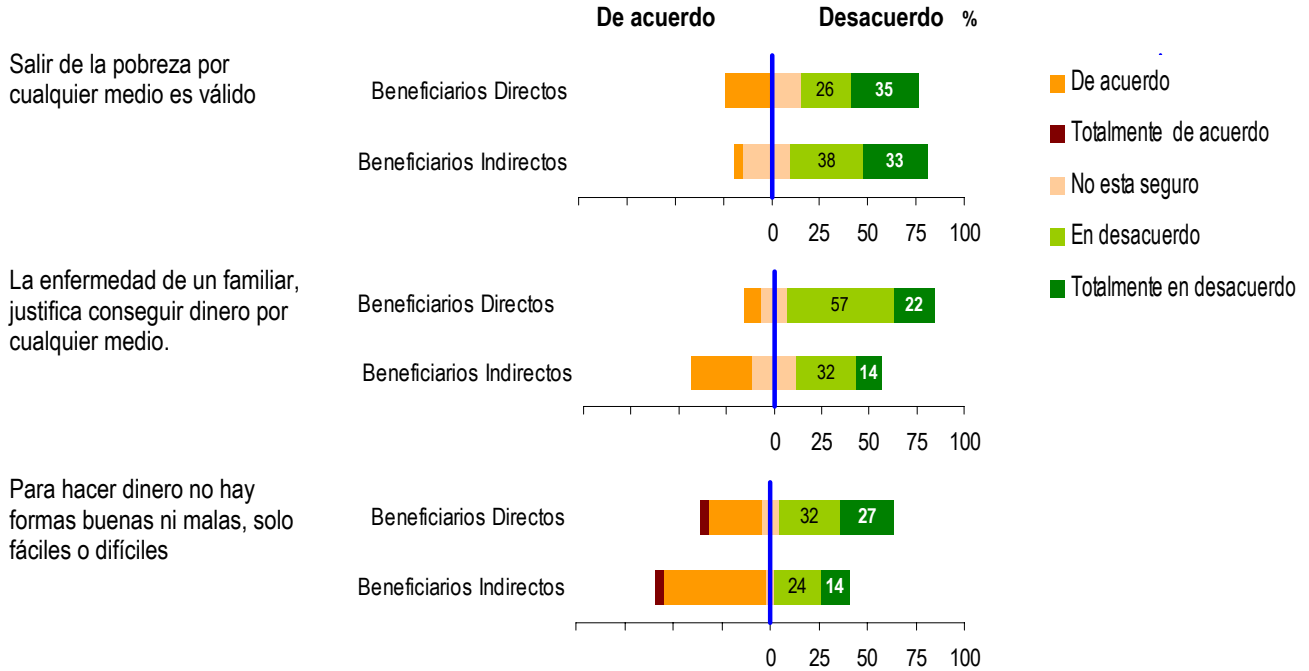
Gráfico N° 28. Resolución de conflictos interpersonales



Si alguien insulta a alguien de mi familia, yo se la devuelvo



**Gráfico N° 29. Validación de la Violencia para obtener recursos económicos**



**Indicador 2.**

**Mejoramiento en las condiciones socioeconómicas de los jóvenes miembros de las organizaciones juveniles**

En la *Evaluación de Coherencia e Implementación de la intervención*, se encontró que las iniciativas productivas de los integrantes de las organizaciones juveniles que han sido beneficiarias del Fondo de Apoyo, han tenido un desempeño y un resultado económico heterogéneo; en medio del cual existe un porcentaje significativo de negocios que se encuentran por debajo de su punto de equilibrio o que alcanzan este con dificultad, porcentaje que oscila entre un 48% y más del 50%, según la fuente. Debe entenderse que para el momento de la evaluación las iniciativas aún no completan su ciclo de maduración.

En cuanto al aumento en el acceso a recursos económicos por los jóvenes, al finalizar el proyecto se esperaba que cada beneficiario de las organizaciones juveniles ganara en promedio al menos el 40% de un salario mínimo mensual legal vigente (SMMLV), el cual a la fecha corresponde a \$152.600.

Al valorar los ingresos dados por las utilidades netas obtenidas como resultado de la iniciativa productiva que ha sido apoyada por el fondo, se encontró que el 30% (8) de los jóvenes beneficiarios encuestados no obtuvo ingresos por concepto de las utilidades de su iniciativa productiva, y el 35% (8) de ellos obtuvieron utilidades superiores a \$150.000. El resto, han recibido ingresos menores o iguales \$150.000 mensuales.

Cuando se indagó sobre, otras formas de ingresos, como recursos obtenidos por su participación en otras actividades llevadas a cabo por sus organizaciones juveniles (distintas de las iniciativas productivas apoyadas por el Fondo), se encontró, en primer lugar, que durante el tiempo de participación en el proyecto, las organizaciones juveniles realizaron pocas actividades a través de las cuales se generaran recursos para sus integrantes; los ingresos por estas actividades han oscilado entre \$15.000 y \$50.000 en un 70% de los casos reportados. La distribución de estos ingresos se dió en un 90% entre jóvenes que también son beneficiarios del fondo de crédito y solo el 10% restante ha llegado a manos de jóvenes no beneficiarios.

Por último, se solicitó a los jóvenes encuestados que mencionaran la cuantía de sus ingresos en dos momentos: Marzo de 2003, antes de iniciar el proyecto y Enero de 2005, momento de la evaluación (21 meses después). Durante el lapso transcurrido entre ambos momentos, se tiene:

1. De un lado, entre los jóvenes **beneficiarios indirectos, disminuyó el número de jóvenes que no tenían ingresos** (se pasó de un 64% -14 personas- a un 27,3% -6 personas-), mientras que el porcentaje de **jóvenes beneficiarios** que reportó, igualmente, no haber obtenido ingresos en marzo del 2003, en ambas fechas **se mantuvo estable** en un 13% (3 jóvenes).
2. Y, por otra parte, **en tanto entre los jóvenes beneficiarios indirectos se aprecia una tendencia hacia un incremento de sus ingresos en los diferentes rangos contemplados, a nivel de los jóvenes beneficiarios se ha producido una sensible disminución en el porcentaje de jóvenes que obtenían ingresos entre \$200.000 y \$400.000.** (Ver gráficas n°1 y n°2).

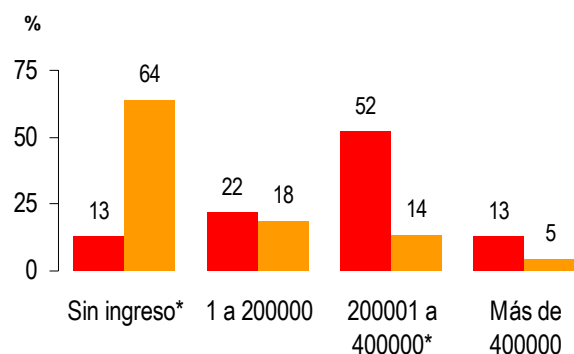
Una posible explicación es que los jóvenes no beneficiarios están teniendo la oportunidad de incrementar sus ingresos por una mayor vinculación al mercado laboral formal e informal, mientras que los jóvenes beneficiarios a la par que no han logrado generar ingresos importantes a partir de sus iniciativas productivas, también estarían mostrando una tendencia hacia una menor vinculación al mercado laboral.

**Tabla No. 4. Valor de Utilidades Netas de las Iniciativas Productivas**

Ingresos	BENEFICIARIOS	
	n	%
0	7	30,4%
1-150000	8	34,8%
150001-300000	6	26,1%
>300000	2	8,6%
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Encuesta CISALVA – CIDSE.

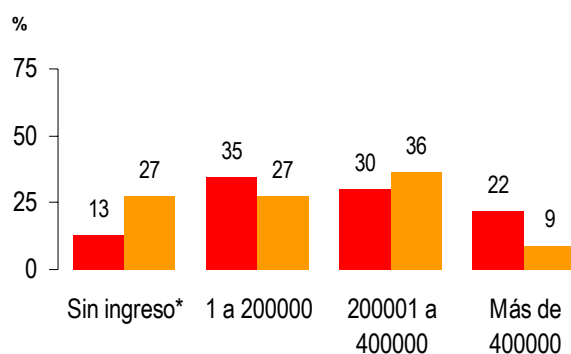
Gráfico N° 25. Ingresos en Marzo de 2003



■ Intervenidos ■ No Intervenidos

\* Diferencias significativas entre los jóvenes que recibieron apoyo económico y los que no recibieron apoyo

Gráfico N° 26. Ingresos Actuales (Enero 2005)



■ Intervenidos ■ No Intervenidos

\* Diferencias significativas entre los jóvenes que recibieron apoyo económico y los que no recibieron apoyo

Tabla No. 5. Ingreso Actual, entre los Jóvenes que Recibieron Apoyo Económico Comparado con quienes No lo Recibieron.

Variables	Categorías	Modelo 1: Ingresos Actuales (Enero 2005)			Modelo 2: Ingresos Actuales (Enero 2005) ajustado por Ingresos Iniciales (Marzo de 2003)		
		OR	I.C. (95.0%)		OR	I.C. (95.0%)	
			Inferior	Superior		Inferior	Superior
Ingresos Actuales (Enero 2005)	Sin ingreso	1.0			1.0		
	1-200 mil	2.7	0.5	15.3	1.9	0.2	15.9
	> 200 mil	2.4	0.5	12.1	0.8	0.1	6.7
Ingresos Iniciales (Marzo de 2003)	Sin ingreso				1.0		
	1-200 mil				5.2	0.8	33.8
	> 200 mil				21.1	3.3	132.7

Fuente: Cálculos CISALVA – CIDSE OR: Odds ratio IC: Intervalo de confianza OR(a): Ajustado por ingreso inicial.

Finalmente, dadas las implicaciones de las tendencias sugeridas por los datos obtenidos en la encuesta, se construyó un modelo para predecir si un joven fue apoyado o no, basándonos en sus ingresos actuales. El modelo no presentó significancia estadística alguna, sin embargo, cuando se incluye en el modelo, *la variable ingresos iniciales*, el modelo se hace significativo. Lo cual sugiere que los ingresos iniciales están asociados con el apoyo recibido, **y que por tanto se dio apoyo preferente a los jóvenes que tenían ingresos iniciales superiores a 200 mil pesos. Lo cual puede estar relacionado con las condiciones legales y formales para acceder a un crédito, y por lo tanto queda interrogado el criterio de facilidad de acceso a crédito esperado.**

### Indicador 3.

#### Fortalecimiento del capital social de los jóvenes

En relación al apartado - *confianza en las persona-s*, no se presentan diferencias significativas entre los jóvenes beneficiarios con respecto a los beneficiarios indirectos. El 44% de los jóvenes confían en las personas de su sector, a pesar de que el 84% consideran que hay personas que se aprovechan de las otras, y el 50% están de acuerdo en que la mayoría de las personas del sector son solidarias. Llama la atención con relación a otros estudios de capital social de jóvenes en el Distrito de Paz 3 (Harpham et al), la

disminución en los niveles de confianza general reportados considerando que son jóvenes organizados con un acumulado en capital social.

**Gráfico N° 27. Personas encuestadas que aumentaron la confianza en las instituciones, comparado con el año 2003.**



\* Asociación significativa entre la intervención y el aumento de confianza

\*\* Asociación relativamente significativa entre la intervención y el aumento de confianza

En cuanto a su confianza en las instituciones públicas, para el 56% de los jóvenes esta condición es la misma que antes del proyecto, igual para las organizaciones no gubernamentales (49%), las organizaciones comunitarias (47%) y las organizaciones privadas que trabajan en el sector (49%), es decir para cerca del 50% de los jóvenes encuestados su percepción frente a las instituciones y organizaciones no cambio. Sin embargo en esta categoría de *confianza en las instituciones*, se encontró un porcentaje significativamente superior de jóvenes **beneficiarios directos** del Fondo de Apoyo a Iniciativas Juveniles, con respecto a los **beneficiarios indirectos**, que han **incrementado su confianza** en las *Organizaciones No Gubernamentales ONG's* en comparación con el año 2003 ( $p=0.044$ ). Se podría pensar que esta basada en su experiencia con el operador CETEC.

En relación al apartado *-carácter de las normas*, se encontraron diferencias marginalmente significativas en el porcentaje de individuos beneficiarios del Fondo de Apoyo a Iniciativas Juveniles, con respecto a los beneficiarios indirectos que, presentan un reconocimiento de la norma en los ítems: *“Las normas son el resultado de la voluntad de la mayoría de la gente”* ( $p=0.065$ ).

Con relación al proyecto, el 44% de los jóvenes reportan que el acuerdo más importante que se ha tenido en su organización en el último año corresponde al apoyo de las iniciativas productivas (44%), y en segundo lugar, el análisis del funcionamiento de la organización (22%).

*En cuanto al nivel de participación de los jóvenes al interior de sus organizaciones juveniles de base se observó condicionado a la vinculación o no a una iniciativa productiva, siendo los que mas participan al interior de la organización los que están vinculados a una iniciativa. Se sobreentiende que en esta valoración no entran los representantes legales y líderes principales de las organizaciones, dado su nivel de participación esperado. Se han dado retiros tras la asignación de los primeros recursos, situación que se ha presentado también ante las dificultades exhibidas por algunas iniciativas productivas*<sup>41</sup>.

Dada la gran demanda de tiempo que las diferentes actividades para el montaje del Fondo de Apoyo y de las Iniciativas productivas, han exigido a los jóvenes, se estableció igualmente que se ha afectado su

<sup>41</sup> En organizaciones como Mi Oportunidad y Nueva Revelación se presentaron discusiones que llevaron incluso a la salida o deserción de integrantes, igual situación ante las dificultades exhibidas por iniciativas, como las de alimentos de la Organización Liverpool.



participación tanto al interior de la organización como en las actividades que la organización realiza en comunidad.

Finalmente se les pidió a los jóvenes que calificaran el haber participado en el proyecto de Fondo de Apoyo a Iniciativas Juveniles en que les había aportado. Al respecto se encontraron diferencias en la valoración que hacen los jóvenes beneficiarios directos y los beneficiarios indirectos acerca de la intervención. Valoran principalmente el estimular su sentido de cooperación, (>85%), de la construcción de normas para manejar los recursos (>80%), en el fortalecimiento de su estructura organizativa (>60%); sin embargo en aspectos como mayor unión, y ser mas eficaces en la organización, reciben mayor valoración por los jóvenes no beneficiarios, lo mismo sucede en torno a confiar mas en las personas y mejorar el concepto que tienen de si mismos (86%). Por el contrario, los jóvenes beneficiarios reportan que el proyecto contribuyó en mejorar sus condiciones socioeconómicas (48%), comparado con los jóvenes no beneficiarios que reportan solo el 29%.

## Impactos Tempranos en el Nivel Colectivo

### Indicador 1.

#### Fortalecimiento del capital social de las organizaciones juveniles beneficiarias

En el nivel colectivo se esperaba fortalecer la estructura organizativa y jurídica de los organizaciones juveniles de base, para el apoyo y funcionamiento de las iniciativas productivas y comunitarias; fortalecer lazos de confianza y solidaridad entre las organizaciones y promover escenarios de concertación interinstitucional, dirigidos a fortalecer la asociación de segundo nivel y los espacios de convivencia en el Distrito de Agua blanca.

**Conformación de la Asociación de Segundo Nivel.** Los resultados e impactos tempranos en el componente organizativo de las organizaciones juveniles de base se dan principalmente en el *fortalecimiento de los lazos de confianza y solidaridad, entre las organizaciones juveniles*, lograndose la conformación de la Asociación de Segundo Nivel, denominada: "Asociación de Organizaciones Juveniles del Distrito de Agua Blanca (ASOJUDAB)", con una amplia participación y concertación de las organizaciones juveniles en su diseño, constitución legal y puesta en funcionamiento, estableciendo mecanismos para el manejo de recursos dentro de escenarios de concertación y convivencia.

**Disminución de la base social y accionar comunitario.** Se ha presentado una disminución en la base social (número de integrantes) en prácticamente la totalidad de las organizaciones juveniles, obteniendo razones explicativas, que van desde la decisión personal hasta la salida por no haber sido favorecido con apoyo a una iniciativa, discusiones y conflictos generados en torno al manejo y la asignación de los recursos de crédito; por no poder cumplir con los compromisos de la iniciativa productiva apoyada; no compartir el funcionamiento actual de la organización y por necesidades económicas por las cuales deben salir a conseguir trabajo o actividades que les generen ingresos.

En relación a este punto, según las diferentes fuentes el numero de integrantes de las organizaciones varió en el tiempo, aumentando al inicio, tal vez en respuesta a las expectativas creadas con el apoyo económico, pasando de un total de 175 integrantes en total, a 228. Sin embargo, al final del proyecto el número total nuevamente disminuye, independientemente de las fuentes, las cuáles durante todo el proceso no coinciden. Es así, como la disminución en el número de personas, que participan en la toma de decisiones en las organizaciones juveniles (producto de la desvinculación de integrantes de las mismas) ha hecho mas significativa la presencia de grupos familiares que se constituyen en el eje de funcionamiento de algunas asociaciones como: La Paz, Jóvenes en Marcha por la Paz, Modiafroc y Ashanti<sup>42</sup>; grupos en quienes, por

<sup>42</sup> Si bien, en los términos de referencia y la propuesta técnica del operador no se hizo mención a este hecho como un impedimento, a tener en cuenta al momento de realizar la selección de las asociaciones juveniles, resulta claro que la creación y supervivencia de estas organizaciones se debe a la decisión (motivada por distintas razones) y presencia permanente de tales grupos familiares. Por ejemplo, a través de la conformación de Modiafroc, la familia Vidal encuentra el mecanismo adecuado para interlocutar con entidades, oficiales y privadas, encargadas de la atención a población desplazada, de la cual hace parte.

supuesto, han quedado la mayoría de los créditos que se han otorgado al interior de las organizaciones en mención.

Las ocupaciones relacionadas con las iniciativas productivas, como en las diferentes actividades adelantadas a lo largo del proyecto, según los propios jóvenes, los viene alejando poco a poco de su trabajo comunitario, es decir, de su objeto social y disminuyendo el compromiso y la participación de sus integrantes en las diferentes actividades adelantadas por ellas. Es decir, se ha debilitado el accionar comunitario de las Organizaciones Juveniles.

En relación a la vinculación de las Organizaciones Juveniles a su entorno y su contribución al mejoramiento de la convivencia y la seguridad en dichas áreas, evidentemente, el operador estimuló la participación de las Organizaciones Juveniles en espacios de decisión comunitaria como las Juntas de Acción comunal y se reunió con ellas para estructurar un Plan de Trabajo Conjunto a desarrollar a nivel de barrios, comunas y el Distrito de Paz No. 3. Sin embargo, aparte de una **reedición** de las actividades comunitarias que tradicionalmente venían adelantando las Organizaciones Juveniles en los campos deportivo, cultural y recreativo (antes de su participación en el proyecto), en ningún momento se conoció de la existencia y ejecución de actividades efectivamente diseñadas con el propósito de contribuir en la convivencia y la seguridad, que involucrará en su conjunto a las doce organizaciones y que llegara a desarrollarse a nivel del Distrito de Paz No.3. No obstante, en relación a la línea de base, es importante indicar que se ha dado un avance, puesto que antes de su participación en el proyecto, las doce organizaciones juveniles no habían efectuado intentos de articulación que se propusieran aglutinarlas en torno a objetivos y actividades comunes.

En el componente económico, los resultados de la intervención son:

**Dificultades en la viabilidad y desempeño económico de las iniciativas productivas.** Durante el desarrollo del proyecto se han seleccionado y apoyado económicamente 50<sup>43</sup> iniciativas productivas, pertenecientes a las doce organizaciones juveniles, a las cuales se han adjudicado créditos por un monto de \$185.135.231, de los \$216.000.000 de que dispone el Fondo, contando con el acompañamiento y la asesoría técnica del operador. No obstante, a la fecha, respecto del desempeño económico de las iniciativas productivas, se halló que: si bien, no existe un acuerdo acerca de los resultados económicos de las mismas entre los actores involucrados<sup>44</sup>, se reporta que el 52% de las iniciativas productivas se halla por encima del punto de equilibrio, es decir, 26 de las 50 iniciativas productivas<sup>45</sup>. Los informes al respecto, presentan discrepancias.

Como explicaciones a los resultados económicos de las iniciativas, se mencionan factores como: (1) Los que atañen a los jóvenes responsables de las iniciativas y sus organizaciones, (2) a los obstáculos que genera la inserción de las mismas al mercado formal, (3) al monto de la financiación recibida, (4) al operador mismo y su papel como ente encargado de efectuar la evaluación de viabilidad técnica y económica de las iniciativas. En cualquiera de los casos, el bajo resultado económico de un porcentaje significativo de ellas y la identificación de factores relacionados con fallas en los estudios de viabilidad que claramente impidieron el desarrollo y despegue de algunas iniciativas, genera inquietud respecto de la viabilidad del modelo en su adaptación a población juvenil en contextos urbanos y marginales. Se entiende, que algunas iniciativas al momento de la evaluación se encontraban iniciando y no se cumplía aún el ciclo de desempeño.

<sup>43</sup> A la fecha de corte de la evaluación.

<sup>44</sup> Cf., CETEC. Informe de Visitas a Negocios (Noviembre de 2004).-Análisis que efectuó el operador en el mes de noviembre del año 2004, informe de interventoría y la percepción que tuvieron los jóvenes entre diciembre de ese año y febrero de 2005.

<sup>45</sup> Teniendo en cuenta la observación del interventor y los últimos datos aportados por el operador, se confirma la existencia de un porcentaje altamente significativo de iniciativas productivas con resultados económicos precarios, que en el mejor de los casos se situaría en un 48% (cifra que se desprende de la más reciente información suministrada por el operador) pero que muy posiblemente puede llegar a ser superior, si, igualmente, se tienen en cuenta los planteamientos del Interventor en relación a que menos del 50% de las iniciativas productivas, están en punto de equilibrio y que menos del 50% de ellas están amortizando el capital y los intereses de los créditos.

El modelo contempla como forma de incrementar sus ingresos los aportes propios, es decir, aquellos que gestiona cada una de las organizaciones vía actividades comunitarias o proyectos productivos y que se destinan a incrementar el Fondo de iniciativas<sup>46</sup>. En particular este punto de vista, nuevamente vulnera el objeto social de las organizaciones. A la administración en tanto, le preocupa el no advertir entre las organizaciones juveniles el propósito de buscar fuentes de financiamiento distintas a los préstamos que les ha ofrecido el Fondo de Crédito.

**No se ha dado asociatividad de las organizaciones juveniles para la generación de iniciativas productivas**, las cuales han funcionado únicamente a nivel de cada organización juvenil por separado, lo que plantea una incoherencia con el modelo, las decisiones de *dividir los 216 millones de pesos en partes iguales entre las doce organizaciones*; y el hecho de que *cada organización debía ejercer control social sobre las iniciativas de sus integrantes y asumir la responsabilidad última de los créditos que otorgara a sus integrantes*, determinaciones que no posibilitan la generación de iniciativas productivas bajo responsabilidad de dos o más organizaciones juveniles; en tanto, *no se modifiquen y se aumente la confianza entre ellas*.

**Baja efectividad de los mecanismos de control para el manejo del fondo de apoyo y establecimiento de normas colectivas.** Si bien, se pudo establecer que desde el inicio se construyeron reglamentos y mecanismos para garantizar el pago de los créditos, la existencia de un porcentaje significativo de iniciativas productivas que se encuentran por debajo del punto de equilibrio, a generado un incumplimiento en el pago de los préstamos y de los intereses, especialmente entre los jóvenes que menor éxito económico han tenido. De allí que sobre la marcha del proyecto se hiciera indispensable la adopción de recursos extraordinarios como la reestructuración de las iniciativas que presentaban inviabilidad y la sugerencia de alternativas como la disminución en el monto de los intereses y la venta de activos para recuperar parte de la inversión.

**Acciones de Sostenibilidad.** Se intentó establecer un acuerdo con el Fondo Regional de Garantías para viabilizar el acceso de la organización de segundo grado a crédito formal, sin resultados positivos. No obstante, se asumió el compromiso de sistematizar la experiencia a fin de presentar una propuesta para que la Administración Municipal lidere la creación de un fondo que se constituya en fuente de respaldo a futuros proyectos sociales<sup>47</sup>. Se destaca la gestión del operador en la búsqueda de recursos adicionales para fortalecer el Fondo de Crédito y la capacitación de los jóvenes beneficiarios (a través de la firma de convenios con entidades como la Organización Internacional para las Migraciones –OIM- y la ONG Alemana MISEREOR y el SENA),

**Poca Autonomía de la Asociación de segundo nivel.** Hay un reconocimiento de que –ASOJUDAB- (Organización de Segundo Grado, que aglutina a las doce asociaciones juveniles de base participantes en el proyecto) se encuentra por debajo de un 50% de madurez frente a su propósito de asumir las responsabilidades de gestionar recursos técnicos y financieros para apoyar las iniciativas productivas y de orden social de las organizaciones juveniles de base.<sup>48</sup> Esto lo reconocen los propios jóvenes, al manifestar que la Asociación de Segundo Grado es dependiente y le falta autonomía frente al operador, en la toma de algunas decisiones<sup>49</sup>. Se tiene una prorrogación del contrato que tiene como objetivo central el que CETEC efectúe una capacitación a los integrantes de ASOJUDAB en todos los aspectos relacionados con el manejo del Fondo de Crédito y la evaluación de viabilidad técnica y económica de iniciativas productivas; acuerdo que se está llevando a cabo en la actualidad.

<sup>46</sup> Documento enviado por CETEC a la Coordinadora del Equipo Evaluador, en marzo 18 de 2005.

<sup>47</sup> Cf., Entrevista al Interventor- Mayo 12 de 2005, CISALVA.

<sup>48</sup> Entrevista a interventoría del proyecto.

<sup>49</sup> Entre las diferentes entrevistas que se realizaron, se encontró un planteamiento que bien puede resumir buena parte, sino la totalidad, de los aspectos abordados en los numerales anteriores: se trata de una consideración efectuada por Diana Isabel hurtado<sup>49</sup>, quien considera que ASOJUDAB no está preparada para que la suelten, para que pueda asumir sus responsabilidades, le falta capacitación, le faltan herramientas. Y a CETEC le hace falta que suelte el poder un poco, todavía se siente mucho la presión de CETEC. Esta enseñando a hacer las cosas pero los jóvenes saben que CETEC siempre está allí y, en este sentido, da a entender que se conforman y dejan que todo lo haga CETEC, entre otras porque no saben cómo hacer las cosas.



### III.

## RESULTADOS DE LA EVALUACION COSTO BENEFICIO

---

### Presentación

La comunidad caleña, *valoró positivamente* los proyectos que representaron impactos tempranos en convivencia y seguridad en los sectores; conocimiento y desarrollo de habilidades para la prevención de la violencia intrafamiliar; la construcción de alianzas y trabajo interinstitucional para promover la convivencia y seguridad; así como los procesos pedagógicos en cultura ciudadana y desaprendizaje de la violencia juvenil. A continuación se presenta la disponibilidad a pagar para cada proyecto en promedio al mes para que se den nuevamente este tipo de intervenciones:

**Tabla 6. Disponibilidad a pagar en promedio por los hogares**

Proyecto	DAP promedio/hogar ( \$ )	DAP agregada (millones \$)	Costos sociales (millones \$)	Razón beneficio costo
Familia	4.080	31.061	1.305	23.8

Gente a la calle	2.857	21.747	294	73.9
Distrito de Paz 1	3.076	23.422	454 (Subvalorados)	51.6
Distrito de Paz 3	3.903	29.714	574	51.8

Proyecto	Cambio en el ingreso de los beneficiarios (millones de \$)	Costos sociales (millones de \$)	Razón beneficio costo
Apoyo a iniciativas juveniles	11.5	663	0.02

## Resultados por proyecto

### 1. Recuperación del Espacio Público- 2050 Gente a la calle

La valoración económica contribuye a cuantificar el valor público o beneficios sociales derivados de la provisión de bienes de no-mercado; como los resultados obtenidos en este proyecto, que permiten que los ciudadanos se apropien de los espacios en sus barrios y tengan mayor disposición a cumplir las normas de tránsito y de comportamiento cívico. En promedio los hogares de Cali están dispuestos a pagar **\$2.856,5** durante un año para darle continuidad a este tipo de proyectos. Dado el valor público encontrado, la población de Cali está reflejando la importancia que tiene la ejecución de este tipo de proyectos aunque no haya sido valorada la totalidad de los resultados. Se sugiere entonces, la continuidad de la implementación de este tipo de iniciativas pero con un mayor seguimiento a la implementación de las mismas.

Dado que los objetivos del proyecto apuntan al desarrollo de capital social, estos resultados medidos en el corto plazo, pueden ser diferentes en el mediano y largo plazo. Estas diferencias pueden estar explicadas debido a que el efecto que resulta de la existencia de capital social es mayor al de los esfuerzos aislados. También los logros fundamentados en el desarrollo del capital social tienden a ser más perdurables en el tiempo; aunque debe tenerse en cuenta que el capital social también se *deprecia* por lo que los resultados o beneficios pueden disminuir.

Se debe recalcar que este ejercicio de valoración no está teniendo en cuenta la totalidad de estos resultados, sino solamente aquellos en donde se observó una diferencia significativa entre la población intervenida y la no intervenida.

Es importante recalcar el rubro estimado para los costos indirectos en este proyecto de \$79.341.408, representando el 27% de los costos sociales totales. En este rubro se encuentran elementos como trabajo voluntario y donaciones. El peso de los costos indirectos es significativo si se tiene en cuenta que este proyecto se enfoca en el desarrollo de capital social, lo que hace de vital importancia la participación de la comunidad en las estrategias que lo componen.

La respuesta a la pregunta de DAP por los beneficios del proyecto está influenciada por las variables jefe de hogar y edad. En donde los jefes de hogar y los jóvenes tienen una mayor probabilidad de responder positivamente a la pregunta. Esto nos está indicando el segmento de la población en donde es más eficaz la receptividad de este tipo de proyectos. Dado que la población objetivo de este proyecto era la ciudadanía en general, es importante subrayar la percepción y receptividad que no tiene, por ejemplo, en las personas adultas y mayores. Las futuras iniciativas de este tipo, deberían tener en cuenta este último aspecto, para la implementación de las estrategias que buscan llamar la atención de todos los ciudadanos.

De las personas que se rehúsan a aportar una cantidad para darle continuidad a este proyecto, el 40.7% no cuenta con dinero suficiente para hacer aportes, el 27.4% sustenta que la inversión es obligación del gobierno

municipal y el 24.4% sustenta que la plata se pierde. A partir de la encuesta piloto se escogió el fondo comunitario para el manejo de los recursos, pero aun así se observa que un porcentaje relativamente alto no confía en el manejo honesto de los mismos. Esto sugiere la existencia de desconfianza en el manejo de los recursos ya sean instituciones privadas, comunitarias o estatales.

La implementación de futuros proyectos similares debe tener en cuenta las recomendaciones que surgieron a través de la Evaluación del proyecto, en donde se indica que los resultados de este tipo de intervenciones serán sostenibles, si existe continuidad, seguimiento, sistematización y un mayor tiempo de exposición en las estrategias que la componen. Se recomienda que el seguimiento de la información por parte de los operadores sea continuo, homogéneo y coherente con la línea de base, esto con el objetivo de facilitar la evaluación de los proyectos

## **2. Proyectos de familia- Redes de Apoyo y Planes de Acción Local para la Prevención de la Violencia Familiar**

El proceso de evaluación de los impactos tempranos de los proyectos del componente familia se extendió desde la formulación de indicadores de impacto temprano, pasando por su medición, hasta la valoración de los que representaron de una u otra forma beneficios para la sociedad. La medición, punto de partida para la valoración, arrojó como resultado cambios positivos, relativamente pequeños en relación con lo planteado en los indicadores, en las variables escogidas para representar las mejoras en el bienestar. Así, se determinó que, luego de 13 meses de ejecución y 4 meses de terminados los proyectos, se estaban presentando en la sociedad los primeros indicios de cambios estructurales en las actitudes, percepciones y conocimiento sobre la violencia intrafamiliar. Acto seguido, la valoración económica tuvo como objeto responder a las siguientes preguntas: ¿valora la comunidad estos primeros indicios?; sin importar su magnitud, ¿tienen valor público los beneficios derivados de los proyectos? Finalizado el análisis costo beneficio, sobre el método y los resultados hallados se encontró que:

La relación creciente entre la disponibilidad a pagar y el nivel educativo indica que las personas con más años de escolaridad consideran positivo e importante este tipo de iniciativas. Fue para esta población que los proyectos resultaron más creíbles y eficaces como medio para controlar e intervenir la violencia intrafamiliar y, de igual forma, que los cambios en el bienestar de una pequeña parte de la sociedad merecieron una alta valoración.

El alto beneficio neto encontrado, reflejado en una relación beneficio costo cercana a 24 debe interpretarse no como medida de rentabilidad económica y social sino como muestra del interés de la comunidad caleña por ser parte de la solución en la problemática de la violencia intrafamiliar; interés que se materializa en la destinación de una parte de su limitado presupuesto a la realización de los proyectos.

Reflejo también de lo anterior es el hecho de que se presentó un 8% de respuesta protesta. Más aún, este bajo porcentaje no se explica por preferencias de los encuestados hacia otro tipo de soluciones u otro tipo de problemas sino por aspectos relacionados con la credibilidad en el manejo de los fondos públicos. La exclusión en la encuesta de cualquier alusión al gobierno municipal y la presentación de un fondo comunitario como vehículo de pago lograron disminuir el porcentaje de respuesta protesta hallado en la prueba piloto.

Los costos sociales estuvieron un 57% por encima del presupuesto asignado a los proyectos. Se encontró que en este tipo de intervenciones los costos indirectos, expresados en donaciones y trabajo comunitario principalmente, juegan un rol sumamente importante. En ambos proyectos el trabajo voluntario de diversos actores de la comunidad y de las instituciones fue un factor definitivo. Por la forma como se desarrollaron los proyectos, a la vez que se calificó y capacitó a los participantes se pudieron fortalecer los lazos de la comunidad favoreciéndose, así, la formación del capital social. En otras palabras, se observa una relación de dos vías en este tipo de intervenciones: dependen y fomentan el capital social.

Definitivamente se puede responder afirmativamente a las preguntas establecidas al inicio de este apartado. Al existir alto valor público, puede afirmarse que es muy deseable para la sociedad la ejecución continua de

este tipo de iniciativas. Garantizar su continuidad y su extensión a la mayor parte de la sociedad permitirá mantener e incrementar los niveles de bienestar.

Es muy conveniente en este tipo de evaluaciones ex post contar con la suficiente información relativa a la ejecución de los proyectos. Aportaría eficiencia al proceso de evaluación la exigencia a los operadores de las iniciativas de seguir una estructura uniforme de sistematización que permita consignar toda la información relevante de manera clara y precisa.

### 3. Distrito de Paz 1

La medición obtenida para la disposición a pagar media de los hogares de Cali para la realización de un proyecto que genere los impactos tempranos del proyecto DP1 fue de \$3076.5. Este dato es empleado para calcular la valoración social de los beneficios y la forma de hacerlo es multiplicando este valor por el número de cuotas hipotéticas a pagar (12) y este resultado por el número de hogares de Cali. La valoración económica de los impactos tempranos generados por la intervención Distrito de Paz 1: Horizonte de Ciudad, es de \$23.421.628.314.

Para determinar algunas recomendaciones de política pública se puede recurrir a los resultados del modelo econométrico en el que las variables precio de oferta, edad y estado civil resultaron ser significativas. El coeficiente de precio de oferta es negativo, de tal manera que la probabilidad de que la DAP sea positiva, disminuye cuando el precio de oferta se incrementa. Este resultado implica que sería posible construir una función de demanda por los impactos tempranos del proyecto.

Se encontró que las personas mayores tienen una menor probabilidad de responder afirmativamente a las preguntas de DAP tipo referéndum. A partir de este resultado podría concluirse que las personas mayores son más escépticas hacia la efectividad de este tipo de estrategias para afrontar la problemática descrita. Debería entonces trabajarse con la población adulta para incrementar la receptividad de este tipo de iniciativas públicas.

La otra variable significativa es la de estado civil, reflejando el hecho de que las personas casadas o que viven en unión libre tienen una mayor probabilidad de reportar un valor de DAP positivo, y este hecho permite sugerir que las personas que cohabitan con una pareja valoran más los beneficios del proyecto DP1. En este punto vale la pena resaltar el hecho de que una de las problemáticas de convivencia que es mencionada en el formato de valoración hace referencia a la VIF y tal vez este hecho haya captado el interés de estas personas, lo cual se manifestó en una mayor receptividad ante las preguntas de DAP tipo referéndum.

En este punto cabe resaltar que la intervención DP1 se sustentaba en el marco teórico del capital social y que su objetivo principal era el que las instituciones y la comunidad se uniesen para afrontar la problemática de violencia que se presenta en la Zona de Ladera de la ciudad. Los impactos tempranos alcanzados por la intervención son los primeros asomos de este gran propósito, pero el ejercicio no permite inferir que la valoración social por un resultado como este sea aun mayor que el reportado en esta etapa. Es importante recalcar el hecho de que hasta este momento no es predecible determinar cuál será el impacto final de la intervención sobre la problemática que pretendía solucionar y que lo que el ejercicio llevado a cabo permite descifrar es que los primeros resultados parecen tener un elevado valor público y, por lo tanto, para la sociedad es importante financiar un intervención como esta. Podría decirse, teniendo en cuenta lo arriba dicho, que esta intervención fue rentable para la ciudad en la medida en que la relación costo – beneficio presenta un valor bajo.

Una razón más para sugerir que esta intervención debe ser sostenida en el tiempo se apoya en el hecho de que los impactos tempranos que fueron presentados ante las personas encuestadas son muy vulnerables. Estamos hablando de programas y actividades, llevadas a cabo por las instituciones y el operador, que han permitido generar las condiciones necesarias para que los impactos tempranos sean visibles. Si bien es cierto que las personas encuestadas reportaron que los impactos tempranos de la intervención tienen un elevado



valor público y si partir de ahí se infiere que ésta fue rentable para la sociedad caleña, se debe concluir que para mantener este flujo de beneficios sociales se deben reforzar los avances del operador en esta etapa.

#### 4. Distrito de Paz 3

La medición obtenida para la disposición a pagar media de los hogares de Cali por los beneficios generados por el proyecto DP3 fue de \$3902.96. Este dato es empleado para calcular la valoración social de los beneficios y la forma de hacerlo es multiplicando este valor por el número de cuotas hipotéticas a pagar (12) y este resultado por el número de hogares de Cali. La valoración económica de los impactos tempranos generados por la intervención Distrito de Paz 3 d Aguablanca: Un Escenario para la Convivencia y la Paz, es de \$23.421.628.314. A partir de este dato es posible obtener el valor del beneficio anual por hogar el cual asciende a \$46,836.

El modelo econométrico estimado permite hacer algunas recomendaciones y sugerencias de política pública. Recordemos que las variables significativas en la estimación fueron *precio de oferta*, *edad*, *empleo (formal)*, *estado civil (casado)* y *estrato*. El coeficiente de precio de oferta es negativo, de tal manera que la probabilidad de que la DAP sea positiva, disminuye cuando el precio de oferta se incrementa. Este resultado implica que sería posible construir una función de demanda por los impactos tempranos del proyecto y esta tendría pendiente positiva.

Las personas mayores son más escépticas hacia la efectividad de este tipo de estrategias para afrontar la problemática descrita. Debería entonces trabajarse con la población adulta para incrementar la receptividad de este tipo de iniciativas públicas.

Otra variable significativa es la que cataloga el empleo del encuestado como formal o lo asigna dentro de la categoría de “otro”. El signo positivo de este coeficiente representa el hecho de que las personas vinculadas formalmente a un empleo tienen una mayor probabilidad de aceptar el precio de oferta que se les presenta en las preguntas tipo doble límite. Este resultado es muy importante por dos aspectos. En primer lugar, debe considerarse el hecho de que la mayoría de las personas encuestadas se agrupan en la categoría de “otros” a la hora de referenciar su situación laboral. No puede hacerse ningún tipo de afirmación acerca del nivel de ingresos o del nivel educativo de las personas que se desempeñan en el sector formal de la economía. Lo que sí es cierto es que el ingreso que estas personas perciben tiene un flujo constante a lo largo del año y es indexado periódicamente. Podría pensarse entonces que si el ingreso de las personas se caracteriza por ser permanente, la probabilidad de que estas decidan destinar parte de sus ingresos a financiar iniciativas que generen los beneficios sociales, como los generados por el proyecto DP3, es mayor.

Las personas casadas tienen una menor probabilidad de aceptar los precios de oferta presentados, pero este hecho no permite sugerir que estas personas valoren menos los beneficios del proyecto. Lo que sí podría decirse es que este resultado está asociado a otro antes descrito. La edad promedio de las personas casadas es de 48.09 años y el de las personas que no lo están es de 42.5. Ya se había dilucidado que las personas de mayor edad tienen una menor probabilidad de aceptar los precios de oferta presentados y esta sería la principal razón para explicar el signo negativo del estimador que acompaña a la variable dicotómica “estado civil”.

Finalmente, la otra variable significativa en el modelo es la del estrato y su coeficiente estimado tiene signo positivo. Como ya se recalcó arriba, al considerar esta variable como una proxy del ingreso de los hogares, lo que se ha encontrado es que la probabilidad de que las personas acepten un determinado precio de oferta por los beneficios de la intervención DP3 se incrementa con el nivel de ingresos del hogar. Este resultado es importantísimo ya que avala el hecho de que el sistema de impuestos empleado para financiar este tipo de intervenciones privilegia a las personas de estratos menores.

Con relación a los impactos tempranos generados por el proyecto DP3 debe recalcar que estos son fundamentalmente proyectos y planes de trabajo cuyos objetivos son plausibles en el largo plazo. Lo que esto indica es que el apoyo a los programas desarrollados durante esta intervención es indispensable para que esos objetivos generales se alcancen y no se pierda el esfuerzo hasta ahora hecho.

Si a esto le sumamos el hecho de que las personas reportaron que los impactos tempranos tienen un elevado valor público, entonces el gobierno municipal tiene la responsabilidad de buscar los mecanismos para que esta intervención vuelva a implementarse y garantizar así la continuidad de los programas y las dinámicas sociales impulsadas con esta intervención.

Los costos sociales en los que incurre la sociedad son relativamente bajos con relación a los beneficios que reportan según el ejercicio de análisis costo beneficio, pero debe considerarse que al relacionarlos con el erario municipal destinado a la inversión social, la relación no es tan pequeña. La mayoría de los recursos adicionales involucrados en la consecución de los impactos tempranos de la intervención están representados en la remuneración a los funcionarios públicos y al personal del operador. En ese sentido, debe tenerse en cuenta que el trabajo de los funcionarios es indispensable para el desarrollo de este tipo de iniciativas y por lo tanto debe presupuestarse en su cronograma de labores mensuales un espacio para atender a las reuniones y sesiones de trabajo que intervenciones como la de DP3 de Aguablanca implicó.

Finalmente, se recomienda que la labor de monitoreo y seguimiento a la labor de registro de la información financiera de los proyectos del programa sea más rigurosa ya que esto generaría las condiciones necesarias para que la información esté disponible a la hora de realizar ejercicios como el llevado a cabo aquí. Se recomienda además que se le exija a los operadores de intervenciones como la llevada a cabo en Aguablanca que lleven un registro de los recursos adicionales que sean utilizados.

## **5. Desaprendizaje de la violencia**

Este ejercicio estuvo orientado a estimar el valor público que genera la ejecución del proyecto Desaprendizaje de la Violencia, y muestra a cuánto de su ingreso estarían dispuestos a renunciar los hogares para tener los beneficios de la iniciativa.

La técnica de Valoración contingente ha permitido estimar los beneficios de implementar un proyecto que interviene jóvenes en situación de riesgo por violencia, esto permite inferir que existen grupos poblacionales preferidos por la sociedad a la hora de financiar proyectos para ellos, así, los proyectos dirigidos a jóvenes en situaciones sociales desfavorables cuentan con apoyo de la sociedad

Aunque es muy probable que el proyecto Desaprendizaje de la Violencia haya obtenido unos resultados más amplios y aún queden muchos impactos por venir, esta evaluación se ha basado en impactos tempranos. No es posible concluir que la valoración que se ha hecho es equivalente para la totalidad del proyecto pues este tuvo otros resultados que no fue posible cuantificar o en algunos casos no se han identificado aún.

El resultado obtenido de la disponibilidad a pagar total y los beneficios netos da cuenta de la valoración que hace la comunidad caleña de los beneficios y nos permite concluir que es muy alta. Igualmente, parece incuestionable el hecho de que se debería realizar nuevamente este proyecto, o proyectos similares en los que se involucran procesos de desaprendizaje de comportamientos violentos a través de herramientas pedagógicas.

Aunque el modelo pedagógico está en proceso de construcción queda demostrado a través de la evaluación de impactos tempranos y de la evaluación de costo beneficio que es congruente, bien diseñado y exitoso para intervenir jóvenes en contextos de riesgo, tanto para los que han cometido delitos como para los que no lo han hecho.

Una de las garantías de éxito de este tipo de proyectos es la continuidad en la intervención, la posibilidad de que nuevos jóvenes se involucren en el proceso, creando redes sociales de confianza y que aquellos jóvenes que ya vienen participando continúen así, encontrando nuevos estímulos para seguir trabajando y enseñando a otros.

Se pudo verificar que el nivel de ingreso y variables correlacionadas como el nivel de educación, estrato y pago de servicios públicos están relacionados directamente con la DAP, y aunque no sean variables significativas dentro del Modelo, si se pueden observar tendencias que ratifican la relación entre una alta Disponibilidad a pagar por proyectos sociales y el nivel de ingreso del sujeto.

Una variable que tuvo resultados muy interesantes es el nivel de educación, y si bien en nuestro medio esta variable está determinada por las posibilidades del individuo de acceder al “mercado educativo”, este tipo de ejercicios académicos pueden convertirse en una herramienta que justifique mejorar la inversión estatal en educación, con el fin de tener individuos más sensibles a los problemas de la sociedad y, también menos violentos.

En términos de la autoevaluación de la gestión de la UCM uno de las mayores dificultades con las que se enfrentó el operador es la demora en la ejecución de los recursos del proyecto. Pues esto retrasó las actividades, aplaza la consecución de los objetivos de la intervención y disminuye la confianza de, beneficiarios como no beneficiarios en las ONG,s y en organizaciones públicas.

## 6. Fondo de apoyo

El análisis costo beneficio del proyecto JUVENTUD EMPRENDEDORA: FONDO DE APOYO COMUNAS 13, 14 y 15, se desarrolla con el fin de valorar los beneficios netos obtenidos por el proyecto. En principio, la metodología a usar para la valoración de los resultados de cada uno de los proyectos del Programa de Apoyo a la Convivencia y Seguridad Ciudadana de la Alcaldía de Cali es la Valoración Contingente, sin embargo, ante la imposibilidad de aplicar esta metodología en el caso de este proyecto, se decide aplicar una metodología más acorde a programas de entrenamiento y empleo, los cuales a pesar de tener muchas diferencias entre sí, frecuentemente son vistos como inversión en capital humano de los participantes.

La evaluación de Impactos Tempranos del Proyecto **Apoyo a Iniciativas Productivas Juveniles** no reportó resultados que permitan concluir que la intervención ha tenido un claro impacto social atribuible al proyecto. Por lo cual no se pueden presentar resultados que permitan darle forma a un bien valorable en el mercado hipotético. Por otro lado, dado que la intervención propone un modelo de oportunidades de acceso a capital y mejora de capital humano, es posible aplicar una metodología de Entrenamiento y Empleo que dé una perspectiva más amplia de los resultados de la intervención y sea más acorde con los principios del proyecto, por lo cual se decidió usar una metodología alternativa.

La intención de este informe no es afirmar que la intervención ha fracasado por no haberse identificado impactos tempranos, pero permite identificar algunas situaciones en la ejecución del proyecto que definitivamente desmejoraron los resultados del proyecto.

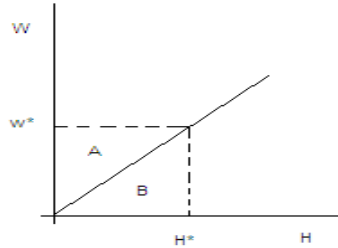
Bajo esta metodología los beneficios se pueden calcular de dos formas: La primera, productos elaborados por los participantes, donde se incluyen las ganancias o el margen de beneficios logrados o incrementados por la ejecución del proyecto. Esta sería la medida estrictamente correcta, pero no hay información sobre los balances de las iniciativas productivas aprobadas, sólo tiene información que 48% de las iniciativas productivas están por debajo de su punto de equilibrio. Esto significa, obviamente, que a los beneficios positivos de las empresas que están por encima del punto de equilibrio deberían descontarse las pérdidas de las empresas que están por debajo de este para tener una medida del cambio en el bienestar de los beneficiarios. Pero como se anotó, no existe registro contable de las iniciativas.

Otra forma de medir los beneficios es asumiendo de los miembros de la organizaciones juveniles se emplean como asalariados en sus respectivas iniciativas, que no tenían un trabajo remunerado anterior y que se emplean tiempo completo en el proyecto, en este caso los beneficios son el cambio en el excedente del oferente de trabajo.

Por ejemplo, en la figura 1 aparece una curva de oferta de trabajo, el cambio en el ingreso está representado por el área A+B, que corresponde a las horas trabajadas por el salario pagado,  $w^*H^*$ , el

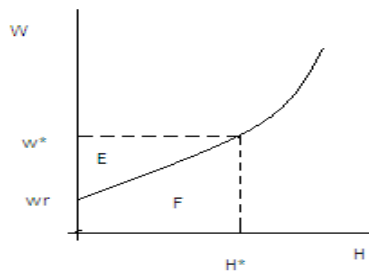
área B corresponde al costo de social de ofrecer  $H^*$  horas de trabajo que corresponde al sacrificio en términos de ocio, por tanto, el excedente es el área A. Si se asume una curva de oferta lineal este excedente se calcula como la mitad de la variación en los ingresos. Por tanto, si en promedio cada joven beneficiario gana \$110625 mensuales, los 114 jóvenes ganan, \$12611250, que al año suma \$15133500, la mitad de esta cifra \$75667500, corresponden cambio en el bienestar de los beneficiarios por año

Figura 1. Oferta de trabajo lineal



Se puede mostrar que cuando existe un salario de reserva, un monto mínimo al cual los trabajadores deciden trabajar, el cambio en el excedente es menor que el área calculada anteriormente. En la figura 2 se tiene una curva de oferta, donde dibuja el salario de reserva,  $W_r$ . El cambio en el ingreso es  $w^*H^*$ , el área E+F, pero el excedente es el área E. Esta área es menos de la mitad del cambio en el ingreso. Por tanto, el cálculo realizado anteriormente es un límite superior que se usará como una aproximación del bienestar de los beneficiarios.

Figura 2. Oferta de trabajo con salario de reserva



El cálculo en los beneficios hecho hasta ahora, sólo reporta el cambio en el ingreso generado con el proyecto, pero no se ha comparado con los ingresos logrados por otros jóvenes no beneficiarios. Según la tabla No. 4 el ingreso de los jóvenes no beneficiarios aumenta, en promedio, en relación con los ingresos de los jóvenes beneficiarios. Esto implica, que en términos incrementales el proyecto no ha generado beneficios. Después de consultar a Núñez M. (2002), el ingreso promedio mensual para el trabajo informal para grupo de edad de jóvenes entre 18 y 22 años, a precios de 2005, es de \$330988, cifra superior al ingreso promedio logrado en los proyectos. En general, puede establecerse que aunque los proyectos generan ingresos, son bajos, menores que otras alternativas productivas o del ingreso promedio de la población.

Por otro lado, los costos están compuestos por los gastos de los participantes que incluyen el pago de impuestos y otros gastos; si con la operación de los proyectos los participantes aumentan o generan nuevos ingresos también aumentan el pago de impuestos, por eso el signo negativo en la tabla, y a la vez este pago de impuesto es un ingreso de los no participantes (signo más) lo que en el agregado suma cero. Más interesante para la contabilidad de costos son los recursos aportados por los beneficiarios que no están incluidos en el flujo de fondos de operador y que están representados en el valor del trabajo voluntario \$56.992.680,33. El trabajo voluntario se refiere al tiempo dedicado por los beneficiarios dedicados a la preparación de sus iniciativas, tiempo que no hace parte de la ejecución de los proyectos productivos, este es el costo del trabajo, del valor del ocio, ya ha sido restado.

Una tercera categoría, es el uso de programas de transferencia por parte de los participantes. Si las personas del proyecto ya no recurren a otros programas de asistencia entonces los costos de operación y

administración de estos programas deberían caer. Regularmente los jóvenes, la población objetivo del proyecto evaluado, no cuentan con opciones reales de asistencia en proyectos alternativos, así aunque en teoría la contabilidad sea positiva en la práctica esta disminución en costos puede considerarse mínima.

Por último, en la categoría de uso de programas de apoyo para los participantes se incluyen los servicios de apoyo recibidos por los participantes desde entidades gubernamentales y no gubernamentales que asisten el proyecto, en este caso se incluye el valor imputado de recursos aportados por la comunidad en términos de espacios utilizados en la ejecución del proyecto, 5442387,35. A la vez, se incluyen los costos de operación del proyecto, tanto los costos directos como los costos generales, 592617099.1 El resumen de los beneficios y costos se presentan en la siguiente tabla.

El análisis costo beneficio se extiende más allá del periodo de la ejecución del proyecto, por ejemplo, los ingresos de los participantes son calculados para un año, pero los beneficiarios podrían disfrutar de aumento en el ingreso más allá de este periodo de ejecución. Además, el fondo requiere de recursos para su administración y funcionamiento como trabajo voluntario, capacitación y entrenamiento. Asumiendo estos costos como una fracción del costo total del proyecto (2%, 13101043,34) se calcula el valor presente de los beneficios netos para 5 y 10 años, y para varias tasas de descuento, ver la tabla 6.

	Sociedad	Participantes	No participantes
<b>Productos elaborados por los participantes</b>			
Ingresos (por año)	75667500	75667500	0
<b>Gastos de los participantes</b>			
Trabajo voluntario	-56992680,33	-56992680,33	0
Pagos de impuesto	0	-	+
<b>Uso de programas de transferencia por parte de los participantes</b>			
Costos de operación del programa	0	0	0
<b>Uso de programas de apoyo para los participantes</b>			
Servicios de apoyo recibidos por los participantes (instalaciones)	-5442387,35		-5442387,35
Costo de operación del proyecto	-592617099.1		-592617099.1
Costos directos	-520237936.1		-520237936.1
Costos compartidos	-72379163		-72379163

Tabla 6. Valor presente de los beneficios netos

Horizonte de tiempo	Tasa de descuento		
	0	3%	6%
5	-342207850,70	-357771772,95	-350446489,69
10	36129649,30	-67554171,43	-144630837,78

El valor presente neto es negativo para el horizonte temporal de cinco años para todas las tasas de descuento consideradas, y también es negativo para el horizonte temporal de 10 años para las tasas de descuento mayores a cero. El proyecto sólo es rentable si se considera que no existe preferencia temporal por los recursos ganados e invertidos en un horizonte de tiempo de 10 años.

Este proyecto no contó con una línea de base de los indicadores de los impactos tempranos previsto. Los indicadores se construyeron y ajustaron considerablemente durante la fase de evaluación por lo que no se contaba con información inicial de las condiciones de los beneficiarios que se querían modificar. La línea de base fue elaborada por el equipo evaluador, este paso debe ser responsabilidad de los ejecutores de los proyectos, de definición detallada de los indicadores y la medición previa y posterior a la evaluación como requisito mínimo de autoevaluación.

No se encuentra evidencia concluyente acerca de la realización de los impactos sociales previstos en este proyecto. De los siete indicadores sociales que se especificaron para medir los impactos del proyecto no se tuvo una medida satisfactoria, ver sección. Los mejores resultados se obtuvieron para los indicadores dos y tres, pero ambos con alguna salvedad. Para el indicador que da cuenta sobre la capacidad de los jóvenes pertenecientes a las organizaciones juveniles de resolver sus conflictos personales o colectivos de manera pacífica sólo se pudo documentar un estudio de caso, pero no hay información para determinar si los jóvenes cambiaron su comportamiento en este aspecto. También para el indicador que mide la participación de las organizaciones juveniles en espacios de decisión comunitario, se encuentra que el 33% de las organizaciones tienen participación en las juntas de acción comunal, sin embargo, no fue posible establecer si esta participación se daba, o no, antes de la intervención. De otro lado, el indicador que mide el porcentaje de rechazo de los métodos violentos para conseguir recursos económicos aunque muestra un rechazo del 88%, no es posible atribuir este efecto al proyecto pues no existe información de línea de base. Los demás resultados no se cumplieron.

Aunque el proyecto planeaba proveer varios bienes intangibles, la medición de los impactos no logra corroborar esta provisión como se mencionó anteriormente, por tanto la valoración de los impactos se circunscribe únicamente a la medición del cambio en el excedente de los de los beneficiarios empleados en las diferentes iniciativas productivas. Esta medida es una aproximación del cambio en los beneficios de las iniciativas apoyadas por el proyecto. Medida que se puede calcular pues las iniciativas no cuentan con registro contable detallado. Los beneficios monetarios logrados por el proyecto, en promedio \$110625 mensuales, por beneficiario, son bajos e inferiores a los ingresos promedio de los jóvenes de Cali y Colombia para los rangos de edad que el proyecto cubría, \$330988.

El valor presente de los beneficios netos es negativo para un horizonte temporal de corto plazo y mediano plazo, excepto cuando se considera una tasa de descuento igual a cero. Asumir esta tasa de descuento es desconocer que no hay preferencia temporal de los recursos, cuando se ha manifestado el deseo de solución pronta a los problemas de seguridad y convivencia en la ciudad. En resumen, no hay valores impactos sociales susceptibles de valoración social y los ingresos económicos logrados por el proyecto son bajos.

## IV.

# CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

---

## CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

---

### En relación a los resultados e impactos Tempranos

1. Los procesos pedagógicos en cultura ciudadana en la ciudad requieren de continuidad y desarrollo de estrategias que consideren a todos los grupos de la población.
2. Las intervenciones en prevención de la violencia intrafamiliar deben ampliarse a toda la población, **superando la idea de focalización** en ciertos territorios asociados a otras condiciones de vulnerabilidad.
3. Las acciones en control de seguridad y promoción de la convivencia en las comunas, deben contar efectivamente con la voluntad y disposición de los recursos institucionales. La poca participación institucional vulnera la confianza en las instituciones cuando se presentan proyectos fundamentados en la construcción de alianzas entre las instituciones y la comunidad.
4. **El abordaje ecológico** (integral) **para la intervención de violencia** (v.g. proyecto Des-aprendizaje de la violencia), mostró mejores resultados, con relación a las intervenciones que se basaron en un solo nivel de intervención.

5. La sostenibilidad de las intervenciones no debe entenderse exclusivamente como la capacidad de autogestión, la definición de protocolos y construcción de planes y alianzas; aspectos que más bien permitirían, en algunos casos, la continuidad de acciones. De lo que se trata es que se incorporen como políticas, en la medida que den evidencias positivas de cambio.
6. La comunidad caleña, *valoró positivamente* los proyectos que representaron impactos tempranos en convivencia y seguridad en los sectores; conocimiento y desarrollo de habilidades para la prevención de la violencia intrafamiliar; la construcción de alianzas y trabajo interinstitucional para promover la convivencia y seguridad; así como los procesos de desaprendizaje de la violencia juvenil
7. La relación creciente entre la disponibilidad a pagar y el nivel educativo indica que las personas con más años de escolaridad consideran positivo e importante este tipo de iniciativas. Fue para esta población que los proyectos resultaron más eficaces como medio para controlar e intervenir la violencia intrafamiliar y juvenil, de igual forma, que los cambios en el bienestar de una pequeña parte de la sociedad merecieron una alta valoración.
8. Los fondos para el apoyo de iniciativas comunitarias que se dieron en los diferentes proyectos, principalmente en los proyectos Distritos de Paz, muestran resultados positivos en términos de convivencia y solidaridad

### **Lecciones aprendidas:**

#### **Reflexiones básicas sobre las prácticas vinculadas a la gestión de las intervenciones sociales**

1. Debe tenerse presente, en el caso de estas intervenciones, que un uso adecuado de los recursos y la existencia de una estructura que favorezca la realización de las actividades programadas, no garantiza la producción de los cambios deseados. Por tanto, no es suficiente con el seguimiento al cumplimiento de los compromisos contractuales establecidos. Deben incorporarse mecanismos de evaluación y monitoreo, que desde el inicio permitan reorientar las estrategias de las intervenciones.(v.g. los proyectos: Fondo de apoyo a iniciativas juveniles y Capacitación técnica empresarial)
2. Los procesos propios de las intervenciones sociales requieren tiempo para observar los efectos esperados, es decir, cambios importantes en las condiciones sociales de los grupos intervenidos. La dependencia de los tiempos de la intervención social que se adelanta en la ciudad a las vigencias presupuestales, y a los lineamientos de cada gobierno, no permiten construir procesos que permitan hablar de cambios importantes. Este punto se relaciona a su vez con los problemas de sostenibilidad que presentan estas intervenciones, siendo urgente la definición de una política social en el municipio.(v.g. proyectos: Distritos de paz, Des-aprendizaje de la violencia, y los proyectos de familia)
3. La definición y adecuación de los modelos de intervención deben corresponderse con las realidades a intervenir. Se trata por lo tanto, de contrastar la teoría que guió la formulación con las evidencias que surgen durante su implementación. Es muy posible que entre el momento de la formulación y la ejecución se presenten situaciones que introduzcan modificaciones importantes por condiciones intrínsecas o contextuales de los proyectos- *supuestos*-, ello puede requerir eliminar o adicionar actividades, tiempos y recursos, que afectarían la valoración de los impactos esperados.(v.g. proyecto: Fondo de Apoyo a iniciativas juveniles).
4. Las intervenciones sociales que se evaluaron, deben entenderse, en el mejor de los casos como alternativas para avanzar en mejorar ciertos aspectos que se han identificado como generadores de violencia e inseguridad y en otros casos a fortalecer condiciones comunitarias e institucionales que se sabe son necesarios para dar respuestas apropiadas a este tipo de problemas. Pero, de ninguna manera, estas intervenciones *son definitivas* en el propósito de generar oportunidades sociales y económicas para dar solución a los grupos más vulnerables en la idea de intervenir en la cadena de causalidad de la violencia, es el caso de las intervenciones orientadas a los jóvenes.Requieren ser procesos sostenidos y de largo plazo. Es el caso del proyecto Desaprendizaje de la violencia, con resultados positivos muy importantes en autoestima, construcción de proyecto de vida, mejores vinculos familiares y algunos indicadores sobre formas de resolver los conflictos.

#### **En relación al proceso de evaluación**



1. La evaluación debe ser incorporada en la dinámica de las acciones de las instituciones que planean y desarrollan intervenciones sociales, de manera continua y permanente, sean públicas o privadas. El monitoreo y la evaluación deben ser considerados en la fase de planeación de cada intervención, no al final de todo el proceso.
2. Los diseños de evaluación de intervenciones sociales deben tomar en cuenta su complejidad e interrelación con el contexto, y por tanto ser flexibles para que el proceso de evaluación sea útil.
3. Las evaluaciones no deben limitarse a la medición de los resultados, sin examinar los modelos subyacentes sobre los cuales están basados las intervenciones, y mucho menos sin reconstruir o al menos identificar las acciones estratégicas y las formas como estas se dieron realmente, las evaluaciones serán insuficientes o inadecuadas.
4. La evaluación de coherencia e implementación es un momento clave del proceso evaluativo, que permite la valoración efectiva de los enfoques teóricos y de los modelos que están orientando la intervención social. En ese sentido, se construye la posibilidad real de debatir y compartir conocimientos, basados en la comparación de lo propuesto y lo realizado para futuros ejercicios.
5. La sistematización de las experiencias debe considerarse como una contribución al aprendizaje colectivo, y no debe verse como un compromiso meramente contractual. ( todos los proyectos tenían la condición de hacerlo, sin embargo sus procesos no fueron suficientes). Se recomienda entonces, que todas las intervenciones realicen un proceso riguroso de sistematización del proceso. *(Un ejemplo positivo- en este sentido corresponde al proyecto de Des-aprendizaje de la violencia: sistematización, línea de base, la participación y colaboración de los técnicos, comunidad y profesionales de las ONG operadoras y de los profesionales de la alcaldía.)*
6. La sistematización de los procesos de intervención permite generar aprendizaje para la gestión. No desconocemos los aprendizajes que se han dado en las organizaciones de la sociedad civil-ONG's y en algunos niveles del gobierno local, pero aún se menciona que el proceso evaluativo distrae de la tarea fundamental- hacer el proyecto, hacer las actividades contratadas y en el caso de los técnicos del gobierno, que se distrae de su papel de seguimiento
7. Es necesario entender la capacidad de construir, recomponer y aprender de los procesos de evaluación y entender este como un proceso de transparencia y responsabilidad social de todos los involucrados. El uso de los resultados de la evaluación debe propiciar ámbitos de aprendizaje colectivos, entre los que diseñan, desarrollan y evalúan las intervenciones, sus beneficiarios y demás actores sociales involucrados.
8. Esta evaluación se constituye en un instrumento técnico y político, donde a futuro para quienes evalúan (academia) deben tener presente el desarrollar cada vez una mayor capacidad de los modelos evaluativos, combinación de técnicas; se deben disponer de recursos para estos ejercicios, y debe tenerse presente la generación oportuna de información para la toma de decisiones adecuadas al ritmo institucional.
9. Desde los operadores, es necesario avanzar más allá del cumplimiento de actividades y productos mediados por un compromiso contractual, a ser protagonistas de los desarrollos que en el tema de convivencia y seguridad se hace en la ciudad. Al realizar intervenciones sociales, se comprometen en contribuir con las políticas sociales, que por la nueva configuración del Estado, se cuenta con las organizaciones no gubernamentales para llevarlas a cabo.
10. Dentro del conjunto de metodologías que existen en el marco de la teoría económica, la Valoración Contingente es una muy buena alternativa para encontrar una medida económica de la valoración de beneficios sociales. El hecho de que se hable de impactos tempranos tiene connotaciones relevantes como lo son el hecho de que se hace referencia a los impactos de corto plazo de una intervención y que como tales son las primeras manifestaciones de los resultados de largo plazo que se esperan alcanzar. La metodología de valoración contingente resultó ser, ciertamente, la más conveniente para calcular los beneficios de los proyectos. Por medio de ésta, la población consultada reveló las preferencias hacia la problemática, la forma de intervención y, finalmente, la valoración en términos monetarios de los cambios en el bienestar conseguidos. Así, el cálculo de los beneficios incluyó todos los intereses de la sociedad, es decir, se tuvo en cuenta tanto su valor de uso como de existencia.
11. El resultado al que se espera llegar no es el de una evaluación financiera de un proyecto ni el de un análisis de rentabilidad social de una intervención, lo que se pretende es determinar si los impactos tempranos de la intervención representan algún valor público para la sociedad y de ser así cuáles

son los factores relevantes en la determinación de la valoración que las personas tienen por los beneficios de la intervención. Finalmente, el ejercicio deberá permitir hacer recomendaciones en términos de política pública a partir de la disposición a pagar que reportan los grupos de personas de la sociedad y de las variables que explican estadísticamente la probabilidad de que una persona esté o no dispuesta a pagar para que se realice de nuevo una intervención que ha generado los impactos tempranos presentados.

12. Una de las limitantes de la metodología empleada para realizar la evaluación costo beneficio de la intervención es que en el formato aplicado se omite presentar ante las personas encuestadas las limitantes y falencias del proceso de intervención, y de esta misma forma no se presenta lo que se dejó de hacer por parte del operador ni se revelan los objetivos que no se alcanzaron. De esta forma, los resultados obtenidos, en términos de disposición a pagar revelada por las personas, permiten captar si efectivamente los resultados iniciales del proyecto representan un valor público para la sociedad. Pero la valoración que se reporta no es la que se tiene por la intervención misma considerando todos los aspectos relevantes de la misma, estas son omitidas en el formato de valoración y el resultado obtenido, se recalca, es la valoración social por los impactos de la intervención.