



Evaluación Extendida de Programa País

# Belize

# 2013-2025

**Copyright © 2025 Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons CC BY 3.0 IGO (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/legalcode>)** Se deberá cumplir los términos y condiciones señalados en el enlace URL y otorgar el respectivo reconocimiento al BID.

En alcance a la sección 8 de la licencia indicada, cualquier mediación relacionada con disputas que surjan bajo esta licencia será llevada a cabo de conformidad con el Reglamento de Mediación de la OMPI. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la Comisión de las

Naciones Unidas para el Derecho Mercantil (CNUDMI). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones que forman parte integral de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta obra son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del BID, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



**Banco Interamericano de Desarrollo, 2025**

Oficina de Evaluación y Supervisión  
1350 New York Avenue, N.W.  
Washington, D.C. 20577  
[www.iadb.org/evaluacion](http://www.iadb.org/evaluacion)

**RE-602-1**  
**Septiembre 2025**

**Evaluación Extendida  
de Programa País**

# **Belize 2013-2025**

**Oficina de Evaluación y Supervisión**

## CONTENIDO

### [SIGLAS Y ABREVIATURAS](#)

### [RESUMEN EJECUTIVO](#)

I.	INTRODUCCIÓN .....	1
II.	CONTEXTO PAÍS .....	2
	A. Desarrollo macroeconómico y productivo .....	2
	B. Desarrollo social .....	5
III.	RELEVANCIA DE LAS ESTRATEGIAS DE PAÍS .....	6
	A. Selectividad .....	7
	B. Calidad del diseño de las EBP .....	15
IV.	RELEVANCIA DEL PROGRAMA PAÍS .....	17
	A. Descripción del Programa País .....	17
	B. Alineación del PP con las EBP .....	21
	C. Diseño del PP e integración de los temas transversales .....	25
V.	IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA PAÍS .....	29
VI.	EFFECTIVIDAD Y SOSTENIBILIDAD .....	35
	A. Área de capital humano .....	39
	B. Área productiva .....	41
	C. Área de sostenibilidad y gestión fiscal .....	47
	D. Área de cambio climático y gestión de riesgos de desastres .....	49
	E. Área de seguridad ciudadana .....	50
VII.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	51

### [REFERENCIAS](#)

- Anexo I [Información complementaria](#)  
Anexo II [Análisis de alineación y contribución](#)  
Anexo III [Estudios detallados](#)

### [Respuesta de la Administración de BID y BID Invest.](#)

La elaboración de este documento estuvo a cargo de Josette Arévalo (líder de equipo), Gunnar Gotz, Anais Anderson, Vladimir Nessler, Nicole Usher, Elizabeth Salazar y Julie King, bajo la supervisión de Alejandro Soriano (líder del Clúster de Países) y la dirección de Marialisa Motta, directora de la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE). Reconocemos y agradecemos los comentarios recibidos de los revisores externos Pierre Guislain, Esperanza Lasagabaster y Tunde Onitiri.

## SIGLAS Y ABREVIATURAS

ALC	América Latina y el Caribe
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BDC	Banco de Desarrollo del Caribe
BDPN	Red de Socios para el Desarrollo de Belize (Belize Development Partners Network, BDPN)
BEMIS	Sistema de Información de Gestión Educativa de Belize (Belize Education Management Information System, BEMIS)
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAPS	Acción Comunitaria para la Seguridad Pública (Community Action for Public Safety, CAPS)
CCF	facilidad de crédito contingente (contingent credit facility, CCF)
CCT	temas transversales (cross-cutting themes, CCT)
CDC	desafíos para el desarrollo del país (country development challenges, CDC)
CEU	Unidad de Ejecución Centralizada (Centralized Execution Unit, CEU)
CFF	facilidad de crédito contingente (contingent credit facility, CFF)
CGS	con garantía soberana
CID	Cooperación Internacional para el Desarrollo (Departamento Regional del BID para América Central)
CII	Corporación Interamericana de Inversiones
CPD	Documento del Programa País (Country Program Document, CPD)
CPE	Evaluación del Programa País (Country Program Evaluation, CPE)
EBP	Estrategia del Banco con el País
FMI	Fondo Monetario Internacional
GIN	préstamos de inversión de donación (grant investment loans, GIN)
GO	grupos de objetivos
GoB	Gobierno de Belize (Government of Belize, GoB)
GRD	gestión de riesgos de desastres
GRF	Fondo de Donaciones del BID (IDB Grant Facility)
Grupo BID	Grupo del Banco Interamericano de Desarrollo
GUI	préstamo de garantía de inversiones (guarantee investment loan, GUI)
ICPR	Revisión Independiente del Programa País (Independent Country Program Review, ICPR)
IED	inversión extranjera directa
iGOPP	Índice de Gobernanza y Políticas Públicas para la Gestión de Riesgos de Desastres (Index of Governance and Public Policy Disaster Risk Management, iGOPP)
IGR	donaciones de inversión (investment grants, IGR)
INV	préstamos de inversión (investment loans, INV)
IPP	Pedagogía basada en Investigación y Problemas (Inquiry and Problem-based Pedagogy, IPP)

MIPYME	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
MTFF	Marco Fiscal a Mediano Plazo (Medium-Term Fiscal Framework, MTFF)
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OE	objetivo estratégico
OFID	Fondo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo, OPEP) para el Desarrollo Internacional (OPEC Fund for International Development, OFID)
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión (Office of Evaluation and Oversight, OVE)
PCR	Informe de Finalización de Proyecto (Project Completion Report, PCR)
PFM	Gestión de Finanzas Públicas (Public Financial Management, PFM)
PIB	producto interno bruto
PP	Programa País
PPO	opción de pago de capital (principal payment option, PPO)
PYME	Pequeñas y Medianas Empresas
RE	resultado esperado
ReTS	Sistema de Seguimiento de Recomendaciones (Recommendation Tracking System, ReTS)
S&I	pequeño e insular (small and island, S&I)
SGS	sin garantía soberana
SIB	Instituto de Estadística de Belize (Statistical Institute of Belize, SIB)
SLS	Escuela Laboratorio STEAM (STEAM Lab School, SLS)
STEAM	Ciencias, Tecnología, Ingeniería, Arte y Matemáticas (Science, Technology, Engineering, Art, and Math, STEAM)
TCP	Operación de Cooperación Técnica (Technical Cooperation Operation, TCP)
TEI	Institutos de Capacitación Docente (Teacher Education Institutes, TEI)
TFFP	Programa de Facilitación de Financiamiento para el Comercio (Trade Finance Facilitation Program, TFFP)
TFP	Productividad Total de los Factores (Total Factor Productivity, TFP)
TNC	The Nature Conservancy
UE	Unión Europea
WDI	Indicadores de Desarrollo Mundial (World Development Indicators, WDI)
XCPE	Evaluación Extendida del Programa País (Extended Country Program Evaluation, XCPE)

## RESUMEN EJECUTIVO

**Propósito.** Esta Evaluación Extendida de Programa País (Extended Country Program Evaluation, XCPE) evalúa la relevancia, efectividad y sostenibilidad del apoyo del Grupo BID a Belize durante las dos últimas Estrategias del Banco con el País (EBP) y el Programa de País (PP) relacionado en el período 2013-2024. La evaluación busca contribuir a la rendición de cuentas sobre los resultados esperados, promover el aprendizaje y mejorar los resultados de las EBP y los programas país que están por venir. La evaluación utilizó métodos mixtos, lo que incluye revisión bibliográfica, revisión de documentos operativos, análisis de cartera, estudios detallados y entrevistas semiestructuradas (con personal del Grupo BID, partes interesadas del Gobierno, clientes del sector privado y agencias de implementación de proyectos del BID y de BID Invest en Belize).

**Contexto nacional.** Belize es un país pequeño, multicultural, de renta media-alta, con una gran población rural y un importante capital natural. A pesar de tener tasas de crecimiento económico superiores al promedio de América Latina y el Caribe (ALC), Belize ha enfrentado volatilidad y estancamiento en el crecimiento del ingreso per cápita. El país tiene una base económica relativamente estrecha basada en turismo y agricultura, lo que lo hace vulnerable a los desastres naturales y a choques externos. Recientemente, la economía ha comenzado a diversificarse, particularmente en el sector de subcontratación de procesos de negocio (*business process outsourcing*). Los déficits fiscales han limitado la capacidad de inversión y los elevados niveles de deuda pública han provocado cuatro reestructuraciones de la deuda soberana entre 2006 y 2021. Sin embargo, la recuperación económica y los esfuerzos de consolidación fiscal posteriores a la pandemia han mejorado significativamente el equilibrio fiscal. Belize se enfrenta a importantes desafíos en materia de desarrollo productivo, con una baja formación de capital y una baja productividad bajas que contribuyó de manera negativa al crecimiento económico entre 2013 y 2024. Las principales limitaciones del crecimiento económico son la sostenibilidad fiscal, los impuestos elevados y barreras comerciales, el acceso al financiamiento, las deficiencias de infraestructura, el capital humano y la delincuencia. Además, el crecimiento económico no ha sido inclusivo, con un aumento de la pobreza y la desigualdad que afecta, en especial, a las poblaciones rurales e indígenas. Además, las diferencias en la calidad de la educación y las disparidades en el acceso a la atención médica siguen siendo desafíos para la inclusión social.

**Relevancia de las Estrategias del Banco con el País.** Durante el período 2013-2024, las Estrategias del Banco con el País (EBP) del Grupo BID para Belize estuvieron bien alineadas con desafíos importantes para el desarrollo y prioridades gubernamentales. Las EBP se centraron en cinco áreas clave: capital humano, desarrollo productivo, sostenibilidad fiscal, cambio climático y gestión de riesgos, y seguridad ciudadana. Las dos EBP definieron 19 objetivos estratégicos y 31 resultados esperados (RE). Abordaron las principales limitaciones al crecimiento económico de Belize, como sostenibilidad fiscal, obstáculos comerciales, acceso al financiamiento, infraestructura y otros desafíos clave para el desarrollo, como capital humano (educación y salud), delincuencia, turismo y vulnerabilidad ante desastres naturales. Aunque las EBP incluían áreas y objetivos pertinentes para las necesidades de Belize, su enfoque estratégico se diluyó por el alcance demasiado amplio, la priorización insuficiente y la falta de justificación clara para la selección y los cambios de objetivos durante el período de evaluación, en especial, en las áreas de productividad y seguridad ciudadana. La ampliación de los objetivos no se vio correspondida por el aumento proporcional de los recursos que se esperaba desplegar, incluido el marco indicativo de financiamiento, lo que afectó la factibilidad de

contribución, en especial, en vista de los persistentes desafíos de ejecución. Las EBP no articularon las ventajas comparativas del Grupo BID ni sinergias de BID y BID Invest. Las EBP presentaron deficiencias en la teoría de cambio en cerca de un tercio de los vínculos entre objetivo y resultado, así como limitaciones de monitoreo, y mitigación de riesgos.

**Relevancia del Programa País.** El Programa País (PP) consistió en 158 operaciones (140 del BID y 18 de BID Invest) por un total de US\$442 millones, de los cuales 34 fueron préstamos del BID y de BID Invest, lo que representa el 86 % del PP. Las operaciones restantes incluyen cooperaciones técnicas, donaciones, facilidad de crédito contingente, una garantía del BID, así como operaciones de facilitación del financiamiento al comercio, y servicios de asesoría de BID Invest. El promedio anual de aprobaciones del BID aumentó un 60 % en comparación con el período anterior (2009- 2012), pasando de US\$11,9 millones a US\$19,1 millones. Las aprobaciones (en su mayoría préstamos de inversión) en la primera EBP quedaron ligeramente por debajo de las expectativas del marco indicativo de financiamiento, mientras que las aprobaciones en la segunda EBP las superaron. La limitación constatada en la segunda EBP, relativa a que el marco indicativo de préstamos no se correspondía con la ampliación de los objetivos de la EBP, se vio mitigada por aprobaciones de préstamos superiores a las previstas en el PP, mayor uso de las donaciones y esfuerzos de movilización. Aunque en línea con las prácticas de otras entidades financieras internacionales, los montos limitados de los préstamos y los requisitos más estrictos de BID Invest que los impuestos por las instituciones financieras locales han dificultado la originación de operaciones en el pequeño mercado de Belize. Sin embargo, durante el período de evaluación, BID Invest expandió significativamente su presencia al profundizar su relación con clientes clave, en particular con una institución financiera y cinco empresas. Como resultado, el promedio anual de aprobaciones de BID Invest, que consistió principalmente en préstamos senior, aumentó de US\$0,8 millones en el período anterior (2009-2012) a US\$11,9 millones en el período 2013- 2024, concentrándose en gran medida en los sectores de instituciones financieras y agroindustria. Este crecimiento coincidió con la implementación del plan de acción de S&I, que estableció objetivos específicos para el negocio con estos países. El BID, BID Invest y BID Lab han incrementado recientemente su coordinación, que había sido mínima durante el período de evaluación, para apoyar los objetivos del área productiva.

El PP tuvo una mayor factibilidad *ex ante* para contribuir (alineación fuerte) a los objetivos de la EBP en las áreas de capital humano y cambio climático, en comparación con las áreas productiva, fiscal y de seguridad ciudadana. El PP estuvo fuertemente alineado con los objetivos de la EBP en educación, salud, resiliencia climática e infraestructura, con el apoyo de una combinación bien equilibrada de préstamos de inversión, donaciones y cooperación técnica. Sin embargo, la alineación fue más débil en turismo, comercio, innovación, sostenibilidad fiscal y seguridad ciudadana debido a la fragmentación de los esfuerzos y a su limitado alcance, lo que refleja las dificultades inherentes de intentar abordar un rango demasiado amplio de objetivos de la EBP. El área de seguridad ciudadana estuvo notablemente infradotada, con solo dos operaciones de Cooperación Técnica (*Technical Cooperation Operation*, TCP) y ningún préstamo de inversión subsiguiente, lo que limitó la factibilidad de contribución del PP. El PP se ajustó de manera eficaz para responder a la COVID-19 y a los desastres naturales, y consiguió movilizar recursos de instituciones públicas y privadas para apoyar las áreas de capital humano y productiva. La coordinación limitada entre las operaciones públicas y privadas redujo la factibilidad del PP para contribuir con los objetivos de desarrollo productivo. Por último, la integración de los temas transversales varió según el sector, y los temas medioambientales fueron los que se integraron de forma más consistente.

**Implementación del Programa País.** La previsibilidad de la programación anual del BID mejoró de manera significativa entre la primera y la segunda EBP, lo que refleja un diálogo reforzado con el país. Durante el período cubierto, las cancelaciones ascendieron a casi el 10 % del PP, lo que redujo la factibilidad de contribución a los objetivos de infraestructura y comercio. Mientras tanto, las reformulaciones demostraron la adaptabilidad del Banco para apoyar la respuesta del país a la pandemia de la COVID-19, pero a su vez disminuyeron el apoyo del PP a los objetivos de largo plazo de turismo y resiliencia climática. Los desembolsos de préstamos de operaciones del BID aumentaron, impulsados por el aumento de las aprobaciones y la aceleración de los desembolsos en apoyo de la respuesta a la pandemia de la COVID-19. Los desembolsos de BID Invest, que fueron prácticamente inexistentes hasta 2018, crecieron de manera significativa a partir de 2019 (con un promedio de US\$10,8 millones entre 2019 y 2024). Las restricciones de la capacidad de ejecución, típicas de una economía pequeña (incluyendo limitados recursos humanos y la sobrecarga de trabajo del personal) y los desafíos en procesos de adquisiciones (que se derivan tanto de cuestiones de procedimiento como de desafíos para atraer oferentes de una base limitada de proveedores) se identificaron como trabas clave de la implementación en la evaluación anterior del programa país y persisten como un desafío importante de implementación. En respuesta, el BID apoyó la creación de una unidad de ejecución centralizada, aumentó la dotación de personal en la oficina del BID en el país, aprovechó el apoyo de las operaciones de cooperación técnica y proporcionó capacitación específica sobre los procesos de adquisiciones. Estas medidas contribuyeron a una mejora notable de los plazos de preparación y ejecución de los préstamos, que ahora se sitúan por debajo del promedio del BID. Por otra parte, los costos de preparación e implementación por dólar aprobado se duplicaron y ahora son más de tres veces superiores al promedio del BID. Los costos elevados están relacionados con el monto bajo promedio de los préstamos, el aumento del personal del proyecto y los gastos asociados a los componentes de recursos movilizados que gestiona el BID.

**Efectividad.** El PP implementado tuvo mayores contribuciones en las áreas de capital humano y cambio climático, que en las áreas productiva, fiscal y de seguridad ciudadana. Las mayores contribuciones ocurrieron en áreas en las que su alcance y madurez fue conmensurado con la ambición de los objetos definidos, en donde el Grupo BID pudo apalancarse de su presencia y experiencia establecidas, y en donde el BID pudo coordinar, secuenciar, probar o escalar intervenciones. El PP logró importantes contribuciones en educación y salud (mejora de la calidad de la enseñanza, de los servicios de salud materno-infantil y de los esfuerzos de inmunización contra la COVID-19), a través de un apoyo a largo plazo y bien secuenciado basado en resultados probados. La gestión del cambio climático y del riesgo de desastres también experimentó avances notables debido a que el alcance del PP coincidió con la ambición de los objetivos y la complementariedad entre las operaciones. En el área productiva, el BID contribuyó a mejorar la autopista George Price y las capacidades de planificación del sector del transporte mediante la elaboración de un plan de transporte a mediano plazo. Las contribuciones a las áreas productiva (turismo, finanzas productivas e innovación y comercio), fiscal y de seguridad ciudadana fueron menores debido a las debilidades de alineación del PP, los problemas de implementación, choques externos y la baja madurez operativa (esta última afectó, en especial, los objetivos de finanzas productivas, de innovación y fiscales, que se añadieron en la segunda EBP).

**Sostenibilidad.** En general, los resultados se han mantenido en el tiempo, con el apoyo de mecanismos de institucionalización (sistemas y cambios organizacionales integrados en la planificación, las normas o las estructuras institucionales de las contrapartes) y de

fortalecimiento de capacidades. Sin embargo, siguen existiendo riesgos de sostenibilidad para los resultados de algunas operaciones, en especial, en infraestructura y turismo, relacionados con riesgos de mantenimiento y financiamiento, preocupaciones sobre la resiliencia climática y reducciones del alcance de los proyectos debido a reasignaciones presupuestarias.

**Recomendaciones.** Con base en estos hallazgos, la OVE recomienda lo siguiente:

1. **Fortalecer el enfoque estratégico y la relevancia de los objetivos de la EBP.** La EBP futura debe priorizar objetivos selectivos y dejar en claro (i) cuál es la visión estratégica unificada que le permite centrarse en los principales motores del crecimiento inclusivo, y cómo la selección de objetivos se ha basado en un análisis de las limitaciones que afectan los sectores que desempeñan un papel destacado en la economía y los sectores con un alto potencial de crecimiento; (ii) las ventajas comparativas del Grupo BID para contribuir a cada objetivo, incluidas sus capacidades para proporcionar un apoyo continuo y secuenciado, y su habilidad para fortalecer las capacidades de ejecución del país en las áreas seleccionadas; y (iii) las sinergias esperadas entre el Grupo BID y los socios de desarrollo en las áreas seleccionadas en las que ambos están (o planean estar) involucrados.
2. **Mejorar el diseño de la EBP y del PP para apoyar la factibilidad de contribución del Grupo BID.** Esto implica: (i) articular en la EBP cómo los resultados esperados (RE) contribuyen a los objetivos estratégicos (OE) y cómo estos contribuyen a las áreas prioritarias (teoría de cambio); (ii) garantizar la coherencia entre los objetivos de la EBP y el PP previsto, teniendo en cuenta el marco de financiamiento previsto, la cartera heredada existente y el tiempo necesario para que se materialicen los resultados de las operaciones recién aprobadas; (iii) monitorear los progresos de manera oportuna a lo largo de la implementación del PP para facilitar la corrección del rumbo y la adaptación.
3. **Seguir trabajando con el Gobierno de Belize para mejorar la ejecución de las operaciones, fortalecer las capacidades institucionales en el país, y abordar los desafíos de ejecución relacionados con la pequeña economía del país.** Esto implica que el BID: (i) proporcione cooperación técnica para fortalecer las capacidades institucionales y de ejecución de Belize, en especial, para superar desafíos relacionados con adquisiciones, incluyendo aquellos relacionados con el pequeño tamaño de la economía; (ii) mejore la coordinación con otros socios de desarrollo para evitar sobrecargar de operaciones a las mismas agencias o personas clave; y (iii) lleve a cabo monitoreo y evaluación de iniciativas, como la unidad de ejecución centralizada, para valorar su efectividad y viabilidad a largo plazo para ayudar a fortalecer las capacidades de ejecución del país.
4. **Mejorar la coordinación entre el BID y BID Invest en el desarrollo de EBP futuras y durante la programación.** Esto implica: (i) fortalecer la integración de BID Invest en el desarrollo de la EBP futura para promover sinergias en áreas en las que se espera que su papel sea crítico para contribuir a los objetivos de la EBP; (ii) mejorar la coordinación en los ejercicios anuales de programación para ayudar a BID Invest a desarrollar oportunidades en estas áreas; y (iii) continuar adaptando el enfoque de BID Invest a los desafíos del pequeño mercado de Belize, aprovechando la Hoja de Ruta para Países Pequeños e Insulares (*S&I Action Plan*), la prestación de apoyo técnico específico para abordar las complejidades relacionadas con los requisitos de préstamo y abordar la necesidad de presencia en el país para aumentar el involucramiento y apoyar el desarrollo del mercado.

## I. INTRODUCCIÓN

1.1. **Este informe evalúa el desempeño del Grupo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en Belize durante el período 2013-2024.** Esta Evaluación Extendida del Programa País (XCPE) evalúa la relevancia, eficacia y sostenibilidad del apoyo del Grupo BID a Belize a través de las dos Estrategias del Banco con el País (EBP) anteriores y el correspondiente Programa País (PP).<sup>1</sup> La evaluación tiene como objetivo contribuir a la rendición de cuentas y al aprendizaje proporcionando recomendaciones para mejorar las EBP futuras y los programas país. Esta XCPE sigue los principios del Protocolo de productos país de OVE (documento [RE-348-8](#)) y el documento de enfoque (documento [RE-602](#)) que se elaboraron para esta evaluación.

1.2. **La evaluación tiene la intención de responder cuatro preguntas:**

- a. ¿En qué medida fueron relevantes las EBP para orientar al Grupo BID a la hora de abordar las necesidades de desarrollo y las prioridades gubernamentales de Belize?
- b. ¿En qué medida el diseño y la implementación del PP han apoyado los objetivos fijados en las EBP?
- c. ¿En qué medida ha sido eficaz el Grupo BID a la hora de contribuir a los objetivos de la EBP y cuáles han sido los principales factores que han afectado su contribución?
- d. ¿En qué medida se han mantenido hasta la fecha los resultados logrados por el PP?

1.3. **Para responder estas preguntas se utilizaron métodos mixtos y se cruzaron diferentes fuentes de información.** Para responder la primera pregunta, se llevó a cabo una revisión bibliográfica sobre las necesidades de desarrollo y las prioridades nacionales para evaluar si los objetivos y el diseño de la EBP permitían abordarlas. Para responder la segunda pregunta, se llevó a cabo una revisión de los documentos de diseño de todas las operaciones de los programas país para evaluar su alineación con los objetivos de la EBP. Además, la implementación del programa se evaluó combinando y triangulando el análisis de los datos sobre la ejecución de la cartera con los análisis cualitativos de las entrevistas realizadas para esta evaluación.<sup>2</sup> Para responder la tercera pregunta, se llevó a cabo un análisis de la contribución de cada operación a los objetivos de la EBP, mediante la combinación de una evaluación de los progresos informados por las operaciones en sus indicadores con la información sobre los resultados recopilada por la OVE durante las visitas al sitio y a través de entrevistas con el personal del BID y las contrapartes externas. Para responder la cuarta pregunta, se recurrió a la revisión de documentos, al análisis de datos y al trabajo de campo para

---

<sup>1</sup> Según el Protocolo de Productos Nacionales (consulte los documentos [RE-348-8](#)), la evaluación abarca únicamente los programas del BID y BID Invest (y no el de BID Lab). El período de evaluación es del 18 de diciembre de 2013 al 31 de diciembre de 2024. Esta es la quinta vez que la OVE evalúa el programa del BID en Belize. Los informes anteriores abarcaban los períodos 1993-2003 (documento [AE-94](#)), 2004-2008 ([RE-349](#)), 2008-2012 ([RE-420](#)) y 2013-2021 ([RE-564](#)).

<sup>2</sup> Con el fin de ampliar y triangular la evidencia para responder las preguntas de la evaluación, OVE realizó más de 80 entrevistas y encuestas a informadores clave y visitó 14 emplazamientos de proyectos del Grupo BID en varias localidades de Belize. OVE recopiló información de las partes involucradas en el 100 % de las operaciones de préstamo del programa, incluido el personal del Grupo BID, las autoridades del Gobierno local, el personal de las unidades ejecutoras de los proyectos del BID, los clientes del sector privado de BID Invest y los beneficiarios de los proyectos públicos y privados

determinar si los resultados logrados se habían mantenido en el tiempo y si el diseño y la implementación de las operaciones facilitaban la sostenibilidad de los resultados futuros. El análisis para las preguntas de evaluación de la relevancia y la contribución se complementó con tres estudios detallados sobre el apoyo del BID y de BID Invest a los objetivos de educación, comercio y turismo (anexo III), que se seleccionaron por su magnitud en el Programa País, los diferentes niveles de contribuciones informados en la Revisión Independiente del Programa País (*Independent Country Program Review*, ICPR) 2013/2021 y su continuidad a lo largo de las dos EBP. Estos estudios permitieron profundizar en el conocimiento de la relevancia de las EBP y los PP y comparar los factores que afectaban la contribución a los objetivos de las EBP.

## II. CONTEXTO PAÍS

2.1. **Belize es un país pequeño, multicultural, de ingresos medios a altos, con una gran población rural y un rico capital natural.** Entre los países prestatarios del BID, tiene la economía más pequeña por producto interno bruto (PIB) y la segunda población más pequeña, con unos 400,000 habitantes.<sup>3</sup> El país alberga seis grupos étnicos reconocidos y tiene una parte importante de población migrante, sobre todo de América Central.<sup>4</sup> La densidad poblacional de Belize es baja y más de la mitad de la población vive en zonas rurales.<sup>5</sup> El país tiene una importancia ecológica considerable, ya que cuenta con la segunda barrera de coral más grande del mundo, que se extiende 290 km, junto con más de 400 islas. Más del 50 % de la población vive en la larga y baja zona costera o cerca de ella, lo que lo hace muy vulnerable a las mareas de tempestad y a la subida del nivel del mar<sup>6</sup> (consulte el mapa del anexo I.I).

### A. Desarrollo macroeconómico y productivo

2.2. **Durante el período de evaluación, la economía de Belize creció más rápido que el promedio regional, pero el crecimiento se ha estancado en términos per cápita, ha sido volátil y fue fuertemente afectado por la pandemia de COVID-19. La baja productividad ha sido, y sigue siendo un desafío clave para el desarrollo.** El crecimiento del PIB real alcanzó un promedio del 3,2 % en el período 2013-2024, superando el promedio de ALC del 1,3 %. Sin embargo, el crecimiento del PIB per cápita se estancó antes de la pandemia, con un promedio del 0,1 % entre 2013 y 2019, debido al crecimiento relativamente alto de la población.<sup>7</sup> Además, el

---

<sup>3</sup> Aquí, y en todo el documento, las cifras sobre el PIB, el crecimiento del PIB, la deuda pública y los déficits por cuenta corriente proceden de la base de datos de *World Economic Outlook* (Perspectivas de la economía mundial) del FMI (FMI, 2025). Datos sobre población del Instituto de Estadística de Belize (Statistical Institute of Belize, SIB) (2024a).

<sup>4</sup> Los mestizos/hispanos/latinos (52 %) y los criollos (25 %) son los más numerosos, seguidos de grupos indígenas como los mayas (10 %) y los garífunas (4 %). Alrededor del 14 % de la población son migrantes (BID, 2020a).

<sup>5</sup> La densidad de población, de 18 personas por km<sup>2</sup>, es inferior al promedio de América Latina y el Caribe (ALC) de 33, y el 53 % de la población vive en zonas rurales, frente al 18 % de toda ALC (Banco Mundial, 2025).

<sup>6</sup> Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCC) (2022).

<sup>7</sup> La tasa promedio de crecimiento de la población, del 1,9 %, fue superior al promedio de ALC (0,8 % en el período 2013-2023). Esto puede explicarse potencialmente por la afluencia de migrantes (que aumentó del 15 % en 2015 al 16,5 % de la población total en 2024, UNDESA, 2025), una tasa de migración neta positiva y la tasa de fecundidad relativamente alta (2,3 % de promedio entre 2013 y 2022, en comparación con el promedio del 2,0 % de ALC, Banco Mundial, 2025).

crecimiento económico ha sido volátil.<sup>8</sup> La economía se enfrentó a una fuerte contracción en 2020, debido a la pandemia de la COVID-19 (ralentizándose casi el doble que el promedio de la región), seguida de un sólido repunte en 2021-2022 (acelerándose más del doble que el promedio de la región).<sup>9</sup> El crecimiento de Belize entre 2013 y 2023 fue sostenido por el trabajo (2,2 % de promedio anual) y, en menor medida, por la acumulación de capital físico (1,5 % de promedio anual), mientras que la productividad total de factores ha sido negativa (-1,5 %).<sup>10</sup> La baja productividad es un problema estructural que no ha mejorado durante el período de evaluación. La baja Formación Bruta de Capital de Belize —con un promedio de 17,8% del PIB durante el período, muy por debajo del promedio de ALC de 25,4%— sigue siendo una barrera significativa para lograr mejoras en productividad y crecimiento.

- 2.3. **Durante el período de evaluación, los ingresos no cubrieron los gastos públicos, lo que provocó persistentes déficits fiscales y una elevada deuda pública, aunque en los últimos años se lograron avances significativos hacia la sostenibilidad fiscal y de la deuda.** Belize recauda más impuestos que el promedio de ALC: sus ingresos fiscales promedios fueron del 20,6 % del PIB en 2013-2022, frente al 16,4 % de ALC (consulte el gráfico I.I del anexo). A pesar de la alta tributación, los ingresos públicos de Belize alcanzaron un promedio del 23,4 % del PIB en el período 2013-2024, mientras que el gasto público se situó en un promedio del 26,5 % del PIB, lo que provocó déficits fiscales persistentes durante el período de evaluación (consulte el anexo I.I).<sup>11</sup> Sin embargo, el balance primario mejoró en los últimos años (durante 2022-2024, el déficit fiscal se redujo a un promedio de 1,6%, y el balance primario se volvió positivo, con un promedio de 0,5%). La rigidez de los gastos, como la masa salarial y el financiamiento de la deuda, superaron el 80 % del total de gastos, limitando el espacio fiscal disponible para la inversión pública y para responder a los choques económicos.<sup>12</sup> La deuda pública disminuyó significativamente después de 2020 (del 103% del PIB al 61% en 2024), tras la implementación de medidas de consolidación fiscal y un canje de deuda por un Blue Bond para la conservación del océano.
- 2.4. **Belize tiene una dependencia relativamente alta de las importaciones y a pesar de señales recientes de diversificación, todavía mantiene una base económica relativamente estrecha basada en el turismo y la agricultura, ambos concentrados geográficamente.** De 2013 a 2024, el país importó más de lo que exportó, lo que se tradujo en un déficit promedio en la cuenta corriente del 5,8 % del PIB, superior al promedio de 2,1% en ALC. Los servicios constituyen el 62 % del PIB y el 72 % de las exportaciones de Belize; el turismo por sí solo

---

<sup>8</sup> La volatilidad del crecimiento de Belize, medida por una desviación estándar de 7,49, es significativamente superior al promedio regional latinoamericano de 3,36 (calculado a partir de datos del FMI, 2024d).

<sup>9</sup> En 2020, el PIB se contrajo un 13,7 %, casi el doble del descenso medio regional del 6,9 %. Durante el período 2021-2022, el PIB creció un 13,8 % del promedio en Belize, frente al 5,8 % en toda la región de ALC. El repunte de 2021 fue impulsado, en particular, por las actividades no relacionadas con el turismo, como la agricultura y el comercio mayorista y minorista. Desde 2022, el número de llegadas de turistas ha vuelto casi a los niveles anteriores a la pandemia, lo que ha servido de motor clave de la recuperación (consulte la figura I.1.2 del anexo).

<sup>10</sup> Cifras de descomposición del crecimiento de la OVE (2024) basadas en datos del Banco Mundial (2025).

<sup>11</sup> Durante el período de evaluación, el déficit fiscal global promedio fue del 3,1 % del PIB, y el déficit fiscal primario fue del 0,93 % del PIB.

<sup>12</sup> Alrededor del 19 % de los gastos están disponibles para inversión pública y respuesta a las crisis (Banco Mundial, 2024a).

- aporta el 31 % del PIB y el 51 % de las exportaciones y la agricultura el 9 % del PIB y el 21 % de las exportaciones. La economía se está diversificando, con el sector de subcontratación de procesos de negocios (BPO, por sus siglas en inglés) duplicando su contribución al PIB desde la pandemia, representando aproximadamente el 5% del PIB y el 10% del empleo. Los socios comerciales están concentrados geográficamente, y Estados Unidos y el Reino Unido representan más de la mitad tanto de las importaciones como de las exportaciones.<sup>13</sup> El turismo también está concentrado geográficamente, desarrollándose esencialmente en las islas y playas de Belize y mucho menos en el interior del país.<sup>14</sup>
- 2.5. **Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYME) impulsadas por la necesidad constituyen una parte importante de la economía de Belize.** Las MIPYME representan el 90 % de las empresas del sector privado y el 70 % del empleo y los ingresos del sector privado. El 70 % de ellas están impulsadas por la necesidad (se inician porque el empresario no tenía una opción laboral mejor) más que por la oportunidad (se inician para aprovechar una oportunidad de mercado).
- 2.6. **Belize tiene importantes carencias en infraestructura.** Solo un 21-23 % de los 3,132 km de la red de carreteras de Belize está en buen estado y solo un 20 % está asfaltado.<sup>15</sup> A pesar de su larga costa, la infraestructura portuaria de Belize es limitada, ya que la barrera de coral restringe la manipulación de la carga, lo que afecta el comercio. Además, la infraestructura energética de Belize es frágil: el país depende de las importaciones de México para cerca del 50 % de su electricidad, lo que lo hace vulnerable a la volatilidad de los precios y a los problemas de suministro.<sup>16</sup>
- 2.7. **Belize es vulnerable a choques externos, incluidos los desastres naturales, debido a su dependencia a las importaciones, su baja diversificación comercial y su estrecha base económica.** La dependencia de Belize a las importaciones y a unas exportaciones poco diversificadas lo expone a las fluctuaciones de los precios de los productos básicos y al desempeño de sus socios comerciales. La estrecha base económica del país, junto con su susceptibilidad a los desastres naturales, también contribuye a su vulnerabilidad a los choques externos. Tanto la agricultura como el turismo resultan afectados por la creciente frecuencia y gravedad de los huracanes, las inundaciones,

---

<sup>13</sup> Consulte SIB (2024, 2025), WDI (2024) y Banco Mundial (2024a, 2025).

<sup>14</sup> En 2023, la actividad turística se concentraba en gran medida en las islas de San Pedro (con un 29,7 % de las visitas) y Caye Caulker (12,3 %), debido a sus playas y atractivos para el buceo (Junta de Turismo de Belize [Belize Tourism Board, BTB], 2023; consulte el anexo III.II para conocer más detalles).

<sup>15</sup> Las entrevistas con expertos del BID en 2013 estimaron que el 23 % de las carreteras estaban en buen estado. El Ministerio de Desarrollo de Infraestructura y Vivienda estimó en 2023 que el 21 % de las carreteras estaban en buen estado. Las definiciones y los métodos pueden no ser comparables (Ministerio de Desarrollo de Infraestructura y Vivienda - MIDH, 2024).

<sup>16</sup> Banco Mundial (2023).

las sequías, la subida del nivel del mar, la erosión costera y el blanqueamiento del coral.<sup>17</sup> Entre 2013 y 2023, Belize se enfrentó a múltiples desastres naturales, entre ellos, siete tormentas tropicales o huracanes, de los cuales solo los huracanes Earl (2016) y Lisa (2022) causaron daños equivalentes a alrededor del 10 % del PIB.<sup>18</sup>

## **B. Desarrollo social**

- 2.8. **Los indicadores de pobreza en Belize han mejorado en los últimos años, pero la pobreza sigue siendo alta y continúa afectando de manera desproporcionada a las comunidades rurales e indígenas.** Contrariamente a las tendencias de ALC, la pobreza en Belize aumentó del 41 % en 2009 a más de la mitad de la población (52 %) en 2018.<sup>19</sup> Las medidas de pobreza multidimensional mejoraron entre 2021 y 2024, pero persisten las disparidades entre las zonas rurales (59 % de tasa de pobreza) y urbanas, y los indígenas mayas siguen enfrentándose a las tasas de pobreza más elevadas (77 %).<sup>20</sup>
- 2.9. **La calidad de la educación sigue siendo un desafío, lo que contribuye a la escasez de personal calificado.** Entre 2013 y 2023, los gastos de Belize en educación pública (5,5 % del PIB) fueron superiores al promedio de ALC (4,4 %).<sup>21</sup> Sin embargo, solo el 36 % de los graduados de la escuela primaria obtienen resultados satisfactorios en el examen de primaria (BID, 2021b). La pandemia de la COVID-19 perturbó la educación, ya que la inscripción en la escuela primaria cayó del 99 % en 2013 al 90,5 % en 2022, por debajo del 96 % del promedio de ALC. La mayoría de los estudiantes de secundaria no obtienen buenos resultados en Matemáticas y Ciencias<sup>22</sup> y solo el 21 % de la población ha cursado estudios superiores.<sup>23</sup> Los desafíos en la calidad de la educación han contribuido a las brechas de capacidades a medida que el mercado laboral de Belize se desplaza de la agricultura a los servicios, lo que requiere calificaciones avanzadas que el actual sistema de educación y formación no proporciona suficientemente.<sup>24</sup> Esta escasez de calificaciones se ve agravada por la emigración de casi el 40 % de las personas con estudios superiores.<sup>25</sup>

---

<sup>17</sup> Banco Mundial (2024); FMI (2024).

<sup>18</sup> Los datos sobre el número de tormentas proceden del Servicio Meteorológico Nacional (National Meteorological Service, NMS) (2025); las estimaciones de daños económicos del huracán Earl proceden del FMI (2018), y del huracán Lisa del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2023).

<sup>19</sup> SIB (2021a). Belize realizó mediciones de pobreza monetaria en 2002, 2009 y 2018. Desde entonces, no se ha estimado ninguna medida de pobreza monetaria, y a partir de 2021, el país adoptó el Índice de pobreza multidimensional (IPM), también medido en 2023 y 2024. EL IPM considera las múltiples privaciones que afectan a la población, como el acceso limitado a la educación, atención médica, vivienda adecuada, agua potable y saneamiento. Los resultados del IPM indican una reducción de la pobreza del 35,7% en 2021 al 22,1% en 2024.

<sup>20</sup> SIB (2024b,c).

<sup>21</sup> Banco Mundial (2025).

<sup>22</sup> En 2021, solo el 39 % de los estudiantes de secundaria que presentaron la prueba del Certificado de Educación Secundaria del Caribe (Caribbean Secondary Education Certificate, CSEC) alcanzaron un nivel de rendimiento satisfactorio en Matemáticas (Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología [Ministry of Education, Culture, Science and Technology, MoESCT], 2022).

<sup>23</sup> Estrategia Nacional y guía de las MIPYME para Belize (2022).

<sup>24</sup> Consulte Näslund-Hadley *et al.* (2020) y el BID (2021b).

<sup>25</sup> Organización Internacional para las Migraciones (International Organization for Migration, OIM) (2020) y SIB (2021b).

- 2.10. **La gran mayoría de la población tiene acceso a los servicios básicos, con disparidades en las zonas rurales, aunque sigue habiendo desafíos en la gestión de residuos sólidos, salud pública, y seguridad ciudadana.** El acceso al agua potable mejoró, llegando hasta 98,4 % en 2022, sin diferencias significativas entre las zonas urbanas y rurales.<sup>26</sup> En 2022 siguió existiendo una brecha en saneamiento básico entre la población rural (83,6 %) y la urbana (93,6 %)<sup>27</sup>. Cerca del inicio del período de evaluación, Belize proporcionaba una eliminación adecuada de residuos sólidos (es decir, eliminación en vertederos) solo al 34 % de su población, en comparación con un promedio del 55,4 % en toda ALC.<sup>28</sup> El gasto en salud pública pasó del 2,9 % del PIB en 2013 al 3,4 % en 2021. No obstante, Belize lucha contra la escasez de personal médico.<sup>29</sup> Las reasignaciones presupuestarias para abordar la pandemia de la COVID-19 forzaron aún más los servicios de atención médica rutinaria y persisten las disparidades sociales en el acceso, sobre todo en las zonas rurales. Entre 2010 y 2019, Belize tuvo la cuarta tasa promedio de homicidios intencionales por cada 100,000 habitantes más alta de ALC<sup>30</sup> y una alta tasa de encarcelamiento, aunque en los años recientes pasados el país experimentó un descenso de la tasa de homicidios (de un promedio de 37 por cada 100,000 habitantes durante 2016-2019 a 21,2 en 2023) y de la población encarcelada.<sup>31</sup>

### III. RELEVANCIA DE LAS ESTRATEGIAS DE PAÍS

- 3.1 **Entre 2013 y 2025, el Grupo BID formuló dos Estrategias del Banco con el País (EBP) en Belize.** La primera EBP (en adelante, EBP1) abarca el período 2013-2017,<sup>32</sup> su prórroga hasta 2019 y una actualización hasta 2021. La segunda EBP (en adelante, EBP2) abarca el período 2022-2025.<sup>33</sup> Las dos EBP se centraron en cinco áreas prioritarias: (i) capital humano; (ii) desarrollo productivo; (iii) fiscal; (iv) cambio climático y gestión de riesgos de desastres; y (v) seguridad

---

<sup>26</sup> Datos de la OMS/UNICEF sobre agua potable, saneamiento e higiene (water, sanitation and hygiene, WASH) (<https://washdata.org/>).

<sup>27</sup> Según el Censo de 2022, el 76,5% de la población tenía acceso a un inodoro conectado a una fosa séptica o alcantarillado de BWSL, el 21,8% a letrinas de pozo y el 1,2% no tenía acceso a ninguno. Además, según estimaciones de la Administración del BID, solo el 11% de los hogares tiene acceso a servicios de recolección y tratamiento de aguas residuales, que se limitan principalmente a unas pocas zonas urbanas (basado en SIB, 2022, y BWSL, 2024).

<sup>28</sup> BID (s. f.). La fuente no tiene fecha, pero indica que los datos son de 2012.

<sup>29</sup> El país solo cuenta con 1,1 médicos y 1,3 camas de hospital por cada 1,000 habitantes, por debajo de los promedios de ALC de 2 y 2,1, respectivamente (OCDE, 2020).

<sup>30</sup> Base de datos de estadísticas internacionales sobre homicidios de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD) (<https://dataunodc.un.org/>).

<sup>31</sup> FMI (2024a); ONUDD (2023).

<sup>32</sup> La EBP1 se aprobó en noviembre de 2013 (documento [GN-2746](#)) y establecía originalmente cuatro áreas prioritarias: (i) educación; (ii) turismo; (iii) transporte; y (iv) política comercial y fiscal. La EBP se actualizó para el período 2020-2021 en noviembre de 2019, antes del comienzo de la pandemia de la COVID-19 (documento [GN-2746-3](#)). Añadió dos áreas prioritarias: (v) cambio climático y gestión de riesgos de desastres; y (vi) seguridad ciudadana.

<sup>33</sup> La EBP 2022-2025 con Belize fue aprobada el 19 de enero de 2022 (documento [GN-3086](#)).

ciudadana.<sup>34</sup> Su intención era contribuir a nueve grupos de objetivos (GO),<sup>35</sup> 19 objetivos estratégicos (OE) y 31 resultados esperados (RE) (Cuadro 3.1). Además, las EBP incluyeron cinco temas transversales: cambio climático y gestión de riesgos de desastres, medio ambiente, diversidad y género, capacidad institucional y estado de derecho y transformación digital.<sup>36</sup>

## A. Selectividad

3.2 **Las EBP estuvieron alineadas con desafíos clave de desarrollo de Belize, los planes del Gobierno y las prioridades institucionales del Grupo BID, pero carecían de enfoque estratégico para focalizar el apoyo del Grupo BID.** Las áreas prioritarias y los objetivos de las EBP fueron consistentes con las prioridades del Gobierno de Belize y las prioridades institucionales del Grupo BID. Ambas EBP tuvieron conexiones claras con los objetivos del Gobierno esbozados en el plan de desarrollo Horizons 2030 y los documentos del plan a mediano plazo. Las EBP también fueron coherentes con las prioridades de la estrategia institucional del BID 2010-2020 (y su actualización para 2020-2023) y con el Plan de Negocios de BID Invest 2017-2019 (consulte el Anexo I.II). Las EBP fueron coherentes con los desafíos clave de desarrollo identificadas en los diagnósticos de crecimiento y otros estudios;<sup>37</sup> sin embargo, incluyeron varias áreas prioritarias con numerosos objetivos que diluyeron la contribución potencial al desarrollo de Belize. Este fue particularmente el caso en el área productiva y en la EBP2. Dado el tamaño pequeño de la economía, el papel destacado que desempeñan el turismo y la agricultura y las diferencias en los niveles de pobreza entre las zonas urbanas y rurales, una visión estratégica unificada centrada en los principales motores del crecimiento inclusivo habría ayudado a orientar mejor las intervenciones del Grupo BID para contribuir de forma más significativa al desarrollo de Belize.

---

<sup>34</sup> Para más claridad, los nombres de las áreas prioritarias se simplificaron, en comparación con su redacción original en las matrices de resultados de la EBP. Los objetivos estratégicos (OE) y los resultados esperados (RE) conservaron la redacción exacta que tenían en las EBP.

<sup>35</sup> Un grupo de objetivos es un conjunto de enunciados que pretenden contribuir a desafíos similares y que pueden o no estar presentes en ambas EBP. Los OE y los RE se denominan conjuntamente "objetivos" en esta XCPE.

<sup>36</sup> La EBP1 también definió el tema de la masa salarial del sector público y los sistemas de pensiones como un área de diálogo e indicó su continuación en la Iniciativa Mesoamérica. La EBP2 incluyó la migración y la seguridad ciudadana como áreas de diálogo.

<sup>37</sup> Hausman y Klinger (2007), BID (2013), Martin (2015) y FMI-Vasilyev 2019 y otros estudios y diagnósticos: Araujo (2015), World Bank Enterprise Survey (2010), World Bank Growth Accounting Study (2016), BID CDCs (2013 and 2021) y World Bank SCD (2016). Consulte el anexo I.II.C

**Cuadro 3.1. OE y RE de las EBP**

Grupos de objetivos	EBP1 OE	EBP1 RE	EBP2 OE	EBP2 RE
<b>Área prioritaria: Capital humano</b>				
1. Educación	1.1 Mejora de la gobernanza y la calidad de la educación en relación con la inversión en el sector	1.1.2 Mejora del seguimiento de la calidad de la educación.	2.9 Apoyar el cierre de la brecha de habilidades.	2.9.1 Mejorar la calidad de la enseñanza en el nivel de primaria.
		1.1.1 Mejora de la calidad de la docencia.		2.9.2 Mejorar la calidad de la enseñanza en el nivel de secundaria.
2. Salud			2.10 Mejorar la prestación de servicios básicos de atención médica.	2.9.3 Aumentar la inscripción de estudiantes en campos de STEAM.
				2.10.1 Mejorar la capacidad del sistema de salud.
				2.10.2 Aumentar la cobertura de inmunización contra la COVID-19 entre la población mayor de 18 años.
<b>Área prioritaria: productividad</b>				
3. Turismo	1.3 Mejorar la coordinación de las partes interesadas del sector del turismo y la gestión de la calidad.	1.3.1 Implementación del sistema de gestión de la calidad turística y la certificación.	2.5 Respaldo la reactivación de los sectores económicos principales a través de la prestación constante de servicios, lo que mejorará su resiliencia a las amenazas naturales y el cambio climático.	2.5.1 Mayor diversificación de productos de turismo.
	1.2 Aumentar de manera sostenible la demanda y los gastos de los visitantes que pernoctan.	1.2.2 Aumento de la demanda y los gastos totales de los visitantes que pernoctan.		2.5.3 Mejora del desecho de residuos sólidos.
		1.2.1 Diversificación de los productos turísticos en destinos emergentes.		1.2.3 Mejora de la gestión de desechos sólidos en zonas turísticas
Infraestructura	1.4 Mejorar la infraestructura vial para facilitar el comercio y la integración y el acceso a los destinos turísticos emergentes.	1.4.1 Rehabilitación o mejora de la infraestructura vial, incluidas normas de seguridad vial y resiliencia al cambio climático	2.5 Respaldo la reactivación de los sectores económicos principales a través de la prestación constante de servicios, lo que mejorará su resiliencia a las amenazas naturales y el cambio climático.	2.5.2 Reforzar la provisión de una infraestructura resiliente y de calidad.**
		1.5 Fortalecer la capacidad de planificación del sector.		1.5.1 Plan Maestro de Transporte a Mediano Plazo
	5. Finanzas productivas e innovación			2.6 Mejorar el acceso al financiamiento y la inclusión financiera de las empresas, especialmente las MIPYME teniendo en cuenta la perspectiva de género y diversidad, y propiciando las medidas relacionadas

			con el cambio climático y la adaptación.	2.6.3 Aumento del financiamiento para inversiones en adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos.
			2.7 Promover la transformación digital y la innovación entre las empresas.	2.7.1 Aumento de la adopción digital entre las empresas. 2.7.2 Aumento de la innovación entre las empresas.
6. Comercio	1.6 Fomentar el crecimiento basado en las exportaciones y una mayor integración Comercial fortaleciendo la eficiencia económica y la simplicidad del régimen tributario y reduciendo los obstáculos no tributarios	1.6.1 Crecimiento más rápido de las exportaciones	2.8 Mejorar la conectividad con los mercados regionales y mundiales, promover las exportaciones y facilitar las inversiones y el comercio.	2.8.1 Diagnósticos y recomendaciones sobre cómo diseñar una ventanilla única de inversiones para los principales sectores de la inversión extranjera directa.
		1.6.2 Reducción sustancial de la tributación del comercio y los obstáculos no tributarios y se simplifica y consolida el régimen de impuestos indirectos en la forma de impuestos económicamente eficientes (especialmente el impuesto general sobre las ventas).		
<b>Área prioritaria: sostenibilidad fiscal y gestión</b>				
7. Sostenibilidad fiscal y gestión de las finanzas públicas			2.1 Mejorar la eficacia y calidad del gasto público.	2.1.1 Se reduce la carga del gasto público.
			2.2 Modernizar los sistemas públicos de gestión financiera y de adquisiciones y contrataciones.	2.2.1 Los sistemas públicos de gestión financiera se utilizan con eficacia, y se incrementa la transparencia en el uso de los recursos gracias a mejores sistemas de adquisiciones y contrataciones.
			2.3 Mejorar la eficiencia de la recaudación tributaria.	2.3.1 Se amplía la base tributaria.
			2.4 Promover la disciplina fiscal con instituciones fiscales sólidas.	2.4.1 Se fortalecen las instituciones fiscales
<b>Área prioritaria: cambio climático y gestión de riesgos de desastres*</b>				
8. Cambio climático y gestión de riesgos de desastres	1.7 Mejorar la resiliencia frente a amenazas naturales y el cambio climático en la Ciudad de Belize y a lo largo de las zonas costeras.	1.7.1 Mayor resiliencia de la infraestructura costera frente a amenazas naturales y el cambio climático.		
	1.8 Mejorar la gestión del riesgo de Desastres (GRD) a nivel del país.	1.8.1 Gobernanza y la capacidad financiera del país fortalecidas para la GRD.		
<b>Área prioritaria: seguridad ciudadana *</b>				
9. Seguridad ciudadana	1.9 Ampliar el acceso a programas de prevención de la violencia y la delincuencia dirigidos a jóvenes.	1.9.1 Reducción de la incidencia del delito en zonas críticas identificadas a nivel nacional.		
<b>Temas transversales</b>	Diversidad y género, cambio climático, gestión de riesgos de desastres y medio ambiente.		Género y diversidad, capacidad institucional y estado de derecho, transformación digital y cambio climático y gestión de riesgos de desastres.	

Fuente: OVE, basado en la EBP1 (documento [GN-2746](#)) y la EBP2 (documento [GN-3086](#)).

Nota: Consulte en el anexo I.IV la matriz completa con los indicadores. \* La EBP1, aprobada inicialmente para 2013-2017, se prorrogó hasta 2019 y luego se actualizó en 2020-2021. La actualización de la EBP añadió 3 OE nuevos relativos al cambio climático (1.7 y 1.8) y a la seguridad ciudadana (1.9). \*\* El RE "Apoyar el desarrollo de infraestructura para el turismo" fue sustituido en el Documento del Programa País (Country Program Document, CPD) 2024 elaborado durante 2023 por un RE nuevo más amplio: "Reforzar la provisión de una infraestructura resiliente y de calidad". La XCPE considera este RE nuevo con carácter retroactivo al 1.º de enero de 2023 para el análisis de alineación y contribución.

- a. **En el área de capital humano, los objetivos fueron relevantes para abordar los desafíos nacionales, aunque los objetivos de salud fueron insuficientemente focalizados a reducir las disparidades de acceso en las zonas rurales.** Ambas EBP buscaron mejorar la calidad de la educación. La EBP2 enfatizó cerrar las brechas de competencias laborales que, según varios diagnósticos, limitaron el crecimiento. La EBP2 añadió salud como área prioritaria, con un OE destinado a mejorar la prestación de servicios básicos de atención médica (incluida la inmunización contra la COVID-19), lo que resultaba pertinente dadas los desafíos de acceso a la atención médica que se habían visto exacerbadas por la pandemia de la COVID-19. Sin embargo, los objetivos de salud fueron amplios y no se enfocaron en el problema crítico de las disparidades de acceso a la salud entre las zonas rurales y urbanas.
- b. **En el área productiva, la relevancia de los objetivos fue mixta: los objetivos fueron coherentes con las necesidades de desarrollo, pero demasiado amplios, lo que redujo su enfoque en los principales motores de desarrollo productivo.** Los objetivos de las EBP fueron coherentes con los diversos desafíos para el desarrollo del país, como infraestructura, acceso al financiamiento, comercio, inversión y turismo. Sin embargo, el enfoque global de las EBP sobre el desarrollo productivo era demasiado amplio, sobre todo en la EBP2. Por ejemplo, aunque ambas EBP se centraron en el apoyo al turismo, que era fundamental dado su destacado papel en la economía, la EBP2 amplió los OE desde la mejora de la coordinación entre los actores del sector turístico y el aumento del gasto de los visitantes que pernoctan hasta el apoyo más amplio a la reactivación de sectores económicos clave. También añadió objetivos que abordaban el acceso al financiamiento, a la innovación y a la transformación digital<sup>38</sup> entre las empresas, haciendo que el alcance de las intervenciones de desarrollo productivo fuera demasiado amplio. El OE de infraestructura, que se centraba en el transporte en la EBP1, se modificó en la EBP2 para centrarse en infraestructura turística. En línea con las buenas prácticas cuando las necesidades del país cambian durante el periodo, el Documento de Programa País (CPD) de 2024 modificó el RE de la EBP sobre infraestructura turística (RE 2.5.2) (cambiándolo de «apoyar el desarrollo de infraestructura turística» a «fortalecer la provisión de infraestructura resiliente y de calidad»). Sin embargo, este cambio resultó en un RE de infraestructura más amplio que, a diferencia de su OE correspondiente, ya no se centraba en el turismo ni en otros sectores económicos clave. La EBP2 añadió un objetivo relacionado con el acceso al financiamiento, que también era demasiado amplio, ya que se dirigía a todas las MIPYME.<sup>39</sup> Además, la relevancia de los objetivos comerciales disminuyó debido a un cambio de enfoque en la EBP2 que discontinuó su abordaje de problemas relacionados con aranceles que se identificaron

---

<sup>38</sup> El objetivo de la EBP2 para la innovación y la transformación digital carecía de un argumento convincente que lo vinculara de manera eficaz con los diagnósticos y la evidencia sobre las desafíos clave de la productividad en Belize.

<sup>39</sup> La EBP no se dirigió explícitamente a las MIPYME basadas en las oportunidades, que son solo un tercio de las MIPYME de Belize. También podría haber sido un espacio para explorar y argumentar la relevancia de este objetivo más allá de la atención a las necesidades productivas (p. ej., abordar el aumento de la pobreza).

como una limitación al crecimiento en el documento de Desafíos de Desarrollo del País (Country Development Challenges, CDC) y la evaluación de OVE de 2021 ([RE-420-1](#)). En cambio se centró en diagnósticos y recomendaciones para diseñar una ventanilla única de inversión para la inversión extranjera directa (IED). Estos cambios redujeron la relevancia de la EBP: era improbable que la creación de una ventanilla única sea suficiente para activar la inversión y el comercio a escala y no había sido identificada en los diagnósticos como un desafío clave.

- c. **En el área fiscal, los objetivos que se añadieron en la EBP2 fueron muy relevantes para las necesidades del país, dados los persistentes déficits fiscales y los elevados niveles de deuda de Belize.** Aunque la EBP1 no incluía un área prioritaria fiscal, incluyó objetivos relacionados con la simplificación de los impuestos para apoyar el comercio y proporcionó cooperación técnica sobre procesos de compras públicas. La EBP2 añadió objetivos sobre la mejora de la eficiencia y la calidad del gasto público, la mejora de la gestión y los sistemas públicos y la ampliación de la base fiscal, que fueron coherentes con los desafíos de sostenibilidad fiscal de Belize (persistentes déficits fiscales y niveles de deuda altos). Además, los objetivos abordaron un desafío clave para el desarrollo, ya que la sostenibilidad fiscal fue identificada por varios estudios como un obstáculo para el crecimiento.<sup>40</sup>
- d. **En las áreas de cambio climático y gestión de riesgos de desastres (GRD) y de la seguridad ciudadana, los objetivos que se añadieron en la actualización de la EBP1 (2020-2021) abordaron desafíos clave para el desarrollo, pero el motivo por el que se omitieron en la EBP2 no fue claro.** Añadir objetivos de *cambio climático* y *la GRD* en la actualización de la EBP1 se ajustó a desafíos clave de Belize, dada la importante amenaza que suponen los desastres naturales para la infraestructura, los medios de subsistencia y el crecimiento. Sin embargo, la EBP2 colocó al *clima* y *la GRD* como un tema transversal en vez de un área prioritaria. Del mismo modo, añadir la *seguridad ciudadana* como área prioritaria en la actualización de la EBP1 fue coherente con los altos niveles de delincuencia de Belize, que repercuten de manera negativa en el desarrollo social y económico, incluida la industria turística. La EBP2 reformuló la seguridad ciudadana como un área de diálogo, aprovechando el apoyo previo del Banco para abordar la seguridad urbana. Si bien este cambio estuvo más alineado con la factibilidad de contribución dado el limitado progreso en la EBP1, la EBP2 no explicó claramente la razón de este cambio ni cómo el Grupo BID planeaba abordar el tema a pesar de su continua importancia. La tasa de homicidios de Belize disminuyó de 34,73 a 26,12 por 100.000 entre 2019 y 2020 debido a las restricciones de movilidad asociadas a la pandemia de la COVID-19, pero la tasa de homicidios repuntó a 31,62 por 100.000 en 2021.<sup>41</sup> Además, la justificación para incluir o excluir los objetivos de seguridad ciudadana en las EBP fue inconsistente. La EBP1 (2013-2017) no dio prioridad a la seguridad ciudadana, citando la limitada capacidad de absorción y su percepción

<sup>40</sup> Hausman y King (2007), Araujo 2015, FMI -Vasilyev (2019). Consulte el anexo I.II.C

<sup>41</sup> ONUDD (<https://dataunodc.un.org/dp-intentional-homicide-victims>)

sobre falta de impacto en el crecimiento. Sin embargo, una actualización posterior de la EBP1 la elevó a área prioritaria, solo para que la EBP2 la omitiera, a pesar de que los CDC del BID de 2021 y el FMI de 2019 identificaran la seguridad ciudadana como una limitación clave para la actividad económica.

**3.3 La relevancia de las EBP también resultó afectada por limitaciones en la factibilidad de contribución del Grupo BID a los objetivos de las EBP.**

La excesiva amplitud de las EBP planteó un reto de factibilidad dadas las capacidades de ejecución del Grupo BID y del país. Aunque la actualización de la EBP1 y la EBP2 ampliaron el alcance de las estrategias añadiendo algunas áreas prioritarias y objetivos relevantes para abordar los desafíos clave de desarrollo de Belize, el tamaño del marco indicativo de préstamos no se amplió de manera proporcional.<sup>42</sup> Esta discrepancia afectó la factibilidad de consecución de todos los objetivos, sobre todo teniendo en cuenta que persisten desafíos de capacidad de ejecución. La actualización de la EBP1 y la EBP2 tampoco especificaron cómo, en caso necesario, se desarrollarían las capacidades del Grupo BID para apoyar los objetivos nuevos, ni cómo el Grupo BID planeaba concentrar sus esfuerzos en cada área prioritaria.

**3.4 Aunque ambas EBP anticiparon la colaboración con varios socios, no aclararon cómo el Grupo BID complementaría su trabajo para aprovechar sus ventajas comparativas.**

Diversos bancos multilaterales de desarrollo (BMD) y donantes han apoyado a Belize en varias áreas de desarrollo (Cuadro 3.2). El Banco de Desarrollo del Caribe (BDC) y el BID fueron los dos principales socios de desarrollo de Belize durante el período de evaluación, representando el 38 % y el 26 % de la deuda multilateral, respectivamente. Además de prestar apoyo en el área productiva junto con el BDC, el BID también se involucró, junto con la mayoría de los donantes, en educación, salud, infraestructura y gestión del cambio climático y del riesgo de desastres. Aunque ambas EBP preveían la coordinación del BID con otros donantes en varias áreas,<sup>43</sup> no indicaron que el banco hubiera excluido (o incluido) algunas áreas de trabajo en función del involucramiento de otros donantes, ni cómo los objetivos de las EBP complementarían los objetivos de otros socios involucrados en la misma área.<sup>44</sup> Las EBP no mencionaron, por ejemplo, el apoyo de otros donantes como razón para excluir la inversión social del enfoque estratégico del BID. La inclusión de salud, cambio climático, finanzas productivas e infraestructura podría haberse justificado mejor especificando cómo

---

<sup>42</sup> El marco indicativo de préstamos para la EBP1 preveía un escenario bajo y otro alto, siendo el escenario bajo el que preveía un promedio de aprobaciones anuales de US\$21 millones (considerando las aprobaciones de 2014-2017 desde que se aprobó la EBP1 en diciembre de 2013) y el escenario alto de US\$33,75 millones anuales. Para la EBP2, el marco indicativo de préstamos de aprobaciones anuales fue de US\$23,8 millones, ligeramente por encima del escenario bajo de la EBP1 (sin embargo, si se ajusta a la inflación, estaría por debajo del escenario bajo de la EBP1).

<sup>43</sup> Educación con el Banco de Desarrollo del Caribe (BDC) y la Unión Europea (UE), turismo con la UE, transporte con el BDC, la UE, el Banco Mundial, el Fondo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) para el Desarrollo Internacional (OPEC Fund for International Development, OFID), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y Corea, gestión de residuos sólidos con el OFID y política comercial y fiscal con la UE. Consulte en el anexo III más detalles sobre la colaboración en educación, turismo y comercio.

<sup>44</sup> Más recientemente, para mejorar la coordinación con otros socios para el desarrollo, se creó en Belize una Red de Socios para el Desarrollo de Belize (BDPN) en 2024. Los datos de 2024 de la BDPN indican que las donaciones y las operaciones de cooperación técnica representaron aproximadamente la mitad de las operaciones de la BDPN.

los objetivos que perseguía el Grupo BID complementaban los objetivos de los otros varios socios involucrados. Las razones para excluir seguridad ciudadana de la segunda EBP y reducir las medidas de comercio a un diagnóstico para la creación de una ventanilla única tampoco fueron claras, dado el escaso número de socios involucrados en estas áreas (solo un socio apoya la seguridad ciudadana). Además, las EBP no especificaron que el Grupo BID había seleccionado áreas de interés basándose en sus ventajas comparativas, que, según las entrevistas con las partes interesadas, son su presencia en el país (es la única institución financiera internacional con una oficina en Belize) y la capacidad de respuesta de sus equipos durante la implementación de los proyectos (incluso mediante el seguimiento del progreso). En 2024, un grupo de donantes creó una Red de Socios para el Desarrollo de Belize (Belize Development Partners Network, BDPN), que puede servir de base para articular el futuro papel del Grupo BID frente a los diversos socios del país.

**Cuadro 3.2. Actividades de los donantes por sector identificadas en los documentos de las EBP y en la Red de Socios para el Desarrollo (BPDN) en 2024**

<i>Donantes que cubren el sector por EBP/fuente</i>									
Sector	BID	BDC	UE	OFID (OPEP)	China Taipéi	Gobierno del Reino Unido	Gobierno de EE. UU.	WB	Donantes (nro.)
<b>Educación</b>	EBP1; EBP2	EBP1; EBP2; DPN	EBP 1		DPN		DPN	DPN	6
<b>Salud</b>	EBP2	EBP1	EBP 1; EBP 2; DPN		DPN		EBP1; DPN	EBP 1; EBP 2; DPN	7
<b>Turismo</b>	EBP1; EBP2		EBP 1						2
<b>Infraestructura vial</b>	EBP1; EBP2	EBP1; EBP2; DPN	EBP 1	EBP1; EBP2	EBPS 1			EBP 1; EBP 2	6
<b>Finanzas productivas e innovación</b>	EBP2	EBP1; DPN	EBP 1		DPN	EBP1		EBP 1	6
<b>Comercio</b>	EBP1; EBP2		EBP S1			EBP1		EBP 1	4
<b>Sostenibilidad fiscal</b>	EBP2	EBP1	EBP 1; EBP 2; DPN				DPN	EBP 1	5
<b>Cambio climático y gestión de riesgos de desastres</b>	EBP1	EBP1	EBP 1; DPN		DPN	EBP1; DPN	DPN	EBP 1; EBP 2; DPN	7
<b>Seguridad ciudadana</b>	EBP1						DPN		2
<b>Inversión social</b>		EBP1; EBP2; DPN		EBP2	DPN	EBP1; DPN	EBP1; DPN	EBP 1	6
<b>Agricultura y desarrollo rural</b>		EBP1; DPN	EBP S1		EBP1; DPN			EBP 1; DPN	4
<b>Energía</b>		DPN	EBP 1; EBP 2; DPN			EBP1	DPN	DPN	5
<b>Agua y saneamiento</b>		EBP1; EBP2; DPN	EBP 1	EBP1		EBP1	DPN	EBP 1	6

*Fuente:* OVE basado en las Estrategias de País 2013-2017 y 2022-2025 y en la información de la Red de Socios para el Desarrollo en 2024.

*Notas:* EBP1 = información de la Estrategia del Banco con el País 2013-2017; EBP2 = información de la Estrategia del Banco con el País 2022-2025; DPN = información de la base de datos proporcionada a través de la Red de Socios para el Desarrollo de Belize (los valores de la UE procedentes de la DPN solo incluyen las operaciones nacionales y excluyen las regionales). La gestión de riesgos de desastres y la respuesta se fusionan con el medio ambiente, la gestión de los recursos naturales y el cambio climático en la base de datos de la DPN. Las infraestructuras solo incluyen los proyectos del sector del transporte. Las finanzas productivas y la innovación incluyen actividades relacionadas con las empresas privadas y el desarrollo de las PYME y los mercados financieros. La sostenibilidad fiscal y la gestión de las finanzas públicas incluyen actividades de reforma y modernización del estado, así como del sector de la gobernanza. La inversión social incluye la pobreza y la protección social. La información del BID procede únicamente de los objetivos de la EBP.

## B. Calidad del diseño de las EBP

- 3.5 **La calidad del diseño de las Estrategias de País (EP) fue, en general, sólida, aunque debilidades en la teoría del cambio que articula cómo el Grupo BID pretendía contribuir afectaron a aproximadamente un tercio de sus objetivos.** Las matrices de resultados de las EBP tuvieron bases relativamente sólidas. Sin embargo, aproximadamente un tercio de las conexiones entre los resultados esperados (RE) y los objetivos estratégicos (OE) presentaron debilidades en su teoría del cambio<sup>45</sup> (Anexo I.III). Estas debilidades se debieron principalmente a la falta de especificidad y, en menor medida, a una lógica invertida. Surgieron problemas de especificidad con objetivos definidos como productos —en lugar de resultados— y objetivos demasiado amplios o imprecisos para servir de guía. Por ejemplo, el *Plan Maestro de Transporte de Mediano Plazo* (RE1.5.1) carecía de especificidad en cuanto a la etapa a la que se debía avanzar dicho plan y, aún más importante, los resultados esperados de su aplicación. De igual manera, el *Aumento de la demanda y los gastos totales de los visitantes que pernoctan* (RE 1.2.2) es casi idéntico al OE correspondiente (1.2), lo que proporciona poca orientación para las intervenciones esperadas. La lógica inversa surgió cuando los OE parecieron ser los impulsores más naturales de los RE, lo que invirtió la lógica prevista de la EBP, según la cual los RE (concebidos como puntos de partida para guiar futuras intervenciones) debían ser el medio para avanzar los objetivos de nivel superior correspondientes (OE). Por ejemplo, la *reducción de la tasa de delincuencia en zonas críticas identificadas a nivel nacional* (RE 1.9.1) puede ser considerado como un punto de partida improbable para guiar las intervenciones destinadas a *augmentar el acceso a programas específicos de prevención de la delincuencia y la violencia para jóvenes* (OE 1.9), su OE correspondiente. De hecho, la conexión lógica más plausible habría sido la inversa.
- 3.6 **Las EBP previeron un papel creciente para sector privado, pero la falta de enfoque estratégico unificado y la limitada articulación de las prioridades debilitó la contribución potencial del Grupo BID.** La EBP1 indicó que las ventanillas sin garantía soberana (SGS) se centrarían en el financiamiento del turismo y de las MIPYME, pero no explicó los roles respectivos del BID y de BID Invest ni las complementariedades entre los instrumentos con garantía soberana (CGS) y SGS para apoyar el desarrollo en estas áreas. La EBP2 incluyó una mención general sobre las expectativas de coordinación entre el BID, BID Invest y BID Lab para movilizar el financiamiento del sector privado y apoyar las reformas legales, reguladoras y empresariales a través de operaciones CGS. La EBP2 identificó sectores como el turismo, el transporte y el financiamiento de las MIPYME, así como otros no cubiertos por los objetivos de la EBP, como la energía limpia y la eficiencia energética, como áreas para la colaboración pública y privada. Sin embargo, careció de orientación sobre cómo se priorizarían estos esfuerzos y cómo el BID y BID Invest coordinarían para abordar las necesidades de desarrollo.
- 3.7 **El seguimiento de los resultados de las EBP fue un desafío debido a deficiencias en su evaluabilidad.** Cerca de un tercio de los indicadores de la matriz de resultados de las EBP, correspondientes a 11 RE de ambas EBP,

---

<sup>45</sup> Una teoría de cambio de la EBP define cómo el Grupo BID espera contribuir al avance de los objetivos de la EBP. Esta teoría se documenta en la matriz de resultados de la EBP, de modo que el avance de los objetivos de nivel inferior (RE), mediante las intervenciones planificadas, conduzca al progreso de los objetivos de nivel siguiente (OE) correspondientes y, a su vez, ese progreso contribuya al avance de las áreas prioritarias de la EBP.

enfrentaron problemas de evaluabilidad. De los 44 indicadores de ambas EBP, 11 no medían bien sus respectivos RE, mientras que, para cuatro indicadores, la frecuencia prevista de monitoreo fue insuficiente para medir los avances en el plazo de la EBP. Aunque todos los indicadores de la EBP1 eran pertinentes para evaluar la consecución de los objetivos,<sup>46</sup> la actualización de la EBP1 y la EBP2 incluyeron algunos indicadores que no captaban plenamente los resultados deseados, sobre todo en las áreas productiva y fiscal. Por ejemplo, la aprobación de una ley se utilizó como único indicador del fortalecimiento institucional fiscal. Aunque esto representa un hito importante, no es suficiente en sí mismo para demostrar un cambio institucional significativo. Del mismo modo, la calidad de la infraestructura se evaluó utilizando las percepciones de las empresas a partir de una encuesta, lo que puede no capturar completamente las condiciones objetivas. Además, en el momento en que se realizó esta XCPE, no fue posible medir el progreso (*ex post*) de 15 indicadores (la mayoría en el área productiva), debido a cambios metodológicos en los enfoques de medición (cambios en las fuentes de datos o en los puntos de medición), y debido a una baja frecuencia para la medición o a la dependencia de encuestas *ad hoc* que no se habían realizado o que aún estaban pendientes.

- 3.8 **Las EBP incluyeron medidas más específicas y adecuadas para hacer frente a los riesgos de ejecución y climáticos, pero las medidas de mitigación propuestas para los riesgos macroeconómicos y fiscales tuvieron deficiencias.** Aunque la EBP1 y la EBP2 identificaron riesgos clave — macroeconómicos, de implementación, desastres naturales y, en la EBP2, riesgos fiscales, financieros y sociales relacionados con la COVID-19— sus estrategias de mitigación se centraron más en respuestas a nivel de país que en acciones específicas para el programa. Además, no se identificaron riesgos específicos para las operaciones de BID Invest. Las EBP propusieron medidas de mitigación más específicas para los riesgos relacionados con la implementación de las operaciones del BID (capacidad de planificación e implementación y coordinación interinstitucional) y el clima (exposición a desastres naturales), incluida la coordinación con las entidades gubernamentales, la capacitación y el apoyo a la implementación de los proyectos, un mayor seguimiento de los patrones políticos y sociales y el acceso a los instrumentos climáticos del banco para hacer frente a estos acontecimientos. La EBP2 incluyó medidas de mitigación de los riesgos sociales mediante el compromiso de la sociedad civil y el seguimiento de redes sociales para detectar disturbios y orientar respuestas oportunas. No obstante, la EBP propuso medidas de mitigación de los riesgos macroeconómicos y fiscales y financieros a través de la implementación de operaciones como parte del mismo Programa País. Sin embargo, es poco probable que el tiempo relativamente más largo necesario para la consecución de los resultados del Programa País pueda servir de atenuante para hacer frente a la aparición relativamente rápida de estos riesgos. Por último, la amplitud de los objetivos de la EBP dejó poco espacio para adaptar el programa y responder a los riesgos asociados a los impactos externos, a los que el país está muy expuesto.

---

<sup>46</sup> Por ejemplo, para medir el objetivo de turístico "I.2 Aumentar la demanda y el gasto de los visitantes que pernoctan de forma sostenible" los indicadores fueron "% de visitantes que pernoctan en destinos emergentes o total de visitantes que pernoctan" y "gasto total de los visitantes que pernoctan", que cubren tanto los aspectos de la demanda como los del gasto.

#### IV. RELEVANCIA DEL PROGRAMA PAÍS

4.1. **Este capítulo evalúa la relevancia del Programa País (PP) de dos dimensiones: su factibilidad de contribución a los objetivos de las EBP (alineación) y los elementos del diseño del PP que afectan esta factibilidad (diseño del PP).** El capítulo describe el PP en términos de su combinación de instrumentos y aprobaciones anuales. Luego, evalúa la factibilidad de contribución del PP a cada uno de los objetivos fijados en las EBP. Esto se hace alineando las operaciones del PP con los objetivos de la EBP y juzgando si, *ex ante*, esos subconjuntos de operaciones tienen una probabilidad fuerte o débil de contribuir a los objetivos respectivos. A continuación, el capítulo evalúa las características del diseño de los PP que afectan su factibilidad para contribuir a los objetivos de los PP. Esto se hace comparando el alcance y la ambición de los objetivos con la combinación y la finalidad de los instrumentos operativos del PP, la inclusión de temas transversales, entre otras características, que podrían hacer que el PP fuera más o menos propicio para avanzar en los objetivos de la EBP.

##### A. Descripción del Programa País

4.2. **El PP, correspondiente al período de revisión (diciembre de 2013 a diciembre de 2024), comprende 158 operaciones por un total de US\$442,3 millones, la mayoría de las cuales fueron aprobadas durante este período.** El PP incluye 140 operaciones del BID por un valor de US\$298,6 millones (el 84 % de los cuales son préstamos de inversión) y 18 operaciones de BID Invest por un total de US\$143,7 millones (el 91 % de los cuales son préstamos senior) (Cuadro 4.1).<sup>47</sup> También incluyó una facilidad de crédito contingente (CFF) de US\$10 millones y una garantía de inversión (guarantee investment loan, GUI) de US\$2,1 millones. El PP incluye todas las operaciones aprobadas durante el período de evaluación, que representan el 94 % del PP, así como las operaciones "heredadas", es decir, operaciones aprobadas en períodos anteriores, pero con saldos pendientes al inicio del período de evaluación, que representan el 6 % de los montos totales del PP. El anexo I.V proporciona una lista completa de las operaciones del PP.

---

<sup>47</sup> El programa analizado se definió a partir de los criterios del protocolo de la OVE (documento [RE-348-8](#)), al igual que el período de evaluación (del 17 de diciembre de 2013 al 31 de diciembre de 2024). Según el protocolo, el 18 de diciembre de 2013 marca la fecha de aprobación de la EBP1, mientras que el 31 de diciembre de 2024 fue seleccionado por la OVE como fecha límite para alinearse lo más estrechamente posible con la expiración de la EBP2.

**Cuadro 4.1. Programa País: millones de dólares estadounidenses  
(número de operaciones), 2013-2024**

Instrumento	Operaciones heredadas <sup>a</sup>	Aprobaciones del período de evaluación <sup>b</sup>	Total
<b>BID</b>	\$25,1 (18)	\$273,5 (122)	\$298,6 (140)
Operaciones reembolsables	\$22,6 (5)	\$228,9 (21)	\$251,5 (26)
<i>Préstamos de inversión (INV)</i>	\$22,6 (5)	\$228,9 (21)	\$251,5 (26)
Operaciones no reembolsables	\$2,5 (13)	\$44,6 (99)	\$47,1 (112)
<i>Donaciones de préstamo de inversión (GIN)</i>	\$0 (0)	\$10,8 (6)	\$10,8 (6)
<i>Donaciones de inversión (IGR)</i>	\$0,4 (1)	\$6,2 (5)	\$6,6 (6)
<i>Cooperación Técnica (TCP)</i> <sup>c</sup>	\$2,1 (12)	\$27,6 (88)	\$29,7 (100)
<b>Anotaciones temporales<sup>d</sup></b>			
Facilidad de crédito contingente (CCF)	\$00,0 (0)	\$10,0 (1)	\$10,0 (1)
Préstamo de garantía de inversiones (GUI)	\$00,0 (0)	\$2,1 (1)	\$2,1 (1)
<b>BID Invest</b>	\$0,0 (0)	\$143,7 (18)	\$143,7 (18)
Préstamos senior	\$0,0 (0)	\$131,0 (8)	\$131,0 (8)
Líneas del Programa de Facilitación de Financiamiento para el Comercio (TFFP) (préstamos y garantías)	\$0,0 (0)	\$11,8 (1)	\$11,8 (1)
<b>Anotaciones temporales</b>			
Servicios de asesoramiento	\$0,0 (0)	\$0,9 (9)	\$0,9 (9)
<b>Total</b>	<b>\$25,1 (18)</b>	<b>\$ 417,2 (138)</b>	<b>\$ 442,3 (158)</b>

Fuente: OVE, con datos del BID (2024b) y de BID Invest (2024b).

Notas: Datos al 31 de diciembre de 2024. <sup>a</sup> Saldo pendiente al inicio del período de evaluación. <sup>b</sup> Monto original aprobado.

<sup>c</sup> La TCP incluye 12 planes de acción C&D (11 aprobados durante el período analizado y 1 heredado), que se excluyen del análisis. <sup>d</sup> Se cuentan en el número total de operaciones, pero no en el monto total aprobado, ya que se trata de líneas aprobadas con un límite máximo que pueden utilizarse a petición del país, pero que no comprometen recursos adicionales hasta que se utilizan. <sup>e</sup> El 10 de diciembre de 2024 se aprobó un préstamo SGS de US\$30 millones (fecha de firma: 06/04/2025). Este préstamo no se incluye en el análisis del PP.

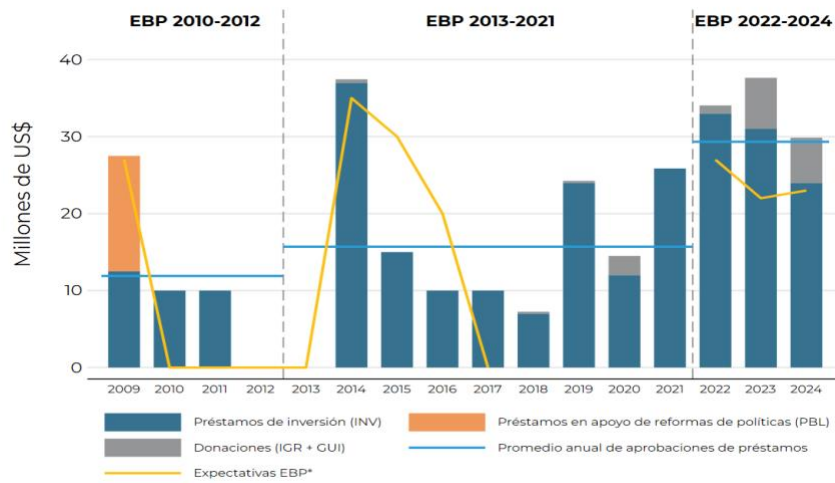
4.3. **El período de revisión estuvo precedido por dos años de ausencia de aprobaciones de préstamos del BID, seguidos de un importante renovado involucramiento, con crecientes aprobaciones anuales del BID, impulsadas por los préstamos de inversión.** El promedio anual de aprobaciones del BID ha crecido un 60 % desde el período anterior (2009-2012), pasando de US\$11,9 millones a US\$19,1 millones, con aprobaciones de la EBP1 ligeramente por debajo de las expectativas del marco de financiamiento de préstamos proyectados, mientras que las aprobaciones de la EBP2 las superaron. El BID aprobó 21 préstamos de inversión (INV) durante el período de evaluación, por un valor de US\$228,9 millones, lo que representa el 87 % del total de nuevas aprobaciones del BID en Belize. Diecisiete de los INV fueron préstamos de inversión específicos, tres fueron programas de obras múltiples (que permiten una mayor flexibilidad en el diseño de los proyectos)<sup>48</sup> y uno fue un programa de crédito global.<sup>49</sup> A diferencia del período anterior (2009-2012), durante el período de evaluación no se aprobaron operaciones de préstamo de apoyo a reformas de políticas, debido a la preferencia del Gobierno de Belize por los préstamos de inversión. Según las entrevistas, esta

<sup>48</sup> Las operaciones de obras múltiples son un tipo de préstamo de inversión que financia grupos de obras similares, pero físicamente independientes. Dado que no todos los proyectos se identifican en el momento de la aprobación del préstamo, el prestatario debe especificar de antemano una muestra representativa de subproyectos. Durante la implementación, el financiamiento de las obras individuales está supeditado al cumplimiento de unos criterios de elegibilidad predefinidos.

<sup>49</sup> Las operaciones globales de crédito son un tipo de préstamo de inversión que proporciona fondos a instituciones públicas de segundo nivel, que luego los canalizan a instituciones financieras de primer nivel para que los presten a tipos específicos de clientes finales, como las MIPYME.

preferencia por los INV frente a los préstamos de apoyo a reformas de políticas (policy-based loan, PBL) se debió a la experiencia técnica y el acompañamiento que conlleva la ejecución de los INV y a la facilidad para utilizar opciones de financiamiento mixto con los INV. Por otro lado, el uso de donaciones se expandió, en particular, en la EBP2, con un promedio anual de aprobaciones de donaciones que creció más de siete veces desde 2009-2012, pasando del 0 % de aprobaciones CGS en 2013 al 17 % en 2024, en línea con la creciente importancia de movilizar recursos concesionales y cofinanciamiento dadas las restricciones fiscales en Belize. El PP también incluyó 88 proyectos de cooperación técnica (TCP), que ascendieron al 10 % de la cantidad aprobada en el período (US\$27,6 millones). Las operaciones del BID se desplegaron en apoyo de los objetivos de las EBP en todas sus áreas prioritarias.

**Figura 4.1. Aprobación de préstamos y donaciones del BID**

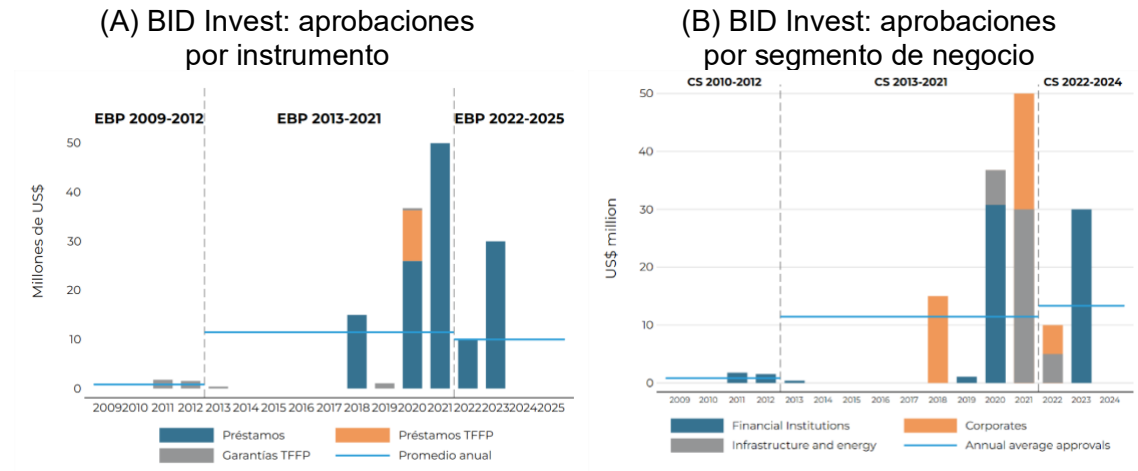


*Fuente:* OVE, con datos del BID (2024b).

*Nota:* Datos al 31 de diciembre de 2024. Las cifras reflejan las aprobaciones por año calendario (del 1 de enero al 31 de diciembre). El promedio anual de aprobaciones de préstamos solo incluye las aprobaciones de INV y PBL. \* La EBP 2013-2021 no definió las expectativas para 2018, 2019, 2020 y 2021 (ni en su prórroga y posterior actualización).

**El promedio anual de aprobaciones de BID Invest ha crecido a US\$11,9 millones, impulsado sobre todo por los préstamos senior a instituciones financieras.** Antes de 2018, la participación de BID Invest en Belize era mínima debido al escaso reconocimiento de la marca y a las limitaciones del mercado, con solo dos operaciones a largo plazo en el sector privado aprobadas en el marco de la Corporación Interamericana de Inversiones (CII) entre 2002y 2006. El promedio anual de aprobaciones de inversión de BID Invest aumentó de US\$0,8 millones (1 operación) en el período anterior (2009-2012) a US\$11,9 millones (8 operaciones, por un total de US\$131 millones) en el período de evaluación (figura 4.2, panel a). El aumento fue impulsado principalmente por los préstamos con instituciones financieras, que representaron el 43 % del total dl monto aprobado de BID Invest (35 % de préstamos y 8 % del Programa de Facilitación de Financiamiento para el Comercio (Trade Finance Facilitation Program, TFFP) (figura 4.2, panel b). Las aprobaciones de BID Invest consistieron principalmente en préstamos senior, que representaron el 91 % del total del monto aprobado de BID Invest, junto con las transacciones subyacentes de una línea del TFFP y nueve servicios de asesoría.

**Figura 4.2. Aprobaciones de BID Invest**



Fuente: OVE, con datos de BID Invest (2024b).

Nota: Datos al 31 de diciembre de 2024. BID Invest tuvo una cancelación total de US\$35 millones de un proyecto de 2021. Excluye las operaciones regionales.

4.4. **BID Invest ha apoyado principalmente el área productiva y está realizando importantes esfuerzos para abordar los obstáculos en la generación de transacciones.** Las operaciones a largo plazo se han centrado en mejorar el acceso al financiamiento de las MIPYME y en ampliar las operaciones de las empresas agroindustriales. Dos operaciones de préstamos senior, por un total de US\$41 millones o el 29 % de las aprobaciones de BID Invest, estuvieron alineadas con el objetivo de infraestructura, ya que sus objetivos principales eran desarrollar un terminal de gas licuado de petróleo y apoyar el capital de trabajo y la infraestructura de una compañía eléctrica. Sin embargo, siguen existiendo importantes obstáculos para generar transacciones, como demuestra la cancelación de un préstamo de US\$35 millones en 2021 de un proyecto de energía. El pequeño mercado de Belize, su elevada liquidez y el número limitado de empresas de gran envergadura limitan la capacidad de BID Invest para diversificar y aumentar las aprobaciones. Según entrevistas con las partes interesadas, los tamaños limitados de los préstamos y los requisitos más estrictos impuestos por BID Invest comparados con las instituciones financieras locales, han constreñido la demanda de productos de BID Invest. Desde 2018, BID Invest ha ampliado de manera significativa sus negocios en Belize a través de diversos esfuerzos, incluyendo el Plan de acción S&I (Recuadro 4.1).

#### Recuadro 4.1. Ejemplos de los esfuerzos de BID Invest para aumentar su cartera de préstamos en Belize

Desde 2018, BID Invest ha implementado medidas para abordar los principales obstáculos para la inversión. Para abordar los desafíos comunes de los países pequeños e insulares (small and island, S&I), BID Invest desarrolló en 2017 el Plan de Acción S&I, revisado en 2020, con el objetivo de asignar al menos el 10 % de las aprobaciones totales a estos países<sup>a</sup>. El plan también enfatizó el aumento de la presencia local, la delegación de más autoridad para originar transacciones más pequeñas y el uso de servicios de asesoraría para desarrollar la capacidad previa y la mejora de la preparación de los proyectos. Según las entrevistas con el personal del BID y de BID Invest, la contratación de un oficial de inversiones multisegmento en 2020 en Belize mejoró el compromiso con el mercado, las relaciones con los clientes y la visibilidad. Además, BID Invest ha reducido el tamaño de los tickets, ha ofrecido asistencia técnica para ayudar a los clientes a cumplir los requisitos institucionales y ha mejorado el apoyo para el cumplimiento ambiental, social y de gobernanza (Environmental, Social, and Governance, ESG). Según las entrevistas, los clientes valoran la credibilidad de BID Invest, las condiciones de financiamiento competitivas y el acceso a préstamos en dólares estadounidenses, que, a menudo, no están disponibles a través de los bancos locales. Los clientes reconocieron que la participación de BID Invest mejoró su visibilidad y reforzó su relación con el gobierno, proporcionando beneficios reputacionales más allá del financiamiento.

Fuente: OVE.

Notas: <sup>a</sup> países S&I: Bahamas, Barbados, Belize, República Dominicana, Guyana, Haití, Jamaica, Surinam y Trinidad y Tobago. El Plan de Acción de 2017 fijó el objetivo de destinar el 10 % de las aprobaciones totales de BID Invest a países S&I.

## B. Alineación del PP con las EBP

4.5. **El PP estuvo mejor alineado con los objetivos de las EBP en las áreas de capital humano y cambio climático que con los de desarrollo productivo, fiscal y de seguridad ciudadana.** La alineación del PP mide qué tan factible es que el conjunto de operaciones relacionadas con el objetivo de las EBP contribuya a su avance. Un PP está fuertemente alineado con un objetivo si se centra directamente en hacerlo avanzar y su alcance coincide con la ambición del objetivo. Por el contrario, una alineación débil implica que el PP tiene una escala o un enfoque insuficientes para lograr contribuciones significativas a los objetivos de las EBP. En general, el PP de Belize estuvo muy alineado con todos los objetivos estratégicos (OE) en cuatro de los nueve grupos de objetivos (GO) (educación, salud, clima e infraestructura) (Cuadro 4.2).<sup>50</sup> La alineación fue más débil en los cinco GO restantes (turismo, finanzas productividad e innovación, comercio, fiscal y seguridad ciudadana), lo que refleja la dificultad de abarcar todos los objetivos dada la amplitud de las EBP.

- a. **En el área de capital humano**, el PP se alineó fuertemente con los objetivos de las EBP tanto en educación como en salud. En *educación* (GO 1), el PP apuntó a mejorar la calidad de la enseñanza, el monitoreo de resultados educativos y aumentar la inscripción de estudiantes en los campos de Ciencias, Tecnología, Ingeniería, Arte y Matemáticas (Science, Technology, Engineering, Art, and Math, STEAM). El programa incluyó 18 operaciones coordinadas del BID, comprendidas por tres préstamos de inversión, dos donaciones y 13 TCP, que pilotearon iniciativas y las

<sup>50</sup> El análisis de alineación consta de tres pasos, empezando por el diseño de las operaciones, seguido de la agregación de los resultados a nivel del RE y, por último, la agregación a nivel de OE. Consulte en el anexo II la descripción detallada de la metodología.

escalaron al demostrar resultados positivos.<sup>51</sup> Del mismo modo, el PP estuvo fuertemente alineado con los objetivos de *salud* (GO 2), que tenían OE y RE dirigidos a mejorar la capacidad del sistema de salud y a apoyar la cobertura de inmunización contra la COVID-19. El programa incluyó siete operaciones destinadas a apoyar la salud materna e infantil, la eliminación de la malaria y el fortalecimiento general del sistema de salud, así como dos programas de respuesta a la pandemia de la COVID-19 centrados en la adquisición de vacunas y la mejora de los procesos de vacunación.

- b. En el **área de cambio climático y gestión de riesgos de desastres** el PP estuvo fuertemente alineado, con 14 operaciones destinadas a aumentar la resiliencia de la infraestructura costera en las zonas turísticas, y un apoyo más amplio a la mejora de la gobernanza y la capacidad financiera para la gestión de riesgos de desastres, incluida la creación de un Sistema Nacional de Información sobre Riesgos Climáticos y la aprobación de una línea de CCF para mejorar la disponibilidad de financiamiento contingente para hacer frente a las emergencias.
- c. En el **área productiva**, el nivel de alineación del PP con los objetivos de las EBP fue mixto. El PP estuvo fuertemente alineado con los objetivos de *infraestructura* (GO 4), que contaba con OE y RE centrados en la mejora de la infraestructura vial, el fortalecimiento de la planificación del sector del transporte y el apoyo a infraestructuras resilientes. El programa abarcó 27 operaciones, 10 de las cuales se dedicaron a rehabilitar y mejorar infraestructuras clave, como la autopista George Price, y a la construcción de una estación de bombeo en la ciudad de Belize (zona de Orange Street) para mitigar las inundaciones y reducir sus impactos recurrentes. La revisión del CPD 2023 del RE 2.5.2 de la EBP2, relativo a la infraestructura turística, permitió alinear tres proyectos de infraestructura, dos de agua y saneamiento y una operación de desarrollo urbano, con el RE revisado más amplio relativo a las infraestructuras resilientes. Sin embargo, la relevancia de algunas estas operaciones en relación con los desafíos clave del sector productivo fue menos clara.<sup>52</sup> El PP relacionado con los otros GO de la zona productiva tampoco estuvo bien alineado con las EBP. Mientras que en el GO 3 de turismo el PP incluyó operaciones que abordaban varios desafíos del sector, como el aumento de la demanda y el gasto de los visitantes que pernoctan (OE 1.2) y el apoyo a la reactivación del sector

---

<sup>51</sup> El Programa de Mejora de la Calidad de la Educación II (Education Quality Improvement II Program, EQUIP II, BL-L1030/2019 y BL-J0002/2020) amplió la capacitación docente de primaria a las escuelas que no estaban cubiertas por el primer programa, EQUIP I (BL-L1018/2014), apoyándose aún más en los cimientos del programa inicial. Del mismo modo, el Programa de Habilidades para el Futuro (BL-L1044/2023 y BL-G1008/2023) pretende reproducir y ampliar las instalaciones de los laboratorios STEAM a otras regiones del país, aprovechando los éxitos y las lecciones aprendidas de la escuela STEAM Lab del EQUIP II.

<sup>52</sup> El Programa de Abastecimiento de Agua y Modernización (BL-L1043/2023) estuvo más enfocado en áreas turísticas (Placencia, San Pedro, y Caye Caulker). El Programa de Agua y Saneamiento para Zonas Rurales (BL-L1045/2023) y el Programa de Desarrollo Urbano Sostenible e Inclusivo (BL-L1046/2024) buscan mejorar los servicios de agua, el saneamiento y el desarrollo urbano, pero su enfoque hacia la reactivación de sectores económicos clave (OE 2.5) fue menos clara. Los estudios de diagnóstico de crecimiento no identificaron los servicios de agua y saneamiento como limitaciones clave. El acceso al agua potable en Belize alcanzó el 98 % en las zonas rurales y el 99 % en las urbanas en 2022 (Banco Mundial, 2025).

turístico mediante la prestación de servicios (OE 2.5), el PP estuvo fragmentado en múltiples líneas de actuación y careció de la amplitud de cobertura suficiente para mejorar la coordinación de las partes interesadas del sector turístico y la gestión de la calidad (OE 1.3). En cuanto al financiamiento productivo y la innovación (GO 5), el PP se centró sobre todo en el acceso al financiamiento de las MIPYME, pero tuvo falta de enfoque y una cobertura limitada en el aumento de la innovación entre las empresas. El PP del GO 6 sobre *comercio* estuvo fuertemente alineado con los objetivos de apoyar una ventanilla única de inversión para la IED (RE 2.8.1) y el crecimiento de las exportaciones (RE 1.6.1), este último combinando operaciones del BID y BID Invest.<sup>53</sup> Sin embargo, dada la amplitud de los objetivos, el PP fue fragmentado y se quedó corto (al tener una cobertura y un enfoque limitados) a la hora de abordar la tributación del comercio y los obstáculos no tributarios (RE 1.6.2), que se habían identificado como desafíos clave en los diagnósticos de crecimiento.

- d. En el **área fiscal**, el PP se alineó fuertemente con los objetivos del GO 7 sobre *sostenibilidad fiscal y gestión de las finanzas públicas* en lo que respecta a la mejora de los sistemas de gestión de las finanzas públicas y de contrataciones y adquisiciones y a la promoción de la disciplina fiscal con instituciones fiscales más sólidas (OE 2.2 y 2.4). Sin embargo, hubo deficiencias de alineación con los RE en lo que respecta a la ampliación de la base fiscal y la reducción de la carga del gasto público, dado que se centraban directamente en los OE (relacionados con las debilidades en la teoría de cambio).<sup>54</sup>
- e. Por último, en el área de **seguridad ciudadana**, el GO 9 buscó aumentar el acceso de los jóvenes a programas específicos de prevención de la delincuencia y la violencia, pero el programa tuvo un alcance insuficiente, ya que solo dos TCP apoyaron este objetivo. Una TCP estaba destinada a preparar un préstamo para reducir la delincuencia violenta entre los jóvenes, pero el préstamo no fue aprobado debido al cambio de prioridades a causa de la pandemia de la COVID-19.<sup>55</sup> La otra estaba indirectamente relacionada con el objetivo, ya que pretendía reforzar la innovación social en el ecosistema empresarial, incluidas las iniciativas centradas en asuntos relacionados con la delincuencia.

---

<sup>53</sup> El PP incluyó dos préstamos de BID Invest para impulsar las exportaciones del sector privado y una línea de TFFP para transacciones comerciales. Otras operaciones abordaron las trabas comerciales, incluida la rehabilitación de carreteras (BL-L1019/2014, BL-L1029/2018) y el desarrollo de la capacidad agrícola (BL-L1009/2009), junto con siete TCP.

<sup>54</sup> El PP estuvo débilmente alineado con el RE 2.1.1 (reducir la carga del gasto público), pero estuvo fuertemente alineado con su OE correspondiente OE 2.1 (sobre la eficiencia del gasto público), que era menos amplio (consulte Anexo I.III).

<sup>55</sup> El BL-T1082/2016 apoyó la preparación del programa de Acción Comunitaria para la Seguridad Pública II (Community Action for Public Safety, CAPS II) (BL-L1023), que pretendía reducir la violencia juvenil en Belize basándose en el CAPS I. Sin embargo, el CAPS II no fue aprobado por la Directorio debido al cambio de prioridades del Gobierno durante la pandemia de la COVID-19.

**Cuadro 4.2. Alineación del PP con los objetivos de la EBP:**  
millones de dólares estadounidenses (número de operaciones)

Grupo de objetivos (GO)	Alineación con los OE ● = Fuerte ● = Débil	Operaciones heredadas		Aprobaciones del período de evaluación			Total <sup>b</sup>
		Préstamos del BID	BID no reembolsable	Préstamos del BID	Préstamos de BID Invest	BID no reembolsable	
Área de capital humano							
GO 1 de educación	●●		\$<0 M (2)	\$35 M (3)		\$10 M (13)	\$46 M (18)
GO 2 de salud	●			\$23 M (3)		\$4 M (6)	\$27 M (10) <sup>c</sup>
Área productiva							
GO 3 de turismo	●●●	\$7,8 M (2)	<\$0 M (1)	\$50 M (4)	\$20 M (1)	\$6 M (16)	\$78 M (24)
GO 4 de infraestructura	●●●	\$8 M (1)	<\$0 M (1)	\$78 M (7)	\$41 M (2)	\$10 M (18)	\$131 M (29)
GO 5 de finanzas productivas e innovación	●●			\$47 M (4)	\$50 M (5)	\$5 M (14)	\$103 M (23)
GO 6 de comercio	●●	\$2 M (1)		\$63 M (5)	\$52 M (7)	\$3 M (9)	\$121 M (22)
Área de sostenibilidad y gestión fiscal							
GO 7 de sostenibilidad fiscal y gestión de las finanzas públicas	●●●●			\$22 M (2)		<\$0 M (7)	\$23 M (10) <sup>c</sup>
Área de cambio climático y gestión de riesgos de desastres							
GO 8 de cambio climático y gestión de riesgos de desastres	●●		<\$0 M (1)	\$62 M (5)		\$3 M (7)	\$66 M (14) <sup>c</sup>
Área de seguridad ciudadana							
GO 9 de seguridad ciudadana	●					<\$0 M (2)	<\$0 M (2)
Otros sobre la COVID-19 y no alineados		\$4 M (1)	\$1.4 M (7)	\$12 M (1)	<\$0 M (5)	\$3 M (13)	\$22 M (27)
<b>Total</b> <sup>/a</sup>		\$22,6 M (5)	\$2,1 M (12)	\$228,9 M (21)	\$143,7 M (18)	\$41,1 M (88)	\$438,31 M (146) <sup>c</sup>

Fuente: OVE, con datos del BID (2024b) y de BID Invest (2024b).

Notas: El color de cada fila indica si existe una debilidad en la alineación: amarillo (debilidad presente) y verde (sin debilidad). Cada círculo de color representa un SO. Las aprobaciones del período de evaluación reflejan el monto original aprobado, mientras que las operaciones heredadas representan el saldo no desembolsado al principio del período<sup>a</sup>. Las operaciones alineadas con más de un GO se duplican en cada fila, pero se contabilizan una sola vez en el total<sup>b</sup>. Las operaciones alineadas excluyen 12 operaciones de TC (planes de acción C&D)<sup>c</sup>. La facilidad de crédito contingente (CCF) alineada con cambio climático y sostenibilidad fiscal, así como un préstamo de garantía de inversiones (GUI) alineado con salud se incluyen en el número total de operaciones, pero no en el monto total.

4.6. **El BID mostró flexibilidad al proporcionar apoyo adicional a la respuesta de Belize a la pandemia de la COVID-19 y a los desastres naturales.** Además del apoyo a la COVID-19 canalizado a través de operaciones relacionadas con la salud, el PP incluyó operaciones no alineadas con ninguno de los objetivos de la EBP que también apoyaron la respuesta a la COVID-19, por un monto de US\$12 millones (2,7 % del CP). El PP incluyó también US\$0,6 millones (0,1 % del PP) en operaciones de apoyo a la respuesta de Belize a los desastres naturales (recuadro 4.4 y anexo II.II). El PP incluyó operaciones (US\$4,1 millones) de apoyo directo a

temas transversales y áreas de diálogo identificadas en las EBP (0,9 % del PP). Por último, US\$5,1 millones (el 1,2 % del PP) correspondieron a operaciones que no se alineaban con ningún objetivo, tema transversal o área de diálogo definidos en los PP, la COVID-19 o el apoyo a desastres naturales.

#### Recuadro 4.2. Apoyo del BID a la COVID-19 y a emergencias por desastres naturales

**Apoyo ante la crisis de la COVID.** En 2020, el BID aprobó un préstamo de US\$12 millones (BL-L1034/2020 de apoyo a redes de protección social para poblaciones vulnerables afectadas por el coronavirus en Belize) para financiar el Programa de Alivio del Desempleo (Unemployment Relief Program, URP). La operación proporcionó una ayuda rápida a los ingresos (mediante una combinación de cuentas y tarjetas bancarias prepagadas) a casi 30,000 beneficiarios, superando las previsiones iniciales (objetivo original: 26,500).

**Apoyo en caso de desastre natural.** Después de la aprobación de una facilidad de crédito contingente para desastres naturales (CCF, BL-O0005/2019) para proporcionar financiamiento de emergencia estable y eficiente en 2024<sup>a</sup>, el Gobierno de Belize solicitó la inclusión de la opción de *Principal Payment Option* (PPO) en todos los préstamos, que permite el aplazamiento de hasta dos años de los pagos del capital de los préstamos del BID después de un desastre natural grave<sup>b</sup>. El Gobierno de Belize también utilizó las TCP (incluida la provisión de suministros esenciales y apoyo técnico) para mitigar los impactos de los desastres naturales en las comunidades afectadas por el huracán Earl (BL-T1086/2016), el huracán Lisa (BL-T1155/2022) y los incendios forestales (BL-T1186/2024).

*Notas:* <sup>a</sup> La línea de CCF, aprobada en 2019, fue diseñada para aliviar el impacto fiscal de desastres graves o catastróficas. Está alineada con el OE 8 (cambio climático y gestión de riesgos de desastres) y el OE 7 (sostenibilidad fiscal y gestión de las finanzas públicas)<sup>b</sup>. Los préstamos elegibles son únicamente los financiados con capital ordinario. La elegibilidad depende de factores de activación predefinidos, como el impacto económico del desastre en relación con el PIB, lo que proporciona a los Gobiernos liquidez para la recuperación y la reconstrucción.

### C. Diseño del PP e integración de los temas transversales

4.7. **La combinación de instrumentos del PP apoyó en general los objetivos fijados en las EBP, combinando las operaciones de INV, TCP y SGS, aunque presentó deficiencias en su apoyo a los objetivos de comercio, innovación y seguridad ciudadana.** Durante el período de evaluación, los préstamos de inversión (INV) representaron la mayor parte del financiamiento aprobado; sin embargo, el diseño del Programa País incluyó proyectos de cooperación técnica (TCP), donaciones y operaciones sin garantía soberana (SGS) para complementarlos. Las TCP, que representaron el 10 % del PP total, el doble del promedio entre los países prestatarios del BID, se utilizaron principalmente para proporcionar apoyo operativo a los préstamos de inversión (47 %) y apoyo al cliente (51 %)<sup>56</sup>, dedicándose una parte menor a investigación y difusión (2 %). Esta asignación refleja un énfasis en el fortalecimiento de la ejecución de los proyectos, teniendo en cuenta las limitaciones de la capacidad de ejecución en Belize. En el *área de capital humano*, la combinación de INV, donaciones y TCP mejoró la viabilidad de la contribución del PP a los objetivos de educación y salud mediante estudios piloto (posteriormente escalados) y estudios técnicos bien orientados, transferencia de conocimientos técnicos regionales y apoyo a la implementación. En el *área productiva*, la combinación de instrumentos, incluidas las operaciones de inversión del BID, estuvo bien alineada con las necesidades de asuntos clave como el turismo y el desarrollo de infraestructura. Los objetivos de financiamiento comercial y productivo se beneficiaron de una combinación de

<sup>56</sup> La proporción de TCP de apoyo al cliente se situó por debajo del promedio del 68 % de todos los países miembros prestatarios. De los 45 TCP de apoyo al cliente aprobados en el período, la mayoría no generaron nuevos préstamos de inversión o líneas de negocio (solo cuatro apoyaron la preparación de préstamos de inversión y uno generó una nueva línea de negocio en la reforma de la política fiscal).

instrumentos SGS y CGS (incluida una operación de crédito global). Sin embargo, la ausencia de préstamos basados en políticas para apoyar medidas comerciales y fiscales intensivas en reformas (reducción de barreras al comercio y una ventanilla única de inversión para la IED) redujo la factibilidad contribución del PP. Además, los objetivos de innovación y transformación digital podrían haberse beneficiado de una mayor presencia de instrumentos orientados al sector privado. En las *áreas fiscal y cambio climático*, la combinación de instrumentos fue adecuada, combinando TCP e INV para apoyar el trabajo preliminar de reforma y los esfuerzos de refuerzo de la resiliencia. Por último, en el *área de seguridad ciudadana*, el PP comenzó de manera adecuada con el apoyo de TCP para promover el consenso sobre el enfoque a adoptar, pero la factibilidad de contribución del PP se vio mermada por la falta del seguimiento necesario a través de préstamos de inversión.

- 4.8. **El BID y BID Invest movilizaron y atrajeron US\$58 millones de instituciones públicas y privadas para reforzar su apoyo a seis de los nueve GO.** De las 158 operaciones del programa, 26 (16 %) atrajeron recursos de terceros en apoyo de los objetivos de salud, educación, infraestructura, turismo, comercio y finanzas productivas e innovación. BID Invest aportó US\$50 millones de sus propios recursos y movilizó otros US\$20 millones mediante la contratación de dos compañías de seguros para mitigar el riesgo financiero y mejorar la capacidad de préstamo en dos operaciones de BID Invest que apoyaron a instituciones financieras. Esta estructura permitió transferir el riesgo a las aseguradoras, apoyando el financiamiento de los GO de finanzas productivas e innovación, así como turismo. El BID aportó US\$197 millones de sus propios recursos en 24 operaciones, al tiempo que atrajo US\$38 millones en cofinanciamiento no reembolsable o financiamiento mixto (US\$26 millones en donaciones y US\$12 millones en recursos de préstamo en condiciones favorables) de ocho instituciones gubernamentales y organizaciones internacionales.<sup>57</sup> Cabe destacar que el 28 % de los recursos movilizados por el BID procedieron del mecanismo de Fondo de Donaciones del BID, que desempeñó un papel crucial a la hora de abordar los desafíos relacionadas con la migración en Belize en los sectores de educación, agua y saneamiento, agricultura, salud y desarrollo urbano.<sup>58</sup>
- 4.9. **Las sinergias entre el BID y BID Invest son incipientes, con esfuerzos recientes de coordinación entre el BID, BID Invest y BID Lab para apoyar los objetivos de desarrollo productivo.** Mientras que el BID y BID Invest aprobaron operaciones de apoyo al acceso al financiamiento de las MIPYME (GO de *financiamiento productivo*), sus esfuerzos se han dirigido a segmentos de clientes similares a través de un programa de crédito global con garantía soberana (CGS) con la Corporación Financiera de Desarrollo de Belize y de operaciones SGS con una de las mayores instituciones financieras del país. Sin embargo, no se

---

<sup>57</sup> BID Invest excluye las cantidades movilizadas de las cantidades totales aprobadas, por lo que los US\$20 millones movilizados no están incluidos en el total del Programa País de US\$442,3 millones. En cambio, US\$21 millones de los US\$38 millones que atrajo el BID procedían del cofinanciamiento de fondos administrados por el BID y están incluidos en el total del Programa País.

<sup>58</sup> El Fondo de Donaciones del BID (GRF), autorizado en 2019 y ampliado en 2022, proporciona financiamiento no reembolsable para proyectos de apoyo a los migrantes, los repatriados y las comunidades de acogida. Belize es uno de los diez países que se han beneficiado de los recursos del GRF y el único que lo ha utilizado en cuatro de sus seis años de actividad. Seis préstamos de inversión recibieron financiamiento del GRF, con una operación adicional (BL-J0009/2025) actualmente en el pipeline.

evidenció una estrategia de coordinación clara o de un compromiso para definir las áreas en las que las dos ventanillas trabajarían conjuntamente con una comprensión clara de quién haría qué y qué instrumentos se desplegarían (lo que habría sido importante, ya que las dos ventanillas se dirigían al mismo segmento de mercado). Por otra parte, el BID ha estado apoyando al gobierno de Belize desde 2019 en la actualización e implementación del primer borrador de la Política APP que fue aprobado por el Gabinete en 2021, incluyendo una propuesta de marco institucional y una nueva sección de Propuestas No Solicitadas de la Política APP. Además, El BID ha explorado recientemente posibles oportunidades de asociación pública y privada en Cayo Ambergris con el apoyo de una TCP, por lo que BID Invest puede identificar nuevas operaciones potenciales.<sup>59</sup> El BID y BID Invest también apoyaron la Cumbre de Inversión de Belize 2023 con conocimientos técnicos y patrocinio para explorar las oportunidades de inversión en Belize. Además, la oficina del BID en el país destacó cierta colaboración entre las operaciones de BID Lab, BID y BID Invest (Cuadro 4.3) y el *pipeline* de proyectos del Documento del Programa País (CPD) de 2024 incluyó áreas potenciales para la cooperación entre BID Invest y BID Lab.<sup>60</sup> A pesar de estos esfuerzos, aún no se han conseguido resultados, ya que son recientes.

---

<sup>59</sup> El BID apoyó la elaboración de un plan estratégico para el desarrollo sostenible de Cayo Ambergris a través de un TCP (BL-T1150/2022), a través de la identificación de oportunidades de inversión y asociaciones públicas y privadas. Según las entrevistas, basándose en este plan, BID Invest empezó a trabajar en un estudio de viabilidad para una posible asociación pública y privada (public-private partnership, PPP). Este esfuerzo se complementó con un TCP regional (RG-T4220/2024) en el marco de la iniciativa "Un Caribe", cuyo objetivo es reforzar el marco normativo e institucional de las PPP de Belize mediante la elaboración de una normativa complementaria sobre PPP.

<sup>60</sup> Colaboración prevista en el intercambio de conocimientos para la prestación de servicios de salud, el desarrollo urbano sostenible y las asociaciones públicas y privadas. El BL-L1048/2024 tiene como objetivo mejorar los servicios de salud con la colaboración potencial de la Iniciativa Salud Mesoamérica, la Iniciativa Regional para la Eliminación de la Malaria y BID Lab para soluciones HealthTech. El BL-L1046/2024 se centra en la mejora de los servicios urbanos y la atracción de la inversión privada en el norte de Belize. Los TCP regionales RG-T4220 y RG-T4199 apoyan las PPP y las infraestructuras sostenibles en el Caribe.

### Cuadro 4.3. BID Lab en Belize y ejemplos de coordinación con el BID y BID Invest

**De 2013 a 2024, BID Lab apoyó a Belize a través de trece operaciones por un total de US\$5,7 millones.** BID Lab se centra en el pilotaje de soluciones de alto impacto para fomentar el espíritu empresarial, la innovación y el crecimiento inclusivo a través de donaciones, préstamos e inversiones de capital, en particular para las poblaciones desatendidas. Una dificultad clave para Belize es la limitada demanda del mercado de apoyo financiero a los niveles que suele proporcionar BID Lab, con muchos clientes que buscan cantidades tan bajas como US\$50,000. A pesar de estos obstáculos, según las entrevistas con el personal de la oficina del BID en el país, BID Lab puede ofrecer un valor significativo a los clientes gracias a su experiencia en la creación de ecosistemas, sus conocimientos regionales y su orientación a la hora de conseguir financiamiento alternativo. Las operaciones aprobadas en se han centrado en la mejora de la productividad agrícola, la promoción de la resiliencia climática, el apoyo a la transformación digital y el fortalecimiento del acceso al financiamiento para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYME). Varios proyectos se centraron en el sector agrícola, como la mejora de la productividad de los pequeños productores de caña de azúcar mediante nuevas tecnologías (BL-M1012/2015) y la promoción de prácticas ganaderas sostenibles para abordar la adaptación al cambio climático (BL-T1094/2017). Las operaciones de BID Lab también se centraron en la resiliencia climática, incluida la adaptación al clima (BL-T1096/2017), las tecnologías centradas en las MIPYME en agricultura y pesca (BL-T1112/2018) y las prácticas marinas sostenibles (BL-T1123/2019, BL-T1151/2022). Otros se centraron en la innovación digital, sic como las herramientas de respuesta ante la COVID-19 construidas sobre la infraestructura de salud existente (BL-T1136/2020) y la digitalización de las MIPYME para la continuidad de las empresas (BL-T1152/2022).

**Algunas operaciones de BID Lab han complementado los préstamos del BID abordando aspectos específicos de proyectos más amplios.** Por ejemplo, una cooperación técnica (technical cooperation, TC) (BL-T1152/2022) apoyó la capacitación en digitalización de las MIPYME, complementando así el préstamo del BID "Innovación digital para impulsar el desarrollo económico en Belize" (L1039/2022). Del mismo modo, un TCP (BL-T1151/2022) apoyó el préstamo para la economía azul recientemente aprobado (BL-L1042/2023) impulsando los esfuerzos de conservación y adaptación en la reserva marina del atolón de Turneffe, una zona clave para el turismo y la pesca.

**BID Lab puede servir como punto de entrada para las operaciones del BID o BID Invest.** En un caso, BID Lab, BID Invest y la Iniciativa Compete Caribbean del BID proporcionaron apoyo complementario a las industrias azucareras de Belize. El apoyo incluyó una operación de BID Lab (BL-M1012/2015) destinada a mejorar la competitividad y la productividad de los pequeños productores de caña de azúcar mediante el fortalecimiento de las capacidades técnicas y de gestión de los agricultores y la integración de la tecnología para mejorar la toma de decisiones y la coordinación a través de un conjunto de datos de parcelas de caña, un registro de productores de caña y un sistema de trazabilidad por código de barras. Se aprobó un préstamo sénior de BID Invest con una gran empresa de la industria azucarera (12295-01/2018), centrado en aumentar la exportación de productos de mayor valor añadido y ampliar y diversificar las oportunidades de mercado. Además, un TCP de Compete Caribbean (BL-T1135/2020) complementó el apoyo con el objetivo de diseñar, desarrollar e implementar una solución basada en cadenas de bloques para mejorar las prácticas de gestión y la resiliencia climática de 2,000 pequeños agricultores conectados a uno de los ingenios azucareros de Belize. Este último se ejecutó en asociación con BID Invest, que aportó recursos adicionales, y con BID Lab, que supervisó el desarrollo de la solución de cadenas de bloques, "Smart Grow", lanzada en 2024. **La reciente programación por países puso de relieve el potencial de BID Lab para mejorar las operaciones del BID.** El CPD 2024 de Belize identificó sinergias potenciales con el BID Lab en operaciones soberanas garantizadas, como el BL-L1048/2024, que podría aprovechar su experiencia en soluciones tecnológicas de salud para poblaciones vulnerables con el fin de mejorar el acceso, la calidad y la eficiencia de los servicios de salud en Belize.

Fuente: OVE.

- 4.10. **El PP incorporó los temas transversales (TT) identificados en las EBP en el diseño de tres cuartas partes de las operaciones.** Los TT de *cambio climático* y *gestión de riesgos de desastres* y de *género y diversidad*, presentes en ambas EBP, se incorporaron en el 47 % y el 37 % de las operaciones, respectivamente<sup>61</sup>. Sin

<sup>61</sup> La OVE analizó la integración de los CCT en las operaciones teniendo en cuenta la inclusión de los CCT en las propuestas de préstamo y los diagnósticos, objetivos, actividades e indicadores de resultados de los documentos de TC.

embargo, los *TT de capacidad institucional y estado de derecho* y el de *transformación digital*, que se introdujeron en la EBP2, tuvieron tasas de incorporación más bajas, del 32 % y el 22 %. La integración varió según el GO y, en algunos casos, hubo diferencias entre la integración real y lo que se esperaba en las EBP. El *TT de género y diversidad* se incorporó ampliamente en las operaciones del GO de educación (72 %), en línea con las expectativas de la EBP. Se esperaba que los asuntos de género y de salud intercultural se integraran en el GO de salud en la EBP2. En la práctica, el 60 % de las operaciones de salud incorporaron este *TT* en sus objetivos y diagnósticos, y las que no lo hicieron, se centraron principalmente en la respuesta a la COVID-19. El *TT de cambio climático y gestión de riesgos de desastres* fue el que se incorporó de forma más constante, sobre todo en los GO de cambio climático, infraestructura y turismo, ya que todos los préstamos de inversión en estos GO incorporaron el asunto<sup>62</sup>. Por el contrario, los dos temas introducidos en la EBP2 presentan niveles de incorporación más bajos, en comparación con las expectativas de la EBP. Por ejemplo, aunque se esperaba que el *TT de capacidad institucional y estado de derecho* fuera central en las áreas fiscal y productiva, solo el 56 % de las operaciones del GO de sostenibilidad fiscal lo integraron. El *TT de transformación digital*, que la EBP2 esperaba que recibiera el apoyo de las intervenciones bancarias en todas las áreas, tuvo la integración más baja, con variaciones entre los GO. Fue mayor en el GO fiscal (56 %), pero menor en otros GO como finanzas productivas e infraestructura, donde solo el 39 % y el 7 % de las operaciones alineadas incorporaron este *TT*, respectivamente (Anexo I. IX).

## V. IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA PAÍS

- 5.1. **Este capítulo examina la implementación del programa y la medida en que apoyó los objetivos de las EBP y su capacidad de adaptación.** La implementación del programa se evalúa a partir de su programación anual, teniendo en cuenta los efectos de las cancelaciones, reformulaciones, rapidez de los desembolsos y tiempo y costo de la ejecución de las operaciones. A partir de ahí, se identifican los principales desafíos de ejecución y las acciones que el BID ha emprendido para tratar de abordarlos.
- 5.2. **La programación anual mejoró de manera significativa de la EBP1 a la EBP2, lo que refleja un mayor diálogo con el país.** En la EBP1, solo el 33 % de los préstamos CGS se anticiparon en los Documentos del Programa País (CPD), en gran parte debido a la incertidumbre fiscal y a la pandemia de la COVID-19, que requirió adaptabilidad y la aprobación de operaciones que no estaban previstas en el CPD. Además, algunas operaciones previstas durante la EBP1, como un PBL o un préstamo para el desarrollo hotelero SGS<sup>63</sup>, no se materializaron, lo que afectó los objetivos en materia de turismo, comercio y seguridad ciudadana. Para la EBP2, la previsibilidad mejoró, demostrando un mayor diálogo y coordinación

---

<sup>62</sup> Casi todas las operaciones (93 %) en el marco del GO de cambio climático y gestión de riesgos de desastres incorporaron este tema en sus objetivos o actividades, superando la fase de diagnóstico en su diseño.

<sup>63</sup> Una operación CGS prevista y no aprobada fue un PBL (US\$15 millones) que pretendía apoyar la recuperación económica y la diversificación de las exportaciones a través de la transformación digital y de reformas del clima empresarial que promuevan las exportaciones y atraigan la inversión extranjera. La otra operación fue un INV (US\$10 millones) que pretendía contribuir a la reducción de los homicidios y los delitos graves en Belice. Estaba previsto un préstamo SGS a un hotel que no se materializó.

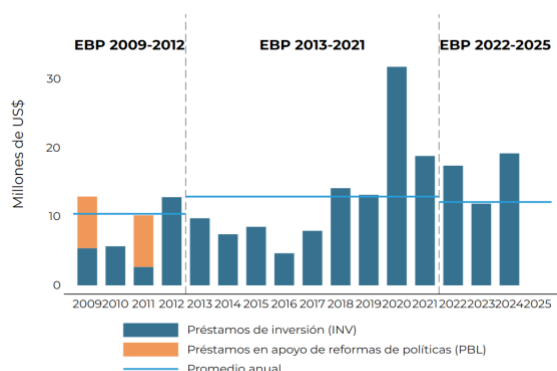
con el país: todos los préstamos CGS y el 71 % de las donaciones estaban previstos en los CPD. Sin embargo, las operaciones de cooperación técnica siguieron siendo menos previsibles y solo se anticipó el 25 % de los préstamos SGS.

- 5.3. **Alrededor del diez por ciento del PP fue cancelado, lo que afectó su factibilidad de contribución al área productiva (infraestructura y comercio).** Del 10 % del PP que se canceló, la mayor cancelación (que representa el 8 % del PP) correspondió a una operación SGS. Esta cancelación afectó el apoyo del PP a los objetivos de infraestructura. Además, en menor medida, dos de las cinco cancelaciones de INV CGS afectaron el apoyo a los objetivos de los GO de turismo y comercio: El 98 % de los recursos de un proyecto alineado con objetivos turísticos destinado a aumentar el acceso al tratamiento de aguas residuales en Placencia (BL-1015/2010) fueron cancelados<sup>64</sup> y el 26 % de un programa de servicios agrícolas (BL-L1009/2009) alineado con el objetivo de *promover las exportaciones*, fue cancelado debido a limitaciones en la capacidad de ejecución. Las operaciones afectadas por estas cancelaciones tuvieron bajas contribuciones a sus objetivos en parte porque las cancelaciones redujeron su alcance.
- 5.4. **Las reformulaciones reflejaron la adaptabilidad del BID para apoyar la respuesta de Belize a la COVID-19, que era esencial; sin embargo, afectaron el apoyo del PP a los objetivos de largo plazo de turismo y resiliencia climática.** El Banco demostró su capacidad de adaptación al reformular el Programa de Turismo Sostenible II (BL-L1020/2015), que se convirtió en el principal instrumento de apoyo para la respuesta del sector salud ante la pandemia de COVID-19 en Belize. A través de esta reformulación, el 41 % del presupuesto original (US\$6,2 de US\$15 millones) fue redirigido para fortalecer áreas clave como la capacidad de pruebas, el equipamiento médico, los recursos humanos, la gestión de residuos médicos, las campañas de comunicación y el despliegue de vacunas. Aunque esta reformulación demostró la capacidad de adaptación del Banco, también limitó la factibilidad del PP para contribuir a los objetivos de diversificación del turismo y resiliencia climática, ya que se cancelaron productos previstos, como las mejoras de la infraestructura costera, los estudios técnicos sobre biodiversidad y los estudios de resiliencia costera quedaron sin utilizarse, y se redirigió el 34 % de los recursos originalmente presupuestados para las instalaciones para visitantes turísticos.
- 5.5. **Los desembolsos de los préstamos CGS y SGS crecieron durante el período, pero se mantuvieron por debajo de las proyecciones de las EBP.** Los desembolsos CGS aumentaron de un promedio de US\$12,9 millones en 2013-21 (EBP1 + actualización) a US\$16,2 millones durante 2022-2024 (EBP2) (Figura 5.1). Este incremento está en consonancia con el aumento de las aprobaciones y es atribuible en parte al apoyo a la respuesta ante la COVID-19. Aunque los desembolsos promedio CGS en la EBP1 superaron el escenario de base de US\$11,2 millones, se mantuvieron por debajo del escenario alto de la EBP1 de US\$21,2 millones; del mismo modo, el promedio de la EBP2 no alcanzó los US\$23,4 millones anuales previstos. Mientras tanto, los desembolsos SGS, que eran prácticamente inexistentes hasta 2018, crecieron de manera significativa a partir de 2019 (con un promedio de US\$10,8 millones entre 2019 y 2024), impulsados por los préstamos sénior para instituciones financieras y productores

<sup>64</sup> La cancelación se produjo en 2015 después de varios retrasos en la identificación del sitio y una fuerte oposición pública a una planta de tratamiento de aguas residuales.

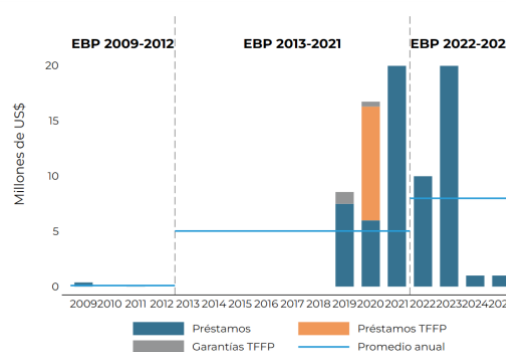
agrícolas (excluyendo los desembolsos del TFFP) (Figura 5.2). El TFFP contribuyó a estos desembolsos en 2019-2020, por un total de US\$11,8 millones.

**Figura 5.1. Desembolsos de préstamos CGS**



Fuente: OVE, con datos del BID (2025b)

**Figura 5.2. Desembolsos SGS**



Fuente: OVE, con datos de BID Invest (2016b, 2025b).  
 Nota: Los datos de los desembolsos CGS solo son validados por el Departamento de Finanzas a partir de 2017.

5.6. **Los plazos de preparación y ejecución de los préstamos de inversión del BID mejoraron de manera significativa, en comparación con el período anterior (2009-2012) y son inferiores al promedio del BID.** Los plazos promedios de preparación y ejecución de los préstamos de inversión en la EBP2 solo llevaron el 63 % del tiempo del préstamo promedio del BID (Cuadro 5.1 y Anexo I.VIII) y las prórrogas de los proyectos un tercio del promedio del BID. Las mejoras en los tiempos de ejecución, que fueron parte de las recomendaciones de la Evaluación del Programa País (Country Program Evaluation, CPE) anterior (documento [RE-420-1](#)), fueron impulsadas por dos factores. En primer lugar, el Banco amplió el equipo del BID en el país para proporcionar apoyo práctico e impartir capacitación específica en áreas como adquisiciones y gestión de proyectos. En segundo lugar, varios proyectos del período de la EBP2 se basaron en reformas ya existentes, lo que permitió una ejecución más fluida gracias a las relaciones establecidas y al conocimiento institucional.<sup>65</sup>

<sup>65</sup> Algunos ejemplos son el Programa de Mejora de la Calidad de la Educación (EQIP) I en transición a EQIP II y el Programa de Gestión de Residuos Sólidos (Solid Waste Management Program, SWMP) I a SWMP II.

**Cuadro 5.1. Tiempo y costo de preparación y ejecución del proyecto**

	Belize			BID (2022-2024)	Departamento Regional de Países de Centroamérica (2022-2024)
	2009- 2012	EBP1 (2013- 2021)	EBP2 (2021-2024)		
Tiempo de preparación (meses)	13	11	12	16	13
Tiempo de ejecución (meses)	90	60	52	86	74
Extensiones del proyecto (meses)	42	6	8	25	16
Costos de preparación en US\$ (por millón aprobado)	22,704	22,205	30,009	6,767	7,408
Costos de implementación en US\$ (por millón desembolsado)	54,700	53,509	90,236	24,326	24,343

Fuente: OVE con datos del BID (2025b).

- 5.7. **Los costos de preparación e implementación fueron superiores al promedio del BID, debido al monto relativamente inferior de los préstamos de Belize y al costo asociado a la gestión de las operaciones cofinanciadas.** Los costos de preparación e implementación para Belize fueron significativamente superiores a los promedios del BID y del Departamento Regional de Países de Centroamérica (CID) del BID durante ambos períodos de la EBP. Entre la EBP1 y la EBP2, estos costos casi se duplicaron, haciendo que la implementación en la EBP2 fuera unas 3.75 veces más costosa por millón de dólares estadounidenses desembolsado que los promedios del BID y del CID. Una de las razones del elevado costo por dólar desembolsado son los montos de préstamos más pequeños. Los préstamos CGS de Belize son los más pequeños en promedio entre los países miembros del BID, aproximadamente un tercio del monto de los de Surinam, Barbados y Jamaica. Independientemente del monto del préstamo, las operaciones del BID requieren los mismos procesos rigurosos de debida diligencia y supervisión. Además, la proporción de costos vinculada a las consultorías aumentó (del 12 % en 2009-2012 al 20 % en 2013-2024). Otro factor que explica los costos más elevados por dólar desembolsado es la existencia de un cofinanciamiento significativo en parte del PP. En algunos casos, el BID gestiona toda la implementación de una operación, aunque la financie parcialmente, lo que aumenta el costo por dólar desembolsado por el BID.
- 5.8. **Las limitaciones de la capacidad de ejecución, junto con desafíos en adquisiciones, siguieron siendo las trabas más importantes de la implementación en Belize.** Aproximadamente la mitad de las operaciones (el 52 % de las operaciones del BID y el 50 % de las operaciones de BID Invest) experimentaron al menos una dificultad de implementación. La dificultad más común fue la limitada capacidad de implementación entre los préstamos de inversión CGS, el 74 % identificó las capacidades de los organismos ejecutores como la dificultad de implementación más frecuente, fue el principal problema que se encontró en las operaciones de préstamo con retrasos de ejecución (el 89 % de todos los préstamos con retrasos identificaron problemas de capacidad), y afectó al 25 % de los proyectos de BID Invest. Las elevadas tasas de rotación de personal<sup>66</sup> y la limitada capacidad del personal de los organismos de ejecución

<sup>66</sup> La revisión de la cartera indicó que esto estaba relacionado con dos factores: la remuneración constreñida por las escalas salariales nacionales y los contratos de corta duración.

(en general, debido a la sobrecarga de trabajo del personal<sup>67</sup>) provocaron retrasos e ineficiencias y aumentaron la necesidad de un apoyo intensivo del BID, lo que contribuyó a elevar los costos de implementación. Los desafíos en adquisiciones (que afectaron el 48 % de los préstamos de inversión) también estuvieron relacionadas con dificultades para encontrar y retener personal calificado, así como con el limitado número de proveedores calificados del país y la prevalencia de pequeños proyectos poco atractivos para los licitadores internacionales. Este tipo de asuntos relativos a la capacidad de ejecución han sido históricamente problemáticas en Belize, como se reflejó en la ICPR y la CPE anteriores, y son en gran parte inherentes al contexto de un país pequeño. También se identificaron desafíos derivados de choques externos, como la COVID-19 (afectando al 22% de los préstamos de inversión), y problemas de diseño de los proyectos.

- 5.9. **Para hacer frente a estos desafíos de implementación, el BID apoyó la creación de una Unidad de Ejecución Centralizada (Centralized Executing Unit, CEU), aumentó el personal de la oficina en el país, proporcionó capacitación sobre adquisiciones y recurrió a los TCP para prestar apoyo operativo.** La creación de la CEU (Recuadro 5.1) se alinea con las recomendaciones anteriores de la CPE relativas a trabajar dentro de las capacidades de absorción del país y reducir los costos impuestos al país. Además, la oficina en el país duplicó el personal y aumentó el número de consultores en el país (consulte el anexo I.VIII). Esto estaba en consonancia con la recomendación anterior de la CPE relativa al aumento de la presencia en el país. Además, se creó un puesto de especialista en adquisiciones para hacer frente a las trabas de las adquisiciones, el BID organizó la "Semana de adquisiciones" para mejorar el conocimiento de los procesos de adquisición y ofreció capacitación a las contrapartes sobre las políticas y procesos de adquisiciones del BID. Por último, los TCP se utilizaron ampliamente para prestar apoyo operativo, y el número de TCP por préstamo aumentó de manera considerable.<sup>68</sup>

#### Recuadro 5.1. Unidad de Ejecución Centralizada de Belize

**En 2020, se creó una Unidad de Ejecución Centralizada (CEU) que entró en funcionamiento en 2021 con el objetivo de gestionar el diseño, la ejecución y el seguimiento de los proyectos financiados por el BID, respetando al mismo tiempo las políticas definidas por el Gobierno y la planificación estratégica.** Al actuar como agencia central responsable de todas las tareas administrativas relacionadas con los proyectos del BID, la CEU (que opera dentro del Ministerio de Finanzas) se creó para mejorar la eficacia de la ejecución, fomentar las sinergias entre los proyectos y garantizar la alineación con las políticas públicas nacionales. La creación de la CEU se inspiró en modelos exitosos de otras CEU implementadas en provincias argentinas durante los años 90 del siglo XX, que sirvieron de referencia. La estructura organizativa de la CEU, que comprende la gestión ejecutiva, fiduciaria y de proyectos, permite contar con expertos especializados y procesos racionalizados, lo que mejora la capacidad y la continuidad y reduce la rotación de personal en múltiples proyectos. La CEU se financia principalmente a través del componente de gestión de proyectos de varias operaciones de préstamo financiadas por el BID, y la mayoría de los cargos se cubren con estos fondos, excepto el del director, que es un funcionario público remunerado por el gobierno. El personal de la CEU se contrata por concurso con contratos plurianuales.

<sup>67</sup> Estos desafíos de capacidad de ejecución estaban, a menudo, ligados a la escasez de personal calificado en el país, lo que llevaba a sobrecargar a unos pocos funcionarios calificados a los que se asignaban muchas responsabilidades. Además, según las entrevistas, el alcance de algunos de los proyectos superaba el financiamiento disponible y ponía al límite la capacidad de las contrapartes gubernamentales, sobre todo en componentes complejos como la capacitación basada en demanda y los programas de vouchers.

<sup>68</sup> Casi la mitad de todos los TCP (46 TCP) se utilizaron para proporcionar apoyo operativo. Mientras que en el período de la estrategia anterior (2008-2012) el Banco aprobó un promedio de 0.75 TCP por cada préstamo, esta cifra aumentó a 2 TCP por cada préstamo en la EBP1 y la EBP2 (consulte el anexo I.V).

**Los resultados iniciales son prometedores, pero siguen existiendo desafíos mientras la CEU establece su papel.** En la actualidad, la CEU gestiona seis proyectos SG del BID por un total de US\$58 millones, aproximadamente un tercio de los 15 préstamos activos (consulte el anexo I.VII). Estos préstamos se aprobaron recientemente y tienen bajas tasas de desembolso, por lo que es demasiado pronto para sacar conclusiones definitivas. No obstante, la buena acogida por parte del Gobierno y el interés del Banco Mundial y del Fondo de Desarrollo de Arabia Saudita sugieren que es prometedor y que merece una mayor evaluación. Según las entrevistas, la intención no es necesariamente que todos los préstamos sean ejecutados por la CEU. Se trata más bien de centrarse en las que afectan varios ministerios debido al carácter transversal de la operación. OVE ha identificado algunos desafíos, como la falta de claridad sobre las responsabilidades de los ministerios competentes. La separación de la CEU de los ministerios competentes significa que los gestores de proyectos, a veces, tienen menos influencia a la hora de acelerar la toma de decisiones porque están más alejados de los responsables clave. Este distanciamiento puede ralentizar el proceso, ya que la CEU suele colaborar con el personal técnico y no con los responsables de la toma de decisiones. Además, desde la perspectiva de la CEU, la participación en la fase de diseño del proyecto sería beneficiosa para orientar los proyectos de forma más eficaz.

*Fuente:* OVE, basado en los documentos de la propuesta de la CEU

- 5.10. **El BID ha tomado medidas para reforzar los sistemas nacionales, pero su uso para apoyar la implementación de los proyectos del BID ha sido limitado.** A pesar de los esfuerzos realizados para mejorar los sistemas nacionales, los avances fueron parciales y los objetivos de los sistemas nacionales esbozados en las EBP no se alcanzaron plenamente. Durante la EBP1, el uso de los sistemas fiduciarios en Belize se limitó a los subsistemas de presupuesto y tesorería, considerándose que el sistema de adquisiciones no estaba preparado para las operaciones financiadas por el Banco. Se llevaron a cabo actividades de capacitación y otras acciones para modernizar los sistemas de adquisiciones, pero no se alcanzaron los objetivos de la EBP1 para los sistemas de contabilidad e información. En la EBP2, los objetivos en materia de contabilidad, auditoría y sistema de adquisiciones tampoco se cumplieron (anexo I.IV). El BID apoyó la redacción de una ley de contratación pública, el lanzamiento de un sitio web de adquisiciones, la digitalización del proceso presupuestario con SmartStream y el establecimiento de una unidad de auditoría interna. Sin embargo, no está claro cómo han apoyado la aplicación del PP del BID.
- 5.11. **Todas las recomendaciones de la anterior evaluación de país de OVE se abordaron en cierta medida, aunque algunas siguen siendo pertinentes dado que la capacidad limitada, los elevados costos de aplicación y las vulnerabilidades del país siguen siendo importantes.** La CPE 2008-2012 formuló seis recomendaciones (consulte el anexo I.X). La integración regional y la vulnerabilidad (recomendaciones 1 y 2) se abordaron parcialmente porque la integración regional se incluyó en los objetivos estratégicos de la EBP, pero no se hizo operativa a través de los RE y el correspondiente PP. La diversificación comercial estuvo en gran medida ausente. Se hicieron esfuerzos para abordar las preocupaciones sobre la capacidad de aplicación y los costos (recomendaciones 3 y 5) mediante la creación de la CEU y el uso de los TCP y la presencia en el país (recomendación 6) de casi el doble. Por último, la sostenibilidad de la deuda (recomendación 4) se apoyó mediante un mayor uso de las donaciones y la movilización de recursos. Sin embargo, reducir las vulnerabilidades (recomendación 2) sigue siendo pertinente dado el contexto del país. Además, trabajar dentro de la capacidad de absorción (recomendación 3) y la reducción de los costos de aplicación (recomendación 5) sigue siendo pertinente dados los desafíos actuales y el aumento de los costos.

## VI. EFECTIVIDAD Y SOSTENIBILIDAD

- 6.1. **Este capítulo ofrece una visión general de la contribución del PP a los objetivos de las EBP y de la continuidad de los resultados a lo largo del tiempo.** Alrededor de un tercio de las operaciones de préstamo ejecutadas en el período 2013-2024 formaban parte de programas de múltiples fases (por ejemplo, EQIP I y II, Programa de Turismo Sostenible, Salud Mesoamérica). Además, alrededor de la mitad de las operaciones que concluyeron durante el período eran operaciones heredadas u operaciones aprobadas al comienzo de la EBP1. Por lo tanto, ha habido tiempo suficiente para evaluar su progreso<sup>69</sup>. Sin embargo, cerca de dos tercios de los préstamos (en especial, los aprobados durante la EBP2) siguen ejecutándose, por lo que la XCPE informará su contribución hasta la fecha. La XCPE también examina si los resultados obtenidos por las operaciones se han mantenido en el tiempo y si el diseño y la implementación del PP han abordado los riesgos relacionados con la continuidad de los resultados futuros.
- 6.2. **El PP contribuyó más a las áreas de capital humano y clima que a las áreas productiva, fiscal y de seguridad ciudadana.** En el área del capital humano, el PP tuvo mayores contribuciones a la mejora de la calidad de la enseñanza en el nivel primario (RE 1.1 y 2.9.1) y al aumento de la cobertura de inmunización contra la COVID-19 (RE 2.10.2), pero contribuciones más modestas a la mejora del seguimiento de la calidad de la educación y al aumento de la matriculación de estudiantes en STEAM. En el área del cambio climático, el PP contribuyó de manera significativa tanto a mejorar la resiliencia a los desastres naturales y al cambio climático en la ciudad de Belize, a lo largo de las zonas costeras y en carreteras, así como a reforzar la gestión de riesgos de desastres. En el área productiva, la contribución del PP fue mixta, con importantes contribuciones en infraestructura (mediante mejoras en la autopista George Price y el fortalecimiento de las capacidades de planificación del sector del transporte a través del desarrollo de un plan de transporte a mediano plazo). El PP tuvo menores contribuciones al turismo, al comercio y a las finanzas productivas y la innovación. En el área fiscal, el PP realizó contribuciones medias a la mejora de la eficiencia de la recaudación de impuestos y al fortalecimiento de las instituciones fiscales, pero contribuciones menores a la mejora de la eficiencia y la calidad del gasto y a la modernización de la gestión de las finanzas públicas y del sistema de contratación pública, debido a la baja madurez de las operaciones, aunque se ha avanzado en algunos productos. En el área de seguridad ciudadana, la contribución del PP fue baja, con solo dos TCP débilmente alineadas y sin evidencia sobre su contribución. En total, el programa tuvo una contribución alta a 1 RE, una contribución media a 11 y una contribución baja a 7 OE (Cuadro 6.1).

---

<sup>69</sup> Según el Protocolo de Productos País, OVE no pretende demostrar la *atribución* causal de los resultados observados al programa, sino examinar la *contribución* del programa a los objetivos. Consulte el anexo II

**Cuadro 6.1. Contribución del Programa País a los OE y RE**

GO	OE	Contribución	Contribución a los RE ● = Alto ● = Medio ● = Baja
<b>Área de capital humano</b>			
GO 1 educación	OE 1.1 Mejora de la gobernanza y la calidad de la educación en relación con la inversión en el sector	Alta	●●
	OE 2.9 Apoyar el cierre de la brecha de calificaciones	Media	●●●
GO 2 salud	OE 2.10 Mejorar la prestación de servicios básicos de atención médica	Media	●●
<b>Área productiva</b>			
GO 3 turismo	OE 1.2 Aumentar de manera sostenible la demanda y los gastos de los visitantes que pernoctan	Baja	●●●
	OE 1.3 Mejorar la coordinación de las partes interesadas del sector de turismo y la gestión de la calidad	Baja	●
	OE 2.5. Respalda la reactivación de los sectores económicos principales a través de la prestación constante de servicios, lo que mejorará su resiliencia a las amenazas naturales y el cambio climático*	Media	●●●
GO 4 infra-estructura	OE 1.4 Mejorar la infraestructura vial para facilitar el comercio y la integración y el acceso a los destinos turísticos emergentes	Media	●
	OE 1.5 Fortalecer la capacidad de planificación del sector	Media	●
	OE 2.5 Respalda la reactivación de los sectores económicos principales a través de la prestación constante de servicios, lo que mejorará su resiliencia a las amenazas naturales y el cambio climático *	Media	●
GO 5 finanzas productivas e innovación	OE 2.6 Mejorar el acceso al financiamiento y la inclusión financiera de las empresas, especialmente las MIPYME teniendo en cuenta una perspectiva de género y diversidad, y proporcionando las medidas relacionadas con el cambio climático y la adaptación	Media	●●●
	OE 2.7 Promover la transformación digital y la innovación entre las empresas	Baja	●●
GO 6 comercio	OE 1.6 Fomentar el crecimiento basado en las exportaciones y una mayor integración comercial fortaleciendo la eficiencia económica y la simplicidad del régimen tributario y reduciendo los obstáculos no tributarios	Media	●●
	OE 2.8 Mejorar la conectividad con los mercados regionales y mundiales, promover las exportaciones y facilitar las inversiones y el comercio	Baja	●
<b>Área de sostenibilidad y gestión fiscal</b>			
GO 7 sostenibilidad fiscal y gestión de las finanzas públicas	OE 2.1 Mejorar la eficacia y la calidad del gasto público	Baja	●
	OE 2.2 Modernizar los sistemas públicos de gestión financiera y de adquisiciones y contrataciones.	Baja	●
	OE 2.3 Mejorar la eficacia de la recaudación fiscal	Media	●
	OE 2.4 Promover la disciplina fiscal con instituciones fiscales sólidas	Media	●
<b>Área de cambio climático y gestión de riesgos de desastres</b>			
GO 8 cambio climático y gestión de riesgos de desastres	OE 1.7 Mejorar la resiliencia frente a amenazas naturales y el cambio climático en la Ciudad de Belize a lo largo de las zonas costeras	Media	●
	OE 1.8 Mejorar la gestión del riesgo de desastres (GRD) a nivel del país	Media	●
<b>Área de seguridad ciudadana</b>			
GO 9 seguridad ciudadana	OE 1.9 Ampliar el acceso a programas de prevención de la violencia y la delincuencia dirigidos a jóvenes	Baja	●●

Fuente: OVE.

Nota: Cada círculo de color representa un RE.

- 6.3. **Las mayores contribuciones del PP se asociaron a tres factores: la adecuación del alcance y la madurez de las operaciones en relación con los objetivos que apoyaban, el aprovechamiento de la presencia establecida y la experiencia del Grupo BID, y la capacidad de coordinar, secuenciar, probar o ampliar las intervenciones basándose en evidencia.** En las áreas en las que el Grupo BID contribuyó a lograr avances significativos hacia los OE (consulte el Cuadro 6.1 y el Anexo II), el PP tuvo un alcance coherente con la ambición de los objetivos de las EBP. Por ejemplo, en educación (GO 1), el amplio alcance del PP apoyó la capacitación docente en el 100 % de las escuelas primarias a través de las operaciones EQIP I y EQIP II. La contribución del PP fue mayor cuando existía una presencia establecida, apoyo de largo plazo y experiencia, como en el caso de los GO de educación, salud y clima. Aunque salud fue un objetivo nuevo que se introdujo en la EBP2, se benefició de la experiencia del BID y del trabajo previo realizado durante las dos primeras fases de la Iniciativa Salud Mesoamérica. Esto permitió al BID aprovechar las etapas anteriores del programa para consolidar los resultados y mejorar la capacidad del sistema de salud para la atención materno-infantil. El PP de educación y salud también incluyó una serie de préstamos de inversión, donaciones y TCP interconectados que se basaban los unos en los otros, ampliando o aumentando las operaciones subsiguientes en función de la evidencia de los resultados obtenidos (consulte el Recuadro 6.1 y el Anexo III).

#### Recuadro 6.1 Educación: un ejemplo de contribución alta

En el área de educación, las intervenciones se pusieron a prueba a través del TCP o de operaciones a menor escala, cuya eficacia se evaluó en el contexto Beliceño para luego ampliar o transferir las lecciones aprendidas para la aprobación de nuevas operaciones. Los resultados de una TCP piloto (BL-T1049) se utilizaron para el desarrollo de un primer préstamo (EQIP I) en la EBP1, que obtuvo resultados positivos en la evaluación de impacto en relación con la calidad de la enseñanza. Una lección clave del programa EQIP I fue que simplemente cambiar la pedagogía—sin aumentar el tiempo de instrucción—puede mejorar significativamente los resultados de aprendizaje. Estos resultados positivos se utilizaron después para extender los programas de capacitación al resto de los docentes de primaria con una segunda operación de préstamo (EQIP II). Esto permitió al PP tener un alcance adecuado para contribuir a los objetivos de calidad educativa y centrarse en intervenciones con resultados positivos probados.

*Fuente: OVE basado en la revisión de la cartera y en entrevistas con las contrapartes.*

- 6.4. **Las contribuciones más bajas se asociaron con cinco factores: alineación débil, baja madurez del programa, problemas de implementación, efectos de choques externos y falta de evidencia.** Varios de estos factores eran evidentes en cada área, aunque la alineación débil, la madurez baja y los problemas de implementación fueron los más destacados (Cuadro 6.2). En primer lugar, la falta de operaciones aprobadas en el PP, o las operaciones con un alcance o enfoque insuficientes (alineación débil), limitaron la capacidad del PP para contribuir a los objetivos en las áreas productiva, fiscal y de seguridad ciudadana. Por ejemplo, el PP no incluyó operaciones con el alcance o el enfoque adecuados para reducir barreras comerciales, mejorar la coordinación de los actores de turismo y reducir la delincuencia. En segundo lugar, la baja madurez del programa afectó particularmente a los objetivos introducidos en la EBP2. En tercer lugar, los problemas de implementación afectaron la contribución del PP a los objetivos del área productiva, provocando retrasos y cancelaciones. Por ejemplo, el Programa de Turismo Sostenible (BL-L1020) enfrentó retrasos debidos a la falta de personal y de capacidades técnicas, a un diseño complejo y a la COVID-19, lo que ocasionó una prórroga de dos años; el Programa de Servicios Agrícolas (BL-1009) enfrentó problemas de capacidad, lo que ocasionó la cancelación de un componente y

afectó negativamente al avance en los objetivos de comercio; y las operaciones de la autopista George Price enfrentaron problemas de diseño inicial que generaron retrasos. En cuarto lugar, choques externos, incluidos los desastres naturales y la pandemia de COVID-19, afectaron la contribución a los objetivos en las áreas productiva, de capital humano y de cambio climático. Por ejemplo, una grave sequía en 2019 redujo el suministro de caña de azúcar, lo que impidió que un proyecto SGS cumpliera sus objetivos de exportación, y el proyecto de la autopista George Price se vio afectado por dos huracanes que provocaron inundaciones de carreteras en zonas inesperadas. Por último, las contribuciones se vieron afectadas de manera negativa en algunos casos por la falta de evidencia (por ejemplo, la evaluación del impacto sobre la calidad de la enseñanza secundaria aún no estaba disponible en el momento en que se realizó esta XCPE).

**Cuadro 6.2. Principales factores que afectan la contribución del programa**

GO	Alineación débil	Madurez baja	Problemas de implementación	Falta de evidencia	Efectos de los impactos externos
<b>Área de capital humano</b>					
GO 1 de educación		✓		✓	
GO 2 de salud		✓			✓
<b>Área productiva</b>					
GO 3 de turismo	✓		✓		✓
GO 4 de infraestructura		✓	✓	✓	
GO 5 de finanzas productivas e innovación	✓	✓	✓		
GO 6 de comercio	✓	✓	✓		✓
<b>Área de sostenibilidad y gestión fiscal</b>					
GO 7 de sostenibilidad fiscal	✓	✓	✓		
<b>Área de cambio climático y gestión de riesgos de desastres</b>					
GO 8 de cambio climático y gestión de riesgos de desastres			✓		✓
<b>Área de seguridad ciudadana</b>					
GO 9 de seguridad ciudadana	✓				✓

Fuente: OVE.

Nota: El análisis se llevó a cabo para cada RE y, luego, los datos se agregaron por GO. Por lo tanto, la presencia de un factor solo puede aplicarse a uno de los RE y no a todos los objetivos del GO.

6.5. **En general, los resultados logrados se han mantenido a lo largo del tiempo, apoyados principalmente por los mecanismos de institucionalización y el refuerzo de las capacidades, aunque persisten los riesgos de sostenibilidad, en especial, en infraestructura y turismo.** La mayoría de los resultados se han mantenido en el tiempo (en seis de los ocho GO con resultados). En cuanto a las finanzas productivas y la innovación, y la sostenibilidad fiscal, es demasiado pronto para evaluar la continuidad. En la mayoría de los demás GO, los resultados han continuado porque las mejoras introducidas por los proyectos del BID se han institucionalizado, por ejemplo, mediante cambios en los sistemas y en la organización (creación de unidades). Esto ocurrió en educación, salud e infraestructura. Otros factores que han facilitado la continuación de los resultados son la asignación de recursos y mecanismos para el mantenimiento de la infraestructura (por ejemplo, la autopista George Price), el fortalecimiento de las capacidades (educación, salud, comercio y fiscal) y mediante la secuenciación o continuación a través de nuevas operaciones aprobadas por el BID (educación,

salud y acceso al financiamiento). Los desafíos de la sostenibilidad persisten en la mayoría de los GO, pero son más prominentes en infraestructura y turismo. Están relacionados con riesgos de mantenimiento y financiamiento (p. ej., gestión de residuos sólidos, infraestructura y mantenimiento de laboratorios STEAM), deficiencias en la capacidad institucional (p. ej., alta rotación y continuidad de los programas de capacitación docente), incertidumbres normativas y políticas (p. ej., mecanismos pendientes de recuperación de costos para la gestión de residuos sólidos), preocupaciones sobre la resiliencia climática (p. ej., infraestructura vial y riesgos no mitigados en la protección costera) y reducciones del alcance de los proyectos debido a reasignaciones presupuestarias.

## A. Área de capital humano

### GO 1 de educación

- 6.6. **El PP tuvo contribuciones altas y medias en educación, con una contribución sustancial a la mejora de la calidad de la enseñanza.** El PP ha contribuido notablemente a *mejorar la gobernanza y la calidad de la educación* (OE 1.1) y a *apoyar el cierre de brechas en materia de competencias* (S 2.9), en particular, mediante la mejora de la calidad de la enseñanza en el nivel primario. Se logró un impacto sustancial en la calidad de la educación primaria a través de varias operaciones interconectadas de préstamo, donación y TC, como EQIP I y II, que se centraron en la capacitación docente en el enfoque de la Pedagogía basada en Investigación y Problemas (Inquiry and Problem-based Pedagogy, IPP). Estas iniciativas, que pretendían cubrir el 100 % de las escuelas primarias, dieron como resultado que más docentes obtuvieran al menos una nota B en las pruebas de contenido, que mejoraran los índices pedagógicos y que los estudiantes obtuvieran mejores resultados en matemáticas y ciencias. Estas mejoras en el aprendizaje son relativamente altas en comparación con los programas de ciencias en otros países (Bando, Naslund-Hadley y Gertler, 2018). En el nivel secundario, se ha progresado en el cumplimiento de los objetivos de producción y resultados, incluido un aumento del número de estudiantes que reciben clases de docentes capacitados, aunque aún están pendientes las evaluaciones finales sobre la calidad de la enseñanza y los resultados de los estudiantes. En cuanto a la *mejora de la gobernanza de la educación* (OE 1.1), el PP contribuyó a mejorar el seguimiento de la calidad de la educación mediante el desarrollo y el lanzamiento del Sistema de Información de Gestión Educativa de Belize (Belize Education Management Information System, BEMIS). El BEMIS es una plataforma centralizada para recopilar, analizar y gestionar datos sobre la inscripción de estudiantes y la asignación de recursos en las escuelas de todo el país. Esto llevó a una mayor proporción de escuelas a publicar sus informes de supervisión en línea. El BEMIS informa sobre indicadores de calidad para los estudiantes (graduación, abandono, repetición de curso, supervivencia por grado y tasas de aprobados), docentes (capacitación lograda y en servicio) y escuelas (disponibilidad y funcionalidad de las instalaciones, libros de texto y acceso a la tecnología educativa). En cuanto al *cierre de brechas en materia de competencias* (OE 2.9), el proyecto EQIP II contribuyó a aumentar las inscripciones en el campo STEAM con la creación de la primera Escuela Laboratorio STEAM (STEAM Lab School, SLS) en 2023, que inscribió a 232 estudiantes durante sus dos primeros años. Esta iniciativa demostró la viabilidad de las escuelas dedicadas a STEAM en Belize, allanando el camino para su expansión mediante la aprobación de un préstamo recién aprobado de habilidades para el futuro con el BID (BL-L1044).

- 6.7. **Las operaciones educativas disponen de mecanismos para garantizar la continuidad de los resultados, aunque persisten preocupaciones sobre la continuidad de los resultados de la calidad de la enseñanza y el mantenimiento del laboratorio STEAM.** El EQIP I estableció un sistema nacional de capacitación que se mantiene después del proyecto y, durante su implementación, capacitó a 32 instructores nacionales de docentes para el desarrollo profesional y para apoyar la capacitación continua. Mediante el reconocimiento de la necesidad de una capacitación docente continua, el EQIP I también capacitó a docentes antes del servicio y en servicio. Sin embargo, la rotación de instructores y la falta de cursos de actualización pueden amenazar la sostenibilidad de los resultados. Para el BEMIS, el EQIP I capacitó a los profesionales del Ministerio de Educación, lo que incluye capacitación continua en el puesto de trabajo. La implementación del BEMIS también impulsó la creación de la Unidad del Sistema de Información de Gestión Educativa de Belize dentro del Ministerio de Educación, ahora integrada en la Ley de Educación. En cuanto a la inscripción en STEAM, la SLS exige un presupuesto anual de mantenimiento y el contrato de préstamo incluye el compromiso del Gobierno de Belize de mantener el equipo y la infraestructura una vez cerrado el proyecto. Sin embargo, la ausencia de un plan de mantenimiento, la preocupación por el desarrollo curricular de los dos últimos años de secundaria en la SLS, la escasez de personal y las dificultades para encontrar docentes calificados para cubrir las vacantes de cargos en la SLS plantean retos para la sostenibilidad. El nuevo préstamo "Habilidades para el futuro" pretende ampliar inscripción en STEAM mediante el establecimiento de escuelas laboratorio similares en otros distritos.

## **GO 2 de salud**

- 6.8. **El PP tuvo una contribución media a los objetivos de salud al reforzar la capacidad de los servicios de atención médica y apoyar los esfuerzos de inmunización contra la COVID-19.** Aunque con un enfoque más limitado, las iniciativas regionales que comenzaron antes de la EBP2 con el objetivo de *mejorar la prestación de servicios básicos de salud*, y han contribuido a reforzar las capacidades y a mejorar los resultados en determinadas áreas del sistema de salud (atención materno-infantil y erradicación de la malaria). La serie de la Iniciativa Salud Mesoamérica (ISM) en Belize, iniciada en 2011, comprendía tres donaciones de financiamiento basada en resultados (BL-G1001/2011, BL-G1002/2014, BL-G1003/2018) que apoyaban la mejora de los servicios de salud materno-infantil centrados en algunas de las zonas más pobres del país (Corozal, Cayo y Orange Walk). Entre los logros clave cabe destacar el establecimiento de un sistema de mejora de la calidad en los hospitales y a nivel ministerial y la implementación de herramientas de supervisión. Estas intervenciones contribuyeron a reducir las complicaciones obstétricas y a mejorar la atención posparto y neonatal, y la mortalidad materna y neonatal disminuyó sustancialmente. Un nuevo préstamo aprobado en 2024 tiene el potencial de contribuir más ampliamente a mejorar las capacidades del sistema de salud, pero aún se encuentra en sus primeras fases de implementación.<sup>70</sup> Además, la Iniciativa Regional para la Eliminación de la Malaria (IREM) (BL-G1004/2019) apoyó los esfuerzos de Belize para erradicar la malaria, y Belize fue declarado libre de malaria por la OMS en 2023. Las actividades financiadas por la donación

---

<sup>70</sup> BL-L1048/2024 (Mejora de la eficacia, la calidad y el acceso en el sistema de salud de Belize) con un monto aprobado de US\$14 millones.

contribuyeron a reforzar los procesos de diagnóstico, vigilancia y control de las enfermedades transmitidas por vectores. En respuesta a la pandemia de la COVID-19, se pusieron en marcha dos operaciones (BL-L1036/2021 y la reformulación de BL-L1020/2015<sup>71</sup>) para reforzar la capacidad del sistema de salud para gestionar la crisis. Estas operaciones financiaron equipos médicos, mejoraron los servicios básicos en los centros de salud (como la instalación de líneas de oxígeno y el establecimiento de 12 centros de atención aguda con capacidad de triaje para COVID-19), equiparon laboratorios, apoyaron la construcción de instalaciones hospitalarias temporales y permitieron la contratación y capacitación de personal de salud. Estas operaciones y el TCP asociado facilitaron la cobertura de inmunización contra la COVID-19 (RE 2.10.2) mediante el apoyo de equipos y personal, la elaboración del plan de despliegue de vacunación y una campaña de comunicación. Aunque la garantía BL-U0001/2021 no se utilizó, permitió a Belize acceder al mecanismo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVID-19 Vaccines Global Access, COVAX). El BID financió la logística de vacunación y la compra de 79.500 dosis de vacunas, lo que ayudó a lograr la vacunación completa de casi el 20 % de la población.

- 6.9. **La institucionalización de los procesos y las nuevas operaciones han apoyado la continuidad de los resultados logrados en cuanto a la mejora de la capacidad del sistema de salud.** La optimización de los procesos y el desarrollo de capacidades implementados por las operaciones regionales (ISM y control de la malaria), siguen siendo eficaces, manteniendo los resultados alcanzados. Además, un nuevo préstamo (BL-L1048/2024) y su TCP asociado, incluyen actividades que aprovechan y consolidan los resultados de estas operaciones regionales. En concreto, el préstamo pretende financiar la ampliación del marco del Sistema de Mejora de la Calidad a otros servicios de salud. Las intervenciones diseñadas originalmente para hacer frente a la emergencia de la pandemia de la COVID-19 también han continuado más allá de la respuesta de emergencia inmediata (por ejemplo, 93 enfermeros contratados al principio de forma temporal se han integrado de manera permanente para apoyar la atención rutinaria y el equipo de la cadena de frío adquirido para el almacenamiento de vacunas sigue utilizándose para almacenar otros suministros médicos). Sin embargo, persisten algunos desafíos en el uso y mantenimiento de los equipos. Por ejemplo, las unidades de gestión de residuos sólidos instaladas en los hospitales (autoclaves) para apoyar una eliminación más segura de los residuos médicos siguieron sin funcionar hasta finales de 2024 debido a la adquisición pendiente de los suministros esenciales necesarios para permitir su funcionamiento y a los retrasos en los acuerdos oficiales con las autoridades de gestión de residuos.

## B. Área productiva

### GO 3 de turismo

- 6.10. **El PP contribuyó al turismo, sobre todo mejorando la gestión de los residuos sólidos y apoyando las infraestructuras turísticas, aunque sus contribuciones a la diversificación del turismo, los gastos de los visitantes y la coordinación de las partes interesadas fueron limitadas.** A través de las operaciones del SWMP I y II, el PP contribuyó a mejorar *la gestión de los residuos*

---

<sup>71</sup> El proyecto original BL-L1020/2015 se centraba en el turismo, pero se reformuló para reasignar US\$6,2 millones al programa COVID-19.

*sólidos en las zonas turísticas* (RE 1.2.3 y RE 2.5.3), consiguiendo importantes resultados como el primer relleno sanitario de Belize, el cierre de vertederos a cielo abierto y la construcción de estaciones de transferencia, mejorando así la sostenibilidad medioambiental y el atractivo de los destinos turísticos. El *desarrollo de infraestructura turística* (RE 2.5.2) fue apoyado por el Programa de Reducción de la Vulnerabilidad Climática, que aplicó medidas de resiliencia costera en Caye Caulker y Goff's Caye, y por el Programa de Turismo Sostenible II (STP II), que mejoró las instalaciones para visitantes en los yacimientos arqueológicos<sup>72</sup> y las reservas naturales. La reasignación del 41 % de los recursos del STP II a la respuesta ante la COVID-19, que era muy necesaria en el momento de la emergencia, limitó su alcance y su contribución.<sup>73</sup> El BL-G1007/2022 implementó un programa piloto de equipos de desinfección de agua en Caye Caulker<sup>74</sup>, así mejorando la seguridad, el sabor y la presión del agua, a la vez que informaba el diseño de otra operación de préstamo en el sector de la Autoridad de Agua y Alcantarillado (Water and Sewage Authority, WASA) con enfoque en zonas turísticas (BL-L1043/2023, Programa de Desinfección del Agua para Belize), y dos TCP realizaron estudios de viabilidad para identificar soluciones para las aguas residuales de Caye Caulker y el diseño de políticas mediante la creación de un Plan Maestro Sostenible para Ambergris Caye<sup>75</sup>. Las subvenciones de contrapartida concedidas a 61 PYME en el marco del STP II ayudaron a los empresarios de bajos ingresos a adaptarse a la pandemia de la COVID-19, pero 34 proyectos seguían sin completarse al cierre del proyecto. Las contribuciones del PP a la *diversificación y al aumento de la demanda y los gastos de los visitantes* (RE 1.2.1, RE 2.5.1 y RE 1.2.2) se vieron limitadas por las perturbaciones del turismo provocadas por la pandemia de la COVID-19 y los desafíos de implementación de la principal operación centrada en el turismo (STP II). Sin embargo, el PP apoyó la diversificación mediante la construcción de cinco centros de visitantes en yacimientos arqueológicos y una reserva natural en destinos emergentes, así como la puesta en marcha de infraestructuras resilientes para proteger dos playas en Caye Caulker y Goff's Caye.<sup>76</sup> Además, proporcionó 61 subvenciones de contrapartida a empresarios con bajos ingresos, ayudando a las empresas a adaptarse a la pandemia mediante la mejora de los protocolos de

---

<sup>72</sup> Se construyeron cinco centros de visitantes en yacimientos arqueológicos: Caracol, Santa Rita, Cerros, Rio Frio Caves y Nim Li Punit.

<sup>73</sup> La reformulación del préstamo para 2020 reasignó el 41 % de los recursos originales para apoyar la respuesta ante la COVID-19, reduciendo el alcance del proyecto. El financiamiento de las instalaciones para visitantes en zonas arqueológicas y protegidas se recortó en un 65.2 %, se cancelaron la infraestructura de resiliencia costera y se redujeron los presupuestos de las evaluaciones de vulnerabilidad y riesgo.

<sup>74</sup> BL-G1007/2022 también se enfocó en las aldeas de San Marcos y Crooked Tree, en los distritos de Cayo y Belize, respectivamente.

<sup>75</sup> Además, el plan maestro de alcantarillado y aguas residuales para Belize fue desarrollado con financiamiento del Fondo Coreano y apoyo técnico del BID. El plan busca mejorar los sistemas de gestión de aguas residuales y alcantarillado de Belize en los principales municipios urbanos.

<sup>76</sup> El STP II financió centros de visitantes en Caracol, Santa Rita, Cerros, las cuevas de Rio Frio y Nim Li Punit, así como mejoras en la bahía de Corozal.

seguridad y la transición a plataformas digitales.<sup>77</sup> Por último, los esfuerzos del PP por *mejorar la coordinación de las partes interesadas y la gestión de la calidad del turismo* (OE 1.3) fueron insuficientes, ya que solo una TCP abordó parcialmente este objetivo.

- 6.11. **Las operaciones turísticas implementaron medidas de sostenibilidad, aunque sigue habiendo riesgos en la implementación de mecanismos de recuperación de costos para la gestión de residuos sólidos.** Los resultados de la gestión de residuos sólidos, como el acceso a una gestión segura de los residuos sólidos de los hogares y la eliminación segura de los residuos en las zonas turísticas, han continuado y se han ampliado con el SWMP II. Aunque las operaciones del BID han desarrollado estudios sobre mecanismos de recuperación de costos para cubrir los gastos operativos, el Gobierno de Belize aún no se ha decidido a implementar las medidas propuestas, que son fundamentales para garantizar la sostenibilidad de la infraestructura y el funcionamiento del sistema general de gestión de residuos. Además, a pesar de los esfuerzos por ampliar la capacidad de los vertederos, su vida útil sigue amenazada si no se mejora el reciclaje y la separación de residuos. Una próxima operación pretende mejorar la gestión de residuos con énfasis en Caye Caulker, además de abarcar otras zonas turísticas de Belize, enfocándose en mejorar la separación de residuos y en involucrar al sector privado para aumentar la eficiencia.<sup>78</sup> Se han mantenido las mejoras de la infraestructura costera en las zonas turísticas, logradas gracias al Programa de Reducción de la Vulnerabilidad Climática. Aunque se ha completado recientemente, la zona de playa de Caye Caulker no solo se ha conservado sino que se ha ampliado gracias a la restauración de los manglares y Goff's Caye sigue manteniéndose como un destino turístico clave.<sup>79</sup>

#### **GO 4 de infraestructura**

- 6.12. **El PP tuvo una contribución media en infraestructura, a través de la mejora de la infraestructura vial, la implementación de medidas de mitigación de las inundaciones y el apoyo al desarrollo del Plan Maestro de Transporte y al sector turístico con proyectos de infraestructura.** En cuanto a la *mejora de la infraestructura vial para facilitar el comercio y la integración y el acceso a los destinos turísticos emergentes* (OE 1.4), el BID ejecutó dos INV y tres TCP<sup>80</sup> centrados en el diseño de la rehabilitación de 31.2 km de la autopista George Price (George Price Highway, GPH) que conecta Belmopán con la frontera guatemalteca, un puente en Belmopán y la inclusión de elementos de seguridad. Las operaciones ocasionaron una reducción del 55 % de las víctimas mortales y a un descenso significativo de los costos de explotación de los vehículos. Sin

---

<sup>77</sup> Sin embargo, el STP II, el principal proyecto específico para el turismo, no logró alcanzar sus objetivos de gasto de visitantes debido a desafíos de ejecución, como limitada capacidad técnica, escasez de personal, complejidad del proyecto y retrasos, lo que llevó a una prórroga de dos años y a su reformulación. Además, la pandemia de la COVID-19 afectó el turismo, perturbando la implementación del proyecto y provocando un fuerte descenso de la actividad turística, lo que impidió aún más la consecución de sus objetivos.

<sup>78</sup> Se espera que la operación (BL-G1010/2025), actualmente en fase de diseño, se apruebe en 2025 y se financie con una próxima donación de US\$7,25 millones del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM).

<sup>79</sup> Según las entrevistas con el Consejo de la Aldea de Caye Caulker y la Autoridad e Instituto de Gestión de la Zona Costera de Belize.

<sup>80</sup> BL-L1019/2014, BL-T1063/2013, BL-T1066/2014 y BL-L1029/2018.

embargo, el tiempo de viaje de los vehículos aumentó en la GPH debido a las medidas de seguridad y al aumento del tráfico. Además, un proyecto de mitigación de inundaciones (BL-L1013/2011) en el barrio de Belama de ciudad de Belize ayudó a reducir los niveles de inundación en un 74 % después de la mejora de los canales (3.5 km), los desagües de las carreteras (10.4 km) y el sistema de drenaje de las calles urbanas. Sin embargo, la capacidad de determinar la eficacia de la operación se vio obstaculizada por la falta de información sobre las mejoras en la duración de las inundaciones.<sup>81</sup> El BID también contribuyó a *reforzar la capacidad de planificación del sector* (OE 1.5) apoyando la elaboración del Plan Maestro de Transporte. Este plan, aprobado por las autoridades Belizeñas en 2018, detalla las inversiones institucionales y en infraestructura a corto, mediano y largo plazos para apoyar el crecimiento económico del país. Por último, el PP también contribuyó al *fortalecimiento de una infraestructura de calidad y resiliente* (RE 2.5.2) principalmente a través de la rehabilitación de la GPH y de operaciones de infraestructura de apoyo al sector turístico (infraestructura de protección costera en Caye Caulker y Goff's Caye y construcción de cinco centros de visitantes en yacimientos arqueológicos). Además, el PP contribuyó al *fortalecimiento de una infraestructura de calidad y resiliente* mediante la instalación de una estación de bombeo que ayuda a eliminar el agua de las inundaciones del centro de la ciudad de Belize. Sin embargo, el mayor préstamo SGS en el PP en apoyo de la empresa de servicios energéticos de Belize para implementar soluciones de red inteligente y financiar equipos de distribución y transmisión fue cancelado y, por tanto, no contribuyó a mejorar las infraestructuras. Dos operaciones de infraestructura de agua y saneamiento (BL-L1043/2023 y BL-L1045/2023) y el Programa de Desarrollo Urbano Sostenible e Inclusivo (BL-L1046/2024) se encuentran todavía en las primeras fases de implementación y aún no han logrado resultados que contribuyan a los objetivos. Además, aunque los proyectos hídricos se alinearon con el RE reformulado de infraestructuras más amplias (se refuerza la provisión de una infraestructura de calidad y resiliente), existe una conexión menos clara entre su contribución y el objetivo de apoyar la reactivación de sectores económicos clave y con las necesidades clave de desarrollo de Belize.<sup>82</sup>

- 6.13. **Las operaciones de infraestructura incorporaron mecanismos de sostenibilidad, como planes de mantenimiento y financieros; sin embargo, un proyecto antiguo demuestra que, a largo plazo, estos mecanismos no siempre funcionan como se esperaba.** Para apoyar la sostenibilidad de la GPH, el proyecto incluyó un contrato de mantenimiento de dos años con reparto escalonado de los costos por parte del GoB, un fondo específico para el mantenimiento de carreteras y la obligación de presentar informes anuales de mantenimiento al BID durante cinco años. Medidas similares en proyectos anteriores (BL-L1028/2017 y BL-L1013/2011) muestran resultados dispares. A pesar de las inversiones iniciales y de los sistemas de apoyo al mantenimiento de las carreteras y los desagües, ocho años después del cierre del proyecto, este enfrenta problemas de

---

<sup>81</sup> Según el Informe de Finalización de Proyecto (Project Completion Report, PCR), los indicadores para medir las mejoras en las capacidades a largo plazo de los desagües, los canales y el fortalecimiento institucional directamente relacionados con las operaciones eran inadecuados para medir los progresos.

<sup>82</sup> Los estudios de diagnóstico de crecimiento no identificaron estos aspectos limitaciones clave. Una próxima operación (BL-L1051/2025), que se espera sea aprobada en octubre de 2025 y cofinanciada por el GEF, apoyará el tratamiento de aguas residuales y alcantarillado en Caye Caulker y tiene una clara conexión con el objetivo de apoyar la reactivación de sectores económicos clave, ya que su meta es mejorar la calidad del agua costera y respaldar el turismo.

sostenibilidad, ya que las inundaciones en la zona son frecuentes y las carreteras de grava requieren un repavimentado constante. Según el PCR y los ingenieros del proyecto, estas deficiencias surgieron debido a las malas prácticas de los residentes, al crecimiento urbano incontrolado de la zona y al empapamiento del canal fuera del área del proyecto, lo que ha provocado la erosión del suelo y, en consecuencia, el deterioro de la carretera y de su sistema de drenaje. El PCR del proyecto turístico (BL-L1020) también planteó preocupaciones sobre la sostenibilidad de la infraestructura debido a la falta de adecuación a la demanda real, lo que afecta los riesgos de infrautilización y mantenimiento.

## **GO 5 de finanzas productivas e innovación**

- 6.14. **El PP tuvo una contribución media a la mejora del acceso al financiamiento, centrándose en las MIPYME.** El PP ha contribuido moderadamente a *reducir el número de empresas que consideran que el acceso al financiamiento es una limitación importante* (RE 2.6.1), principalmente a través de un préstamo sénior de BID Invest que ayudó a ampliar el volumen y mejorar las condiciones de préstamo para las MIPYME de una de las principales instituciones financieras de Belize. Otras operaciones alineadas con este objetivo fueron aprobadas recientemente o se enfrentaron a problemas de implementación relacionados con las capacidades institucionales y a una recuperación más lenta de lo esperado tras la pandemia de la COVID-19, lo que afectó la consecución de resultados en el período (BL-L1037/2021 Programa de Crédito Global con la Corporación Financiera de Desarrollo, DFC). Con el apoyo del BL-T1144/2022, que ayudó a abordar algunas de las limitaciones de la capacidad institucional de la DFC, el programa de crédito global de la DFC ha realizado algunos progresos en la *mejora del acceso al financiamiento de las PYME dirigidas por mujeres* (RE 2.6.2) mediante el aumento del financiamiento para las MIPYME dirigidas por mujeres en el sector productivo. El financiamiento de la DFC para las MIPYME dirigidas por mujeres aumentó con el apoyo del programa y el financiamiento de capital circulante y el financiamiento orientado a la producción se acercaron a los objetivos para 2025 de \$0.75 millones y \$3 millones, respectivamente. Sin embargo, la evaluación del progreso hacia la mejora del *acceso al financiamiento para la adaptación al cambio climático y su mitigación* (RE 2.6.3) fue afectada negativamente por la falta de evidencia suficiente, desafíos de implementación (incluida la escasa demanda de productos de financiamiento verde) y a que algunas operaciones se encontraban en fases iniciales. Aunque la operación (BL-L1037/2021) tuvo un ritmo de ejecución más lento de lo anticipado en su fase inicial, lo que llevó a la aprobación de una extensión del período de desembolso, logró el desembolso total en 2025<sup>83</sup>. Aunque los resultados relacionados con la mejora del acceso al financiamiento corresponden a operaciones que todavía se están desembolsando (y, por lo tanto, es demasiado pronto para evaluar la continuación de los resultados), se aprobaron una serie de operaciones (préstamos sénior y ADV) para que una gran institución financiera privada siguiera aumentando el acceso al crédito, y los TCP han

---

<sup>83</sup> Los datos del informe de monitoreo del proyecto correspondiente a enero-junio de 2025 (PMR) indican avances en el acceso a financiamiento para resultados de adaptación y mitigación al cambio climático, que se acercan a la meta establecida.

apoyado la capacidad institucional y las herramientas digitales de la DFC para que pueda seguir aumentando el crédito a las MIPYME.<sup>84</sup>

- 6.15. **El PP tuvo una baja contribución a la promoción de la transformación digital y la innovación entre las empresas debido a su limitado alcance, desafíos de implementación y la baja madurez de las operaciones centradas en mejorar la adopción digital de las empresas.** La contribución del PP a la *promoción de la transformación digital y la innovación entre las empresas* (OE 2.7) fue baja, debido principalmente a la débil alineación con el *aumento de la innovación entre las empresas* y a la baja madurez de las operaciones. Mientras que un préstamo (BL-L1042/2023) estaba fuertemente alineado, se encontraba en las primeras fases de implementación, y otras operaciones estaban o débilmente alineadas o en las primeras fases de implementación, con resultados limitados. Sin embargo, un logro notable de un TCP (BL-T1119/2019) fue el diseño de una guía de la innovación, a la que hicieron referencia dos Estrategias Nacionales aprobadas en 2022: la Agenda Digital Nacional y la Estrategia para las MIPYME. Además, el PP tuvo una contribución baja al aumento de *la adopción digital entre las empresas* (RE 2.7.1), debido principalmente a desafíos de implementación (procesos de adquisiciones que provocaron retrasos y resultados no alcanzados según lo previsto) a los que se enfrentó la única operación que estaba fuertemente alineada con este objetivo (BL-L1039/2022). Otras operaciones estuvieron débilmente alineadas, tuvieron resultados limitados, carecieron de información o se encontraban en etapas iniciales.

#### **GO 6 de comercio**

- 6.16. **El PP contribuyó al comercio al promover un crecimiento más rápido de las exportaciones y la simplificación del sistema de impuestos indirectos, pero enfrentó desafíos en la reducción de los obstáculos comerciales y en el desarrollo de una ventanilla única de inversión para la IED.** El PP contribuyó a *fomentar el crecimiento impulsado por las exportaciones y la integración comercial reforzando la eficiencia económica y la simplicidad del sistema fiscal* (parte del OE 1.6), a través de una operación de préstamo (BL-L1031/2019) y el TCP asociado que apoyaron la consolidación de los departamentos fiscales y la racionalización de los procesos, facilitando a los exportadores una tramitación fiscal más sencilla. Los datos de la recién creada agencia tributaria muestran que el departamento fiscal trabaja ahora con mayor eficacia y permite la tramitación en línea, lo que puede reducir la carga administrativa para los exportadores. Sin embargo, las contribuciones se limitaron a un aspecto del RE 1.6.2 porque el PP no tenía operaciones alineadas con la reducción de la fiscalidad comercial o de los obstáculos no fiscales. Además, el PP tuvo una contribución más limitada al resultado esperado en relación con la *ventanilla única de inversión (Single Investment Window, SIW) para los sectores clave de la IED* (RE 2.8.1) porque no tenía la madurez suficiente para contribuir al objetivo. El PP contribuyó moderadamente a *promover el crecimiento de las exportaciones* (RE 1.6.1 en la EBP1 y OE 2.8 en la EBP2) a través de préstamos al sector privado centrados en la agroindustria. Las operaciones de BID Invest apoyaron a la industria azucarera (aún en fase de implementación) y a una empresa de alimentación y bebidas para aumentar sus exportaciones mediante la ampliación de su capacidad de

---

<sup>84</sup> El uso de la asistencia técnica refleja las lecciones aprendidas de la EBP1, que destacó la necesidad de un apoyo previo para reforzar las intervenciones en el sector privado, dada la escasa experiencia de los clientes en el trabajo con los bancos de desarrollo.

producción y exportación, así como la reducción de los costos logísticos (por ejemplo, mediante la mejora de las capacidades de almacenamiento y la ampliación de las capacidades del puerto de Big Creek), lo que ha aumentado su capacidad de exportación. En general, la contribución del PP fue limitada porque operaciones como el préstamo para la economía azul no llegaron a contribuir a los objetivos debido a su baja madurez, las operaciones destinadas a reforzar la calidad y la seguridad de los productos agrícolas no alcanzaron los objetivos debido a problemas de implementación y la línea del Programa de Facilitación del Financiamiento para el Comercio (TFFP) solo se utilizó para las importaciones. Las mejoras en la infraestructura de carreteras tuvieron el potencial de mejorar indirectamente el comercio porque la carretera entre la frontera guatemalteca y la capital, Belmopán, se mejoró a través de dos préstamos (BL-L1019/2014 & BL-L1029/2018), aunque la contribución no está clara dado que los tiempos de viaje aumentaron después de que se terminara la carretera, y no hay evidencia sobre sus efectos en el comercio.

- 6.17. **Las operaciones relacionadas con comercio han incorporado mecanismos para garantizar la continuidad de los resultados, en particular, mediante el fortalecimiento de las cadenas de suministro para la exportación, la mejora de la gobernanza empresarial, el desarrollo de capacidades y el apoyo a la armonización de los sistemas tributarios.** Las operaciones SGS han incorporado varias medidas para garantizar la sostenibilidad, como los servicios de asesoramiento para mejorar la productividad de los agricultores de caña de azúcar mediante el desarrollo de capacidades en tecnologías agrícolas y la mejora de su acceso al crédito, la ampliación de la capacidad de transporte y almacenamiento para mitigar los costos de transporte y la formalización de las estructuras de gobierno para abordar los riesgos de la gobernanza corporativa y de la cadena de suministro para los clientes SGS en la agroindustria. Sin embargo, teniendo en cuenta que el apoyo a las exportaciones se centró en las agroindustrias tradicionales (incluido el azúcar), la continuación de los resultados sigue siendo vulnerable a los impactos externos (rendimiento de los socios comerciales, precios de los productos básicos y desastres naturales). También se aplicaron varias medidas en el marco del proyecto de reforma fiscal para garantizar la sostenibilidad de un sistema de fiscalidad indirecta más simplificado y racionalizado. Las medidas incluían un programa permanente de capacitación para el desarrollo de capacidades, cláusulas contractuales para el mantenimiento a largo plazo de los sistemas informáticos y la armonización de la información entre los principales sistemas gubernamentales, como el fiscal y el aduanero, para ayudar a garantizar la sostenibilidad a largo plazo del sistema fiscal mediante la mejora de la coordinación, la reducción de la duplicación de esfuerzos y la habilitación de un intercambio de datos más preciso y eficaz. Además, un TC recientemente aprobado (BL-T1178/2024) tiene como objetivo fomentar una experiencia fácil de usar para los contribuyentes, aumentar la transparencia del gobierno y optimizar la gestión de datos de la nueva oficina de administración tributaria.

### **C. Área de sostenibilidad y gestión fiscal**

#### **GO 7 de sostenibilidad fiscal y gestión de las finanzas públicas**

- 6.18. **El PP contribuyó a la sostenibilidad fiscal y a la gestión de las finanzas públicas mediante el apoyo de la mejora de la eficiencia de la recaudación de impuestos y el fortalecimiento de las instituciones fiscales.** Las contribuciones más importantes a la sostenibilidad fiscal estuvieron relacionadas con la *mejora de*

la eficiencia de la recaudación de impuestos (OE 2.3)<sup>85</sup> y el fortalecimiento de las instituciones fiscales (OE 2.4) principalmente a través del préstamo para el Fortalecimiento de la Administración Tributaria (BL-L1031/2019) y un TCP de apoyo al fortalecimiento de la gestión del gasto público (BL-T1142/2021). Estas operaciones apoyaron la consolidación de dos departamentos fiscales nacionales (impuesto sobre la renta e impuesto general sobre las ventas), lo que supuso un paso fundamental en la modernización de la administración fiscal de Belize, ya que permitió cruzar la información fiscal, contribuyendo a reducir las incoherencias y la duplicación de esfuerzos, así como a simplificar el proceso de declaración y pago de impuestos. El préstamo también apoyó la puesta en marcha de varios módulos del nuevo Sistema Integrado de Administración Tributaria. Según las autoridades fiscales (enero de 2025), con el apoyo del BL-L1031, la eficacia operativa ha mejorado: los costos administrativos se redujeron al 1.46 % de la recaudación fiscal,<sup>86</sup> por encima de su objetivo (2.09 %) y los pagos electrónicos de impuestos alcanzaron el 85 %, también superando el objetivo (56 %). Además, el BL-L1031/2019 y un TCP han contribuido a *promover la disciplina fiscal con instituciones fiscales sólidas* (OE 2.4) reforzando la gobernanza y los procesos operativos de la autoridad fiscal, capacitando a más de mil empleados del gobierno para aumentar la eficacia de la recaudación de impuestos, impartiendo dos talleres para la difusión de las actividades del marco fiscal a mediano plazo (MFMP) (apoyo al fortalecimiento del marco macrofiscal) y financiando una consultoría para reforzar los procedimientos de recuperación de la deuda.

- 6.19. **Sin embargo, la contribución del PP a la modernización de los sistemas de gestión de las finanzas públicas y de contratación pública y a la mejora de la eficiencia y la calidad del gasto público fue baja.** En cuanto a la modernización de los sistemas de gestión de las finanzas públicas y de contratación pública (OE 2.2), dos TCP (BL-T1101 y BL-T1142) completaron los productos de apoyo a la reforma y modernización del marco jurídico y normativo de Belize para la adquisición de bienes (incluido un proyecto de ley de contratación pública y una estrategia de contratación electrónica). Sin embargo, estas reformas siguen pendientes de aprobación. Además, el PP tuvo una contribución limitada a la mejora de la eficiencia y la calidad del gasto público (OE 2.1) debido a la baja madurez del único préstamo de inversión (BL-L1038/2021) alineado con estos objetivos, cuya finalización está prevista para 2027 y que se enfrentó a retrasos de implementación asociados a los procesos de adquisiciones (falta de licitadores). El progreso apoyado por el proyecto hasta la fecha incluye la creación de un centro de datos gubernamental, el desarrollo de un documento de clasificación presupuestaria y un Catálogo de Cuentas (COA) para permitir el registro de activos y el seguimiento de los gastos relacionados con cambio climático y género. Algunos productos han sido financiados por la TCP de apoyo (BL-T1142/2021), como el fortalecimiento de las capacidades de análisis y planificación fiscal mediante la recopilación y revisión de datos fiscales históricos, lo que contribuyó al fortalecimiento del Marco Fiscal a

---

<sup>85</sup> El PP contribuyó al OE de *mejorar la eficacia de la recaudación fiscal* (OE 2.3), pero no a través del RE *se amplía la base tributaria* (RE 2.4.1). Como ya se ha mencionado, el diseño del PP presentaba debilidades en la teoría del cambio, lo que implicaba en este caso que, aunque el PP contribuyera a mejorar la eficacia de la recaudación fiscal, no existe evidencia sobre su contribución a la ampliación de la base tributaria.

<sup>86</sup> Se trata del valor disponible más reciente que cubre el período de 6 meses de enero a junio de 2024. La última cifra para un año completo es la de 2023, que es del 1,86 % y sigue siendo mejor que el objetivo.

Mediano Plazo (Medium-Term Fiscal Framework, MTF) de Belize. Sin embargo, aún no hay evidencia de mejoras en la eficiencia del gasto público.

- 6.20. **Las operaciones relacionadas con objetivos fiscales han incorporado medidas de sostenibilidad para garantizar la continuidad de los resultados, aunque es pronto para evaluar la continuidad de los resultados logrados en materia de eficiencia fiscal.** Se aplicaron varias medidas para garantizar la sostenibilidad de la mejora de la eficacia de la recaudación fiscal y disponer de instituciones fiscales sólidas. Las medidas incluían la creación de capacidades y cláusulas para el mantenimiento del sistema, así como la interoperabilidad con sistemas gubernamentales clave como las aduanas. Además, el uso continuo del sistema de seguimiento presupuestario para desastres naturales, implementado a través de un TCP (BL-T1118/2020), se incentiva a través de la CCF (BL-O0005), que está disponible durante un máximo de 10 años.

**D. Área de cambio climático y gestión de riesgos de desastres**

**GO 8 de cambio climático y gestión de riesgos de desastres**

- 6.21. **El PP tuvo una contribución media a la mejora de la gestión de riesgos de desastres (GRD) y de la resiliencia a los peligros naturales a lo largo de las zonas costeras.** El Programa de Reducción de la Vulnerabilidad Climática (BL-L1028/2017 con el apoyo de BL-T1098/2017) desarrolló un sistema de información sobre riesgos climáticos y una estrategia de comunicación, así como estudios que contribuyeron a mejorar los componentes de protección financiera e identificación de riesgos del Índice de Gobernanza y Políticas Públicas para la Gestión de Riesgos de Desastres (Index of Governance and Public Policy Disaster Risk Management, iGOPP), contribuyendo así a *mejorar la gestión de riesgos de desastres a nivel nacional* (OE 1.8). Aunque la línea de la CCF (BL-O0005/2019) no se ha utilizado, ha contribuido a reforzar la capacidad financiera e institucional de Belize para la GRD a través de sus condiciones y el apoyo del TC. Además, el desarrollo de un Programa Integral de Gestión de Riesgos de Desastres Naturales (Comprehensive Natural Disaster Risk Management Program, CNDRMP), apoyado por el BL-T1118/2020, facilitó avances clave como la creación de un fondo de contingencia para emergencias públicas en 2023. Además, el BL-T1118/2020 apoyó el desarrollo de un sistema de seguimiento para supervisar los gastos de respuesta ante desastres. Ambos logros también están asociados a mejoras en el iGOPP. El PP también contribuyó a *mejorar la resiliencia ante los peligros naturales y el cambio climático en la ciudad de Belize y a lo largo de las zonas costeras* (OE 1.7) principalmente a través del Programa de Vulnerabilidad Climática (BL-L1028/2017) que apoyó la reducción de la vulnerabilidad climática de Belize mediante la implementación de medidas de resiliencia climática en la ciudad de Belize y Caye Caulker, lo que podría reducir potencialmente en más de 2.300 el número de personas directamente afectadas por las inundaciones en el futuro. Sin embargo, la contribución del PP se vio obstaculizada por la débil capacidad de ejecución y el cambio de prioridades debido a la pandemia de la COVID-19. Aunque dos TCP completaron la revisión y el mapeo de los datos sobre biodiversidad y resiliencia costera, los resultados previstos en materia de infraestructura costera, que estaba previsto completar con el BL-L1020/2015, se cancelaron debido a la reformulación del préstamo para reorientar los fondos necesarios para la respuesta ante la COVID-19.

- 6.22. **Los resultados de la GRD se mantienen hasta la fecha, pero la cancelación de productos clave de infraestructura costera, la falta de estudios de demanda turística, los riesgos de mantenimiento y la dispersión de los proyectos representan riesgos de sostenibilidad para la resiliencia de la infraestructura turística.** En cuanto a la GRD, el sistema de información sobre riesgos climáticos, que fue un logro clave, sigue funcionando. Además, la puesta en marcha del CDRMP se logró como requisito para poder acogerse a la línea de la CCF. Aunque la línea aún no se ha utilizado, su establecimiento sigue contribuyendo al proporcionar un mecanismo financiero transparente y estructurado para la respuesta a desastres, mejorando la gobernanza y la capacidad financiera de Belize para la GRD. Los resultados relativos a la *mejora de la resiliencia ante los peligros naturales*, principalmente a través del Programa de Reducción de la Vulnerabilidad Climática (BL-L1028), se han mantenido,<sup>87</sup> con la ampliación de la playa de Caye Caulker gracias a la restauración de los manglares, las obras de consolidación de Goff's Caye como zona turística clave y el diseño estructural y el rompeolas de la estación de bombeo de la ciudad de Belize. Además, el consejo municipal de Belize creó una Unidad de Mantenimiento de Estaciones de Bombeo, que apoya la continuación de los resultados. No obstante, según el PCR del BL-L1020, las infraestructuras turísticas construidas en el marco del STP II corren riesgos debido a la reformulación de 2020 (que redujo los presupuestos para las mejoras previstas de la infraestructura costera, como las aceras de Cerros Maya) y a la dispersión de las obras por todo el país, la falta de estudios de la demanda turística de los lugares de intervención y la falta de consideración de otros riesgos de mantenimiento.

## **E. Área de seguridad ciudadana**

### **GO 9 de seguridad ciudadana**

- 6.23. **La contribución del PP a la seguridad ciudadana fue baja, con solamente dos operaciones de cooperación técnica débilmente alineadas.**<sup>88</sup> Un TCP (BL-T1082/2016) tenía la intención de apoyar la preparación del programa Acción Comunitaria para la Seguridad Pública II (CAPS II) luego de los prometedores resultados del programa CAPS I (Recuadro 6.2). Esta TCP completó una evaluación sobre pandillas y un estudio de factibilidad sobre asistencia legal. A pesar de encontrarse en una fase avanzada de diseño del proyecto, el CAPS II no se sometió finalmente a la aprobación de la junta del BID debido a cambios en las prioridades (cambios en las autoridades gubernamentales y la sustitución de CAPS II por un proyecto para apoyar la respuesta al COVID-19). Como resultado, la contribución del PP a *augmentar el acceso a programas específicos de prevención de la delincuencia y la violencia para los jóvenes* fue baja. La única otra operación relacionada con la seguridad ciudadana fue un TCP (BL-T1119/2016) de apoyo a iniciativas de innovación social en materia de delincuencia, pero no hay evidencia de su contribución a la reducción de la delincuencia.

---

<sup>87</sup> Los resultados logrados a través del Programa de Vulnerabilidad Climática que contribuyeron a reducir las inundaciones en la ciudad de Belize y Caye Caulker se mantienen desde 2023.

<sup>88</sup> El objetivo estratégico de seguridad ciudadana solo estuvo presente en la actualización de la EBP1 durante 2020 y 2021. Por lo tanto, en el análisis de la alineación solo se tuvieron en cuenta las operaciones activas durante este período.

#### Recuadro 6.2. Apoyo del BID en el área de seguridad ciudadana durante el período 2013-2024

Aunque la seguridad ciudadana no era un objetivo estratégico en la EBP1 (2013-2017), el BID la apoyó a través del programa CAPS I (BL-L1014/2012), que pretendía prevenir que los jóvenes se involucraran en la delincuencia a través de la educación, la capacitación y el asesoramiento de jóvenes en situación de riesgo. Aunque la atribución no está clara, la reincidencia disminuyó (la tasa de reincidencia de los jóvenes bajó del 60 % al 19 % en el centro juvenil de Wagner y del 43 % al 17 % en el albergue juvenil, según el PCR), las autoridades nacionales adoptaron componentes clave y el PCR calificó la sostenibilidad como satisfactoria. Según las entrevistas, aunque el Centro Gateway cerró en 2022, el enfoque del CAPS influyó en otras iniciativas, incluidos los proyectos financiados por el BDC dirigidos a la vulnerabilidad de los jóvenes. Además, un TCP (BL-T1056/2013) apoyó el establecimiento del Observatorio del Crimen de Belize en 2016, lo que representó un hito importante para mejorar la calidad y accesibilidad de los datos sobre criminalidad.

Fuente: OVE, con base en revisión documental, entrevistas con el personal del BID y sus contrapartes y la página web del BDC.

## VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 7.1. **Los objetivos de las EBP del Grupo BID fueron ampliamente consistentes con los principales desafíos de desarrollo de Belize, pero su excesiva amplitud diluyó su enfoque estratégico.** Las EBP incluyeron objetivos relevantes para abordar los desafíos clave del desarrollo y las prioridades del Gobierno. Sin embargo, las EBP incluyeron varias áreas prioritarias y numerosos objetivos que diluyeron el potencial de contribución al desarrollo de Belize y plantearon un desafío de factibilidad dadas los retos de ejecución del país. Por ejemplo, en la EBP2, el área productiva careció de un enfoque claro sobre los principales motores del desarrollo productivo. Dado el tamaño pequeño del país, el papel destacado que desempeñan el turismo y la agricultura en la economía, una visión estratégica unificada centrada en los principales motores del crecimiento inclusivo habría ayudado a orientar mejor los objetivos de la EBP del Grupo BID para contribuir de forma más significativa al desarrollo de Belize. Además, las EBP carecieron de una justificación sólida de cómo contribuiría el Grupo BID a todos los objetivos de las EBP, sobre todo a medida que se ampliaron las áreas de intervención mientras que el marco de financiamiento y los retos de capacidad de ejecución seguían siendo similares. Las EBP tampoco seleccionaron las áreas de intervención en función de las ventajas del Grupo BID frente a otros socios de desarrollo. Además, problemas con el diseño de las EBP, que incluyen la estructuración y definición de los OE y RE, y los problemas con los indicadores para monitorear el progreso, disminuyeron su capacidad para orientar eficazmente los esfuerzos y la factibilidad de contribución, especialmente en las áreas productiva, de cambio climático y de seguridad ciudadana.
- 7.2. **El BID y BID Invest desplegaron un programa que se expandió de manera significativa durante el período, logrando alinearse con la mayoría de los objetivos, pero su amplitud creó vacíos en su alcance y enfoque que limitaron su factibilidad de contribución, en particular, en las áreas productiva, fiscal y de seguridad ciudadana.** El aumento de las aprobaciones, junto con los esfuerzos de movilización, permitieron al BID superar el marco indicativo establecido en la EBP2, ofreciendo así un mejor apoyo a los objetivos ampliados que la planeado inicialmente. Tanto las aprobaciones del BID como las de BID Invest crecieron en comparación con el período anterior (2009-2012), con las aprobaciones de préstamos CGS de la EBP2 superando los objetivos, y la aprobación promedio anual de BID Invest multiplicándose por más de diez. Los esfuerzos de movilización, el uso de donaciones y el financiamiento mixto desempeñaron un papel clave, dado el estrecho margen fiscal de Belize. Sin

embargo, la ampliación de la EBP2 a nuevas áreas y el alcance limitado (en comparación con su ambición) del PP en ambas EBP, limitaron la capacidad del PP para proporcionar un apoyo adecuado en todos los objetivos, lo cual destacó la dificultad inherente que supone lograr una cobertura exhaustiva, dada la amplitud de áreas y objetivos. Las finanzas productivas y la innovación, la sostenibilidad fiscal y la seguridad ciudadana, áreas introducidas en la EBP2 carecieron de la cobertura y enfoque suficientes a través de proyectos para avanzar eficazmente en todos los resultados esperados, lo cual condujo a una menor factibilidad de la contribución a algunos objetivos, incluidos los que abordaban desafíos clave como tributación del comercio, elevado gasto público y delincuencia. Además, aunque la combinación de instrumentos del PP apoyaba en general los objetivos fijados en las EBP, presentaba algunas deficiencias en su apoyo a los objetivos de comercio, innovación y seguridad ciudadana. Por último, el BID mostró flexibilidad y capacidad de adaptación al proporcionar apoyo adicional a la respuesta de Belize a la pandemia de la COVID-19 y a los desastres naturales.

7.3. **El programa del BID consistió principalmente en préstamos de inversión, cuya implementación mejoró durante el período, pero persisten desafíos de implementación.** La programación anual mejoró de manera significativa de la EBP1 a la EBP2, lo que refleja un mayor diálogo con el país. Los desembolsos en la EBP1 y la EBP2 crecieron durante el período de revisión, aunque se mantuvieron por debajo de las previsiones de la EBP. Los desafíos de implementación más frecuentes en Belize, que son típicos de una economía pequeña, estuvieron relacionados con capacidad limitada (incluidos los limitados recursos humanos del país con conocimientos técnicos y de gestión, la sobrecarga de trabajo del personal y la elevada rotación) y los persistentes problemas de procesos de contratación y adquisiciones (debido a la escasez de especialistas en adquisiciones, un mercado limitado y el escaso atractivo para las empresas internacionales debido a los pequeños montos de los contratos). Para abordar los problemas, el BID implementó varias acciones, entre ellas el aumento del apoyo operativo a través de los TCP, la creación de una Unidad de Ejecución Centralizada, el aumento del personal del BID en el país y actividades para desarrollar la capacidad en materia de adquisiciones. En parte debido a los esfuerzos del BID y reforzados por la aceleración de los desembolsos de la COVID-19 en 2020, los plazos de ejecución disminuyeron y se sitúan por debajo del promedio del BID. Sin embargo, los costos de implementación por dólar aprobado, que ya eran elevados, aumentaron aún más, lo que apunta a una probable compensación entre unos costos de implementación más elevados y unos tiempos de implementación más rápidos.

7.4. **El programa de BID Invest se multiplicó por más de diez en promedio anual, apoyando al área productiva, pero persisten desafíos en la diversificación de las operaciones de BID Invest y en fortalecer la coordinación con el BID.** Las EBP solo describen a grandes rasgos el papel de BID Invest y las posibles sinergias con el BID no estuvieron claramente definidas, lo que limitó su eficacia como guía para la programación en el país. Aunque en general consistentes con los estándares de otros financistas internacionales, el pequeño tamaño de los préstamos y los más estrictos requisitos de BID Invest comparados con instituciones locales plantearon desafíos para la originación de operaciones en el relativamente pequeño mercado de Belize. Las aprobaciones de operaciones SGS, que aumentaron de manera significativa en el período (el promedio anual de aprobaciones de inversiones del BID pasó de US\$0,8 millones en el período

2009-2012 a US\$11,9 millones en el período 2013-2024), representaron un tercio del CP. Las operaciones SGS se concentraron principalmente en el acceso al financiamiento y el comercio, con sinergias mínimas y sin una coordinación evidente entre BID Invest y el BID. La operación SGS de mayor monto en el PP (que ascendía al 8 % del CP) fue cancelada, lo que afectó la contribución al objetivo de infraestructura de la EBP2. Para hacer frente a los desafíos de originación, en línea con el plan de acción de S&I, el BID Invest se adaptó y se centró en transacciones más pequeñas, proporcionó apoyo técnico e incluyó un oficial de inversiones en el país, lo que aumentó su involucramiento local.

- 7.5. **El PP contribuyó más a las áreas de capital humano y cambio climático, pero tuvo menores contribuciones a las áreas productiva, fiscal y de seguridad ciudadana.** Las contribuciones más elevadas se asociaron a tres factores: el alcance y la madurez de las operaciones eran adecuados para los objetivos que apoyaba, la presencia establecida y la experiencia del Grupo BID y la capacidad de coordinar, secuenciar, probar o escalar las intervenciones basándose en evidencia. Se lograron importantes contribuciones en el área del capital humano, en especial, en educación y salud, donde el apoyo a largo plazo y secuenciado basado en resultados probados facilitó mejoras sustanciales en la calidad de la enseñanza y en los resultados de salud materno-infantil centrados en los distritos más pobres del país. Además, el BID realizó una oportuna contribución para apoyar los esfuerzos de inmunización contra la COVID-19, lo que permitió al país vacunar al 20 % de la población. En el área del cambio climático, el PP contribuyó de manera significativa tanto a mejorar la resiliencia a los peligros naturales y al cambio climático en la ciudad de Belize y a lo largo de las zonas costeras como a reforzar la gestión de riesgos de desastres. Además, el BID contribuyó a la infraestructura mediante mejoras en la autopista George Price y en las capacidades de planificación del sector del transporte. Por otro lado, el PP tuvo contribuciones más bajas en las áreas productiva, fiscal y de seguridad ciudadana debido a la débil alineación, la baja madurez del programa, desafíos de implementación, la falta de evidencia y los choques externos. En el área *productiva*, las debilidades de alineación y la baja madurez de las operaciones afectaron el apoyo al turismo, la transformación digital y la innovación y el comercio. Los desafíos de implementación y la pandemia de la COVID-19 afectaron, aún más, los proyectos de diversificación turística y de resiliencia climática. En el *área de gestión de las finanzas públicas*, aunque mejoró la eficiencia de la recaudación fiscal, las deficiencias en la alineación, los retrasos en la implementación y la baja madurez obstaculizaron las contribuciones a los objetivos más generales de reducción del gasto público y mejora de los sistemas de contratación pública.
- 7.6. **Los resultados alcanzados se han mantenido en el tiempo, apoyados por la institucionalización y fortalecimiento de capacidades, aunque persisten riesgos, especialmente en infraestructura y turismo.** Los factores institucionales han facilitado la continuidad de los resultados, ya que las mejoras introducidas por los proyectos del BID y de BID Invest se han institucionalizado en sus contrapartes a través de cambios en los sistemas y en la organización. Otros factores facilitadores son la asignación de recursos y los mecanismos para el mantenimiento de la infraestructura, el fortalecimiento de las capacidades y la secuenciación o continuación a través de nuevas operaciones aprobadas por el BID. A pesar de estos esfuerzos, persisten desafíos de sostenibilidad, en especial, en infraestructura y turismo, relacionadas con riesgos de mantenimiento y financiamiento, brechas en capacidades institucionales, incertidumbres

normativas y de políticas, preocupaciones sobre la resiliencia climática y reducciones del alcance de los proyectos debido a reasignaciones presupuestarias.

**Con base en estos hallazgos, la OVE recomienda lo siguiente:**

1. **Fortalecer el enfoque estratégico y la relevancia de los objetivos de la EBP.** La EBP futura debe priorizar objetivos selectivos y dejar en claro (i) cuál es la visión estratégica unificada que le permite centrarse en los principales motores del crecimiento inclusivo, y cómo la selección de objetivos se ha basado en un análisis de las limitaciones que afectan los sectores que desempeñan un papel destacado en la economía y los sectores con un alto potencial de crecimiento; (ii) las ventajas comparativas del Grupo BID para contribuir a cada objetivo, incluidas sus capacidades para proporcionar un apoyo continuo y secuenciado, y su habilidad para fortalecer las capacidades de ejecución del país en las áreas seleccionadas; y (iii) las sinergias esperadas entre el Grupo BID y los socios de desarrollo en las áreas seleccionadas en las que ambos están (o planean estar) involucrados.
2. **Mejorar el diseño de la EBP y del PP para apoyar la factibilidad de contribución del Grupo BID.** Esto implica: (i) articular en la EBP cómo los resultados esperados (RE) contribuyen a los objetivos estratégicos (OE) y cómo estos contribuyen a las áreas prioritarias (teoría de cambio); (ii) garantizar la coherencia entre los objetivos de la EBP y el PP previsto, teniendo en cuenta el marco de financiamiento previsto, la cartera heredada existente y el tiempo necesario para que se materialicen los resultados de las operaciones recién aprobadas; (iii) monitorear los progresos de manera oportuna a lo largo de la implementación del PP para facilitar la corrección del rumbo y la adaptación.
3. **Seguir trabajando con el Gobierno de Belize para mejorar la ejecución de las operaciones, fortalecer las capacidades institucionales en el país, y abordar los desafíos de ejecución relacionados con la pequeña economía del país.** Esto implica que el BID: (i) proporcione cooperación técnica para fortalecer las capacidades institucionales y de ejecución de Belize, en especial, para superar desafíos relacionados con adquisiciones, incluyendo aquellos relacionados con el pequeño tamaño de la economía; (ii) mejore la coordinación con otros socios de desarrollo para evitar sobrecargar de operaciones a las mismas agencias o personas clave; y (iii) lleve a cabo monitoreo y evaluación de iniciativas, como la unidad de ejecución centralizada, para valorar su efectividad y viabilidad a largo plazo para ayudar a fortalecer las capacidades de ejecución del país.
4. **Mejorar la coordinación entre el BID y BID Invest en el desarrollo de EBP futuras y durante la programación.** Esto implica: (i) fortalecer la integración de BID Invest en el desarrollo de la EBP futura para promover sinergias en áreas en las que se espera que su papel sea crítico para contribuir a los objetivos de la EBP; (ii) mejorar la coordinación en los ejercicios anuales de programación para ayudar a BID Invest a desarrollar oportunidades en estas áreas; y (iii) continuar adaptando el enfoque de BID Invest a los desafíos del pequeño mercado de Belize, aprovechando la Hoja de Ruta para Países Pequeños e Insulares (*S&I Action Plan*), la prestación de apoyo técnico específico para abordar las complejidades relacionadas con los requisitos de préstamo y abordar la necesidad de presencia en el país para aumentar el involucramiento y apoyar el desarrollo del mercado.

## REFERENCIAS

- Araujo *et al.* (2015). Benchmarking the determinants of economic growth in Latin America and the Caribbean, The World Bank.
- Bando, R., Gertler, P., & Näslund-Hadley, E. (2018). Inquiry and Problem Based Pedagogy: Evidence from 10 Field Experiments. Inter-American Development Bank–Office of Strategic Planning and Development Effectiveness Education Division, 1-23.
- Belize Crime Observatory. <https://bco.gov.bz/>
- Belize Ministry of Education, Culture, Science and Technology (MoECST) 2022. CSEC Performance Results. Abstract of Education Statistics. <https://www.moecst.gov.bz/document/abstract-of-education-statistics-2021-2022/>
- Belize Ministry of Finance (2024). <https://mof.gov.bz/>
- Belize Ministry of Infrastructure Development and Housing (MIDH) (2023). Annual Technical Report of the Ministry. <https://www.pressoffice.gov.bz/wp-content/uploads/2024/10/Min-of-Infrastructure-Dev-Housing-ATR-2023-2024.pdf>
- Belize Social Investment Fund (SIF) (2017). The Review of Management and Operations of Village Water Boards.
- Belize Tourism Board (2023). <https://www.belizetourismboard.org/>
- Central Bank of Belize (2024). [https://www.centralbank.org.bz/home/statistics/general-statistics/major-economic-indicators-\(2001-2023\)](https://www.centralbank.org.bz/home/statistics/general-statistics/major-economic-indicators-(2001-2023))
- Global Organized Crime Index (2023). <https://globalinitiative.net/analysis/ocindex-2023/>
- Government of Belize and the Caribbean Development Bank (2010). Country Poverty Assessment. Final Report Volume 1. Main Report.
- Government of Belize (2025): Inception of Belize’s First Global Digital Services Investment Policy to Enhance BPO Sector Growth – Press Office <https://www.pressoffice.gov.bz/inception-of-belizes-first-global-digital-services-investment-policy-to-enhance-bpo-sector-growth/>
- Hausman and Klinger (2007). Growth Diagnostics: Belize. Center for International Development, Harvard University, prepared for the Inter-American Development Bank
- Heritage Foundation. Index of Economic Freedom 2023. [Index of Economic Freedom: Belize | The Heritage Foundation](https://www.heritage.org/economic/free/index-of-economic-freedom-belize)
- International Labour Organization (ILO). (2024). *Labour productivity*. ILOSTAT. <https://ilostat ilo.org/topics/labour-productivity/>
- IDB (Inter-American Development Bank) (2007). Growth Diagnostics: Belize by Ricardo Hausman and Bailey Klinger. Center for International Development, Harvard University, prepared for the Inter-American Development Bank.
- \_\_\_\_\_. (2013). Transport Sector in Belize, No. IDB-TN-607 by McNish, <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Transport-Sector-in-Belize.pdf>

- \_\_\_\_\_. (2015). Rekindling Economic Growth in Belize by Dougal Martin. <https://doi.org/10.18235/0009252>
- \_\_\_\_\_. (2019). Belize City Community Gang Assessment. IDB. <https://doi.org/10.18235/0001860>
- \_\_\_\_\_. (2020a). Migration Action Framework.
- \_\_\_\_\_. (2020b). Index of Governance and Public Policy in Disaster Risk Management (iGOPP): National Report, Belize.
- \_\_\_\_\_. (2020c). Innovation Firm Performance and Gender (IFPG) survey in collaboration with Compete Caribbean. <https://www.competecaribbean.org/docs/ifpg-survey/>
- \_\_\_\_\_. (2021a). BIDeconomics Belize. Developing a Sustainable, Resilient, and Inclusive Belize. <https://publications.iadb.org/en/bideconomics-belize-developing-sustainable-resilient-and-inclusive-belize>
- \_\_\_\_\_. (2021b). IDB Country Development Challenges (CDC).
- \_\_\_\_\_. (2024a). Access to Finance for MSMEs in Belize. Challenges and Opportunities. <https://publications.iadb.org/en/access-finance-msmes-belize-challenges-and-opportunities>
- \_\_\_\_\_. (2024b). The Costs of Crime and Violence: Expansion and Update of Estimates for Latin America and the Caribbean. <https://publications.iadb.org/en/costs-crime-and-and-violence-expansion-and-update-estimates-latin-america-and-caribbean>
- IFC (The International Finance Corporation). 2025. IFC Project Information and Data Portal. [https://disclosures.ifc.org/enterprise-search-results-home?f\\_region\\_description=Latin%20America%20and%20the%20Caribbean](https://disclosures.ifc.org/enterprise-search-results-home?f_region_description=Latin%20America%20and%20the%20Caribbean)
- IMF (International Monetary Fund). (2014). Sovereign Debt Restructurings in Belize: Achievements and Challenges Ahead. <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2016/12/31/Sovereign-Debt-Restructurings-in-Belize-Achievements-and-Challenges-Ahead-41775>
- \_\_\_\_\_. (2018). Belize's 2016-17 Sovereign Debt Restructuring - Third Time Lucky? <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2018/05/22/Belize-s-2016-17-Sovereign-Debt-Restructuring-Third-Time-Lucky-45842>
- \_\_\_\_\_. (2019). Reinvigorating Growth in Belize. By Dmitry Vasilyev. IMF Working Paper WP/19/24. <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2019/02/04/Reinvigorating-Growth-in-Belize-46496>
- \_\_\_\_\_. (2020). Belize Technical Assistance Report - Public Investment Management Assessment (PIMA).
- \_\_\_\_\_. (2023). Western Hemisphere Regional Economic Outlook. International Monetary Fund, Washington, D.C. <https://data.imf.org/?sk=3e40cd07-7bd1-404f-bfce-24018d2d85d2>
- \_\_\_\_\_. (2023b). Belize Article IV Consultation—Press Release and Staff Report. IMF Country Report No. 23/164. <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2023/05/11/Belize-2023-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-the-533288>

- \_\_\_\_\_. (2024a). Belize Article IV Consultation—Press Release and Staff Report. IMF Country Report No. 24/124. <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2024/05/15/Belize-2024-Article-IV-Consultation-Press-Release-and-Staff-Report-549008>
- \_\_\_\_\_. (2024b). Staff Country Reports. Belize: Selected Issues. International Monetary Fund, Washington, D.C.
- \_\_\_\_\_. (2024c). Government Finance Statistics—Database. International Monetary Fund, Washington, D.C., consultado el 19 de septiembre de 2024
- \_\_\_\_\_. (2025). World Economic Outlook (WEO) Database, edición de abril de 2025. International Monetary Fund, Washington, D.C. <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2025/april>
- International Trade Administration (ITA). (2024). Belize - Country Commercial Guide. <https://www.trade.gov/country-commercial-guides/belize-market-overview>
- International Organization for Migration (IOM). (2020). Migration and Belize: A Country Profile 2020. Ginebra, Suiza: International Organization for Migration.
- Integral Human Development. (s. f.). Migrants & Refugees Section. <https://www.migrants-refugees.va>
- Millennium Challenge Corporation (2022). Belize Constraints Analysis Report.
- Näslund-Hadley, E., Navarro-Palau, P., & Prada, M. F. (2020). Skills to Shape the Future: Employability in Belize. <https://doi.org/10.18235/0002143>
- Näslund-Hadley, E., Alonzo, H., Villanueva, N., Gideon, R., & Flowers, Y. (2023). The Effects of the COVID-19 Pandemic on Education Outcomes in Belize. <https://doi.org/10.18235/0004836>
- National MSME Strategy and Roadmap for Belize (2022). [https://www.beltraide.bz/uploads/6/4/9/6/64967361/msme\\_strategy\\_indesign.pdf](https://www.beltraide.bz/uploads/6/4/9/6/64967361/msme_strategy_indesign.pdf)
- OECD (Organization for Economic Cooperation and Development). (2010), Tax Expenditures in OECD Countries 2010, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/9789264076907-en>
- \_\_\_\_\_. (2020), Health at a Glance: Latin America and the Caribbean 2020, OECD Publishing, París. [https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/health-at-a-glance-latin-america-and-the-caribbean-2020\\_e22c8d68-en;jsessionid=8gFt1ffZSMV0QU-9X3kMlck-qkfCAwY6hx5JkuTq.ip-10-240-5-134](https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/health-at-a-glance-latin-america-and-the-caribbean-2020_e22c8d68-en;jsessionid=8gFt1ffZSMV0QU-9X3kMlck-qkfCAwY6hx5JkuTq.ip-10-240-5-134)
- \_\_\_\_\_. (2024). Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean 2024, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/33e226ae-en>
- Pan American Health Organization (PAHO). <https://hia.paho.org/en/countries-22/belize-country-profile>
- Plan Belize Medium-Term Development Strategy 2022 – 2026. <https://edc.gov.bz/elibrary/uploads/nKzTmWYbWa9gMdB1szoYFPeXt2914OXx.pdf>
- SIB (Statistical Institute of Belize). (2021a). Poverty Study released for 2018/2019. <https://sib.org.bz/wp-content/uploads/PovertyStudy2018.pdf>
- \_\_\_\_\_. (2021b). Labour Force Survey Report. Belmopan, Belize: Statistical Institute of Belize.
- \_\_\_\_\_. (2023). Labor Force Survey Report. <https://sib.org.bz/publications/labour-force->

- [survey-reports/](#)
- \_\_\_\_\_. (2024a). Main Labour Force Indicators. <https://sib.org.bz/statistics/labour-force/>
- \_\_\_\_\_. (2024b). Tourism Satellite Account (TSA). <https://sib.org.bz/statistics/economic-statistics/tourism-satellite-account/>
- \_\_\_\_\_. (2024c). Multidimensional Poverty Index (MPI). Publicación para septiembre de 2024. Publicado en diciembre de 2024. [https://sib.org.bz/wp-content/uploads/MPI\\_2024-09.pdf](https://sib.org.bz/wp-content/uploads/MPI_2024-09.pdf)
- \_\_\_\_\_. (2025). External Trade Bulletin 2025. <https://sib.org.bz/statistics/economic-statistics/merchandise-trade/>
- The Nature Conservancy (TNC) (2022). Case Study: Belize Blue Bonds for Ocean Conservation. <https://www.nature.org/content/dam/tnc/nature/en/documents/TNC-Belize-Debt-Conversion-Case-Study.pdf>
- United Nations (UN) Belize. Common Country Analysis 2024. <https://belize.un.org/sites/default/files/202411/UN%20Belize%20CCA%20Update%202024.pdf>
- UN Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) (2022). Climate Resilient Food Systems Alliance Belize Case Study. [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Belize\\_Case\\_Study.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Belize_Case_Study.pdf)
- UN Department of Economic and Social Affairs (UNDESA). (2025). Migration Data Portal. <https://www.un.org/development/desa/pd/content/international-migrant-stock>
- UN Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC). (2024). Database CEPALSTAT. <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html?lang=es>
- UN Office on Drugs and Crime (UNODC). (2023). Global Study on Homicide 2023. [https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/gsh/2023/Global\\_study\\_on\\_homicide\\_2023\\_web.pdf](https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/gsh/2023/Global_study_on_homicide_2023_web.pdf)
- Vasilyev, D. (2019). Reinvigorating Growth in Belize. IMF Working Papers 2019/024, International Monetary Fund. <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2019/02/04/Reinvigorating-Growth-in-Belize-46496>
- World Bank. (2010) World Bank Enterprise Surveys, [www.enterprisesurveys.org](http://www.enterprisesurveys.org)
- \_\_\_\_\_. (2015). Benchmarking the determinants of economic growth in Latin America and the Caribbean by Araujo *et al.* (2015) prepared for the World Bank.
- \_\_\_\_\_. (2016). Belize: right choices, bright future. Belize Systematic Country Diagnostic (SCD)
- \_\_\_\_\_. (2020). Doing Business Report. <https://archive.doingbusiness.org/en/data/exploreconomies/belize>
- \_\_\_\_\_. (2023). Belize Renewable Integration and Resilient Energy System Project Document. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099112524192513540/pdf/P179520-454ed098-c914-41f8-9fa1-0cf87ecd68fb.pdf>
- \_\_\_\_\_. (2024a). Belize - Public Expenditure Review. Washington, D.C. <http://documents.worldbank.org/curated/en/099031924101527106/P1781921665>

[e680e81a7a81bf31d5298276](https://data.worldbank.org/SH.GOV.GDVS.CV)

\_\_\_\_\_. (2024b). General Government Health Expenditure (% of GDP). Obtenido de <https://databank.worldbank.org/>

\_\_\_\_\_. (2024c). Worldwide Governance Indicators. <https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators>

\_\_\_\_\_. (2025). World Development Indicators (WDI). <https://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/>

World Economic Forum. (2023). 2023 Global Gender Gap Report. <https://www.weforum.org/publications/global-gender-gap-report-2023/>

WHO/UNICEF Drinking Water, Sanitation, and Hygiene (WASH) data. <https://washdata.org/>

World Intellectual Property Organization (WIPO). (s. f.). Global Innovation Index (GII). [https://www.wipo.int/global\\_innovation\\_index/en/](https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/)

World Justice Project. 2023 Rule of Law Index. <https://worldjusticeproject.org/>

\_\_\_\_\_. (2024). WJP Rule of Law Index 2024. Washington, D.C.: World Justice Project.

World Prison Brief. (s. f.). *Belize*. Institute for Crime & Justice Policy Research. <https://www.prisonstudies.org/country/belize>

World Travel and Tourism Council (WTTC) (2023). Travel and Tourism Economic Impact 2023, Belize. <https://researchhub.wttc.org/product/belize-economic-impact-report>

## Oficina de Evaluación y Supervisión — OVE

OVE ofrece productos y servicios de evaluación independientes, de alta calidad y relevantes que potencian el éxito de los proyectos y fortalecen las capacidades institucionales, contribuyendo a aumentar la eficacia del desarrollo dentro del Grupo del BID y en todos los países de América Latina y el Caribe.



[iadb.org/evaluacion](https://iadb.org/evaluacion)



[linkedin.com/showcase/idb-ove](https://linkedin.com/showcase/idb-ove)



[@BID\\_evaluacion](https://twitter.com/BID_evaluacion)