



Proyecto Regional RG-P1186

Estudio de Ingresos Municipales

País: Bolivia

Estudio preparado por:
José Antonio Teran C.,
Consultor

Coordinador del Proyecto:
Huáscar Eguino,
Especialista en Desarrollo Urbano y Municipal

Octubre, 2007

Tabla de Contenido

Síntesis y Resultados del Estudio	5
Metodología	6
Análisis de Políticas de Ingresos Propios Municipales y sus Perspectivas	6
Análisis de políticas que rigen los ingresos propios municipales.....	7
Análisis de normas y reglamentos	7
Constitución Política del Estado y Modificaciones según Ley 2650 del 13 a abril de 2004	7
Código Tributario Ley 2492 del 2 de agosto de 2003, Código Tributario Boliviano – Texto Ordenado	9
Normas tributarias relacionadas.....	11
Otras Normas Administración Gubernamental.....	13
Análisis Ingresos Propios Municipales (impuesto, tasa o contribuciones).....	14
Impuesto a la Propiedad de Bienes Inmuebles (IPBI)	14
Impuesto a la Propiedad de vehículos Automotores (IPV)	16
Impuesto a las transacciones de bienes inmuebles y vehículos automotores	17
Tasas.....	17
Patentes	19
Contribuciones	20
Restricciones para fuente de repago/garantía de financiamiento municipal	21
Facultad municipal para modificar los ingresos propios.....	21
Nuevas fuentes de ingresos, reformas posibles.....	21
Síntesis de características, potencialidades y restricciones del marco de políticas de ingresos municipales	22

Pautas de ajuste a políticas en el ámbito de los ingresos propios	23
Características, limitaciones y oportunidades en las administraciones tributarias municipales	24
Marco institucional para la administración tributaria municipal.....	24
Situación actual, estudios de evaluación y proyectos de apoyo a las administraciones tributarias municipales	24
El Programa de Desarrollo Local con Responsabilidad Fiscal BID 1075 SF-BO	24
Programas de Cooperación Bilateral.....	26
El Sistema Integrado de Ingresos Municipales (SIIM)	27
El Registro Único de Administración Tributaria (RUAT)	28
Sistematización de las principales características, oportunidades y limitaciones de las administraciones tributarias municipales	33
Municipalidades que reciben servicios del RUAT	33
Municipalidades que trabajan sin el RUAT	34
Potenciales demandas de asistencia técnica	35
Oferta de asistencia técnica	36
Confrontación oferta/demanda y recomendaciones de apoyo y mejora.....	36
Pautas de diseño de política para el desarrollo institucional municipal en el ámbito de los ingresos propios	36
Análisis Estadístico de las Finanzas Municipales.....	37
Análisis comparado de finanzas intergubernamentales	37
Análisis general de las finanzas municipales	38
Análisis estadístico de ingresos propios municipales	41
Rendimiento histórico y tendencias.....	41
Contribución por Municipio	42
Categorías y Resultados	43
Clasificación según ingresos y gastos municipales. Identificación de municipalidades con mayor autonomía de ingresos.....	46

Pautas de diseño de política para el endeudamiento de largo plazo	48
Pautas de diseño de política para la orientación sectorial del financiamiento reembolsable municipal	49
Anexo 1 – Municipalidades que trabajan con el RUAT y Municipalidades que fueron apoyadas por DDPC/USAID	51
Anexo 2 – Ingresos Propios Municipales Año 2000	55
Anexo 3 – Ingresos Propios Municipales Año 2003	62
Anexo 4 – Ingresos Propios Municipales Año 2004	70
Anexo 5 – Ingresos Propios Municipales Año 2005	78
Anexo 6 – Ingreso Propios Municipales Proyectados a Partir del Año 2007	86
Bibliografía, Normas y Otros Documentos.....	94

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

ESTUDIO DE INGRESOS MUNICIPALES

CASO BOLIVIA

Síntesis y Resultados del Estudio

El estudio abarca tres ámbitos de evaluación y recomendaciones: i) el marco normativo que establece las políticas para las administraciones tributarias municipales; ii) las capacidades de estas administraciones y las condiciones de oferta y demanda de servicios de asistencia para su fortalecimiento; y iii) la evaluación cuantitativa de los ingresos propios municipales, el establecimiento de categorías y las políticas que podrían implementarse a partir de esta información.

En relación al marco normativo, el informe constata una característica especial del modelo de descentralización fiscal en Bolivia, en el ámbito local. Se trata de un modelo cada vez más descentralizado en el gasto, pero fuertemente centralizado en el ingreso. Las autonomías municipales, que administran impuestos de baja movilidad y de fuerte complejidad tienen fuertes restricciones en la determinación de alícuotas y bases para mejorar el esfuerzo fiscal local. En este contexto, el informe incluye recomendaciones de ajuste de política que el Banco podría apoyar con base en el diseño y ejecución de una serie de programas de asistencia técnica y financiamiento destinados a desarrollar el sector.

La evaluación de capacidades institucionales ha permitido identificar un escenario institucional con alto potencial de desarrollo. Los avances logrados por la agencia denominada Registro Único de Administraciones Tributarias (RUAT) y el desarrollo del sistema asociativo municipal, permiten establecer una plataforma posible para apoyar la evolución de las administradoras tributarias municipales. El estudio incluye recomendaciones al Banco para la concreción de operaciones de asistencia técnica y financiamiento destinados a consolidar el desarrollo institucional y tecnológico del RUAT, que permitiría conseguir el potenciamiento y modernización de la administración tributaria municipal en al menos 50 municipalidades de Bolivia. Un segundo ámbito recomendado para la intervención del Banco, está basado en la fortaleza política y la creciente capacidad técnica de la Federación de Municipalidades de Bolivia (FAM - Bolivia) y su estructura asociativa departamental, a partir de la cual ya es posible desarrollar asistencia técnica a municipalidades que operan fuera del RUAT y cuya expectativa tecnológica y potencial de sus bases tributarias, al menos en el mediano plazo, solo permiten implantar metodologías y herramientas básicas, con las cuales se podría mejorar sustancialmente el rendimiento tributario actual.

Finalmente, el estudio estadístico de las cuentas municipales clasificadas como ingresos tributarios, ha facilitado la comprensión y categorización, lográndose identificar potencialidades que permitan tratamientos diferenciados en la políticas y programas de apoyo al sector. Las estadísticas demostraron que 50 municipalidades del país, recaudan el 97,1% de los ingresos propios municipales y tienen al 66% de la población boliviana en su territorio. Estos resultados orientaron las recomendaciones del estudio en términos de proyección de futuras operaciones de endeudamiento sin garantía soberana del Gobierno Nacional, régimen de garantías y orientación sectorial, de manera que futuras operaciones del Banco en Bolivia consideren las modificaciones del escenario de gobiernos subnacionales, el marco normativo que incluya restricciones, prudencia

y sanciones, además de el financiamiento sectorial focalizado a apoyar la capacidad de gestión de inversión municipal.

Metodología

El estudio ha combinado trabajo de campo y gabinete, para lograr un análisis y evaluación especializada y coherente respecto a una temática compleja como la gestión tributaria municipal.

El consultor ha revisado información de fuentes secundarias en instituciones nacionales responsables de la temática, tales como el Ministerio de Hacienda, el Viceministerio de Descentralización y el Registro Único de Administraciones Tributarias.

Asimismo con información procesada en los sitios web y recopilación directa se sintetizó la información sobre normas y políticas tributarias y se conformó una base de datos con información de ingresos propios municipales, con base en la información registrada y publicada por la Contaduría General del Estado.

El conjunto de información procesada ha facilitado la evaluación y la construcción de recomendaciones de política, orientación intencionalmente marcada por el consultor a efectos de que el estudio sea de utilidad al Banco, más allá de la información y el análisis que podría contener y la riqueza de los datos para fines informativos.

Análisis de Políticas de Ingresos Propios Municipales y sus Perspectivas

Después de la aprobación de la nueva ley de hidrocarburos en Bolivia, los indicadores de evaluación de la descentralización demuestran que este país alcanzó interesantes niveles de descentralización del gasto, altos niveles de centralización del ingreso y por tanto alta dependencia subnacional de las transferencias fiscales. La tabla siguiente fue preparada por el Banco Mundial en una la última evaluación del proceso de descentralización en Bolivia.

Los datos demuestran una tendencia muy fuerte a acciones de política destinadas a incrementar el volumen de transferencias, sin considerar el impacto en la “pereza fiscal” y en fenómenos de “ilusión fiscal”. En la medida que las municipalidades estaban incrementando el esfuerzo fiscal local, los ingresos tributarios por explotación de hidrocarburos prácticamente duplicaron los ingresos por transferencias, desalentando buenas prácticas e imponiendo un sistema rentista, basado en los ingresos que genera la explotación y aprovechamiento de recursos naturales.

Nivel	Antes % 2004	Después % 2006
Prefecturas		
Proporción de gasto descentralizado (d)	8,6	13,2
Proporción ingresos descentralizados (f)	0,5	0,4
Proporción de dependencia a las participaciones (a)	96,6	99,3
Municipalidades		
Proporción de gasto descentralizado (d)	18,3	21,5
Proporción ingresos descentralizados (f)	5,4	4,5
Proporción de dependencia a las participaciones (a)	67,6	74,2
Gobiernos Subnacionales		
Proporción de gasto descentralizado (d)	26,9	34,7
Proporción de ingresos descentralizados (f)	5,9	4,9
Proporción de dependencia a las participaciones (a)	66,6	73,1

En consecuencia, la política de ingresos municipales está fuertemente asociada al sistema de transferencias, pero además es altamente dependiente de agencias nacionales que a título de uniformar tributos desalientan el desempeño fiscal en el ámbito municipal.

En este contexto el esfuerzo tributario municipal solo está protegido por la buena gestión de las autoridades locales, el apoyo y asistencia de agencias especializadas y comportamientos tributarios idóneos de los ciudadanos.

Análisis de políticas que rigen los ingresos propios municipales

Análisis de normas y reglamentos

El contexto normativo que regula el sistema tributario en Bolivia, está normado a partir de la Constitución Política del Estado, el Código Tributario, leyes tributarias de reforma y perfeccionamiento, leyes sectoriales que determinan el marco de la gestión descentralizada y desconcentrada del estado, decretos supremos reglamentarios, resoluciones ministeriales asociadas y ordenanzas municipales.

Constitución Política del Estado y Modificaciones según Ley 2650 del 13 a abril de 2004

La Constitución Política del Estado de Bolivia norma la temática relacionada con la hacienda pública bajo dos enfoques. Uno primero, que se podría denominar disperso, en el cual temas como tributos, presupuesto, endeudamiento y otros son tratados en capítulos que no concentran los aspectos normativos a la hacienda pública.

El segundo, más concentrado en la parte denominada “régimen especiales”, que toca como primer punto el “régimen económico y financiero” que incluye normativas y mandatos para los bienes nacionales, la política económica del Estado, las rentas y presupuestos y la contraloría general del Estado. En este mismo ámbito, se incluye el régimen municipal como un régimen especial, por el cual se define el marco para la autonomía municipal, la estructura institucional y organizativa de los gobiernos municipales y también el marco de dominios tributarios y la dependencia del Congreso Nacional y el Gobierno Nacional en relación a la decisión sobre éstos.

En este contexto, las categorías de análisis serían las siguientes:

Régimen Tributario

- a) **Obligatoriedad de los Impuestos:** Todo impuesto es obligatorio siempre y cuando ha sido establecido conforme a la Constitución. De otra forma, los perjudicados pueden interponer recursos al Tribunal Constitucional.
- b) **Universalidad de los Impuestos:** Los impuestos y demás cargas públicas obligan igualmente a todos. La creación, distribución y supresión es general y debe ser implantada resguardando un sacrificio igual para todos en forma progresiva.
- c) **Atribuciones del Poder Legislativo:** Imponer o retirar contribuciones de cualquier naturaleza, determinando su carácter nacional, departamental o municipal
- d) **Aprobación de Tasas y Patentes:** La aprobación de ordenanzas municipales relativas a tasas y patentes deben ser aprobadas por la Cámara de Senadores
- e) **Resoluciones Impositivas Municipales:** El Presidente de la República tiene la obligación de velar para que las resoluciones municipales, especialmente las relativas a rentas e impuestos, para que no sean contrarias a la Constitución y las Leyes, en cuyo caso debe denunciar al Senado a la Municipalidad transgresora si esta no cediese a sus requerimientos.
- f) **Conflictos de Competencias entre Poderes:** El Tribunal Constitucional debe conocer y resolver conflictos y controversias de competencias entre los poderes públicos.
- g) **Recursos contra impuestos, patentes y otros:** El Tribunal Constitucional debe conocer y resolver los recursos contra tributos, tasas, patentes, derechos o contribuciones creados, modificados o suprimidos en contravención a la Constitución.
- h) **Territorialidad de las Rentas:** Se dividen las rentas del estado en nacionales, departamentales y municipales y se invierten independientemente en cada uno de sus tesoros en el marco de sus presupuestos y del Plan Nacional de Desarrollo.
- i) **Territorialidad de los Ingresos:** Se manda a la ley a clasificar los ingresos del sector público en nacionales, departamentales y municipales.
- j) **Prohibición de centralización de ingresos subnacionales:** Los recursos departamentales, municipales, judiciales y universitarios, recaudados por agencias dependientes del Tesoro Nacional, no pueden ser centralizados en dicha instancia.
- k) **Normas y Acciones Protectoras:** Las Prefecturas y Municipios no pueden crear sistemas protectores ni prohibitivos que afecten los intereses de otras circunscripciones, ni dictar ordenanzas de favor para sus habitantes ni de excusión para otros ciudadanos.
- l) **Puntos de Cobro o Recaudación:** Solo se pueden crear a través de leyes aduanillas, retenes y trancas para cobros de tasas, peajes u otros.
- m) **Autonomía Municipal:** Se debe entender como la potestad normativa, ejecutiva, administrativa y técnica en el ámbito de su jurisdicción y competencias territoriales.

- n) Creación de Tributos: Los Gobiernos Municipales no pueden establecer tributos, que no sean tasas o patentes, cuya creación requiere de la aprobación previa de la Cámara de Senadores, con base en dictamen técnico del Poder Ejecutivo. El Alcalde tiene potestad ejecutiva, administrativa y técnica en el ámbito de su competencia.

Gestión presupuestaria y endeudamiento

- a) Atribuciones del Poder Legislativo: Fijar ingresos y gastos de la administración pública, así como autorizar y aprobar la contratación de endeudamiento público
- b) Reglamentación Presupuestaria: El Poder Ejecutivo es responsable de normar, elaborar y presentar el presupuesto anual de todo el sector público.
- c) Garantías para el Endeudamiento Público: Todo compromiso de endeudamiento del Estado contraído conforme a la Constitución y las Leyes es inviolable.
- d) Cuenta de Ingresos y Gastos: El Congreso aprueba la cuenta general de ingresos y gastos de cada gestión financiera, presentada por el Poder Ejecutivo.
- e) Las entidades autónomas y autárquicas también deben presentar al Congreso la cuenta de ingresos y gastos, acompañada de un informe de la Contraloría.

Código Tributario Ley 2492 del 2 de agosto de 2003, Código Tributario Boliviano – Texto Ordenado

El Código Tributario Boliviano fue modificado y actualizado mediante Ley en agosto de 2003. La redacción y mandatos incluidos, tiene un fuerte contenido conceptual y procedimental, con el antecedente de que una reforma tributaria en Bolivia aplicada a partir de mayo de 1986 determina los dominios tributarios vigentes.

Código Tributario

Tema Normado	Explicación
Aspectos Conceptuales	Determina el ámbito de aplicación, la vigencia y plazos, además de del orden de prelación en las normas tributarias.
Definición de Tributos	Se refiere a impuestos, tasas, contribuciones especiales y patentes municipales.
Relación Jurídica Tributaria	Define entre otros, la obligatoriedad tributaria, el hecho generador, los sujetos tributarios, determinación de la base imponible, alícuotas, deudas tributarias, garantías y formas de extinción. Reconoce la administración tributaria municipal y los tributos de su competencia.
Gestión y Aplicación de los Tributos	Determina los derechos y deberes y norma procedimientos tributarios
Impugnación	Determina procedimientos para la impugnación de normas, recursos administrativos y define las atribuciones de la Superintendencia Tributaria.
Ilícitos Tributarios	Define las contravenciones y delitos tributarios, además de las sanciones y el procedimiento penal tributario

La Ley 843 del 20 de mayo de 1986, que produce una importante reforma tributaria en Bolivia, establece tal como describe la tabla siguiente, el conjunto de impuestos nacionales y municipales, el objeto y sujeto pasivo al impuesto, el hecho imponible, la base imponible y de liquidación, la alícuota, las exenciones y la vigencia.

La Ley 843 simplifica sustancialmente el sistema tributario en Bolivia, reduciendo a 8 impuestos el régimen nacional y a 4 el municipal, decisión que a partir de la emisión de esta norma y posteriores ajustes, ha facilitado el rendimiento y la eficiencia de las autoridades tributarias en ambos niveles de Gobierno.

En el ámbito de estas normas, para la administración de los impuestos se ha establecido tres tipos de regímenes especiales: Régimen Tributario Simplificado (RTS), Régimen Tributario Integrado (RTI) y Régimen Agropecuario Unificado (RAU), todos ellos creados de manera especial, al margen de un régimen general, para favorecer a micro y pequeños comerciantes y productores a través de exenciones particularmente del IVA y el IT.

En el contexto de la Ley 843 de Reforma Tributaria, el contexto normativo para el régimen tributario boliviano se completa a través de la Ley de Aduanas, que norma el comercio exterior estableciendo un gravamen arancelario consolidado (GAC) a las importaciones.

Ley 843 – Reforma Tributaria, Texto Ordenado a diciembre de 2004 y Ley de Aduanas

Tipo de Impuestos	Temas Normados
Crea Tributos Nacionales: Impuesto al valor Agregado (IVA), Régimen Complementario al Valor Agregado (RC-IVA), Impuesto a las Utilidades de las Empresas (IUE), Impuesto a las Transacciones (IT), Impuesto a los Consumos Específicos (ICE), Impuesto a las Sucesiones y Transmisiones Gratuitas de Bienes (Sucesiones), Impuesto Especial a Hidrocarburos y Derivados (IEHD) e Impuesto a las Salidas Aéreas al Exterior (ISAE).	Los aspectos más importantes que determina la norma son: el objeto y sujeto pasivo al impuesto, el hecho imponible, la base imponible y de liquidación, la alícuota, modalidades para débito y crédito fiscal (cuando corresponde), exenciones, vigencia y algunas normativas especiales para el IVA, el RC-IVA y el IUE.
Crea Tributos Municipales: Impuesto a la Propiedad de Bienes Inmuebles (IPBI), Impuesto a la Propiedad de Vehículos Automotores (IPVA), Impuesto a las Transacciones de inmuebles y vehículos automotores y impuesto a la chicha de maíz.	Se reconoce la potestad tributaria a las municipalidades, para cobrar y administrar impuestos a la propiedad inmueble, a los vehículos automotores, a las transferencias de inmuebles y vehículos, tasas por servicios prestados y patentes de operación.
Reconoce potestad de crear, a través del Senado, Tasas y Patentes.	Los aspectos más importantes que determina la norma son: el objeto y sujeto pasivo al impuesto, el hecho imponible, la base imponible y de liquidación, la alícuota, las exenciones y la vigencia Ratifica el mandato constitucional en relación a las tasas y patentes municipales y la necesidad de contar con la aprobación del Senado para entrar en vigencia.

Ley 1990, Ley de Aduanas	Las Municipalidades no pueden crear tributos cuyos hechos imponible sean y que son objeto de coparticipación, con excepción de los creados por esta Ley. Entre otros conceptos, roles institucionales y procedimientos, establece la aplicación del Gravamen aduanero Consolidado (GAC) el hecho imponible, sujetos pasivos al impuesto, base, alícuota, modalidades de liquidación, exenciones, recaudación fiscalización, cobro y destino.
--------------------------	--

Normas tributarias relacionadas

Son de importancia aquellas normas de rango menor que reglamentan el marco tributario establecido por el Código Tributario y la Ley 843. Estas son decretos reglamentarios para la aplicación de impuestos municipales y resoluciones ministeriales emitidas por el Ministerio de Hacienda, para establecer alícuotas a los impuestos municipales. La tabla siguiente establece el contenido sintetizado de cada una de estas normas.

Decretos y Resoluciones

Norma y Temática	Contenido
Decretos Supremos No. 24204, 24205 y 24054, que reglamentan la Ley 843	Según lo establecido por la Ley, se determina la forma de liquidación del IPBI sobre evalúo fiscal en base a catastro fiscal o auto declaración según reglamentación emitida anualmente. Se confiere al Poder Ejecutivo aprobar anualmente los planos de zonificación, tablas de valuación de terrenos y construcciones, factores de corrección del valor, tablas de depreciación y escala impositiva. Según lo establecido por la Ley, se determina la forma de liquidación del IPVA sobre auto declaración según reglamentación emitida anualmente. Según lo establecido por la Ley, se determinan la forma de liquidación del Impuesto.
Resoluciones Ministeriales Anuales	Norman cada año la aprobación de sistemas actualizados de catastro urbano, planos de zonificación y valuación zonal de terrenos y construcciones para determinar la base imponible y la escala impositiva actualizada, a través de la aprobación de éstos en el Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda. Se estable que las Municipalidades que no cuenten con planos de zonificación y tablas de valuación, deben aplicar tablas generales proporcionadas por esta instancia gubernamental. Ratifica que la base imponible para la liquidación del IPBI en el área rural se determina en base a la declaración del valor total del inmueble establecido

por el propietario y que la alícuota será del 0,25%.

Norman cada año la aprobación de tablas de escala impositiva y tablas de base imponible al impuesto de propiedad de vehículos automotores.

Determina exenciones sectoriales definidas por Ley.

Sobre la base de las reformas al sistema tributario boliviano, a partir de la promulgación de la Ley 843 y el Código Tributario, se fueron emitiendo una serie de normas complementarias de carácter sectorial o que corresponden a tributos especiales, en las cuales se ha tenido el cuidado de resguardar el objetivo de simplificación de la gestión tributaria.

Es en este contexto que se determinan impuestos de carácter nacional a sectores relacionados con la explotación de recursos naturales como el ICM y el IDH; y otros que más bien tienen relación con incentivos a la actividad económica a través de exenciones o rebajas, como es el caso de la propiedad agraria rural, la conservación de patrimonio cultural o el incentivo a la inversión en regiones de escaso crecimiento económico. En este contexto, también aparece el impuesto a las transacciones financieras (ITF), como un impuesto creado de manera un tanto forzada, para cubrir déficits fiscales del TGN y cuya vigencia está acotada para un periodo futuro no mayor a 3 años.

Normas Tributarias Relacionadas

Norma y Temática	Contenido
Ley 1777, Impuesto Complementario a la Minería	Establece el Impuesto Complementario a la Minería (ICM), el objeto, hecho generador, sujeto pasivo, base imponible, alícuota, liquidación, período de pago y distribución territorial y sectorial.
Ley 3058 Ley de Hidrocarburos	Establece el régimen de regalías y participaciones del Gobierno nacional y los Departamentos.
	Establece el Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH), el objeto, hecho generador, sujeto pasivo, base imponible, alícuota, liquidación, período de pago y distribución territorial y sectorial.
Ley 1715 y Ley 3545, Leyes del Servicio Nacional de Reforma Agraria	Entre otros establece el régimen de exenciones para la liquidación del IPBI en la propiedad rural.
Ley 1700 de 12 de julio de 1996, Ley Forestal	Establece la modalidad y participación municipal en los ingresos por recaudación de patentes forestales.
Ley 3446, Impuesto a las Transacciones Financieras	Norma la creación y vigencia del impuesto, el hecho imponible, sujetos pasivos al impuesto, base, alícuota, modalidades de liquidación, exenciones, recaudación fiscalización, cobro y destino
Ley 2068 , incentivos tributarios para conservación patrimonial	Rebaja impositiva a todos los bienes que están comprendidos en el patrimonio Histórico de la ciudad de Sucre, Según categorías establecidas se aplican descuentos desde un 75% a un 30% del IPBI.
Ley 2074, incentivos a la actividad turística	Los bienes inmuebles destinados a la actividad hotelera pagan el 50% del IPBI
Ley 1874, bienes sujetos a concesión y casos similares	No es aplicable el IPBI en aquellos comprendidos en el derecho de vía o sujetos a concesión.
Ley 876, Industria	Toda nueva industria manufacturera o fabril en Oruro que realice una

manufacturera y fabril en Oruro	inversión superior a \$us 100 mil, está liberada de cualquier impuesto nacional, departamental o municipal.
Ley 2685, Promoción Económica de la ciudad de El Alto	Toda nueva industria que se instale en la ciudad de El Alto, está liberada del IPBI por lo menos en un período de 3 años, a partir de la fecha de conclusión de la construcción.
Ley 2745, Inversiones en turismo y Ecoturismo	Declara zona franca a nuevas inversiones en el rubro de turismo y ecoturismo, con la exoneración total del pago de impuestos a bienes muebles e inmuebles, ubicados en los distritos 7 y 8 del municipio de Sucre y en los municipios de Yotala, Tarabuco, Tomina, Camargo, Sopachuy y Villa Serrano de Chuquisaca.
Ley 2762, Parque Industrial de Sucre	Toda nueva industria que se asiente en el Parque Industria de Lajastambo en Sucre, está liberada de cualquier impuesto nacional, departamental o municipal.

Otras Normas Administración Gubernamental

Finalmente, complementando el marco normativo y en concordancia con las normas relacionadas, las distintas gestiones de Gobierno, desde el inicio de la municipalización en el año 1994, se emitieron normas fundamentales para la gestión municipal, en las cuales se confirma el régimen tributario y se precisan los mecanismos de coparticipación y endeudamiento. La tabla siguiente sintetiza las dos normas legales fundamentales, la Ley de Participación Popular (1994) y la Ley de Municipalidades (1999)

Normas Relacionadas con la Gestión Descentralizada

Norma y Temática	Contenido
Ley 1551, de 20 de abril de 1994.	Reconoce como Impuestos Nacionales coparticipables a: Impuesto al Valor Agregado (IVA), Régimen Complementario al Valor Agregado (RC-IVA), Impuesto a las Utilidades de las Empresas (IUE), Impuesto a las Transacciones (IT), Impuesto a los Consumos Específicos (ICE), Impuesto a las Sucesiones y Transmisiones Gratuitas de Bienes (Sucesiones), Impuesto Especial a Hidrocarburos y Derivados (IEHD), Impuesto a las Salidas Aéreas al Exterior (ISAE) y el Gravamen Aduanero Consolidado (GAC).
Ley de Participación Popular	Reconoce como ingresos departamentales a las regalías asignadas por Ley.
	Reconoce como ingresos municipales a: Impuesto a la Propiedad de Bienes Inmuebles (IPBI), Impuesto a la Propiedad de Vehículos Automotores (IPVA), Impuesto a las Transacciones de inmuebles y vehículos automotores y reconoce la potestad de crear, a través del Senado, Tasas y Patentes.
Ley 2028 de 28 de octubre de 1999, Ley de Municipalidades.	Manda a las Municipalidades a recaudar y administrar los ingresos municipales de carácter tributario y no tributario.
Toca a la Gestión y Régimen Municipal	Exige recaudar rentas generadas por uso común de la propiedad pública, concesiones de servicios, obras, explotaciones y bienes de su competencia o propiedad municipal.

Instruye administrar el sistema de catastro urbano y rural y el padrón y registro de contribuyentes, por administración directa o de terceros, de acuerdo a normas técnicas emitidas por el Poder Ejecutivo.

El régimen tributario que forma parte de la hacienda pública está regulado por el Código Tributario y las normas tributarias vigentes.

El régimen tributario debe cumplir las funciones de instrumento de política financiera de desarrollo y de captación de recursos.

Se reconoce a los Gobiernos Municipales, con carácter exclusivo, la facultad de administrar y cobrar impuestos de Propiedad de Bienes Inmuebles, Propiedad de Vehículos Automotores, Transacciones de inmuebles y vehículos automotores, impuesto a la chicha con grado alcohólico, Tasas por servicios prestados y Patentes. También se reconoce el dominio tributario de coparticipación en función a las participaciones reconocidas por Ley.

Clasifica los ingresos en tributarios y no tributarios. Los primeros incluyen a los impuestos, tasas y patentes; y los segundos a pagos provenientes de concesiones o explotaciones, venta o alquiler de bienes municipales, transferencias y contribuciones, donaciones y legados al municipio, derechos pre constituidos, indemnizaciones por daños, multas y sanciones por transgresiones y operaciones de crédito.

Análisis Ingresos Propios Municipales (impuesto, tasa o contribuciones)

Impuesto a la Propiedad de Bienes Inmuebles (IPBI)

La liquidación de este impuesto está establecido en el marco de las normas tributaras ya descritas, estableciéndose las siguientes características técnicas para su aplicación:

Hecho Imponible:

Propiedad de cualquier tipo de inmuebles, incluidas tierras rurales

Sujeto Imponible:

Personas jurídicas o naturales y las sucesiones indivisas propietarios cualquier tipo de inmuebles, incluidas tierras rurales obtenidas por títulos ejecutoriales de reforma agraria, dotación, consolidación, adjudicación, compro u otra forma de adquisición.

Base Imponible:

Avalúo fiscal establecido en cada jurisdicción municipal en aplicación a normas catastrales y técnico tributarias urbanas y rurales emitidas por el poder ejecutivo.

En ausencia de avalúos fiscales, autoevalúo que practican los propietarios según resolución que se emite de manera anual. La base imponible para la liquidación del impuesto en la propiedad agraria es establecida por el propietario de acuerdo al valor que éste atribuye a su inmueble.

Alícuota o determinación:

Se aplican sobre la base imponible la alícuota establecida por el poder ejecutivo según norma emitida de manera anual.

Exenciones:

- a) Inmuebles de propiedad del gobierno central, prefecturas, gobiernos municipales, instituciones públicas y tierras de propiedad del estado. La franquicia no alcanza a inmuebles de empresas públicas.
- b) Inmuebles afectados a actividades no comerciales ni industriales, propiedad de asociaciones, instituciones o fundaciones no lucrativas, autorizadas legalmente.
- c) Inmuebles rurales no afectados a actividades comerciales o industriales propiedad de comunidades originarias, ex haciendas, comunidades nuevas de reciente creación, ayllus, capitanías, tentas, pueblos llamados indígenas, grupos étnicos, tribus selvícolas y otras formas de propiedad colectiva y/o proindiviso que forma parte de las comunidades y la pequeña propiedad campesina.
- d) Inmuebles pertenecientes a misiones diplomáticas y consulares extranjeras acreditadas en el país.
- e) Inmuebles para vivienda de propiedad de beneméritos de la guerra del Chaco o sus viudas, hasta el año de su fallecimiento
- f) Personas de más de 60 años propietarias de inmuebles de interés social o de tipo económico que le sirve de vivienda permanente tiene una rebaja del 20% del impuesto anual.
- g) Rebaja impositiva a todos los bienes que están comprendidos en el patrimonio Histórico de la ciudad de Sucre. Según categorías establecidas, se aplican descuentos desde un 75% a un 30% del IPBI.
- h) Los bienes inmuebles destinados a la actividad hotelera pagan el 50% del IPBI
- i) No es aplicable el IPBI en aquellos comprendidos en el derecho de vía o sujetos a concesión.
- j) Toda nueva industria manufacturera o fabril en Oruro que realice una inversión superior a \$us 100 mil, está liberada de cualquier impuesto nacional, departamental o municipal.
- k) Toda nueva industria que se instale en la ciudad de El Alto, está liberada del IPBI por lo menos en un período de 3 años, a partir de la fecha de conclusión de la construcción.
- l) Declara zona franca a nuevas inversiones en el rubro de turismo y ecoturismo, con la exoneración total del pago de impuestos a bienes muebles e inmuebles, ubicados en los distritos 7 y 8 del municipio de Sucre y en los municipios de Yotala, Tarabuco, Tomina, Camargo, Sopachuy y Villa Serrano de Chuquisaca.

- m) Toda nueva industria que se asiente en el Parque Industrial de Lajastambo en Sucre, está liberada de cualquier impuesto nacional, departamental o municipal.

Impuesto a la Propiedad de vehículos Automotores (IPV)

Hecho Imponible:

Propiedad de vehículos automotores de cualquier clase o categoría: camionetas, jeeps, furgonetas, motocicletas u otros.

Sujeto Imponible:

Personas jurídicas o naturales y las sucesiones indivisas propietarias de cualquier vehículo automotor

Base Imponible:

Auto declaración según resolución que se emite anualmente

Alícuota o determinación:

Está dada por los valores de los vehículos automotores que para los modelos correspondientes al último año de aplicación del tributo y anteriores establezca anualmente el Poder Ejecutivo.

Se admite una depreciación anual del 20% sobre saldos hasta alcanzar un valor residual mínimo del 10,7% del valor de origen, que se mantendrá fijo hasta que el bien sea dado de baja de circulación.

En el caso de transporte público de pasajeros, carga urbana y de larga distancia, siempre que se trate de servicios que cuenten con autorización de autoridad competente, el impuesto se determina aplicando el 50% de la alícuota correspondiente.

Exenciones:

- a) Vehículos automotores de propiedad del gobierno central, prefecturas, gobiernos municipales, instituciones públicas. La franquicia no alcanza a vehículos de empresas públicas.
- b) Vehículos automotores pertenecientes a las misiones diplomáticas y consulares extranjeras y a sus miembros acreditados en el país, con motivo del directo desempeño de su cargo y a condición de reciprocidad.
- c) Vehículos de funcionarios extranjeros de organismos internacionales, gobiernos extranjeros e instituciones oficiales extranjeras, con motivo del directo desempeño de su cargo.
- d) Toda nueva industria manufacturera o fabril en Oruro que realice una inversión superior a \$us 100 mil, está liberada de cualquier impuesto nacional, departamental o municipal.
- e) Declara zona franca a nuevas inversiones en el rubro de turismo y ecoturismo, con la exoneración total del pago de impuestos a bienes muebles e inmuebles, ubicados en los distritos 7 y 8 del municipio de Sucre y en los municipios de Yotala, Tarabuco, Tomina, Camargo, Sopachuy y Villa Serrano de Chuquisaca.

- f) Toda nueva industria que se asiente en el Parque Industrial de Lajastambo en Sucre, está liberada de cualquier impuesto nacional, departamental o municipal.

Impuesto a las transacciones de bienes inmuebles y vehículos automotores

Hecho Imponible:

Segunda o posteriores transferencias de inmuebles o vehículos automotores

Sujeto Imponible:

Propietario que transfiere un bien inmueble o un vehículo automotor

Base imponible:

El monto que fuera mayor entre el valor resultante del avalúo del bien que se transfiere, establecido en la última declaración jurada del impuesto anual a los bienes inmuebles o vehículos automotores, o el registrado en la minuta

Alícuota o determinación:

3% del valor resultante del avalúo del bien que se transfiere.

Exenciones:

- a) Toda nueva industria manufacturera o fabril en Oruro que realice una inversión superior a \$us 100 mil, está liberada de cualquier impuesto nacional, departamental o municipal.
- b) Toda nueva industria que se instale en la ciudad de El Alto, está liberada del IPBI por lo menos en un período de 3 años, a partir de la fecha de conclusión de la construcción.
- c) Declara zona franca a nuevas inversiones en el rubro de turismo y ecoturismo, con la exoneración total del pago de impuestos a bienes muebles e inmuebles, ubicados en los distritos 7 y 8 del municipio de Sucre y en los municipios de Yotala, Tarabuco, Tomina, Camargo, Sopachuy y Villa Serrano de Chuquisaca.
- d) Toda nueva industria que se asiente en el Parque Industrial de Lajastambo en Sucre, está liberada de cualquier impuesto nacional, departamental o municipal.

Tasas

Hecho Imponible:

Prestación efectiva de un servicio público municipal individualizado en el contribuyente, cuando concurren las dos siguiente circunstancias: i) que dichos servicios sean de solicitud o recepción obligatoria por los administrados; y ii) que para los mismos esté establecida su reserva a favor del sector público, por referirse a la manifestación del ejercicio de autoridad.

Sujeto Imponible:

El sujeto pasivo al tributo son personas naturales o jurídicas, públicas o privadas, con o sin personería jurídica que son usuarios o beneficiarios de los servicios municipales.

Base imponible:

Está constituida por el costo del servicio, su mantenimiento, reposición y mejoramiento.

Alícuota o arancel:

La alícuota o el arancel para los diferentes servicios, se definen y actualizan, con aprobación del Senado Nacional, de manera prácticamente anual según el tipo y categorías establecidas en cada servicio y en cada municipalidad. El arancel se actualiza de manera automática, considerando la variación de la Unidad de Fomento a la Vivienda, establecida por el Banco Central de Bolivia para la gestión correspondiente.

Las tasas más aplicadas en Bolivia, corresponde a los servicios siguientes:

- a) Laboratorio municipal: análisis bromatológico y microbiológico
- b) Utilización y recreación en parques públicos
- c) Cementerio General: Conservación y limpieza de vías de circulación, inhumación de restos, cremación de restos, obturación de nichos y sarcófagos, traslado de restos, reconocimiento de cadáveres y reducción de restos.
- d) Sistemas prediales: registro de catastro, aprobación de planos de construcción, aprobación de fraccionamientos, modificaciones, divisiones, particiones, urbanizaciones, habilitación de tierras y remodelación de asientos zonales.
- e) Matadero municipal: faenado de ganado
- f) Alumbrado público y mantenimiento de calles, avenidas, parques y otros, sobre el valor del consumo de energía eléctrica.
- g) Aseo Urbano, según estratos de consumo eléctrico.
- h) Mingitorios y baños públicos
- i) Registro de estudios geotécnicos para edificaciones, lotes, urbanizaciones y rehabilitación de suelos
- j) Uso de terminales de transporte terrestre de pasajeros
- k) Zoológico municipal y zoonosis animal
- l) Carnetización de bibliotecas y museos municipales

Exenciones:

- a) Generalmente se prohíben exenciones para tasas municipales. Las municipalidades establecen como regla que las exenciones deben ser tramitadas con un mes de anticipación a la realización de la actividad.
- b) Algunas especiales definidas y aprobadas por cada Gobierno Municipal, como la exención de algunas tasas a beneméritos o jubilados, niños y tercera edad, colegios y personas con discapacidad.

Patentes

Hecho Imponible:

Son tributos cuya obligación tiene como hecho generador es el uso o aprovechamiento de bienes de dominio público y la autorización para realización de actividades económicas, que el municipio exige con el objeto de obtener recursos para el cumplimiento de sus fines.

Sujeto Imponible:

Personas naturales o jurídicas, públicas o privadas, con o sin personería jurídica que realicen dentro del territorio municipal cualquier actividad que de origen a los siguientes hechos imponibles:

- a) Obtención de autorizaciones destinadas a la realización de actividades económicas: i) patente de funcionamiento; y ii) patente para la realización de espectáculos públicos o recreacionales.
- b) Autorizaciones para el uso o aprovechamiento de bienes de dominio público: patente de uso o aprovechamiento de bienes de dominio público.
- c) Autorizaciones para la realización de actividades económicas y uso o aprovechamiento de bienes de dominio público: i) patente de publicidad vial permanente, temporal y eventual; ii) patente de extracción de áridos de cuencas y ríos; iii) patente de uso temporal de bienes de dominio público con fines económicos; y iv) patente única municipal (PUM)

Base imponible:

Se determina a partir indicadores de uso o actividad económica correspondiente que cada gobierno municipal define para su territorio.

Alícuota o determinación:

Se determina a partir de la patente unitaria anual (PUA) o un indicador de mínima tributación que se ajusta según las unidades de uso del tipo de actividad económica y otros indicadores de ajuste. Las alícuotas están definidas para las siguientes actividades:

- a) Funcionamiento de empresas de transformación, servicios, transportes y comercio
- b) Realización de espectáculos públicos y actividades recreacionales de carácter deportivo, cultural, musical, teatral, bailes, circos, juegos y otros similares.
- c) Uso de calzadas, calles, parques, mercados y otros similares con fines particulares y de lucro.
- d) Exhibición de publicidad vial en espacio aéreo municipal adosada o pegada en espacio público o privado que tenga un carácter lucrativo.
- e) Extracción de áridos de ríos y cuencas para usos y aprovechamiento privado.
- f) Actividades económicas en kioscos, anaqueles, micro snacks y carritos.

Exenciones:

- a) Establecimientos de educación primaria, secundaria, técnica y superior.
- b) Actividades culturales, recreacionales o deportivas que fomente la cultura y al educación y que apoyen las políticas municipales en ese ámbito.
- c) Bienes concesionados o de aprovechamiento económico por parte de la municipalidad.

Contribuciones

Los aportes locales por contrapartes a infraestructura y servicios de beneficio comunitario generalmente no están registrados ni valorizados. Sin embargo, tal como lo demuestra un estudio hecho por GTZ en el año 2003¹ tienen un alto valor financiero. Este estudio ha mostrado que el valor de las contrapartes en mano de obra y materiales locales representa entre el 30% y 60% en el Norte de Potosí y entre el 24% y 28 % en el Chaco del monto total de las inversiones.

El monto de la contraparte depende principalmente de tres factores:

- a) Modalidad de ejecución: Proyectos en administración directa del GM tienden a tener más contraparte que proyectos ejecutados por contratistas.
- b) Tipo de proyecto y fuente de financiamiento: Algunas fuentes de financiamiento exigen una contraparte y otros no; algunos proyectos por se necesitan más mano de obra (sistemas de micro riego, por ejemplo) que otras (proyecto de electrificación, por ejemplo).
- c) Interés de la población en el proyecto: Proyectos con beneficios inmediatos individuales cuentan con mayor aporte que proyectos de interés común.

El estudio indica que “La motivación de las comunidades en aportar mano de obra y materiales locales es principalmente la necesidad de la infraestructura – el auto beneficio. Igual de importante es su predisposición socio cultural al trabajo comunal – trabajos comunitarios de todos para todos. Las comunidades guaraníes califican su participación en obras públicas como una herramienta de participación para negociar beneficios que les corresponden. Existe una alta valoración del trabajo comunal y se reconoce a la contraparte como un aporte de todos en beneficio de todos. Las comunidades guaraníes han manifestado su demanda de que sus aportes sean valorizados por los GM. No existe una obligación fiscal por los pequeños propietarios, pero si la obligación de apoyar en la ejecución de obras públicas. Que sin embargo no es lo que motiva a las comunidades a realizar la contraparte, sino es su necesidad de infraestructura y su predisposición cultural”.

En este contexto las contribuciones en municipios rurales pequeños y generalmente pobres son de alta importancia, necesitándose políticas públicas que fortalezcan estas acciones en el marco de las costumbres comunitarias ya establecidas.

¹ Daniel Roduner, “Valoración fiscal de la contribución de mano de obra y materiales locales en inversión y mantenimiento de obras públicas municipales” (GTZ - 2003)

Restricciones para fuente de repago/garantía de financiamiento municipal

Los ingresos tributarios municipales, es decir impuestos, tasas y patentes, no tienen restricciones para el repago o garantías para financiamiento a través de operaciones de endeudamiento.

De los ingresos por coparticipación de impuestos nacionales, únicamente el impuesto directo a hidrocarburos (IDH) está restringido para este tipo de operaciones. Sin embargo, dado que todas las otras fuentes de coparticipación no tienen tal restricción, las autoridades municipales, consciente o inconscientemente financian sus inversiones y gastos recurrentes con IDH, posibilitando una liberación de recursos de otras fuentes para repago o garantías.

Facultad municipal para modificar los ingresos propios

Tal como está especificado en el análisis normativo, los Gobiernos Municipales de Bolivia sufren un excesivo centralismo en la definición de alícuotas a impuestos municipales y peor aún en el caso de patentes y tasas, donde es necesaria la probación congresal para su aplicación.

El margen de actuación de las autoridades locales es mínimo y se circunscribe a la estructuración de bases tributarias, tarea dificultada por la fuerte asignación de recursos a través del sistema de transferencias fiscales.

Nuevas fuentes de ingresos, reformas posibles

En el contexto actual y a futuro es poco probable que las actuales fuentes de ingresos municipales pudiesen ser modificadas, particularmente ingresos por tributos y contribuciones.

Sin embargo en este contexto, ante la eminente reforma territorial del estado, que prevé gobiernos departamentales al menos en cuatro departamentos del país, se está planteando la posibilidad de reformas tributarias que consideren dominios tributarios departamentales, que incluirían la posibilidad de una colegislación de tributos entre gobiernos departamentales y gobiernos municipales.

Esto implica que, con base en la aplicación de una alícuota adicional a los impuestos de propiedad a los bienes inmuebles, vehículos automotores y las transferencias de ambos, los Gobiernos Departamentales compartirían estos ingresos con gobiernos municipales que por razones de escala o de deficiencias administrativas en la gestión tributaria, tras 13 años administración de éstos tributos, no lograron rendimientos razonables. Las estimaciones de ingresos realizadas por expertos e instituciones como el Banco Mundial reportan como ingresos adicionales las cifras reflejadas en la tabla siguiente.

Considerando una sobretasa a las alícuotas vigentes con el objeto de capturar economías de escala y mejorar rendimientos, los gobiernos departamentales estarían en condiciones de recaudar cerca de \$us 30 millones por año adicionales, que después de descontados los costos y la participación departamental, generarían ingresos superiores a los \$us 20 millones por año para municipios particularmente rurales y pequeños. Es obvio que las municipalidades que hoy trabajan en línea con el RUAT no necesitarían del apoyo departamental para este cometido.

Ingresos Departamentales (MM \$us)					
Departamento	ICE doméstico	Impuesto a gasolina	Sobre tasas IPBI e IPVA	Renta personas	Total
Potosí	3,63	1,73	0,13	2,70	8,19
Beni	2,45	1,34	0,27	2,20	6,26
Pando	0,60	0,24	-	0,60	1,44
Chuquisaca	3,84	1,56	1,66	3,10	10,16
Oruro	3,97	1,98	0,28	3,30	9,53
La Paz	18,46	11,36	16,95	14,90	61,67
Cochabamba	13,22	6,70	2,56	10,40	32,89
Tarija	6,48	1,10	1,03	3,30	11,90
Santa Cruz	22,29	12,54	6,71	17,60	59,13
Total	74,92	38,55	29,60	58,10	201,18

En el ámbito de la autonomía fiscal requerida para una buena gestión tributaria en el nivel municipal, los informes por mayoría y minoría de las comisiones en la Asamblea Constituyente, a solicitud de los alcaldes, están planteando mayor autonomía en la definición de alícuotas para todos los tributos municipales. Esto implica romper la dependencia del Gobierno Nacional en relación a la aprobación de alícuotas en oficinas ministeriales de niveles técnicos poco desarrollados y eliminar aprobaciones en el Congreso de tributos cuya definición es evidentemente local.

En ambos casos, una vez definidos los dominios tributarios que respeten autonomías fiscales a nivel local y departamental, las normas y políticas tributarias se espera que establezcan las condiciones suficientes para evitar que algunos municipios y departamentos apliquen reglas tributarias que afecten los intereses y el desarrollo económico de sus pares.

Síntesis de características, potencialidades y restricciones del marco de políticas de ingresos municipales

El sistema tributario boliviano establece dominios tributarios para los Gobiernos Municipales en cuanto a impuestos a la propiedad de bienes inmuebles, vehículos automotores, transferencias de inmuebles y vehículos, tasas municipales y patentes municipales.

La administración de estos tributos corresponde a las municipalidades, sin embargo las alícuotas de cada impuesto son definidas por el Gobierno Nacional que de manera anual modifica, actualiza y aprueba parámetros, con base en definiciones, planos de zonificación y tablas de valuación. Cuando esta información no es proporcionada por las municipalidades, el Gobierno Nacional, exige aplicar tablas generales proporcionadas por esta instancia gubernamental correspondiente.

Las tasas y patentes municipales requieren la aprobación del Senado Nacional para entrar en vigencia y aplicación. Aún cuando se trata de servicios públicos municipales y actividades gravables evidentemente locales, la Constitución Boliviana resguarda posibles la creación de sistemas protectores y/o prohibitivos que afecten los intereses de otras circunscripciones o privilegien a una parte de sus habitantes, excluyendo a otros ciudadanos.

El sistema tributario boliviano es muy complaciente con la exención de impuestos municipales. A través de leyes de la república se establecieron una cantidad importante de exenciones con repercusiones en la gestión tributaria municipal y en la planificación financiera de corto y mediano plazo.

El sistema tributario boliviano establece una serie de impuestos nacionales y los impuestos municipales. Varios impuestos nacionales administrados por el servicio de impuestos internos, se coparticipan con el nivel municipal y con Universidades. Algunos de ellos también se coparticipan con las actuales Prefecturas Gubernamentales. Los impuestos aplicados a las actividades productivas en recursos naturales renovables y no renovables tienen reglas sectoriales propias y sistemas de participación con Prefecturas, Municipalidades y Universidades, también con asignaciones diferenciadas a los denominados impuestos nacionales.

Pautas de ajuste a políticas en el ámbito de los ingresos propios

En un contexto fuertemente centralizado y que obstaculiza un desempeño más eficiente de las administraciones tributarias municipales, es recomendable que el Banco contribuya, en el contexto de programas de asistencia técnica que se recomiendan más adelante, en los siguientes ámbitos de política y de ajuste al marco normativo:

- a) Es imprescindible dar un margen de autonomía a las municipalidades en la definición de tasas para el cobro de impuestos a bienes muebles e inmuebles. Es posible que, para mantener condiciones uniformes en el sistema tributario municipal, el Gobierno Nacional oriente el establecimiento de tasas o alícuotas mínimas a partir de las cuales cada municipalidad establezca la alícuota territorial correspondiente.
- b) El marco normativo boliviano debe liberar al Senado Nacional de tareas y responsabilidades que corresponden a los Concejos Municipales, en términos de definición y aplicación de tasas y patentes.
- c) En un contexto de claro avasallamiento a las políticas tributarias locales, es imprescindible respetar la autonomía municipal evitando la aplicación de exenciones y “perdonazos” a través de normas nacionales inconsultas.
- d) El marco normativo, a partir del futuro escenario que establezca gobiernos departamentales autónomos, debe considerar la posibilidad de que en aquellos casos municipales en los cuales es posible mejorar eficiencia a partir del aprovechamiento de economías de escala, se facilite la colegislación tributaria entre departamentos y municipios a efectos de mejorar eficiencia tributaria.

Características, limitaciones y oportunidades en las administraciones tributarias municipales

Marco institucional para la administración tributaria municipal

De acuerdo a las políticas establecidas por el marco normativo vigente, las responsabilidades institucionales responden a la siguiente estructura:

Institución	Roles
Ministerio de Hacienda, Viceministerio de Política Tributaria	Entidad rectora que establece la política del sector. Elabora tablas y valores y actualiza escala impositiva, fijando además el período de vigencia
Ministerio de Obras Públicas, Viceministerio de Urbanismo y Vivienda	Propone normas para la planificación y el ordenamiento del catastro urbano
Ministerio de Planificación del Desarrollo, Unidad de Ordenamiento Territorial	Aprueba planos de zonificación y valuación zonal y construcciones presentadas por las municipalidades para el cobro del IPBI
Ministerio de Hacienda – Municipalidades, el Registro Único de administraciones Tributarias (RUAT)	Provee servicios a las municipalidades en gestión de ingresos propios y capacitación.
Ministerio de la Presidencia, Viceministerio de Descentralización	Responsable de apoyar el desarrollo institucional de las municipalidades
Municipalidades	Administran sus dominios tributarios

Fuente: Marco normativo de los ingresos propios municipales

La estructura demuestra dispersión de responsabilidades en varias agencias del Gobierno Nacional, cuyo con roles diversos y responsabilidades acordes al sistema centralizado que establece el marco normativo.

Sin embargo, resulta interesante la evolución del RUAT, originalmente constituido como un instrumento de control del parque automotor y ahora transformado en una agencia bajo tuición del Ministerio de Hacienda, pero dirigida por las municipalidades para apoyar la gestión de ingresos propios locales.

Situación actual, estudios de evaluación y proyectos de apoyo a las administraciones tributarias municipales

El Programa de Desarrollo Local con Responsabilidad Fiscal BID 1075 SF-BO

El objetivo general de este Programa es ampliar y mejorar la calidad de los servicios prestados por los Gobiernos Municipales (GMs) a sus comunidades, a través del perfeccionamiento del marco institucional y financiero municipal y el financiamiento de proyectos de desarrollo local. Para el efecto, se debe:

- a) Sanear las finanzas y mejora de eficiencia administrativa de los GMs

- b) Establecer un sistema de seguimiento permanente de la gestión fiscal municipal.
- c) Mejorar la asignación de competencias y transferencias intergubernamentales.
- d) Promover la participación del sector privado en provisión y administración de servicios públicos locales.
- e) Modernizar y uniformar los sistemas y procedimientos de gestión de los fondos.
- f) Promover modalidades de financiamiento en GMs y participación privada.

El monto financiado para el programa asciende a un monto total de \$us. 54.636.800.-, que incluyen \$us. 47.000.000.- de fuente BID y \$us. 7.636.800.- de aporte local.

La Tabla siguiente muestra la estructura original del Programa. En ella se puede distinguir que la categoría Fortalecimiento Institucional, considera un apoyo financiero de \$us 5,5 millones, con aporte del BID de \$us 4,7 millones para la implementación de módulos de catastro inmobiliario en municipalidades seleccionadas, estimulando la modernización y uniformización de sistemas y procedimientos para la gestión de fondos municipales.

La implementación de sistemas de catastro fiscal en las municipalidades más pobladas requiere de inversiones mucho mayores a las presupuestadas, por esto al inicio del Programa, a través de la disuelta Dirección Nacional de Catastro, se conceptualizó un sistema simple de empadronamiento, liquidación y recaudación, que en los hechos mejoraría tecnológicamente el Sistema Integrado de Ingresos Municipales (SIIM), promovido por las agencias del Gobierno Nacional, responsables de fortalecer capacidades institucionales a nivel municipal.

Estructura de Financiamiento – Programa BID – 1075 SF/BO				
Categoría de Inversión	Aporte BID Miles \$us	Aporte Local Miles de \$us	Total	Miles de \$us
Administración y supervisión	3,130	-	3,130	
Administración general	2,000	-	2,000	
Apoyo a la ejecución y monitoreo	1,130	-	1,130	
Fortalecimiento Institucional	9,400	1,600	11,000	
Planes de ajuste institucional	3,200	600	3,800	
Catastro inmobiliario	4,700	800	5,500	
Desarrollo del sector	1,500	200	1,700	
Inversión Municipal	34,000	6,000	40,000	
Créditos	20,400	3,600	24,000	
Transferencias	13,600	2,400	16,000	
Costos Financieros	470		470	
Fondo de inspección y vigilancia	470		470	
Total	47,000	7,600	54,600	

Fuente: Anexo A. Contrato de Préstamo 1075/SF-BO

Sin embargo, ni siquiera se logró este nivel de implementación, puesto que los diversos gobiernos que se sucedieron desde el año 2003, provocaron también distintas posiciones institucionales respecto a esta temática hasta llegar a eliminar de la estructura pública la Dirección Nacional de Catastro, cuyo rol institucional está disperso en la estructura del Gobierno Nacional, aún cuando sus funciones fueron encomendadas al Viceministerio de Urbanismo y Vivienda.

Lamentablemente, en el momento del diseño del Programa, pese a que ya se percibía debilidad y falta de liderazgo en la entonces Dirección Nacional de Catastro, se confiaron las acciones a esta unidad pública, razón por la cual el Programa no logró ningún avance en esta categoría.

Lo mismo ocurre con las instancias del Gobierno Nacional responsables del fortalecimiento institucional municipal. Las atribuciones del Viceministerio de Descentralización tienen que ver con el desarrollo de capacidades, sin embargo, estando bajo el paraguas del Ministerio de la Presidencia, asumió un rol exclusivamente político.

Programas de Cooperación Bilateral

Diversas agencias bilaterales estuvieron apoyando la gestión de ingresos municipales, a través de pequeñas contribuciones, estudios o acciones directas.

La cooperación Danesa concentró su apoyo en el Registro Único de Administración Tributaria (RUAT), con un aporte inicial de \$us 500 mil destinado a la modernización tecnológica de esta agencia y tiene previsto un apoyo adicional similar para conseguir su articulación y comunicación en línea con la Oficina de Registros Reales, que opera bajo la tuición del sistema judicial.

La cooperación alemana a través de GTZ, realiza investigaciones de diverso tipo en municipalidades seleccionadas, tales como diagnósticos proyecciones y otros. En las municipalidades de La Paz, Tarija y Sucre, tenía previsto un apoyo directo a la gestión de ingresos, como base para la proyección de su asistencia técnica a la obtención de recursos de estas tres municipalidades en el mercado de capitales, proyecto lamentablemente fallido a consecuencia de la selección equivocada de la empresa especializada en esta temática.

El Proyecto ya concluido de Desarrollo Democrático y Participación Ciudadana (DDPC) de USAID, ha contribuido a mejorar la gestión tributaria de 19 municipalidades con aplicación del SIIM, en los departamentos de La Paz (un municipio), Cochabamba (8 municipios), Santa Cruz (4 municipios), Tarija (un municipio), Oruro (3 municipios) y Trinidad (2 municipios)². En realidad DDPC es un esfuerzo aislado y temporal en municipalidades pequeñas para apoyar la implantación del SIIM, siendo sus resultados más visibles la mejora en recaudaciones por tasas, patentes e impuesto a la chicha de grado alcohólico.

Finalmente, el Viceministerio de Descentralización, durante los últimos años viene realizando investigaciones con apoyo de agencias bilaterales o aplicando recursos de apoyo presupuestario al Tesoro General de la Nación, tales como el denominado Programa PSAC³ o financiamientos tipo básquet como los de la cooperación Británica, cuya incidencia termina siendo incierta por las prioridades del actual gobierno y su tendencia centralizadora. Algunos deseos enunciados en estos documentos, se pueden sintetizar como sigue:

- a) Las razones para fortalecer la administración tributaria se deben a que la mayoría de las municipalidades tienen un sistema de administración tributaria incompleto, porque no

² Ver municipalidades apoyadas en Anexo 1

³ Cuyo impacto es imposible de medir a consecuencia de la dispersión de los recursos que ejercitaron los diversos Ministros de Hacienda que tuvieron la responsabilidad de ejecutar este apoyo presupuestario.

existió preocupación por el tema, no se implementaron funciones de operación esenciales para la gestión tributaria.

- b) Son factores determinantes para el desarrollo de la administración tributaria municipal las funciones de apoyo gestión de asesoramiento y normativa en las municipalidades y el apoyo a las capacidades administrativas y de gestión en materia tributaria a los funcionarios municipales.
- c) Los ámbitos que orientarían el fortalecimiento de la administración tributaria municipal son: i) la limitada capacidad de recaudaciones de recursos específicos en los municipios; ii) la falta de capacidad normativa de planeación de la gestión y acceso respecto a la administración tributaria; iii) bajos niveles de formación, actualización y profesionalización de los servidores públicos municipales; iv) deficiente organización y capacidad técnico operativa de las administraciones tributarias municipales para la atención de contribuyentes; v) contribuyentes con actitudes y comportamientos negativos; vi) desarrollo de un sistema integrado de ingresos municipales actualizado.
- d) Una estrategia de apoyo al fortalecimiento de la administración tributaria municipal, debe considerar el empadronamiento de contribuyentes, el control efectivo de los contribuyentes exentos o con privilegio, el control de los contribuyentes registrados que no realizaron el pago, el modulo de plan de pagos para facilitar los pagos de los adeudos o mora fiscal, el módulo y proceso para mejorar la liquidez en la recaudaciones, el formulario único de recaudaciones para facilitar el pago de obligaciones y un modelo de estructura de otros ingresos para el cobro de ingresos no tributarios.

El Sistema Integrado de Ingresos Municipales (SIIM)

Se trata de un sistema desarrollado por el entonces Ministerio de Participación Popular y promovido por las diversas instancias responsables que fueron quedando como responsables de la temática en el Gobierno Nacional.

El sistema está bastante difundido en el conjunto de municipios rurales del País, pues las exigencias tecnológicas son mínimas, únicamente se requiere de un computador de escritorio capaz de correr el software desarrollado en plataforma FoxPro.

El SIIM permite administra los impuestos a bienes inmuebles, vehículos automotores, transferencia de muebles y vehículos, impuesto al consumo específico de la chica, patentes municipales, tasas municipales y otros ingresos. El sistema incluye los módulos de empadronamiento, liquidación, recaudación y tablas parametrizadas.

Su aplicación se limitó a municipios pequeños e intermedios que no tienen el apoyo del Registro Único de Administración Tributaria (RUAT), dado que el acceso al sistema es gratuito, el Viceministerio de Descentralización, en coordinación con el Ministerio de Hacienda provee el software y la asistencia técnica a los interesados.

Informes parciales de implementación del SIIM realizados en anteriores gestiones de Gobierno, con apoyo de GTZ y el DFID, recogen las siguientes recomendaciones:

- a) Es imprescindible desarrollar una versión tecnológica moderna del SIIM y promover su implementación a través de unidades especializadas del Gobierno Nacional
- b) En esta nueva versión, además de los módulos ya establecidos, es necesario incorporar entre otros: un formulario único de recaudaciones, reportes gerenciales para el control de la mora y estado de las recaudaciones, un modulo de plan de pagos de la deuda vencida y no vencida, un módulo de control de exenciones y privilegios
- c) Es necesario implementar un Programa serio de asistencia técnica en temas conceptuales a los usuarios del SIIM.

El Registro Único de Administración Tributaria (RUAT)

Datos Generales

El RUAT es una Institución Pública Descentralizada, no lucrativa con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía de gestión administrativa, financiera, legal y técnica, bajo tuición del Ministerio de Hacienda, la misma que será ejercida por el Viceministerio de Política Tributaria. Se concreta como entidad pública a través del Decreto Supremo No. 24604 del 6 de mayo de 1997 e inicia actividades en enero de 1998.

Sus actividades iniciales se centraron en la administración de información del parque automotor del País a través de una red informática que conecte a instituciones públicas relacionadas. A partir de 2004 el RUAT define su misión como “Diseñar, desarrollar y administrar sistemas informáticos que permitan a los Gobiernos Municipales, Ministerio de Hacienda y Policía Nacional cumplir con las atribuciones conferidas por Ley en lo relativo a tributos e ingresos propios”. Esta misión implica:

- a) Dotar de herramientas tecnológicas y asesoramiento a los Gobiernos Municipales, Ministerio de Hacienda y Policía Nacional que apoyen el cumplimiento de sus funciones otorgadas por Ley.
- b) Diseñar, desarrollar y administrar sistemas para registros públicos que sean demandados por las entidades que conforman el RUAT o por otras entidades públicas.
- c) Generar en coordinación con el Gobierno Nacional, proyectos de fortalecimiento tecnológico para Municipios y Policía Nacional.
- d) Brindar asesoramiento de gestión administrativa, tributaria y tecnológica relacionada al ámbito de acción de la institución.
- e) Ser la instancia de información tributaria municipal y policial en el ámbito de acción de la institución.

Estructura Institucional y Servicios

La estructura organizacional actual es la siguiente:



El Directorio del RUAT está conformado por once (11) Directores Titulares e igual número de alternos, quienes representan al Ministerio de Hacienda, Policía Nacional y Gobiernos Municipales adscritos de cada uno de los departamentos del país.

El RUAT para iniciar sus operaciones ha sido financiado principalmente por comisiones del 1% abonadas por las municipalidades beneficiarias y donaciones de la cooperación internacional, particularmente bilateral.

Los Servicios que el RUAT otorga son los que se describen a continuación:

- a) El desarrollo y administración de sistemas informáticos para que los Gobiernos Municipales, Ministerio de Hacienda y Policía Nacional puedan aplicarlos para mejorar sus administraciones tributarias y sus recaudaciones.
- b) El apoyo a las instituciones mencionadas en el punto anterior en el proceso de registros públicos que le sean demandados.
- c) La administración de una base de datos de todo el sistema tributario a nivel nacional.
- d) El acceso a información nacional y regional de las administraciones tributarias de los gobiernos municipales. Atiende “on line” a 16 municipalidades con los impuestos de propiedad de vehículos automotores, 10 municipalidades con el impuesto de propiedad de bienes inmuebles, 7 municipios con patentes municipales; 176 municipalidades pequeñas e intermedias bajo la modalidad “tarantela”⁴ o “fuera de línea”⁵ solo para

⁴ Sistema en “tarantela” significa servicios de actualización de bases de datos del registro automotor y gestión impositiva a través de medios magnéticos.

⁵ “Fuera de línea” son servicios de asesoría y capacitación para mejorar la gestión tributaria

impuesto de propiedad de vehículos automotores. Ver Listado de Municipalidades en Anexo 1.

Cobertura del RUAT	
Tipo de Servicio	Departamento y No. de Municipalidades
Servicio en Línea	La Paz (2); Cochabamba (3); Santa Cruz (4); Chuquisaca (1); Potosí (1); Oruro (1); Tarija (3); Beni (1); Total (16)
En tarantela	La Paz (1); Potosí (2); Cochabamba (6); Santa Cruz (11); Total (20)
Fuera de Línea	La Paz (47); Cochabamba (25); Santa Cruz (19); Chuquisaca (18); Potosí (17); Oruro (19); Tarija (6); Beni (5); Total (156)

- e) El apoyo a la comunicación mediante una infraestructura informática entre gobiernos municipales y las entidades conectadas al sistema como el Ministerio de Hacienda, la Policía y los Bancos.
- f) La capacitación de recursos humanos responsables de los sistemas y equipos relacionados con el RUAT.
- g) El desarrollo y difusión de manuales de operaciones, procedimientos y otros como el E-learning a nivel nacional.
- h) El soporte técnico y de datos permanentemente a todas las instituciones que forman parte del RUAT.
- i) Asesoramiento técnico especializado en el desarrollo de sistemas computarizados relacionados con los procedimientos.
- j) Provisión de placas
- k) Consultas mediante Celular

En consecuencia, el RUAT está relacionado con las siguientes instituciones a nivel nacional:

- a) 16 municipalidades conectadas en línea, que son 8 capitales de departamento (excluyendo a Cobija) y 8 municipalidades intermedias: El Alto, Quillacollo, Sacaba, Warnes, Montero, Yacuiba, Villamontes, Camiri.
- b) El Ministerio de Hacienda como cabeza de sector a través del Viceministerio de Política Tributaria.
- c) La Policía Nacional, relacionada por los gravámenes, hipotecas y robos de vehículos.
- d) La Aduana Nacional, se relaciona por la información de despachos aduaneros de vehículos.
- e) La Red Bancaria Autorizada, relacionada por los cobros de impuestos, recibos de trámites y otros.



Logros y proyecciones

Los logros alcanzados y que resalta la institución, son:

- El diseño, desarrollo e implantación de sistemas computarizados para registros públicos destinados a operaciones tributarias de los gobiernos municipales.
- El incremento de las recaudaciones de los gobiernos municipales por el apoyo del sistema computarizado.
- La facilidad de pago de impuestos a la propiedad en cualquier parte del país.
- Caso destacado de éxitos de Oracle a nivel mundial, reconocido por muchos países.
- La interconectividad entre gobiernos municipales y con otras instituciones como la Policía Nacional, la Aduana y la red bancaria.
- La integración de la información tributaria municipal como los impuestos de vehículos, el estado de los vehículos a nivel de la Policía y otros.
- Se ha otorgado herramientas tecnológicas y asesoramiento a los Gobiernos Municipales, Ministerio de Hacienda y Policía Nacional para que apoyen el cumplimiento de sus funciones.
- Generar en coordinación con el Gobierno Central, proyectos de fortalecimiento tecnológico para Municipios y Policía Nacional.
- Se ha proporcionado asesoramiento en gestión administrativa, gestión tributaria y tecnológica relacionada al ámbito de acción de cada institución.
- Se ha proporcionado información tributaria municipal y policial en el ámbito nacional.
- La impresión de material informativo como trípticos, guías, manuales y otros
- Accesos de información a través de internet.

En el mediano plazo el pretende RUAT ser:

- a) Ente articulador entre municipios y entidades relacionadas.
- b) Central de información tributaria municipal con alcance nacional
- c) Ente de asesoramiento para gobiernos municipales en temas de gestión administrativa, tributaria y tecnológica.
- d) Canal de captación de recursos externos para el fortalecimiento tecnológico para municipios y Policía Nacional.
- e) Ente de investigación y desarrollo en ámbito tecnológico para aplicación municipal y policial.

Los proyectos inmediatos y mejoras a futuro, incluidas en el plan estratégico son la ejecución del proyecto de migración al sistema actual al Sistema de Arquitectura de N campos, que incluye cambio a una moderna plataforma tecnológica y el proyecto de integración de la Oficina de Derechos Reales al Sistema del RUAT.

Las Dificultades del RUAT

Existen dificultades internas y externas del RUAT. Las externas están relacionadas con la capacidad de gestión tributaria municipal, que se superará en la medida que el RUAT estructure un programa de asistencia técnica bien estructurado.

Las dificultades internas están relacionadas con la fuga del capital humano calificado, debido a los niveles salariales de la administración pública y la permanente cotización de los mismos en el mercado laboral.

Estas condiciones están afectando la capacidad y rendimiento de los actuales recursos humanos (110 personas entre personal de planta como a contrato), pues ya se evidencian actitudes de desmotivación por los bajos niveles salariales, debido a las diferentes solicitudes de aumento salarial no atendidas.

Otro problema a solucionar es el espacio físico y ambiente de trabajo (oficinas), que en condiciones de permanente ampliación de cobertura, ha quedado pequeño para todas las actividades y necesidades de trabajo, aspecto que dificulta el cumplimiento de normas básicas de gestión de información en entidades tan importantes como ésta.

Sistematización de las principales características, oportunidades y limitaciones de las administraciones tributarias municipales

Municipalidades que reciben servicios del RUAT

Las características y potencialidades de las administraciones tributarias en Bolivia están totalmente diferenciadas en función al apoyo del RUAT para la administración de los tributos. Esta agencia gubernamental especializada hace servicios a un total de 191 municipalidades que representa el 58% del total de instituciones locales.

Una primera categoría corresponde a aquellas 16 municipalidades que trabajan en línea con el RUAT, en las cuales se ha perfeccionado y modernizado el sistema de registros, cobranza y control de cobranza. Los municipios más importantes y más poblados del país están aplicando sistemas de información para mejorar sus registros aunque muchos de ellos todavía no lograron implantar un sistema de catastro fiscal.

Municipalidades que trabajan con el RUAT bajo sistema “en línea”		
Etapas	Prácticas usuales	Comentarios
Determinación del tributo	Catastro o declaraciones juradas	Registro en base de datos nacional en el RUAT
Registros de contribuyentes	Base de datos actualizada en línea	Registro en base de datos nacional en el RUAT
Distribución	A través de internet y/o correo	Servicio del RUAT
Cobranza	Bancaria	Servicio de la red de instituciones del RUAT
Control de cobranzas	Avisos rutinarios de atrasos y notificaciones	Gestión Municipal
Fiscalización	Rutinas preestablecidas de fiscalización y control	Gestión Municipal
Ejecución fiscal	Rutinas establecidas de ejecución fiscal,	Gestión Municipal
Servicio al contribuyente	Publicidad abierta, consultas de deudas por medios electrónicos.	Gestión Municipal

Sin embargo, el aporte conceptual, tecnológico y de asistencia técnica y capacitación que podría otorgar el RUAT es vital. La conexión a las redes de las agencias de derechos reales, aduana y policía, donde se registran los derechos de propiedad será muy importante para poder implantar catastros fiscales, perfeccionar el registro de contribuyentes y mejorar aún el sistema de cobranzas.

Municipalidades que trabajan con el RUAT bajo sistema “tarantela” y “fuera de línea”		
Etapas	Prácticas usuales	Comentarios
Determinación del tributo	Declaraciones juradas	Apoyo técnico del RUAT
Registros de contribuyentes	Base de datos con registros individuales en cada municipalidad, usan el SIIM	Con apoyo del RUAT
Distribución	Presentación espontánea del contribuyente	
Cobranza	Por cajas propias y en algunos casos a través de la red bancaria	Con ayuda del RUAT
Control de cobranzas	Avisos rutinarios personalizados de atrasos.	Gestión propia de cada municipalidad
Fiscalización	Rutinas preestablecidas de fiscalización y control	Gestión propia de cada municipalidad
Ejecución fiscal	Rutinas establecidas de ejecución fiscal	Gestión propia de cada municipalidad
Servicio al contribuyente	Ninguna	

El segundo grupo de municipalidades apoyadas parcialmente por el RUAT comprende a 19 municipalidades que son asistidas a través del método denominado “tarantela” para la administración del impuesto a la propiedad de vehículos automotores. Bajo este método el RUAT actualiza registros a través de medios magnéticos para el desarrollo de cobranzas a través de ventanillas propias o el sistema bancario. En una siguiente etapa, estas municipalidades, dependiendo del nivel de conectividad que alcancen podrán subir fácilmente a la categoría “on line” y recibir todos los servicios que oferta el RUAT.

En el caso de las 156 municipalidades que trabajan fuera de línea y que solo reciben asistencia técnica y capacitación del RUAT, las etapas evolución previstas incluirán actividades tales como la buena gestión de registros a través del SIIM, algunas acciones de fiscalización a contribuyentes potenciales y la aplicación de acciones de ejecución fiscal.

Municipalidades que trabajan sin el RUAT

Tal vez con menor expectativa se encuentran aquellas municipalidades que no tienen acceso a ningún servicio del RUAT. Hasta julio de 2007 este grupo alcanza a 137 instituciones, un 48% del total.

En esta categoría se encuentran municipalidades de escasa población, población mayoritariamente pobre y con dificultades para poder regularizar sus derechos propietarios.

Es posible que en estos casos no sea costo/eficiente hacer esfuerzos por recaudaciones tributarias, sin embargo tal como se detectó en un estudio de GTZ, en este tipo de municipios, los aportes locales a para la construcción de infraestructura de beneficio comunitario son relevantes y corresponden a lo estipulado como “contribuciones”, las mismas que deben ser estimuladas y transparentadas a través de políticas públicas concretas.

Municipalidades que trabajan sin el RUAT		
Etapas	Prácticas usuales	Comentarios
Determinación del tributo	Declaraciones juradas	Apoyo técnico de Programas de Cooperación Bilateral
Registros de contribuyentes	Base de datos con registros individuales, algunos usan el SIIM	Apoyo técnico de Programas de Cooperación Bilateral
Distribución	Presentación espontánea del contribuyente	
Cobranza	Por cajas propias	Apoyo técnico de Programas de Cooperación Bilateral
Control de cobranzas	Ninguna.	
Fiscalización	Ninguna	
Ejecución fiscal	Ninguna	
Servicio al contribuyente	Ninguna	

Potenciales demandas de asistencia técnica

En el contexto analizado, se pueden sintetizar los ámbitos demandados para mejorar la gestión tributaria municipal al menos en los siguientes aspectos:

- Potenciamiento del RUAT, para concentrar esfuerzos en una agencia especializada de apoyo a la gestión tributaria municipal. Incluye apoyo al desarrollo organizacional, terciarización de servicios y otros.
- Asistencia técnica y capacitación diferenciada, según las características económicas y poblacionales de los municipios de Bolivia.
- Formación y actualización y profesionalización de los servidores públicos municipales en el ámbito de la gestión tributaria, sus metodologías y herramientas.
- Desarrollo de herramientas tecnológicas, instrumentos y metodologías, de aplicación según las características de cada municipio.
- Implementación de un programa único de socialización y concientización a los contribuyentes, en la búsqueda de cambio de actitudes y comportamientos en cuanto a la administración tributaria.
- La implementación de un operativo de apoyo al fortalecimiento de la administración tributaria en municipalidades apoyadas por el RUAT bajo modalidades “tarantela” y fuera de línea, en los ámbitos de empadronamiento de contribuyentes, cobranzas, control de cobranzas, fiscalización, control efectivo de los contribuyentes exentos o con privilegio, control de los contribuyentes registrados que no realizaron el pago y servicio al contribuyente.

- g) Aplicación de un programa de incentivos para disminuir la rotación de personal del RUAT y de las autoridades municipales tanto en los niveles ejecutivos como en los niveles de mandos medios y operativos,
- h) Incentivo para la implantación de equipamiento tecnológico que permita superar limitaciones en cuanto al acceso a mecanismos y facilidades de comunicación, como teléfono, computadoras y otros.

Oferta de asistencia técnica

A partir de una concentración cada vez más intensa en los futuros Gobiernos Departamentales, los programas de apoyo a la gestión municipal en general cada vez son menos.

En el ámbito tributario, la oferta se está centrando en el análisis de potencialidades para la administración de tributos desde el nivel departamental. Los diversos programas de la cooperación bilateral han dado un giro y están apostando a mayores impactos desde el nivel intermedio.

Por su parte, el Gobierno Nacional ha dado señales muy concretas de centralización de roles y responsabilidades y en consecuencia minimizó la acción de su agencia de apoyo institucional a municipalidades. En este contexto, la única oferta concreta de asistencia para mejorar la gestión tributaria municipal es el RUAT, cuyos roles, cobertura y desarrollo institucional ya fueron detallados.

Confrontación oferta/demanda y recomendaciones de apoyo y mejora

El análisis de la oferta y demanda de servicios y asistencia para la mejora de la gestión tributaria municipal en Bolivia lleva a la definición de una estrategia de apoyo para la consolidación institucional del RUAT, como una agencia central que aprovechando economías de escala y tecnología, administra bases de datos y relaciona instituciones claves para mejorar el esfuerzo fiscal local.

Dicha estrategia está incluida en los puntos anotados como demanda de servicios, asistencia técnica, capacitación y desarrollo del sector, que en las condiciones actuales debe ser ejecutada por esta agencia gubernamental.

Pautas de diseño de política para el desarrollo institucional municipal en el ámbito de los ingresos propios

Con un enfoque de orientación al Banco para su involucramiento de asistencia y financiamiento al sector, en función a los resultados de evaluación del escenario institucional y los esfuerzos hasta ahora realizados, es posible citar algunas pautas como las siguientes:

- a) Ha quedado en evidencia que hay un espacio institucional muy claro que debe ser apoyado por el Banco a efectos de generar un soporte seguro que minimice riesgos a operaciones directas futuras con niveles municipales de Bolivia. Ese espacio tiene como

entidad líder al RUAT y podría incorporar sin traumas mayores al sistema asociativo municipal⁶ como un aliado fundamental para desarrollar el sector.

- b) En este contexto institucional, es aconsejable que el Banco pueda desarrollar dos programas de asistencia técnica. El primero destinado a consolidar y potenciar el RUAT, para alcanzar al menos una meta de 50 municipalidades operando bajo el sistema “en line”. Esto implica un programa de asistencia técnica acompañado de financiamientos que estimulen la consolidación del modelo institucional, fortaleciendo la participación del Alcaldes en su Directorio, potenciando aún más las capacidades tecnológicas y de conectividad, estableciendo condiciones y financiamiento para el desarrollo de catastros fiscales, modernizando los esquemas institucionales para provisión de servicios externalizados e incentivando el desarrollo de los recursos humanos de la institución y de las municipalidades intervinientes.
- c) El segundo programa, con base a la experiencia del sistema asociativo municipal que hoy ya ejecuta programas con la cooperación internacional, podría ser diseñado e implementado para apoyar la gestión de ingresos de municipalidades que operan sin apoyo del RUAT. Se trataría de un programa destinado a modernizar el SIIM, concretar redes de servicios de fortalecimiento institucional en la temática de gestión de ingresos municipales y programas de capacitación de funcionarios municipales a través de centros especializados, todos regulados a través de la FAM - Bolivia.
- d) Ambos programas no pueden estar aislados de futuras operaciones del Banco destinadas a financiamiento sectorial u operaciones directas con municipalidades que provoquen endeudamiento para la ejecución de inversiones.

Análisis Estadístico de las Finanzas Municipales

Análisis comparado de finanzas intergubernamentales

Con el objeto de tener una visión comparada de la situación de las finanzas intergubernamentales en Bolivia, se construyó la tabla siguiente que incluye información de ingresos y gastos en términos porcentuales de producto interno bruto proyectado en Bolivia para el año 2007.

La tabla es una síntesis trabajada por Rafael de la Cruz, en la cual incluye cifras promedio para América Latina con base en información de Argentina, Brasil, Colombia, Venezuela y México y cifras para países industrializados sobre la base de la información de Australia, Austria, Canadá, Alemania, España y Estados Unidos.

⁶ Entiéndase Federación de Asociaciones Municipales de Bolivia (FAM - Bolivia), conformada por 9 asociaciones departamentales de municipios que prestan servicios de asistencia a todas las municipalidades del País. Para mayores detalles visitar el sitio web www.enlared.org.bo

	Bolivia 2007 (1)		Promedio America Latina (2)		Promedio Industrializados (3)	
	Ingresos		Ingresos		Ingresos	
	% GDP	% Total	% GDP	% Total	% GDP	% Total
Gobierno General	23.7	100.0	25.6	100.0	42.4	100.0
Gobierno Central	22,4	94,6	20.9	81.6	27.8	65.6
Departamentos	0,1	0,4	3.4	13.3	9.0	21.2
Municipalidades	1,2	5,0	1.3	5.1	5.5	13.0
Después de Transferencias						
Gobierno Central	13,9	58,6	16.1	64.9	22.8	53.5
Departamentos	4,8	20,1	6.1	24.6	11.7	27.5
Municipalidades	5,1	21,3	2.6	10.5	8.1	19.0
	Gastos		Gastos		Gastos	
	% GDP	% Total	% GDP	% Total	% GDP	% Total
Gobierno General	22.9	100.0	27.9	100.0	47.8	100.0
Gobierno Central	15,5	67,7	18.4	65.9	27.2	56.9
departamentos	3,3	14,6	6.9	24.7	12.6	26.4
Municipalidades	4,1	17,7	2.6	9.3	8.0	16.7

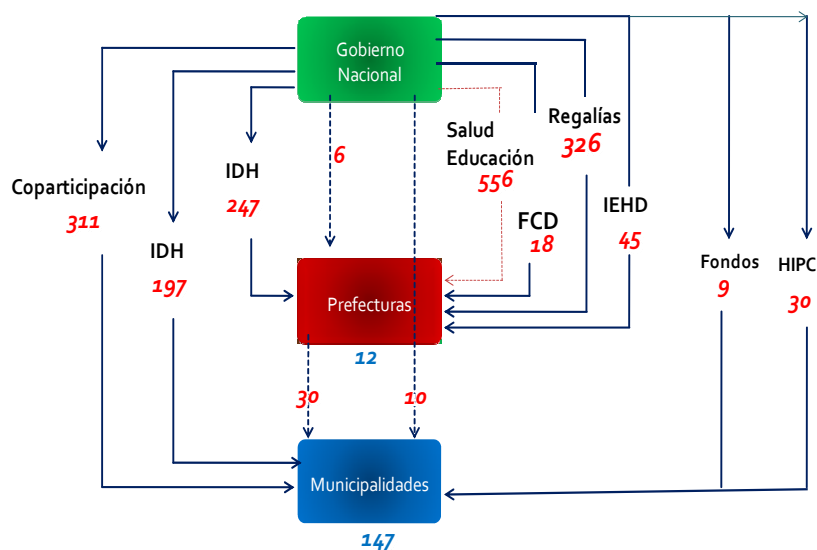
(1) Cifras de ingresos del Presupuesto General de la Nación 2007 del Ministerio de Hacienda. Las cifras de gasto son estimaciones de gasto proyectadas por el consultor para el año 2007. (2) Argentina, Brazil, Colombia, Venezuela, México. (3) Australia, Austria, Canadá, Alemania, España, Estados Unidos.

Fuente: Rafael de la Cruz. *Descentralización en Colombia: Fortaleciendo la gobernabilidad democrática. Análisis y propuestas de reforma.* Banco Interamericano de Desarrollo, Junio, 2006 (próximo a publicarse)

Análisis general de las finanzas municipales

En el año 2007, se espera que el sistema de relaciones fiscales intergubernamentales, sin incluir operaciones de endeudamiento, reporte un volumen de recursos disponibles en el nivel municipal cercano a los \$us 735 millones, originados en los recursos propios municipales y las transferencias por participaciones en impuestos nacionales, transferencias de las Prefecturas Departamentales y Transferencias condicionadas de agencias del Gobierno Nacional.

La información que incluye el gráfico ha sido recopilada de fuentes oficiales del Ministerio de Hacienda, según el Presupuesto general de la nación del año 2007. El volumen de ingresos propios municipales ha sido estimado con base en la información histórica de los años 2000, 2003, 2004 y 2005, información más adelante detallada en el análisis estadístico respectivo.



El gráfico representa el sistema de transferencias fiscales esperado en el año 2007, incluyendo información de ingresos propios municipales y Prefecturales.

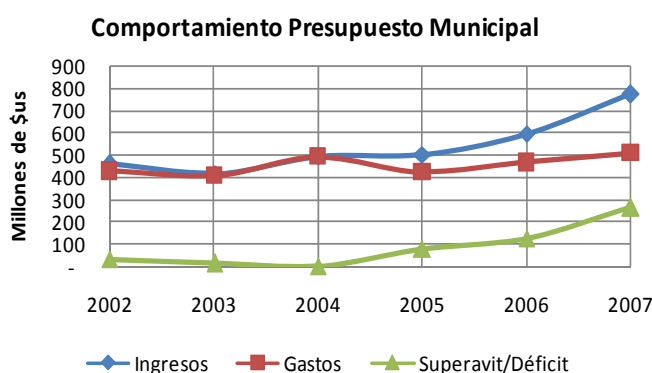
El gráfico permite distinguir que los recursos de coparticipación de impuestos nacionales, siguen siendo la fuente más importante de recursos para los gobiernos locales, sin embargo los ingresos originados en las transferencias de las recaudaciones del impuesto directo a hidrocarburos (IDH), incrementaron sustancialmente los recursos municipales y en casos concretos en los departamentos de Tarija, Beni y Pando, a consecuencia del sistema poco ortodoxo de asignación de esta participación, los recursos del IDH son mucho más importantes que los de coparticipación.

En términos de impacto del gasto y de capacidad institucional municipal para afrontar el reto de ejecutar un nivel de ingresos casi duplicado en el volumen de transferencias respecto a años anteriores, la expectativa no es muy optimista tal como se muestra en la tendencia histórica de ingresos y gastos municipales.

La gráfica de tendencias demuestra el impacto del IDH en el nivel de ingresos municipales, el ritmo de ejecución del gasto municipal y el balance expresado en déficit o superávit presupuestario. Obsérvese que hasta el año 2004, el rendimiento de ejecución de ingresos y gastos fue equilibrado y a partir del siguiente año, al incrementarse el volumen de transferencias a consecuencia del IDH, las municipalidades dejan en

caja y en cuentas bancarias recursos sin gastar, esperándose que aún cuando el rendimiento de ejecución del gasto sea creciente y alcance los niveles del año 2004⁷, en el año 2007 es muy probable que los alcaldes dejen en cuentas un volumen cercano a los \$us 300 millones.

En este contexto de aparente bonanza de ingresos municipales, es importante tomar atención a la fuente de ingresos que está provocando este fenómeno. Los impuestos por hidrocarburos se podrán mantener en los niveles esperados para el año 2007 por un período que dependerá del mantenimiento de precios internacionales del petróleo y de futuras inversiones en el sector en Bolivia.



⁷ Año de elecciones municipales

El gráfico de áreas muestra el nivel de dependencia de esta fuente volátil en los tres niveles de gobierno.

Pese a que las municipalidades de Bolivia, de alguna forma tienen relativamente diversificado el riesgo de ingresos en el largo plazo, dado que el sistema de participación de impuestos nacionales y los ingresos propios municipales son crecientes y dependen de esfuerzos fiscales internos, la inclusión de fuentes de ingresos con alto nivel de incertidumbre y el ritmo desigual de crecimiento del gasto municipal, hace que una planificación financiera de mediano plazo sea poco efectiva. En este contexto, la estructura de financiamiento municipal y el desempeño de las finanzas locales que deben ser evaluados a efectos de concretar operaciones de endeudamiento, se complejizarán evitando cálculos exactos y proyecciones para evaluación de capacidad de endeudamiento y repago.

La distribución de los ingresos nacionales a través del sistema de transferencias fiscales sigue las reglas y porcentajes que se presentan en la tabla siguiente:

Ingreso	Nacional	Departamental	Municipal	Otro
Hidrocarburos				
Regalías	23%	77%		
Patentes	50% MDSP		50%	
IEHD	65%	35%		
IDH	32,5%	33%	27,6%	6,9% Universidades
Explotaciones forestales				
Aprovechamiento	40% FNDF y SF /3	35%	25%	
Desmonte	50% FNDF	25%	25%	
Explotaciones mineras				
Regalías		100%		
Patentes	70% STM, SGM y SM		30%	
Otros				
Ingresos nacionales: IVA, IT, RCIVA, IUE ICE, GAC y OTROS	75%		20%	5% Universidades
Impuestos a bienes y vehículos			100%	
Tasas y patentes			100%	
ITF	100%			

Fuente: Estimaciones con base en estudios FAM -UCAC y datos Ministerio de Hacienda

/ 1 Ministerio de Desarrollo Sostenible

/ 2 10% utilizado en el fondo de compensación departamental y 25% se distribuye a prefecturas

/ 3 Fondo nacional de desarrollo forestal, y Superintendencia forestal

/ 4 Servicio técnico de minas, Servicio de geología y minería y superintendencia general y de minas

Análisis estadístico de ingresos propios municipales

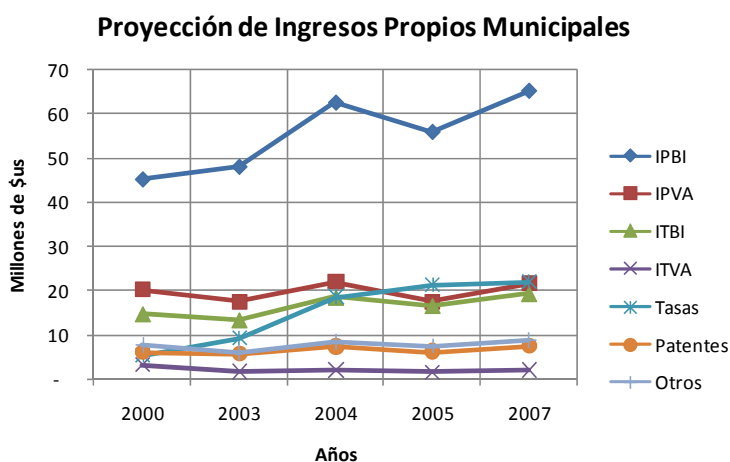
El análisis estadístico de ingresos municipales está basado en información oficial del Ministerio de Hacienda. La serie analizada corresponde a los años 2000, 2003, 2004 y 2005, cuyo detalle se presenta en los Anexos 2, 3, 4 y 5.

Con base en esta información, en particular la que corresponde a los años 2004 y 2005, la Consultoría preparó un escenario proyectado de ingresos que promedia lo experimentado en los dos años base e incrementa el rendimiento esperado de todos los ingresos tributarios en un 10%. Los resultados por municipio se pueden observar en el Anexo 6.

Rendimiento histórico y tendencias

El gráfico siguiente muestra el comportamiento histórico y la proyección realizada para la gestión 2007. El gráfico muestra la importancia en los ingresos propios municipales del Impuesto a la Propiedad de Bienes Inmuebles (IPBI) y su tendencia claramente creciente.

El caso del IPBI, es importante observar las consecuencias posteriores a la aplicación de perdones tributarios. Obsérvese que el año 2004 el Gobierno Nacional aprueba un programa de perdones tributarios que mejoran las recaudaciones de ese año, pero que provocan un desaliento en los contribuyentes para la gestión inmediata siguiente.



El comportamiento de los otros ingresos tributarios es más parejo siendo los más relevantes las tasas, el impuesto a la propiedad de vehículos automotores (IPVA) y el impuesto a la transferencia de bienes inmuebles (ITBI). Resalta en este grupo de tributos el salto cuantitativo y la tendencia creciente de las recaudaciones por tasas, las mismas que están siendo cada vez más aplicadas en particular en municipalidades urbanas con infraestructura instalada para la provisión de servicios.

En este grupo se detecta que los ingresos por el impuesto a la propiedad de los vehículos automotores (IPVA) y el impuesto a la transferencia de bienes inmuebles (ITBI), tienen rendimientos bajos en comparación a los ingresos que origina el IPBI. Resalta en particular el bajo aporte relativo del IPVA en un marcado y creciente parque automotor.

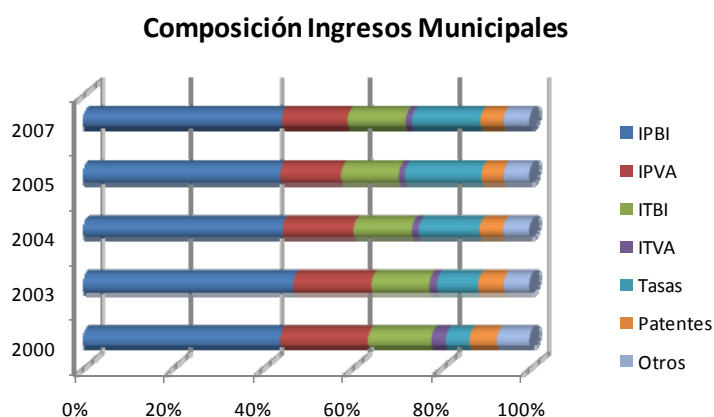
Un tercer grupo de tributos municipales está compuesto las patentes municipales, el impuesto a la transferencia de vehículos automotores (ITVA) y otros tributos cuya clasificación engloba al impuesto a la chicha con grado alcohólico, derechos municipales establecidos en ordenanzas específicas y en muchos casos, en particular en municipalidades pequeñas, registros de tasas y patentes indebidamente clasificadas en los reportes de la contabilidad.

En este grupo llama la atención el bajo rendimiento de las patentes, en particular en municipios grandes (ciudades capitales) e intermedios (poblaciones rurales intermedias), donde las actividades económicas, particularmente comerciales y de transformación, deberían permitir recaudaciones más importantes.

Por su parte, resulta notorio el bajo nivel de recaudación y por tanto la poca importancia en la estructura tributaria municipal del ITVA. Es muy posible que en este caso el rendimiento del impuesto se deba a un problema de fiscalización de los derechos de propiedad en los procesos de venta y transferencias de vehículos automotores, lo que también tiene relación con el bajo rendimiento del IPVA.

En este contexto, la gráfica de barras muestra el peso de cada uno de los tributos municipales para las series de información analizadas.

El gráfico resalta un aporte promedio del IPBI del 40% del total de tributos municipales. El 45% es contribuido por las tasas, el IPVA y el ITBI, en ese orden. Finalmente, las patentes, otros tributos y el ITVA aportan en un 15%, haciéndose más evidente la cada vez menor relevancia del ITVA a consecuencia de los aspectos ya explicados.



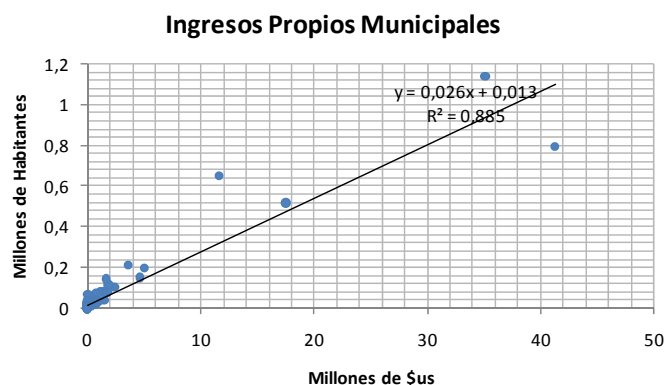
Contribución por Municipio

Con base en la información proyectada (Anexo 6), es posible estudiar dos aspectos relevantes para la identificación de municipios con condiciones para mejorar el esfuerzo fiscal local y por tanto mejorar su condición de autonomía fiscal.

El gráfico muestra la dispersión y correlación, relacionando la recaudación propia municipal en términos absolutos y el número de habitantes de cada municipio.

Es obvio que la recaudación mayor corresponderá a municipalidades con mayor población. La virtud del gráfico reside en la identificación visual de categorías muy diferenciadas según población e ingresos.

Queda en evidencia que las municipalidades de La Paz y Santa Cruz de la Sierra son una categoría altamente diferenciada del resto, así como Cochabamba y El Alto cuyas

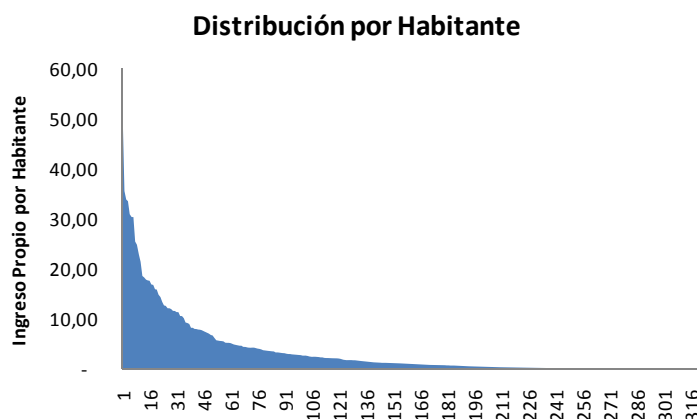


recaudaciones están en un rango superior a los \$us 10 millones.

Detrás se distinguen tres municipalidades (Oruro, Tarija y Sucre) con recaudaciones alrededor de \$us 5 millones, así como un grupo (Quillacollo, Sacaba, Montero, Potosí, Warnes, Trinidad, Yacuiba y La Guardia) con recaudaciones cercanas a \$us 1 millón. Un grupo adicional final está graficado casi como un continuo y representa el resto de municipalidades con población inferior a los 100 mil habitantes y recaudaciones inferiores a \$us 1 millón.

Un análisis complementario es presentado en la gráfica siguiente, en la cual se representa el ingreso tributario municipal por habitante.

La gráfica representa el rendimiento de las administraciones tributarias municipales, percibiéndose categorías claramente diferenciadas en las que por ejemplo apenas 16 municipalidades recaudan más de \$us 20/habitante por año, 15 municipalidades están en el rango de \$us 10 a \$us 20 por habitante y el resto tiene



recaudaciones por habitante inferiores a los \$us 10 por año. En el Anexo 6 se puede distinguir el detalle de los ingresos propios municipales por habitante, dado que la información para el escenario proyectado está incorpora esta variable.

Categorías y Resultados

Con base en el escenario proyectado (Anexo 6), se ordenó la información por percentiles cuidando que el cálculo de la varianza de los ingresos propios totales de cada categoría reporte valores razonablemente mínimos. Lamentablemente, esta regla no pudo ser aplicada en una primera categoría de municipalidades en la cual están aquellos municipios de mayores recaudaciones. Los resultados en millones de \$us son los siguientes:

Categorías	No,	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Otros	Total	Población MM de habitantes
Mas de \$us 10 MM	4	51,7	15,2	15,0	1,6	14,0	4,5	3,6	105,6	3,096
Entre \$us 2 MM y 10 MM	4	5,4	3,4	1,8	0,2	2,6	1,0	1,3	15,7	0,675
Entre \$us 500 M y 2 MM	11	4,3	2,4	1,4	0,2	2,9	0,8	1,3	13,2	0,765
Entre \$us 100 M y 500 M	33	2,2	0,5	0,9	0,0	1,9	0,7	1,4	7,7	0,907
Entre \$us 50 M y 100 M	30	0,7	0,1	0,1	0,0	0,3	0,2	0,5	2,0	0,518
Entre \$us 20 M y 50 M	37	0,4	0,1	0,1	0,0	0,2	0,2	0,3	1,3	0,627
Entre \$us 10 M y 20 M	48	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,2	0,7	0,548
menos de \$us 10 M	160	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,4	1,144
Total	327,0	65,1	21,7	19,3	2,1	22,1	7,5	8,8	146,6	8,280

Una primera categoría corresponde a municipalidades con recaudaciones superiores a los \$us 10 millones. En esta categoría se encuentra 4 municipalidades, de acuerdo a datos del censo de 2001 tiene una población de 3,1 millones de habitantes y su recaudación alcanza a \$us 105,6 millones.

La segunda categoría agrupa a otras 4 municipalidades cuyas recaudaciones anuales están entre \$us 2 millones y \$us 10 millones. Ellas aportan con \$us 15,7 millones al total de recaudaciones municipales anuales y abarcan una población de 675 mil habitantes.

La tercera categoría incluye 11 municipalidades que recaudan entre \$us 500 mil y \$us 2 millones. Su aporte al total de recaudaciones municipales es de 13,2 millones y representan una población de 765 mil habitantes.

La cuarta categoría corresponde a municipalidades con recaudaciones entre \$us 100 mil y \$us 500 mil. En esta categoría se encuentra 33 municipalidades y su recaudación alcanza a \$us 7,7 millones con una población de 907 mil habitantes.

En la quinta categoría están 30 municipalidades que recaudan entre \$us 50 mil y \$us 100 mil al año cada una de ellas. Sus recaudaciones llegan a \$us 2 millones con una población de 528 mil habitantes.

Una sexta categoría corresponde a municipalidades que recaudan entre \$us 20 mil y \$us 50 mil. Con una población de 627 mil habitantes, recaudan en total \$us 1,3 millones.

La séptima categoría incluye municipalidades que recaudan cada una entre \$us 10 mil y \$us 20 mil al año. Con una población de 548 mil habitantes, alcanzan un total \$us 0,7 millones.

Finalmente, la octava y última categoría considera aquellas municipalidades cuya recaudación anual es inferior a \$us 10 mil. En ella representan una población de 1,14 millones de habitantes y recaudan un total de \$us 400 mil en un año.

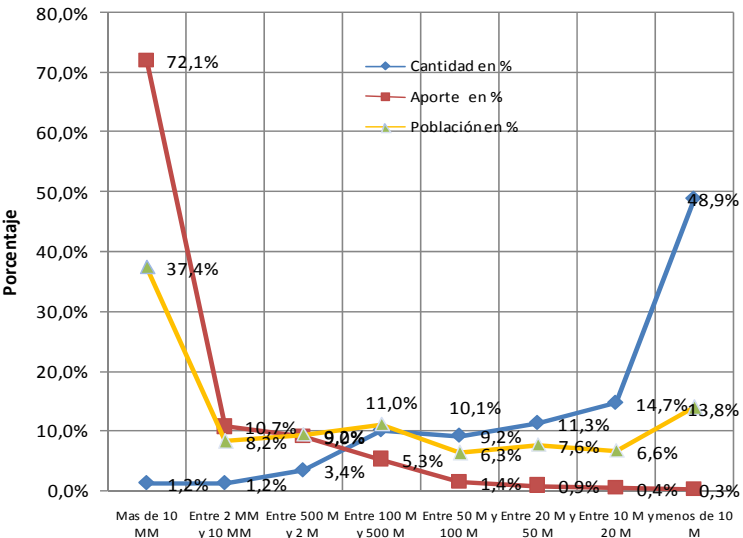
Con esta información, es posible comparar aportes al esfuerzo fiscal local en función al número de municipalidades y su población. El gráfico siguiente presenta esta comparación por categoría y aporte relativo al total de ingresos propios municipales en el año proyectado, población y cantidad de municipalidades.

Los resultados muestran que la primera categoría aporta con el 72,1% de las recaudaciones, con el 37,4% de población, siendo en cantidad de municipios apenas en 1,2%. La segunda categoría aporta con el 10,7%, con una población que representa el 8,2% y una cantidad de municipios equivalente también al 1,2%. La tercera categoría aporta con el 9% de las recaudaciones municipales totales, 9,2% de la población y representa el 3,4% en cantidad. La cuarta categoría recauda el 5,3% con una población del 11% e incluye al 10,1% del total de municipalidades. La quinta categoría recauda el 1,4%, con un aporte de población del 6,3% y una cantidad de municipios que representa el 9,2% del total. La sexta categoría recauda el 0,9%, con población del 7,6% y un aporte del 11,3% del total de municipalidades. La séptima aporta en recaudaciones con el 0,4%, en población con el 6,6% y en cantidad en 14,7%. Finalmente la octava aporta con 0,3% en recaudaciones, 13,8 en población y 46,9% en cantidad.

El gráfico explica de manera muy clara que en Bolivia el 5,8% del total de municipalidades, es decir 19 municipalidades, recaudan el 91,8% de los recursos propios municipales. Se trata precisamente de aquellas municipalidades que operan en línea con el RUAT y cuyas administraciones tributarias se modernizaron y optimizaron para lograr estos resultados.

Seguramente, en este grupo de municipalidades, los rendimientos de algunos impuestos, tasas y patentes a través de los servicios del RUAT podrán ser mejorados, si se acompaña con programas de fiscalización y servicio al cliente, que de hecho ya empiezan a ser implantados.

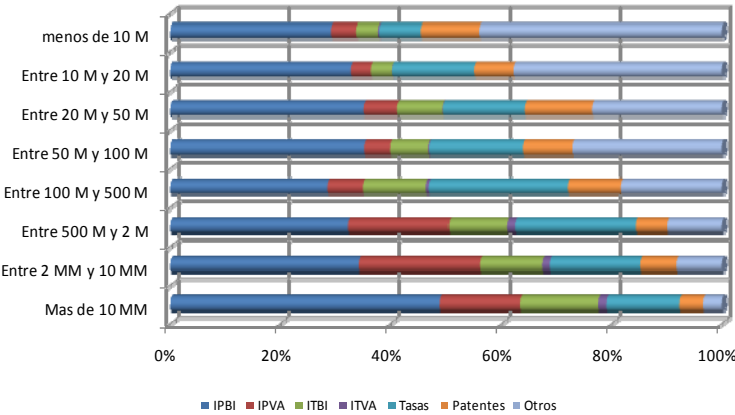
El otro grupo de municipalidades cuyo aporte al total de recaudaciones no llega ni al 10% requerirá tratamientos diferenciados. En este grupo están aquellas municipalidades que reciben servicios menos directos del RUAT (en algunos casos modalidad “tarantela” y en otros solamente capacitaciones aisladas) y municipalidades cuyas bases tributarias todavía no justifican sistemas de gestión de ingresos sofisticados. En el primer caso, en particular gobiernos locales de municipios con poblaciones y ciudades intermedias, con un apoyo dirigido a la gestión de ingresos podrán ser parte en el futuro mediano de las categorías de mayor recaudación. Las municipalidades más pequeñas, en la medida que sus bases tributarias se fortalecen, podrán mejorar sus ingresos propios con base en la recaudación de tasas, derechos y patentes, con sistemas simples de registro de ingresos y fiscalización.



En términos de aportes según tipo de ingreso propio municipal, siguiendo la evaluación a las ocho categorías trabajadas, la gráfica de barras describe la importancia del IPBI en el caso de las categorías con esfuerzo fiscal superior a los \$us 2 millones, sin dejar de ser importante en las otras categorías aunque en términos absolutos el impacto en los ingresos municipales en estas categorías sea mucho menos relevante.

Resalta la importancia de los aportes que generan las tasas por servicios municipales en el conjunto de las categorías construidas, aunque su importancia es similar al IPVA y ITBI en

Esfuerzo Fiscal Local por Categorías



municipalidades que recaudan más de \$us 500 mil. El aporte de las patentes al total de ingresos propios municipales en términos relativos es similar en categorías de recaudaciones mayores y adquiriendo alguna relevancia en categorías con recaudaciones inferiores a \$us 500 mil al año.

En relación a otros ingresos municipales, referidos a cobros por derechos, impuesto a la chicha, multas, patentes y tasas mal clasificadas, todos registrados en la contabilidad pública de esta manera a falta de clasificaciones más precisas o por errores de asignación presupuestaria y contable, aún cuando solo llegan a \$us 8,8 millones (6% de la recaudación total), en categorías de ingresos propios menores a \$us 500 mil, resultan sumamente relevantes. Se trata de ingresos propios recaudados por municipalidades rurales que a falta de bases tributarias para la recaudación del IPBI y el IPVA, originadas particularmente en problemas de derecho de propiedad de los bienes en el área rural, han innovado y posesionado este tipo de ingresos, además de las contribuciones de la población, generalmente no registradas en la contabilidad municipal.

Clasificación según ingresos y gastos municipales. Identificación de municipalidades con mayor autonomía de ingresos

Con base en el análisis de las 8 categorías de municipalidades, es posible identificar un grupo privilegiado de municipalidades que, en condiciones de una administración fiscal responsable pueden tener una autonomía de ingresos razonable.

Para este efecto, la tabla siguiente incluye evaluación de disponibilidad proyectada para las 20 municipalidades con mayor disponibilidad de recursos propios. La evaluación considera la proyección de ingresos propios (Anexo 6), las transferencias fiscales presupuestadas para el año 2007 y se proyectan los gastos municipales con base en lo observado en la gestión 2004, año de un rendimiento alto de ejecución de ingresos municipales.

Los únicos dos casos que presentan déficit al final de gestión son las municipalidades de La Paz y Santa Cruz de la Sierra, cuyos niveles de gasto corriente y aplicaciones financieras para la gestión 2004 fueron bastante elevados y tuvieron que ser soportados sacrificando gasto de capital y con endeudamiento para mantener niveles de inversión. En estos dos casos, pese al buen nivel de independencia fiscal (48% en La Paz y 35% en Santa Cruz de la Sierra), se requerirán de evaluaciones minuciosas para nuevas operaciones de endeudamiento dado el alto volumen de recursos destinados al pago de deuda y la inflexibilidad para la reducción del gasto corriente.

Sin embargo en las otras 18 municipalidades incluidas en la evaluación y posiblemente otras similares aunque de menor recaudación de ingresos propios, es posible afirmar que se espera un alto nivel de superávit presupuestario a consecuencia del crecimiento del volumen de transferencias. En estos casos es imprescindible evaluar las condiciones institucionales para la ejecución de inversiones municipales. La gestión municipal en ciudades medianas intermedias y pequeñas tropieza con graves problemas para generar diseños de proyectos rentables y logro de ejecuciones exitosas. Parece necesario que en presencia de ingresos municipales crecientes los incentivos deben estar orientados a promover pre inversiones de calidad y capacidades de ejecución, fiscalización y supervisión, antes que al cofinanciamiento de la inversión, como hasta ahora se ha hecho.

ANALISIS DE DISPONIBILIDAD
ESCENARIO PROYECTADO
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	Total Ingresos Propios	Coparticipación Tributaria	IDH	HIPC	Patentes Forestales y Otros	Total Transferencias	Disminución Caja, Bancos y Otros	Total Ingresos	Gasto Corriente	Gasto de Capital	Aplicaciones Financieras	Total Gastos	Disponibilidad
1	La Paz	LPZ	41.294.404	30.195.330	13.315.387	824.811	0	44.335.528	6.657.694	92.287.626	41.244.411	18.230.463	38.491.238	97.966.112	-5.678.486
2	Santa Cruz de La Sierra	SCZ	35.142.301	43.079.178	19.199.733	1.141.776	1.098	63.421.786	28.490.946	127.055.033	30.219.268	27.983.406	78.766.260	136.968.934	-9.913.902
3	Cochabamba	CBB	17.524.974	19.679.627	9.029.336	661.197	406.076	29.776.235	3.611.734	50.912.943	11.261.335	15.315.282	6.354.269	32.930.886	17.982.057
4	El Alto de La Paz	LPZ	11.642.570	24.739.530	10.909.516	2.177.582	0	37.826.628	10.387.414	59.856.612	17.128.198	23.666.801	14.756.236	55.551.235	4.305.377
5	Oruro	ORU	5.008.049	7.669.902	8.553.495	577.647	0	16.801.044	18.509.688	40.318.781	6.486.257	5.776.907	5.288.478	17.551.642	22.767.139
6	Tarija	TAR	4.663.786	5.841.076	8.759.889	193.579	0	14.794.544	1.282.691	20.741.021	2.862.117	8.014.159	5.794.774	16.671.050	4.069.971
7	Sucre	CHU	3.640.278	8.180.293	6.725.791	431.729	0	15.337.814	2.690.317	21.668.408	6.923.499	4.701.469	1.524.818	13.149.786	8.518.622
8	Quillacollo	CBB	2.391.538	3.966.422	1.819.859	152.880	0	5.939.161	1.009.709	9.340.408	2.720.987	1.877.041	2.148.569	6.746.597	2.593.811
9	Sacaba	CBB	1.874.718	4.457.209	2.045.041	218.521	0	6.720.771	4.869.324	13.464.813	1.982.997	2.391.651	2.719.879	7.094.527	6.370.286
10	Montero	SCZ	1.723.793	3.058.042	1.362.923	111.848	0	4.532.813	817.754	7.074.360	3.350.699	1.538.916	1.693.072	6.582.687	491.673
11	Potosí	PTS	1.695.892	5.521.345	3.403.192	430.678	0	9.355.215	1.038.021	12.089.128	28.351.929	5.217.556	2.733.494	3.742.575	8.346.553
12	Warnes	SCZ	1.478.778	1.724.952	768.785	126.940	0	2.620.676	5.275.640	9.375.094	1.869.079	439.167	1.360.049	3.668.294	5.706.800
13	Trinidad	BEN	1.420.920	3.043.654	3.669.086	310.782	107	7.023.628	837.659	9.282.208	2.625.805	1.737.032	2.395.300	6.758.136	2.524.072
14	Yacuiba	TAR	1.124.719	3.178.969	4.767.514	313.491	0	8.259.974	228.188	9.612.881	2.083.882	1.985.171	4.245.492	8.314.545	1.298.337
15	La Guardia	SCZ	1.009.225	1.505.479	670.969	91.147	371	2.267.966	268.388	3.545.579	1.405.003	507.335	777.625	2.689.962	855.617
16	Riberalta	BEN	776.151	2.891.933	3.486.189	469.570	27.617	6.875.309	1.394.476	9.045.935	2.136.510	2.056.153	1.730.507	5.923.170	3.122.765
17	Colcapirhua	CBB	711.537	1.597.896	733.141	36.271	0	2.367.309	293.256	3.372.102	942.955	749.514	645.001	2.337.471	1.034.631
18	Tiquipaya	CBB	705.011	1.438.449	659.984	82.230	0	2.180.663	263.994	3.149.668	870.555	862.360	558.209	2.291.124	858.544
19	Cobija	PAN	678.512	849.725	7.069.813	156.521	0	8.076.058	2.827.925	11.582.495	897.944	525.918	1.894.464	3.318.326	8.264.168
20	Bermejo	TAR	496.654	1.267.888	1.901.457	103.814	0	3.273.159	760.583	4.530.396	706.943	2.248.165	2.127.858	5.082.966	-552.570
	TOTAL		135.003.809	173.886.897	108.851.100	8.613.016	435.269	291.786.282	91.515.399	518.305.491	166.070.373	125.824.466	176.005.591	435.340.027	82.965.464

Fuente: Elaboración Propia con base a proyecciones y gastos observados e información de la Contaduría General del Estado, Ministerio de Hacienda

Pautas de diseño de política para el endeudamiento de largo plazo

En función a los resultados estadísticos y de evaluación de disponibilidad de las veinte municipalidades de mayores ingresos propios es posible citar al menos las siguientes pautas de orientación de política para un endeudamiento de largo plazo de las municipalidades bolivianas:

- a) Las condiciones de esfuerzo fiscal local y transferencias fiscales permiten identificar a algo más de 50 municipalidades (ingresos propios mayores a \$us 100 mil por año) con capacidades de concretar operaciones de endeudamiento, las mismas que con base en un responsable desempeño fiscal y financiero, podrían financiar inversiones con crédito.
- b) Este conjunto de municipalidades que recaudan el 97,1% de los ingresos municipales y tienen al 66% de la población boliviana en su territorio, podrían ser base para operaciones de endeudamiento ordenado y transparente en el mercado, con base en reglas de prudencia que minimicen el aval implícito del Gobierno Nacional y trasladen riesgos a los acreedores.
- c) Para este efecto, será importante que el Banco insista y promueva nuevamente⁸ la promulgación de normas de responsabilidad fiscal rigurosas que estimulen la provisión y difusión de información en el mercado tanto de oferentes como de la gestión fiscal y financiera municipal, además de mecanismos de control y sanción ex ante y ex post a municipalidades, financiadores y acreedores. Estos esfuerzos para la concreción de un marco normativo coherente, debe ser una condición global del Banco para la concreción de condonaciones al País y nuevas operaciones de endeudamiento del Gobierno Nacional.
- d) Se trata de superar el actual sistema de garantías impuesto por las normas bolivianas de crédito público que perfecciona el papel avalista del Tesoro General de la Nación, al extremo de certificar potenciales endeudamientos y garantizar pagos a través de fondos de garantía constituidos con base en retenciones a los recursos de las transferencias. Este marco normativo es de alto riesgo en un contexto fuertemente politizado como el boliviano, existiendo probabilidades certeras de salvataje por presiones políticas o sociales en un contexto en el cual el Gobierno Nacional se ha convertido en avalista y pagador.
- e) Con base en el establecimiento de un marco normativo moderno y seguro, será necesario considerar algunos criterios de evaluación de capacidad de endeudamiento más adecuados a los practicados rutinariamente por el Ministerio de Hacienda. Un paso de partida consistirá en evitar que el Ministerio de Hacienda certifique operaciones de deuda, limitando su intervención a verificación y difusión de información, con intervenciones directas y promoción de sanciones duras en casos de comportamiento irresponsable en operaciones de endeudamiento por parte de autoridades municipales, financiadores y/o acreedores.
- f) Si esto fuera así, será posible la aplicación de instrumentos de mercado certeros para la concreción de endeudamientos nuevos destinados a la inversión municipal. Con base de una norma orientadora emitida por el Gobierno Nacional, donde además de aceptar las

⁸ Se hicieron algunos esfuerzos en el marco de la Operación BID 1075/SF-BO

metodologías ya practicadas por entidades privadas y calificadoras independientes, se podrán establecer de manera no exhaustiva indicadores de evaluación de sostenibilidad de la deuda a ser desarrollada por cada oferente de financiamiento, señal clara para la aceptación de riesgos, suprimiéndose de esta manera cualquier operación de endeudamiento municipal con garantía soberana del Gobierno Nacional.

- g) Estas evaluaciones y la información sobre operaciones concretadas, deben estar disponibles y respaldadas en boletines y otros medios de información que el Ministerio de Hacienda debe emitir de manera periódica. Asimismo, este Ministerio debe tener la obligación de publicar información de oferta de recursos para endeudamiento municipal, aspecto que transparentaría el mercado y mejoraría las condiciones para el endeudamiento municipal. De la misma forma, este sistema de información sobre deuda municipal debe reportar al mercado todos los casos de endeudamiento irresponsable, identificando autoridades y financiadores, condiciones y sanciones impuestas a través de la justicia y sus medios.
- h) En función a la diversidad de municipalidades, sus ingresos y capacidad de gestión, se recomienda al Banco esbozar una política diferenciada de tratamiento para concretar futuras operaciones en el contexto normativo propuesto.
- i) Para este efecto es necesario considerar las categorías de análisis estadístico realizado y concretar en primera instancia los programas de asistencia técnica descritos en secciones anteriores para la consolidación del RUAT y la aplicación de instrumentos menos sofisticados en categorías de municipalidades con ingresos propios menores a los \$us 100 mil habitantes.
- j) A partir de estas acciones, será importante explorar las vías de concreción de nuevas operaciones de endeudamiento municipal. En principio se podrían identificar al menos tres caminos a aplicarse con las municipalidades que son asistidas por el RUAT bajo la modalidad “on line”: i) operaciones directas del Banco; ii) operaciones a través del sistema financiero; y iii) operaciones a través del mercado de capitales.
- k) Es posible que en otros casos, es decir otras municipalidades intermedias que a futuro, con el apoyo del Banco serían atendidas preferentemente por el RUAT, para abaratar costos y promover instituciones que estimulen el mercado y transparenten la gestión financiera municipal, se requiera de intermediaras del tipo Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR), en cuyo caso será necesario condicionar su transformación en operaciones futuras del Banco con el País, acordando su conformación con la Federación de Municipalidades y los propios alcaldes interesados.

Pautas de diseño de política para la orientación sectorial del financiamiento reembolsable municipal

Con base en el análisis del sistema de transferencias fiscales y las condiciones institucionales que no permitirán desempeños de gasto en los ritmos y volúmenes de ingreso que están percibiendo

las municipalidades bolivianas, es importante citar al menos las siguientes pautas de orientación que deberían considerarse en la preparación de futuras operaciones en Bolivia:

- a) El nivel de recursos disponibles en las municipalidades bolivianas, particularmente en las ciudades capitales, ciudades intermedias y municipalidades en general de departamentos productores de hidrocarburos, además de Beni y Pando, exige un cambio en los esquemas de financiamiento externo que todavía opera a través de incentivos a la inversión. Los niveles de gasto esperados plantean un tratamiento integral, combinando financiamiento y asistencia técnica con incentivos en las diversas etapas del ciclo de proyectos.
- b) En este contexto es muy importante concentrar el esfuerzo en la preparación de estudios a diseño final, fortaleciendo redes de servicios a las municipalidades, conformadas por empresas, ONGs y otros, que debidamente registradas y certificadas faciliten la preparación de proyectos de inversión en forma masiva y continua. Este esfuerzo requiere de un programa de asistencia técnica que fortalezca capacidades no solo en el personal municipal sino además y sobre todo en la red de servicios, pero además requiere de un programa complementario de financiamiento a la pre inversión con incentivos claros a la orientación de política sectorial y al gasto de calidad de los recursos municipales y las transferencias fiscales.
- c) Estos dos programas deben ser diseñados en función a la nueva estructura del Estado que será resultante del proceso de reformas territoriales que Bolivia deberá afrontar a partir del año 2008. Es posible que en varios departamentos se constituyan Gobiernos Autónomos Departamentales y que en consecuencia estos Programas puedan ser operados a través de estas instancias. En otros Departamentos, el Gobierno Nacional seguirá operando a través de agencias desconcentradas. En consecuencia, en su momento, el Banco debe evaluar el esquema institucional para garantizar el éxito de este tipo de programas.
- d) Estos programas deberán ser la base para futuras operaciones de endeudamiento municipal, ojala en las condiciones normativas descritas en el acápite anterior. En este marco, la orientación sectorial se haría efectiva en el paquete de incentivos al pre inversión, donde será necesario priorizar con el Gobierno Nacional o muy posiblemente con los Gobiernos Departamentales los sectores privilegiados para este apoyo.

Anexo 1 – Municipalidades que trabajan con el RUAT y Municipalidades que fueron apoyadas por DDPC/USAID

Departamento	Modalidad “On Line” RUAT	Modalidad “Tarantela” RUAT	Modalidad “Out Line”, Capacitación RUAT	Municipios que apoyó el DDPC
Chquisaca	Sucre		Presto Villa Zudáñez Icla Villa Mojocoya Villa Tomina Villa Vaca Guzmán Las Carreras Machareti Padilla Tarabuco San Lucas Yamparaez Villa Serrano Incahuasi Yotala Culpina Camargo Villa Monteagudo	
La Paz	La Paz El Alto	Viacha	Santiago de Callapa Santiago de Machaca Papel Pampa San Pedro de Tiquina San Buenaventura Coripata Puerto Pérez Inquisivi Cairoa Tiahuanaco Apolo Tipuani Acoraimas Nazacara Ayo Ayo Tacacoma Charaña Moco Moco Calacoto Caquiaviri Sapahaqui Copacabana	San Buenaventura

			Colquencha Palos Blancos Guaqui Irupana Umala Guanay Puerto Acosta Quime Pucarani Desaguadero Batallas Achacachi Palca Luribay Mecapaca Laja Collana Villa Aroma (sica-sica) Sorata Chulumani Achocalla Coroico Caranavi Patacamaya	
Cochabamba	Cochabamba	Punata	Sacabamba	Punata
	Sacaba	Tuquipaya	Anzaldo	San Benito
	Quillacollo	Cliza	bolívar	Cliza
		Colcapirhua	Arque	Santibañez
		Vinto	Omereque	
		Villa Tunari	Ayopaya	Villa Tunari
			Toco	Puerto Villarroel
			Vacas	
			Santivañez	Sinahota
			Tolata	Chimoré
			Arbieto	
			San Benito	
			Pojo	
			Arani	
			Aiquile	
			Chimore	
			Totora	
			Mizque	
			Puerto Villarroel	
			Sipesipe	
			Capinota	
			Tarata	
			Tiraque	
			Colomi	

Oruro	Oruro		Andamarca Caracollo Challapata Choquecota Corque Curahuara de Carangas Eucaliptus Huachacalla Machacamarca Pampa Aullagas Pazña Quillacas Sabaya Salinas de g. m. Santiago de huari Soracachi Huanuni Villa Poopo	Curaguara de Carangas Eucaliptos Turco
Potosí	Potosí	Tupiza Villazón	Atocha Betanzos Caiza Chaqui Chayanta Colcha K Cotagaita Llallagua Llica Pocoata Porco Puna Tinquipaya Uncía Uyuni Vitichi Yocalla	
Tarija	Tarija Yacuiba Villamontes		Carapari El Puente Entre Rios Uriondo Padcaya San Lorenzo	Entre Ríos
Santa Cruz	Santa Cruz Warnes Montero	El Torno Mineros La Guardia Gral. Saavedra	Buena Vista Cabezas Colpa Bélgica Comarapa Cuatro Cañadas Fernandez Alonso Mairana	Concepción San Javier San Antonio del Lomerío

		Yapacaní	Moromoro	Asunción de Guarayos
		San Julián	Pailón	
		Okinawa	Pampa Grande	
		Portachuelo	Saipina	
		Vallegrande	Samaipata	
		Cotoca	San Carlos	
		Porongo	San Ignacio	
			San Javier	
			San José	
			San Juan	
			San Ramón	
			Santa Rosa	
Beni	Trinidad		San Ignacio	Reyes
			Reyes	
			San Borja	Rurrenabaque
			Riberalta	
			Rurrenabaque	

Anexo 2 – Ingresos Propios Municipales Año 2000

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES ESCENARIO 2000 En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	TOTAL	POBLACION	PERCAPITA
1	Baures	BEN	-	-	-	-	-	-	-	-	5.264	-
2	Exaltación	BEN	4.232,4	-	-	-	-	-	-	4.232,4	6.618	0,64
3	Huacaraje	BEN	832,4	-	-	-	-	-	7.223,3	8.055,7	3.706	2,17
4	Loreto	BEN	-	-	-	-	-	-	-	-	3.859	-
5	Magdalena	BEN	5.281,9	-	1.408,7	29.573,2	-	-	-	36.263,8	9.908	3,66
6	Puerto Guayaramerín	BEN	86.468,4	26.839,5	18.307,6	3.458,2	14.537,3	59.419,0	21.071,4	230.101,4	40.444	5,69
7	Puerto Rurrenabaque	BEN	18.250,6	854,9	2.090,0	4.677,7	-	7.039,0	5.121,5	38.033,7	13.669	2,78
8	Puerto Siles	BEN	-	-	-	-	-	-	2,5	2,5	1.018	0,00
9	Reyes	BEN	385,9	-	108,8	-	-	4.803,5	674,6	5.972,9	11.125	0,54
10	Riberalta	BEN	138.124,1	15.205,7	28.742,5	3.257,5	9.831,8	82.205,9	22.311,2	299.678,7	75.977	3,94
11	San Andrés	BEN	6,4	-	-	-	-	730,2	8.580,0	9.316,5	10.595	0,88
12	San Borja	BEN	19.533,4	34,5	2,4	-	1.137,7	40.135,6	6.091,0	66.934,6	34.365	1,95
13	San Ignacio	BEN	8.505,9	-	1.102,2	-	110.654,4	5.196,5	12.440,7	137.899,7	20.496	6,73
14	San Javier	BEN	-	-	9.336,0	-	-	-	-	9.336,0	2.690	3,47
15	San Joaquín	BEN	-	-	-	-	-	-	-	-	5.452	-
16	San Ramón	BEN	16.633,6	-	-	-	6.211,9	4.779,3	33.653,6	61.278,4	5.660	10,83
17	Santa Ana	BEN	-	-	-	-	-	-	-	-	22.430	-
18	Santa Rosa	BEN	5.572,1	653,6	426,5	-	19.267,4	6.007,5	23.403,4	55.330,5	9.016	6,14
19	Trinidad	BEN	305.402,0	169.316,2	86.039,0	2.110,0	730.345,9	209.709,4	70.601,1	1.573.523,6	79.963	19,68
20	Aiquile	CBB	8.773,0	303,0	8.494,9	-	43.411,0	5.999,7	38.263,2	105.244,7	26.283	4,00
21	Alalay	CBB	-	-	-	-	-	-	95,9	95,9	4.931	0,02
22	Anzaldo	CBB	2.049,3	99,3	33,4	-	307,7	740,4	410,7	3.640,8	9.126	0,40
23	Arani	CBB	4.088,1	3.224,1	1.951,8	112,4	7.461,3	4.002,7	3.710,7	24.551,1	11.542	2,13
24	Arbieto	CBB	10.455,0	2.349,1	2.292,5	120,9	271,3	646,5	3.244,9	19.380,1	9.438	2,05
25	Arque	CBB	21,6	-	-	-	8,0	-	419,3	448,9	12.511	0,04
26	Ayopaya (Villa de Independencia)	CBB	1.945,2	134,8	640,8	-	2.652,0	782,7	15.273,2	21.428,8	26.825	0,80
27	Bolívar	CBB	-	-	-	-	-	22,5	-	22,5	8.635	0,00
28	Capinota	CBB	-	-	-	-	-	-	-	-	16.945	-
29	Chimoré	CBB	6.742,5	14,8	1.124,2	295,8	1.149,4	1.688,9	6.088,9	17.104,6	15.264	1,12
30	Cliza	CBB	19.330,8	15.622,9	13.489,9	11.232,6	51.039,7	138.039,6	37.450,4	286.206,0	19.992	14,32
31	Cochabamba	CBB	6.852.136,2	280.683,4	1.805.184,3	20.686,8	-	-	168.589,5	9.127.280,2	517.024	17,65
32	Colcapirhua	CBB	246.285,1	37.415,9	73.631,1	2.238,0	69.703,8	46.004,6	234.922,6	710.201,1	41.984	16,92
33	Colomi	CBB	10.957,3	6.096,5	1.070,9	-	5.562,1	2.618,6	19.732,4	46.037,9	16.263	2,83
34	Cuchumuela (Villa Gualberto Villarroel)	CBB	2.049,3	99,3	33,4	-	307,7	740,4	410,7	3.640,8	1.808	2,01
35	Entre Ríos	CBB	-	-	-	-	-	-	-	-	19.341	-
36	Mizque	CBB	8.173,8	6.782,1	1.838,4	-	14.025,4	327,9	5.012,8	36.160,3	26.661	1,36
37	Morochata	CBB	276.692,1	423.758,0	257.932,5	-	18,5	661,0	6.773,4	965.835,5	34.134	28,30
38	Omereque	CBB	908,4	325,4	168,4	-	80,1	544,5	450,9	2.477,7	6.070	0,41
39	Pasorapa	CBB	-	-	-	-	-	-	-	-	4.659	-
40	Pocona	CBB	1.896,3	2.100,6	607,3	-	-	-	-	4.604,2	13.488	0,34
41	Pojo	CBB	29.330,0	-	3.887,5	5.132,7	758,7	642,1	7.902,6	47.653,6	11.515	4,14
42	Puerto Villarroel	CBB	12.258,8	-	-	-	11.728,9	2.152,3	10.589,8	36.729,8	39.515	0,93
43	Punata	CBB	39.030,2	114.733,8	13.222,8	5.041,4	82.960,2	145.317,6	72.774,1	473.080,0	26.139	18,10
44	Quillacollo	CBB	634.235,8	689.942,7	192.366,4	-	101.002,6	185.244,4	178.031,7	1.980.823,6	104.206	19,01
45	Sacaba	CBB	276.692,1	423.758,0	257.932,5	15.614,7	38.481,5	45.591,5	90.941,9	1.149.012,2	117.100	9,81

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
ESCENARIO 2000
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	TOTAL	POBLACION	PERCAPITA
46	Sacabamba	CBB	-	-	-	-	476.1	1.111,0	3.703,6	5.290,7	4.718	1,12
47	San Benito (Villa J. Quintín Mendoza)	CBB	11.889,9	3.606,9	14.545,7	412,7	1.454,7	2.347,6	31.694,7	65.952,3	12.721	5,18
48	Santivañez	CBB	3.244,6	4.033,5	609,5	24,7	8.809,1	99,8	-	16.821,3	6.402	2,63
49	Sicaya	CBB	-	-	-	-	-	-	242,2	242,2	2.235	0,11
50	Sipe Sipe	CBB	34.042,9	40.233,4	2.077,4	-	2.879,6	1.442,4	13.922,9	94.598,4	31.340	3,02
51	Tacachi	CBB	-	-	-	-	-	-	-	-	1.210	-
52	Tacopaya	CBB	-	-	-	-	-	-	659,9	659,9	11.968	0,06
53	Tapacari	CBB	1.551,1	63,1	-	-	-	80,3	160,5	1.855,0	25.919	0,07
54	Tarata	CBB	-	-	-	-	-	-	-	-	8.715	-
55	Tiquipaya	CBB	249.433,6	79.792,8	99.934,8	641,3	155.284,0	29.553,1	68.832,1	683.471,8	37.791	18,09
56	Tiraque	CBB	8.616,9	6.891,2	5.055,5	-	3.997,2	19.690,7	6.581,0	50.832,5	35.017	1,45
57	Toco	CBB	860,7	3.070,9	996,5	-	227,3	13.080,1	197,3	18.432,8	6.459	2,85
58	Tolata	CBB	5.593,7	1.462,7	5.620,9	5.885,3	-	-	10.569,3	29.131,9	5.316	5,48
59	Totora	CBB	2.624,0	2.372,8	-	-	-	283,3	9.424,5	14.704,6	12.961	1,13
60	Vacas	CBB	751,8	951,2	478,3	239,6	272,2	866,1	933,1	4.492,3	12.511	0,36
61	Vila Vila	CBB	-	-	-	-	-	443,9	1.218,5	1.662,4	4.591	0,36
62	Villa Rivero	CBB	519,1	874,0	-	-	2.367,6	1.499,3	1.680,9	6.940,9	5.858	1,18
63	Villa Tunari	CBB	7.109,0	4.663,2	4.485,2	-	3.221,7	4.914,3	5.800,1	30.193,5	54.001	0,56
64	Vinto	CBB	69.683,3	30.953,2	39.777,6	1.571,5	33.543,5	12.807,1	42.663,5	230.999,8	31.489	7,34
65	Camargo	CHU	6.423,6	6.880,2	8.296,4	-	6.470,0	12.201,5	5.377,9	45.649,6	14.009	3,26
66	Camataqui (Villa Abecia)	CHU	1.499,8	-	935,6	-	27,3	654,3	1.927,7	5.044,7	3.195	1,58
67	Culpina	CHU	5.425,2	6.130,5	96,1	-	2.087,3	1.754,2	7.995,4	23.488,8	17.570	1,34
68	El Villar	CHU	497,1	-	30,9	-	1.922,8	-	471,3	2.922,2	4.585	0,64
69	Icla	CHU	-	-	-	-	-	-	9.147,6	9.147,6	9.241	0,99
70	Incahuasi	CHU	68,7	-	-	-	-	-	4.904,3	4.973,0	23.394	0,21
71	Las Carreras	CHU	277,0	2.209,8	267,5	-	271,7	258,6	1.154,6	4.439,2	3.556	1,25
72	Machareti	CHU	2.733,7	95,5	845,4	-	-	6.371,6	349,9	10.396,1	7.387	1,41
73	Monteagudo	CHU	21.450,0	12.055,3	-	70,2	313,0	2.499,3	38.450,0	74.837,8	26.504	2,82
74	Padilla	CHU	2.966,6	539,8	43,3	112,2	1.786,4	3.125,3	5.782,4	14.356,0	12.562	1,14
75	Poroma	CHU	196,4	80,8	-	-	380,8	-	-	658,0	16.101	0,04
76	Presto	CHU	-	-	-	-	-	-	776,8	776,8	8.892	0,09
77	San Lucas	CHU	3.238,2	3.610,1	2.174,5	377,0	1.177,0	-	17.544,3	28.121,2	32.109	0,88
78	San Pablo de Huacareta	CHU	6.493,3	2.551,2	234,3	119,4	5.358,4	54,3	1.264,8	16.075,8	10.007	1,61
79	Sopachuy	CHU	1.112,4	-	38,5	-	516,8	2.693,5	909,3	5.270,5	7.241	0,73
80	Sucre	CHU	1.498.866,5	696.697,6	411.730,9	190.858,6	118,9	320.347,3	-	3.118.619,8	215.778	14,45
81	Tarabuco	CHU	97,1	-	-	-	-	-	6.939,1	7.036,2	19.554	0,36
82	Tarvita (Villa Orlas)	CHU	490,4	-	-	-	515,6	-	2.812,0	3.818,0	15.166	0,25
83	Tomina	CHU	1.078,6	-	9,6	-	7,1	2.387,5	2.387,5	5.870,3	9.060	0,65
84	Villa Alcalá	CHU	-	-	-	-	-	-	460,8	460,8	4.034	0,11
85	Villa Azurduy	CHU	-	-	-	-	1.800,9	-	12.066,2	13.867,1	11.349	1,22
86	Villa de Huacaya	CHU	-	-	-	-	80,3	160,5	156,9	397,7	2.345	0,17
87	Villa Mojcocoya	CHU	2.211,3	-	-	-	-	-	81,5	2.292,8	7.926	0,29
88	Villa Serrano	CHU	7.704,0	529,7	-	-	2.210,2	1.396,8	1.992,8	13.833,6	12.277	1,13
89	Villa Vaca Guzmán	CHU	5.254,0	5.063,2	1.568,4	449,4	587,6	626,8	9.924,3	23.473,8	10.748	2,18
90	Villa Zudañez (Tacopaya)	CHU	2.397,8	-	-	-	2.110,8	-	5.697,3	10.205,8	7.423	1,37
91	Yamparáez	CHU	3.822,4	-	13,2	-	1.140,8	279,7	3.192,3	8.448,3	10.013	0,84
92	Yotala	CHU	10.188,4	-	608,8	-	4.291,0	167,9	500,9	15.757,0	9.497	1,66
93	Achacachi	LPZ	14.816,5	558,0	2.961,2	-	654,0	668,1	4.161,1	23.818,7	70.503	0,34
94	Achocalla	LPZ	83.769,7	4.751,5	37.052,8	-	75.315,7	2.992,9	17.914,4	221.797,1	15.110	14,68
95	Ancoraimas	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	15.199	-

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
ESCENARIO 2000
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	TOTAL	POBLACION	PERCAPITA
96	Apolo	LPZ	2.712,6	-	-	-	-	-	-	2.712,6	13.271	0,20
97	Aucapata	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.146	-
98	Ayata	LPZ	180,2	-	-	-	-	-	40,9	221,1	8.143	0,03
99	Ayo Ayo	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.981	-
100	Batallas	LPZ	1.672,7	-	-	-	-	-	1.914,0	3.586,7	18.693	0,19
101	Cairoma	LPZ	10,0	-	-	-	-	-	1.201,1	1.211,0	11.339	0,11
102	Cajuata	LPZ	-	-	-	-	-	113,2	1.355,0	1.468,2	7.767	0,19
103	Calacoto	LPZ	3.536,3	-	-	-	-	-	-	3.536,3	8.818	0,40
104	Calamarca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	12.111	-
105	Caquiaviri	LPZ	-	393,3	-	-	-	-	-	393,3	11.902	0,03
106	Carabuco	LPZ	-	-	-	-	-	-	741,1	741,1	16.499	0,04
107	Caranavi	LPZ	32.130,3	5.219,9	2.271,7	-	9.063,6	12.741,9	37.997,3	99.424,6	51.153	1,94
108	Catacora	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	1.735	-
109	Chacarilla	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	1.566	-
110	Charaña	LPZ	-	-	-	-	-	-	3.281,7	3.281,7	2.766	1,19
111	Chulumani (Villa de la Libertad)	LPZ	10.409,3	1.240,2	5.587,8	-	12.654,6	9.034,0	2.355,8	41.281,7	13.204	3,13
112	Chuma	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	12.874	-
113	Collana	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	2.927	-
114	Colquenchu	LPZ	-	215,8	-	-	-	-	-	215,8	8.021	0,03
115	Colquiri	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	18.679	-
116	Comanche	LPZ	42,8	-	-	-	-	-	439,6	482,4	3.862	0,12
117	Combaya	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	2.559	-
118	Copacabana	LPZ	10.682,0	1.317,5	-	-	21.548,3	817,8	40.960,3	75.325,9	14.586	5,16
119	Coripata	LPZ	4.787,8	-	-	-	-	-	5.354,6	10.142,4	11.445	0,89
120	Corocoro	LPZ	-	-	-	-	-	-	338,6	338,6	11.813	0,03
121	Coroico	LPZ	8.274,8	3.228,1	7.515,2	-	3.019,6	2.139,6	4.392,9	28.570,1	12.238	2,33
122	Curva	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	2.213	-
123	Desaguadero	LPZ	5.518,8	664,7	-	-	88.788,7	14.854,9	1.710,3	111.537,3	4.981	22,39
124	El Alto de La Paz	LPZ	2.935.060,6	1.085.882,0	722.807,3	125.318,2	815.053,3	356.019,8	139.559,5	6.179.700,6	649.958	9,51
125	General Juan José Pérez (Charazani)	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.261	-
126	Guanay	LPZ	2.730,7	762,3	85,6	-	2.766,1	11.244,1	1.698,7	19.287,4	11.528	1,67
127	Guaqui	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	7.552	-
128	Ichoca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.838	-
129	Inquisivi	LPZ	7.284,1	24,1	-	-	-	-	1.568,5	8.876,7	16.143	0,55
130	Irupana (Villa de Lanza)	LPZ	11.261,7	462,0	849,0	-	-	279,3	4.667,1	17.519,0	11.384	1,54
131	Ixiamas	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	5.626	-
132	Jesús de Machaca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.299	-
133	La Asunta	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	18.018	-
134	La Paz	LPZ	17.893.453,5	5.023.341,1	4.776.677,0	796.526,0	-	1.061.237,3	722.554,9	30.273.789,9	793.293	38,16
135	Laja	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	16.309	-
136	Licoma Pampa	LPZ	-	-	-	-	1.080,6	196,8	-	1.277,4	2.895	0,44
137	Luribay	LPZ	-	114,3	-	-	-	75,3	2.819,7	3.009,3	5.922	0,51
138	Malla	LPZ	-	-	-	-	-	-	72,2	72,2	3.733	0,02
139	Mapiri	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.633	-
140	Mecapaca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	11.783	-
141	Mocomoco	LPZ	749,0	-	-	-	-	-	389,7	1.138,7	13.950	0,08
142	Nazacara de Pacajes	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	267	-
143	Palca	LPZ	54.582,0	12.840,9	39.480,9	54,1	-	10.437,2	-	117.395,2	14.185	8,28
144	Palos Blancos	LPZ	-	-	-	-	-	-	14.929,4	14.929,4	16.786	0,89
145	Papel Pampa	LPZ	-	-	-	-	-	-	47,3	47,3	6.053	0,01

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
ESCENARIO 2000
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	TOTAL	POBLACION	PERCAPITA
146	Patacamaya	LPZ	2.173,2	11.983,4	-	-	-	1.381,5	5.079,3	20.617,5	20.040	1,03
147	Pelechucco	LPZ	372,7	-	-	-	-	-	1.222,5	1.595,2	5.115	0,31
148	Pucarani	LPZ	9.496,6	649,9	398,3	-	572,8	165,1	2.239,1	13.521,9	26.566	0,51
149	Puerto Acosta	LPZ	2.712,0	5,1	-	245,3	64,5	792,0	4.089,9	7.908,8	27.296	0,29
150	Puerto Pérez	LPZ	-	-	-	-	-	-	654,3	654,3	7.829	0,08
151	Quiabaya	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	2.559	-
152	Quime	LPZ	994,8	302,6	-	-	2.539,5	8,9	-	3.845,8	7.338	0,52
153	San Andrés de Machaca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.004	-
154	San Buenaventura	LPZ	3.694,5	35,2	808,5	-	5.471,1	840,4	5.488,5	16.338,2	6.203	2,63
155	San Pedro de Curahuara	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	8.102	-
156	San Pedro de Tiquina	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.092	-
157	Santiago de Callapa	LPZ	-	-	-	-	-	-	28,3	28,3	8.099	0,00
158	Santiago de Machaca	LPZ	-	-	-	-	-	613,2	-	613,2	4.402	0,14
159	Sapahaqui	LPZ	358,3	-	-	-	-	909,3	-	1.267,6	11.791	0,11
160	Sica Sica (Villa Aroma)	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	26.818	-
161	Sorachi	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	13.978	-
162	Sorata	LPZ	-	-	-	-	14.263,7	-	-	14.263,7	18.932	0,75
163	Tacacoma	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.269	-
164	Taraco	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	13.247	-
165	Teoponte	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	7.109	-
166	Tiahuanacu	LPZ	1.698,4	-	-	-	723,8	1.105,6	2.320,5	5.848,3	11.308	0,52
167	Tipuani	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.321	-
168	Tito Yupanqui	LPZ	-	-	14,2	-	-	734,9	-	749,1	8.103	0,09
169	Umala	LPZ	184,4	423,0	-	-	-	49,9	-	657,3	9.582	0,07
170	Viacha	LPZ	195.169,5	16.920,8	16.075,3	-	104.676,8	11.612,2	3.834,2	348.288,9	46.595	7,47
171	Waldo Ballivián	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	1.657	-
172	Yaco	LPZ	73,5	-	-	-	-	-	-	73,5	7.867	0,01
173	Yanacachi	LPZ	1.431,6	-	-	-	-	-	-	1.431,6	4.250	0,34
174	Andamarca (Santiago de Andamarca)	ORU	755,5	-	194,1	-	-	-	-	949,6	4.588	0,21
175	Antequera	ORU	23,1	-	-	-	-	124,2	663,6	810,9	3.352	0,24
176	Belén de Andamarca	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	1.548	-
177	Caracollo	ORU	10.214,4	3.564,3	2.179,8	161,3	3.274,5	461,0	3.010,5	22.865,9	20.619	1,11
178	Carangas	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	353	-
179	Challapata	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	24.372	-
180	Chipaya	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	1.814	-
181	Choque Cota	ORU	-	-	-	-	-	-	5,6	5,6	1.957	0,00
182	Colpasa	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	616	-
183	Corque	ORU	-	-	291,3	-	-	47,3	1.639,6	1.978,2	8.548	0,23
184	Cruz de Machacamarca	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	869	-
185	Curahuara de Carangas	ORU	-	-	-	-	-	-	820,2	820,2	5.279	0,16
186	El Choro	ORU	-	-	-	-	-	-	8.009,8	8.009,8	5.709	1,40
187	Escara	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	863	-
188	Esmeralda	ORU	-	-	-	-	-	-	1,3	1,3	952	0,00
189	Eucaliptus	ORU	702,9	631,5	20,7	-	-	76,4	146.716,8	148.148,2	5.424	27,31

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
ESCENARIO 2000
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	TOTAL	POBLACION	PERCAPITA
190	Huachacalla	ORU	-	-	11,7	-	-	-	-	11,7	1.650	0,01
191	Huanuni	ORU	10.321,2	4.343,4	951,3	1.051,6	9.720,4	6.668,2	4.690,6	37.746,8	19.428	1,94
192	Huayllamarca	ORU	27.610,6	-	-	-	-	-	-	27.610,6	5.791	4,77
193	La Rivera	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	390	-
194	Machacamarca	ORU	2.098,1	662,1	-	-	-	267,3	14.966,8	17.994,2	4.180	4,31
195	Oruro	ORU	1.034.838,4	1.028.085,5	308.983,2	155.722,5	633.582,3	378.556,6	56.348,3	3.596.116,8	201.504	17,85
196	Pampa Aullagas	ORU	97,3	-	-	-	-	-	-	97,3	2.975	0,03
197	Pazña	ORU	56,2	-	-	-	194,9	-	-	251,1	5.469	0,05
198	Poopó (Villa Poopó)	ORU	1.045,2	-	-	-	14,4	-	1.228,7	2.288,3	6.162	0,37
199	Sabaya	ORU	81,1	1.501,7	-	-	-	-	1.346,7	2.929,5	4.684	0,63
200	Salinas de G. Mendoza	ORU	718,7	507,2	-	-	-	-	366,8	1.592,7	8.723	0,18
201	Santiago de Huari	ORU	5.901,0	3.798,2	498,1	-	26.622,9	606,1	1.451,7	38.877,9	10.221	3,80
202	Santuario de Quillacas	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	3.305	-
203	Todos Santos	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	387	-
204	Toledo	ORU	7,7	-	-	-	-	48,7	7.080,4	7.136,8	7.763	0,92
205	Totora	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	4.941	-
206	Turco	ORU	108,2	1.576,1	3,2	-	-	-	616,0	2.303,6	3.818	0,60
207	Yunguyo de Litoral	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	221	-
208	Bella Flor	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	2.305	-
209	Bolpebra	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	1.194	-
210	Cobija	PAN	93.435,5	58.306,6	22.441,5	3.293,3	43.532,0	93.718,8	11.185,3	325.912,9	22.324	14,60
211	Filadelfia	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	3.151	-
212	Ingavi (Humaita)	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	899	-
213	Nueva Esperanza	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	740	-
214	Porvenir	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	3.713	-
215	Puerto Gonzalo Moreno	PAN	-	-	-	-	-	-	12.888,6	12.888,6	3.810	3,38
216	Puerto Rico	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	4.003	-
217	San Lorenzo	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	3.471	-
218	San Pedro	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	1.082	-
219	Santa Rosa del Abuná	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	2.097	-
220	Santos Mercado	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	509	-
221	Sena	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	2.240	-
222	Villa Nueva (Loma Alta)	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	993	-
223	Acasio	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	5.765	-
224	Arapampa	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	4.859	-
225	Atocha	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	9.536	-
226	Betanzos	PTS	6.469,7	14.756,4	915,0	-	10.616,5	3.629,3	11.817,7	48.204,5	36.308	1,33
227	Caiza "D"	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	9.637	-
228	Caripuyo	PTS	6,4	-	-	-	252,3	41,3	2.722,7	3.022,6	9.031	0,33

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
ESCENARIO 2000
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	TOTAL	POBLACION	PERCAPITA
229	Chaqui	PTS	1.284,1	722,3	-	-	-	668,7	-	2.675,1	9.644	0,28
230	Chayanta	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	14.166	-
231	Colcha "K" (Villa Martín)	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	9.645	-
232	Colquechaca	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	31.037	-
233	Cotagaita	PTS	2.771,1	4.353,9	154,2	336,5	-	586,3	3.429,8	11.631,8	24.027	0,48
234	Llallagua	PTS	25.158,9	14.923,6	5.704,0	5.419,4	91.825,8	46.722,9	4.786,0	194.540,6	36.909	5,27
235	Lica	PTS	915,9	-	92,9	-	-	-	-	1.008,8	2.901	0,35
236	Mojinete	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	716	-
237	Ocurí	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	18.514	-
238	Pocoata	PTS	99,0	-	-	-	989,3	-	776,4	1.864,7	20.116	0,09
239	Porco	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	5.959	-
240	Potosí	PTS	310.463,6	448.679,6	61.135,5	39.191,9	83.486,1	50.063,1	359.901,8	1.352.921,6	145.057	9,33
241	Puna (Villa Talavera)	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	41.779	-
242	Ravelo	PTS	1.887,6	52,5	-	-	-	479,9	1.206,4	3.626,5	20.536	0,18
243	Sacaca (Villa de Sacaca)	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	18.725	-
244	San Agustín	PTS	-	-	-	-	-	-	105,5	105,5	1.640	0,06
245	San Antonio de Esmoruco	PTS	3,7	-	-	-	-	-	-	3,7	1.666	0,00
246	San Pablo de Lipez	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	2.523	-
247	San Pedro	PTS	48,8	-	-	-	-	-	5.484,6	5.533,5	27.639	0,20
248	San Pedro de Quemes	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	815	-
249	Tacobamba	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	12.755	-
250	Tahua	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	2.166	-
251	Tinguipaya	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	21.798	-
252	Tomave	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	12.763	-
253	Toro Toro	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	10.535	-
254	Tupiza	PTS	84.601,9	33.601,8	5.301,9	1.954,3	6.319,6	-	46.211,8	177.991,3	38.337	4,64
255	Uncía	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	25.182	-
256	Urmiri	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	2.025	-
257	Uyuni	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	18.706	-
258	Villazón	PTS	108.230,5	40.358,7	20.615,6	2.712,8	90.859,8	13.623,3	27.365,6	303.766,3	36.265	8,38
259	Vitichi	PTS	2.682,4	1.694,6	-	-	-	-	-	4.377,0	11.298	0,39
260	Yocalla	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	8.046	-
261	Ascención de Guarayos	SCZ	4.105,9	1.781,2	1.355,5	-	13.973,6	-	16.034,1	37.250,3	16.982	2,19
262	Ayacucho (Porongo)	SCZ	197.431,8	-	51.364,4	-	39.253,0	-	9.815,3	297.864,4	11.084	26,87
263	Boyuibe	SCZ	7.116,4	-	-	-	224,4	897,3	590,5	8.828,6	4.031	2,19
264	Buena Vista	SCZ	31.051,1	2.490,5	14.375,8	722,3	24.869,9	1.133,2	6.457,0	81.099,7	13.273	6,11
265	Cabezas	SCZ	3.754,6	4.850,3	76,9	-	-	386,4	961,1	10.029,3	22.296	0,45
266	Camiri	SCZ	92.327,9	115.656,5	14.692,9	11.511,7	26.259,4	76.119,3	75.001,0	411.568,6	30.894	13,32
267	Charagua	SCZ	49.136,9	1.388,0	226,1	-	3.308,2	1.135,3	799,2	55.993,8	24.427	2,29
268	Colpa Bélgica	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.272	-
269	Comarapa	SCZ	10.661,6	1.290,4	5.296,1	-	2.427,3	7.540,0	5.668,9	32.884,3	14.660	2,24
270	Concepción	SCZ	6.613,7	-	2.085,1	-	-	10.074,9	6.425,3	25.198,9	14.523	1,74
271	Cotoca	SCZ	76.495,6	974,6	108.898,4	-	148.069,1	135.537,6	45.422,4	515.397,7	36.425	14,15
272	Cuatro Cañadas	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	17.574	-
273	Cuevo	SCZ	2.155,1	-	-	-	161,5	496,0	-	2.812,6	3.406	0,83

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
ESCENARIO 2000
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	TOTAL	POBLACION	PERCAPITA
274	El Puente	SCZ	1.443,5	10.137,6	246,9	3.300,8	-	-	3.137,7	18.266,5	8.633	2,12
275	El Torno	SCZ	46.130,2	26.370,6	7.857,3	-	-	-	38.267,3	118.625,5	37.959	3,13
276	Fernandez Alonso	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	11.363	-
277	General Agustín Saavedra	SCZ	3.971,3	16.072,9	764,7	511,4	55,7	238,0	6.274,9	27.888,9	16.592	1,68
278	Gutiérrez	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	11.393	-
279	La Guardia	SCZ	311.787,5	14.958,5	138.440,0	48,2	150.756,4	17.849,7	124.711,0	758.551,2	39.555	19,18
280	Lagunillas	SCZ	1.996,7	-	279,3	-	1.003,2	64,2	1.817,6	5.161,0	5.283	0,98
281	Mairana	SCZ	5.515,4	10.043,8	2.989,2	1.438,7	-	-	1.546,6	21.533,8	7.748	2,78
282	Mineros	SCZ	28.636,1	45.347,7	9.393,9	2.637,8	2.697,0	16.446,4	22.951,9	128.110,8	19.846	6,46
283	Montero	SCZ	253.030,4	492.274,0	87.534,2	66.801,9	19.674,0	233.504,5	10.960,9	1.163.779,8	80.341	14,49
284	Moro Moro	SCZ	91,7	-	9,6	-	-	-	887,4	988,7	3.366	0,29
285	Okinawa Uno	SCZ	22.219,1	30.137,1	537,6	993,9	548,6	2.785,6	1.911,5	59.133,2	11.662	5,07
286	Pailón	SCZ	175.367,6	9.693,4	4.098,1	3.071,7	8.333,4	3.605,3	19.691,3	223.860,8	28.519	7,85
287	Pampa Grande	SCZ	1.663,9	-	-	-	-	256,0	6.637,5	8.557,5	7.933	1,08
288	Portachuelo	SCZ	45.757,4	16.739,6	5.979,9	1.488,9	28.204,1	19.379,0	-	117.548,9	16.408	7,16
289	Postres Valle	SCZ	-	-	-	-	-	-	319,8	319,8	2.545	0,13
290	Pucara	SCZ	-	-	-	-	-	-	1.073,8	1.073,8	2.548	0,42
291	Puerto Quijarro	SCZ	77.737,6	9.036,3	30.835,2	607,6	1.934,0	16.490,2	9.455,7	146.096,6	12.904	11,32
292	Puerto Suárez	SCZ	19.061,5	18.079,1	11.997,9	1.313,8	76.422,2	12.771,0	38.349,0	177.994,6	15.210	11,70
293	Quiruvillas	SCZ	-	-	-	-	-	-	4,6	4,6	2.028	0,00
294	Ribero Torrez	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.894	-
295	Roboré	SCZ	15.071,7	974,8	90,4	-	164,5	4.344,8	4.124,5	24.770,7	15.240	1,63
296	Saipina	SCZ	7.126,8	3.531,3	802,5	-	11.396,5	3.691,8	240,8	26.789,6	5.350	5,01
297	Samaipata	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.740	-
298	San Antonio de Lomerio	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.293	-
299	San Carlos	SCZ	7.791,3	9.399,6	1.501,3	396,9	1.743,7	1.970,7	6.157,1	28.960,6	16.503	1,75
300	San Ignacio (San Ignacio de Velasco)	SCZ	19.759,0	8.350,9	7.438,4	-	10.360,2	21.901,6	32.204,4	100.014,5	41.412	2,42
301	San Javier	SCZ	12.574,0	7.346,9	2.894,9	48,6	33.696,1	4.331,8	44.296,3	105.188,5	11.316	9,30
302	San José	SCZ	11.785,9	511,7	-	-	4.465,5	11.541,0	5.790,9	34.095,0	16.698	2,04
303	San Juan	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.131	-
304	San Julián	SCZ	62.202,7	4.762,0	8.246,7	59,1	4.935,1	8.056,0	45.076,3	133.337,8	38.021	3,51
305	San Matías	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	13.073	-
306	San Miguel (San Miguel de Velasco)	SCZ	1.789,2	38,2	182,3	-	-	2.972,6	5.971,9	10.954,2	10.274	1,07
307	San Pedro	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	14.644	-
308	San Rafael	SCZ	881,7	-	166,9	-	-	2.695,0	3.220,8	6.964,4	5.017	1,39
309	San Ramón	SCZ	5.073,4	270,1	402,5	-	3.269,5	7.126,6	57.231,3	73.373,4	5.927	12,38
310	Santa Cruz de La Sierra	SCZ	7.894.822,1	6.705.692,9	4.362.151,4	1.478.385,2	9.001,4	1.673.443,8	3.097.781,9	25.221.278,7	1.135.524	22,21
311	Santa Rosa del Sara	SCZ	1.381,4	279,4	-	-	-	606,1	20.296,7	22.563,6	15.053	1,50
312	Trigal	SCZ	-	-	-	-	-	-	419,5	419,5	2.133	0,20
313	Urubicha	SCZ	-	2.990,0	-	-	-	-	7,8	2.997,8	5.960	0,50
314	Vallegrande	SCZ	23.923,9	16.292,7	3.388,9	1.829,7	51.204,4	5.722,0	7.925,2	110.286,7	16.837	6,55
315	Warnes	SCZ	191.700,2	599.442,3	32.871,2	18.092,3	385.038,8	44.351,4	4,9	1.271.501,0	41.569	30,59
316	Yapacani	SCZ	37.476,1	21.437,4	12.790,7	977,3	71.826,6	20.024,1	2.311,8	166.843,9	31.539	5,29
317	Bermejo	TAR	160.489,6	85.349,3	31.314,8	4.653,8	81.035,3	96.949,0	62.850,0	522.641,7	33.313	15,69
318	Carapari	TAR	1.891,7	19.225,1	480,4	1.390,5	1.923,9	1.114,6	3.811,8	29.838,1	9.035	3,30
319	El Puente	TAR	-	-	-	-	-	1.288,1	1.119,6	2.407,8	10.664	0,23
320	Entre Rios	TAR	9.839,2	12.019,8	1.134,2	131,3	1.844,3	1.612,4	5.546,0	32.127,1	22.187	1,45
321	Padcaya	TAR	6.472,4	13.337,3	-	-	-	25,1	3.662,8	23.497,5	19.262	1,22
322	San Lorenzo	TAR	11.225,0	16.977,7	5.082,7	39,8	3.373,2	5.796,0	26.632,3	69.126,6	21.377	3,23
323	Tanja	TAR	911.033,7	696.922,6	250.682,8	158.664,0	343.863,9	104.001,0	254.733,1	2.719.901,1	153.457	17,72
324	Uriondo (Concepción)	TAR	4.758,3	13.841,6	2.514,8	5.187,5	3.088,0	-	5.986,3	35.376,3	12.331	2,87
325	Villamontes	TAR	34.213,4	42.095,8	8.901,4	3.389,9	28.724,0	22.543,7	157.415,2	297.283,3	23.764	12,51
326	Yacubba	TAR	261.305,3	188.788,2	66.470,1	52.966,4	81.255,0	36.729,7	180.087,0	867.601,8	83.518	10,39
327	Yunchara	TAR	32,7	1.770,1	-	-	-	25,7	-	1.828,6	5.173	0,35
GRAN TOTAL			45.238.238,2	20.268.186,0	14.724.864,7	3.256.961,8	5.408.556,2	6.182.020,8	7.717.163,0	102.795.990,6	8.280.336	12,41

Anexo 3 – Ingresos Propios Municipales Año 2003

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES AÑO FISCAL 2003 En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
1	Baures	BEN	-	-	-	-	-	-	-	-	5.264	-
2	Exaltación	BEN	-	-	-	-	-	-	-	-	6.618	-
3	Huacaraje	BEN	-	-	-	-	-	-	-	-	3.706	-
4	Loreto	BEN	-	-	-	-	-	-	-	-	3.859	-
5	Magdalena	BEN	9.057,5	468,4	207,2	-	-	3.569,1	5.227,4	18.529,5	9.908	1,87
6	Puerto Guayaramerín	BEN	50.062,5	7.027,5	17.331,5	10.788,0	98.961,5	29.528,1	116.202,6	329.901,8	40.444	8,16
7	Puerto Rurrenabaque	BEN	29.243,8	4.798,5	8.400,4	-	46.738,3	9.977,6	-	99.158,6	13.669	7,25
8	Puerto Siles	BEN	306,3	-	-	-	-	-	436,5	742,8	1.018	0,73
9	Reyes	BEN	2.059,8	937,5	-	-	5.741,0	2.245,0	1.322,7	12.306,0	11.125	1,11
10	Riberalta	BEN	99.273,3	26.439,0	31.470,5	11.862,8	275.348,7	32.176,2	101.115,8	577.686,3	75.977	7,60
11	San Andrés	BEN	2.771,2	-	-	-	-	785,1	617,3	4.173,7	10.595	0,39
12	San Borja	BEN	32.486,0	-	10.961,9	-	2.456,6	23.195,8	22.050,1	91.150,3	34.365	2,65
13	San Ignacio	BEN	26.224,9	191,0	1.206,2	-	116.921,8	8.231,7	20.211,8	172.987,5	20.496	8,44
14	San Javier	BEN	14.597,0	-	-	-	-	-	-	14.597,0	2.690	5,43
15	San Joaquín	BEN	4.078,9	-	-	-	-	-	-	4.078,9	5.452	0,75
16	San Ramón	BEN	6.361,0	-	-	-	332,0	1.533,9	314,7	8.541,6	5.660	1,51
17	Santa Ana	BEN	35.901,6	-	2.776,9	-	249,1	15.027,4	9.849,8	63.804,8	22.430	2,84
18	Santa Rosa	BEN	9.789,9	-	409,3	-	40.810,6	1.877,3	6.142,6	59.029,8	9.016	6,55
19	Trinidad	BEN	296.629,7	174.331,9	127.315,1	6.484,6	481.509,6	998,1	67.860,5	1.155.129,5	79.963	14,45
20	Aiquile	CBB	16.618,3	2.041,1	5.697,7	-	4.528,5	6.604,2	21.802,8	57.292,7	26.283	2,18
21	Alalay	CBB	-	-	-	-	-	319,3	78,2	397,4	4.931	0,08
22	Anzaldo	CBB	1.300,0	-	153,1	-	170,4	-	370,0	1.993,5	9.126	0,22
23	Arani	CBB	5.285,1	790,8	1.897,9	31,3	7.448,9	4.673,6	4.787,7	24.915,3	11.542	2,16
24	Arbieto	CBB	12.412,5	237,9	4.343,3	-	14.595,3	304,8	2.180,2	34.073,9	9.438	3,61
25	Arque	CBB	-	-	-	-	62,8	68,9	973,0	1.104,7	12.511	0,09
26	Ayopaya (Villa de Indes)	CBB	2.495,0	-	254,1	-	6.664,1	318,7	2.642,5	12.374,3	26.825	0,46
27	Bolívar	CBB	-	-	-	-	-	116,8	785,7	902,5	8.635	0,10
28	Capinota	CBB	29.140,5	4.746,1	2.761,2	1.819,8	199.555,5	2.251,3	19.464,4	259.738,7	16.945	15,33
29	Chimoré	CBB	19.064,4	122,2	2.329,5	-	7.689,9	5.645,2	2.528,5	37.379,6	15.264	2,45
30	Cliza	CBB	32.900,8	18.357,0	17.519,6	316,3	86.915,9	29.651,3	65.636,3	251.297,3	19.992	12,57
31	Cochabamba	CBB	6.856.015,4	2.049.283,1	1.624.790,1	215.471,8	1.142.673,1	529.473,0	392.740,8	12.810.447,3	517.024	24,78
32	Colcapirhua	CBB	-	-	-	-	-	-	-	-	41.984	-
33	Colomi	CBB	25.812,7	12.046,8	2.544,5	-	10.238,2	2.387,6	7.499,1	60.529,0	16.263	3,72
34	Cuchumuela (Villa Gua)	CBB	-	-	-	-	-	-	568,4	568,4	1.808	0,31

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
AÑO FISCAL 2003
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
35	Entre Ríos	CBB	-	-	-	-	-	-	-	-	19.341	-
36	Mizque	CBB	5.172,1	1.381,4	902,7	-	16.857,3	812,1	41.927,1	67.052,6	26.661	2,51
37	Morochata	CBB	-	-	-	-	-	-	9.588,7	9.588,7	34.134	0,28
38	Omereque	CBB	1.217,0	372,0	-	-	1.045,1	549,7	597,2	3.781,1	6.070	0,62
39	Pasorapa	CBB	64,8	-	-	-	1.807,9	2.705,8	513,5	5.092,0	4.659	1,09
40	Pocona	CBB	798,8	4.318,6	228,7	57,8	-	-	2.677,6	8.081,4	13.488	0,60
41	Pojo	CBB	41.241,6	331,9	4.269,6	-	20.391,4	5.816,6	4.424,3	76.475,3	11.515	6,64
42	Puerto Villarroel	CBB	17.100,0	961,5	4.519,1	-	18.220,6	5.127,0	2.979,3	48.907,6	39.515	1,24
43	Punata	CBB	38.467,5	33.857,4	14.669,9	605,9	91.893,1	108.275,1	38.984,5	326.753,4	26.139	12,50
44	Quillacollo	CBB	643.177,5	704.865,2	182.320,1	-	166.034,8	68.131,4	147.368,3	1.911.897,4	104.206	18,35
45	Sacaba	CBB	411.115,7	332.333,2	220.993,0	53.521,4	49.660,0	75.632,3	138.785,0	1.282.040,7	117.100	10,95
46	Sacabamba	CBB	-	-	-	-	1.624,9	-	3.983,1	5.608,0	4.718	1,19
47	San Benito (Villa J. Qu)	CBB	13.928,7	897,9	6.946,6	-	3.018,6	2.255,5	3.171,3	30.218,6	12.721	2,38
48	Santivañez	CBB	34.757,6	312,9	3.254,7	-	1.338,4	3.281,7	8.158,9	51.104,2	6.402	7,98
49	Sicaya	CBB	1.553,9	-	-	-	-	-	-	1.553,9	2.235	0,70
50	Sipe Sipe	CBB	30.326,6	9.166,5	21.575,8	18,2	7.017,2	925,4	43.831,4	112.861,1	31.340	3,60
51	Tacachi	CBB	-	-	-	-	289,5	-	-	289,5	1.210	0,24
52	Tacopaya	CBB	-	-	-	-	488,1	1.875,1	-	2.363,1	11.968	0,20
53	Tapacari	CBB	1.745,1	-	57,1	-	113,9	-	7.645,1	9.561,2	25.919	0,37
54	Tarata	CBB	-	-	-	-	-	-	-	-	8.715	-
55	Tiquipaya	CBB	221.213,8	30.014,6	71.436,7	-	150.073,0	9.409,0	42.104,3	524.251,4	37.791	13,87
56	Tiraque	CBB	18.267,9	2.159,1	2.569,9	-	14.668,5	544,5	59.226,5	97.436,3	35.017	2,78
57	Toco	CBB	780,3	479,3	1.222,7	-	1.198,4	4.561,4	424,0	8.666,1	6.459	1,34
58	Tolata	CBB	18.016,1	1.400,2	12.457,2	-	9.382,1	-	3.606,8	44.862,4	5.316	8,44
59	Totora	CBB	3.601,9	2.262,6	1.913,5	102,6	3.828,5	602,7	1.069,1	13.381,0	12.961	1,03
60	Vacas	CBB	2.600,0	74,4	412,5	-	105,3	1.910,9	560,8	5.663,8	12.511	0,45
61	Vila Vila	CBB	-	-	-	-	-	10,6	1.026,4	1.037,0	4.591	0,23
62	Villa Rivero	CBB	1.220,7	79,4	700,1	-	3.937,6	-	2.812,4	8.750,3	5.858	1,49
63	Villa Tunari	CBB	12.362,4	6.013,8	6.657,2	8.664,4	2.884,9	7.056,6	18.789,6	62.429,0	54.001	1,16
64	Vinto	CBB	79.212,7	10.310,1	23.103,5	-	4.453,3	659,4	13.311,1	131.050,1	31.489	4,16
65	Camargo	CHU	9.438,6	20,7	1.075,9	-	1.369,8	7.036,8	5.649,8	24.591,6	14.009	1,76
66	Camataqui (Villa Abeci)	CHU	1.701,2	69,7	395,9	-	43,6	477,6	543,6	3.231,5	3.195	1,01
67	Culpina	CHU	-	-	-	-	-	-	-	-	17.570	-
68	El Villar	CHU	1.877,2	315,7	-	-	202,5	396,4	809,4	3.601,2	4.585	0,79
69	Icla	CHU	-	-	-	-	-	-	2.905,7	2.905,7	9.241	0,31
70	Incahuasi	CHU	-	2.377,3	-	-	-	-	7.028,8	9.406,1	23.394	0,40
71	Las Carreras	CHU	707,8	-	104,8	-	196,0	402,5	175,2	1.586,3	3.556	0,45
72	Machareti	CHU	3.347,1	513,1	132,0	-	1.469,9	22,8	4.998,8	10.483,8	7.387	1,42
73	Monteagudo	CHU	31.328,6	8.764,6	3.726,0	-	12.572,8	7.051,0	9.525,8	72.968,8	26.504	2,75
74	Padilla	CHU	4.437,5	384,4	-	-	2.678,2	5,3	11.681,3	19.186,7	12.562	1,53
75	Poroma	CHU	-	122,3	-	-	-	-	826,1	948,4	16.101	0,06
76	Presto	CHU	749,1	-	-	-	-	-	-	749,1	8.892	0,08
77	San Lucas	CHU	3.308,9	3.068,5	1.801,9	20,3	344,0	1.395,0	4.500,7	14.439,2	32.109	0,45
78	San Pablo de Huacare	CHU	2.841,3	112,1	-	-	913,8	25,9	2.552,9	6.446,0	10.007	0,64
79	Sopachuy	CHU	920,3	-	31,9	-	427,6	2.228,5	752,3	4.360,5	7.241	0,60

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
AÑO FISCAL 2003
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
80	Sucre	CHU	1.580.707,2	524.669,2	462.788,0	77.935,5	246.660,6	160.246,6	62.019,7	3.115.026,7	215.778	14,44
81	Tarabuco	CHU	3.323,1	308,8	144,6	-	311,6	3.053,8	850,7	7.992,6	19.554	0,41
82	Tarvita (Villa Oñas)	CHU	1.477,2	-	-	-	-	-	1.502,9	2.980,1	15.166	0,20
83	Tomina	CHU	2.173,3	404,8	126,3	-	-	-	1.379,1	4.083,5	9.060	0,45
84	Villa Alcalá	CHU	2.245,6	-	-	-	-	-	2.076,3	4.321,9	4.034	1,07
85	Villa Azurduy	CHU	-	-	-	-	7,0	2,1	9.096,3	9.105,4	11.349	0,80
86	Villa de Huacaya	CHU	-	-	-	-	-	-	183,5	183,5	2.345	0,08
87	Villa Mojocoya	CHU	-	-	-	-	141,2	-	1.027,5	1.168,8	7.926	0,15
88	Villa Serrano	CHU	8.054,7	1.045,6	856,2	-	256,7	2.490,2	818,7	13.522,1	12.277	1,10
89	Villa Vaca Guzmán	CHU	4.346,9	4.189,1	1.297,6	371,8	486,2	518,6	8.210,9	19.421,2	10.748	1,81
90	Villa Zudañez (Tacopaya)	CHU	3.255,8	80,7	-	-	3.125,1	2.651,3	1.647,9	10.760,7	7.423	1,45
91	Yamparáez	CHU	1.677,0	975,9	159,1	-	242,3	120,8	4.070,0	7.245,2	10.013	0,72
92	Yotala	CHU	7.169,3	1.820,4	2.348,0	-	3.984,1	17,0	2.125,4	17.464,1	9.497	1,84
93	Achacachi	LPZ	11.420,2	793,0	2.455,2	-	1.176,4	3.527,0	4.694,1	24.065,9	70.503	0,34
94	Achocalla	LPZ	74.045,7	1.198,0	36.254,2	-	17.337,0	-	15.936,3	144.771,2	15.110	9,58
95	Ancoraimas	LPZ	726,7	-	134,1	-	17,9	137,2	526,0	1.542,0	15.199	0,10
96	Apolo	LPZ	1.377,0	29,5	-	-	523,2	1.187,5	1.134,5	4.251,8	13.271	0,32
97	Aucapata	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.146	-
98	Ayata	LPZ	-	-	-	-	-	-	80,2	80,2	8.143	0,01
99	Ayo Ayo	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.981	-
100	Batallas	LPZ	3.543,8	663,7	181,7	-	208,1	298,5	556,0	5.451,8	18.693	0,29
101	Cairoma	LPZ	-	-	-	-	-	-	510,2	510,2	11.339	0,04
102	Cajuata	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	7.767	-
103	Calacoto	LPZ	-	-	-	-	-	-	1.210,7	1.210,7	8.818	0,14
104	Calamarca	LPZ	811,7	-	-	-	-	-	-	811,7	12.111	0,07
105	Caquiaviri	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	11.902	-
106	Carabuco	LPZ	1.883,4	-	-	-	-	-	-	1.883,4	16.499	0,11
107	Caranavi	LPZ	50.123,1	-	11.843,0	960,7	14.118,5	11.925,4	8.645,8	97.616,5	51.153	1,91
108	Catacora	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	1.735	-
109	Chacarilla	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	1.566	-
110	Charaña	LPZ	-	-	-	-	50,7	-	-	50,7	2.766	0,02
111	Chulumani (Villa de la Paz)	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	13.204	-
112	Chuma	LPZ	2.341,0	-	-	-	286,9	-	-	2.627,8	12.874	0,20
113	Collana	LPZ	-	-	-	-	-	-	23,9	23,9	2.927	0,01
114	Colquenchaca	LPZ	-	-	-	-	-	-	76,2	76,2	8.021	0,01
115	Colquirí	LPZ	144,2	1.554,2	-	-	385,1	-	1.453,6	3.537,2	18.679	0,19
116	Comanche	LPZ	-	-	-	-	-	-	653,7	653,7	3.862	0,17
117	Combaya	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	2.559	-
118	Copacabana	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	14.586	-
119	Coripata	LPZ	-	-	-	-	-	-	4.697,8	4.697,8	11.445	0,41
120	Corocoro	LPZ	-	-	-	-	-	-	927,6	927,6	11.813	0,08
121	Coroico	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	12.238	-
122	Curva	LPZ	-	-	-	-	-	127,6	-	127,6	2.213	0,06
123	Desaguadero	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.981	-
124	El Alto de La Paz	LPZ	4.066.149,1	983.898,0	837.390,9	81.357,9	1.376.536,7	459.017,0	182.629,2	7.986.978,8	649.958	12,29

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
AÑO FISCAL 2003
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
125	General Juan José Pérez	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.261	-
126	Guanay	LPZ	6.747,8	54,1	1.547,9	-	-	6.657,0	3.135,0	18.141,7	11.528	1,57
127	Guaqui	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	7.552	-
128	Ichoca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.838	-
129	Inquisivi	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	16.143	-
130	Irupana (Villa de Lanza)	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	11.384	-
131	Ixiamas	LPZ	-	-	-	-	-	-	24.767,2	24.767,2	5.626	4,40
132	Jesús de Machaca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.299	-
133	La Asunta	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	18.018	-
134	La Paz	LPZ	18.460.183,2	3.834.939,6	3.846.063,3	443.905,1	-	1.112.803,6	528.658,6	28.226.553,4	793.293	35,58
135	Laja	LPZ	17.070,3	1.011,2	1.308,6	-	995,2	-	554,1	20.939,5	16.309	1,28
136	Licoma Pampa	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	2.895	-
137	Luribay	LPZ	519,7	-	371,8	-	-	470,5	190,6	1.552,5	5.922	0,26
138	Malla	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	3.733	-
139	Mapiri	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.633	-
140	Mecapaca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	11.783	-
141	Mocomoco	LPZ	1.918,1	37,2	-	-	461,5	-	41,9	2.458,7	13.950	0,18
142	Nazacara de Pacajes	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	267	-
143	Palca	LPZ	9.391,5	25,1	-	-	561,7	-	34.040,4	44.018,6	14.185	3,10
144	Palos Blancos	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	16.786	-
145	Papel Pampa	LPZ	-	-	-	-	-	-	2.276,8	2.276,8	6.053	0,38
146	Patacamaya	LPZ	5.166,4	4.575,2	4.575,2	-	-	4.275,9	2.276,5	20.869,2	20.040	1,04
147	Pelechuco	LPZ	-	-	-	-	-	-	703,8	703,8	5.115	0,14
148	Pucarani	LPZ	4.939,4	88,6	353,1	-	692,8	476,5	901,8	7.452,1	26.566	0,28
149	Puerto Acosta	LPZ	599,8	-	-	-	-	-	-	599,8	27.296	0,02
150	Puerto Pérez	LPZ	1.677,0	-	-	-	1,9	41,6	9.482,4	11.202,8	7.829	1,43
151	Quiabaya	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	2.559	-
152	Quime	LPZ	2.722,2	-	185,8	-	-	-	2.347,2	5.255,2	7.338	0,72
153	San Andrés de Machaca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.004	-
154	San Buenaventura	LPZ	7.047,3	537,7	1.359,8	-	13.161,1	531,9	13,3	22.651,1	6.203	3,65
155	San Pedro de Curahua	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	8.102	-
156	San Pedro de Tiquina	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.092	-
157	Santiago de Callapa	LPZ	-	-	-	-	-	-	12.603,0	12.603,0	8.099	1,56
158	Santiago de Machaca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.402	-
159	Sapahaqui	LPZ	54,5	31,3	-	-	-	-	2.096,0	2.181,8	11.791	0,19
160	Sica Sica (Villa Aroma)	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	26.818	-
161	Sorata	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	18.932	-
162	Tacacoma	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.269	-
163	Taraco	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	13.247	-
164	Teoponte	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	7.109	-
165	Tiahuanacu	LPZ	4.243,8	28,4	337,9	-	260,8	747,9	2.183,4	7.802,2	11.308	0,69
166	Tipuani	LPZ	488,4	-	-	-	297,3	929,6	135,5	1.850,9	9.321	0,20
167	Tito Yupanqui	LPZ	-	3,5	7,0	-	-	403,3	-	413,9	8.103	0,05
168	Umalá	LPZ	-	-	-	-	-	-	123,2	123,2	9.582	0,01
169	Viacha	LPZ	194.552,6	15.743,0	23.553,7	-	93.657,0	10.183,6	8.668,5	346.358,4	46.595	7,43

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES

AÑO FISCAL 2003

En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
170	Waldo Ballivián	LPZ	-	8,6	3,3	8,4	-	-	-	20,3	1.657	0,01
171	Yaco	LPZ	17,5	-	-	-	-	-	372,6	390,1	7.867	0,05
172	Yanacachi	LPZ	830,5	-	-	-	61,1	-	396,9	1.288,5	4.250	0,30
173	Andamarca (Santiago de Chuco)	ORU	647,9	-	17,1	-	-	-	1.274,5	1.939,6	4.588	0,42
174	Antequera	ORU	-	-	-	-	-	-	566,3	566,3	3.352	0,17
175	Belén de Andamarca	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	1.548	-
176	Caracollo	ORU	6.077,3	554,6	105,6	155,6	5.875,9	36,0	203,0	13.007,9	20.619	0,63
177	Carangas	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	353	-
178	Challapata	ORU	17.352,7	2.732,4	3.775,0	-	3.164,9	1.036,8	23.639,5	51.701,4	24.372	2,12
179	Chipaya	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	1.814	-
180	Choque Cota	ORU	-	-	-	-	-	-	59,8	59,8	1.957	0,03
181	Coipasa	ORU	-	-	-	-	-	-	39,8	39,8	616	0,06
182	Corque	ORU	-	-	132,8	-	-	-	3.298,0	3.430,8	8.548	0,40
183	Cruz de Machacamarca	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	869	-
184	Curahuara de Caranga	ORU	126,2	-	3,2	-	1.453,6	-	838,1	2.421,0	5.279	0,46
185	El Choro	ORU	-	-	-	-	-	-	172,6	172,6	5.709	0,03
186	Escara	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	863	-
187	Esmeralda	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	952	-
188	Eucaliptus	ORU	966,1	-	28,4	-	-	11,3	1.873,6	2.879,5	5.424	0,53
189	Huachacalla	ORU	-	-	-	-	-	159,3	-	159,3	1.650	0,10
190	Huanuni	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	19.428	-
191	Huayllamarca	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	5.791	-
192	La Rivera	ORU	-	-	-	-	-	-	531,2	531,2	390	1,36
193	Machacamarca	ORU	3.647,4	585,3	784,9	-	-	-	2.789,7	7.807,3	4.180	1,87
194	Oruro	ORU	1.225.091,9	862.632,6	342.476,3	65.527,1	850.030,2	410.281,2	69.760,5	3.825.799,8	201.504	18,99
195	Pampa Aullagas	ORU	884,1	-	-	-	-	-	-	884,1	2.975	0,30
196	Pazña	ORU	3.003,2	-	-	-	883,2	-	446,0	4.332,4	5.469	0,79
197	Poopó (Villa Poopó)	ORU	1.109,2	-	-	-	1.024,0	-	480,3	2.613,4	6.162	0,42
198	Sabaya	ORU	237,1	932,7	224,3	-	-	122,6	7.030,5	8.547,2	4.684	1,82
199	Salinas de G. Mendoza	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	8.723	-
200	Santiago de Huari	ORU	66.264,9	1.119,7	539,2	205,4	365,3	50.984,1	166,8	119.645,4	10.221	11,71
201	Santuario de Quillacas	ORU	621,4	-	-	-	-	-	611,8	1.233,1	3.305	0,37
202	Sorachi	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	13.978	-
203	Todos Santos	ORU	-	-	-	-	-	-	175,5	175,5	387	0,45
204	Toledo	ORU	-	-	-	-	49,9	-	-	49,9	7.763	0,01
205	Totora	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	4.941	-
206	Turco	ORU	475,4	7,6	42,2	-	101,5	54,6	1.125,7	1.807,0	3.818	0,47
207	Yunguyo de Litoral	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	221	-
208	Bella Flor	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	2.305	-
209	Bolpebra	PAN	-	-	-	-	-	4.594,3	-	4.594,3	1.194	3,85
210	Cobija	PAN	76.949,1	38.607,6	20.165,9	18.340,0	232.420,7	38.082,0	42.131,9	466.697,2	22.324	20,91
211	Filadelfia	PAN	-	-	-	-	-	23.483,7	-	23.483,7	3.151	7,45
212	Ingavi (Humaita)	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	899	-

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
AÑO FISCAL 2003
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
213	Nueva Esperanza	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	740	-
214	Porvenir	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	3.713	-
215	Puerto Gonzalo Moren	PAN	-	-	-	-	82,9	-	-	82,9	3.810	0,02
216	Puerto Rico	PAN	-	-	-	-	-	16.784,4	-	16.784,4	4.003	4,19
217	San Lorenzo	PAN	-	-	-	-	-	-	511,3	511,3	3.471	0,15
218	San Pedro	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	1.082	-
219	Santa Rosa del Abuná	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	2.097	-
220	Santos Mercado	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	509	-
221	Sena	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	2.240	-
222	Villa Nueva (Loma Alta	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	993	-
223	Acasio	PTS	51,1	-	-	-	-	1.037,8	92,9	1.181,9	5.765	0,21
224	Arapampa	PTS	469,7	-	-	-	-	331,7	99,6	901,1	4.859	0,19
225	Atocha	PTS	1.168,3	1.794,7	355,8	-	-	1.543,4	2.231,3	7.093,5	9.536	0,74
226	Betanzos	PTS	9.503,3	4.521,9	1.141,4	-	10.379,4	3.213,6	4.763,4	33.523,1	36.308	0,92
227	Caiza "D"	PTS	281,1	-	-	-	-	-	2.080,4	2.361,5	9.637	0,25
228	Caripuyo	PTS	-	-	-	-	47,1	18,6	408,8	474,5	9.031	0,05
229	Chaqui	PTS	1.395,1	178,2	42,1	-	15,1	459,7	2.650,9	4.741,0	9.644	0,49
230	Chayanta	PTS	2.420,3	468,5	106,6	-	423,3	427,1	2.549,5	6.395,4	14.166	0,45
231	Colcha "K" (Villa Martín	PTS	378,5	-	17,0	-	2.586,6	24,4	743,7	3.750,2	9.645	0,39
232	Colquechaca	PTS	474,4	-	-	-	-	54,0	1.447,1	1.975,5	31.037	0,06
233	Cotagaita	PTS	3.168,7	930,4	225,2	27,9	77,3	2.505,2	23.618,0	30.552,6	24.027	1,27
234	Llallagua	PTS	22.360,4	5.932,9	4.088,7	82,1	98.061,0	41.551,4	21.969,3	194.045,8	36.909	5,26
235	Llica	PTS	2.615,4	382,8	-	-	13,4	-	943,6	3.955,2	2.901	1,36
236	Mojinete	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	716	-
237	Ocurí	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	18.514	-
238	Pocoata	PTS	2.203,3	15,9	59,5	-	1.590,4	354,2	983,0	5.206,4	20.116	0,26
239	Porco	PTS	-	544,6	-	-	-	-	-	544,6	5.959	0,09
240	Potosí	PTS	455.098,2	221.862,4	141.511,6	22.319,4	22.331,1	107.949,8	399.081,2	1.370.153,7	145.057	9,45
241	Puna (Villa Talavera)	PTS	2.320,2	-	-	-	-	-	-	2.320,2	41.779	0,06
242	Ravelo	PTS	1.679,5	-	-	-	-	681,3	3.036,4	5.397,2	20.536	0,26
243	Sacaca (Villa de Sacaca	PTS	-	-	-	-	-	-	24.651,5	24.651,5	18.725	1,32
244	San Agustín	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	1.640	-
245	San Antonio de Esmora	PTS	-	-	-	-	-	391,5	-	391,5	1.666	0,24
246	San Pablo de López	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	2.523	-
247	San Pedro	PTS	237,0	-	-	-	834,1	1.567,9	2.081,8	4.720,8	27.639	0,17
248	San Pedro de Quemes	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	815	-
249	Tacobamba	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	12.755	-
250	Tahua	PTS	-	-	-	-	-	428,0	-	428,0	2.166	0,20
251	Tinguiyaya	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	21.798	-
252	Tomave	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	12.763	-
253	Toro Toro	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	10.535	-
254	Tupiza	PTS	88.765,7	15.893,1	14.027,6	221,6	17.379,8	8.797,1	108.736,9	253.821,9	38.337	6,62
255	Uncía	PTS	2.729,6	487,4	211,5	-	4.691,1	3.084,3	2.890,6	14.094,6	25.182	0,56
256	Urmiri	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	2.025	-
257	Uyuni	PTS	16.323,4	11.062,1	6.780,7	-	64.453,4	-	7.416,3	106.035,9	18.706	5,67
258	Villazón	PTS	94.464,5	19.245,2	17.975,4	688,3	88.569,1	14.423,8	7.449,7	242.816,0	36.265	6,70
259	Vitichi	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	11.298	-

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
AÑO FISCAL 2003
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
260	Yocalla	PTS	699,5	-	-	-	-	-	1.598,3	2.297,9	8.046	0,29
261	Ascención de Guarayo	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	16.982	-
262	Ayacucho (Porongo)	SCZ	98.350,5	5.219,0	68.026,0	-	30.540,3	23.076,5	-	225.212,3	11.084	20,32
263	Boyuibe	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.031	-
264	Buena Vista	SCZ	8.611,7	-	-	-	-	-	3.998,3	12.610,0	13.273	0,95
265	Cabezas	SCZ	8.067,9	161,5	-	-	10.725,8	244,2	193.186,6	212.386,0	22.296	9,53
266	Camiri	SCZ	69.410,6	40.628,0	17.373,6	12.536,4	92.950,2	69.302,8	8.178,5	310.380,1	30.894	10,05
267	Charagua	SCZ	32.213,5	-	-	-	11.559,1	3.605,2	14.378,0	61.755,7	24.427	2,53
268	Colpa Bélgica	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.272	-
269	Comarapa	SCZ	12.813,9	2.678,5	5.282,6	63,9	23.389,0	10.166,2	6.625,9	61.020,1	14.660	4,16
270	Concepción	SCZ	28.884,3	-	4.304,3	-	468,5	5.151,0	4.250,8	43.058,8	14.523	2,96
271	Cotoca	SCZ	57.010,8	8.817,6	32.534,0	-	121.268,1	29.781,1	30.043,1	279.454,6	36.425	7,67
272	Cuatro Cañadas	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	17.574	-
273	Cuevo	SCZ	1.257,8	-	-	-	443,3	702,3	897,7	3.301,1	3.406	0,97
274	El Puente	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	8.633	-
275	El Torno	SCZ	51.946,3	24.531,9	20.758,3	-	1.309,2	18.537,1	6.963,1	124.045,9	37.959	3,27
276	Fernandez Alonso	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	11.363	-
277	General Agustín Saavedra	SCZ	4.909,8	19.215,2	2.169,1	92,8	653,6	404,2	1.834,7	29.279,4	16.592	1,76
278	Gutiérrez	SCZ	4.065,9	-	-	-	-	407,7	2.095,6	6.569,2	11.393	0,58
279	La Guardia	SCZ	353.597,5	27.281,3	174.669,3	188,4	177.808,6	24.416,3	91.293,8	849.255,2	39.555	21,47
280	Lagunillas	SCZ	390,6	6,4	295,9	-	1.331,6	3.696,3	1.705,5	7.426,3	5.283	1,41
281	Mairana	SCZ	5.774,2	7.502,2	2.047,0	-	22.096,9	7.433,5	2.809,9	47.663,7	7.748	6,15
282	Mineros	SCZ	38.588,0	31.499,0	15.772,3	138,0	11.389,6	57.648,8	46.774,9	201.810,6	19.846	10,17
283	Montero	SCZ	314.381,7	428.257,2	120.512,3	46.589,8	447.374,7	129.481,8	68.085,9	1.554.683,4	80.341	19,35
284	Moro Moro	SCZ	660,2	-	37,1	-	20,7	-	4.373,9	5.091,8	3.366	1,51
285	Okinawa Uno	SCZ	10.319,0	12.735,5	14.610,6	2.598,5	20.498,4	1.411,9	34.676,7	96.850,6	11.662	8,30
286	Pailón	SCZ	145.792,8	896,7	7.300,8	4.615,9	6.000,8	7.917,6	34.256,1	206.780,7	28.519	7,25
287	Pampa Grande	SCZ	1.504,9	-	-	-	2.564,2	-	6.514,4	10.583,5	7.933	1,33
288	Portachuelo	SCZ	31.280,6	7.408,8	18.516,1	-	69.530,6	17.530,9	40.998,9	185.265,9	16.408	11,29
289	Postrer Valle	SCZ	-	-	-	-	-	-	2.645,4	2.645,4	2.545	1,04
290	Pucara	SCZ	1.139,1	-	142,5	-	-	-	-	1.281,6	2.548	0,50
291	Puerto Quijarro	SCZ	44.889,6	4.377,0	8.570,4	-	35.491,2	14.367,4	7.454,0	115.149,6	12.904	8,92
292	Puerto Suárez	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	15.210	-
293	Quirusillas	SCZ	-	-	-	-	-	-	318,7	318,7	2.028	0,16
294	Ribero Torrez	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.894	-
295	Roboré	SCZ	13.271,4	647,0	-	-	36.583,5	7.165,5	5.135,3	62.802,7	15.240	4,12
296	Saipina	SCZ	3.611,8	1.478,5	204,8	-	1.373,0	892,6	778,1	8.338,8	5.350	1,56
297	Samaipata	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.740	-
298	San Antonio de Lomerio	SCZ	-	-	-	-	-	-	730,7	730,7	6.293	0,12
299	San Carlos	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	16.503	-
300	San Ignacio (San Ignacio)	SCZ	41.784,0	3.605,7	19.386,1	-	75.312,1	35.860,7	155.904,0	331.852,5	41.412	8,01
301	San Javier	SCZ	22.442,5	584,6	1.810,5	-	115,4	5.241,9	-	30.194,9	11.316	2,67
302	San José	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	16.698	-
303	San Juan	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.131	-
304	San Julián	SCZ	65.374,9	2.795,5	18.853,1	-	242,0	2.084,7	19.775,2	109.125,4	38.021	2,87

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
AÑO FISCAL 2003
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
305	San Matías	SCZ	1.115,9	-	-	-	7.815,1	5.496,0	659,3	15.086,4	13.073	1,15
306	San Miguel (San Miguel)	SCZ	5.357,5	65,1	869,1	-	337,3	1.460,0	5.597,5	13.686,4	10.274	1,33
307	San Pedro	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	14.644	-
308	San Rafael	SCZ	2.492,3	-	1.678,2	-	3.743,2	1.270,0	1.823,5	11.007,1	5.017	2,19
309	San Ramón	SCZ	10.292,0	-	4.975,7	-	5.129,1	7.783,9	24.340,5	52.521,1	5.927	8,86
310	Santa Cruz de La Sierra	SCZ	8.725.098,0	5.451.588,5	4.100.996,7	543.308,6	103.230,7	1.348.277,1	993.182,0	21.265.681,6	1.135.524	18,73
311	Santa Rosa del Sara	SCZ	4.574,7	4.189,8	-	-	7.239,7	889,8	13.307,8	30.201,7	15.053	2,01
312	Trigal	SCZ	1.512,0	-	-	-	-	-	-	1.512,0	2.133	0,71
313	Urubicha	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	5.960	-
314	Vallegrande	SCZ	33.764,7	11.448,2	4.909,6	-	36.480,2	6.805,4	7.894,1	101.302,2	16.837	6,02
315	Wames	SCZ	99.155,3	474.319,8	59.684,0	1.544,9	362.617,7	5.062,4	191.339,6	1.193.723,7	41.569	28,72
316	Yapacaní	SCZ	27.224,2	15.061,4	24.074,1	136,9	50.205,9	12.955,0	867,6	130.525,1	31.539	4,14
317	Bermejo	TAR	193.506,6	79.840,1	43.740,5	127,8	43.643,1	72.904,9	31.444,1	465.207,1	33.313	13,96
318	Caraparí	TAR	4.472,1	3.267,9	770,7	-	3.766,6	2.295,4	978,9	15.551,5	9.035	1,72
319	El Puente	TAR	1.808,9	4.923,4	292,7	-	-	2.171,8	2.228,5	11.425,2	10.664	1,07
320	Entre Ríos	TAR	7.582,6	6.311,6	683,5	-	3.246,0	887,5	12.274,4	30.985,7	22.187	1,40
321	Padcaya	TAR	4.592,0	7.454,2	-	-	-	2.688,9	10.086,3	24.821,5	19.262	1,29
322	San Lorenzo	TAR	9.287,1	14.046,6	4.205,2	32,9	2.790,8	4.795,4	22.034,4	57.192,4	21.377	2,68
323	Tarija	TAR	1.229.419,8	655.108,9	260.772,4	63.963,3	646.924,6	189.015,4	353.448,6	3.398.652,9	153.457	22,15
324	Uriondo (Concepción)	TAR	6.992,2	8.476,2	1.349,9	-	7.407,2	2.838,0	1.551,3	28.614,8	12.331	2,32
325	Villamontes	TAR	54.705,9	43.830,1	13.768,9	-	79.716,7	34.683,3	186.778,9	413.483,9	23.764	17,40
326	Yacuiba	TAR	226.181,1	132.310,2	37.674,2	18.054,2	363.639,1	64.940,1	118.497,4	961.296,4	83.518	11,51
327	Yunchara	TAR	744,0	437,4	-	-	-	67,1	753,5	2.001,9	5.173	0,39
GRAN TOTAL			48.058.140,6	17.571.373,2	13.353.955,1	1.715.864,4	9.252.045,8	5.791.276,6	6.032.682,4	101.775.338,0	8.280.336	12,29

Anexo 4 – Ingresos Propios Municipales Año 2004

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES PERIODO FISCAL 2004 En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
1	Baures	BEN	-	-	-	-	-	-	-	-	5.264	-
2	Exaltación	BEN	-	-	-	-	-	-	-	-	6.618	-
3	Huacaraje	BEN	-	-	-	-	-	-	-	-	3.706	-
4	Loreto	BEN	-	-	-	-	-	-	-	-	3.859	-
5	Magdalena	BEN	9.058	468	207	-	-	3.569	5.227	18.530	9.908	1,87
6	Puerto Guayaramerín	BEN	50.063	7.028	17.332	10.788	98.962	29.528	116.203	329.902	40.444	8,16
7	Puerto Rurrenabaque	BEN	29.244	4.799	8.400	-	46.738	9.978	-	99.159	13.669	7,25
8	Puerto Siles	BEN	306	-	-	-	-	-	437	743	1.018	0,73
9	Reyes	BEN	2.060	937	-	-	5.741	2.245	1.323	12.306	11.125	1,11
10	Riberalta	BEN	99.273	26.439	31.471	11.863	275.349	32.176	101.116	577.686	75.977	7,60
11	San Andrés	BEN	2.771	-	-	-	-	785	617	4.174	10.595	0,39
12	San Borja	BEN	32.486	-	10.962	-	2.457	23.196	22.050	91.150	34.365	2,65
13	San Ignacio	BEN	26.225	191	1.206	-	116.922	8.232	20.212	172.987	20.496	8,44
14	San Javier	BEN	14.597	-	-	-	-	-	-	14.597	2.690	5,43
15	San Joaquín	BEN	4.079	-	-	-	-	-	-	4.079	5.452	0,75
16	San Ramón	BEN	6.361	-	-	-	332	1.534	315	8.542	5.660	1,51
17	Santa Ana	BEN	35.902	-	2.777	-	249	15.027	9.850	63.805	22.430	2,84
18	Santa Rosa	BEN	9.790	-	409	-	40.811	1.877	6.143	59.030	9.016	6,55
19	Trinidad	BEN	296.630	174.332	127.315	6.485	481.510	998	67.861	1.155.130	79.963	14,45
20	Aiquile	CBB	16.618	2.041	5.698	-	4.528	6.604	21.803	57.293	26.283	2,18
21	Alalay	CBB	-	-	-	-	-	319	78	397	4.931	0,08
22	Anzaldo	CBB	1.300	-	153	-	170	-	370	1.993	9.126	0,22
23	Arani	CBB	5.285	791	1.898	31	7.449	4.674	4.788	24.915	11.542	2,16
24	Arbieto	CBB	12.412	238	4.343	-	14.595	305	2.180	34.074	9.438	3,61
25	Arque	CBB	-	-	-	-	63	69	973	1.105	12.511	0,09
26	Ayopaya (Villa de Independencia)	CBB	2.495	-	254	-	6.664	319	2.642	12.374	26.825	0,46
27	Bolívar	CBB	-	-	-	-	-	117	786	903	8.635	0,10
28	Capinota	CBB	29.141	4.746	2.761	1.820	199.556	2.251	19.464	259.739	16.945	15,33
29	Chimoré	CBB	19.064	122	2.329	-	7.690	5.645	2.528	37.380	15.264	2,45
30	Cliza	CBB	32.901	18.357	17.520	316	86.916	29.651	65.636	251.297	19.992	12,57
31	Cochabamba	CBB	6.856.015	2.049.283	1.624.790	215.472	1.142.673	529.473	392.741	12.810.447	517.024	24,78
32	Colcapirhua	CBB	-	-	-	-	-	-	-	-	41.984	-
33	Colomi	CBB	25.813	12.047	2.544	-	10.238	2.388	7.499	60.529	16.263	3,72
34	Cuchumuela (Villa Gualberto Villarroel)	CBB	-	-	-	-	-	-	568	568	1.808	0,31
35	Entre Ríos	CBB	-	-	-	-	-	-	-	-	19.341	-
36	Mizque	CBB	5.172	1.381	903	-	16.857	812	41.927	67.053	26.661	2,51
37	Morochata	CBB	-	-	-	-	-	-	9.589	9.589	34.134	0,28
38	Omereque	CBB	1.217	372	-	-	1.045	550	597	3.781	6.070	0,62
39	Pasorapa	CBB	65	-	-	-	1.808	2.706	513	5.092	4.659	1,09

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2004
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
40	Pocona	CBB	799	4.319	229	58	-	-	2.678	8.081	13.488	0,60
41	Pojo	CBB	41.242	332	4.270	-	20.391	5.817	4.424	76.475	11.515	6,64
42	Puerto Villarroel	CBB	17.100	962	4.519	-	18.221	5.127	2.979	48.908	39.515	1,24
43	Punata	CBB	38.467	33.857	14.670	606	91.893	108.275	38.985	326.753	26.139	12,50
44	Quillacollo	CBB	643.178	704.865	182.320	-	166.035	68.131	147.368	1.911.897	104.206	18,35
45	Sacaba	CBB	411.116	332.333	220.993	53.521	49.660	75.632	138.785	1.282.041	117.100	10,95
46	Sacabamba	CBB	-	-	-	-	1.625	-	3.983	5.608	4.718	1,19
47	San Benito (Villa J. Quintín Mendoza)	CBB	13.929	898	6.947	-	3.019	2.256	3.171	30.219	12.721	2,38
48	Santivañez	CBB	34.758	313	3.255	-	1.338	3.282	8.159	51.104	6.402	7,98
49	Sicaya	CBB	1.554	-	-	-	-	-	-	1.554	2.235	0,70
50	Sipe Sipe	CBB	30.327	9.167	21.576	18	7.017	925	43.831	112.861	31.340	3,60
51	Tacachi	CBB	-	-	-	-	290	-	-	290	1.210	0,24
52	Tacopaya	CBB	-	-	-	-	488	1.875	-	2.363	11.968	0,20
53	Tapacaré	CBB	1.745	-	57	-	114	-	7.645	9.561	25.919	0,37
54	Tarata	CBB	-	-	-	-	-	-	-	-	8.715	-
55	Tiquipaya	CBB	221.214	30.015	71.437	-	150.073	9.409	42.104	524.251	37.791	13,87
56	Tiraque	CBB	18.268	2.159	2.570	-	14.669	544	59.226	97.436	35.017	2,78
57	Toco	CBB	780	479	1.223	-	1.198	4.561	424	8.666	6.459	1,34
58	Tolata	CBB	18.016	1.400	12.457	-	9.382	-	3.607	44.862	5.316	8,44
59	Totora	CBB	3.602	2.263	1.914	103	3.829	603	1.069	13.381	12.961	1,03
60	Vacas	CBB	2.600	74	412	-	105	1.911	561	5.664	12.511	0,45
61	Vila Vila	CBB	-	-	-	-	-	11	1.026	1.037	4.591	0,23
62	Villa Rivero	CBB	1.221	79	700	-	3.938	-	2.812	8.750	5.858	1,49
63	Villa Tunari	CBB	12.362	6.014	6.657	8.664	2.885	7.057	18.790	62.429	54.001	1,16
64	Vinto	CBB	79.213	10.310	23.103	-	4.453	659	13.311	131.050	31.489	4,16
65	Camargo	CHU	9.439	21	1.076	-	1.370	7.037	5.650	24.592	14.009	1,76
66	Camataqui (Villa Abecia)	CHU	1.701	70	396	-	44	478	544	3.232	3.195	1,01
67	Culpina	CHU	-	-	-	-	-	-	-	-	17.570	-
68	El Villar	CHU	1.877	316	-	-	203	396	809	3.601	4.585	0,79
69	Icla	CHU	-	-	-	-	-	-	2.906	2.906	9.241	0,31
70	Incahuasi	CHU	-	2.377	-	-	-	-	7.029	9.406	23.394	0,40
71	Las Carreras	CHU	708	-	105	-	196	402	175	1.586	3.556	0,45
72	Machareti	CHU	3.347	513	132	-	1.470	23	4.999	10.484	7.387	1,42
73	Monteagudo	CHU	31.329	8.765	3.726	-	12.573	7.051	9.526	72.969	26.504	2,75
74	Padilla	CHU	4.437	384	-	-	2.678	5	11.681	19.187	12.562	1,53
75	Poroma	CHU	-	122	-	-	-	-	826	948	16.101	0,06
76	Presto	CHU	749	-	-	-	-	-	-	749	8.892	0,08
77	San Lucas	CHU	3.309	3.068	1.802	20	344	1.395	4.501	14.439	32.109	0,45
78	San Pablo de Huacareta	CHU	2.841	112	-	-	914	26	2.553	6.446	10.007	0,64
79	Sopachuy	CHU	920	-	32	-	428	2.228	752	4.361	7.241	0,60
80	Sucre	CHU	1.580.707	524.669	462.788	77.935	246.661	160.247	62.020	3.115.027	215.778	14,44
81	Tarabuco	CHU	3.323	309	145	-	312	3.054	851	7.993	19.554	0,41
82	Tarvita (Villa Orías)	CHU	1.477	-	-	-	-	-	1.503	2.980	15.166	0,20
83	Tomina	CHU	2.173	405	126	-	-	-	1.379	4.083	9.060	0,45
84	Villa Alcalá	CHU	2.246	-	-	-	-	-	2.076	4.322	4.034	1,07

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2004
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
85	Villa Azurduy	CHU	-	-	-	-	7	2	9.096	9.105	11.349	0,80
86	Villa de Huacaya	CHU	-	-	-	-	-	-	184	184	2.345	0,08
87	Villa Mojoscoya	CHU	-	-	-	-	141	-	1.028	1.169	7.926	0,15
88	Villa Serrano	CHU	8.055	1.046	856	-	257	2.490	819	13.522	12.277	1,10
89	Villa Vaca Guzmán	CHU	4.347	4.189	1.298	372	486	519	8.211	19.421	10.748	1,81
90	Villa Zudañez (Tacopaya)	CHU	3.256	81	-	-	3.125	2.651	1.648	10.761	7.423	1,45
91	Yamparáez	CHU	1.677	976	159	-	242	121	4.070	7.245	10.013	0,72
92	Yotala	CHU	7.169	1.820	2.348	-	3.984	17	2.125	17.464	9.497	1,84
93	Achacachi	LPZ	11.420	793	2.455	-	1.176	3.527	4.694	24.066	70.503	0,34
94	Achocalla	LPZ	74.046	1.198	36.254	-	17.337	-	15.936	144.771	15.110	9,58
95	Ancoraimes	LPZ	727	-	134	-	18	137	526	1.542	15.199	0,10
96	Apolo	LPZ	1.377	29	-	-	523	1.188	1.134	4.252	13.271	0,32
97	Aucapata	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.146	-
98	Ayata	LPZ	-	-	-	-	-	-	80	80	8.143	0,01
99	Ayo Ayo	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.981	-
100	Batallas	LPZ	3.544	664	182	-	208	298	556	5.452	18.693	0,29
101	Cairoma	LPZ	-	-	-	-	-	-	510	510	11.339	0,04
102	Cajuata	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	7.767	-
103	Calacoto	LPZ	-	-	-	-	-	-	1.211	1.211	8.818	0,14
104	Calamarca	LPZ	812	-	-	-	-	-	-	812	12.111	0,07
105	Caquiaviri	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	11.902	-
106	Carabuco	LPZ	1.883	-	-	-	-	-	-	1.883	16.499	0,11
107	Caranavi	LPZ	50.123	-	11.843	961	14.119	11.925	8.646	97.617	51.153	1,91
108	Catacora	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	1.735	-
109	Chacarilla	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	1.566	-
110	Charaña	LPZ	-	-	-	-	51	-	-	51	2.766	0,02
111	Chulumani (Villa de la Libertad)	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	13.204	-
112	Chuma	LPZ	2.341	-	-	-	287	-	-	2.628	12.874	0,20
113	Collana	LPZ	-	-	-	-	-	-	24	24	2.927	0,01
114	Colquencha	LPZ	-	-	-	-	-	-	76	76	8.021	0,01
115	Colquiri	LPZ	144	1.554	-	-	385	-	1.454	3.537	18.679	0,19
116	Comanche	LPZ	-	-	-	-	-	-	654	654	3.862	0,17
117	Combaya	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	2.559	-
118	Copacabana	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	14.586	-
119	Coripata	LPZ	-	-	-	-	-	-	4.698	4.698	11.445	0,41
120	Corocoro	LPZ	-	-	-	-	-	-	928	928	11.813	0,08
121	Coroico	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	12.238	-
122	Curva	LPZ	-	-	-	-	-	128	-	128	2.213	0,06
123	Desaguadero	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.981	-
124	El Alto de La Paz	LPZ	4.066.149	983.898	837.391	81.358	1.376.537	459.017	182.629	7.986.979	649.958	12,29
125	General Juan José Pérez (Charazani)	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.261	-
126	Guanay	LPZ	6.748	54	1.548	-	-	6.657	3.135	18.142	11.528	1,57
127	Guaqui	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	7.552	-
128	Ichoca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.838	-
129	Inquisivi	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	16.143	-

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2004
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
130	Irupana (Villa de Lanza)	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	11.384	-
131	Ixiamas	LPZ	-	-	-	-	-	-	24.767	24.767	5.626	4,40
132	Jesús de Machaca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.299	-
133	La Asunta	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	18.018	-
134	La Paz	LPZ	18.460.183	3.834.940	3.846.063	443.905	-	1.112.804	528.659	28.226.553	793.293	35,58
135	Laja	LPZ	17.070	1.011	1.309	-	995	-	554	20.939	16.309	1,28
136	Licoma Pampa	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	2.895	-
137	Luribay	LPZ	520	-	372	-	-	470	191	1.552	5.922	0,26
138	Malla	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	3.733	-
139	Mapiri	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.633	-
140	Mecapaca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	11.783	-
141	Mocomoco	LPZ	1.918	37	-	-	461	-	42	2.459	13.950	0,18
142	Nazacara de Pacajes	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	267	-
143	Palca	LPZ	9.392	25	-	-	562	-	34.040	44.019	14.185	3,10
144	Palos Blancos	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	16.786	-
145	Papel Pampa	LPZ	-	-	-	-	-	-	2.277	2.277	6.053	0,38
146	Patacamaya	LPZ	5.166	4.575	4.575	-	-	4.276	2.276	20.869	20.040	1,04
147	Pelechuco	LPZ	-	-	-	-	-	-	704	704	5.115	0,14
148	Pucarani	LPZ	4.939	89	353	-	693	476	902	7.452	26.566	0,28
149	Puerto Acosta	LPZ	600	-	-	-	-	-	-	600	27.296	0,02
150	Puerto Pérez	LPZ	1.677	-	-	-	2	42	9.482	11.203	7.829	1,43
151	Quiabaya	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	2.559	-
152	Quime	LPZ	2.722	-	186	-	-	-	2.347	5.255	7.338	0,72
153	San Andrés de Machaca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.004	-
154	San Buenaventura	LPZ	7.047	538	1.360	-	13.161	532	13	22.651	6.203	3,65
155	San Pedro de Curahuara	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	8.102	-
156	San Pedro de Tiquina	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.092	-
157	Santiago de Callapa	LPZ	-	-	-	-	-	-	12.603	12.603	8.099	1,56
158	Santiago de Machaca	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.402	-
159	Sapahaqui	LPZ	55	31	-	-	-	-	2.096	2.182	11.791	0,19
160	Sica Sica (Villa Aroma)	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	26.818	-
161	Sorata	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	18.932	-
162	Tacacoma	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.269	-
163	Taraco	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	13.247	-
164	Teoponte	LPZ	-	-	-	-	-	-	-	-	7.109	-
165	Tiahuanacu	LPZ	4.244	28	338	-	261	748	2.183	7.802	11.308	0,69
166	Tipuani	LPZ	488	-	-	-	297	930	136	1.851	9.321	0,20
167	Tito Yupanqui	LPZ	-	4	7	-	-	403	-	414	8.103	0,05
168	Umala	LPZ	-	-	-	-	-	-	123	123	9.582	0,01
169	Viacha	LPZ	194.553	15.743	23.554	-	93.657	10.184	8.669	346.358	46.595	7,43
170	Waldo Ballivián	LPZ	-	9	3	8	-	-	-	20	1.657	0,01
171	Yaco	LPZ	17	-	-	-	-	-	373	390	7.867	0,05
172	Yanacachi	LPZ	831	-	-	-	61	-	397	1.288	4.250	0,30
173	Andamarca (Santiago de Andamarca)	ORU	648	-	17	-	-	-	1.274	1.940	4.588	0,42
174	Antequera	ORU	-	-	-	-	-	-	566	566	3.352	0,17

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2004
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
175	Belén de Andamarca	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	1.548	-
176	Caracollo	ORU	6.077	555	106	156	5.876	36	203	13.008	20.619	0,63
177	Carangas	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	353	-
178	Challapata	ORU	17.353	2.732	3.775	-	3.165	1.037	23.640	51.701	24.372	2,12
179	Chipaya	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	1.814	-
180	Choque Cota	ORU	-	-	-	-	-	-	60	60	1.957	0,03
181	Coipasa	ORU	-	-	-	-	-	-	40	40	616	0,06
182	Corque	ORU	-	-	133	-	-	-	3.298	3.431	8.548	0,40
183	Cruz de Machacamarca	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	869	-
184	Curahuara de Carangas	ORU	126	-	3	-	1.454	-	838	2.421	5.279	0,46
185	El Choro	ORU	-	-	-	-	-	-	173	173	5.709	0,03
186	Escara	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	863	-
187	Esmeralda	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	952	-
188	Eucaliptus	ORU	966	-	28	-	-	11	1.874	2.879	5.424	0,53
189	Huachacalla	ORU	-	-	-	-	-	159	-	159	1.650	0,10
190	Huanuni	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	19.428	-
191	Huayllamarca	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	5.791	-
192	La Rivera	ORU	-	-	-	-	-	-	531	531	390	1,36
193	Machacamarca	ORU	3.647	585	785	-	-	-	2.790	7.807	4.180	1,87
194	Oruro	ORU	1.225.092	862.633	342.476	65.527	850.030	410.281	69.761	3.825.800	201.504	18,99
195	Pampa Aullagas	ORU	884	-	-	-	-	-	-	884	2.975	0,30
196	Pazña	ORU	3.003	-	-	-	883	-	446	4.332	5.469	0,79
197	Poopó (Villa Poopó)	ORU	1.109	-	-	-	1.024	-	480	2.613	6.162	0,42
198	Sabaya	ORU	237	933	224	-	-	123	7.030	8.547	4.684	1,82
199	Salinas de G. Mendoza	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	8.723	-
200	Santiago de Huari	ORU	66.265	1.120	539	205	365	50.984	167	119.645	10.221	11,71
201	Santuario de Quillacas	ORU	621	-	-	-	-	-	612	1.233	3.305	0,37
202	Sorachi	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	13.978	-
203	Todos Santos	ORU	-	-	-	-	-	-	176	176	387	0,45
204	Toledo	ORU	-	-	-	-	50	-	-	50	7.763	0,01
205	Totora	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	4.941	-
206	Turco	ORU	475	8	42	-	101	55	1.126	1.807	3.818	0,47
207	Yunguyo de Litoral	ORU	-	-	-	-	-	-	-	-	221	-
208	Bella Flor	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	2.305	-
209	Bolpebra	PAN	-	-	-	-	-	4.594	-	4.594	1.194	3,85
210	Cobija	PAN	76.949	38.608	20.166	18.340	232.421	38.082	42.132	466.697	22.324	20,91
211	Filadelfia	PAN	-	-	-	-	-	23.484	-	23.484	3.151	7,45
212	Ingavi (Humaita)	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	899	-
213	Nueva Esperanza	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	740	-
214	Porvenir	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	3.713	-
215	Puerto Gonzalo Moreno	PAN	-	-	-	-	83	-	-	83	3.810	0,02
216	Puerto Rico	PAN	-	-	-	-	-	16.784	-	16.784	4.003	4,19
217	San Lorenzo	PAN	-	-	-	-	-	-	511	511	3.471	0,15
218	San Pedro	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	1.082	-
219	Santa Rosa del Abuná	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	2.097	-

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2004
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
220	Santos Mercado	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	509	-
221	Sena	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	2.240	-
222	Villa Nueva (Loma Alta)	PAN	-	-	-	-	-	-	-	-	993	-
223	Acasio	PTS	51	-	-	-	-	1.038	93	1.182	5.765	0,21
224	Arapampa	PTS	470	-	-	-	-	332	100	901	4.859	0,19
225	Atocha	PTS	1.168	1.795	356	-	-	1.543	2.231	7.093	9.536	0,74
226	Betanzos	PTS	9.503	4.522	1.141	-	10.379	3.214	4.763	33.523	36.308	0,92
227	Caiza "D"	PTS	281	-	-	-	-	-	2.080	2.362	9.637	0,25
228	Caripuyo	PTS	-	-	-	-	47	19	409	475	9.031	0,05
229	Chaqui	PTS	1.395	178	42	-	15	460	2.651	4.741	9.644	0,49
230	Chayanta	PTS	2.420	469	107	-	423	427	2.550	6.395	14.166	0,45
231	Colcha "K" (Villa Martín)	PTS	378	-	17	-	2.587	24	744	3.750	9.645	0,39
232	Colquechaca	PTS	474	-	-	-	-	54	1.447	1.975	31.037	0,06
233	Cotagaita	PTS	3.169	930	225	28	77	2.505	23.618	30.553	24.027	1,27
234	Llallagua	PTS	22.360	5.933	4.089	82	98.061	41.551	21.969	194.046	36.909	5,26
235	Llica	PTS	2.615	383	-	-	13	-	944	3.955	2.901	1,36
236	Mojinete	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	716	-
237	Ocurí	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	18.514	-
238	Pocoata	PTS	2.203	16	59	-	1.590	354	983	5.206	20.116	0,26
239	Porco	PTS	-	545	-	-	-	-	-	545	5.959	0,09
240	Potosí	PTS	455.098	221.862	141.512	22.319	22.331	107.950	399.081	1.370.154	145.057	9,45
241	Puna (Villa Talavera)	PTS	2.320	-	-	-	-	-	-	2.320	41.779	0,06
242	Ravelo	PTS	1.680	-	-	-	-	681	3.036	5.397	20.536	0,26
243	Sacaca (Villa de Sacaca)	PTS	-	-	-	-	-	-	24.652	24.652	18.725	1,32
244	San Agustín	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	1.640	-
245	San Antonio de Esmoruco	PTS	-	-	-	-	-	392	-	392	1.666	0,24
246	San Pablo de Lipez	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	2.523	-
247	San Pedro	PTS	237	-	-	-	834	1.568	2.082	4.721	27.639	0,17
248	San Pedro de Quemes	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	815	-
249	Tacobamba	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	12.755	-
250	Tahua	PTS	-	-	-	-	-	428	-	428	2.166	0,20
251	Tingupaya	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	21.798	-
252	Tomave	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	12.763	-
253	Toro Toro	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	10.535	-
254	Tupiza	PTS	88.766	15.893	14.028	222	17.380	8.797	108.737	253.822	38.337	6,62
255	Uncía	PTS	2.730	487	212	-	4.691	3.084	2.891	14.095	25.182	0,56
256	Urmiri	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	2.025	-
257	Uyuni	PTS	16.323	11.062	6.781	-	64.453	-	7.416	106.036	18.706	5,67
258	Villazón	PTS	94.465	19.245	17.975	688	88.569	14.424	7.450	242.816	36.265	6,70
259	Vitichi	PTS	-	-	-	-	-	-	-	-	11.298	-
260	Yocalla	PTS	700	-	-	-	-	-	1.598	2.298	8.046	0,29
261	Ascención de Guarayos	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	16.982	-
262	Ayacucho (Porongo)	SCZ	98.351	5.219	68.026	-	30.540	23.076	-	225.212	11.084	20,32
263	Boyube	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.031	-
264	Buena Vista	SCZ	8.612	-	-	-	-	-	3.998	12.610	13.273	0,95

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2004
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
265	Cabezas	SCZ	8.068	161	-	-	10.726	244	193.187	212.386	22.296	9,53
266	Camiri	SCZ	69.411	40.628	17.374	12.536	92.950	69.303	8.179	310.380	30.894	10,05
267	Charagua	SCZ	32.213	-	-	-	11.559	3.605	14.378	61.756	24.427	2,53
268	Colpa Bélgica	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	6.272	-
269	Comarapa	SCZ	12.814	2.679	5.283	64	23.389	10.166	6.626	61.020	14.660	4,16
270	Concepción	SCZ	28.884	-	4.304	-	468	5.151	4.251	43.059	14.523	2,96
271	Cotoca	SCZ	57.011	8.818	32.534	-	121.268	29.781	30.043	279.455	36.425	7,67
272	Cuatro Cañadas	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	17.574	-
273	Cuevo	SCZ	1.258	-	-	-	443	702	898	3.301	3.406	0,97
274	El Puente	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	8.633	-
275	El Torno	SCZ	51.946	24.532	20.758	-	1.309	18.537	6.963	124.046	37.959	3,27
276	Fernandez Alonso	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	11.363	-
277	General Agustín Saavedra	SCZ	4.910	19.215	2.169	93	654	404	1.835	29.279	16.592	1,76
278	Gutiérrez	SCZ	4.066	-	-	-	-	408	2.096	6.569	11.393	0,58
279	La Guardia	SCZ	353.597	27.281	174.669	188	177.809	24.416	91.294	849.255	39.555	21,47
280	Lagunillas	SCZ	391	6	296	-	1.332	3.696	1.706	7.426	5.283	1,41
281	Mairana	SCZ	5.774	7.502	2.047	-	22.097	7.433	2.810	47.664	7.748	6,15
282	Mineros	SCZ	38.588	31.499	15.772	138	11.390	57.649	46.775	201.811	19.846	10,17
283	Montero	SCZ	314.382	428.257	120.512	46.590	447.375	129.482	68.086	1.554.683	80.341	19,35
284	Moro Moro	SCZ	660	-	37	-	21	-	4.374	5.092	3.366	1,51
285	Okinawa Uno	SCZ	10.319	12.735	14.611	2.599	20.498	1.412	34.677	96.851	11.662	8,30
286	Pailón	SCZ	145.793	897	7.301	4.616	6.001	7.918	34.256	206.781	28.519	7,25
287	Pampa Grande	SCZ	1.505	-	-	-	2.564	-	6.514	10.584	7.933	1,33
288	Portachuelo	SCZ	31.281	7.409	18.516	-	69.531	17.531	40.999	185.266	16.408	11,29
289	Postrer Valle	SCZ	-	-	-	-	-	-	2.645	2.645	2.545	1,04
290	Pucara	SCZ	1.139	-	142	-	-	-	-	1.282	2.548	0,50
291	Puerto Quijarro	SCZ	44.890	4.377	8.570	-	35.491	14.367	7.454	115.150	12.904	8,92
292	Puerto Suárez	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	15.210	-
293	Quirusillas	SCZ	-	-	-	-	-	-	319	319	2.028	0,16
294	Ribero Torrez	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.894	-
295	Roboré	SCZ	13.271	647	-	-	36.584	7.165	5.135	62.803	15.240	4,12
296	Saipina	SCZ	3.612	1.479	205	-	1.373	893	778	8.339	5.350	1,56
297	Samaipata	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.740	-
298	San Antonio de Lomerio	SCZ	-	-	-	-	-	-	731	731	6.293	0,12
299	San Carlos	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	16.503	-
300	San Ignacio (San Ignacio de Velasco)	SCZ	41.784	3.606	19.386	-	75.312	35.861	155.904	331.852	41.412	8,01
301	San Javier	SCZ	22.442	585	1.811	-	115	5.242	-	30.195	11.316	2,67
302	San José	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	16.698	-
303	San Juan	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	9.131	-
304	San Julián	SCZ	65.375	2.796	18.853	-	242	2.085	19.775	109.125	38.021	2,87
305	San Matías	SCZ	1.116	-	-	-	7.815	5.496	659	15.086	13.073	1,15
306	San Miguel (San Miguel de Velasco)	SCZ	5.358	65	869	-	337	1.460	5.597	13.686	10.274	1,33
307	San Pedro	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	14.644	-
308	San Rafael	SCZ	2.492	-	1.678	-	3.743	1.270	1.823	11.007	5.017	2,19
309	San Ramón	SCZ	10.292	-	4.976	-	5.129	7.784	24.340	52.521	5.927	8,86

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2004
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
310	Santa Cruz de La Sierra	SCZ	8.725.098	5.451.589	4.100.997	543.309	103.231	1.348.277	993.182	21.265.682	1.135.524	18,73
311	Santa Rosa del Sara	SCZ	4.575	4.190	-	-	7.240	890	13.308	30.202	15.053	2,01
312	Trigal	SCZ	1.512	-	-	-	-	-	-	1.512	2.133	0,71
313	Urubicha	SCZ	-	-	-	-	-	-	-	-	5.960	-
314	Vallegrande	SCZ	33.765	11.448	4.910	-	36.480	6.805	7.894	101.302	16.837	6,02
315	Warnes	SCZ	99.155	474.320	59.684	1.545	362.618	5.062	191.340	1.193.724	41.569	28,72
316	Yapacaní	SCZ	27.224	15.061	24.074	137	50.206	12.955	868	130.525	31.539	4,14
317	Bermejo	TAR	193.507	79.840	43.741	128	43.643	72.905	31.444	465.207	33.313	13,96
318	Carapará	TAR	4.472	3.268	771	-	3.767	2.295	979	15.552	9.035	1,72
319	El Puente	TAR	1.809	4.923	293	-	-	2.172	2.228	11.425	10.664	1,07
320	Entre Rios	TAR	7.583	6.312	683	-	3.246	888	12.274	30.986	22.187	1,40
321	Padcaya	TAR	4.592	7.454	-	-	-	2.689	10.086	24.821	19.262	1,29
322	San Lorenzo	TAR	9.287	14.047	4.205	33	2.791	4.795	22.034	57.192	21.377	2,68
323	Tarija	TAR	1.229.420	655.109	260.772	63.963	646.925	189.015	353.449	3.398.653	153.457	22,15
324	Uriondo (Concepción)	TAR	6.992	8.476	1.350	-	7.407	2.838	1.551	28.615	12.331	2,32
325	Villamontes	TAR	54.706	43.830	13.769	-	79.717	34.683	186.779	413.484	23.764	17,40
326	Yacuiba	TAR	226.181	132.310	37.674	18.054	363.639	64.940	118.497	961.296	83.518	11,51
327	Yunchara	TAR	744	437	-	-	-	67	754	2.002	5.173	0,39
GRAN TOTAL			48.058.141	17.571.373	13.353.955	1.715.864	9.252.046	5.791.277	6.032.682	101.775.338	8.280.336	12,29

Anexo 5 – Ingresos Propios Municipales Año 2005

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES PERIODO FISCAL 2005 En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
1	Baures	BEN	1.406	0	0	0	1.477	379	931	4.193	5.264	0,80
2	Exaltación	BEN	1.457	0	0	0	245	2.462	773	4.936	6.618	0,75
3	Huacaraje	BEN	4.791	0	65	0	1.529	544	724	7.654	3.706	2,07
4	Loreto	BEN	4.503	0	0	0	0	0	479	4.982	3.859	1,29
5	Magdalena	BEN	4.134	3	0	0	0	424	165.537	170.099	9.908	17,17
6	Puerto Guayaramerín	BEN	45.456	1.942	12.560	4.932	147.465	45.451	28.076	285.883	40.444	7,07
7	Puerto Rurrenabaque	BEN	22.271	2.387	11.534	0	45.726	9.304	1.901	93.123	13.669	6,81
8	Puerto Siles	BEN	0	0	0	0	0	0	0	0	1.018	-
9	Reyes	BEN	1.978	0	8.090	0	4.265	471	4.665	19.468	11.125	1,75
10	Riberalta	BEN	153.100	12.516	65.995	24.801	316.860	48.139	117.960	739.371	75.977	9,73
11	San Andrés	BEN	5.904	0	1.712	0	0	984	1.515	10.115	10.595	0,95
12	San Borja	BEN	16.775	0	5.813	0	3.369	2.400	26.175	54.532	34.365	1,59
13	San Ignacio	BEN	3.012	1.589	211	0	101	22.602	6.321	33.836	20.496	1,65
14	San Javier	BEN	5.894	0	0	0	0	2.028	0	7.922	2.690	2,94
15	San Joaquín	BEN	80.507	0	1.415	0	294	7.497	3.699	93.413	5.452	17,13
16	San Ramón	BEN	10.708	37	0	0	277	1.394	202	12.619	5.660	2,23
17	Santa Ana	BEN	16.746	0	2.085	0	4.837	17.004	7.156	47.829	22.430	2,13
18	Santa Rosa	BEN	8.314	0	761	0	47.902	1.339	6.065	64.381	9.016	7,14
19	Trinidad	BEN	333.623	222.768	174.069	7.382	348.555	81.771	48.372	1.216.540	79.963	15,21
20	Aiquile	CBB	19.565	1.421	5.510	0	4.616	0	28.065	59.177	26.283	2,25
21	Alalay	CBB	0	0	0	0	0	49	1.864	1.913	4.931	0,39
22	Anzaldo	CBB	1.467	0	261	0	259	536	2.351	4.875	9.126	0,53
23	Arani	CBB	3.085	507	2.345	0	5.808	5.381	8.540	25.665	11.542	2,22
24	Arbieto	CBB	17.629	547	9.267	0	12.999	169	98	40.710	9.438	4,31
25	Arque	CBB	82	0	0	0	46	0	1.108	1.236	12.511	0,10
26	Ayopaya (Villa de Independencia)	CBB	2.235	57	598	0	3.263	1.870	2.742	10.765	26.825	0,40
27	Bolívar	CBB	0	43	0	0	0	0	1.140	1.183	8.635	0,14
28	Capinota	CBB	30.642	8.150	10.232	0	126.873	4.529	973	181.400	16.945	10,71
29	Chimoré	CBB	20.392	863	8.980	0	3.847	3.657	7.039	44.777	15.264	2,93
30	Cliza	CBB	31.708	19.279	20.511	0	104.151	0	51.182	226.830	19.992	11,35
31	Cochabamba	CBB	7.348.544	1.930.083	2.149.019	199.925	3.624.541	0	253.620	15.505.734	517.024	29,99
32	Colcapirhua	CBB	290.977	8.088	57.649	0	83.556	34.287	103.741	578.298	41.984	13,77
33	Colomi	CBB	23.523	11.869	7.201	0	7.222	2.478	10.823	63.117	16.263	3,88
34	Cuchumuela (Villa Gualberto Villarroel)	CBB	0	0	0	0	18	0	144	162	1.808	0,09

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2005
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
35	Entre Ríos	CBB	35.544	0	2.793	0	5.314	21.135	13.589	78.375	19.341	4,05
36	Mizque	CBB	6.482	2.911	166	0	0	446	21.969	31.974	26.661	1,20
37	Morochata	CBB	2.058	0	601	0	302	0	12.977	15.938	34.134	0,47
38	Omereque	CBB	1.610	159	0	0	1.270	201	5.524	8.763	6.070	1,44
39	Pasorapa	CBB	0	0	0	0	5.760	0	181	5.941	4.659	1,28
40	Pocona	CBB	320	0	972	0	11.194	0	2.421	14.907	13.488	1,11
41	Pojo	CBB	963	459	298	54	4.490	987	625	7.877	11.515	0,68
42	Puerto Villarroel	CBB	10.503	536	5.368	0	19.220	13.291	25.243	74.162	39.515	1,88
43	Punata	CBB	50.013	26.990	14.322	0	129.463	121.137	19.228	361.152	26.139	13,82
44	Quillacollo	CBB	611.851	625.106	218.386	0	254.958	81.056	191.604	1.982.961	104.206	19,03
45	Sacaba	CBB	609.615	336.615	237.137	38.417	230.349	72.845	148.361	1.673.339	117.100	14,29
46	Sacabamba	CBB	411	0	0	0	1.129	39	3.696	5.275	4.718	1,12
47	San Benito (Villa J. Quintín Mendoza)	CBB	4.793	334	4.816	0	2.272	998	14.526	27.738	12.721	2,18
48	Santivañez	CBB	28.668	799	798	0	6.152	520	5.254	42.190	6.402	6,59
49	Sicaya	CBB	0	0	0	0	0	0	379	379	2.235	0,17
50	Sipe Sipe	CBB	25.931	4.972	32.313	0	3.176	1.894	45.286	113.571	31.340	3,62
51	Tacachi	CBB	0	0	0	0	0	0	0	0	1.210	-
52	Tacopaya	CBB	84	0	41	0	70	17	14.328	14.540	11.968	1,21
53	Tapacarí	CBB	35	0	4	0	5	0	95.967	96.011	25.919	3,70
54	Tarata	CBB	15.238	590	5.192	0	17.762	3.239	10.624	52.644	8.715	6,04
55	Tiquipaya	CBB	338.805	18.002	110.026	0	171.051	16.776	23.028	677.689	37.791	17,93
56	Tiraque	CBB	12.656	8.345	978	0	4.748	5.996	36.581	69.305	35.017	1,98
57	Toco	CBB	2.411	0	1.952	0	0	0	1.848	6.210	6.459	0,96
58	Tolata	CBB	10.969	1.245	5.909	0	6.855	370	9.682	35.030	5.316	6,59
59	Totora	CBB	4.089	1.197	1.387	0	943	3.464	1.535	12.616	12.961	0,97
60	Vacas	CBB	1.785	7	296	0	594	293	3.494	6.470	12.511	0,52
61	Vila Vila	CBB	0	0	0	0	0	124	1.389	1.513	4.591	0,33
62	Villa Rivero	CBB	2.415	128	345	0	7.793	189	842	11.712	5.858	2,00
63	Villa Tunari	CBB	16.911	3.879	6.996	0	13.326	11.722	38.443	91.277	54.001	1,69
64	Vinto	CBB	77.823	2.664	19.223	2.543	17.939	12.298	23.265	155.754	31.489	4,95
65	Camargo	CHU	7.631	4.450	3.703	0	726	9.638	6.926	33.075	14.009	2,36
66	Camataqui (Villa Abecia)	CHU	1.310	20	138	0	5	520	551	2.545	3.195	0,80
67	Culpina	CHU	6.390	3.017	1.403	0	1.450	2	3.048	15.312	17.570	0,87
68	El Villar	CHU	1.208	0	241	0	30	150	270	1.900	4.585	0,41
69	Icla	CHU	0	0	0	0	0	0	185	185	9.241	0,02
70	Incahuasi	CHU	2.419	1.381	120	0	0	0	17.644	21.564	23.394	0,92
71	Las Carreras	CHU	1.534	333	543	0	0	0	1.402	3.813	3.556	1,07
72	Machareti	CHU	1.379	2.249	0	0	2.475	24	633	6.760	7.387	0,92
73	Monteagudo	CHU	19.750	5.347	4.656	0	11.356	3.438	10.928	55.475	26.504	2,09
74	Padilla	CHU	5.316	1.174	807	27	1.848	1.271	19.025	29.468	12.562	2,35
75	Poroma	CHU	0	0	0	0	0	0	418	418	16.101	0,03
76	Presto	CHU	707	0	0	0	0	44	0	751	8.892	0,08
77	San Lucas	CHU	9.728	609	1.831	0	647	927	2.116	15.858	32.109	0,49
78	San Pablo de Huacareta	CHU	3.680	0	2.039	0	571	18	3.666	9.974	10.007	1,00
79	Sopachuy	CHU	5.388	0	0	0	6.009	533	0	11.930	7.241	1,65

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2005
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
80	Sucre	CHU	1.548.177	556.996	517.482	74.238	92.883	159.432	389.733	3.338.941	215.778	15,47
81	Tarabuco	CHU	2.548	550	475	0	133	2.043	10.812	16.562	19.554	0,85
82	Tarvita (Villa Oñas)	CHU	1.288	0	0	0	0	0	1.709	2.997	15.166	0,20
83	Tomina	CHU	2.776	617	85	0	33	217	1.312	5.040	9.060	0,56
84	Villa Alcalá	CHU	1.217	71	0	0	0	127	19.342	20.758	4.034	5,15
85	Villa Azurduy	CHU	526	0	0	0	1.311	0	0	1.837	11.349	0,16
86	Villa de Huacaya	CHU	0	0	0	0	0	0	147	147	2.345	0,06
87	Villa Mojocoya	CHU	775	0	26	0	268	0	556	1.624	7.926	0,20
88	Villa Serrano	CHU	6.783	1.157	996	123	645	1.749	300	11.754	12.277	0,96
89	Villa Vaca Guzmán	CHU	1.903	65	972	0	1.510	1.268	10.677	16.394	10.748	1,53
90	Villa Zudañez (Tacopaya)	CHU	3.528	0	862	0	965	1.031	1	6.386	7.423	0,86
91	Yamparáez	CHU	755	851	133	0	99	86	1.879	3.803	10.013	0,38
92	Yotala	CHU	8.557	3.427	6.022	0	1.611	164	1.736	21.516	9.497	2,27
93	Achacachi	LPZ	14.482	621	4.232	0	5.645	1.788	14.859	41.627	70.503	0,59
94	Achocalla	LPZ	89.412	1.459	33.454	0	23.897	2.753	37.044	188.020	15.110	12,44
95	Ancoraimas	LPZ	606	0	291	0	42	0	1.102	2.040	15.199	0,13
96	Ápolo	LPZ	11.605	0	0	0	0	0	105	11.710	13.271	0,88
97	Aucapata	LPZ	0	0	0	0	0	0	71	71	4.146	0,02
98	Ayata	LPZ	0	0	0	0	0	0	130	130	8.143	0,02
99	Ayo Ayo	LPZ	5	0	0	0	0	0	4.013	4.018	6.981	0,58
100	Batallas	LPZ	10.769	0	0	0	0	0	8.898	19.667	18.693	1,05
101	Cairoma	LPZ	0	0	0	0	0	0	202	202	11.339	0,02
102	Cajuata	LPZ	2.234	0	30	0	0	1.413	0	3.677	7.767	0,47
103	Calacoto	LPZ	0	0	0	0	0	0	24	24	8.818	0,00
104	Calamarca	LPZ	1.736	0	0	0	0	0	812	2.548	12.111	0,21
105	Caquiaviri	LPZ	0	0	0	0	77	0	0	77	11.902	0,01
106	Carabuco	LPZ	1.630	0	0	0	239	0	1.009	2.878	16.499	0,17
107	Caranavi	LPZ	36.964	1.005	6.175	0	28.813	15.758	17.051	105.766	51.153	2,07
108	Catacora	LPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	1.735	-
109	Chacarilla	LPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	1.566	-
110	Charaña	LPZ	25	83	0	0	1.372	0	447	1.929	2.766	0,70
111	Chulumani (Villa de la Libertad)	LPZ	10.553	189	4.912	0	9.257	0	9.258	34.169	13.204	2,59
112	Chuma	LPZ	916	0	0	0	0	0	0	916	12.874	0,07
113	Collana	LPZ	0	0	0	0	0	726	560	1.286	2.927	0,44
114	Colquencha	LPZ	0	85	0	0	0	0	8	94	8.021	0,01
115	Colquiri	LPZ	448	521	521	0	0	92	1.029	2.610	18.679	0,14
116	Comanche	LPZ	0	0	0	0	0	293	712	1.005	3.862	0,26
117	Combaya	LPZ	0	0	0	0	0	0	197	197	2.559	0,08
118	Copacabana	LPZ	42.281	0	11.732	0	4.831	10.755	26.144	95.743	14.586	6,56
119	Coripata	LPZ	8.160	0	0	0	5.804	2.613	0	16.577	11.445	1,45
120	Corocoro	LPZ	0	0	0	0	0	0	96	96	11.813	0,01
121	Coroico	LPZ	9.193	798	8.664	158	23.503	2.390	21.282	65.987	12.238	5,39
122	Curva	LPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	2.213	-
123	Desaguadero	LPZ	10.348	0	2.336	0	1.477	1.477	2.043	17.680	4.981	3,55
124	El Alto de La Paz	LPZ	4.571.666	906.288	1.029.154	71.350	3.880.606	605.848	239.263	11.304.173	649.958	17,39

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2005
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
125	General Juan José Pérez (Charazani)	LPZ	127	0	0	0	0	0	0	127	9.261	0,01
126	Guanay	LPZ	6.407	54	897	0	0	13.525	3.428	24.311	11.528	2,11
127	Guaqui	LPZ	3.265	0	127	0	375	1.415	28	5.209	7.552	0,69
128	Ichoca	LPZ	0	0	0	0	33	0	0	33	6.838	0,00
129	Inquisivi	LPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	16.143	-
130	Irupana (Villa de Lanza)	LPZ	8.677	39	1.831	0	639	1.717	2.993	15.895	11.384	1,40
131	Ixiamas	LPZ	0	0	0	0	0	8.674	0	8.674	5.626	1,54
132	Jesús de Machaca	LPZ	425	0	0	0	122	0	0	547	6.299	0,09
133	La Asunta	LPZ	239	0	136	0	0	6.935	593	7.903	18.018	0,44
134	La Paz	LPZ	19.575.475	3.460.156	4.388.142	430.804	6.378.246	1.159.783	634.553	36.027.159	793.293	45,41
135	Laja	LPZ	19.602	167	2.279	0	666	0	1.553	24.267	16.309	1,49
136	Licoma Pampa	LPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	2.895	-
137	Luribay	LPZ	679	0	199	0	0	4	620	1.503	5.922	0,25
138	Malla	LPZ	0	0	0	0	0	0	1	1	3.733	0,00
139	Mapiri	LPZ	2.375	337	221	0	1.074	0	31	4.038	9.633	0,42
140	Mecapaca	LPZ	81.320	0	22.934	0	0	0	0	104.253	11.783	8,85
141	Mocomoco	LPZ	665	0	124	0	0	0	932	1.721	13.950	0,12
142	Nazacara de Pacajes	LPZ	0	0	0	0	65	0	1.896	1.962	267	7,35
143	Palca	LPZ	48.210	0	20.892	0	0	0	2.863	71.965	14.185	5,07
144	Palos Blancos	LPZ	0	89	0	40	0	2.261	671	3.061	16.786	0,18
145	Papel Pampa	LPZ	0	0	0	0	0	8.968	0	8.968	6.053	1,48
146	Patacamaya	LPZ	15.969	0	0	0	0	0	10.316	26.285	20.040	1,31
147	Pelechuco	LPZ	0	0	0	0	0	0	7.024	7.024	5.115	1,37
148	Pucarani	LPZ	8.204	0	0	0	1.890	118	0	10.212	26.566	0,38
149	Puerto Acosta	LPZ	542	95	0	0	2	20	2.673	3.332	27.296	0,12
150	Puerto Pérez	LPZ	1.088	0	0	0	0	0	0	1.088	7.829	0,14
151	Quiabaya	LPZ	92	0	0	0	0	0	1	93	2.559	0,04
152	Quime	LPZ	3.486	7	0	0	1.427	940	6.166	12.026	7.338	1,64
153	San Andrés de Machaca	LPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	9.004	-
154	San Buenaventura	LPZ	4.937	105	901	0	10.319	3.121	6.428	25.811	6.203	4,16
155	San Pedro de Curahuara	LPZ	0	0	0	0	0	0	37	37	8.102	0,00
156	San Pedro de Tiquina	LPZ	0	0	0	0	1.063	0	0	1.063	6.092	0,17
157	Santiago de Callapa	LPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	8.099	-
158	Santiago de Machaca	LPZ	0	0	0	0	0	0	2.141	2.141	4.402	0,49
159	Sapahaqui	LPZ	388	95	41	0	79	0	2.591	3.194	11.791	0,27
160	Sica Sica (Villa Aroma)	LPZ	129	78	501	0	0	0	242	950	26.818	0,04
161	Sorata	LPZ	861	0	410	0	0	0	2.286	3.557	18.932	0,19
162	Tacacoma	LPZ	781	0	0	0	0	0	0	781	6.269	0,12
163	Taraco	LPZ	339	0	0	0	12	104	260	715	13.247	0,05
164	Teoponte	LPZ	0	0	0	0	0	3.588	0	3.588	7.109	0,50
165	Tiahuanacu	LPZ	3.820	536	164	0	102	0	338.801	343.423	11.308	30,37
166	Tipuani	LPZ	4	0	0	0	29	646	170	849	9.321	0,09
167	Tito Yupangui	LPZ	0	0	0	0	0	0	58	58	8.103	0,01
168	Umala	LPZ	0	0	0	0	55	0	0	55	9.582	0,01
169	Viacha	LPZ	198.696	664	22.942	6.085	165.223	8.831	4.764	407.204	46.595	8,74

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2005
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
170	Waldo Ballivián	LPZ	4	0	0	0	0	0	505	509	1.657	0,31
171	Yaco	LPZ	0	0	0	0	0	9	0	9	7.867	0,00
172	Yanacachi	LPZ	19.323	0	0	0	0	0	5	19.328	4.250	4,55
173	Andamarca (Santiago de Andamarca)	ORU	785	0	95	0	0	0	85	965	4.588	0,21
174	Antequera	ORU	0	0	0	0	0	0	37	37	3.352	0,01
175	Belén de Andamarca	ORU	61	0	0	0	0	0	0	61	1.548	0,04
176	Caracollo	ORU	9.149	291	10.102	0	4.605	218	9.313	33.678	20.619	1,63
177	Carangas	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	353	-
178	Challapata	ORU	15.719	8.688	2.751	0	4.573	6.629	15.758	54.119	24.372	2,22
179	Chipaya	ORU	0	0	0	0	0	0	102	102	1.814	0,06
180	Choque Cota	ORU	0	0	0	0	0	0	347	347	1.957	0,18
181	Coipasa	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	616	-
182	Corque	ORU	98	0	134	0	0	0	2.712	2.943	8.548	0,34
183	Cruz de Machacamarca	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	869	-
184	Curahuara de Carangas	ORU	0	0	0	0	69	0	942	1.011	5.279	0,19
185	El Choro	ORU	0	0	0	0	0	0	1.405	1.405	5.709	0,25
186	Escara	ORU	0	0	0	0	3	0	0	3	863	0,00
187	Esmeralda	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	952	-
188	Eucaliptus	ORU	1.040	248	18	0	2.377	196	201	4.082	5.424	0,75
189	Huachacalla	ORU	167	0	1.325	0	0	0	0	1.493	1.650	0,90
190	Huanuni	ORU	13.565	656	3.305	0	9.129	6.314	27.017	59.986	19.428	3,09
191	Huayllamarca	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	5.791	-
192	La Rivera	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	390	-
193	Machacamarca	ORU	1.810	341	0	0	0	202	2.801	5.155	4.180	1,23
194	Oruro	ORU	1.223.577	782.796	358.155	45.408	1.253.938	492.209	46.173	4.202.257	201.504	20,85
195	Pampa Aullagas	ORU	331	0	0	0	17	51	0	399	2.975	0,13
196	Pazña	ORU	3.206	0	0	0	0	12	1.644	4.863	5.469	0,89
197	Poopó (Villa Poopó)	ORU	1.387	0	0	0	877	0	11.021	13.286	6.162	2,16
198	Sabaya	ORU	521	247	358	0	0	471	10.462	12.059	4.684	2,57
199	Salinas de G. Mendoza	ORU	1.338	275	0	0	0	0	1.382	2.995	8.723	0,34
200	Santiago de Huari	ORU	33.359	612	193	0	331	22.749	193	57.436	10.221	5,62
201	Santuario de Quillacas	ORU	412	42	0	0	0	0	107	560	3.305	0,17
202	Sorachi	ORU	1.172	90	0	0	0	0	646	1.908	13.978	0,14
203	Todos Santos	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	387	-
204	Toledo	ORU	0	0	0	0	0	0	666	666	7.763	0,09
205	Totora	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	4.941	-
206	Turco	ORU	507	55	0	0	0	0	2.976	3.538	3.818	0,93
207	Yunguyo de Litoral	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	221	-
208	Bella Flor	PAN	0	0	0	0	0	0	248	248	2.305	0,11
209	Bolpebra	PAN	0	0	0	0	0	0	0	0	1.194	-
210	Cobija	PAN	63.420	32.770	22.933	41.457	264.179	40.750	45.960	511.469	22.324	22,91
211	Filadelfia	PAN	0	0	0	0	0	0	0	0	3.151	-
212	Ingavi (Humaita)	PAN	0	0	0	0	0	0	4.168	4.168	899	4,64
213	Nueva Esperanza	PAN	0	0	0	0	0	0	0	0	740	-
214	Porvenir	PAN	862	0	372	0	895	479	13.656	16.265	3.713	4,38

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2005
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
215	Puerto Gonzalo Moreno	PAN	0	0	0	0	0	0	398	398	3.810	0,10
216	Puerto Rico	PAN	0	0	0	0	0	0	590	590	4.003	0,15
217	San Lorenzo	PAN	0	0	0	0	0	2.498	0	2.498	3.471	0,72
218	San Pedro	PAN	0	0	0	0	0	0	0	0	1.082	-
219	Santa Rosa del Abuná	PAN	0	0	0	0	0	0	0	0	2.097	-
220	Santos Mercado	PAN	0	0	0	0	0	0	0	0	509	-
221	Sena	PAN	5.049	0	179	0	0	162	488	5.877	2.240	2,62
222	Villa Nueva (Loma Alta)	PAN	0	0	0	0	0	0	0	0	993	-
223	Acasio	PTS	0	0	0	0	465	0	0	465	5.765	0,08
224	Arapampa	PTS	46	0	0	0	0	53	20.961	21.060	4.859	4,33
225	Atocha	PTS	899	1.377	645	0	447	2.149	4.926	10.443	9.536	1,10
226	Betanzos	PTS	7.608	3.326	1.929	0	8.067	3.142	12.862	36.935	36.308	1,02
227	Caiza "D"	PTS	223	0	0	0	0	0	7.204	7.427	9.637	0,77
228	Caripuyo	PTS	0	0	0	0	232	35	780	1.047	9.031	0,12
229	Chaqui	PTS	493	19	0	0	10	135	9.727	10.385	9.644	1,08
230	Chayanta	PTS	5.993	31	443	0	498	383	3.970	11.318	14.166	0,80
231	Colcha "K" (Villa Martín)	PTS	347	11.347	66	0	1.094	75	0	12.929	9.645	1,34
232	Colquechaca	PTS	492	0	0	0	0	0	1.952	2.443	31.037	0,08
233	Cotagaita	PTS	3.142	352	368	15	37	3.162	9.583	16.658	24.027	0,69
234	Llallagua	PTS	20.792	6.354	6.240	0	492.383	43.576	34.299	603.645	36.909	16,35
235	Llica	PTS	3.081	0	238	241	6.675	0	1.351	11.586	2.901	3,99
236	Mojinete	PTS	0	0	0	0	0	0	0	0	716	-
237	Ocurí	PTS	0	0	0	0	0	0	769	769	18.514	0,04
238	Pocoata	PTS	1.470	340	0	0	2.617	146	6.560	11.133	20.116	0,55
239	Porco	PTS	2.641	161	14	0	0	344	419	3.578	5.959	0,60
240	Potosí	PTS	635.956	363.598	136.690	30.782	59.105	243.280	236.406	1.705.816	145.057	11,76
241	Puna (Villa Talavera)	PTS	2.598	2.598	0	0	2.819	0	3.123	11.138	41.779	0,27
242	Ravelo	PTS	1.111	0	0	0	0	404	1.285	2.801	20.536	0,14
243	Sacaca (Villa de Sacaca)	PTS	0	0	0	0	1.619	483	6.288	8.390	18.725	0,45
244	San Agustín	PTS	0	0	0	0	0	0	0	0	1.640	-
245	San Antonio de Esmoruco	PTS	0	0	0	0	0	0	0	0	1.666	-
246	San Pablo de Lipez	PTS	0	0	0	0	0	0	0	0	2.523	-
247	San Pedro	PTS	958	0	0	0	854	1.432	11.424	14.667	27.639	0,53
248	San Pedro de Quemes	PTS	0	0	0	0	0	0	0	0	815	-
249	Tacobamba	PTS	0	0	0	0	0	0	310	310	12.755	0,02
250	Tahua	PTS	790	0	0	0	0	139	0	930	2.166	0,43
251	Tinguiyaya	PTS	0	0	0	0	0	0	4.803	4.803	21.798	0,22
252	Tomave	PTS	55	0	0	0	0	0	676	731	12.763	0,06
253	Toro Toro	PTS	5.251	0	0	0	0	0	1.101	6.352	10.535	0,60
254	Tupiza	PTS	83.107	6.208	18.314	0	23.719	12.480	31.630	175.458	38.337	4,58
255	Uncía	PTS	4.346	443	888	0	6.458	3.047	6.430	21.612	25.182	0,86
256	Urmiri	PTS	0	0	0	0	0	0	78	78	2.025	0,04
257	Uyuni	PTS	14.725	13.112	5.343	312	59.519	0	27.264	120.275	18.706	6,43
258	Villazón	PTS	97.907	15.862	8.438	948	97.838	11.149	16.507	248.648	36.265	6,86
259	Vitichi	PTS	363	197	0	0	0	0	4.451	5.011	11.298	0,44

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2005
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
260	Yocalla	PTS	0	0	0	0	0	0	21.966	21.966	8.046	2,73
261	Ascención de Guarayos	SCZ	13.641	0	1.274	91	21.955	15.317	6.451	58.728	16.982	3,46
262	Ayacucho (Porongo)	SCZ	161.969	6.911	128.833	0	37.356	3.242	0	338.311	11.084	30,52
263	Boyube	SCZ	4.387	0	0	0	0	98	17.490	21.975	4.031	5,45
264	Buena Vista	SCZ	19.607	22.546	0	0	0	486	14.082	56.721	13.273	4,27
265	Cabezas	SCZ	754	0	0	0	818	301	45.862	47.735	22.296	2,14
266	Camiri	SCZ	83.023	46.715	21.420	759	121.952	79.700	26.773	380.343	30.894	12,31
267	Charagua	SCZ	19.778	0	729	0	8.194	12.084	1.050	41.834	24.427	1,71
268	Colpa Bélgica	SCZ	2.913	0	2.115	0	0	0	0	5.028	6.272	0,80
269	Comarapa	SCZ	16.397	3.096	6.150	74	21.604	6.760	3.884	57.965	14.660	3,95
270	Concepción	SCZ	19.971	3.848	0	0	0	4.523	11.856	40.198	14.523	2,77
271	Cotoca	SCZ	80.445	4.137	110.751	0	107.905	9.669	2.909	315.815	36.425	8,67
272	Cuatro Cañadas	SCZ	39.892	0	16.444	0	1.928	739	115	59.118	17.574	3,36
273	Cuevo	SCZ	1.262	0	51	0	483	374	3.523	5.693	3.406	1,67
274	El Puente	SCZ	607	0	1.419	0	9.643	3.680	9.643	24.992	8.633	2,89
275	El Torno	SCZ	65.569	21.965	12.310	0	0	35.022	10.368	145.234	37.959	3,83
276	Fernandez Alonso	SCZ	7.596	0	163	0	419	419	736	9.333	11.363	0,82
277	General Agustín Saavedra	SCZ	6.195	11.849	4.364	84	15.229	314	2.985	41.019	16.592	2,47
278	Gutiérrez	SCZ	392	0	0	0	0	0	10.515	10.907	11.393	0,96
279	La Guardia	SCZ	444.867	8.733	138.881	0	192.070	34.383	72.177	891.111	39.555	22,53
280	Lagunillas	SCZ	0	0	0	0	0	0	0	0	5.283	-
281	Mairana	SCZ	3.742	3.214	2.081	0	16.566	1.584	2.776	29.964	7.748	3,87
282	Mineros	SCZ	39.161	32.942	20.739	0	51.981	25.519	26.595	196.937	19.846	9,92
283	Montero	SCZ	337.560	380.233	199.229	36.634	341.196	156.546	16.364	1.467.762	80.341	18,27
284	Moro Moro	SCZ	1.972	0	0	0	223	189	349	2.733	3.366	0,81
285	Okinawa Uno	SCZ	22.754	7.683	1.587	5.482	24.647	3.096	0	65.250	11.662	5,60
286	Pailón	SCZ	120.155	3.623	8.021	0	4.531	3.833	11.042	151.204	28.519	5,30
287	Pampa Grande	SCZ	2.684	356	0	0	4.347	1.753	6.335	15.475	7.933	1,95
288	Portachuelo	SCZ	30.443	12.677	14.770	55	70.016	8.077	2.497	138.535	16.408	8,44
289	Postrer Valle	SCZ	0	0	0	0	0	0	0	0	2.545	-
290	Pucara	SCZ	2.178	0	0	0	0	0	0	2.178	2.548	0,85
291	Puerto Quijarro	SCZ	61.536	8.489	16.843	843	25.513	21.984	35.019	170.227	12.904	13,19
292	Puerto Suárez	SCZ	34.679	16.330	11.143	377	2.389	12.692	27.166	104.775	15.210	6,89
293	Quirusillas	SCZ	0	0	0	0	0	0	25.577	25.577	2.028	12,61
294	Ribero Torrez	SCZ	13.021	0	0	0	1.059	1.274	867	16.221	4.894	3,31
295	Roboré	SCZ	12.525	342	857	0	24.555	9.920	6.728	54.929	15.240	3,60
296	Saipina	SCZ	3.094	619	513	0	2.606	1.641	2.231	10.704	5.350	2,00
297	Samaiyata	SCZ	34.766	1.981	11.948	0	3.693	3.650	15.173	71.211	9.740	7,31
298	San Antonio de Lomerio	SCZ	0	0	0	0	0	166	11	177	6.293	0,03
299	San Carlos	SCZ	8.235	1.977	572	0	2.151	520	54.368	67.824	16.503	4,11
300	San Ignacio (San Ignacio de Velasco)	SCZ	5.133	51.359	1.877	23.948	3	3.067	140.445	225.831	41.412	5,45
301	San Javier	SCZ	13.585	1.598	385	0	14.957	4.867	26.904	62.297	11.316	5,51
302	San José	SCZ	30.812	0	2.127	0	4.430	13.440	15.995	66.803	16.698	4,00
303	San Juan	SCZ	29.599	15.534	3.283	0	40.619	3.389	305	92.729	9.131	10,16
304	San Julián	SCZ	74.131	2.604	71.915	0	1.735	13.899	42.526	206.810	38.021	5,44

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
PERIODO FISCAL 2005
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
305	San Matías	SCZ	1.998	0	739	0	4.313	20.472	8.792	36.315	13.073	2,78
306	San Miguel (San Miguel de Velasco)	SCZ	8.244	0	1.648	0	534	1.246	3.649	15.321	10.274	1,49
307	San Pedro	SCZ	28.060	0	4.983	0	5.197	3.875	7.717	49.832	14.644	3,40
308	San Rafael	SCZ	1.606	0	352	0	3.199	1.171	7.165	13.493	5.017	2,69
309	San Ramón	SCZ	6.232	264	555	0	3.105	5.396	12.955	28.507	5.927	4,81
310	Santa Cruz de La Sierra	SCZ	12.296.269	5.395.877	5.376.710	564.675	166.964	1.624.672	1.241.437	26.666.604	1.135.524	23,48
311	Santa Rosa del Sara	SCZ	10.449	74	11.111	0	6.272	6.040	2.787	36.732	15.053	2,44
312	Trigal	SCZ	1.370	0	0	0	0	0	64	1.434	2.133	0,67
313	Urubicha	SCZ	0	0	0	0	0	12.517	582	13.099	5.960	2,20
314	Vallegrande	SCZ	31.980	9.213	8.204	0	20.755	8.269	12.214	90.636	16.837	5,38
315	Warnes	SCZ	396.145	760.535	983	0	0	0	3.001	1.160.665	41.569	27,92
316	Yapacaní	SCZ	33.216	5.650	12.782	0	22.138	18.282	66.629	158.697	31.539	5,03
317	Bermejo	TAR	177.405	53.655	43.264	0	64.757	97.995	20.209	457.286	33.313	13,73
318	Carapará	TAR	4.305	3.111	746	0	3.156	1.651	4.344	17.312	9.035	1,92
319	El Puente	TAR	1.820	1.390	83	0	0	4.012	2.745	10.051	10.664	0,94
320	Entre Ríos	TAR	6.470	2.699	780	0	2.669	677	2.322	15.618	22.187	0,70
321	Padcaya	TAR	4.285	4.679	0	0	2.520	1.826	4.573	17.881	19.262	0,93
322	San Lorenzo	TAR	12.345	4.627	3.485	0	1.601	1.982	12.427	36.466	21.377	1,71
323	Tarija	TAR	1.464.222	933.568	345.238	53.802	674.512	258.525	939.972	4.669.840	153.457	30,43
324	Uriondo (Concepción)	TAR	5.056	4.227	1.686	0	7.816	3.028	6.560	28.372	12.331	2,30
325	Villamontes	TAR	90.294	51.524	7.859	0	6.180	55.198	195.920	406.976	23.764	17,13
326	Yacuiba	TAR	287.556	120.022	64.138	12.434	462.396	32.001	38.196	1.016.743	83.518	12,17
327	Yunchara	TAR	1.357	380	0	0	91	0	733	2.560	5.173	0,49
GRAN TOTAL			55.870.487	17.488.167	16.610.653	1.679.300	21.428.190	6.271.038	7.577.169	126.925.003	8.280.336	15,33

Anexo 6 – Ingreso Propios Municipales Proyectados a Partir del Año 2007

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES ESCENARIO PROYECTADO A PARTIR DEL AÑO 2007 En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
1	La Paz	LPZ	22.422.339	4.039.234	4.912.383	490.098	6.941.222	1.457.012	1.032.117	41.294.404	793.293	52,05
2	Warnes	SCZ	477.754	663.737	81.987	0	85.073	12.034	158.192	1.478.778	41.569	35,57
3	Cochabamba	CBB	8.120.826	2.469.904	2.201.515	233.809	3.858.828	369.028	271.062	17.524.974	517.024	33,90
4	Ayacucho (Porongo)	SCZ	180.711	11.968	123.908	0	43.206	12.034	0	371.828	11.084	33,55
5	Santa Cruz de La Sierra	SCZ	16.008.122	7.516.992	6.701.589	797.618	198.446	2.056.021	1.863.513	35.142.301	1.135.524	30,95
6	Cobija	PAN	79.518	40.451	20.209	26.971	414.227	44.470	52.667	678.512	22.324	30,39
7	Tarija	TAR	1.558.119	932.597	363.938	73.627	750.756	269.419	715.330	4.663.786	153.457	30,39
8	La Guardia	SCZ	475.597	7.903	176.553	181	204.115	33.566	111.311	1.009.225	39.555	25,51
9	Oruro	ORU	1.413.195	1.035.042	584.548	59.871	1.343.749	512.813	58.831	5.008.049	201.504	24,85
10	Quillacollo	CBB	734.345	847.328	247.041	0	285.560	87.556	189.708	2.391.538	104.206	22,95
11	Montero	SCZ	375.081	443.264	207.526	44.560	427.784	160.734	64.845	1.723.793	80.341	21,46
12	Tiquipaya	CBB	350.270	25.948	105.662	0	181.940	15.535	25.656	705.011	37.791	18,66
13	Villamontes	TAR	86.590	58.376	14.386	868	20.312	44.484	211.140	436.157	23.764	18,35
14	El Alto de La Paz	LPZ	5.160.758	1.166.516	1.167.275	81.747	3.002.945	659.223	404.106	11.642.570	649.958	17,91
15	Trinidad	BEN	385.117	219.490	158.889	7.722	496.862	82.522	70.319	1.420.920	79.963	17,77
16	Tiahuanacu	LPZ	5.864	295	266	0	170	648	192.796	200.038	11.308	17,69
17	Colcapirhua	CBB	330.096	13.791	92.053	0	87.273	38.034	150.290	711.537	41.984	16,95
18	Sucre	CHU	1.677.716	610.200	580.746	80.003	200.476	163.145	327.992	3.640.278	215.778	16,87
19	Sacaba	CBB	635.354	448.773	257.129	44.016	145.689	74.189	269.568	1.874.718	117.100	16,01
20	Arbieto	CBB	17.102	960	108.744	0	21.560	145	1.942	150.454	9.438	15,94
21	Bermejo	TAR	197.838	67.463	46.072	74	64.066	96.147	24.994	496.654	33.313	14,91
22	Punata	CBB	54.563	40.247	15.848	0	123.481	124.031	19.060	377.230	26.139	14,43
23	Yacuiba	TAR	318.955	148.165	71.640	14.705	486.207	35.313	49.733	1.124.719	83.518	13,47
24	Cliza	CBB	28.804	24.390	22.065	99	106.928	13.427	59.906	255.618	19.992	12,79
25	Achocalla	LPZ	101.685	866	29.585	0	25.338	2.792	31.248	191.514	15.110	12,67
26	Camiri	SCZ	83.833	64.133	19.448	785	119.692	70.611	18.592	377.095	30.894	12,21
27	Llallagua	PTS	25.662	7.766	5.744	0	328.793	50.703	31.717	450.385	36.909	12,20
28	San Joaquín	BEN	51.006	0	3.537	0	360	7.494	3.351	65.749	5.452	12,06
29	Potosí	PTS	665.992	380.244	148.932	30.638	46.947	210.766	212.373	1.695.892	145.057	11,69
30	Magdalena	BEN	17.530	172	227	0	0	2.369	95.213	115.511	9.908	11,66
31	Puerto Quijarro	SCZ	51.822	5.464	12.337	463	37.827	17.672	22.177	147.762	12.904	11,45
32	Mineros	SCZ	60.473	30.233	38.026	38	34.338	28.845	34.972	226.924	19.846	11,43
33	Capinota	CBB	34.420	6.658	12.305	0	118.477	3.149	6.047	181.055	16.945	10,68
34	Puerto Suárez	SCZ	55.190	17.671	15.052	231	31.148	19.712	22.894	161.898	15.210	10,64

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
ESCENARIO PROYECTADO A PARTIR DEL AÑO 2007
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
35	Riberalta	BEN	168.610	13.980	62.906	25.149	316.851	46.237	142.417	776.151	75.977	10,22
36	Santivañez	CBB	35.051	1.453	7.930	0	6.772	2.131	6.536	59.874	6.402	9,35
37	Viacha	LPZ	212.399	365	28.152	3.347	165.039	13.782	8.078	431.162	46.595	9,25
38	Cotoca	SCZ	88.733	4.822	113.714	0	110.377	10.444	2.892	330.982	36.425	9,09
39	Villazón	PTS	113.801	20.348	17.640	521	118.500	13.836	17.275	301.921	36.265	8,33
40	Portachuelo	SCZ	35.341	11.654	15.575	30	49.191	16.216	8.349	136.355	16.408	8,31
41	Okinawa Uno	SCZ	32.061	10.014	5.207	3.015	38.744	5.383	0	94.424	11.662	8,10
42	Tolata	CBB	13.855	3.134	6.848	274	9.436	418	8.877	42.842	5.316	8,06
43	Puerto Rurrenabaque	BEN	24.093	3.344	11.825	0	53.574	8.798	7.260	108.894	13.669	7,97
44	Puerto Guayaramerín	BEN	50.888	2.947	14.025	4.174	135.104	48.930	64.054	320.123	40.444	7,92
45	Quirusillas	SCZ	0	0	0	0	0	0	15.882	15.882	2.028	7,83
46	Samaipata	SCZ	43.914	2.088	10.767	0	6.742	2.398	8.701	74.609	9.740	7,66
47	Santa Rosa	BEN	9.941	5	1.040	0	51.148	1.581	3.611	67.327	9.016	7,47
48	San Ignacio (San Ignacio de V.)	SCZ	40.485	30.732	12.429	13.180	32.635	15.763	155.679	300.903	41.412	7,27
49	Uyuni	PTS	16.075	15.437	6.769	172	72.379	0	23.750	134.583	18.706	7,19
50	Desaguadero	LPZ	11.695	150	1.921	0	1.596	11.140	7.680	34.183	4.981	6,86
51	Pailón	SCZ	119.962	5.840	21.178	0	4.492	8.266	33.353	193.090	28.519	6,77
52	Tarata	CBB	15.795	3.192	5.362	0	19.338	1.966	9.259	54.912	8.715	6,30
53	San Ramón	SCZ	9.282	605	2.066	0	3.408	5.813	13.396	34.570	5.927	5,83
54	Vinto	CBB	102.647	7.904	23.593	1.399	13.265	7.182	25.225	181.214	31.489	5,75
55	Ixiámas	LPZ	180	0	0	0	1.441	6.422	23.977	32.020	5.626	5,69
56	Vallegrande	SCZ	30.116	9.537	7.422	0	23.608	6.432	18.279	95.394	16.837	5,67
57	San Juan	SCZ	16.279	8.544	1.805	0	22.341	1.864	168	51.001	9.131	5,59
58	Copacabana	LPZ	44.876	663	6.452	0	2.657	6.920	16.319	77.889	14.586	5,34
59	Tupiza	PTS	106.868	10.688	23.869	212	25.893	14.183	22.132	203.844	38.337	5,32
60	San Javier	BEN	13.156	0	0	0	0	1.115	0	14.271	2.690	5,31
61	San Julián	SCZ	89.471	2.585	65.529	0	954	12.376	28.131	199.047	38.021	5,24
62	Mecapaca	LPZ	45.247	0	12.780	0	0	0	2.239	60.265	11.783	5,11
63	Cabezas	SCZ	7.440	0	980	0	5.281	5.794	91.318	110.813	22.296	4,97
64	San Buenaventura	LPZ	5.376	231	1.391	0	17.313	1.749	4.189	30.249	6.203	4,88
65	Yapacaní	SCZ	37.481	11.504	15.139	171	22.169	20.574	45.328	152.367	31.539	4,83
66	San Javier	SCZ	13.444	2.144	1.115	507	9.655	4.660	22.095	53.620	11.316	4,74
67	Coroico	LPZ	13.952	963	4.861	138	14.311	5.513	18.109	57.847	12.238	4,73
68	Concepción	SCZ	44.629	2.116	3.375	0	43	4.460	11.017	65.641	14.523	4,52
69	Comarapa	SCZ	17.036	3.369	6.214	41	22.994	10.733	5.662	66.048	14.660	4,51
70	San Carlos	SCZ	7.351	1.296	2.299	0	1.183	3.576	56.965	72.670	16.503	4,40
71	Colomi	CBB	25.174	14.409	8.589	0	7.081	2.677	12.856	70.787	16.263	4,35
72	San Matías	SCZ	4.603	0	407	0	4.045	12.926	34.880	56.861	13.073	4,35
73	Mairana	SCZ	4.008	4.915	2.441	0	16.709	3.274	2.320	33.666	7.748	4,35
74	Sipe Sipe	CBB	34.082	3.999	19.036	17.555	6.690	2.637	52.172	136.171	31.340	4,34
75	Llica	PTS	2.311	0	131	133	8.553	0	1.247	12.375	2.901	4,27
76	Nazacara de Pacajes	LPZ	0	0	0	0	36	0	1.074	1.110	267	4,16
77	Filadelfia	PAN	0	0	0	0	12.891	0	0	12.891	3.151	4,09
78	Buena Vista	SCZ	27.795	12.400	2.803	0	0	680	9.367	53.046	13.273	4,00
79	El Torno	SCZ	60.335	26.153	13.908	0	3.451	34.712	7.151	145.709	37.959	3,84
80	Porvenir	PAN	1.360	0	205	0	493	4.619	7.556	14.232	3.713	3,83

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
ESCENARIO PROYECTADO A PARTIR DEL AÑO 2007
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
81	Boyubie	SCZ	4.137	0	98	0	1.027	54	9.619	14.936	4.031	3,71
82	Santa Rosa del Sara	SCZ	19.447	41	8.607	0	6.469	3.322	17.699	55.584	15.053	3,69
83	Santiago de Huari	ORU	21.684	1.358	486	0	376	12.549	1.237	37.690	10.221	3,69
84	Aiquile	CBB	27.642	2.614	6.541	0	6.304	3.280	48.617	94.997	26.283	3,61
85	Pojo	CBB	21.259	978	1.536	30	8.556	1.915	7.253	41.526	11.515	3,61
86	Santa Ana	BEN	39.376	0	1.393	0	2.849	22.893	9.956	76.467	22.430	3,41
87	Ascención de Guarayos	SCZ	12.142	131	1.821	62	19.621	14.752	9.104	57.633	16.982	3,39
88	San Rafael	SCZ	4.110	0	872	0	3.675	1.411	6.785	16.853	5.017	3,36
89	Huanuni	ORU	11.275	361	1.818	0	26.150	5.930	18.384	63.917	19.428	3,29
90	San José	SCZ	21.812	43	5.084	0	3.540	7.392	16.834	54.705	16.698	3,28
91	Roboré	SCZ	16.343	413	758	0	16.314	8.206	7.301	49.335	15.240	3,24
92	Villa Alcalá	CHU	906	39	0	0	0	590	11.206	12.741	4.034	3,16
93	Uriondo (Concepción)	TAR	8.082	6.636	1.471	0	8.689	3.473	9.701	38.053	12.331	3,09
94	Chulumani (Villa de la Libertad)	LPZ	12.224	295	5.147	0	13.432	1.589	7.807	40.494	13.204	3,07
95	Loreto	BEN	11.353	0	0	0	0	0	263	11.616	3.859	3,01
96	Chimoré	CBB	18.491	2.056	6.626	0	5.016	4.444	9.046	45.679	15.264	2,99
97	Tapacarí	CBB	859	0	30	0	3	0	75.404	76.296	25.919	2,94
98	Yotala	CHU	11.916	4.335	3.932	125	2.488	140	4.702	27.637	9.497	2,91
99	Palca	LPZ	27.813	0	11.491	0	0	0	1.575	40.878	14.185	2,88
100	San Ramón	BEN	14.573	20	0	0	253	962	374	16.183	5.660	2,86
101	Arani	CBB	3.159	499	2.311	0	6.339	6.993	12.693	31.994	11.542	2,77
102	Yanacachi	LPZ	10.627	0	0	0	0	0	1.135	11.763	4.250	2,77
103	Arapampa	PTS	103	0	0	0	0	29	13.244	13.376	4.859	2,75
104	Saipina	SCZ	3.831	745	573	0	5.422	1.623	2.120	14.314	5.350	2,68
105	General Agustín Saavedra	SCZ	6.578	13.085	5.796	341	8.706	5.520	2.657	42.683	16.592	2,57
106	Ingavi (Humaita)	PAN	0	0	0	0	0	0	2.292	2.292	899	2,55
107	Monteagudo	CHU	23.992	7.343	5.710	0	13.654	2.668	13.904	67.270	26.504	2,54
108	Villa Rivero	CBB	1.922	97	605	0	5.798	367	6.017	14.806	5.858	2,53
109	Camargo	CHU	9.546	5.377	3.811	0	968	9.643	5.963	35.309	14.009	2,52
110	San Borja	BEN	28.804	0	6.945	0	3.331	16.519	29.650	85.249	34.365	2,48
111	Huacaraje	BEN	7.410	0	36	0	841	299	398	8.984	3.706	2,42
112	San Miguel (San Miguel de Velasco)	SCZ	10.095	0	4.160	0	481	1.719	8.347	24.802	10.274	2,41
113	Challapata	ORU	20.645	6.559	3.092	0	4.968	4.091	16.971	56.326	24.372	2,31
114	San Benito (Villa J. Quintín Méndez)	CBB	5.572	687	6.198	0	2.537	832	13.190	29.016	12.721	2,28
115	Baures	BEN	9.035	0	0	0	1.849	209	908	12.000	5.264	2,28
116	Guanay	LPZ	6.337	186	1.174	0	0	13.040	5.302	26.040	11.528	2,26
117	San Lorenzo	TAR	15.835	8.274	4.061	0	3.594	2.964	13.416	48.144	21.377	2,25
118	Sabaya	ORU	712	565	420	0	0	439	8.359	10.495	4.684	2,24
119	Entre Ríos	CBB	19.549	0	1.536	0	2.922	11.624	7.474	43.106	19.341	2,23
120	Caranavi	LPZ	50.110	601	3.396	0	32.025	8.931	17.880	112.944	51.153	2,21
121	Caraparí	TAR	4.776	4.447	932	5	3.917	1.921	3.662	19.659	9.035	2,18
122	Yocalla	PTS	3.237	116	0	0	0	0	13.706	17.059	8.046	2,12
123	Padilla	CHU	5.469	750	475	15	4.139	905	13.578	25.331	12.562	2,02
124	Puerto Villarroel	CBB	15.671	1.782	5.214	0	19.732	10.654	22.082	75.135	39.515	1,90
125	Charagua	SCZ	27.650	0	401	0	8.631	6.866	2.340	45.887	24.427	1,88

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
ESCENARIO PROYECTADO A PARTIR DEL AÑO 2007
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
126	Tiraque	CBB	15.085	4.666	1.743	0	3.391	8.989	31.868	65.742	35.017	1,88
127	San Pedro	SCZ	15.433	0	2.740	0	2.859	2.131	4.245	27.408	14.644	1,87
128	Villa Tunari	CBB	20.771	4.729	9.809	0	13.899	15.957	35.459	100.624	54.001	1,86
129	Cuatro Cañadas	SCZ	21.940	0	9.044	0	1.061	407	63	32.515	17.574	1,85
130	El Puente	SCZ	1.873	0	1.042	0	5.304	2.375	5.304	15.897	8.633	1,84
131	Ribero Torrez	SCZ	7.162	0	0	0	582	701	477	8.921	4.894	1,82
132	Sopachuy	CHU	5.038	75	86	0	3.869	1.459	2.602	13.128	7.241	1,81
133	Laja	LPZ	24.104	92	1.521	0	644	0	854	27.215	16.309	1,67
134	Urubicha	SCZ	1.027	0	0	0	0	6.947	1.564	9.539	5.960	1,60
135	Villa Zudáñez (Tacopaya)	CHU	8.048	0	651	0	1.043	1.650	486	11.878	7.423	1,60
136	Sena	PAN	2.933	0	98	0	0	89	443	3.563	2.240	1,59
137	Exaltación	BEN	8.251	0	0	0	308	1.354	425	10.339	6.618	1,56
138	Machareti	CHU	2.638	1.387	35	0	1.959	29	5.453	11.501	7.387	1,56
139	Irupana (Villa de Lanza)	LPZ	10.880	366	1.765	0	351	1.144	2.512	17.017	11.384	1,49
140	Machacamarca	ORU	1.933	478	47	0	0	154	3.475	6.088	4.180	1,46
141	Pampa Grande	SCZ	2.456	262	0	0	2.677	964	4.898	11.256	7.933	1,42
142	Mizque	CBB	6.436	3.998	371	22	10.655	507	14.463	36.453	26.661	1,37
143	Pasorapa	CBB	0	0	0	0	3.363	1.493	1.484	6.340	4.659	1,36
144	San Andrés	BEN	8.768	0	941	0	0	1.332	3.368	14.410	10.595	1,36
145	Toco	CBB	2.824	400	2.522	0	1.305	416	1.128	8.596	6.459	1,33
146	Patacamaya	LPZ	13.906	738	811	0	0	1.160	9.892	26.508	20.040	1,32
147	San Ignacio	BEN	6.928	1.867	234	0	678	13.070	4.099	26.876	20.496	1,31
148	Poopó (Villa Poopó)	ORU	1.446	0	0	0	483	0	6.130	8.059	6.162	1,31
149	Padcaya	TAR	5.683	4.873	0	0	2.799	1.603	9.881	24.839	19.262	1,29
150	Reyes	BEN	1.461	0	4.649	0	4.798	367	2.989	14.264	11.125	1,28
151	Villa Vaca Guzmán	CHU	2.240	36	535	0	831	697	9.436	13.774	10.748	1,28
152	Cuevo	SCZ	1.182	0	28	0	541	511	2.016	4.278	3.406	1,26
153	Moro Moro	SCZ	2.044	0	5	787	128	258	979	4.201	3.366	1,25
154	Caracollo	ORU	8.218	516	5.638	0	2.658	3.037	5.389	25.456	20.619	1,23
155	Villa Azurduy	CHU	289	0	0	0	1.961	0	11.696	13.946	11.349	1,23
156	El Puente	TAR	2.012	3.632	312	0	0	4.473	2.450	12.879	10.664	1,21
157	Omereque	CBB	1.488	243	279	0	1.386	208	3.660	7.265	6.070	1,20
158	Coripata	LPZ	5.026	0	200	0	3.304	1.444	3.460	13.435	11.445	1,17
159	Entre Rios	TAR	7.534	4.541	1.052	0	3.499	1.132	7.789	25.548	22.187	1,15
160	Turco	ORU	2.158	30	0	0	0	8	2.133	4.329	3.818	1,13
161	Villa Serrano	CHU	7.888	1.235	1.107	68	548	2.046	547	13.440	12.277	1,09
162	Las Carreras	CHU	877	190	299	0	131	0	2.201	3.697	3.556	1,04
163	Totora	CBB	3.368	2.476	1.598	0	1.249	2.477	2.300	13.469	12.961	1,04
164	Sacabamba	CBB	522	0	0	0	621	470	3.284	4.897	4.718	1,04
165	Betanzos	PTS	10.288	3.478	1.896	0	9.253	2.914	9.242	37.071	36.308	1,02
166	Atocha	PTS	979	2.547	490	0	249	1.447	3.921	9.634	9.536	1,01
167	Camataqui (Villa Abecia)	CHU	1.783	21	199	0	10	498	679	3.191	3.195	1,00
168	Chayanta	PTS	5.320	311	377	0	547	821	6.631	14.006	14.166	0,99
169	Eucliptus	ORU	912	137	10	0	2.063	253	1.673	5.048	5.424	0,93
170	Quime	LPZ	1.917	4	0	0	785	517	3.592	6.815	7.338	0,93

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
ESCENARIO PROYECTADO A PARTIR DEL AÑO 2007
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
171	Yamparáez	CHU	1.521	771	4.384	0	209	148	2.267	9.299	10.013	0,93
172	Apolo	LPZ	9.138	12	1.138	0	213	329	1.440	12.271	13.271	0,92
173	Culpina	CHU	5.970	2.584	1.352	0	1.483	260	4.480	16.128	17.570	0,92
174	Chaqui	PTS	2.010	194	0	0	5	242	6.271	8.722	9.644	0,90
175	Cotagaita	PTS	5.360	548	364	20	242	2.831	12.177	21.543	24.027	0,90
176	Gutiérrez	SCZ	239	0	0	0	1.887	301	7.670	10.097	11.393	0,89
177	Vila Vila	CBB	0	0	0	0	0	68	3.933	4.001	4.591	0,87
178	Papel Pampa	LPZ	0	0	0	0	0	5.230	0	5.230	6.053	0,86
179	San Pablo de Huacareta	CHU	3.952	0	1.433	0	376	10	2.772	8.543	10.007	0,85
180	Colcha "K" (Villa Martín)	PTS	281	6.241	133	0	1.481	92	0	8.227	9.645	0,85
181	Pazña	ORU	3.290	0	0	0	33	7	1.075	4.405	5.469	0,81
182	Ayopaya (Villa de Independencia)	CBB	2.473	512	710	0	3.646	2.063	12.193	21.597	26.825	0,81
183	Tacopaya	CBB	118	0	43	0	135	171	8.939	9.405	11.968	0,79
184	Pocona	CBB	1.251	105	941	0	6.162	256	1.732	10.447	13.488	0,77
185	Trigal	SCZ	1.604	0	0	0	0	0	35	1.639	2.133	0,77
186	Pelechuco	LPZ	52	0	0	0	0	0	3.863	3.915	5.115	0,77
187	Tarabuco	CHU	3.011	724	470	0	153	2.476	8.015	14.849	19.554	0,76
188	Incahuasi	CHU	1.655	2.484	66	0	0	0	12.769	16.974	23.394	0,73
189	Uncía	PTS	3.792	413	489	0	5.446	3.577	4.190	17.907	25.182	0,71
190	El Villar	CHU	1.535	0	253	0	52	218	1.188	3.245	4.585	0,71
191	Achacachi	LPZ	23.982	1.123	4.483	0	3.944	2.931	12.985	49.448	70.503	0,70
192	Tahua	PTS	435	0	0	0	878	148	0	1.461	2.166	0,67
193	Pucara	SCZ	1.397	0	0	0	0	0	208	1.605	2.548	0,63
194	Sorata	LPZ	473	0	226	0	0	0	10.868	11.567	18.932	0,61
195	Caiza "D"	PTS	413	0	0	0	24	0	5.184	5.621	9.637	0,58
196	Batallas	LPZ	5.923	0	0	0	0	0	4.894	10.817	18.693	0,58
197	Tomina	CHU	2.564	754	64	0	41	280	1.460	5.163	9.060	0,57
198	Anzaldo	CBB	1.923	0	245	0	168	320	2.411	5.068	9.126	0,56
199	San Lucas	CHU	8.093	943	1.954	0	635	837	4.823	17.285	32.109	0,54
200	Tarvita (Villa Orías)	CHU	5.261	0	0	0	0	0	2.656	7.917	15.166	0,52
201	Curahuara de Carangas	ORU	0	0	0	0	415	71	2.247	2.732	5.279	0,52
202	Acasio	PTS	0	0	0	0	933	0	2.029	2.963	5.765	0,51
203	Pocoata	PTS	1.472	427	188	0	3.021	661	4.432	10.202	20.116	0,51
204	Huachacalla	ORU	92	0	729	0	0	0	0	821	1.650	0,50
205	Sacaca (Villa de Sacaca)	PTS	0	0	0	0	3.450	871	4.905	9.227	18.725	0,49
206	Cajuata	LPZ	1.827	0	17	0	0	1.979	0	3.823	7.767	0,49
207	Charaña	LPZ	14	46	0	0	1.015	0	246	1.321	2.766	0,48
208	Vitichi	PTS	200	109	111	0	136	1	4.699	5.255	11.298	0,47
209	Pampa Aullagas	ORU	475	0	0	0	9	28	854	1.366	2.975	0,46
210	Yunchara	TAR	816	356	0	0	50	0	1.150	2.372	5.173	0,46
211	Fernandez Alonso	SCZ	4.178	0	90	0	231	231	405	5.133	11.363	0,45
212	Colpa Bélgica	SCZ	1.602	0	1.163	0	0	0	0	2.765	6.272	0,44
213	Puerto Rico	PAN	0	0	0	0	0	1.426	324	1.751	4.003	0,44
214	Santiago de Callapa	LPZ	0	0	0	0	0	0	3.536	3.536	8.099	0,44
215	Tipuani	LPZ	1.341	0	0	0	158	1.356	1.134	3.988	9.321	0,43

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
ESCENARIO PROYECTADO A PARTIR DEL AÑO 2007
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
216	Salinas de G. Mendoza	ORU	1.512	334	17	0	0	0	1.858	3.720	8.723	0,43
217	Vacas	CBB	1.191	4	256	0	835	231	2.759	5.276	12.511	0,42
218	Toro Toro	PTS	2.888	0	0	0	0	0	1.549	4.437	10.535	0,42
219	San Lorenzo	PAN	0	0	0	0	0	1.456	0	1.456	3.471	0,42
220	Lagunillas	SCZ	1.568	0	117	0	207	155	156	2.204	5.283	0,42
221	Puerto Siles	BEN	417	0	0	0	0	0	0	417	1.018	0,41
222	San Pedro	PTS	992	0	0	0	1.938	1.585	6.777	11.291	27.639	0,41
223	Porco	PTS	1.459	464	8	0	0	241	245	2.416	5.959	0,41
224	Pucarani	LPZ	7.510	0	686	0	1.861	373	76	10.506	26.566	0,40
225	Guaqui	LPZ	1.796	0	70	0	206	778	16	2.865	7.552	0,38
226	Palos Blancos	LPZ	0	49	0	22	0	1.244	5.043	6.358	16.786	0,38
227	Sapahaqui	LPZ	2.440	396	22	0	43	0	1.425	4.327	11.791	0,37
228	Corque	ORU	367	0	94	0	0	0	2.537	2.998	8.548	0,35
229	Luribay	LPZ	737	324	347	0	0	46	570	2.025	5.922	0,34
230	Ayo Ayo	LPZ	3	0	0	0	0	0	2.207	2.210	6.981	0,32
231	Morochata	CBB	2.437	194	331	0	166	0	7.361	10.489	34.134	0,31
232	Santuario de Quillacas	ORU	601	106	0	0	0	0	286	993	3.305	0,30
233	Comanche	LPZ	0	0	0	0	0	161	996	1.157	3.862	0,30
234	Calamarca	LPZ	3.114	0	0	0	0	0	447	3.561	12.111	0,29
235	Tingupaya	PTS	296	0	0	0	1.428	2	4.397	6.123	21.798	0,28
236	Teoponte	LPZ	0	0	0	0	0	1.973	0	1.973	7.109	0,28
237	Bolívar	CBB	1.059	24	0	0	0	0	1.289	2.372	8.635	0,27
238	Ravelo	PTS	1.233	0	0	0	0	482	3.839	5.554	20.536	0,27
239	Santiago de Machaca	LPZ	0	0	0	0	0	0	1.178	1.178	4.402	0,27
240	Collana	LPZ	0	0	0	0	0	399	346	745	2.927	0,25
241	La Asunta	LPZ	131	0	75	0	0	3.814	454	4.475	18.018	0,25
242	Tacacoma	LPZ	1.423	7	68	0	0	0	32	1.531	6.269	0,24
243	Mapiri	LPZ	1.306	186	122	0	591	0	17	2.221	9.633	0,23
244	Alalay	CBB	0	0	0	0	0	101	1.025	1.126	4.931	0,23
245	Villa Mojoya	CHU	455	0	14	0	168	0	883	1.520	7.926	0,19
246	Andamarca (Santiago de Anda)	ORU	713	0	70	0	0	0	47	831	4.588	0,18
247	Ancoraimes	LPZ	1.181	0	193	0	40	122	1.163	2.700	15.199	0,18
248	Tomave	PTS	30	0	0	0	0	562	1.640	2.232	12.763	0,17
249	Waldo Ballivián	LPZ	2	5	3	0	0	0	278	288	1.657	0,17
250	Puna (Villa Talavera)	PTS	1.429	2.072	0	0	1.672	0	1.718	6.890	41.779	0,16
251	El Choro	ORU	0	0	0	0	0	0	932	932	5.709	0,16
252	Poroma	CHU	105	0	0	0	0	0	2.448	2.553	16.101	0,16
253	Puerto Acosta	LPZ	345	52	0	0	1	11	3.832	4.241	27.296	0,16
254	Presto	CHU	1.173	0	0	0	0	24	166	1.363	8.892	0,15
255	Sicaya	CBB	134	0	0	0	0	0	208	342	2.235	0,15
256	Mocomoco	LPZ	945	0	95	0	0	0	1.032	2.073	13.950	0,15
257	Tacobamba	PTS	0	0	0	0	0	0	1.878	1.878	12.755	0,15
258	Carabuco	LPZ	1.061	0	0	0	131	0	1.083	2.275	16.499	0,14
259	Colquiri	LPZ	246	489	332	0	0	55	1.431	2.552	18.679	0,14
260	Puerto Pérez	LPZ	894	0	0	0	0	0	0	894	7.829	0,11

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
ESCENARIO PROYECTADO A PARTIR DEL AÑO 2007
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
261	San Pedro de Tiquina	LPZ	88	0	0	0	584	0	0	672	6.092	0,11
262	Caripuyo	PTS	0	0	0	0	226	251	429	907	9.031	0,10
263	Choque Cota	ORU	0	0	0	0	0	0	191	191	1.957	0,10
264	Sica Sica (Villa Aroma)	LPZ	223	159	532	0	0	0	1.650	2.563	26.818	0,10
265	General Juan José Pérez (Cha	LPZ	439	0	0	0	0	0	427	866	9.261	0,09
266	Arque	CBB	316	0	0	0	25	0	609	951	12.511	0,08
267	Sorachi	ORU	645	49	0	0	0	0	355	1.049	13.978	0,08
268	Colquechaca	PTS	605	0	0	0	0	0	1.719	2.324	31.037	0,07
269	Toledo	ORU	0	0	0	0	0	0	565	565	7.763	0,07
270	Cuchumuela (Villa Gualberto V	CBB	0	0	0	0	10	0	111	121	1.808	0,07
271	Puerto Gonzalo Moreno	PAN	0	0	0	0	14	0	219	233	3.810	0,06
272	Bella Flor	PAN	0	0	0	0	0	0	136	136	2.305	0,06
273	Huayllamarca	ORU	0	0	0	0	0	0	307	307	5.791	0,05
274	Chuma	LPZ	504	0	0	0	0	0	170	674	12.874	0,05
275	Totora	ORU	0	0	0	0	0	63	175	237	4.941	0,05
276	Jesús de Machaca	LPZ	234	0	0	0	67	0	0	301	6.299	0,05
277	Antequera	ORU	0	0	0	0	0	0	144	144	3.352	0,04
278	Combaya	LPZ	0	0	0	0	0	0	108	108	2.559	0,04
279	Belén de Andamarca	ORU	60	0	0	0	0	0	0	60	1.548	0,04
280	Villa de Huacaya	CHU	0	0	0	0	0	0	81	81	2.345	0,03
281	Icla	CHU	0	0	0	0	0	0	308	308	9.241	0,03
282	San Antonio de Lomerio	SCZ	0	0	0	0	0	91	109	200	6.293	0,03
283	Chipaya	ORU	0	0	0	0	0	0	56	56	1.814	0,03
284	Calacoto	LPZ	0	0	0	0	0	0	272	272	8.818	0,03
285	Taraco	LPZ	187	0	0	0	7	57	143	394	13.247	0,03
286	Colquencha	LPZ	0	47	0	0	0	0	165	212	8.021	0,03
287	Tito Yupanqui	LPZ	0	11	8	34	0	128	32	213	8.103	0,03
288	Ocurí	PTS	0	0	0	0	0	0	480	480	18.514	0,03
289	Urmiri	PTS	0	0	0	0	0	0	43	43	2.025	0,02
290	Quiabaya	LPZ	51	0	0	0	0	0	1	51	2.559	0,02
291	Inquisivi	LPZ	0	0	0	0	0	0	303	303	16.143	0,02
292	Postrer Valle	SCZ	0	0	0	0	0	0	43	43	2.545	0,02
293	Cairoma	LPZ	0	0	0	0	0	0	111	111	11.339	0,01
294	Aucapata	LPZ	0	0	0	0	0	0	39	39	4.146	0,01
295	Ayata	LPZ	0	0	0	0	0	0	71	71	8.143	0,01
296	Caquiaviri	LPZ	0	0	0	0	43	0	54	96	11.902	0,01
297	Corocoro	LPZ	0	0	0	0	0	0	83	83	11.813	0,01
298	Ichoca	LPZ	0	0	0	0	18	7	3	29	6.838	0,00
299	Umala	LPZ	0	0	0	0	30	0	0	30	9.582	0,00
300	San Pedro de Curahuara	LPZ	0	0	0	0	0	0	20	21	8.102	0,00
301	Tacachi	CBB	0	0	0	0	0	0	3	3	1.210	0,00
302	Yaco	LPZ	11	0	0	0	0	5	0	15	7.867	0,00
303	Escara	ORU	0	0	0	0	1	0	0	1	863	0,00
304	Curva	LPZ	0	0	0	0	0	1	0	1	2.213	0,00
305	Malla	LPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	3.733	0,00

INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES
ESCENARIO PROYECTADO A PARTIR DEL AÑO 2007
En \$US

No.	Municipalidad	Dpto	IPBI	IPVA	ITBI	ITVA	Tasas	Patentes	Multas y Otros	Total	POBLACION	PERCAPITA
306	Catacora	LPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	1.735	-
307	Chacarilla	LPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	1.566	-
308	Licoma Pampa	LPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	2.895	-
309	San Andrés de Machaca	LPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	9.004	-
310	Carangas	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	353	-
311	Coipasa	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	616	-
312	Cruz de Machacamarca	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	869	-
313	Esmeralda	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	952	-
314	La Rivera	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	390	-
315	Todos Santos	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	387	-
316	Yunguyo de Litoral	ORU	0	0	0	0	0	0	0	0	221	-
317	Bolpebra	PAN	0	0	0	0	0	0	0	0	1.194	-
318	Nueva Esperanza	PAN	0	0	0	0	0	0	0	0	740	-
319	San Pedro	PAN	0	0	0	0	0	0	0	0	1.082	-
320	Santa Rosa del Abuná	PAN	0	0	0	0	0	0	0	0	2.097	-
321	Santos Mercado	PAN	0	0	0	0	0	0	0	0	509	-
322	Villa Nueva (Loma Alta)	PAN	0	0	0	0	0	0	0	0	993	-
323	Mojinete	PTS	0	0	0	0	0	0	0	0	716	-
324	San Agustín	PTS	0	0	0	0	0	0	0	0	1.640	-
325	San Antonio de Esmoruco	PTS	0	0	0	0	0	0	0	0	1.666	-
326	San Pablo de Lipez	PTS	0	0	0	0	0	0	0	0	2.523	-
327	San Pedro de Quemes	PTS	0	0	0	0	0	0	0	0	815	-
GRAN TOTAL			65.054.912	21.736.848	19.308.061	2.059.672	22.065.529	7.495.933	8.849.095	146.570.051	8.280.336	17,70

Bibliografía, Normas y Otros Documentos

1. Aguilar Perales Javier "El diseño de transferencias fiscales intergubernamentales: algunas lecciones de la experiencia boliviana", PADEP-GTZ, (2004)
2. Barrios F., 2004, *Hacia un nuevo orden fiscal interterritorial en Bolivia*.
3. Barrios F., *Modelo de Ecuación Fiscal para Municipios*, 1999.
4. Código Tributario Ley 2492 del 2 de agosto de 2003, Código Tributario Boliviano – Texto Ordenado
5. Constitución Política del Estado y Modificaciones según Ley 2650 del 13 de abril de 2004
6. Czerniewicz, N. 2004, PADEP –GTZ, *Cálculo de macro flujos fiscales interterritoriales 1994 – 2002*.
7. Daniel Roduner, "Valoración fiscal de la contribución de mano de obra y materiales locales en inversión y mantenimiento de obras públicas municipales" (GTZ - 2003)
8. Decretos Supremos No. 24204, 24205 y 24054, que reglamentan la Ley 843
9. Finot I. , *Descentralización en América Latina: Teoría y Práctica*, Serie Gestión Pública, CEPAL Chile 2001.
10. *Informe de Evaluación de medio término del Programa de Desarrollo Local con Responsabilidad Fiscal – Convenio BID 1075/SF-BO*
11. Ley 1551, de 20 de abril de 1994. Ley de Participación Popular
12. Ley 1715 y Ley 3545, *Leyes del Servicio Nacional de Reforma Agraria*
13. Ley 1777, *Impuesto Complementario a la Minería*
14. Ley 1874, *bienes sujetos a concesión y casos similares*
15. Ley 2028 de 28 de octubre de 1999, *Ley de Municipalidades. Toca a la Gestión y Régimen Municipal*
16. Ley 2068 , *incentivos tributarios para conservación patrimonial*
17. Ley 2074, *incentivos a la actividad turística*
18. Ley 2685, *Promoción Económica de la ciudad de El Alto*
19. Ley 2745, *Inversiones en turismo y Ecoturismo*
20. Ley 2762, *Parque Industrial de Sucre*
21. Ley 3058 Ley de Hidrocarburos
22. Ley 3446, *Impuesto a las Transacciones Financieras*
23. Ley 876, *Industria manufacturera y fabril en Oruro*
24. Ley Forestal No. 1700 de 12 de julio de 1996
25. Musgrave R. y Musgrave P., *Hacienda Pública: Teórica y Aplicada*, Madrid España 1992.
26. North D., *Institutions, Institutional Changes and Economic Performance*, FCE Mexico 1990.
27. Oates W. , *Federalismo Fiscal*, Madrid España 1977.
28. Prud'homme R., *Evaluación de la Descentralización en Bolivia*, BID 2000.
29. Prud'Homme, Rémy. 1994. *On Dangers of Decentralization*. Washington: World Bank
30. *Reforma Tributaria , Ley 843 de agosto de 1985*
31. *Resoluciones Ministeriales Anuales*
32. Shah, Anwar. 1994. *The Reform of Intergovernmental Fiscal Relations in Developing and Emerging Market Economies. Policy and Research Series Number 23*. Washington, DC: World Bank
33. Stiglitz J. , *La Economía del Sector Público*, Barcelona España 1992.
34. Terán J.A. y Dío W., 2001, *Descentralización Fiscal en Bolivia y Política Nacional de Compensación*" (SINACOF - GTZ)

35. Terán J.A., 2001, *Descentralización fiscal en Bolivia (Dexia Credit Local)*
36. Urenda J. C., "Autonomías: Visión e impacto que tendrían en Santa Cruz", en *Opinión y Análisis No. 73*, extractado de "Separando la paja del trigo, bases para constituir las autonomías departamentales" del mismo autor.
37. Villarroel S., UCAC, "Estimación de balanzas fiscales departamentales y aproximación al costeo en la administración pública" (2004).