



Oficina de Evaluación y Supervisión, OVE
Banco Interamericano de Desarrollo

1300 New York Ave. N.W., Washington, D.C. 20577

RE-290

***Estudio relativo a la
adicionalidad de los recursos
del Plan de Acción para los
países de los Grupos C y D***



Oficina de Evaluación y Supervisión

Oficialmente distribuido al Directorio Ejecutivo el 3 de Diciembre de 2003.

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO

| | | |
|------|--|----|
| I. | INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. | IDENTIFICACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LAS REPRESENTACIONES UTILIZANDO RECURSOS ADMINISTRATIVOS | 4 |
| III. | ELABORACIÓN DE PROYECTOS EN LA SEDE UTILIZANDO RECURSOS ADMINISTRATIVOS ... | 7 |
| IV. | IDENTIFICACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LAS REPRESENTACIONES UTILIZANDO RECURSOS DEL FOE | 10 |
| V. | PROGRAMA DE CAPACITACIÓN REGIONAL..... | 15 |

Anexos

| | |
|---------|--------------------|
| Anexo A | Cuadros y gráficos |
|---------|--------------------|

SIGLAS Y ABREVIATURAS

| | |
|-----|-------------------------------------|
| OVE | Oficina de Evaluación y Supervisión |
| FOE | Fondo para Operaciones Especiales |
| PIB | Producto Interno Bruto |

RESUMEN EJECUTIVO

Como parte del programa de trabajo de OVE para 2003, el Directorio solicitó un estudio de supervisión sobre la adicionalidad financiera del Plan de Acción para los países de los grupos C y D. Dicho plan se aprobó como iniciativa con partidas asignadas para los años 1997 y 1998. Tras una evaluación del mismo en 1999, el Directorio aprobó la continuación de la iniciativa con un nivel de recursos aproximadamente igual pero con menos requisitos en cuanto a la presentación de informes.

En respuesta a la solicitud del Directorio, el presente documento averigua si dicho plan aportó adicionalidad a los países miembros prestatarios de los grupos C y D. El concepto de adicionalidad tiene un significado sustantivo y uno financiero. En el primer sentido, se refiere a los efectos de la iniciativa en cuanto a mayor aporte al desarrollo (resultados), mientras que desde el punto de vista financiero significa el suministro de un mayor número de recursos (aportes o insumos) al proceso de desarrollo. Ambos conceptos parten de suponer una situación contrafáctica en la que se prevé un cierto nivel básico de insumos o de resultados, en función del cual poder comparar los insumos o resultados reales logrados con el plan.

El alcance solicitado para el presente estudio no permite analizar la forma en que se utilizaron los recursos del plan ni el grado de avance registrado hacia el logro de los objetivos del mismo, es decir, mejorar la capacidad de los países miembros prestatarios de los grupos C y D para identificar, elaborar y ejecutar proyectos financiados por el Banco de forma de poder cumplir la meta del 35% del volumen total de préstamo estipulado en el acuerdo del Octavo aumento general de los recursos del Banco. La institución ya ha realizado con anterioridad evaluaciones pormenorizadas de los avances registrados en el logro de los objetivos del plan¹.

Incluso la tarea limitada de evaluar la adicionalidad financiera se ve complicada por la escasez de información, debido principalmente a la falta de niveles básicos adecuados, a la complejidad del plan (que tiene como objetivo a distintas unidades orgánicas y fuentes de financiamiento), a las limitaciones del actual sistema de información presupuestaria del Banco y a la falta de requisitos de cumplimiento obligatorio en cuanto a la presentación de informes acerca del plan después de 1999. Partiendo de los limitados datos disponibles, el estudio intenta calcular estimativamente la adicionalidad financiera de cada uno de los cuatro subprogramas incluidos en el plan, que comprenden apoyo para los siguientes ámbitos:

1. identificación y ejecución de proyectos en las Representaciones del Banco utilizando recursos administrativos;
2. elaboración de proyectos en la sede utilizando recursos administrativos;

¹ Véanse los documentos GN-1940-4, GN-1940-5, RE-242 y el Estudio de Impacto del Programa de Entrenamiento (1/03).

3. identificación y ejecución de proyectos en las Representaciones del Banco utilizando recursos del FOE;
4. capacitación utilizando recursos del FOE.

Las comprobaciones del estudio arrojan resultados mixtos en cuanto a la adicionalidad financiera. En dos de los cuatro componentes del plan se constata una adicionalidad factible pero, mayormente, por un tiempo limitado. En el caso del primer componente, es decir, el apoyo a la identificación y ejecución de proyectos para las Representaciones mediante recursos administrativos, la existencia de gastos adicionales para los países C y D (en comparación con los A y B) sólo se pudo demostrar para los años para los cuales el plan tenía asignación (1997 y 1998). Algo similar se constata para el tercer componente, que ofrece recursos de cooperación técnica para servicios de consultoría en las Representaciones; el aumento de recursos de financiamiento para países C y D durante el período de asignación se vincula con la transferencia de recursos en monedas convertibles desde el programa de cooperación técnica regional. Para este subprograma también se observa una adicionalidad financiera en las Representaciones del Banco en las Bahamas, Barbados, Costa Rica, Panamá, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Belice, donde el plan permitió la elegibilidad de las mismas para recibir recursos de los ingresos netos del FOE en monedas convertibles.

El segundo componente del plan, relacionado con las actividades ulteriores de preparación de proyectos en la sede, bien podría explicar el modelo observado de un nivel sostenido de tareas de elaboración de proyectos en torno a países C y D al tiempo que esas mismas actividades disminuían en los países de los grupos A y B. Sin embargo, es obvio que la clara diferencia de modo de proceder entre los distintos grupos de países no se puede atribuir al plan, ya que pueden haber otros factores, como el mayor número de países de los grupos C y D. Por ello, es imposible determinar la adicionalidad financiera con un alto grado de confianza.

El componente de capacitación, dirigido al fortalecimiento de la base de recursos humanos de las instituciones nacionales responsables de la elaboración y ejecución de proyectos, representó un profundo cambio en cuanto a la naturaleza y el tipo de capacitación impartida. Es posible que haya existido un efecto de adicionalidad, pero a falta de información para establecer un modelo contrafáctico no resulta posible determinar si los recursos usados para financiar dicha capacitación se situaron por encima de los que habrían tenido a su alcance esos países de no haber existido el plan.

La actividad dirigida a evaluar la adicionalidad financiera ilustra las dificultades que planteó la ausencia de información básica. En futuros programas asignados a objetivos específicos tal vez convenga prestar atención preliminar al desarrollo de sistemas de información capaces de generar datos comparables con el transcurso del tiempo, asegurando con ello la recopilación de información con fines de seguimiento y evaluación.

I. INTRODUCCIÓN

- 1.1 El Plan de Acción para los países de los grupos C y D se estableció en 1997 como iniciativa especial para ayudar a los mismos a alcanzar la meta del 35% del volumen total de préstamo establecida en el acuerdo del Octavo aumento general de los recursos del Banco¹. Sin embargo, dicha iniciativa no establece meta alguna en términos de aprobaciones, centrándose en cambio en el mejoramiento del nivel de actividad aplicado en la preparación y ejecución de las operaciones del Banco en países de los grupos C y D (documento GN-1940). Al aprobar el presupuesto administrativo de 1997 del Banco, el Directorio Ejecutivo asignó partidas para dicho plan. Concebida como programa bienal (1997-98), la iniciativa procura brindar un número adicional de recursos a fin de incrementar la capacidad de los países miembros prestatarios de los grupos C y D para identificar, elaborar y ejecutar proyectos financiados por el Banco.
- 1.2 El plan financiero² propuesto para 1997 (documento GN-1940-3) incluía cuatro subprogramas con distintos objetivos y fuentes de financiamiento, que se reseñan a continuación en el Cuadro 1.1.

Cuadro 1.1
Plan de Acción para los países de los grupos C y D (en miles de dólares estadounidenses)

| Finalidad | Total | Fuente | |
|---|--------------|----------------------------|------------------------|
| | | Presupuesto administrativo | Ingresos netos del FOE |
| Identificación y ejecución de proyectos en las Representaciones | 2.000 | 2.000 | |
| Identificación y ejecución de proyectos en las Representaciones | 2.000 | | 2.000 |
| Elaboración de proyectos en la sede | 2.000 | 2.000 | -- |
| Capacitación regional para instituciones nacionales en los países de los grupos C y D | 2.000 | -- | 2.000 |
| Total | 8.000 | 4.000 | 4.000 |

- 1.3 La propuesta contemplaba los mismos montos y las mismas fuentes para 1998.
- 1.4 Dicho plan con asignación para 1997 y 1998 requería mecanismos de presentación de informes, sumados a la designación de funcionarios con responsabilidades, a fin de que los servicios proporcionados en el marco del Plan de Acción generaran prestaciones adicionales para los países C y D y no simplemente servicios en

¹ Los Gráficos 1 y 2 del Anexo A muestran que el grupo de países C y D no alcanzó la meta del 35% sino en 1997 y 2002, si bien los niveles de aprobación se mantuvieron relativamente constantes durante el período (1994-2002), oscilando entre US\$1.400 millones en el año 2000 y US\$1.720 millones en 2002.

² El plan original también incluía aportes anuales especiales de los países no prestatarios por un monto de US\$2 millones más US\$888.000 de los países prestatarios, que nunca se materializaron.

reemplazo de otros recursos presupuestados (memorando de los Directores Ejecutivos al Subgerente Principal de la RE1/RSS, 24/1/1997). En cumplimiento de dicho mandato, el plan confió en los departamentos regionales y las Representaciones la responsabilidad de supervisar la administración de las actividades en respaldo de la identificación, la elaboración y la ejecución de proyectos, y en la División de Cooperación Técnica Regional del Departamento de Integración y Programas Regionales (INT/RTC) la administración de las actividades de capacitación. A su vez, a la Oficina de Apoyo Regional de Operaciones de la Región 1 (ROS) se le encomendó la elaboración de informes semestrales de ejecución para el Directorio³.

- 1.5 Tras una evaluación de dicho programa efectuada en 1999 (RE-242), el Directorio convino en que las actividades establecidas en el marco del Plan habían de proseguir (documento RE-242-5), razón por la cual los rubros presupuestarios de la iniciativa se han mantenido hasta 2003 prácticamente en el mismo nivel de dotación de fondos⁴. Sin embargo, la presentación de informes por separado en relación con la ejecución presupuestaria del plan se dejó de lado, lo cual dificulta el seguimiento de las corrientes de recursos para períodos posteriores.
- 1.6 Para el análisis de la adicionalidad financiera hay que demostrar que los recursos determinados por el Banco en el marco del plan están asignados en niveles por encima de los que se habrían obtenido sin dicho marco. La mera existencia de un rubro presupuestario denominado “Plan de Acción para los países de los grupos C y D” no garantiza por sí sola la adicionalidad financiera, porque los recursos que de otro modo se habrían canalizado hacia dichos países podrían haberse reasignado para otras finalidades, con el resultado de que con ello los recursos del plan simplemente habrán reemplazado a los que de lo contrario se habrían proporcionado. El reemplazo no se traduce en ningún cambio real en los niveles de recursos, pese a una clara asignación en el presupuesto. Por ende, el tema fundamental para cualquier evaluación de la adicionalidad financiera radica en establecer algún nivel básico de recursos que en el transcurso normal de las operaciones se habrían canalizado hacia los países C y D. Esos niveles básicos (ámbito contrafáctico) son hipotéticos y se pueden establecer únicamente como conjeturas factibles sobre la base de tendencias históricas o de una comparación con las asignaciones de recursos a prestatarios ajenos al plan.
- 1.7 En 1997 y 1998 la Administración presentó dos informes de progreso (documentos GN-1940-4 y GN-1940-5) en los que se reseñaban los compromisos y destinos de los recursos del plan. La evaluación final (RE-242), realizada en 1999, intentó medir la adicionalidad sustantiva (avances hacia el logro de los objetivos del plan), analizando asimismo la adicionalidad financiera, pero sin elaborar un marco

³ Documentos GN-1940-4 y GN-1940-5.

⁴ Véanse los Cuadros 1 y 3 del Anexo A.

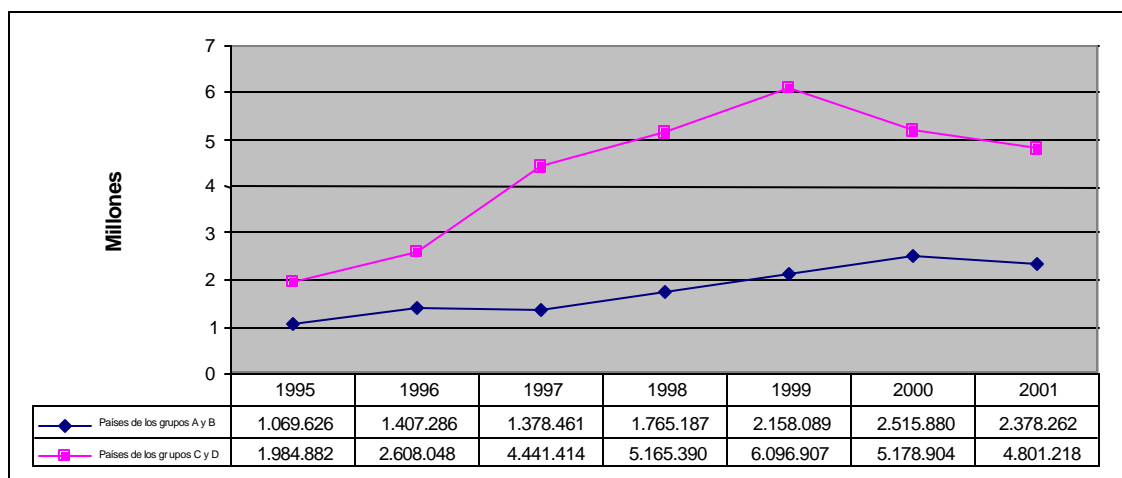
contrafáctico. Dicha evaluación llegó a la conclusión de que en 1997 y 1998 el plan representaba un monto de US\$2,4 millones por encima de los recursos asignados por el presupuesto administrativo a servicios de consultoría para la elaboración de proyectos, mientras en realidad esa cifra tendría que haber sido de US\$4 millones. En la evaluación se mencionan varios factores que contribuyeron a ese nivel menor de utilización de los recursos del plan, como la demora en poner en marcha la iniciativa, la falta de precisión acerca de los procedimientos para utilizar dichos recursos y algunas incertidumbres en relación con los criterios para establecer una diferenciación entre la identificación y la elaboración de proyectos.

- 1.8 Demostrar una adicionalidad financiera después de 1998 no es tarea sencilla pues la recomendación del Directorio para proseguir con el plan no impuso ningún requisito específico en cuanto a la presentación de información sobre la utilización de dichos fondos. Además, a partir de 2001 el Banco incorporó los recursos del Plan de Acción para los países de los grupos C y D en el presupuesto administrativo de los tres departamentos regionales, eliminando con ello los requisitos de contabilidad por separado (documento GA-188, párrafo 4.4).
- 1.9 Además de la falta de requisitos específicos en cuanto a la presentación de informes, la falta de niveles básicos, la complejidad del plan (dirigido a diferentes unidades institucionales y con distintas fuentes de financiamiento) y la práctica del Banco de tener bases de datos diferentes y sin coordinar para las cuentas del Capital Ordinario y el FOE impiden analizar la adicionalidad financiera del plan en su conjunto. En vez de ello, el estudio concibió un método alternativo para calcular estimativamente la adicionalidad financiera de cada uno de los cuatro subprogramas del plan (véase el Cuadro 1.1):
 - a. identificación y ejecución de proyectos en las Representaciones utilizando recursos administrativos
 - b. elaboración de proyectos en la sede utilizando recursos administrativos
 - c. identificación y ejecución de proyectos en las Representaciones utilizando recursos del FOE
 - d. programa de capacitación regional utilizando recursos del FOE.
- 1.10 Las secciones que siguen en este informe presentan el correspondiente análisis para cada subprograma, para luego culminar en una sección final en la que se sintetizan los resultados del estudio.

II. IDENTIFICACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LAS REPRESENTACIONES UTILIZANDO RECURSOS ADMINISTRATIVOS

- 2.1 De conformidad con el Plan, a partir de 1997 la Administración había de asignar en forma anual una partida de recursos administrativos por US\$2 millones para servicios de consultoría a fin de facilitar la identificación y ejecución de proyectos en las Representaciones del Banco en países de los grupos C y D⁵. La División de Presupuesto y Contabilidad Gerencial (DPP/BMA) vincula la información presupuestaria y de gastos de este subprograma. El análisis presentado está basado en los datos de gastos hasta fines de 2001 inclusive; en el momento de realizarse el estudio no se contaba con información para 2002.
- 2.2 En la Figura 2.1 se ilustran las tendencias de gastos comparativas para servicios de consultoría en las Representaciones del Banco entre 1995 y 2001 en los países de los grupos A/B y C/D. Los datos muestran un aumento pronunciado en gastos de consultoría en los países C y D, a partir de 1997 y en los años inmediatamente posteriores a la adopción del plan, en comparación con un incremento mucho más moderado de dichos gastos en las Representaciones en los países A y B.

Figura 2.1
Comparación de los gastos de consultoría de las Representaciones por grupos de países (en millones de US\$)



Fuente: BMA/BUD

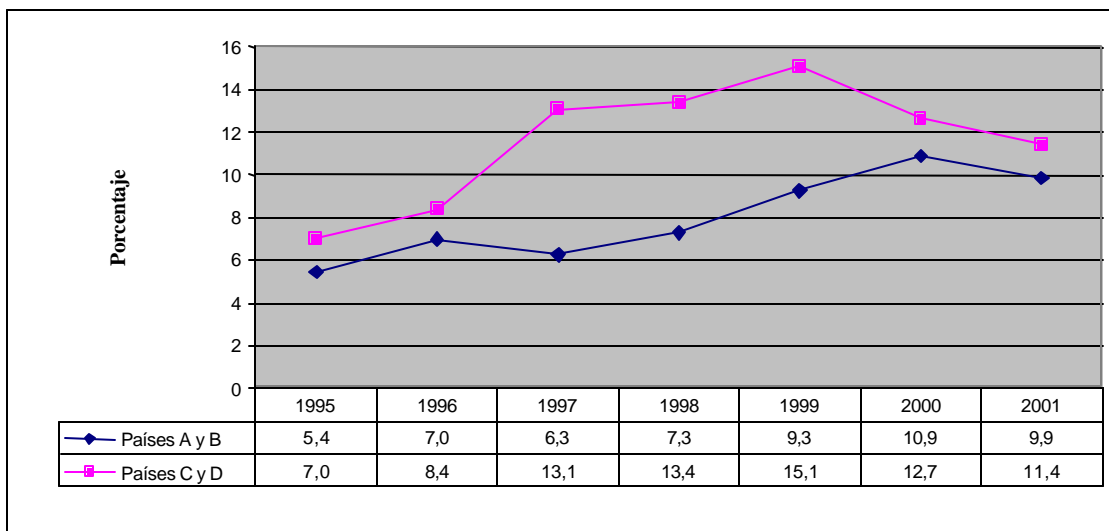
⁵ La partida asignada dentro del presupuesto administrativo para cada país enmarcado en este subprograma era de US\$105.263 (documento GN-1940-3, Anexo A, Cuadro 2), lo que les permitía a las Representaciones manejar los recursos en aras de una mejor identificación y ejecución de proyectos.

- 2.3 Sin embargo, los datos también muestran una reducción de los gastos de consultoría en los países de los grupos C y D a partir del 2000, primer año en el que se dejó de exigir un seguimiento explícito de dichos gastos en el marco del plan. La prolongación de esta tendencia en 2001 parecería indicar que las ganancias generales obtenidas en un principio pueden estar disminuyendo con el tiempo⁶.
- 2.4 Para poder controlar las posibles oscilaciones de los gastos totales⁷, la Figura 2.2 presenta el porcentaje de gastos asignados para servicios de consultoría en relación con el total. La evolución observada repite la ya descrita para los gastos de consultoría, salvo que las asignaciones porcentuales muestran una diferencia más grande a partir de la adopción del plan y una más pequeña después del 2000. En 1996 las Representaciones en los países de los grupos C y D asignaron a servicios de consultoría una porción de sus gastos administrativos algo mayor que la dedicada por las ubicadas en los de los grupos A y B, siendo esa diferencia de un poco más de un punto porcentual de dichos gastos. Luego, la diferencia creció para ubicarse alrededor de los siete puntos porcentuales en 1997, tras lo cual volvió a situarse en torno a un punto porcentual en 2000 y 2001.

⁶ Dentro de los 19 países incluidos en el plan hay 3 Representaciones que exhiben un comportamiento inverso.

⁷ Los gastos totales incluyen costos por concepto de personal, desarrollo del personal, gastos en relación con empleados jubilados, consultores y servicios externos, viajes de trabajo, costos administrativos generales, iniciativas de país, reembolsos, programa de revitalización de aptitudes y personal en transición.

Figura 2.2
Porcentaje de gastos de consultoría de las Representaciones
con respecto a los gastos totales por grupos de países



Fuente: BMA/BUD

- 2.5 Si un supuesto contrafáctico razonable lleva a pensar que los gastos de consultoría habrían aumentado en los países de los grupos C y D al mismo ritmo en que lo hicieron en los de los grupos A y B, esos datos demuestran una clara adicionalidad financiera en el marco del plan en el período 1997-1999, seguida luego por una adicionalidad en pronunciada caída.

III. ELABORACIÓN DE PROYECTOS EN LA SEDE UTILIZANDO RECURSOS ADMINISTRATIVOS

- 3.1 En este subprograma, el plan proporciona financiamiento adicional para facilitar la elaboración de proyectos en la sede. Entre 1997 y fines de 2001 se aprobaron para esa finalidad recursos presupuestarios por un monto total de US\$10 millones. La asignación regional prevista para dichos fondos y gastos se resume en el Cuadro 3.1, que aparece más adelante.
- 3.2 Determinar la adicionalidad para este componente resulta particularmente difícil porque los fondos correspondientes simplemente se agregaron a los presupuestos de los tres departamentos regionales en forma proporcional al número de países de los grupos C y D atendido por cada departamento. Dentro de éstos, los fondos no se presupuestan ni se notifican por país individual, por lo cual es muy difícil a partir de los datos presupuestarios hacer un seguimiento de la aplicación de dichos fondos al trabajo de elaboración de proyectos en la sede para los países C y D. Las asignaciones combinadas para el período se resumen en el Cuadro 3.1.

Cuadro 3.1
Elaboración de proyectos en la sede utilizando recursos administrativos (en miles de US\$)

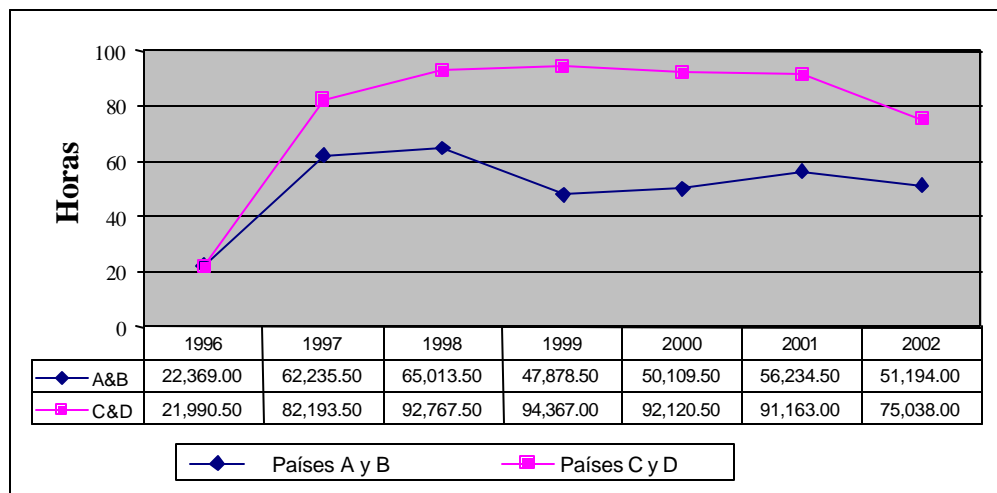
| | Asignaciones anuales previstas (a) | Asignaciones previstas 1997-2001 (b) | Presupuesto estimativo 1997-2001 (b) | Gastos 1997- 2001 (b) |
|------------|---|---|---|--------------------------------------|
| Región I | 316 | 1.578 | 1.774 | 1.867 |
| Región II | 947 | 4.736 | 4.467 | 4.364 |
| Región III | 737 | 3.684 | 4.423 | 3.916 |
| Total | 2.000 | 9.998 | 10.644 | 10.147 |

Fuente: (a) GN-1943-3, (b) BMA/BUD

- 3.3 El sistema de registro del tiempo utilizado (TRS, por su sigla en ingles) del Banco ofrece una forma para calcular estimativamente el nivel de trabajo de elaboración de proyectos aplicado a distintos grupos de países. Los empleados del BID (y algunos consultores) notifican sus horas de trabajo por actividad y por programa presupuestario. De estos últimos, tres (misiones de análisis, perfil 1 y perfil 2) representan 75% del número total de horas notificadas en relación con trabajos de elaboración de proyectos, que a su vez es igual a aproximadamente el 25% del número total de horas notificado por el personal de la sede que trabaja en los departamentos regionales. Cuando esa información sobre el número de horas trabajadas se vincula con un número de proyecto específico se puede determinar el país al cual estuvo dirigido ese trabajo de elaboración. No toda la labor de esa índole se notifica por país, como tampoco dan cuenta de todas esas tareas esos tres programas, pero los datos ofrecen un panorama bastante aproximado de cómo se asignaron las actividades.

- 3.4 La Figura 3.1 muestra las horas notificadas con el sistema de TRS por el personal de la sede en relación con los tres programas presupuestarios, en los casos en los que fue posible identificar el país. Los datos correspondientes a 1996 no son fiables pues en ese momento el sistema TRS acababa de instalarse y muchas horas de trabajo del personal no se registraron. Sin embargo, a partir de 1997 los datos muestran un patrón sistemático de asignación de más horas para trabajos de elaboración para los países C y D que para los A y B; en 2002 ambos grupos acusan una disminución a raíz de la caída del ritmo de preparación de nuevos préstamos en el Banco (véase el Anexo, Cuadro 4).

Figura 3.1
Horas de trabajo en la sede dedicadas a la elaboración de proyectos



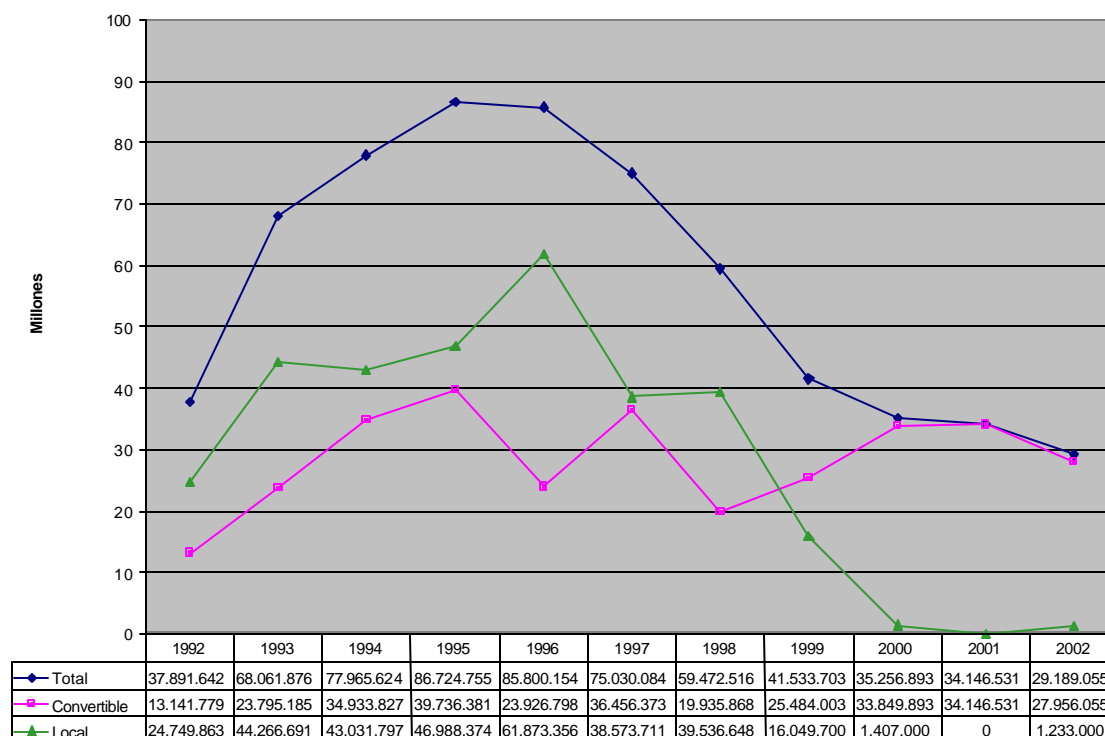
- 3.5 Si bien esos datos no son prueba concluyente del efecto del Plan de Acción para los países de los grupos C y D, llevan a pensar que una hipótesis contrafáctica basada en las asignaciones de recursos para los países de los grupos A y B habría llevado a prever una caída importante del nivel de trabajo de elaboración de proyectos en 1999 y luego apenas una pequeña recuperación hasta fines de 2001, mientras que de hecho el patrón real observado por los trabajos para los países de los grupos C y D se mantuvo estable durante dicho período.
- 3.6 Al haberse constatado un patrón de actividad diferente en función de los distintos grupos de países, una evaluación integral de la adicionalidad tendría que abordar el tema de la atribución, es decir, el de saber si esa diferencia observada se debió al Plan de Acción para los países de los grupos C y D, o bien obedeció a otros factores y por ende se habría observado aún sin dicho plan. Como los datos están referidos al número de horas de trabajo de los empleados y como la organización del Banco asigna los empleados a las divisiones de país, el hecho de que los países de los grupos C y D sean más numerosos podría explicar fácilmente los resultados observados. A falta de datos para abordar este tema de la atribución, la

adicionalidad para este componente del programa no se puede determinar sobre bases firmes.

IV. IDENTIFICACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LAS REPRESENTACIONES UTILIZANDO RECURSOS DEL FOE

- 4.1 Según el plan, una asignación presupuestaria de recursos del FOE cifrada en US\$2 millones por año complementaría la asignación administrativa en respaldo de la identificación y ejecución de proyectos en las Representaciones. La distribución de asignaciones del FOE por país (véase el Anexo A, Cuadro 2) sigue criterios definidos en el documento original del Directorio (GN-1940-3). Cada Representación recibe su parte de los recursos correspondientes como cooperación técnica nacional (véase el Anexo A, Cuadro 3). El Directorio aprueba dichos recursos del FOE para cada Representación como parte del programa de cooperación técnica no reembolsable y de empresariado social.
- 4.2 Para saber si esos recursos fueron adicionales a los que de otro modo se habrían ofrecido hay que construir un caso contrafáctico verosímil, lo cual en el caso de los recursos de cooperación técnica se ve complicado por cambios en los recursos disponibles, debido a factores totalmente ajenos al Plan de Acción para países de los grupos C y D.
- 4.3 Las operaciones de cooperación técnica financiadas por el Banco se asientan en gran medida en los ingresos netos del FOE. Históricamente, dicho fondo solía tener ingresos netos disponibles para respaldar dichas operaciones tanto en moneda local como en monedas convertibles, pero cambios aprobados en 1998 condujeron a la eliminación de los ingresos netos en moneda local como fuente de financiamiento al respecto (véase la Figura 4.1). Ello afectó primordialmente a los países de los grupos A y B, donde estaba concentrada la mayor parte de los activos en moneda local. En cambio, los de los grupos C y D han solido obtener sus recursos para operaciones de cooperación técnica casi totalmente de los ingresos netos del FOE en monedas convertibles.

Figura 4.1
Aprobaciones de recursos del FOE para operaciones de cooperación técnica

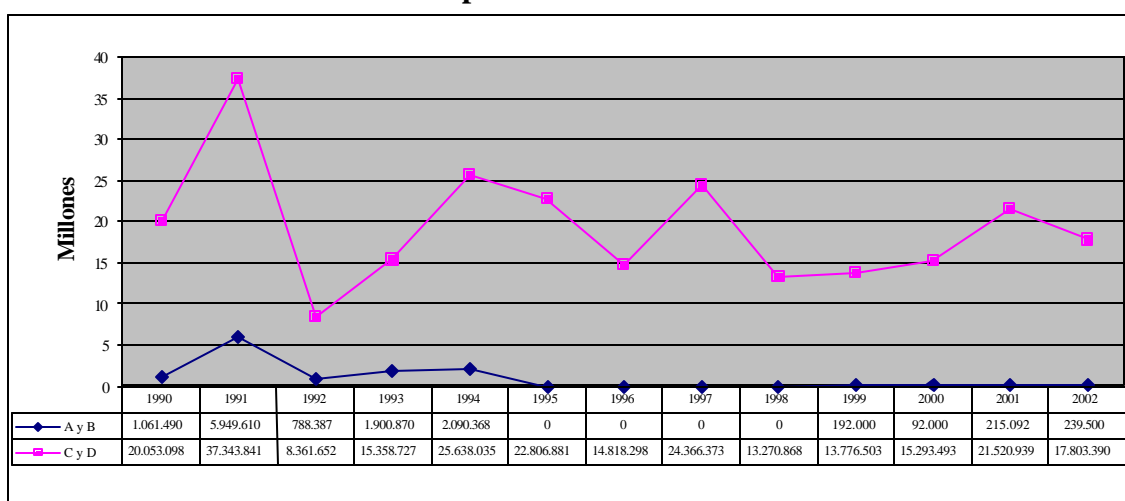


Fuente: Sistema de actualización de la información correspondiente a operaciones de cooperación técnica (TUS, por su sigla en inglés)

- 4.4 El monto de monedas convertibles disponible para financiamiento de operaciones de cooperación técnica está determinado por las utilidades del FOE en dichas monedas, por concepto tanto de préstamos activos como de liquidez. Como lo indica la Figura 4.1, los fondos aprobados en monedas convertibles aumentaron paulatinamente para cifrarse en US\$40 millones en 1995 y luego seguir una tendencia oscilante que los llevó a no alcanzar sino US\$28 millones en 2002.
- 4.5 Dentro de este segmento de recursos, los fondos de cooperación técnica se asignaron en dos cestas, es decir, una regional y una nacional; a su vez, esta última se asignó a países individuales. Por lo tanto, para elaborar un modelo contrafáctico se requiere una estimación sobre la forma en que, de no haber existido el plan, la cesta de recursos de cooperación técnica en monedas convertibles se habría asignado entre 1) operaciones de cooperación técnica nacional en países de los grupos A y B; 2) operaciones de cooperación técnica nacional en países de los grupos C y D; y 3) operaciones de cooperación técnica regional.
- 4.6 Analizando ante todo el programa de cooperación técnica nacional, la Figura 4.2 muestra que los países de los grupos A y B básicamente dejaron de recibir recursos

del FOE en monedas convertibles para ese tipo de cooperación técnica a partir de 1995, como resultado de lo cual la totalidad de los recursos disponibles en dichas monedas para operaciones de cooperación técnica nacional se asignó a países de los grupos C y D incluso antes del comienzo del Plan de Acción para los mismos. Por lo tanto, con respecto a las operaciones de ese tipo dicho plan no aportó ninguna adicionalidad financiera pues los países de estos dos últimos grupos ya estaban recibiendo para cooperación técnica todo el volumen de financiamiento en monedas convertibles que resultaba disponible.

Figura 4.2
Tendencias de los recursos del FOE en monedas convertibles para operaciones de cooperación técnica nacional



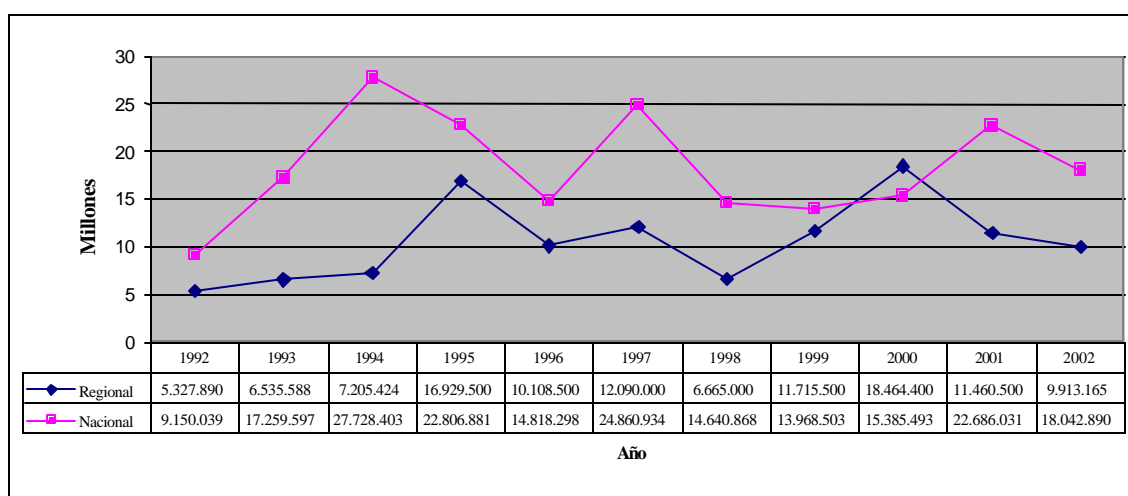
Fuente: Sistema de actualización de la información correspondiente a operaciones de cooperación técnica (TUS, por su sigla en inglés)

4.7 La situación es algo diferente con respecto a la cooperación técnica regional. Si bien los países de los grupos A y B dejaron de ser asignatarios de monedas convertibles del FOE en 1995, las operaciones de cooperación técnica regional siguieron teniendo derecho a una parte de los recursos disponibles en dichas monedas. Así, los países de los grupos C y D recibieron todos los fondos en monedas convertibles salvo los dedicados a las operaciones de cooperación técnica regional, y la existencia de cualquier adicionalidad financiera para cooperación técnica nacional en dichos países pasó a depender de los recursos asignados al programa de cooperación técnica regional, según lo establecido por el Directorio en el documento GN-1940-3.

4.8 La Figura 4.3 muestra las tendencias del financiamiento para las operaciones de cooperación técnica nacionales y regionales. De 1997 a 1999 inclusive ese subprograma recibió recursos adicionales del programa de cooperación técnica regional según lo exigido por el Directorio. Sin embargo, a partir del 2000 los

recursos del FOE para servicios de consultoría en las Representaciones pasaron a asignarse desde el programa de cooperación técnica nacional (documento GN-2099, párrafo 1.02). La Administración informó a OVE que la decisión de pasar del ámbito regional al ámbito nacional se basó en la escasez de las monedas locales con las que se había solido financiar la mayor parte del programa de cooperación técnica regional.

Figura 4.3
Operaciones de cooperación técnica regional y nacional en monedas convertibles



Fuente: Sistema de actualización de la información correspondiente a operaciones de cooperación técnica (TUS, por su sigla en inglés)

- 4.9 Por lo tanto, después del 2000 no se registra ningún intento formal por limitar en las operaciones de cooperación técnica regional la demanda de monedas convertibles a fin de liberar recursos para ese componente del plan. Si bien es posible que a esas operaciones se las haya mantenido en niveles más bajos que los que de otro modo se habrían registrado merced al plan, no hay forma de verificar que ello se haya producido, por lo cual no existe base sólida para llegar a la conclusión de que el plan aportó adicionalidad financiera en este componente después del año 2000. Así, el aumento observado en financiamiento para operaciones de cooperación técnica nacional después de ese año, que se muestra en la Figura 4.3, puede haberse debido al mayor nivel de recursos disponibles en monedas convertibles nacionales, a traslados y a cancelaciones fuera del plan, antes que a un traslado constante de recursos desde el ámbito de la cooperación técnica regional.
- 4.10 Sin embargo, cabe observar que el plan ha puesto recursos no reembolsables del FOE a disposición de países de los grupos C y D que de conformidad con la política

operativa OP-402⁸ no habrían sido elegibles para recibir ingresos netos del FOE en monedas convertibles (Bahamas, Barbados, Costa Rica, Panamá, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Belice). Por lo tanto, para dichos países, el plan también ofrece financiamiento adicional para financiar a) estudios en respaldo de la identificación y conceptualización de proyectos y b) consultorías a corto plazo para facilitar la resolución de problemas durante la ejecución de los proyectos.

- 4.11 En síntesis, este subprograma brinda adicionalidad financiera en dos casos: en primer lugar, según los requisitos del segmento con recursos asignados, el plan representa financiamiento adicional para 1997, 1998 y 1999, en que el financiamiento para servicios de consultoría en las Representaciones provino de fondos para operaciones de cooperación técnica regional. Desde el 2000, en cambio, los recursos se asignan a partir de los fondos para cooperación técnica nacional y no es posible determinar si alguna parte de los recursos para cooperación técnica regional se utilizó para el plan. El segundo caso de adicionalidad financiera se observa en los países a los que el plan permitió acceder a fondos de cooperación técnica no reembolsable.

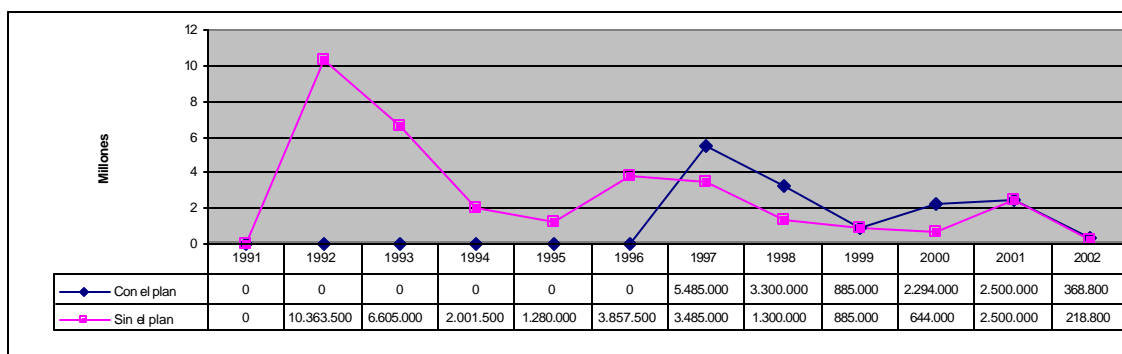
⁸ Por regla general, el financiamiento no reembolsable se utiliza para operaciones en beneficio de los países de los grupos C o D que en el Informe Anual de 1993 del Banco aparecen indicados con un PIB per cápita de menos de US\$1.600, asignándose carácter prioritario a los países más pobres.

V. PROGRAMA DE CAPACITACIÓN REGIONAL

- 5.1 El plan incluía asimismo una iniciativa de capacitación regional destinada a fortalecer la base de recursos humanos de las instituciones nacionales responsables de la elaboración y ejecución de proyectos y financiada con recursos de los ingresos netos del FOE en el marco del Programa de cooperación técnica regional por un monto anual de US\$2 millones durante 1997 y 1998.
- 5.2 En 1999 el Directorio aprobó la continuación de dicho subprograma, indicando, sin embargo, que no se asignarían nuevos recursos a tal efecto hasta que se hubiera definido una estrategia que estableciera un marco eficaz en función de los costos y financieramente sostenible para la entrega y el financiamiento de programas de capacitación.
- 5.3 La estrategia de capacitación aprobada en el 2000 tiene una sección referida a su ejecución durante el período 2002-2005 (documento GN-2128-1, capítulo V) en el que se indica que para financiar el programa de capacitación se deberían buscar otras fuentes, como préstamos y operaciones a través de la FPP, para usarlas como alternativas al empleo de operaciones de cooperación técnica regionales. También se señala allí que el adiestramiento en temas específicos del Banco (adquisiciones, auditorías, etc.) se financiará por medio de operaciones de cooperación técnica regionales o con el presupuesto administrativo. En noviembre de 2000 también se aprobó una nueva operación de cooperación técnica, por un monto de US\$1.350.000, dirigida a consolidar los logros obtenidos con el subprograma de capacitación anterior. Ese documento de cooperación técnica indica en forma explícita que cualquier capacitación futura en dicho ámbito requeriría una decisión acerca de la fuente de financiamiento adicional.
- 5.4 Las asignaciones presupuestarias reales entre 1997 y 2002 alcanzaron la cifra de US\$5,8 millones, de la que para 2002 se habían gastado US\$3,4 millones (véase el Anexo A, Cuadro 3).
- 5.5 Hecho el análisis de la sección anterior, resulta difícil determinar si dicho programa tuvo carácter adicional desde el punto de vista del aporte financiero⁹. La capacitación siempre había recibido financiamiento en el marco del programa de cooperación técnica regional del Banco, siendo sus beneficiarios tradicionales funcionarios provenientes de los países de los grupos C y D. La Figura 5.1 muestra las tendencias históricas de las aprobaciones de operaciones de cooperación técnica regional (incluidos recursos locales y convertibles) dedicadas a la capacitación. La muy marcada disminución registrada durante el período obedece en gran medida a la desaparición del financiamiento en monedas locales.

⁹ Para una evaluación del efecto de este programa de capacitación, véase el informe elaborado bajo contrato con el programa de cooperación técnica regional (Garrone, 2003).

Figura 5.1
Capacitación en el marco de operaciones de cooperación técnica regional:
Comparación con y sin el Plan de Acción para los países de los grupos C y D
(monedas locales y convertibles)

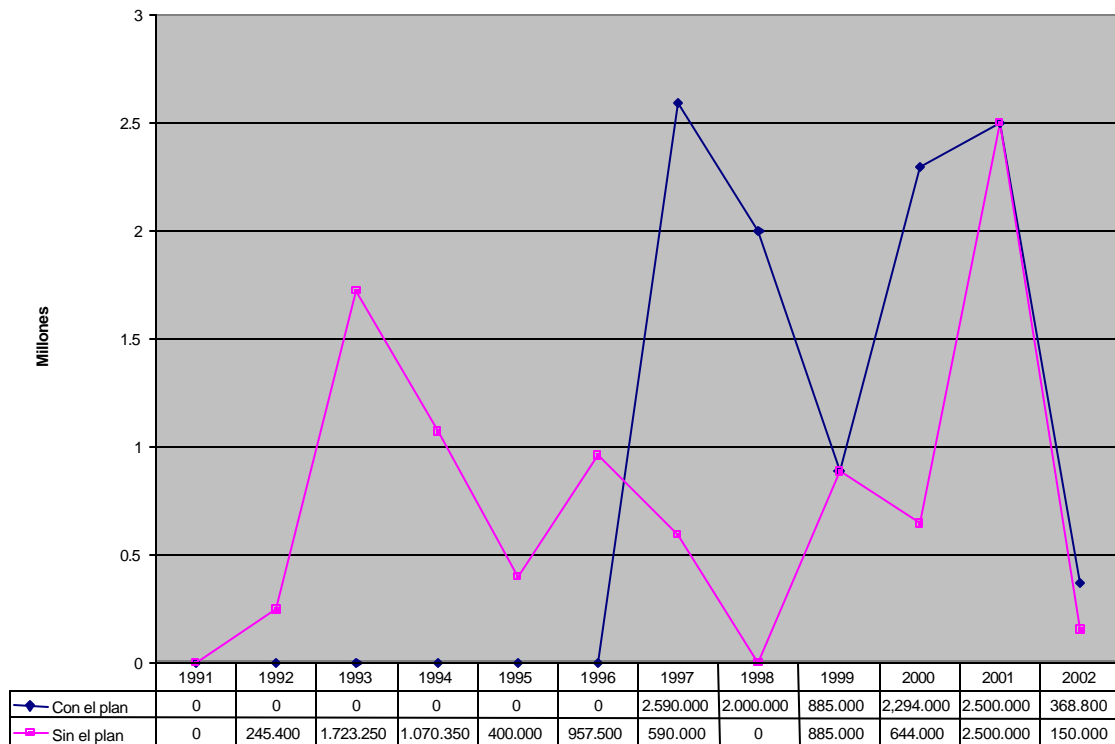


Fuente: Sistema de actualización de la información correspondiente a operaciones de cooperación técnica (TUS, por su sigla en inglés)

* *Con el plan:* los montos incluyen tanto los recursos del plan como otros correspondientes al ámbito de la cooperación técnica regional

- 5.6 Las tendencias de las asignaciones para iniciativas de capacitación durante el decenio se representan con dos líneas, de las que la primera ilustra la evolución del financiamiento sin el plan, mientras que la segunda, a partir de 1997, representa las asignaciones para capacitación con el plan. La zona comprendida entre ambas líneas indica así el valor de la capacitación asignada específicamente para el plan.
- 5.7 Si se parte del supuesto de que sin el plan los países de los grupos C y D no habrían recibido ninguna capacitación financiada con recursos de operaciones de cooperación técnica regional, todo el programa de capacitación enmarcado en el plan tiene carácter adicional. En cambio, si se parte de suponer que, de conformidad con el patrón histórico, los países C y D habrían recibido un cierto nivel de capacitación en el marco de operaciones de cooperación técnica regional aún sin el plan, la adicionalidad financiera relacionada con éste disminuye.
- 5.8 En la Figura 5.2 se presenta una comparación alternativa basada únicamente en el empleo de recursos convertibles, que pueden ser un punto de referencia más apropiado en vista de que con ese tipo de recursos se financia la mayor parte de la capacitación en países de los grupos C y D. En promedio, la diferencia de financiamiento antes y después de 1997 se sitúa en torno al millón de dólares. A falta de cualquier elemento que permita establecer un modelo contrafáctico, esta evaluación no está en condiciones de determinar la medida en la cual los recursos proporcionados con este componente del plan tuvieron carácter adicional con respecto a los recursos de capacitación que se habrían ofrecido a dichos países en ausencia del plan.

Figura 5.2
Capacitación en el marco de operaciones de cooperación técnica regional: Comparación con y sin el Plan de Acción para los países de los grupos C y D (monedas convertibles)



Fuente: INT/REG

GRÁFICO 1
PRÉSTAMOS APROBADOS EN 1994 - 2002 POR GRUPO DE PAÍSES EXCLUIDOS LOS
CONCEDIDOS AL SECTOR PRIVADO Y LOS DE EMERGENCIA

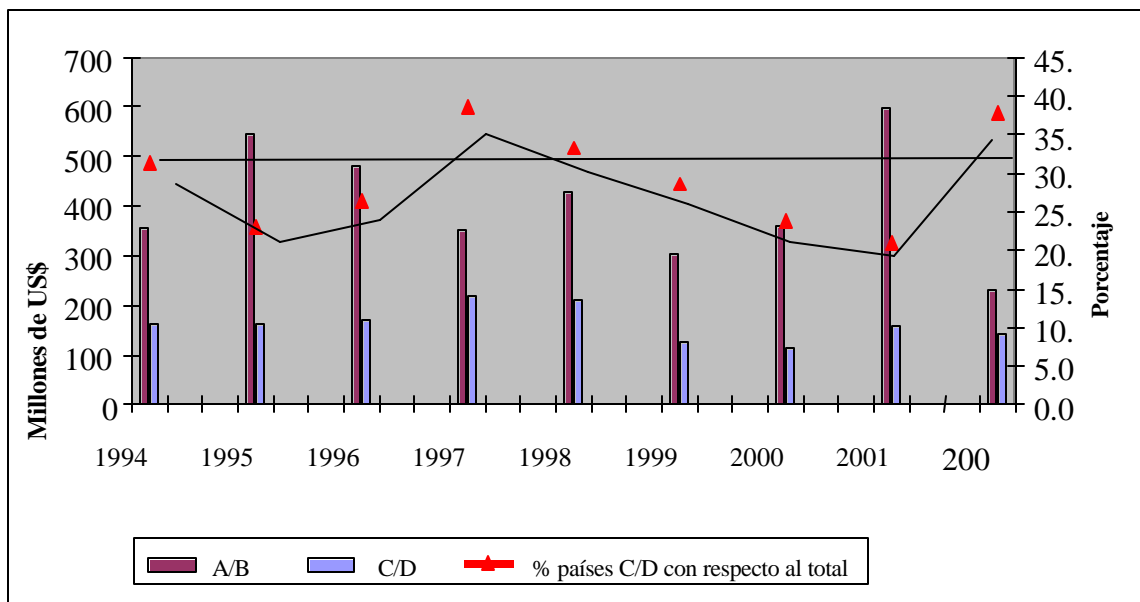
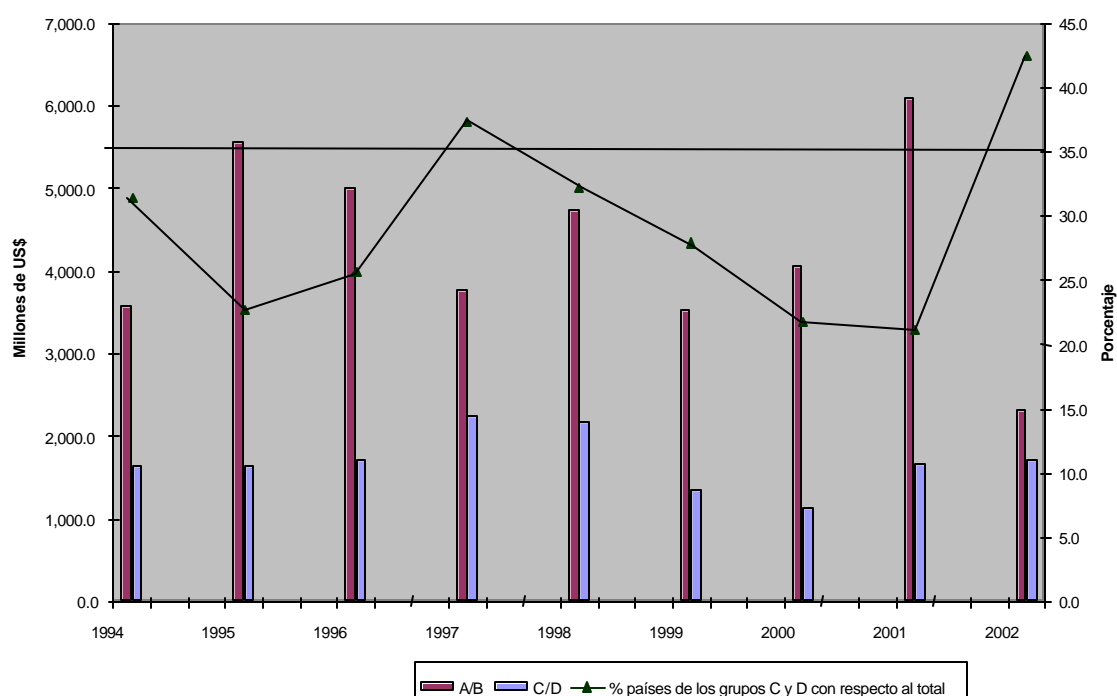


GRÁFICO 2
PRÉSTAMOS 1994 - 2002 POR GRUPO DE PAÍSES EXCLUIDOS LOS DE EMERGENCIA



CUADRO 1
PLAN DE ACCIÓN PARA LOS PAÍSES DE LOS GRUPOS C Y D
RESUMEN DE ASIGNACIONES Y GASTOS EN EL PRESUPUESTO ADMINISTRATIVO

| (En miles de US\$) | | | | | | |
|---|-----------------|--|---------------|---------------|------------|----------------|
| Programa | Región | Estimaciones asignación presupuestaria | | Total | | |
| | | A | B | Gastos | Saldo* | % desembolsado |
| | | 1997-2001 | 1997-2001 | 1997-2001 | 1997-2001 | 1997-2001 |
| Identificación y ejecución de proyectos en las Representaciones | RE 1 | 1.817 | 1.579 | 1.613 | 204 | 88,8 |
| | RE 2 | 4.648 | 4.737 | 4.103 | 545 | 88,3 |
| | RE 3 | 3.156 | 3.684 | 3.518 | -362 | 111,5 |
| | Subtotal | 9.621 | 10.000 | 9.234 | 387 | 96,0 |
| Elaboración de proyectos en la sede | RE 1 | 1.774 | 1.579 | 1.867 | -93 | 105,2 |
| | RE 2 | 4.467 | 4.737 | 4.364 | 103 | 97,7 |
| | RE 3 | 4.423 | 3.684 | 3.916 | 507 | 88,5 |
| | Subtotal | 10.664 | 10.000 | 10.147 | 517 | 95,2 |
| Total | | 20.285 | 20.000 | 19.381 | 904 | 95,5 |

- A. Las estimaciones presupuestarias son iguales a los gastos en los casos en los que no se proporcionaron asignaciones presupuestarias.
- B. Asignaciones presupuestarias planificadas según lo definido en el documento GN-1940-3 para todas las regiones.
- * El saldo es igual a las asignaciones presupuestarias de la columna A menos las cifras de la columna Gastos.

Fuente: BMA/BUD, Cuenta 569: 20, 22, 26.

CUADRO 2
FONDO ESPECIAL PARA LA IDENTIFICACIÓN Y LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LAS
REPRESENTACIONES, FINANCIADO CON RECURSOS ASIGNADOS PARA 1997 Y 1998
(EN US\$)

| País | Monto básico | | | Asignación proporcional | | |
|---------------|----------------------------|--------------------|-----------|-------------------------|--------------------|-----------|
| | Presupuesto administrativo | Ingresos netos FOE | Total | Factor | Ingresos netos FOE | Total |
| Haití | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 14,23 | 244.756 | 364.756 |
| Nicaragua | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 8,41 | 144.652 | 264.652 |
| Honduras | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 7,51 | 129.172 | 249.172 |
| Guyana | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 4,79 | 82.388 | 202.388 |
| Bolivia | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 6,97 | 119.884 | 239.884 |
| Suriname | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 3,68 | 63.296 | 183.296 |
| Guatemala | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 6,06 | 104.232 | 224.232 |
| Rep. Dom. | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 5,49 | 94.428 | 214.428 |
| El Salvador | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 9,57 | 164.604 | 284.604 |
| Ecuador | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 8,52 | 146.544 | 266.544 |
| Paraguay | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 3,88 | 66.736 | 186.736 |
| Jamaica | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 2,48 | 42.656 | 162.656 |
| Costa Rica | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 7,06 | 121.432 | 241.432 |
| Belice | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 1,14 | 19.608 | 139.608 |
| Panamá | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 3,89 | 66.908 | 186.908 |
| Uruguay | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 2,29 | 39.388 | 159.388 |
| Trin. y Tob. | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 2,55 | 43.860 | 163.860 |
| Barbados | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 1,04 | 17.888 | 137.888 |
| Bahamas | 105.263 | 14.737 | 120.000 | 0,44 | 7.568 | 127.568 |
| Total, 1997 | 2.000.000 | 280.000 | 2.280.000 | 100,00 | 1.720.000 | 4.000.000 |
| Total, 1998 | 2.000.000 | 280.000 | 2.280.000 | | 1.720.000 | 4.000.000 |
| Total, 2 años | 4.000.000 | 560.000 | 4.560.000 | | 3.440.000 | 8.000.000 |

Fuente: Documento GN-1940-3

CUADRO 3
PLAN DE ACCIÓN PARA LOS PAÍSES DE LOS GRUPOS C Y D
RECURSOS DEL FOE (EN MILLONES DE US\$)

| REGIÓN PAÍS | Operación de cooperación técnica No. | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | TOTAL | |
|----------------------------|--|-------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|
| | | Monto aprobado | Monto desembol. * | Monto aprobado | Monto desembolsado | Monto aprobado | Monto desembolsado | Monto aprobado | Monto desembolsado | Monto aprobado | Monto desembolsado | Monto aprobado | Monto desembolsado | Monto aprobado | Monto desembolsado |
| Región 1 Bolivia | ATN/SF-5535-BO | 0,135 | | 0,135 | 0,133 | 0,135 | 0,070 | 0,135 | 0,209 | 0,135 | 0,168 | 0,135 | 0,114 | 0,808 | 0,693 |
| Paraguay | ATN/SF-5536-PR | 0,081 | | 0,081 | 0,130 | 0,081 | 0,103 | 0,081 | 0,009 | 0,081 | 0,009 | 0,081 | 0,085 | 0,489 | 0,335 |
| Uruguay | ATN/SF-5537-UR | 0,054 | | 0,054 | 0,026 | 0,054 | 0,010 | 0,054 | 0,017 | 0,054 | 0,106 | 0,054 | 0,036 | 0,325 | 0,195 |
| | SUBTOTAL | 0,270 | | 0,270 | 0,288 | 0,270 | 0,183 | 0,270 | 0,234 | 0,270 | 0,283 | 0,270 | 0,236 | 1,621 | 1,223 |
| Región 2 Belice | ATN/SF-5538-BL | 0,034 | | 0,034 | 0,033 | 0,034 | | 0,034 | 0,036 | 0,034 | 0,060 | 0,034 | 0,037 | 0,206 | 0,166 |
| Costa Rica | ATN/SF-5539-CR | 0,136 | | 0,136 | 0,095 | 0,136 | 0,140 | 0,136 | 0,042 | 0,136 | 0,032 | 0,136 | 0,105 | 0,817 | 0,413 |
| Rep. Dom. | ATN/SF-5540-DR | 0,109 | | 0,109 | 0,099 | 0,109 | 0,153 | 0,109 | 0,131 | 0,109 | 0,076 | 0,109 | 0,142 | 0,655 | 0,601 |
| El Salvador | ATN/SF-5541-ES | 0,179 | | 0,179 | 0,263 | 0,179 | 0,109 | 0,179 | 0,227 | 0,179 | 0,173 | 0,179 | 0,197 | 1,076 | 0,970 |
| Guatemala | ATN/SF-5542-GU | 0,119 | | 0,119 | 0,206 | 0,119 | 0,097 | 0,119 | 0,067 | 0,119 | 0,140 | 0,119 | 0,103 | 0,714 | 0,613 |
| Haití | ATN/SF-5543-HA | 0,259 | | 0,259 | 0,394 | 0,259 | 0,219 | 0,259 | 0,178 | 0,259 | 0,369 | 0,259 | 0,258 | 1,557 | 1,418 |
| Honduras | ATN/SF-5544-HO | 0,144 | | 0,144 | 0,071 | 0,144 | 0,079 | 0,144 | 0,139 | 0,144 | 0,146 | 0,144 | 0,229 | 0,863 | 0,663 |
| Nicaragua | ATN/SF-5545-NI | 0,159 | | 0,159 | 0,000 | 0,159 | 0,254 | 0,159 | 0,304 | 0,159 | 0,153 | 0,159 | 0,209 | 0,956 | 0,921 |
| Panamá | ATN/SF-5546-PN | 0,082 | | 0,082 | 0,073 | 0,082 | 0,043 | 0,082 | 0,090 | 0,082 | 0,100 | 0,082 | 0,121 | 0,490 | 0,427 |
| | SUBTOTAL | 1,222 | | 1,222 | 1,234 | 1,222 | 1,094 | 1,222 | 1,213 | 1,222 | 1,249 | 1,222 | 1,402 | 7,335 | 6,192 |
| Región 3 Bahamas | ATN/SF-5547-BH | 0,022 | | 0,022 | 0,012 | 0,022 | 0,043 | 0,022 | | 0,022 | 0,022 | 0,022 | 0,007 | 0,134 | 0,084 |
| Barbados | ATN/SF-5548-BA | 0,033 | | 0,033 | | 0,033 | | 0,033 | | 0,033 | 0,029 | 0,033 | 0,068 | 0,196 | 0,097 |
| Ecuador | ATN/SF-5549-EC | 0,161 | | 0,161 | | 0,161 | 0,206 | 0,161 | 0,289 | 0,161 | 0,181 | 0,161 | 0,193 | 0,968 | 0,869 |
| Guyana | ATN/SF-5550-GY | 0,097 | | 0,097 | 0,054 | 0,097 | 0,108 | 0,097 | 0,030 | 0,097 | 0,168 | 0,097 | 0,071 | 0,583 | 0,431 |
| Jamaica | ATN/SF-5551-JA | 0,057 | | 0,057 | 0,048 | 0,057 | 0,091 | 0,057 | 0,033 | 0,057 | 0,067 | 0,057 | 0,067 | 0,344 | 0,306 |
| Suriname | ATN/SF-5552-SU | 0,078 | | 0,078 | 0,146 | 0,078 | 0,028 | 0,078 | 0,135 | 0,078 | 0,020 | 0,078 | 0,082 | 0,468 | 0,412 |
| Trin. y Tobago | ATN/SF-5553-TT | 0,059 | | 0,059 | 0,035 | 0,059 | 0,024 | 0,059 | 0,084 | 0,059 | 0,046 | 0,059 | 0,037 | 0,352 | 0,227 |
| | SUBTOTAL | 0,507 | | 0,507 | 0,296 | 0,507 | 0,500 | 0,507 | 0,571 | 0,507 | 0,533 | 0,507 | 0,524 | 3,044 | 2,424 |
| | TOTAL | 2,000 | | 2,000 | 1,819 | 2,000 | 1,777 | 2,000 | 2,018 | 2,000 | 2,065 | 2,000 | 2,161 | 12,000 | 9,839 |
| Regional | ATN/SF-5681-RG | 2,000 | | | | | | | | | | | | 2,000 | 0,000 |
| | ATN/SF-6252-RG | | | 2,000 | 0,031 | | 1,761 | | 0,116 | | 0,092 | | | 2,000 | 2,000 |
| | ATN/SF-6852-RG | | | | | | | 0,150 | 0,109 | | 0,024 | | 0,015 | 0,150 | 0,148 |
| | ATN/SF-6870-RG | | | | | | | 0,150 | 0,141 | | 0,009 | | | 0,150 | 0,149 |
| | ATN/SF-7226-RG | | | | | | | 1,350 | | | | | 1,062 | 1,350 | 1,062 |
| | ATN/SF-8153-RG | | | | | | | | | | | 0,150 | | 0,150 | 0,000 |
| | TOTAL | 2,000 | 0,000 | 2,000 | 0,031 | 0,000 | 1,761 | 1,650 | 0,365 | 0,000 | 0,124 | 0,150 | 1,078 | 5,800 | 3,360 |

* Los datos del sistema de administración de préstamos (SAP) no arrojaron información acerca de los desembolsos para 1997

~ Datos de 2003 pendientes a la espera de la aprobación del Directorio

CUADRO 4
PRÉSTAMOS DEL BID 1994-2002 – EXCLUIDOS LOS DE EMERGENCIA
(MONTOS EN MILLONES DE US\$)

| Grupo de países | 1994 | | | 1995 | | | 1996 | | | 1997 | | | 1998 | | | 1999 | | | 2000 | | | 2001 | | | 2002 | | |
|--------------------------------------|-----------|-----------------------|------|-----------|-----------------------|------|-----------|------------------------|------|-----------|-------------------------|------|-----------|-----------------------|------|-----------|-----------------------|------|-----------|-----------------------|------|-----------|------------------------|------|-----------|------------------------|------|
| | No. | Monto aprobado | % | No. | Monto aprobado | % | No. | Monto aprobado | % | No. | Monto aprobado | % | No. | Monto aprobado | % | No. | Monto aprobado | % | No. | Monto aprobado | % | No. | Monto aprobado | % | No. | Monto aprobado | % |
| A y B Regionales A/B | | 3.583,5 0,0 | | | 5.576,4 0,0 | | | 5.004,7 0,0 | | | 3.529,8 240,0 | | | 4.739,6 0,0 | | | 3.530,7 0,0 | | | 4.060,7 0,0 | | | 6.101,1 0,0 | | | 2.327,3 0,0 | |
| Subtotal A/B | 18 | 3.583,5 | 0,69 | 29 | 5.576,4 | 0,77 | 34 | 5.004,7 | 0,74 | 38 | 3.769,8 | 0,63 | 37 | 4.739,6 | 0,68 | 31 | 3.530,7 | 0,72 | 32 | 4.100,7 | 0,78 | 30 | 6.175,1 | 0,79 | 21 | 2.327,3 | 0,57 |
| C y D Regionales C/D Regional Caribe | | 1.638,1 0,0 0,0 | | | 1.642,9 0,0 0,0 | | | 1.686,5 0,0 37,0 | | | 1.894,3 350,5 0,0 | | | 2.247,8 0,0 0,0 | | | 1.367,0 0,0 0,0 | | | 1.142,2 0,0 0,0 | | | 1.587,8 71,8 0,0 | | | 1.700,7 0,0 20,0 | |
| Subtotal C/D | 31 | 1.638,1 | 0,31 | 38 | 1.642,9 | 0,23 | 40 | 1.723,5 | 0,26 | 42 | 2.244,8 | 0,37 | 55 | 2.247,8 | 0,32 | 42 | 1.367,0 | 0,28 | 48 | 1.142,2 | 0,22 | 51 | 1.659,6 | 0,21 | 55 | 1.720,7 | 0,43 |
| | 49 | 5.221,6 | | 67 | 7.219,3 | | 74 | 6.728,2 | | 80 | 6.014,6 | | 92 | 6.987,4 | | 73 | 4.897,7 | | 80 | 5.242,9 | | 80 | 7.834,7 | | 76 | 4.048,0 | |

Aprobaciones anuales 1994-2002

REFERENCIAS

| | | |
|-----------|--|-------------------|
| AB-1704 | Propuesta para el Octavo Aumento General de los Recursos del Banco Interamericano de Desarrollo | Agosto de 1994 |
| GN-1940 | Informe sobre el plan de acción para satisfacer las necesidades de los países de los grupos C y D. Versión final | Julio de 1996 |
| | Memorando de los Directores Ejecutivos al Subgerente Principal de RE1/RSS, 1/24/97 | Enero de 1997 |
| GN-1940-3 | Plan de acción para los países de los grupos C y D. Versión final | Marzo de 1997 |
| GN-1973 | Programa de cooperación técnica no reembolsable y pequeños proyectos | Mayo de 1997 |
| GN-1940-4 | Plan de acción para los países de los grupos C y D. Informe de progreso | Agosto de 1997 |
| GN-2009 | Programa de cooperación técnica no reembolsable y pequeños proyectos | Marzo de 1998 |
| GN-1940-5 | Plan de acción para los países de los grupos C y D. Informe de progreso | Julio de 1998 |
| GN-2023 | Informe sobre las actividades del Banco destinadas a respaldar a los países de los grupos C y D | Julio de 1998 |
| GN-2060-2 | Programa de cooperación técnica no reembolsable y empresariado social. Versión revisada | Mayo de 1999 |
| RE-242 | Informe de evaluación. Plan de acción para los países C y D | Noviembre de 1999 |
| RE-242-5 | Nueva versión del informe del Presidente del Comité de Políticas y Evaluación sobre el informe de evaluación. Plan de acción para los países C y D | Noviembre de 1999 |
| GN-2099 | Programas de cooperación técnica no reembolsable y de empresariado social | Marzo de 2000 |
| GA-188 | Informe sobre administración y presupuesto 2001-2003. Documento sobre temas programáticos y presupuestarios | Agosto de 2000 |
| GN-2128-1 | Programa de capacitación para los países de los grupos C y D. Una estrategia para el BID. Versión final | Enero de 2001 |
| GN-2151 | Programa de cooperación técnica No reembolsable para 2001 | Abril de 2001 |

Estudio de Impacto del Programa de Entrenamiento, Guillermo Garrone,
Enero 2003

PERSONAS ENTREVISTADAS

| | |
|------------------------|---|
| Pablo Adams | Representante, COF/SU |
| David Atkinson | Representante, COF, ME |
| Sandra Bartels | Especialista de proyectos, RE2 |
| Maria Del Mar Cole | Oficial de dotación de personal y presupuesto, RE2 |
| Juan Manuel Corredor | Jefe, INT/RTC |
| Dora Currea | Representante, COF/CEC |
| Marco Ferroni | Funcionario Principal, Oficina de Evaluación |
| Robert Free | Jefe, Servicios de programas y administrativos, RE3 |
| Martha Ganoza Hoffmann | Oficial de dotación de personal y presupuesto, RE1 |
| Alfredo García | Programados de política sénior, DPP/SPO |
| Enrique Gochicoa | Coordinador, Unidad de Administración de Recursos de Información, ITS/ITC |
| Jeremy Gould | Representante, COF/CPN |
| Raúl Jáuregui | Especialista en finanzas y contabilidad, Sede, ROS/DAU |
| Patricia Nalvarte | Especialista de operaciones, ROS/PMP |
| Gustavo Nevares | Servicios de operaciones y tecnología, RE3 |
| Martha Preece | Especialista en vivienda y desarrollo urbano, RE2 |
| Itsvan Pribilovicks | Jefe, DPP-BMA |
| Mireya Rossi | Oficial principal de presupuesto, DPP-BUD |
| Helge Semb | Representante, COF/HO |
| Martín Stabile | Representante, COF/CUR |
| Peter Zoll | Oficial sénior, servicios de política y programación, DPP/SPO |