

Entre luces y eclipses

La opinión de los latinoamericanos sobre
democracia, instituciones e integración
regional

Ángeles Barral Verna
Ana Inés Basco
Paula Garnero

Instituto para la Integración
de América Latina y el
Caribe (INTAL)

Sector de Integración y
Comercio (INT)

NOTA TÉCNICA N°
IDB-TN-1906

Entre luces y eclipses

La opinión de los latinoamericanos sobre democracia,
instituciones e integración regional

Ángeles Barral Verna
Ana Inés Basco
Paula Garnero

Banco Interamericano de Desarrollo
Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL)
Sector de Integración y Comercio (INT)

Abril 2020

Catalogación en la fuente proporcionada por la
Biblioteca Felipe Herrera del
Banco Interamericano de Desarrollo

Barral Verna, Ángeles.

Entre luces y eclipses: la opinión de los latinoamericanos sobre democracia,
instituciones e integración regional / Ángeles Barral Verna, Ana Inés Basco y Paula
Garnero.

p. cm. — (Nota técnica del BID ; 1906)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Economic development-Latin America-Public opinion. 2. International economic
integration-Latin America-Public opinion. 3. Democracy-Latin America-Public opinion.
4. Public institutions-Latin America-Public opinion. 5. Corruption-Latin America-Public
opinion. I. Basco, Ana Inés. II. Garnero, Paula. III. Banco Interamericano de
Desarrollo. Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. IV. Título. V.
Serie.

IDB-TN-1906

Códigos JEL: P17, O54, O19, F50, F53

Palabras Claves: Integración Regional, Integración y Comercio, Corrupción, Política
Pública, Desarrollo Económico, Inserción Laboral, Fortalecimiento Institucional,
Democracia

<http://www.iadb.org>

Copyright © 2020 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative
Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND)
(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-
comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá
a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin
distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y
requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del
Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



Abril 2020



ENTRE LUCES Y ECLIPSES

LA OPINIÓN DE LOS
LATINOAMERICANOS SOBRE
DEMOCRACIA, INSTITUCIONES
E INTEGRACIÓN REGIONAL

Ángeles Barral Verna
Ana Inés Basco y
Paula Garnero



INTAL

ENTRE LUCES Y ECLIPSES

La opinión de los latinoamericanos sobre democracia, instituciones e integración regional

Ángeles Barral Verna, Ana Inés Basco
y Paula Garnero



Índice

Resumen	3
Introducción	4
Integración Política Regional: aún reúne mayorías	6
Progreso económico: en declive	9
Democracia e instituciones: deben preocupar	11
Confianza interpersonal y en instituciones	18
Corrupción. Aumenta, pero ¿no importa?	23
Conclusiones	27
Anexo	29
Referencias	40

Resumen

Los ciudadanos de América Latina muestran descontento con el sistema económico y político de sus países. Existen altos niveles de insatisfacción con la democracia, sus instituciones, la corrupción, y la sensación de progreso. Esta conclusión surge del análisis de más de 20.000 encuestas en 18 países de la región y de otra gran cantidad de datos de años anteriores que realiza Latinobarómetro en alianza con el INTAL-BID.

- ✦ Casi 8 de cada diez ciudadanos creen que su país no está progresando. 7 de cada 10 se muestran insatisfechos con el funcionamiento de la democracia y 8 de cada 10 consideran que el gobierno está en manos de unos pocos que no trabajan para el bien común. **La insatisfacción con la democracia está estrechamente ligada con el sentimiento sobre el porvenir de la economía y de la situación económica personal/familiar:** 83% de las personas que creen que la economía del país o su propia situación personal va a estar peor el año próximo, están insatisfechos con la democracia.
- ✦

Para construir sociedades más satisfechas es necesario trabajar simultáneamente sobre dos ejes: el fortalecimiento institucional y el desarrollo económico de cada país en el marco de una estrategia de integración e inserción regional. Cuanto mayor sea la sensación de progreso de los ciudadanos, más confiados se sentirán con el sistema político, y al revés, cuanto mayor sea la sensación de transparencia y fortalecimiento institucional, más satisfacción sentirán sobre el porvenir económico.

Sistema político y económico van de la mano, se retroalimentan y se potencian, mostrando que hay luces y eclipses, que hay marchas y contramarchas pero que -junto a la integración política de los países de la región-, puede ser el camino hacia el desarrollo y el bienestar del conjunto de la ciudadanía.

Introducción

Las encuestas de opinión pública constituyen una técnica de investigación muy presente en la agenda gubernamental, significando un instrumento clave para diseñar, ejecutar y evaluar políticas públicas. Estas encuestas brindan información de calidad acerca de las percepciones de la población sobre diferentes temáticas vinculadas con el Estado y la sociedad. La obtención de información pública sobre integración política, democracia e instituciones son datos fundamentales también para el sector privado, académico, medios de comunicación y la sociedad en su conjunto.

Cuatro años atrás se impulsó desde el BID la alianza INTAL-Latinobarómetro, la cual surge como parte del Programa de Bienes Públicos Regionales (BPRs) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) que apoya proyectos para resolver los desafíos de los países de América Latina y aprovechar las oportunidades para el desarrollo mediante la cooperación regional. Latinobarómetro es una ONG sin fines de lucro que produce un estudio multinacional de un conjunto estructurado de variables que siguen el proceso de transformación de la sociedad de América Latina de una manera continua, analizando su evolución desde hace 23 años.

Esta alianza busca dar seguimiento a los procesos de integración en América Latina de manera colectiva junto a los gobiernos de los países participantes. Nace a partir del reconocimiento de que, hasta ese momento, no existía ningún instrumento que explorase de manera sistemática las dimensiones objetivas y subjetivas de los procesos de integración regional. Los países no contaban con información comparativa acerca de las percepciones, actitudes, conocimiento, valores y comportamiento de la población que permitiese una mayor comprensión y percepción de las problemáticas, identificando intereses comunes y facilitando así la cooperación en cuestiones de índole regional ¹.

El fortalecimiento de la integración de América Latina, a través de la posibilidad de escuchar la voz de los latinoamericanos, se constituye en un desafío de primera necesidad. Se trata, entonces, no solo de trabajar sobre aspectos centrales de las políticas comerciales como aranceles, barreras no arancelarias, normas técnicas o fitosanitarias, sino también de conocer y comprender lo que piensan los ciudadanos de nuestra región. **Se trata, por lo tanto, de sacar el máximo provecho de esta poderosa herramienta generando información sobre integración y comercio para el desarrollo de investigaciones y consecuentemente la toma de decisiones de política pública,** aspectos fundamentales para continuar avanzando hacia la unión de nuestros países.

Los datos de opinión pública en materia de instituciones y democracia brindan también información clave para el diseño y ejecución de políticas públicas que contribuyan al desarrollo de nuestra región. América Latina transcurre un momento particular en esta materia. Desde la Tercera Ola Democrática ², sucedida entre 1970 y 1999, la democracia ha sido la forma de gobierno imperante en la mayor parte de los países de la región, consolidándose como la única opción en lo que respecta a la elección y ascenso del liderazgo político. Sin embargo, en los últimos años, se ha estado observando una “recesión” democrática en el mundo y específicamente en Latinoamérica (Cohen, Lupu, y Zechmeister, 2017), combinando importantes casos de corrupción, creciente escepticismo político, abuso de poder, crisis económicas sucesivas, profunda desigualdad social, protestas y reclamos (Zovatto Garetto, 2018; Shixue, 2010) y un fenómeno de “fatiga democrática”, término esbozado por Shixue (2010), observando el gran declive en

1. Constituye el principal banco de datos de opinión pública en América Latina y es por lo tanto una encuesta de opinión pública anual, con muestras representativas de cada país, que aplica un cuestionario común con una unidad metodológica y técnica que permite la representación de las opiniones, actitudes, comportamientos y valores de 18 países de América Latina. El estudio representa una población de 600 millones de habitantes y los temas principales de su abordaje y seguimiento son la democracia, el estado de la economía, el desarrollo social de los países y los esfuerzos de integración regional.

2. La Tercera Ola Democrática fue el proceso de recuperación del sistema democrático acontecido en Latinoamérica entre fines de los años setenta y principios de los noventa, teniendo como punto de partida el proceso de transición que comenzó en República Dominicana y Ecuador en 1978 y que, posteriormente, se extendió en etapas sucesivas, contrariándose en 1999 con la mayor parte de los países bajo régimen democrático. (Zovatto Garetto, 2018; Shixue, 2010).

la participación en las elecciones que ha estado experimentando la región desde la consolidación de la democracia en respuesta a las situaciones previamente mencionadas.

En esta línea, un análisis realizado por Levitsky (2018) encuentra, en base a los datos de Latinobarómetro de los años 2010 y 2017, que la satisfacción con la democracia declinó de forma sustancial: en 2017, únicamente el 30% se encontraba satisfecho, contra el 44% en 2010. En relación a ello, el autor esboza tres posibles causas de dicho descontento: la inequidad social, la debilidad del Estado, y la debilidad de los partidos políticos. Nur-tegin (2019), en base a los resultados de las encuestas de Latinobarómetro 2012-2013, evalúa la incidencia del capital social de los individuos en este bajo apoyo a los regímenes democráticos. Encuentra que los individuos con mayor confianza interpersonal, que participan activamente en política y con sus vecinos eran más tendientes a mostrar un mayor apoyo. En la misma línea, Fernandez y Kuenzi, ya en 2010, comienzan a explorar los principales determinantes del apoyo a la democracia sobre los datos de Latinobarómetro, y encuentran una estrecha relación con la edad, la educación, la calidad de vida y la seguridad percibida por los encuestados.

En este contexto, **los acuerdos de integración regional emergen como posibles herramientas para la consolidación y promoción de la democracia y la mejora de las instituciones políticas.** En el involucramiento de numerosos países, estos acuerdos suelen establecer reglas de adopción y defensa de dicho sistema y exigir el resguardo de los derechos civiles a sus miembros. Pueden, además, mejorar la efectividad del Estado mediante la colaboración conjunta en la resolución de problemas económicos, aumentando la influencia internacional, disminuyendo costos e incrementando el poder de negociación. Asimismo, pueden traer amplios beneficios en términos de paz y seguridad tanto interna como externa (Schiff y Winters, 2003).

En esta publicación se define integración política como un proceso de unión de dos o más países que deciden coordinar algunas de sus políticas, permitiendo un mayor nivel de efectividad en los resultados, que si actuaran de manera aislada o descoordinada. De esta manera, este concepto no hace referencia a una unión política, que implica la integración y unificación de las políticas estatales, tal como lo sugiere Insignares Cera (2013). En esta misma línea, Arnoletto et al. (2015), lo define como un proceso opuesto al de la diferenciación u atomización. Las circunstancias que la hacen posible se refieren a la existencia de intensas transacciones entre los sistemas, o sea, un intercambio que tiende a generar lazos de interdependencia; y a la existencia de una covarianza positiva de recompensas, es decir, el hecho de que al producirse un cambio que beneficia a uno de los actores, es muy probable que se produzcan beneficios también para los otros. **En este marco, esta investigación se propone analizar la voz de los ciudadanos de América Latina en relación al apoyo a la integración política, la democracia, y sus instituciones, tomando como datos principalmente la encuesta Latinobarómetro 2018.** El documento toma también en consideración los resultados de las encuestas de años anteriores y los correlaciona con indicadores objetivos. En el anexo se encuentra un mayor detalle de los principales datos recabados ³.

¿Cuánto apoyo recibe la integración política regional? ¿Quiénes son los que más apoyan esta integración? ¿Cuáles son las instituciones en las que más confían? ¿Creen que están progresando? ¿Están satisfechos con el funcionamiento actual de la democracia? ¿Creen que es la mejor forma de gobierno? ¿Es la corrupción un tema clave para ellos? Estas son algunas de las preguntas que fueron formuladas en esta investigación y a partir de la cual se busca entender el vínculo entre democracia, instituciones, progreso económico e integración política.

3. En gran parte de los países la muestra se considera autoponderada debido a que todas las proporciones del universo son las mismas que en la muestra, en términos de género, edad, educación y ocupación. En los casos en que no se puede conseguir una muestra que sea autoponderada, se pondera con un factor que balancea las proporciones. En el presente análisis, los datos no han sido ponderados por ninguna variable dado que las diferencias suelen ser mínimas. La muestra se considera representativa del total de la región (entendida como los 18 países de América Latina), dado que es representativa de cada uno de estos países

Integración Política Regional: aún reúne mayorías



El escenario internacional actual se encuentra atravesado por el retorno en algunos países de ideologías nacionalistas. El tema ha despertado notable interés en la academia, que identifica en el desenvolvimiento económico, y en particular la crisis financiera de 2008, el resurgimiento de estas posturas.

Un análisis sobre el retorno del nacionalismo europeo realizado por Polyakova y Fligstein (2016) encuentra evidencia para relacionar la crisis financiera con la formación de opiniones con respecto a la integración política de dicha región. Postulan que las decisiones tomadas por la Unión Europea en torno a las políticas de austeridad fueron interpretadas por los ciudadanos como tendientes a proteger exclusivamente los intereses de las autoridades, viéndolo como una desprotección hacia la población, lo cual socavó cualquier sentimiento de unidad ante la crisis. Los datos descriptivos observados fueron consistentes para demostrar la idea de que la crisis financiera perjudicó al sentimiento de “identidad” con la comunidad europea, tornándose a ideologías nacionalistas acompañadas por el sentimiento de que sólo el gobierno nacional podría protegerlos de los efectos de las recesiones económicas ⁴.

En sintonía con el contexto global de menor apoyo a la integración, poniendo el foco en América Latina, **existe una tendencia a la baja en los últimos 8 años en el apoyo a la integración política: entre 2010 y 2018 se observa una caída de 9 puntos. (Ver Gráfico 1).** Sin embargo, aún persiste una mayoría (53%) que está a favor de la integración política de su país con el resto de los países de la región ⁵.

Un análisis por género permite concluir que los hombres se muestran más a favor que las mujeres (57% vs 53% respectivamente) (Ver Ilustración 1). Además, el apoyo a la integración política crece conforme mejora la situación socioeconómica de las personas; muestra su mínimo entre los más desfavorecidos (39%) y su máximo entre los de muy buena situación (58%). Por grupo etario, se observa que, aunque el apoyo es más alto entre los jóvenes (56%), la mayoría de la población hasta los 65 años de edad está a favor de la integración política regional. También existe un apoyo mayor al promedio entre los usuarios de Smartphone (59%) y de redes sociales (57%) ⁶.

4. Pew Research Center (2013), entre otras estadísticas observadas, mostró que la opinión sobre la UE bajó un 15% entre 2005 y 2013.

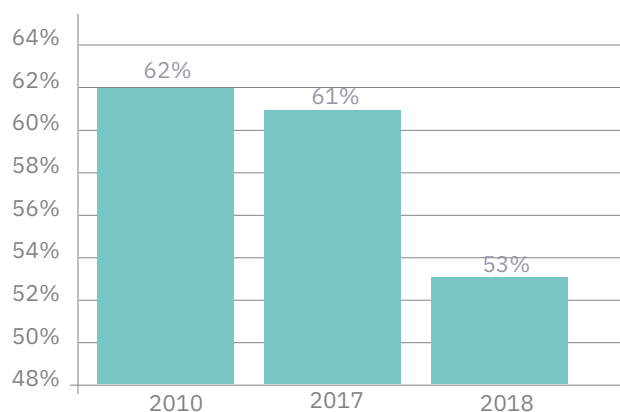
5. La pregunta correspondiente es: ¿Está Ud. a favor o en contra de la integración de su país con los otros países de la región? ¿Y De la integración política?

6. En este caso, los datos muestran solo descripciones de los porcentajes, no correlaciones entre las diferentes variables.

La integración política regional logra su máximo apoyo en Venezuela (65%), seguido por Colombia (64%) y Chile (62%), y un mínimo apoyo en Guatemala (38%). **Los países más apegados a la democracia son quienes más apoyan la integración política regional (correlación de 0,60). (Ver Tabla 1 en Anexo)**

Gráfico 1.

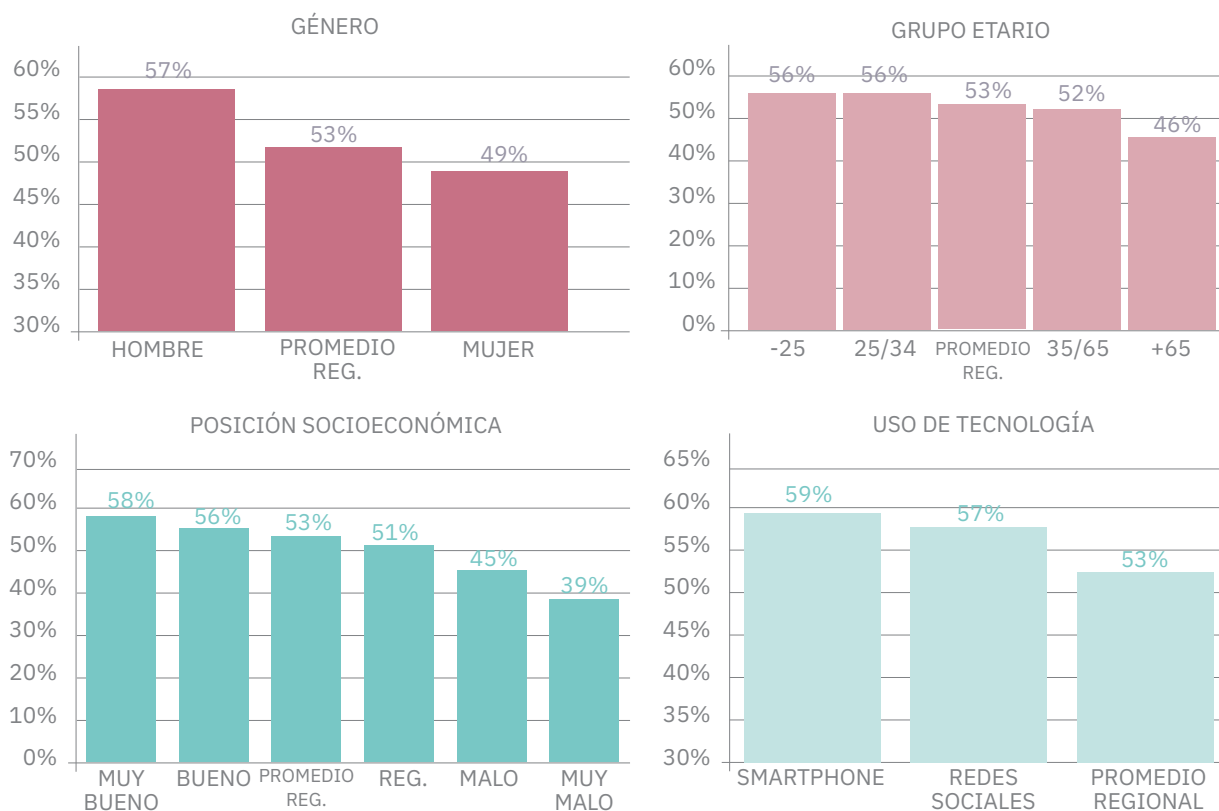
Evolución del apoyo a la integración política – años disponibles entre 2010-2018 ⁷



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2010, 2017 y 2018.

Ilustración 1.

Apoyo a la Integración Política Regional en 2018



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

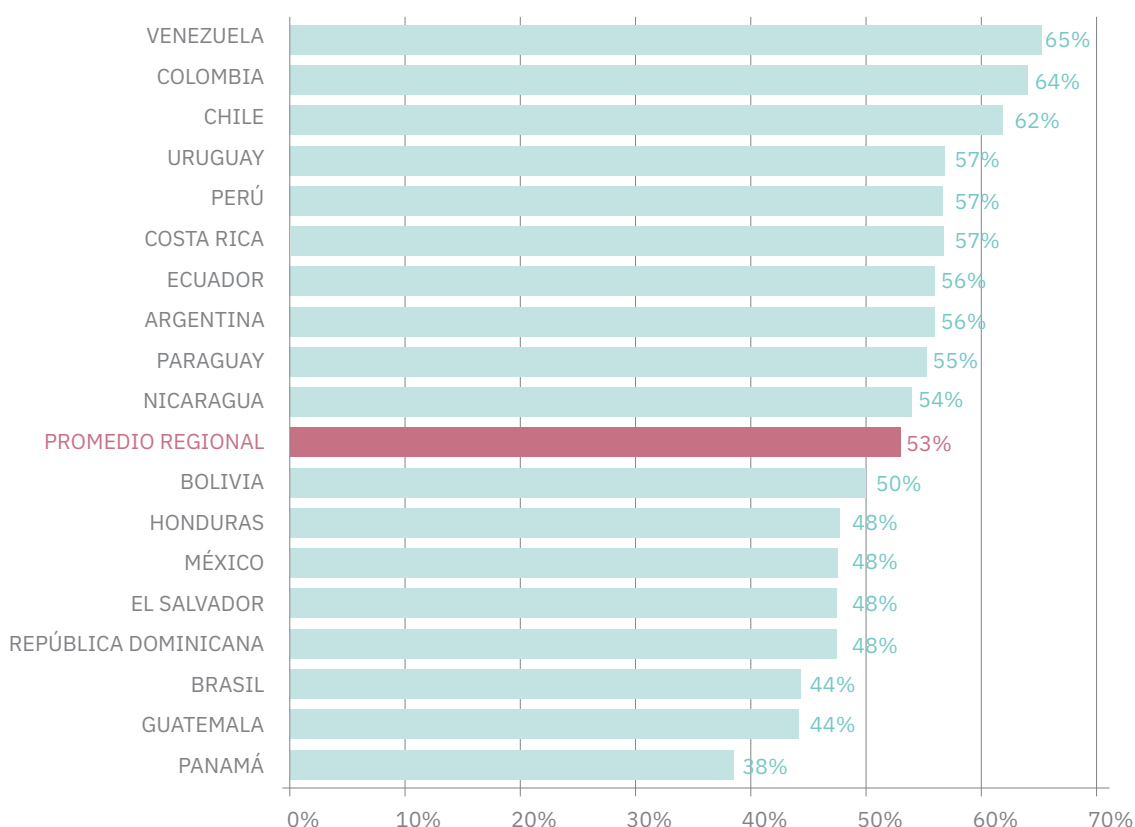
7 . Ver Tabla 2 en Anexo para datos desagregados.

Estas estadísticas se condicen con los resultados de la investigación realizada por Deutschmann y Minkus (2018), quienes propusieron diferentes modelos econométricos de regresiones logísticas multinivel para identificar los principales factores que inciden en el apoyo a la integración política y económica en base a los datos de Latinobarómetro de 2002, 2008, 2009 y 2010. Los principales hallazgos muestran que los niveles de apoyo han disminuido en 5,5 puntos porcentuales para la integración económica y 9,4 para la integración política desde 1997 a 2010. Asimismo, se encontró que en todos los países el nivel de apoyo a la integración política era, en promedio, menor que para la económica. En cuanto a las variables determinantes del apoyo a la integración, los resultados del estudio demostraron que, tanto el apoyo a la integración económica como política, tienen una influencia significativa del género del entrevistado (los varones tienden a mostrar mayor apoyo que las mujeres), su educación (los individuos más educados muestran un mayor apoyo) y la situación socioeconómica (los sectores más pudientes se presentan más proclives a apoyar ambos tipos de integración). Para la integración económica, el apoyo prevalece entre los jóvenes, factor no significativo en el caso del apoyo a la integración política. Asimismo, las personas más satisfechas con la democracia y con visiones positivas sobre la situación económica de su país se muestran más a favor de ambos tipos de integración.

Según el denominado modelo de *benchmarking*, enmarcado en la teoría del comportamiento, los individuos realizan juicios de valor acerca del ambiente en el que viven a través de una evaluación comparativa, es decir, realizan una comparación entre entidades y eligen la que mejor resultado da (de Vries 2018; Hobolt y de Vries 2016; Ejrnæs y Jensen, 2019). En este caso, los individuos evalúan los pros y contras de delegar la toma de decisiones más relevantes a que abarcan más de un país o tienen carácter supranacional y es de esperarse que sus opiniones se formen de acuerdo al desempeño del gobierno nacional (Ejrnæs y Jensen, 2019). En consecuencia, cuando la ciudadanía percibe que el país no progresa, tiende a brindar un mayor apoyo a la integración política regional. Los datos de Latinobarómetro respaldan dicha teoría: **la percepción de retroceso del país podría tener relación con un mayor deseo de integración política (correlación de 0,49 con la percepción del país está en retroceso)** (Ver Tabla 3 en Anexo).

Gráfico 2.

Apoyo a la Integración Política Regional (por países)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

Progreso económico: en declive

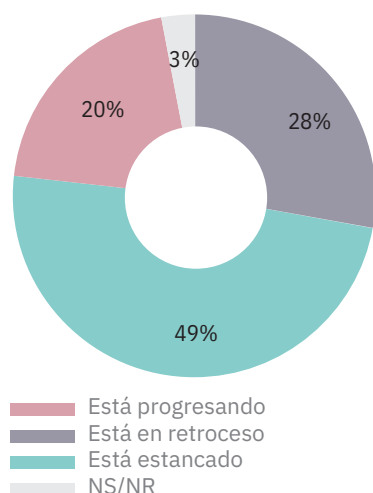
Todo tiempo pasado fue mejor ¿y el futuro?

El 77% de los latinoamericanos está insatisfecho con el progreso de su país ⁸: el 49% considera que está estancado, el 28% en retroceso y sólo el 20% considera que está progresando (Ver Gráfico 3). En los 25 años que Latinobarómetro ha medido la región, nunca se había registrado una insatisfacción tan generalizada como la actual (Ver Gráfico 4). En particular, se observan dos períodos muy definidos: uno de creciente optimismo (1996-2010) donde el porcentaje de latinoamericanos con la sensación de que su país estaba progresando pasó de 26% a 39%, y otro de creciente insatisfacción (2011-2018) donde avanzaron de forma prácticamente ininterrumpida tanto la sensación de estancamiento (de 42% a 49%) como la de retroceso (de 16% a 28%).

Las respuestas de 2018 relativas al progreso del país no presentan diferencias sustantivas por género, edad, condición socioeconómica o uso de tecnologías digitales. En cambio, por países, se observa un máximo nivel de satisfacción con el sendero que transita el país en Bolivia (44% de la población cree que está progresando), seguido por Chile (37%) y República Dominicana (33%) (Ver Gráfico 5). La percepción de que el país está estancado alcanza niveles máximos en Ecuador (61%) y México (59%), mientras que la percepción de que el país está en retroceso es muy extendida en Venezuela (61%).

La percepción sobre el progreso del país no parece estar relacionada con la corrupción (no se encontraron correlaciones significativas entre estas variables), pero sí con la evaluación de la sociedad respecto al funcionamiento de la democracia y la desconfianza en el secretismo del voto. Los países con mayor percepción de encontrarse en retroceso son los que creen que su sistema de gobierno tiene grandes problemas o no es una democracia (correlación de 0,61) (Ver Tabla 4 en Anexo), o que el gobierno y/o los partidos políticos pueden violar el secreto del voto (correlación de 0,68) (Ver Tabla 5 en Anexo).

Gráfico 3.
Percepción sobre el progreso del propio país
(promedio regional ⁹).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

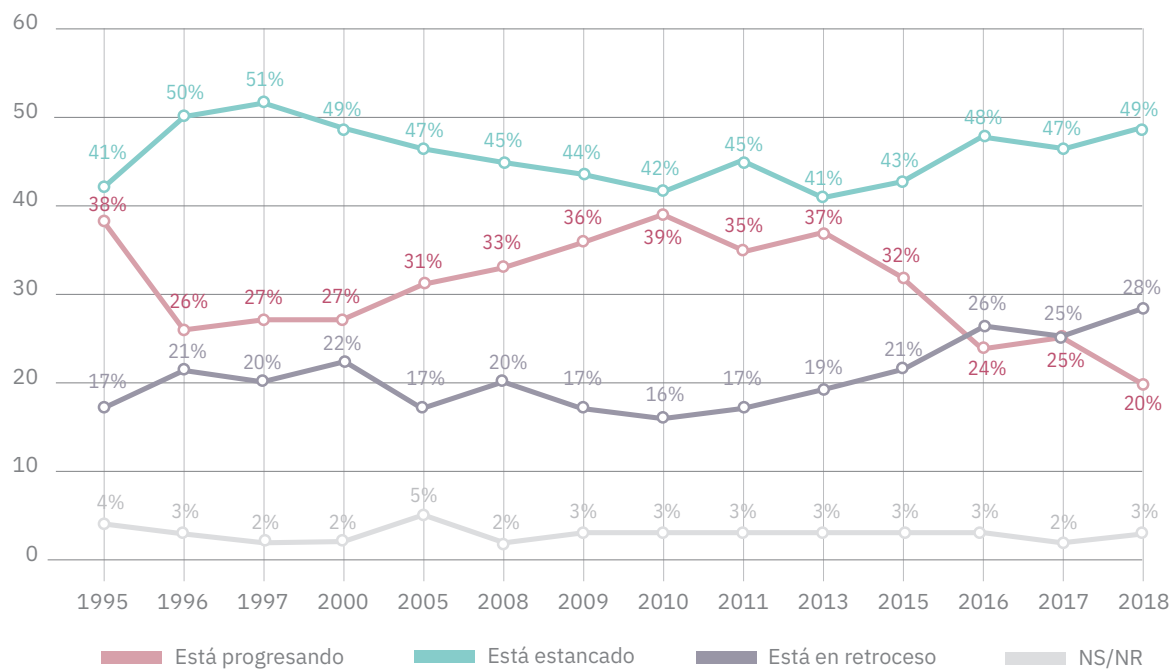


8. La pregunta correspondiente es: ¿Diría Ud. que este país...? i) Está progresando; ii) Está estancado; iii) Está en retroceso.

9. Todos los promedios regionales presentados en el documento son calculados mediante el promedio simple de los resultados a nivel país.

Gráfico 4.

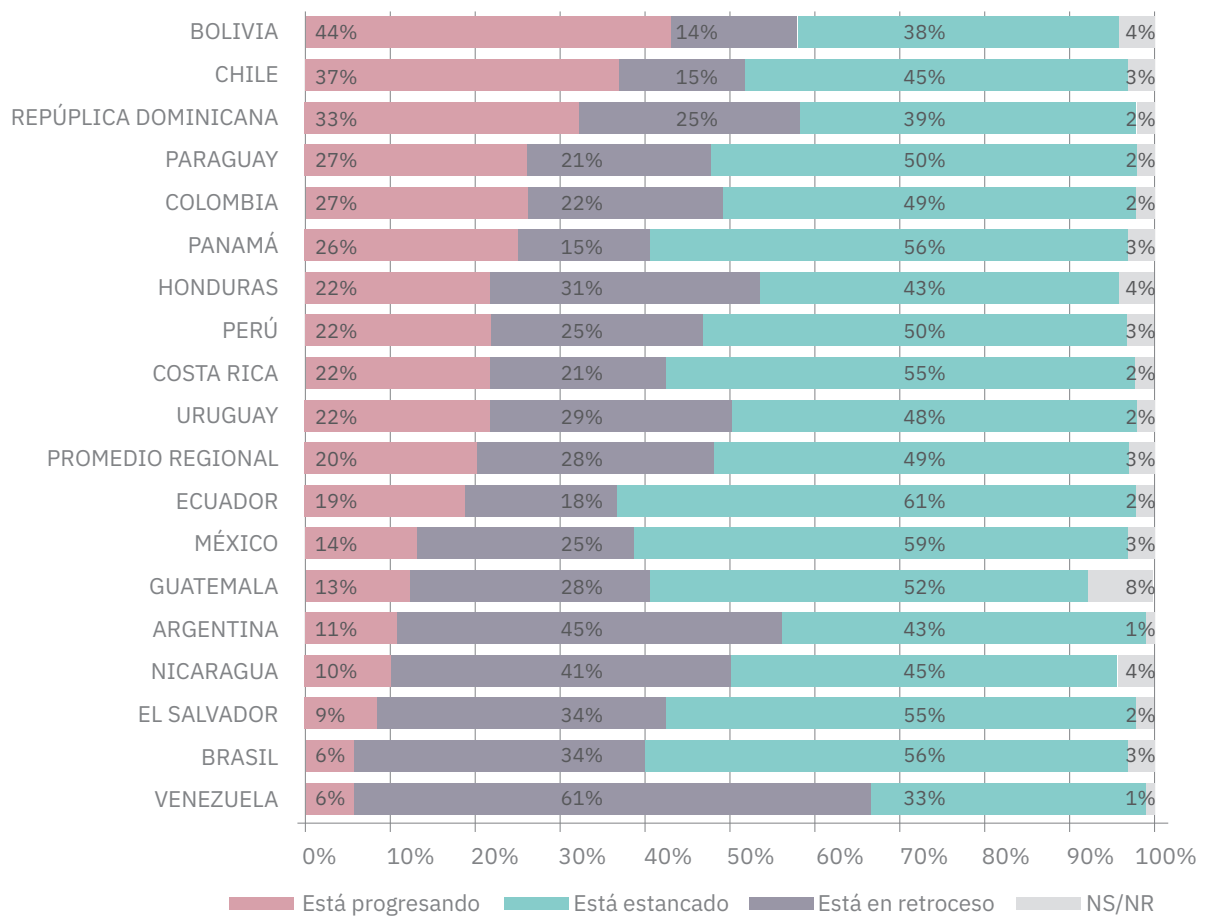
Percepción del Progreso en el país (promedio regional, serie histórica)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro.

Gráfico 5.

Percepción de progreso del propio país (respuestas por países)



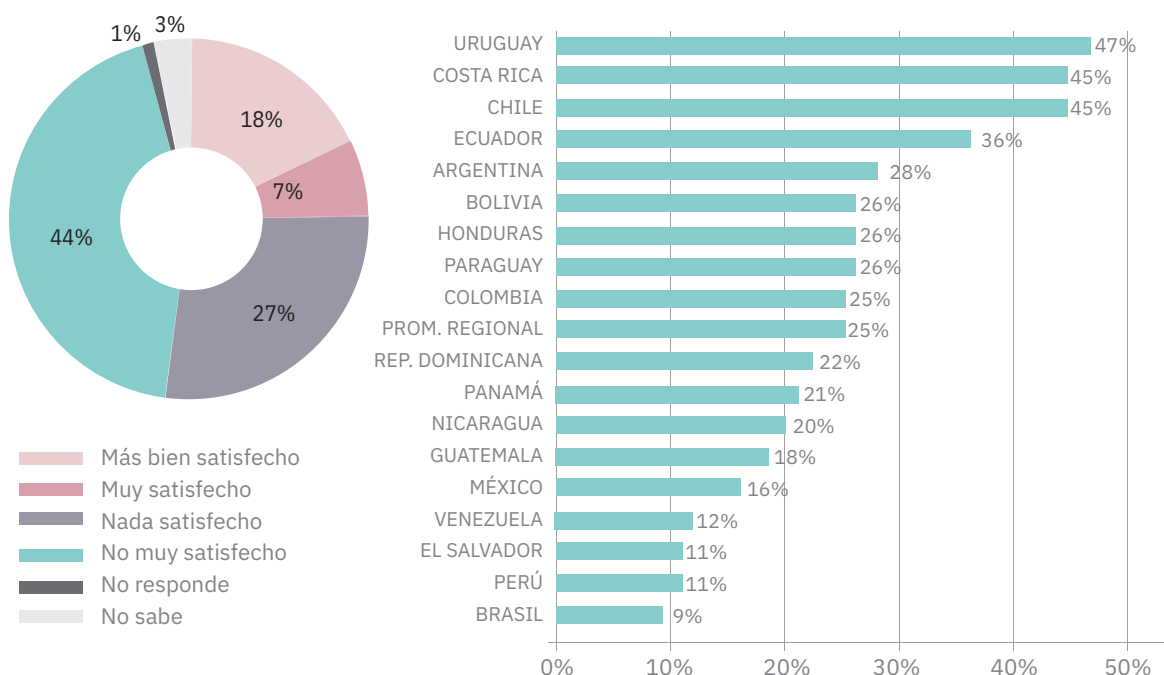
Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

Democracia e instituciones: deben preocupar

Democracia: creciente -y preocupante- insatisfacción

7 de cada 10 latinoamericanos está insatisfecho con el funcionamiento de la democracia en su país; 44% se declara “no muy satisfecho” y otro 27% “nada satisfecho” (Ver Gráfico 6). Pero, además, en ninguno de los países de la región se evidencia una mayoría satisfecha. La satisfacción, que a nivel regional promedia el 25%, alcanza los niveles más altos en Uruguay (47%), Costa Rica (45%) y Chile (45%). En cambio, la insatisfacción es casi total en Brasil (solo 9% satisfechos), El Salvador (11% satisfechos), Perú (11%) y Venezuela (12%).

Gráfico 6.
Satisfacción respecto al funcionamiento de la democracia



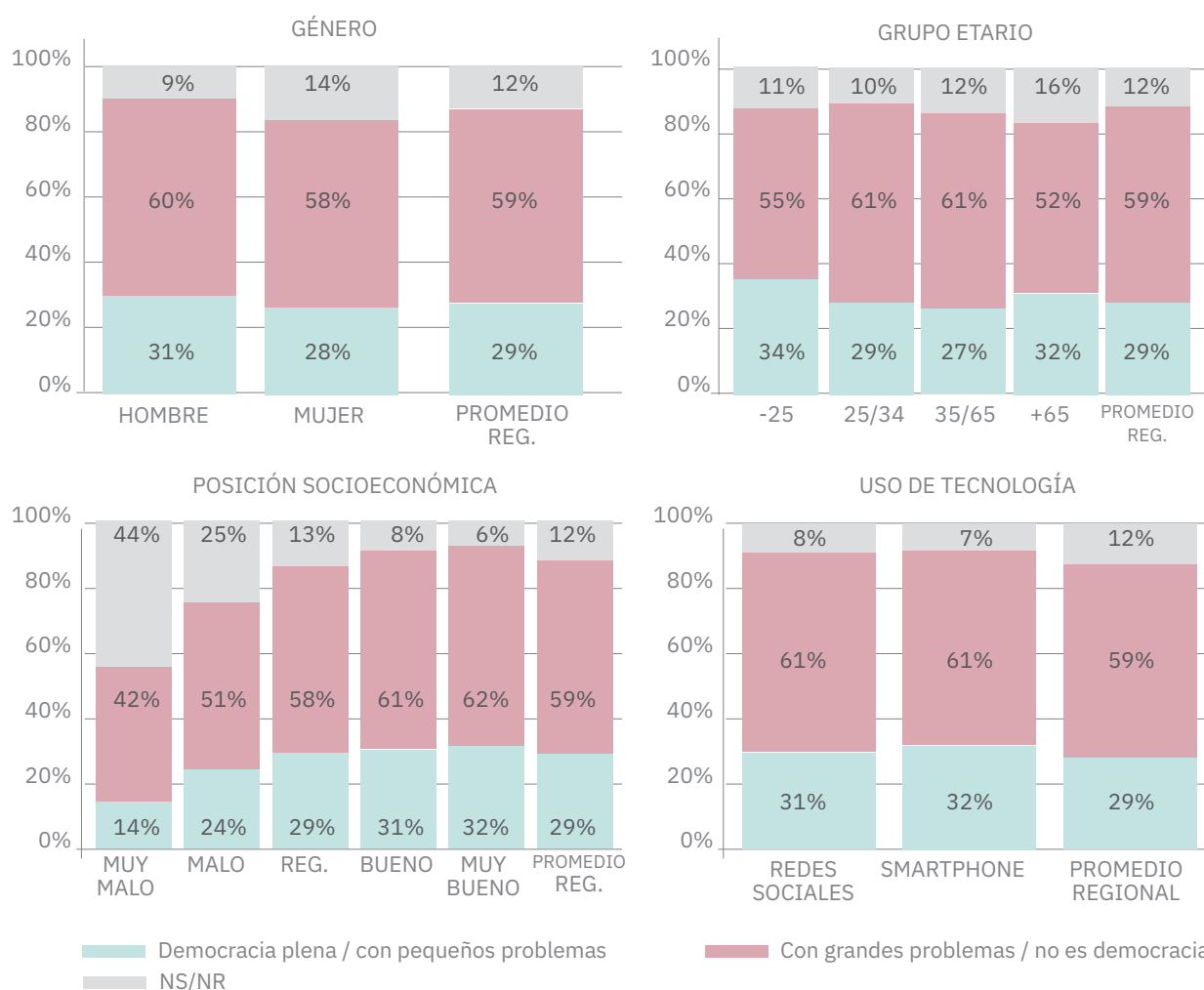
Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.



El alto nivel de insatisfacción con la democracia se condice con la caracterización que hacen los latinoamericanos sobre la democracia en su país; 6 de cada 10 personas consideran que enfrenta grandes problemas (45%) o no es una democracia (14%); 3 de cada 10 consideran que la democracia tiene pequeños problemas (24%) o es una democracia plena (6%); mientras que 1 de cada 10, dice no entender lo que es una democracia (9%) o no responde (1%). La caracterización positiva de la democracia (percepción de que es plena o tiene pequeños problemas) crece conforme mejora la situación socioeconómica de las personas (13% entre los más desfavorecidos y 32% entre los de muy buena condición) y muestra sus máximos en los extremos de los grupos etarios (34% entre los menores de 25 años y 32% entre los mayores de 65 años) (Ver Ilustración 2).

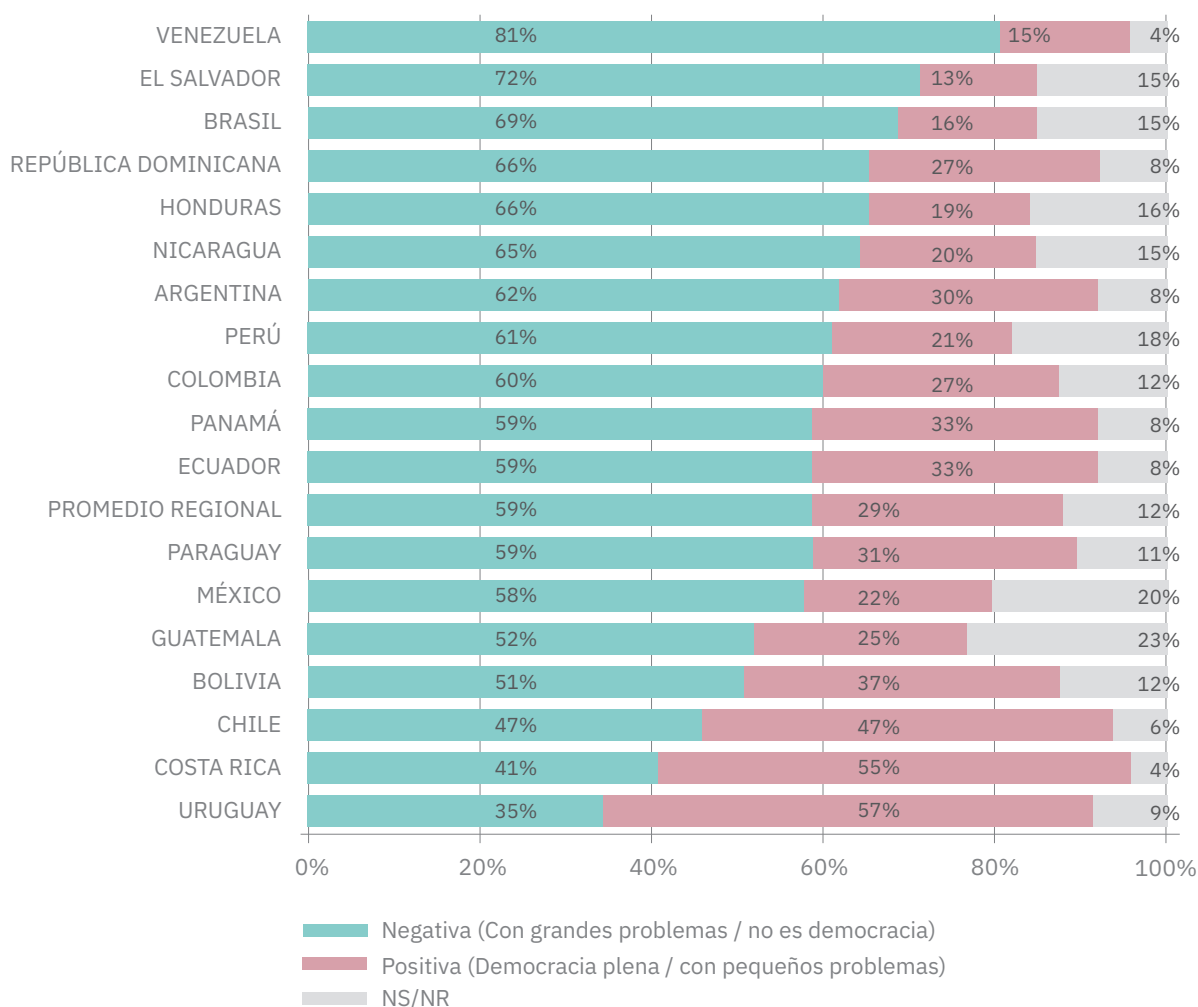
Se destaca entre las personas de peor condición socioeconómica un muy alto porcentaje de desconocimiento sobre el significado de la democracia y/o ausencia de respuestas (44%). Uruguay y Costa Rica son los únicos dos países de la región en los cuales la mayoría de la población tiene una mirada positiva sobre la democracia (57% y 55% respectivamente). Contrariamente, la democracia es caracterizada negativamente en Venezuela (81% considera que tiene problemas serios o no es una democracia), El Salvador (72%) y Brasil (69%). Los países con mayor porcentaje de población que desconoce lo que es la democracia o no quiere responder son Guatemala (23%) y México (20%).

Ilustración 2.
Caracterización de la democracia en el país.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

Gráfico 7.
Caracterización de la democracia por países



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

Un estudio sobre los datos proporcionados por la encuesta European Social Survey 2012 realizado por Sirovátka, Guzi, y Saxonberg (2019), demuestra, entre otros hallazgos, una estrecha relación positiva entre los niveles de ingreso y educación con la satisfacción con la democracia, así como también la influencia del género del individuo (las mujeres suelen mostrar un menor apoyo a dicho sistema político).

Quaranta y Martini (2017) realizaron una investigación en la sociedad del sur de Europa, postulando y comprobando la hipótesis de que la satisfacción con el funcionamiento de la democracia tiene una relación significativa y positiva con el desempeño económico del país. Dichos resultados también se condicen con la situación de América Latina: **la insatisfacción con la democracia está estrechamente ligada con el sentimiento de los latinoamericanos respecto al porvenir de la economía y de su situación económica personal/familiar: 83% de las personas que creen que la economía del país o su propia situación personal va a estar peor el año que viene están insatisfechos con la democracia.**

Por otro lado, la aprobación/desaprobación de la gestión del gobierno parece tener relación con la satisfacción/insatisfacción en el funcionamiento de la democracia y, por lo tanto, en la expresión del voto; entre quienes desaprueban la gestión del gobierno, el 82% se muestra insatisfecho con la democracia, mientras que, entre quienes “votarían al partido de gobierno si el domingo hubiera elecciones”, el 46% está satisfecho con el funcionamiento de la democracia y el 51% insatisfecho.

Donovan y Karp (2017) sostienen que existe una interrelación importante entre la política y el poder económico. Sugieren que tanto la corrupción como la desigualdad son factores clave para entender las diferentes evaluaciones que realizan los ciudadanos con respecto a la democracia. **La corrupción genera que los ciudadanos tengan mayores probabilidades de encontrarse decepcionados con la representación política y menos satisfechos con la democracia y su funcionamiento. En línea con estas hipótesis, en América Latina se visualiza que las personas que perciben un aumento en la corrupción en el último año están en promedio más insatisfechas con la democracia (76%).**

Democracia ¿en recesión?

En un contexto generalizado de bajo nivel de satisfacción respecto al funcionamiento democrático, resulta interesante analizar el nivel de apoyo que logra la democracia como sistema de gobierno. Ante la afirmación “la democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno”¹⁰, el 65% de los latinoamericanos se muestra de acuerdo, el 30% está en desacuerdo, y el 5% No sabe/No Responde.

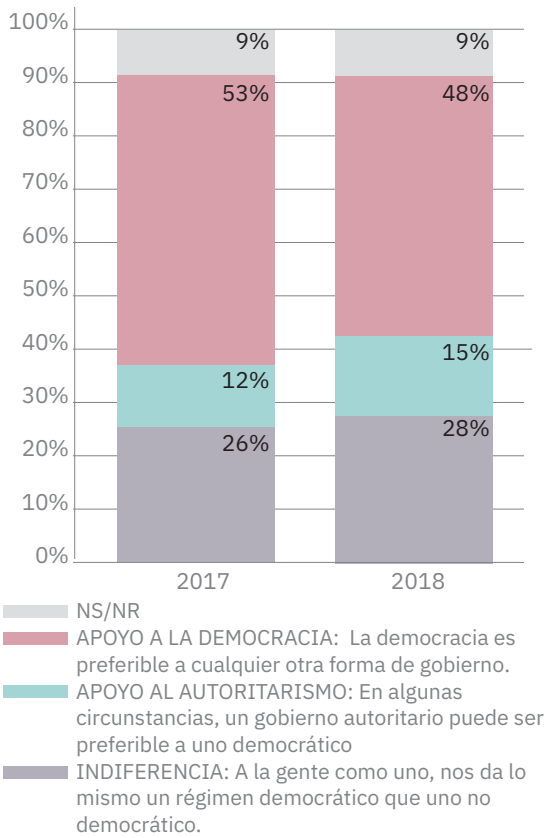
Sin embargo, cuando la pregunta se formula de manera alternativa, por ejemplo, ofreciendo varias opciones¹¹, se observa que el apoyo a la democracia es bastante menor; solo el 48% de los latinoamericanos prefiere la democracia, el 25% se muestra indiferente (le da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático), y el 15% reconoce que, en algunas circunstancias, prefiere un gobierno autoritario (Ver Gráfico 8). **En 2018 el apoyo a la democracia retrocedió 5 puntos respecto a la medición anterior y alcanza su mínimo histórico de los últimos 25 años, que resulta equivalente al del año 2001 (Ver Gráfico 9). Sin embargo, dicha caída no se condice con un desplazamiento del apoyo social hacia los regímenes autoritarios** (la proporción que justifica el autoritarismo en algunas circunstancias es la misma que en el año 2010; 15%), **sino con el aumento de la población indiferente que pasó de 16% a 28% entre el año 2010 y el 2018. La indiferencia entre los diferentes regímenes podría estar ligada a la poca o nula satisfacción con el funcionamiento de la democracia en los países (correlación de 0,55)** (Ver Tabla 6 en Anexo).

10. La pregunta correspondiente es: Por favor, dígame si está muy de acuerdo (1), de acuerdo (2), en desacuerdo (3) o muy en desacuerdo (4), con la siguiente afirmación: La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno.

11. La pregunta correspondiente es: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? I) A la gente como uno, no da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático; ii) En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático; iii) La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno; iv) No responde/No sabe. Ver Tabla 7 en Anexo para datos desagregados por país.

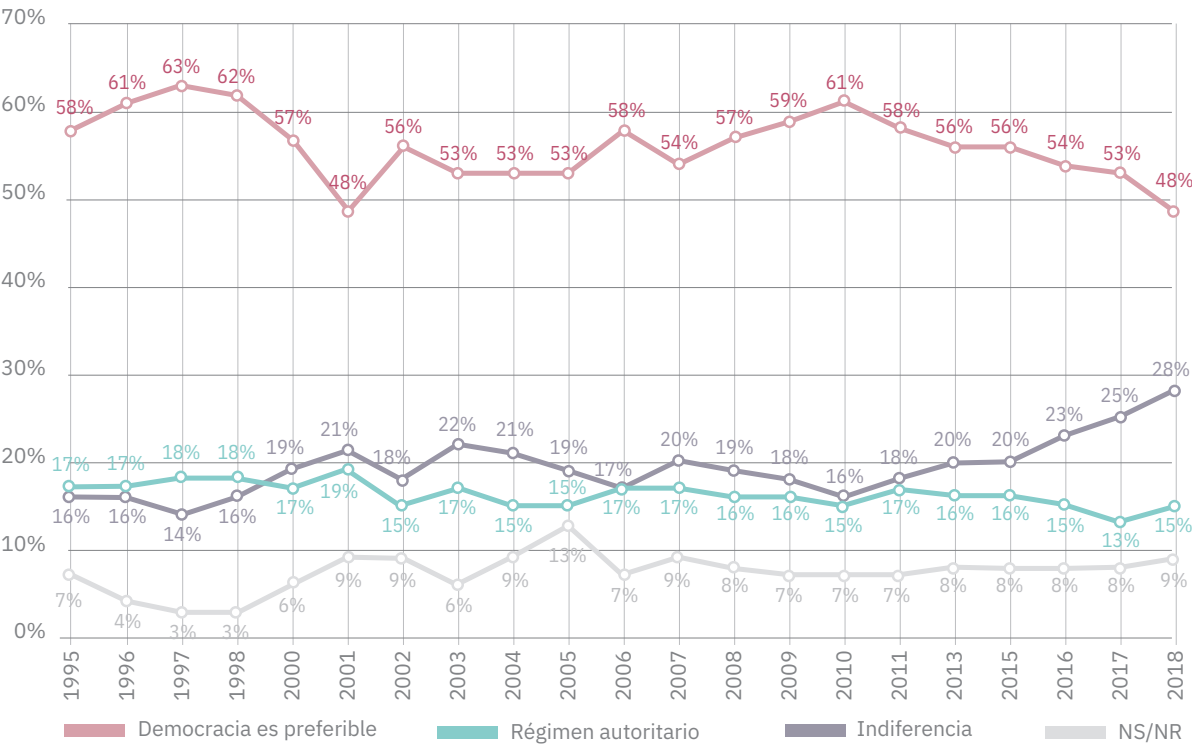


Gráfico 8.
Preferencias de Régimen Institucional de Gobierno ¹²



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2017 y 2018.

Gráfico 9.
Preferencia de Régimen Institucional de Gobierno
(Valores para el promedio regional. Serie histórica)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro

12. Ver Tabla 7 en Anexo para datos desagregados por país.



En 2018, los hombres muestran mayor apoyo a la democracia que las mujeres (51% vs 45%), quienes se manifiestan de conjunto más indiferentes (29%) o NS/NR (11%) (Ver Ilustración 3). La indiferencia, así como la aceptación de formas autoritarias de gobierno, también se muestra más alta entre los más jóvenes, al tiempo que el apoyo a la democracia es consistentemente más alto entre la población de mayor edad (54% en los mayores de 65 años vs 44% en los menores de 25 años). Los sectores de mejor posición socioeconómica tienen al mismo tiempo mayor nivel de apoyo a la democracia, pero también a los regímenes autoritarios. Además, se verifica una creciente participación de NS/NR conforme empeora la situación socioeconómica, hasta alcanzar el 30% en el nivel “Muy Malo”.

Con respecto a las redes sociales e internet, existen diferentes teorías que evalúan su efecto en el apoyo a la democracia. Como argumentan Ceron y Memoli (2016), por un lado, se cree que la negatividad de los medios puede ser fuente de desconfianza política, malestar y cinismo, lo que lleva a disminuir la confianza en el gobierno. Por otro lado, la disponibilidad de información política podría incrementar la confianza en el sistema e instituciones entre los usuarios que acceden a ella, e incrementar el interés, conocimiento y participación política. Al explorar empíricamente la relación entre la utilización de internet y la satisfacción con la democracia, no encuentran efectos significativos entre las dos variables. Sin embargo, al diferenciar entre el consumo de noticias tradicionales online y el uso de redes sociales, encuentran distintos resultados. Por un lado, el consumo de noticias online, cuya difusión de información aún se encuentra controlado por elites políticas y ofrece pocas visiones alternativas, tiene un efecto positivo en la satisfacción con el régimen democrático. Sin embargo, encuentran que el consumo de noticias provenientes de las redes sociales, al tratarse de un medio más pluralista que permite la circulación de noticias alternativas, parece tener un efecto negativo en dicha percepción. En América Latina no se verifican diferencias particularmente significativas entre los usuarios de redes sociales y Smartphones respecto al promedio regional, sin embargo, se observa que **los países con mayor porcentaje de población usuaria de internet son los que más apoyan la democracia** (correlación de 0,53) (Ver Tabla 8 en Anexo).

En materia educativa, se destaca también una brecha: **el 63% de las personas con educación superior apoyan la democracia, mientras este apoyo es de tan solo 40% entre personas con educación básica.** Esto último se encuentra en línea con los resulta-

dos encontrados por Cordero y Simón (2016), quienes observan una influencia positiva de la educación, entre otras variables, en el apoyo a la democracia en los ciudadanos europeos. Además, la ignorancia sobre las implicancias de la democracia va de la mano con una mayor indiferencia y menor preferencia democrática; los países con mayor porcentaje de respuestas “no entiendo lo que es la democracia” son los que más expresan “a la gente como uno le da lo mismo un gobierno democrático que uno no democrático” (correlación de 0,68) (Ver Tabla 9 en Anexo) y los que menos acuerdan con “la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno” (correlación negativa de 0,73) (Ver Tabla 10 en Anexo).

Ilustración 3.
Preferencias de Régimen Institucional de Gobierno



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018

Confianza interpersonal y en instituciones

Sobre llovido, mojado. Déficit generalizado de confianza.



La confianza interpersonal es un componente central del capital social y de la cultura política, que influye fuertemente en la capacidad de cooperación de la sociedad, y, por lo tanto, en los procesos de desarrollo de los países.

En 2018, y por segundo año consecutivo, Latinobarómetro registró un nuevo mínimo histórico de confianza interpersonal que posiciona a ALC como la región más desconfiada de la tierra¹³; sólo el 14% de los latinoamericanos dice que se puede confiar en la mayoría de las personas. Esta confianza interpersonal alcanza un nivel crítico en Brasil (4%), y se muestra baja en Venezuela (8%) y en Costa Rica (10%). Los más confiados son Colombia, Uruguay y Guatemala con 20%, seguidos por Argentina y México con 18%.

La reducida confianza en las personas se condice con la muy baja confianza en las instituciones de la región; encabeza la Iglesia que concentra el 63% de la confianza de los latinoamericanos, seguida por las Fuerzas Armadas con el 44% y la Policía con el 34% (Ver Gráfico 10). Otras instituciones fundamentales para la vida democrática como la Institución Electoral, el Poder Judicial, el Gobierno, y el Congreso logran una confianza de entre el 20% y el 29%. Específicamente, la política y sus autoridades muestran un alto nivel de deterioro de confianza; 8 de cada 10 latinoamericanos creen que, en términos generales, el país está gobernado por grupos poderosos que actúan en su propio beneficio, y sólo el 17% considera que quienes gobiernan lo hacen para el bien de todos (ver Gráfico 13)¹⁴.

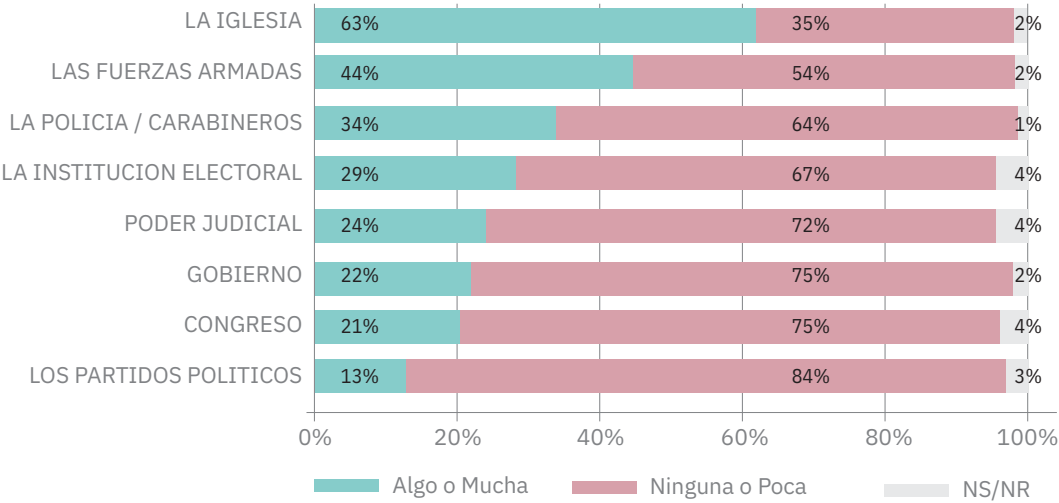
Poniendo el foco en la evolución temporal de la confianza en las instituciones, es posible observar que existe una tendencia general al declive durante los años observados, particularmente desde el año 2013 a la actualidad. A modo de ejemplo, en lo que respecta a las percepciones sobre el Congreso y el Gobierno, la confianza alcanzó su mínimo en el año 2003 (20% para el Congreso y 27% para el Gobierno), revirtiendo

13. Comparada con los resultados de la misma pregunta en Asia, África, el Mundo Árabe, de los barómetros regionales reunidos en el Globalbarómetro (www.globalbarometer.net). Lo mismo se obtiene de los resultados del Estudio Mundial de Valores en su última ola. www.wvs.org

14. La pregunta correspondiente es: En términos generales ¿Diría usted que (PAÍS) está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio, o que está gobernado para el bien de todo el pueblo?

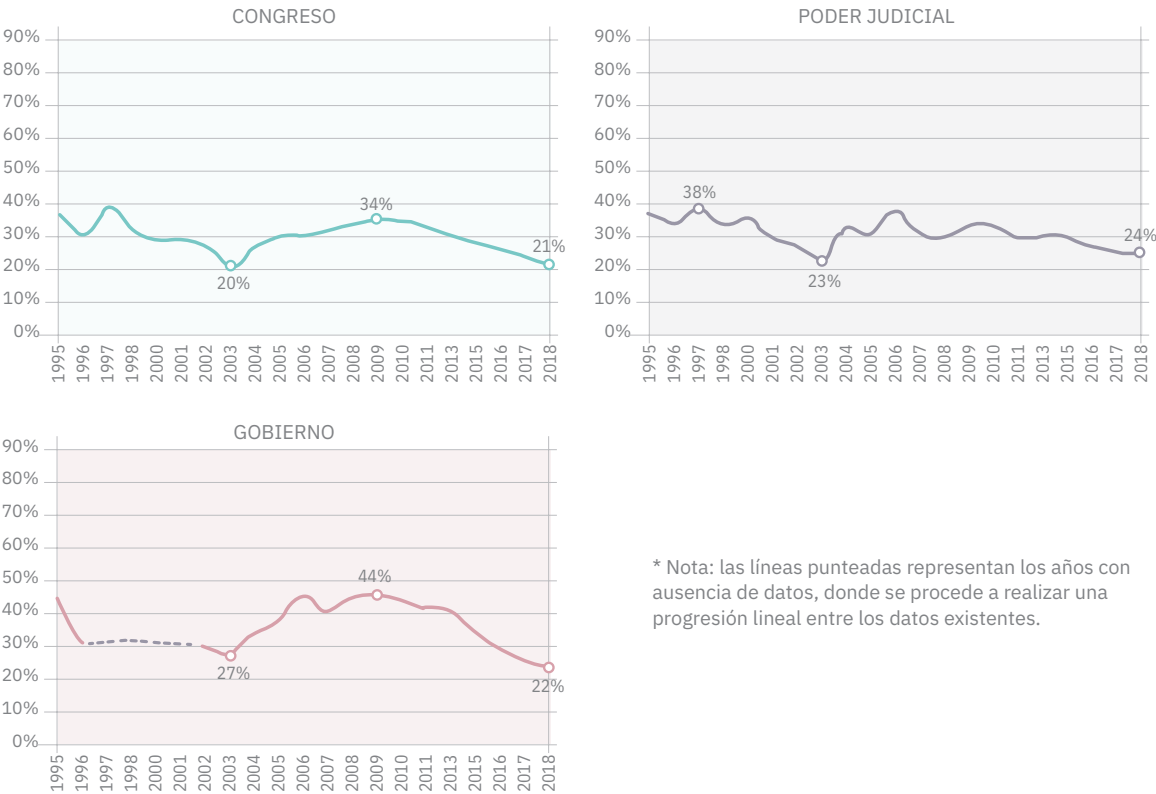
luego la tendencia hasta el 2009, año en el cual comenzó una nueva caída que llevó en 2018 a niveles cercanos a sus mínimos históricos (22% en el caso del Gobierno y 21% en el caso del Congreso). El Poder Judicial muestra, por su parte, una tendencia negativa desde 1997, con su mínimo histórico en 2003 de 23% y llegando a 2018 a sólo un 24% de la población que confía en la institución. (Ver Gráfico 11)

Gráfico 10.
Confianza en las instituciones ¹⁵



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018

Gráfico 11.
Evolución de confianza en instituciones
años disponibles entre 1995 – 2018



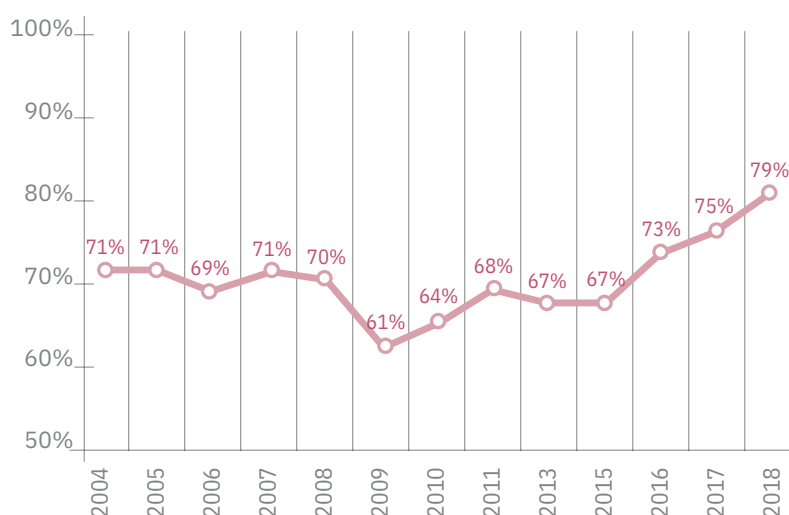
En América Latina, **la percepción de que el gobierno está en manos de poderosos que operan para su propio beneficio viene creciendo sostenidamente desde la crisis financiera internacional del año 2008 (Ver Gráfico 12)**. La confianza en las instituciones, especialmente las instituciones políticas y el gobierno, muestra una caída similar, al igual que la proporción de los latinoamericanos que creen que se gobierna para el bien de todo el pueblo – cayó de 36% en 2011 a 17% en 2018. Una mirada de los datos de 2018 por países muestra que esta percepción alcanza al 90% de la población en Brasil y al 88% en México y Paraguay. El gobierno para el bien del pueblo alcanza su máximo en Bolivia (33%) y Uruguay (27%), igualmente, es destacable que en estos países más del 60% de las personas considera que el gobierno es de unos pocos para unos pocos.

La investigación realizada por Sirovátka, Guzi y Saxonberg (2019), anteriormente mencionada, también confirma la hipótesis de que la disparidad entre las preferencias de los ciudadanos respecto a las políticas sociales y su evaluación del desempeño del gobierno llevándolas a cabo (llamado déficit de políticas), en particular los esfuerzos para reducir la pobreza e inequidad del ingreso, juegan un rol importante a la hora de determinar la satisfacción con la democracia en la mayor parte de los países europeos. Para el caso de América Latina, los datos indican que **cuanto mayor es el porcentaje de personas que cree que el país es gobernado para el bien de todos, mayor es la satisfacción con el funcionamiento de la democracia (correlación de 0,50) (Ver Tabla 11 en Anexo)**.



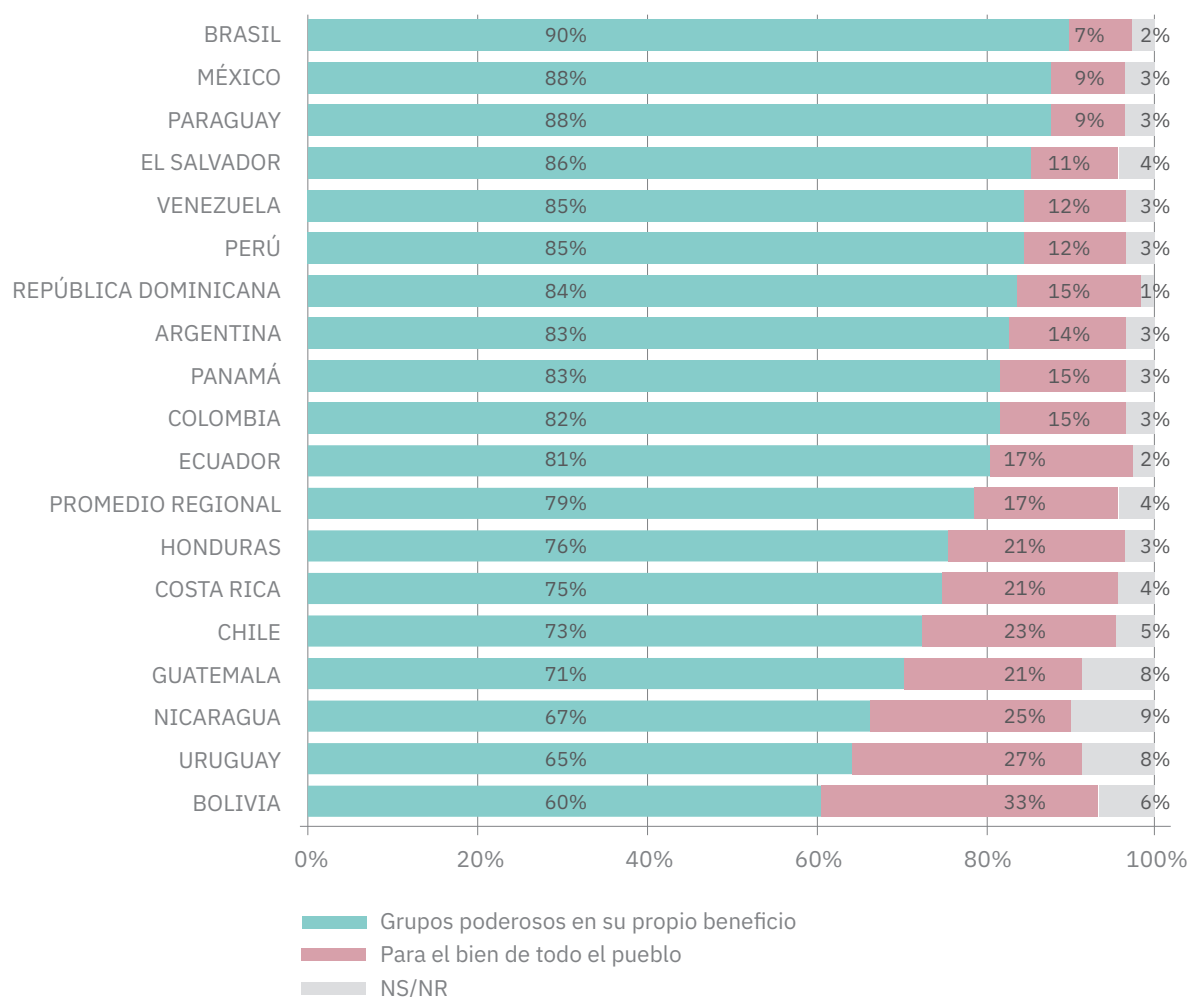
Gráfico 12.

Evolución de la percepción; “el gobierno está en mano de un grupo de poderosos que operan para su propio beneficio”.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro.

Gráfico 13.
Gobernantes y gobierno ¿en beneficio de quién?

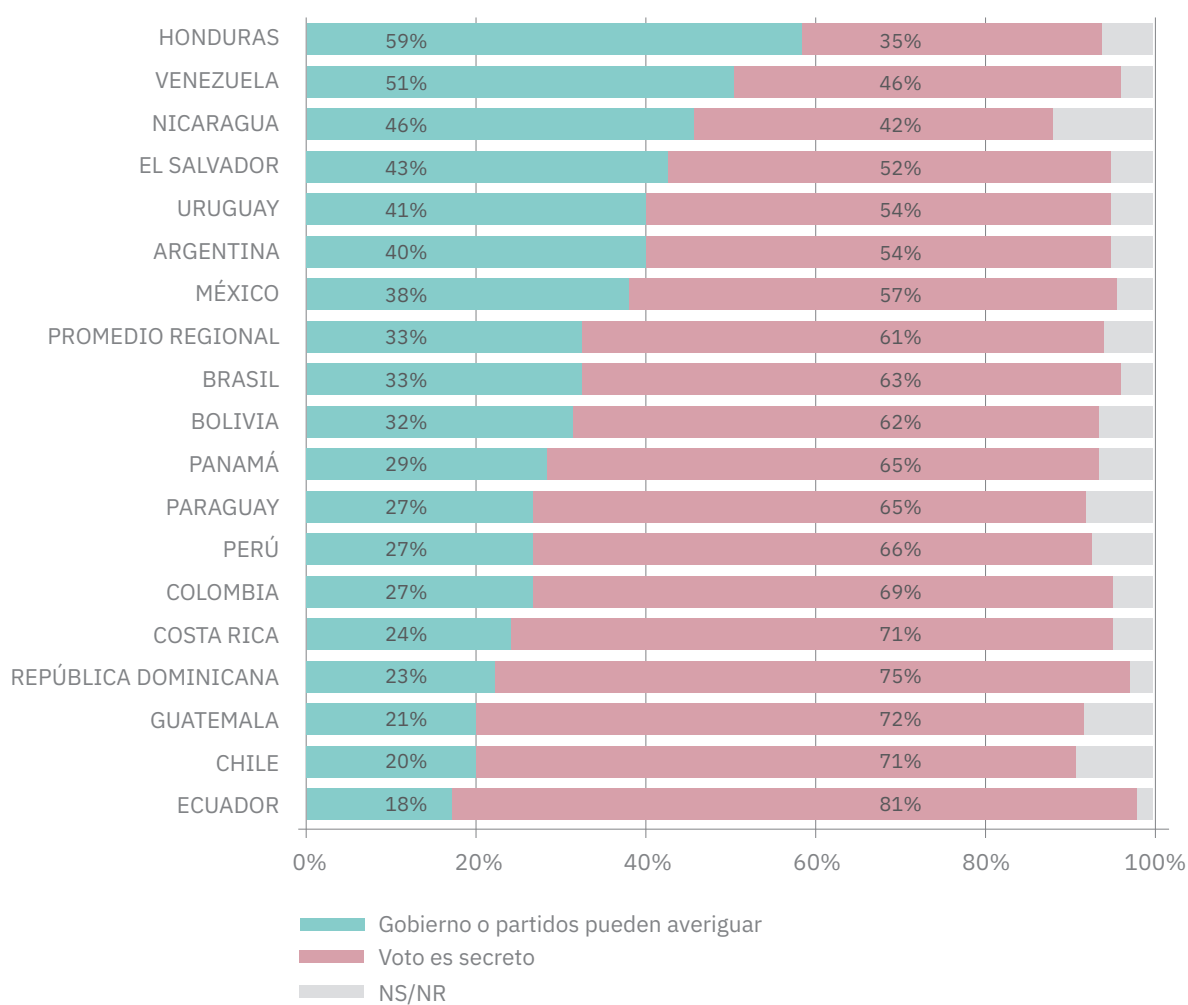


Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

Sin embargo, el alto nivel de desconfianza que inspiran los gobiernos y partidos políticos no parece tener alcance sobre la confianza en el secretismo del voto ¹⁶; 6 de cada 10 latinoamericanos confían en que el voto es secreto, mientras que solo 3 de cada 10 creen que el Gobierno o los partidos pueden averiguar a quién votó. Estos resultados no muestran variaciones significativas al analizarlos por género, condición socioeconómica o acceso a redes sociales y Smartphones. Sin embargo, se destaca que entre la población de edad avanzada la confianza en el secretismo del voto aumenta (65% entre las personas mayores a 65 años de edad). Los países que más confían en que se respeta el secreto del voto son Ecuador (81%) y República Dominicana (75%). En Honduras, Venezuela y Nicaragua, es mayor el porcentaje de personas que cree que el gobierno o los partidos pueden violar el secreto del voto que los que confían en que el voto permanece en secreto (ver Gráfico 14). Asimismo, en los países con mayor percepción de que el secreto del voto puede ser violado, prevalece la idea de que frente a hechos de corrupción es mejor quedarse callado que denunciarlos (correlación de 0,57) (Ver Tabla 14 en Anexo).

16. La pregunta correspondiente es: ¿Cree Ud. que su voto es secreto o los partidos o el gobierno pueden descubrir por quien Ud. votó?

Gráfico 14.
Confianza sobre el secretismo del voto, los gobiernos y los partidos
(por países)



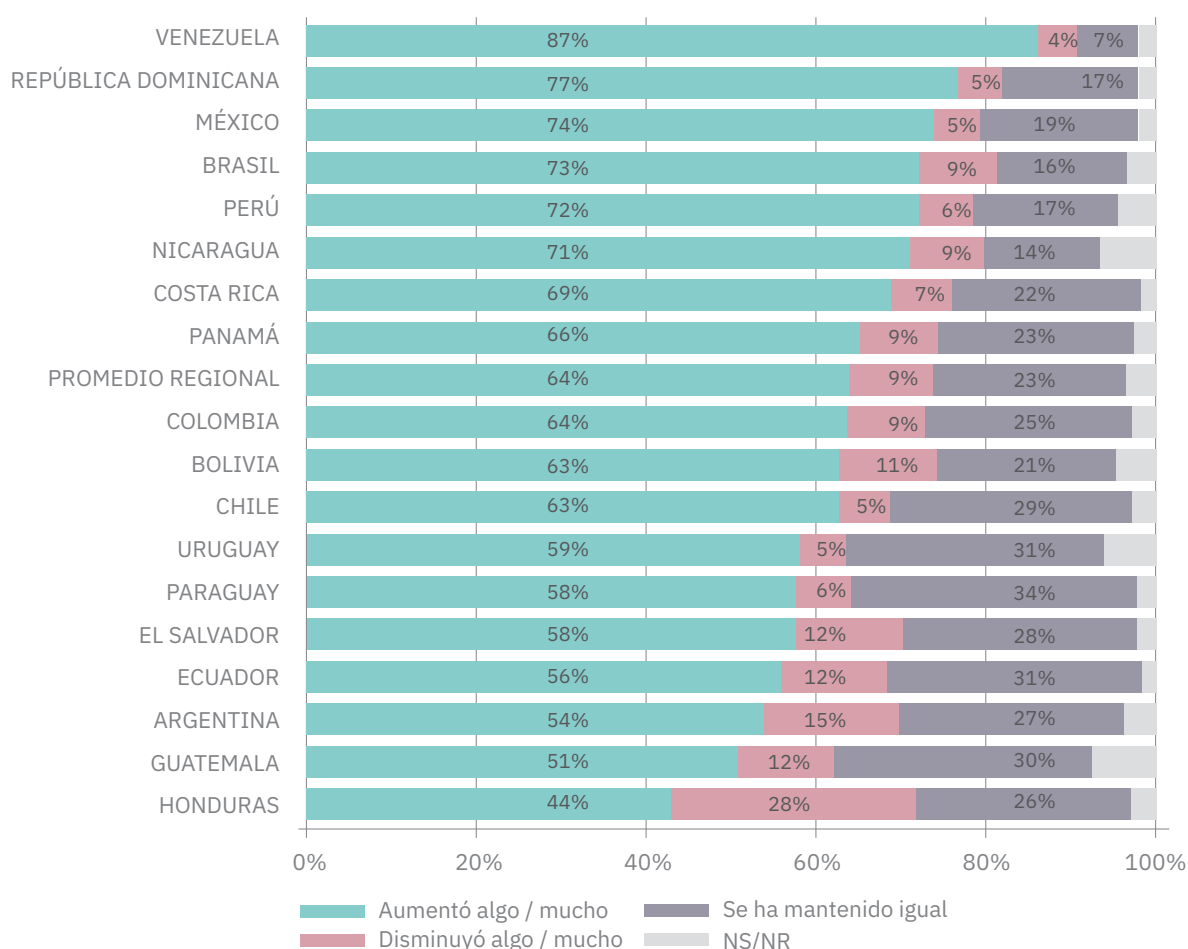
Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

Corrupción. Aumenta, pero ¿no importa?

El 64% de los latinoamericanos percibe que en el último año la corrupción en su país ha aumentado, el 23% considera que se mantiene igual y sólo el 9% cree que se redujo.

En todos los países de la región, con excepción de Honduras, la mayoría de la población considera que en el último año la corrupción aumentó (Ver Gráfico 15). Sin embargo, son pocos los países en donde la lucha contra la corrupción es prioritaria; solo 9% considera que la corrupción es el problema más importante del país, opacada por los problemas económicos (35%) y de delincuencia (19%). Sólo en cuatro países la corrupción está en primer lugar: Colombia (20%), Perú (19%), Brasil (16%) y México (14%), mientras que en otros, ni siquiera es considerada un problema con significancia estadística: Uruguay y Venezuela (1%), Nicaragua (2%) y Argentina (3%).

Gráfico 15.
Percepción de la corrupción en el último año

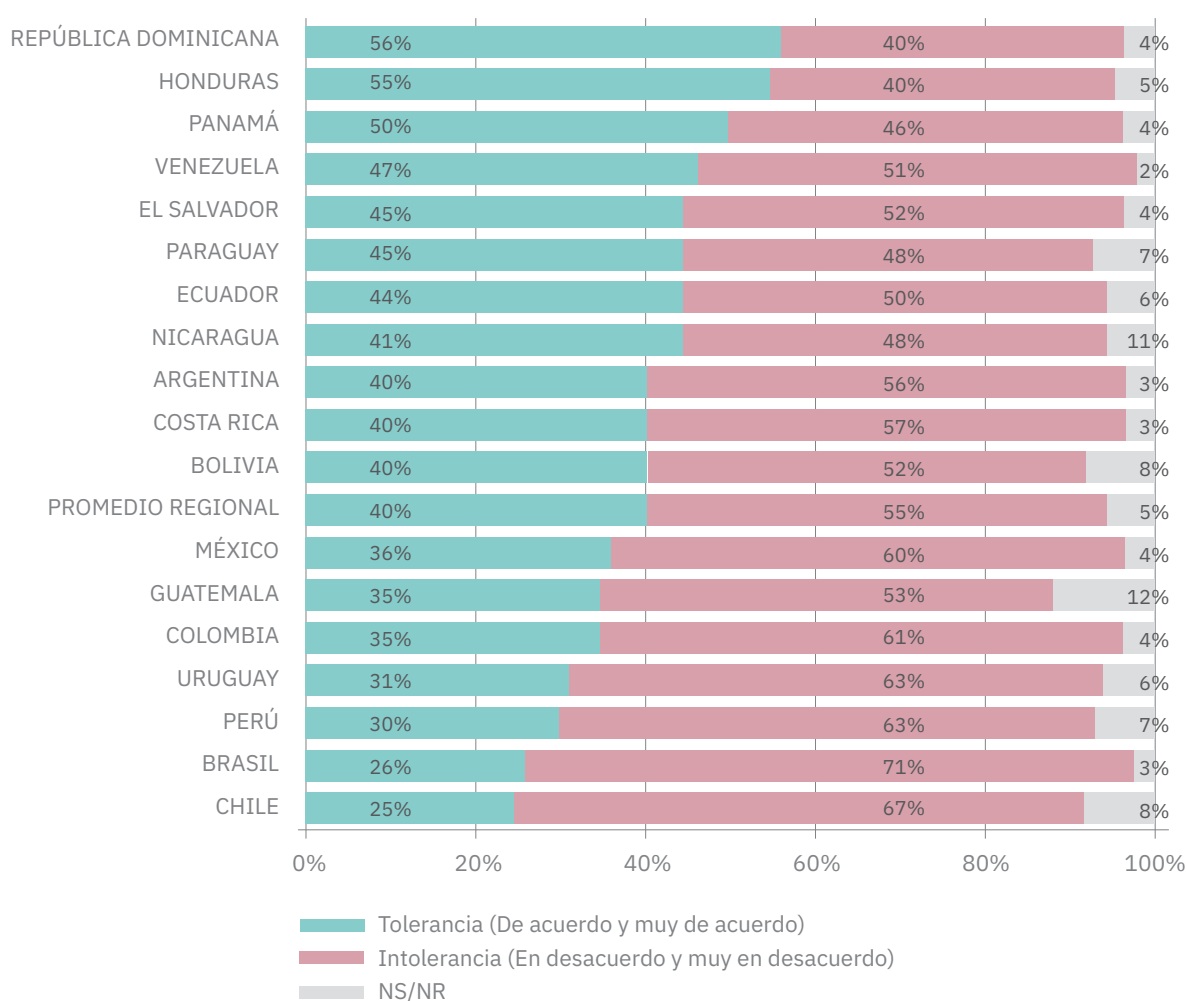


Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

Un estudio realizado por Erlingsson y Kristinsson (2019) ha encontrado una fuerte correlación entre la tolerancia a la corrupción y sus niveles, es decir que a mayores niveles de corrupción en el país los ciudadanos tienden a “relajar” su nivel de tolerancia. Dicha teoría se refleja también en la región latinoamericana, dado que, aunque la corrupción se percibe en aumento, la tolerancia es relativamente alta: 4 de cada 10 latinoamericanos consideran que es aceptable tolerar cierto grado de corrupción si se solucionan los problemas del país, 5 de cada 10 no la toleran y 1 de cada 10 no ha podido responder ¹⁷. En países como República Dominicana, Honduras y Panamá, la tolerancia frente a la corrupción supera al porcentaje que la considera inaceptable (Ver Gráfico 16). Brasil y Chile son los países con menor tolerancia ante la corrupción (71% y 67% respectivamente).

Gráfico 16.

Se puede tolerar cierto grado de corrupción si se solucionan los problemas del país



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

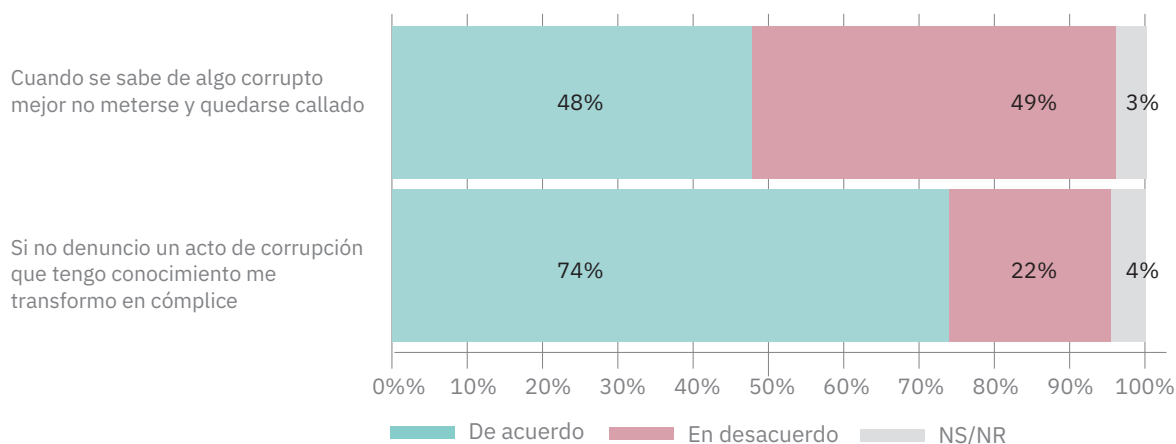
17. Corresponde a las opiniones del encuestado frente a la afirmación: “Se puede pagar el precio de cierto grado de corrupción, siempre que se solucionen los problemas del país.”

A nivel moral, los latinoamericanos reconocen que la corrupción es un delito; el 74% considera que si tuviera conocimiento sobre un acto de corrupción y no lo denunciara se transformaría en un cómplice¹⁸. Sin embargo, el hábito de la denuncia no se encuentra muy arraigado; las opiniones se dividen en partes prácticamente iguales entre quienes creen que cuando se sabe algo corrupto, es mejor no meterse y quedarse callado (48%) y quienes creen que hay que denunciarlo (49%)¹⁹.

De acuerdo un estudio realizado por Jha y Sarangi (2017), las redes sociales pueden representar una poderosa herramienta para combatir la corrupción, dado que facilitan la comunicación multidireccional y la difusión de información de forma fácil y rápida. Al analizar la penetración de redes sociales en la sociedad y los niveles de corrupción, los autores encuentran una correlación significativa y negativa entre estos dos factores. En América Latina, las tecnologías digitales parecen afianzar la moral contra la corrupción y la complicidad en el delito; los usuarios de redes sociales y el de Smartphone se muestran más de acuerdo que el promedio frente a la afirmación “si no denuncio un acto de corrupción que tengo conocimiento me transformo en cómplice” (77% y 78% respectivamente).

Gráfico 17.

Moral y hábitos frente a la corrupción



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

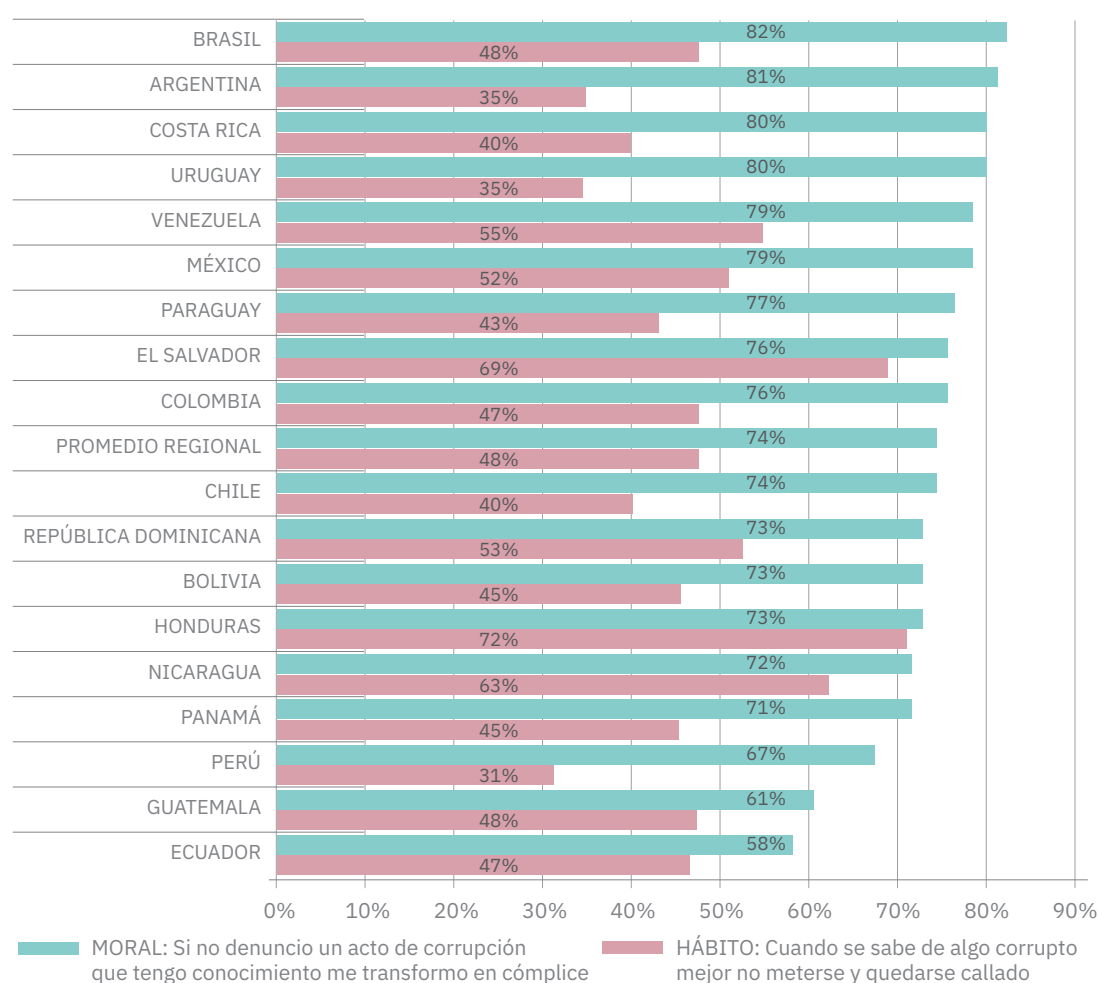


Una mirada por países muestra el máximo arraigo moral sobre la corrupción y la complicidad en el delito en Brasil (82%), seguido por Argentina (81%), Uruguay y Costa Rica (80% en cada caso) (Ver Gráfico 18). El hábito de no meterse y quedarse callado se muestra más arraigado en Honduras (72%), Nicaragua (63%) y El Salvador (69%). El país con mayor convergencia entre la moral y los hábitos es Perú (brecha de 2 puntos), mientras que las mayores inconsistencias se observan en El Salvador, Honduras y Nicaragua (entre 47 y 40 puntos de brecha) (Ver Gráfico 19).

18. Corresponde a las opiniones del encuestado frente a la afirmación: Si no denuncio un acto de corrupción que tengo conocimiento me transformo en cómplice.

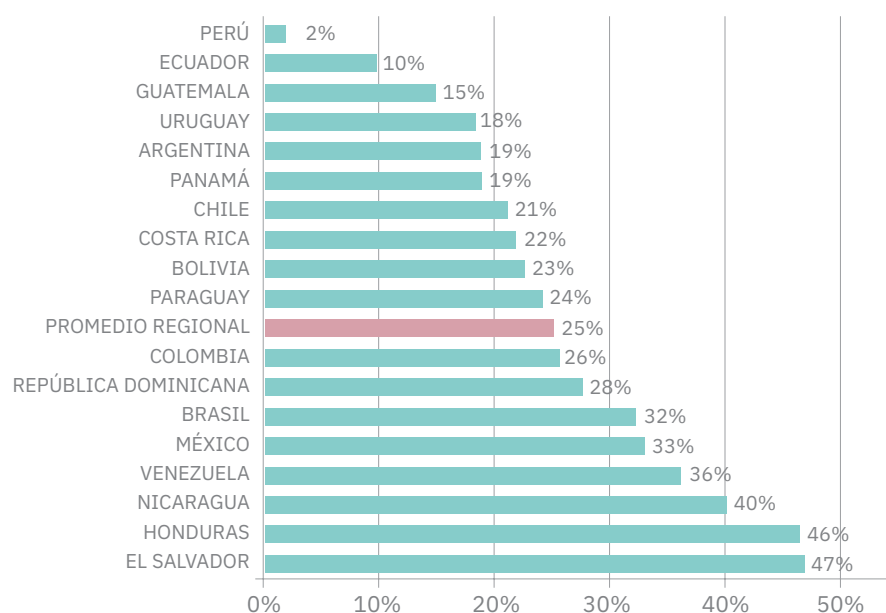
19. Corresponde a las opiniones del encuestado frente a la afirmación: Cuando se sabe de algo corrupto mejor no meterse y quedarse callado.

Gráfico 18.
Percepción y hábitos sobre la corrupción (por países)



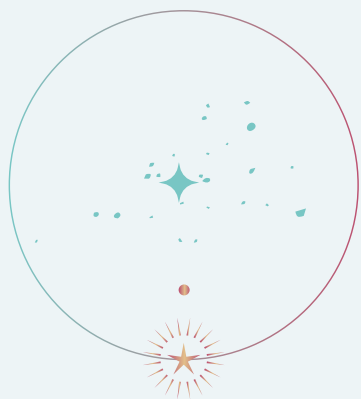
Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

Gráfico 19.
Brecha de incoherencia entre la moral y el hábito²⁰



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

20. Se calcula como la diferencia entre el porcentaje de población que está de acuerdo con la afirmación "Si no denuncio un acto de corrupción que tengo conocimiento me transformo en cómplice" y el porcentaje de población en desacuerdo con la afirmación "Cuando se sabe de algo corrupto mejor no meterse y quedarse callado".



Conclusiones

América Latina parece transitar su camino hacia el desarrollo con marchas y contramarchas, con luces y eclipses, que son percibidas por sus ciudadanos. La sensación de insatisfacción y ausencia de progreso tanto a nivel económico como del sistema político parece ser una moneda corriente en la región. La medición de 2018 presenta lamentablemente los peores datos en este sentido de los últimos 25 años.

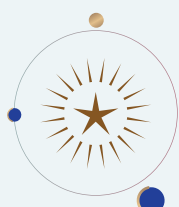
La mayoría de los latinoamericanos, 7 de cada 10 más precisamente, están insatisfechos con el funcionamiento de la democracia en su país y en ninguno de los países de la región se evidencia una mayoría satisfecha; la satisfacción promedia el 25% en la región, y alcanza los niveles más altos en Uruguay (47%) y Costa Rica (45%).

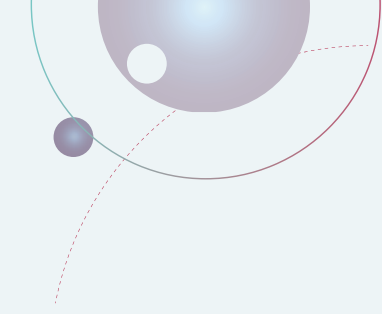
Esta insatisfacción está ligada con el sentimiento de los latinoamericanos respecto al porvenir de la economía y de su situación económica personal/familiar: 8 de cada 10 personas que creen que la economía del país o su propia situación personal va a estar peor el año que viene están insatisfechos con la democracia. Es decir, existe una clara vinculación entre la percepción sobre la economía y el sistema político. No son variables antagónicas, no es una antinomia, van completamente de la mano.

En este contexto, el apoyo a la democracia frente a otras formas de gobierno retrocedió 5 puntos respecto a la medición de 2017, alcanzando también su mínimo histórico de los últimos 25 años en 2018 (48%). Sin embargo, más que un desplazamiento del apoyo social hacia regímenes autoritarios, se observa un aumento de la indiferencia (28% de la población se dice indiferente). El nivel educativo de las personas se vincula con el apoyo a la democracia; se observa una brecha de más de 20 puntos entre quienes tienen educación básica y entre quienes tienen educación superior.

Pero democracia también refiere a progreso. Existe la percepción de ausencia de progreso en cada uno de los países. Casi 8 de cada 10 latinoamericanos se sienten insatisfechos con el progreso que logró su país; el 49% considera que su país está estancado, el 28% en retroceso y sólo el 20% considera que está progresando. Evidentemente algo está pasando con nuestras sociedades. Pero ¿con qué tiene que ver esta sensación de no avance? Los datos de 2018 dan cuenta que esta percepción está relacionada con la evaluación de la sociedad respecto al funcionamiento de la democracia y la desconfianza en sus instituciones. Y como fue mencionado anteriormente, **la insatisfacción con la democracia está asociada a la sensación sobre la situación económica del país y personal, es decir, el sistema político y económico, van de la mano.**

En esta línea, la corrupción se percibe en aumento, pero no es identificada como un problema prioritario para el desarrollo de los países. A nivel moral se la reconoce como un delito, pero en la práctica es tolerada y poco denunciada. En todos los países de la región, con excepción de Honduras, la mayoría de la población considera que en el último año la corrupción aumentó (64% lo percibe de esta forma a nivel regional). Sin embargo, la lucha contra la corrupción no es prioritaria; solo 9% considera que es el problema más importante del país, opacada por los problemas económicos (35%) y de delincuencia (19%). **La tolerancia frente a la corrupción es notable; 40% de la población regional está dispuesta a aceptar cierto grado de corrupción si se solucionan los problemas del país. Se evidencia una brecha de 25 puntos entre la población que la reconoce como un delito (74%) y la efectiva voluntad de denunciarla (49%).**

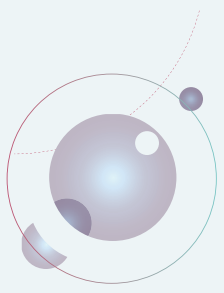




La confianza se configura como un bien escaso en la región, mientras que la percepción de que el gobierno está en manos de unos pocos que bregan por sus propios intereses y no por el bien de la sociedad, viene creciendo ininterrumpidamente desde el año 2009. La confianza interpersonal es la más baja de los últimos 25 años (14%), al tiempo que todas las instituciones del sistema democrático enfrentan altos niveles de desconfianza (superiores al 50%). Así las cosas, la Iglesia emerge como la institución más confiable de la región (63% de confianza), mientras que los Partidos Políticos, el Congreso, y el Gobierno encabezan la lista de las instituciones menos confiables (13%, 21% y 22% de confianza respectivamente). Por su parte, la percepción de que el gobierno está en manos de pocos que trabajan en beneficio propio, creció 18 puntos en menos de una década y alcanzó en 2018 su máximo histórico de 79%.

Dentro de este descontento generalizado sobre la democracia, las instituciones y la economía, y a diferencia de otras partes del mundo en donde se profundizan posturas separatistas como es el caso de Cataluña, e incluso nacionalistas, como en varios países del mundo, los latinoamericanos tienen una marcada vocación integracionista. **7 de cada 10 está a favor de la integración económica y 5 de cada 10, a favor de la integración política.** Este último apoyo revela que, a pesar de todas las dificultades que existen, los ciudadanos quieren vivir de manera más cercana a los demás países.

El recorrido hacia el desarrollo de América Latina indica, en base a los datos de Latinobarómetro, que para construir sociedades más afines con la democracia y generar más apoyo y satisfacción es fundamental también mejorar la situación económica de cada uno de los ciudadanos. La sensación de que no hay crecimiento y progreso económico está vinculada con el descontento hacia el sistema político y viceversa. En la medida que la región pueda avanzar hacia mejorar el bienestar de sus ciudadanos, ellos se sentirán más satisfechos y tendrán más confianza en las instituciones y en sus gobernantes, y al revés, cuanto más podamos fortalecer nuestras instituciones, más sensación de progreso encontrarán.



Sistema político y económico van de la mano, se retroalimentan y se potencian, mostrando que hay luces y eclipses, que hay marchas y contramarchas pero que, junto a la integración de los países de la región, este puede ser el camino hacia el desarrollo y el bienestar de los ciudadanos.

Anexo

Resultados desagregados por país

1. Correlación entre apego a la democracia y apoyo a la integración política

Preguntas utilizadas:

P24ST. La democracia puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno.

Muy de acuerdo.....	1
De acuerdo.....	2
En desacuerdo.....	3
Muy en desacuerdo.....	4
NS/NR.....	0

P39ST.B ¿Está Ud. a favor o en contra de la integración de su país con los otros países de la región? ¿Está Ud. muy a favor, algo a favor, algo en contra o muy en contra de la integración política?

Muy a favor	1
Algo a favor	2
Algo en contra	3
Muy en contra	4
NS/NR	0

Tabla 1.
Correlación entre apego a la democracia y apoyo a la integración política

	P24ST MUY DE ACUERDO	P39ST.B A FAVOR Y MUY A FAVOR	
ARGENTINA	25%	56%	CORRELACIÓN 0.60
BOLIVIA	9%	50%	
BRASIL	26%	44%	
CHILE	29%	62%	
COLOMBIA	22%	64%	
COSTA RICA	18%	57%	
ECUADOR	22%	56%	
EL SALVADOR	7%	48%	
GUATEMALA	8%	44%	
HONDURAS	14%	48%	
MÉXICO	8%	48%	
NICARAGA	16%	54%	
PANAMÁ	11%	38%	
PARAGUAY	21%	55%	
PERÚ	9%	57%	
REP. DOM.	9%	48%	
URUGUAY	28%	57%	
VENEZUELA	25%	65%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

2. Apoyo a la integración política

Tabla 2.

¿Está Ud. muy a favor, algo a favor, algo en contra o muy en contra de la integración política? – Años 2010, 2017 y 2018

	2010	2017	2018
	Algo a favor / Muy a favor	Algo a favor / Muy a favor	Algo a favor / Muy a favor
ARGENTINA	84%	69%	56%
BOLIVIA	53%	62%	50%
BRASIL	63%	44%	44%
CHILE	63%	66%	62%
COLOMBIA	70%	60%	64%
COSTA RICA	61%	58%	57%
REP. DOM.	59%	53%	48%
ECUADOR	60%	65%	56%
EL SALVADOR	53%	62%	48%
GUATEMALA	58%	51%	44%
HONDURAS	61%	62%	48%
MÉXICO	57%	60%	48%
NICARAGA	55%	70%	54%
PANAMÁ	59%	47%	38%
PARAGUAY	62%	61%	55%
PERÚ	57%	60%	57%
URUGUAY	64%	72%	57%
VENEZUELA	70%	73%	65%
PROM. REG.	62%	61%	53%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2010, 2017 y 2018.

3. Correlación entre percepción de país en retroceso y alto apoyo a la integración política

Preguntas utilizadas:

P2STC. ¿Diría Ud. que este país...?

Está progresando 1

Está estancado 2

Está en retroceso 3

No sabe 8

No responde 0

P39ST.B ¿Está Ud. a favor o en contra de la integración de su país con los otros países de la región? ¿Está Ud. muy a favor, algo a favor, algo en contra o muy en contra de la integración política?

Muy a favor 1

Algo a favor 2

Algo en contra 3

Muy en contra 4

NS/NR 0

Tabla 3.

Correlación entre percepción de país en retroceso y alto apoyo a la integración política ²¹

	P2STC EN RETROCESO	P39ST.B MUY A FAVOR	
ARGENTINA	45%	14%	CORRELACIÓN 0.49
BOLIVIA	14%	7%	
BRASIL	34%	15%	
CHILE	15%	13%	
COLOMBIA	22%	18%	
COSTA RICA	21%	14%	
ECUADOR	18%	17%	
EL SALVADOR	34%	9%	
GUATEMALA	28%	6%	
HONDURAS	31%	15%	
MÉXICO	25%	6%	
NICARAGA	41%	7%	
PANAMÁ	15%	8%	
PARAGUAY	21%	12%	
PERÚ	25%	11%	
REP. DOM.	25%	10%	
URUGUAY	29%	15%	
VENEZUELA	61%	27%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

4. Correlación entre percepción de país en retroceso y caracterización negativa de la democracia

Preguntas utilizadas:

P2STC. ¿Diría Ud. que este país...?

Está progresando	1
Está estancado	2
Está en retroceso	3
No sabe	8
No responde	0

P39ST.B ¿Cómo diría Ud. que es la democracia en su país?

Una democracia plena.....	1
Una democracia con pequeños problemas	2
Una democracia con grandes problemas	3
No es una democracia.....	4
No entiendo lo que es una democracia.....	5
No sabe.....	8
No responde.....	0

21. Ninguna de las correlaciones presentadas en el documento implica causalidad, sino que analizan una simple relación entre variables. Cabe aclarar, además, que existe la posibilidad de que algunas de estas correlaciones sean espurias, dado que no se ha controlado por terceras variables o variables no medidas, las cuales podrían estar confundiendo la relación.

Tabla 4.

Correlación entre percepción de país en retroceso y caracterización negativa de la democracia

	P2STC ESTÁ EN RETROCESO	P18GBS DEMOCRACIA CON GRANDE PROBLEMAS / NO ES UNA DEMOCRACIA	
ARGENTINA	45%	62%	CORRELACIÓN
BOLIVIA	14%	51%	
BRASIL	34%	69%	0.61
CHILE	15%	47%	
COLOMBIA	22%	60%	
COSTA RICA	21%	41%	
ECUADOR	18%	59%	
EL SALVADOR	34%	72%	
GUATEMALA	28%	52%	
HONDURAS	31%	66%	
MÉXICO	25%	58%	
NICARAGA	41%	65%	
PANAMÁ	15%	59%	
PARAGUAY	21%	59%	
PERÚ	25%	61%	
REP. DOM.	25%	66%	
URUGUAY	29%	35%	
VENEZUELA	61%	81%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

5. Correlación entre percepción de país en retroceso y desconfianza en secretismo del voto

Preguntas utilizadas:

P2STC. ¿Diría Ud. que este país...?

Está progresando	1
Está estancado	2
Está en retroceso	3
No sabe	8
No responde	0

P67STC ¿Cree Ud. que su voto es secreto o los partidos o el gobierno pueden descubrir por quien Ud. votó?

Voto es secreto.....	1
Gobierno o partidos pueden averiguar	2
NS/NR.....	0

Tabla 5.

Correlación entre percepción de país en retroceso y desconfianza en secretismo del voto

	P2STC ESTÁ EN RETROCESO	P67STC GOBIERNOS O PARTIDOS PUEDEN AVERIGUAR	CORRELACIÓN
ARGENTINA	45%	40%	
BOLIVIA	14%	32%	0.68
BRASIL	34%	33%	
CHILE	15%	20%	
COLOMBIA	22%	27%	
COSTA RICA	21%	24%	
ECUADOR	18%	18%	
EL SALVADOR	34%	43%	
GUATEMALA	28%	21%	
HONDURAS	31%	59%	
MÉXICO	25%	38%	
NICARAGA	41%	46%	
PANAMÁ	15%	29%	
PARAGUAY	21%	27%	
PERÚ	25%	27%	
REP. DOM.	25%	23%	
URUGUAY	29%	41%	
VENEZUELA	61%	51%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

6. Correlación entre indiferencia con el régimen de gobierno e insatisfacción con la democracia

Preguntas utilizadas:

P12STGBS. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

<i>La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno</i>	1
<i>En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático.....</i>	2
<i>A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático</i>	3
<i>No sabe.....</i>	
<i>No responde.....</i>	0

P13STGBS.A En general, ¿Diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (PAÍS)?

<i>Muy satisfecho.....</i>	1
<i>Más bien satisfecho.....</i>	2
<i>No muy satisfecho.....</i>	3
<i>Nada satisfecho.....</i>	4
<i>No sabe.....</i>	8
<i>No responde.....</i>	0

Tabla 6.
Correlación entre indiferencia con el régimen de gobierno e insatisfacción con la democracia

	P12STGBS A LA GENTE COMO UNO...	P13STGBS.A NO MUY SATISFECHO / NADA SATISFECHO	CORRELACIÓN
ARGENTINA	21%	70%	
BOLIVIA	24%	68%	
BRASIL	41%	89%	0.55
CHILE	16%	51%	
COLOMBIA	28%	70%	
COSTA RICA	18%	52%	
ECUADOR	26%	62%	
EL SALVADOR	54%	86%	
GUATEMALA	34%	72%	
HONDURAS	41%	70%	
MÉXICO	38%	80%	
NICARAGA	25%	73%	
PANAMÁ	34%	76%	
PARAGUAY	23%	72%	
PERÚ	27%	83%	
REP. DOM.	29%	75%	
URUGUAY	18%	50%	
VENEZUELA	14%	86%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018.

7. Preferencia de régimen institucional

Tabla 7.
Preferencia de régimen institucional. Años 2017 y 2018.

	2017				2018			
	NS/NR	DEMOCRACIA	AUTORITARISMO	INDIFERENCIA	NS/NR	DEMOCRACIA	AUTORITARISMO	INDIFERENCIA
ARGENTINA	5%	68%	10%	17%	6%	59%	14%	21%
BOLIVIA	7%	59%	10%	24%	11%	53%	12%	24%
BRASIL	14%	43%	17%	26%	12%	34%	14%	41%
CHILE	6%	55%	16%	23%	4%	58%	22%	16%
COLOMBIA	6%	58%	9%	27%	7%	55%	11%	28%
COSTA RICA	10%	62%	10%	18%	8%	63%	11%	18%
REP. DOM.	7%	54%	12%	26%	10%	44%	18%	29%
ECUADOR	3%	69%	11%	16%	6%	50%	19%	26%
EL SALVADOR	12%	35%	11%	42%	7%	28%	11%	54%
GUATEMALA	15%	36%	19%	30%	18%	28%	20%	34%
HONDURAS	13%	36%	10%	41%	15%	35%	10%	41%
MÉXICO	11%	38%	13%	38%	13%	38%	11%	38%
NICARAGA	18%	40%	9%	34%	13%	52%	10%	25%
PANAMÁ	15%	46%	11%	28%	10%	42%	14%	34%
PARAGUAY	4%	59%	19%	18%	8%	44%	26%	23%
PERÚ	11%	45%	16%	27%	12%	43%	18%	37%
URUGUAY	5%	70%	13%	13%	6%	61%	16%	18%
VENEZUELA	5%	78%	6%	11%	5%	75%	6%	14%
PROM. REG.	62%	53%	12%	26%	9%	48%	15%	28%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2017 y 2018.

8. Correlación entre apoyo a la democracia y porcentaje de usuarios de internet

Preguntas utilizadas:

P12STGBS. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	1
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático.....	2
A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático	3
No sabe.....	8
No responde.....	0

Tabla 8.

Correlación entre apoyo a la democracia y porcentaje de usuarios de internet

	P12TGBS LA DEMOCRACIA ES PREFERIBLE	USUARIOS DE INTERNET (% POBLACIÓN)	
ARGENTINA	59%	70.97	CORRELACIÓN
BOLIVIA	53%	39.70	
BRASIL	34%	60.87	0.53
CHILE	58%	82.33	
COLOMBIA	55%	62.26	
COSTA RICA	63%	71.58	
ECUADOR	50%	57.27	
EL SALVADOR	28%	29.00	
GUATEMALA	28%	34.51	
HONDURAS	35%	30.00	
MÉXICO	38%	63.85	
NICARAGA	52%	24.57	
PANAMÁ	42%	54.00	
PARAGUAY	44%	61.08	
PERÚ	43%	48.73	
REP. DOM.	44%	63.87	
URUGUAY	61%	66.40	
VENEZUELA	75%	60.00	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018 y Banco Mundial 2016 y 2017.

Nota: Los campos grisados corresponden a ausencia de datos del 2017, que fueron complementados con datos del 2016.

9. Correlación entre ignorancia con respecto a la democracia e indiferencia frente a régimen institucional

Preguntas utilizadas:

P18GBS. ¿Cómo diría Ud. que es la democracia en su país?

Una democracia plena.....	1
Una democracia con pequeños problemas	2
Una democracia con grandes problemas	3
No es una democracia.....	4
No entiendo lo que es una democracia.....	5
No sabe.....	8
No responde.....	0

<i>P12STGBS. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?</i>	
<i>La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno</i>	1
<i>En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático.....</i>	2
<i>A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático</i>	3
<i>No sabe.....</i>	8
<i>No responde.....</i>	0

Tabla 9.

Correlación entre ignorancia con respecto a la democracia e indiferencia frente a régimen institucional

	P18GBS NO ENTIENDO LO QUE ES UNA DEMOCRACIA	P13STGBS.A A LA GENTE COMO UNO	
ARGENTINA	7%	21%	<div>CORRELACIÓN</div> <div>0.68</div>
BOLIVIA	9%	24%	
BRASIL	12%	41%	
CHILE	2%	16%	
COLOMBIA	11%	28%	
COSTA RICA	3%	18%	
ECUADOR	5%	26%	
EL SALVADOR	14%	54%	
GUATEMALA	19%	34%	
HONDURAS	12%	41%	
MÉXICO	18%	38%	
NICARAGA	8%	25%	
PANAMÁ	5%	34%	
PARAGUAY	6%	23%	
PERÚ	14%	27%	
REP. DOM.	4%	29%	
URUGUAY	5%	18%	
VENEZUELA	3%	14%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018

10. Correlación entre ignorancia frente a la democracia y preferencia por el régimen democrático

Preguntas utilizadas:

<i>P18GBS. ¿Cómo diría Ud. que es la democracia en su país?</i>	
<i>Una democracia plena.....</i>	1
<i>Una democracia con pequeños problemas</i>	2
<i>Una democracia con grandes problemas</i>	3
<i>No es una democracia.....</i>	4
<i>No entiendo lo que es una democracia.....</i>	5
<i>No sabe.....</i>	8
<i>No responde.....</i>	0

P12STGBS. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	1
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático.....	2
A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático	3
No sabe.....	8
No responde.....	0

Tabla 10

Correlación entre ignorancia frente a la democracia y preferencia por el régimen democrático

	P18GBS NO ENTIENDO LO QUE ES UNA DEMOCRACIA	P12STGBS LA DEMOCRACIA ES PREFERIBLE	
ARGENTINA	7%	59%	CORRELACIÓN -0.73
BOLIVIA	9%	53%	
BRASIL	12%	34%	
CHILE	2%	58%	
COLOMBIA	11%	55%	
COSTA RICA	3%	63%	
ECUADOR	5%	50%	
EL SALVADOR	14%	28%	
GUATEMALA	19%	28%	
HONDURAS	12%	35%	
MÉXICO	18%	38%	
NICARAGA	8%	52%	
PANAMÁ	5%	42%	
PARAGUAY	6%	44%	
PERÚ	14%	43%	
REP. DOM.	4%	44%	
URUGUAY	5%	61%	
VENEZUELA	3%	75%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018

11. Correlación entre satisfacción con la democracia y percepción de que se gobierna para todo el pueblo

Preguntas utilizadas:

P13STGBS.A En general, ¿Diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (PAÍS)?

Muy satisfecho.....	1
Más bien satisfecho.....	2
No muy satisfecho.....	3
Nada satisfecho.....	4
No sabe.....	8
No responde.....	0

P14ST. En términos generales ¿Diría usted que (PAÍS) está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio, o que está gobernado para el bien de todo el pueblo?

Grupos poderosos en su propio beneficio	1
Para el bien de todo el pueblo	2
NS/NR.....	0

Tabla 11.

Correlación entre satisfacción con la democracia y percepción de que se gobierna para todo el pueblo.

	P13STGBS.A MUY SATISFECHO	P14ST PARA EL BIEN DE TODO EL PUEBLO	CORRELACIÓN
ARGENTINA	6%	14%	
BOLIVIA	6%	33%	
BRASIL	1%	7%	0.50
CHILE	3%	23%	
COLOMBIA	6%	15%	
COSTA RICA	17%	21%	
ECUADOR	6%	17%	
EL SALVADOR	5%	11%	
GUATEMALA	8%	21%	
HONDURAS	12%	21%	
MÉXICO	3%	9%	
NICARAGA	8%	25%	
PANAMÁ	9%	15%	
PARAGUAY	4%	9%	
PERÚ	5%	12%	
REP. DOM.	9%	15%	
URUGUAY	14%	27%	
VENEZUELA	5%	12%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018

12. Confianza en las instituciones

Tabla 12.

Confianza en instituciones – Fuerzas Armadas, Policía, Iglesia y Congreso

	FUERZAS ARMADAS			POLICIA			IGLESIA			CONGRESO		
	NINGUNA POCA	ALGO MUCHA	NS/NR	NINGUNA POCA	ALGO MUCHA	NS/NR	NINGUNA POCA	ALGO MUCHA	NS/NR	NINGUNA POCA	ALGO MUCHA	NS/NR
ARGENTINA	48%	49%	3%	61%	39%	1%	47%	52%	2%	70%	27%	3%
BOLIVIA	64%	34%	3%	76%	23%	1%	35%	64%	2%	67%	28%	4%
BRASIL	39%	58%	3%	52%	47%	1%	27%	73%	0%	84%	12%	3%
CHILE	44%	53%	4%	51%	47%	3%	68%	27%	5%	76%	19%	5%
COLOMBIA	41%	57%	1%	51%	48%	1%	31%	68%	1%	77%	20%	3%
COSTA RICA*	0%	0%	0%	48%	51%	1%	33%	65%	2%	70%	27%	3%
ECUADOR	36%	61%	3%	51%	46%	3%	36%	62%	2%	70%	25%	6%
EL SALVADOR	73%	27%	1%	77%	22%	1%	47%	52%	1%	88%	10%	2%
GUATEMALA	64%	33%	3%	73%	25%	2%	27%	70%	2%	78%	17%	5%
HONDURAS	64%	35%	1%	68%	32%	1%	26%	74%	0%	78%	20%	2%
MÉXICO	49%	50%	2%	80%	19%	1%	40%	57%	3%	71%	22%	7%
NICARAGA	73%	23%	4%	77%	21%	3%	29%	68%	3%	79%	15%	6%
PANAMÁ**	58%	41%	1%	0%	0%	0%	21%	78%	1%	69%	26%	5%
PARAGUAY	45%	54%	1%	62%	37%	1%	15%	84%	1%	73%	24%	3%
PERÚ	52%	46%	2%	67%	32%	2%	38%	60%	2%	90%	8%	2%
REP. DOM.	58%	40%	2%	75%	24%	1%	31%	68%	1%	77%	20%	3%
URUGUAY	34%	62%	4%	40%	59%	1%	59%	38%	4%	62%	33%	5%
VENEZUELA	80%	19%	1%	87%	12%	0%	25%	74%	1%	78%	21%	2%
PROM. REG.	54%	44%	2%	64%	34%	1%	35%	63%	2%	75%	21%	4%

*No se ha realizado la pregunta sobre confianza en las Fuerzas Armadas a Costa Rica

**No se ha realizado la pregunta sobre confianza en la Policía a Panamá

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018

Tabla 13.

Confianza en instituciones – Gobierno, Poder Judicial, Partidos Políticos, Institución Electoral

	GOBIERNO			PODER JUDICIAL			PARTIDOS POLÍTICOS			INSTITUCIÓN ELECTORAL		
	NINGUNA POCA	ALGO MUCHA	NS/NR	NINGUNA POCA	ALGO MUCHA	NS/NR	NINGUNA POCA	ALGO MUCHA	NS/NR	NINGUNA POCA	ALGO MUCHA	NS/NR
ARGENTINA	76%	23%	1%	74%	24%	2%	84%	15%	2%	71%	23%	7%
BOLIVIA	66%	33%	1%	73%	23%	4%	86%	12%	2%	70%	25%	5%
BRASIL	92%	7%	1%	64%	33%	3%	92%	6%	1%	71%	26%	3%
CHILE	57%	38%	5%	69%	27%	4%	81%	14%	5%	62%	30%	9%
COLOMBIA	76%	22%	2%	73%	24%	3%	82%	16%	2%	51%	47%	2%
COSTA RICA	65%	33%	2%	49%	49%	2%	81%	17%	2%	41%	56%	2%
ECUADOR	70%	25%	5%	70%	23%	7%	74%	18%	8%	68%	25%	8%
EL SALVADOR	88%	10%	1%	84%	14%	2%	92%	6%	2%	86%	12%	2%
GUATEMALA	79%	15%	5%	70%	22%	8%	84%	11%	6%	68%	24%	8%
HONDURAS	75%	24%	1%	73%	24%	3%	87%	13%	1%	81%	18%	2%
MÉXICO	82%	16%	2%	73%	23%	4%	86%	11%	3%	65%	32%	3%
NICARAGA	76%	20%	4%	79%	15%	6%	84%	11%	6%	80%	14%	6%
PANAMÁ	83%	16%	1%	76%	21%	3%	87%	11%	2%	72%	25%	3%
PARAGUAY	72%	26%	2%	71%	25%	4%	76%	22%	2%	69%	27%	5%
PERÚ	85%	13%	2%	81%	16%	3%	91%	7%	2%	64%	33%	3%
REP. DOM.	76%	22%	2%	77%	21%	2%	84%	14%	2%	68%	30%	2%
URUGUAY	60%	39%	2%	57%	39%	4%	76%	21%	3%	46%	47%	7%
VENEZUELA	81%	18%	1%	80%	18%	2%	84%	14%	2%	80%	19%	1%
PROM. REG.	75%	22%	2%	72%	24%	4%	84%	13%	3%	67%	29%	4%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018

13. Correlación entre desconfianza en el secretismo del voto y no denunciar corrupción

Preguntas utilizadas:

P67STC ¿Cree Ud. que su voto es secreto o los partidos o el gobierno pueden descubrir por quien Ud. votó? Muy

<i>Voto es secreto.....</i>	1
<i>Gobierno o partidos pueden averiguar</i>	2
<i>NS/NR.....</i>	0

P81N.A Cuando se sabe de algo corrupto mejor no meterse y quedarse callado

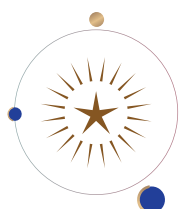
<i>Muy de acuerdo</i>	1
<i>De acuerdo</i>	2
<i>En desacuerdo</i>	3
<i>Muy en desacuerdo</i>	4
<i>NS</i>	9

Tabla 14

Correlación entre desconfianza en el secretismo del voto y no denunciar corrupción

	P67STC GOBIERNO O PARTIDOS PUEDEN AVERIGUAR	P81N MUY DE ACUERDO / DE ACUERDO	CORRELACIÓN
ARGENTINA	40%	35%	
BOLIVIA	32%	45%	0.57
BRASIL	33%	48%	
CHILE	20%	40%	
COLOMBIA	27%	47%	
COSTA RICA	24%	40%	
ECUADOR	18%	47%	
EL SALVADOR	43%	69%	
GUATEMALA	21%	48%	
HONDURAS	59%	72%	
MÉXICO	38%	52%	
NICARAGA	46%	63%	
PANAMÁ	29%	45%	
PARAGUAY	27%	43%	
PERÚ	27%	31%	
REP. DOM.	23%	53%	
URUGUAY	41%	35%	
VENEZUELA	51%	55%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Latinobarómetro 2018



Para descargar la base de datos completa acceder a:
<http://www.latinobarometro.org/lat.jsp>



Referencias

Arnoletto, E. J. y Diaz, A. C. (2015). *La Teoría Política a Comienzos Siglo XXI*. Eae Editorial Academia Española.

Banco Interamericano de Desarrollo (2019). Documento de Marco Sectorial de Integración y Comercio. BID – División de Comercio e Inversión.

Ceron, A., & Memoli, V. (2016). Flames and debates: do social media affect satisfaction with democracy?. *Social indicators research*, 126(1), 225-240.

Cohen, M. J., Lupu, N., & Zechmeister, E. J. (Eds.). (2017). *The Political Culture of Democracy in the Americas, 2016/17: A Comparative Study of Democracy and Governance*. LAPOP, Vanderbilt University.

Cordero, G., & Simón, P. (2016). Economic crisis and support for democracy in Europe. *West European Politics*, 39(2), 305-325.

De Vries, C. E. (2018). *Euroscepticism and the future of European integration*. Oxford University Press.

Deutschmann, E., & Minkus, L. (2018). Swinging leftward: public opinion on economic and political integration in Latin America, 1997-2010. *Latin American research review*, 53, 38-56.

Dion, D. P. (2004). *Regional integration and economic development: An empirical approach* (No. 21). SFB/TR 15 Discussion Paper.

Donovan, T., & Karp, J. (2017). Electoral rules, corruption, inequality and evaluations of democracy. *European Journal of Political Research*, 56(3), 469-486.

Ejrnæs, A., & Jensen, M. D. (2019). Divided but united: explaining nested public support for European integration. *West European Politics*, 42(7), 1390-1419.

Erlingsson, G. Ó., & Kristinsson, G. H. (2019). Exploring Shades of Corruption Tolerance: Three Lessons from Iceland and Sweden. *QOG Working Paper Series*, (5).

Fernandez, K. E., & Kuenzi, M. (2010). Crime and support for democracy in Africa and Latin America. *Political Studies*, 58(3), 450-471.

Hobolt, S. B., & De Vries, C. E. (2016). Public support for European integration. *Annual Review of Political Science*, 19, 413-432.

Insignares Cera, S. (2013). La UNASUR: ¿integración regional o cooperación política?: UNASUR: Regional Integration or political cooperation?. *Revista de Derecho*, (40), 167-198.

Jha, C. K., & Sarangi, S. (2017). Social media, internet, and corruption. *Information Economics and Policy*, 39.

Levitsky, S. (2018). Latin America's shifting politics: Democratic survival and weakness. *Journal of Democracy*, 29(4), 102-113.

Nur-tegin, K. (2019). Social capital—a topsoil for democracy. *Review of Social Economy*, 1-25.

Polyakova, A., & Fligstein, N. (2016). Is European integration causing Europe to become more nationalist? Evidence from the 2007–9 financial crisis. *Journal of European Public Policy*, 23(1), 60-83.

Quaranta, M., & Martini, S. (2017). Easy come, easy go? Economic performance and satisfaction with democracy in Southern Europe in the last three decades. *Social Indicators Research*, 131(2), 659-680. Schiff, M., & Winters, L. A. (2003). *Regional integration and development*. The World Bank.

✦ **Shixue, J. (2010).** Latin American politics after the “third wave” of democratization and its future prospects. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2(5), 6764-6771.

Sirovátka, T., Guzi, M., & Saxonberg, S. (2019). Satisfaction with democracy and perceived performance of the welfare state in Europe. *Journal of European Social Policy*, 29(2), 241-256.

Zovatto, D. (2018). El estado de las democracias en América Latina a casi cuatro décadas del inicio de la Tercera Ola Democrática. *Revista de Derecho Electoral*, (25), 1.

☾

☾

☾

