

Entendiendo las causas de la emigración indocumentada en hogares de bajos ingresos en Honduras

José Alejandro Quijada
José David Sierra

Departamento de Países de
Centroamérica, México,
Panamá y República
Dominicana

NOTA TÉCNICA N°
IDB-TN-822

Entendiendo las causas de la emigración indocumentada en hogares de bajos ingresos en Honduras

José Alejandro Quijada
José David Sierra

junio 2015

Catalogación en la fuente proporcionada por la
Biblioteca Felipe Herrera del
Banco Interamericano de Desarrollo
Quijada, José Alejandro.

Entendiendo las causas de la emigración indocumentada en hogares de bajos
ingresos en Honduras / José Alejandro Quijada, José David Sierra.

p. cm. — (Nota técnica del BID ; 822)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Immigrants—Honduras. 2. Emigration and immigration law—Honduras. 3.
Honduras—Emigration and immigration. I. Sierra, José David. II. Banco
Interamericano de Desarrollo. Representación en Honduras. III. Título. IV.
Serie.

IDB-TN-822

<http://www.iadb.org>

Copyright © 2015 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



Resumen¹:

Este trabajo analiza las causas de la emigración indocumentada en Honduras a partir del desarrollo e implementación de instrumentos de encuesta, incluyendo grupos focales, encuestas a profundidad y una encuesta representativa a nivel nacional. En concordancia con la literatura reciente sobre migración internacional, planteamos un modelo empírico en el cual la propensión a emigrar es función de un conjunto de factores asociados tanto a las capacidades para emigrar como a las expectativas sobre la emigración. Nuestros resultados indican que la propensión a emigrar de individuos que residen en hogares de bajos ingresos está inversamente relacionada con el acervo de capital humano y el acceso a servicios públicos. Por otro lado, variables ligadas a la valoración de aspiraciones y oportunidades en EE.UU están positivamente correlacionadas con la propensión a emigrar.

Clasificación JEL: F22, C25, C81

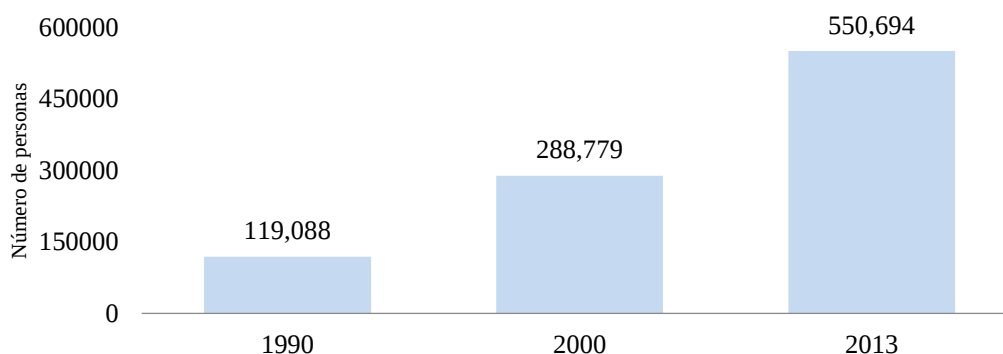
Palabras clave: migración indocumentada, encuesta, Honduras

¹ Agradecemos a Ricardo Romero por el trabajo de campo realizado (grupos focales, entrevistas a profundidad, levantamiento de encuesta) y comentarios provistos a versiones anteriores del documento.

I. Introducción

Se estima que para 2013 más de 500,000 hondureños residían en los Estados Unidos de América (EE.UU), prácticamente el doble de lo observado en el año 2000 (ver gráfico 1). Según cifras recientes del Departamento de Estado de EE.UU, aproximadamente 70% de los hondureños en el país serían indocumentados.² Estos datos evidencian el espectacular crecimiento de flujos migratorios de indocumentados hacia Norteamérica durante la última década.

Gráfico 1. Hondureños en EE.UU



Fuente: Banco Mundial.

Por otro lado, de acuerdo a la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), los principales departamentos expulsores de migrantes en términos absolutos son Cortés, Francisco Morazán, Olancho y Yoro.

La literatura sobre migración internacional plantea diversos enfoques que buscan explicar las causas de los flujos migratorios, desde los modelos funcionalistas de “expulsión-atracción”, hasta los enfoques sustentados en el comportamiento optimizador de los individuos en contextos de información limitada y mercados imperfectos. Sin embargo, en el caso de Honduras la evidencia empírica al respecto es prácticamente inexistente.³ Este trabajo busca llenar parte del vacío de información en el área y aportar elementos de análisis que permitan tener una mejor comprensión de los determinantes de la emigración indocumentada en Honduras.

Entender el proceso migratorio se ha convertido en una prioridad para los países del Triángulo Norte de Centroamérica (Guatemala, El Salvador y Honduras). En 2014, EE.UU deportó cerca de 41,000 hondureños y aprehendió a 18,000 menores no acompañados (ICE 2015). El alto costo

² Ver Department of State. The Office of Website Management (2014).

³ Los trabajos más recientes a los que se tiene acceso fueron realizados por el Banco Central hace casi una década. Ver por ejemplo BCH (2007a) y BCH (2007b). Estos estudios se centran en los receptores de remesas.

socioeconómico que esto significa llevó a los gobiernos de la región a trabajar de forma coordinada en la conformación de un plan de inversión plurianual para atender las causas estructurales de la emigración indocumentada.⁴ En este contexto, la necesidad de información y análisis en temas migratorios se vuelve primordial para el diseño de políticas públicas.

Realizamos nuestro análisis considerando las limitaciones de información estadística en el área. Es así que iniciamos con estudios cualitativos exploratorios de grupos focales y entrevistas a profundidad con emigrantes retornados y población en riesgo de emigrar. En base a los resultados de estos estudios cualitativos desarrollamos e implementamos una encuesta, representativa a nivel nacional, para caracterizar cuantitativamente a la población con interés en emigrar con o sin documentos. Posteriormente, implementamos un modelo econométrico de variables binarias que asocia la propensión a emigrar sin documentos con un conjunto de factores explicativos.

Nuestros resultados indican que la propensión a emigrar de individuos que residen en hogares de bajos ingresos está inversamente relacionada con el acervo de capital humano y el acceso a servicios públicos. Por otro lado, variables ligadas a la valoración de aspiraciones y oportunidades en EE.UU están positivamente correlacionadas con la propensión a emigrar.

El resto del documento se organiza de la siguiente forma: en la segunda sección hacemos un breve repaso de la literatura sobre las causas de la migración internacional y definimos el enfoque conceptual de nuestro análisis. La sección III se centra en el enfoque cualitativo de las causas de la migración, mientras que en la sección IV presentamos el análisis de encuesta. La quinta sección describe los resultados econométricos y pruebas de robustez. La sección VI presenta las principales implicaciones de política y conclusiones del estudio.

⁴ Plan de la Alianza por la Prosperidad del Triángulo Norte –Acciones Estratégicas- (marzo 2015). Disponible en <http://www.presidencia.gob.hn/?tag=alianza-para-la-prosperidad>

II. Marco Conceptual

Los determinantes de la migración han sido ampliamente analizados en las ciencias sociales.⁵ Destacan dos enfoques complementarios: la teoría funcionalista de los fenómenos migratorios y la visión estructural o de la teoría del conflicto.

El enfoque funcionalista gira en torno a modelos de “expulsión-atracción”. Bajo esta visión la sociedad es un sistema dinámico, donde la migración corresponde a un mecanismo de ajuste que permite converger al equilibrio. Así, los individuos tienden a moverse de una zona geográfica a otra en base al diferencial de remuneración. En términos microeconómicos, la migración sería el resultado de un proceso racional de maximización inter-temporal y espacial del ingreso esperado.

Sin embargo, este enfoque presenta limitaciones en términos de los supuestos que sustentan el marco teórico (información perfecta, libre circulación de individuos), así como de la exclusión de factores explicativos no asociados directamente al ingreso (medioambiente, seguridad, entre otros). Adicionalmente, no ofrece una explicación convincente de fenómenos empíricamente documentados como el retorno de migrantes a su lugar de origen, o la migración entre zonas geográficas sin diferencias salariales. Tampoco contempla el impacto de políticas migratorias y/o de redes de emigrantes en las regiones receptoras.

La visión estructural, anclada en La Nueva Economía de la Migración Laboral (NELM por sus siglas en inglés) atiende las principales restricciones del modelo funcionalista. Este enfoque postula que la decisión de migración corresponde a una estrategia de minimización de riesgos tomada por los hogares en un contexto de información limitada y mercados imperfectos. Así, la problemática pasa del individuo que busca maximizar su ingreso esperado, al hogar que sopesa una variedad de factores económicos, sociales, políticos y hasta ambientales, con miras a alcanzar mejores condiciones de vida. Esta sutil diferencia conceptual permite a los modelos de la NELM abordar otros determinantes de la migración, como por ejemplo el acceso a mercados, la desigualdad, y la calidad de los sistemas de seguridad social en zonas expulsoras y receptoras.

Uno de los desafíos de la literatura sobre los determinantes de la migración radica en la articulación, bajo un mismo marco teórico, de la multiplicidad de factores de orden micro o individuales (por ejemplo salario esperado, nivel educativo) y factores macro o sistémicos (por ejemplo condiciones laborales, acceso y calidad de servicios públicos) que directa o

⁵ Para una revisión reciente de la literatura ver (Czaika y de Haas 2011), así como (de Haas 2011). Esta sección reproduce sumariamente los planteamientos de estos autores.

indirectamente inciden sobre la decisión de migrar. Investigaciones recientes en esta área han conducido al desarrollo de un enfoque conceptual amplio y flexible, el cual concibe la decisión de migrar como una función de expectativas y capacidades individuales y/o colectivas, siguiendo de cerca el enfoque de desarrollo de Sen (1999).

En la práctica esto se traduce en la adopción de formas funcionales donde la decisión o propensión a migrar de un individuo depende tanto de su capacidad para migrar, como de sus expectativas al respecto. Por un lado, la capacidad de migrar está ligada a la existencia de libertades negativas (ausencia de obstáculos, barreras o restricciones para migrar) y libertades positivas (capacidad individual o colectiva de incidir sobre sus propias circunstancias de vida), necesarias para poder migrar si así fuese deseado. Por otro lado, la expectativa de migrar del individuo es función de las oportunidades que ofrece la migración (mejores ingresos, acceso a educación y salud, entre otros) y de sus aspiraciones de vida (acumulación de riqueza, reconocimiento profesional, entre otros). Funcionalmente esto puede representarse de la siguiente manera:

$$M = f(C, E) \quad (1)$$

$$E = f(O, A) \quad (2)$$

Donde M es la propensión de una persona a migrar, C son las capacidades para acometer lo deseado, E sus expectativas al respecto, O las oportunidades que le presenta la migración y A las aspiraciones que esta persona se ha formado sobre los resultados de la misma.

A continuación presentamos los principales resultados derivados del análisis de grupos focales y encuestas a profundidad, a partir de los cuales diseñamos e implementamos una encuesta representativa a nivel nacional. El análisis se articula en torno al marco conceptual de capacidades y expectativas anteriormente definido.

III. El enfoque cualitativo de las causas de la migración

A. Entrevistas a profundidad y grupos focales

Como punto de partida del análisis empírico realizamos un conjunto de entrevistas a profundidad (32) y grupos focales (5), durante diciembre 2014, para identificar las principales motivaciones y expectativas en torno a la migración a EE.UU. Los participantes fueron seleccionados en base a criterios sociodemográficos y lugar de residencia. Se incluyó en la población de estudio tanto a emigrantes retornados como a población en riesgo de emigrar. El participante “tipo” es un hombre de 28 años con un ingreso mensual inferior al salario mínimo, residiendo en una zona marginal urbana del Centro o Norte del país.⁶ Adicionalmente, 50% de las entrevistas a profundidad y tres de los cinco grupos focales realizados se llevaron a cabo con emigrantes retornados por vía terrestre o aérea (ver cuadro 1).

Cuadro 1. Principales características de participantes

	32 entrevistas individuales a profundidad	5 grupos focales (6 participantes por grupo)
Género		
Mujer	4	4
Hombre	28	26
Edad promedio (años)	29.5	27.2
Experiencia migratoria	16	18
Región de residencia		
Centro	15	2
Norte	17	3
Residente urbano o rural		
rural	11	4
urbano	21	26

Fuente: cálculos de los autores.

Nota: todos los participantes afirmaron tener ingresos inferiores al salario mínimo.

Las entrevistas a profundidad se realizaron cara a cara, a solas con el entrevistado, siguiendo una guía o cuestionario semiestructurado, con una duración de 90-120 minutos. Los 5 grupos focales se desarrollaron bajo la conducción de un moderador, siguiendo igualmente una guía o cuestionario semiestructurado (ver anexos A y B). Cada grupo focal reunió un total de seis personas y tuvo una duración aproximada de 110-125 minutos cada uno. En términos de

⁶ Las entrevistas a profundidad y grupos focales se desarrollaron con hondureños residentes en los departamentos de Colón, Cortés, Francisco Morazán, Intibucá, Olancho, La Paz, Santa Bárbara, y Yoro. Ver cuestionario en anexo.

contenido, tanto los grupos focales como las entrevistas a profundidad se articularon en torno a cuatro ejes: i) la motivación para emigrar, incluyendo la percepción de los participantes sobre el fenómeno migratorio en general; ii) la ruta de los migrantes indocumentados; iii) expectativas e inserción en EE.UU; iv) situación actual y/o reinserción en la sociedad hondureña.

B. Principales resultados

- *Motivaciones y situación actual en Honduras*

Algunos entrevistados ven el futuro de Honduras con optimismo y consideran que hay oportunidades para salir adelante. Sin embargo, la mayoría considera que el país ofrece pocas oportunidades de educación y empleo.

Las motivaciones principales para emigrar son la falta de empleo, particularmente en áreas rurales, la búsqueda de mejores ingresos para ayudar a la familia, la reunificación con familiares en EE.UU y la inseguridad, específicamente en áreas urbanas.

- *La ruta de los migrantes indocumentados*

Los participantes señalan que la emigración sin documentos generalmente se realiza en grupos y contratando a un contrabandista (coyote). El trayecto hasta EE.UU puede tardar entre dos y seis semanas. Los respondientes indican que es más seguro y rápido realizar el viaje en bus ya que el tren presenta riesgos adicionales.

- *Expectativas*

En general los entrevistados reconocen que emigrar indocumentado a los EE.UU presenta serios riesgos, no obstante, consideran que es una opción real para superarse y mejorar sus condiciones de vida.

Los participantes con experiencia migratoria afirman haber aprendido algún oficio, en particular ligado a la construcción.

La gran mayoría de participantes percibe que los migrantes que ahora residen en Estados Unidos han logrado mejorar su calidad de vida, así como la de sus familiares en Honduras.

La mayoría de los participantes afirma que de emigrar o haber permanecido en EE.UU volvería a Honduras en el mediano plazo. Los entrevistados señalan que entre tres y cinco años de permanencia en EE.UU serían suficientes para cumplir sus metas de ahorro.

IV. El análisis de encuesta

A. Aspectos metodológicos

La encuesta fue realizada puerta a puerta a nivel nacional siguiendo los principios de muestreo aleatorio estratificado y utilizando una muestra domiciliaria bajo el criterio de equidad de género y con cobertura en 16 de los 18 departamentos del país (ver cuadro 2). En total se entrevistaron 1,226 hondureños de 18 o más años de edad.⁷

La encuesta se desagrega en cuatro módulos (ver cuestionario en anexo C): i) percepciones sobre la migración; ii) lazos con amigos y familiares que residen en EE.UU; iii) intención individual de emigrar; iv) características sociodemográficas del individuo y hogar donde reside.

El marco muestral se define en base a las proyecciones de población al 2014 del Instituto Nacional de Estadística (INE). El estudio tiene cobertura geográfica nacional, exceptuando los departamentos de Islas de la Bahía y Gracias a Dios.⁸ En este sentido, cada departamento se considera como un estrato independiente, el cual aporta a la muestra total en forma proporcional al peso/número de sus habitantes respecto al marco muestral. Es decir, los departamentos con mayor población aportan más encuestas a la muestra final. Además, cada departamento preserva la proporción urbano/rural que presentan las proyecciones oficiales de población, asegurando así la representatividad de la población que vive en aldeas.

Dentro de cada departamento, los municipios se agrupan en tres estratos, según el tamaño de sus poblaciones. El primer estrato lo conforman los municipios grandes cuya población es superior a los 100,000 habitantes (los cuales son considerados en su totalidad), el segundo estrato lo componen los municipios medianos con poblaciones entre 25,000 – 100,000 habitantes, mientras que el tercero lo conforman municipios pequeños con poblaciones inferiores a los 25,000 habitantes.

La selección de los municipios dentro de cada uno de estos estratos se realiza mediante muestreo aleatorio usando la probabilidad proporcional a su tamaño con relación al estrato, asegurando que cada municipio tenga una probabilidad conocida (no igual a cero) de ser seleccionado en la muestra. Este procedimiento de aleatoriedad es indispensable para preservar el carácter probabilístico de la muestra hasta el nivel municipal.

⁷ La encuesta tiene una precisión estadística al 95% de + o – 2.8 puntos porcentuales.

⁸ Se excluyen de la muestra los departamentos de Islas de la Bahía y Gracias a Dios por su baja representatividad demográfica.

Cuadro 2. Número de encuestados por departamento

Departamento	Número de encuestados	Porcentaje del total
Atlántida	61	5.0%
Colón	48	3.9%
Comayagua	67	5.5%
Copán	54	4.4%
Cortés	236	19.2%
Choluteca	68	5.5%
El Paraíso	62	5.1%
Francisco Morazán	236	19.2%
Intibucá	31	2.5%
La Paz	30	2.4%
Lempira	44	3.6%
Ocotepeque	25	2.0%
Olancho	75	6.1%
Santa Bárbara	73	6.0%
Valle	28	2.3%
Yoro	88	7.2%
Total	1,226	100.0%

Fuente: cálculos de los autores.

B. Propensión a emigrar y perfil de respondientes

El interés del estudio recae en aquellas personas dispuestas a emigrar. Como punto de partida es necesario definir la propensión a emigrar a nivel individual. Diversos estudios utilizan encuestas en forma de panel, entrevistan a personas antes y después de migrar o analizan series de tiempo sobre movilidad humana para identificar dichos sujetos (ver Mora y Taylor, 2006 o Mansoor y Quillin 2007). Debido a la ausencia de recursos estadísticos de este tipo, empleamos las intenciones declaradas de los individuos. En concordancia con la literatura (Orozco y Yansura, 2014; Suro, 2015), calificamos a un individuo como proclive a emigrar si manifiesta intenciones, parciales o definitivas, de ir a residir al exterior. Esta propensión es capturada en las preguntas 25 y 26 de la encuesta, las cuales hacen referencia a la voluntad del encuestado a irse a vivir con o sin documentos a los EE.UU (respuestas sí y tal vez). En este sentido, 79.5% de los respondientes manifestaron interés en emigrar con documentos a EE.UU, mientras que 24.8% estarían dispuestos a hacerlo sin documentos.

El cuadro 3 presenta las principales características socioeconómicas de los respondientes propensos a emigrar con o sin documentos. Por un lado, el individuo tipo con interés de emigrar con documentos exclusivamente es mujer con una edad promedio de 38 años, casada o en unión libre, con altas probabilidades de haber culminado la educación secundaria y actualmente trabajando (cuadro 3, columna 1). Además reside en un hogar situado en zona urbana y con relativamente buen acceso a servicios básicos, cuyo ingreso mensual, antes de remesas, puede superar el salario mínimo promedio (L7,000). Por otro lado, el individuo tipo dispuesto a emigrar sin documentos es un hombre de 33 años en promedio, soltero o en unión libre, con altas probabilidades de haber culminado estudios de primaria únicamente y actualmente empleado (cuadro 3, columna 2). Adicionalmente, reside en un hogar en área rural con relativo buen acceso a servicios básicos, cuyo ingreso mensual, antes de remesas, es probablemente inferior al salario mínimo promedio. A grandes rasgos observamos cómo los individuos propensos a emigrar sin documentos son más jóvenes y poseen menor educación e ingreso que los individuos proclives a emigrar con documentos únicamente. Estas observaciones son similares a las registradas por Orozco y Yansura (2014) en el caso de El Salvador, donde los individuos con interés en emigrar son en promedio hombres de 38 años que residen en hogares de bajos ingresos.

Cuadro 3. Características socioeconómicas según propensión a emigrar

Indicador		Propensión a emigrar	
		Con documentos (1)	Sin documentos (2)
<u>Características del individuo</u>			
Edad Promedio		38.0	33.0
Género femenino (%)		52.4	44.0
Estado civil (%)	Soltero	37.5	41.8
	Unión	25.8	34.2
	Casado	31.8	18.4
	Otro	4.8	5.6
Educación (%)	Ninguna	13.5	16.1
	Primaria	37.4	47.7
	Media	39.0	33.2
	Universitaria	10.1	3.0
Actualmente empleado (%)		76.5	70.7
<u>Características del hogar</u>			
Ingreso mensual del hogar en lempiras, excluyendo remesas (%)	menos de 7 mil	50.0	65.3
	entre 7 y 14 mil	42.6	29.9
	más de 14 mil	7.4	4.8
Hogares que reciben remesas (%)		31.0	41.0
Tipo de servicio sanitario (%)	Descarga en alcantarilla	69.4	55.9
	Descarga en pozo	28.5	39.8
	Descarga en cuerpo de agua	1.1	3.6
	Sin acceso	0.8	0.7
	No sabe	0.3	0.0
Situado en zona urbana (%)		54.8	49.3
Municipio delictivo (%)		32.3	28.9
Número de individuos		666	304

Fuente: cálculos de los autores.

Nota: la categoría con documentos incluye a aquellos individuos que manifestaron interés en migrar con documentos y no emigrarían sin documentos. La categoría sin documentos incluye a aquellos individuos que estarían dispuestos a emigrar sin documentos.

A continuación analizamos en mayor detalle las particularidades de aquellos individuos propensos a emigrar sin documentos que residen en hogares cuyos ingresos están por debajo del salario mínimo promedio (L7,000), los cuales definimos como hogares de bajos ingresos. La línea de pobreza de Honduras se sitúa, en promedio, entre L7,500 y L5,800, dependiendo si el hogar es urbano o rural respectivamente. A nivel nacional esto equivaldría a un ingreso de L6,400.

En el cuadro 4 observamos que estos individuos afrontan desafíos socioeconómicos aún más importantes que los observados para el conjunto de respondientes propensos a emigrar sin documentos (cuadro 4, columna 1 vs. cuadro 3, columna 2). Por ejemplo, en términos de logro educativo la proporción de individuos propensos a emigrar indocumentados sin formación educativa o que han alcanzado la primaria pasa de 63.8% a 69.0% al considerar únicamente hogares de bajos ingresos. Por otro lado, en relación al servicio de saneamiento por alcantarillado, la proporción de hogares con acceso al mismo se reduce de 55.9% a 46.3% para hogares de bajos ingresos. Estos resultados son coherentes con el hecho de que la proporción de hogares en áreas rurales con ingresos por debajo del salario mínimo se incrementa de 50.7% a 61.6%.

Por otro lado, el individuo promedio dispuesto a emigrar indocumentado y perteneciente a un hogar cuyo ingreso es inferior al salario mínimo (cuadro 4, columna 1), es un hombre de 33 años, soltero o en unión libre, con un logro educativo que no supera la primaria y actualmente trabajando. Además vive en un hogar en zona rural con bajo acceso a servicios básicos.

En comparación con individuos que residen en hogares de nivel de ingreso similar pero que no emigrarían sin documentos (cuadro 4, columna 2), observamos que estos últimos, son en su mayoría mujeres de mayor edad, casadas o en unión, que residen en zonas rurales (aunque en menor proporción) y tienen un mejor acceso relativo a servicios básicos.

El siguiente paso de nuestro análisis consiste en identificar estadísticamente aquellos factores que podrían incidir en las preferencias individuales de emigrar sin documentos, particularmente en aquellos hogares más vulnerables, cuyo ingreso total está por debajo del salario mínimo promedio.

Cuadro 4. Características socioeconómicas en hogares de bajos ingresos

Indicador		Propenso (1)	No propenso (2)
<u>Características del individuo</u>			
Edad Promedio		33.0	40.0
Género femenino (%)		46.0	56.0
Estado civil (%)	Soltero	42.6	37.3
	Unión	38.4	27.7
	Casado	14.2	30.4
	Otro	4.7	4.6
Educación (%)	Ninguna	19.5	23.5
	Primaria	49.5	45.4
	Media	30.0	28.8
	Universitaria	1.1	2.3
Actualmente empleado (%)		66.0	73.0
<u>Características del hogar</u>			
Hogares que reciben remesas (%)		32.6	27.9
Tipo de servicio sanitario (%)	Descarga en alcantarilla	46.3	57.6
	Descarga en pozo	46.9	39.4
	Descarga en cuerpo de agua	5.8	1.6
	Sin acceso	1.1	1.4
	No sabe	0.0	0.2
Situado en zona urbana (%)		38.4	43.6
Municipio delictivo (%)		20.0	23.0
Número de individuos		190	434

Fuente: cálculos de los autores.

V. Determinantes de la propensión a emigrar indocumentado en hogares de bajos ingresos

A. El modelo

Partiendo del marco conceptual esbozado en la sección II (ecuaciones 1 y 2) y de la definición de propensión a emigrar planteada en la sección IV, definimos:

$$Y_i = \begin{cases} 1 & \text{si el individuo } i \text{ manifiesta intenciones de emigrar a EE.UU sin documentos} \\ 0 & \text{en cualquier otro caso} \end{cases} \quad (3)$$

Por lo tanto, $Pr(Y_i = 1)$ corresponde a la probabilidad de emigrar a EE.UU sin documentos de un individuo i , la cual es expresada como una función no lineal de un conjunto de variables explicativas X :

$$Pr(Y_i = 1) = \Lambda(X'\beta) = \frac{e^{X\beta}}{1 + e^{X\beta}} \quad (4)$$

Donde $\Lambda(X'\beta)$ corresponde a la función de distribución acumulada de la distribución logit. El grupo de variables explicativas está compuesto por factores asociados a las capacidades para emigrar y a las expectativas en relación a la migración. El modelo es estimado para aquellos individuos que residen en hogares cuyo ingreso total es inferior al salario mínimo promedio.

En relación a las capacidades, consideramos un amplio conjunto de características individuales y del hogar. A nivel de individuo nos interesamos en la edad, género, estado civil, logro educativo, condición laboral, experiencia migratoria como indocumentado y lazos con EE.UU. A nivel del hogar hacemos énfasis en el acceso a servicios básicos, recepción de remesas, presencia de menores, exposición a criminalidad y localización geográfica.⁹

Respecto a las expectativas, nuestro interés radica en la valoración que hacen los individuos del resultado esperado de la emigración hacia EE.UU. Para esto consideramos que las valoraciones o creencias se descomponen en dos dimensiones temporales: (i) de corto plazo, centrada en la percepción sobre si los emigrantes indocumentados alcanzan su destino; y (ii) de mediano y largo plazo, que gira en torno a la percepción sobre la mejora en calidad de vida una vez en EE.UU (cuadro 5). El primer aspecto lo cuantificamos a partir de la pregunta 6 de la encuesta llevada a cabo (ver anexo C), la cual se refiere a la percepción sobre si las personas que viajan con contrabandista (coyote) a EE.UU logran llegar. Para esta variable observamos que la mayoría de respondientes que viven en hogares de bajos ingresos consideran que los migrantes

⁹ Ver en anexo D la definición de las variables empleadas.

que emplean contrabandista para viajar a EE.UU alcanzan su destino. Es de destacar que esta proporción es mayor para individuos propensos a emigrar (67% vs. 53%). En relación al segundo aspecto, empleamos la pregunta 7 del cuestionario, la cual indaga sobre la importancia de factores económicos y de inseguridad como posibles determinantes de la emigración a EE.UU.

En términos de respuestas, constatamos que la mayoría de encuestados considera que las principales causas de la emigración están relacionadas con aspectos económicos (79%). Para esta última dimensión asumimos que la valoración de los individuos respecto a los causantes domésticos de la emigración corresponde a brechas en calidad de vida que potencialmente podrían reducirse viviendo en EE.UU.¹⁰

Cuadro 5. Expectativas en hogares de bajos ingresos

Indicador	Propenso (1)	No propenso (2)
<u>Corto plazo</u>		
Emigrantes alcanzan destino (%)	67.4	53.4
<u>Mediano y largo plazo</u>		
Inseguridad (%)	20.0	18.9
Aspectos económicos (%)	79.5	79.3
Número de individuos	190	434

Fuente: cálculos de los autores.

B. Resultados

Los resultados de la estimación base, a partir del modelo logit, de la propensión a emigrar sin documentos en hogares de bajos ingresos (ecuación 4) son presentados en el cuadro 6.

Ante todo, observamos que la mayoría de las características individuales son significativas y presentan signos coherentes con los hallazgos de las secciones previas (columna 1). La edad y el logro educativo están inversamente relacionados con la propensión a emigrar sin documentos, mientras que el hecho de estar buscando empleo, haber sido deportado o tener amigos en EE.UU, con los cuales se mantiene comunicación, incide positivamente sobre la propensión a emigrar

¹⁰ En la encuesta no realizamos preguntas sobre la percepción de calidad de vida de emigrantes en EE.UU debido a que en la fase de grupos focales y de encuestas a profundidad la mayoría de participantes valoró como muy alta la calidad de vida de los emigrantes en EE.UU. Por lo tanto, las respuestas habrían presentado poca variabilidad e información para el análisis econométrico.

indocumentado. En relación a las características del hogar, constatamos que la presencia de inodoro conectado a alcantarilla, como proxy de acceso a servicios públicos, presenta una correlación negativa con la propensión a emigrar. Por otro lado, si el hogar se encuentra ubicado en la región Norte del país, la correlación con el interés en emigrar sin documentos es positiva. Respecto a las variables de expectativa, notamos que la percepción de éxito en torno a la emigración indocumentada con contrabandista presenta una relación positiva con la propensión a emigrar. Como resultado, la probabilidad de emigrar sin documentos se sitúa en 0.28 considerando el conjunto de variables explicativas en sus valores medios. Finalmente, en relación a las propiedades del modelo, los valores del estadístico ROC y de la prueba Hosmer-Lemeshov indican que el ajuste es relativamente bueno.

Es de mencionar que la variable asociada a criminalidad (municipio delictivo) no presenta un coeficiente significativo. Esto podría estar reflejando que el nivel de agregación del indicador empleado impide capturar la experiencia individual respecto al crimen. Algunas características del hogar (zona urbana, región norte) y/o las expectativas del individuo podrían capturar el efecto de residir en un municipio con altos índices de delincuencia sobre la propensión a emigrar sin documentos. Sin embargo, la significancia del indicador municipio delictivo no varía al suprimir estas variables del modelo o al insertarlas secuencialmente. Desafortunadamente la encuesta no incluye una pregunta que capture directamente la experiencia del respondiente en torno a la criminalidad.

En el cuadro 6, columna 2 presentamos el efecto de cambios discretos en las variables explicativas arriba mencionadas sobre la propensión a emigrar sin documentos.¹¹ En lo referente a las características individuales, nuestros resultados indican que para aquellas personas que residen en hogares de bajos ingresos, la propensión a emigrar indocumentado se reduce en 0.1 cuando el logro educativo pasa de “sin educación” a “secundaria completa”. Asimismo, un incremento en la edad de 18 a 28 años reduce la probabilidad de emigrar en 0.1, mientras que si la persona se encuentra buscando empleo la probabilidad de emigrar sin documentos aumenta en 0.09. Por otro lado, si el encuestado tiene amigos viviendo en EE.UU y mantiene comunicación con ellos, la propensión a emigrar sin documentos se incrementa en 0.1. Por último, si la persona ha sido deportada, la probabilidad de volver a emigrar se eleva en 0.2.

¹¹ Los cambios discretos son evaluados fijando el resto de las variables en su valor promedio dentro de la muestra de estimación (601 observaciones). Hacemos énfasis en las variables estadísticamente significativas.

Cuadro 6. Propensión a emigrar indocumentado: estimación logit

	Logit -modelo base-	Cambios en probabilidad de emigrar indocumentado	Media	Desviación estándar
	(1)	(2)	(3)	(4)
Capacidades				
<u>Individuo</u>				
Edad	-0.04***	-0.10	37.53	13.70
Género	0.29	0.06	0.48	0.50
Estado civil	0.04	0.01	0.66	0.56
Educación	-0.25*	-0.10	1.10	0.77
Buscando empleo	0.42*	0.09	0.19	0.39
Deportado de EE.UU	0.87**	0.20	0.07	0.26
Amigos en EE.UU	0.50**	0.10	0.44	0.50
<u>Hogar</u>				
Acceso a descarga en alcantarilla	-0.40*	-0.08	0.53	0.50
Recibe remesas	-0.16	-0.03	0.29	0.46
Menores en el hogar	0.25	0.05	0.72	0.45
Zona urbana	-0.13	-0.03	0.42	0.49
Municipio delictivo	0.00	0.00	0.22	0.42
Región Norte	0.68***	0.14	0.36	0.48
Expectativas				
<u>Corto plazo</u>				
Emigrantes alcanzan destino	0.40**	0.08	0.58	0.49
<u>Mediano y largo plazo</u>				
Inseguridad	0.91	0.20	0.19	0.39
Aspectos económicos	0.74	0.13	0.80	0.40
Propensión a emigrar	0.28			
Intervalo a 95%	0.24-0.32			
N	601			
Seudo R2	11.61			
Área debajo de curva ROC	0.73			
Hosmer-Lemeshov (10 grupos)	6.65 (0.57)			

Fuente: cálculos de los autores.

Notas: coeficientes significativos a 1% (***), 5% (**), 10% (*). Desviaciones estándar robustas. En la columna 2, para la variable Edad, el cambio discreto corresponde a un incremento de 18 a 28 años de edad. En el caso de la variable Educación el cambio se refiere a pasar del estatus sin educación a haber completado educación secundaria. Para el resto de variables (todas binarias), el cambio corresponde al cumplimiento del enunciado.

Respecto a las características del hogar y a las expectativas, constatamos que la propensión a emigrar sin documentos, cuando el hogar tiene acceso a descarga en alcantarilla, se reduce en 0.08. Por el contrario, si el hogar se sitúa en la región Norte del país, la probabilidad se incrementa en 0.14. Para terminar, cuando el encuestado percibe que los emigrantes indocumentados que viajan con contrabandista alcanzan su destino en EE.UU, la propensión a emigrar se incrementa en 0.08.

Nuestros resultados son coherentes con el marco teórico esbozado en la sección II. En relación a las capacidades, limitaciones en las libertades positivas del individuo o la baja posibilidad de incidir sobre sus propias circunstancias de vida y alcanzar niveles satisfactorios de autorrealización, actúan como factores de expulsión.¹² Así, la probabilidad de emigrar indocumentado de individuos jóvenes (18 años), con bajo acervo de capital humano (sin educación formal), en busca de empleo y viviendo en condiciones con acceso limitado a servicios públicos (hogar sin descarga a alcantarilla), es 2.36 veces superior a la derivada en el modelo base (0.66 vs 0.28), donde las capacidades y expectativas son evaluadas en sus niveles medios (cuadro 6, columnas 2 y 3).

En lo referente a las expectativas, constatamos que factores de corto plazo como la percepción sobre la factibilidad de llegar con éxito a los EE.UU con la contratación de un contrabandista incide sobre la propensión a emigrar. Sin embargo, al considerar elementos de largo plazo como la eventual mejora en las condiciones económicas y de seguridad, no encontramos una relación estadísticamente significativa. Esto posiblemente se debe, en parte, a la información disponible en la encuesta, pero también puede explicarse por la inclusión de variables en el modelo que indirectamente miden las expectativas y aspiraciones de los individuos encuestados. En tal sentido, dos variables son particularmente relevantes: amigos en EE.UU y deportado de EE.UU (cuadro 6). Estas variables aportan información sobre el conocimiento que el encuestado tiene sobre la vida en EE.UU: directamente, a través de su propia experiencia personal en caso de haber sido deportado, y/o indirectamente por intermedio de comunicaciones con amigos. En ambos casos se trata de información que permite valorar oportunidades y moldear aspiraciones en relación al interés en emigrar, actuando en cierta medida como factores de atracción. Como ejemplo, calculamos la probabilidad de emigrar sin documentos de un individuo que reside en un

¹² Respecto a las libertades negativas, asumimos que en el país no existen factores de coacción o barreras que limiten o restrinjan la emigración. Estas barreras están obviamente presentes en el país receptor.

hogar de bajos ingresos que percibe que los emigrantes que viajan con contrabandista alcanzan su destino, además mantiene contacto con amigos en EE.UU y ha sido deportado en el pasado. En este caso, y evaluando el resto de determinantes en valores medios, la propensión a emigrar alcanza 0.58, un incremento de 0.3 en relación al modelo base (cuadro 6, columnas 2 y 3).

C. Robustez

Realizamos tres ejercicios de estimación adicionales para verificar la validez de nuestros resultados (cuadro 7). Primero, estimamos la especificación base por intermedio del modelo probit; segundo, ampliamos la muestra de estimación al considerar a todos los encuestados y no exclusivamente a aquellos que residen en hogares de ingreso inferior al salario mínimo; tercero, partiendo del modelo estimado para la muestra ampliada, introducimos variables para controlar por el nivel de ingreso. En la columna 2 del cuadro 7 presentamos los efectos de cambios discretos en las variables explicativas sobre la propensión a emigrar, estimados por el modelo probit. Como esperado, los resultados son similares a los obtenidos para la estimación en logit del modelo base (columna 1, la cual reproduce la columna 2 del cuadro 6).

En las columnas 3 y 4 del cuadro 7 mostramos los resultados del modelo logit considerando la totalidad de encuestados (observaciones aumentan de 601 a 1153), e incluyendo alternativamente variables de ingreso (columna 4). Ante todo, constatamos que los coeficientes estimados presentan signos similares a los derivados para el modelo base y tienden a ser más significativos. En términos del efecto de cambios discretos en las variables explicativas sobre la propensión a emigrar, igualmente observamos que la mayoría de estos efectos son análogos a los estimados en el modelo base, incluso cuando controlamos por nivel de ingreso, con la excepción de tres variables: educación, amigos en EE.UU y región Norte. En el caso de educación, distinguimos efectos más importantes del logro educativo, lo cual es coherente con la ampliación de la muestra hacia estratos con mayor educación (cuadros 3 y 4); así, la propensión a emigrar indocumentado se reduce en 0.15 cuando el logro educativo pasa de “sin educación” a “secundaria completa”, evaluando el resto de las variables en la media (columna 4). Por otro lado el efecto de cambios discretos en las variables amigos en EE.UU y región Norte sobre la propensión a emigrar sin documentos se reduce a 0.06 y 0.05 respectivamente (columnas 3 y 4), lo que ilustra la importancia relativa que tienen tanto la ubicación geográfica como el conocimiento de la vida en EE.UU sobre la propensión a emigrar indocumentado en hogares de bajos ingresos.

Cuadro 7. Propensión a emigrar indocumentado: estimaciones logit y probit

	Cambios en probabilidad de emigrar indocumentado - modelo base-	Cambios en probabilidad de emigrar indocumentado - probit-	Cambios en probabilidad de emigrar indocumentado -logit muestra completa-	Cambios en probabilidad de emigrar indocumentado -logit muestra completa y salarios-
	(1)	(2)	(3)	(4)
Capacidades				
<u>Individuo</u>				
Edad	-0.10***	-0.09***	-0.08***	-0.08***
Género	0.06	0.06	0.03	0.03
Estado civil	0.01	0.01	0.02	0.02
Educación	-0.10*	-0.10*	-0.17***	-0.15***
Buscando empleo	0.09*	0.09*	0.10***	0.09**
Deportado de EE.UU	0.20**	0.20**	0.22***	0.22***
Amigos en EE.UU	0.10**	0.10**	0.06**	0.06**
<u>Hogar</u>				
Acceso a descarga en alcantarilla	-0.08*	-0.08*	-0.09***	-0.08**
Recibe remesas	-0.03	-0.03	0.04	0.05
Menores en el hogar	0.05	0.05	0.03	0.03
Zona urbana	-0.03	-0.03	0.01	0.01
Municipio delictivo	0.00	0.00	0.01	0.02
Región Norte	0.14***	0.14***	0.05*	0.05*
Ingreso bajo				0.04
Ingreso medio				-0.05
Expectativas				
<u>Corto plazo</u>				
Emigrantes alcanzan destino	0.07**	0.08**	0.09***	0.09***
<u>Mediano y largo plazo</u>				
Inseguridad	0.20	0.17	0.22	0.22
Aspectos económicos	0.13	0.11	0.15	0.14
Propensión a emigrar	0.28	0.29	0.22	0.22
Intervalo a 95%	0.24-0.32	0.25-0.33	0.20-0.25	0.19-0.25
N	601	601	1153	1153
Seudo R2	0.12	0.12	0.12	0.12
Área debajo de curva ROC	0.73	0.73	0.74	0.74
Hosmer-Lemeshov (10 grupos)	6.65 (0.57)	5.47 (0.70)	6.05 (0.64)	9.20 (0.32)

Fuente: cálculos de los autores.

Notas: coeficientes significativos a 1% (***), 5% (**), 10% (*). Desviaciones estándar robustas. Para la variable Edad, el cambio discreto corresponde a un incremento de 18 a 28 años de edad. En el caso de la variable Educación el cambio se refiere a pasar del estatus sin educación a haber completado educación secundaria. Para el resto de variables (todas binarias), el cambio corresponde al cumplimiento del enunciado.

VI. Implicaciones de política y conclusiones

Este trabajo busca llenar parte del vacío de información cualitativa y cuantitativa en torno a las causas de la emigración en Honduras. Partiendo de la realización de grupos focales, entrevistas a profundidad y la posterior elaboración e implementación de una encuesta a nivel nacional, identificamos un conjunto de características asociadas a la emigración indocumentada hacia EE.UU. de individuos que residen en hogares de bajos ingresos.

En concordancia con la literatura reciente sobre migración internacional, planteamos un modelo empírico en el que la propensión a emigrar es función de un conjunto de factores asociados tanto a las capacidades para emigrar como a las expectativas sobre la emigración. Nuestros resultados indican que la propensión a emigrar de individuos que pertenecen a hogares cuyo ingreso es inferior al salario mínimo, está inversamente relacionada con la edad, el nivel educativo y el acceso a servicios públicos. Por otro lado, factores como residir en la región Norte del país, haber sido deportado, mantener contacto con amigos en EE.UU y la percepción sobre la emigración con contrabandistas están positivamente correlacionados con la propensión a emigrar.

En términos de implicaciones de política, nuestro análisis plantea opciones para la focalización de programas e iniciativas que busquen atacar las causas de la emigración indocumentada. Para comenzar, nuestros resultados sugieren la necesidad de atender de forma prioritaria a la población de mayor riesgo, a saber, los jóvenes con un acervo bajo de capital humano. Por ejemplo, la probabilidad de emigrar sin documentos de un joven de 18 años, sin educación formal y en busca de empleo es de 0.61, más del doble de la probabilidad derivada en el modelo base para el promedio de individuos encuestados. Por lo tanto, la implementación de programas que apunten a incrementar la asistencia y el logro escolar en secundaria, y/o mejorar la transición entre el sistema educativo y el mercado formal del trabajo, tienen el potencial de reducir significativamente la emigración indocumentada hacia EE.UU. De acuerdo a nuestras estimaciones la propensión a emigrar indocumentado se reduce en 0.1 cuando el logro educativo pasa de “sin educación” a “secundaria completa” para individuos que pertenecen a hogares de bajos ingresos.

De igual forma es necesario asegurar la reinserción socioeconómica de emigrantes retornados, ya que la propensión a emigrar sin documentos se incrementa en 0.2 en caso de que el individuo haya sido deportado de EE.UU. Si además consideramos el perfil de los jóvenes vulnerables

anteriormente descrito, la probabilidad de emigrar sin documentos prácticamente se triplica en caso de haber sido deportado, en relación a lo derivado en el modelo base para el promedio de la muestra, hasta alcanzar 0.78. Esto ilustra la importancia de articular intervenciones integrales en torno a los jóvenes retornados. En la misma línea, luce pertinente llevar a cabo campañas de concientización en relación a los riesgos que implica la contratación de contrabandistas para emigrar sin documentos a EE.UU. De hecho, la propensión a emigrar indocumentado aumenta en 0.07 si la persona percibe que los que emigran con contrabandista alcanzan su destino.

Otra dimensión de intervención tiene que ver con mejorar el acceso a infraestructura básica en hogares de bajos ingresos. Por ejemplo, en nuestro análisis la propensión a emigrar indocumentado disminuye en 0.08 si el individuo reside en un hogar con acceso a descarga de aguas servidas.¹³

Para terminar, nuestros resultados plantean varias vías de investigación futura en torno a los principales determinantes de la emigración indocumentada. Por ejemplo, analizar en mayor detalle el efecto de la educación sobre la propensión a emigrar, tanto en lo referente a posibles canales de transmisión e interacciones con otros factores (género, empleo), como en términos de la endogeneidad de la variable y la necesidad de identificar habilidades. Otro aspecto de interés se refiere a la modelización de las expectativas y la posible interrelación que puede existir entre percepciones de corto y mediano plazo y la experiencia migratoria de los encuestados.

¹³ Nuestros resultados plantean igualmente implicaciones en términos de focalización territorial. Así los individuos que residen en la zona Norte del país serían más propensos a emigrar sin documentos. No obstante, este efecto “geográfico” es muy sensible a cambios en la muestra de estimación (cuadro 7).

VII. Anexos

A. Guía para grupos focales

INTRODUCCIÓN: 10 min

- Bienvenida
- Presentación del moderador y observadores
- Objetivos del estudio
- Confidencialidad y consentimiento para tomar nota y grabar
- Reglas de participación
- Presentación de los participantes

LAS MOTIVACIONES DE LOS MIGRANTES: 40 min

Su experiencia personal:

¿Ha pensado alguna vez irse para a los Estados Unidos? ¿Por qué?

¿Tiene planeado hacerlo?

¿Con quienes ha consultado o consultaría esta decisión? ¿Quién influiría más en esta decisión?

¿Quién le ayudaría a irse?

¿Tiene algún conocimiento de los peligros?

¿Conoce algo de las leyes migratorias?

¿Tiene parientes en los Estados Unidos?

¿Su migración sería forzada o intencional? En su caso, ¿La principal razón para irse sería económica, violencia o reunificación familiar?

Migrantes en general:

En los últimos años, ha aumentado considerablemente la cantidad de hondureños que se van a los Estados Unidos. ¿Por qué cree que se va la gente? ¿Quiénes son los que más se van?

¿Quiénes influyen en la decisión de irse del país (amigos, familiares, etc.)?

¿Dónde consigue la gente el dinero para irse?

¿Cree que la migración a los Estados Unidos está bajando o aumentando?

Ahora hablemos específicamente de los *niños* que se van, ¿cuál es la principal razón para que se vayan estos niños? ¿Quién los ayuda? ¿Se van solos? ¿Por qué ha aumentado considerablemente la migración de niños solos? ¿Cree que las leyes de Estados Unidos incentivan la migración de niños?

¿Cómo cree que se puede frenar la migración? ¿Qué acciones específicas puede hacer el gobierno?

LA RUTA DE LOS MIGRANTES: 20 min

Su experiencia personal:

Si decidiera irse a los Estados Unidos, ¿Cuáles rutas utilizaría? ¿Por dónde cruzaría la frontera?

¿Por qué?

¿Cuánto tiempo cree que tardaría desde Honduras hasta la frontera de los Estados Unidos?

¿Qué peligros tendría que afrontar?

¿Cree que conseguiría ayuda de alguien durante el trayecto?
¿Contrataría un “coyote”? ¿Cómo le ayudaría el “coyote”? ¿Cuánto cuesta contratar un “coyote”?
¿Cuánto dinero cree que gastaría en todo el trayecto?

Migrantes en general:

¿Cuáles son las rutas que más usan los migrantes que van a los Estados Unidos desde Honduras?
¿Por qué esas rutas son las más usadas? ¿Por dónde se cruzan más la frontera de los Estados Unidos?
¿Cuáles son los peligros que experimentan los migrantes?
¿Reciben ayuda de alguien durante el trayecto?
¿Cree que la mayoría contrata un “coyote”? ¿Por qué?

BREAK DE 10 MIN

EXPECTATIVAS E INSERCIÓN EN LOS ESTADOS UNIDOS: 20 min

¿Cómo se imagina la vida en los Estados Unidos? ¿Qué le han contado de cómo es la vida en los Estados Unidos? ¿Qué ha escuchado?
¿Cree que se adaptaría?
Ya viviendo en los Estados Unidos, ¿Con quién viviría?, ¿Dónde?
Si decide irse y si llega a los Estados Unidos, ¿Cuál sería su meta ya viviendo allá?
¿Qué aspectos negativos ha escuchado de la vida en los Estados Unidos?
¿Cree que vale la pena irse? ¿Por qué?

SU SITUACIÓN ACTUAL EN HONDURAS: 40 min

¿Cómo es su situación actual en Honduras? ¿Tiene trabajo? ¿Está contento con lo que hace?
¿Tiene familia? ¿Tiene bienes? ¿Cuáles son sus metas?
¿Ve buenas expectativas económicas para usted y el país?
¿Qué opina de la seguridad en el país? ¿Qué tanto le afecta directamente el problema de la inseguridad?
¿Usted se ve como un migrante forzado, como un migrante intencional o no se ve como migrante? ¿Su motivación para irse del país sería económica, inseguridad o reunificación familiar?
¿Tiene familia o amigos en el exterior?
¿Cree que sus familiares o amigos que se han ido a los Estados Unidos han mejorado su vida?
¿Ve el futuro de Honduras con optimismo o con pesimismo?
¿Qué opina de lo que hace el gobierno en general? ¿Qué debería hacer el gobierno para evitar tanta migración?
¿Cree que hay en Honduras oportunidades para salir adelante o considera la migración como una opción real?

B. Guía para entrevistas a profundidad

INTRODUCCIÓN (10 min)

- Bienvenida
- Presentación del moderador y observadores
- Objetivos del estudio
- Confidencialidad y consentimiento para tomar nota y grabar
- Reglas de participación
- Presentación de los participantes

LAS MOTIVACIONES DE LOS MIGRANTES: 40 min

Su experiencia personal:

¿Cuántas veces ha emigrado a los Estados Unidos?

¿Cuándo fue la primera vez? ¿Qué lo motivó a irse esa primera vez?

¿Cuándo fue la última vez? ¿Qué lo motivó a irse esta última vez?

¿Cuánto tiempo pensó antes de tomar la decisión de irse?

¿Con quienes consultó esta decisión? ¿Quién fue el que más influyó en esta decisión? ¿Quién fue el que más lo ayudó a irse?

Previo a su viaje, ¿Tenía algún conocimiento de los peligros? ¿Conocía algo de las leyes migratorias?

¿Tenía parientes en EEUU?

¿Su migración fue forzada o intencional? En su caso, ¿La principal razón para migrar fue económica, violencia o reunificación familiar?

Migrantes en general:

En los últimos años, ha aumentado considerablemente la cantidad de hondureños que se van a los Estados Unidos. ¿Por qué cree que se va la gente? ¿Quiénes son los que más se van?

¿Quiénes influyen en la decisión de irse del país (amigos, familiares, etc.)?

¿Dónde consigue la gente el dinero para irse?

¿Cree que la migración a los Estados Unidos está bajando o aumentando?

Ahora hablemos específicamente de los *niños* que se van, ¿cuál es la principal razón para que se vayan estos niños? ¿Quién los ayuda? ¿Se van solos? ¿Por qué ha aumentado considerablemente la migración de niños solos? ¿Cree que las leyes de Estados Unidos incentivan la migración de niños?

¿Cómo cree que se puede frenar la migración? ¿Qué acciones específicas puede hacer el gobierno?

LA RUTA DE LOS MIGRANTES: 20 min

Su experiencia personal:

¿Cuáles rutas ha utilizado para irse desde Honduras hasta los Estados Unidos? ¿Por dónde ha cruzado la frontera de los Estados Unidos? ¿Cuál fue la última ruta que utilizó? ¿Por qué?

¿Cuánto tiempo tardó en llegar a la frontera EEUU?

¿Qué peligros tuvo que afrontar?

¿Consiguió ayuda de alguien durante el trayecto?

¿Contrató “coyote”? ¿Cómo le ayudó el “coyote”? ¿Cuánto le costó? ¿Dónde lo contrató?
¿Cuánto dinero gastó en todo el trayecto?

Migrantes en general:

¿Cuáles son las rutas que más usan los migrantes que van a los Estados Unidos desde Honduras?
¿Por qué esas rutas son las más usadas? ¿Por dónde se cruzan más la frontera de los Estados Unidos?
¿Cuáles son los principales peligros que experimentan los migrantes?
¿Reciben ayuda de alguien durante el trayecto?
¿Cree que la mayoría contrata un “coyote”? ¿Por qué?

BREAK DE 10 MIN

SU EXPERIENCIA PERSONAL EN LOS ESTADOS UNIDOS: 25 min

De la frontera de EEUU a su lugar de destino:

Una vez que cruzó la frontera, ¿Cuánto tardó en llegar a su destino final? ¿Cuál era su destino final?
¿Quién le ayudó? ¿Tenía familiares o amigos allá?
¿Cuánto gastó en llegar a su destino final?
¿Fue detenido o tuvo peligro de ser detenido? ¿Dónde fue detenido? ¿Quién lo detuvo?
¿Estuvo recluido? ¿Por cuánto tiempo? ¿Cómo eran las condiciones de reclusión? ¿Qué color de uniforme tenía? ¿Cómo fue el trato de la Policía de Migración?
¿Por cuánto tiempo se hubiera quedado en los Estados Unidos si no lo hubieran detenido?

Su vida (expectativas e inserción) en los Estados Unidos:

Ya viviendo en los Estados Unidos, ¿Con quién vivía?, ¿Dónde vivía?
¿Cómo se sintió? ¿Se adaptó?
¿Cumplió sus expectativas? ¿Pudo trabajar y cumplir sus metas económicas?
¿Qué es lo que más le gustó de la vida allá? ¿Qué es lo que menos le gustó?
¿Estableció una nueva familia o relaciones sentimentales? ¿Compró bienes?
¿Cada cuánto se comunicaba telefónicamente con Honduras? ¿Enviaba remesas?

SU REINSERCIÓN EN LA SOCIEDAD HONDUREÑA: 35 min

A su retorno a Honduras, ¿Quiénes los recibieron (familiares, amigos, etc.)? ¿Quiénes les han brindado ayuda?
¿Tiene familia? ¿Ha habido cambios en su familia (para bien o para mal) desde que usted se fue?
¿Tiene bienes?
¿Cómo se siente? ¿Cree que vale la pena intentar irse de nuevo?
Cuando uno vive fuera de su país uno cambia como persona, ¿En qué forma diría que usted ha cambiado? ¿Costumbres, lenguaje, hace ahora cosas que antes no hacía, forma de pensar, etc. (cosas positivas y negativas)?
¿Ha adquirido nuevas capacidades en los Estados Unidos? ¿Nuevos oficios?
¿Tiene familia en los Estados Unidos? ¿Se comunica con ellos? ¿Tiene amigos allá?

¿Qué piensa hacer: radicarse en Honduras para siempre, por algún tiempo o intentar irse de nuevo? ¿Cuál es su meta ahora? En un futuro, ¿Usted se ve como migrante forzado, migrante intencional o no se ve como migrante?

¿Cree que hay en Honduras oportunidades para salir adelante o cree que hay que buscar el sueño americano de nuevo? ¿Ve el futuro de Honduras con optimismo o pesimismo?

¿Qué opina de lo que hace el gobierno en general? ¿Qué debería hacer el gobierno para evitar tanta migración?

¿Qué recomendaciones daría a todos aquellos hondureños que quieren emigrar hacia los Estados Unidos?

C. Cuestionario aplicado para el estudio cuantitativo

MIGRACIÓN – NIVEL NACIONAL – EOP ENE 2015

Boleta

No. _____

OPINIONES SOBRE LA MIGRACIÓN

1. ¿Cree que en los últimos 2 años la migración de hondureños hacia los Estados Unidos ha disminuido, se ha mantenido o ha aumentado?

1. Ha disminuido 2. Se ha mantenido 3. Ha aumentado
4. NS/NR

2. ¿Y cree que en los próximos 2 años la migración hacia los Estados Unidos disminuirá, se mantendrá igual o aumentará?

1. Disminuirá 2. Se mantendrá igual 3. Aumentará
4. NS/NR

3. ¿Cuál cree que es la principal razón por la que se va la gente?

1. Porque no tiene trabajo 2. Porque pese a tener trabajo quiere mayores ingresos
3. Porque ha sido amenazado de muerte, extorsionado, etc. 4. Por vivir en un lugar más seguro
5. Por reunirse con familiares que viven allá
6. Porque las leyes migratorias de los Estados Unidos están favorables 7. NS/NR

4. ¿Cuál cree que es la principal acción que puede hacer el gobierno en su municipio para detener la migración?

1. Crear más fuentes de trabajo 2. Aumentar el salario mínimo 3. Disminuir la delincuencia
4. Ofrecer oportunidades de estudio y capacitación laboral
5. Mejorar el acceso y la calidad de los servicios públicos 6. NS/NR

5. ¿Cuál cree que es la principal razón por la que se van los NIÑOS?

1. Porque no pueden estudiar por falta de dinero 2. Porque no pueden estudiar porque no hay escuela
3. Por ayudarlo económicamente a su familia 4. Porque las maras los quieren reclutar
5. Por huir del maltrato en su hogar 6. Por reunirse con familiares que viven allá
7. NS/NR

6. ¿Cree que la mayor parte de la gente que se va a los Estados Unidos pagando “coyote” logra llegar o no logra llegar?

1. Logra llegar 2. No logra llegar 3. NS/NR

7. En términos generales, ¿Qué aspecto cree que influye más en la decisión de la gente en irse a los Estados Unidos?

1. Lo Económico 2. La Inseguridad 3. NS/NR

AMIGOS Y FAMILIARES

8. ¿Tiene amigos que...?

	SI	NO
Quisieran irse para EEUU pero nunca lo han intentado		
Se han ido pero no lograron entrar a los EEUU o fueron deportados		
Están viviendo actualmente en los EEUU		(pase a 12)

11. Si tiene amigos viviendo allá, ¿Mantiene comunicación con ellos? (contacto vía teléfono, Facebook, etc.)

1. Sí 2. No

12. ¿Tiene parientes o familiares que...?

	SI	NO
Quisieran irse para EEUU pero nunca lo han intentado		
Se han ido pero no lograron entrar a los EEUU o fueron deportados		
Están viviendo actualmente en los EEUU		(pase a 18)

15. Si tiene parientes o familiares viviendo allá, ¿Mantiene comunicación con ellos? (contacto vía teléfono, Facebook, etc.)

1. Sí 2. No

16. ¿Con qué parientes o familiares mantiene comunicación? (puede seleccionar varios)

1. De su núcleo familiar (padres, cónyuge, hijos o hermanos)
 2. Cercanos (tíos, sobrinos, primos, abuelos o nietos) 3. Lejanos (otros parientes)
 4. NS/NR

17. ¿Hace cuánto viven allá? 1. Menos de 1 año 2. Entre 1 – 5 años 3. Más de 5 años 4. NS/NR

INTENCIÓN DE EMIGRAR

18*. ¿Alguna vez se ha ido a los Estados Unidos con la intención de trabajar o residir? 1. Sí 2. No (pase a 25)

19. ¿Cuántas veces se ha ido a los Estados Unidos? _____

21. ¿Cuándo fue la última vez que se fue? 1. Menos de 1 año 2. Entre 1 y 5 años 3. Más de 5 años

22. ¿Alguna vez ha sido deportado? 1. Sí 2. No (pase a 25)

23. ¿Cuántas veces ha sido deportado? _____ (desde MEX) + _____ (desde USA): _____ (TOTAL)

24. ¿Cuándo fue la última vez? 1. Menos de 1 año 2. Entre 1 y 5 años 3. Más de 5 años

25. Si en estos momentos usted tuviera la manera y oportunidad de irse legalmente a los Estados Unidos, ¿se iría?

1. Definitivamente Sí 2. Tal vez 3. Definitivamente NO
 4. NS/NR

26. Y si tuviera la manera y oportunidad de irse sin documentos, ¿se iría?

1. Definitivamente Sí 2. Tal vez 3. Definitivamente NO
 4. NS/NR

27. SI RESPONDE SÍ O TALVEZ EN PREG 25 O 26, ¿Por cuánto se iría: por un tiempo o para siempre?

1. Por un tiempo 2. Para siempre 3. NS/NR

28. SI RESPONDE SÍ O TALVEZ EN PREG 25 O 26, ¿Cuál sería la principal razón por la que se iría?

1. Porque no tiene trabajo 2. Porque pese a tener trabajo quiere mayores ingresos
 3. Porque ha sido amenazado de muerte, extorsionado, etc. 4. Por vivir en un lugar más seguro
 5. Por reunirse con familiares que viven allá 6. Por huir del maltrato en su hogar

7. Porque las leyes migratorias de los Estados Unidos están favorables

8. NS/NR

EL HOGAR

29*. ¿Hay alguien más en este hogar que se ha ido para los Estados Unidos con la intención de trabajar o residir?

1. Sí, ¿cuántos? _____

2. No (pase a 32)

30. ¿Qué edades tienen esas personas?

	EDAD	SEXO	¿Hace cuánto tiempo se fue? ¿Menos de 1 año, entre 1 y 5 años o hace más de 5 años?	NS/NR
1				
2				
3				

32. ¿Algún miembro de este hogar (que no sea usted) ha sido deportado?

1. Si

2. No

33. ¿Algún miembro de este hogar ha fallecido o desaparecido en el viaje a Estados Unidos?

1. Sí

2. No

34. ¿Cree que en el futuro algún miembro de este hogar intentará irse para Estados Unidos?

1. Definitivamente SÍ

2. Tal vez

3. Definitivamente NO

4. NS/NR

35. ¿Algún miembro de este hogar recibe remesas de los Estados Unidos?

1. Sí

2. No (PASA A P40)

3. NS/NR

36. ¿En qué rango MENSUAL andan esas remesas?

1. Menos US\$100 al mes

2. Entre US\$100 y \$300 al mes

3. Más de US\$300 al mes

4. NS/NR

37. ¿Quién manda esas remesas?

1. Un hijo (a) a sus padres

2. Un padre/madre a sus hijos

3. Un hermano (a) a otro

hermano (a)

4. Otro _____

5. NS/NR

38. ¿Quién toma la decisión de cómo gastar las remesas?

1. La persona que las envía

2. La persona que las recibe

3. Entre ambos

4. NS/NR

39. ¿En qué se gasta la mayor parte de esas remesas?

1. Comida

2. Educación

3. Vivienda

4. Entretenimiento

5. Ahorros

6.

Otro _____

7. NS/NR

***SOLO PARA HOGARES CON EXPERIENCIA MIGRATORIA (PREG 18 Ó 29)**

40. Por favor explique en detalle LA PRINCIPAL RAZÓN por las que se fue el migrante:

1. Porque no tenía trabajo

2. Porque pese a tener trabajo quería mayores

ingresos

3. Porque había sido amenazado de muerte, extorsionado, etc.

4. Por vivir en un

lugar más seguro

5. Por reunirse con familiares que viven allá

6. Por huir del maltrato en su hogar

7. Porque las leyes migratorias de los Estados Unidos estaban favorables

8. NS/NR

41. ¿Cómo atravesó México? (puede seleccionar varias)

1. En bus 2. En tren 3. En vehículo particular 4. En rastra o furgón
5. NS/NR

42. ¿Cómo cruzó la frontera de los Estados Unidos?

1. Por el río 2. Por el desierto 3. En vehículo particular 4. En rastra o furgón
5. NS/NR

43. ¿Contrató “coyote”?

1. Sí 2. No (PASA A P46)

44. ¿Dónde lo contrató?

1. En los Estados Unidos 2. En México 3. En Honduras

45. ¿Cuánto pagó por el “coyote”? _____

46. SI EL MIGRANTE ESTÁ EN HONDURAS, ¿Qué piensa hacer?

1. Se irá de nuevo 2. Tal vez se irá 3. Se quedará en Honduras
4. NS/NR

47. SI DICE QUE SE IRÁ O TALVEZ SE IRÁ, ¿Qué lo haría quedarse en Honduras?

1. Si tuviera un trabajo 2. Si tuviera mayores ingresos 3. Si no estuviera amenazado por delincuencia
4. Si no tuviera familiares allá 5. Si endurecen las leyes migratorias de Estados Unidos
6. Bajo ninguna condición se quedaría en Honduras 7. NS/NR

DATOS DEMOGRÁFICOS

48. Sexo:

1. Masculino 2. Femenino

49. ¿Cuántos años tiene? _____

50. ¿Cuál es su educación completa?

1. Ninguna 2. Primaria 3. Media
4. Universitaria

51. ¿Cuál es su condición laboral en este momento?

1. Está trabajando para alguien 2. Trabaja en negocio propio 3. Está buscando trabajo
4. No trabaja y no está buscando trabajo 5. Es estudiante 6. Es ama de casa
7. Es jubilado/pensionado o incapacitado permanente 8. Otro _____

52. ¿Cuál es su estado civil?

1. Soltero 2. Unión Libre 3. Separado 4. Casado 5. Divorciado
6. Viudo

53. ¿Vive en este hogar algún menor de 18 años?

1. Sí 2. No (pase a 43)

54. ¿Viven en este hogar los papás del menor?

1. Ambos padres 2. Solo el papá 3. Solo la mamá 4. Ninguno de los dos

55. ¿Todos los niños entre 7 y 18 años asisten a la escuela?

1. Sí 2. No

56. ¿Cuál es el rango de ingresos de este hogar? (sin contar las remesas)

1. Menos de Lps. 7 mil mensuales 2. Entre Lps. 7 y 14 mil mensuales 3. Más de Lps. 14 mil
4. NS/NR

57. ¿Este hogar es beneficiario del BONO VIDA MEJOR (BONO 10 MIL)? 1. Sí 2. No

58. ¿Cuál es el material predominante en el PISO del hogar?

1. Cerámica 2. Ladrillo de cemento 3. Ladrillo de granito 4. Ladrillo de barro
5. Plancha de cemento 6. Madera 7. Tierra
8. Otro _____

59. ¿Cómo obtiene el AGUA que utiliza en la vivienda?

1. Servicio público por tubería 2. Servicio privado por tubería 3. Pozo malacate 4. Pozo con bomba
5. Río, riachuelo, ojo de agua, etc. 6. Carro cisterna 7. Pick-up con drones o barriles
8. Llave pública o comunitaria 9. Del vecino / otra vivienda 10. Otro _____

60. ¿Qué tipo de ALUMBRADO utiliza en la vivienda?

1. Servicio público 2. Servicio privado colectivo 3. Planta propia 4. Energía solar
5. Vela 6. Candil o lámpara de gas 7. Ocote
8. Otro _____

61. ¿Qué tipo de SERVICIO SANITARIO o LETRINA tiene?

1. Inodoro conectado a alcantarilla 2. Inodoro conectado a pozo séptico
3. Inodoro con descarga a río, laguna o mar 4. Letrina con descarga a río, laguna o mar
5. Letrina con cierre hidráulico 6. Letrina con pozo séptico 7. Letrina con pozo negro
8. Otro _____ 9. No tiene 10. NS/NR

62. Categoría: 1. Urbana 2. Rural

63. Departamento: _____ **64. Municipio:** _____

65. Encuestador: _____ **66. Primer nombre del Entrevistado:** _____

67. Número de teléfono: _____

D. Descripción de las variables empleadas en el modelo empírico

Variable	Pregunta en la encuesta	Descripción
Emigra sin documentos	26	Variable binaria igual a 1 si la persona está dispuesta a irse ilegalmente a EE.UU.
Capacidades		
<u>Individuo</u>		
Edad	49N	Variable ordinal que señala los años de vida de la persona entrevistada
Género	48	Variable binaria igual a 1 si la persona es hombre.
Estado Civil	52	Variable categórica que toma valores de 0 si la persona es soltera, 1 si está en unión libre o casada y 2 si vive en cualquier otro estado civil.
Educación	50	Nivel educativo de la persona, sus valores son: “0=sin educación”, “1=educación primaria”, “2=educación media” y “3=educación universitaria”
Buscando empleo	51	Variable binaria igual a 1 si la persona está buscando trabajo.
Deportado de EE.UU.	21	Variable binaria igual a 1 si la persona entrevistada ha sido deportada previamente.
Amigos en EE.UU.	10,11	Variable binaria igual a 1 si la persona tiene amigos viviendo en EE.UU. y mantiene comunicación con ellos.
<u>Hogar</u>		
Descarga en alcantarilla	61	Variable binaria igual a 1 si el hogar tiene acceso al servicio de alcantarillas.
Ingreso	56	Rango de ingresos del hogar, sus valores son: “1=menos de L7,000”, “2=entre L7,000 y L14,000” y “3=más de L14,000”
Recibe remesas	35	Variable binaria igual a 1 si el hogar recibe remesas.
Menores en el hogar	53	Variable binaria igual a 1 si hay menores de edad viviendo en el hogar.
Zona urbana	62	Variable binaria igual a 1 si el hogar se ubica en una zona urbana.
Municipio con alta incidencia delictiva	64	Variable binaria igual a 1 si el hogar se ubica en uno de los 5 municipios con mayor incidencia delictiva de acuerdo a datos de la Secretaría de Seguridad a diciembre 2014.
Región Norte	SUBREGIO	Variable binaria igual a 1 si el hogar se ubica en los departamentos de Atlántida, Colón, Cortés o Yoro.
Expectativas		
<u>Corto plazo</u>		
Emigrantes alcanzan destino	M6	Variable binaria igual a 1 si la persona cree que es fácil llegar a EE.UU. si se utiliza un “coyote”.
<u>Mediano y largo plazo</u>		
Inseguridad	M7	Variable binaria igual a 1 si la persona cree que la principal razón para emigrar es la inseguridad.
Aspectos económicos	M7	Variable binaria igual a 1 si la persona cree que la principal razón para emigrar son aspectos económicos.

VIII. Bibliografía

- BCH. 2007a. "Consideraciones Sobre Las Remesas Familiares Enviadas a Honduras." http://www.bch.hn/download/trabajos_investigacion/remesas.pdf.
- . 2007b. "El Rostro de Las Remesas: Su Impacto Y Sostenibilidad." http://www.bch.hn/download/trabajos_investigacion/remesas_impacto.pdf.
- Czaika, y de Haas. 2011. "The Effectiveness of Immigration Policies: A Conceptual Review of Empirical Evidence." <http://www.imi.ox.ac.uk/pdfs/wp/wp-33-11>.
- De Hass, Hein. 2011. "The Determinants of International Migration: Conceptualizing Policy, Origin and Destination Effects". International Migration Institute, University of Oxford. <http://www.imi.ox.ac.uk/pdfs/wp/wp-11-32-the-determinants-of-international-migration>.
- Department of State. The Office of Website Management, Bureau of Public Affairs. 2014. "Honduras". Press Release|Fact Sheet. *U.S. Department of State*. March 24. <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/1922.htm>.
- U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE). 2015. "FY 2014 ICE Immigration Removals." Accessed April 15. <http://www.ice.gov/removal-statistics>.
- Mansoor, Ali y Bryce Quillin. 2007. *Migration and Remittances : Eastern Europe and the Former Soviet Union*. World Bank Publications. The World Bank. <https://ideas.repec.org/b/wbk/wbpubs/6920.html>.
- Mora, Jorge, y J. Edward Taylor. 2006. "Determinants of Migration, Destination, and Sector Choice: Disentangling Individual, Household, and Community Effects." *International Migration, Remittances, and the Brain Drain*, 21–52.
- Orozco, Manuel, y Julia Yansura. 2014. "Understanding Central American Migration" Inter-American Dialogue. http://www.thedialogue.org/PublicationFiles/FinalDraft_ChildMigrants_81314.pdf
- Sen, Amartya. 1999. *Development as Freedom*. Oxford University Press. <https://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=NQs75PEa618C&oi=fnd&pg=PP2&dq=sen+development+as+freedom&ots=IXUvZtO75-&sig=z0YDP7ViZXZwCol7QUwEQa-9Ee0>.
- Suro, Roberto. 2015. "III. Attitudes toward Migration in Mexico." *Pew Research Center's Hispanic Trends Project*. Accessed April 14. <http://www.pewhispanic.org/2005/08/16/iii-attitudes-toward-migration-in-mexico/>.