

Evaluación Intermedia de los Compromisos del IDB-9

Encuesta sobre el IDB-9 Descripción de Resultados

Informe Detallado

Clasificación: Documento Público
Versión Original: Inglés
Traducción al Español: Marzo de 2013



Este trabajo se distribuye bajo una licencia Creative Commons (CC BY-NC-ND 3.0). Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra a terceros, bajo las siguientes condiciones:



Reconocimiento — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra).



No comercial - No puede utilizar esta obra para fines comerciales



Sin obras derivadas - No se puede alterar, transformar o ampliar este trabajo.

Renuncia - alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor.

© **Banco Interamericano de Desarrollo, 2013**

Oficina de Evaluación y Supervisión

1350 New York Avenue, N.W.

Washington, D.C. 20577

www.iadb.org/evaluacion

PREFACIO

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) atraviesa un período de rápidos cambios en respuesta al dinamismo económico de la Región a la que asiste así como a la creciente competencia del mercado financiero internacional. Durante la última década, los países de América Latina y el Caribe (ALC) han tenido un mayor acceso a fuentes alternativas de financiamiento y una capacidad creciente de generar e intercambiar conocimiento entre ellos. Al igual que otros bancos multilaterales de desarrollo, el BID busca adaptarse a este cambiante panorama internacional asegurándose de ser una institución que brinde respuestas a las necesidades de los países prestatarios y haciendo el uso más efectivo de recursos crecientemente escasos.

En 2010, la Asamblea de Gobernadores del BID aprobó el Noveno Aumento General de Recursos del BID (IDB-9). El Acuerdo IDB-9 estableció una serie de reformas destinadas a reforzar el foco estratégico, la efectividad en el desarrollo y la eficiencia del Banco para ayudarlo a mantener su competitividad y relevancia en los próximos años. Como parte de ese Acuerdo, se le encomendó a la Oficina de Evaluación y Supervisión del BID (OVE) la realización de una evaluación intermedia – a ser presentada al Consejo de Gobernadores en marzo de 2013 – a fin de examinar el avance del BID en la implementación de esas reformas. La evaluación completa se encuentra disponible en www.iadb.org/evaluacion.

El presente documento es uno de los veinte informes de referencia elaborados por OVE para contribuir a la evaluación del IDB-9. Su finalidad es determinar si se han implementado los requisitos del IDB-9 de forma plena y efectiva, así como hacer recomendaciones para reforzar su futura implementación. El objetivo principal de este informe y de la evaluación en su conjunto consiste en brindar elementos a los Gobernadores, el Directorio y la Administración del BID para hacer que el BID sea lo más fuerte y efectivo posible en la promoción del crecimiento económico y la reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe.

TABLA DE CONTENIDO

SIGLAS Y ABREVIATURAS

RESUMEN EJECUTIVO

I.	LA ENCUESTA	1
A.	Población elegible.....	1
B.	Tasas de respuesta.....	2
II.	RESULTADOS	4
A.	Estrategias Sectoriales	4
1.	Resultados Generales	4
2.	Estrategia de Protección Social para la Equidad y la Productividad (GN-2588-3).....	7
3.	Estrategia Integrada de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático y de Energía Sostenible y Renovable (GN-2609-3).....	8
4.	Estrategia Sectorial sobre las Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social (GN-2587-2).....	10
5.	Estrategia Sectorial de Apoyo a la Integración Competitiva Regional y Global (GN-2565-4),.....	11
6.	Estrategia de Desarrollo del Sector Privado (CA-454)	13
B.	Programación	15
C.	Préstamos y productos de conocimiento.....	16
D.	Desarrollo del Sector Privado	18
E.	Matriz de Efectividad en el Desarrollo	19
F.	Informe de Monitoreo	20
G.	Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI)	21
H.	Política de Acceso a la Información	22

Este documento fue preparado por Oliver Azuara. Todos los documentos de apoyo fueron discutidos y revisados por el personal de OVE y circulados con la administración el Banco para recolectar sus comentarios. Los demás documentos y reporte general de la evaluación pueden ser consultados en www.iadb.org/evaluacion.

SIGLAS Y ABREVIATURAS

DEM	Matriz de Efectividad para el Desarrollo
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
IDB / BID	Banco Interamericano de Desarrollo
IDB-9	Noveno Aumento General de Capital (por sus siglas en inglés)
INE	Sector de Infraestructura y Medio Ambiente
INT	Sector de Integración y Comercio
KNL	Departamento de Conocimiento y Aprendizaje
LAC	América Latina y el Caribe
MICI	Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación
OMJ	Oportunidades para la Mayoría
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión
PI	Índice de Desempeño del Proyecto
PMR	Informe de Monitoreo del Progreso
RES	Departamento de Investigación y Oficina del Economista en Jefe
PPMR	Informe de Monitoreo y Desempeño del Proyecto
SS	Sector Social
VPC	Vicepresidencia de Países
VPP	Vicepresidencia del Sector Privado y Operaciones sin garantía soberana
VPS	Vicepresidencia de Sectores y Conocimiento

RESUMEN EJECUTIVO

Este documento describe los resultados de la Encuesta sobre el Noveno Aumento General de Capital (IDB-9). Esta encuesta fue enviada en forma electrónica por parte de la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) a todo el personal operativo del Banco durante el periodo comprendido del 20 de septiembre al 4 de octubre de 2012. El objetivo de la encuesta fue medir el grado implementación de las reformas contenidas en el Acuerdo del IDB-9. Todas las respuestas fueron anónimas y los resultados fueron agregados a nivel de unidad.

La encuesta incluyó un máximo de 31 preguntas cerradas, agrupadas en los siguientes ocho módulos: Estrategias sectoriales (4 a 6 preguntas); programación de operaciones (4 preguntas); instrumentos de crédito y productos de conocimiento (2 preguntas); desarrollo y coordinación del sector privado (4 preguntas); matriz de efectividad para desarrollo (4 preguntas); informe de seguimiento del progreso (4 preguntas); Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI) (3 preguntas); acceso a la nueva política de información (4 preguntas); y una pregunta abierta. Cada persona indicó su afiliación a la unidad y departamento, lo cual sirvió de base para definir las preguntas a contestar.

La encuesta se envió a 722 empleados permanentes, de los cuales 505 (70% del total) respondieron al menos una parte de la encuesta y 434 (60% del total) respondieron a la totalidad de las preguntas que les correspondía. Los resultados principales de cada módulo fueron los siguientes:

- **Estrategias Sectoriales.** La Estrategia de Política Social para la Equidad y la Productividad y la Estrategia de Adaptación y Mitigación del Cambio Climático y Energía Sostenible y Renovable son proporcionalmente las estrategias sectoriales del Banco mejor conocidas por el personal operativo. Quienes se desempeñan en la Vicepresidencia de Sectores (VPS) y la Vicepresidencia de Países (VPC) tienen un menor conocimiento acerca de la estrategia sobre Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social. La Estrategia Sectorial de Política Social para la Equidad y la Productividad y la Estrategia Sectorial de Apoyo a la Integración Competitiva Regional y Global son más susceptibles de ser utilizadas por el personal de VPS en sus tareas cotidianas. El personal de VPC informó que utiliza las estrategias sectoriales de forma limitada, particularmente la Estrategia de Desarrollo del Sector Privado. En todos los casos, el personal declaró que espera aumentar el uso de las estrategias sectoriales en sus operaciones durante el periodo 2013-2015.
- **Programación del Banco.** La mayoría del personal encuestado ha leído las estrategias nacionales de los países en los que ha trabajado recientemente. Casi el 80% declara que estas estrategias son muy importantes para la dirección de las operaciones del Banco. Alrededor del 33% reportó haber trabajado en proyectos

que no fueron incluidos en la Estrategia de País, y el 30% de los encuestados cree que el marco de resultados tiene, acaso, muy poca utilidad.

- ***Préstamos y productos de conocimientos.*** Los encuestados creen que el tiempo para preparar los préstamos de inversión y las operaciones basadas en políticas ha mejorado. Sin embargo, le dan una calificación baja a obtención de resultados orientados al desarrollo, la mitigación de riesgos y la implementación. El personal da una calificación alta a los instrumentos de cooperación técnica con respecto a cómo responden a las prioridades de cada país y a su efecto en el fortalecimiento institucional, pero critican su planificación y concordancia respecto a las estrategias de país y el tiempo requerido para su implementación.
- ***Matriz de Efectividad para el Desarrollo (DEM).*** Casi el 70% del personal que contestó la encuesta ha preparado o ayudado a preparar por lo menos una DEM. El personal cree que este instrumento es de utilidad para la identificación de indicadores de los proyectos, pero no en lo que respecta a la sección de diagnóstico de la propuesta de préstamo o a la de desarrollo de un plan de evaluación para mejorar proyecto.
- ***Informe de Seguimiento de Progreso (PMR).*** El personal cree que los PMR son mejor instrumento para dar seguimiento a los proyectos comparado con los ISDP anteriores. Sin embargo, la mayoría cree que el índice PI no es un buen indicador del desempeño del proyecto.
- ***Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI).*** Más de un tercio de funcionarios (36% del total) no conocen de la existencia del MICI. Sólo el 9% ha estado involucrado en un caso del MICI. De los que conocen el mecanismo, el 70% no sabe si el mismo está funcionando, el 12% declara que ha mejorado, el 10% cree que ha empeorado y el 11% dice que no tiene ningún efecto.
- ***Acceso a la política de información.*** Casi el 40% de los encuestados informó no haber recibido algún tipo de capacitación sobre esta política, alrededor del 30% recibió la capacitación en forma electrónica, y el resto recibió capacitación cara a cara o por otros medios. Sólo el 7% reportó que la política cambió su interacción con los clientes, y el 18% consideró que ésta da a conocer más información que antes.

I. LA ENCUESTA

A. Población elegible

- 1.1 La encuesta del IDB-9 se diseñó utilizando el programa Qualtrics¹, que utiliza las direcciones de correo electrónico de los encuestados para enviar la invitación y el acceso a la encuesta. OVE utilizó la información pública contenida en la guía telefónica del Banco Interamericano de Desarrollo (BID o el Banco) (<http://teldir/>) para encontrar las direcciones de correo electrónico, las unidades, y grados de cada empleado. El 17 de septiembre de 2012, el directorio incluía 4,114 registros organizados según se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Distribución del Personal del BID de acuerdo al Directorio Telefónico

Tipo de Empleados	Número	Porcentaje
Empleados Permanentes	2.176	53%
Consultores	1.343	33%
Externos	572	14%
Comisionados	23	1%
Total	4.114	100%

Fuente: Directorio telefónico del BID.

- 1.2 Se seleccionaron sólo los miembros del personal que trabajan en la Vicepresidencia de Sectores y Conocimiento (VPS), la Vicepresidencia de Países (VPC), y la Vicepresidencia de Sector Privado (VPP). La distribución en función de la vicepresidencia se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2. Distribución de Empleados Permanentes de acuerdo al Directorio Telefónico

Vicepresidencia	Número	Porcentaje
VPC	438	42%
VPS	608	58%
VPP	221	21%
Total	1.046	100%

Fuente: Directorio telefónico del BID.

- 1.3 La regla de selección para obtener la población elegible fue escoger personal operativo exclusivamente. Para ello, se limpió la base de datos con objeto de incluir todo tipo de asociados *senior*, especialistas, especialistas de alto nivel, especialistas líderes y especialistas principales, es decir, el personal que desarrolla operaciones de préstamo. Es por ello que no se incluyó al personal que trabaja en el Departamento de Investigación y la Oficina del Economista Jefe, los Sectores

¹ Los detalles de este software pueden consultarse en la página www.qualtrics.com.

de Conocimiento y Aprendizaje, así como Oficina del Fondo Multilateral de Inversiones. La población elegible total se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3. Empleados elegibles para completar la Encuesta IDB-9

VP	Unidad	Especialistas principales	Especialistas líderes	Especialistas Senior	Especialistas	Asociados Senior	Total
VPC	CAN	4	3	6	8	5	26
	CCB	1	2	6	8	11	28
	CDH	0	2	1	3	1	7
	CID	4	10	3	11	10	38
	CSC	5	6	4	14	6	35
	FMP	0	11	29	21	2	63
	VPC	1	7	4	4	5	21
VPS	IFD	13	38	52	27	5	135
	INE	11	38	48	48	6	151
	INT	3	5	6	9	0	23
	SCL	5	32	24	21	6	88
	TIU	0	2	0	0	0	2
	VPS	0	8	8	6	5	27
VPP	OMJ	3	1	1	5	1	11
	SCF	5	12	24	11	14	66
	VPP	0	0	1	0	0	1
Total		55	177	217	196	77	722

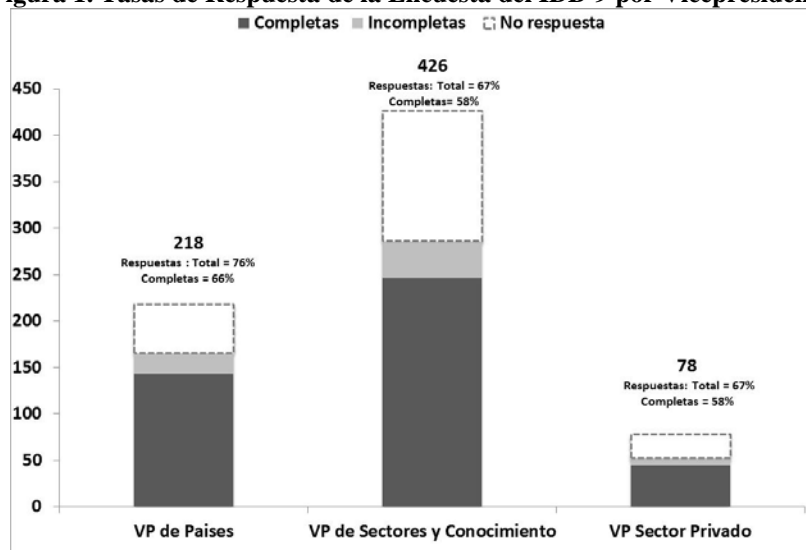
Fuente: clasificación del autor usando el Directorio telefónico del BID.

- 1.4 El personal elegible para contestar la encuesta se distribuyó de la siguiente manera: el 60% en VPS, el 30% en VPC y el 10% en VPP.

B. Tasas de respuesta

- 1.5 Una vez seleccionada la población elegible, la directora de OVE envió una invitación a través del servidor *Qualtrics*. Cada miembro seleccionado recibió la invitación el 20 de septiembre de 2012. Aquellos que no completaron la encuesta durante la primera semana recibieron tres recordatorios adicionales, el 26 de septiembre, el 2 y el 4 de octubre.
- 1.6 El acceso a la encuesta se cerró a las 11:59 horas del 4 de octubre. La tasa de respuesta final fue del 70% (Ver Figura 1). VPC obtuvo la mayor tasa de respuesta (76% o 66% si sólo se cuentan las encuestas completas), mientras que tanto VPS y VPP tuvieron una tasa de respuesta global del 67% (o del 58% si sólo se cuentan las encuestas completas).

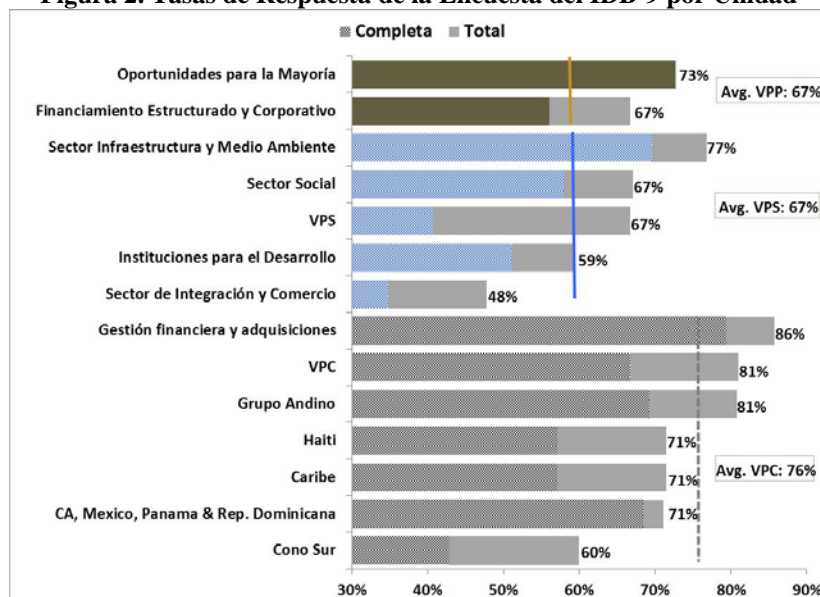
Figura 1. Tasas de Respuesta de la Encuesta del IDB-9 por Vicepresidencia



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

- 1.7 La variación en las tasas de respuesta entre las unidades de cada vicepresidencia fue significativa. La Figura 2 muestra esta variación. En VPC la unidad con mayor tasa de respuesta fue la de Gestión Financiera y Adquisiciones (86%), mientras que la más baja fue la del Cono Sur (60%). En VPS, el Sector de Infraestructura y Medio Ambiente tuvo la mayor tasa de respuesta (77%), mientras que el Sector de Integración y Comercio tuvo la más baja (48%). En VPP, Oportunidades para la Mayoría tuvo la mayor tasa de respuesta (73%), y Financiamiento Estructurado y Corporativo obtuvo la más baja (67%).

Figura 2. Tasas de Respuesta de la Encuesta del IDB-9 por Unidad



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

II. RESULTADOS

- 2.1 Esta sección contiene un resumen con los resultados para cada uno de los ocho módulos de la encuesta y se describen las opiniones que el personal operativo expresó en cada uno de ellos.

A. Estrategias Sectoriales

1. Resultados Generales

- 2.2 El primer módulo de la encuesta fue diseñado para medir el conocimiento, el uso actual y el esperado de las siguientes cinco estrategias sectoriales aprobadas por el Directorio: (i) Estrategia de Protección Social para la Equidad y la Productividad (GN-2588-4); (ii) Estrategia Integrada del BID de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático y de Energía Sostenible y Renovable (GN-2609-3); (iii) Estrategia Sectorial sobre las Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social (GN-2587-2); (iv) Estrategia Sectorial de Apoyo a la Integración Competitiva Regional y Global (GN-2565-4); y (v) Estrategia de Desarrollo del Sector Privado (CA-454). A la VPP se les pidió únicamente contestar las preguntas referentes a la estrategia de Desarrollo del Sector Privado.

- 2.3 El módulo incluyó tres preguntas.

- La primera pregunta se refiere al conocimiento que cada persona tiene de la(s) estrategia(s) de sector(es) utilizada(s) en su unidad. Las opciones de respuesta fueron cuatro, y van desde "no sé" hasta "he leído y conozco la estrategia".
- La segunda pregunta mide el uso de la estrategia sectorial en las actividades desempeñadas por los encuestados. Es por ello que se restringió sólo a aquellos que habían oído hablar o habían leído el documento (en parte o en su totalidad). Para el personal que labora en la VPC se les preguntó sobre el efecto de las estrategias sectoriales en las estrategias de país, en la programación, en el diálogo con los países y en la preparación de los proyectos. Al personal de VPS se le preguntó sobre su efecto en los préstamos, las cooperaciones técnicas, el trabajo analítico, y el diálogo con los países.
- La tercera pregunta se refiere a las expectativas profesionales respecto al uso de las estrategias sectoriales durante el período 2013-2015, refiriéndose a los mismos productos.

El número de preguntas varió de acuerdo a la vicepresidencia a la que se encuentra adscrito el encuestado. Se asumió que los adscritos a VPC utilizan las cinco estrategias.

- 2.4 Con el objeto de comparar las estrategias sectoriales de todo el Banco, se crearon tres índices: conocimiento, efecto sobre las tareas actuales, y uso esperado durante el periodo 2013-2015.
- 2.5 El índice de conocimiento mide qué tanto el funcionario sabe acerca la(s) estrategia(s) a través de los documento(s) aprobado(s) por el Directorio. Un valor de uno significa que el encuestado lee y conoce la(s) estrategia(s) del sector. Si el encuestado respondió que ha leído partes la estrategia se asignó un valor de 0.5, mientras que a quienes dijeron haber escuchado o no saben acerca de la estrategia se les asignó un valor de cero².
- 2.6 La Tabla 4 muestra los valores del índice de conocimiento para cada estrategia de sector, por vicepresidencia. La estrategia Social y la de Cambio Climático son las mejor conocidas por el personal que debe conocerlas. Las personas adscritas a la VPS y que se les preguntó acerca de la estrategia para la Integración Global y Regional la conocen, lo que no sucede con aquellos trabajando en VPC. La estrategia menos conocida es la de Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social. Se debe hacer notar que a todo el personal de ambas vicepresidencias se les preguntó acerca de esta estrategia.

Tabla 4. Índice de Conocimiento de la Estrategias Sectoriales por Vicepresidencia*

Estrategia	VPC	VPS	VPP
Protección Social	0.27	0.77	
Cambio Climático	0.25	0.49	
Integración Global y Regional	0.23	0.85	
Instituciones para el crecimiento	0.28	0.25	
Sector Privado	0.17	0.18	0.36

Fuente: Encuesta BID-9, OVE.

* Un índice igual a 1 significa que todos los encuestados leyeron y conocen el documento de la estrategia.

- 2.7 Para el índice de uso de la estrategia se utilizó la respuesta declarada, que fue ponderada por el índice de conocimiento³. Si el entrevistado declaró no utilizar la estrategia o hacerlo de forma esporádica, la calificación fue cero. Si el entrevistado declaró utilizarla a menudo, la calificación fue 0,5, y 1 si declaró utilizarla de manera regular. Por definición, este índice debe ser menor o igual al

² El índice k de conocimiento se estimó de la siguiente manera: $Index_j^k = \frac{\sum_{j=1}^n r_j}{n}$ donde r_j es la calificación normalizada que expresó el entrevistado acerca del conocimiento de la estrategia. Si el entrevistado no conoce la estrategia, el valor asignado es cero; si ha escuchado hablar de ella o ha leído partes de ella el valor asignado es 0.5 y si la conoce y ha leído el documento, el valor es uno

³ El índice de uso corriente de las estrategias se estimó de la siguiente manera: $Index_j^u = \frac{\sum_{c=1}^m \sum_{j=1}^n r_c r_j}{mn}$
Para aquellos trabajando en VPS $m=3$ y para aquellos trabajando en VPS $m=4$. La diferencia se debe al contenido de las preguntas. En el primer caso, los entrevistados respondieron acerca de las estrategias de país y la programación, el diálogo con el país y la preparación de los proyectos. En el segundo caso, los entrevistados respondieron preguntas similares pero respecto a los préstamos, las cooperaciones técnicas, el trabajo analítico y el diálogo con los países.

de conocimiento. En la Tabla 5 se muestran los resultados distribuidos por vicepresidencia. Los entrevistados de VPS que contestaron las preguntas de la Estrategia de Protección Social son quienes utilizan esta estrategia en mayor medida. El personal de VPC declaró casi no utilizar las estrategias sectoriales, sobre todo en el caso de la Estrategia de Desarrollo del Sector Privado.

Tabla 5. Índice de uso de las Estrategias *

Estrategia	VPC	VPS	VPP
Protección Social	0.10	0.41	
Cambio Climático	0.11	0.22	
Integración Global y Regional	0.09	0.05	
Instituciones para el crecimiento	0.08	0.39	
Sector Privado	0.05	0.04	0.19

Fuente: Encuesta BID-9, OVE.

* Un índice igual a 1 significa que todos los encuestados leyeron y conocen la estrategia, y la utilizan en sus tareas.

- 2.8 El tercer índice mide las expectativas del personal respecto al uso de las estrategias sectoriales durante el período 2013-2015. Un valor de uno significa que el entrevistado conocía el documento de la estrategia sectorial y esperaba usarla regularmente durante ese periodo. El índice está ponderado por el conocimiento de la estrategia, y por definición los valores son menores o iguales al índice de conocimiento⁴. En la Tabla 6 se muestra los resultados. Como se puede observar, los entrevistados esperan utilizar las estrategias más de lo que actualmente lo están haciendo. La estrategia de Protección Social es la que tiene un mayor índice de uso esperado, mientras que son muy pocos los que esperan utilizar la estrategia para el Sector Privado.

Tabla 6. Índice de Uso Esperado de Estrategias Sectoriales para el Periodo 2013 – 2015*

Estrategia	VPC	VPS	VPP
Protección Social	0.10	0.41	
Cambio Climático	0.11	0.22	
Integración Global y Regional	0.08	0.39	
Instituciones para el crecimiento	0.09	0.05	
Sector Privado	0.05	0.04	0.30

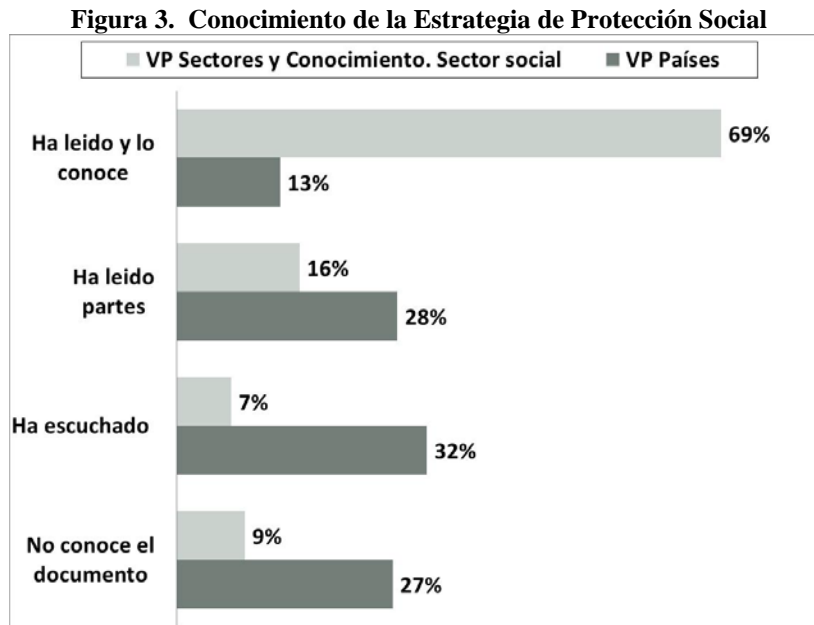
Fuente: Encuesta BID-9, OVE.

* Un índice igual a 1 significa que todos los encuestados leyeron y conocen la estrategia y esperan utilizarla en sus tareas.

⁴ Este índice de uso esperado de estrategias se estimó de la siguiente manera: $Index_j^e = \frac{\sum_{c=1}^m \sum_{j=1}^n r_{ej}}{mn}$. Para aquellos trabajando en VPS m=3 y para aquellos trabajando en VPS m=4. La diferencia se debe al contenido de las preguntas. En el primer caso, los entrevistados respondieron acerca de las estrategias de país y la programación, el diálogo con el país y la preparación de los proyectos. En el segundo caso, los entrevistados respondieron preguntas similares pero respecto a los préstamos, las cooperaciones técnicas, el trabajo analítico y el diálogo con los países.

2. Estrategia de Protección Social para la Equidad y la Productividad (GN-2588-3)

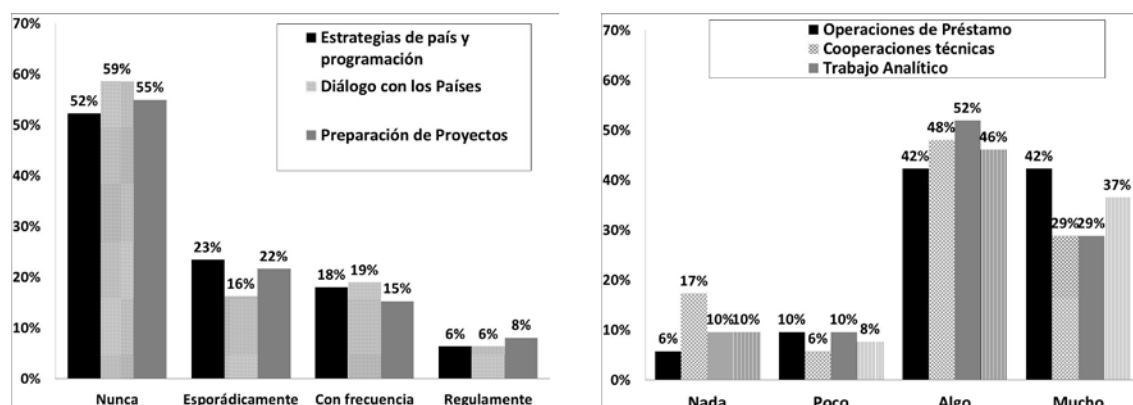
- 2.9 Estas preguntas fueron contestadas por quienes trabajan en el sector social de VPS (VPS-SS) y quienes están adscritos a VPC. En el primer caso, 88 empleados elegibles respondieron las preguntas, mientras que en el segundo lo hicieron un total de 161. La Figura 3 muestra los resultados sobre el conocimiento de la estrategia, divididos por vicepresidencia.



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

- 2.10 Los que conocen o han oído hablar de la estrategia del sector se les preguntó sobre su efecto. Tal como se muestra en la Figura 4, El personal de VPC declaró no utilizar el documento en sus tareas actuales, mientras que la mayoría del personal de VPS-SS declaró sí utilizarlo.

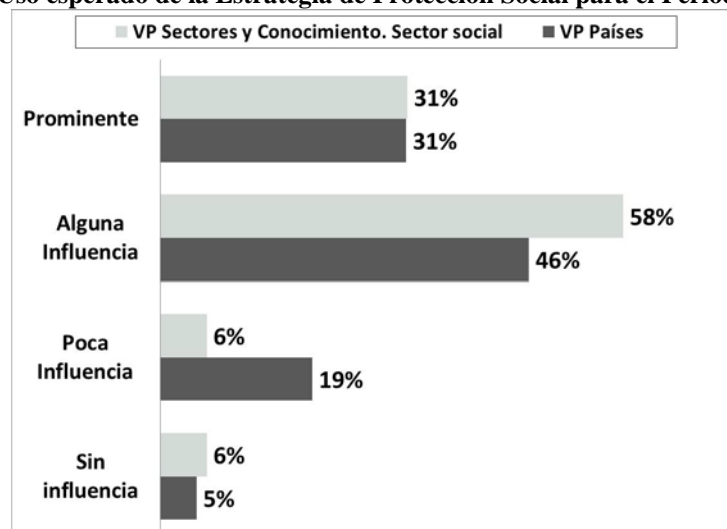
Figura 4. Uso de la Estrategia de Protección Social
A. VPC **B. VP – Sector Social**



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

- 2.11 La tercera pregunta se refiere al uso esperado de la estrategia para la selección y el diseño de nuevas operaciones durante el periodo 2013-2015. Las respuestas fueron muy similares entre VPC y VPS -SS: una gran mayoría (el 88% para VPS-SS y el 77% de VPC) cree que incrementará su uso (véase la Figura 5).

Figura 5. Uso esperado de la Estrategia de Protección Social para el Periodo 2013-2015

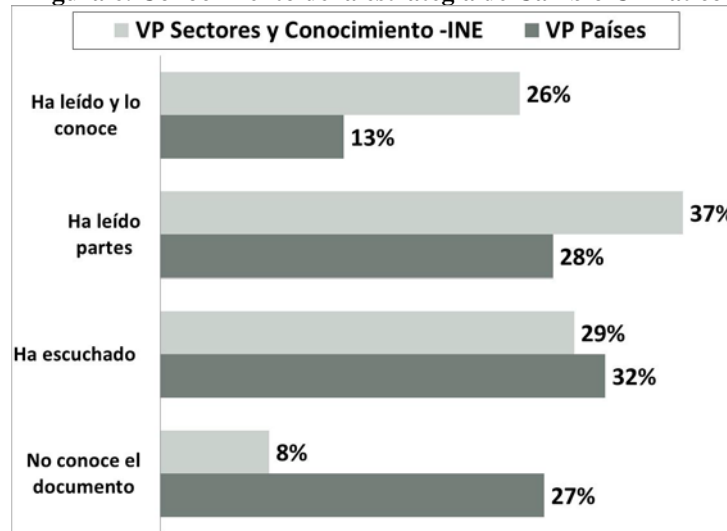


Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

3. Estrategia Integrada de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático y de Energía Sostenible y Renovable (GN-2609-3)

- 2.12 Al personal adscrito al sector de Infraestructura y Medio Ambiente de VPS (VPS-INE) y a los entrevistados de VPC se les preguntó sobre el contenido de la Estrategia Integrada de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático, y de Energía Sostenible y Renovable. Un total de 129 funcionarios de VPS-INE y 161 de VPC completaron estas preguntas. La Figura 6 muestra los resultados por vicepresidencia.

Figura 6. Conocimiento de la estrategia de Cambio Climático

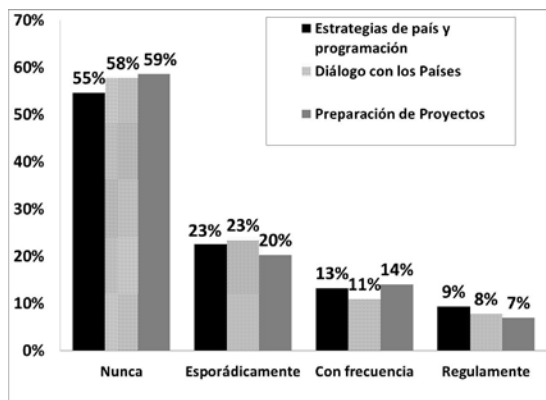


Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

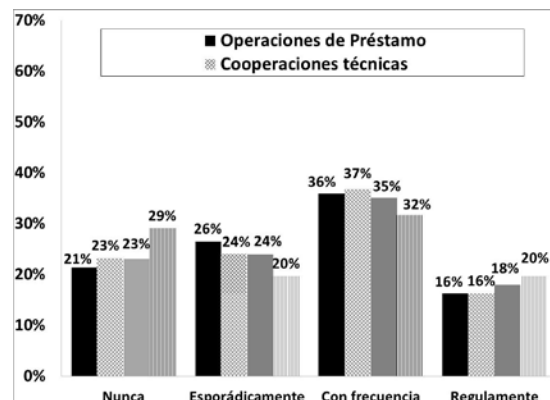
2.13 Alrededor del 50% de los entrevistados de VPS-INE dijo que había usado la estrategia en sus funciones actuales (un porcentaje inferior al de VPS-SS y la estrategia social). En el caso del personal de VPC que respondió, el 80% dijo que no había utilizado la estrategia en sus operaciones, porcentaje similar al de la estrategia social. La Figura 7 muestra estos resultados.

Figura 7. Uso de la Estrategia de Cambio Climático

A. VPC



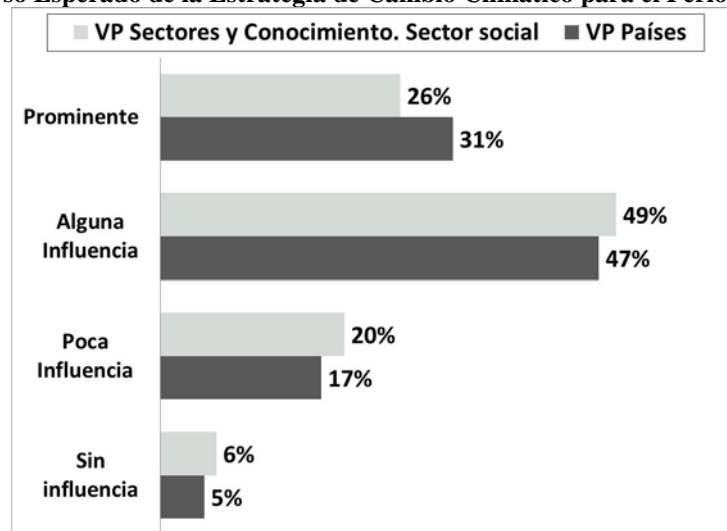
B. VPS - INE



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

2.14 A pesar de la gran diferencia con respecto a la utilización actual de las estrategias, la expectativa para el periodo 2013-2015 es muy similar a la de la estrategia social: el 75% de los entrevistados en VPC y el 78% en VPS-INE opinaron que la estrategia será importante o tendrá alguna influencia (ver Figura 8).

Figura 8. Uso Esperado de la Estrategia de Cambio Climático para el Periodo 2013-2015

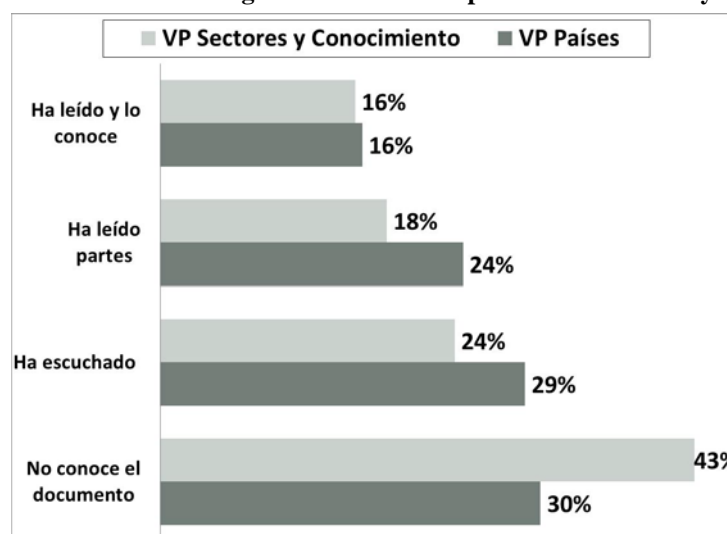


Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

4. Estrategia Sectorial sobre las Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social (GN-2587-2)

- 2.15 A todo el personal que participó en la encuesta, tanto de VPS (276 encuestados) como de VPC (161 encuestados), se le preguntó sobre el contenido de la estrategia sobre Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social. El 85% del personal de VPS y cerca del 60% de VPC dijo que no conocía o sólo había oído hablar esta estrategia, similar a las estrategias anteriores. La Figura 9 muestra los resultados por pregunta.

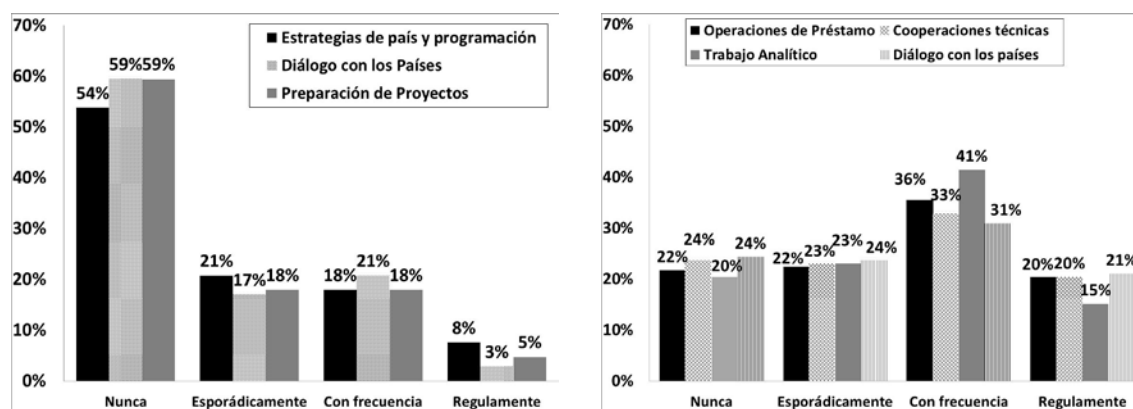
Figura 9. Conocimiento de la Estrategia de Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

- 2.16 De los que afirman conocer la estrategia (152 en VPS y 106 en VPC), 80 en VPS (alrededor del 50%) respondieron que la habían utilizado para realizar tareas actuales, mientras que la mayoría de VPC no hizo uso de ella (ver Figura 10).

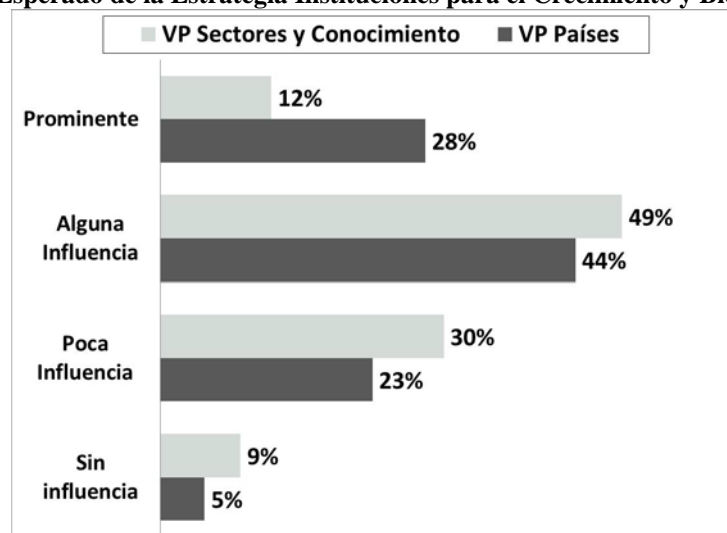
Figura 10. Uso de Estrategia de Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social
A. VPC **B. VPS**



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

2.17 Alrededor del 70% de los encuestados en VPS cree que la estrategia será utilizada con mayor frecuencia en el futuro, según se muestra en la Figura 11.

Figura 11. Uso Esperado de la Estrategia Instituciones para el Crecimiento y Bienestar 2013-2015

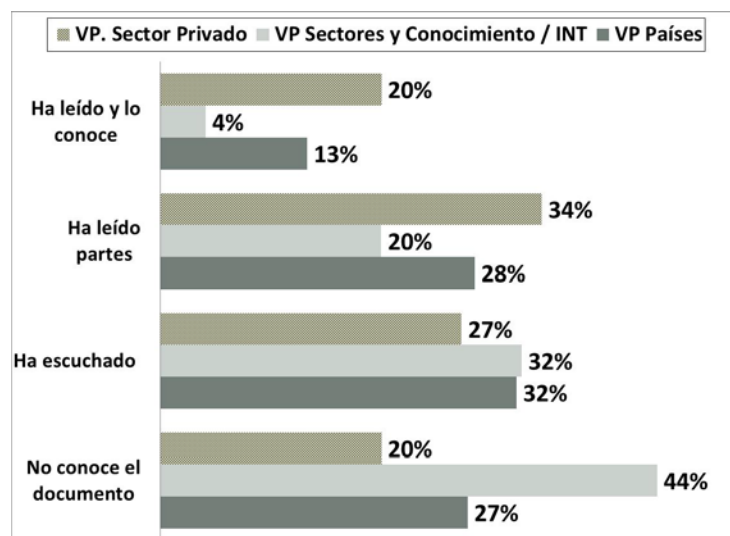


Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

5. Estrategia Sectorial de Apoyo a la Integración Competitiva Regional y Global (GN-2565-4)

2.18 El personal que trabaja en el sector de Integración y Comercio de VPS (VPS-INT) -13 en total- y el total de los elegibles de la VPC se les pidió contestar las preguntas acerca de la Estrategia Sectorial de Integración Competitiva Regional y Global. La mayor parte del personal que trabaja en VPS-INT ha leído todo o partes del documento, mientras que la mayoría de VPS sólo ha oído hablar de ella o no la conoce (ver Figura 12).

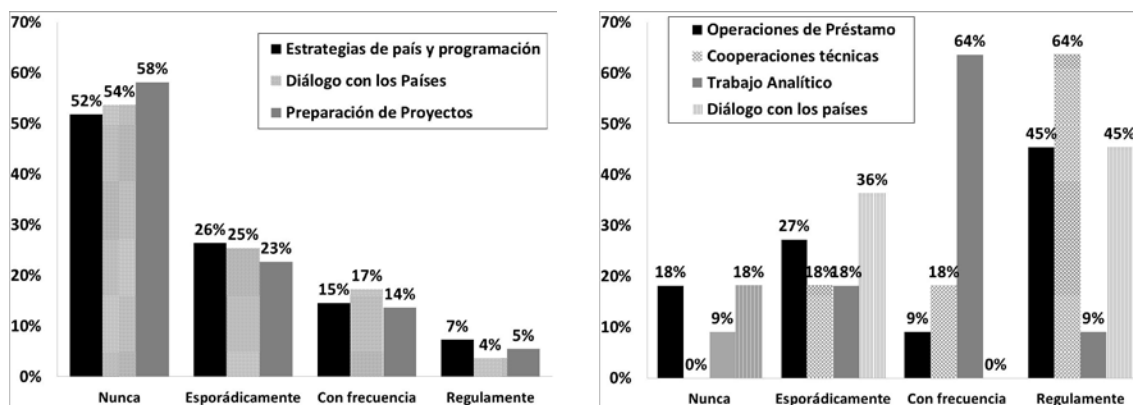
Figura 12. Conocimiento de la Estrategia de Integración Global y Regional



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

- 2.19 La mayoría del personal de VPS-INT declaró haber utilizado la estrategia en sus actividades, mientras que casi el 80% de quienes trabajan en VPC dijeron no utilizarla (ver Figura 13).

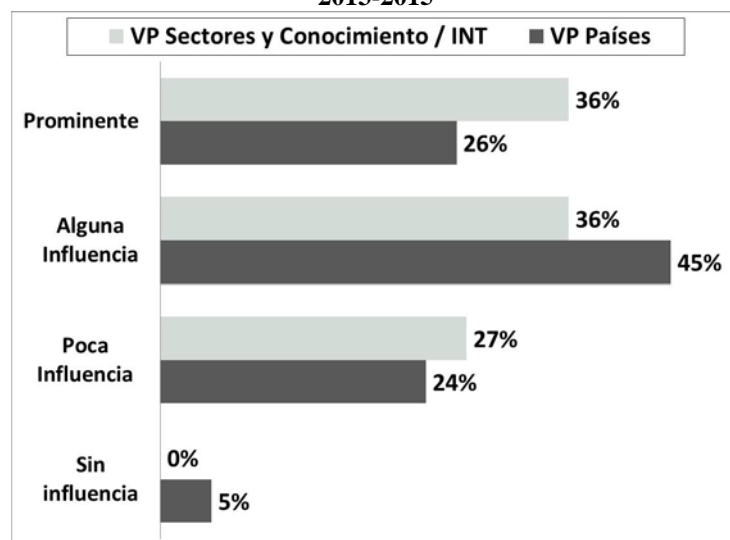
Figura 13. Uso de Estrategia Sectorial de Apoyo a la Integración Competitiva Regional
A. VPC **B. VPS - INT**



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

- 2.20 El personal opinó que espera utilizar más la estrategia durante el periodo 2013-2015, tal y como sucedió con las estrategias anteriores (ver Figura 14).

Figura 14. Uso esperado de Estrategia Sectorial de Apoyo a la Integración Competitiva Regional. 2013-2015

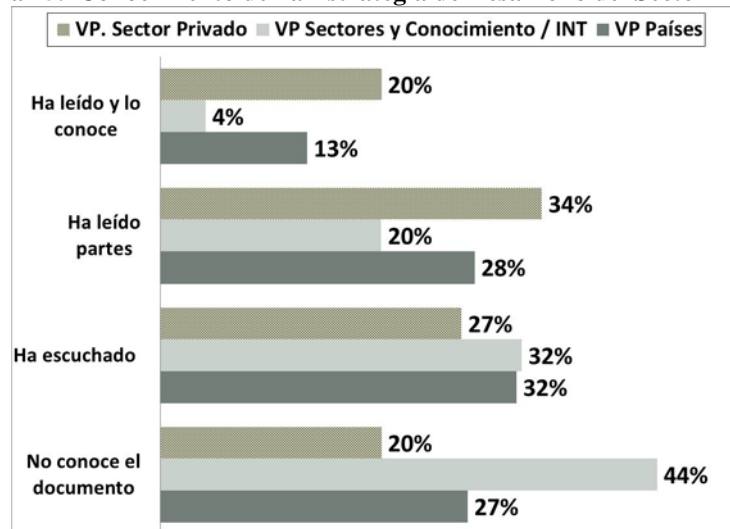


Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

6. Estrategia de Desarrollo del Sector Privado (CA-454)

- 2.21 Al personal elegible de VPS, VPC y VPP se les preguntó acerca de Estrategia de Desarrollo del Sector Privado (CA-454). Un total de 441 personas respondieron, divididos de la siguiente manera: Sólo el 50% de quienes respondieron y trabajan en VPP conoce la estrategia, el 20% admitió que no conoce el documento. Tanto para VPS como para VPC, la mayoría de los empleados no conocen el documento o sólo han oído hablar de él (ver Figura15).

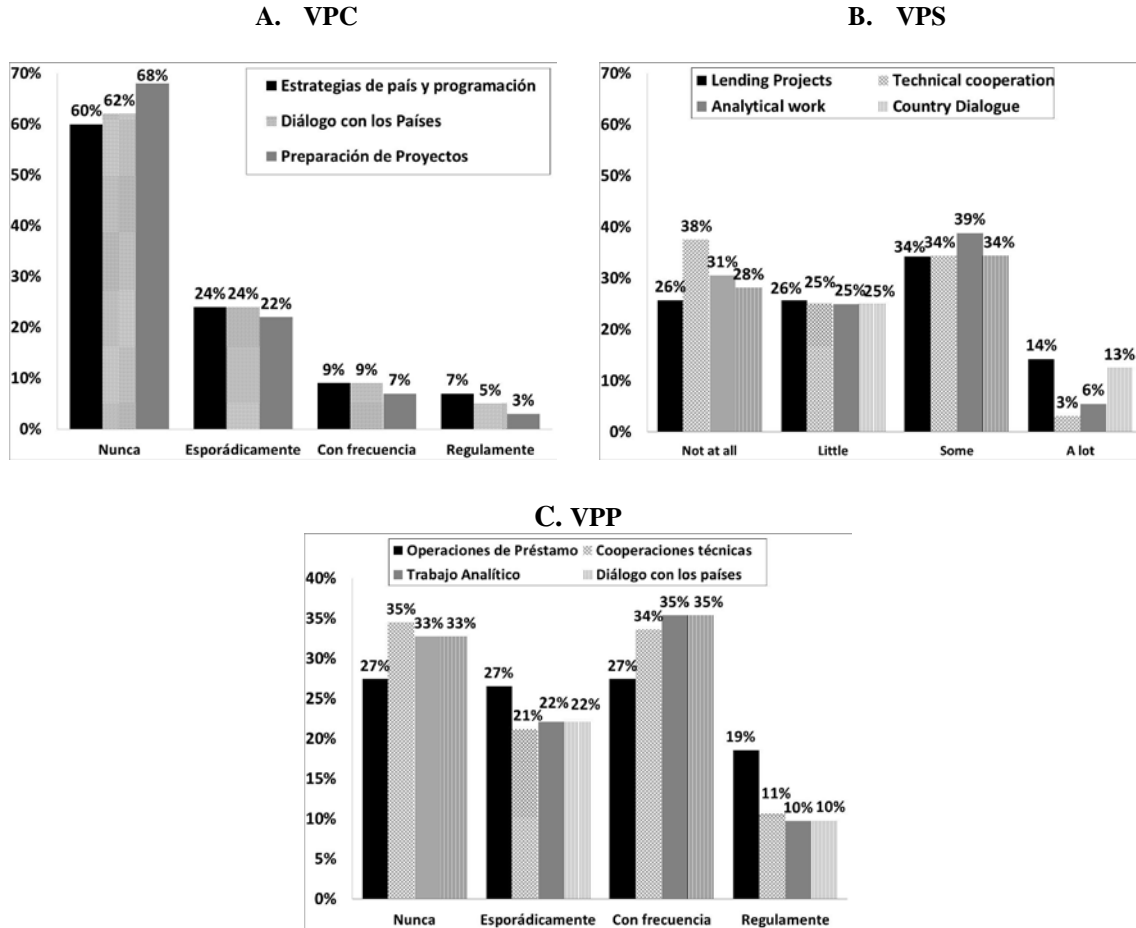
Figura 15. Conocimiento de la Estrategia de Desarrollo del Sector Privado



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

- 2.22 Del total del personal adscrito a VPP y que dijeron haber leído parte o la totalidad de esta estrategia, un 50% dijo que no lo había utilizado en sus actividades normales (ver Figura 16)

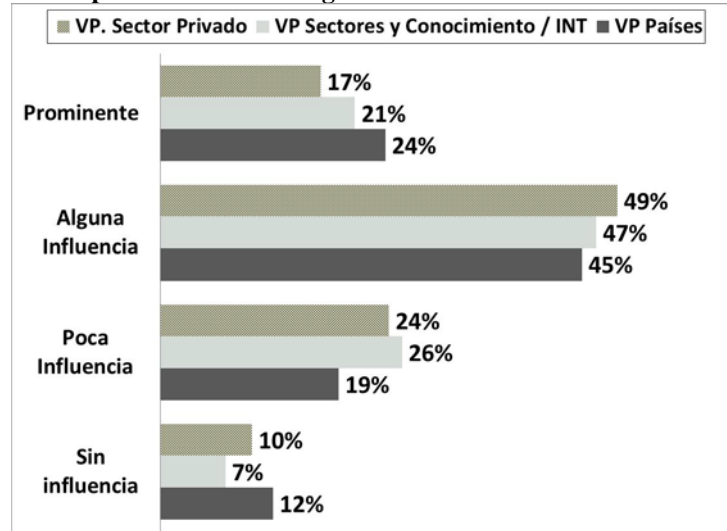
Figura 16. Uso de la Estrategia de Desarrollo del Sector Privado



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

- 2.23 Finalmente, el personal de las tres vicepresidencias esperan utilizar la estrategia con mayor frecuencia durante los próximos años (ver Figura 17).

Figura 17. Uso Esperado de la Estrategia de Desarrollo del Sector Privado. 2013-2015



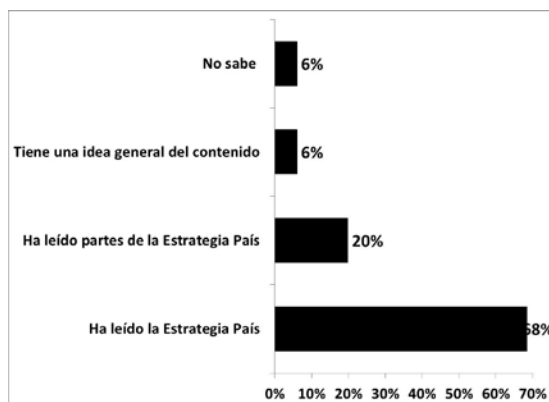
Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

B. Programación

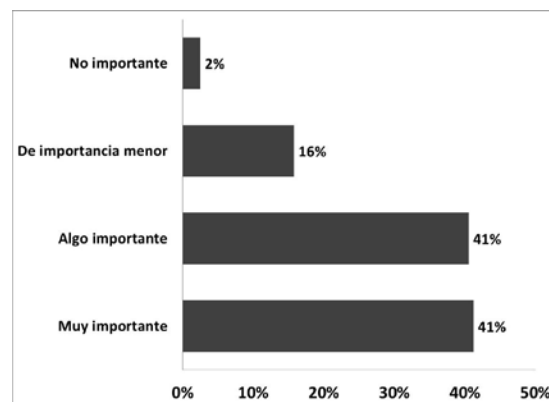
2.24 En este modulo incluyó preguntas acerca del uso de las estrategias de país del Banco en las operaciones que han realizado recientemente. Como se muestra en la Figura 21, casi 70% del personal dijo que había leído todo o parte de la estrategia en el país, y cerca del 80% declaró que dicha estrategia es muy importante para la dirección de las operaciones del Banco. Sólo el 33% de los encuestados dijo trabajar en proyectos que no fueron incluidos en las estrategias de país (ver Figura 18).

Figura 18. Conocimiento de las Estrategias de País par alas Operaciones del Banco

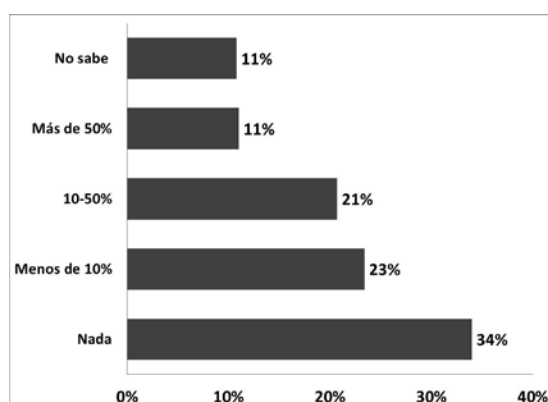
A. Conocimiento de Estrategias-País



B. Importancia de las Estrategias-País



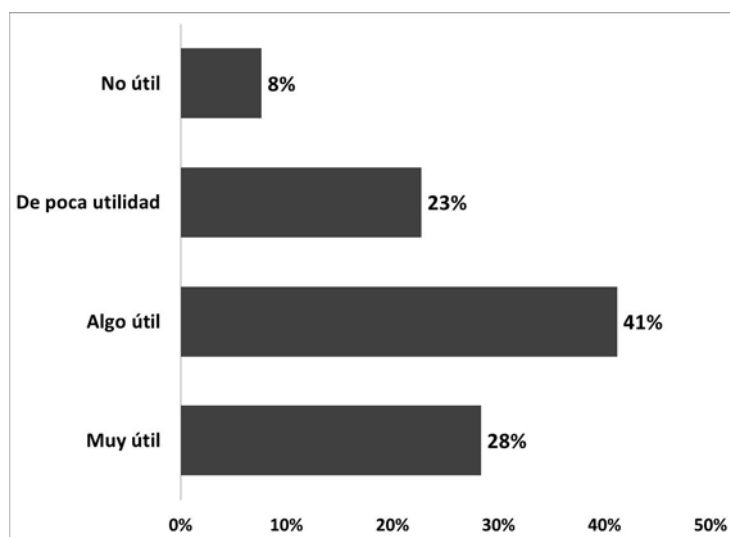
C. Proporción de Proyectos no Incluidos en la Estrategia de País



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

- 2.25 Al preguntar a los encuestados acerca de la utilidad del marco de resultados, alrededor del 70% dijo que ha sido muy útil (Figura 19).

Figura 19. Utilidad del Marco de Resultados

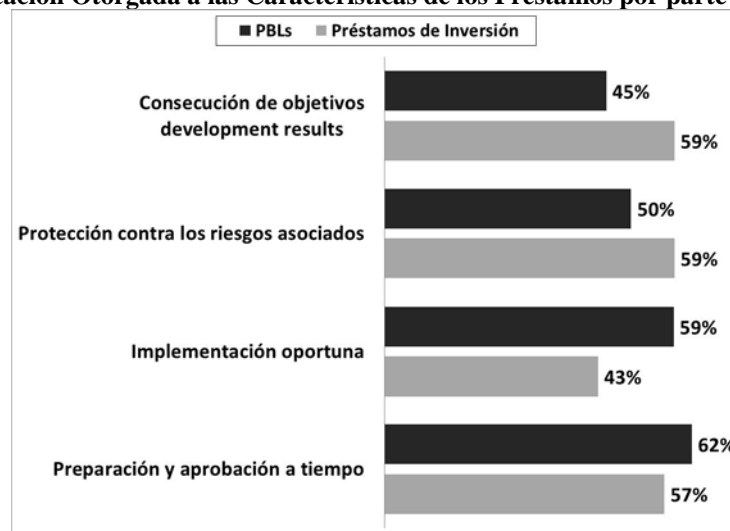


Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

C. Préstamos y productos de conocimiento

- 2.26 En esta sección se incluyeron preguntas sobre tres productos más importantes del Banco: préstamos de inversión, préstamos basados en políticas y cooperaciones técnicas. Estas preguntas fueron dirigidas al personal que trabaja en VPS y en VPC. Las calificaciones otorgadas a las operaciones de préstamo se resumen en la Figura 20.

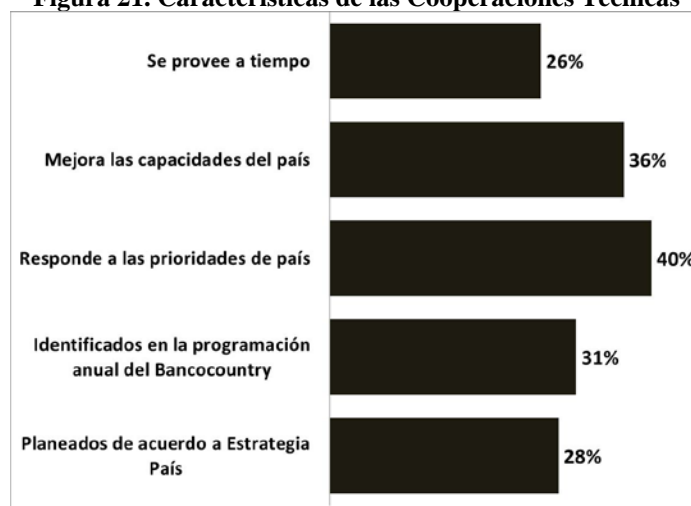
Figura 20. Calificación Otorgada a las Características de los Préstamos por parte de los Encuestados



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

- 2.27 El personal reconoce una mejora en el tiempo para preparar los dos instrumentos. Sin embargo, les otorgan una calificación baja respecto a la consecución de los resultados previstos para el desarrollo, la protección contra los riesgos fiduciarios y las salvaguardas, así como al tiempo de ejecución. Los préstamos de inversión son mejor calificados en cuanto al logro de resultados y la protección contra los riesgos, mientras que los préstamos de política son mejor calificados respecto al tiempo de implementación.
- 2.28 Tal como se muestra en la Figura 21, el personal califica a las cooperaciones técnicas en forma positiva en relación a cómo responden a las prioridades del país y fortalecen las capacidades analíticas en los países donde se implementan, pero dan menor calificación a su planeación de acuerdo con las estrategias de país y el tiempo necesario para su preparación.

Figura 21. Características de las Cooperaciones Técnicas

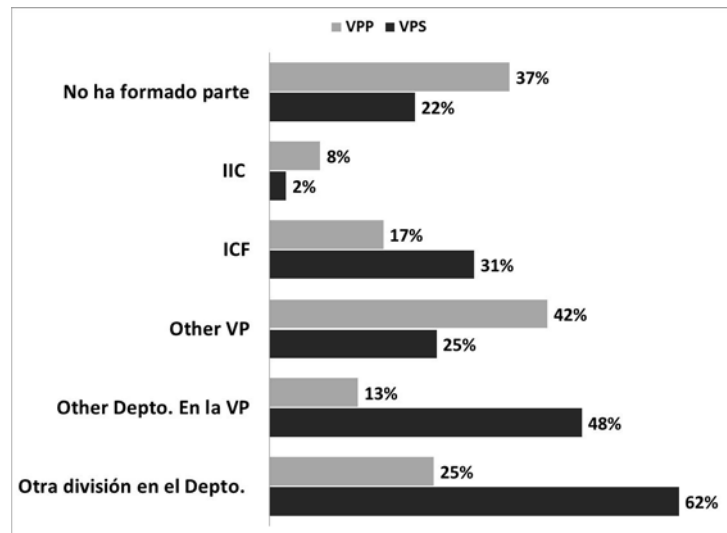


Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

D. Desarrollo del Sector Privado

- 2.29 Esta sección fue diseñada para medir la coordinación del Banco en las operaciones del sector privado. Al personal se le preguntó cuánto colabora con otras unidades operativas del Banco en este tipo de operaciones. Como muestra la Figura 22, las unidades de VPS interactúan mayoritariamente con departamentos y divisiones de la misma vicepresidencia.

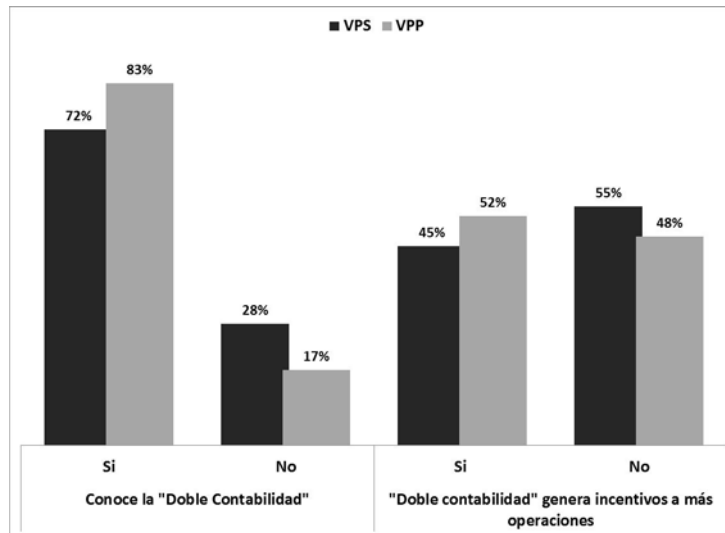
Figura 22. Coordinación de las Operaciones del Sector Privado con otras Ventanillas del Banco



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

- 2.30 El modulo incluyó otras dos preguntas referentes a la doble contabilidad. La primera se refirió al conocimiento de este concepto. Aproximadamente el 75% del total de los encuestados (72% en VPS y 83% en VPP) lo conocen. En la segunda se preguntó sobre su uso en las operaciones que realizan y sólo la mitad de los encuestados declaró que el sistema ofrece suficientes incentivos para participar en este tipo de proyectos (ver Figura 23).

Figura 23. Conocimientos e Incentivos para la Doble Contabilidad



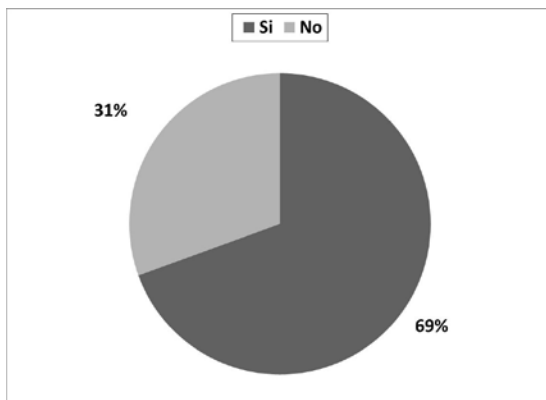
Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

E. Matriz de Efectividad en el Desarrollo

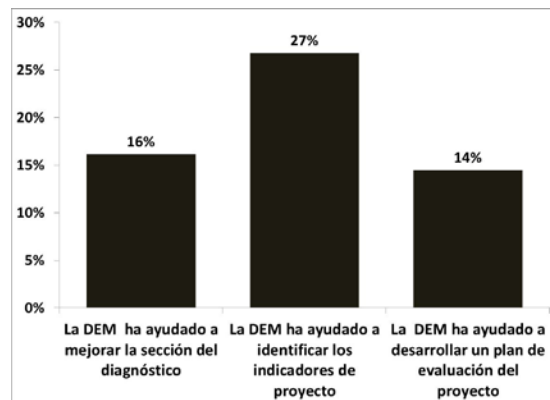
2.31 En esta sección se buscó medir el conocimiento y las opiniones del personal acerca la matriz de efectividad en el desarrollo (DEM). Según los resultados de la encuesta, casi el 70% de los entrevistados en VPS y VPC han ayudado a preparar por lo menos una DEM (Figura 24). Este instrumento está mejor clasificado con respecto a su utilidad para la identificación de indicadores para el proyecto, que con su utilidad para mejorar la sección de diagnóstico que permita una mejor evaluación del proyecto.

Figura 24. Características de la DEM

A. Preparación de DEM



B. Utilidad de la DEM

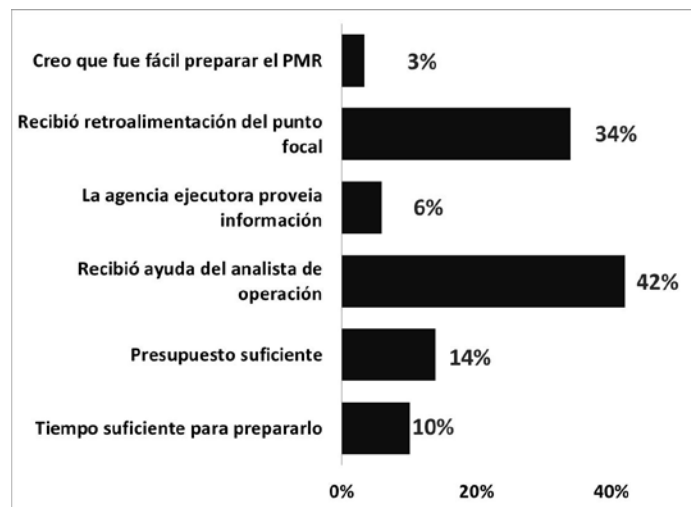


Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

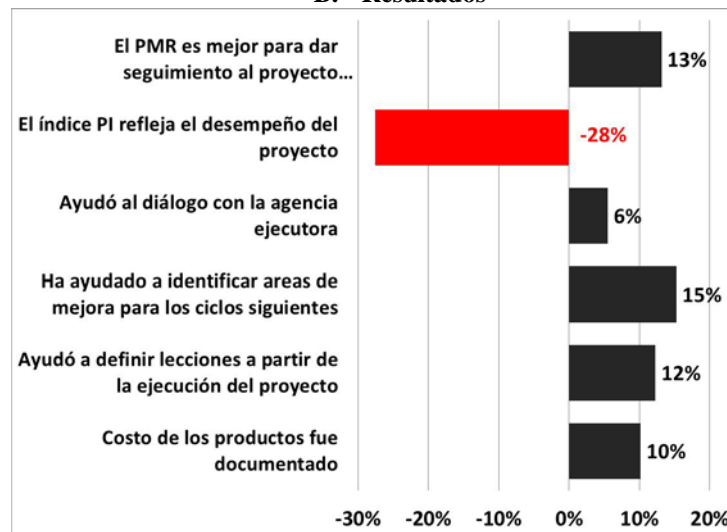
F. Informe de Monitoreo

- 2.32 Esta sección incluye preguntas al personal de VPS y VPC acerca la preparación y los resultados de los Informes de Monitoreo del Progreso (PMR). La Figura 25 muestra dos índices, los cuales fueron creados mediante la asignación de valores categóricos positivos, negativos y neutrales a las respuestas individuales a la encuesta. El panel A muestra las respuestas en la preparación del informe, y el Panel B el índice respecto a los resultados. En el primer caso, las dos características mejor calificadas por el personal son la ayuda que le provee al analista y la retroalimentación del punto focal. En el segundo caso, el personal no está de acuerdo con el índice de PI.

Figura 25. Preparación y Resultados de los Informes de Monitoreo
A. Preparación



B. Resultados



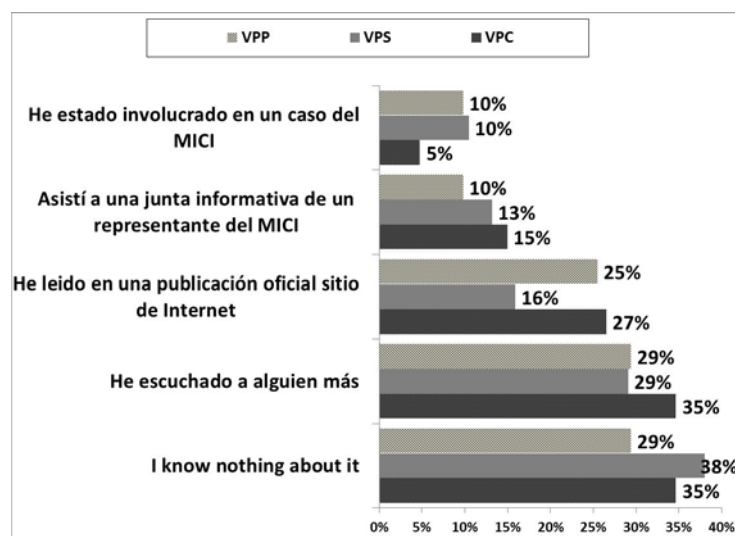
Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

- 2.33 El personal cree que los PMR son mejores para medir el desempeño de los proyectos que los PPMR previos. Sin embargo, creen que el índice PI no es un buen indicador del desempeño de un proyecto.

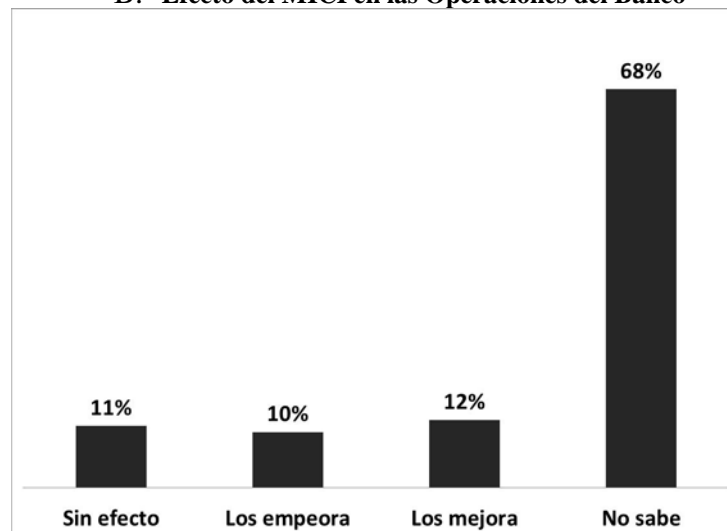
G. Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI)

- 2.34 La encuesta incluyó dos preguntas sobre Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI). En la primera se le preguntó a los entrevistados qué tan familiarizados están con el mecanismo. La Figura 26 A muestra los resultados. La segunda, se le preguntó sobre su utilidad para mejorar las operaciones del BID. Los resultados se muestran en la Figura 26B.

Figura 26. Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación
A. Conocimiento del MICI



B. Efecto del MICI en las Operaciones del Banco

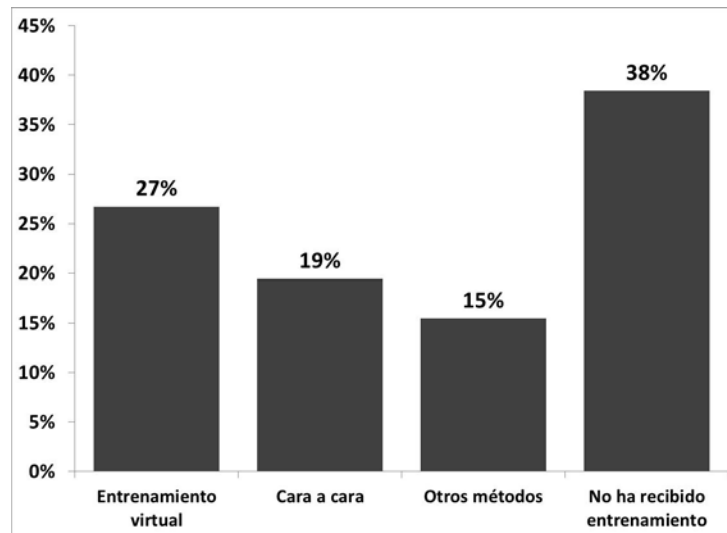


Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.

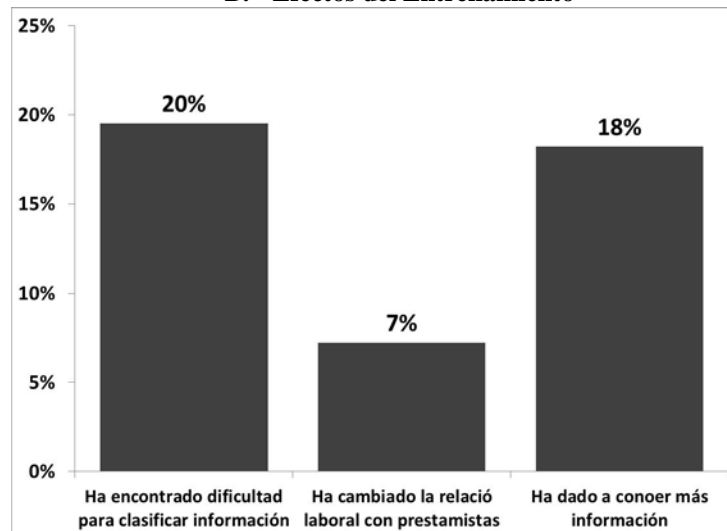
H. Política de Acceso a la Información

2.35 En la última sección de la encuesta se levantaron dos preguntas respecto de sobre la política de acceso a la información. La primera se refirió al entrenamiento para el uso de esta política, y la segunda a sus efectos con respecto a la dificultad de clasificar la información, de cambiar las relaciones de trabajo con los prestatarios, y de la cantidad de información dada a conocer. La Figura 27 muestra los resultados.

Figura 27. Política de Acceso a la Información
A. Entrenamiento



B. Efectos del Entrenamiento



Fuente: Encuesta IDB-9, OVE.