



NOTA TÉCNICA N° IDB-TN-2795

Encuesta de mercado laboral en Bolivia

Demanda 2022

Manuel Urquidi
Liliana Serrate
Solange Sardán
Santiago Albarracín
Mauricio Chumacero

Banco Interamericano de Desarrollo
División de Mercados Laborales

Noviembre de 2023



Encuesta de mercado laboral en Bolivia

Demanda 2022

Manuel Urquidi
Liliana Serrate
Solange Sardán
Santiago Albarracín
Mauricio Chumacero

Banco Interamericano de Desarrollo
División de Mercados Laborales

Noviembre de 2023

Catalogación en la fuente proporcionada por la
Biblioteca Felipe Herrera del
Banco Interamericano de Desarrollo

Encuesta de mercado laboral en Bolivia: Demanda 2022 / Manuel
Urquidi, Liliana Serrate, Solange Sardán, Santiago Albarracín, Mauricio
Chumacero.

p. cm. — (Nota técnica del BID ; 2795)

1. Labor market-Bolivia. 2. Labor supply-Bolivia. 3. Job offers-Bolivia. 4.
Skilled labor-Bolivia. I. Urquidi, Manuel. II. Serrate, Liliana. III. Sardán, Solange.
IV. Albarracín, Santiago. V. Chumacero, Mauricio. VI. Banco Interamericano
de Desarrollo. División de Mercados Laborales. VII. Serie.

IDB-TN-2795

Clasificación JEL: J20, J23, J24

Palabras Clave: demanda laboral, oferta laboral, brecha de habilidades.

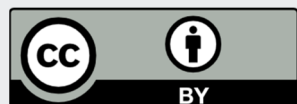
<http://www.iadb.org>

Copyright © 2023 Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta obra se encuentra sujeta a una
licencia Creative Commons CC BY 3.0 IGO
(<https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/legalcode>). Se deberá cumplir los términos y
condiciones señalados en el enlace URL y otorgar el respectivo reconocimiento al BID.

En alcance a la sección 8 de la licencia indicada, cualquier mediación relacionada con disputas que
surjan bajo esta licencia será llevada a cabo de conformidad con el Reglamento de Mediación de la
OMPI. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse
amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la Comisión de las Naciones
Unidas para el Derecho Mercantil (CNUDMI). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al
reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia y
requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones que forman parte integral de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta obra son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan
el punto de vista del BID, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



— ENCUESTA
MERCADO
LABORAL
EN BOLIVIA —

DEMANDA

2022



Encuesta de Mercado Laboral en Bolivia Demanda 2022

Manuel Urquidi, Liliana Serrate, Solange Sardán,
Santiago Albarracín y Mauricio Chumacero
Noviembre 2023

Resumen

El documento presenta información de demanda laboral en las tres áreas metropolitanas del eje de Bolivia. La información proviene de encuestas relevadas a empresas en 2022 y 2023. Este documento presenta los principales resultados del relevamiento de información además incluye un análisis de brecha de habilidades entre oferta y demanda laboral (Índice de desacople).

Clasificación JEL: J20, J23, J24

Palabras clave: Mercado de trabajo, Demanda Laboral, Brecha de habilidades

Í N D I C E

INTRODUCCIÓN	1
PERSONAS QUE INTERVINIERON EN EL PROYECTO	4
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS		
PARTE 1: INFORMACIÓN GENERAL DE LA EMPRESA	9
PARTE 2: DETALLE DE LOS EMPLEADOS	41
PARTE 3: CONTRATACIÓN, DESVINCULACIÓN Y ESTABILIDAD LABORAL	61
PARTE 4: CONTRATACIÓN, DESVINCULACIÓN Y ESTABILIDAD LABORAL	83
PARTE 5: HABILIDADES	93
PARTE 6: ÍNDICE DE DESACOPLE	105
PARTE 7: CAPACITACIÓN	113
PARTE 8: DETALLE DE LOS EMPLEADOS CONTRATADOS	125
PARTE 9: DETALLE DE LOS EMPLEADOS A CONTRATAR EN EL FUTURO	139
ANEXO: DESCRIPCIÓN DE DATOS Y NOTA METODOLÓGICA	141

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS

-PARTE 1: INFORMACIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

Tabla 1. Número y porcentaje estimado de empresas en el año 2023 según tamaño, ciudad y actividad económica.	10
Gráfica 1a. Porcentaje estimado de empresas según tamaño.	10
Gráfica 1b. Porcentaje estimado de empresas según ciudad.	11
Gráfica 1c. Porcentaje estimado de empresas según actividad económica.	11
Gráfica 2. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono de línea fija.	19
Tabla 2. Número y porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono de línea fija según tamaño, ciudad y actividad económica.	12
Gráfica 2a. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono de línea fija según tamaño.	13
Gráfica 2b. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono de línea fija según ciudad.	13
Gráfica 2c. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono de línea fija según actividad económica.	13
Gráfica 3. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono celular.	14
Tabla 3. Número y porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono celular según tamaño, ciudad y actividad económica.	14
Gráfica 3a. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono celular según tamaño.	15

Gráfica 3b. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono celular según ciudad.	15
Gráfica 3c. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono celular según actividad económica.	15
Gráfica 4. Porcentaje estimado de empresas que tienen correo electrónico (email).	16
Tabla 4. Número y porcentaje estimado de empresas que tienen correo electrónico (email) según tamaño, ciudad y actividad económica.	16
Gráfica 4a. Porcentaje estimado de empresas que tienen correo electrónico (email) según tamaño.	17
Gráfica 4b. Porcentaje estimado de empresas que tienen correo electrónico (email) según ciudad.	17
Gráfica 4c. Porcentaje estimado de empresas que tienen correo electrónico (email) según actividad económica	17
Gráfica 5. Porcentaje estimado de empresas que tienen acceso a Internet.	18
Tabla 5. Número y porcentaje estimado de empresas que tienen acceso a Internet según tamaño, ciudad y actividad económica.	18
Gráfica 5a. Porcentaje estimado de empresas que tienen acceso a Internet según tamaño.	19
Gráfica 5b. Porcentaje estimado de empresas que tienen acceso a Internet según ciudad.	19
Gráfica 5c. Porcentaje estimado de empresas que tienen acceso a Internet según actividad económica.	19
Gráfica 6. Porcentaje estimado de empresas que tienen página de Internet.	20
Tabla 6. Número y porcentaje estimado de empresas que tienen página de Internet según tamaño, ciudad y actividad económica.	20
Gráfica 6a. Porcentaje estimado de empresas que tienen página de Internet según tamaño.	21

Gráfica 6b. Porcentaje estimado de empresas que tienen página de Internet según ciudad.	21
Gráfica 6c. Porcentaje estimado de empresas que tienen página de Internet según actividad económica	21
Gráfica 7. Porcentaje estimado de empresas en las que se usan computadoras.	22
Tabla 7. Número y porcentaje estimado de empresas en las que se usan computadoras según tamaño, ciudad y actividad económica.	22
Gráfica 7a. Porcentaje estimado de empresas en las que se usan computadoras según tamaño.	23
Gráfica 7b. Porcentaje estimado de empresas en las que se usan computadoras según ciudad.	23
Gráfica 7c. Porcentaje estimado de empresas en las que se usan computadoras según actividad económica.	23
Tabla 8. Cuadro resumen del porcentaje de empresas que tienen acceso a las distintas herramientas de comunicación.	24
Tabla 8a. Cuadro resumen del porcentaje de empresas que tienen acceso a las distintas herramientas de comunicación según tamaño.	24
Gráfica 8. Resumen del porcentaje de empresas que tienen acceso a las distintas herramientas de comunicación.	24
Gráfica 8a. Resumen del porcentaje de empresas que tienen acceso a las distintas herramientas de comunicación según tamaño.	25
Tabla 8b. Cuadro resumen del porcentaje de empresas que tienen acceso a las distintas herramientas de comunicación según ciudad.	25
Gráfica 8b. Resumen del porcentaje de empresas que tienen acceso a las distintas herramientas de comunicación según ciudad.	25
Tabla 9. Años de antigüedad de la empresa a partir del inicio de operaciones según tamaño, ciudad y actividad económica.	26
Gráfica 9a. Años de antigüedad de la empresa a partir del inicio de operaciones según tamaño.	26

Gráfica 9b. Años de antigüedad de la empresa a partir del inicio de operaciones según ciudad.	27
Gráfica 9c. Años de antigüedad de la empresa a partir del inicio de operaciones según actividad económica.	27
Tabla 10. Número promedio de trabajadores en las empresas al final del primer año de operaciones según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).	28
Gráfica 10a. Cantidad promedio de trabajadores en la empresa al final del primer año de operaciones según tamaño (de la empresa).	28
Gráfica 10b. Cantidad promedio de trabajadores en la empresa al final del primer año de operaciones según ciudad (de la empresa).	29
Gráfica 10c. Cantidad promedio de trabajadores en la empresa al final el primer año de operaciones según actividad económica (de la empresa).	29
Tabla 11. Número y porcentaje estimado de empresas por forma jurídica según tamaño, ciudad y actividad económica.	30
Gráfica 11. Porcentaje estimado de empresas según forma jurídica.	30
Tabla 12. Número y porcentaje estimado de empresas públicas, privadas y mixtas según tamaño, ciudad y actividad económica.	31
Gráfica 12. Porcentaje estimado de empresas públicas, privadas y mixtas.	31
Tabla 13. Número y porcentaje estimado de casas matrices y regionales de empresas que definieron la contratación de personal según tamaño, ciudad y actividad económica.	32
Gráfica 13. Porcentaje estimado de casas matrices de empresas que definieron la contratación de personal.	32
Gráfica 13a. Porcentaje estimado de casas matrices de empresas que definieron la contratación de personal según tamaño.	33
Gráfica 13b. Porcentaje estimado de casas matrices de empresas que definieron la contratación de personal según ciudad.	33

Gráfica 13c. Porcentaje estimado de casas matrices de empresas que definieron la contratación de personal según actividad económica.	33
Tabla 14. Número y porcentaje estimado de empresas que cuentan con sucursales según tamaño, ciudad y actividad económica.	34
Gráfica 14 . Porcentaje estimado de empresas que cuentan con sucursales.	34
Tabla 14a. Número promedio de sucursales de las empresas según tamaño, ciudad y actividad económica.	35
Gráfica 14a. Número promedio de sucursales de las empresas según tamaño.	35
Gráfica 14b. Número promedio de sucursales de las empresas según ciudad.	36
Gráfica 14c. Número promedio de sucursales de las empresas según actividad económica.	36
Tabla 15. Número y porcentaje estimado de empresas que destinan su producción al mercado externo.	37
Gráfica 15. Porcentaje estimado de empresas que destinan su producción al mercado externo.	37
Tabla 16. Número estimado de empresas que destinan producción al mercado externo y porcentaje promedio destinado al mismo según tamaño, ciudad y actividad económica.	38
Gráfica 16a. Número estimado de empresas que destinan su producción al mercado externo según tamaño.	38
Gráfica 16b. Número estimado de empresas que destinan su producción al mercado externo según ciudad.	39
Gráfica 16c. Número estimado de empresas que destinan su producción al mercado externo según actividad económica.	39
-PARTE 2: DETALLE DE LOS EMPLEADOS	
Tabla 17. Número estimado de trabajadores según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa.	42

Gráfica 17a. Promedio de trabajadores según tamaño de la empresa.	42
Gráfica 17b. Promedio de trabajadores según ciudad de la empresa.	43
Gráfica 17c. Promedio de trabajadores según actividad económica de la empresa.	43
Tabla 18. Número estimado de trabajadores por cargo y/o función según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa.	44
Gráfica 18a. Número estimado de trabajadores por cargo y/o función en las empresas.	44
Gráfica 18b. Promedio estimado de trabajadores por cargo y/o función en las empresas.	44
Tabla 19. Número y porcentaje estimado de empresas que aplican procesos de control de calidad según tamaño, ciudad y actividad económica.	45
Gráfica 19. Porcentaje estimado de empresas que aplican procesos de control de calidad.	45
Gráfica 19a. Porcentaje estimado de empresas que aplican procesos de control de calidad según tamaño.	46
Gráfica 19b. Porcentaje estimado de empresas que aplican procesos de control de calidad según ciudad.	46
Gráfica 19c. Porcentaje estimado de empresas que aplican procesos de control de calidad según actividad económica.	46
Tabla 20. Cuadro resumen del porcentaje de empresas que usan o tienen acceso a procesos de control de calidad o innovación específicos por tipo.	47
Gráfica 20. Resumen del porcentaje de empresas que usan o tienen acceso a procesos de control de calidad o innovación específicos por tipo.	47
Tabla 20a. Cuadro resumen del porcentaje de empresas que usan o tienen acceso a procesos de control de calidad o innovación específicos por tipo y tamaño.	47

Gráfica 20a. Resumen del porcentaje de empresas que usan o tienen acceso a procesos de control de calidad o innovación específicos por tipo y tamaño.	48
Tabla 20b. Cuadro resumen del porcentaje de empresas que usan o tienen acceso a procesos de control de calidad o innovación específicos por tipo y ciudad.	48
Gráfica 20b. Resumen del porcentaje de empresas que usan o tienen acceso a procesos de control de calidad o innovación específicos por tipo y ciudad.	48
Tabla 21. Principales obstáculos o desincentivos al desarrollo tecnológico percibidos en Bolivia por responsables de responder la encuesta a nombre de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica.	49
Gráfica 21. Principales obstáculos o desincentivos al desarrollo tecnológico percibidos en Bolivia por responsables de responder la encuesta a nombre de la empresa.	49
Tabla 22a. Primer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño y ciudad (de la empresa).	50
Gráfica 22a. Primer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño y ciudad (de la empresa)	50
Gráfica 22a.a. Primer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño (de la empresa)	50
Gráfica 22a.b. Primer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según ciudad (de la empresa)	51
Tabla 22b. Segundo tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño y ciudad (de la empresa).	51
Gráfica 22b. Segundo tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño y ciudad (de la empresa).	51
Gráfica 22b.a. Segundo tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño (de la empresa).	52
Gráfica 22b.b. Segundo tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según ciudad (de la empresa).	52

Tabla 22c. Tercer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño y ciudad (de la empresa).	52
Gráfica 22c. Tercer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño y ciudad (de la empresa)	53
Gráfica 22c.a. Tercer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño (de la empresa)	53
Gráfica 22c.c. Tercer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según ciudad (de la empresa).	53
Tabla 23. Herramienta/maquinaria de producción más automática según tamaño y ciudad (de la empresa).	54
Gráfica 23. Herramienta/maquinaria de producción más automática según tamaño y ciudad (de la empresa)	54
Gráfica 23a. Herramienta/maquinaria de producción más automática según tamaño (de la empresa)	54
Gráfica 23b. Herramienta/maquinaria de producción más automática según tamaño (de la empresa)	55
Tabla 24. Tipo de tecnología a la que corresponde la mayor parte de herramienta/maquinaria de producción según tamaño y ciudad (de la empresa).	56
Gráfica 24. Tipo de tecnología a la que corresponde la mayor parte de herramienta/maquinaria de producción según tamaño y ciudad (de la empresa).	56
Gráfica 24a. Tipo de tecnología a la que corresponde la mayor parte de herramienta/maquinaria de producción según tamaño (de la empresa).	56
Gráfica 24b. Tipo de tecnología a la que corresponde la mayor parte de herramienta/maquinaria de producción según ciudad (de la empresa).	57
Tabla 25. Índice de automatización según tamaño y ciudad (de la empresa)*.	58
Gráfica 25. Índice de automatización según tamaño y ciudad (de la empresa).	58

Gráfica 25a. Índice de automatización según tamaño (de la empresa).	59
Gráfica 25b. Índice de automatización según ciudad (de la empresa).	59
-PARTE 3: CONTRATACIÓN, DESVINCULACIÓN Y ESTABILIDAD LABORAL	
Tabla 26. Número y porcentaje estimado de empresas que tienen departamento de recursos humanos según tamaño, ciudad y actividad económica.	62
Gráfica 26. Porcentaje estimado de empresas que tienen departamento de recursos humanos.	62
Gráfica 26a. Porcentaje estimado de empresas que tienen departamento de recursos humanos según tamaño.	63
Gráfica 26b. Porcentaje estimado de empresas que tienen departamento de recursos humanos según ciudad.	63
Gráfica 26c. Porcentaje estimado de empresas que tienen departamento de recursos humanos según actividad económica	63
Tabla 27. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Gerentes según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).	64
Gráfica 27a. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Gerentes según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).	64
Gráfica 27a.a. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Gerentes según tamaño (de la empresa).	65
Gráfica 27a.b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Gerentes según ciudad (de la empresa).	65
Gráfica 27a.c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Gerentes según actividad económica (de la empresa).	65
Tabla 27b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Administrativos según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).	66

Gráfica 27b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Administrativos según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa). 66
Gráfica 27b.a. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Administrativos según tamaño (de la empresa). 67
Gráfica 27b.b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Administrativos según ciudad (de la empresa). 67
Gráfica 27b.c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Administrativos según actividad económica (de la empresa). 67
Tabla 27c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa). 68
Gráfica 27c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa). 68
Gráfica 27c.a. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores según tamaño (de la empresa). 69
Gráfica 27c.b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores según ciudad (de la empresa). 69
Gráfica 27c.c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores según actividad económica (de la empresa). 69
Tabla 27d. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Técnicos según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa). 70
Gráfica 27d. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para técnicos según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa). 70
Gráfica 27d.a. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para técnicos según tamaño (de la empresa). 71

Gráfica 27d.b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para técnicos según ciudad (de la empresa).	71
Gráfica 27d.c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para técnicos según ciudad (de la empresa).	71
Tabla 27e. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Obreros Calificados según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).	72
Gráfica 27e. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante.	72
Gráfica 27e.a. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante según tamaño (de la empresa).	73
Gráfica 27e.b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante según ciudad (de la empresa).	73
Gráfica 27e.c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante según actividad económica (de la empresa).	73
Tabla 27f. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Obreros no Calificados según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).	74
Tabla 28. Percepción del personal responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre el costo asociado a no lograr llenar una vacante por tamaño, ciudad y actividad económica.	75
Gráfica 28. Percepción del personal responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre el costo asociado a no lograr llenar una vacante por tamaño, ciudad y actividad económica. Medido en una escala del 1 al 5, donde 1 es barato y 5 muy costoso.	75
Gráfica 28a. Porcentaje del personal responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa que considera como costoso o muy costoso no lograr llenar una vacante por tamaño.	76
Gráfica 28b. Porcentaje del personal responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa que considera como costoso o muy costoso no lograr llenar una vacante por ciudad.	76

Gráfica 28c. Porcentaje del personal responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa que considera como costoso o muy costoso no lograr llenar una vacante por actividad económica.	76
Tabla 29. Porcentaje de uso de las principales modalidades de búsqueda de personal utilizadas por empresas según tamaño, ciudad y actividad económica.	77
Gráfica 29. Porcentaje de uso de las principales modalidades de búsqueda de personal utilizadas por empresas.	77
Tabla 30. Número y porcentaje estimado de empresas que utilizaron el Servicio Plurinacional de Empleo según tamaño, ciudad y actividad económica.	78
Gráfica 30. Porcentaje estimado de empresas que utilizaron el Servicio Plurinacional de Empleo.	78
Gráfica 30a. Porcentaje estimado de empresas que utilizaron el Servicio Plurinacional de Empleo según tamaño.	79
Gráfica 30b. Porcentaje estimado de empresas que utilizaron el Servicio Plurinacional de Empleo según ciudad.	79
Gráfica 30c. Porcentaje estimado de empresas que utilizaron el Servicio Plurinacional de Empleo según actividad económica.	79
Tabla 31. Número y porcentaje estimado de empresas que cuentan con programas definidos para pasantes o practicantes según tamaño, ciudad y actividad económica.	80
Gráfica 31. Porcentaje estimado de empresas que cuentan con programas definidos para pasantes o practicantes.	80
Gráfica 31a. Porcentaje estimado de empresas que cuentan con programas definidos para pasantes o practicantes según tamaño.	81
Gráfica 31b. Porcentaje estimado de empresas que cuentan con programas definidos para pasantes o practicantes según ciudad.	81
Gráfica 31c. Porcentaje estimado de empresas que cuentan con programas definidos para pasantes o practicantes según actividad económica.	81

Tabla 32. Percepción de los responsables de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre las principales dificultades enfrentadas al momento de contratar nuevo personal expresada en porcentaje según tamaño, ciudad y actividad económica.	82
---	-------	-----------

Gráfica 32. Percepción de los responsables de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre las principales dificultades enfrentadas al momento de contratar nuevo personal expresada en porcentaje.	82
--	-------	-----------

-PARTE 4: CONTRATACIÓN, DESVINCULACIÓN Y ESTABILIDAD LABORAL

Tabla 33. Número estimado de empresas con rotación de personal y cantidad promedio de trabajadores (que rotaron) por tipo de rotación según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa. Información obtenida para 2021.	84
--	-------	-----------

Gráfica 33a. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por tipo de rotación. Información obtenida de la encuesta 2021.	84
--	-------	-----------

Gráfica 33a.a. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por tamaño (de la empresa). Información obtenida de la encuesta 2021	85
---	-------	-----------

Gráfica 33a.b. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por ciudad (de la empresa). Información obtenida de la encuesta 2021.	85
--	-------	-----------

Gráfica 33a.c. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por actividad económica (de la empresa). Información obtenida de la encuesta 2021.	85
---	-------	-----------

Tabla 33a. Número estimado de empresas con rotación de personal y cantidad promedio de trabajadores (que rotaron) por tipo de rotación según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa. Información obtenida para 2022.	86
---	-------	-----------

Gráfica 33b. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por tipo de rotación. Información obtenida de la encuesta 2022.	86
--	-------	-----------

Gráfica 33b.a. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por tamaño (de la empresa). Información obtenida de la encuesta 2022.	87
--	-------	-----------

Gráfica 33b.b. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por ciudad (de la empresa). Información obtenida de la encuesta 2022.	87
Gráfica 33b.c. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por actividad económica (de la empresa). Información obtenida de la encuesta 2022.	87
Tabla 34a. Número estimado de empresas que desvinculó personal y cantidad promedio de desvinculaciones con respecto al total de trabajadores de la empresa al momento de la encuesta por motivo según tamaño, ciudad, actividad económica Información obtenida para 2021.	89
Gráfica 34a. Número estimado promedio de desvinculaciones por motivo. Información obtenida de la encuesta 2021.	89
Tabla 34b. Número estimado de empresas que desvinculó personal y por cantidad promedio de desvinculaciones con respecto al total de trabajadores de la empresa al momento de la encuesta por motivo según tamaño, ciudad, actividad económica. Información obtenida para 2022.	91
Gráfica 34b. Número estimado promedio de desvinculaciones por motivo. Información obtenida de la encuesta 2022.	91
-PARTE 5: HABILIDADES		
Tabla 35. Número y porcentaje de trabajadores en ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica.	94
Gráfica 35. Porcentaje de trabajadores en ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa.	94
Gráfica 35a. Porcentaje de trabajadores en ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según tamaño.	95
Gráfica 35b. Porcentaje de trabajadores en ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según ciudad.	95
Gráfica 35c. Porcentaje de trabajadores en ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según actividad económica.	95

Tabla 36a. Porcentaje estimado de empresas que reportaron dificultades para encontrar habilidades de conocimiento para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica. 97
Gráfica 36a. Porcentaje estimado de empresas que reportaron dificultades para encontrar habilidades de conocimiento para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según habilidad. 97
Tabla 36b. Porcentaje estimado de empresas que reportaron dificultades para encontrar habilidades socioemocionales para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica. 99
Gráfica 36b. Porcentaje estimado de empresas que reportaron dificultades para encontrar habilidades socioemocionales para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según habilidad. 99
Tabla 36c. Porcentaje estimado de empresas que reportaron dificultades para encontrar habilidades digitales para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica. 101
Gráfica 36c. Porcentaje estimado de empresas que reportaron dificultades para encontrar habilidades deseadas para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa. 101
Tabla 37. Porcentaje estimado de empresas que reportaron tener dificultades para encontrar habilidades específicas para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa. 102
Gráfica 37. Porcentaje estimado de empresas que reportaron tener dificultades para encontrar habilidades específicas para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa. 102
Tabla 38. Valoración percibida por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre cada conjunto de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica. (Porcentaje promedio). 103

Gráfica 38. Valoración percibida por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre cada conjunto de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa. 103

Gráfica 38a. Valoración percibida por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre cada conjunto de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según tamaño. 104

Gráfica 38b. Valoración percibida por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre cada conjunto de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según ciudad. 104

Gráfica 38c. Valoración percibida por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre cada conjunto de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según actividad económica. 104

-PARTE 6: ÍNDICE DE DESACOPLE

Tabla 39a. Percepción del responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa acerca del cambio en las habilidades requeridas en los 5 años previos a la pandemia para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica. 107

Gráfica 39a. Percepción del responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa acerca del cambio en las habilidades requeridas en los 5 años previos a la pandemia para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica. 107

Tabla 39b. Percepción del responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa acerca del cambio en las habilidades requeridas después la pandemia para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica. 108

Gráfica 39b. Percepción del responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa acerca del cambio en las habilidades requeridas después la pandemia para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica. 108

Tabla 40. Índice de desacople de habilidades.	109
Gráfica 40. Índice de desacople de habilidades.	109
Tabla 41. Cuadro resumen sobre la valoración y dificultad percibidas por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa y el índice de desacople de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa.	110
Gráfica 41a. Valoración percibidas por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre las habilidades de las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa.	110
Gráfica 41b. Índice de desacople de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa.	111
Gráfica 41c. Dificultad percibidas por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre las habilidades de las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa.	111
-PARTE 7: CAPACITACIÓN		
Tabla 42. Número y porcentaje estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador según tamaño, ciudad y actividad económica.	114
Gráfica 42. Número y porcentaje estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador según tamaño, ciudad y actividad económica.	114
Gráfica 42a. Porcentaje estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador según tamaño.	115
Gráfica 42b. Porcentaje estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador según ciudad.	115
Gráfica 42c. Porcentaje estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador según actividad económica.	115
Tabla 43. Número estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador en 2021 y promedio de trabajadores capacitados por empresa según tamaño, ciudad y actividad económica.	116

Tabla 43a. Gasto estimado en bolivianos realizado por las empresas en capacitación en 2021 según tamaño, ciudad y actividad económica.	116
Gráfica 43a. Número promedio estimado de personas capacitadas por empresa en 2021 y 2022 según tamaño.	117
Gráfica 43b. Número promedio estimado de personas capacitadas por empresa en 2021 y 2022 según ciudad.	117
Gráfica 43c. Número promedio estimado de personas capacitadas por empresa en 2021 y 2022 según actividad económica.	117
Tabla 44. Número estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador en 2022 y promedio de trabajadores capacitados por empresa según tamaño, ciudad y actividad económica.	118
Tabla 44b. Gasto estimado en bolivianos realizado por las empresas en capacitación en 2022 según tamaño, ciudad y actividad económica. Solo empresas que tuvieron gastos.	118
Gráfica 44a. Gasto promedio estimado realizado por las empresas en capacitación en 2021 y 2022 según tamaño.	119
Gráfica 44b. Gasto promedio estimado realizado por las empresas en capacitación en 2021 y 2022 según ciudad.	119
Gráfica 44c. Gasto promedio estimado realizado por las empresas en capacitación en 2021 y 2022 según actividad económica.	119
Tabla 45. Empresas que capacitaron a su personal detallando la fuente de financiamiento para la capacitación según tamaño, ciudad y actividad económica.	120
Gráfica 45. Porcentaje de empresas que capacitaron a su personal y fuente de financiamiento de la capacitación.	120
Tabla 46. Tipos de agentes de capacitación utilizados en las empresas según tamaño, ciudad y actividad económica.	121
Gráfica 46. Porcentaje de empresas que capacitaron a su personal y tipos de agentes de capacitación utilizados.	121
Tabla 47. Habilidades priorizadas durante la capacitación del personal según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa.	122

Gráfica 47. Porcentaje de empresas que capacitaron a su personal y habilidades priorizadas durante la capacitación del personal según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa.	122
Tabla 48. Motivos por los cuales la empresa decidió no capacitar expresado en porcentaje según tamaño, ciudad y actividad económica.	123
Gráfica 48. Motivos por los cuales la empresa decidió no capacitar expresado en porcentaje.	123
-PARTE 8: DETALLE DE LOS EMPLEADOS CONTRATADOS		
Tabla 49. Número y porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por sexo según tamaño, ciudad y actividad económica.	126
Gráfica 49. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por sexo.	126
Gráfica 49a. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por sexo según tamaño.	127
Gráfica 49b. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por sexo según ciudad.	127
Gráfica 49c. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por sexo según actividad económica.	127
Tabla 50. Número y porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por grupo etario según tamaño, ciudad y actividad económica.	128
Gráfica 50. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por grupo etario.	128

Gráfica 50a. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por grupo etario según tamaño.	129
Gráfica 50b. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por grupo etario según ciudad.	129
Gráfica 50c. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por grupo etario según actividad económica.	129
Tabla 51. Número y porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por nivel de educación alcanzado según tamaño, ciudad y actividad económica.	130
Gráfica 51. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por nivel de educación alcanzado.	130
Tabla 52. Número y porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por tipo de contrato del trabajador según tamaño, ciudad y actividad económica.	131
Gráfica 52. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por tipo de contrato del trabajador.	131
Gráfica 52a. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por tipo de contrato del trabajador según tamaño.	132
Gráfica 52b. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por tipo de contrato del trabajador según ciudad.	132

Gráfica 52c. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por tipo de contrato del trabajador según actividad económica.	132
Tabla 53a. Número y porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por tipo de beneficio social al que tiene acceso el trabajador según tamaño, ciudad y actividad económica.	133
Tabla 53b. Número y porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por acceso del trabajador a beneficios sociales según tamaño, ciudad y actividad económica.	133
Gráfica 53. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por acceso del trabajador a beneficios sociales.	134
Gráfica 53a. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por acceso del trabajador a beneficios sociales según tamaño.	134
Gráfica 53b. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por acceso del trabajador a beneficios sociales según ciudad.	135
Gráfica 53c. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por acceso del trabajador a beneficios sociales según actividad económica.	135
Tabla 54. Ingreso promedio mensual estimado por tipo de ocupación según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa.	136
Gráfica 54. Ingreso promedio mensual estimado por tipo de ocupación.	136
Gráfica 54a. Ingreso promedio mensual estimado por tipo de ocupación según tamaño de la empresa.	137

Gráfica 54b Ingreso promedio mensual estimado por tipo de ocupación según ciudad de la empresa. 137

Gráfica 54c. Ingreso promedio mensual estimado por tipo de ocupación según actividad económica de la empresa. 137

-PARTE 9: DETALLE DE LOS EMPLEADOS A CONTRATAR EN EL FUTURO

Tabla 55. Características de los futuros trabajadores demandados en las empresas. 137

Introducción

El acceso a información estadística sobre mercado laboral es una pieza fundamental para la política pública. Entender la demanda de las empresas, permite a los sistemas educativo y de formación para el trabajo definir los contenidos que requieren tanto estudiantes, como buscadores de empleo y trabajadores activos para obtener las habilidades que requiere el mercado laboral.

En 2014 el Banco Interamericano de Desarrollo inició un trabajo para diseñar una encuesta para obtener esta información, misma que fue levantada en 2015 y 2016 en las áreas metropolitanas de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz. Posteriormente la Embajada de Suiza en Bolivia financió un levantamiento similar en ciudades intermedias. Fruto de estas encuestas se realizaron análisis que requieren una actualización ante los profundos cambios en el mercado laboral asociados a nuevas habilidades digitales, envejecimiento, cambio climático y los cambios en el contexto fruto de la crisis sanitaria y los cambios sociales y políticos en el país.

El presente documento presenta una actualización de los datos para las ciudades de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz. Los datos corresponden al año 2022 y provienen de una encuesta realizada por el Centro de Generación de Información y Estadística (CEGIE) de la Universidad Privada Boliviana (UPB) en el segundo semestre de 2022 y el primer cuatrimestre de 2023.

El objetivo de la encuesta fue obtener información que, por un lado, permita caracterizar de forma general a empresas pequeñas, medianas y grandes; y, por el otro lado, facilite caracterizar su fuerza laboral incluyendo las dinámicas de contratación y desvinculación. Finalmente, se buscó obtener los requerimientos de habilidades y de capacitación de los recursos humanos que emplean.

La información obtenida se la clasifica de la siguiente forma:

- **Parte A. Información general de la empresa.** Información de la empresa encuestada (ej. ubicación, nombre comercial, sector al que pertenece, forma jurídica, entre otros.)
- **Parte B. Empleados.** Información sobre la cantidad de empleados, el tipo de cargo que ejecutan, existencia de sindicatos, entre otros.
- **Parte C. Detalle de empleados.** Información sobre el nivel de educación alcanzado por los empleados, tipo de trabajo que ejercen, ocupación específica, tipo de contrato, sueldo inicial, días a la semana que trabajan, horas trabajadas, ingreso total, beneficios sociales, pertenencia a pueblos originarios, indicador de desempeño.
- **Parte D. Contratación, desvinculación y estabilidad laboral.** Información sobre el tiempo que toma en llenarse una vacante, medidas de búsqueda de personal, razones ligadas a la desvinculación de empleados, rotación de personal.
- **Parte E. Percepción sobre la normativa laboral.** Información acerca de las restricciones que impone la normativa laboral en la contratación de personal.
- **Parte F. Futuros empleados.** Información sobre el tipo de trabajadores que se desean contratar en el plazo de un año. Se pregunta sobre perfiles y características de estos trabajadores tales como: profesión, horas que trabajaría, sueldo, experiencia necesaria, entre otras.
- **Parte G. Habilidades por ocupación.** Información sobre la relevancia de las ocupaciones dentro de la empresa y el tipo de habilidades que son necesarias para el proceso productivo de la empresa.
- **Parte H. Habilidades por cargo.** Información acerca de qué tipo de habilidades por tipo de cargo (ej. gerentes, administrativos, profesionales, técnicos u obreros calificados o no calificados) son necesarias dentro del proceso productivo de la empresa.

- **Parte I. Productividad y digitalización.** Información sobre las herramientas de digitalización que utiliza la empresa dentro de su proceso productivo junto con características de su infraestructura tecnológica.
- **Parte J. Capacitación.** Información sobre la presencia de capacitación dentro de la empresa, número de personas capacitadas y relevancia de los tipos de capacitación efectuados en la empresa.
- **Parte K. Efectos de la COVID - 19.** Información relativa a las políticas adoptadas por la empresa durante la pandemia junto con información sobre los efectos económicos derivados de ella.
- **Parte L. Percepción.** Información sobre los efectos del paro cívico de Santa Cruz 2022.

Diseño de la muestra

Para realizar las encuestas se elaboró un marco de muestreo que se adecue a la dinámica de las empresas. Por un lado, se consideró a las empresas grandes y medianas y, por otro, a las empresas pequeñas, principalmente debido a que estas últimas son volátiles y, por tanto, requieren un tratamiento diferente. Se hizo una selección previa de las empresas a ser visitadas tomando como marco la información del Servicio Público de Registro de Empresas (SEPREC), luego, tomando como parámetro estas encuestas, se delimitaron áreas para que, en primera instancia y antes de realizar la visita, se realice un listado de actualización de cada área para identificar posibles empresas informales que no estén incluidas en la base de SEPREC. Una vez concluido el listado de actualización, se seleccionaron empresas aleatoriamente según tamaño. Nuestro universo incluye a todas las empresas pequeñas, medianas, y grandes de las áreas metropolitanas de El Alto, La Paz, Cochabamba, y Santa Cruz. Empresas pequeñas fueron aquellas que tenían de 5 a 20 trabajadores; empresas medianas fueron aquellas que tenían de 21 a 49 trabajadores; mientras que empresas grandes fueron aquellas con 50 trabajadores o más.

Se aplicó un diseño de muestra probabilístico, con afijación proporcional al tamaño de la población. La fórmula para el cálculo del tamaño de la muestra utilizada es la siguiente:

$$n = \frac{(N * z_{\alpha/2}^2 * P(1-P))}{(N-1) * e^2 + z_{\alpha/2}^2 * P(1-P)}$$

Donde:

$z_{\alpha/2}^2$: Valor del estadístico z de la distribución normal correspondiente al nivel de confianza elegido (valor utilizado 97.5%)

P : Proporción teórica de una categoría de la variable de estudio (suponemos 40%, valor que maximiza la eficiencia y tamaño de la muestra)

e : Error máximo (se utilizó 3.9% = 0.039)

N : Tamaño de la población

n : Tamaño de la muestra

* Mayor información sobre la muestra y los datos está disponible en la descripción de datos y nota metodológica (pág. 142).

El tamaño de muestra calculado es de 1.890 empresas, la distribución de la muestra por tamaño de empresa y zona geográfica se incluye en la Tabla 1.

Tabla 1: Distribución de la muestra por área metropolitana, según tipo de empresa

		La Paz	Cochabamba	Santa Cruz	Total
Tamaño de empresa	Pequeñas	461	330	481	1.272
	Medianas	170	80	211	461
	Grandes	61	25	71	157
	Total	692	435	763	1.890

Fuente: Elaboración propia en base a datos de SEPREC

Encuestas realizadas

Se logró un total de 1.931 encuestas, la distribución de estas encuestas por tamaño de empresa y zona geográfica se puede ver en la Tabla 2.

Tabla 2: Distribución de las encuestas hechas por área metropolitana, según tipo de empresa

		La Paz	Cochabamba	Santa Cruz	Total
Tamaño de empresa	Pequeñas	482	330	489	1.301
	Medianas	177	80	212	469
	Grandes	61	29	71	161
	Total	720	439	772	1.931

Fuente: Elaboración propia en base a datos de SEPREC

Personas que intervinieron en el proyecto

Santiago Albarracín

Docente adjunto/Investigador senior en el CIEE - UPB. Santiago posee un máster en Métodos cuantitativos para el análisis económico en uno de los programas Erasmus Mundus, dentro del cual estudió en: Italia (Università Ca' Foscari), Francia (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne) y España (Universitat Autònoma de Barcelona). Anteriormente ocupó el cargo de responsable de proyectos/investigador para el CEGIE-UPB, de igual manera se desarrolló como consultor/interno para el sector KIC del BID. Sus áreas de especialización son el análisis microeconómico y las evaluaciones de impacto. Enfoco su trabajo en diferentes temáticas como ser: igualdad de oportunidades, indicadores de pobreza, mercado laboral, transporte, entre otros.

Liliana Castilleja

Economista país para Bolivia, en el Departamento de Países Andinos (CAN), del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), posición que ocupa desde 2019. Además del monitoreo y evaluaciones macroeconómicas del país, su trabajo se centra en la investigación aplicada y producción de productos de conocimiento en temas de desarrollo socioeconómico, la coordinación de asistencias técnicas y la diseminación de conocimiento generado por el Grupo BID. Anteriormente Liliana se ha desempeñado como economista país para Perú, y como economista regional en el Departamento de Países del Cono Sur (CSC) en la sede del BID en Washington. Antes de unirse al BID ella ocupó posiciones senior como economista y financiera en BBVA-Research, la CEPAL/ONU y la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) en México. Liliana es Doctora en Economía por la Universidad de Nottingham del Reino Unido, y cuenta con una Maestría en Finanzas y Licenciatura en Economía, ambas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Liliana es autora y coautora de diversas publicaciones y artículos en temas económicos y de desarrollo socioeconómico.

Mauricio Chumacero

El director del CEGIE-UPB es especialista en el diseño metodológico, estadístico y muestral de encuestas y estudios socioeconómicos, sociales y económicos de tipo cuantitativo y cualitativo. Posee experiencia en la organización integral de encuestas y estudios, incluyendo logística, capacitación, control de calidad y supervisión de trabajos de recolección de información, así como también en el análisis de bases de datos de encuestas sociales y económicas, formulación y cálculo de indicadores sociales. Fue consultor del Programa MECOVI (CEPAL, UNFPA, PNUD) para brindar apoyo técnico al Instituto Nacional de Estadística de Bolivia en el área de Encuestas a Hogares e Indicadores Sociales, y también consultor internacional para apoyo técnico al Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras en el área de encuestas a hogares. Asimismo, ha trabajado como consultor internacional de la Comisión Europea para la evaluación de proyectos financiados por la Unión Europea a países de Latinoamérica y la Comunidad Andina de Naciones, y como consultor responsable de capacitación y trabajos de campo para el Proyecto Censos Nacionales-2011. Ha coordinado y gestionado numerosas encuestas y estudios a nivel nacional en Bolivia, incluyendo la Encuesta de Línea de Base de Salud Materno-Infantil (UDAPE-MSD-BM), la Encuesta de Hogares para la evaluación de impacto de la "Renta Dignidad" (UDAPE-UNFPA), la Encuesta a Hogares de Naciones y Pueblos Indígena Originarios para el cálculo de indicadores de bienestar (UDAPE), entre otros.

Tiene un postgrado en Formulación y Evaluación de Proyectos para el Desarrollo en Univalle, La Paz - Bolivia y una licenciatura en Economía en la Universidad Católica Boliviana, La Paz-Bolivia.

Economista graduado de la Universidad Privada Boliviana (UPB). Sus áreas de interés son la Política Pública y la Economía del Desarrollo. Anteriormente, desempeñó el puesto de Asistente de Investigación en la UPB, donde participó en diversos proyectos relacionados a la economía del comportamiento y el relevamiento de información. En la actualidad, ocupa el cargo de Analista para Sistemas Integrales Consulting donde se encarga de monitorear los efectos socioeconómicos de la COVID-19 en Tonga e Islas Solomon para el Banco Mundial. Además, trabaja en proyectos relacionados con la adaptación cognitiva ante desastres naturales en Jamaica, en colaboración con el Banco Interamericano de Desarrollo.

Rodrigo López

Asistente de Investigación del Laboratorio de Economía Experimental (LABEX) de la Universidad Privada Boliviana y trabaja en proyectos relacionados principalmente a economía del comportamiento, economía experimental y calidad de empleo. Anteriormente, trabajó en el Centro de Generación de Información y Estadística (CEGIE) y en el Centro de Investigaciones Económicas y Empresariales (CIEE) enfocándose en el análisis de bases de datos de proyectos de evaluación de impacto y en el control de calidad de los procesos de recolección de información. Cuenta con una Licenciatura en Economía y un Diplomado en Métodos Cuantitativos para el Análisis Económico, ambos otorgados por la Universidad Privada Boliviana.

Alexey Martínez

Graduado en sistemas informáticos del Instituto Politécnico de Informática (Matanzas, Cuba). Cuenta con habilidades técnicas y una pasión por el aprendizaje continuo. A lo largo de los años, ha enriquecido su formación con diversos cursos enfocados en business management, data science, diseño y desarrollo, entre otros, lo que ha ampliado su perspectiva y le ha permitido aplicar enfoques creativos a los desafíos técnicos. Actualmente trabaja en la revisión de distintos documentos elaborados por la División de Mercado Laborales y Seguridad Social del Banco Interamericano de Desarrollo, desde la parte de datos hasta la composición de los textos.

Maria Delina Otazú

Es comunicadora social y docente universitaria. Consultora en comunicación para el BID desde 2010. Antes trabajó como coordinadora nacional de comunicación en la Federación de Asociaciones Municipales de Bolivia. Fue jefe de prensa de la red de televisión UNITEL y periodista en varios medios de prensa. Es autora y coautora de publicaciones y artículos de opinión. Comunicadora Social por la Universidad Católica Boliviana, UCB. Especialista Universitaria en Desarrollo Local y Cooperación Multilateral por la Universidad Pablo de Olavide, UPO, en España. Con diplomados en educación superior, marketing político y cooperación descentralizada.

Asunta Isabel Quisbert

Investigadora y Responsable de Gestión de Datos en el Centro de Generación de Información y Estadística (CEGIE) de la Universidad Privada Boliviana. Desempeñó el cargo de jefe de la Unidad de Informática en el Instituto Nacional de Estadística desde el 2013 al 2016. Del 2001 al 2012 trabajó como Consultor en Programación, Consultor en Informática, Responsable de Informática y Coordinadora de Procesamiento de Datos en el Instituto Nacional de Estadística (INE) desarrollando actividades de procesamiento de datos y consistencia de información recopilada en las encuestas de hogares, actualización cartográfica y censo de población y vivienda. Cuenta con Diplomado en Business Intelligence Gerencial, Diplomado en Gestión de Seguridad y Auditoría de Sistemas, Diplomado Superior Tecnologías de Información Geográfica, Posgrado en Economía Informática y Licenciatura en Informática.

Solange Sardán

Consultora de la División de Mercados Laborales del Banco Interamericano de Desarrollo en Bolivia. Es una economista especialista en políticas públicas y sociales con más de cinco años de experiencia en investigación y administración de proyectos de desarrollo en América Latina. Cuenta con una licenciatura en Economía de la Universidad Católica Boliviana “San Pablo” (UCB) y con estudios de maestría en Políticas Públicas y Políticas Sociales Internacionales de la London School of Economics and Political Science (LSE). Además, cursó diversos cursos de posgrado relacionados al análisis cuantitativo de políticas y evaluaciones de impacto. Su trabajo de investigación se centra en temas relacionados a protección social y mercado laboral enfocados en contextos de alta informalidad y con énfasis en poblaciones vulnerables.

Liliana Serrate

Consultora de la División de Mercados Laborales del Banco Interamericano de Desarrollo oficina Bolivia y Paraguay. Antes de unirse al BID se desempeñó como subgerente y economista de la Agencia de Innovación Santa Cruz Innova de la Cámara de Industria, Comercio, Servicios y Turismo de Santa Cruz (CAINCO) en Bolivia. Actualmente también es docente universitaria en universidades bolivianas. Cuenta con una Licenciatura en Economía de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM). Desarrolló posteriormente una maestría en Economía en la Universidad de Lausanne (HEC UNIL) y actualmente es estudiante de doctorado en Economía en la Universidad de Barcelona (UB). Sus trabajos de investigación se basan en mercado laboral, teletrabajo y digitalización.

Manuel Urquidi

Especialista líder en operaciones en la División de Mercados Laborales del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Su trabajo se centra en desarrollar soluciones de transformación digital para promover el acceso al empleo, mejorar los procesos de supervisión y ejecución de los proyectos del área, y asegurar que los mismos incorporan consideraciones de género, diversidad y gestión ambiental. Antes de unirse al BID en 2011, ocupó cargos de asesoría en agencias del gobierno boliviano. Asimismo, coordinó actividades dentro del Programa de Especialización en Desarrollo Económico Comunitario de la Universidad Simón Fraser (Vancouver, Canadá), en coordinación con entidades académicas y de desarrollo en Bolivia. Manuel cuenta con una Maestría en Gerencia de Proyectos de Desarrollo en la Universidad Andina Simón Bolívar (Bolivia) y una Licenciatura de la Universidad de Los Andes (Chile) en Filosofía, con un énfasis en procesos de conocimiento humano. Además, tiene Diplomados en Educación Superior, Gobierno y Gestión Pública.

Fabiana Amparo Zenteno

Se graduó por excelencia de la carrera de economía en la Universidad Privada Boliviana, con titulación paralela en la University of London. Inició su vida laboral trabajando como facilitadora en un experimento de laboratorio en el LABEX-UPB. Actualmente, ocupa el cargo de asistente de investigación en el CEGIE-UPB. En dicho cargo, participó en diversos proyectos de relevamiento de información destinados a la evaluación de programas y políticas (Levantamiento y Análisis de Datos Sobre el Mercado Laboral Boliviano, Monitoreo y Evaluación del Proyecto Mercados Inclusivos, Programa de Apoyo al Empleo PAE II, Programa de Electrificación Rural PER II, Subsidio a la electricidad, entre otros).



DEMANDA
2022

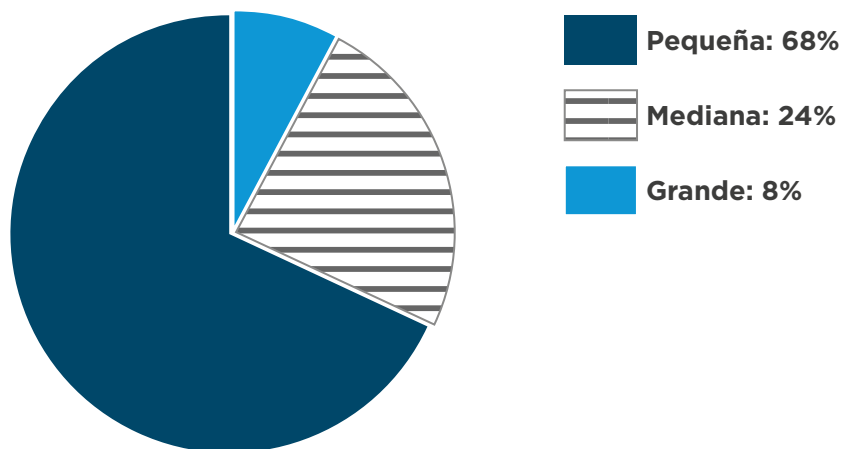


PARTE 1:
INFORMACIÓN
GENERAL DE LA EMPRESA

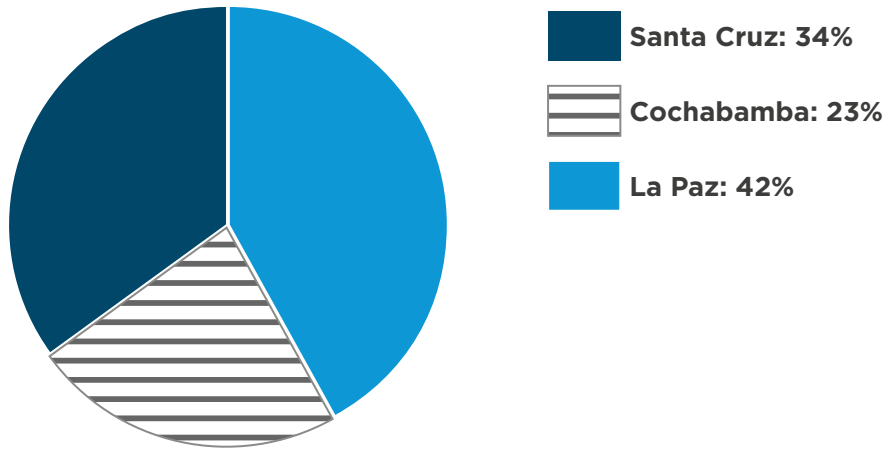
Tabla 1. Número y porcentaje estimado de empresas en el año 2023 según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Número	Porcentaje
Total		62.680	100%
Tamaño	Pequeña	42.416	68%
	Mediana	15.125	24%
	Grande	5.139	8%
Ciudad	La Paz	26.577	42%
	Cochabamba	14.487	23%
	Santa Cruz	21.616	34%
Actividad Económica	Manufactura	4.594	7%
	Comercio	16.088	26%
	Servicios	30.126	48%
	Otros	11.872	19%

Gráfica 1a. Porcentaje estimado de empresas según tamaño.



Gráfica 1b. Porcentaje estimado de empresas según ciudad.



Gráfica 1c. Porcentaje estimado de empresas según actividad económica.

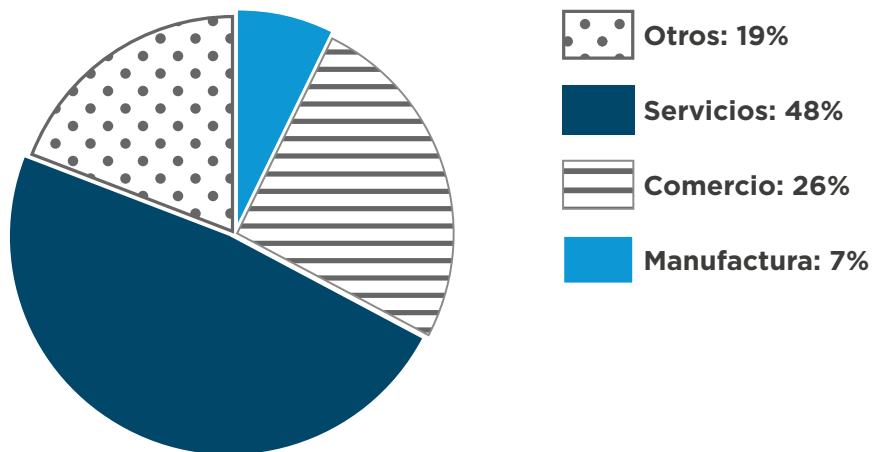
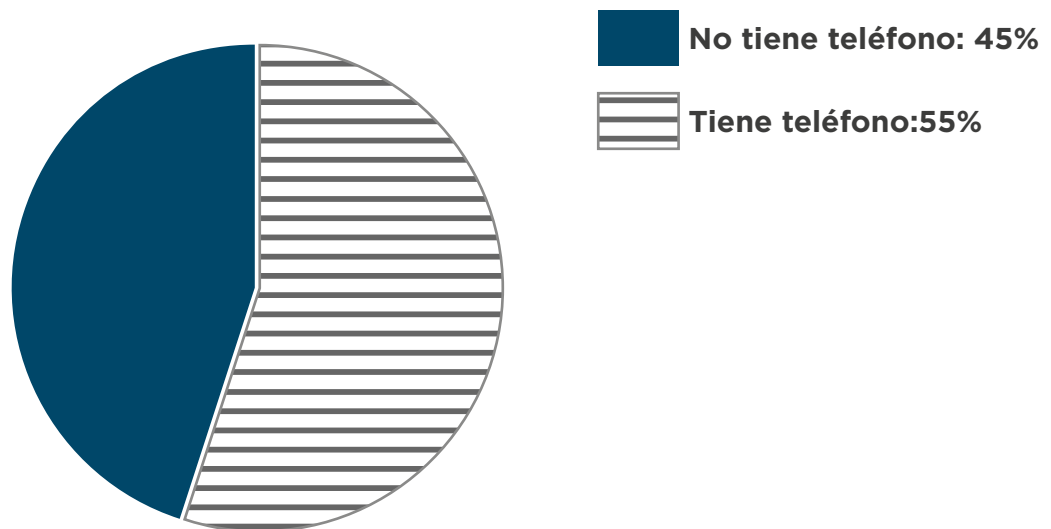


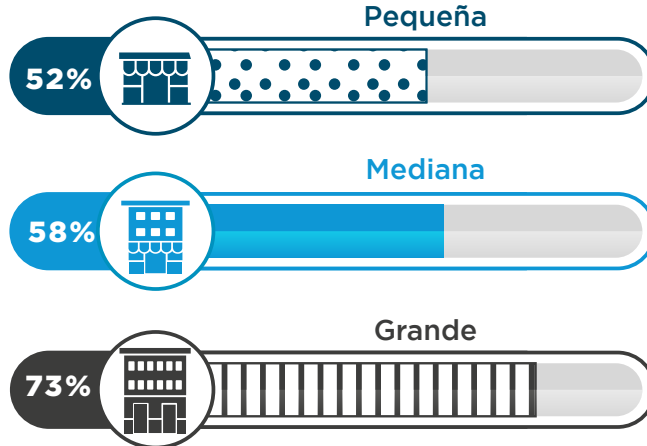
Tabla 2. Número y porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono de línea fija según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Tiene teléfono		No tiene teléfono		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	34.576	55%	28.104	45%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	22.035	52%	20.381	48,05%	42.416	100%
	Mediana	8.788	58%	6.337	41,90%	15.125	100%
	Grande	3.753	73%	1.386	26,97%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	14.098	53%	12.479	46,95%	26.577	100%
	Cochabamba	10.230	71%	4.257	29,38%	14.487	100%
	Santa Cruz	10.248	47%	11.368	52,59%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	2.350	51%	2.244	48,85%	4.594	100%
	Comercio	9.746	61%	6.342	39,42%	16.088	100%
	Servicios	16.680	55%	13.446	44,63%	30.126	100%
	Otros	5.800	49%	6.072	51,15%	11.872	100%

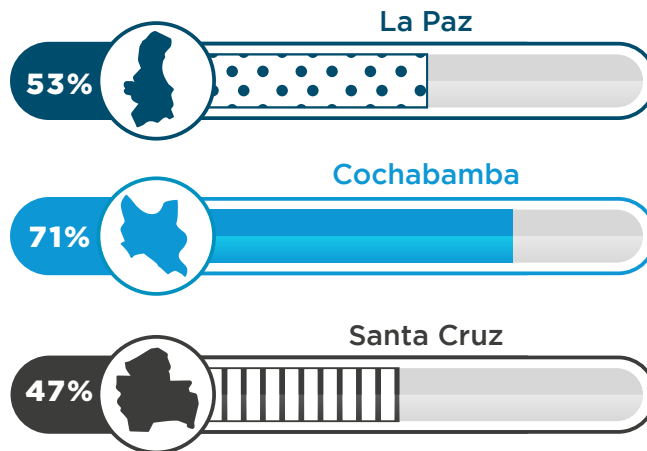
Gráfica 2. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono de línea fija.



Gráfica 2a. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono de línea fija según tamaño.



Gráfica 2b. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono de línea fija según ciudad.



Gráfica 2c. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono de línea fija según actividad económica.

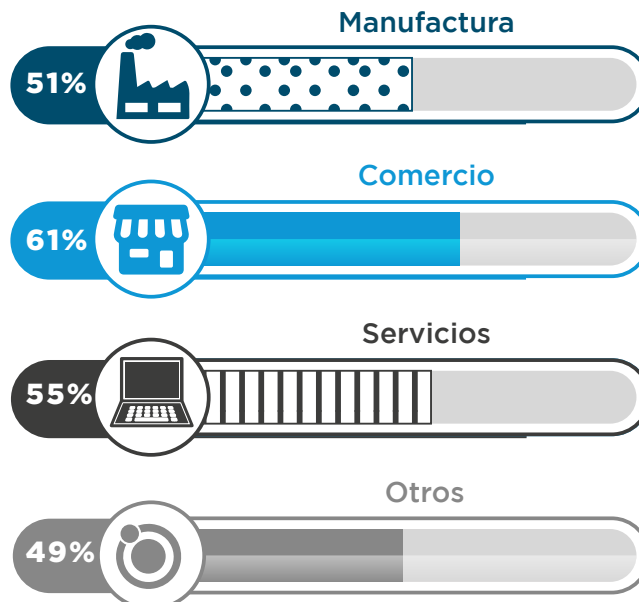
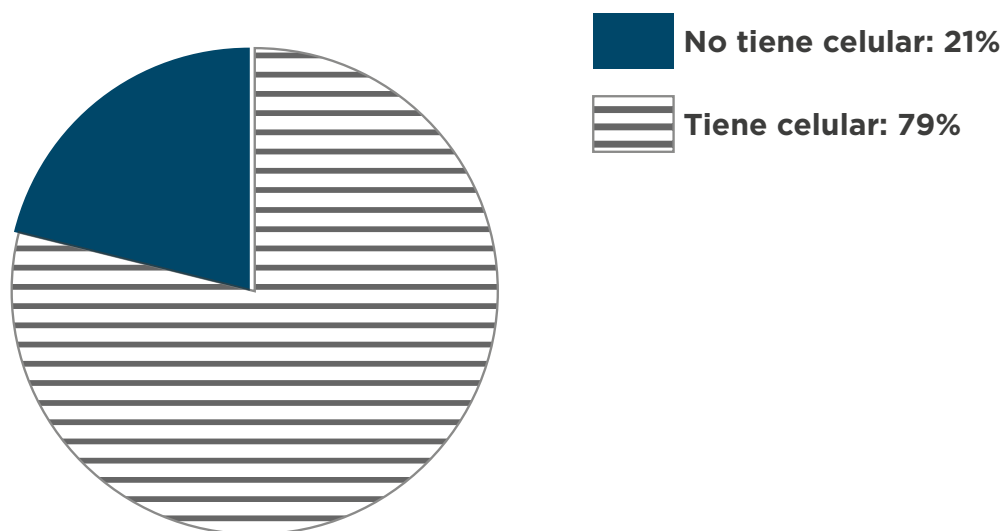


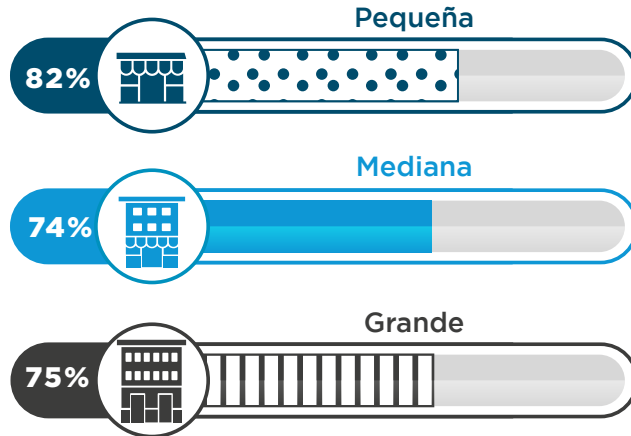
Tabla 3. Número y porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono celular según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Tiene celular		No tiene celular		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	49.709	79,31%	12.971	20,69%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	34.676	82%	7.740	18,25%	42.416	100%
	Mediana	11.170	74%	3.955	26,15%	15.125	100%
	Grande	3.863	75%	1.276	24,83%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	20.129	76%	6.448	24,26%	26.577	100%
	Cochabamba	12.276	85%	2.211	15,26%	14.487	100%
	Santa Cruz	17.304	80%	4.312	19,95%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	3.843	84%	751	16,35%	4.594	100%
	Comercio	13.128	82%	2.960	18,40%	16.088	100%
	Servicios	22.946	76%	7.180	23,83%	30.126	100%
	Otros	9.792	82%	2.080	17,52%	11.872	100%

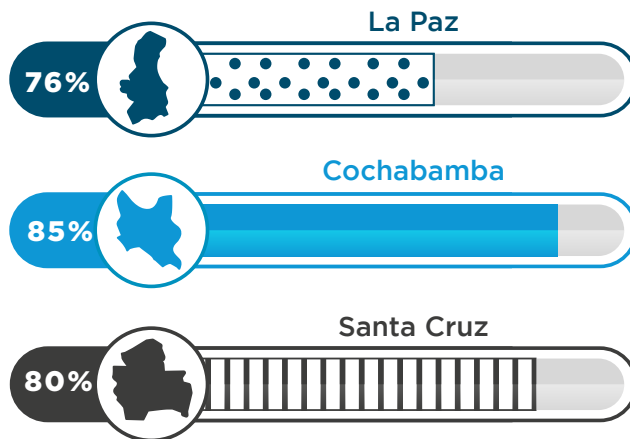
Gráfica 3. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono celular.



Gráfica 3a. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono celular según tamaño.



Gráfica 3b. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono celular según ciudad.



Gráfica 3c. Porcentaje estimado de empresas que tienen teléfono celular según actividad económica.

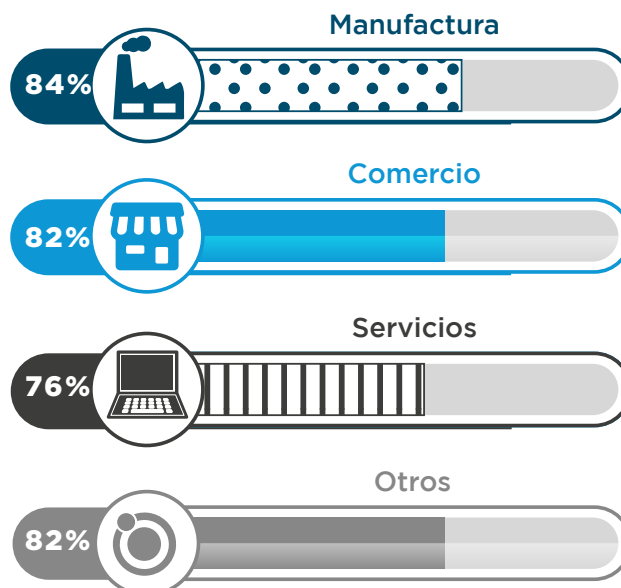
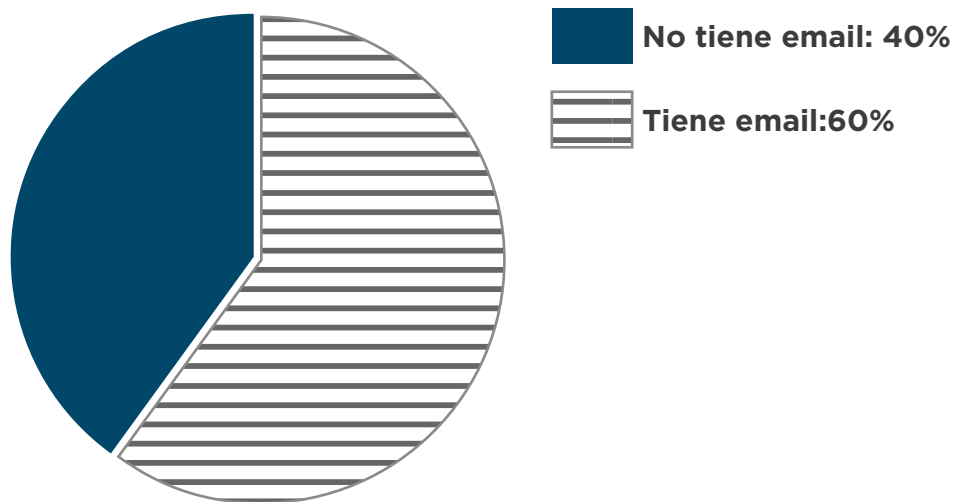


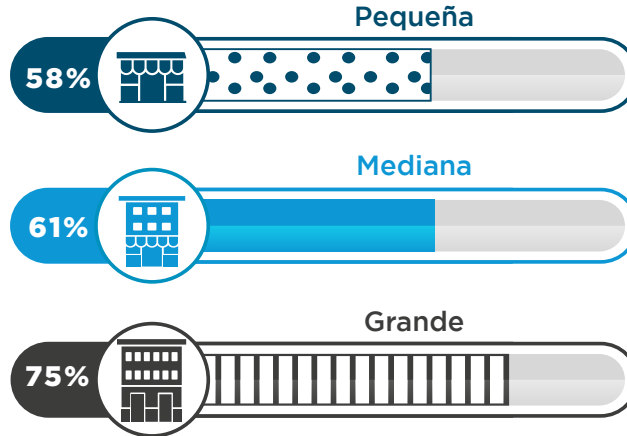
Tabla 4. Número y porcentaje estimado de empresas que tienen correo electrónico (email) según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Tiene correo electrónico		No Tiene correo electrónico		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	37.458	60%	25.222	40%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	24.417	58%	17.999	42%	42.416	100%
	Mediana	9.194	61%	5.931	39%	15.125	100%
	Grande	3.847	75%	1.292	25%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	15.051	57%	11.526	43%	26.577	100%
	Cochabamba	10.395	72%	4.092	28%	14.487	100%
	Santa Cruz	12.012	56%	9.604	44%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	2.820	61%	1.774	39%	4.594	100%
	Comercio	10.513	65%	5.575	35%	16.088	100%
	Servicios	17.238	57%	12.888	43%	30.126	100%
	Otros	6.887	58%	4.985	42%	11.872	100%

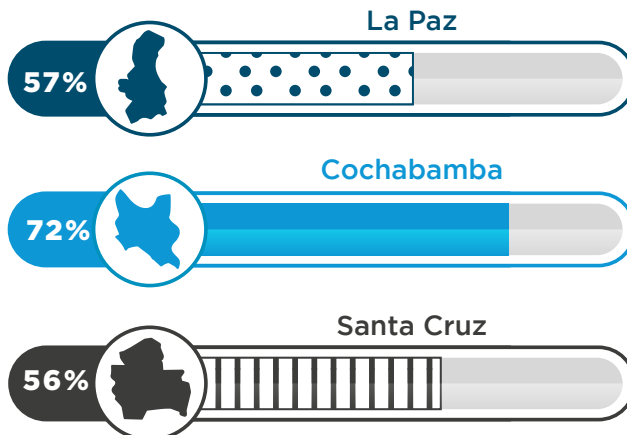
Gráfica 4. Porcentaje estimado de empresas que tienen correo electrónico (email).



Gráfica 4a. Porcentaje estimado de empresas que tienen correo electrónico (email) según tamaño.



Gráfica 4b. Porcentaje estimado de empresas que tienen correo electrónico (email) según ciudad.



Gráfica 4c. Porcentaje estimado de empresas que tienen correo electrónico (email) según actividad económica

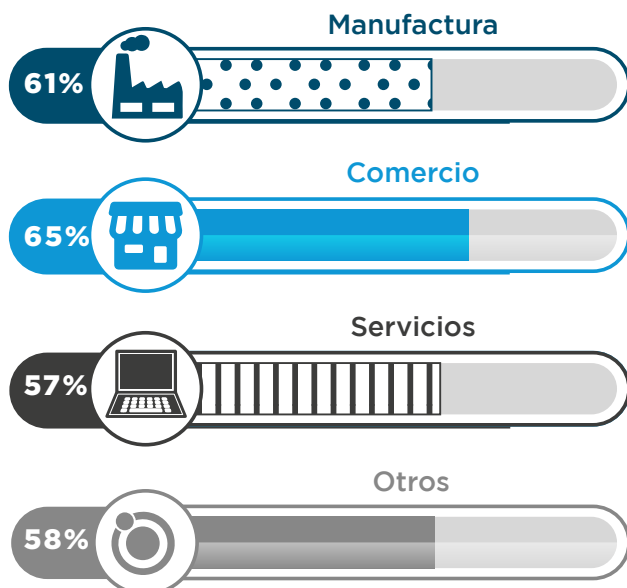
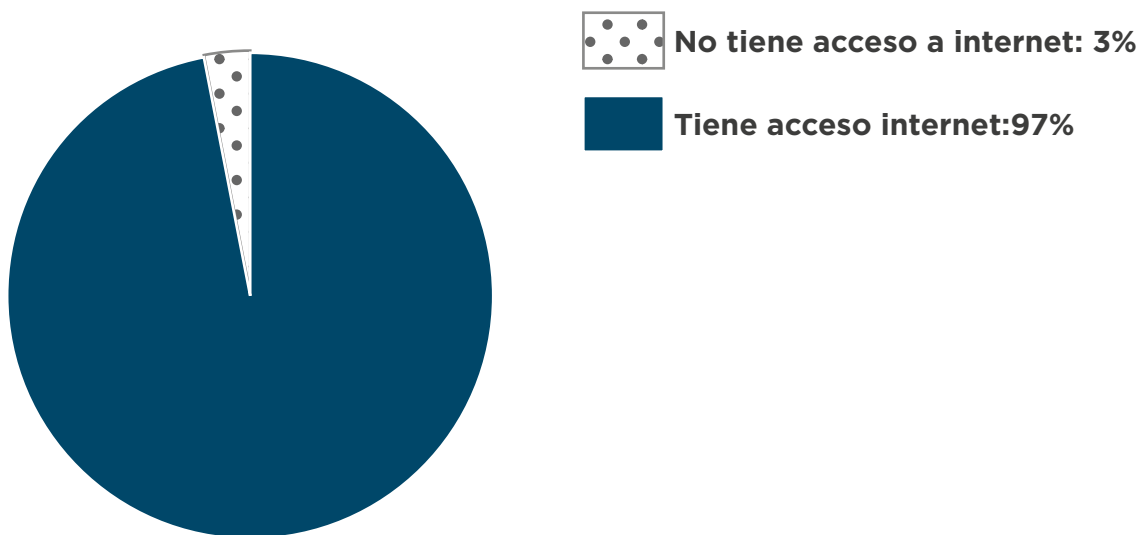


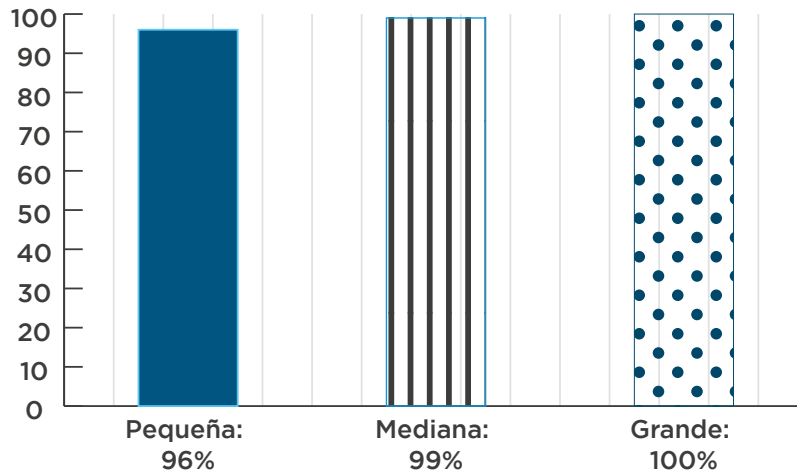
Tabla 5. Número y porcentaje estimado de empresas que tienen acceso a Internet según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Tiene acceso Internet		No tiene acceso a Internet		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	60.870	97%	1.810	3%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	40.728	96%	1.688	4%	42.416	100%
	Mediana	15.003	99%	122	1%	15.125	100%
	Grande	5.139	100%	0	0%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	25.837	97%	740	3%	26.577	100%
	Cochabamba	13.893	96%	594	4%	14.487	100%
	Santa Cruz	21.140	98%	476	2%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	4.373	95%	221	5%	4.594	100%
	Comercio	15.722	98%	366	2%	16.088	100%
	Servicios	29.284	97%	842	3%	30.126	100%
	Otros	11.491	97%	381	3%	11.872	100%

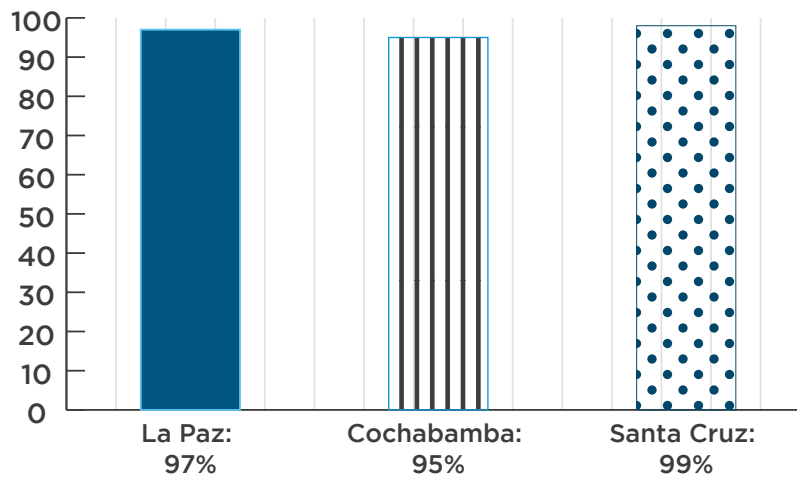
Gráfica 5. Porcentaje estimado de empresas que tienen acceso a Internet.



Gráfica 5a. Porcentaje estimado de empresas que tienen acceso a Internet según tamaño.



Gráfica 5b. Porcentaje estimado de empresas que tienen acceso a Internet según ciudad.



Gráfica 5c. Porcentaje estimado de empresas que tienen acceso a Internet según actividad económica.

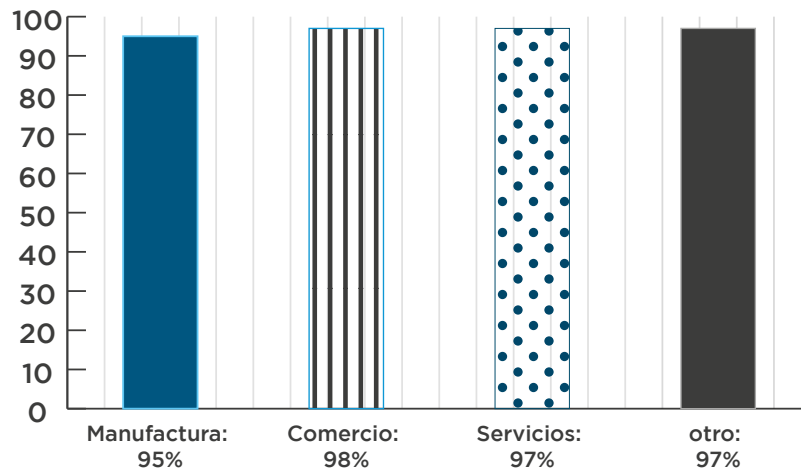
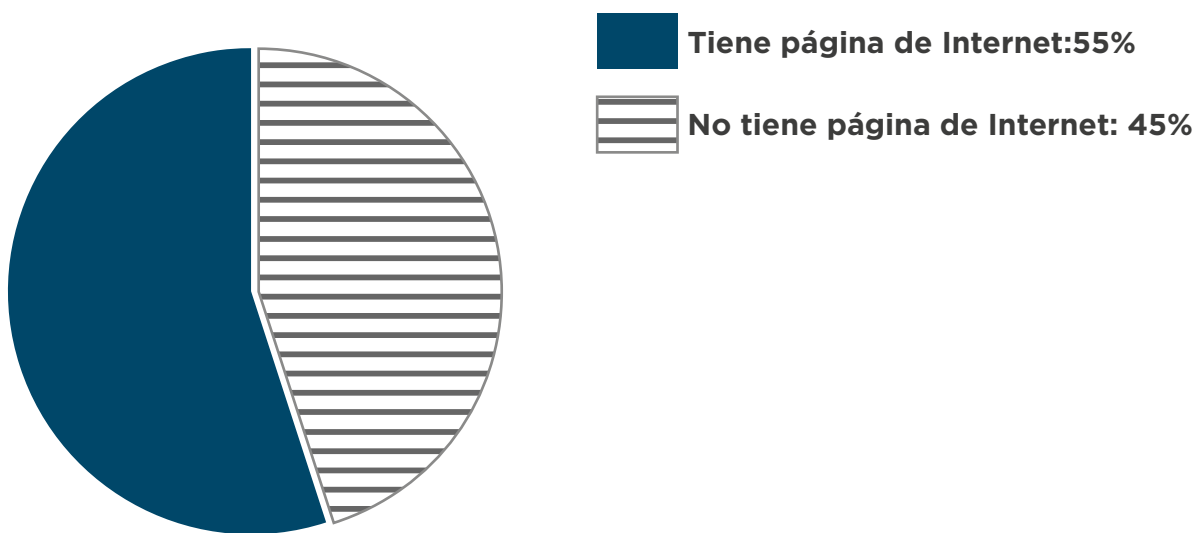


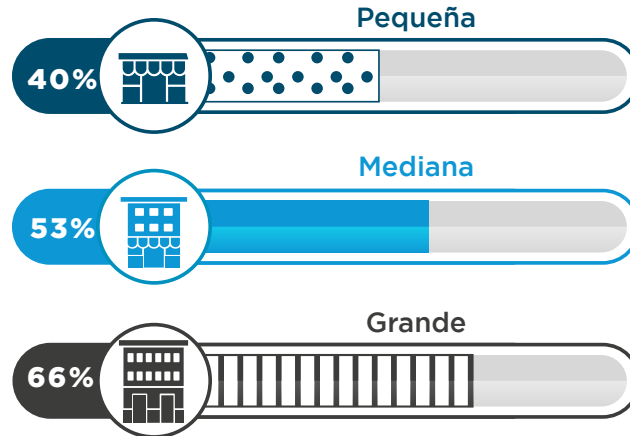
Tabla 6. Número y porcentaje estimado de empresas que tienen página de Internet según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Empresas que tiene página de internet		Empresas que no tiene página de internet		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	28.355	45%	34.325	55%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	16.924	40%	25.492	60%	42.416	100%
	Mediana	8.022	53%	7.103	47%	15.125	100%
	Grande	3.409	66%	1.730	34%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	11.758	44%	14.819	56%	26.577	100%
	Cochabamba	7.161	49%	7.326	51%	14.487	100%
	Santa Cruz	9.436	44%	12.180	56%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	2.248	49%	2.346	51%	4.594	100%
	Comercio	8.222	51%	7.866	49%	16.088	100%
	Servicios	13.259	44%	16.867	56%	30.126	100%
	Otros	4.626	39%	7.246	61%	11.872	100%

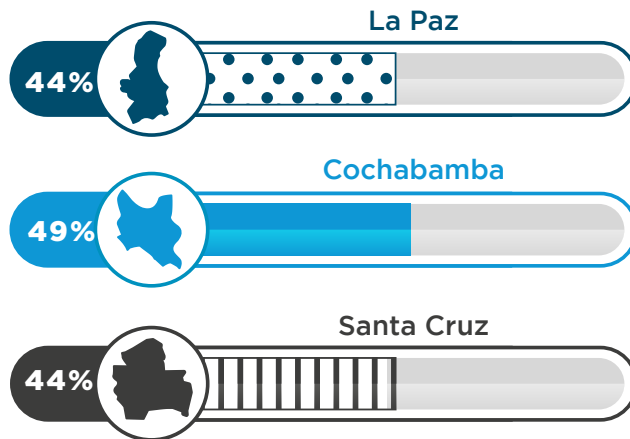
Gráfica 6. Porcentaje estimado de empresas que tienen página de Internet.



Gráfica 6a. Porcentaje estimado de empresas que tienen página de Internet según tamaño.



Gráfica 6b. Porcentaje estimado de empresas que tienen página de Internet según ciudad.



Gráfica 6c. Porcentaje estimado de empresas que tienen página de Internet según actividad económica

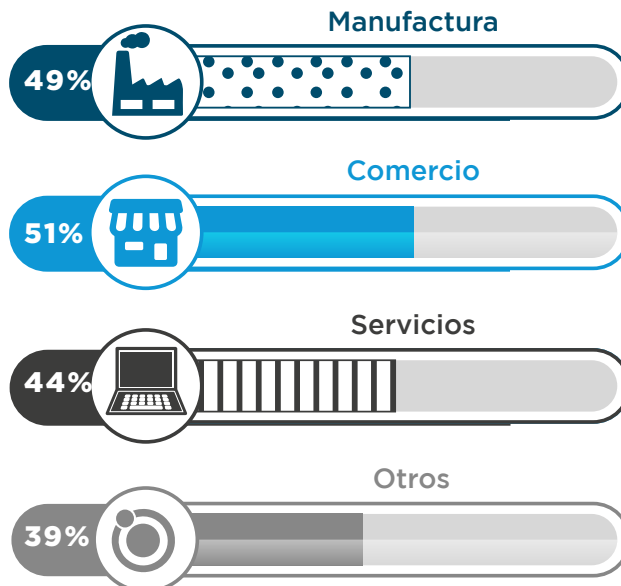
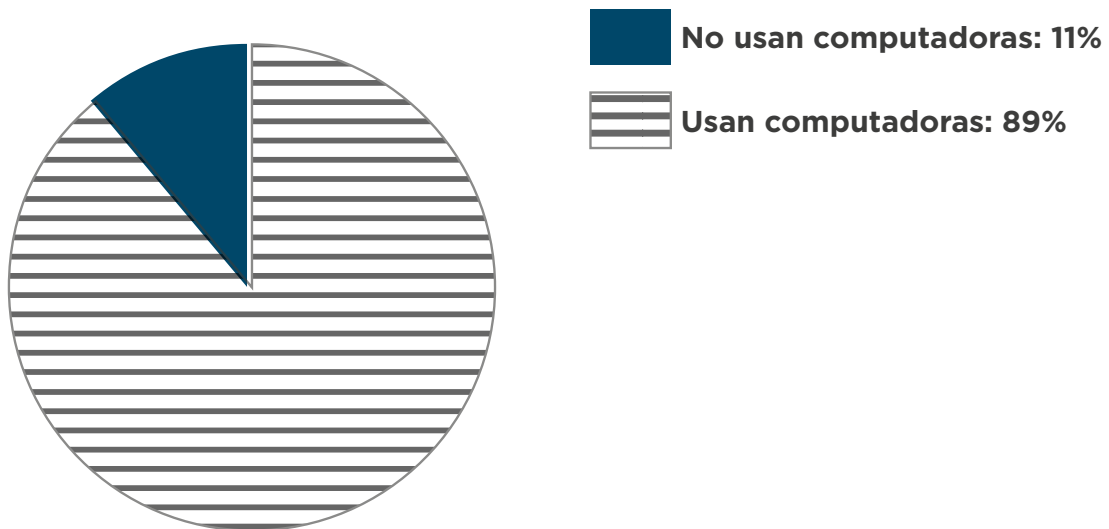


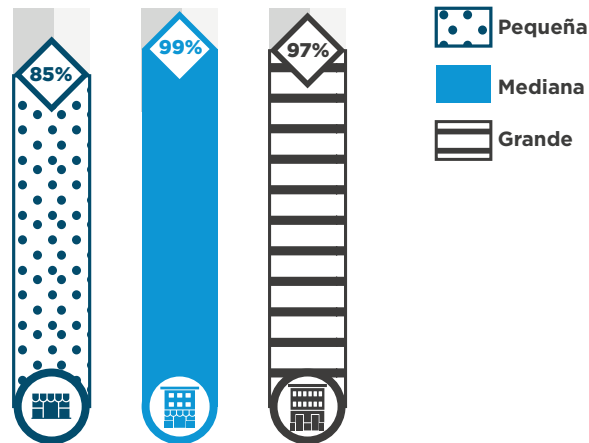
Tabla 7. Número y porcentaje estimado de empresas en las que se usan computadoras según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Empresas que usan computadora		Empresas que no usan computadora		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	55.804	89%	6.876	11%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	35.885	85%	6.531	15%	42.416	100%
	Mediana	14.948	99%	177	1%	15.125	100%
	Grande	4.971	97%	168	3%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	25.060	94%	1.517	6%	26.577	100%
	Cochabamba	12.936	89%	1.551	11%	14.487	100%
	Santa Cruz	17.808	82%	3.808	18%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	4.088	89%	506	11%	4.594	100%
	Comercio	14.355	89%	1.733	11%	16.088	100%
	Servicios	27.453	91%	2.673	9%	30.126	100%
	Otros	9.908	83%	1.964	17%	11.872	100%

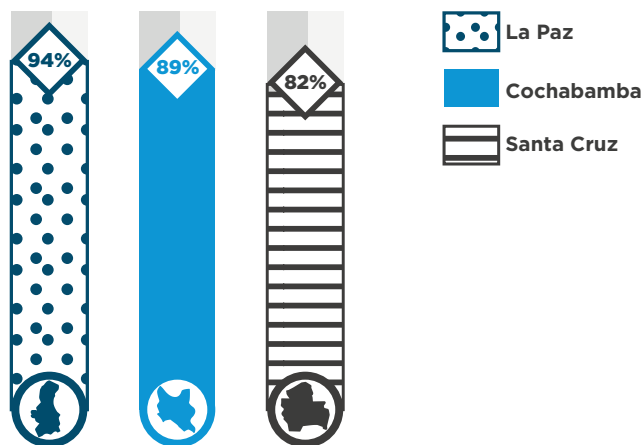
Gráfica 7. Porcentaje estimado de empresas en las que se usan computadoras.



Gráfica 7a. Porcentaje estimado de empresas en las que se usan computadoras según tamaño.



Gráfica 7b. Porcentaje estimado de empresas en las que se usan computadoras según ciudad.



Gráfica 7c. Porcentaje estimado de empresas en las que se usan computadoras según actividad económica.

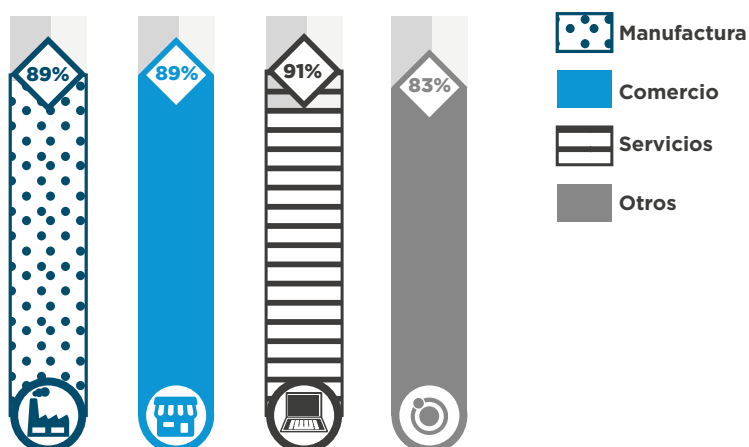


Tabla 8. Cuadro resumen del porcentaje de empresas que tienen acceso a las distintas herramientas de comunicación.

	Tienen teléfono	Tienen acceso a internet	Tienen celular	Tienen correo electrónico	Tienen página de internet	Tienen computadora
Total	55%	97%	79%	60%	45%	89%

Gráfica 8. Resumen del porcentaje de empresas que tienen acceso a las distintas herramientas de comunicación.

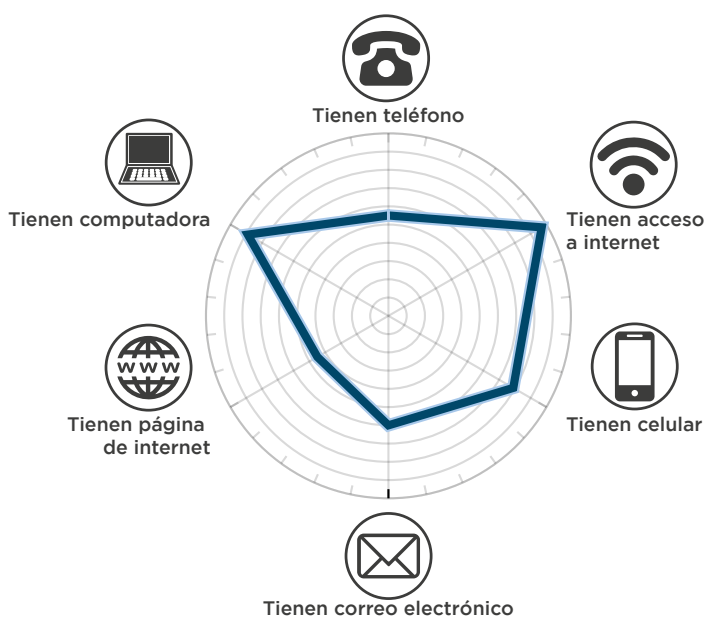


Tabla 8a. Cuadro resumen del porcentaje de empresas que tienen acceso a las distintas herramientas de comunicación según tamaño.

		Tienen teléfono	Tienen acceso a internet	Tienen celular	Tienen correo electrónico	Tienen página de internet	Tienen computadora
Tamaño de empresa	Pequeña	52%	96%	82%	58%	40%	85%
	Mediana	58%	99%	74%	61%	53%	99%
	Grande	73%	100%	75%	75%	66%	97%

Gráfica 8a. Resumen del porcentaje de empresas que tienen acceso a las distintas herramientas de comunicación según tamaño.

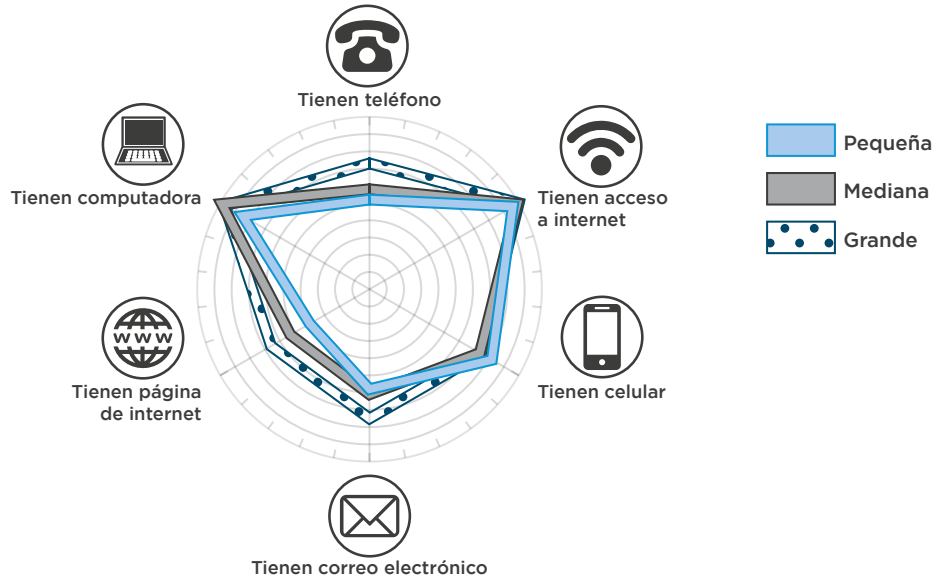


Tabla 8b. Cuadro resumen del porcentaje de empresas que tienen acceso a las distintas herramientas de comunicación según ciudad.

		Tienen teléfono	Tienen acceso a internet	Tienen celular	Tienen correo electrónico	Tienen página de internet	Tienen computadora
Tamaño de empresa	La Paz	53%	97%	76%	57%	44%	94%
	Cochabamba	71%	96%	85%	72%	49%	89%
	Santa Cruz	47%	98%	80%	56%	44%	82%

Gráfica 8b. Resumen del porcentaje de empresas que tienen acceso a las distintas herramientas de comunicación según ciudad.

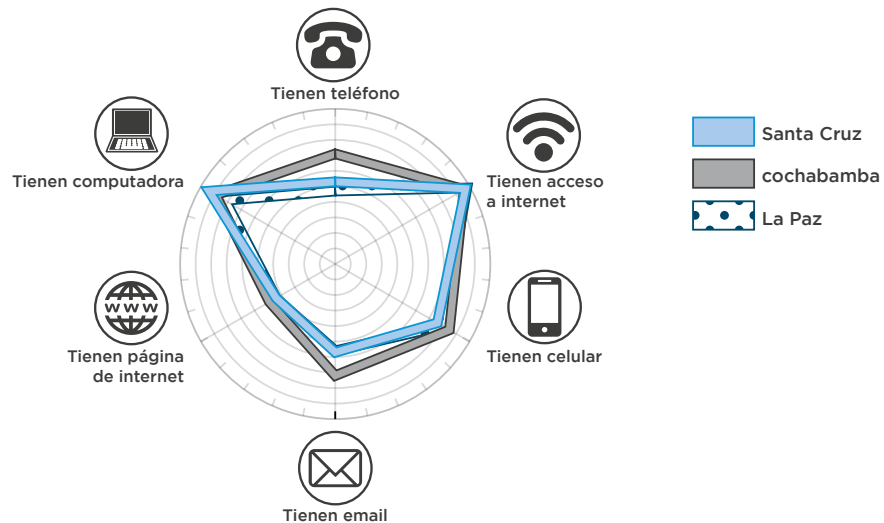
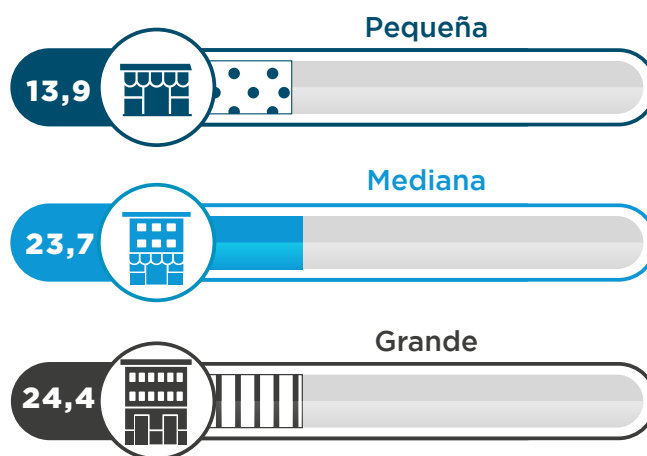


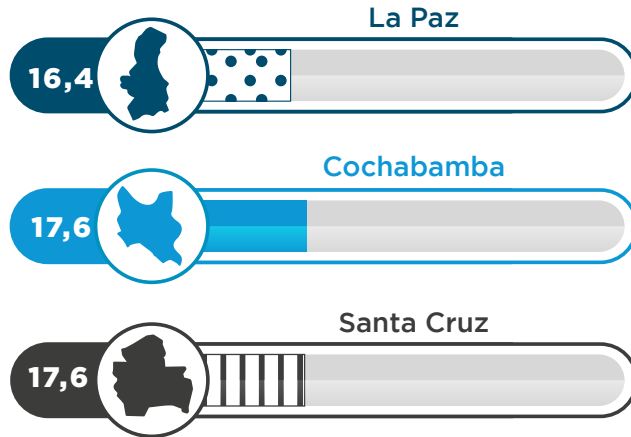
Tabla 9. Años de antigüedad de la empresa a partir del inicio de operaciones según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Antigüedad de la empresa				
		Número de empresas	Años promedio	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Total		57.347	17,1	15,68	1	191
Tamaño	Pequeña	38.852	13,9	12,32	1	96
	Mediana	13.774	23,7	20,06	2	191
	Grande	4.721	24,4	17,24	3	110
Ciudad	La Paz	24.838	16,4	15,32	1	119
	Cochabamba	13.497	17,6	15,42	1	123
	Santa Cruz	19.012	17,6	16,28	2	191
Actividad Económica	Manufactura	4.253	18,1	14,29	2	73
	Comercio	14.500	16,2	14,45	1	110
	Servicios	27.723	17,8	17,29	1	191
	Otros	10.871	16,2	13,15	2	104

Gráfica 9a. Años de antigüedad de la empresa a partir del inicio de operaciones según tamaño.



Gráfica 9b. Años de antigüedad de la empresa a partir del inicio de operaciones según ciudad.



Gráfica 9c. Años de antigüedad de la empresa a partir del inicio de operaciones según actividad económica.

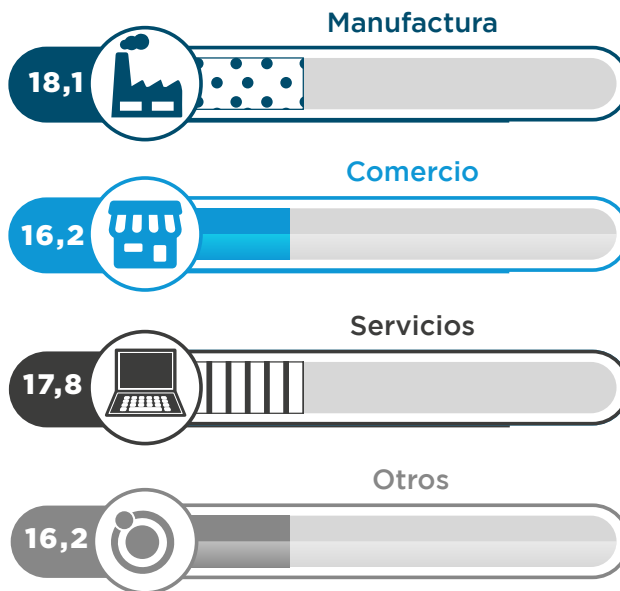
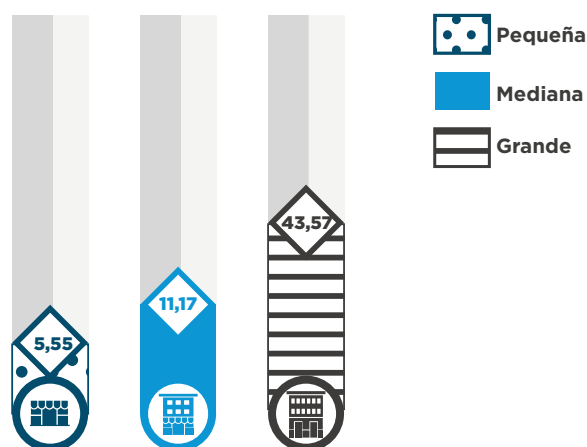


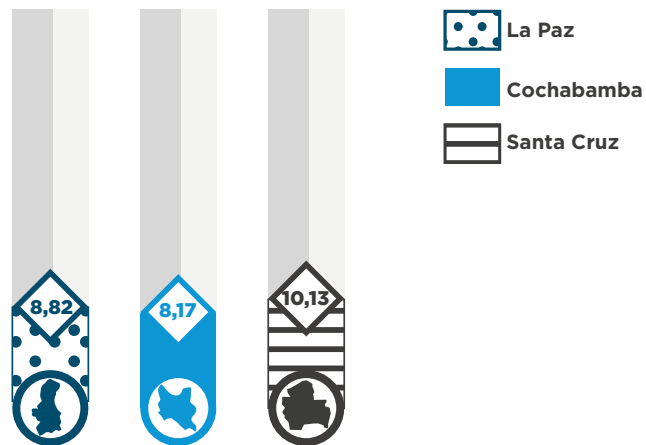
Tabla 10. Número promedio de trabajadores en las empresas al final del primer año de operaciones según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).

		Trabajadores al final de primer año de operaciones				
		Número de empresas	Número promedio	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Total		43.094	9,10	24,64	1	600
Tamaño	Pequeña	31.439	5,55	5,84	1	101
	Mediana	8.957	11,17	10,52	1	80
	Grande	2.698	43,57	87,10	1	600
Ciudad	La Paz	19.435	8,82	28,39	1	600
	Cochabamba	9.603	8,17	20,21	1	294
	Santa Cruz	14.056	10,13	21,59	1	326
Actividad Económica	Manufactura	2.977	21,42	73,67	1	600
	Comercio	10.278	6,74	8,89	1	103
	Servicios	21.063	8,86	15,34	1	294
	Otros	8.776	8,27	20,59	1	326

Gráfica 10a. Cantidad promedio de trabajadores en la empresa al final del primer año de operaciones según tamaño (de la empresa).



Gráfica 10b. Cantidad promedio de trabajadores en la empresa al final del primer año de operaciones según ciudad (de la empresa).



Gráfica 10c. Cantidad promedio de trabajadores en la empresa al final el primer año de operaciones según actividad económica (de la empresa).

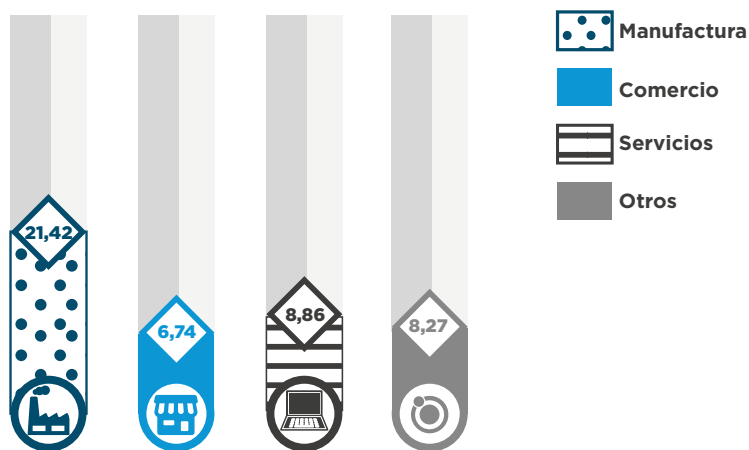


Tabla 11. Número y porcentaje estimado de empresas por forma jurídica según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Sociedad de Responsabilidad Limitada		Sociedad Anónima		Empresa Unipersonal		Otra*		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	26.198	42%	4.545	7%	27.005	43%	4.932	8%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	16.633	39%	1.862	4%	22.278	53%	1.643	4%	42.416	100%
	Mediana	6.838	45%	1.606	11%	3.978	26%	2.703	18%	15.125	100%
	Grande	2.727	53%	1.077	21%	749	15%	586	11%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	11.841	45%	2.045	8%	11.026	41%	1.665	6%	26.577	100%
	Cochabamba	7.161	49%	792	5%	6.039	42%	495	3%	14.487	100%
	Santa Cruz	7.196	33%	1.708	8%	9.940	46%	2.772	13%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	1.928	42%	458	10%	2.044	44%	164	4%	4.594	100%
	Comercio	8.236	51%	1.311	8%	6.335	39%	206	1%	16.088	100%
	Servicios	11.281	37%	2.300	8%	12.892	43%	3.653	12%	30.126	100%
	Otros	4.753	40%	476	4%	5.734	48%	909	8%	11.872	100%

* Administración pública, fundaciones sin fines de lucro y ONGs

Gráfica 11. Porcentaje estimado de empresas según forma jurídica.

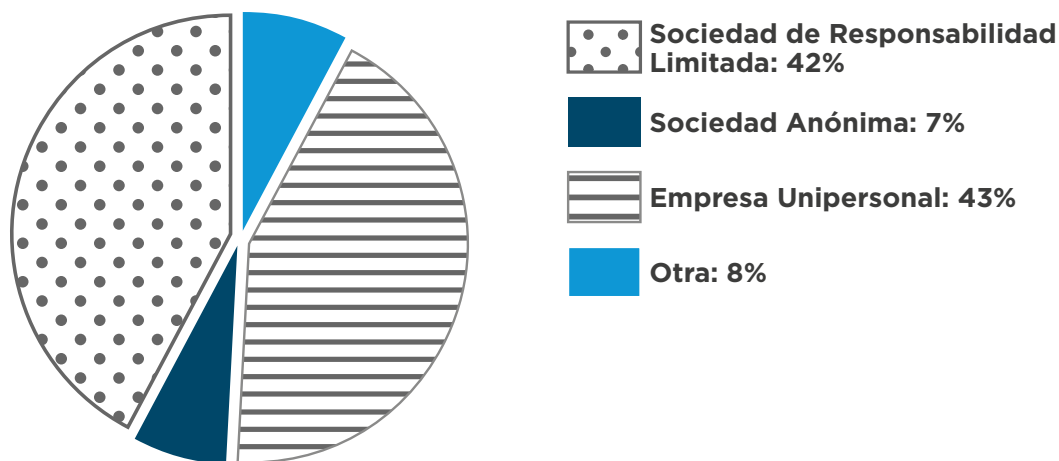


Tabla 12. Número y porcentaje estimado de empresas públicas, privadas y mixtas según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Sector público		Sector Privado		Mixta		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	3.863	6,16%	56.525	90,18%	2.292	3,66%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	1.110	2,62%	40.009	94,33%	1.297	3,06%	42.416	100%
	Mediana	2.502	16,54%	12.076	79,84%	547	3,62%	15.125	100%
	Grande	251	4,88%	4.440	86,40%	448	8,72%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	1.665	6,26%	24.431	91,93%	481	1,81%	26.577	100%
	Cochabamba	462	3,19%	12.606	87,02%	1.419	9,79%	14.487	100%
	Santa Cruz	1.736	8,03%	19.488	90,16%	392	1,81%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	102	2,22%	4.431	96,45%	61	1,33%	4.594	100%
	Comercio	317	1,97%	15.206	94,52%	565	3,51%	16.088	100%
	Servicios	2.891	9,60%	26.013	86,35%	1.222	4,06%	30.126	100%
	Otros	553	4,66%	10.875	91,60%	444	3,74%	11.872	100%

Gráfica 12. Porcentaje estimado de empresas públicas, privadas y mixtas.

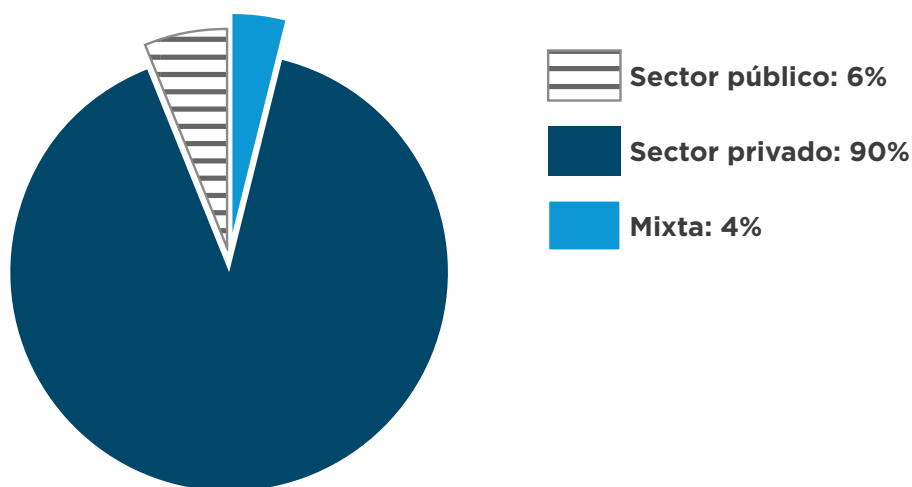
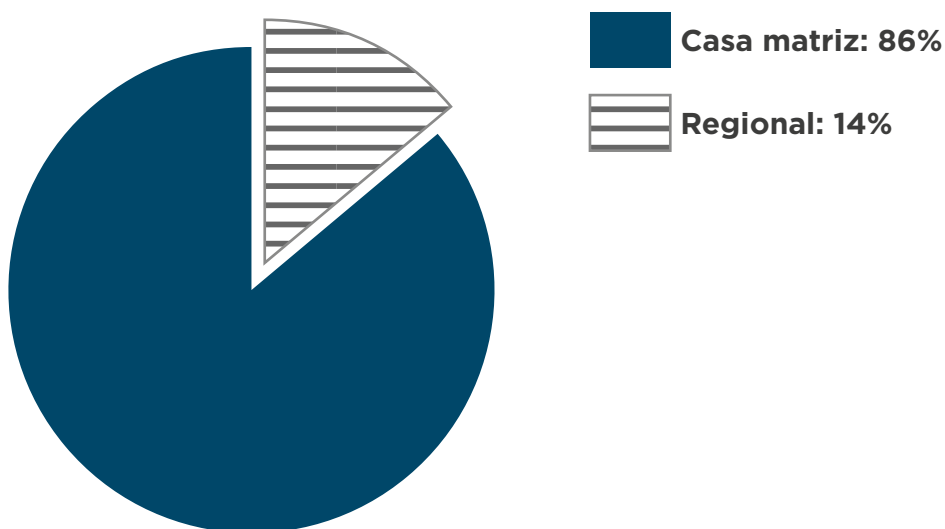


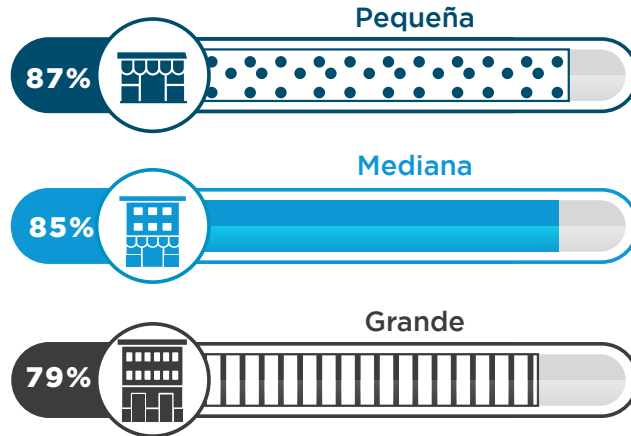
Tabla 13. Número y porcentaje estimado de casas matrices y regionales de empresas que definieron la contratación de personal según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Casa Matriz		Regional		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	53.699	86%	8.981	14,33%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	36.798	87%	5.618	13,25%	42.416	100%
	Mediana	12.861	85%	2.264	14,97%	15.125	100%
	Grande	4.040	79%	1.099	21,39%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	22.682	85%	3.895	14,66%	26.577	100%
	Cochabamba	12.705	88%	1.782	12,30%	14.487	100%
	Santa Cruz	18.312	85%	3.304	15,28%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	3.772	82%	822	17,89%	4.594	100%
	Comercio	13.308	83%	2.780	17,28%	16.088	100%
	Servicios	26.625	88%	3.501	11,62%	30.126	100%
	Otros	9.994	84%	1.878	15,82%	11.872	100%

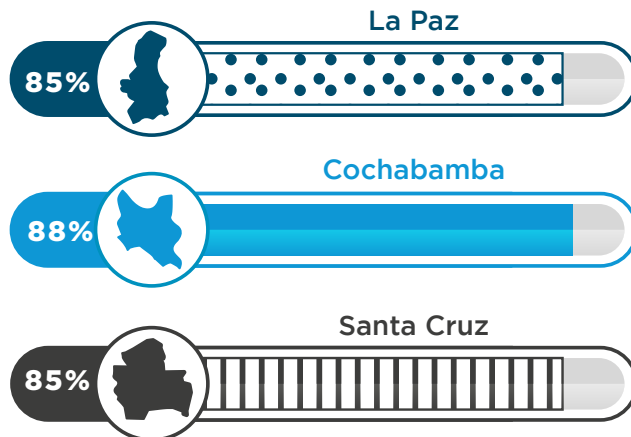
Gráfica 13. Porcentaje estimado de casas matrices de empresas que definieron la contratación de personal.



Gráfica 13a. Porcentaje estimado de casas matrices de empresas que definieron la contratación de personal según tamaño.



Gráfica 13b. Porcentaje estimado de casas matrices de empresas que definieron la contratación de personal según ciudad.



Gráfica 13c. Porcentaje estimado de casas matrices de empresas que definieron la contratación de personal según actividad económica.

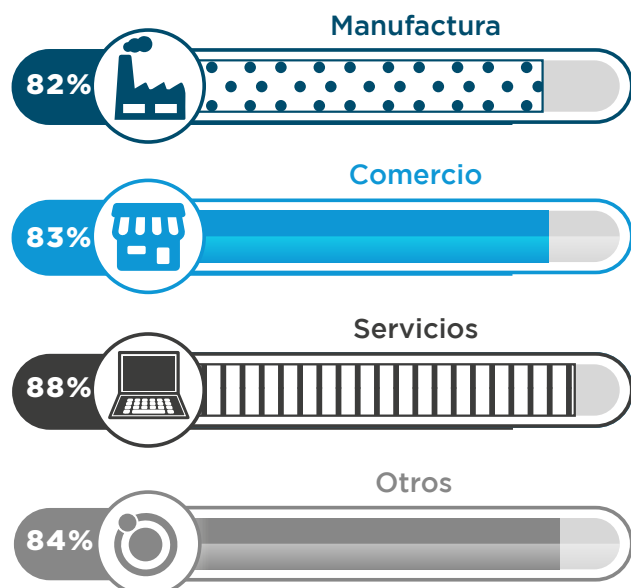


Tabla 14. Número y porcentaje estimado de empresas que cuentan con sucursales según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Tiene sucursal		No tiene sucursal		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	38.377	61,23%	24.303	38,77%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	25.324	59,70%	17.092	40,30%	42.416	100%
	Mediana	9.436	62,39%	5.689	37,61%	15.125	100%
	Grande	3.617	70,38%	1.522	29,62%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	18.696	70,35%	7.881	29,65%	26.577	100%
	Cochabamba	6.633	45,79%	7.854	54,21%	14.487	100%
	Santa Cruz	13.048	60,36%	8.568	39,64%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	2.975	64,76%	1.619	35,24%	4.594	100%
	Comercio	10.617	65,99%	5.471	34,01%	16.088	100%
	Servicios	17.619	58,48%	12.507	41,52%	30.126	100%
	Otros	7.166	60,36%	4.706	39,64%	11.872	100%

Gráfica 14 . Porcentaje estimado de empresas que cuentan con sucursales.

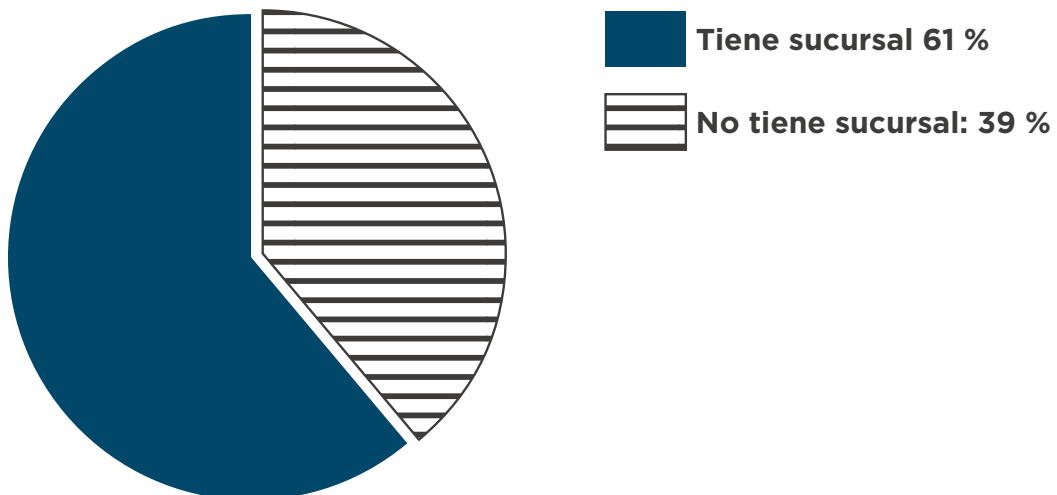
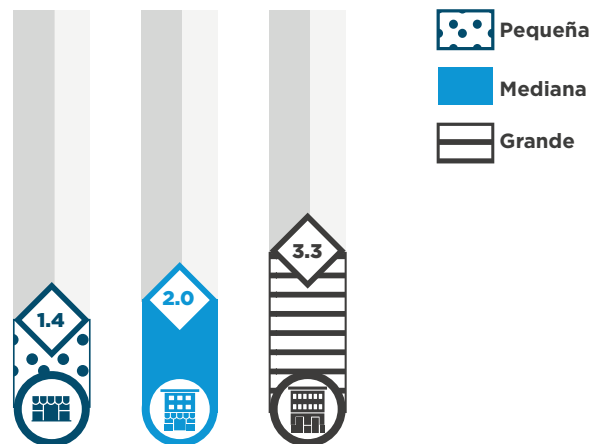


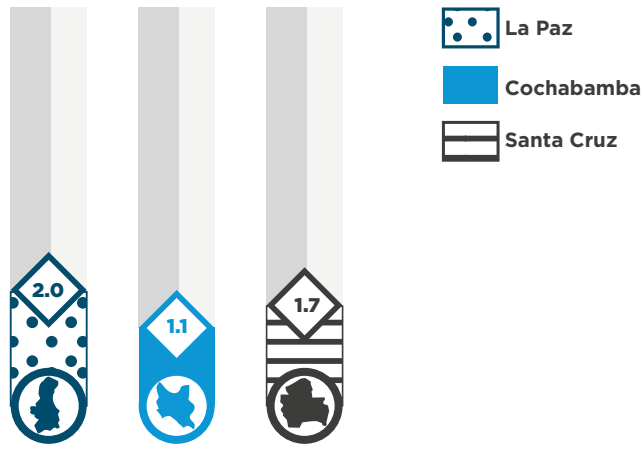
Tabla 14a. Número promedio de sucursales de las empresas según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Empresas con Sucursales	Trabajadores al final de primer año de operaciones			
			Promedio	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
	Total	62.680	1,7	2,85	0	20
Tamaño	Pequeña	42.416	1,4	2,29	0	20
	Mediana	15.125	2,0	3,19	0	20
	Grande	5.139	3,3	4,71	0	20
Ciudad	La Paz	26.577	2,0	3,04	0	20
	Cochabamba	14.487	1,1	2,06	0	20
	Santa Cruz	21.616	1,7	3,00	0	20
Actividad Económica	Manufactura	4.594	2,0	3,49	0	20
	Comercio	16.088	2,0	3,10	0	20
	Servicios	30.126	1,5	2,81	0	20
	Otros	11.872	1,5	2,22	0	14

Gráfica 14a. Número promedio de sucursales de las empresas según tamaño.



Gráfica 14b. Número promedio de sucursales de las empresas según ciudad.



Gráfica 14c. Número promedio de sucursales de las empresas según actividad económica.

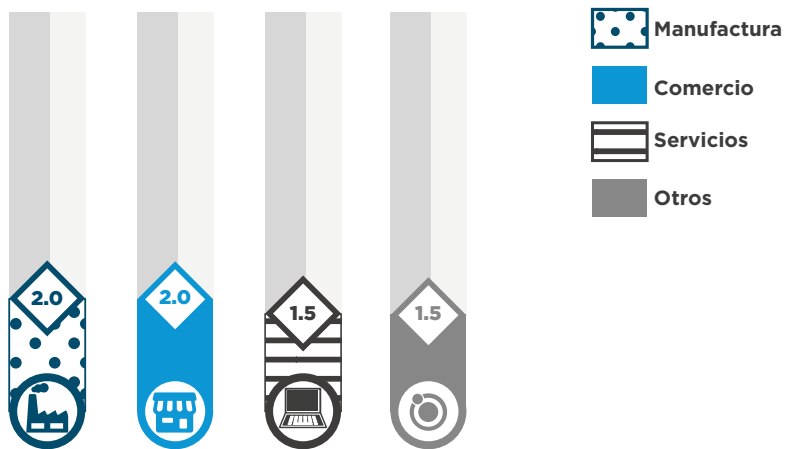


Tabla 15. Número y porcentaje estimado de empresas que destinan su producción al mercado externo.

	Destinan su producción al mercado externo		No destinan su producción al mercado externo		Total	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Total	3.025	4,83%	59.655	95%	62.680	100%

Gráfica 15. Porcentaje estimado de empresas que destinan su producción al mercado externo.

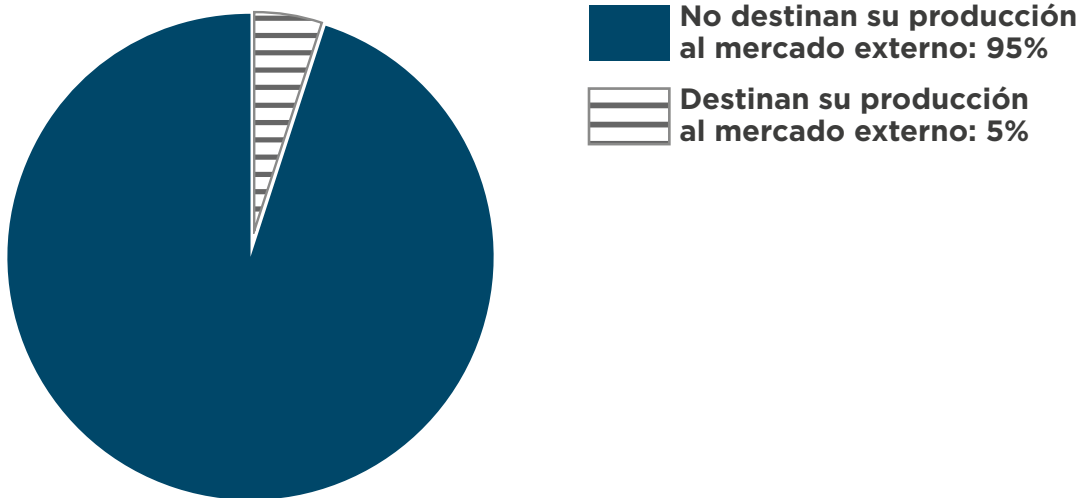
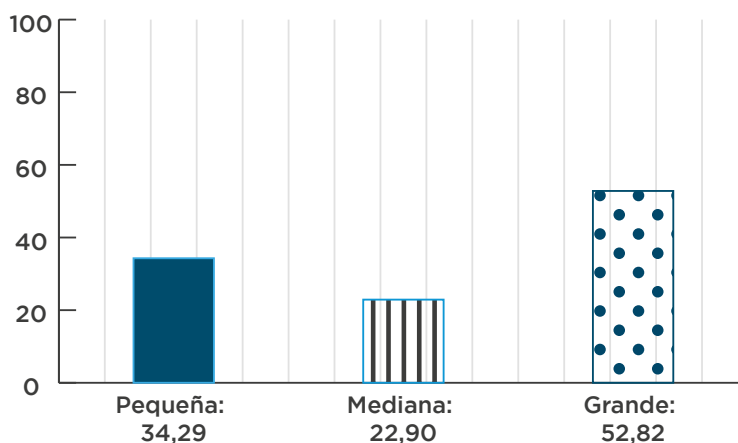


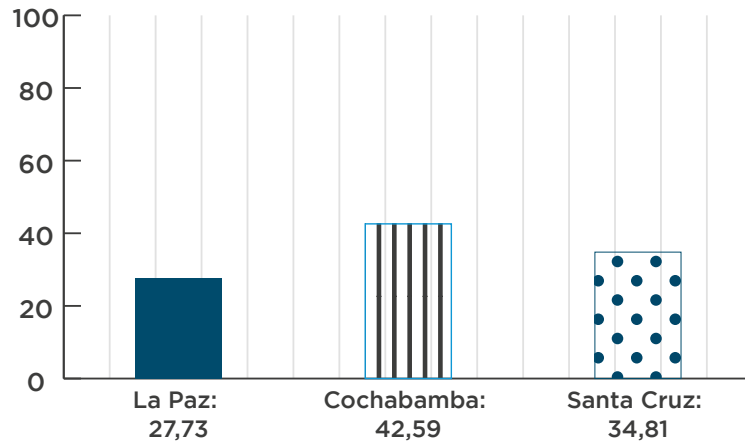
Tabla 16. Número estimado de empresas que destinan producción al mercado externo y porcentaje promedio destinado al mismo según tamaño, ciudad y actividad económica.

		N° de empresas que destinan su producción al mercado externo	Porcentaje de producción destinada al mercado externo			
			Promedio	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Total		3.025	33,80	10,15	1	100
Tamaño	Pequeña	1.793	34,29	9,70	1	100
	Mediana	812	22,90	7,64	1	100
	Grande	420	52,82	17,34	1	100
Ciudad	La Paz	1.480	27,73	9,47	1	100
	Cochabamba	957	42,59	14,09	5	100
	Santa Cruz	588	34,81	7,36	1	100
Actividad Económica	Manufactura	490	33,15	13,41	1	95
	Comercio	606	33,69	8,67	5	100
	Servicios	1.005	28,28	7,72	1	100
	Otros	924	40,23	14,71	2	100

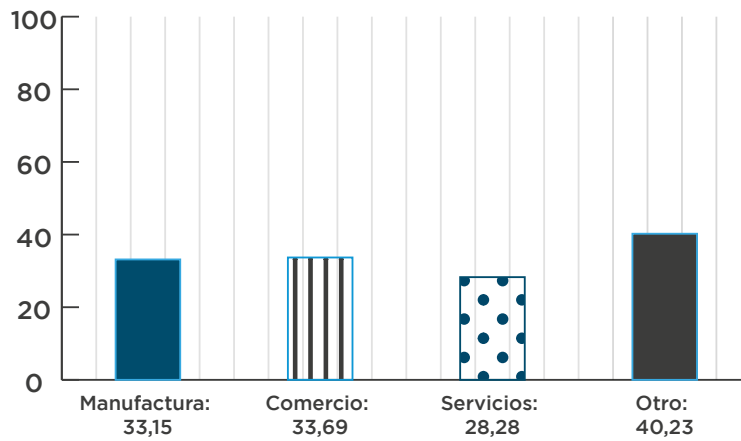
Gráfica 16a. Número estimado de empresas que destinan su producción al mercado externo según tamaño.



Gráfica 16b. Número estimado de empresas que destinan su producción al mercado externo según ciudad.



Gráfica 16c. Número estimado de empresas que destinan su producción al mercado externo según actividad económica.





PARTE 2:
DETALLE
DE LOS EMPLEADOS

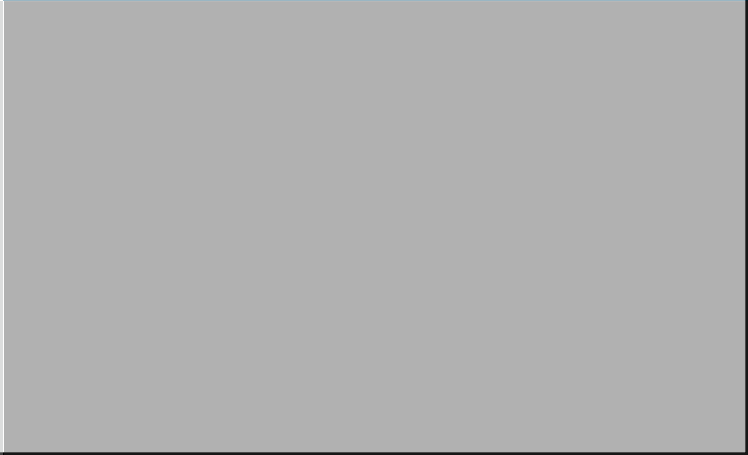
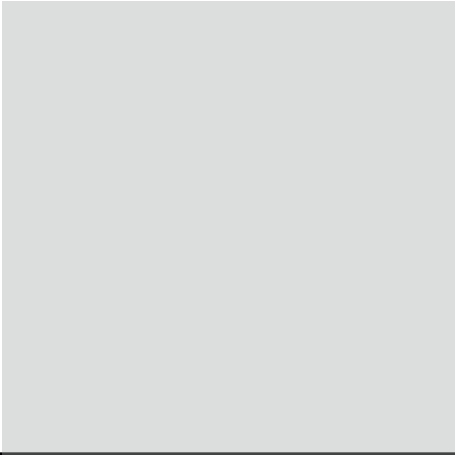
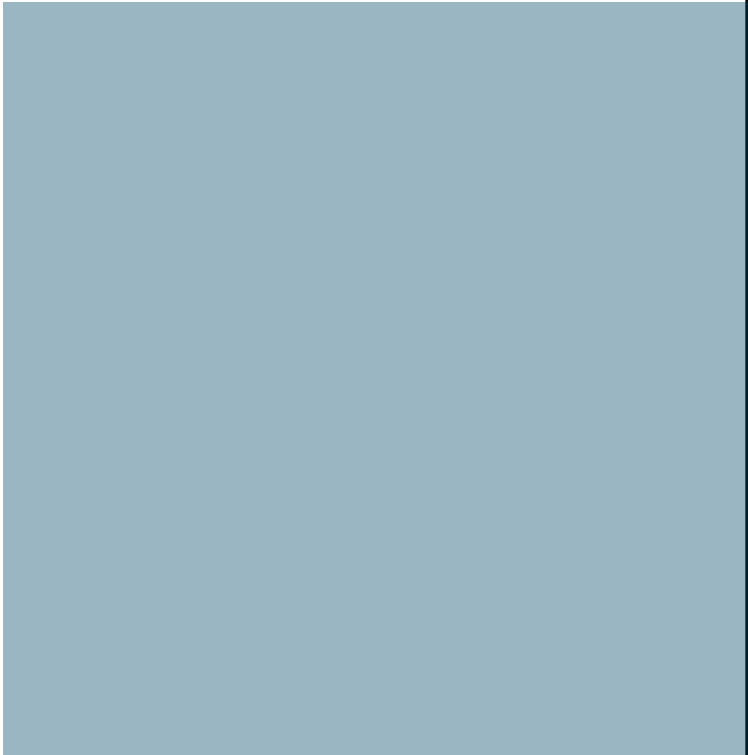
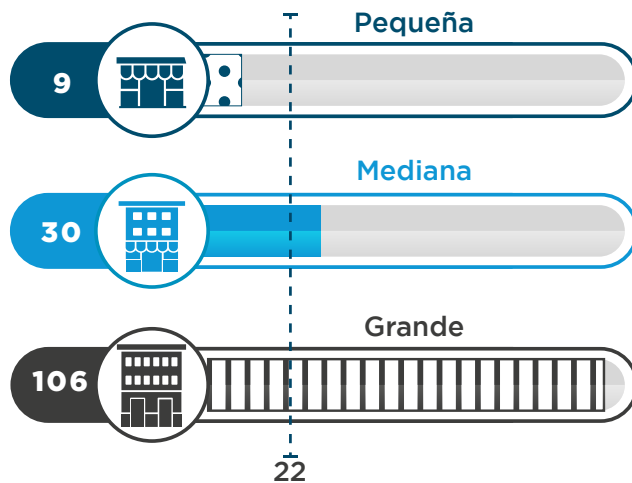


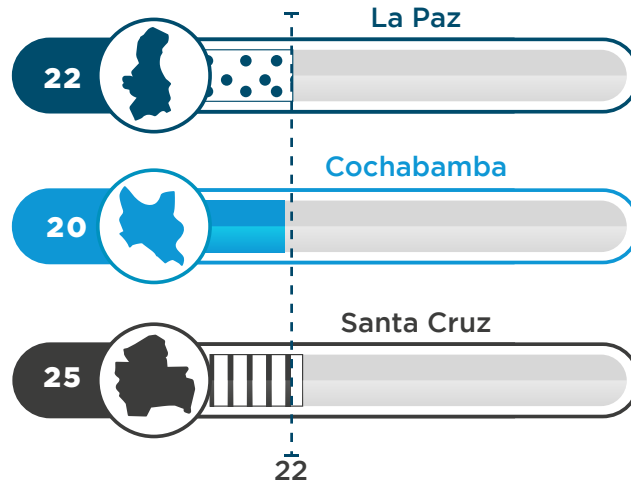
Tabla 17. Número estimado de trabajadores según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa.

		Trabajadores en la empresa				
		Total trabajadores	Número Promedio	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Total		1.399.174	22	36,50	1	611
Tamaño	Pequeña	394.451	9,3	4,38	1	20
	Mediana	458.281	30,3	8,31	21	50
	Grande	546.442	106,3	85,13	51	611
Ciudad	La Paz	574.187	21,6	32,55	2	555
	Cochabamba	292.875	20,2	32,58	1	352
	Santa Cruz	532.112	24,6	42,91	3	611
Actividad Económica	Manufactura	174.111	37,9	83,63	3	611
	Comercio	288.073	17,9	25,49	1	276
	Servicios	695.273	23,1	31,00	2	364
	Otros	241.717	20,4	29,73	2	268

Gráfica 17a. Promedio de trabajadores según tamaño de la empresa.



Gráfica 17b. Promedio de trabajadores según ciudad de la empresa.



Gráfica 17c. Promedio de trabajadores según actividad económica de la empresa.

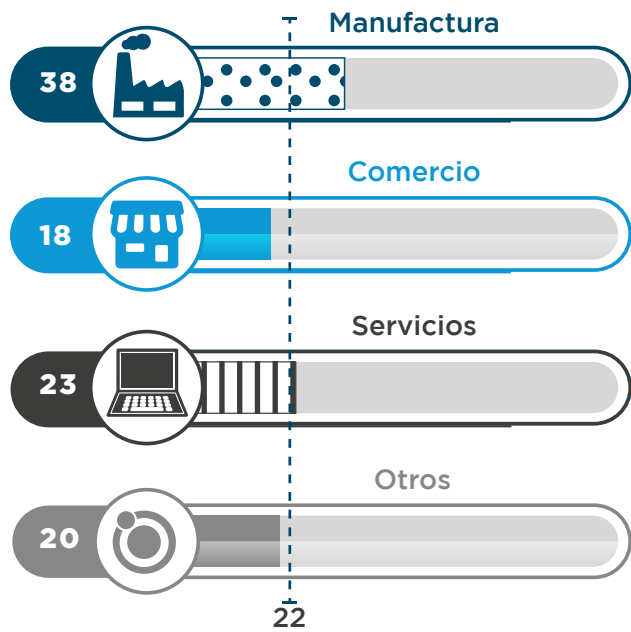
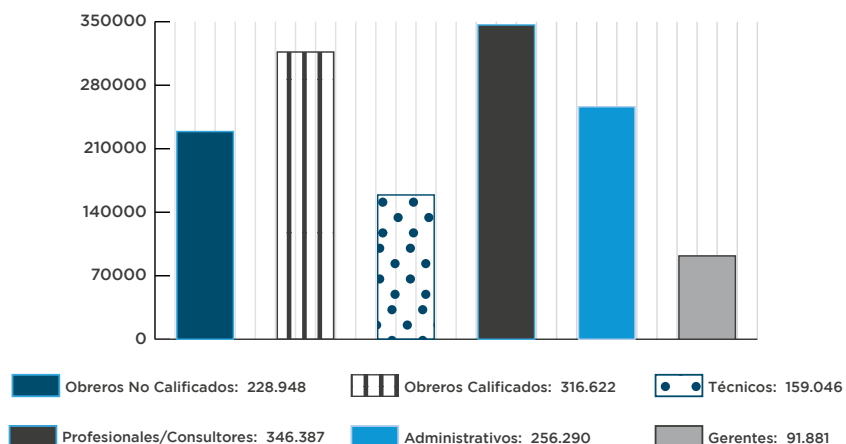


Tabla 18. Número estimado de trabajadores por cargo y/o función según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa.

		Gerentes		Administrativos		Profesionales/Consultores		Técnicos		Obreros Calificados		Obreros No calificados	
		Total	Promedio por empresa	Total	Promedio por empresa	Total	Promedio por empresa	Total	Promedio por empresa	Total	Promedio por empresa	Total	Promedio por empresa
	Total	91.881	1,46	256.290	4,10	346.387	5,47	159.046	2,56	316.622	5,28	228.948	3,69
Tamaño	Pequeña	49.234	1,16	82.678	1,94	80.742	1,90	51.491	1,21	79.301	1,86	51.005	1,20
	Mediana	24.702	1,63	97.576	6,45	150.194	9,93	49.103	3,24	87.735	5,80	48.971	3,23
	Grande	17.945	3,49	76.036	14,79	115.451	22,46	58.452	11,37	149.586	29,10	128.972	25,09
Ciudad	La Paz	39.457	1,48	113.996	4,28	170.764	6,42	64.681	2,43	91.383	3,43	93.906	3,53
	Cochabamba	22.044	1,52	47.850	3,30	64.911	4,48	36.069	2,48	78.771	5,43	43.230	2,98
	Santa Cruz	30.380	1,40	94.444	4,36	110.712	5,12	58.296	2,69	146.468	6,77	91.812	4,24
Actividad Económica	Manufactura	7.985	1,73	26.335	5,73	15.394	3,35	21.939	4,77	55.766	12,13	46.692	10,16
	Comercio	23.885	1,48	53.331	3,31	47.312	2,94	40.380	2,50	81.562	5,06	41.603	2,58
	Servicios	44.675	1,48	140.104	4,65	251.512	8,34	67.915	2,25	116.314	3,86	74.753	2,48
	Otros	15.336	1,29	36.520	3,07	32.169	2,70	28.812	2,42	62.980	5,30	65.900	5,55

Gráfica 18a. Número estimado de trabajadores por cargo y/o función en las empresas.



Gráfica 18b. Promedio estimado de trabajadores por cargo y/o función en las empresas.

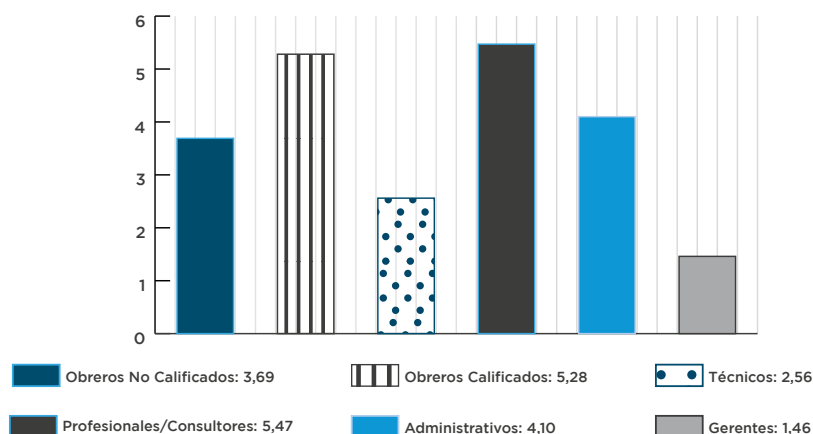
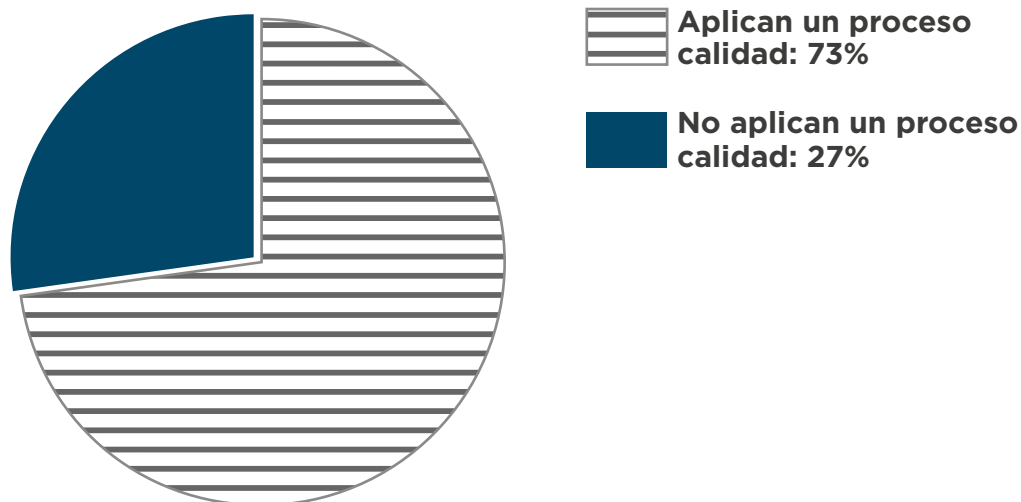


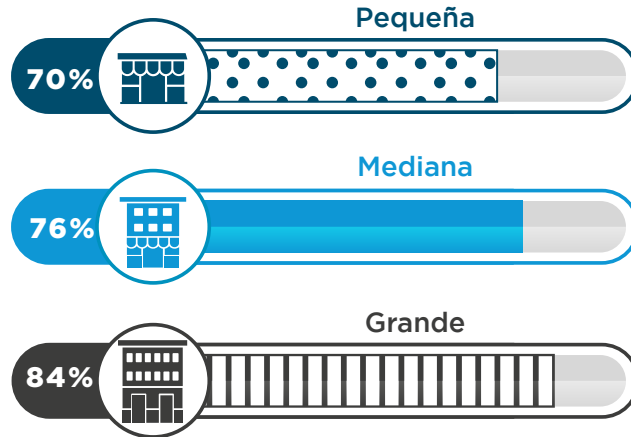
Tabla 19. Número y porcentaje estimado de empresas que aplican procesos de control de calidad según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Aplican un proceso de control de calidad		No aplican un proceso de control de calidad		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	45.515	72,61%	17.165	27,39%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	29.723	70,07%	12.693	29,93%	42.416	100%
	Mediana	11.462	75,78%	3.663	24,22%	15.125	100%
	Grande	4.330	84,26%	809	15,74%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	18.409	69,27%	8.168	30,73%	26.577	100%
	Cochabamba	11.286	77,90%	3.201	22,10%	14.487	100%
	Santa Cruz	15.820	73,19%	5.796	26,81%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	4.100	89,25%	494	10,75%	4.594	100%
	Comercio	12.359	76,82%	3.729	23,18%	16.088	100%
	Servicios	21.182	70,31%	8.944	29,69%	30.126	100%
	Otros	7.874	66,32%	3.998	33,68%	11.872	100%

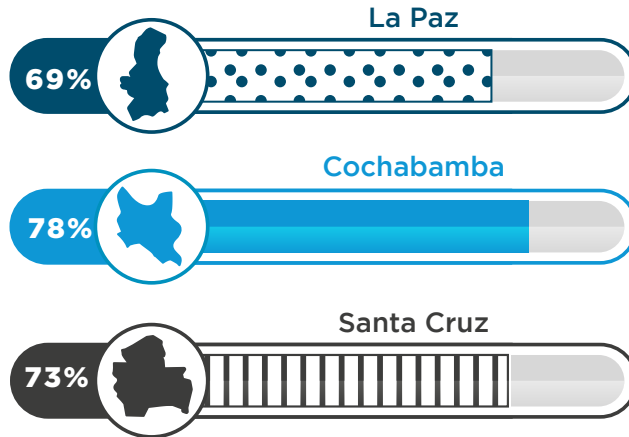
Gráfica 19. Porcentaje estimado de empresas que aplican procesos de control de calidad.



Gráfica 19a. Porcentaje estimado de empresas que aplican procesos de control de calidad según tamaño.



Gráfica 19b. Porcentaje estimado de empresas que aplican procesos de control de calidad según ciudad.



Gráfica 19c. Porcentaje estimado de empresas que aplican procesos de control de calidad según actividad económica.

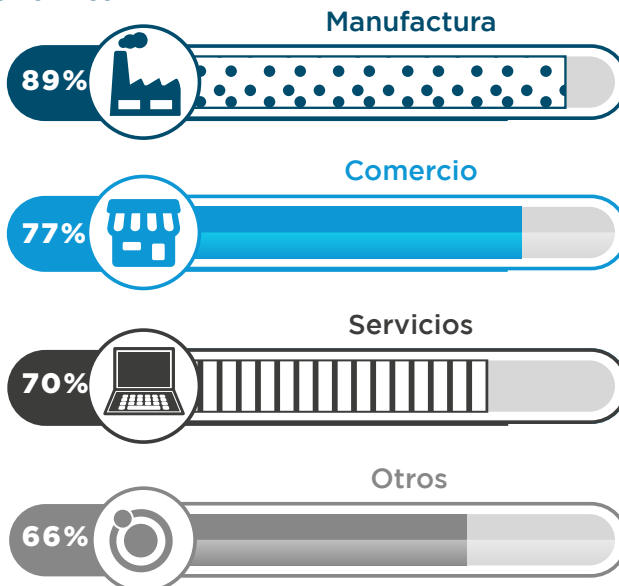


Tabla 20. Cuadro resumen del porcentaje de empresas que usan o tienen acceso a procesos de control de calidad o innovación específicos por tipo.

	Aplican un proceso de control de calidad	No aplican un proceso de control de calidad
Porcentaje	73%	27%

Gráfica 20. Resumen del porcentaje de empresas que usan o tienen acceso a procesos de control de calidad o innovación específicos por tipo.

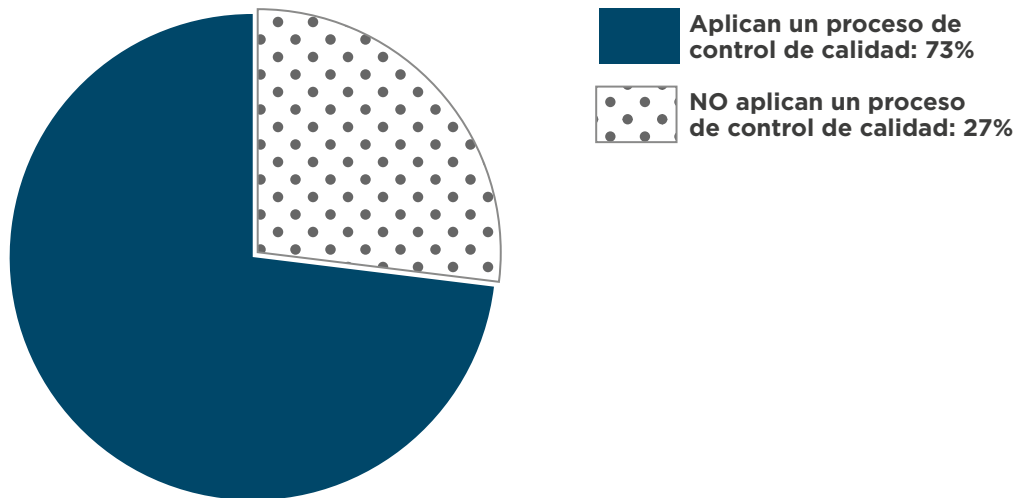


Tabla 20a. Cuadro resumen del porcentaje de empresas que usan o tienen acceso a procesos de control de calidad o innovación específicos por tipo y tamaño.

	Aplican un proceso de control de calidad
Pequeña	70%
Mediana	76%
Grande	84%

Gráfica 20a. Resumen del porcentaje de empresas que usan o tienen acceso a procesos de control de calidad o innovación específicos por tipo y tamaño.

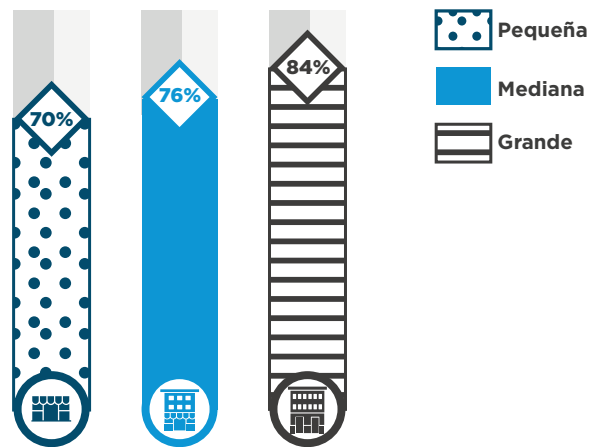


Tabla 20b. Cuadro resumen del porcentaje de empresas que usan o tienen acceso a procesos de control de calidad o innovación específicos por tipo y ciudad.

	Aplican un proceso de control de calidad
La Paz	69 %
Cochabamba	78 %
Santa Cruz	73 %

Gráfica 20b. Resumen del porcentaje de empresas que usan o tienen acceso a procesos de control de calidad o innovación específicos por tipo y ciudad.

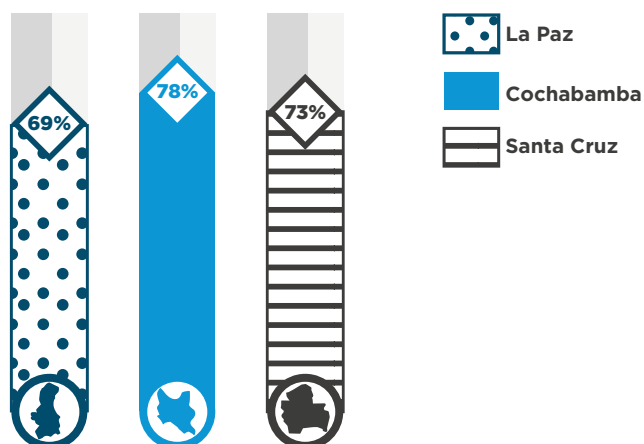


Tabla 21. Principales obstáculos o desincentivos al desarrollo tecnológico percibidos en Bolivia por responsables de responder la encuesta a nombre de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Alto riesgo tecnológico (ataque cibernético, seguridad informática)	Dificultades en acceder a fuentes de financiamiento adecuadas	El personal de la empresa es resistente al cambio	Falta de calificaciones/ experiencia en el personal de la empresa	Falta de información sobre tecnología o mercados	Pocas oportunidades para cooperar con otras empresas	Es demasiado fácil imitar a la innovación
	Total	23%	29%	21%	16%	30%	14%	11%
Tamaño	Pequeña	23,35%	28,80%	18,10%	15,70%	31,64%	14,96%	10,47%
	Mediana	21,26%	30,43%	22,04%	14,29%	26,90%	14,62%	15,04%
	Grande	20,49%	28,86%	30,30%	17,42%	27,20%	10,06%	7,06%
Ciudad	La Paz	21,86%	28,51%	23,22%	16,15%	31,33%	16,08%	10,16%
	Cochabamba	22,55%	20,50%	19,82%	20,05%	35,99%	18,45%	8,20%
	Santa Cruz	23,58%	35,80%	16,32%	11,60%	24,74%	9,84%	14,77%
Actividad Económica	Manufactura	16,65%	35,70%	19,66%	10,17%	34,02%	19,92%	10,69%
	Comercio	19,93%	27,63%	19,13%	17,26%	37,72%	14,55%	8,76%
	Servicios	23,19%	29,74%	20,35%	15,43%	27,79%	13,63%	11,38%
	Otros	27,07%	27,45%	20,71%	15,37%	24,29%	14,45%	14,75%

Nota: Cada opción es una pregunta dicotómica independiente.

Gráfica 21. Principales obstáculos o desincentivos al desarrollo tecnológico percibidos en Bolivia por responsables de responder la encuesta a nombre de la empresa.

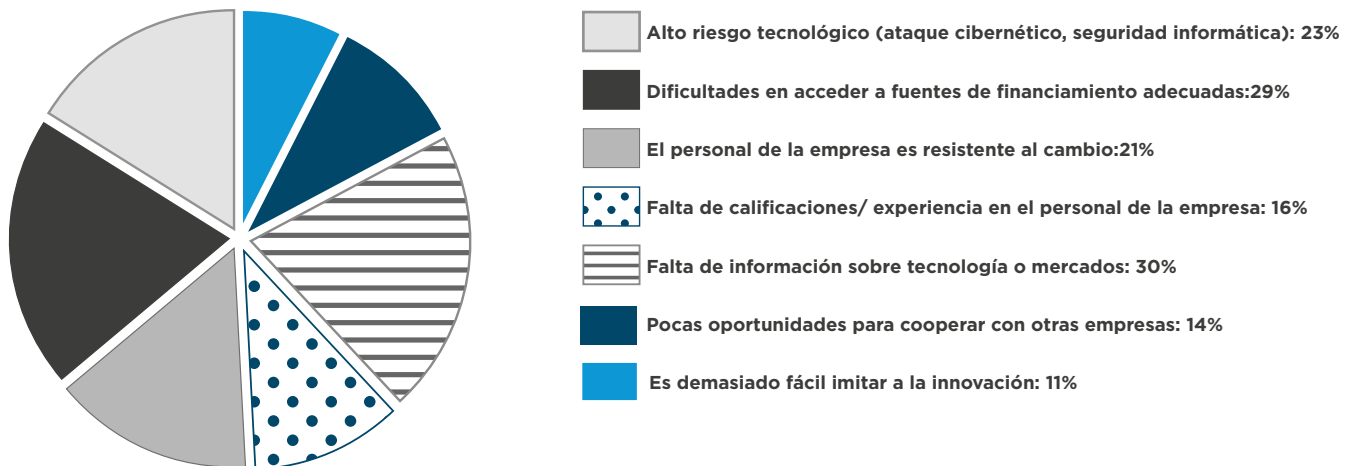
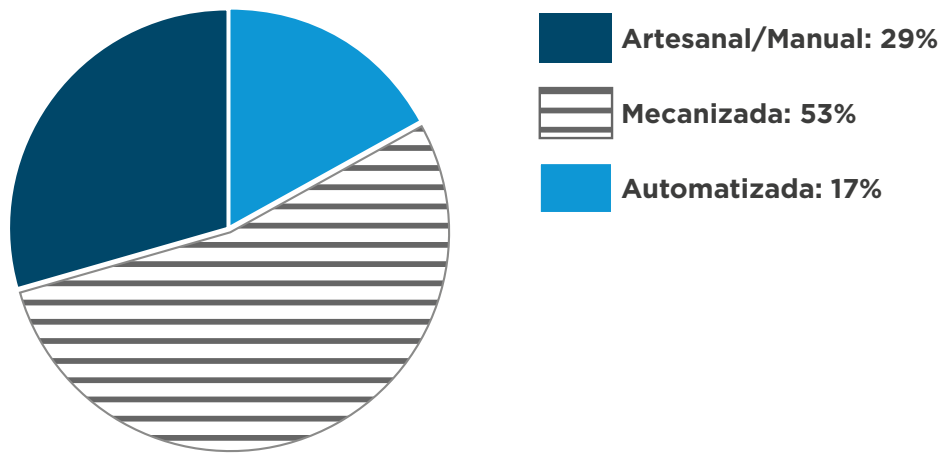


Tabla 22a. Primer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño y ciudad (de la empresa).

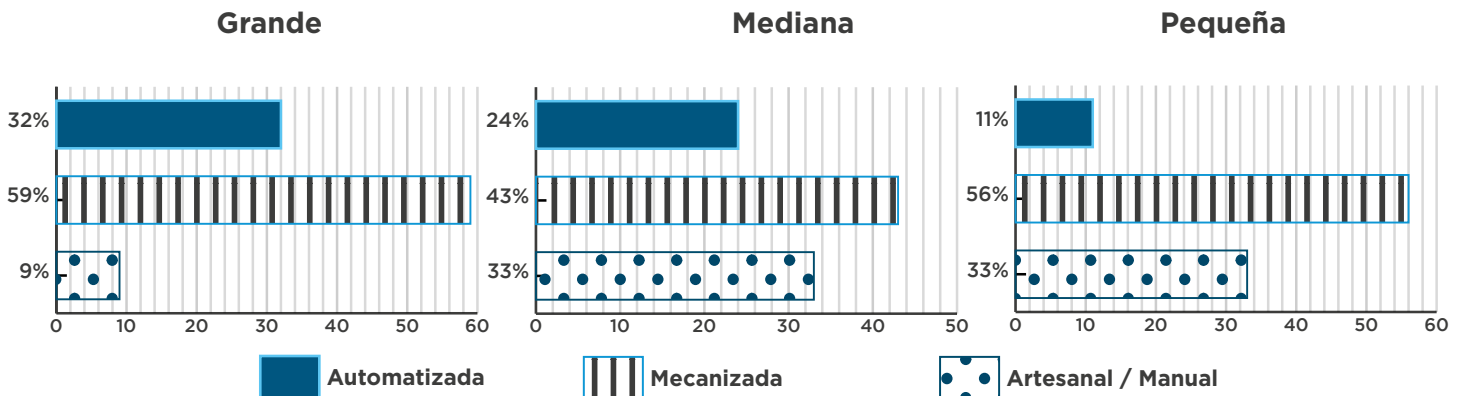
		Artesanal / manual	Porcentaje	Mecanizada	Porcentaje	Automatizada	Porcentaje	Total	Porcentaje
Total		1.140	29,25%	2.082	53,43%	675	17,32%	3.897	100%
Tamaño	Pequeña	796	33%	1.345	56%	270	11%	2.411	100%
	Mediana	288	33%	382	43%	214	24%	884	100%
	Grande	56	9%	355	59%	191	32%	602	100%
Ciudad	La Paz	370	28%	666	50%	296	22%	1.332	100%
	Cochabamba	462	38%	660	54%	99	8%	1.221	100%
	Santa Cruz	308	23%	756	56%	280	21%	1.344	100%

*Muestra de empresas de Manufactura

Gráfica 22a. Primer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño y ciudad (de la empresa)



Gráfica 22a.a. Primer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño (de la empresa)



Gráfica 22a.b. Primer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según ciudad (de la empresa)

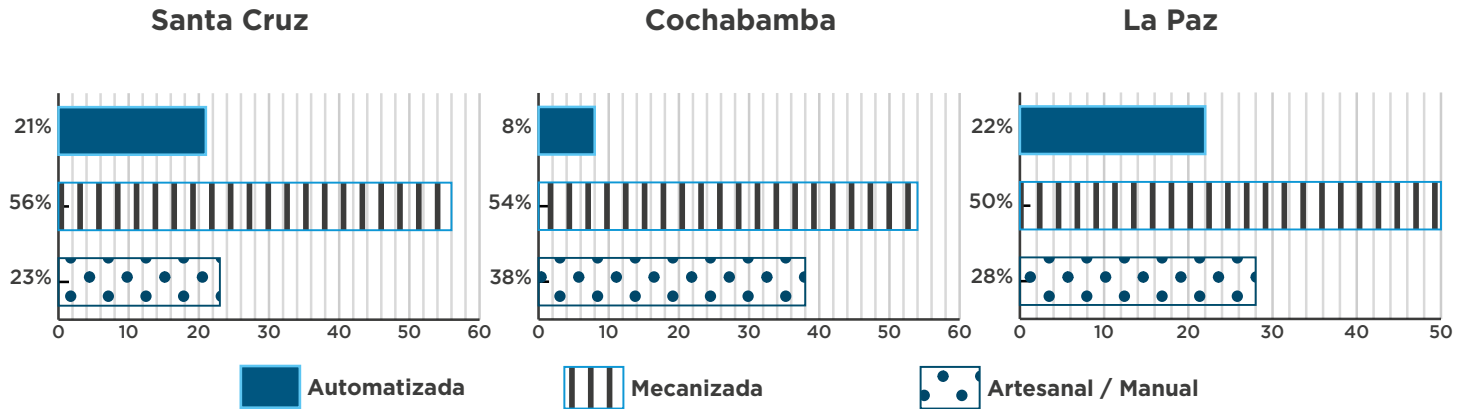
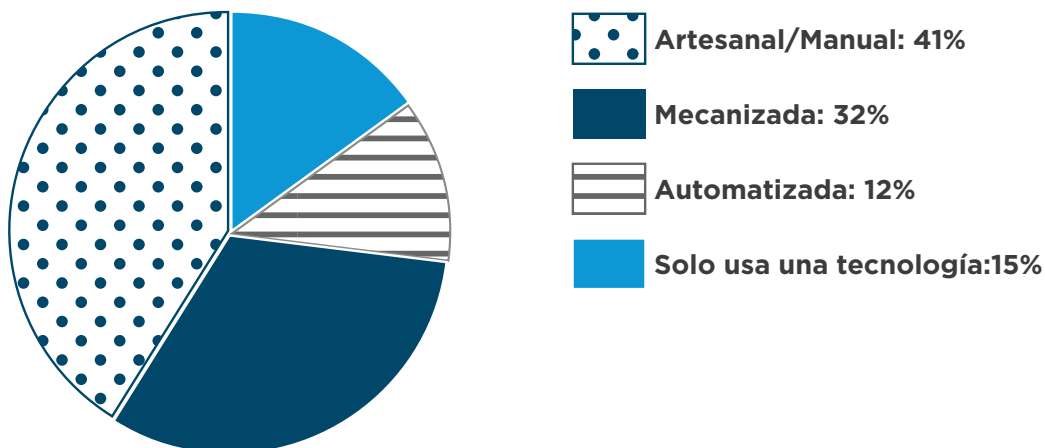


Tabla 22b. Segundo tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño y ciudad (de la empresa).

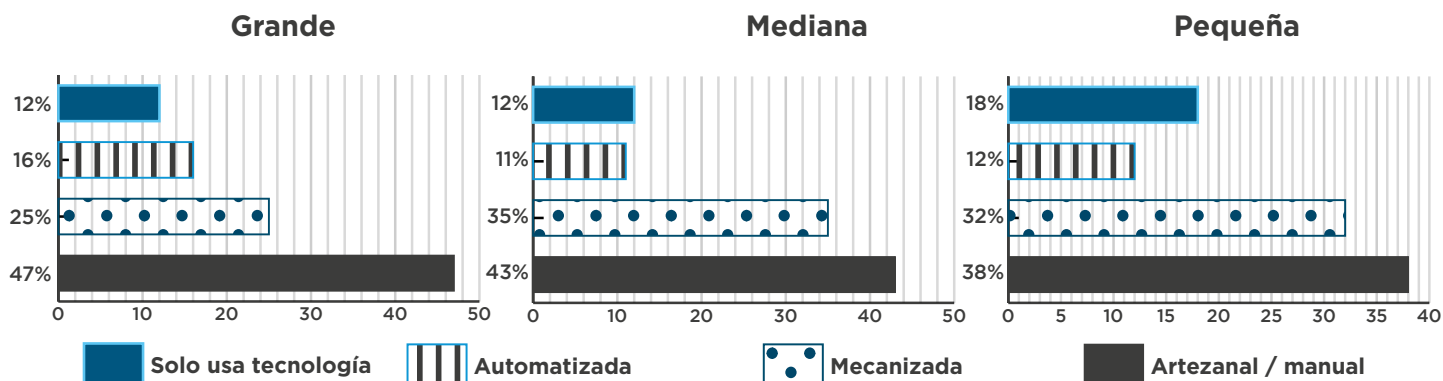
		Artesanal / manual	Porcentaje	Mecanizada	Porcentaje	Automatizada	Porcentaje	Solo usa una tecnología	Porcentaje	Total	Porcentaje
Total		1.583	41%	1.232	32%	480	12%	602	15%	3.897	100%
Tamaño	Pequeña	920	38%	776	32%	289	12%	426	18%	2.411	100%
	Mediana	382	43%	307	35%	93	11%	102	12%	884	100%
	Grande	281	47%	149	25%	98	16%	74	12%	602	100%
Ciudad	La Paz	444	33%	444	33%	185	14%	259	19%	1.332	100%
	Cochabamba	495	41%	396	32%	99	8%	231	19%	1.221	100%
	Santa Cruz	644	48%	392	29%	196	15%	112	8%	1.344	100%

*Muestra de empresas de Manufactura

Gráfica 22b. Segundo tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño y ciudad (de la empresa).



Gráfica 22b.a. Segundo tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño (de la empresa).



Gráfica 22b.b. Segundo tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según ciudad (de la empresa).

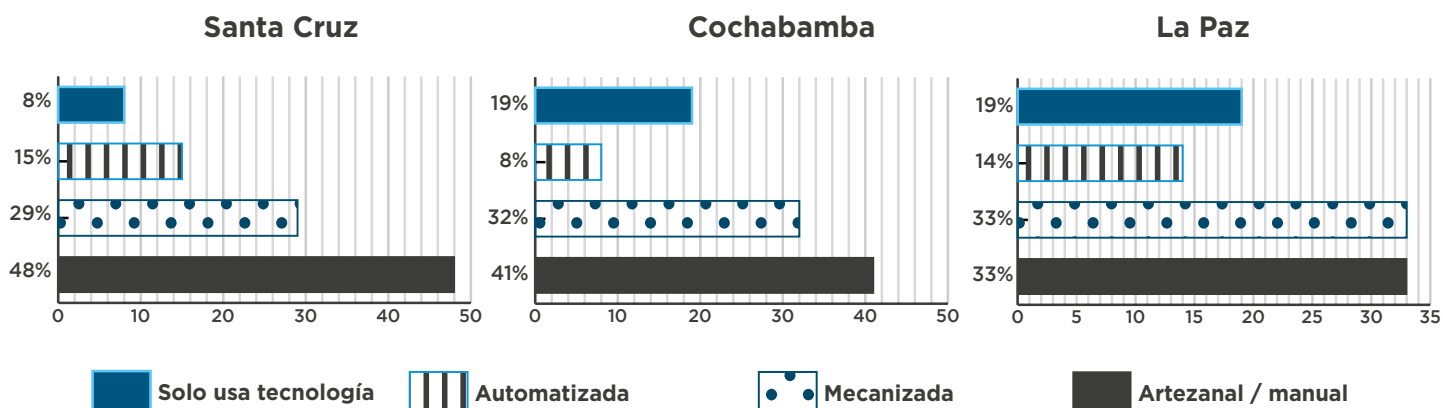
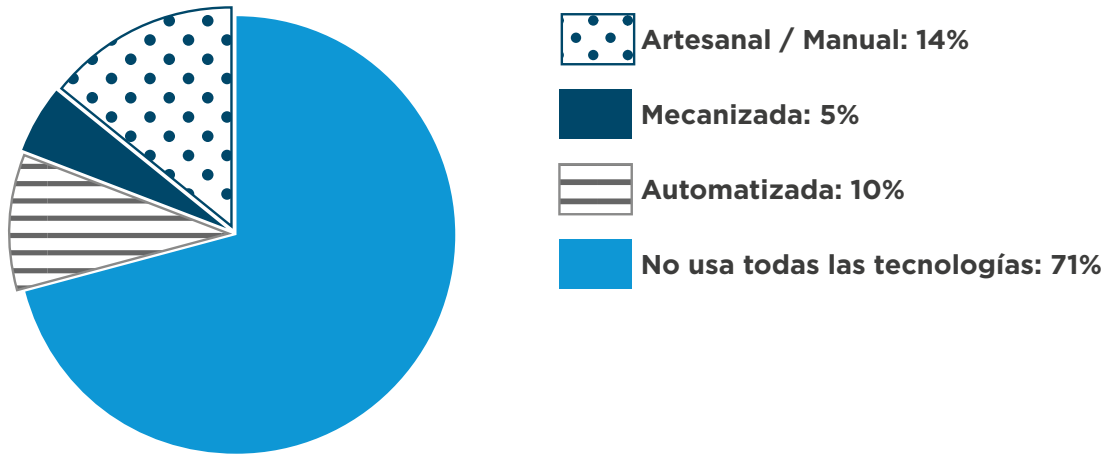


Tabla 22c. Tercer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño y ciudad (de la empresa).*

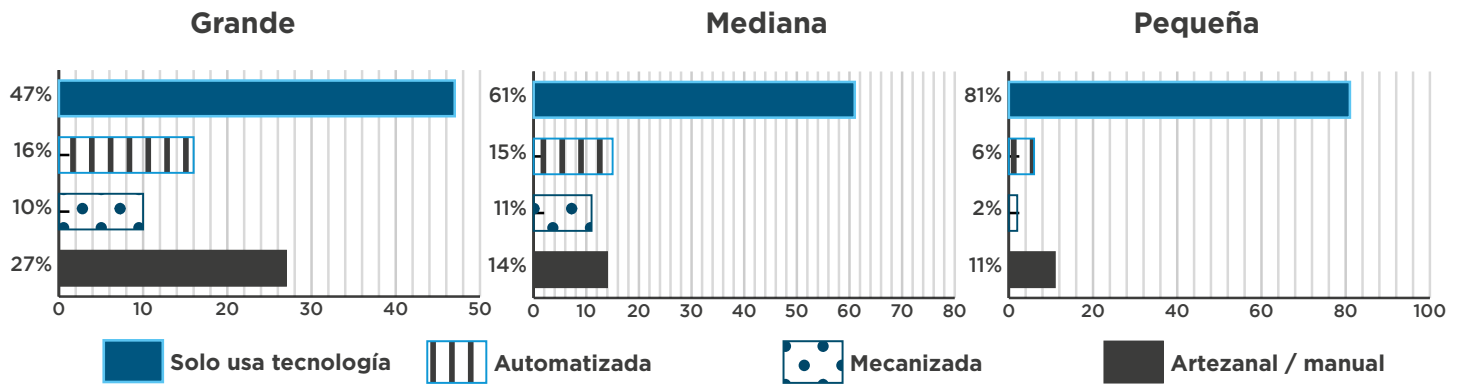
		Artesanal / manual	Porcentaje	Mecanizada	Porcentaje	Automatizada	Porcentaje	No usa todas las tecnologías	Porcentaje	Total	Porcentaje
Tamaño	Total	558	14,32%	191	4,90%	383	9,83%	2.765	70,95%	3.897	100%
	Pequeña	274	11%	37	2%	154	6%	1.946	81%	2.411	100%
	Mediana	121	14%	93	11%	135	15%	535	61%	884	100%
	Grande	163	27%	61	10%	94	16%	284	47%	602	100%
Ciudad	La Paz	296	22%	74	6%	111	8%	851	64%	1.332	100%
	Cochabamba	66	5%	33	3%	132	11%	990	81%	1.221	100%
	Santa Cruz	196	15%	84	6%	140	10%	924	69%	1.344	100%

*Muestra de empresas de Manufactura

Gráfica 22c. Tercer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño y ciudad (de la empresa)



Gráfica 22c.a. Tercer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según tamaño (de la empresa)



Gráfica 22c.c. Tercer tipo de tecnología más utilizado en los procesos de producción según ciudad (de la empresa).

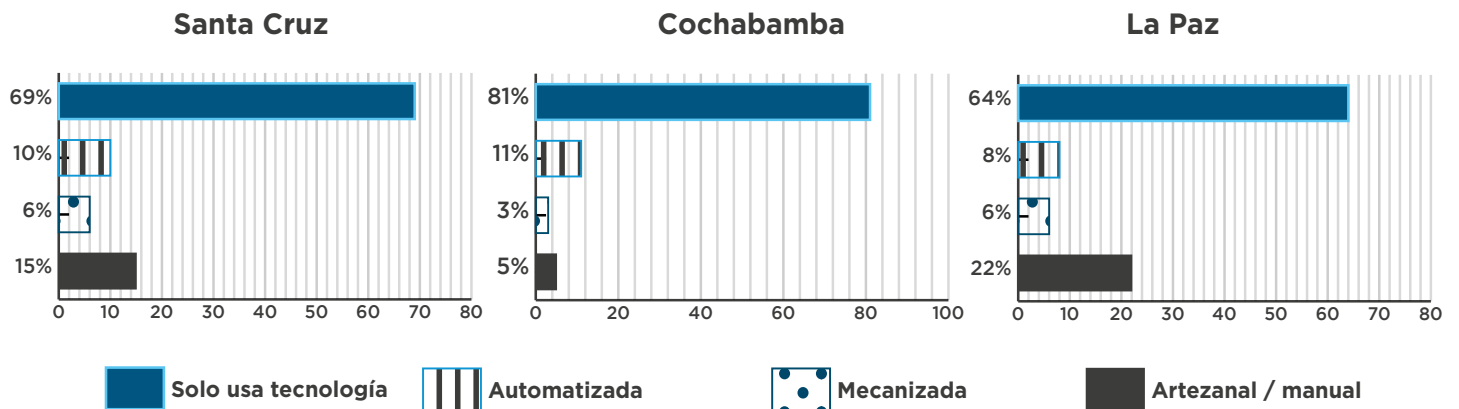
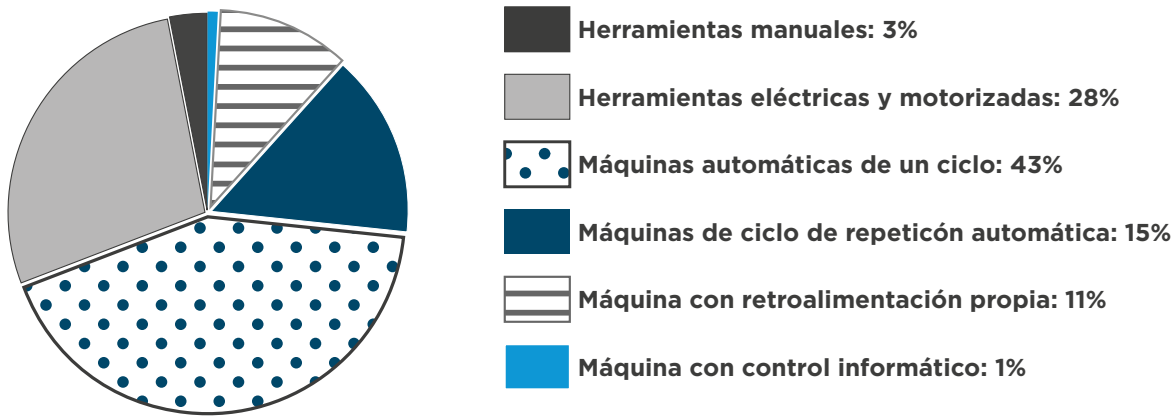


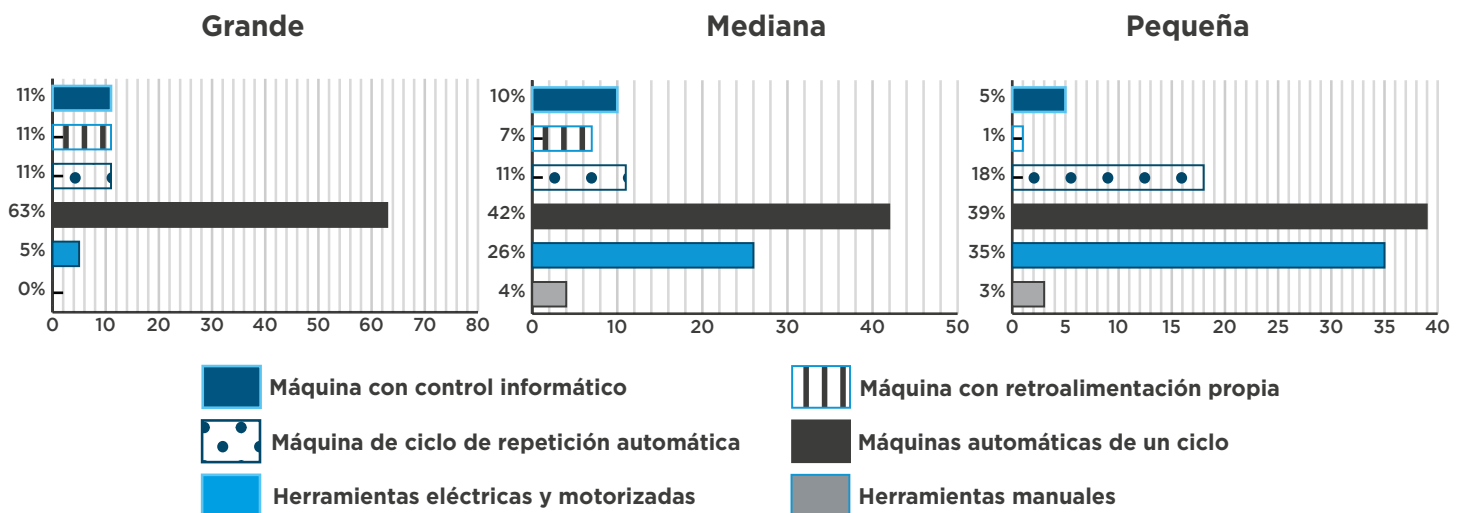
Tabla 23. Herramienta/maquinaría de producción más automática según tamaño y ciudad (de la empresa).

		Herramientas manuales	Porcentaje	Herramientas eléctricas y motorizadas	Porcentaje	Máquinas automáticas de un ciclo	Porcentaje	Maquinaria de ciclo de repetición automática	Porcentaje	Máquina con retroalimentación propia	Porcentaje	Máquina con control informático	Porcentaje	Total	Porcentaje
	Total	102	2,60%	1.094	27,89%	1.679	42,81%	589	15,02%	425	10,84%	33	0,84%	3.922	100%
Tamaño	Pequeña	65	3%	834	35%	933	39%	425	18%	33	1%	121	5%	2.411	100%
	Mediana	37	4%	232	26%	368	42%	98	11%	65	7%	84	10%	884	100%
	Grande	0	0%	28	5%	378	63%	66	11%	65	11%	65	11%	602	100%
Ciudad	La Paz	74	6%	296	22%	629	47%	185	14%	74	6%	74	6%	1.332	100%
	Cochabamba	0	0%	462	38%	462	38%	264	22%	33	3%	0	0%	1.221	100%
	Santa Cruz	28	2%	336	25%	588	44%	140	10%	56	4%	196	15%	1.344	100%

Gráfica 23. Herramienta/maquinaría de producción más automática según tamaño y ciudad (de la empresa)



Gráfica 23a. Herramienta/maquinaría de producción más automática según tamaño (de la empresa)



Gráfica 23b. Herramienta/maquinaria de producción más automática según tamaño (de la empresa)

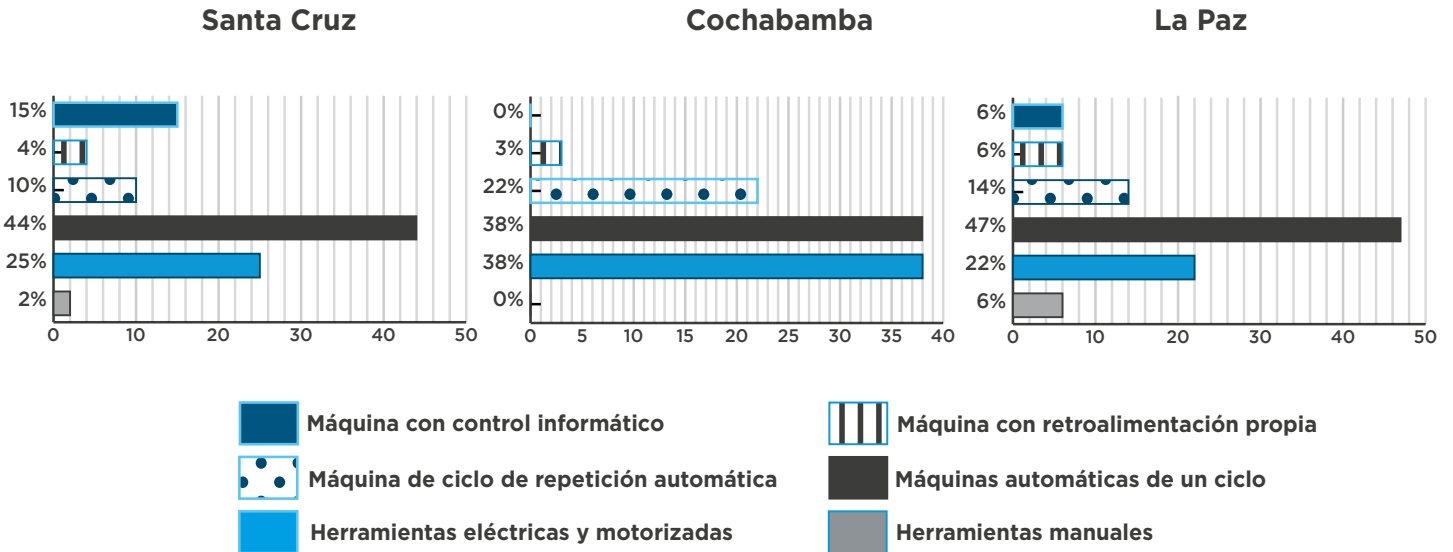
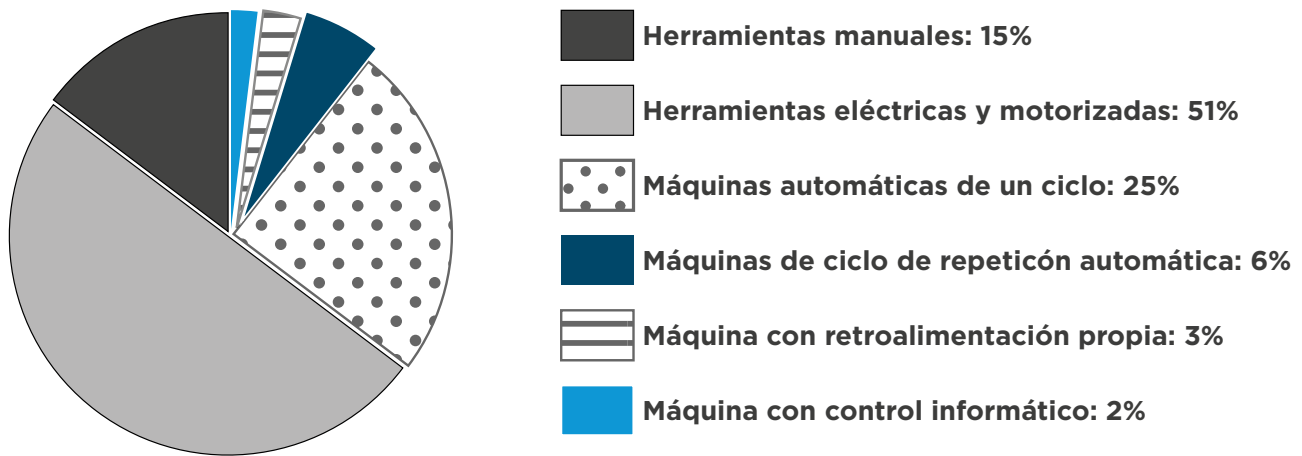


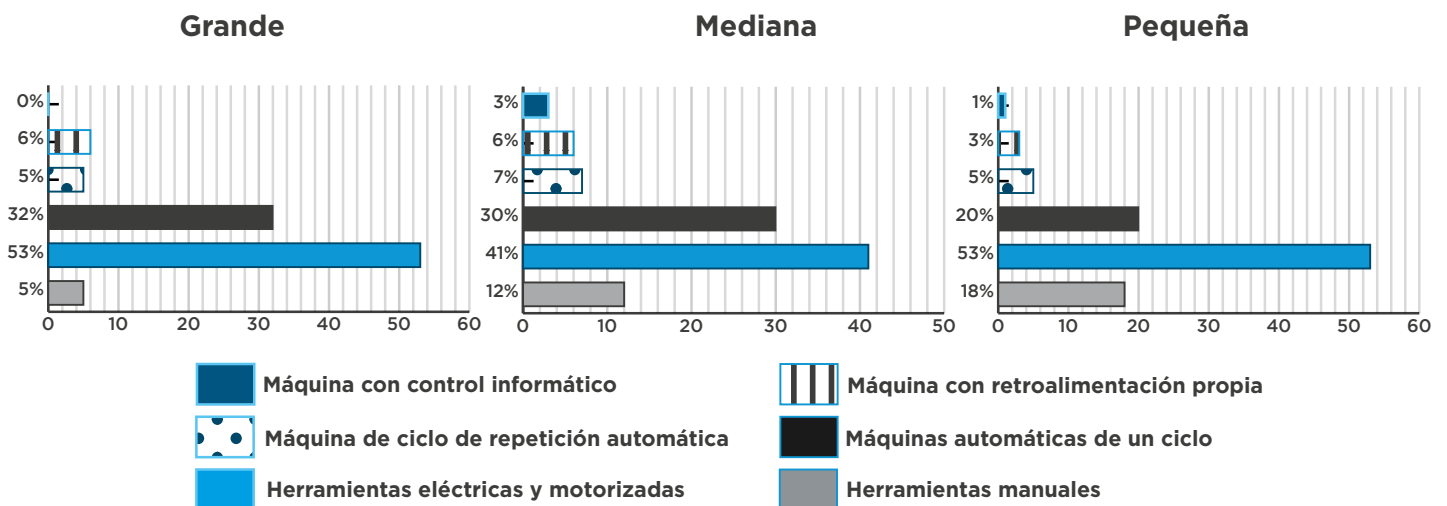
Tabla 24. Tipo de tecnología a la que corresponde la mayor parte de herramienta/maquinaria de producción según tamaño y ciudad (de la empresa).

	Herramientas manuales	Porcentaje	Herramientas eléctricas y motorizadas	Porcentaje	Máquinas automáticas de un ciclo	Porcentaje	Maquinaria de ciclo de repetición automática	Porcentaje	Máquina con retroalimentación propia	Porcentaje	Máquina con control informático	Porcentaje	Total	Porcentaje
Total	565	14,60%	1.957	50,57%	950	24,55%	215	5,56%	122	3,15%	61	1,58%	3.870	100%
Tamaño														
Pequeña	430	18%	1.280	53%	933	20%	122	5%	61	3%	28	1%	2.411	100%
Mediana	107	12%	359	41%	368	30%	65	7%	56	6%	28	3%	884	100%
Grande	28	5%	318	53%	378	32%	28	5%	37	6%	0	0%	602	100%
Ciudad														
La Paz	222	17%	592	44%	629	33%	37	3%	37	3%	0	0%	1.332	100%
Cochabamba	231	19%	693	57%	462	16%	66	5%	33	3%	0	0%	1.221	100%
Santa Cruz	112	9%	672	50%	588	23%	112	8%	84	6%	56	4%	1.344	100%

Gráfica 24. Tipo de tecnología a la que corresponde la mayor parte de herramienta/maquinaria de producción según tamaño y ciudad (de la empresa).



Gráfica 24a. Tipo de tecnología a la que corresponde la mayor parte de herramienta/maquinaria de producción según tamaño (de la empresa).



Gráfica 24b. Tipo de tecnología a la que corresponde la mayor parte de herramienta/maquinaria de producción según ciudad (de la empresa).

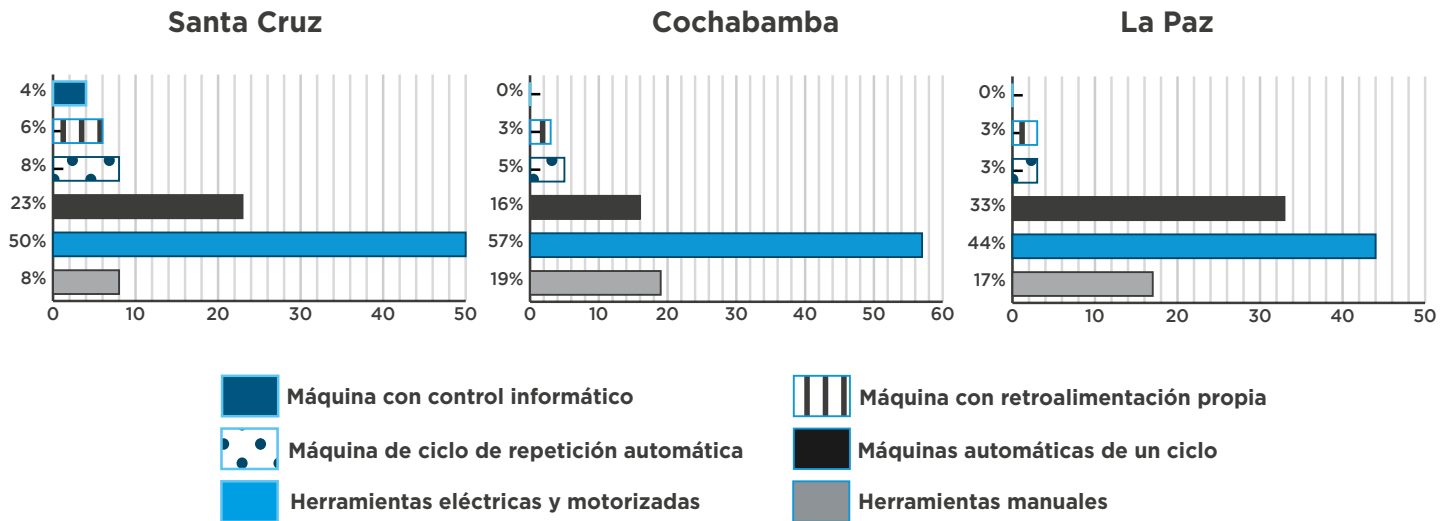


Tabla 25. Índice de automatización según tamaño y ciudad (de la empresa)*.

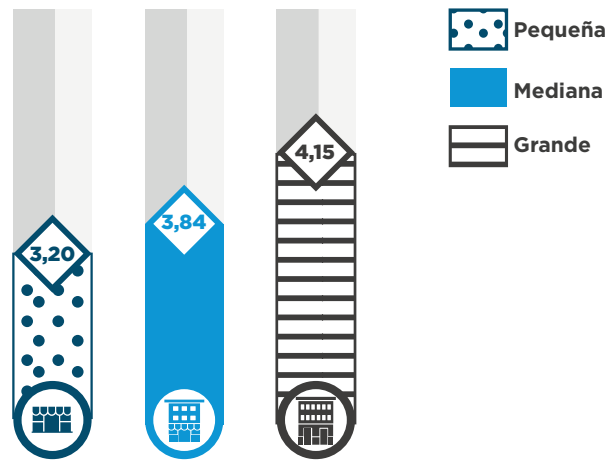
		Índice de automatización (0-10, donde valores bajos indican menor automatización y valores altos indican mayor automatización)			
		Índice de automatización promedio	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Total		3,49	1,92	0	10
Tamaño	Pequeña	3,20	1,79	0	10
	Mediana	3,84	2,29	0	10
	Grande	4,15	1,60	1	8
Ciudad	La Paz	3,39	1,66	0	8
	Cochabamba	3,05	1,52	0	8
	Santa Cruz	4,00	2,34	0	10

*Muestra de empresas de Manufactura

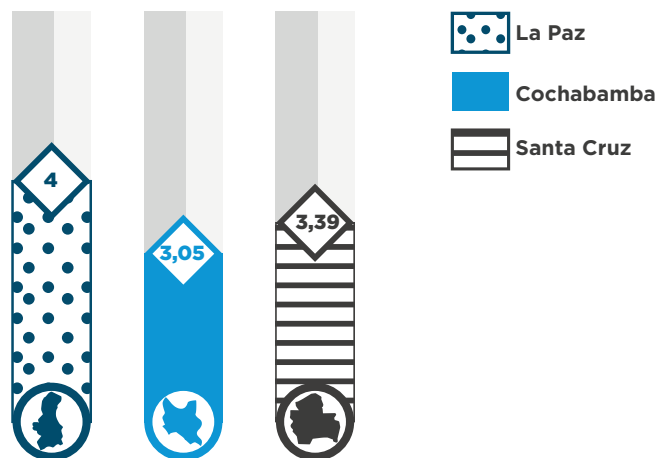
Gráfica 25. Índice de automatización según tamaño y ciudad (de la empresa).




Gráfica 25a. Índice de automatización según tamaño (de la empresa).



Gráfica 25b. Índice de automatización según ciudad (de la empresa).



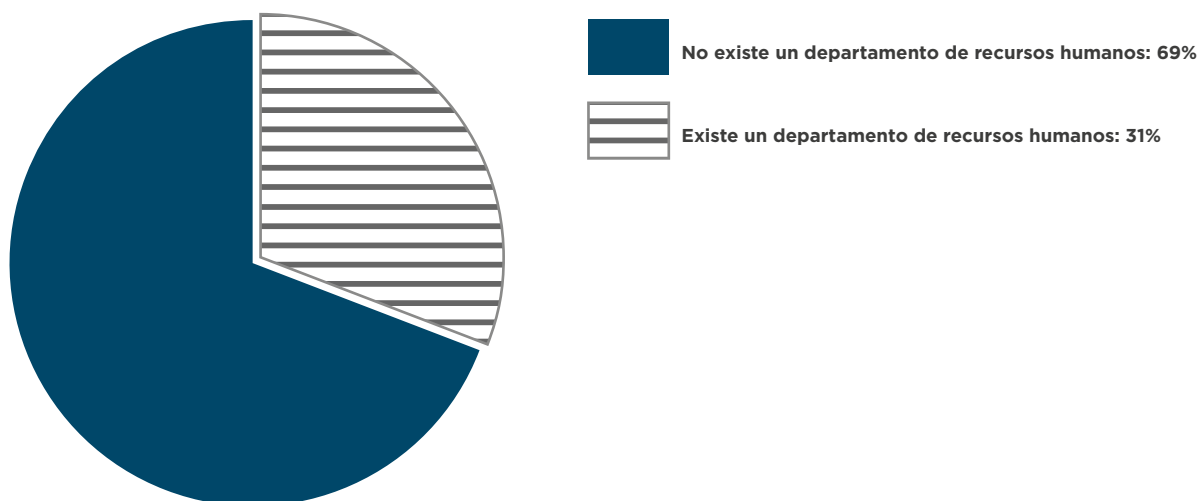


PARTE 3:
CONTRATACIÓN,
DESVINCULACIÓN Y
ESTABILIDAD LABORAL

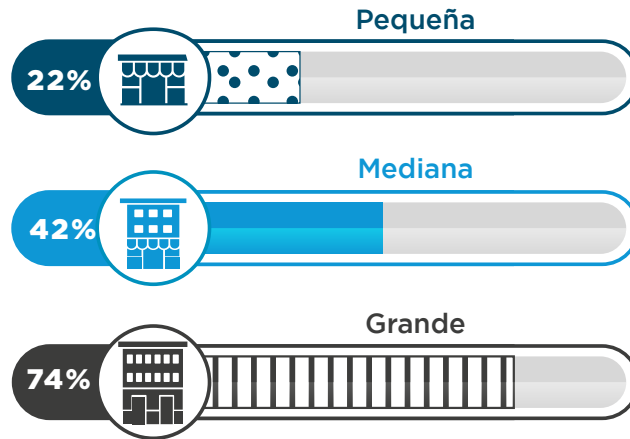
Tabla 26. Número y porcentaje estimado de empresas que tienen departamento de recursos humanos según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Existe un departamento de recursos humanos		No existe un departamento de recursos humanos		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	19.365	30,90%	43.315	69,10%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	9.213	21,72%	33.203	78,28%	42.416	100%
	Mediana	6.356	42,02%	8.769	57,98%	15.125	100%
	Grande	3.796	73,87%	1.343	26,13%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	8.336	31,37%	18.241	68,63%	26.577	100%
	Cochabamba	4.785	33,03%	9.702	66,97%	14.487	100%
	Santa Cruz	6.244	28,89%	15.372	71,11%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	1.827	39,77%	2.767	60,23%	4.594	100%
	Comercio	5.558	34,55%	10.530	65,45%	16.088	100%
	Servicios	9.242	30,68%	20.884	69,32%	30.126	100%
	Otros	2.738	23,06%	9.134	76,94%	11.872	100%

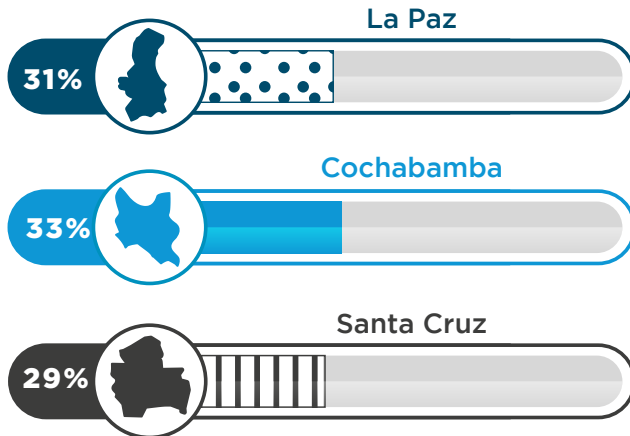
Gráfica 26. Porcentaje estimado de empresas que tienen departamento de recursos humanos.



Gráfica 26a. Porcentaje estimado de empresas que tienen departamento de recursos humanos según tamaño.



Gráfica 26b. Porcentaje estimado de empresas que tienen departamento de recursos humanos según ciudad.



Gráfica 26c. Porcentaje estimado de empresas que tienen departamento de recursos humanos según actividad económica.

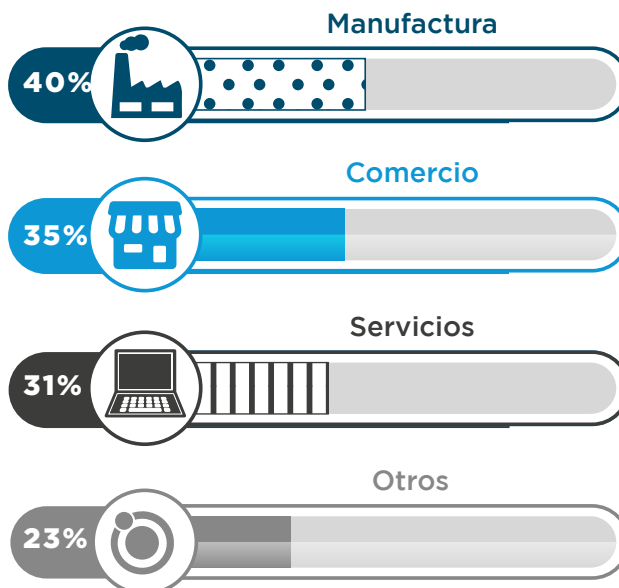


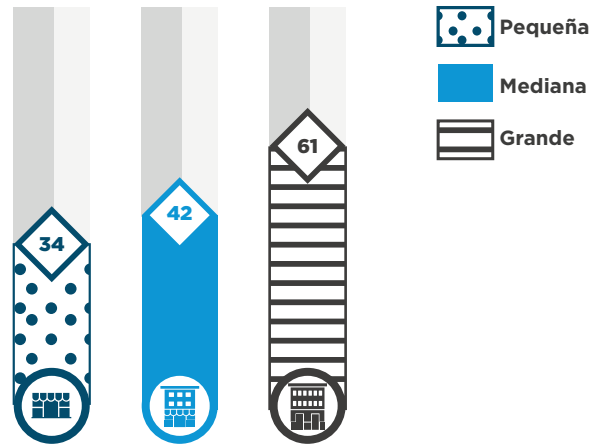
Tabla 27. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Gerentes según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).

		Tiempo promedio que le toma a la empresa llenar un puesto vacante para Gerentes (en días)			
		Tiempo promedio	Desviación Estándar	Mínimo	Máxima
Total		40,85	68,42	1	900
Tamaño	Pequeña	34,27	42,41	1	180
	Mediana	41,65	58,69	1	360
	Grande	60,62	124,52	1	900
Ciudad	La Paz	46,14	76,39	1	900
	Cochabamba	59,84	78,24	1	540
	Santa Cruz	22,99	40,74	1	360
Actividad Económica	Manufactura	44,04	48,80	1	180
	Comercio	41,05	96,32	1	900
	Servicios	40,00	60,68	1	540
	Otros	41,88	54,49	1	360

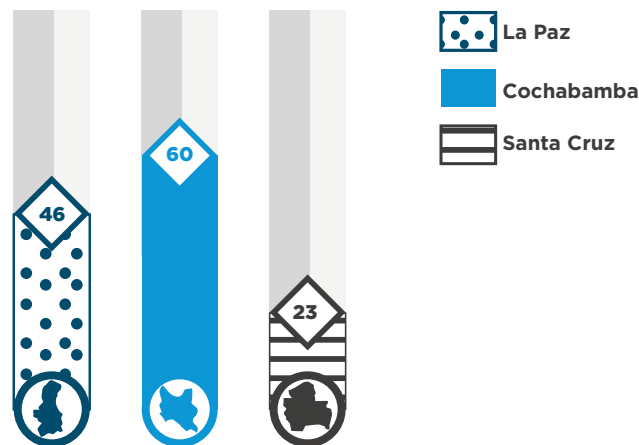
Gráfica 27a. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Gerentes según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).



Gráfica 27a.a. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Gerentes según tamaño (de la empresa).



Gráfica 27a.b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Gerentes según ciudad (de la empresa).



Gráfica 27a.c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Gerentes según actividad económica (de la empresa).

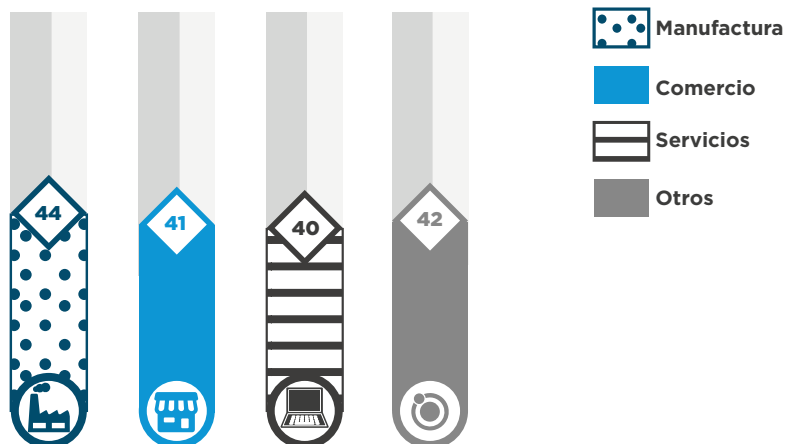
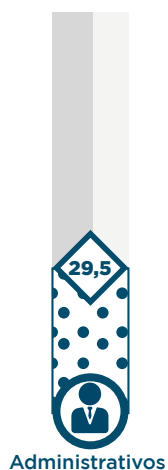


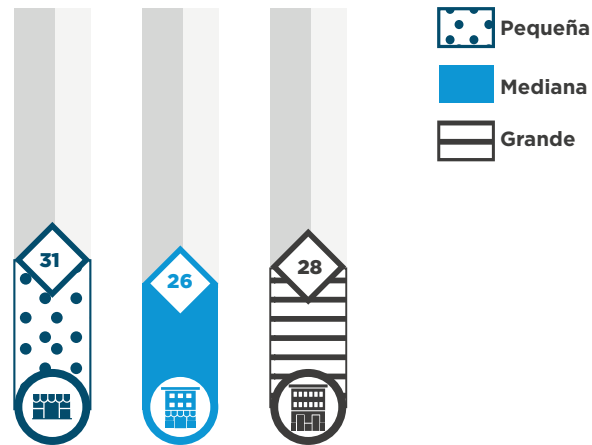
Tabla 27b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Administrativos según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).

		Tiempo promedio que le toma a la empresa llenar un puesto vacante para Administrativos (en días)			
		Tiempo promedio	Desviación Estándar	Mínimo	Máxima
Total		29,50	45,05	1	720
Tamaño	Pequeña	31,35	51,56	1	720
	Mediana	25,96	33,01	1	360
	Grande	28,42	31,81	1	180
Ciudad	La Paz	28,68	33,10	1	270
	Cochabamba	32,44	43,38	1	360
	Santa Cruz	28,46	63,14	1	720
Actividad Económica	Manufactura	27,44	32,95	1	150
	Comercio	30,83	42,88	1	360
	Servicios	28,01	44,25	1	720
	Otros	32,87	53,51	1	360

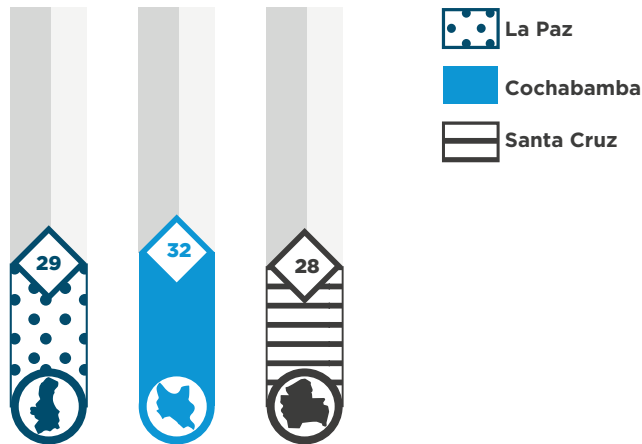
Gráfica 27b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Administrativos según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).



Gráfica 27b.a. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Administrativos según tamaño (de la empresa).



Gráfica 27b.b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Administrativos según ciudad (de la empresa).



Gráfica 27b.c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Administrativos según actividad económica (de la empresa).

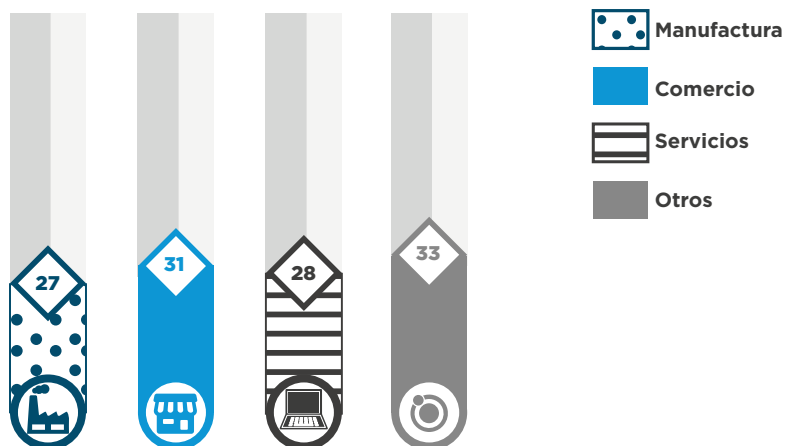
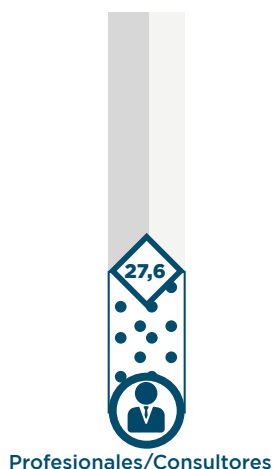


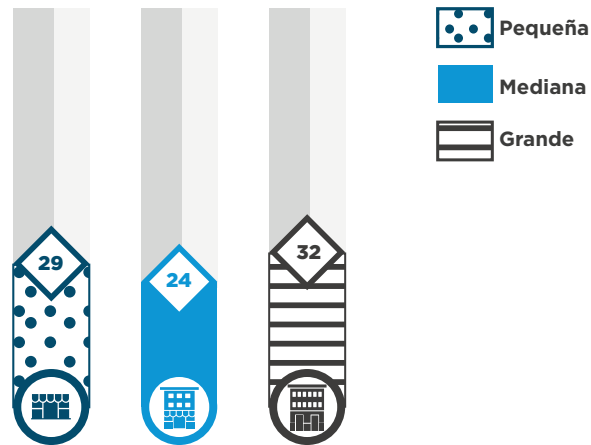
Tabla 27c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).

		Tiempo promedio que le toma a la empresa llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores (en días)			
		Tiempo promedio	Desviación Estándar	Mínimo	Máxima
Total		27,6	47,5	1	900
Tamaño	Pequeña	28,7	41,7	1	360
	Mediana	23,7	29,7	1	180
	Grande	31,6	90,7	1	900
Ciudad	La Paz	26,2	38,5	1	360
	Cochabamba	32,8	42,4	1	360
	Santa Cruz	26,2	63,6	1	900
Actividad Económica	Manufactura	35,5	124,1	1	900
	Comercio	27,2	31,7	1	180
	Servicios	26,2	37,3	1	360
	Otros	30,3	47,0	1	360

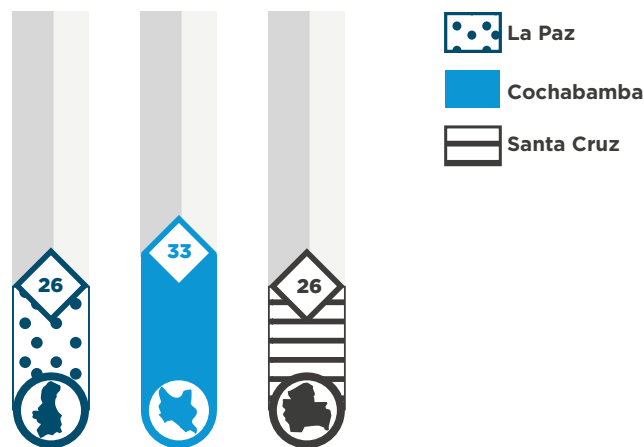
Gráfica 27c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).



Gráfica 27c.a. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores según tamaño (de la empresa).



Gráfica 27c.b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores según ciudad (de la empresa).



Gráfica 27c.c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores según actividad económica (de la empresa).

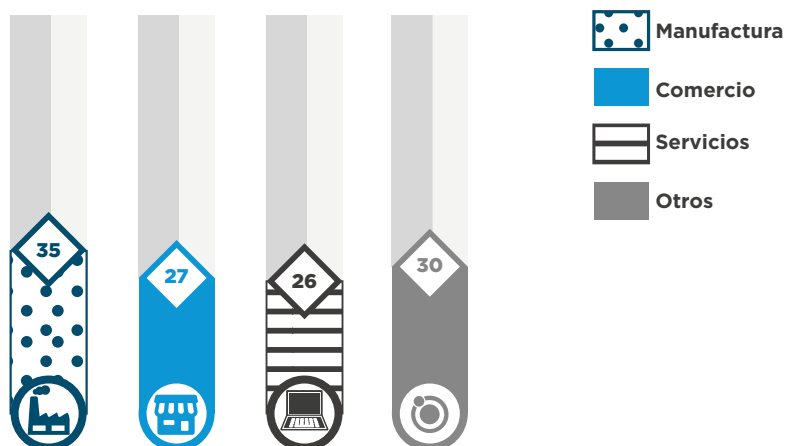


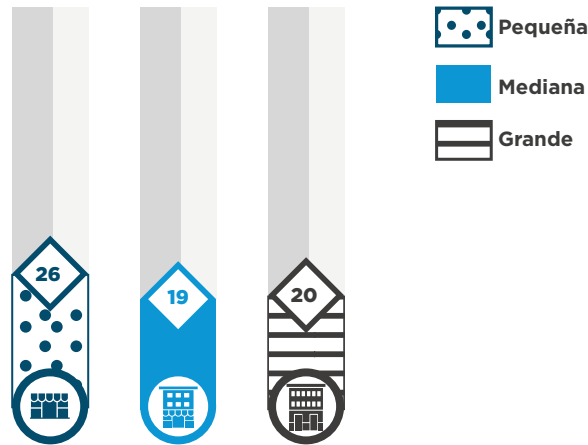
Tabla 27d. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Técnicos según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).

		Tiempo promedio que le toma a la empresa llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores (en días)			
		Tiempo promedio	Desviación Estándar	Mínimo	Máxima
Total		23,6	45,3	1	720
Tamaño	Pequeña	26,1	55,0	1	720
	Mediana	19,5	22,9	1	180
	Grande	19,9	24,9	1	180
Ciudad	La Paz	22,8	28,4	1	210
	Cochabamba	35,8	78,6	1	720
	Santa Cruz	14,6	21,5	1	180
Actividad Económica	Manufactura	18,5	19,2	1	90
	Comercio	23,5	33,3	1	210
	Servicios	21,2	49,1	1	720
	Otros	32,1	55,6	1	360

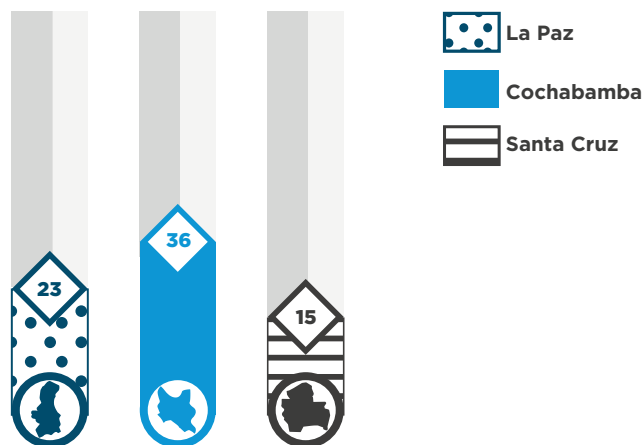
Gráfica 27d. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para técnicos según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).



Gráfica 27d.a. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para técnicos según tamaño (de la empresa).



Gráfica 27d.b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para técnicos según ciudad (de la empresa).



Gráfica 27d.c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para técnicos según ciudad (de la empresa).

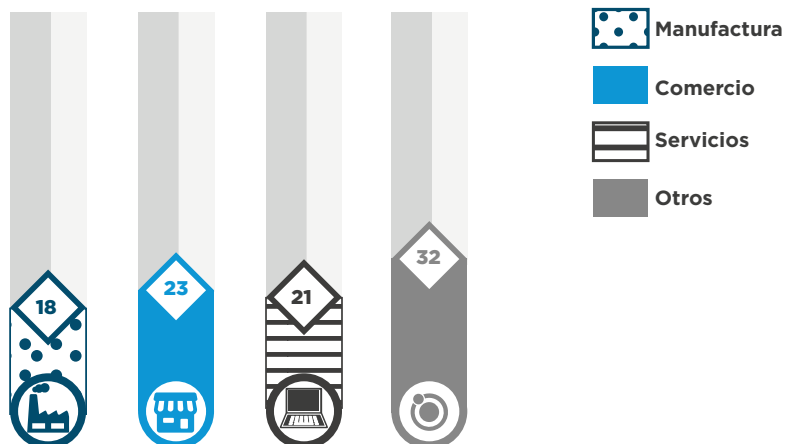
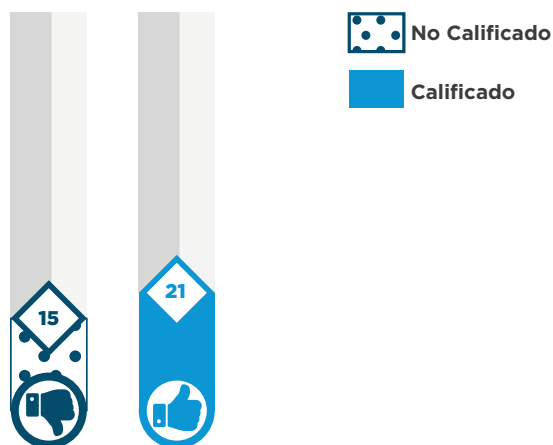


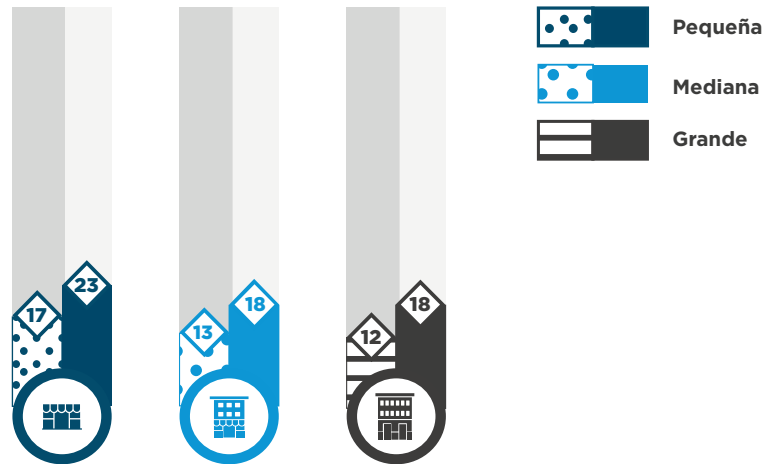
Tabla 27e. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Obreros Calificados según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).

		Tiempo promedio que le toma a la empresa llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores (en días)			
		Tiempo promedio	Desviación Estándar	Mínimo	Máxima
Total		21,2	40,6	1	360
Tamaño	Pequeña	23,2	45,7	1	360
	Mediana	18,3	34,4	1	360
	Grande	17,5	22,0	1	120
Ciudad	La Paz	21,4	41,0	1	360
	Cochabamba	22,1	38,5	1	360
	Santa Cruz	20,0	41,6	1	360
Actividad Económica	Manufactura	23,5	47,7	1	360
	Comercio	22,6	43,6	1	360
	Servicios	18,6	32,9	1	360
	Otros	23,5	46,3	1	360

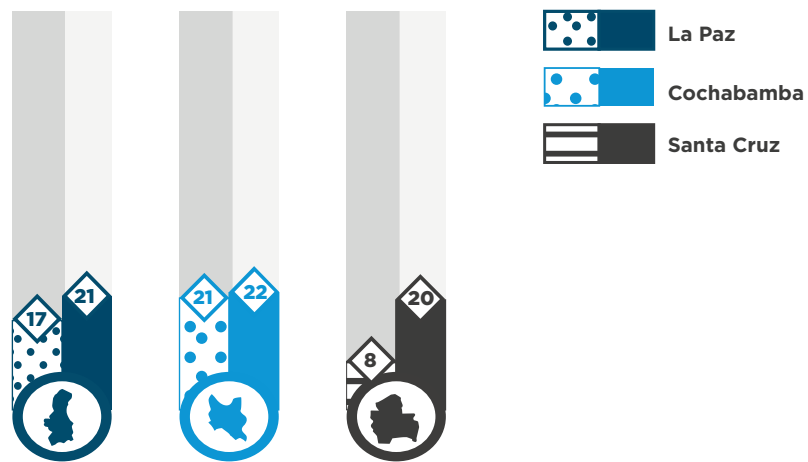
Gráfica 27e. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante.



Gráfica 27e.a. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante según tamaño (de la empresa).



Gráfica 27e.b. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante según ciudad (de la empresa).



Gráfica 27e.c. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante según actividad económica (de la empresa).

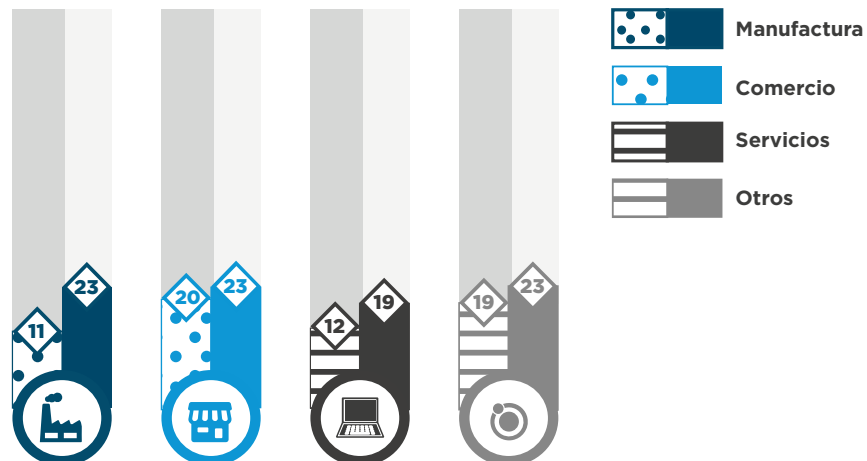


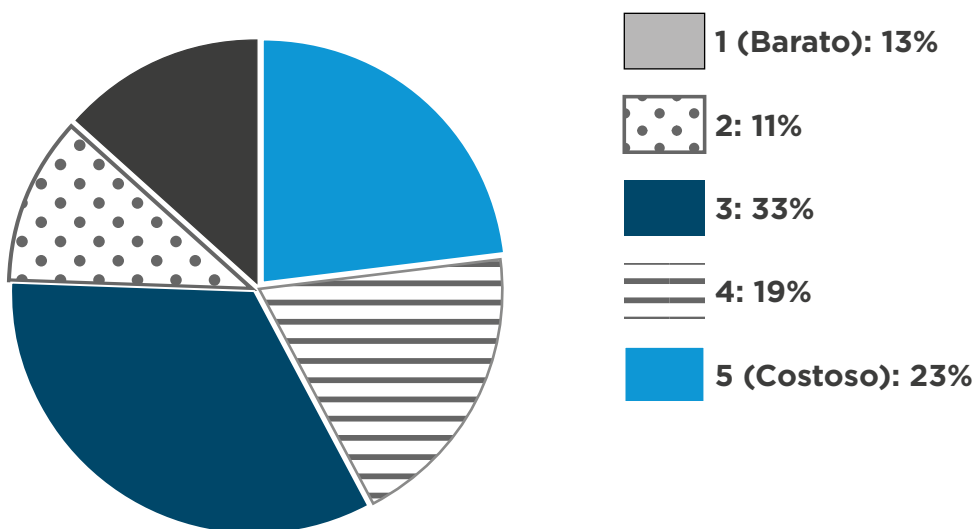
Tabla 27f. Tiempo promedio que le toma a las empresas llenar un puesto vacante para Obreros no Calificados según tamaño, ciudad y actividad económica (de la empresa).

		Tiempo promedio que le toma a la empresa llenar un puesto vacante para Profesionales/Consultores (en días)			
		Tiempo promedio	Desviación Estándar	Mínimo	Máxima
	Total	15,2	32,6	1	360
Tamaño	Pequeña	17,0	38,1	1	360
	Mediana	12,8	24,2	1	180
	Grande	11,9	16,2	1	90
Ciudad	La Paz	17,5	28,1	1	210
	Cochabamba	20,6	58,5	1	360
	Santa Cruz	8,5	17,5	1	180
Actividad Económica	Manufactura	11,0	17,0	1	90
	Comercio	19,6	43,7	1	360
	Servicios	12,3	21,4	1	180
	Otros	19,3	44,4	1	360

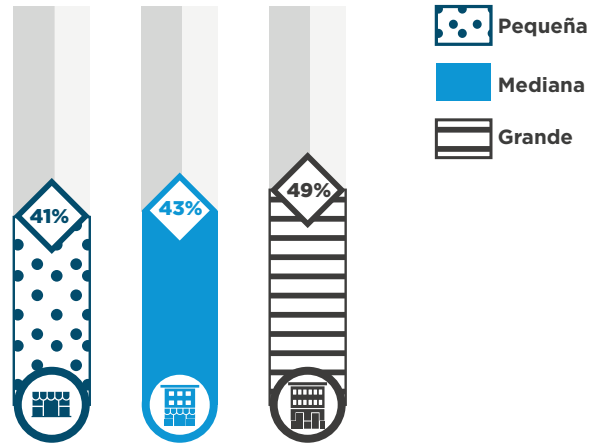
Tabla 28. Percepción del personal responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre el costo asociado a no lograr llenar una vacante por tamaño, ciudad y actividad económica.

		1 (Barato)		2		3		4		5 (Muy costoso)		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	8.303	13,25%	7.058	11,26%	20.885	33,32%	11.815	18,85%	14.619	23,32%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	5.736	13,52%	4.983	11,75%	14.301	33,72%	7.593	17,90%	9.803	23,11%	42.416	100%
	Mediana	2.083	13,77%	1.571	10,39%	4.948	32,71%	3.230	21,36%	3.293	21,77%	15.125	100%
	Grande	484	9,42%	504	9,81%	1.636	31,83%	992	19,30%	1.523	29,64%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	4.588	17,26%	2.960	11,14%	8.724	32,83%	5.319	20,01%	4.986	18,76%	26.577	100%
	Cochabamba	1.419	9,79%	1.914	13,21%	5.049	34,85%	2.772	19,13%	3.333	23,01%	14.487	100%
	Santa Cruz	2.296	10,62%	2.184	10,10%	7.112	32,90%	3.724	17,23%	6.300	29,15%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	429	9,34%	622	13,54%	1.880	40,92%	862	18,76%	801	17,44%	4.594	100%
	Comercio	1.938	12,05%	1.847	11,48%	5.955	37,02%	3.064	19,05%	3.284	20,41%	16.088	100%
	Servicios	4.102	13,62%	3.356	11,14%	9.095	30,19%	6.034	20,03%	7.539	25,02%	30.126	100%
	Otros	1.834	15,45%	1.233	10,39%	3.955	33,31%	1.855	15,63%	2.995	25,23%	11.872	100%

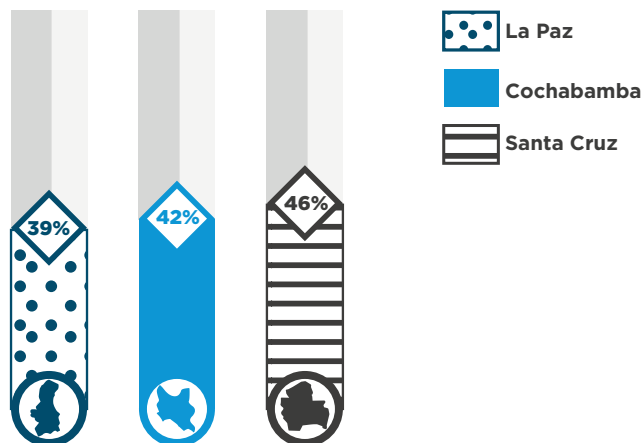
Gráfica 28. Percepción del personal responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre el costo asociado a no lograr llenar una vacante por tamaño, ciudad y actividad económica. Medido en una escala del 1 al 5, donde 1 es barato y 5 muy costoso.



Gráfica 28a. Porcentaje del personal responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa que considera como costoso o muy costoso no lograr llenar una vacante por tamaño.



Gráfica 28b. Porcentaje del personal responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa que considera como costoso o muy costoso no lograr llenar una vacante por ciudad.



Gráfica 28c. Porcentaje del personal responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa que considera como costoso o muy costoso no lograr llenar una vacante por actividad económica.

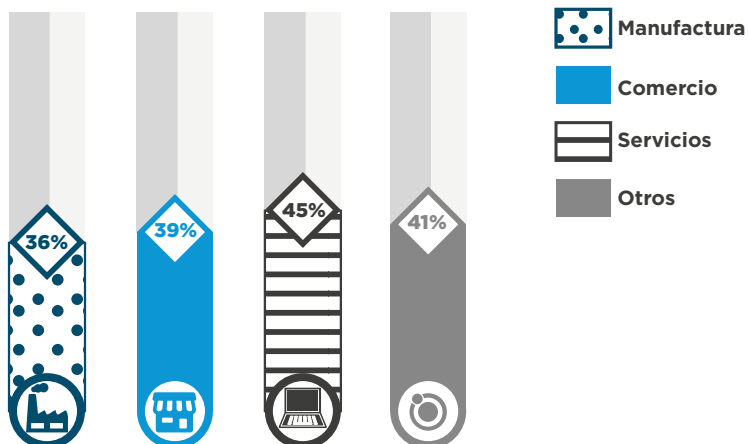
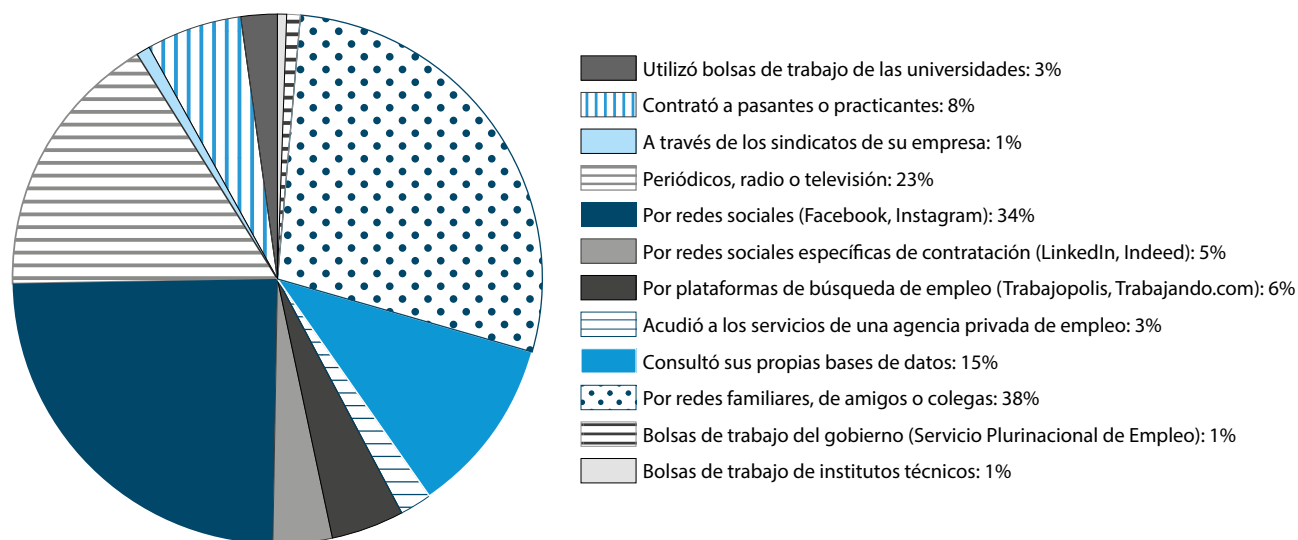


Tabla 29. Porcentaje de uso de las principales modalidades de búsqueda de personal utilizadas por empresas según tamaño, ciudad y actividad económica(*)

		Utilizó bolsas de trabajo de las universidades	Contrató a pasantes o practicantes	A través de los sindicatos de su empresa	Periódicos, radio o televisión	Por redes sociales (Facebook, Instagram)	Por redes sociales específicas de contratación (LinkedIn, Indeed)	Por plataformas de búsqueda de empleo (Trabajopolis, Trabajando.com)	Acudió a los servicios de una agencia privada de empleo	Consultó sus propias bases de datos	Por redes familiares, de amigos o colegas	Bolsas de trabajo del gobierno (Servicio Plurinacional de Empleo)	Bolsas de trabajo de institutos técnicos
	Total	3%	8%	1%	23%	34%	5%	6%	3%	15%	38%	1%	1%
Tamaño	Pequeña	2,77%	5,96%	1,02%	22,31%	34,78%	3,34%	4,75%	2,68%	13,34%	42,32%	0,67%	1,38%
	Mediana	2,34%	10,90%	1,44%	23,09%	29,71%	4,31%	7,53%	2,34%	17,29%	30,14%	2,37%	0,74%
	Grande	5,08%	10,49%	0,72%	23,84%	38,88%	17,20%	14,94%	3,81%	18,91%	24,72%	1,44%	0%
Ciudad	La Paz	2,37%	9,96%	1,81%	27,11%	37,56%	4,11%	3,59%	2,65%	18,28%	34,46%	1,53%	1,53%
	Cochabamba	1,37%	6,38%	0,46%	29,38%	37,36%	4,33%	10,25%	2,73%	9,79%	43,74%	1,37%	0,46%
	Santa Cruz	4,27%	5,31%	0,65%	12,56%	27,07%	5,70%	6,87%	2,72%	13,73%	38,34%	0,52%	1,04%
Actividad Económica	Manufactura	2,22%	7,81%	1,41%	22,55%	33,63%	2,63%	6,31%	2,22%	15,08%	37,09%	1,61%	2,22%
	Comercio	1,16%	4,84%	1,21%	22,40%	30,10%	7,71%	9,54%	4,12%	11,88%	44,02%	0,41%	0,46%
	Servicios	4,18%	9,13%	0,95%	24,54%	37,19%	3,76%	4,87%	2,94%	15,63%	32,34%	1,56%	0,85%
	Otros	1,72%	7,00%	1,18%	18,09%	30,77%	3,85%	5,32%	0,31%	16,26%	44,24%	0,90%	2,23%

Nota: Cada opción es una pregunta dicotómica independiente.

Gráfica 29. Porcentaje de uso de las principales modalidades de búsqueda de personal utilizadas por empresas.

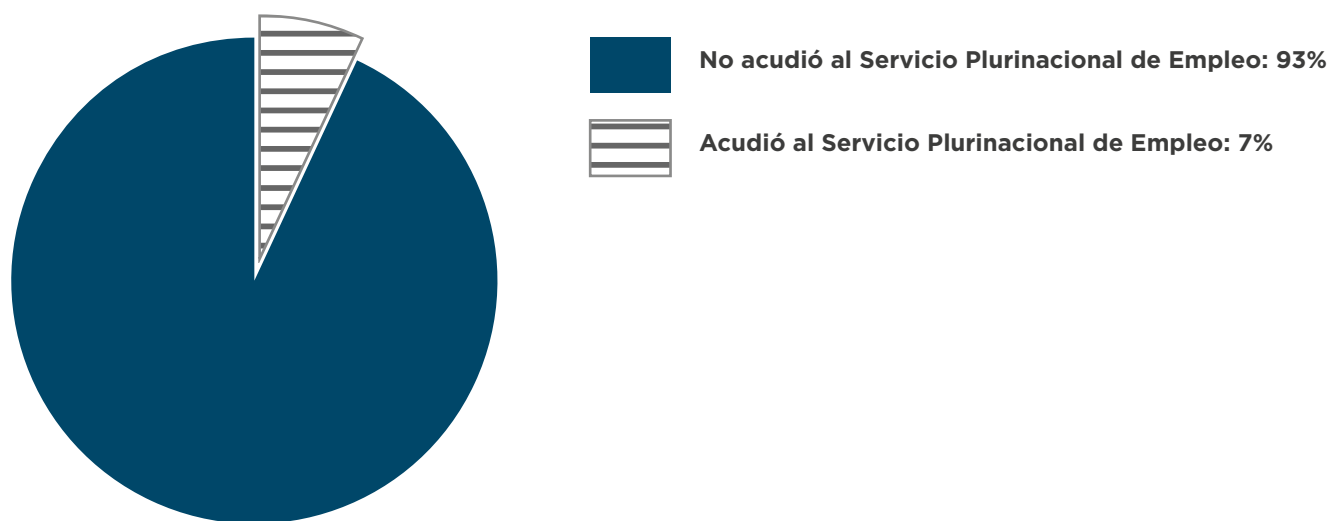


(*) Encuesta realizada en 2023 e incluye las modalidades de búsqueda en los dos últimos años.

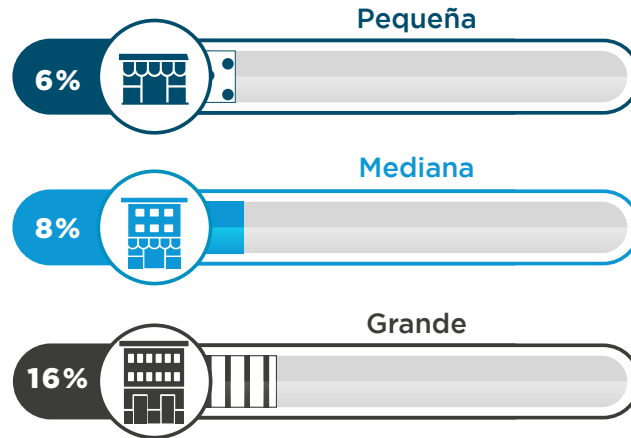
Tabla 30. Número y porcentaje estimado de empresas que utilizaron el Servicio Plurinacional de Empleo según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Acudió al Servicio Plurinacional de Empleo		No acudió al Servicio Plurinacional de Empleo		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	4.323	6,90%	58.357	93,10%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	2.333	5,50%	40.083	94,50%	42.416	100%
	Mediana	1.169	7,73%	13.956	92,27%	15.125	100%
	Grande	821	15,98%	4.318	84,02%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	1.545	5,81%	25.032	94,19%	26.577	100%
	Cochabamba	1.518	10,48%	12.969	89,52%	14.487	100%
	Santa Cruz	1.260	5,83%	20.356	94,17%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	498	10,84%	4.096	89,16%	4.594	100%
	Comercio	900	5,59%	15.188	94,41%	16.088	100%
	Servicios	2.165	7,19%	27.961	92,81%	30.126	100%
	Otros	760	6,40%	11.112	93,60%	11.872	100%

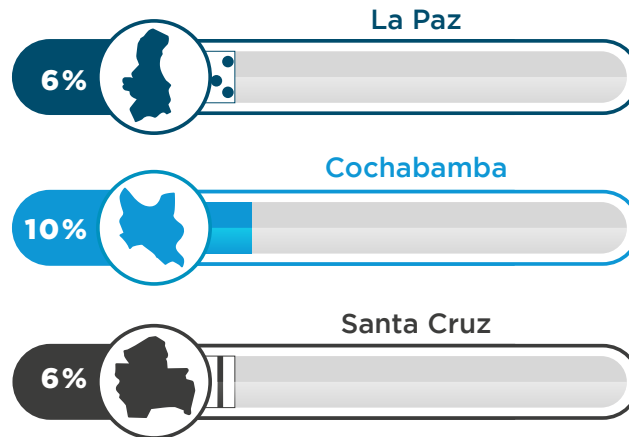
Gráfica 30. Porcentaje estimado de empresas que utilizaron el Servicio Plurinacional de Empleo.



Gráfica 30a. Porcentaje estimado de empresas que utilizaron el Servicio Plurinacional de Empleo según tamaño.



Gráfica 30b. Porcentaje estimado de empresas que utilizaron el Servicio Plurinacional de Empleo según ciudad.



Gráfica 30c. Porcentaje estimado de empresas que utilizaron el Servicio Plurinacional de Empleo según actividad económica.

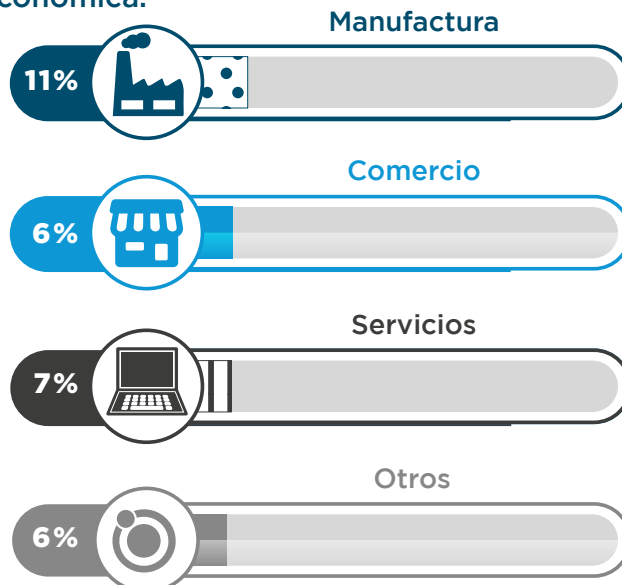
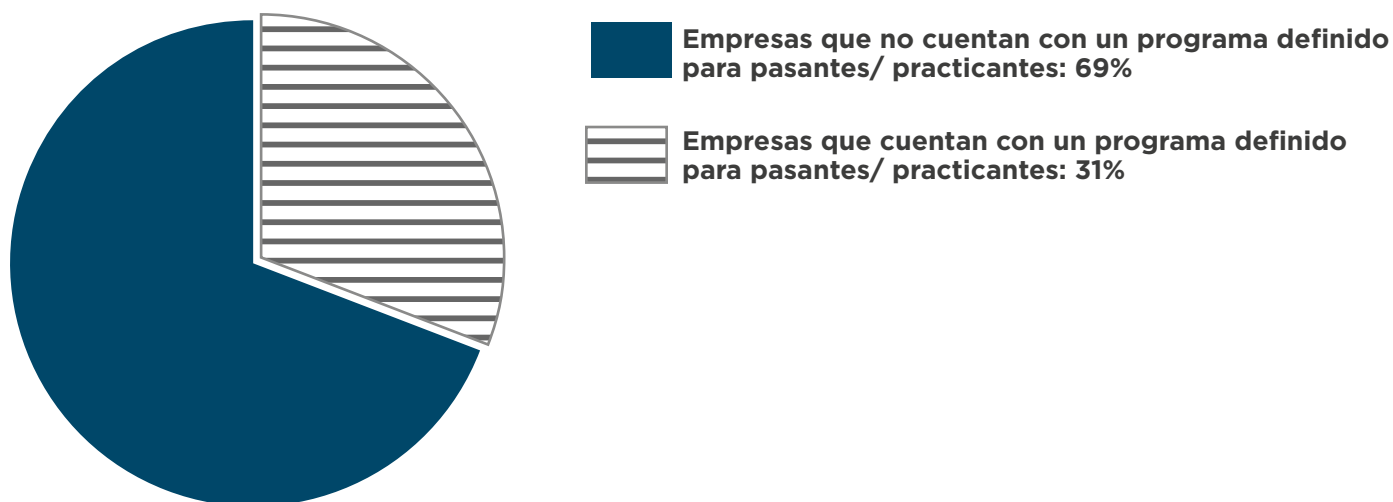


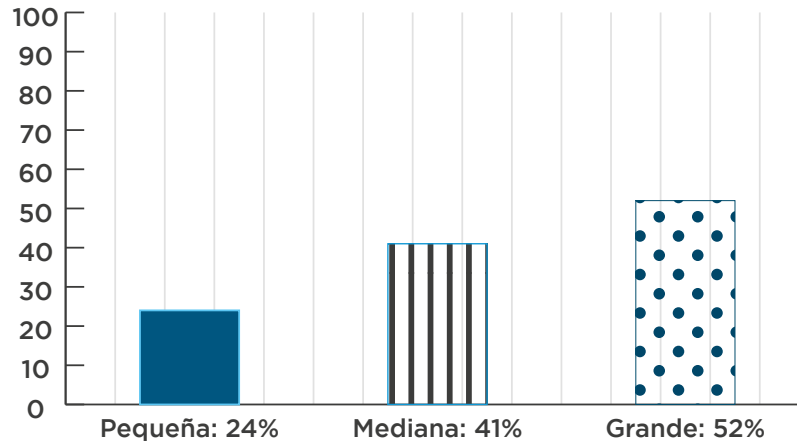
Tabla 31. Número y porcentaje estimado de empresas que cuentan con programas definidos para pasantes o practicantes según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Empresas que cuentan con un programa definido para pasantes/ practicantes		Empresas que NO cuentan con un programa definido para pasantes/ practicantes		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
		Total	19.128	31%	43.552	69,48%	62.680
Tamaño	Pequeña	10.204	24%	32.212	75,94%	42.416	100%
	Mediana	6.274	41%	8.851	58,52%	15.125	100%
	Grande	2.650	52%	2.489	48,43%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	9.852	37%	16.725	62,93%	26.577	100%
	Cochabamba	3.564	25%	10.923	75,40%	14.487	100%
	Santa Cruz	5.712	26%	15.904	73,58%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	1.361	30%	3.233	70,37%	4.594	100%
	Comercio	3.622	23%	12.466	77,49%	16.088	100%
	Servicios	10.956	36%	19.170	63,63%	30.126	100%
	Otros	3.189	27%	8.683	73,14%	11.872	100%

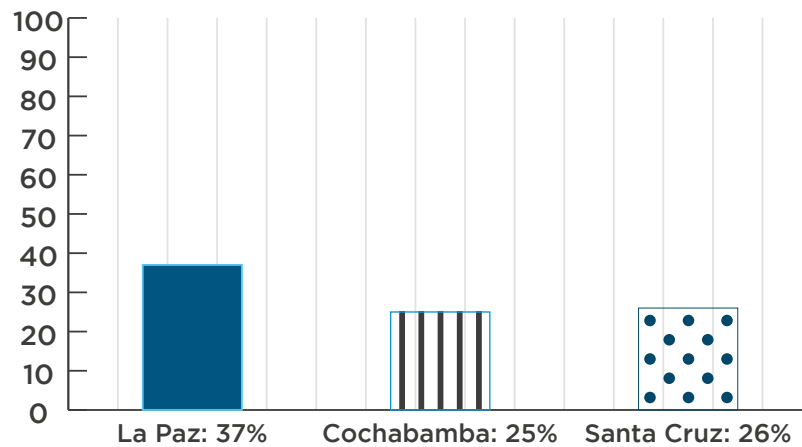
Gráfica 31. Porcentaje estimado de empresas que cuentan con programas definidos para pasantes o practicantes.



Gráfica 31a. Porcentaje estimado de empresas que cuentan con programas definidos para pasantes o practicantes según tamaño.



Gráfica 31b. Porcentaje estimado de empresas que cuentan con programas definidos para pasantes o practicantes según ciudad.



Gráfica 31c. Porcentaje estimado de empresas que cuentan con programas definidos para pasantes o practicantes según actividad económica.

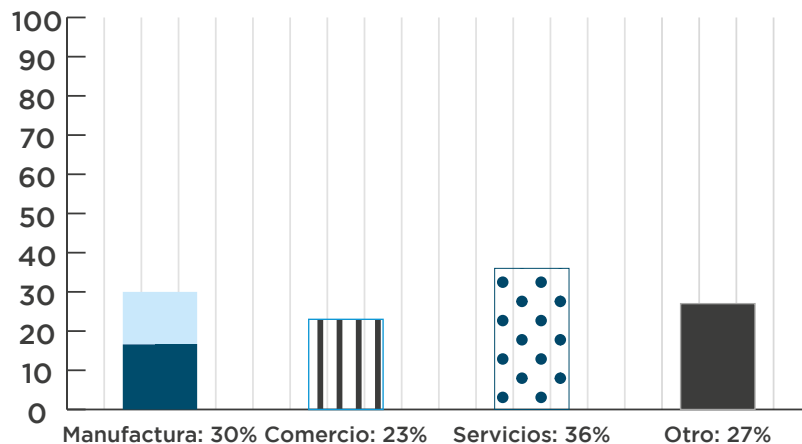
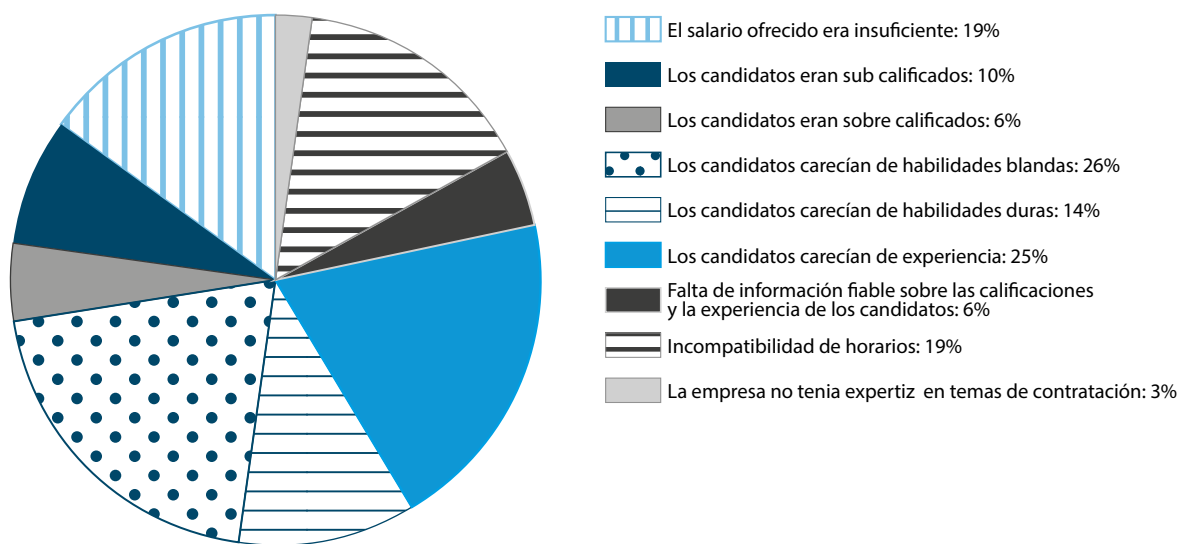



Tabla 32. Percepción de los responsables de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre las principales dificultades enfrentadas al momento de contratar nuevo personal expresada en porcentaje según tamaño, ciudad y actividad económica.

		El salario ofrecido era insuficiente	Los candidatos eran sub calificados	Los candidatos eran sobre calificados	Los candidatos carecían de habilidades blandas	Los candidatos carecían de habilidades duras	Los candidatos carecían de experiencia	Falta de información fiable sobre las calificaciones y la experiencia de los candidatos	Incompatibilidad de horarios	La empresa no tenía expertiz en temas de contratación
	Total	19%	10%	6%	26%	14%	25%	6%	19%	3%
Tamaño	Pequeña	18,68%	9,75%	5,65%	24,38%	12,06%	24,09%	6,17%	18,42%	3,43%
	Mediana	18,23%	8,52%	5,89%	27,94%	17,08%	27,19%	4,32%	20,60%	2,13%
	Grande	22,73%	10,78%	6,89%	28,06%	18,80%	27,15%	4,90%	18,29%	1,81%
Ciudad	La Paz	21,37%	12,91%	7,24%	28,61%	14,06%	22,10%	4,59%	20,33%	2,78%
	Cochabamba	17,08%	7,52%	5,47%	29,61%	17,77%	36,67%	9,11%	13,90%	4,33%
	Santa Cruz	17,10%	6,74%	4,27%	19,04%	10,88%	20,98%	4,53%	20,60%	2,33%
Actividad Económica	Manufactura	15,00%	11,65%	4,35%	23,64%	17,04%	33,54%	9,69%	5,09%	5,01%
	Comercio	15,76%	8,87%	6,32%	27,65%	13,79%	27,59%	6,12%	18,57%	2,44%
	Servicios	22,18%	9,33%	6,12%	25,84%	14,32%	22,52%	5,47%	21,20%	3,03%
	Otros	16,38%	10,14%	4,89%	22,68%	11,35%	24,92%	3,73%	19,04%	2,83%

Nota: Cada opción es una pregunta dicotómica independiente.

Gráfica 32. Percepción de los responsables de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre las principales dificultades enfrentadas al momento de contratar nuevo personal expresada en porcentaje.



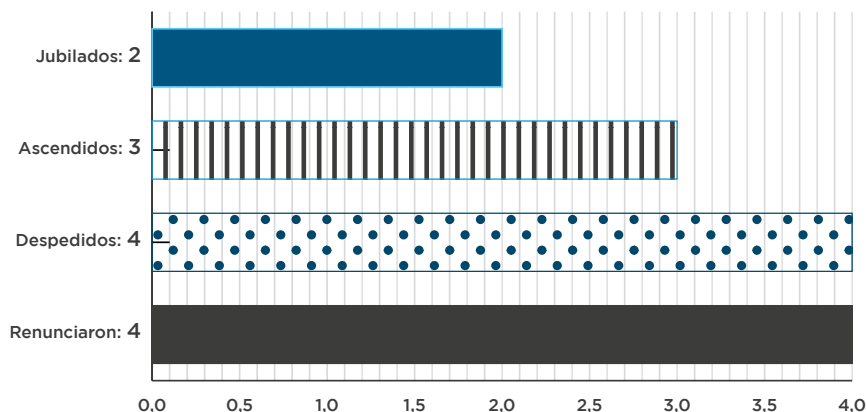


PARTE 4:
CONTRATACIÓN,
DESVINCULACIÓN Y
ESTABILIDAD LABORAL

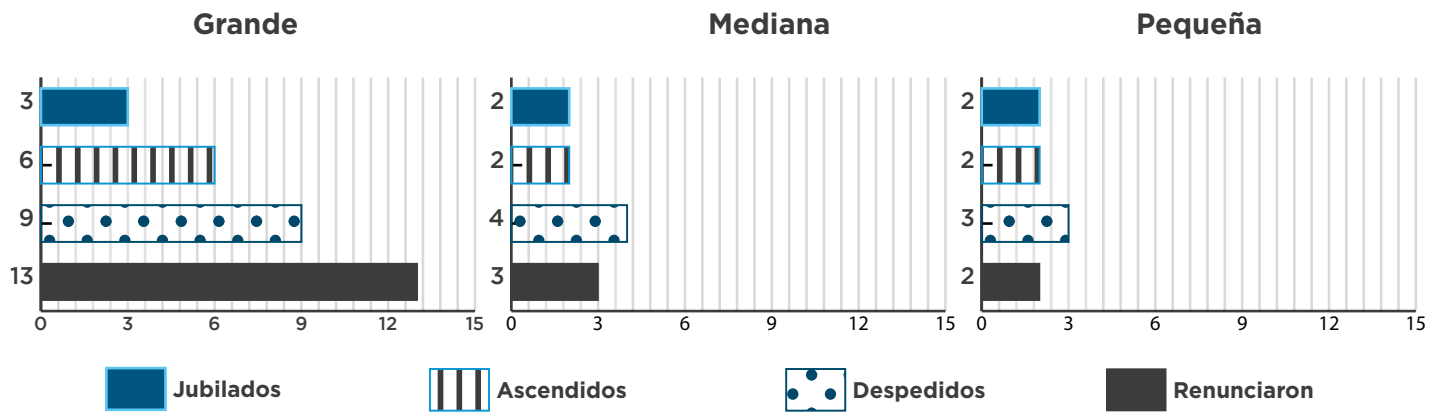
Tabla 33. Número estimado de empresas con rotación de personal y cantidad promedio de trabajadores (que rotaron) por tipo de rotación según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa. Información obtenida para 2021.

		Renuncia		Despidos		Ascendidos		Jubilados	
		Número de empresas	Promedio de personal	Número de empresas	Promedio de personal	Número de empresas	Promedio de personal	Número de empresas	Promedio de personal
	Total	15.949	3,89	10.589	4,05	6.693	2,64	2.491	2,12
Tamaño	Pequeña	9.258	2,30	6.551	2,99	3.698	1,63	1.302	1,97
	Mediana	4.434	2,77	2.582	4,04	1.807	2,39	581	1,59
	Grande	2.257	12,56	1.456	8,85	1.188	6,14	608	2,93
Ciudad	La Paz	6.689	3,38	5.440	3,29	2.923	2,00	925	1,40
	Cochabamba	4.752	4,18	2.013	3,70	1.782	3,35	726	1,31
	Santa Cruz	4.508	4,32	3.136	5,59	1.988	2,94	840	3,60
Actividad Económica	Manufactura	1.330	4,41	782	6,33	391	1,50	328	1,64
	Comercio	4.487	2,42	2.820	2,82	1.832	2,27	672	1,98
	Servicios	8.076	4,62	4.880	3,71	3.475	3,14	1.150	2,43
	Otros	2.056	3,86	2.107	5,64	995	1,99	341	1,78

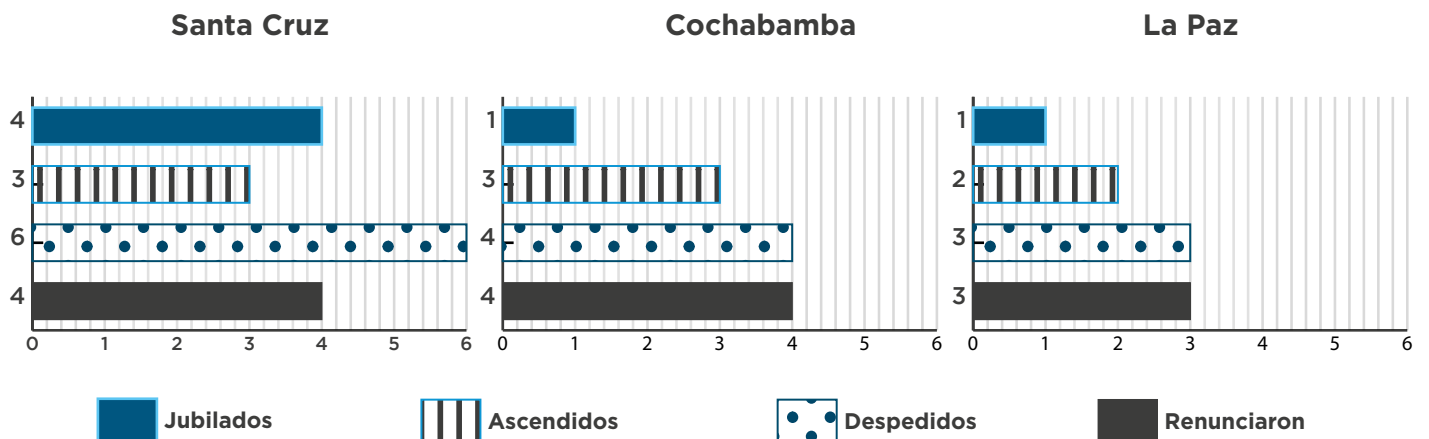
Gráfica 33a. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por tipo de rotación. Información obtenida de la encuesta 2021.



Gráfica 33a.a. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por tamaño (de la empresa). Información obtenida de la encuesta 2021



Gráfica 33a.b. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por ciudad (de la empresa). Información obtenida de la encuesta 2021.



Gráfica 33a.c. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por actividad económica (de la empresa). Información obtenida de la encuesta 2021.

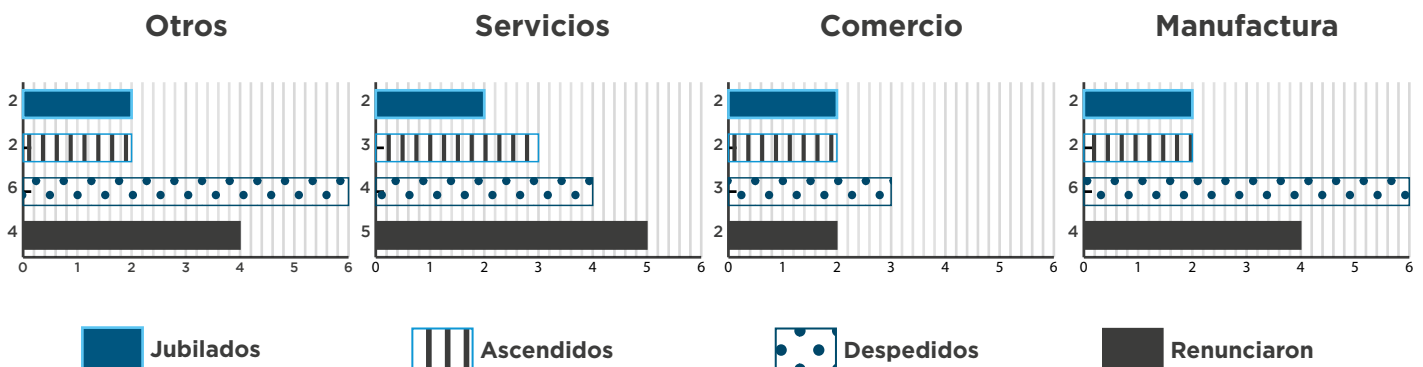
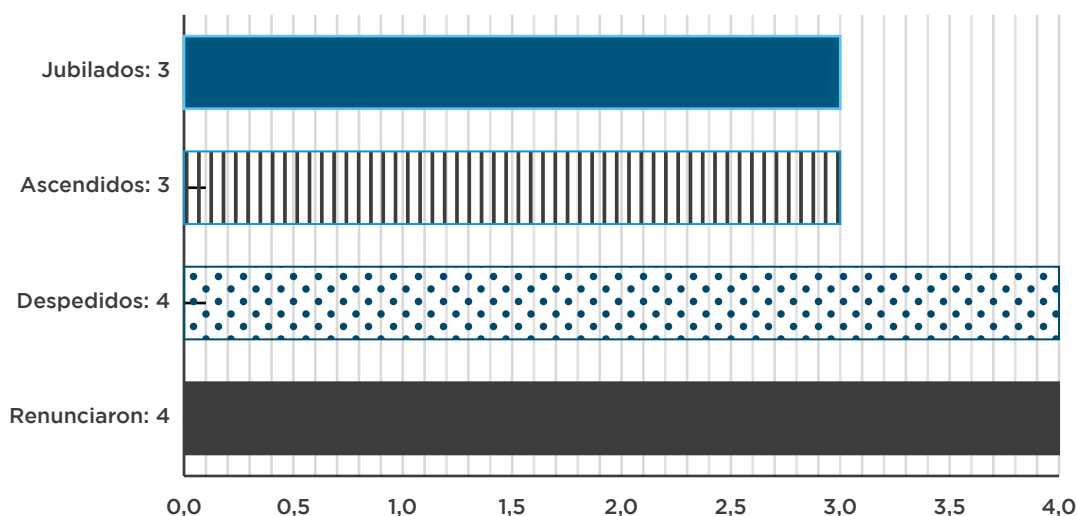


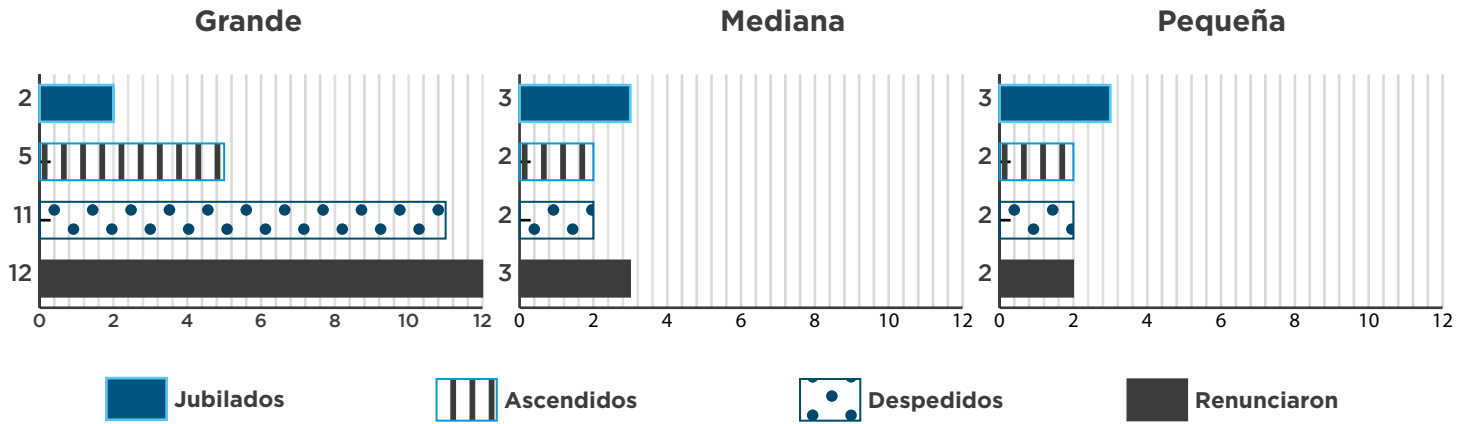
Tabla 33a. Número estimado de empresas con rotación de personal y cantidad promedio de trabajadores (que rotaron) por tipo de rotación según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa. Información obtenida para 2022.

		Renuncia		Despidos		Ascendidos		Jubilados	
		Número de empresas	Promedio de personal	Número de empresas	Promedio de personal	Número de empresas	Promedio de personal	Número de empresas	Promedio de personal
	Total	17.567	3,71	9.209	3,61	7.055	2,64	2.411	2,68
Tamaño	Pequeña	10.114	2,19	5.771	2,24	3.734	1,95	1.007	3,23
	Mediana	4.889	2,59	2.065	2,29	1.726	2,27	681	2,71
	Grande	2.564	11,84	1.373	11,35	1.595	4,67	723	1,88
Ciudad	La Paz	8.021	3,44	4.366	3,47	2.960	2,58	888	3,67
	Cochabamba	5.346	4,02	2.211	2,37	2.079	2,60	627	1,74
	Santa Cruz	4.200	3,84	2.632	4,90	2.016	2,79	896	2,38
Actividad Económica	Manufactura	1.283	3,27	588	7,91	300	3,23	258	2,15
	Comercio	4.492	2,37	2.152	2,22	1.842	2,10	393	2,46
	Servicios	9.223	4,45	4.637	3,77	3.827	3,05	1.407	3,00
	Otros	2.569	3,65	1.832	3,46	1.086	1,96	353	2,04

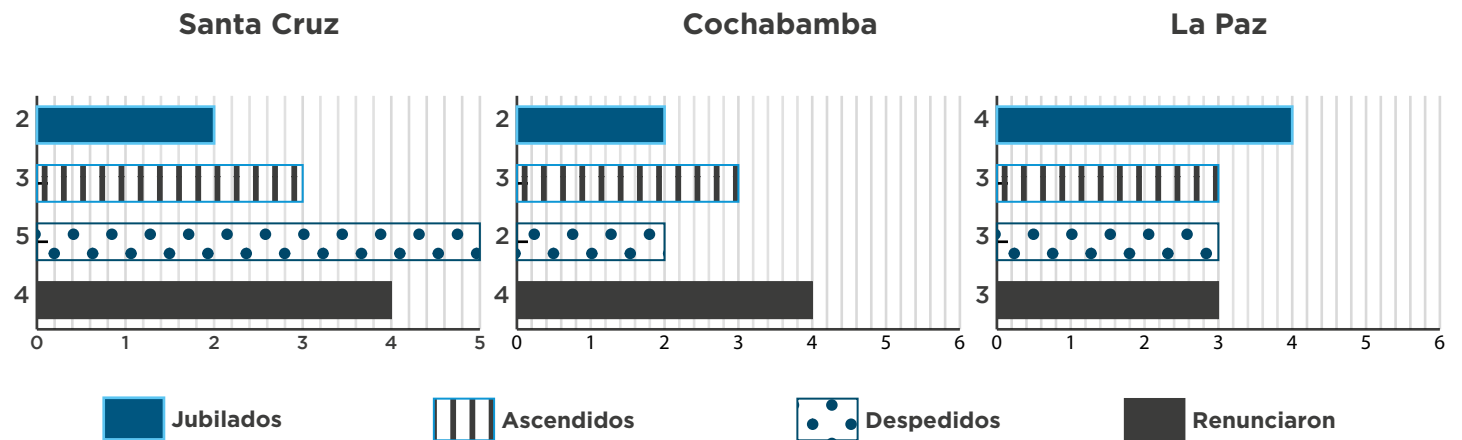
Gráfica 33b. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por tipo de rotación. Información obtenida de la encuesta 2022.



Gráfica 33b.a. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por tamaño (de la empresa). Información obtenida de la encuesta 2022.



Gráfica 33b.b. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por ciudad (de la empresa). Información obtenida de la encuesta 2022.



Gráfica 33b.c. Número estimado promedio de trabajadores (que rotaron) por actividad económica (de la empresa). Información obtenida de la encuesta 2022.

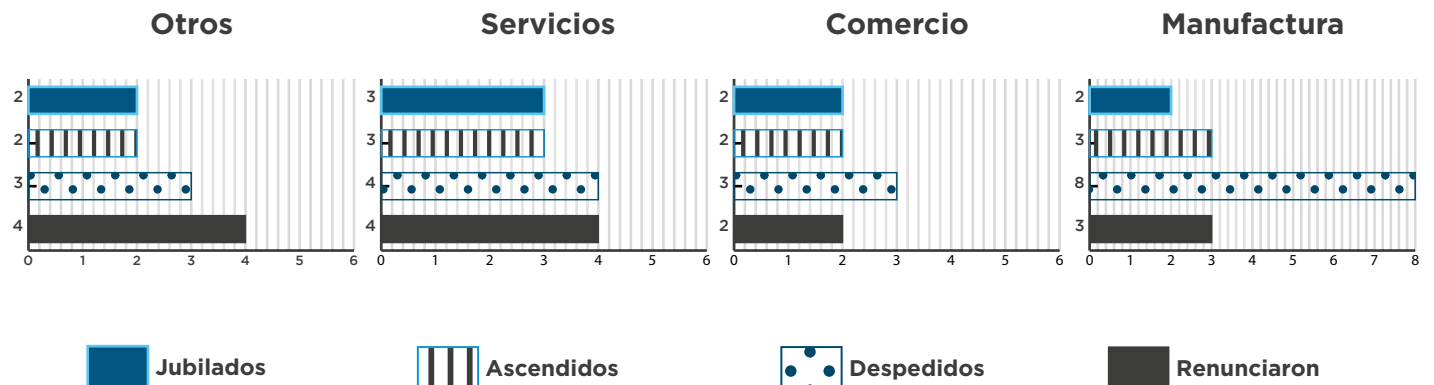


Tabla 34a. Número estimado de empresas que desvinculó personal y cantidad promedio de desvinculaciones con respecto al total de trabajadores de la empresa al momento de la encuesta por motivo según tamaño, ciudad, actividad económica Información obtenida para 2021.

		Baja productividad		Bajo nivel de habilidades específicas		Problemas de comportamiento o conducta		Razones económicas de la empresa		Ausentismo		Falta grave (Robo o falta a la moral)		Término de contrato		Cambios en las funciones y/o organización de la empresa		Introducción de nuevas tecnologías		Situación económica de la empresa inestable a causa de la COVID-19		El empleado o su familia tenían COVID-19		El empleado no cumplía con los protocolos de bioseguridad		Otras	
		Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos
	Total	4.553	2,95	2.206	11,67	3.749	2,27	3.662	5,23	3.172	2,27	2.475	2,16	4.828	5,18	943	2,91	381	4,76	2.998	5,45	1.023	3,90	242	1,77	2.172	2,42
Tamaño	Pequeña	2.382	2,31	1.375	13,50	2.418	2,23	2.457	4,13	1.972	1,94	1.442	1,89	2.390	2,92	455	1,76	223	4,38	1.863	2,99	674	3,25	130	2,43	1.183	2,40
	Mediana	1.162	2,68	636	8,60	693	2,21	759	5,63	684	2,28	488	2,71	1.577	6,49	191	5,96	37	4,00	800	7,41	265	2,37	56	1,00	687	2,18
	Grande	1.009	4,77	195	8,79	638	2,48	446	10,58	516	3,53	545	2,39	861	9,04	297	2,72	121	5,70	335	14,49	84	14,00	56	1,00	302	3,03
Ciudad	La Paz	2.304	2,54	962	5,92	1.508	1,68	1.915	3,78	1.453	1,62	1.203	2,15	2.794	4,72	546	2,12	185	3,60	1.184	3,84	555	3,07	130	1,57	555	2,13
	Cochabamba	429	2,46	264	1,50	561	2,41	627	7,79	627	1,58	264	1,13	858	5,00	33	21,00	0	0,00	330	2,90	132	4,00	0	0,00	693	3,00
	Santa Cruz	1.820	3,58	980	20,06	1.680	2,75	1.120	6,28	1.092	3,54	1.008	2,44	1.176	6,38	364	2,46	196	5,86	1.484	7,30	336	5,25	112	2,00	924	2,15
Actividad Económica	Manufactura	232	2,08	139	2,07	340	3,34	340	4,33	350	3,07	191	1,73	427	4,17	74	4,00	0	0,00	260	10,32	70	5,36	0	0,00	94	2,95
	Comercio	1.178	2,05	354	1,71	1.044	1,58	813	3,79	831	1,79	425	2,01	766	3,22	158	1,71	65	1,00	565	5,08	131	1,53	56	1,00	567	2,77
	Servicios	2.150	3,56	1.178	14,95	1.513	2,63	1.862	5,07	1.488	2,02	1.175	2,40	2.831	5,27	618	3,33	288	5,30	1.538	5,17	599	4,42	158	2,18	1.301	2,26
	Otros	993	2,90	535	13,55	852	2,04	647	7,96	503	3,26	684	1,97	804	7,22	93	1,30	28	8,00	635	4,47	223	3,45	28	1,00	210	2,20

Gráfica 34a. Número estimado promedio de desvinculaciones por motivo. Información obtenida de la encuesta 2021.

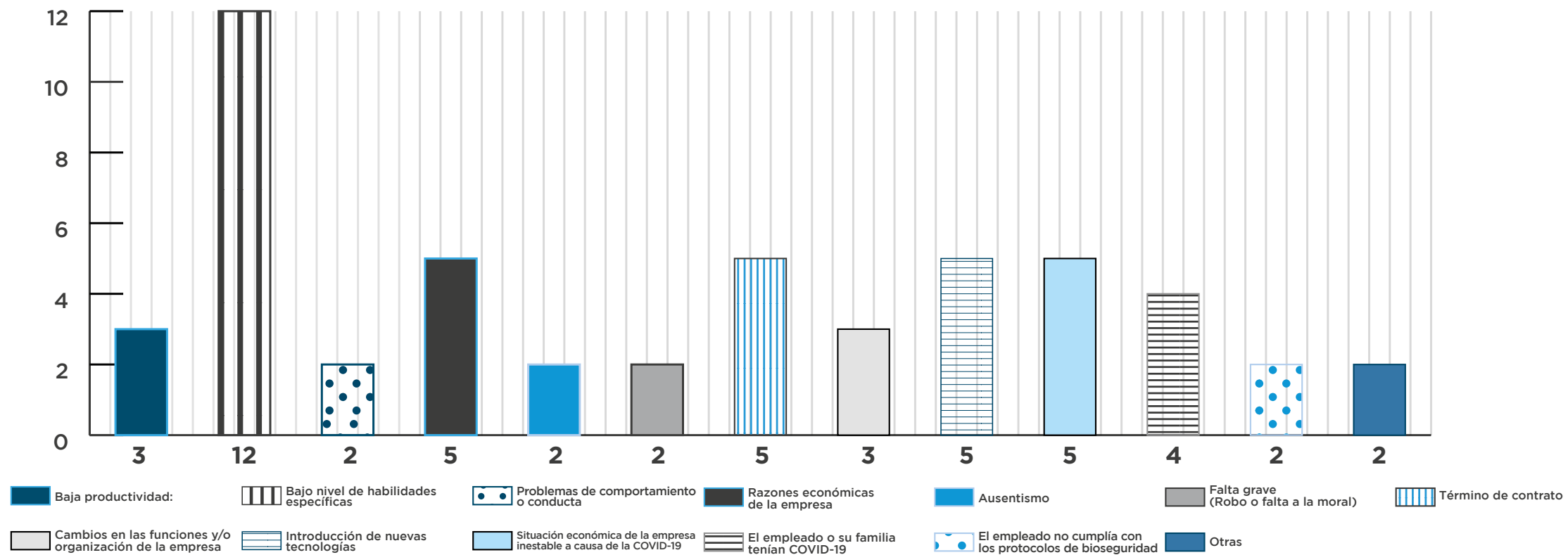
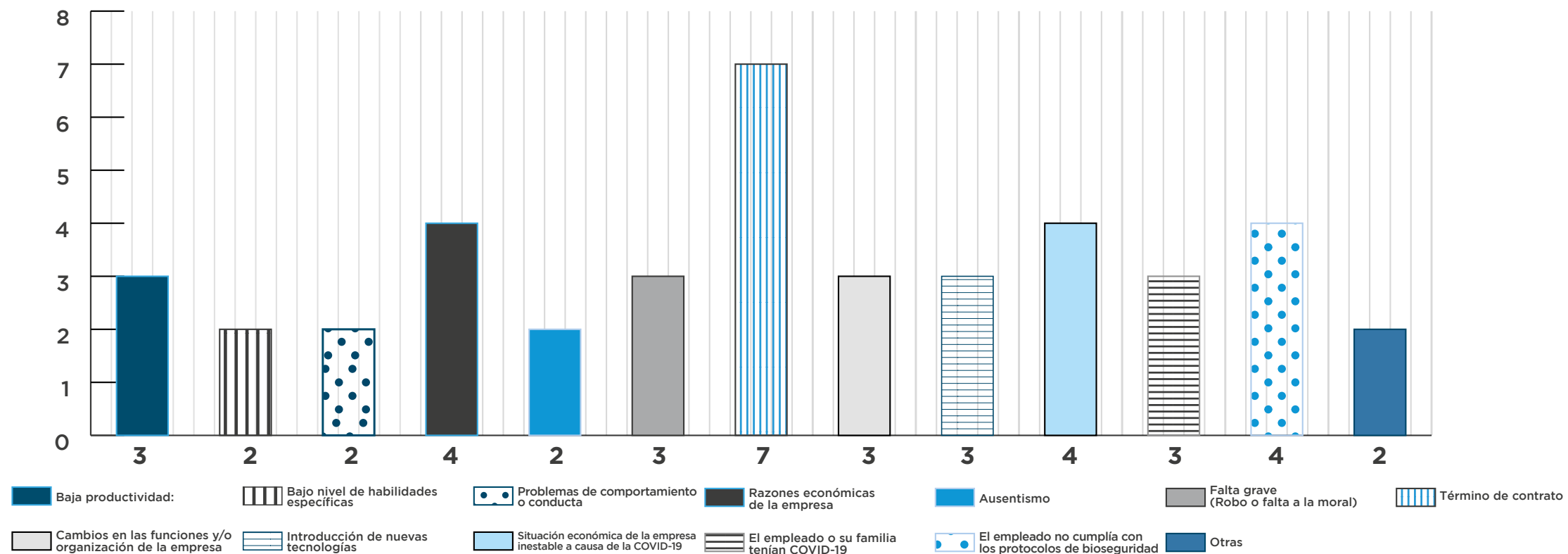


Tabla 34b. Número estimado de empresas que desvinculó personal y por cantidad promedio de desvinculaciones con respecto al total de trabajadores de la empresa al momento de la encuesta por motivo según tamaño, ciudad, actividad económica. Información obtenida para 2022.

		Baja productividad		Bajo nivel de habilidades específicas		Problemas de comportamiento o conducta		Razones económicas de la empresa		Ausentismo		Falta grave (Robo o falta a la moral)		Término de contrato		Cambios en las funciones y/o organización de la empresa		Introducción de nuevas tecnologías		Situación económica de la empresa inestable a causa de la COVID-19		El empleado o su familia tenían COVID-19		El empleado no cumplía con los protocolos de bioseguridad		Otras	
		Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos	Número de empresas	Porcentaje promedio de despidos
	Total	2.938	2,73	1.312	2,39	2.713	2,12	1.207	3,78	1.907	2,23	1.854	2,65	4.229	6,51	713	3,24	302	2,95	653	4,33	488	3,12	158	4,29	1.646	2,00
Tamaño	Pequeña	1.723	1,94	648	1,78	1.702	1,64	709	2,52	1.196	1,66	857	1,77	2.248	3,38	461	2,57	163	4,17	486	3,01	293	2,66	93	3,11	940	1,58
	Mediana	554	2,41	399	2,26	480	1,52	283	3,60	399	2,65	373	2,84	1.245	7,91	126	4,39	102	1,36	102	4,26	195	3,81	65	5,98	585	2,21
	Grande	661	5,05	265	4,06	531	4,22	215	8,18	312	3,89	624	3,75	736	13,70	126	4,52	37	2,00	65	14,31	0	0,00	0	0,00	121	4,23
Ciudad	La Paz	1.702	2,33	620	1,84	953	2,66	518	2,93	1.083	1,81	768	3,30	2.424	6,95	296	2,38	185	2,80	185	6,00	259	2,29	74	5,00	370	2,00
	Cochabamba	396	2,00	132	3,00	528	1,44	297	3,00	264	1,38	330	1,20	825	5,28	165	4,80	33	2,00	132	3,25	33	1,00	0	0,00	660	2,00
	Santa Cruz	840	3,90	560	2,85	1.232	2,00	392	5,50	560	3,45	756	2,63	980	6,46	252	3,22	84	3,67	336	3,83	196	4,57	84	3,67	616	2,00
Actividad Económica	Manufactura	163	1,43	89	1,00	472	1,63	229	6,41	336	3,57	323	3,13	503	4,81	117	4,35	37	2,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	66	1,50
	Comercio	665	2,35	317	1,93	844	1,76	126	2,90	433	2,36	266	2,26	924	3,31	201	4,07	28	8,00	89	1,69	107	3,77	28	8,00	441	1,83
	Servicios	1.593	3,16	655	2,97	964	2,83	585	3,54	762	1,61	850	3,22	2.161	8,41	339	2,48	209	2,71	377	6,12	297	2,73	102	3,90	906	2,30
	Otros	517	2,31	251	1,93	433	1,78	267	2,46	376	2,16	415	1,37	641	6,06	56	2,50	28	1,00	187	1,97	84	3,67	28	2,00	233	1,28

Gráfica 34b. Número estimado promedio de desvinculaciones por motivo. Información obtenida de la encuesta 2022.



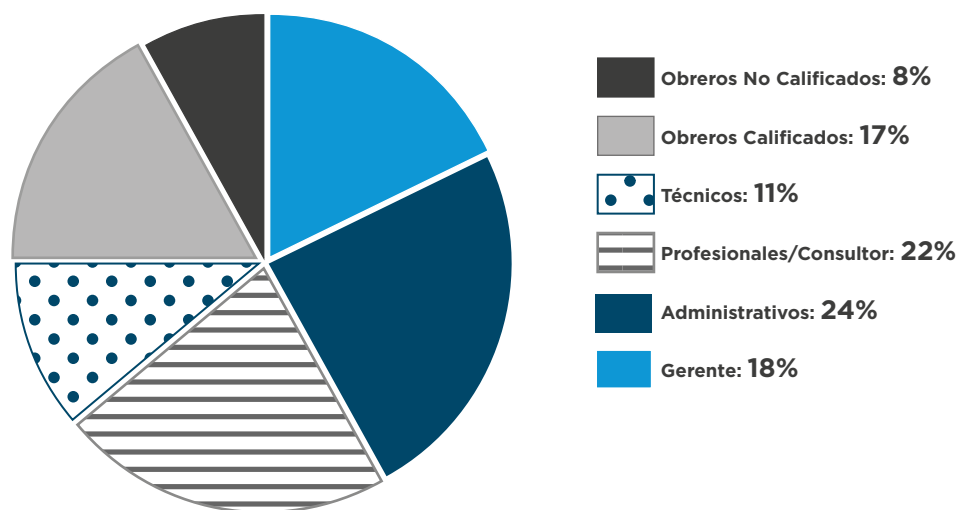


PARTE 5:
HABILIDADES

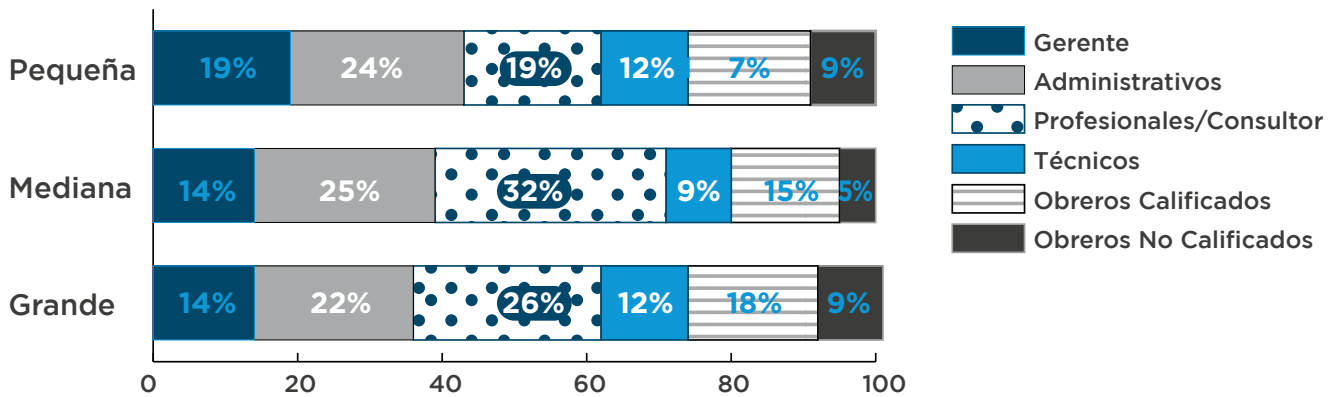
Tabla 35. Número y porcentaje de trabajadores en ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Gerentes		Administrativos		Profesionales/Consultores		Técnicos		Obreros Calificados		Obreros No Calificados		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	14.305	17,75%	19.426	24,10%	18.056	22,40%	9.054	11,23%	13.653	16,94%	6.097	7,57%	80.591	100%
Tamaño	Pequeña	10.486	19,44%	13.063	24,21%	10.042	18,61%	6.378	11,82%	9.390	17,41%	4.590	8,51%	53.949	100%
	Mediana	2.850	14,30%	4.912	24,65%	6.291	31,57%	1.891	9,49%	3.061	15,36%	920	4,62%	19.925	100%
	Grande	969	14,43%	1.451	21,60%	1.723	25,65%	785	11,69%	1.202	17,89%	587	8,74%	6.717	100%
Ciudad	La Paz	6.882	22,46%	6.984	22,79%	7.419	24,21%	3.312	10,81%	3.386	11,05%	2.664	8,69%	30.647	100%
	Cochabamba	4.455	17,76%	6.534	26,05%	4.785	19,08%	2.970	11,84%	5.115	20,39%	1.221	4,87%	25.080	100%
	Santa Cruz	2.968	11,94%	5.908	23,76%	5.852	23,54%	2.772	11,15%	5.152	20,72%	2.212	8,90%	24.864	100%
Actividad Económica	Manufactura	1.213	18,64%	1.164	17,88%	869	13,35%	686	10,54%	1.859	28,56%	718	11,03%	6.509	100%
	Comercio	3.507	17,14%	4.718	23,06%	3.231	15,79%	2.913	14,24%	4.300	21,02%	1.792	8,76%	20.461	100%
	Servicios	6.567	17,17%	9.521	24,90%	11.690	30,57%	3.655	9,56%	4.831	12,63%	1.976	5,17%	38.240	100%
	Otros	3.018	19,62%	4.023	26,16%	2.266	14,73%	1.800	11,70%	2.663	17,31%	1.611	10,47%	15.381	100%

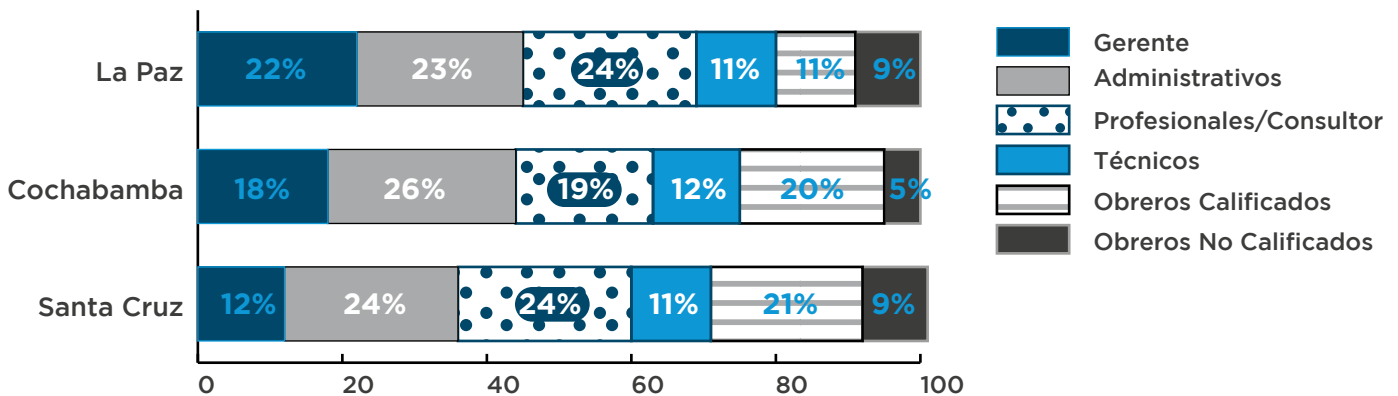
Gráfica 35. Porcentaje de trabajadores en ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa.



Gráfica 35a. Porcentaje de trabajadores en ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según tamaño.



Gráfica 35b. Porcentaje de trabajadores en ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según ciudad.



Gráfica 35c. Porcentaje de trabajadores en ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según actividad económica.

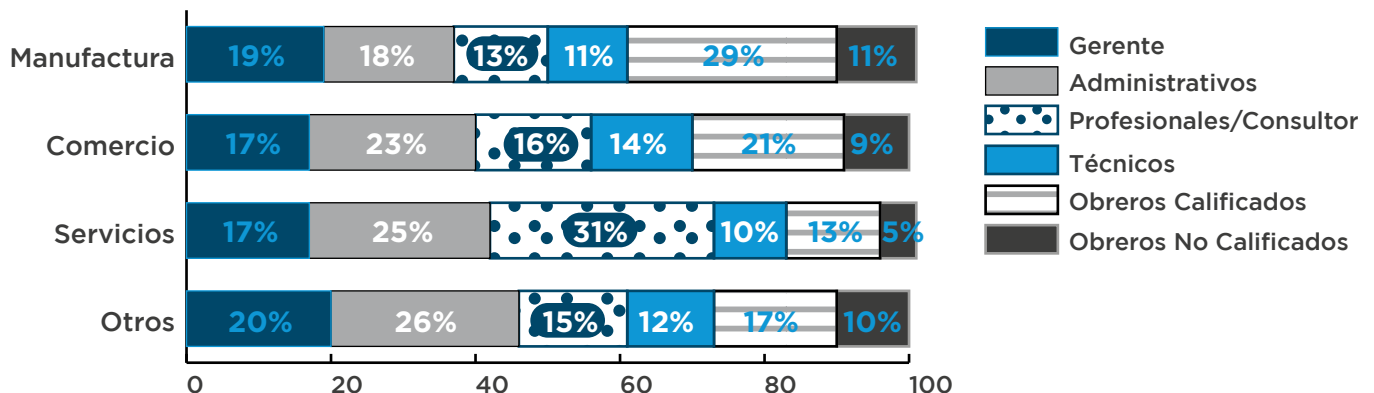
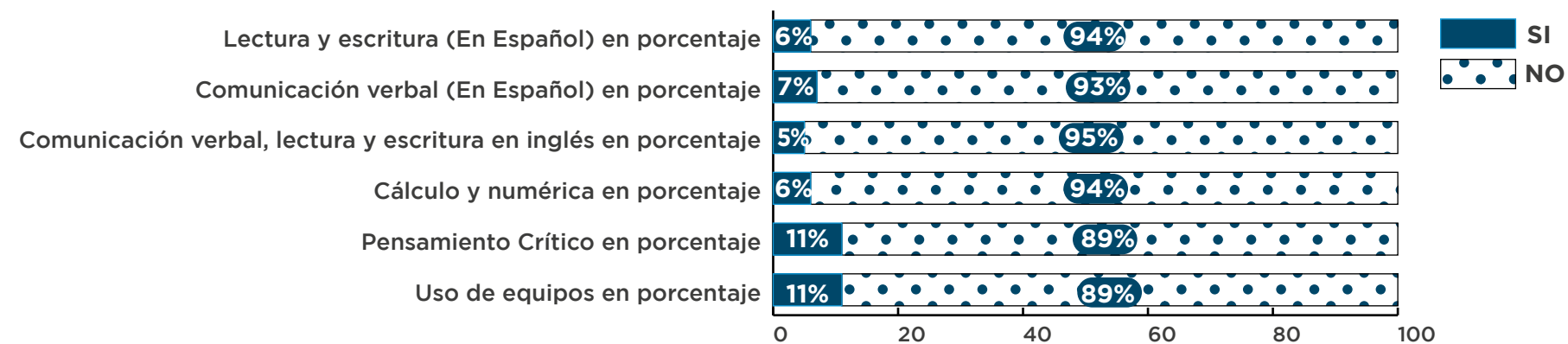


Tabla 36a. Porcentaje estimado de empresas que reportaron dificultades para encontrar habilidades de conocimiento para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica (*).

		Lectura y escritura (En Español) en porcentaje			Comunicación verbal (En Español) en porcentaje			Comunicación verbal, lectura y escritura en inglés en porcentaje			Cálculo y numérica en porcentaje			Pensamiento Crítico en porcentaje			Uso de equipos en porcentaje		
		Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total
		Total	5,78%	94,22%	100%	7,35%	92,65%	100%	4,89%	95,11%	100%	6,03%	93,97%	100%	11,40%	88,60%	100%	11,01%	88,99%
Tamaño	Pequeña	7,13%	92,87%	100%	7,70%	92,30%	100%	4,46%	95,54%	100%	6,42%	93,58%	100%	10,26%	89,74%	100%	10,36%	89,64%	100%
	Mediana	3,62%	96,38%	100%	6,62%	93,38%	100%	5,03%	94,97%	100%	5,22%	94,78%	100%	11,37%	88,63%	100%	13,27%	86,73%	100%
	Grande	6,40%	93,60%	100%	6,68%	93,32%	100%	7,86%	92,14%	100%	5,27%	94,73%	100%	14,43%	85,57%	100%	9,53%	90,47%	100%
Ciudad	La Paz	2,36%	97,64%	100%	6,52%	93,48%	100%	4,71%	95,29%	100%	4,10%	95,90%	100%	13,42%	86,58%	100%	11,65%	88,35%	100%
	Cochabamba	4,21%	95,79%	100%	9,74%	90,26%	100%	5,26%	94,74%	100%	10,00%	90,00%	100%	13,42%	86,58%	100%	12,76%	87,24%	100%
	Santa Cruz	11,60%	88,40%	100%	5,97%	94,03%	100%	4,73%	95,27%	100%	4,39%	95,61%	100%	5,74%	94,26%	100%	8,45%	91,55%	100%
Actividad Económica	Manufactura	1,14%	98,86%	100%	6,05%	93,95%	100%	2,46%	97,54%	100%	6,07%	93,93%	100%	11,49%	88,51%	100%	13,69%	86,31%	100%
	Comercio	3,59%	96,41%	100%	9,91%	90,09%	100%	5,14%	94,86%	100%	8,29%	91,71%	100%	9,91%	90,09%	100%	12,84%	87,16%	100%
	Servicios	6,45%	93,55%	100%	6,51%	93,49%	100%	4,72%	95,28%	100%	4,92%	95,08%	100%	12,88%	87,12%	100%	9,97%	90,03%	100%
	Otros	9,02%	90,98%	100%	6,60%	93,40%	100%	5,99%	94,01%	100%	5,75%	94,25%	100%	9,66%	90,34%	100%	10,02%	89,98%	100%

(*) Encuesta realizada en 2023 y considera las dificultades observadas en los dos últimos años.

Gráfica 36a. Porcentaje estimado de empresas que reportaron dificultades para encontrar habilidades de conocimiento para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según habilidad(*).



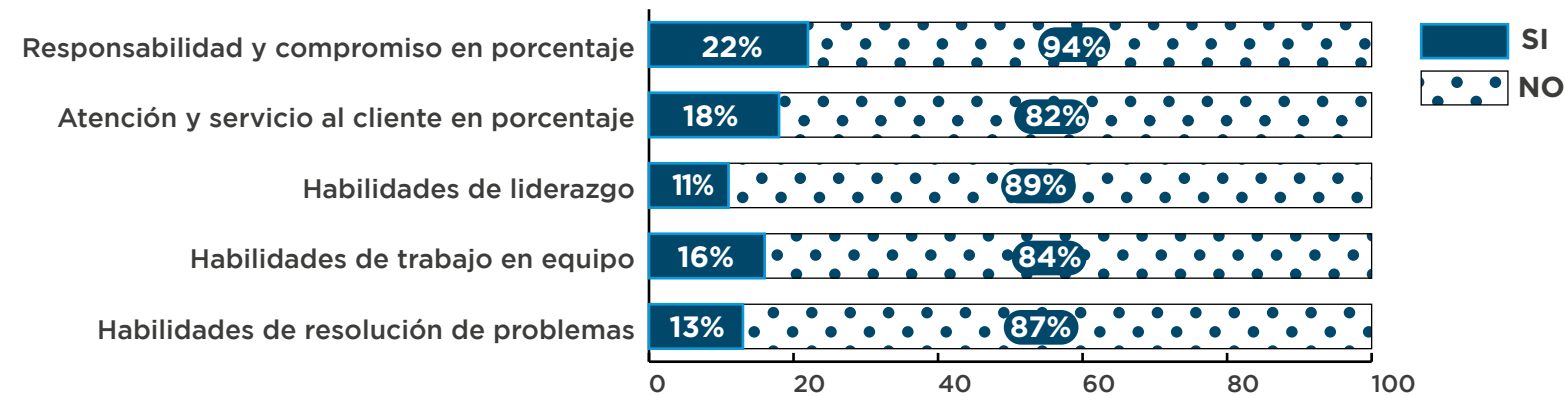
(*) Encuesta realizada en 2023 y considera las dificultades observadas en los dos últimos años.

Tabla 36b. Porcentaje estimado de empresas que reportaron dificultades para encontrar habilidades socioemocionales para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica(*).

		Responsabilidad y compromiso en porcentaje			Atención y servicio al cliente en porcentaje			Habilidades de liderazgo			Habilidades de trabajo en equipo			Habilidades de resolución de problemas		
		Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total
	Total	22,44%	77,56%	100%	18,00%	82,00%	100%	11,40%	88,60%	100%	16,34%	83,66%	100%	12,78%	87,22%	100%
Tamaño	Pequeña	20,61%	79,39%	100%	18,57%	81,43%	100%	10,29%	89,71%	100%	14,67%	85,33%	100%	12,52%	87,48%	100%
	Mediana	26,39%	73,61%	100%	17,06%	82,94%	100%	13,31%	86,69%	100%	20,79%	79,21%	100%	12,01%	87,99%	100%
	Grande	25,38%	74,62%	100%	16,17%	83,83%	100%	14,65%	85,35%	100%	16,61%	83,39%	100%	17,14%	82,86%	100%
Ciudad	La Paz	25,75%	74,25%	100%	18,78%	81,22%	100%	12,89%	87,11%	100%	19,08%	80,92%	100%	13,25%	86,75%	100%
	Cochabamba	22,11%	77,89%	100%	20,26%	79,74%	100%	12,50%	87,50%	100%	18,16%	81,84%	100%	16,71%	83,29%	100%
	Santa Cruz	18,69%	81,31%	100%	14,75%	85,25%	100%	8,45%	91,55%	100%	11,15%	88,85%	100%	8,22%	91,78%	100%
Actividad Económica	Manufactura	17,10%	82,90%	100%	11,92%	88,08%	100%	14,55%	85,45%	100%	20,86%	79,14%	100%	10,92%	89,08%	100%
	Comercio	22,38%	77,62%	100%	25,84%	74,16%	100%	10,45%	89,55%	100%	15,02%	84,98%	100%	14,26%	85,74%	100%
	Servicios	23,85%	76,15%	100%	17,30%	82,70%	100%	11,88%	88,12%	100%	16,92%	83,08%	100%	12,73%	87,27%	100%
	Otros	21,27%	78,73%	100%	11,86%	88,14%	100%	10,11%	89,89%	100%	14,76%	85,24%	100%	11,70%	88,30%	100%

(*) Encuesta realizada en 2023 y considera las dificultades observadas en los dos últimos años.

Gráfica 36b. Porcentaje estimado de empresas que reportaron dificultades para encontrar habilidades socioemocionales para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según habilidad(*).



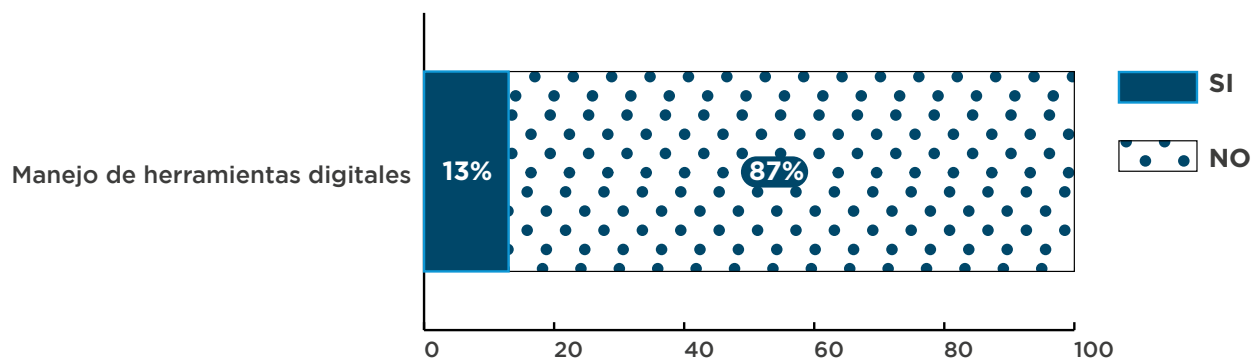
(*) Encuesta realizada en 2023 y considera las dificultades observadas en los dos últimos años.

Tabla 36c. Porcentaje estimado de empresas que reportaron dificultades para encontrar habilidades digitales para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica(*).

		Manejo de herramientas digitales		
		Si	No	Total
Total		12,87%	87,13%	100%
Tamaño	Pequeña	11,41%	88,59%	100%
	Mediana	14,68%	85,32%	100%
	Grande	19,31%	80,69%	100%
Ciudad	La Paz	13,85%	86,15%	100%
	Cochabamba	13,16%	86,84%	100%
	Santa Cruz	11,37%	88,63%	100%
Actividad Económica	Manufactura	11,97%	88,03%	100%
	Comercio	12,14%	87,86%	100%
	Servicios	15,16%	84,84%	100%
	Otros	8,57%	91,43%	100%

(*) Encuesta realizada en 2023 y considera las dificultades observadas en los dos últimos años.

Gráfica 36c. Porcentaje estimado de empresas que reportaron dificultades para encontrar habilidades deseadas para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa(*).



(*) Encuesta realizada en 2023 y considera las dificultades observadas en los dos últimos años.

Tabla 37. Porcentaje estimado de empresas que reportaron tener dificultades para encontrar habilidades específicas para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa.

		Habilidad específica		
		Si	No	Total
Total		3,48%	96,52%	100%
Tamaño	Pequeña	3,62%	96,38%	100%
	Mediana	3,27%	96,73%	100%
	Grande	2,92%	97,08%	100%
Ciudad	La Paz	2,66%	97,34%	100%
	Cochabamba	5,13%	94,87%	100%
	Santa Cruz	2,82%	97,18%	100%
Actividad Económica	Manufactura	8,82%	91,18%	100%
	Comercio	1,95%	98,05%	100%
	Servicios	3,02%	96,98%	100%
	Otros	4,38%	95,62%	100%

Gráfica 37. Porcentaje estimado de empresas que reportaron tener dificultades para encontrar habilidades específicas para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa.

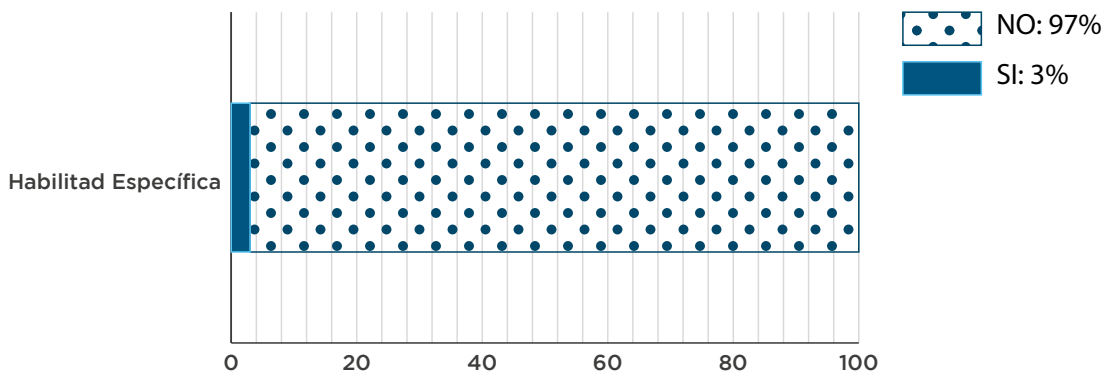
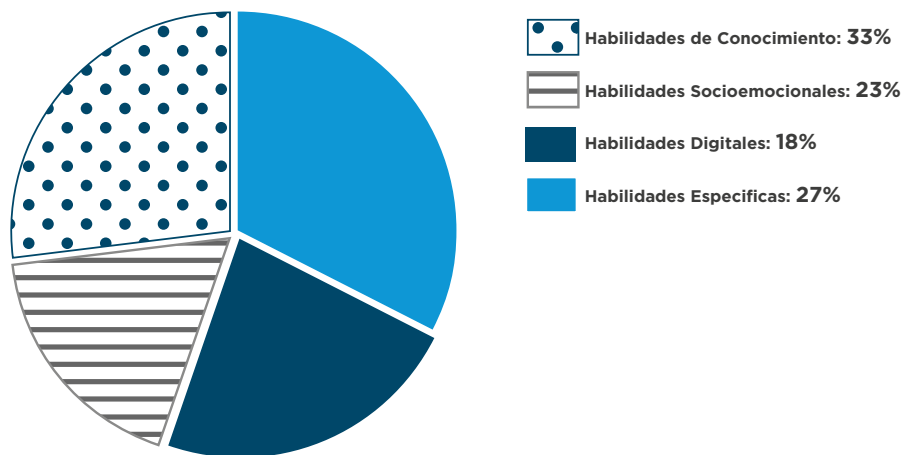


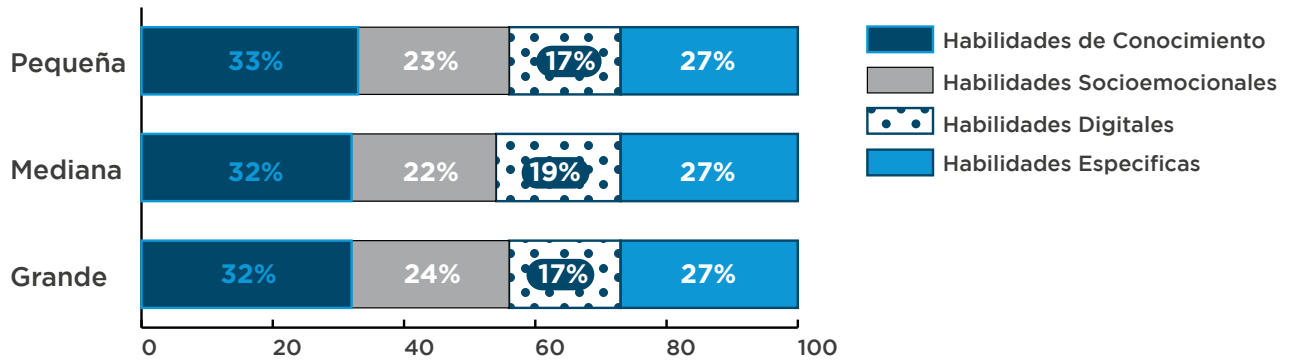
Tabla 38. Valoración percibida por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre cada conjunto de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica. (Porcentaje promedio).

		Habilidades de Conocimiento	Habilidades Socioemocionales	Habilidades Digitales	Habilidades Específicas	Total
	Total	32,53%	22,50%	17,61%	27,34%	100%
Tamaño	Pequeña	32,84%	22,69%	17,08%	27,36%	100%
	Mediana	31,72%	21,61%	19,21%	27,44%	100%
	Grande	32,36%	23,63%	17,07%	26,92%	100%
Ciudad	La Paz	32,15%	23,39%	18,66%	25,78%	100%
	Cochabamba	29,66%	23,98%	19,38%	26,97%	100%
	Santa Cruz	35,89%	19,91%	14,53%	29,65%	100%
Actividad Económica	Manufactura	32,48%	21,25%	14,96%	31,30%	100%
	Comercio	31,31%	23,04%	18,69%	26,94%	100%
	Servicios	33,14%	22,33%	17,92%	26,58%	100%
	Otros	32,63%	22,74%	16,52%	28,10%	100%

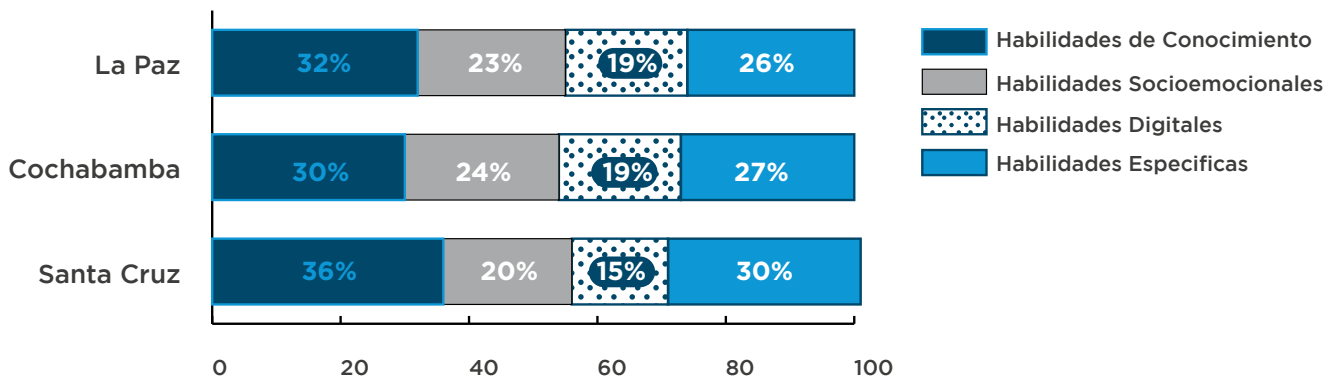
Gráfica 38. Valoración percibida por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre cada conjunto de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa.



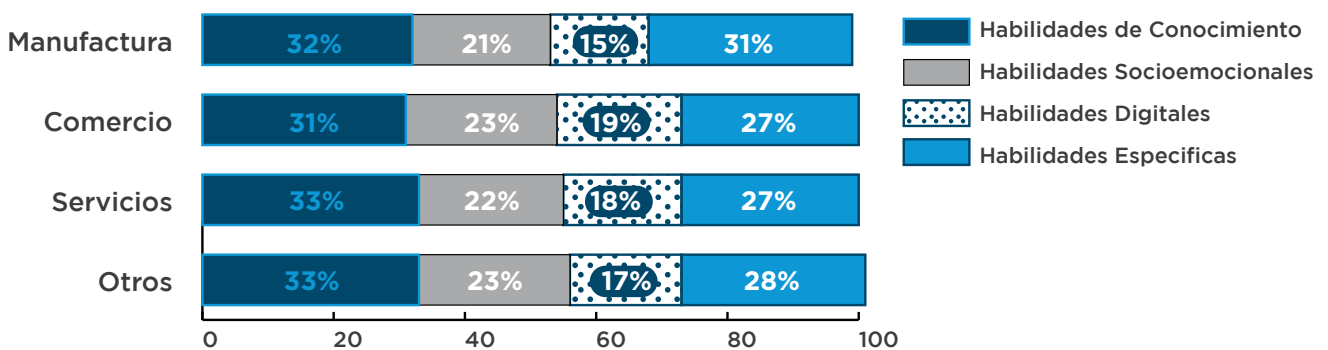
Gráfica 38a. Valoración percibida por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre cada conjunto de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según tamaño.



Gráfica 38b. Valoración percibida por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre cada conjunto de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según ciudad.



Gráfica 38c. Valoración percibida por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre cada conjunto de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según actividad económica.





PARTE 6:
ÍNDICE DE DESACOPLE

INDICE DE DESACOPLE

El presente estudio muestra una adaptación del índice de desacople utilizado en el libro Desconectados (p. 160 nota 15). Esta adaptación se construye a partir de: i) la valoración de la habilidad general y ii) la dificultad de encontrar dicha habilidad por parte de los empleadores.

Formalmente, se define una variable binaria dificultad D_H que toma el valor de 1 si la firma dice tener dificultades para encontrar candidatos que tengan alguna habilidad específica dentro del conjunto de la habilidad general H y toma el valor de 0 en caso contrario. Asimismo, se define la variable V_H como el valor (relativo) que la firma asigna a cada habilidad general H , considerando que la suma de la totalidad de valoraciones debe ser igual a 100. La medida de desacople ID_H se construye como:

$$ID_H = \sum D_H V_H$$

Intuitivamente, la medida de captura el valor total que la firma asigna a las habilidades que le resulta difícil de encontrar en el mercado.

A continuación, se presenta un ejemplo: Se consideran 4 habilidades generales: habilidades de conocimiento, habilidades de comportamiento, habilidades específicas y habilidades digitales. Siguiendo ese orden, la empresa de este ejemplo valora la importancia de cada una de estas habilidades de la siguiente forma: 30, 40, 15 y 15 (nótese que la suma de estos valores da un total de 100). Tomando el caso particular de las habilidades de comportamiento, la misma incluye 5 habilidades específicas: responsabilidad, atención al cliente, liderazgo, trabajo en equipo y resolución de problemas. La empresa considera que es sencillo encontrar trabajadores con estas habilidades con dos excepciones: habilidades de liderazgo y de trabajo en equipo. Tomando en cuenta que existe dificultad en encontrar al menos una habilidad específica dentro de este conjunto de habilidades la variable D_H toma el valor de 1. Al multiplicar la dificultad por la valoración, la empresa obtiene un índice de desacople de 40 para las habilidades de comportamiento:

$$ID_{\text{comportamiento}} = D_{\text{comportamiento}} V_{\text{comportamiento}} = 1 * 80 = 80$$

A continuación se presentan los valores promedio del índice de desacople y sus componentes.

Tabla 39a. Percepción del responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa acerca del cambio en las habilidades requeridas en los 5 años previos a la pandemia para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Se necesitan habilidades complejas de aprender	Porcentaje	Se necesitan habilidades que no son complejas de aprender	Porcentaje	Se necesitan las mismas habilidades	Porcentaje	No sabe/no responde	Porcentaje	Total	Porcentaje
Total		6.456	8,01%	15.007	18,62%	54.134	67,17%	4.994	6,20%	80.591	100%
Tamaño	Pequeña	3.623	6,72%	9.363	17,36%	37.591	69,68%	3.372	6,25%	53.949	100%
	Mediana	2.115	10,61%	3.716	18,65%	12.948	64,98%	1.146	5,75%	19.925	100%
	Grande	718	10,69%	1.928	28,70%	3.595	53,00%	476	7,90%	6.717	100%
Ciudad	La Paz	2.960	9,66%	7.142	23,30%	18.362	59,91%	2.183	7,12%	30.647	100%
	Cochabamba	1.452	5,79%	3.861	15,39%	18.216	72,63%	1.551	6,18%	25.080	100%
	Santa Cruz	2.044	8,22%	4.004	16,10%	17.556	70,61%	1.260	5,07%	24.864	100%
Actividad Económica	Manufactura	574	8,82%	1.145	17,59%	4.183	64,26%	607	9,33%	6.509	100%
	Comercio	1.041	5,09%	3.856	18,85%	14.284	69,81%	1.280	6,26%	20.461	100%
	Servicios	4.153	10,86%	7.591	19,85%	24.202	63,29%	2.294	6,00%	38.240	100%
	Otros	688	4,47%	2.415	15,70%	11.465	74,54%	813	5,29%	15.381	100%

Gráfica 39a. Percepción del responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa acerca del cambio en las habilidades requeridas en los 5 años previos a la pandemia para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica.

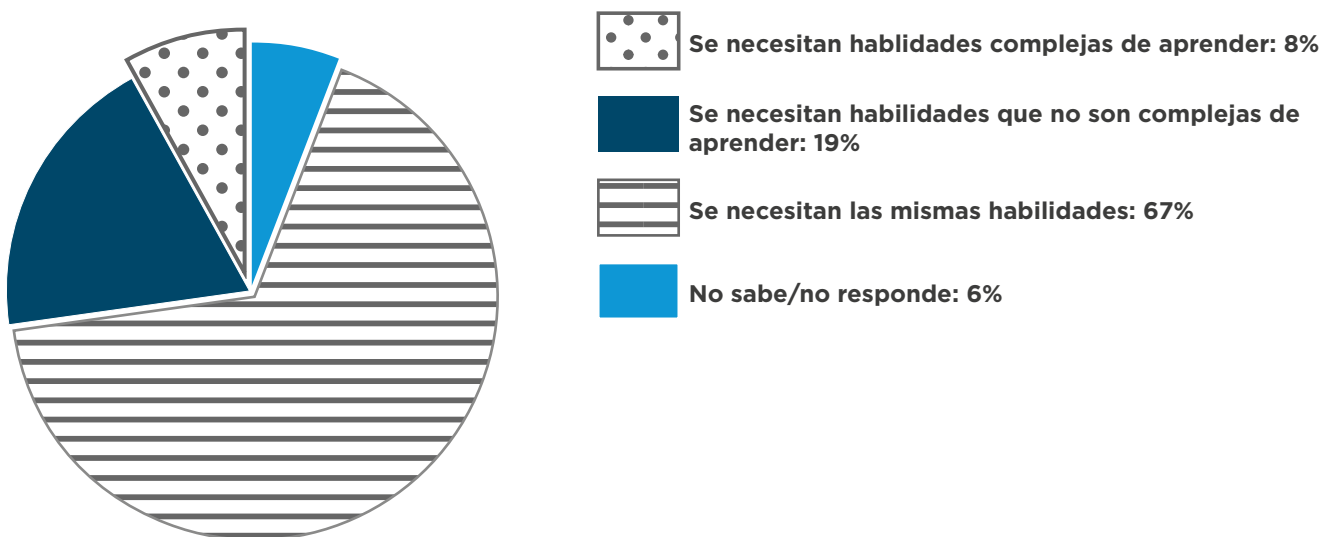


Tabla 39b. Percepción del responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa acerca del cambio en las habilidades requeridas después la pandemia para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Se necesitan habilidades más complejas	Porcentaje	Se necesitan habilidades menos complejas	Porcentaje	Se necesitan habilidades diferentes	Porcentaje	Se necesitan las mismas habilidades	Porcentaje	Total	Porcentaje
Total		7.630	9,47%	20.092	24,93%	49.437	61,34%	3.432	4,26%	80.591	100%
Tamaño	Pequeña	4.192	7,77%	13.250	24,56%	34.244	63,47%	2.263	4,19%	53.949	100%
	Mediana	2.572	12,91%	4.633	23,25%	11.807	59,26%	913	4,58%	19.925	100%
	Grande	866	12,89%	2.209	32,89%	3.386	50,41%	256	3,81%	6.717	100%
Ciudad	La Paz	3.404	11,11%	8.178	26,68%	17.585	57,38%	1.480	4,83%	30.647	100%
	Cochabamba	1.650	6,58%	6.930	27,63%	15.444	61,58%	1.056	4,21%	25.080	100%
	Santa Cruz	2.576	10,36%	4.984	20,05%	16.408	65,99%	896	3,60%	24.864	100%
Actividad Económica	Manufactura	528	8,11%	1.765	27,12%	3.764	57,83%	452	6,94%	6.509	100%
	Comercio	903	4,41%	4.882	23,86%	13.659	66,76%	1.017	4,97%	20.461	100%
	Servicios	5.017	13,12%	10.331	27,02%	21.528	56,30%	1.364	3,57%	38.240	100%
	Otros	1.182	7,68%	3.114	20,25%	10.486	68,18%	599	3,89%	15.381	100%

Gráfica 39b. Percepción del responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa acerca del cambio en las habilidades requeridas después la pandemia para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa según tamaño, ciudad y actividad económica.

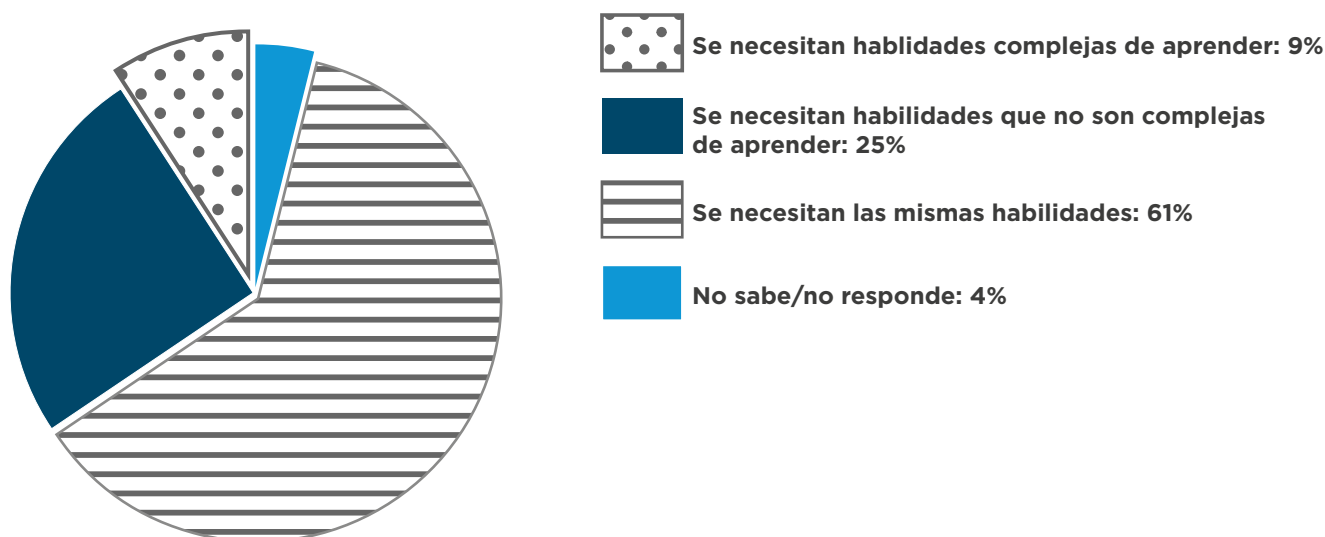


Tabla 40. Índice de desacople de habilidades.

Desacople	
Conocimiento	11%
Comportamiento	12%
Digital	3%
Específica	1%

Gráfica 40. Índice de desacople de habilidades.

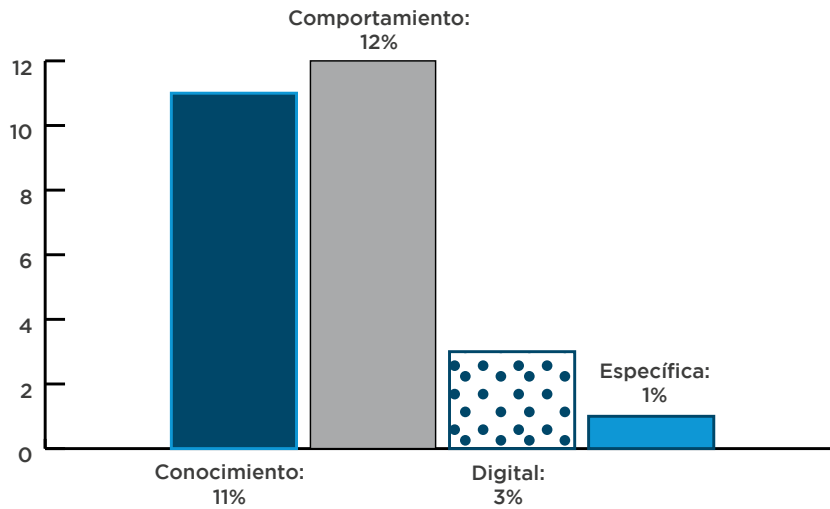
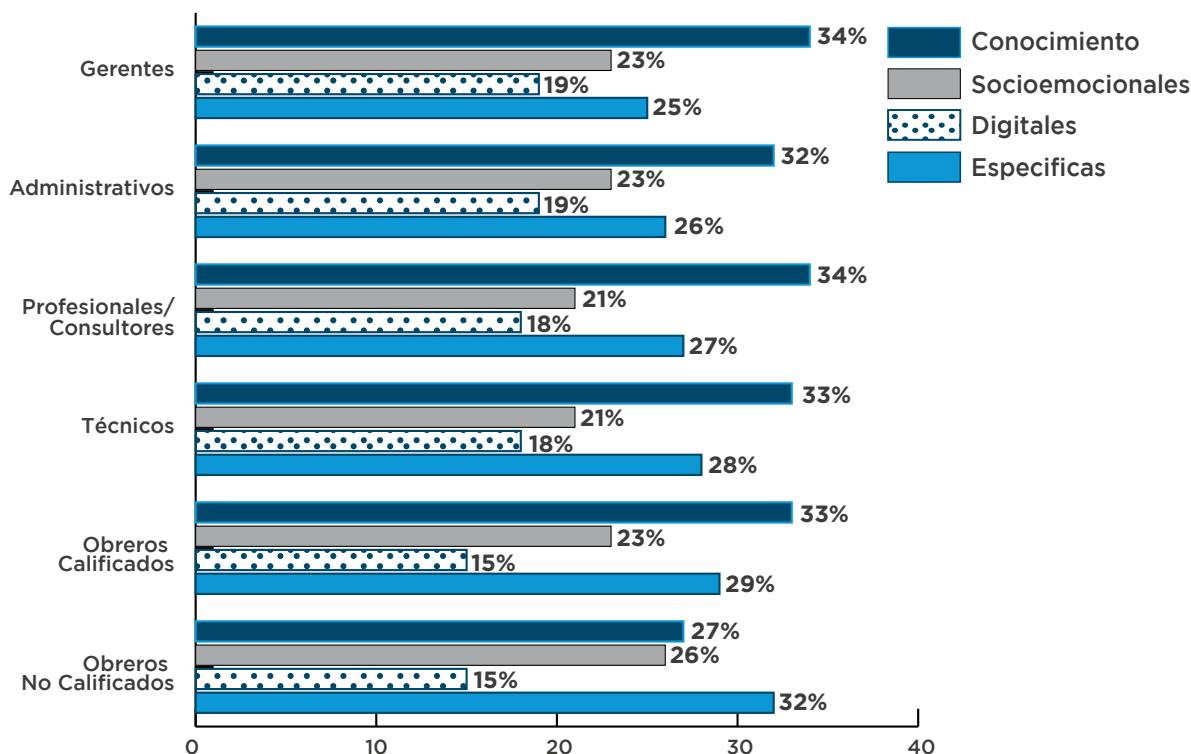


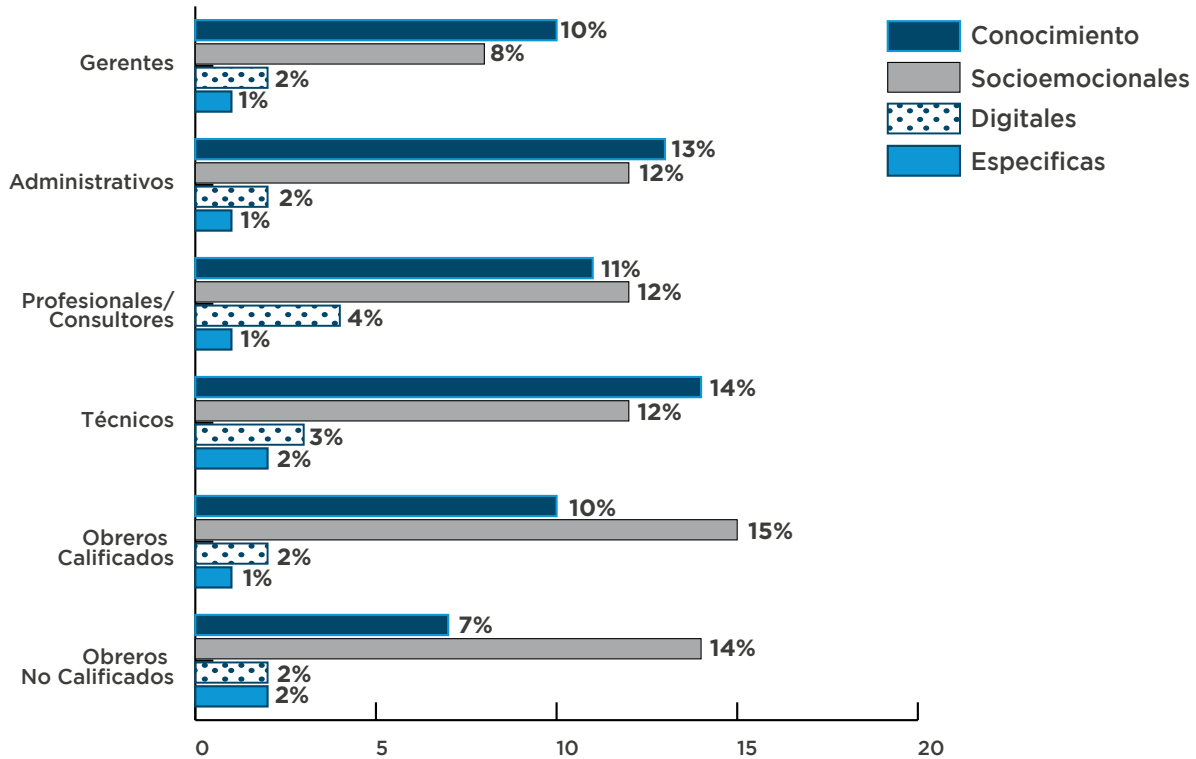
Tabla 41. Cuadro resumen sobre la valoración y dificultad percibidas por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa y el índice de desacople de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa.

	Valoración				Dificultad				Desacople			
	Conocimiento	Socioemocionales	Digitales	Específicas	Conocimiento	Socioemocionales	Digitales	Específicas	Conocimiento	Socioemocionales	Digitales	Específicas
Gerentes	34%	23%	19%	25%	29%	36%	12%	3%	10%	8%	2%	1%
Administrativos	32%	23%	19%	26%	43%	51%	13%	3%	13%	12%	2%	1%
Profesionales / Consultores	34%	21%	18%	27%	33%	55%	18%	4%	11%	12%	4%	1%
Técnicos	33%	21%	18%	28%	44%	58%	14%	5%	14%	12%	3%	2%
Obreros Calificados	33%	23%	15%	29%	31%	61%	9%	3%	10%	15%	2%	1%
Obreros No Calificados	27%	26%	15%	32%	26%	55%	6%	4%	7%	14%	2%	2%

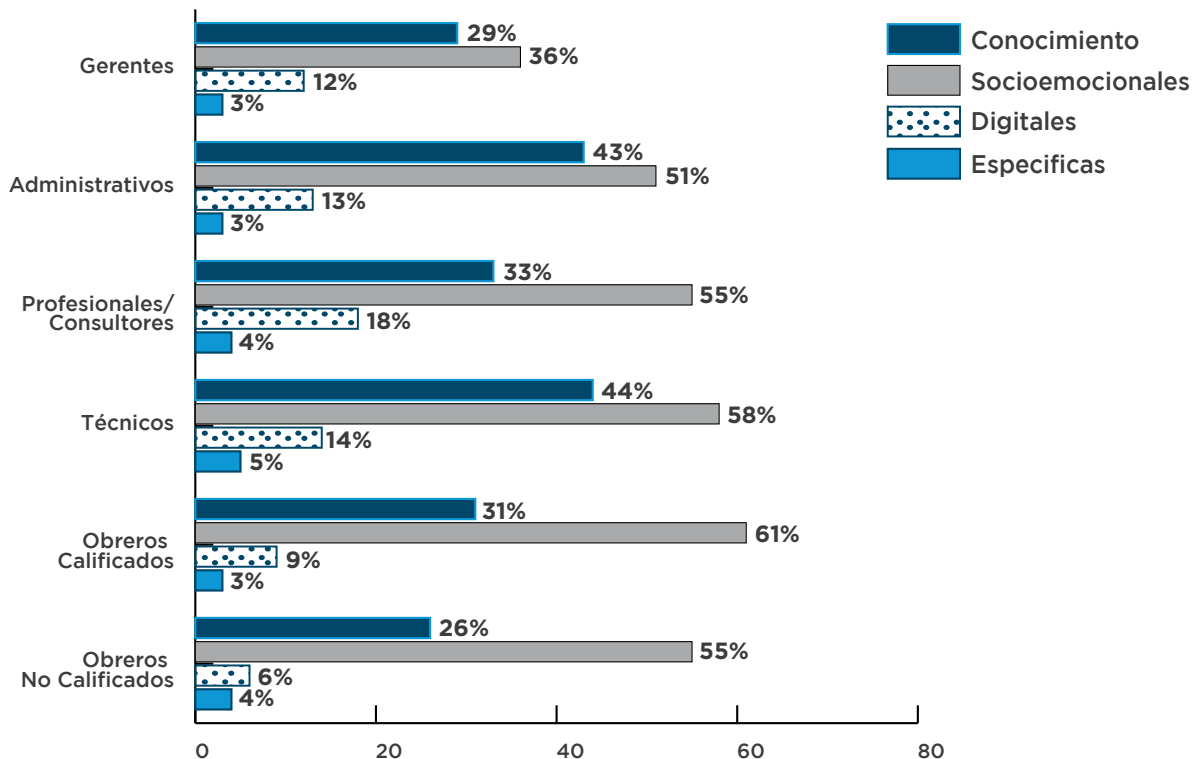
Gráfica 41a. Valoración percibidas por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre las habilidades de las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa.



Gráfica 41b. Índice de desacople de habilidades para las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa.



Gráfica 41c. Dificultad percibidas por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa sobre las habilidades de las ocupaciones esenciales dentro de la línea directa de producción/ servicio de la empresa.



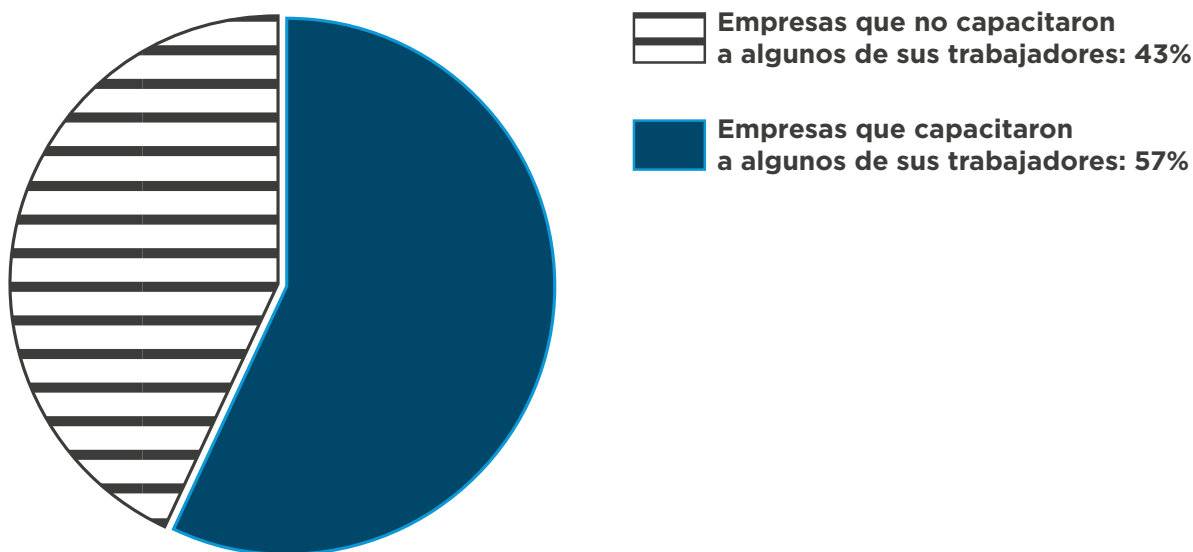


PARTE 7:
CAPACITACIÓN

Tabla 42. Número y porcentaje estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador según tamaño, ciudad y actividad económica(*).

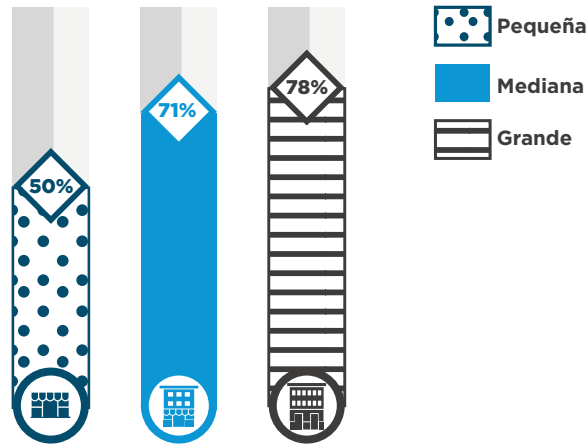
		Empresas que capacitaron a alguno de sus trabajadores		Empresas que NO capacitaron a alguno de sus trabajadores		Total	
		Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
	Total	35.842	57%	26.838	43%	62.680	100%
Tamaño	Pequeña	21.160	50%	21.256	50,11%	42.416	100%
	Mediana	10.684	71%	4.441	29,36%	15.125	100%
	Grande	3.998	78%	1.141	22,20%	5.139	100%
Ciudad	La Paz	15.513	58%	11.064	41,63%	26.577	100%
	Cochabamba	8.877	61%	5.610	38,72%	14.487	100%
	Santa Cruz	11.452	53%	10.164	47,02%	21.616	100%
Actividad Económica	Manufactura	2.356	51%	2.238	48,72%	4.594	100%
	Comercio	8.644	54%	7.444	46,27%	16.088	100%
	Servicios	19.276	64%	10.850	36,02%	30.126	100%
	Otros	5.566	47%	6.306	53,12%	11.872	100%

Gráfica 42. Número y porcentaje estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador según tamaño, ciudad y actividad económica(*).

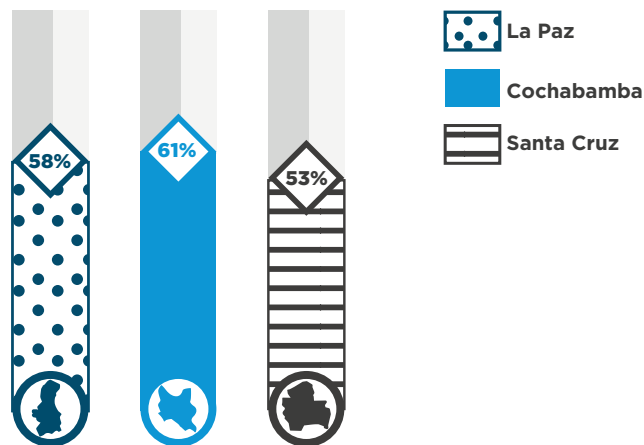


(*) Encuesta realizada en 2023 y considera la capacitación realizada en los dos últimos años.

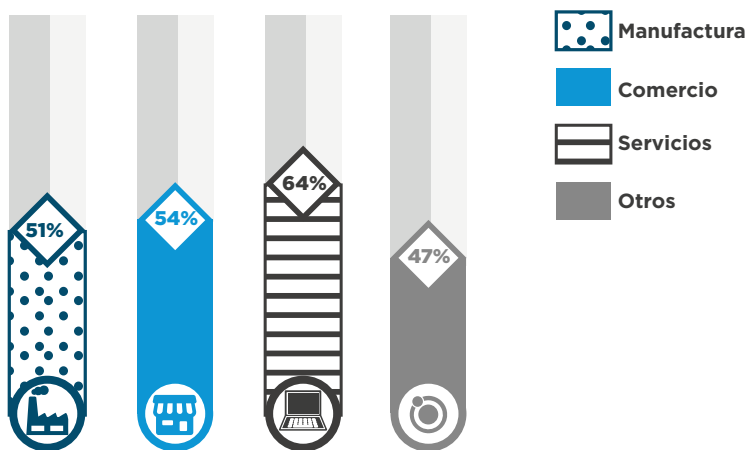
Gráfica 42a. Porcentaje estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador según tamaño(*).



Gráfica 42b. Porcentaje estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador según ciudad(*).



Gráfica 42c. Porcentaje estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador según actividad económica(*).



(*) Encuesta realizada en 2023 y considera la capacitación realizada en los dos últimos años.

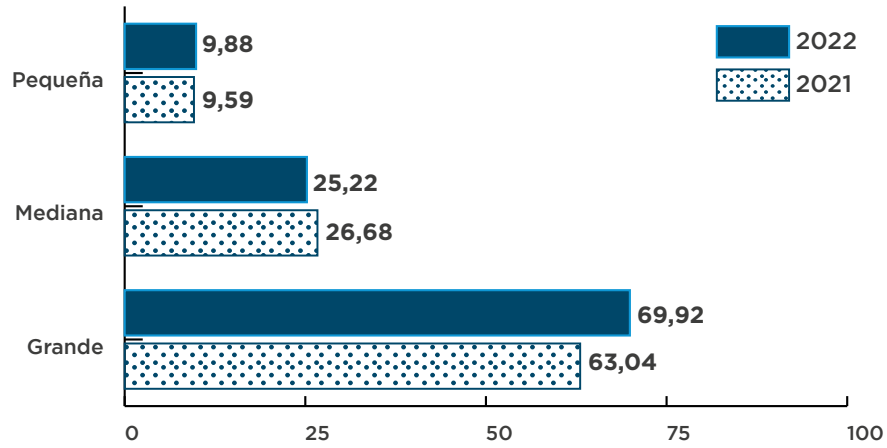
Tabla 43. Número estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador en 2021 y promedio de trabajadores capacitados por empresa según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Número de empresas que capacitaron	Personas que las empresas capacitaron durante el 2021			
			Promedio	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
	Total	33.928	21,02	35,04	1	480
Tamaño	Pequeña	19.791	9,59	16,42	1	200
	Mediana	10.228	26,68	28,65	1	400
	Grande	3.909	63,04	66,92	2	480
Ciudad	La Paz	14.412	18,75	23,67	1	200
	Cochabamba	8.316	20,50	37,96	1	330
	Santa Cruz	11.200	24,22	43,47	1	480
Actividad Económica	Manufactura	2.234	26,22	61,90	1	480
	Comercio	8.064	14,45	19,53	1	138
	Servicios	18.356	24,02	36,65	1	400
	Otros	5.274	18,34	30,41	1	256

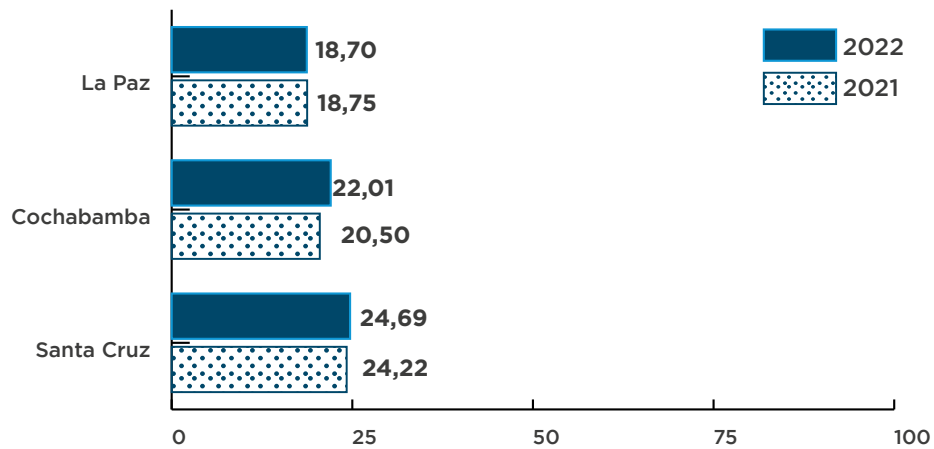
Tabla 43a. Gasto estimado en bolivianos realizado por las empresas en capacitación en 2021 según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Número de empresas que capacitaron	Personas que las empresas capacitaron durante el 2021			
			Promedio	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
	Total	13.373	11.268	56.529	70	1.000.000
Tamaño	Pequeña	8.503	9.868	63.129	70	1.000.000
	Mediana	3.352	6.050	8.757	100	50.000
	Grande	1.518	30.632	72.231	80	420.000
Ciudad	La Paz	6.697	9.698	33.899	70	420.000
	Cochabamba	3.036	21.158	105.563	200	1.000.000
	Santa Cruz	3.640	5.906	14.810	100	153.120
Actividad Económica	Manufactura	704	3.654	3.452	500	14.000
	Comercio	2.626	7.297	10.844	70	70.000
	Servicios	7.749	13.826	71.999	80	1.000.000
	Otros	2.294	9.507	30.334	200	210.000

Gráfica 43a. Número promedio estimado de personas capacitadas por empresa en 2021 y 2022 según tamaño.



Gráfica 43b. Número promedio estimado de personas capacitadas por empresa en 2021 y 2022 según ciudad.



Gráfica 43c. Número promedio estimado de personas capacitadas por empresa en 2021 y 2022 según actividad económica.

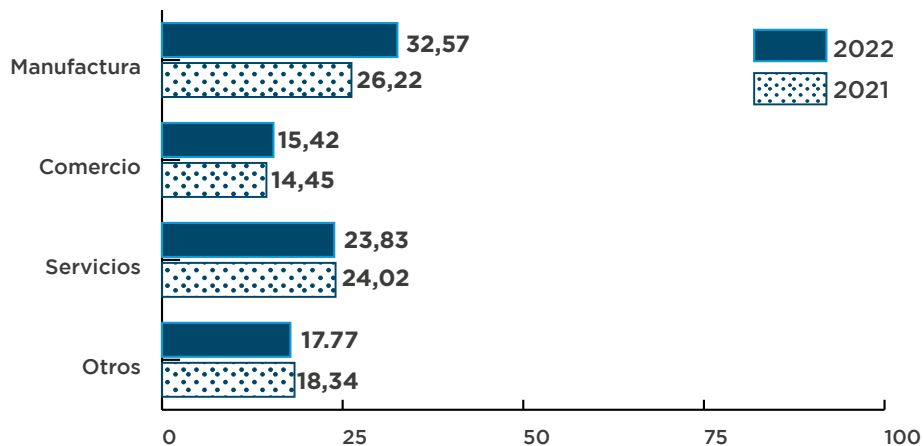


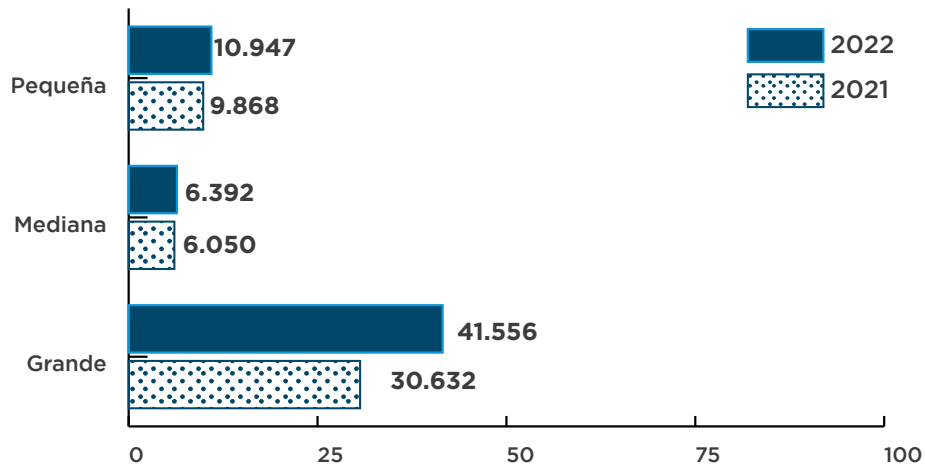
Tabla 44. Número estimado de empresas que capacitaron a algún trabajador en 2022 y promedio de trabajadores capacitados por empresa según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Número de empresas que capacitaron	Personas que las empresas capacitaron durante el 2022			
			Promedio	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
	Total	35.230	21,43	34,92	1	480
Tamaño	Pequeña	20.614	9,88	17,04	1	200
	Mediana	10.618	25,22	18,35	1	120
	Grande	3.998	69,92	71,34	2	480
Ciudad	La Paz	15.254	18,70	23,60	1	200
	Cochabamba	8.580	22,01	40,11	1	330
	Santa Cruz	11.396	24,69	42,51	1	480
Actividad Económica	Manufactura	2.323	32,57	72,25	1	480
	Comercio	8.485	15,42	21,20	1	138
	Servicios	18.992	23,83	33,47	1	330
	Otros	5.430	17,77	30,41	1	256

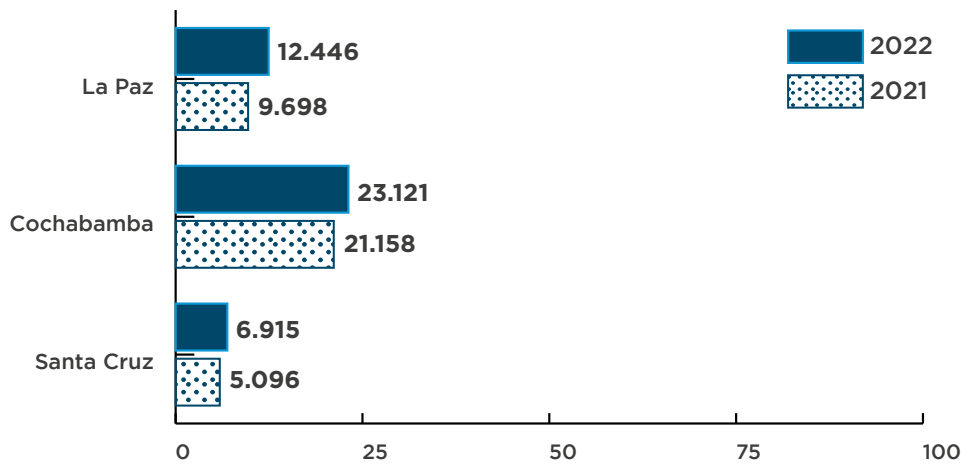
Tabla 44b. Gasto estimado en bolivianos realizado por las empresas en capacitación en 2022 según tamaño, ciudad y actividad económica. Solo empresas que tuvieron gastos.

		Empresas que capacitaron a alguno de sus trabajadores	Personas que las empresas capacitaron durante el 2022			
			Promedio	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
	Total	13.990	13.305	63.574	50	1.000.000
Tamaño	Pequeña	8.718	10.947	63.362	50	1.000.000
	Mediana	3.651	6.392	8.848	200	50.000
	Grande	1.621	41.556	110.385	200	600.000
Ciudad	La Paz	7.169	12.446	53.777	50	600.000
	Cochabamba	3.069	23.121	105.567	240	1.000.000
	Santa Cruz	3.752	6.915	17.617	100	174.000
Actividad Económica	Manufactura	821	3.690	3.883	200	15.000
	Comercio	2.841	9.365	17.253	50	130.000
	Servicios	8.063	16.631	81.162	100	1.000.000
	Otros	2.265	9.889	32.140	200	210.000

Gráfica 44a. Gasto promedio estimado realizado por las empresas en capacitación en 2021 y 2022 según tamaño.



Gráfica 44b. Gasto promedio estimado realizado por las empresas en capacitación en 2021 y 2022 según ciudad.



Gráfica 44c. Gasto promedio estimado realizado por las empresas en capacitación en 2021 y 2022 según actividad económica.

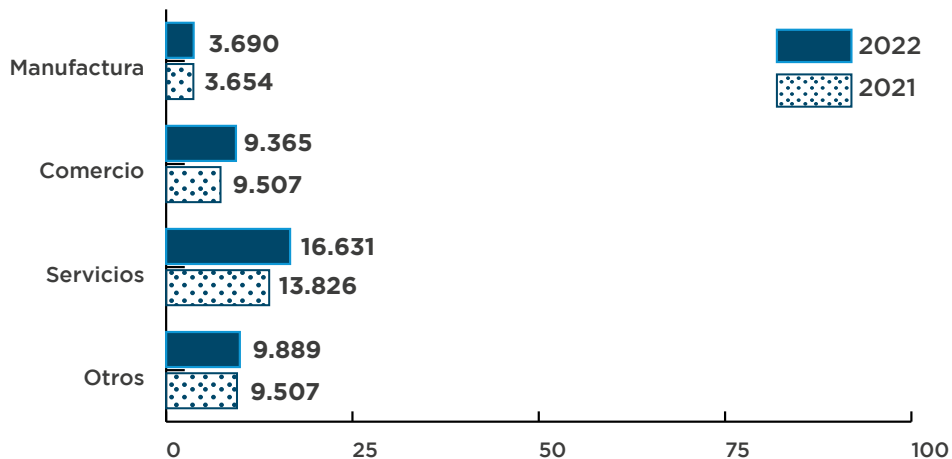


Tabla 45. Empresas que capacitaron a su personal detallando la fuente de financiamiento para la capacitación según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Subsidio Público		La empresa misma		Fondos personales del trabajador		Otros fondos	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	1.473	4,11%	32.430	90,48%	3.076	8,58%	1.436	4,01%
Tamaño	Pequeña	657	3,10%	19.729	93,24%	1.330	6,29%	756	3,57%
	Mediana	723	6,77%	8.824	82,59%	1.430	13,38%	578	5,41%
	Grande	93	2,33%	3.877	96,97%	316	7,90%	102	2,55%
Ciudad	La Paz	481	3,10%	14.070	90,70%	1.952	12,58%	518	3,34%
	Cochabamba	264	2,97%	8.448	95,17%	396	4,46%	330	3,72%
	Santa Cruz	728	6,36%	9.912	86,55%	728	6,36%	588	5,13%
Actividad Económica	Manufactura	107	4,54%	2.258	95,84%	102	4,33%	0	0%
	Comercio	126	1,46%	8.186	94,70%	182	2,11%	374	4,33%
	Servicios	1.156	6,00%	16.844	87,38%	2.276	11,81%	749	3,89%
	Otros	84	1,51%	5.142	92,38%	516	9,27%	313	5,62%

Nota: Cada opción es una pregunta dicotómica independiente.

Gráfica 45. Porcentaje de empresas que capacitaron a su personal y fuente de financiamiento de la capacitación.

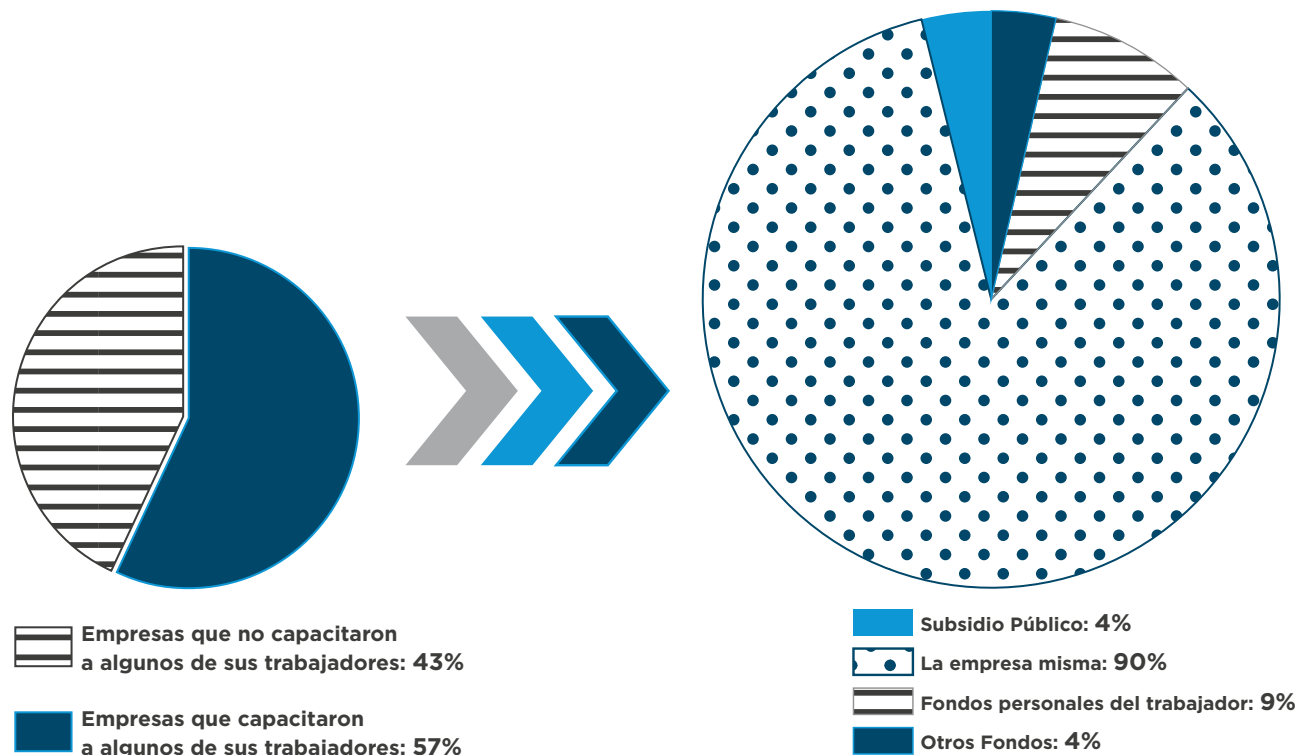


Tabla 46. Tipos de agentes de capacitación utilizados en las empresas según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Agente interno virtual		Agente interno presencial		Agente externo virtual		Agente externo presencial	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	5.776	16,12%	17.452	48,69%	11.020	30,75%	16.934	47,25%
Tamaño	Pequeña	2.835	13,40%	10.356	48,94%	6.433	30,40%	8.908	42,10%
	Mediana	1.982	18,55%	5.153	48,23%	2.979	27,88%	5.627	52,67%
	Grande	959	23,99%	1.943	48,60%	1.608	40,22%	2.399	60,01%
Ciudad	La Paz	2.905	18,73%	6.864	44,25%	5.430	35%	7.354	47,41%
	Cochabamba	1.023	11,52%	4.092	46,10%	2.706	30,48%	4.092	46,10%
	Santa Cruz	1.848	16,14%	6.496	56,72%	2.884	25,18%	5.488	47,92%
Actividad Económica	Manufactura	265	11,25%	1.134	48,13%	583	24,75%	1.353	57,43%
	Comercio	1.450	16,77%	4.258	49,26%	2.707	31,32%	3.867	44,74%
	Servicios	3.418	17,73%	9.582	49,71%	6.253	32,44%	9.139	47,41%
	Otros	643	11,55%	2.478	44,52%	1.477	26,54%	2.575	46,26%

Nota: Cada opción es una pregunta dicotómica independiente.

Gráfica 46. Porcentaje de empresas que capacitaron a su personal y tipos de agentes de capacitación utilizados.

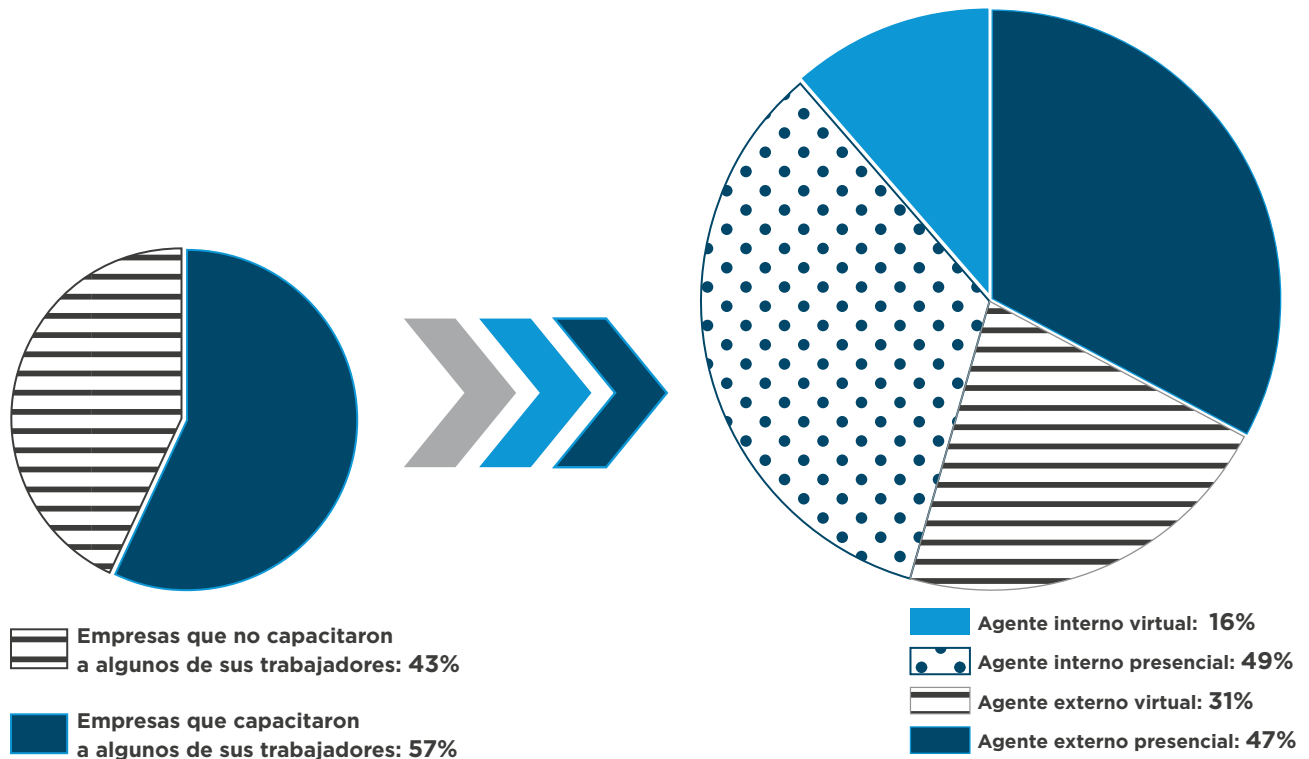


Tabla 47. Habilidades priorizadas durante la capacitación del personal según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa.

		Habilidades de conocimiento	Habilidades de comportamiento	Habilidades digitales	Habilidades específicas de la ocupación	Todas por igual	No sabe	Total
Total		17%	3%	8%	28%	42%	2%	100%
Tamaño	Pequeña	20,24%	3,01%	5,30%	30,04%	39,75%	1,66%	100%
	Mediana	12,52%	0,70%	13,43%	27,23%	42,94%	3,18%	100%
	Grande	13,00%	6,08%	8,36%	19,59%	52,13%	0,85%	100%
Ciudad	La Paz	18,89%	2,24%	10,13%	29,52%	36,73%	2,49%	100%
	Cochabamba	12,90%	3,63%	2,42%	28,23%	51,21%	1,61%	100%
	Santa Cruz	17,62%	2,48%	9,68%	25,81%	42,68%	1,74%	100%
Actividad Económica	Manufactura	8,15%	2,76%	3,14%	36,63%	46,18%	3,14%	100%
	Comercio	17,71%	3,58%	3,33%	24,55%	49,64%	1,19%	100%
	Servicios	16,92%	2,15%	11,76%	25,63%	41,44%	2,10%	100%
	Otros	20,38%	2,89%	5,32%	37,69%	31,11%	2,61%	100%

Gráfica 47. Porcentaje de empresas que capacitaron a su personal y habilidades priorizadas durante la capacitación del personal según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa.

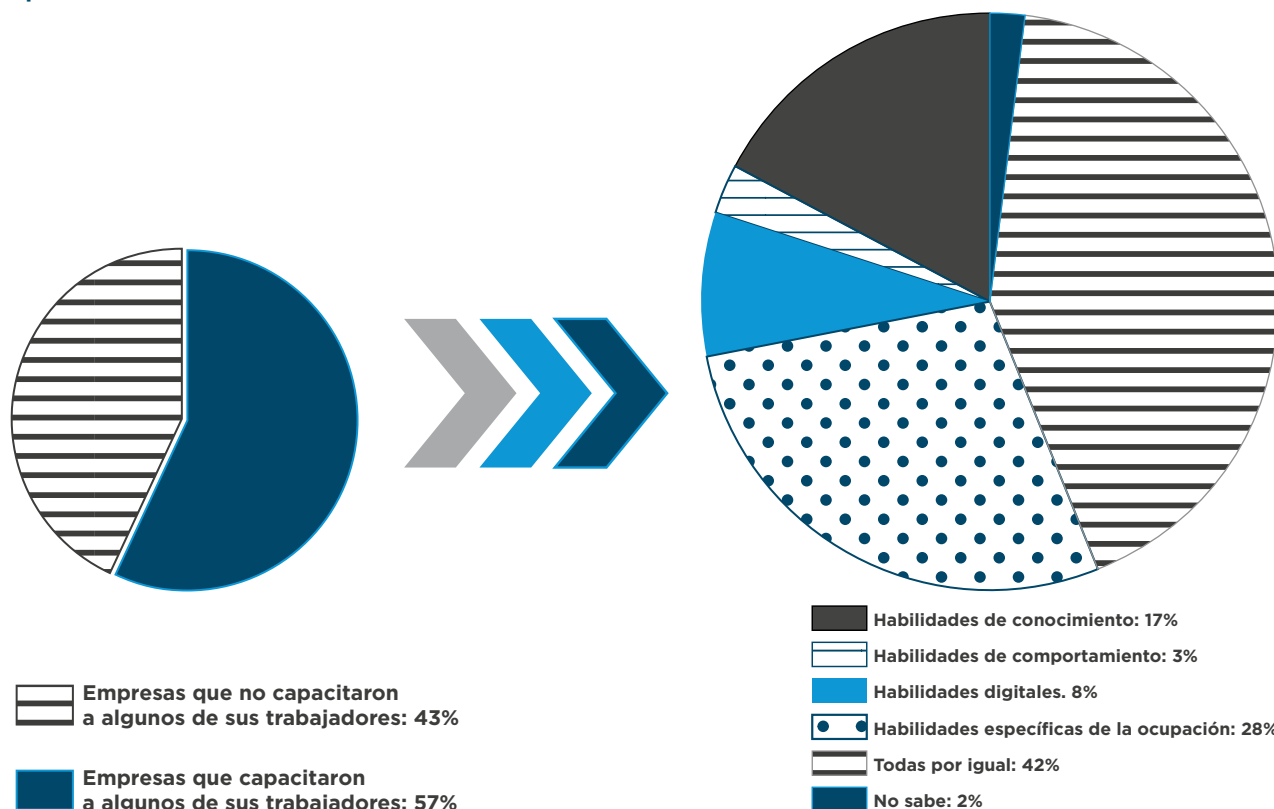
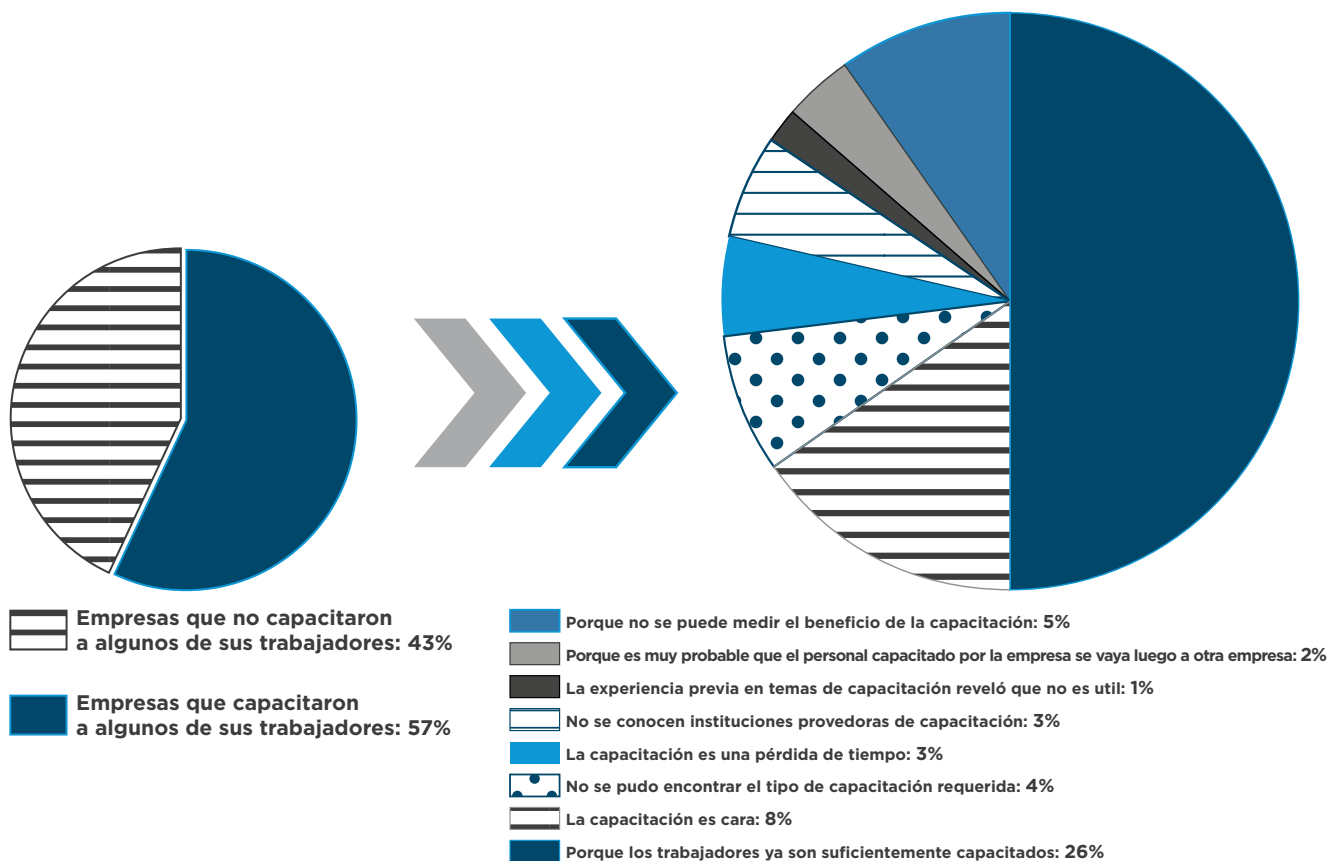


Tabla 48. Motivos por los cuales la empresa decidió no capacitar expresado en porcentaje según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Porque los trabajadores ya son suficientemente capacitados	La capacitación es cara	No se pudo encontrar el tipo de capacitación requerida	La capacitación es una pérdida de tiempo	No se conocen instituciones proveedoras de capacitación	La experiencia previa en temas de capacitación reveló que no es útil	Porque es muy probable que el personal capacitado por la empresa se vaya luego a otra empresa	Porque no se puede medir el beneficio de la capacitación
	Total	26%	8%	4%	3%	3%	1%	2%	5%
Tamaño	Pequeña	30,75%	9,31%	5,67%	3,08%	3,43%	1,75%	2,85%	4,63%
	Mediana	14,84%	5,94%	1,78%	1,84%	1,35%	0,43%	1,16%	5,94%
	Grande	15,31%	4,34%	0,72%	1,63%	1,73%	0%	0%	2,72%
Ciudad	La Paz	28,72%	8,74%	3,34%	3,31%	2,78%	1,25%	2,92%	3,06%
	Cochabamba	22,32%	9,11%	5,24%	1,59%	3,87%	1,14%	0,91%	2,73%
	Santa Cruz	24,09%	6,61%	4,92%	2,59%	2,07%	1,42%	2,20%	8,29%
Actividad Económica	Manufactura	29,80%	13,04%	4,90%	3,83%	5,29%	2,74%	2,02%	3,24%
	Comercio	28,56%	7,51%	4,27%	2,95%	3,84%	1,16%	4,25%	4,03%
	Servicios	21,86%	6,81%	3,00%	1,70%	1,65%	1,33%	1,51%	4,00%
	Otros	29,68%	10,20%	7,53%	4,28%	3,30%	0,78%	1,30%	8,41%

Nota: Cada opción es una pregunta dicotómica independiente.

Gráfica 48. Motivos por los cuales la empresa decidió no capacitar expresado en porcentaje.



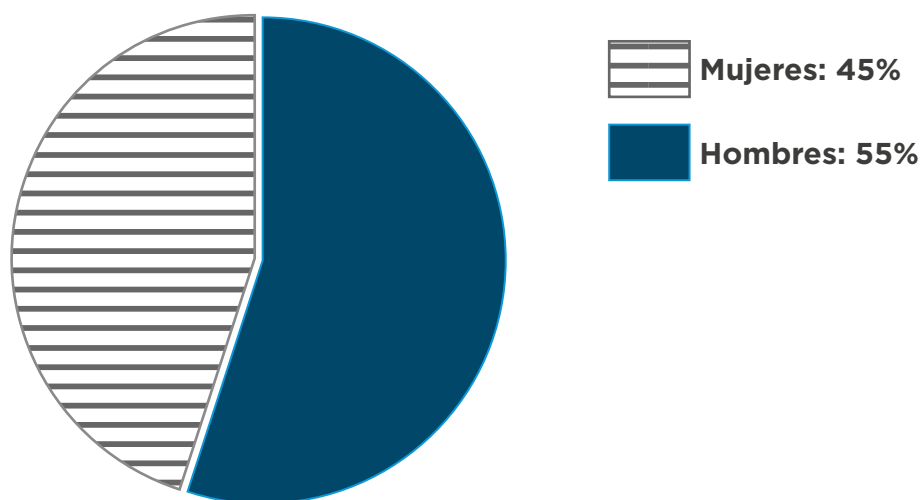


PARTE 8:
DETALLE DE LOS
EMPLEADOS CONTRATADOS

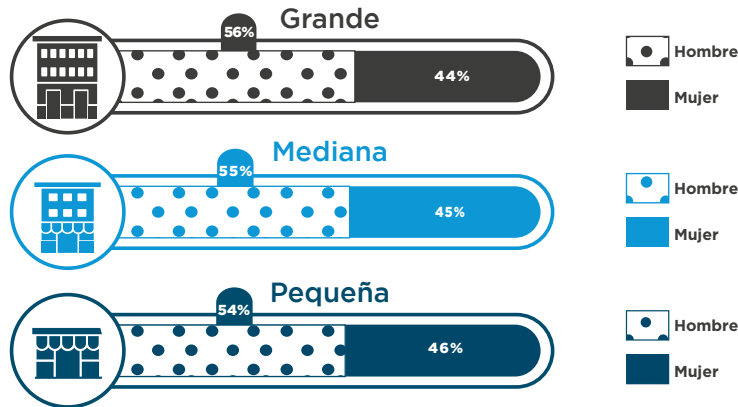
Tabla 49. Número y porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por sexo según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Hombres		Mujeres		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	83.821	54,79%	69.166	45,21%	152.987	100%
Tamaño	Pequeña	51.551	54,35%	43.303	45,65%	94.854	100%
	Mediana	23.898	55,42%	19.222	44,58%	43.120	100%
	Grande	8.372	55,77%	6.641	44,23%	15.013	100%
Ciudad	La Paz	43.395	57,38%	32.230	42,62%	75.625	100%
	Cochabamba	17.886	49,91%	17.952	50,09%	35.838	100%
	Santa Cruz	22.540	54,28%	18.984	45,72%	41.524	100%
Actividad Económica	Manufactura	6.996	62,14%	4.263	37,86%	11.259	100%
	Comercio	21.367	58,32%	15.271	41,68%	36.638	100%
	Servicios	37.725	49,39%	38.657	50,61%	76.382	100%
	Otros	17.733	61,77%	10.975	38,23%	28.708	100%

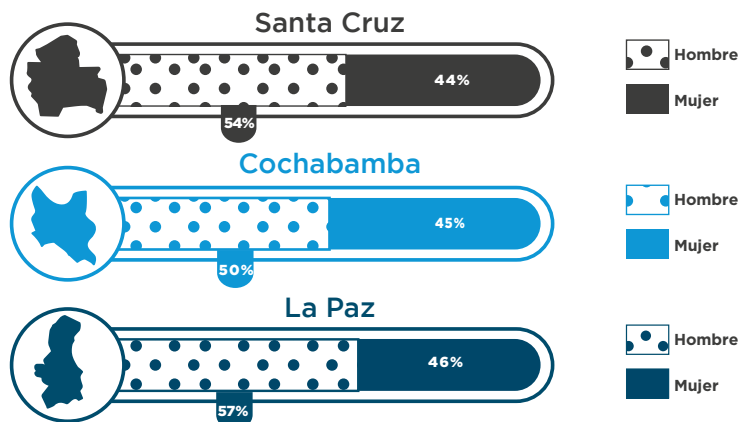
Gráfica 49. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por sexo.



Gráfica 49a. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por sexo según tamaño.



Gráfica 49b. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por sexo según ciudad.



Gráfica 49c. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por sexo según actividad económica.

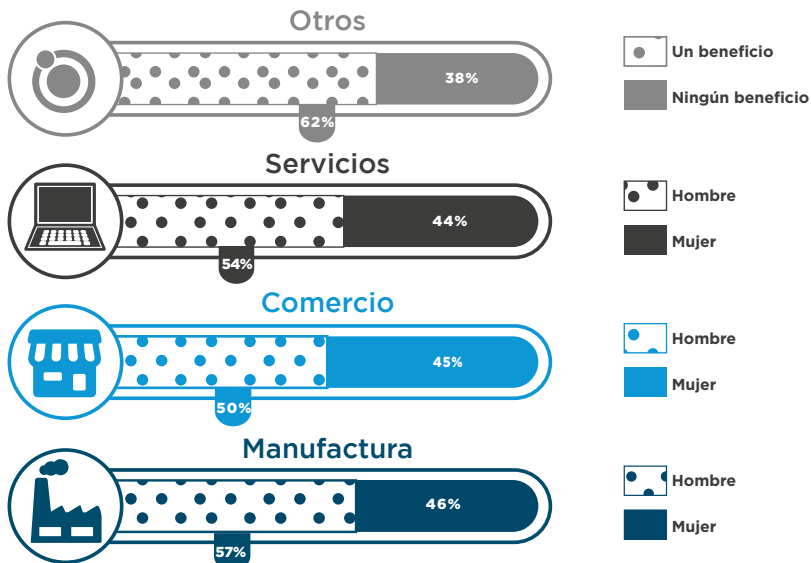
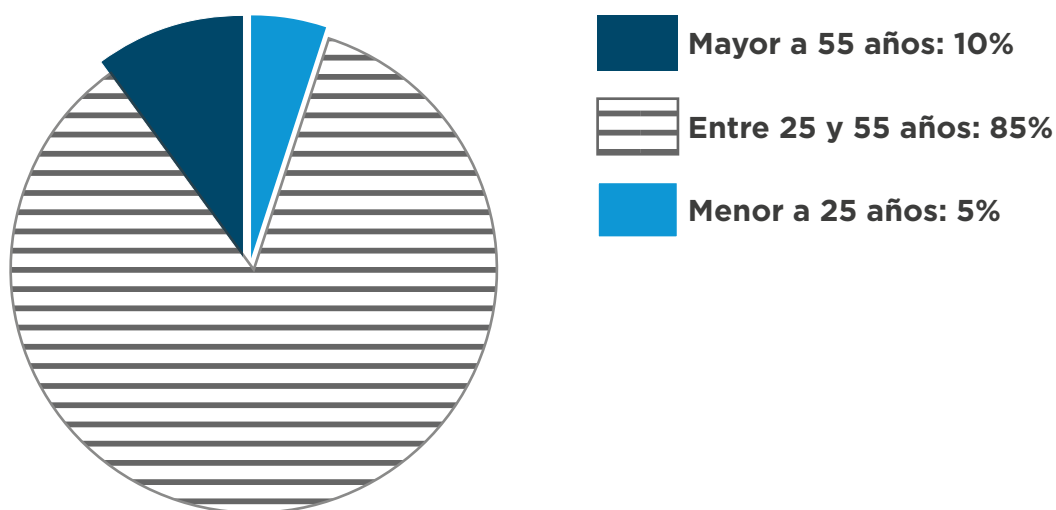


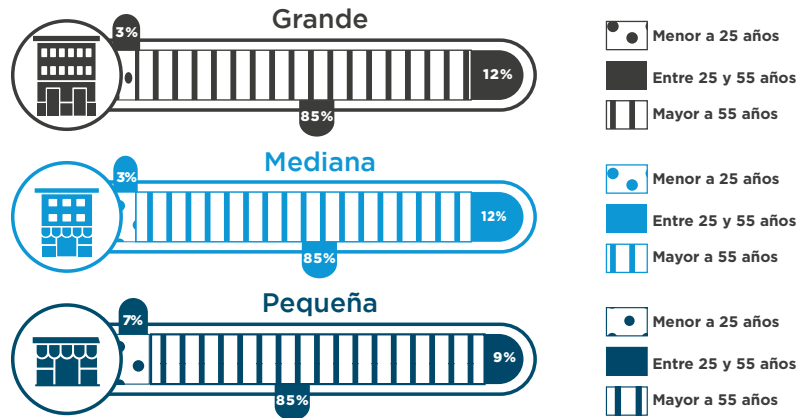
Tabla 50. Número y porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por grupo etario según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Menor a 25 años		Entre 25 y 55 años		Mayor a 55 años		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	7.903	5,17%	130.019	84,99%	15.065	9,85%	152.987	100%
Tamaño	Pequeña	6.234	6,57%	80.462	84,83%	8.158	8,60%	94.854	100%
	Mediana	1.232	2,86%	36.738	85,20%	5.150	11,94%	43.120	100%
	Grande	437	2,91%	12.819	85,39%	1.757	11,70%	15.013	100%
Ciudad	La Paz	3.284	4,34%	65.172	86,18%	7.169	9,48%	75.625	100%
	Cochabamba	2.211	6,17%	29.931	83,52%	3.696	10,31%	35.838	100%
	Santa Cruz	2.408	5,80%	34.916	84,09%	4.200	10,11%	41.524	100%
Actividad Económica	Manufactura	688	6,11%	9.595	85,22%	976	8,67%	11.259	100%
	Comercio	2.576	7,03%	30.855	84,22%	3.207	8,75%	36.638	100%
	Servicios	3.310	4,33%	64.763	84,79%	8.309	10,88%	76.382	100%
	Otros	1.329	4,63%	24.806	86,41%	2.573	8,96%	28.708	100%

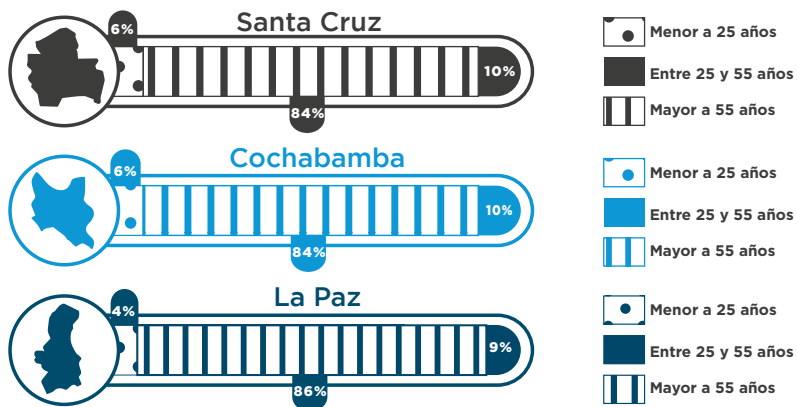
Gráfica 50. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por grupo etario.



Gráfica 50a. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por grupo etario según tamaño.



Gráfica 50b. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por grupo etario según ciudad.



Gráfica 50c. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por grupo etario según actividad económica.

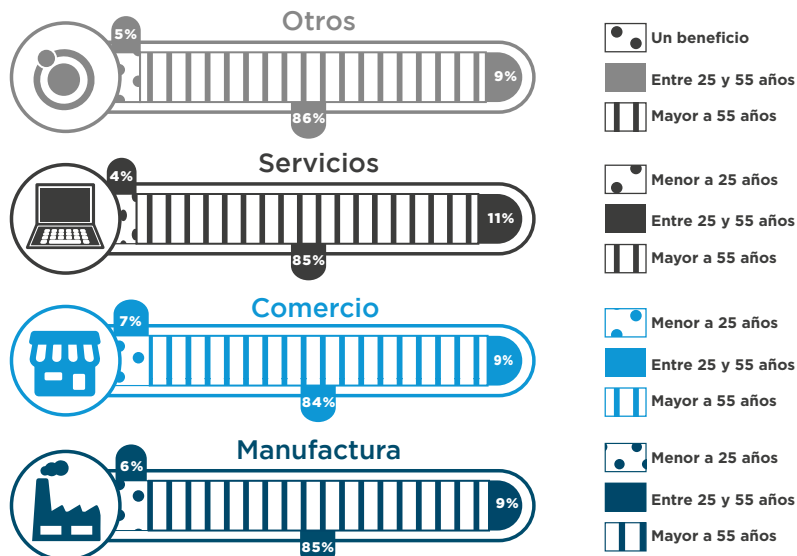


Tabla 51. Número y porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por nivel de educación alcanzado según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Ninguno		Primaria completa		Secundaria completa		Título Técnico		Título Universitario		Postgrado		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	475	0,37%	1.100	0,86%	21.909	17,07%	17.298	13,48%	64.906	50,58%	22.646	17,65%	128.334	100%
Tamaño	Pequeña	364	0,47%	802	1,04%	14.852	19,34%	10.528	13,71%	38.572	50,22%	11.681	15,21%	76.799	100%
	Mediana	0	0,00%	270	0,71%	5.207	13,68%	5.330	14,00%	20.543	53,95%	6.726	17,66%	38.076	100%
	Grande	111	0,82%	28	0,21%	1.850	13,75%	1.440	10,70%	5.791	43,03%	4.239	31,50%	13.459	100%
Ciudad	La Paz	185	0,28%	444	0,68%	10.592	16,29%	10.842	16,68%	32.460	49,93%	10.483	16,13%	65.006	100%
	Cochabamba	66	0,23%	264	0,92%	4.653	16,17%	3.432	11,93%	15.114	52,52%	5.247	18,23%	28.776	100%
	Santa Cruz	224	0,65%	392	1,13%	6.664	19,29%	3.024	8,75%	17.332	50,16%	6.916	20,02%	34.552	100%
Actividad Económica	Manufactura	0	0%	136	1,44%	2.390	25,39%	1.084	11,51%	4.521	48,02%	1.284	13,64%	9.415	100%
	Comercio	94	0,32%	155	0,53%	5.481	18,76%	3.573	12,23%	15.507	53,09%	4.400	15,06%	29.210	100%
	Servicios	223	0,34%	534	0,81%	8.241	12,43%	9.725	14,67%	33.801	50,98%	13.780	20,78%	66.304	100%
	Otros	158	0,68%	275	1,17%	5.797	24,77%	2.916	12,46%	11.077	47,33%	3.182	13,60%	23.405	100%

Gráfica 51. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por nivel de educación alcanzado.

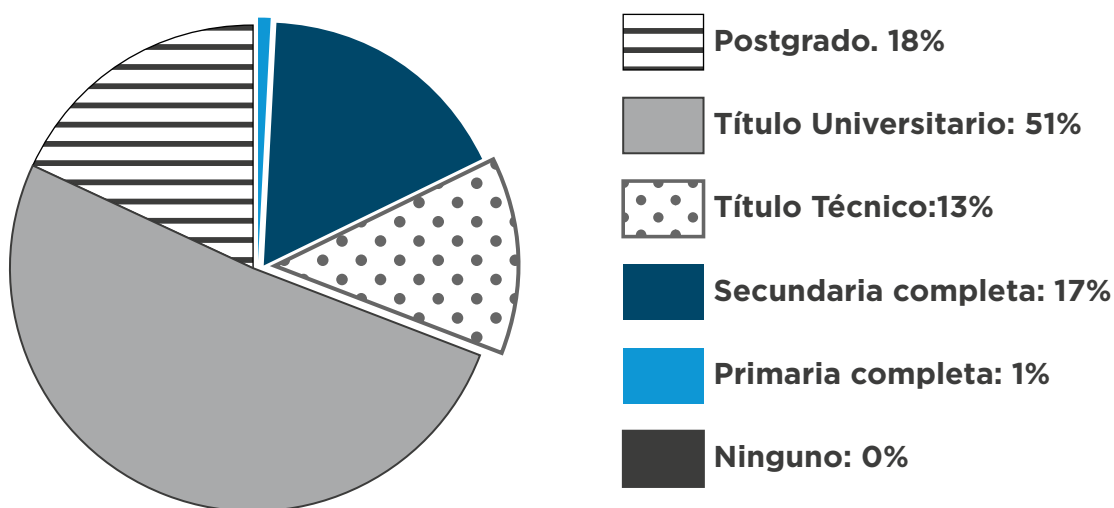
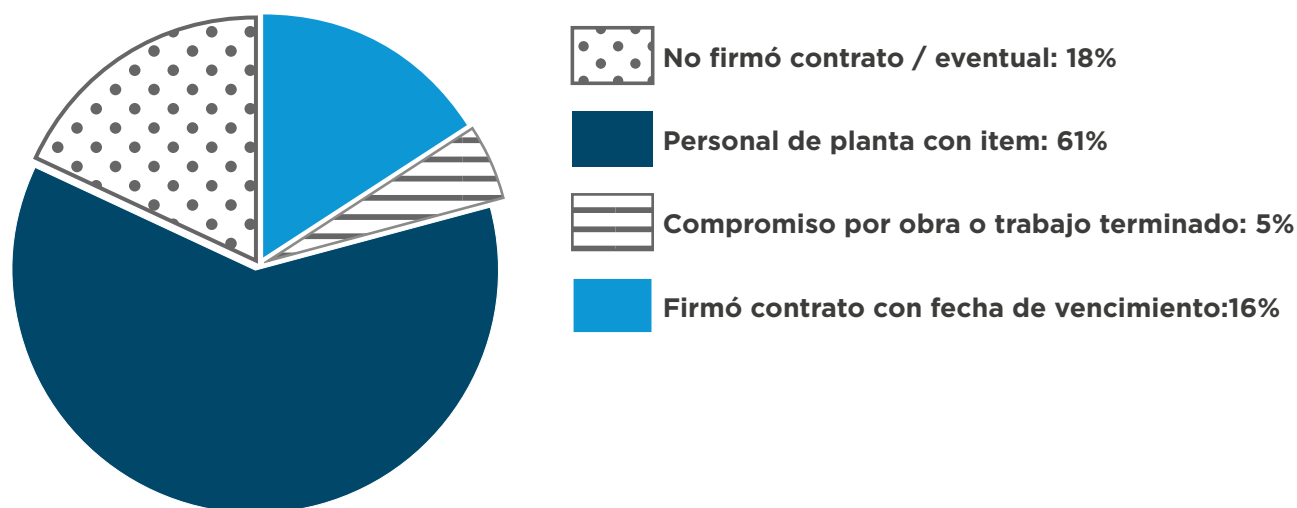


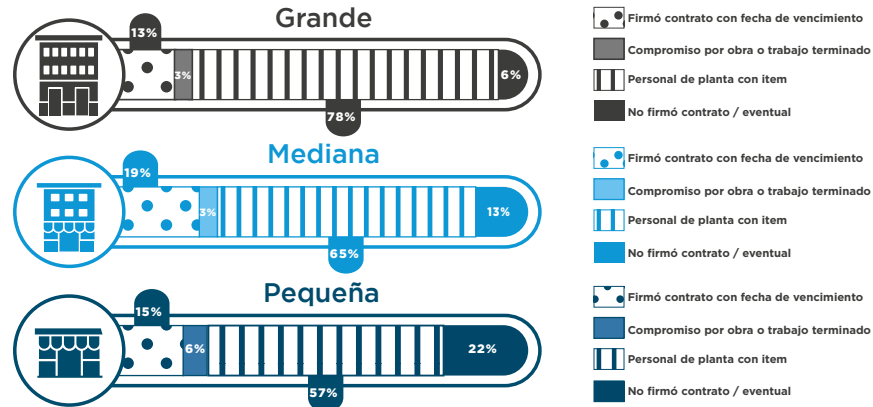
Tabla 52. Número y porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por tipo de contrato del trabajador según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Firmó contrato con fecha de vencimiento		Compromiso por obra o trabajo terminado		Personal de planta con ítem		No firmó contrato / eventual		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	24.347	15,91%	7.468	4,88%	93.676	61,23%	27.496	17,97%	152.987	100%
Tamaño	Pequeña	14.355	15,13%	5.764	6,08%	53.744	56,66%	20.991	22,13%	94.854	100%
	Mediana	8.049	18,67%	1.272	2,95%	28.235	65,48%	5.564	12,90%	43.120	100%
	Grande	1.943	12,94%	432	2,88%	11.697	77,91%	941	6,27%	15.013	100%
Ciudad	La Paz	13.376	17,69%	4.366	5,77%	45.525	60,20%	12.358	16,34%	75.625	100%
	Cochabamba	3.663	10,22%	2.178	6,08%	23.595	65,84%	6.402	17,86%	35.838	100%
	Santa Cruz	7.308	17,60%	924	2,23%	24.556	59,14%	8.736	21,04%	41.524	100%
Actividad Económica	Manufactura	1.163	10,33%	600	5,33%	6.661	59,16%	2.835	25,18%	11.259	100%
	Comercio	3.274	8,94%	1.554	4,24%	23.788	64,93%	8.022	21,90%	36.638	100%
	Servicios	15.593	20,41%	3.333	4,36%	47.751	62,52%	9.705	12,71%	76.382	100%
	Otros	4.317	15,04%	1.981	6,90%	15.476	53,91%	6.934	24,15%	28.708	100%

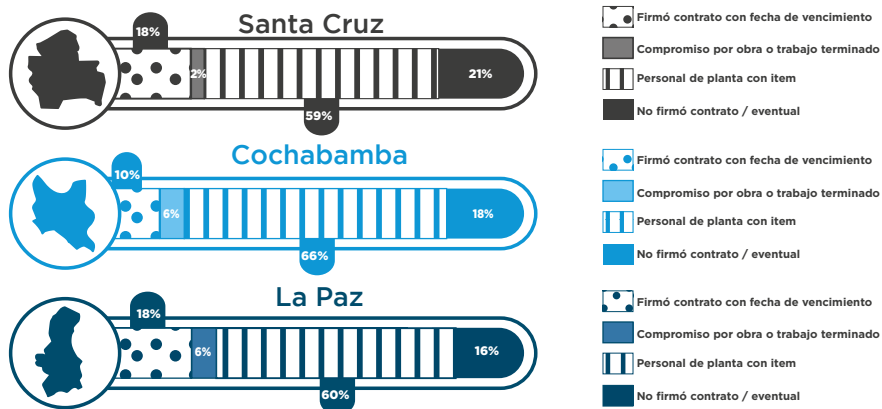
Gráfica 52. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por tipo de contrato del trabajador.



Gráfica 52a. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por tipo de contrato del trabajador según tamaño.



Gráfica 52b. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por tipo de contrato del trabajador según ciudad.



Gráfica 52c. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por tipo de contrato del trabajador según actividad económica.

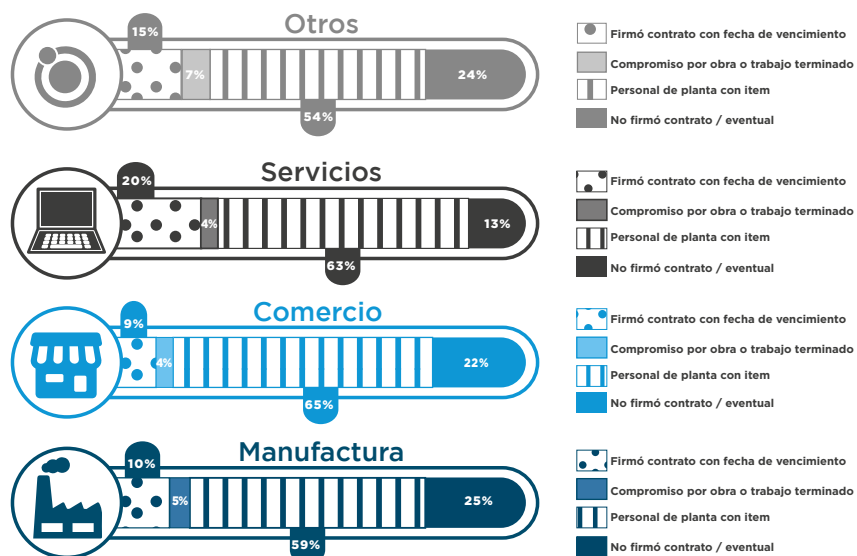


Tabla 53a. Número y porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por tipo de beneficio social al que tiene acceso el trabajador según tamaño, ciudad y actividad económica.

		Indemnización		Quinquenio		Aguinaldo		Seguro médico		Subsidio de maternidad		Jubilación	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	88.409	57,79%	84.440	55,19%	115.315	75,38%	98.970	64,69%	79.890	52,22%	71.922	47,01%
Tamaño	Pequeña	47.953	50,55%	47.197	49,76%	64.759	68,27%	53.255	56,14%	41.455	43,70%	37.784	39,83%
	Mediana	28.339	65,72%	26.494	61,44%	37.143	86,14%	32.608	75,60%	27.689	64,21%	24.581	57,01%
	Grande	12.117	80,71%	10.749	71,60%	13.413	89,34%	13.107	87,30%	10.746	71,58%	9.557	63,66%
Ciudad	La Paz	41.400	54,74%	37.996	50,24%	57.754	76,37%	46.802	61,89%	36.525	48,30%	26.729	35,34%
	Cochabamba	23.265	64,92%	23.232	64,83%	25.641	71,55%	25.344	70,72%	21.021	58,66%	21.813	60,87%
	Santa Cruz	23.744	57,18%	23.212	55,90%	31.920	76,87%	26.824	64,60%	22.344	53,81%	23.380	56,30%
Actividad Económica	Manufactura	6.445	57,24%	6.401	56,85%	8.223	73,03%	7.107	63,12%	5.936	52,72%	5.461	48,50%
	Comercio	24.321	66,38%	24.808	67,71%	28.817	78,65%	25.708	70,17%	21.752	59,37%	19.442	53,07%
	Servicios	43.377	56,79%	39.275	51,42%	58.481	76,56%	50.035	65,51%	39.678	51,95%	34.977	45,79%
	Otros	14.266	49,69%	13.956	48,61%	19.794	68,95%	16.120	56,15%	12.524	43,63%	12.042	41,95%

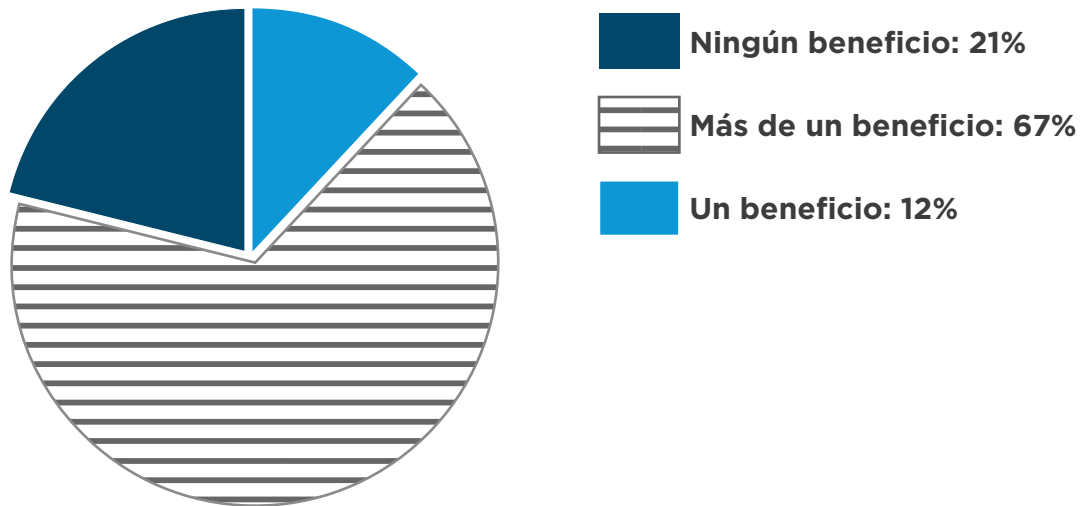
Nota: Cada opción es una pregunta dicotómica independiente.

Tabla 53b. Número y porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por acceso del trabajador a beneficios sociales según tamaño, ciudad y actividad económica.

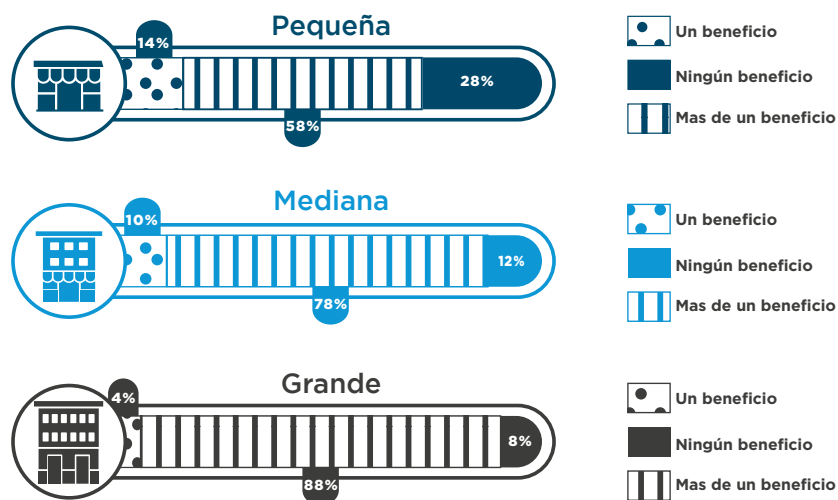
		Un beneficio		Mas de un beneficio		Ningún beneficio		Total	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	Total	18.391	12,02%	101.823	66,56%	32.773	21,42%	152.987	100%
Tamaño	Pequeña	13.393	14,12%	54.817	57,79%	26.644	28,09%	94.854	100%
	Mediana	4.370	10,13%	33.769	78,31%	4.981	11,55%	43.120	100%
	Grande	628	4,18%	13.237	88,17%	1.148	7,65%	15.013	100%
Ciudad	La Paz	10.582	13,99%	48.652	64,33%	16.391	21,67%	75.625	100%
	Cochabamba	2.013	5,62%	25.311	70,63%	8.514	23,76%	35.838	100%
	Santa Cruz	5.796	13,96%	27.860	67,09%	7.868	18,95%	41.524	100%
Actividad Económica	Manufactura	1.315	11,68%	7.516	66,76%	2.428	21,56%	11.259	100%
	Comercio	3.900	10,64%	25.920	70,75%	6.818	18,61%	36.638	100%
	Servicios	8.298	10,86%	52.276	68,44%	15.808	20,70%	76.382	100%
	Otros	4.878	16,99%	16.111	56,12%	7.719	26,89%	28.708	100%

*Los beneficios sociales considerados son: indemnización, quinquenio, aguinaldo, seguro médico, subsidio de maternidad y jubilación.

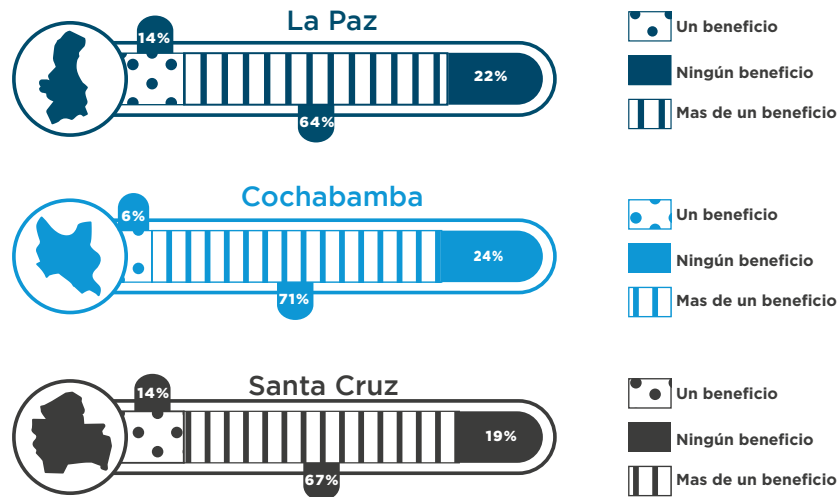
Gráfica 53. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por acceso del trabajador a beneficios sociales.



Gráfica 53a. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por acceso del trabajador a beneficios sociales según tamaño.



Gráfica 53b. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por acceso del trabajador a beneficios sociales según ciudad.



Gráfica 53c. Porcentaje de trabajadores percibidos como relevantes dentro de la línea directa de producción/servicio de la empresa por el responsable de responder la encuesta a nombre de la empresa por acceso del trabajador a beneficios sociales según actividad económica.

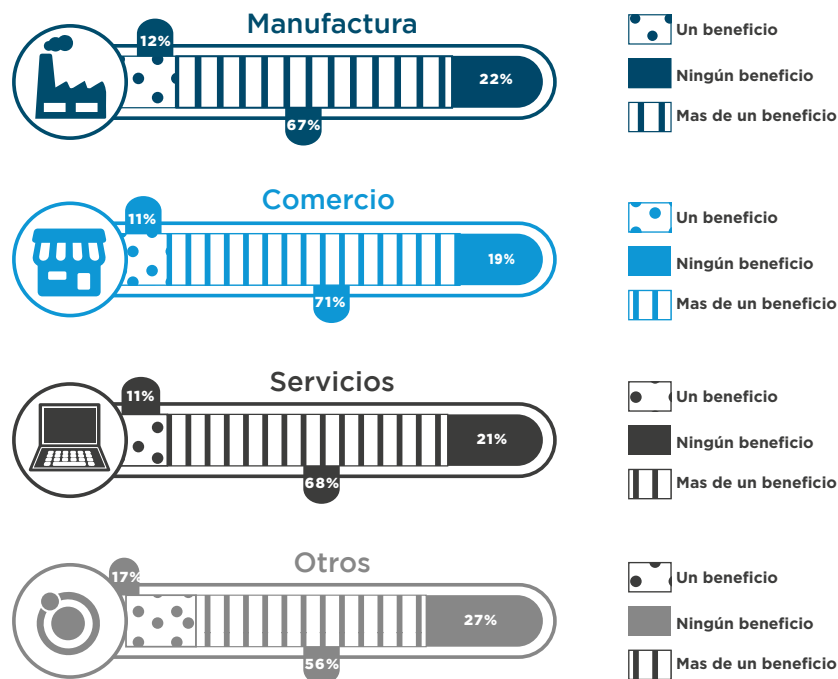
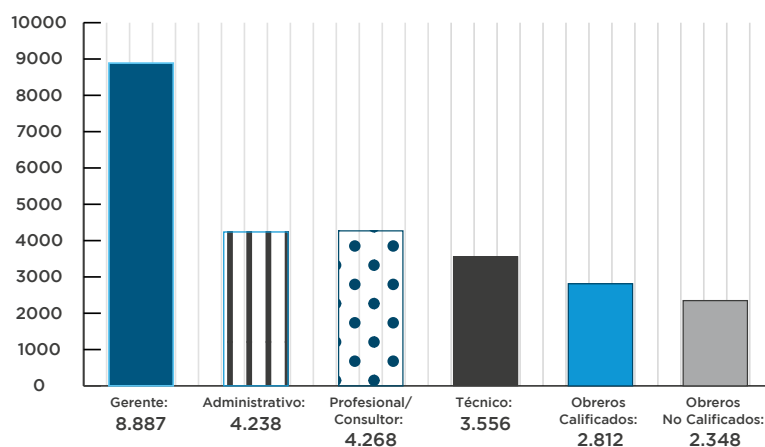


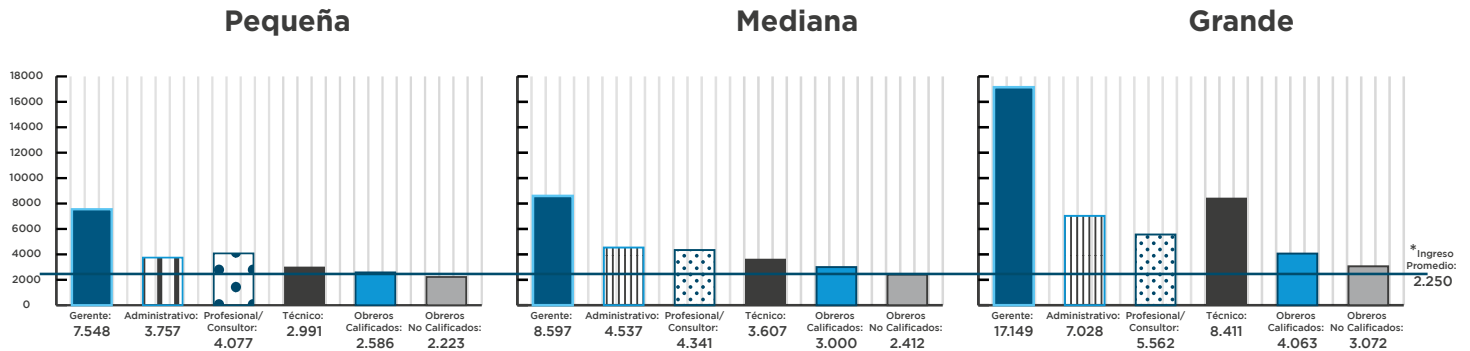
Tabla 54. Ingreso promedio mensual estimado por tipo de ocupación según tamaño, ciudad y actividad económica de la empresa.

		Ingreso promedio mensual en Bs.					
		Gerente	Administrativo	Profesional / Consultor	Técnico	Obreros Calificados	Obreros No Calificados
Total		8.887	4.238	4.268	3.556	2.812	2.348
Tamaño	Pequeña	7.548	3.757	4.077	2.991	2.586	2.223
	Mediana	8.597	4.537	4.341	3.607	3.000	2.412
	Grande	17.149	7.028	5.562	8.411	4.063	3.072
Ciudad	La Paz	8.833	3.948	3.782	3.160	2.611	2.398
	Cochabamba	8.425	4.660	4.250	3.353	3.223	2.616
	Santa Cruz	9.145	4.522	5.615	5.226	2.888	2.146
Actividad Económica	Manufactura	10.051	4.797	4.939	4.045	3.630	2.503
	Comercio	9.610	5.199	5.173	4.359	3.162	2.374
	Servicios	8.501	3.940	3.876	3.032	2.565	2.440
	Otros	8.460	3.894	4.933	3.575	2.445	2.085

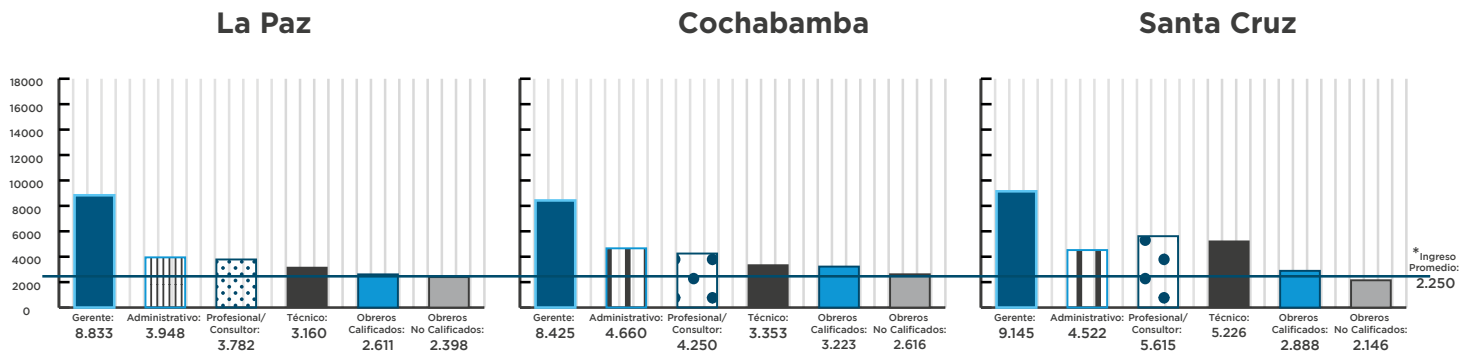
Gráfica 54. Ingreso promedio mensual estimado por tipo de ocupación.



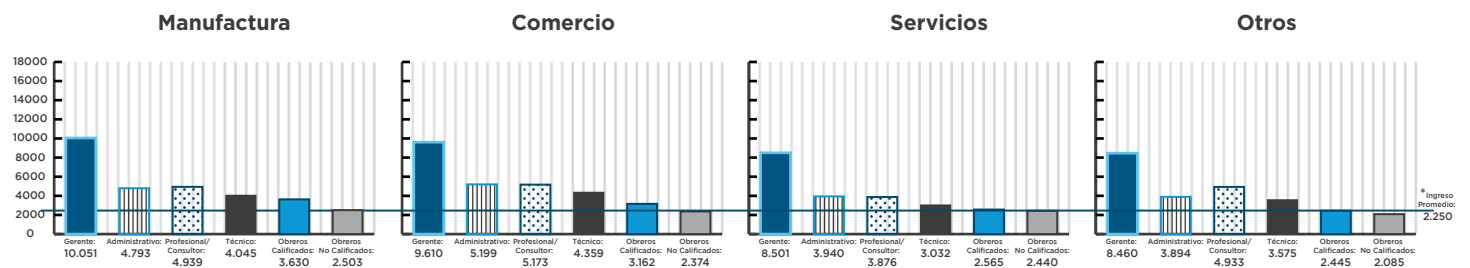
Gráfica 54a. Ingreso promedio mensual estimado por tipo de ocupación según tamaño de la empresa.



Gráfica 54b Ingreso promedio mensual estimado por tipo de ocupación según ciudad de la empresa.



Gráfica 54c. Ingreso promedio mensual estimado por tipo de ocupación según actividad económica de la empresa.





PARTE 9:

DETALLE DE LOS EMPLEADOS
A CONTRATAR EN EL FUTURO

Tabla 55. Características de los futuros trabajadores demandados en las empresas.

EMPLEO 2023

Año	Sexo			Edad				Nivel de educación					Tipo de contrato			
	Hombre	Mujer	Indiferente	Menor de 18	18 a 25	Mayor a 25	Indiferente	Ninguno / primaria	Secundaria incompleta / completa	Instituto técnico	Universidad	Postgrado	Firma contrato con fecha de vencimiento	Compromiso por obra o trabajo terminado	Personal de planta o contrato indefinido	Eventual
Intención de realizar contrataciones de trabajadores hasta finales de 2023	23,03%	11,48%	65,49%	0,42%	21,37%	55,17%	23,04%	10,66%	22,73%	22,13%	38,55%	5,94%	45,81%	12,49%	27,61%	14,09%
Características actuales de los trabajadores en la empresa	55%	45%	-	0%	5,17%	94,83%	-	1,23%	17,07%	13,48%	50,58%	17,65%	15,91%	4,88%	61,23%	17,97%



ANEXO:
DESCRIPCIÓN DE DATOS
Y NOTA METODOLÓGICA

Descripción de datos y nota metodológica

Demanda laboral

1. Antecedentes. El Banco Interamericano de Desarrollo, Grupo BID, solicitó al Centro de Generación de Información y Estadística (CEGIE) de la Universidad Privada Boliviana (UPB) - entre 2022 y 2023 - el levantamiento y sistematización de información de demanda laboral a fin de poder entregar información actualizada a los tomadores de decisiones, empresas, académicos y público en general. La encuesta de demanda laboral y análisis del mercado laboral en Bolivia incluye 12 partes que contienen la siguiente información.

- Parte A. Información general de la empresa. Información de la empresa encuestada (ej. ubicación, nombre comercial, sector al que pertenece, forma jurídica, entre otros.)
- Parte B. Empleados. Información sobre la cantidad de empleados, el tipo de cargo que ejecutan, existencia de sindicatos, entre otros.
- Parte C. Detalle de empleados. Información sobre el nivel de educación alcanzado por los empleados, tipo de trabajo que ejercen, ocupación específica, tipo de contrato, sueldo inicial, días a la semana que trabajan, horas trabajadas, ingreso total, beneficios sociales, pertenencia a pueblos originarios, indicador de desempeño.
- Parte D. Contratación, desvinculación y estabilidad laboral. Información sobre el tiempo que toma en llenarse una vacante, medidas de búsqueda de personal, razones ligadas a la desvinculación de empleados, rotación de personal.
- Parte E. Percepción sobre la normativa laboral. Información acerca de las restricciones que impone la normativa laboral en la contratación de personal.
- Parte F. Futuros Empleados. Información sobre el tipo de trabajadores que se desean contratar en el plazo de un año. Se pregunta sobre perfiles y características de estos trabajadores tales como: profesión, horas que trabajaría, sueldo, experiencia necesaria, entre otras.
- Parte G. Habilidades por ocupación. Información sobre la relevancia de las ocupaciones dentro de la empresa y el tipo de habilidades que son necesarias para el proceso productivo de la empresa.
- Parte H. Habilidades por cargo. Información acerca de qué tipo de habilidades por tipo de cargo (ej. gerentes, administrativos, profesionales, técnicos u obreros calificados o no calificados) son necesarias dentro del proceso productivo de la empresa.
- Parte I. Productividad y Digitalización. Información sobre las herramientas de digitalización que utiliza la empresa dentro de su proceso productivo junto con características de su infraestructura tecnológica.
- Parte J. Capacitación. Información sobre la presencia de capacitación dentro de la empresa, número de personas capacitadas y relevancia de los tipos de capacitación efectuados en la empresa.
- Parte K. Efectos del COVID - 19. Información relativa a las políticas adoptadas por la empresa durante la pandemia junto con información sobre los efectos económicos derivados de ella.
- Parte L. Percepción. Información sobre los efectos del paro cívico de Santa Cruz 2022.

2. Alcance del estudio. Los datos levantados en este estudio permiten caracterizar tanto la demanda como la oferta laboral en las tres áreas metropolitanas de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz. Esta información fue recopilada a través de dos encuestas en las áreas metropolitanas de los tres departamentos: la primera en 2022 y la segunda a inicio de 2023. La recolección de información

se desarrolla mediante visitas a cada una de las empresas. El objetivo de las encuestas fue obtener información que permita caracterizar, por un lado, de forma general a empresas; por otro, su fuerza laboral incluyendo las dinámicas de contratación y desvinculación, y, finalmente, obtener los requerimientos de habilidades y de capacitación de los recursos humanos que emplean.

3. Periodo recolección de datos. La información de demanda laboral proviene de dos encuestas relevadas a empresas en dos etapas: la primera etapa entre septiembre y diciembre de 2022, la segunda entre enero y marzo de 2023.

4. Cobertura geográfica. La encuesta contiene información de las áreas metropolitanas de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz.

5. Método de recolección de datos. La recopilación de información se hizo mediante entrevistas presenciales. Los encuestadores, a quienes se les proporcionó un listado de empresas que deben visitar, administraron la encuesta al informante calificado (al dueño/gerente, jefe de recursos humanos o a quien estuviera encargado de las contrataciones, despidos y/o manejo de personal de la empresa). Si dicho informante no estaba disponible, el encuestador agendaba una cita con esta persona para visitarla nuevamente en la fecha y hora acordada.

6. Reclutamiento de encuestadores. Se realizó un proceso de reclutamiento y capacitación a los encuestadores. El objetivo principal de la capacitación del personal fue el de contar con recursos humanos calificados, tanto supervisores como encuestadores, para la obtención de información de calidad en la encuesta, a partir de la efectiva implementación de la estrategia de capacitación y de una adecuada selección de personal. Se realizaron dos capacitaciones. La primera capacitación se desarrolló entre el 22 y el 25 de septiembre del 2022, mientras que la segunda se realizó del 2 al 5 de enero de 2023. Ambas capacitaciones fueron realizadas en las instalaciones del CEGIE-UPB.

7. Proceso de verificación de la información. Con el propósito de garantizar la calidad de los datos introducidos por los encuestadores, se diseñó un programa de validación. El programa consiste en un conjunto de controles rutinarios que verifican la correspondencia de las respuestas tabuladas con el tipo de pregunta realizada; eso significa, que su formato sea adecuado, que sean coherentes con respuestas previas, y que se hallen dentro de un rango de valores plausibles. Las anomalías detectadas eran automáticamente notificadas a los encuestadores, quienes, para poder avanzar, debían revisar la información y asegurarse de su fiabilidad. Adicionalmente, para probar los cuestionarios se realizó una prueba piloto con una capacitación previa desarrollada los días 18 al 21 de agosto de 2022 en las instalaciones de la UPB. La prueba piloto se realizó en las ciudades de La Paz y El Alto.

8. Diseño de la muestra. Para realizar las encuestas se elaboró un marco de muestreo que se adecue a la dinámica de las empresas. Por un lado, se consideró a las empresas grandes y medianas y, por otro, a las empresas pequeñas, principalmente debido a que estas últimas son volátiles y, por tanto, requieren un tratamiento diferente. Se hizo una selección previa de las empresas a ser visitadas tomando como marco la información del Servicio Público de Registro de Empresas (SEPREC), luego, tomando como parámetro estas encuestas, se delimitaron áreas para que, en primera instancia y antes de realizar la visita, se realice un listado de actualización de cada área para identificar posibles empresas informales que no estén incluidas en la base de SEPREC. Una vez concluido el listado de actualización, se seleccionaron empresas aleatoriamente según tamaño. Nuestro universo incluye a todas las empresas pequeñas, medianas, y grandes de las áreas metropolitanas de El Alto, La Paz, Cochabamba, y

Santa Cruz. Empresas pequeñas fueron aquellas que tenían de 5 a 20 trabajadores; empresas medianas fueron aquellas que tenían de 21 a 49 trabajadores; mientras que empresas grandes fueron aquellas con 50 trabajadores o más.

Se aplicó un diseño de muestra probabilístico, con afijación proporcional al tamaño de la población. La fórmula para el cálculo del tamaño de la muestra utilizada es la siguiente:

$$n = \frac{(N * z^2_{\alpha/2} * P(1-P))}{(N-1) * e^2 + z^2_{\alpha/2} * P(1-P)}$$

Dónde:

$z^2_{\alpha/2}$: Valor del estadístico z de la distribución normal correspondiente al nivel de confianza elegido (valor utilizado 97.5%)

P : Proporción teórica de una categoría de la variable de estudio (suponemos 40%, valor que maximiza la eficiencia y tamaño de la muestra)

e : Error máximo (se utilizó 3.9% = 0.039)

N : Tamaño de la población

n : Tamaño de la muestra

El tamaño de muestra calculado es de 1.890 empresas, la distribución de la muestra se incluye en la Tabla 1.

Tabla 1: Distribución de la muestra por área metropolitana, según tipo de empresa

		La Paz	Cochabamba	Santa Cruz	Total
Tamaño de empresa	Pequeñas	461	330	481	1.272
	Medianas	170	80	211	461
	Grandes	61	25	71	157
	Total	692	435	763	1.890

Fuente: Elaboración propia en base a datos de SEPREC

9. Resultados de trabajo de campo

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del trabajo de campo para ambas tomas. Para la primera que terminó el 17 de diciembre del 2022 se lograron 316 encuestas. La Tabla 2 muestra las encuestas que se efectuaron durante la primera etapa. Mientras que la Tabla 3 muestra el total de encuestas que se efectuaron en la segunda etapa.

Tabla 2: Encuestas realizadas al 17 de diciembre de 2022 (Primera etapa)

		La Paz	Cochabamba	Santa Cruz	Total
Tamaño de empresa	Pequeñas	99	102	9	210
	Medianas	23	38	6	67
	Grandes	14	18	7	39
	Total	136	158	22	316

Tabla 3: Encuestas realizadas al 23 de marzo de 2023 (Segunda etapa)

		La Paz	Cochabamba	Santa Cruz	Total
Tamaño de empresa	Pequeñas	383	1.228	480	1.091
	Medianas	154	42	206	402
	Grandes	47	11	64	122
	Total	584	281	750	1.615

Fruto de eso se logró culminar el trabajo de campo, siendo que para la segunda etapa se lograron 1,615 encuestas hasta el 23 de marzo de 2023, lo que implica que se logró superar el total de encuestas propuesto obteniendo un total de 1,931 encuestas.

