

**PROYECTO CONJUNTO INDES – PROGRAMA JAPÓN
DOCUMENTO DE TRABAJO**

**El papel del Estado y las ONGs en la reducción de la pobreza
en el Sur de Asia: el caso de Bangladesh**

**ABDUL - MUYEED CHOWDHURY
Director Ejecutivo (designado)
Comité de Avance Rural de Bangladesh (BRAC)**

**Series Documentos de Trabajo I-42-JP
Washington, D.C.**

TABLA DE CONTENIDO

Introducción.....	4
La pobreza en Asia.....	4
Condiciones en el Sur y Sudeste de Asia.....	5
Distribución de la pobreza entre países asiáticos.....	6
Proporción sectorial en el PIB: países del Sur y Sudeste Asiático.....	9
Estrategias de reducción de la pobreza en algunos países asiáticos.....	11
Escenario urbano.....	11
Blangadesh: perfil de país.....	12
Blangadesh: los problemas básicos de la vida rural.....	13
Desarrollo rural en Bangladesh: era Británica.....	14
Desarrollo rural durante 1947-1970.....	14
<i>Programa de ayuda a los pueblos.....</i>	<i>14</i>
<i>Organizaciones semi-gubernamentales de desarrollo.....</i>	<i>14</i>
<i>Los modelos comilla de desarrollo rural</i>	<i>15</i>
Desarrollo rural: años de la post-independencia.....	15
Intervención de ONGs	16
BRAC – La organización no gubernamental más grande.....	18
<i>Asociación gobierno-ONGs.....</i>	<i>19</i>
<i>Programa de desarrollo BRAC (BDP, por sus siglas en inglés)</i>	<i>19</i>
<i>Entrenamiento para el desarrollo de capacidades.....</i>	<i>21</i>
Impacto de las intervenciones de reducción de la pobreza del BRAC	21
Nuevas fronteras en la reducción de la pobreza: la pobreza extrema.....	23
Cambios en la política y en las intervenciones estatales.....	23
Algunas lecciones aprendidas.....	25
Conclusión.....	27
Referencias.....	30
Anexos.....	32

Lista de cuadros anexos

1. Pobreza y población en el Sur de Asia.
2. Indicadores seleccionados de pobreza humana en los países del Sur y Sudeste asiático.
3. Ingreso per cápita en China y el Sur de Asia.
4. Densidad agraria, proporción de hombre a tierra y valor agregado agrícola en países seleccionados del Sur y Sudeste asiático.
5. Importancia relativa de la agricultura en países seleccionados del Sur y Sudeste asiático.
6. Proporción sectorial del PIB de países seleccionados del Sur y Sudeste asiático: año 1994.
7. Tasa de crecimiento del PIB en países del Sur y Sudeste asiático.
8. Cobertura de varios programas de ONGs en Thana, Unión y pueblos en Bangladesh mostrada por número (hasta 1995).
9. Un curso de capacitación sugerido para líderes de ONGs e instrumentadores de proyectos sobre la base de experiencias BRAC.

Introducción

Si Ud pregunta a la gente que no es pobre lo que entienden por Pobreza, la mayoría le dará respuestas similares. Ellos describirán a una persona o familia que sobrevive en condiciones que ellos mismos encontrarían intolerables - desnutrida, enferma, mal vestida, sin vivienda y deficientemente protegida contra la desgracia.

- Robin Marris

Las Naciones Unidas, en su *Informe de Desarrollo Humano*, clasifican a una persona del Tercer Mundo como pobre si después de ajustar las diferencias internacionales en los niveles de precios, vive con menos de US \$1.00 al día. Según esta definición, alrededor de 1.3 mil millones de personas, uno de cada cuatro de la población mundial, viven en la pobreza. Asia contiene a la mayoría de habitantes pobres del mundo concentrados en el Sur de Asia. A pesar de esfuerzos constantes del Estado y las organizaciones de la sociedad civil durante las cinco décadas pasadas, la pobreza sigue afligiendo a millones de personas en el Sur de Asia. La mayoría de los pobres viven y trabajan en las áreas rurales aunque muchos de ellos viven y ganan su sustento en áreas urbanas al ser forzados a salir de sus pueblos por el desempleo y la pobreza. Para reducir la pobreza y mejorar los niveles de vida de la gente rural, los gobiernos de los países Sudasiáticos han planeado y han puesto en práctica innumerables proyectos y programas para el desarrollo rural. De hecho, el desarrollo rural se ha hecho sinónimo de las estrategias de reducción de la pobreza en esta región. Este trabajo comienza con una breve referencia de las características demográficas y con una descripción de la pobreza en países Asiáticos seleccionados. La situación del Sur de Asia es discutida con mayor detalle con especial énfasis en el caso de Bangladesh. La discusión vuelve la mirada a las medidas tomadas por el Estado para reducir la pobreza. Se han dado muchas argumentaciones específicas sobre el papel de las organizaciones no gubernamentales (ONGs) en Bangladesh, que han establecido grandes programas en microfinanzas y en otros campos del desarrollo socioeconómico, orientados a los pobres. El caso de BRAC, la Organización No Gubernamental nacional más grande en el hemisferio Sur, se ha presentado como ejemplo de una organización de la sociedad civil que puede jugar un papel eficaz en el alivio de la pobreza trabajando en sociedad con las agencias estatales para alcanzar un objetivo común. Al final, algunas las lecciones aprendidas en el Sur de Asia han sido enumeradas con referencia particular a Bangladesh.

La pobreza en Asia

Hay una gran cantidad de literatura sobre la pobreza y su reducción en las tres décadas pasadas. La estimación de la pobreza en Asia es una cuestión problemática en términos de la calidad y confiabilidad de los datos. Los cambios en la definición de la línea de pobreza también hacen difícil la estimación exacta. La evidencia disponible indica que alrededor de 1.3 mil millones de personas en el mundo viven actualmente por debajo del nivel de pobreza. La situación de la pobreza en distintas regiones del mundo en el año 2000 es presentada en el cuadro 1.

Cuadro 1: Pobreza mundial en el año 2000

Pobreza de ingresos significa menos que		Gente con	Gente sin agua	Gente sin
Tercer Mundo:	\$1 al día	pobreza de	potable % de	educación % de
Segundo Mundo:	\$5 al día	ingresos como	población	población total
Primer Mundo:	\$15 al día	% de la	adults	
		población total		
China		27	38	19
Resto del Este de Asia		13	28	14
El Sur de Asia		44	16	31
Islam Occidental (Norte de África, Turquía, Siria, Líbano, Arabia Saudita, Afganistán, Irak, Irán)		5	13	16
Africa del Sub-Sahara.		35	39	21
		19	20	8
Total anterior ('Tercer Mundo')		28	26	20
Ex comunista (' Segundo Mundo ')		30	No sabido	Insignificante
Resto del Mundo (' Primer Mundo ')		10	Insignificante	Insignificante
Mundo Entero		36	21	16

Fuente: Robin Marris. 1999

Condiciones en el Sur y Sudeste de Asia

El sur de Asia, comprendido por siete países, Bangladesh, Bhutan, India, Maldives, Nepal, Paquistán y Sri-Lanka ha surgido, por ahora, como la región más pobre, con mayor analfabetismo y más desnutrida en el mundo. Más del 40 por ciento de los pobres del mundo viven en el Sur de Asia. Más personas viven en pobreza absoluta en esta región, incluso en relación al África Sub-Sahariana (Cuadro 2).

Cuadro 2: La pobreza del Sur de Asia

País / región	Gente en pobreza (1993) *	
	Millones	% en pobreza global
El Sur de Asia	515	40
Asia del Este (excl. China)	94	7
China	352	27
América Latina y el Caribe	110	8
Estados Arabes	11	1
Mundo en desarrollo	1,301	100

*Definido como \$1 al día por persona, basada en 1985 PPP\$

Fuente: Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas, 1997a.

Distribución de la pobreza entre países asiáticos

La incidencia de la pobreza en algunos países del sur y Sudeste Asiático muestra variaciones considerables, aunque se ha observado una tendencia reciente de mejoría en la mayor parte de ellos. Una razón de ésto es la Revolución Verde que ha ayudado a varios países (por ejemplo: India, Indonesia, Paquistán, Filipinas y en cierta medida, Bangladesh) a revertir desastres mayores relacionados con la escasez de alimentos. Los países del Sur Asiático han tomado varias iniciativas para mejorar las condiciones sociales y económicas de sus ciudadanos; han acelerado la producción nacional y el crecimiento económico, pero no han asegurado el acceso equitativo a los beneficios, en particular a los grupos pobres y grupos en desventaja. Datos disponibles indican que algunos países como Bangladesh, Nepal, Laos y Vietnam están en un nivel crítico de pobreza rural (más del 45 por ciento de la población rural). Los países con niveles moderados de pobreza (incidencia entre 20 y 45 por ciento) son India, Filipinas, Indonesia, Irán, Paquistán, Sri-Lanka y Tailandia. El cuadro 3 proporciona una breve visión de la población total en pobreza y el porcentaje de los pobres en las áreas rurales en algunos países del Sur y Sudeste Asiático.

Cuadro 3: Población en pobreza en países seleccionados del Sur y Sudeste Asiático

País	Número de pobres (millones)	% De población total en pobreza	Número de pobres rurales (millones)	% de total pobres en áreas rurales
Bangladeh	99.4	85.9	83.1	84
India	410.0	48.1	320.0	78
Indonesia	69.5	37.7	55.2	79
Malasia	4.7	26.3	3.8	81
Myanmar	16.7	40.0	12.5	75
Nepal	11.6	60.1	10.6	91
Paquistán	36.8	30.0	24.2	66
Filipinas	36.2	58.0	22.9	63
Tailandia	16.5	29.6	14.7	89

Fuente: Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas, Informe de Desarrollo Humano 1991.

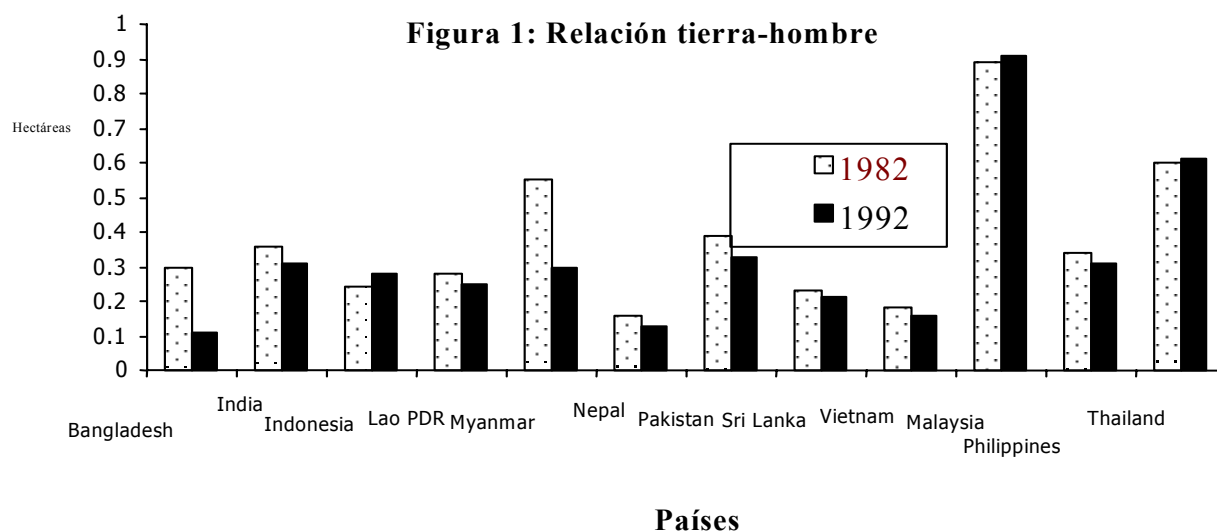
La población, el área de tierra y el PIB de países seleccionados del Sur y Sudeste Asiático se presentan en el Cuadro 4. El Informe de 1998 sobre *el Desarrollo Humano en el Sur de Asia* proporciona información detallada sobre los aspectos socioeconómicos, demográficos y de pobreza humana en esta región. El Informe agrega: la región "tiene todo el potencial para convertirse en la región más dinámica en el siglo veintiuno si se realiza una inversión masiva en desarrollo humano" (el Desarrollo Humano en el Sur de Asia 1998:2). El proceso ya ha comenzado, pero tiene que ser acelerado.

Cuadro 4: Área y perfil socio-demográfico de países del Sur y Sudeste Asiático: mediados de 1995

País	Área (miles de kilómetros cuadrados) 1995	Población (millones)	Población rural como % de población total	Densidad de población (por kilómetro cuadrado)	PIB per cápita (\$) (1996)
Sur de Asia					
Bangladesh	144	120.4	83.0	836	260
India	3287.6	935.7	74.0	285	380
Nepal	140.8	21.9	88.0	156	210
Paquistán	796.1	130.6	67.0	176	480
Sri-Lanka	65.6	18.3	78.0	280	740
Sudeste de Asia					
Malasia	329.8	19.9	56.0	60	4,370
Indonesia	1904.6	195.7	68.0	103	1,080
Filipinas	300	67.5	56.0	225	1,160
Tailandia	513.1	59.4	65.0	116	2,960

Fuente: Hoja de Datos Demográfica, ESCAP, 1995 citada en el Informe sobre Desarrollo Rural en Países miembros de la unión CIRDAP: 1994-1995. CIRDAP, 1996

Una gran mayoría de los pobres del Sur de Asia viven y trabajan para su sustento en áreas rurales. La mayor parte de esta gente depende de la agricultura. Pero la proporción de tierra-hombre es muy baja, sobre todo en Bangladesh (Figura 1).



Fuente: Hoja de Datos Demográfica, ESCAP, 1995 citada en el Informe sobre Desarrollo Rural en Países miembros de la unión CIRDAP: 1994-1995. CIRDAP, 1996

La propiedad de la tierra se hace cada vez más pequeña y la tasa de los sin-tierra está elevándose debido al crecimiento en la población. En muchos países del Sur Asiático, la carencia de tierra y la consiguiente ausencia de oportunidades de empleo en actividades agrarias es el problema principal de la mayoría de los pobres rurales; su ingreso por tanto es muy limitado y son víctimas de atraso económico, analfabetismo, desnutrición y altas tasas de morbilidad. El Cuadro 5 muestra hogares sin tierra como porcentaje de hogares agrícolas totales en cuatro países del Sudeste Asiático.

Cuadro 5: Hogares sin tierra como porcentaje de los hogares agrícolas totales, en países seleccionados del Sur de Asia

País	Año	Porcentaje de hogares sin tierra
Bangladesh	1984	62
India	1981	56
Paquistán	1980	73
Sri-Lanka	1981	53

Fuente: Salehuddin Ahmed y Shafiqur Rahman (1992) p. 262

El cuadro muestra la magnitud de la carencia de tierra aún después de los intentos de reforma agraria emprendidos en estos países.

Los gobiernos de países del Sur de Asia han emprendido varios proyectos y programas para combatir la pobreza. Sri-Lanka ha alcanzado un grado considerable de bienestar social y mayores niveles de vida, aunque algunos de estos logros han sido comprometidos por la situación de insurrección étnica que se ha dado durante varios años. La pobreza tiene efectos diversos, en particular sobre la salud y la nutrición de la gente, reflejado en el Cuadro 6.

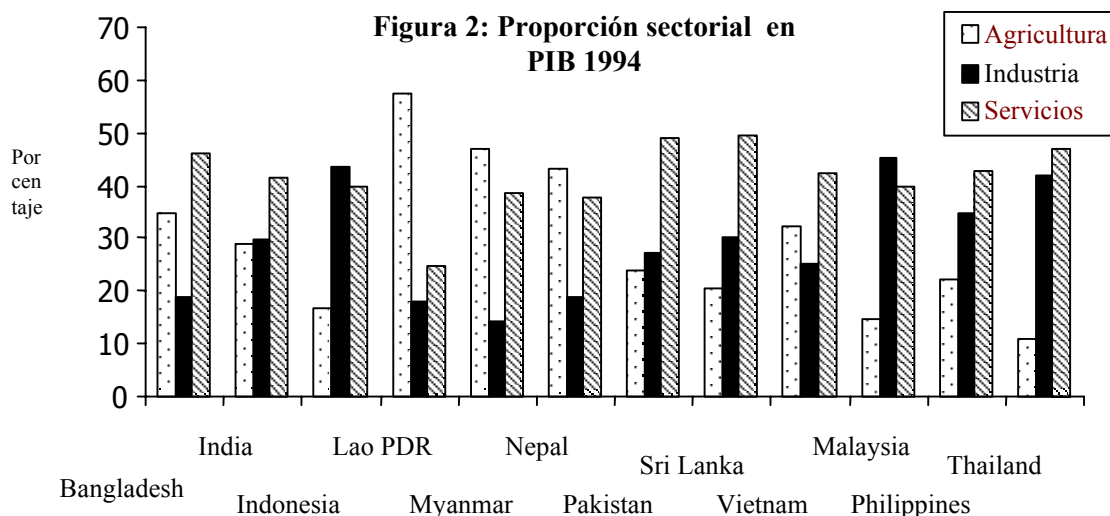
Cuadro 6: Nutrición y salud en países seleccionados del Sur y Sudeste Asiático

País	Esperanza de vida al nacer (años)	Índice de mortalidad infantil (por 1000 nacidos vivos)	Menores de 5 años. Índice de mortalidad (por 1000 nacimientos vivos)	Índice de mortalidad materna (por 100,000 nacidos vivos)	Niños de bajo peso a la edad de 5 años (%)
	1995	1996	1996	1990	1990-97
Afganistán	45.0	155	257	1,700	20
Bangladesh	56.9	83	112	850	56
India	61.6	73	111	570	53
Indonesia	64.0	47	71	650	34
Lao PDR	52.2	102	128	650	40
Malasia	71.4	11	13	80	23
Myanmar	58.9	105	150	580	31
Nepal	55.9	82	116	1,500	47
Paquistán	62.8	95	136	340	38
Filipinas	67.4	32	38	280	30
Sri Lanka	72.5	17	19	140	38
Tailandia	69.5	31	38	200	26
Vietnam	66.4	33	44	160	45

Fuente: Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas. Informe de Desarrollo Humano 1998, UNICEF Estado de los Niños del Mundo 1997 citado en 1999 CIRDAP.

Proporción sectorial en el PIB: países del Sur y Sudeste Asiático

La proporción sectorial en el PIB de algunos países seleccionados del Sur y Sudeste Asiático se presenta en la Figura 2. La economía de los países del Sur Asiático es todavía en gran parte dependiente de la agricultura. La diversificación de la economía podría conducir al crecimiento del PIB y tener un impacto positivo sobre la pobreza; los índices de crecimiento sectorial de la mayor parte de estos países revelan una tendencia hacia la diversificación. Durante los años 1990 ha habido un crecimiento apreciable en los sectores de servicios e industriales que han sido útiles, en gran parte, para reducir la pobreza.



Fuente: Hoja de Datos, ESCAP, 1995 citada en el Informe sobre Desarrollo Rural en países miembros de la unión CIRDAP: 1994-1995. CIRDAP, 1996

La reducción de la pobreza en el Sur de Asia ha sido dolorosamente lento comparado con otras regiones. Por ejemplo, India contiene el número absoluto más grande de pobres en el mundo y no registró ningún progreso visible entre 1950 y 1975, aunque a partir de entonces hubo alguna reducción en la incidencia de la pobreza. A mediados de los años 1970, más de la mitad de la población de la India vivía debajo del nivel de pobreza, pero para 1990, este número había caído a un tercio. Según estimaciones de Banco Mundial, sobre la base de un dólar por día, uno de cada dos Indús viven en la pobreza. Fuentes oficiales indican que el número absoluto de pobres en India aumentó, de alrededor de 200 millones en los años 1950 a 312 millones para 1994 (HDR en el Sur de Asia 1998). Las tendencias en los ingresos per cápita y los índices de desarrollo humano en países seleccionados del Sur y Sudeste Asiático dan idea de la situación relativa de estos países (Cuadro 7).

Cuadro 7: Tendencias en el ingreso per cápita y desarrollo humano en países seleccionados del Sur y Sudeste Asiático

País	PIB per cápita (1987 US\$)					Valor del Índice de Desarrollo Humano (HDI)				
	1960	1970	1980	1990	1995	1960	1970	1980	1992	1995
Bangladesh	146	162	144	179	202	0.166	0.199	0.234	0.309	0.371
India	206	245	262	374	425	0.206	0.254	0.296	0.382	0.451
Indonesia	190	211	349	537	720	0.223	0.306	0.418	0.586	0.679
Lao PDR	-	-	-	310	363	-	-	-	-	0.465
Malasia	708	1001	1688	2301	3108	0.330	0.471	0.687	0.794	0.834
Myanmar	195	-	-	-	-	0.243	0.318	0.356	0.406	0.481
Nepal	148	156	148	182	206	0.128	0.162	0.209	0.289	0.351
Paquistán	135	223	259	350	381	0.183	0.244	0.287	0.393	0.453
Filipinas	418	495	679	628	630	0.419	0.489	0.557	0.621	0.677
Sri-Lanka	204	247	328	438	512	0.475	0.506	0.552	0.665	0.716
Tailandia	300	487	718	1291	1843	0.373	0.465	0.551	0.798	0.838
Vietnam	-	-	-	610	816	-	-	-	-	0.560

Fuente: PROGRAMA DE DESARROLLO DE LAS NACIONES UNIDAS Informe de Desarrollo Humano 1998, citado en 1999 CIRDAP

El problema de la pobreza es más agudo en Bangladesh. A principios de los años setenta, aproximadamente el 70 por ciento de la población vivía debajo de la línea de pobreza, medido en términos del consumo diario de calorías. Aunque este nivel haya bajado hasta el 45 por ciento en 1996, un gran número de la población del país, alrededor de 50 millones de personas, están todavía en condiciones de pobreza.

En los últimos años, el crecimiento económico se ha fortalecido en los países del Sur de Asia. Algunos gobiernos se han centrado más resueltamente a eliminar la pobreza. Los países del Sur de Asia también han emprendido una iniciativa conjunta para erradicar la pobreza en la región. A principios de los años 1990, se estableció una comisión independiente para la reducción de la pobreza en países del Sur Asiático y los jefes de gobiernos hicieron una declaración conjunta sobre apoyo mutuo y consultas para la erradicación de la pobreza. Como consecuencia de esfuerzos multi-dimensionales, la población que vive en condiciones de pobreza disminuyó del 53 por ciento en 1970 al 35 por ciento en 1993 en la India; del 40 por ciento en 1965 al 30 en 1995 en Paquistán; y de alrededor del 70 por ciento en 1973 al 46 en 1995 en Bangladesh. Sin embargo, la incidencia de la pobreza parece haber aumentado en Nepal del 36 por ciento en 1976 al 45 en 1996 (CIRDAP, 1996)¹.

¹ Alguna información adicional sobre pobreza y la situación demográfica-económica-social en el Este y países del Sur de Asia ha sido presentada en el Apéndice (Tablas 1-8).

Estrategias de reducción de la pobreza en algunos países asiáticos

Durante las cinco décadas pasadas se usaron diversas estrategias en los países Asiáticos (Filipinas, Malayasia, Indonesia, Tailandia, Bangladesh, India, Paquistán, Sri-Lanka, Nepal, Vietnam y Laos) como parte de la planificación del desarrollo en estos países. Algunas estrategias de desarrollo y de reducción de la pobreza son presentadas en el siguiente recuadro. El desarrollo Rural ha sido un instrumento potente para combatir el hambre y la inseguridad alimenticia, el desempleo rural, el analfabetismo, las enfermedades y la desnutrición en los países del Sur Asiático.

Recuadro 1: estrategias de reducción de pobreza en países seleccionados

Durante los años 1990, un énfasis renovado sobre la reducción de pobreza es evidente en nueve países del Sudeste y Sur de Asia. En la mayoría de ellos, el crecimiento intensivo en mano de obra y mejores servicios sociales han sido la ruta para reducir la pobreza.

Período	Paradigma de desarrollo dominante	Estrategias de reducción de pobreza
1950	Crecimiento por industrialización	Desarrollo de comunidad
1960	Intensificación agrícola, desarrollo de capital humano	Mínimo nivel
1970	Redistribución con crecimiento	Necesidades básicas, desarrollo rural integral
1980	Ajustes estructurales, el sector privado como motor de desarrollo	Crecimiento, desarrollo de recursos humanos, redes de seguridad, organizaciones no gubernamentales
1990	Desarrollo humano, crecimiento	Crecimiento intensivo en mano de obra, desarrollo de recurso humanos de los pobres, programas focalizados y redes de seguridad.

Fuente: Elaboración del autor a partir de varias fuentes.

Escenario urbano

La pobreza ya no está oculta en áreas rurales remotas; cada vez más, se hace un fenómeno urbano. De hecho, la urbanización rápida en el Sur de Asia está creando una dimensión explosiva en la extensión de la pobreza. La tasa de urbanización en el Sur de Asia, en el último cuarto de siglo ha sido más rápida que todas las regiones del mundo excepto Asia del Este. La población urbana del Sur de Asia se ha mas que duplicado desde 1970. La experiencia de India ilustra esto en forma nítida. Históricamente, la pobreza urbana en la India ha sido mucho más baja que la pobreza rural. Esto ha comenzado a cambiar desde fines de los años 1980. Los pobres urbanos ahora exceden a los pobres del medio rural. Un estudio reciente sugiere que entre el 30 y el 60 por ciento de los residentes en algunas áreas urbanas del Sur de Asia viven en barrios carenciados, y otro 25 al 30 por ciento vive en asentamientos ilegales. (Nijkamp 1994).

La Urbanización también es bastante rápida en Bangladesh. Hasta principios de los años 1980, sólo el 10 por ciento de la población del país vivía en las áreas urbanas. Ahora se ha acercado al 20 por ciento. La capital nacional Dhaka, una mega-ciudad, está

recibiendo alrededor de medio millón de personas al año. Alrededor del 31 por ciento de la población urbana en Bangladesh es pobre.

BANGLADESH: perfil de país

Bangladesh surgió como una nación soberana en la Guerra de Liberación de 1971. Localizada en una de las regiones más húmedas del mundo, Bangladesh tiene un clima de monzón tropical caracterizado por vientos con lluvia, temperaturas calientes y alta humedad. Las inundaciones, ciclones tropicales, tornados localizados, tormentas y presencia de mareas causan extensos daños y dificultades casi cada año.

Bangladesh abarca un área de 55,598 millas cuadradas, ésto es, 147,000 kilómetros cuadrados con una población de casi 130 millones. En términos de población, Bangladesh está en el octavo lugar en el mundo, con una alta densidad que alcanza 1400 personas por milla cuadrada. El ochenta por ciento de la población total vive en pueblos que rebasan los 86.000 habitantes. Bangladesh es básicamente rural y su economía está basada en la agricultura. La agricultura contribuye con más del 35 por ciento del PIB y emplea al 60 por ciento de la mano de obra. La tierra es el activo más productivo en las áreas rurales, pero su distribución es sumamente sesgada. Más del 50 por ciento de la población rural no tiene tierra aunque esta gente depende, en gran parte, de la agricultura para su sustento.

Con un PIB per cápita de US\$ 314 (a precios de 1995) es uno de los países más pobres en el mundo. Basados en el método directo de consumo de calorías, el porcentaje de hogares pobres se redujo del 63 por ciento en 1983-84 al 47 por ciento en 1995-96 (Oficina de Estadística de Bangladesh, 1997). El país tiene muy bajos indicadores de desarrollo aun cuando el país ha alcanzado resultados impresionantes en muchos campos de desarrollo socioeconómico durante las dos últimas décadas. La cobertura de inmunización de los niños alcanzó más del 70 por ciento a principios de los años 1990, aumento considerable si consideramos que en 1985 era del 2 por ciento (Chowdhury et Al-, en impresión). La tasa de uso de anticonceptivos se ha elevado a casi el 50 por ciento, del 10 por ciento a mediados de los años 1970 y la tasa de fertilidad total ha disminuído de más de 6 en los años 1970 a 3.2 a fines de los años 1990 (UNICEF, 1998). La inscripción neta en escuelas primarias ha aumentado al 77 por ciento y la brecha de género casi ha desaparecido (Chowdhury et Al-, 1999). En términos de reducción de la pobreza, las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales han hecho progresos significativos; los programas de microfinanzas ahora dan servicio a casi siete millones de familias, más de la mitad de los 12 millones de hogares pobres en el país (Abed, 1999).

A pesar de estos progresos impresionantes, Bangladesh permanece como una de las naciones más pobres del mundo. En la clasificación del Banco Mundial, Bangladesh se ubica en el lugar 18avo del final de la lista entre 123 países (Banco Mundial, 1998). Los ingresos per cápita han crecido pero a una tasa muy lenta, de sólo el dos por ciento al año. Esta y otra información sociodemográfica se proporciona en el Cuadro 8.

Cuadro 8: Bangladesh en estadística

Población (1996)	126 millones
Densidad (Población por km 2)	850
Posición en el Índice de Desarrollo Humano (1998)	147
Tasa de crecimiento de la población (% 1980-96)	1.9
Esperanza de vida (años, 1995)	
Mujeres	57.0
Hombres	56.9
Mortalidad infantil (1996)	83
Alfabetismo adulto ((% 1995)	
Mujeres	26.1
Hombres	49.4
Tasa neta de inscripción en escuela primaria (1998)	77
PNB per cápita (1998)	US\$ 280
Niños de peso insuficiente menores de 5 (1996-97)	56

Fuente: Elaboración del autor a partir de varias fuentes.

Bangladesh: los problemas básicos de la vida rural

Un eminente filósofo del desarrollo a principios de los años sesenta identificó cinco problemas fundamentales de la vida rural y el desarrollo rural en Bangladesh:

- i. Mientras que el sistema de recolección de impuestos la administración de la policía se descentralizaba hasta el nivel de las comunidades, la administración del desarrollo permaneció altamente centralizada;
- ii. El gobierno local no estaba estructurado correctamente y sus funciones y recursos eran sumamente escasos;
- iii. La infraestructura de drenaje, irrigación y caminos vecinales era inadecuada, lo que causaba enormes y repetidas pérdidas que posponían la mejoría agrícola;
- iv. Aproximadamente el ochenta por ciento de los agricultores poseían propiedades de menos de cinco acres y sufrían no sólo de baja productividad sino también del sistema injusto de arrendamiento, de préstamos de dinero y de comercio; y
- v. Gran número de los trabajadores sin tierra era agobiado por el desempleo estacional y los bajos salarios.

Él investigador le dió una gran importancia a la mejoría de los campesinos a través de un mejor cultivo de la tierra con el uso de mano de obra abundante, a las cooperativas agrícolas, a la reestructuración de la administración del desarrollo y a la descentralización de las instituciones. (Khan; 1983; vol. 3, pp.230-234). Se establecieron proyectos de investigación para la acción en Comilla, Bangladesh, con el fin de encontrar soluciones apropiadas a estos problemas. Sus iniciativas introdujeron una nueva era para el desarrollo rural en Bangladesh.

Desarrollo rural en Bangladesh: era Británica

Bangladesh y su gente tienen una experiencia rica de desarrollo rural, observó Akhter Hameed Khan, el iniciador del modelo de desarrollo rural en Comilla, Bangladesh. El país fue parte de las Indias Británicas por casi doscientos años (1757-1947). Los regidores coloniales estaban principalmente preocupados con la administración de la ley y el orden y la recolección de impuestos en las áreas rurales. Durante la segunda mitad de su mandato se hicieron algunas intervenciones estatales para reevaluar las condiciones de vida de la población rural. Las medidas tomadas, a través de la promulgación de ciertas leyes, se reflejaron en las legislaciones siguientes:

- El Acta de Chowkidery de 1860 (para consejos locales en el nivel de pueblo)
- El establecimiento del Departamento de Agricultura en 1880
- Acta de Mejora de Tierras de 1883
- Acta de Préstamo para Desastres Agrícolas de 1884
- Acta de autogobierno local de 1885
- Acta de Deudores Agrícolas de Bengala 1935
- Acta de Sociedades Cooperativas, 1904, 1912, 1940

Sin embargo, las medidas legislativas no podían mejorar la situación de la pobreza rural o el endeudamiento de los agricultores campesinos.

Desarrollo rural durante 1947-1970

Programa de ayuda a los pueblos

Con la división de la India en agosto de 1947, Bangladesh se volvió parte del entonces Paquistán y permaneció así hasta que fue declarada la independencia el 26 de marzo de 1971. La gente tuvo que emprender una guerra de liberación en 1971 para liberarse del ejército paquistaní que ocupó físicamente el país hasta el 15 de diciembre de 1971. Durante este período se hicieron varios esfuerzos de desarrollo rural. El primer programa integral fue introducido en Bangladesh (entonces Este de Paquistán) en 1954. Era un programa de desarrollo comunitario formalmente conocido como programa de Desarrollo Agrícola e Industrial de los Pueblos (V-AID). El V-AID vió la desunión en la comunidad como la causa del atraso rural y propuso la acción comunitaria como remedio. Se designaron trabajadores para distintos fines a nivel de las comunidades para motivar a la gente y actuar como agentes de cambio. El programa no logró generar cambio importante alguno en la situación rural y fue abandonado en 1961, antes de introducirse en la mayor parte del Bangladesh rural.

Organizaciones semi-gubernamentales de desarrollo

Durante los años 1950 y 1960, se establecieron varias agencias estatales nuevas para construir infraestructura física de desarrollo de la economía rural y mejora en las condiciones socioeconómicas de la población rural. Entre otras destacaron: la actual Junta de Desarrollo del Agua, el Consejo de Desarrollo de Energía, la Corporación de

Desarrollo Agrícola, la Corporación de Industrias Micro y Pequeñas, el Instituto de Investigación del Arroz y la Corporación de Desarrollo de la Industria Pesquera. Estos organismos han ayudado a traer algunos cambios positivos en las áreas rurales.

Los modelos comilla de desarrollo rural

El logro más significativo en el desarrollo rural durante los años 1960 fue el Modelo de Comilla desarrollado a través de un método intensivo de experimentación piloto, introducido por la Academia de Bangladesh para el Desarrollo Rural (el BARD, por sus siglas en inglés) y establecido en Comilla, bajo el liderazgo del finado Akhter Hameed Khan. A unos cuantos años de su lanzamiento, la Academia inició varios modelos de desarrollo rural en Comilla con contribuciones significativas para las áreas rurales de Bangladesh. El Modelo de Comilla proporcionó un enfoque institucional al desarrollo rural con énfasis en las organizaciones del pueblo como el centro de desarrollo, descentralizó la administración rural y la transferencia de autoridad para la planificación y la instrumentación de programas locales de desarrollo en el nivel Thana (de sub-distrito). De los varios modelos desarrollados, el gobierno adoptó cuatro para ser replicados a escala nacional en los años 1960. Los programas son: Centro de Entrenamiento y Desarrollo Thana (TTDC), Programa de Trabajos Rurales (RWP), Programa de Irrigación de Thana (TIP), y Cooperativas Rurales de dos niveles (TCCA - KSS).

Estos cuatro programas ayudaron a desarrollar las áreas rurales de Bangladesh. Ayudaron a desarrollar las organizaciones del pueblo; a la construcción de la infraestructura de caminos rurales; sistemas de irrigación y terraplenes, crédito rural y ahorros; y lograron un aumento de la productividad agrícola. Estos modelos fueron criticados en años posteriores como procesos que beneficiaron a grandes terratenientes sin grandes aportaciones para la vida de los pobres. Los donantes retiraron su apoyo y el gobierno tampoco podía hacer las asignaciones necesarias para sostener estos programas debido a restricciones de recursos.

Desarrollo rural: años de la post-independencia

Desde la independencia de Bangladesh se han introducido una amplia variedad de programas, proyectos y enfoques para promover el desarrollo rural. El gobierno ha formulado Planes de Cinco Años para planificar el desarrollo del país y el desarrollo rural ha ocupado un lugar prioritario en todos ellos. En varios departamentos, se estableció una nueva organización titulada Consejo de Desarrollo Rural de Bangladesh (BRDB), con el propósito de organizar a los agricultores y a las mujeres rurales en cooperativas para su desarrollo económico y social. Los bancos comerciales nacionalizados abrieron sucursales por primera vez en las áreas rurales para proporcionar crédito institucional. Estas dos iniciativas crearon algunas oportunidades económicas para el sector rico de la población rural, pero no podían beneficiar al pobre.

El nivel de pobreza en Bangladesh permanece alto. Un análisis de los documentos del plan nacional del gobierno revela que cuatro-quintas partes de la población del país vivía

debajo del nivel de pobreza desde 1980. Sin embargo, no había ninguna política focalizada o acción directa para reducirla. La estrategia del plan para atacar la pobreza era el “desarrollo integral rural” que estaba desprovisto de acciones concretas. La estrategia tenía tres componentes principales para el desarrollo integral rural: (a) Desarrollo Institucional y cambio estructural que incluía la administración local, las cooperativas, la tierra y la reforma agraria, (b) Desarrollo Agrícola que destacaba la irrigación, las semillas y otros insumos para aumentar la producción agrícola, y (c) Componentes No-Agrícolas como el desarrollo de infraestructura física, (en el Segundo Plan de Cinco Año 1980-85; sección VII, pp. 1-16). A pesar de que la mayoría de la población rural era, ya sea agricultores sin tierra o trabajadores marginales, no había ningún programa específico para apoyar el ingreso y las iniciativas de empleo de los pobres. No se llevó a cabo ninguna reforma agraria en el período del plan (1980-85) o en años subsecuentes, en beneficio de los pobres rurales. Por consiguiente, las intervenciones del sector público no creaban condiciones de desarrollo para los pobres.

Durante los primeros y los últimos años de 1990, dos medidas importantes han sido adoptadas por el Estado en beneficio de los pobres rurales. Una es el apoyo otorgado a las estudiantes mujeres y otro, el programa de “alimentos para la educación”. El primero ha incrementado la inscripción de mujeres en las escuelas secundarias y el segundo ha aumentado la inscripción y la asistencia de los niños de los hogares pobres en escuelas primarias. El gobierno recientemente ha introducido un programa que proporciona un estipendio mensual a los ancianos pobres y a las mujeres en extrema pobreza y/o en desventaja.

Intervención de ONGs

Las Organizaciones No Gubernamentales, extensamente conocidas como ONGs, han jugado un papel vital en la reducción de la pobreza en Bangladesh. El país tiene una larga historia de organizaciones no gubernamentales en el sector social; muchas de ellas formadas por iniciativa local y con financiamiento de filántropos locales fueron reconocidas por el gobierno por medio del Departamento de Asistencia Social. A muchas de ellas también se les dieron subvenciones anuales como forma de estímulo, sobre todo las que estaban implicadas en actividades recreativas, ayuda y administración de desastres y proyectos concretos como el movimiento de alfabetización, la erradicación del mosquito para el control de la malaria etc. Las organizaciones no gubernamentales aparecieron en la escena del desarrollo después de la Independencia en 1971. El gobierno heredó un país devastado por las tácticas de ‘destruye y quema’ de un ejército de ocupación que destruyó las cosechas y con ellos las condiciones de vida de millones de refugiados que regresaban sin alimento, refugio o instalaciones de asistencia médica. Las Organizaciones No Gubernamentales Internacionales apoyaron con ayuda masiva y comenzaron el trabajo de rehabilitación reclutando personal directamente y/o asociándose con organizaciones altruistas locales. La fase de alivio y rehabilitación gradualmente condujo a actividades de desarrollo debido a la casi inexistencia del gobierno local sus restricciones presupuestales. A pesar de que alrededor del 80 por ciento de la población del país era pobre las iniciativas del gobierno para reducirla siempre han sido escasas. Hay una gran carencia de políticas y programas apropiados, hay insuficiencias

institucionales con un sistema de administración local débil que no podía fomentar la participación de la gente y con serios problemas debido a la corrupción extendida en las estructuras del sector público. La importancia de las ONG en el desarrollo de base en Bangladesh se ha ido incrementando con modelos de desarrollo centrados en la gente y enfoques orientados a los pobres y a las mujeres en desventaja.

Los programas de las ONGs ahora cubren casi todos los sectores de desarrollo: salud, nutrición, educación, alfabetismo, habilidades y entrenamiento para el trabajo, empleo y generación de ingresos, crédito y ahorros, comercialización y desarrollo social. Este último incluye educación legal y todos los aspectos de equidad de género. Un gran número de organizaciones no gubernamentales registradas (alrededor de 15,000) funcionan actualmente en el país y han establecido programas multifacéticos para sus beneficiarios y sus familias. Las organizaciones no gubernamentales también trabajan en sociedad con otras organizaciones de gobierno en la provisión de servicios a las áreas rurales.

De entre todos sus programas, las microfinanzas y el desarrollo de habilidades son los dos instrumentos básicos mediante los cuales las ONG procuran alcanzar sus objetivos de reducción de la pobreza. Las microfinanzas han alcanzado un éxito fenomenal en Bangladesh y han puesto al país en el mapa de la discusión internacional. Desde diciembre de 1999, había 533 ONGs con programas de microfinanzas para los pobres. Entre las ONG más grandes BRAC, Proshika, ASA, y Swanirvor son lo más importantes. El banco Grameen, un tipo especial de organización establecida por el gobierno por medio de una promulgación parlamentaria en respuesta a la iniciativa del Doctor Muhammad Yunus, ha orientado sus programas hacia los pobres rurales y maneja uno de los programas de microfinanzas más grandes en Bangladesh.

El cuadro siguiente proporciona algunas estadísticas del Banco Grameen (GB) y otras cuatro ONGs grandes en el país.

Cuadro 9: Estadísticas de microfinanzas del Banco Grameen y otras ONG.
Diciembre, 1999

Organización	Socios ('000' miembros)	Ahorros (millón de taka)	Desembolso (millón de taka)	Préstamo Asignado (millón de taka)
Banco Grameen	2367	9676	124035	13724
BRAC	3057	2903	34653	6725
Proshika	1453	727	9646	3247
ASA	1179	1269	14429	3679
Swanirvar	694	155	1736	437

Fuente: CDF, 1999.

Los servicios más grandes de microfinanzas en Bangladesh son proporcionados por las ONG y el Banco Grameen. BRAC ha cubierto el mayor número de personas en condiciones de pobreza con su programa de micro-créditos, si bien, a diferencia de Grameen y algunas otras organizaciones no gubernamentales, no limita sus operaciones sólo a las microfinanzas.

BRAC - la Organización No Gubernamental más grande

BRAC fue establecida por Fazle Hasan Abed y algunos de sus amigos en 1972 como una pequeña organización de ayuda para rehabilitar a los refugiados desplazados que regresaban después de la guerra de liberación en 1971. BRAC pronto comprendió que la ayuda, aunque necesaria, creaba un estado de dependencia y no proporcionaba ninguna solución estable a los problemas de los pobres. BRAC cambió su enfoque al desarrollo rural holístico que involucra a las comunidades rurales de manera integral. Dentro de las comunidades rurales hay una distribución sesgada del poder, de los privilegios y el acceso a los recursos, incluyendo el recurso más valioso: la tierra. Una segunda transformación importante en el enfoque de BRAC fue la decisión de sólo trabajar con los residentes rurales de menores ingresos, sobre todo los que carecían de tierra y otros activos. Desde 1977, BRAC ha estado proporcionando ininterrumpidamente apoyo a los más pobres, en particular a las mujeres. Cualquier persona sin tierra o con cantidades mínimas de tierra y que trabaje un mínimo de 100 días al año puede hacerse miembro de cualquier grupo del BRAC en su poblado, con acceso a programas de micro-finanzas y otros.

A lo largo de los años el BRAC ha evolucionado para convertirse en una gran organización multifacética de desarrollo. Sus programas multi-sectoriales en salud, nutrición y sanidad, educación y alfabetismo, empleo y generación de ingreso, crédito y ahorros, desarrollo social, producción, procesamiento y comercialización, desarrollo de empresas y recursos humanos se han extendido a todo el país. El siguiente Cuadro proporciona una breve visión de BRAC.

Cuadro 10: Alcance de programas BRAC, diciembre 2000

Personal de tiempo completo	25,156 (27% mujeres)
Personal de medio tiempo	34,044
Participantes en programas de crédito	37.4 Millones
Cantidad de préstamos desembolsados a los pobres	1,222
Cantidad de ahorros captados de los pobres	US\$71 millones
Pueblos con programas BRAC	50,000
Derechos humanos, educación legal y servicios (alumnos)	16,84,165
Escuelas primarias	30,691 (97% mujeres)
Estudiantes matriculados	1.10 millones (66% mujeres)
Salud, nutrición y población (población cubierta)	31 millones
Presupuesto total (anual)	US\$132 millones

Fuente: documentos internos del BRAC.

El empleo y la generación de ingresos para los pobres son el foco primario de las estrategias de reducción de pobreza del BRAC. En este proceso, el acceso de los pobres a tecnologías mejoradas ha sido un componente principal de los programas económicos. El BRAC ha hecho contribuciones significativas a la difusión de tecnologías más productivas de varias maneras. Alentando el empleo de semillas híbridas en la producción de cultivos, reproducción de semillas y tejidos, cultivo de variedades mejoradas de árboles de mora, producción de capullos de calidad e instalaciones modernas de hilados, granjas avícolas, variedades de alto rendimiento de aves de corral y

granjas modernas de aves, inseminación artificial de ganado y desarrollo de criaderos de pescado. Estos son ejemplos de difusión de tecnología por parte del BRAC que intenta mejorar el acceso a los pobres rurales, en particular a las mujeres. Más del 95 por ciento de los participantes (37.4 millones) de sus programas son mujeres.

BRAC aborda los programas de generación del ingreso de una manera holística, estimulando los encadenamientos productivos. Un ejemplo de esto es el programa de verduras que cubren la cadena completa, desde la producción de semilla hasta la exportación de verduras, pasando por la distribución de semillas entre los agricultores, proporcionando servicios de extensión, comprando los productos finales y finalmente exportando a mercados en Europa y el Este y Sudeste asiático. Un rasgo distintivo de los programas del BRAC ha sido vincular a los productores pobres y a los pequeños productores con los mercados locales y externos.

El éxito de BRAC puede verse a partir de la evolución de sus fuentes de financiamiento. BRAC comenzó con el apoyo de donantes en 1972, con una contribución creciente a lo largo de los años. Para el año 2000, el presupuesto anual del BRAC para era de US\$132 millones, 75 por ciento generado internamente a partir de sus propios programas, incluyendo el ingreso de las operaciones de micro-crédito. En 1994, los donantes financiaron el 72 por ciento del presupuesto de BRAC que era de US \$64 millones.

Asociación Gobierno-ONGs

Los problemas de Bangladesh son numerosos y complejos, tanto así que el gobierno por si solo no podría superarlos. Las organizaciones no gubernamentales pueden reforzar y complementar las actividades patrocinadas por el gobierno debido a su gran flexibilidad, eficacia y responsabilidad, comparadas con las propias agencias del gobierno. BRAC ha buscado de manera prioritaria la asociación con el gobierno en varios frentes, relevantes a la reducción de la pobreza. Un ejemplo es el programa denominado *Generación de Ingresos para el Desarrollo de Grupos Vulnerables (IGVGD, por sus siglas en inglés)*. El IGVGD fue desarrollado de manera piloto por BRAC, en cooperación con el gobierno, para mejorar el potencial de generación de ingresos de las personas en extrema pobreza, la mayor parte de las cuales son mujeres indigentes. Por medio de este programa, el gobierno y el Programa Mundial de Alimentos proporcionan una ración mensual gratis de 30 kilogramos de trigo durante 18 meses, mientras que BRAC proporciona entrenamiento a los beneficiarios en una gama de actividades que generan ingresos, así como asesoría en materia de Derechos Humanos y Educación Legal, Asistencia Médica Esencial y micro-créditos. En este sentido, la función del BRAC es complementar los esfuerzos del Gobierno.

Programa de desarrollo BRAC (BDP, por sus siglas en inglés)

El BDP es el programa de desarrollo del BRAC más grande y ha sido diseñado para reducir la pobreza y fortalecer a los pobres. El programa cuenta con una serie de componentes que incluyen: Desarrollo Social, Ahorros y Crédito, Programas Sectoriales,

Programas Rurales Empresariales, Asistencia de Préstamo a Empresa Micro, y el Programa de Extensión de la Colina Chittagong.

Los pobres del medio rural, no tienen capacidad para ofrecer garantías o pagar grandes sumas de dinero, y por ello no tienen acceso a las instituciones bancarias formales para ahorrar o endeudarse. BRAC facilita el acceso a través de su *Programa de Ahorros y Crédito*. Los préstamos son otorgados tanto, a nivel individual como a través de asociaciones creadas por los mismo pobres. Hacia fines de diciembre de 1999, aproximadamente 3.74 millones de hogares pobres organizados por BRAC a partir de sus organizaciones de bases, tenían US\$74 millones en ahorros con el BRAC y 2.4 millones disponibles como préstamos del BRAC. A la fecha, BRAC ha desembolsado un total de US \$1,222 millones como préstamos a sus miembros. La tasa de reembolso es muy alta, llega al 98.4 por ciento.

El BDP tiene una serie de programas para los pobres bajo el concepto de *Programas Sectoriales*, que involucran un paquete bien integrado de apoyo técnico y de insumos para aumentar su ingreso. Las actividades generadoras de ingreso auspiciadas por estos programas se enumeran en el siguiente Cuadro.

Cuadro 11: Actividades bajo programas de sector del BDP

Sector	Actividades
Aves de Corral	Criadero de mini aves, criaderos de polluelos, colector de huevo, vacunación de aves
Ganadería	Para-veterinarios, criaderos de cabras, criaderos de vacas, centros de inseminación artificial
Industria pesquera	Criadero de pescados pequeños, criadero de carpas, policultura de carpas, cultura Tailandesa Sarputi, excavación de estanques, industria pesquera en lagos temporales
Sericultura	Plantación de arboles de mora, criaderos de chawki , agricultores de seda en progreso, centros de carrete, tejidos de seda
Agricultura	Cultivo de verduras, producción de semillas vegetales, cultivos de maíz, cultivo de especias, horticultura casera
Silvicultura	Plantación de árboles, viveros de injertos, agro-silvicultura, limpia de plantaciones

El Programa de Empresa Rural (REP) es otro mecanismo para apoyar y promover el desarrollo de empresas no agrícolas para los pobres rurales. Anima a las mujeres a asumir papeles no tradicionales en la creación y dirección de pequeñas empresas, tales como restaurantes ('shuruchi'), supermercados ('shuponno'), lavanderías ('shucharu') y tiendas de sastrería ('shubesh'). Todas las empresas mencionadas usan la marca común Bengali con el logo BRAC sobre sus letreros. Hacia fines del 2000, el REP había creado 4,556 restaurantes; 18,985 tiendas de comestibles; 2,247 lavanderías; 7,037 tiendas de sastrería y 1,694 micro negocios en todas las áreas rurales de Bangladesh.

La Asistencia de Préstamos a Empresas Micro de BRAC (*MELA*) se orienta a aquellos que han progresado de la pobreza absoluta a la pobreza relativa, pero que todavía no son capaces de acceder a préstamos mayores de instituciones financieras formales. El

objetivo básico de este programa es estimular el crecimiento de pequeñas empresas en áreas rurales y semi-urbanas. Los préstamos de MELA son, en promedio 10 veces más grandes que los préstamos de micro-finanzas de BRAC. Desde su inicio en 1996, MELA ha desembolsado US\$14 millones a 7,665 prestatarios. La tasa de reembolso en este programa es del 99 por ciento. Los préstamos de MELA prevén la creación de oportunidades de empleo adicionales por parte del prestatario para otras personas pobres del área.

El BRAC instituyó el Programa de *Apoyo a la Empresa* para proporcionar insumos y apoyo de mercadotecnia para la población rural, en particular a las mujeres; se establecieron siete tiendas “Aarong” para facilitar la venta de productos hechos por artesanos y artistas rurales para los consumidores urbanos, siete criaderos de camarón y pescado, cinco granjas avícolas, cinco molinos de comida de aves, dos plantas de procesamiento de semilla, tres unidades de sericultura, un proyecto de alimentos y lácteos, un almacenamiento en cámaras frigoríficas y hasta una estación de venta de toros. Estas unidades proporcionan apoyo a los participantes de los diversos programas de BRAC y también generan ingreso para el BRAC mismo en su búsqueda por garantizar su autogestión.

BRAC también ha comenzado un *Programa Urbano (BUP, por sus siglas en inglés)* que tiene seis componentes que incluyen aspectos económicos, de salud, educación primaria no formal, medio ambiente, defensoría y otros. BUP se concentra básicamente en los barrios urbanos más pobres.

Entrenamiento para el desarrollo de capacidades

El BRAC otorga una importancia considerable al desarrollo de recursos humanos para la construcción de capacidades de parte de los pobres y las ONG, como organizaciones interventoras. El BRAC ha establecido 12 grandes complejos de entrenamiento con instalaciones modernas en diferentes partes del país. Entre otros el BRAC ha diseñado un nuevo curso de capacitación para el desarrollo de líderes de ONGs en coordinación estrecha con ORAP, en Zimbabwe, y con la Escuela para el Entrenamiento Internacional (SST) en Vermont, E.U. Los líderes de las ONGs y los gerentes de varios países de Asia y África han participado de este entrenamiento en los tres últimos años. Un esbozo de este curso se proporciona como anexo en este trabajo (Apéndice-9). Este es un curso que se ha desarrollado con gran éxito y que puede ser adaptado fácilmente a otros países para la creación de programas de desarrollo de las ONGs orientadas a reducir la pobreza.

Impacto de las intervenciones de reducción de la pobreza del BRAC

El BRAC ha estado involucrado en programas de reducción de la pobreza por casi tres décadas. A lo largo de este período, se han desarrollado varias estrategias para lograr una rápida expansión de sus programas que al momento han beneficiado a alrededor de 3.9 millones de personas en condiciones de pobreza en el país (96 por ciento mujeres). Debido a que BRAC sólo acepta a un miembro de la familia en el grupo de aldea, esto

* Aarong – Significa apoyo y se usa para designar el mercado del pueblo en lengua Bengali.

significa que cerca de 3.9 millones de familias han sido beneficiadas. Asumiendo que el tamaño de familia promedio es de 5 personas, un total de más de 16.5 millones de personas se está beneficiando de los programas de micro-finanzas y reducción de la pobreza del BRAC. Otros 31 millones de personas y 1.1 millones de niños de los hogares más pobres se están beneficiando de los programas de salud y de educación primaria no formal del BRAC, respectivamente. El impacto de los programas del BRAC a escala nacional ha sido críticamente evaluado por la propia organización pero también por expertos en el área a nivel internacional, muchos de ellos asociados a instituciones de investigación. Estos estudios claramente indican que un gran número de pobres cubiertos por los programas BRAC han cruzado la línea de pobreza y han sido habilitados social y económicamente. Algunas de las conclusiones principales de un estudio integral del impacto del programa del BRAC sobre los participantes son:

- Ochenta y cinco por ciento de los miembros del BRAC recibieron préstamo y el 80 por ciento de dichos préstamos fue usado para la inversión productiva, la compra de activos y mejoramiento a la vivienda.
- Los datos de resultados comparados sobre la incidencia de la pobreza, la brecha de pobreza y la severidad de la pobreza muestran que el 52 por ciento de hogares asociados al BRAC estaban por debajo del nivel superior de pobreza (estimado en 6896 taka (US\$ 115) por persona por año).
- Los hogares miembros del BRAC poseían un 50 por ciento mayor de activos y ahorros (menos préstamos asignados) en comparación con los hogares que no eran miembros del BRAC.
- El promedio de consumo per cápita de calorías y el gasto total de alimentos y no alimentos fueron considerablemente más altos para los hogares miembros del BRAC.
- En lo que concierne a la inscripción en escuelas primarias, el desempeño de los hogares miembros del BRAC fue considerablemente mejor que los hogares no miembros del BRAC.
- Alrededor del 24 por ciento de los hogares del BRAC y el 9 por ciento de los hogares no BRAC usan letrinas sanitarias. La tasa de empleo de anticonceptivos es el 40 y el 27 por ciento para hogares BRAC y no BRAC, respectivamente (Muazzam Husain: 1998).

Una investigación reciente intentó estimar la contribución de los programas BRAC al producto interno bruto (PIB) de Bangladesh, incluyendo los programas principales de reducción de la pobreza: salud, nutrición, educación primaria no formal, además de empresas de apoyo a gran escala como criaderos de aves y peces, inseminación artificial de ganado, almacenamiento en cámaras frigoríficas, desarrollo de semillas, productos lácteos, tiendas Aarong e impresión y microfinancieras. El estudio encontró que en 1995 la aportación del BRAC al PIB era el 0.7 por ciento y aumentó al 1.15 en 1998 (Mallick

2000:1). Otra organización no gubernamental líder, el Banco Grameen, contribuyó con el 1.1 por ciento del PIB de Bangladesh en 1996 (ibíd, p.2).

Nuevas fronteras en la reducción de la pobreza: la pobreza extrema

El éxito alcanzado hasta ahora en la reducción de la pobreza ha proporcionado una esperanza sobre las posibilidades de erradicación de la pobreza extrema y la pobreza crónica en Bangladesh. Se ha observado que el “pobre extremo” que representa alrededor del 15 por ciento de la población en condiciones de pobreza, no podía ser alcanzado por las intervenciones tradicionales existentes. La tarea es compleja.

Hay varias razones por las que el pobre extremo no participa en los programas de microfinanzas; la principal es que estos hogares se sienten demasiado pobres para correr el riesgo de un préstamo porque temen no tener la capacidad o experiencia para usar el dinero de manera productiva y, por consiguiente, no ser capaces de pagarlo. Basado en la realidad de las condiciones físicas, sociales y psicológicas en las que viven los pobres extremos, el BRAC ha diseñado un nuevo programa piloto orientado a este grupo en suma desventaja. Varios donantes bilaterales y multilaterales están apoyando este programa innovador que cuesta más de US\$ 40 millones distribuidos en más de 5 años.

Cambios en la política y en las intervenciones estatales

La reducción de la pobreza ha sido el objetivo primario de los Estados en la región del Sur Asiático. El ingreso y el nivel de vida de la mayoría de la población en estos países son aún bajos. La reducción de la pobreza se ha mantenido como una de las prioridades nacionales en todos estos países.

Han habido cambios a lo largo de los años en los enfoques hacia la reducción de la pobreza. El Desarrollo Rural ha surgido como una estrategia de desarrollo nacional y como una forma de reducir la pobreza rural, convirtiéndose en un área principal de política pública. Ha habido cambios sucesivos en los enfoques y en los programas relacionados con el desarrollo rural desde fines de los años sesenta. La atención ha cambiado del crecimiento general del PIB a la redistribución con crecimiento. También se han revisado los enfoques, siendo el énfasis en este momento la importancia de identificar correctamente el grupo objetivo, así como la sustentabilidad y equidad de las políticas públicas, incluyendo los enfoques de género y la protección del medio ambiente.

Los cambios históricos en la orientación de la planificación del desarrollo en la India, a manera de ilustración, son presentados en el siguiente cuadro:

Cuadro 12: Cambios de orientación en la planeación del desarrollo en la India

Inversión del Sector público	1940	Centralización
Crecimiento de PIB	1950	
Modernización para el Cambio Social	-	
Redistribución con Crecimiento	1960	Descentralización
Infraestructura para crear una Base Industrial	-	
Enfoque de Necesidades Básicas Mínimas	1970	Descentralización
- - Generación de Empleo		
- - Reducción de Desigualdades		
- - Desarrollo de Áreas Atrasadas		
- - Estrategias Polo / Centro de Crecimiento		
- - Reducción de la Pobreza		
- - Enfoque de Grupos Objetivo (Tribal, Desarrollo de Mujeres)		
Enfoques Independientes	1980	Independencia local
Crecimiento con estabilidad equitativa y participación para asegurar la sustentabilidad	1990	Desarrollo sostenible

Fuente: Informe sobre Desarrollo Rural en Países miembros del CIRDAP 1994-95. CIRDAP, Dhaka: 1996.

En Bangladesh también se han dado cambios en la política estatal y en sus intervenciones en el desarrollo rural y la reducción de la pobreza. En los años 1950, los principios que lo guiaron fue el apoyo al desarrollo comunitario en la áreas rurales para iniciar el proceso de desarrollo socioeconómico. En los años 1960, se introdujeron en todo el país cuatro programas nuevos basados en el Modelo de Comilla que contribuyeron a la modernización de la agricultura, aumentando la productividad, construyendo infraestructura rural, con planificación a nivel local, crédito rural y ahorros. La Revolución Verde comenzó a tomar sus raíces con la adopción de tecnologías de semilla, irrigación y fertilizantes.

En los años 1970, el concepto de desarrollo rural integral fue usado en forma amplia mediante el establecimiento de consejos Thana (o sub-distrito), programas para crear empleos rurales y un nuevo sistema rural cooperativo en todo el país. El gobierno estableció una nueva organización denominada Programa de Desarrollo Rural Integral (IRDP) para este propósito. En esta época surgieron también un gran número de organizaciones no gubernamentales que comenzaron sus programas orientándolos a los pobres y a la población marginada.

En los años 1980-1990, la reducción de la pobreza se volvió el motor principal de las estrategias de desarrollo rural. La metodología de focalización iniciada por las organizaciones no gubernamentales se introdujo de manera amplia. La participación de las mujeres en el desarrollo, la equidad de género, la sustentabilidad del desarrollo, la protección del medio ambiente y la participación de los pobres en el proceso democrático del país son ahora los elementos principales que se introducen a los programas de reducción de la pobreza.

Una amplia gama de programas de desarrollo socioeconómico, incluyendo las microfinanzas, lograron crecer y expandirse a gran escala, incluyendo programas

estatales como “alimentos para la educación”, el apoyo a las mujeres para que estudien y partidas mensuales para los ancianos y mujeres en desventaja. Todos estos programas se iniciaron en las áreas rurales. Un nuevo tipo de relación ha surgido entre el gobierno y las organizaciones no gubernamentales que fortalece la colaboración en las esferas de la educación, la salud y la reducción de la pobreza.

En este momento, el núcleo de los esfuerzos de desarrollo rural se encuentra en los esfuerzos por mejorar la educación legal y la dotación de servicios a los grupos en condiciones de pobreza, protección del ambiente y el desarrollo de recursos humanos.

Algunas lecciones aprendidas

La extensa pobreza sigue siendo el problema más persistente y urgente del Sur de Asia. Durante las cinco décadas pasadas, ha habido cambios sucesivos en los paradigmas de desarrollo en Bangladesh y otros países del Asia del Sur.

La agricultura todavía sigue siendo el sector dominante en casi todos los países del Sur de Asia y la vasta mayoría de población en estos países depende directa o indirectamente de ella para su sustento. Esta realidad sugiere que la reducción de la pobreza rural será, en gran medida, un resultado del crecimiento agrícola y de la creación de empleo rural en las actividades agrícolas y no agrícolas. Como Gandhi a menudo decía: " India es pobre porque la India rural es pobre. La India rural es pobre porque la gente rural se encuentra drásticamente subempleada". Esto ha sido claramente establecido como una verdad axiomática por las experiencias en el desarrollo rural en el Sur de Asia en décadas pasadas.

La gente y el gobierno de Bangladesh tienen una rica experiencia en el desarrollo rural y en las estrategias de reducción de la pobreza. La experiencia sugiere que es necesario ir más allá del crecimiento para lograr un entendimiento claro de los problemas de los pobres al nivel de las organizaciones de base. Las experiencias también demuestran que los pobres son capaces de solucionar sus propios problemas y pueden contribuir con recursos sustanciales propios si se les proporcionan las oportunidades. Para lograrlo, la gente tiene que ser colocada en el centro del desarrollo. La gente tomará acciones para cambiar su entorno cuando está convencida de que su actuación le rendirá frutos. Esta toma de conciencia es importante para el éxito de cualquier programa de reducción de la pobreza. Sólo ganando la confianza de la gente y sensibilizándola sobre sus capacidades y derechos, se pueden lanzar actividades exitosas de reducción de la pobreza. Esto ha sido tan sucintamente advertido por Lord Irwin, hace siete décadas, y todavía tiene vigencia. Lord Irwin, entonces Virrey y Gobernador General de India, señaló en 1929: "estoy convencido de que una vez que podamos persuadir a los habitantes de la India agrícola de que la llave de un gran aumento de su prosperidad y felicidad descansa en sus propias manos, habremos dado un gran paso adelante en la reconstrucción de la vida en India. " (Lord Irwin en el prefacio a: "Socrates en un Pueblo Hindú" por F.L. Brayne. Calcuta: Oxford University Press (10a. ed.) 1954, Primera publicación, 1929).

La agricultura todavía ocupa un lugar importante en la economía de Bangladesh; más del 60 por ciento de la mano de obra del país depende de la agricultura como fuente de empleo y de sustento, al igual que en casi todos los países en vías de desarrollo en Asia. Gandhi con su profundo entendimiento de la vida rural, señalaba la creación de empleo rural como la solución a la pobreza rural. El desarrollo agrícola, bajo la forma de una creciente intensidad de cultivos, de diversificación de cosechas y empleo de tecnología mejorada, puede incrementar la productividad y crear un horizonte de mayor empleo en el sector agrícola. Un sector agrícola dinámico puede, de esa manera, como lo advertía Gandhi, conducir a la reducción de la pobreza. En las tres décadas pasadas, ha habido mayor cobertura de tecnologías de irrigación y de semillas y fertilizantes que han ayudado a lograr la casi autosuficiencia en la producción de granos para alimento. El sector, sin embargo, requiere de mayor inversión para garantizar el crecimiento y crear empleo para los trabajadores asalariados sin tierra. La tierra y las reformas agrarias pueden ensanchar el horizonte del desarrollo económico para millones de hogares sin tierra y marginales en Bangladesh, y así, reducir la pobreza.

Para superar la pobreza en todas sus formas, en particular la pobreza extrema, es importante crear un entorno de política que promueva *el crecimiento en favor del pobre*. Las políticas de crecimiento económico, si no son orientadas en la dirección correcta, pueden conducir a desigualdades crecientes en la distribución del ingreso. Una política de crecimiento en favor de los pobres debería, por lo tanto, incluir los siguientes principios:

- El desarrollo económico para generar ingresos y empleo para los pobres. Lograr el pleno empleo debe ser la más alta prioridad en la formulación de políticas económicas, con énfasis en las tecnologías intensivas en trabajo que aumentan el empleo y generan ingresos. Prioridades clave deberían incluir el suministro de un ambiente conducente a la agricultura de pequeña escala, a las microempresas y al sector informal - áreas sobre las que más dependen los pobres para su sustento.
- Asegurar el acceso de los pobres a los activos económicos críticos como la tierra, el crédito y la vivienda. A la población en condiciones de pobreza se le debe garantizar el acceso universal a la educación, a los servicios básicos de atención médica para cubrir la salud primaria y reproductiva, la planificación familiar, agua potable y sanidad. Los servicios de asistencia médica son de importancia vital especialmente para las mujeres.
- El proceso de degradación ambiental tiene que ser invertido, sobre todo en tierras marginales, donde viven la mayor parte de los pobres.
- Los programas de seguridad social tales como las pensiones de jubilación, el seguro, redes formales e informales sociales de seguridad, fijación periódica de salario mínimo para los trabajadores agrícolas sobre la base del índice del costo de la vida y políticas para mejorar las normas de trabajo y la movilidad del mismo son esenciales para elevar el nivel de vida de los pobres extremos.

Igualmente importante para la reducción de la pobreza sería la existencia de un Estado activo, comprometido con la erradicación de la pobreza, que suministre y permita un ambiente para la amplia participación política de los pobres a través de un sistema de administración local eficaz y la creación de diversas formas de asociación de los pobres. Esto aseguraría el empleo transparente de fondos públicos, alentaría el crecimiento del sector privado, promovería la provisión eficaz de los servicios esenciales y, de manera más importante, establecería la autoridad de la ley, de manera tal que el pobre fácilmente pudiera tener acceso al sistema judicial.

Las tasas de mortalidad y morbilidad entre los pobres son bastante altas, debido a su acceso limitado a la asistencia médica. Un solo episodio de enfermedad no sólo priva a una persona pobre de sus ingresos, también erosiona una gran parte de los ahorros microscópicos que el hogar pudiera haber hecho o los obliga a endeudarse. La provisión de apoyo de asistencia médica debería ser una parte integral de cualquier programa de reducción de la pobreza.

La formulación de políticas que favorezcan a los pobres y la gama de apoyos estatales son cruciales para reducir la pobreza en un país donde casi la mitad de la población total vive en condiciones de pobreza. Las políticas macro deberían ser diseñadas para promover la participación de la gente en el proceso de desarrollo y motivar a los pobres para organizarse con este propósito.

Las organizaciones no gubernamentales han demostrado que pueden promover de manera exitosa la motivación de los pobres para generar su propio desarrollo y apoyar con programas de entrenamiento y micro-finanzas para salir de la trampa de la pobreza. Este papel pionero de las organizaciones no gubernamentales puede ser reforzado, de manera adicional, para mejorar las políticas gubernamentales y fomentar la reducción de la pobreza, creando asociaciones dinámicas entre el gobierno y las ONG para lograr el objetivo de un mundo libre de hambre, desnutrición, enfermedades y pobreza humillante.

Conclusión

El alivio a la pobreza significa proporcionar a los pobres la oportunidad para lograr una forma de vida sustentable y de mejor calidad. Este objetivo demanda principalmente la generación de empleos e ingresos, pero ésto no ha sido suficiente, como se advirtió en las páginas precedentes. También se requieren de otras intervenciones que mejoren el acceso a la educación y a las oportunidades de trabajo, equidad de género, salud y nutrición, un ambiente natural sustentable, justicia social, protección legal y una más amplia libertad social y política. Reducir la pobreza de manera sostenible es una tarea compleja, difícil y ardua.

La pobreza existe en varias formas en todo el mundo, pero aflige a la mayoría de la población de países del tercer mundo o países en desarrollo, donde vive una cantidad desproporcionada de la población global. En estos países la gente más pobre vive en las áreas rurales; los pobres urbanos son también un producto de la pobreza rural. La pobreza tiene su origen en diferentes causas históricas y circunstancias, en diversas restricciones

socio-económicas y culturales, pero las manifestaciones de la pobreza son las mismas en todas partes. El desempleo, el subempleo, el hambre, la desnutrición, las enfermedades, el analfabetismo, el envejecimiento y la muerte prematuros, así como la vivienda insalubre; son los signos que revelan pobreza. Las mujeres y los niños son las peores víctimas de la pobreza por todas partes, en parte debido a la forma como están organizados los sistemas sociales, tradicionalmente dominados por los hombres.

La pobreza es un monstruo con cabeza de hidra que sólo puede ser erradicada con una estrategia simultánea sobre los aspectos sociales, económicos y ambientales de la vida diaria de los pobres. El gobierno Británico, en un trabajo reciente ha identificado una especie de consenso de parte de la comunidad internacional, sobre los siguientes principios de planificación estratégica para el desarrollo sustentable:

- Poner a la gente en el centro del desarrollo, en particular a la población en condiciones de pobreza.
- Asegurar un alto nivel de compromiso político y una institución líder influyente.
- Orientar la estrategia para concentrarse en el proceso y el resultado.
- Construir las condiciones para que los países se apropien de las estrategias de reducción de la pobreza, tanto a nivel nacional como local.
- Asegurar la continuidad de los procesos y estrategias que se implementen.
- Adoptar un enfoque integral que incorpore las dimensiones económicas, sociales y ambientales.
- Asegurar el seguimiento de los proyectos en un proceso de aprendizaje y de mejoramiento eficaces.
- Establecer objetivos y prioridades, y
- Fortalecimiento institucional

Estos son objetivos muy deseables, pero apenas alcanzables en el contexto actual porque los pobres están invariablemente fuera del proceso de toma de decisiones del gobierno; no están en posición de influir en la formulación de las políticas o de asegurar intervenciones presupuestales en su favor. Las políticas gubernamentales que en apariencia están formuladas para beneficiar a los pobres terminan creando ventajas financieras y de otra índole para los que más tienen, quienes están vinculados a la cadena del poder político. Las organizaciones no gubernamentales en Asia han estado trabajado para organizar y conscientizar a los pobres, proporcionando varios tipos de intervenciones en áreas como educación, atención médica, micro-crédito, generación de empleos y generación de ingresos, así como apoyo humanitario en el caso de desastres naturales. Los programas de las ONGs casi siempre tienen un énfasis especial en las mujeres, el medio ambiente y el desarrollo de recursos humanos. La experiencia del BRAC, con más de tres décadas de actividades en el área de reducción de la pobreza en Bangladesh, muestra ampliamente un nivel razonable de eficacia y solvencia en la

ejecución de programas. Habiendo comenzando en 1972 como una pequeña ONG de nivel local, ahora es una de las organizaciones no gubernamentales nacionales más grandes del mundo, con más de 25,000 empleados de tiempo completo y otros 35,000 de medio tiempo y un presupuesto de US\$132 millones. Alrededor del 76 por ciento de este presupuesto es generado por el mismo BRAC. Nada tiene más éxito que el éxito mismo. La historia del BRAC es una historia de éxito, aunque no sin muchas frustraciones y fracasos en el camino. Pero ésta es una experiencia valiosa para el diseño de programas de reducción de la pobreza en cualquier parte del mundo, con modificaciones apropiadas para reflejar las necesidades locales o específicas de los participantes del programa.

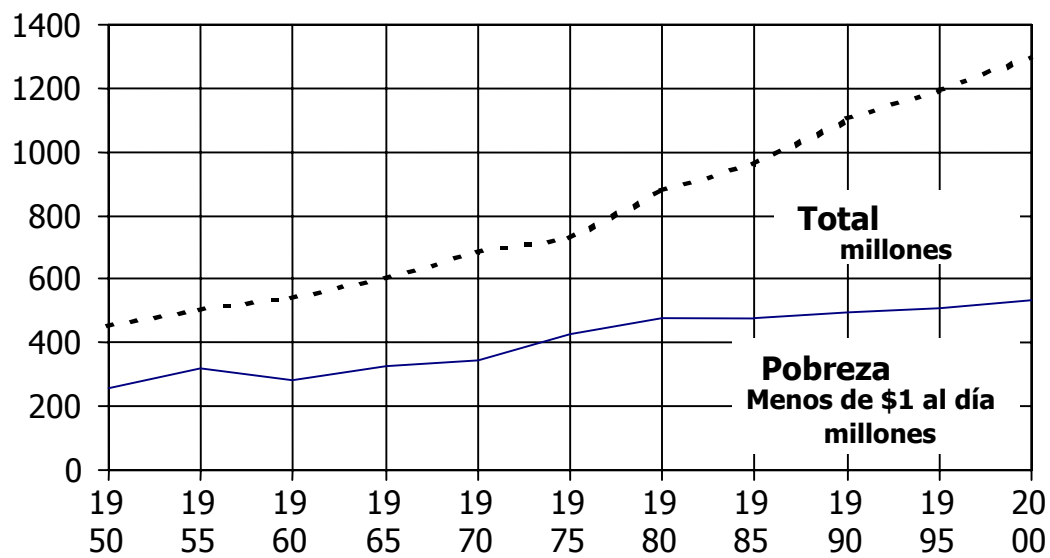
Referencias

- Abed, F. H. y A.M.R. Chowdhury. 1997. "The Bangladesh Rural Advancement Committee: How BRAC Learned to Meet Rural people's Needs Through Local Action" en *Reasons for Hope: Instructive Experiences in Rural Development*, editado por Anirudh Krishna, Norman and Milton J. Esman. West Hartford (USA): Kumarian Press.
- Ahmed, Salehuddin y Shafiqur Rahman, eds. 1992. *Poverty Alleviation Through Access to Law*. Dhaka: CIRDAP.
- Asian Development Bank. 1999. *Reporte Anual*, Manila: Asian Development Bank.
- BRAC. 2000. *BRAC's Poverty Eradication Programmes: Targeting the Ultra Poor*, Una propuesta sometida por el BRAC a sus donantes. Documento interno
- Brayne, F.L. *Socrates In An India Village*. 10a. edición, 1954, primera publicación en 1929. Calcutta: Oxford University Press.
- CIRDAP. 1999. *Rural Development Report 1999*. Dhaka: CIRDAP.
- Foro de Crédito y Desarrollo (CDF por sus siglas en inglés). 1999. *Microfinance Statistics of NGOs and Other MFIs*, Volume 9, Dhaka: CDF
- Halder, S. R. y A. M. M. Husain. 2000. *Identification of the Poorest and the Impact of Credit on Them: the Case of BRAC en Chowdhury, R. C. and R. P. Singh (eds.)*, "Rural Prosperity and Agricultural Policies and Strategies", Hyderabad: Instituto Nacional de Desarrollo Rural.
- Husain, Muazzam, ed. 1998. *Poverty Alleviation and Empowerment: The Second Impact Assessment of BRAC's Rural Development Programme*. Dhaka: BRAC.
- Husain, Saadat, Salehuddin Ahmed, Tanvir A. Khan, Abdul Quader y Abdul Karim. 1998. *Poverty Alleviation in Bangladesh: Coverage and Nature of Government and NGO Programmes*. Comilla: BARD.
- Hye, Hasnat Abdul. 1996. *Below UPL Line: Rural Poverty in Bangladesh*, Dhaka: University Press Limited
- Khan, Akhter Hameed. 1984. *The Works of Akhter Hameed Khan*. Tres volúmenes. Comilla: BARD.
- Khandker, Shahidur R. 1998. *Fighting Poverty with Micro Credit: Experience in Bangladesh*, New York: Oxford University Press

- Khandker, S. R. and O. H. Chowdhury. 1996. *Targeted Credit Programmes and Rural Poverty in Bangladesh* en M. A. Latif, S. R. Khandker y Z. H. Khan (eds.), "Credit Programs for the Poor", Vol. II, Dhaka: BIDS y Banco Mundial.
- Lovell, Catherine H. 1992. *Breaking the Cycle of Poverty: The BRAC Strategy*, Dhaka: University Press Limited.
- Mallick, Debdulal. 2000. *BRAC's Contribution to Gross Domestic Product of Bangladesh*. Dhaka: BRAC.
- Ministry of Planning, Government of Bangladesh. 1980. *The Second Five Year Plan 1980-1985*. Dhaka: Bangladesh Planning Commission.
- Marris, Robin. 1999. *Ending Poverty*. London: Thames & Hudson.
- Sen, A. K. 1999. *Development as Freedom*. New York: Knopf.
- Singh, J.N (sin fecha). *Prayas experiences in partnership*, Volume: 9 Pune (India). BAIF Development Research Foundation.
- The Independent*, "Sonali Bank's Poverty Alleviation Programme Reaps Success", 26 Febrero 2001, Dhaka.
- UNDP. *Human Development Report*. Varios años.
- University Press Limited. 1991. *Report of the Task Forces on Bangladesh Development Strategies for the 1990's* (Tres volúmenes). Dhaka: UPL.

ANEXO 1

Pobreza y población en Asia del Sur



Fuente: Robin Marris, 1999. *Ending Poverty*. London: Thames and Hudson.

ANEXO 2

Indicadores seleccionados de pobreza humana en países seleccionados del Sur y Sudeste Asiático

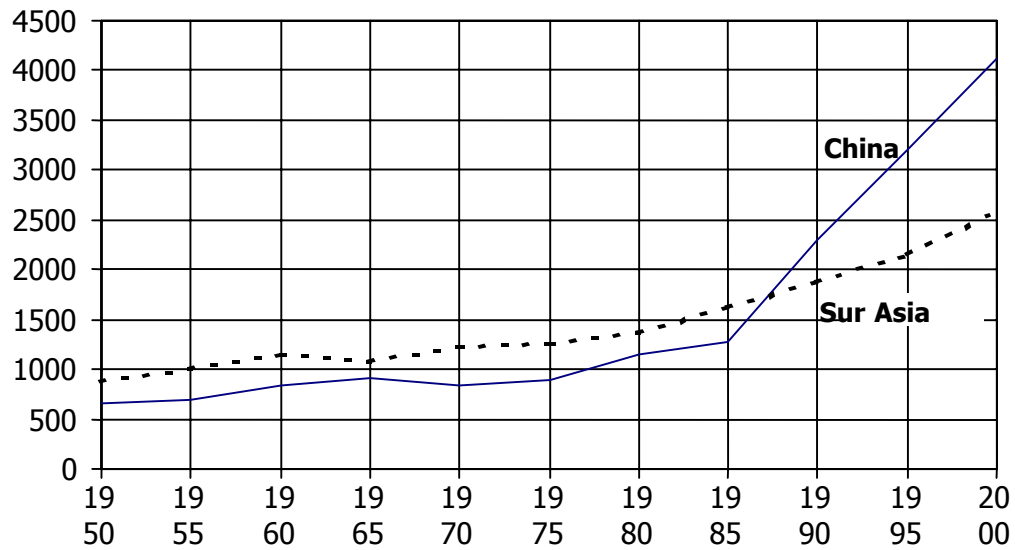
País	HPI-1 valor	La gente no espera	Tasa de Analfabe tismo adulto	Población sin acceso a			Bajo peso	PIB real (PPP\$) per cápita		Población debajo de la línea de pobreza (%)	
	(% 1995)	Sobrevivir los 40 años (% de pob.total) 1995	(% 1995)	Agua potable (%) 1990-96	Servicios de Salud (% 1990- 95)	Saneamie nto (% 1990-96)	Niños menores a los 5 (% 1990-97)	El 20 % más pobre 1981-94	El 20 % más rico 1980-94	U.S. \$ 1 al día (1985 PPP\$) 1989-94	Línea de pobreza nacional 1989-94
Tailandia	11.9	10	6.2	11	10	4	26	1778	16732	0.1	13.0
Malasia	-	5	16.5	22	-	6	23	1923	22447	5.6	16.0
Sri-Lanka	20.6	6	9.8	43	7	37	38	1348	5954	4.0	22.0
Indonesia	20.2	13	16.2	38	7	49	34	1422	6654	14.5	8.0
Filipinas	17.7	9	5.4	16	29	25	30	842	6190	27.5	41.0
Vietnam	26.1	11	6.3	57	10	79	45	406	2288	-	51.0
Myanmar	27.5	19	16.9	40	40	57	31	-	-	-	-
Lao PDR	39.4	28	43.4	56	33	82	40	700	2981	-	46.0
Paquistán	46.0	15	62.2	26	45	53	38	907	4288	11.6	34.0
India	35.9	16	48.0	19	15	71	53	527	2641	52.5	-
Bangladesh	46.5	21	61.9	3	55	52	56	606	2445	28.5	48.0
Nepal	-	22	72.5	37	-	82	47	455	1975	53.1	-

- Datos no disponibles

Fuente: PROGRAMA DE DESARROLLO DE LAS NACIONES UNIDAS Informe de Desarrollo de Recursos Humanos 1998 citado en Informe de Desarrollo Rural 1999, p.178. Dhaka: CIRDAP

ANEXO 3

Ingreso per cápita en China y Sur de Asia



Fuente: Robin Marris: 1999, *Ending Poverty* London: Thames and Hudson

ANEXO 4

Densidad agraria, relación tierra-hombre y valor agrícola agregado en países seleccionados del Sur y Sudeste de Asia

País	Densidad agraria (población Agrícola por 100 has. de tierra agrícola) 1995	Relación tierra- Hombre (has.)		Valor agregado en la agricultura 1993 (en US\$)	
		1982	1992	Por ha.	Per cápita de población agrícola económicament e activa
<u>Ingreso Bajo</u>					
Bangladesh	886	0.30	0.11	808	292
India	322	0.36	0.31	417	316
Indonesia	363	0.24	0.28	1208	763
Lao PDR	392	0.28	0.25	851	469
Myanmar	199	0.55	0.30	388	455
Nepal	799	0.16	0.13	651	198
Paquistán	307	0.39	0.33	545	624
Sri-Lanka	476	0.23	0.21	1213	680
Vietnam	614	0.18	0.16	560	184
<u>Ingreso Medio</u>					
Malasia	110	0.89	0.91	1572	3424
Filipinas	323	0.34	0.31	1275	1054
Tailandia	165	0.60	0.61	618	653

Fuente: Libro Anual de Producción 1993, FAO 1994; los indicadores seleccionados de alimento y desarrollo de agricultura en la Región Asia Pacífico 1983-93, RAPA/FAO, 1994. Informe de Desarrollo Mundial 1995, Banco Mundial 1995.

ANEXO 5

Importancia relativa de la agricultura en países seleccionados del Sur y Sudeste de Asia

País	Proporción porcentual de	
	Mano de obra en la agricultura (1990-92)	PIB agrícola respecto al PIB Total (1992)
<u>Ingreso Bajo</u>		
Bangladesh	59	37
India	62	33
Indonesia	56	24
Lao PDR	76	51
Myanmar	70	59
Nepal	93	54
Paquistán	49	22
Sri-Lanka	47	26
Vietnam	67	47
<u>Ingreso Medio</u>		
Malasia	26	16
Filipinas	67	13
Tailandia	45	23

Fuente: Indicadores Seleccionados de Alimento y Desarrollo Agrícola en la Región Asia - Pacífico 1983-93, FAO/RAPA; Informe de Desarrollo Mundial 1995, Banco mundial.

ANEXO 6

Proporción sectorial del PIB de países seleccionados del Sur y Sudeste de Asia: año 1994

País	Agricultura	Industria	Servicios
<u>Ingreso Bajo</u>			
Bangladesh	34.9	18.9	46.2
India	29.0	29.6	41.5
Indonesia	16.6	43.6	39.8
Lao PDR	57.4	17.9	24.8
Myanmar	47.1	14.4	38.5
Nepal	43.3	19.0	37.7
Paquistán	23.9	27.1	49.0
Sri-Lanka	20.5	30.1	49.4
Vietnam	32.3	25.3	42.4
<u>Ingreso Medio</u>			
Malasia	14.8	45.4	39.8
Filipinas	22.3	34.8	42.8
Tailandia	11.1	42.1	46.8

Fuente: Perspectiva de Desarrollo Asiática, Banco de Desarrollo Asiático, 1995 citado por CIRDAP 1996.

ANEXO 7

Índice de crecimiento del PIB en países seleccionados del Sur y Sudeste Asiático (Por ciento por año)

País	1989	1991	1993	1996 (P)	PNB Per cápita (US\$) 1993
<u>IngresoBajo</u>					
Bangladesh	2.5	3.4	4.5	5.3	220
India	6.9	0.9	4.3	6.5	290
Indonesia	7.5	7.0	6.5	7.1	730
Lao PDR	13.0	4.0	5.9	--	290
Myanmar	3.7	-0.6	6.0	--	220
Nepal	5.4	6.4	2.9	5.0	160
Paquistán	4.8	5.6	2.3	6.0	430
Sri-Lanka	2.3	4.6	6.9	7.0	600
Vietnam	7.8	6.0	8.1	9.0	170
<u>IngresMedio</u>					
Malasia	9.2	8.7	8.3	8.0	3160
Filipinas	6.2	-0.6	2.1	5.5	830
Tailandia	12.2	8.4	8.2	8.0	2040

--Significa datos no disponibles

Los datos para 1996 son provisionales

Fuente: Perspectiva de Desarrollo Asiática, Banco de Desarrollo Asiático, 1995, citado en CIRDAP 1996.

ANEXO 8

Cobertura de los varios programas de organizaciones no gubernamentales en Thana, Uniones y Pueblos (hasta 1995)

Programa de Cobertura	Total de Thana en Bangladesh	Uniones Totales en Bangladesh	Pueblos Totales en Bangladesh
	494	4451	86,038
	Total deThana Cubiertos	UnionesTotales Cubiertas	Pueblos Totales cubiertos (%)
Educación para adultos	411	902	5798 (6.7)
Educación funcional	271	1541	8498 (9.9)
Educación infantil	364	1004	4820 (5.6)
Entrenamiento técnico	113	299	1497 (1.7)
Entrenamiento general	482	2604	14192 (16.6)
MCH y Planificación familiar	268	980	4038 (4.7)
Salud y Nutrición	478	2438	12638 (14.7)
Saneamiento y Agua potable	490	2897	15363 (17.9)
Desarrollo de Ambiente	253	916	6724 (7.8)
Desarrollo de Mujeres	470	2282	13044 (15.2)
Desarrollo de Agricultura	233	815	8063 (9.49)
Industria pesquera	222	738	2455 (2.9)
Desarrollo de ganadería	270	831	3596 (4.2)
Silvicultura Social	463	1561	8727 (10.1)
Edificio Institucional	238	894	4182 (4.9)
Administración de Desastres	224	665	6774 (7.9)
Actividades de Crédito	494	3584	22815 (26.5)

Fuente: Saadat Husain, et al., 1998. Comilla: BARDO.

ANEXO 9

Un curso de capacitación sugerido para líderes de organizaciones no gubernamentales y operadores de proyectos

Sobre la base de las experiencias BRAC.

Contenido del curso:

1. *Seminario de Liderazgo:*
Habilidades de liderazgo Individuales pueden ser exploradas a fondo: la capacidad de comunicarse efectivamente con miembros de organizaciones y distritos electorales externos, y la capacidad de desarrollar equipos de alto desempeño dentro de las organizaciones no gubernamentales.
2. *Organizaciones no gubernamentales, desarrollo, y cambio social:*
Análisis crítico de las principales teorías de la globalización, el desarrollo, y el cambio social. Discute las implicaciones para las organizaciones no gubernamentales de cuestiones actuales en la práctica del desarrollo, como la sustentabilidad, el enfoque de género, el medio ambiente, etc.
3. *Administración de las ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES:*
Sistema y Administración: cubrir las principales funciones de administración y sistemas en las organizaciones no gubernamentales, y explorar cuestiones importantes en el diseño de organización, gobierno y la administración de sistemas.
4. *Administración de recursos financieros:*
Para cubrir la construcción, interpretación y empleo de declaraciones financieras básicas de flujo de efectivo, informes internos y externos y controles de contabilidad, y desarrollo de fuentes alternativas de financiamiento, nuevas actividades generadoras de ingresos y estrategias de gestión de crisis financieras.
5. *Desarrollo político y defensoría:*
Las Organizaciones no Gubernamentales juegan papeles cada vez más dinámicos en el desarrollo político y de defensoría. Como tales, las estrategias para participar en, e influenciar el, proceso político deberían ser exploradas y desarrollar las habilidades para diseñar planes de acción para el papel de las propias organizaciones en los procesos políticos.
6. *Relaciones interorganizacionales: asociaciones, redes y coaliciones:*
Para proporcionar conocimiento conceptual y habilidades prácticas que los líderes de las Organizaciones No Gubernamentales pueden usar para desarrollar sus capacidades para iniciar, unir y administrar relaciones interorganizacionales tales como asociaciones y redes.