

Documento de Enfoque

Argentina

2016-2019

Copyright © [2019] Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento - No Comercial - Sin Obras Derivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



© **Banco Interamericano de Desarrollo, 2019**
Oficina de Evaluación y Supervisión
1350 New York Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20577
www.iadb.org/evaluacion

RE-540
Agosto 2019

ÍNDICE

SIGLAS Y ABREVIATURAS

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	CONTEXTO DEL PROGRAMA DE PAÍS	2
	A. Contexto macroeconómico	2
	B. Principales aspectos en materia de desarrollo.....	3
III.	PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO DEL PAÍS Y PROGRAMA DEL GRUPO BID.....	7
	A. Prioridades de Argentina en materia de desarrollo	7
	B. Estrategia de País del Banco, 2016-2019.....	8
	C. Cartera de operaciones del Banco, 2016-2019.....	10
IV.	METODOLOGÍA Y PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN	13
	A. Pertinencia	13
	B. Efectividad y costos y plazos de ejecución	14
	C. Sostenibilidad	14
	D. Metodología.....	14
V.	EQUIPO Y CRONOGRAMA	15

REFERENCIAS

Anexo I	Cartera objeto de revisión
Anexo II	Matriz de diseño de la evaluación

SIGLAS Y ABREVIATURAS

CCLIP	Línea de crédito condicional para proyectos de inversión
CII	Corporación Interamericana de Inversiones (ahora BID Invest)
CPE	Evaluación del Programa de País
FMI	Fondo Monetario Internacional
INDEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión
PIB	Producto interno bruto
TFFP	Programa de Facilitación del Financiamiento al Comercio Exterior

I. INTRODUCCIÓN

- 1.1 **La Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE), como parte del plan operativo anual de 2019, está elaborando la Evaluación del Programa de País del Grupo BID con Argentina correspondiente al período 2016-2019¹.** En este documento se presentan el enfoque, la metodología y los recursos que se proponen para la Evaluación del Programa de País (CPE), la cual se centrará en evaluar la pertinencia y los resultados de la asistencia prestada por el Banco al país. De acuerdo con el Protocolo para las Evaluaciones de los Programas de País (documento [RE-348-3](#)) del Banco, la meta principal de esta evaluación es “proporcionar información sobre el desempeño del Banco a nivel de país que sea creíble y útil y que permita incorporar lecciones y recomendaciones a fin de aumentar la efectividad en el desarrollo de la estrategia y programa generales de la asistencia del Banco a un país”. La CPE se elaborará durante 2019 y los primeros meses de 2020 con la debida antelación para orientar el proceso de preparación de la nueva Estrategia de País, cuya finalización está prevista para 2020. En el presente documento se define el enfoque y se establecen los principales parámetros de evaluación que se utilizarán para la CPE. Se centra en la pertinencia financiera y no financiera de la Estrategia de País y el Programa de País, así como en la ejecución, la efectividad y la sostenibilidad del programa.
- 1.2 **Esta es la cuarta evaluación independiente del programa de país del BID con Argentina.** Las tres CPE anteriores abarcaron períodos de crisis económicas y la posterior recuperación. La primera (documento [RE-299](#)) comprendió el período 1990-2002 y analizó el apoyo del Banco antes y después de la crisis de 2001-2002; la segunda (documento [RE-361](#)) cubrió el apoyo del Banco durante la recuperación económica en el período posterior a la crisis (2003-2008); y la tercera (documento [RE-491-1](#)) abarcó el período 2009-2015, marcado por la caída de los precios de los productos básicos y las crecientes dificultades fiscales en el país. Durante el presente período de evaluación (2016-2019) el gobierno trabajó para crear las condiciones necesarias para una mayor inversión privada en un difícil contexto macroeconómico y fiscal. Esta CPE será la primera para Argentina que abarcará también a BID Invest (la antigua Corporación Interamericana de Inversiones – CII), ya que el mandato de supervisión de OVE se amplió tras la consolidación de 2016 de las ventanillas de operaciones sin garantía soberana del Grupo BID (resolución [AG-9/15](#)).
- 1.3 **En la CPE anterior para Argentina (documento [RE-491-1](#)), que correspondió al período 2009-2015², se formularon cinco recomendaciones:** (1) priorizar los esfuerzos para apoyar el diálogo de política en los temas clave para el logro de los objetivos de desarrollo del país; (2) apoyar al gobierno para atender las fallas institucionales que disminuyen la efectividad y sostenibilidad de los programas del Banco orientados a la provisión de infraestructura; (3) atender los problemas de calidad y equidad en los programas del Banco que apoyan la

¹ Véanse los párrafos 3.4 y 3.7 para la definición de cartera y período de la evaluación.

² Durante los primeros tres años de este período no se elaboró una nueva Estrategia de País, sino que se realizaron cuatro actualizaciones de la Estrategia de País para 2004-2008 (documento [GN-2328](#)). A fines de 2012, se aprobó una nueva Estrategia de País (documento [GN-2687](#)) para el período 2012-2015.

provisión de servicios sociales básicos; (4) sustentar claramente las fallas de mercado que justifican los componentes de subsidio en los proyectos y asegurar una implementación coordinada, efectiva y sostenible; y (5) aprovechar las sinergias entre las ventanillas de operaciones con y sin garantía soberana para apoyar la provisión de infraestructura básica y energía. El Directorio Ejecutivo del Banco respaldó todas las recomendaciones.

II. CONTEXTO DEL PROGRAMA DE PAÍS

A. Contexto macroeconómico

- 2.1 **Argentina es la tercera economía más importante de la región de América Latina y el Caribe y la vigésima cuarta más grande del mundo**³. Con una población de alrededor de 44 millones de habitantes, su producto interno bruto (PIB) per cápita, que asciende a US\$11.652, la coloca entre los países de ingresos medianos altos⁴, es más elevado que el promedio de la región y se ubica en el sexto lugar entre los países miembros prestatarios del BID⁵. Argentina está considerada como mercado emergente en el FTSE Global Equity Index y es uno de los países miembros del G-20. El sector de servicios es el de mayor contribución al PIB total⁶ (56%), seguido de la industria (23%), la manufactura (13%) y la actividad agropecuaria (6,0%). El crecimiento del PIB ha sido variable, pero, en general, fue ligeramente negativo durante el período objeto de evaluación, con un promedio anual de -0,64% entre 2016 y 2018. La tasa de inflación promedio anual volvió a aumentar durante el período, al 47,2% a finales de 2018 (con un promedio del 33,7% para ese mismo año).
- 2.2 **Durante el período de evaluación se realizaron intentos por estabilizar la economía argentina, pero esta volvió a entrar en crisis en 2018.** El período se inició con la necesidad urgente de afrontar el deterioro de la situación macroeconómica, caracterizada por una aceleración de la inflación, depreciación monetaria, elevados déficits fiscales⁷, contracción de la liquidez y disminución de las reservas internacionales⁸. Entre otras, el gobierno tomó las siguientes medidas: la liberalización de la cuenta de capital y del mercado de divisas, nuevas metas fiscales y de inflación, un acuerdo con los tenedores de bonos *holdout* con el objeto de poner punto final a la situación de cesación de pagos

³ Basado en los indicadores de desarrollo del Banco Mundial (PIB a precios actuales en US\$).

⁴ Aunque desde julio de 2018 Argentina estaba clasificada como país de ingreso alto conforme a la metodología modificada del Banco Mundial, debido a una disminución posterior del PIB per cápita (en términos de paridad del poder adquisitivo) volvió a descender a la categoría de ingresos medianos altos en junio de 2019.

⁵ Los países miembros prestatarios del BID con mayor PIB per cápita son Trinidad y Tobago, las Bahamas, Chile, Panamá y Uruguay.

⁶ Datos de 2017 del Banco Mundial en valor agregado bruto por actividad económica.

⁷ Las estimaciones del déficit fiscal de Argentina en 2015 oscilan entre el 6% (FMI) y el 7,4% (OCDE), con un déficit primario de 4,4% (FMI, OCDE).

⁸ En 2015, las reservas internacionales en el Banco Central de Argentina ascendían a US\$25.800 millones (3,36 meses de cobertura de las importaciones), el nivel más bajo desde 2003.

técnica del país⁹, medidas de austeridad fiscal¹⁰, reformas tributarias integrales¹¹ y otras reformas destinadas a mejorar las condiciones para la inversión y el crecimiento económico impulsado por el sector privado¹². No obstante, debido a la persistencia de déficits fiscales elevados¹³, las dificultades económicas¹⁴ y las crisis externas¹⁵, la afluencia de capital se redujo drásticamente y la confianza de los inversionistas decayó a principios de 2018. Esta situación provocó una corrida sobre el peso que tuvo como consecuencia una fuerte depreciación, un brusco aumento de la inflación y serios problemas de liquidez. Para evitar una nueva cesación de pagos o una reestructuración forzosa de la deuda, en junio de 2018 Argentina firmó con el Fondo Monetario Internacional (FMI) un acuerdo de derecho de giro con una duración de tres años por un monto de US\$50.700 millones, el mayor valor en la historia del FMI. En virtud del acuerdo, Argentina debe, entre otras condiciones, cumplir un programa de austeridad fiscal, reforzar el marco de política monetaria para controlar la inflación y mantener un tipo de cambio flotante, además de poner fin al financiamiento del Tesoro por parte del Banco Central. Tras otra corrida sobre el peso en agosto de 2018, el FMI aprobó un incremento de US\$6.300 millones al préstamo original, sujeto a condiciones adicionales y a un calendario acelerado de desembolsos¹⁶.

B. Principales aspectos en materia de desarrollo

2.3 Aunque Argentina es un país de ingresos medianos altos, continúa enfrentando desafíos de desarrollo en varios ámbitos. De acuerdo con el análisis de los desafíos de desarrollo del país realizado por la Administración del BID en 2016¹⁷, las principales deficiencias se referían al desarrollo de capital

⁹ En virtud de una modificación de leyes, se facultó al gobierno a contraer endeudamiento por aproximadamente US\$12.500 millones en los mercados internacionales (la mayor emisión de bonos de América Latina y el Caribe desde 1996) para pagar a los tenedores de bonos *holdout*. El acuerdo de 2016 permitió que el gobierno emitiera varios bonos internacionales en los años subsiguientes, incluido un “bono centenario” (es decir, un bono con reembolso único al vencimiento a 100 años) en 2017.

¹⁰ Estas medidas incluyeron importantes recortes presupuestarios en la administración pública a nivel nacional y provincial y una reducción gradual de los elevados subsidios a los precios de la energía en el país.

¹¹ Entre otras, la reducción de la tasa corporativa del impuesto a las ganancias y cambios en las relaciones fiscales entre las provincias y el gobierno federal.

¹² Estas incluyen una nueva ley de defensa de la competencia, reformas al sistema de jubilaciones, nuevos marcos jurídicos para los mercados de capitales y las asociaciones público-privadas, el compromiso de reforzar la independencia del Banco Central y una reducción del impuesto a las exportaciones agropecuarias (que, sin embargo, volvió a elevarse en 2018).

¹³ A pesar de las medidas fiscales, el déficit primario se mantuvo en un nivel alto, por encima del 4,8% en 2016 y 2017 (el déficit global siguió siendo elevado, entre 6% y 7% del PIB), y descendió al 2,2% recién en 2018 (cuando el déficit fiscal global disminuyó al 5,2% del PIB).

¹⁴ El sector agropecuario, que es la principal fuente de exportaciones del país, sufrió un nivel récord de sequía a fines de 2017 y el primer semestre de 2018, lo cual empeoró aún más el considerable y creciente déficit en cuenta corriente del país.

¹⁵ La Reserva Federal de los Estados Unidos incrementó las tasas de interés en dos oportunidades a principios de 2018, lo cual dio lugar a la salida de capitales de los mercados emergentes.

¹⁶ Si bien el acuerdo de junio de 2018 originalmente sería precautorio, tras el aumento de agosto de 2018 el Gobierno de Argentina solicitó un desembolso de los recursos del programa para destinar a apoyo presupuestario.

¹⁷ Los documentos del BID sobre los desafíos de desarrollo del país miden las brechas de desarrollo (Borensztein, 2014), que se definen como la distancia entre el valor observado y el valor esperado (sobre la base de la paridad del poder adquisitivo o ingreso per cápita) de un indicador de desarrollo del país en cuestión.

humano, el clima de negocios (que incluye una intermediación financiera insuficiente; la falta de infraestructura, especialmente en energía; distorsiones en el mercado laboral; una elevada presión tributaria y otros costos transaccionales; la inestabilidad macroeconómica; el deterioro de las percepciones de seguridad ciudadana; y la debilidad institucional), la innovación tecnológica y las desigualdades regionales¹⁸. No obstante, al país le fue bien en ciertas esferas de educación, salud y agua y saneamiento y parecía estar relativamente avanzado en cuanto a la igualdad de género. Según un análisis del Banco Mundial de 2014¹⁹, los desafíos de desarrollo más importantes del país eran las deficiencias en el ambiente de negocios (incluidas las ineficiencias gubernamentales), los impactos de la inestabilidad macroeconómica y las diferencias en la dotación de bienes y oportunidades entre los distintos grupos de la sociedad y las regiones, dado que las provincias del norte y los asentamientos informales ubicados en torno a los principales centros urbanos del país presentan tasas de pobreza mucho más elevadas que el promedio nacional y carecen de acceso a servicios sociales e infraestructura básica.

2.4 En términos generales, en Argentina hay menos desigualdad que en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, pero la pobreza registró un fuerte aumento hacia el final del período de evaluación y es más elevada en las provincias del norte del país. En lo que se refiere a calidad de vida y desigualdad, Argentina ocupa el lugar 50 (de 103 países) en el Índice de Desarrollo Inclusivo de 2018²⁰, con un desempeño mejor que el de México (51) y Colombia (57), pero detrás de Perú (41) y Chile (34). Es uno de los países más igualitarios de la región con respecto a los ingresos y su índice de Gini fue 40,6 en 2017 (en comparación con 53,3 de Brasil, 46,6 de Chile, 49,7 de Colombia y 43,3 de Perú). No obstante, debido a la alta inflación y a la reducción de los subsidios, la pobreza ha vuelto a aumentar y alcanzó el 32% en 2018, tras haber disminuido al 25,7% en 2017²¹. Por otra parte, las regiones del país presentan grandes disparidades en la prevalencia de la pobreza y las tasas más elevadas son las de las provincias del norte²².

2.5 En Argentina, existen diferencias regionales sustanciales en los resultados de educación y salud y en la provisión de infraestructura básica. El sistema

¹⁸ Según el análisis del BID, la región del Norte Grande está rezagada en casi todos los sectores, mientras que la del Gran Buenos Aires fundamentalmente padece peores resultados de desarrollo en términos de pobreza, agua y saneamiento, y salud.

¹⁹ Banco Mundial, 2014.

²⁰ El Índice de Desarrollo Inclusivo, elaborado por el Foro Económico Mundial, identifica 15 ámbitos de políticas económicas estructurales y fortaleza institucional que tienen potencial para impulsar tanto el crecimiento como una participación social más amplia en el proceso y los beneficios de ese crecimiento.

²¹ Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), la pobreza descendió de manera sostenida tras la crisis de principios del decenio pasado, del 58% en 2003 al 27% en 2013, para volver a aumentar al 32% en 2014 y 30% en 2015. Las medidas del nuevo gobierno, como la ampliación de la cobertura de los programas de transferencias de efectivo (por ejemplo, la Asignación Universal por Hijo), la creación de un subsidio focalizado para servicios de electricidad (tarifa social) y el mantenimiento del valor real del salario mínimo pese a la inflación de dos dígitos, ayudaron a que la tasa de pobreza descendiera al 25% en 2017.

²² Según datos del INDEC para 2018, Corrientes (49%), Entre Ríos (42%) y Chaco (41%) eran las provincias con los mayores índices de pobreza, mientras que Buenos Aires (13%), Tierra del Fuego (18%) y Santa Cruz (19%) tenían la menor proporción de población por debajo de la línea de pobreza (una canasta de productos básicos definida por el INDEC).

educativo argentino posee una de las tasas de matrícula más altas de la región de América Latina y el Caribe²³, pero, en lo que se refiere a la calidad general, está rezagado con respecto al de países pares²⁴. Por otro lado, los resultados de educación varían entre las distintas provincias²⁵, lo que, en parte, obedece a las diferencias en los presupuestos educativos, la infraestructura y los salarios docentes²⁶. En materia de salud, a nivel nacional el país tiene un mejor desempeño que la mayoría de los países de América Latina y el Caribe en los indicadores clave²⁷, pero los resultados en algunas provincias del norte son sustancialmente peores que en algunas regiones del centro y sur²⁸; algunas de estas diferencias se deben no solo a la calidad de los servicios, sino también al acceso a ellos²⁹. En materia de agua y saneamiento, según las estimaciones, el 87% de la población argentina total tiene acceso a agua potable y el 58% a saneamiento adecuado. No obstante, aunque la cobertura del servicio de agua potable en Chubut, Jujuy, San Luis, Santa Cruz, Tierra del Fuego y la Ciudad de Buenos Aires es superior al 95%, en Chaco, Formosa, Misiones y Santiago del Estero es inferior al 80%. Las diferencias son especialmente notorias en el saneamiento: las provincias patagónicas y la Ciudad de Buenos Aires poseen una cobertura de cloacas de más del 80%, mientras que en Misiones, Santiago del Estero, Chaco, San Juan y Formosa no llega al 30%³⁰.

2.6 **El ambiente de negocios del país no ha sido propicio para el crecimiento y la innovación en el sector privado, y el sistema financiero permanece subdesarrollado.** En 2015, Argentina se ubicó en el puesto 124 (de 190 países)

²³ Las tasas de matrícula en la educación primaria, secundaria y terciaria en el país son de 99%, 90% y 89%, respectivamente, comparadas con los promedios de América Latina y el Caribe de 93%, 77% y 52%. En Brasil, las mismas tasas son de 95%, 82% y 50%; en Colombia, 91%, 79% y 60%; en Perú, 97%, 83% y 70%; en México, 95%, 78% y 38%; y en Chile, 95%, 87% y 91%. No obstante, la educación terciaria en Argentina está signada por altas tasas de deserción (73%, frente a 50% en Brasil, 41% en Chile y 39% en México). Centro de Estudios de la Educación Argentina (2017).

²⁴ En la edición 2012 del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) de la OCDE, Argentina se ubicó en el puesto 59 sobre 65 unidades geográficas, detrás de Chile, México, Uruguay y Brasil. Los resultados en la evaluación PISA más reciente (2015) no se incluyeron en las clasificaciones de ese año por no considerarse representativos.

²⁵ Por ejemplo, el 53% de los estudiantes de Buenos Aires lograron resultados satisfactorios en las evaluaciones de matemáticas en 2018, en comparación con solo el 12% de los de Chaco. En las evaluaciones de lectura, el 77% obtuvo una calificación satisfactoria en Buenos Aires, frente al 45% en Formosa. Fuente: Ministerio de Educación, 2018.

²⁶ Banco Mundial, 2016.

²⁷ Por ejemplo, la mortalidad infantil en el país fue de 9,3 muertes por cada 1.000 nacidos vivos (frente a un promedio de 15 en América Latina y el Caribe) en 2016, la tasa de mortalidad materna fue de 3,9 muertes por cada 10.000 nacidos vivos (frente a un promedio de 6,7 en la región) en el mismo año y la esperanza de vida fue de 76,7 años (frente a 75,5 en la región) en 2017. Todos los indicadores son estimaciones del grupo interinstitucional de las Naciones Unidas (UNICEF, Organización Mundial de la Salud, Banco Mundial, División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas), extraídas de las bases de datos del Banco Mundial.

²⁸ La tasa de mortalidad infantil de Corrientes (14,5/10.000) es más del doble de la de Buenos Aires (6,4/10.000); en el caso de las madres, la probabilidad de morir como consecuencia del parto es más de cuatro veces mayor en Salta (8,1/10.000) que en Buenos Aires (1,9/10.000), y el habitante promedio de Chaco tiene una esperanza de vida de casi tres años menos (74,3 años) que una persona que vive en Neuquén (77,21 años). Ministerio de Salud (2017).

²⁹ En Buenos Aires, por ejemplo, hay 10,2 médicos y 7,3 camas por cada 1.000 habitantes, en comparación con 1,2 y 1,1, respectivamente, en Misiones. Organización Panamericana de la Salud (2017).

³⁰ Estimaciones del Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda (2018).

en la clasificación Doing Business del Banco Mundial³¹, detrás de México (54), Chile (56), Colombia (65), Perú (68) y Brasil (109). Al margen de la inestabilidad macroeconómica y política, las dificultades principales comprenden los obstáculos para crear una empresa, la tramitación de permisos de construcción, los altos costos de transporte y logística³², la presión tributaria y las barreras para el comercio transfronterizo. Asimismo, las empresas argentinas señalan dificultades para encontrar trabajadores suficientemente capacitados³³ y la informalidad sigue siendo elevada, ya que se estima que un tercio de los trabajadores tienen empleo fuera de la economía formal³⁴. El crecimiento y la innovación también se ven afectados por el costo comparativamente elevado de los servicios de banda ancha³⁵. Otro gran impedimento para el desarrollo del sector privado es la falta de intermediación financiera en el sistema financiero del país. A pesar de haberse registrado un leve aumento durante el período de evaluación (del 14,4% en 2015 al 16% en 2017), la relación crédito interno/PIB de Argentina sigue siendo la menor en América Latina y el Caribe y una de las más bajas del mundo³⁶. Este bajo nivel de intermediación obedece en gran parte a la inestabilidad macroeconómica y a la alta inflación recurrente del país, así como a la desconfianza general en la estabilidad y seguridad del sistema financiero.

- 2.7 En el ámbito de infraestructura, sigue habiendo retos en cuanto a la calidad de la red de transporte y del suministro de electricidad en el país.** Desde el período 2014-2015, Argentina mejoró levemente su calificación general de la infraestructura en el índice de competitividad global del Foro Económico Mundial, pasando del puesto 89 (de 144 países) al 81 (de 137) entre 2017 y 2018, pero los dos subtemas con calificación más baja siguen siendo la calidad vial (puesto 96) y la calidad del suministro de electricidad (puesto 113)³⁷. Un impedimento importante para la mejora de las infraestructuras del país ha sido la falta de inversión³⁸, que,

³¹ Durante este período, Argentina experimentó una ligera mejora y ascendió al puesto 119 (2018).

³² La Encuesta a Empresas del Banco Mundial de 2017 revela que el 23% de las empresas argentinas identifican al transporte como la principal restricción en sus actividades y, en el Índice de Desempeño Logístico del Banco Mundial para 2018, Argentina ocupa el puesto 62 entre 160 países, detrás de pares regionales como Chile, Brasil y México. Según este índice, los principales desafíos para el país se ubican en los sectores de aduanas (puesto 98), calidad logística y competencia (puesto 62) e infraestructura (puesto 60).

³³ En la Encuesta a Empresas del Banco Mundial de 2017, el 40% de las empresas argentinas identificaron la educación inadecuada de la fuerza laboral como una de las mayores limitaciones para sus actividades, en comparación con el 28% en América Latina y el Caribe y el 18% en los países desarrollados.

³⁴ Organización Internacional del Trabajo (2017).

³⁵ De acuerdo con comparaciones del Diálogo Regional sobre la Sociedad de la Información, el precio del acceso a internet de banda ancha por megabit por segundo (Mbps) es 28% mayor en Argentina que en países pares como México y Chile.

³⁶ En comparación, en 2017 la relación crédito al sector privado/PIB fue de 112,4% en Chile, 59,8% en Brasil, 49,8% en Colombia, 44% en Perú y 35,3% en México (Banco Mundial, 2018).

³⁷ Con respecto a la calidad del suministro de electricidad, Argentina tiene peor desempeño que la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, a excepción únicamente de Paraguay (119), la República Dominicana (125), Venezuela (128) y Haití (135).

³⁸ El aumento de la inversión en infraestructura fue una de las mayores prioridades de la administración actual, lo que impulsó la elaboración de un gran plan de inversión en infraestructura en 2016 y la aprobación de la ley de participación público-privada (PPP). La nueva ley, que abordó varios temas esenciales relativos a la preparación de proyectos, así como la transparencia y claridad de los procesos de adquisiciones y contrataciones, tuvo como objetivo posibilitar la ejecución de proyectos de infraestructura con financiamiento de fuentes más diversas.

en el caso del sector de energía, significó que el aumento de la demanda fuera mayor que el incremento del suministro, lo que dio lugar a un déficit comercial energético³⁹. Desde 2016 el gobierno lleva adelante un programa cuyo objetivo es atraer la inversión privada para aumentar la capacidad de generación de energía renovable del país, pero ha resultado difícil obtener financiamiento a largo plazo para proyectos que no disponen de sólidos balances de patrocinadores internacionales o garantías de organismos de crédito para la exportación⁴⁰.

- 2.8 **A pesar de que la tendencia empeora, la calidad de las instituciones argentinas sigue siendo relativamente buena en comparación con el resto de América Latina, pero la calidad normativa es un tema de especial preocupación.** De acuerdo con los Indicadores de Gobernanza Mundial⁴¹, durante los últimos 20 años la calidad y la eficacia del marco institucional del país se han deteriorado (calidad normativa, Estado de derecho, control de la corrupción) o en líneas generales han permanecido estancadas (estabilidad política/ausencia de violencia, voz y rendición de cuentas, eficacia del gobierno). No obstante, Argentina todavía figura entre los cuatro o cinco países latinoamericanos mejor calificados en la mayoría de las dimensiones evaluadas⁴², a excepción de la calidad de su marco normativo, un ámbito en el cual el país tiene un desempeño considerablemente peor que muchos otros⁴³. Además, la eficacia del gobierno y la calidad de los servicios en las distintas regiones del país son heterogéneas, algo que, en parte, está relacionado con las complejas relaciones institucionales y fiscales entre los gobiernos federal y subnacionales y las profundas diferencias en la capacidad de recaudación tributaria entre las provincias⁴⁴.

III. PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO DEL PAÍS Y PROGRAMA DEL GRUPO BID

A. Prioridades de Argentina en materia de desarrollo

- 3.1 **En diciembre de 2015, el gobierno argentino presentó un plan nacional de desarrollo que agrupa 99 prioridades nacionales con ocho objetivos:** (1) estabilidad macroeconómica (que incluye velar por la sostenibilidad de las finanzas públicas y fijar metas inflacionarias); (2) un Acuerdo Productivo Nacional (que incluye crear las condiciones para aumentar la inversión, la competencia y el

³⁹ En 2018, el costo neto de las importaciones de energía en Argentina fue de US\$3.000 millones (Ministerio de Energía).

⁴⁰ Diálogo Interamericano (2019).

⁴¹ Los Indicadores de Gobernanza Mundial, producidos por el Instituto de Gobernanza de los Recursos Naturales y la Institución Brookings, presentan indicadores globales e individuales sobre la gobernanza para más de 200 países y territorios en seis dimensiones: voz y rendición de cuentas, estabilidad política y ausencia de violencia, eficacia del gobierno, calidad normativa, Estado de derecho y control de la corrupción. Las calificaciones percentiles entre los países van del 0 (la más baja) a 100 (la más alta).

⁴² En comparación con otros países latinoamericanos, en materia de estabilidad política y Estado de derecho, Argentina se ubica detrás de Chile, Panamá, Costa Rica y Uruguay y, en cuanto a eficacia del gobierno, control de la corrupción y voz y rendición de cuentas, solo Chile, Costa Rica y Uruguay ocupan una mejor posición.

⁴³ En esta categoría, Argentina solo ocupa el puesto 13 entre los países latinoamericanos, detrás de Guatemala, Paraguay, El Salvador, Brasil, la República Dominicana, México, Colombia, Panamá, Perú, Costa Rica, Uruguay y Chile.

⁴⁴ Herrera, 2017.

crecimiento y fomentar un desarrollo focalizado en regiones desfavorecidas⁴⁵); (3) desarrollo de infraestructura (que incluye el compromiso de aumentar la proporción de energía renovable, invertir en infraestructura en los sectores de transporte y agua y saneamiento, eliminar la contaminación y crear un entorno propicio para las asociaciones público-privadas); (4) desarrollo humano sostenible (que incluye los ámbitos de educación, salud, vivienda, protección social, género y derechos humanos); (5) lucha contra el narcotráfico y mejora de la seguridad; (6) fortalecimiento institucional; (7) modernización del Estado (que incluye reformas en diversos organismos gubernamentales y una mayor transparencia); y (8) inserción inteligente en el mundo (que incluye la meta de incorporarse a la OCDE en un plazo de tres años, suscribir y respetar otros acuerdos internacionales y ser sede de cumbres internacionales). Algunos de los objetivos del gobierno, especialmente en los ámbitos de protección social y desarrollo regional, están alineados con el compromiso de campaña del partido gobernante de alcanzar la Pobreza Cero en Argentina.

B. Estrategia de País del Banco, 2016-2019

- 3.2 **En la Estrategia de País para 2016-2019⁴⁶ se propone la consecución de 13 objetivos estratégicos enmarcados en tres pilares fundamentales: (i) mejora del ambiente de negocios, (ii) fortalecimiento de la integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor y (iii) reducción de la pobreza y la desigualdad** (Cuadro 3.1). Además, se establecen tres ámbitos de acción transversal: (i) género y diversidad, (ii) capacidad/fortalecimiento institucional y (iii) cambio climático. Las operaciones sin garantía soberana complementarían las intervenciones con garantía soberana, especialmente en los dos primeros pilares de la Estrategia de País. En la estrategia también se establece la coordinación al interior del Grupo BID, la forma de manejar determinados aspectos de la ejecución de los proyectos, el fortalecimiento del programa de cooperación técnica y la continuación del apoyo del BID para mejorar algunas áreas de los sistemas nacionales, aunque solo se prevé un ligero incremento en su uso. Por último, se dispone que el Grupo BID continuará el diálogo con el Grupo del Banco Mundial, el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) y el Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA) a fin de lograr la coordinación operativa en diversos sectores.
- 3.3 **En la Estrategia de País se estimó que las aprobaciones representarían un total de US\$5.000 millones durante el período y los desembolsos, US\$5.400 millones⁴⁷.** Se previó que los montos de las operaciones aprobadas con garantía soberana aumentarían de US\$1.130 millones en 2016 a US\$1.400 millones en 2017 y que luego disminuirían gradualmente a US\$1.300 millones en 2018 y US\$1.170 millones en 2019. Según las proyecciones, en ese período la relación entre la deuda con garantía soberana (contraída con el BID) y el PIB de Argentina sería del 2,1% y la relación entre la deuda contraída con el BID y la deuda pública externa, del 12,2%. En la Estrategia de País se especificaron los principales factores que podrían impedir

⁴⁵ El objetivo del Plan Belgrano es fomentar el desarrollo de las 10 provincias del norte, mientras que el Proyecto Patagonia está dirigido a la región patagónica.

⁴⁶ En la Estrategia de País, aprobada en octubre de 2016, se define su período de validez desde el 16 de noviembre de 2016 hasta el 30 de diciembre de 2019.

⁴⁷ No incluye las aprobaciones y los desembolsos de BID Invest ni las operaciones regionales.

la consecución de las metas que se plantean y los montos de aprobaciones y desembolsos proyectados, a saber: (i) riesgos importantes relacionados con la estabilidad macroeconómica interna y externa, (ii) riesgos relacionados con el ambiente de negocios, particularmente aquellos que impedirían la materialización de las inversiones previstas, y (iii) riesgos de ejecución de la cartera derivados de la debilidad en capacidad institucional a nivel subnacional.

Cuadro 3.1. Objetivos estratégicos de la matriz de resultados de la Estrategia de País 2013-2018

Área estratégica de la Estrategia de País	Objetivo estratégico del Banco	Resultados previstos
Mejora del ambiente de negocios	Fortalecimiento institucional del gobierno	Mejorar la eficiencia de la gestión pública
		Mejorar el marco regulatorio para hacer negocios
	Mejora de infraestructura para inversión e inclusión	Mejorar la calidad de la infraestructura vial
		Reducir los costos de logística
		Mejorar la calidad del suministro eléctrico
	Desarrollo financiero inclusivo y financiamiento a PYME	Aumentar la profundidad financiera del sector privado
		Incrementar el financiamiento a PYME
	Fomento de soluciones ambientalmente sostenibles y apoyo a la gestión de riesgos de desastres naturales	Mejorar el desempeño ambiental
		Mejorar el marco institucional y jurídico para la gestión del riesgo de desastres naturales
	Mayor seguridad para empresas y personas	Reducir los costos económicos de la inseguridad para las empresas
		Reducir la incidencia del delito en la población
Fortalecimiento de la integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor	Mejorar niveles y perfiles de inserción exportadora	Mejorar la posición del país en las cadenas globales de valor
		Diversificar las exportaciones por producto
		Agregar valor a las exportaciones
		Reducir el costo y el tiempo de exportación
	Desarrollo de servicios empresariales y bienes públicos para potenciar integración e innovación	Mejorar la cantidad y calidad de proveedores locales
		Aumento del gasto en innovación tecnológica
	Desarrollo empresarial y de clusters en áreas exportadoras con alto valor agregado	Aumentar el desarrollo y profundidad de los clusters
		Aumentar la tasa de emprendedurismo
Reducción de la pobreza y la desigualdad	Estimular el desarrollo infantil temprano	Mejorar la cobertura en centros de cuidado infantil
		Mejorar la cobertura en centros de educación inicial
	Mejorar calidad educativa y tasa de finalización escolar	Mejorar los indicadores de aprendizaje
		Mejorar las tasas de finalización de escuela, especialmente en sectores de menores ingresos
		Reducir las tasas de repitencia
	Empleabilidad de la población y participación de mujeres en el mercado laboral	Adecuación de habilidades a las demandas del mercado laboral
		Reducir el desempleo juvenil
		Mayor participación femenina en el mercado laboral

	Fortalecimiento de la calidad de servicios de salud de primer nivel de atención para prevención y detección temprana de enfermedades crónicas no transmisibles	Aumentar la prevención y reducir el impacto de las enfermedades crónicas no transmisibles
	Mejoramiento del hábitat y acceso a servicios básicos, especialmente para regiones de menores ingresos	Incrementar la cobertura de agua y saneamiento, en especial en las regiones del Norte Grande y el Conurbano Bonaerense
		Aumentar el acceso a vivienda de calidad a la población más pobre

Fuente: Estrategia de País del BID con Argentina, 2016-2019 (documento [GN-2870-1](#)) y datos elaborados por OVE.

C. Cartera de operaciones del Banco, 2016-2019

- 3.4 **Desde el 16 de noviembre de 2016, el Grupo BID ha aprobado un total de US\$8.000 millones por medio de 111 nuevas operaciones de financiamiento con y sin garantía soberana y operaciones de cooperación técnica⁴⁸.** En cuanto a las operaciones con garantía soberana, se aprobaron 36 préstamos por valor de US\$6.700 millones, complementados por 45 operaciones de cooperación técnica por un monto de US\$20,4 millones. Las operaciones sin garantía soberana incluyeron 28 préstamos por US\$1.300 millones, una operación de inversión de capital por US\$2 millones y dos operaciones de cooperación técnica por US\$500.000. En el marco del Programa de Facilitación del Financiamiento al Comercio Exterior (TFFP), se aprobaron 48 préstamos por valor de US\$344 millones y 116 garantías por un monto de US\$114 millones. OVE también evaluará seis operaciones regionales (cuyo valor asciende a US\$630 millones) que llevan a cabo actividades importantes en Argentina y que fueron aprobadas durante el período de evaluación.
- 3.5 **Si se consideran los pilares de la Estrategia de País apoyados por cada préstamo u operación de garantía⁴⁹, la mejora del ambiente de negocios (pilar 1) y la reducción de la pobreza y la desigualdad (pilar 3) recibieron un financiamiento considerablemente mayor que la integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor (pilar 2).** La mejora del ambiente de negocios recibió el 56% del financiamiento con garantía soberana (por medio de 23 operaciones) y el 88% del financiamiento sin garantía soberana (22 operaciones)⁵⁰. La reducción de la pobreza y la desigualdad obtuvo el 39% del financiamiento con garantía soberana (nueve operaciones) y menos del 1% del financiamiento sin garantía soberana (una operación). El pilar de integración

⁴⁸ Incluye operaciones en tramitación (*Pipeline A*), cuya aprobación está prevista para 2019. En el Anexo I figura un cuadro sinóptico y una lista detallada de las operaciones que se analizarán. El período de la estrategia concluye recién en diciembre de 2019, por lo que, en vista del cronograma de OVE para entregar la evaluación para su revisión, es posible que no alcance a evaluar algunas operaciones que estarían enmarcadas en el período de la estrategia, pero que se aprobarán después de que OVE redacte el informe durante el último trimestre de 2019.

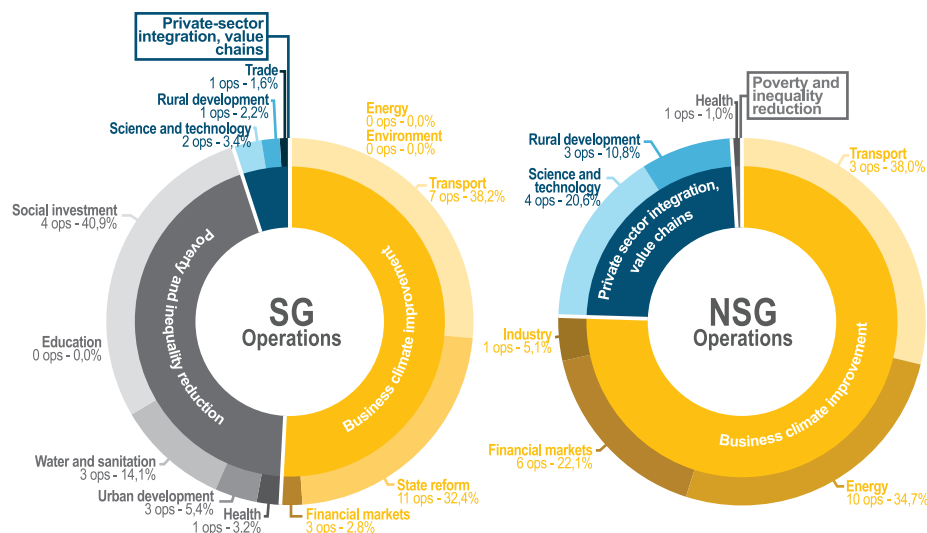
⁴⁹ Clasificación conforme a los Documentos de Programa de País. Basándose en las descripciones de los proyectos, OVE reclasificó una operación en un sector distinto del especificado en los Documentos de Programa de País, lo que dio lugar a un cambio en el pilar estratégico de la operación. También clasificó 30 operaciones para las cuales no se disponía de clasificación en dichos documentos. Véase el Anexo I, que muestra el número y el monto de las operaciones clasificadas en cada ámbito, incluidas las duplicadas.

⁵⁰ Los porcentajes de operaciones sin garantía soberana se basan en el total sin incluir el TFFP.

e inserción del sector privado a las cadenas de valor recibió el 5% del financiamiento con garantía soberana (cuatro operaciones) y el 11% del financiamiento sin garantía soberana (cinco operaciones). Por sector (véase el Gráfico 3.1), la inversión social obtuvo la mayor parte del financiamiento con garantía soberana (28%), seguida del transporte (27%) y la reforma o modernización del Estado (22%). En cuanto a las operaciones sin garantía soberana, la mayoría de los fondos aprobados respaldaron proyectos de transporte (29% por medio de tres operaciones), seguidos por la energía (26% a través de diez operaciones). Los fondos para operaciones de cooperación técnica con garantía soberana se destinaron principalmente a los ámbitos de inversión social (19% del monto aprobado), energía (15%) y mercados financieros (15%), mientras que las operaciones de cooperación técnica sin garantía soberana se centraron en los sectores de transporte y de mercados financieros y energía.

Gráfico 3.1. Aprobaciones de préstamos y garantías por ámbito prioritario para el período 2016-2019

(sobre la base de un volumen en US\$)



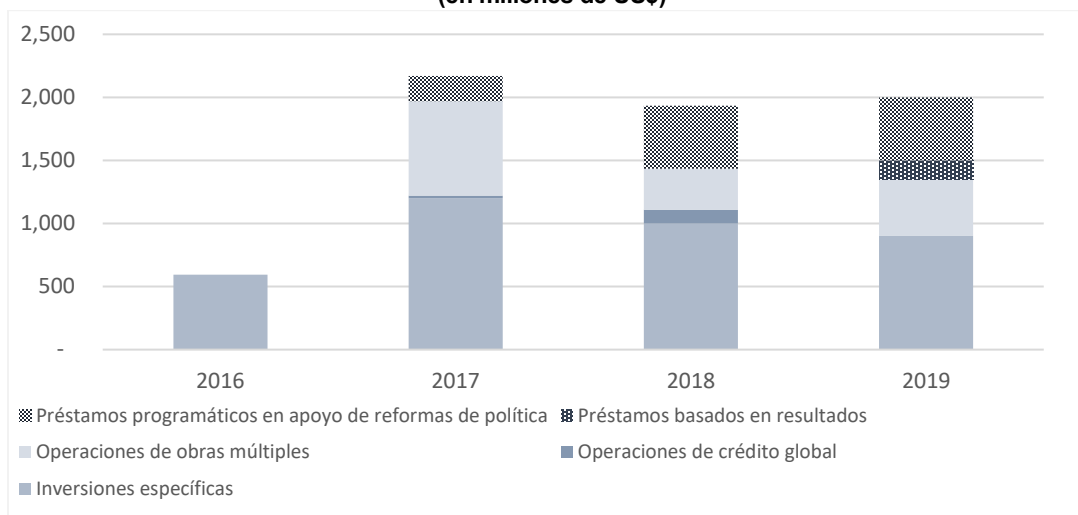
Nota: No incluye las operaciones de cooperación técnica ni las operaciones regionales. Las clasificaciones se basan en los Documentos de Programa de País, cuando se disponía de una clasificación; OVE clasificó todas las operaciones restantes en función de la naturaleza del proyecto.

Fuente: OVE, según bases de datos internas.

3.6 El período de evaluación se caracteriza por las primeras aprobaciones de préstamos programáticos en apoyo de reformas de política para Argentina y por el uso de operaciones de obras múltiples. Del monto total de préstamos con garantía soberana aprobados entre 2016 y 2019 (véase el Gráfico 3.2), el 18% correspondió a cinco préstamos programáticos en apoyo de reformas de política por US\$1.200 millones en los ámbitos de reforma o modernización del Estado (cuatro) e inversión social (uno). Los préstamos de inversión representaron el 82% del total de los recursos aprobados (31 operaciones por US\$5.500 millones), que consistieron mayormente en operaciones para inversiones específicas (19 operaciones por US\$3.700 millones), para las cuales el 37% de los fondos (a través de siete préstamos) provino de líneas de crédito

condicional para proyectos de inversión (CCLIP). Otros préstamos de inversión correspondieron a ocho operaciones de obras múltiples (US\$1.500 millones), tres programas de crédito global (US\$130 millones) y un préstamo basado en resultados (US\$150 millones).

Gráfico 3.2. Aprobaciones de préstamos con garantía soberana por instrumento para 2016-2019 (en millones de US\$)



Fuente: OVE, según bases de datos internas.

3.7 OVE también analiza operaciones que se aprobaron antes del período, pero que se implementaron sustancialmente durante el período de evaluación (la “cartera preexistente”)⁵¹. La cartera preexistente incluye todas las operaciones que se aprobaron antes del 16 de noviembre de 2016 y que tuvieron desembolsos durante el período de esta CPE. La cartera preexistente de operaciones sin garantía soberana incluye todas las operaciones para las que se realizó, o debería haberse realizado, un informe ampliado de supervisión durante el período de evaluación⁵². Al aplicar estos criterios, la cartera preexistente se compone de 88 operaciones por US\$8.500 millones. En cuanto a las operaciones con garantía soberana (US\$8.200 millones), se incluyen 51 préstamos, dos operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión y 26 operaciones de cooperación técnica. Todos los préstamos con garantía soberana en la cartera preexistente son préstamos para inversión, en su mayoría inversiones específicas (49% del

⁵¹ En el Anexo I figura un cuadro sinóptico y una lista detallada.

⁵² Como, a diferencia de las operaciones con garantía soberana, las operaciones sin garantía soberana a menudo se desembolsan en su totalidad inicialmente (y luego sigue su implementación), algunas de ellas, desembolsadas en su totalidad antes de 2016, pueden haberse implementado sustancialmente durante el período. OVE considera que el informe ampliado de supervisión es un hito adecuado para delimitar la implementación sustancial más allá de los desembolsos, dado que se elabora en una etapa de madurez operativa temprana. Sin embargo, no todas las operaciones sin garantía soberana que deberían haber tenido un informe ampliado de supervisión efectivamente lo tuvieron, puesto que hubo una laguna en la elaboración de informes ampliados de supervisión al principio del período de evaluación. Por ese motivo, OVE también considera como parte de la cartera preexistente las operaciones sin garantía soberana no enmarcadas en el TFFP con desembolsos en los dos años anteriores al período de evaluación, aun cuando no se haya elaborado un informe ampliado de supervisión, a fin de abarcar todas las operaciones pertinentes que se implementaron sustancialmente durante el período de evaluación.

volumen), operaciones de obras múltiples (46%) y préstamos para programas de fases múltiples (3%). Por el lado de las operaciones sin garantía soberana, la cartera preexistente incluye nueve préstamos (US\$305,5 millones).

IV. METODOLOGÍA Y PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN

- 4.1 En la CPE se evaluará la pertinencia de la Estrategia de País del Banco y su programa ejecutado. Asimismo, se examinará el alcance de los avances realizados por el programa en la consecución de los objetivos estratégicos de la estrategia, los factores que afectaron la ejecución del programa y la sostenibilidad de los logros. Además de abordar las preguntas que se enumeran a continuación, OVE evaluará la medida en que se implementaron las recomendaciones de la CPE anterior.

A. Pertinencia

- 4.2 La *pertinencia* mide la alineación del programa del Banco con las necesidades de desarrollo del país y las estrategias de desarrollo del gobierno. Para esta dimensión, en la evaluación se procurará responder a las siguientes preguntas:
- (i) **Alineación de la Estrategia de País:** ¿En qué medida la Estrategia de País del Grupo BID se alineó con las necesidades de desarrollo del país y los objetivos del gobierno en materia de desarrollo?
 - (ii) **Alineación del programa:** ¿En qué medida el programa de operaciones se alineó con los objetivos establecidos en la Estrategia de País y los ámbitos de acción transversal?
 - (iii) **Función:** ¿Cuáles han sido la función y el valor agregado financiero y no financiero del Grupo BID en el país, y cómo han evolucionado con el tiempo?
 - (iv) **Diseño:** ¿Fue adecuado el diseño del programa y las distintas operaciones para lograr los objetivos de desarrollo, teniendo en cuenta las circunstancias locales como, por ejemplo, la capacidad de ejecución?
 - (v) **Combinación:** ¿Fue adecuada la combinación de instrumentos financieros y de asistencia técnica para lograr los objetivos establecidos en la Estrategia de País y se adecuó a las necesidades y la capacidad del gobierno y los clientes y a las condiciones de mercado?
 - (vi) **Coordinación:** ¿En qué medida el Banco coordinó su apoyo en los ámbitos prioritarios clave tanto internamente entre los diferentes sectores del Grupo BID como externamente con otros socios para el desarrollo?
 - (vii) **Movilización:** ¿En qué medida el Grupo BID movilizó recursos de otros socios para el desarrollo o de fuentes comerciales en apoyo de su programa?

B. Efectividad y costos y plazos de ejecución

4.3 El análisis de *efectividad* se refiere a la medida en la que el programa cumplió los objetivos establecidos en la Estrategia de País⁵³ y el de los *costos y plazos de ejecución* del programa del Banco, al uso prudente y oportuno de los recursos del Grupo BID. Las preguntas de la evaluación en estas dimensiones son las siguientes:

- (i) **Contribución a los objetivos establecidos en la Estrategia de País:** ¿En qué medida los resultados del programa del Grupo BID contribuyeron a generar avances hacia la consecución de los objetivos establecidos en la Estrategia de País?
- (ii) **Contribución a los ámbitos de acción transversal:** ¿En qué medida los resultados del programa del Grupo BID contribuyeron a generar avances con respecto a los ámbitos de acción transversal?
- (iii) **Efectos imprevistos:** ¿Tuvo el programa efectos positivos o negativos más allá de los previstos?
- (iv) **Evaluación comparativa de la ejecución:** ¿Qué relación guardaron los costos y plazos de ejecución del programa con los promedios del Banco en general y subregionales?
- (v) **Factores que afectaron la ejecución:** ¿Cuáles fueron los principales factores que afectaron la ejecución del programa y sus resultados?
- (vi) **Riesgos:** ¿En qué medida el Grupo BID previó los riesgos de ejecución y cómo respondió a las dificultades de ejecución que pueden haber surgido?

C. Sostenibilidad

4.4 La *sostenibilidad* se refiere a la probabilidad de que los resultados del programa se mantengan a lo largo del tiempo. Para estas dimensiones, en la evaluación se procurará responder a las siguientes preguntas:

- (i) **Sostenibilidad general:** ¿Qué probabilidades existen de que los resultados del programa sean sostenibles y por qué? ¿Cuáles son los principales riesgos para la sostenibilidad (lo que incluye los aspectos ambientales y sociales), si los hubiera?
- (ii) **Medidas de mitigación:** ¿Qué medidas se han tomado para mitigar esos riesgos?

D. Metodología⁵⁴

4.5 **Para responder a las preguntas de la evaluación, OVE recopilará pruebas empíricas de diversas fuentes.** Se seguirán las metodologías que se describen en el Protocolo para las Evaluaciones de los Programas de País (documento [RE-348-3](#)). OVE examinará los documentos oficiales de la estrategia de desarrollo y otros informes y datos pertinentes del Gobierno de Argentina, del

⁵³ Para evaluar la efectividad se analizarán los avances de todas las operaciones con desembolsos durante el período de la evaluación para determinar en qué medida contribuyen o han contribuido a lograr el objetivo estratégico relacionado en el marco del programa del Grupo BID en su conjunto.

⁵⁴ Para más detalles, véase la matriz de diseño de la evaluación en el Anexo II.

BID y de otras instituciones multilaterales. Además, llevará a cabo una revisión de todos los documentos pertinentes del Grupo BID relacionados con la Estrategia de País y el programa de operaciones en Argentina: documentos de programación anual de país, documentos de préstamo y de operaciones de cooperación técnica, informes de seguimiento del avance e informes de terminación del proyecto para las operaciones con garantía soberana, informes anuales de supervisión e informes ampliados de supervisión para las operaciones sin garantía soberana, así como otros documentos pertinentes de BID Invest. La revisión documental también incluirá un análisis de datos sobre la ejecución y los resultados de la cartera que se encuentren disponibles en los sistemas de información del Banco. OVE complementará estos análisis con entrevistas con partes interesadas internas y externas pertinentes, que incluyen funcionarios del gobierno, personal de los organismos ejecutores y clientes, especialistas del Grupo BID y miembros de otras instituciones que estén familiarizados con la labor del Grupo BID en sectores pertinentes. Por último, para recopilar más información relacionada con la ejecución y los resultados del programa, y corroborar la información provista por el Banco y los organismos ejecutores, OVE también hará visitas in situ de algunos proyectos⁵⁵. Para evaluar si se implementaron sus recomendaciones anteriores, OVE también consultará el Sistema de Seguimiento de las Recomendaciones (ReTS) y revisará el plan de acción de la Administración y sus actualizaciones, así como las validaciones respectivas.

V. EQUIPO Y CRONOGRAMA

- 5.1 El equipo de evaluación está compuesto por Ulrike Haarsager (jefa de equipo), Monika Huppi, Ana Maria Linares, Maria Fernanda Rodrigo, Jonathan Rose, Rasec Niembro, Astrid Pineda, Andrea Rojas y Xiomara Rojas-Asqui. El equipo también contratará a consultores externos que apoyen la evaluación en determinados sectores.

Actividad	Fecha
Misión de evaluación	septiembre de 2019
Borrador para revisión del gobierno y de la Administración	febrero de 2020
Entrega de la CPE al Directorio Ejecutivo	abril de 2020

⁵⁵ Tras la revisión documental y las entrevistas, se seleccionarán algunos lugares de proyectos para visitar utilizando una combinación de los siguientes criterios no exhaustivos: el avance físico de las obras y otras actividades del proyecto financiadas por la operación, el grado de innovación o la importancia de la operación en el contexto del programa, la existencia de lagunas de información importantes, incluida la necesidad de consultar a las partes interesadas locales para concluir la evaluación de OVE, y la viabilidad de realizar la visita in situ durante la misión de evaluación.

REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

- Banco Interamericano de Desarrollo (2016a). Estrategia del Grupo BID con Argentina (2016-2019). Consultado en <http://www.iadb.org/document.cfm?id=40724288>
- _____ (2016b). Desafíos de Desarrollo de País Argentina. Consultado en <http://www.iadb.org/document.cfm?id=40724288>
- Barrientos, A. (2018). *Pension Reform in Latin America*. New York: Routledge Publishers.
- Borensztein, E. (2014). *Development Diagnostics for the Southern Cone*. Washington D.C.: BID.
- Centro de Estudios de la Educación Argentina (2017). Boletín Julio 2017. Consultado en http://repositorio.ub.edu.ar/bitstream/handle/123456789/8431/cea_numero_56.pdf
- Fondo Monetario Internacional (2017). Argentina: 2017 Article IV Consultation—Press Release and Staff Report. Consultado en <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2017/12/29/Argentina-2017-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-the-45530>
- _____ (2018). Base de datos de Perspectivas de la Economía Mundial.
- Foro Económico Mundial (2014-2015). *Global Competitiveness Report 2014-2015*. Consultado en http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf
- _____ (2017-2018). *Global Competitiveness Report 2017-2018*. Consultado en <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018>
- Grupo del Banco Mundial (2014). *Country Partnership Strategy for the Argentine Republic for the Period FY15-18*. Consultado en <http://documents.worldbank.org/curated/en/846861468210572315/pdf/813610CPS0REVI0C0disclosed090100140.pdf>
- _____ (2016). ¿Por qué se ha estancado el nivel de aprendizaje en Argentina? Consultado en <https://blogs.worldbank.org/es/education/por-qu-se-ha-estancado-el-nivel-de-aprendizaje-en-argentina>
- _____ (2018). Banco de datos. Indicadores del desarrollo mundial. Consultado en <http://databank.worldbank.org/data/source/world-development-indicators>
- _____ (2019). *Global Economic Prospects*, junio de 2019. Consultado en <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/31655>
- Herrera, S. (2017). Capacidades estatales en las jurisdicciones subnacionales de la Argentina. URN. Buenos Aires.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2019). INDEC Informa: Cuentas Nacionales. Consultado en https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/publicaciones/indecinforma/indec_informa_06_19.pdf
- Inter-American Dialogue (2019). *Argentine Energy Market's Competitive Edge*. Consultado en <https://www.thedialogue.org/analysis/secretary-gustavo-lopetegui-explains-the-argentine-energy-markets-competitive-edge/>
- Ministerio de Educación (2018). Reporte Nacional y Provincial de Resultados: Aprender 2018. Consultado en <https://www.argentina.gob.ar/noticias/resultados-aprender-2018-accede-al-report-e-nacional-y-los-24-provinciales>

- Ministerio de Salud (2017) Anuario Estadísticas Vitales 2017. Consultado en <http://www.deis.msal.gov.ar/index.php/anuario-2017/>
- Organización Internacional del Trabajo (2017). *Employment formalization in Argentina: Recent developments and the road ahead*. Consultado en https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/—americas/—ro-lima/documents/publication/wcms_245883.pdf
- _____ (2018). *Statistics and databases*. Consultado en <https://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/lang—en/index.htm>
- Organización Mundial de la Salud (2010). *A National Health Insurance Plan for Argentina: Simulating its Financial Feasibility*. Consultado en https://www.who.int/health_financing/documents/cover_dp_e_10_04_shi_arg/en/
- Organización Panamericana de la Salud (2017). Informe de país: Argentina. Consultado en https://www.paho.org/salud-en-las-americas-2017/?page_t_es=informes%20de%20pais/argentina&lang=es
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2017). Estudios Económicos de la OCDE: Argentina 2019. Consultado en <https://www.oecd.org/countries/argentina/oecd-economic-surveys-argentina-2019-0c7f002c-en.htm>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2018). *Human Development Indices and Indicators: 2018 Statistical Update*. Consultado en http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf
- UNESCO (2019). Datos del Instituto de Estadística de la UNESCO. Consultado en <http://data.uis.unesco.org/>

CARTERA OBJETO DE REVISIÓN

Cuadro I.1. Lista de operaciones: Cartera de evaluación con garantía soberana¹

Número	Nombre del proyecto	Cartera preexistente	Año de aprobación	Monto original aprobado	% desembolsado (mayo de 2019)
Mejora del ambiente de negocios					
Fortalecimiento institucional del gobierno (1.1)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1285	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial II		2019	150.000.000	100%
AR-L1292	Programa de Apoyo a la Gestión Integrada del Gasto Público		2019	40.000.000	100%
AR-L1303	Programa de Apoyo a Reformas de Transparencia e Integridad en Argentina II		2019	200.000.000	100%
AR-L1304	Programa para el Fortalecimiento de la Agenda Digital, la Conectividad, el Gobierno Electrónico y la Transformación Productiva		2019	300.000.000	100%
AR-L1281	Programa de Apoyo al Financiamiento de Infraestructura Productiva en Argentina		2018	10.000.000	100%
AR-L1282	Programa de Mejora de la Capacidad de Gestión de la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP)		2018	100.000.000	100%
AR-L1266	Programa de Fortalecimiento de la Capacidad Estadística del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) de la República Argentina		2017	50.000.000	100%
AR-L1272	Programa de Fortalecimiento de la Capacidad de Gestión de la Provincia de Buenos Aires		2017	20.000.000	100%
AR-L1273	Proyecto de Drenaje y Control de Inundaciones en la Provincia de Buenos Aires		2017	150.000.000	100%
AR-L1248	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial		2016	120.000.000	100%
AR-L1247	Programa de Fortalecimiento Institucional del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas	✓	2016	13.000.000	100%
AR-L1127	Programa de Fortalecimiento Institucional Provincial y de Gestión Financiera - Segunda Etapa (PROFIP II)	✓	2012	36.000.000	93%
AR-L1149	Programa Multisectorial de Preinversión IV (CCLIP)	✓	2012	20.000.000	100%
AR-L1140	Desarrollo Turístico Sustentable de la Provincia de Salta	✓	2012	34.000.000	100%
AR-L1078	Fortalecimiento del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto II	✓	2011	3.000.000	91%
AR-L1071	Desarrollo de Corredores Turísticos	✓	2011	80.000.000	100%
<i>Operaciones de cooperación técnica</i>					
AR-T1231	Apoyo para Fortalecer el Crecimiento		2019	300.000.000	0%
AR-T1218	Fortalecimiento de las Capacidades Técnicas, Ambientales y Sociales para la Gobernanza de los Recursos de Lito en la Provincia de Jujuy, Argentina		2019	1.350.000	100%
AR-T1211	Apoyo al Desarrollo Socioeconómico Basado en Recursos Naturales de la Patagonia Argentina		2018	1.000.000	100%

¹ Las operaciones se clasifican en función de los ámbitos estratégicos y objetivos de las estrategias de país según se indica en los documentos de programa de país. En este cuadro, las operaciones que no estaban clasificadas en los documentos de programa de país figuran como "operaciones no categorizadas". En el curso de la evaluación, OVE categorizará y evaluará cada operación en función de objetivos estratégicos específicos, según corresponda y conforme a la naturaleza de la operación.

Número	Nombre del proyecto	Cartera preexistente	Año de aprobación	Monto original aprobado	% desembolsado (mayo de 2019)
AR-T1204	Fortalecimiento Institucional de la Dirección Nacional de Inversión Pública		2018	350.000	100%
AR-T1208	Elaboración de una Agenda Estratégica para las Políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación en Argentina		2018	250.000	100%
AR-T1172	Mejora de la Gestión Fiscal de la Provincia de Córdoba		2017	200.000	100%
AR-T1180	Fortalecimiento del Monitoreo y Evaluación de las Empresas Públicas		2017	350.000	100%
AR-T1181	Empresas Públicas: Lecciones Aprendidas de Chile, Colombia y Perú		2017	13.286	42%
AR-T1145	Apoyo a la Modernización del Sector de Agua y Saneamiento		2016	500.000	100%
AR-T1121	Fortalecimiento de la Gestión por Resultados en Buenos Aires	✓	2013	500.000	99%
AR-T1119	Fortalecimiento de una Gestión Pública Basada en Resultados en la Argentina	✓	2013	1.500.000	61%
AR-T1115	Fortalecimiento de la Gestión por Resultados en la Provincia de Salta	✓	2013	450.250	91%
Mejora de infraestructura para inversión e inclusión (1.2)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1293	Proyecto de Mejora del Corredor de la Ruta N° 82, Provincia de Mendoza		2019	50.000.000	0%
AR-L1307	Programa Federal de Infraestructura Regional de Transporte		2019	300.000.000	0%
AR-L1281	Programa de Apoyo al Financiamiento de Infraestructura Productiva en Argentina		2018	10.000.000	0%
AR-L1280	Promoción de Instrumentos de Mitigación de Riesgos y Financiamiento de Inversiones en Energía Renovable y Eficiencia Energética		2018	100.000.000	0%
AR-L1295	Segunda Etapa de Ampliación de Capacidad y Mejoras de Seguridad en los Accesos al Paso Cristo Redentor		2018	324.300.000	0%
AR-L1267	Proyecto de Mejora del Ferrocarril General San Martín: Ramal Retiro-Pilar		2017	400.000.000	0%
AR-L1274	Programa de Ampliación de Capacidad y Seguridad en Corredores Viales de la Provincia de Buenos Aires		2017	200.000.000	0%
AR-L1273	Proyecto de Drenaje y Control de Inundaciones en la Provincia de Buenos Aires		2017	150.000.000	3%
AR-L1279	Primera Operación de Ampliación de Capacidad y Mejoras de Seguridad en los Accesos al Paso Cristo Redentor		2017	200.000.000	13%
AR-L1199	Programa de Ampliación de Capacidad y Seguridad Vial en Corredores Viales para la Integración		2016	300.000.000	55%
AR-L1157	Programa para el Desarrollo de Mendoza Tecnológica	✓	2014	50.000.000	63%
AR-L1144	Programa de Infraestructura Vial del Norte Grande III	✓	2013	300.000.000	46%
AR-L1158	Proyecto de Mejora Integral del Ferrocarril Gral. Roca: Ramal Constitución - La Plata	✓	2013	300.000.000	77%
AR-L1140	Desarrollo Turístico Sustentable de la Provincia de Salta	✓	2012	34.000.000	61%
AR-L1133	Programa de Infraestructura Vial del Norte Grande II	✓	2012	300.000.000	87%
AR-L1079	Programa de Abastecimiento Eléctrico en las Distintas Regiones del País en el Marco del Plan Federal de Transporte de Electricidad	✓	2011	120.000.000	96%
AR-L1131	Infraestructura Vial Productiva II	✓	2011	200.000.000	84%
AR-L1106	Programa de Infraestructura Productiva y Turística de la Provincia de Río Negro	✓	2010	30.000.000	71%
AR-L1095	Financiamiento Adicional Programa de Transmisión Eléctrica del Norte Grande	✓	2009	300.000.000	100%

Número	Nombre del proyecto	Cartera preexistente	Año de aprobación	Monto original aprobado	% desembolsado (mayo de 2019)
AR-L1014	Programa de Infraestructura Vial del Norte Grande	✓	2007	1.200.000.000	100%
AR-L1036	Multifase de Desarrollo de la Infraestructura de Apoyo a la Producción de Entre Ríos	✓	2007	100.000.000	100%
<i>Operaciones de cooperación técnica</i>					
AR-T1213	Apoyo a la Promoción de Instrumentos de Mitigación de Riesgos y Financiamiento de Inversiones en Energía Renovable y Eficiencia Energética para PYMEs en Argentina con BICE		2018	3.000.000	0%
AR-T1211	Apoyo al Desarrollo Socioeconómico Basado en Recursos Naturales en la Patagonia Argentina		2018	1.000.000	5%
AR-T1147	Apoyo a la Agenda de Desarrollo de Energía Sostenible en Argentina		2017	500.000	50%
Desarrollo financiero inclusivo y financiamiento a PYME (1.3)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1280	Promoción de Instrumentos de Mitigación de Riesgos y Financiamiento de Inversiones en Energía Renovable y Eficiencia Energética		2018	100.000.000	0%
AR-L1249	Programa para la Implementación de la Estrategia Nacional de Inclusión Financiera de Argentina		2017	20.000.000	0%
AR-L1252	Programa de Innovación Tecnológica V		2017	100.000.000	50%
AR-L1181	Programa de Innovación Tecnológica IV	✓	2015	150.000.000	77%
AR-L1154	Competitividad de Economías Regionales	✓	2014	200.000.000	35%
AR-L1145	Programa de Apoyo a la Competitividad de las MIPYMES	✓	2013	50.000.000	62%
AR-L1140	Desarrollo Turístico Sustentable de la Provincia de Salta	✓	2012	34.000.000	61%
AR-L1141	Programa de Innovación Tecnológica III	✓	2012	200.000.000	100%
AR-L1130	Programa de Crédito para el Desarrollo de la Producción de San Juan	✓	2012	60.000.000	98%
<i>Operaciones de cooperación técnica</i>					
AR-T1144	Rediseño de Políticas de Desarrollo Productivo		2016	200.000	61%
Fomento de soluciones ambientalmente sostenibles y apoyo a la gestión de riesgos de desastres naturales (1.4)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1273	Proyecto de Drenaje y Control de Inundaciones en la Provincia de Buenos Aires		2017	150.000.000	3%
AR-L1245	Programa de Emergencia para Respuesta Inmediata por las Inundaciones en Argentina	✓	2016	20.000.000	100%
AR-L1067	Programa de Sustentabilidad y Competitividad Forestal	✓	2012	60.000.000	67%
AR-L1026	Gestión Ambiental para una Producción Sustentable en el Sector Productivo	✓	2007	40.000.000	98%
AR-L1140	Desarrollo Turístico Sustentable de la Provincia de Salta	✓	2012	34.000.000	61%
AR-L1071	Desarrollo de Corredores Turísticos	✓	2011	80.000.000	51%
AR-L1140	Desarrollo Turístico Sustentable de la Provincia de Salta	✓	2016	600.000	71%
<i>Operaciones de cooperación técnica</i>					
AR-T1158	Plan de Gestión Integral de Drenaje y Control de Inundaciones en la Cuenca del Arroyo Medrano (CAM)		2016	600.000	71%

Número	Nombre del proyecto	Cartera preexistente	Año de aprobación	Monto original aprobado	% desembolsado (mayo de 2019)
Mayor seguridad para empresas y personas (1,5)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1255	Programa Federal de Seguridad		2017	25.000.000	15%
<i>Operaciones no categorizadas</i>					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1283	Programa para Impulsar el Crecimiento		2018	300.000.000	100%
AR-L1268	Programa de Apoyo a Reformas de Transparencia e Integridad en Argentina		2017	200.000.000	100%
AR-L1016	Programa de Mejora de la Gestión Municipal	✓	2007	72.000.000	100%
AR-G1003	Adaptación a las Consecuencias del Cambio Climático en el Sistema Hidrológico del Cuyo		2014	1.500.000	57%
RG-L1124	Modernización del Complejo Hidroeléctrico Binacional Salto Grande		2018	80.000.000	0%
RG-L1116	Primera Operación del Programa de Construcción del Túnel Internacional de Agua Negra		2017	280.000.000	0%
RG-L1074	Programa de Estructuración del Túnel Internacional Paso de Agua Negra (PETAN)		2016	40.000.000	0%
<i>Operaciones de cooperación técnica</i>					
AR-T1226	Apoyo a la Agenda de Desarrollo de Energía Sostenible en Argentina II		2019	200.000	0%
AR-T1228	Transformación Digital		2019	300.000	0%
AR-T1236	Apoyo al Programa Federal de Infraestructura Regional de Energía, Agua y Saneamiento		2019	400.000	0%
AR-T1220	Apoyo a la Inclusión de la Perspectiva de Cambio Climático en el Programa de Integración Socio-Urbana en Barrios Populares		2019	430.000	0%
AR-T1217	Alternativas de Remediación y Proyecto (Fase II) de los Pasivos Residuales del Proyecto San Antonio Oeste, Provincia de Río Negro		2019	250.000	0%
AR-T1141	Diagnóstico de Acciones de Modernización, Fortalecimiento y Transparencia de la Secretaría Parlamentaria del Honorable Senado de la Nación		2018	101.765	74%
AR-T1183	Apoyo al Banco de Inversión y Comercio Exterior en el Desarrollo de una Plataforma de Factoring		2017	10.344	94%
AR-T1179	Transferencia de Conocimiento sobre la Puesta en Marcha de Proyectos de Construcción de Túneles Viales de Grandes Proporciones		2017	19.730	84%
AR-T1164	Apoyo al Fortalecimiento Institucional del Fondo de Capital Social (FONCAP)	✓	2016	500.000	18%
AR-T1166	Proyecto de Políticas de Transparencia para una Gestión más Efectiva	✓	2016	260.000	52%
AR-T1157	Rediseño de Políticas de Desarrollo Productivo	✓	2016	19.998	94%
AR-T1140	Asistencia de Emergencia por Inundaciones en la Región Noreste y Centro de Argentina	✓	2016	200.000	100%
AR-T1132	Apoyo al Programa de Transferencia y Gestión del Subterráneo de Buenos Aires	✓	2014	600.000	66%
AR-T1112	Estudio Puente Eldorado-Mayor Otaño	✓	2014	550.000	85%
AR-T1126	Planes de Gestión Integral de Drenaje y Control de Inundaciones	✓	2013	1.000.000	95%
AR-T1120	Apoyo al Proyecto GEF AR-G1002	✓	2013	1.000.000	47%
AR-T1108	Preparación de Primera Operación del Programa de Recuperación de Ferrocarriles Metropolitanos	✓	2012	1.000.000	81%

Número	Nombre del proyecto	Cartera preexistente	Año de aprobación	Monto original aprobado	% desembolsado (mayo de 2019)
AR-T1109	Mar del Plata Sostenible – Implementación del Plan de Acción	✓	2012	700.000	95%
Fortalecimiento de la integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor					
Mejorar niveles y perfiles de inserción exportadora (2.1)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1251	Programa de Implementación del Régimen Nacional de Ventanilla Única de Comercio Exterior Argentino		2016	73.600.000	6%
Desarrollo de servicios empresariales y bienes públicos para potenciar integración e innovación (2.2)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1304	Programa para el Fortalecimiento de la Agenda Digital, la Conectividad, el Gobierno Electrónico y la Transformación Productiva		2019	300.000.000	0%
AR-L1252	Programa de Innovación Tecnológica V		2017	100.000.000	50%
AR-L1198	Programa de Servicios Agrícolas Provinciales - PROSAP IV		2016	100.000.000	23%
AR-L1181	Programa de Innovación Tecnológica IV	✓	2015	150.000.000	77%
AR-L1157	Programa para el Desarrollo de Mendoza Tecnológica	✓	2014	50.000.000	63%
AR-L1156	Programa de Becas en Ciencia y Tecnología - Programa BEC.AR	✓	2013	24.000.000	67%
AR-L1067	Programa de Sustentabilidad y Competitividad Forestal	✓	2012	60.000.000	67%
AR-L1141	Programa de Innovación Tecnológica III	✓	2012	200.000.000	100%
AR-L1068	Programa de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar, PRODAF	✓	2012	30.000.000	80%
AR-L1017	Programa de Desarrollo de Sistema Satelital y Aplicaciones	✓	2006	50.000.000	100%
<i>Operaciones de cooperación técnica</i>					
AR-T1194	Programa de Apoyo para la Consolidación de Capacidades Organizacionales de Investigación, Extensión e Innovación del INTA		2017	500.000	51%
AR-T1188	Alianza Público-Privada para la Equidad de Género Económica en Argentina		2017	250.000	42%
AR-T1187	Consultorías individuales y estudios técnicos complementarios para el proyecto de construcción del Túnel Internacional de Agua Negra		2017	400.000	62%
Desarrollo empresarial y de clusters en áreas exportadoras con alto valor agregado (2.3)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1198	Programa de Servicios Agrícolas Provinciales - PROSAP IV		2016	100.000.000	23%
AR-L1159	Programa de Desarrollo Pesquero y Acuicola Sustentable	✓	2014	30.000.000	91%
AR-L1154	Competitividad de Economías Regionales	✓	2014	200.000.000	35%
AR-L1145	Programa de Apoyo a la Competitividad de las MIPYMES	✓	2013	50.000.000	62%
AR-L1067	Programa de Sustentabilidad y Competitividad Forestal	✓	2012	60.000.000	67%
AR-L1130	Programa de Crédito para el Desarrollo de la Producción de San Juan	✓	2012	60.000.000	98%
<i>Operaciones de cooperación técnica</i>					
AR-T1219	Agencia de Promoción de Inversiones y Comercio Exterior (GLOBA)		2018	300.000	23%

Número	Nombre del proyecto	Cartera preexistente	Año de aprobación	Monto original aprobado	% desembolsado (mayo de 2019)
Operaciones no categorizadas					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1310	Programa de Desarrollo de Tecnologías Satelitales (PROSAT II)		2019	60.000.000	0%
AR-L1120	Programa de Servicios Agrícolas Provinciales - PROSAP III	✓	2011	230.000.000	100%
AR-L1064	Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agropecuaria	✓	2010	170.000.000	77%
AR-L1092	Promoción de Exportaciones	✓	2009	6.000.000	39%
RG-L1126	Programa de Desarrollo e Integración de la Región de Salto Grande		2018	50.000.000	0%
RG-L1115	Programa Global de Crédito para la Integración Regional de los Países de la Cuenca del Plata		2017	72.000.000	0%
<i>Operaciones de cooperación técnica</i>					
AR-T1235	Implementación de una Evaluación de Impacto para el Programa de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar (PRODAF)		2019	178.454	0%
AR-T1234	Apoyo al Programa Expo Buenos Aires 2023		2019	150.000	0%
AR-T1135	Prioridades del Desarrollo Agropecuario en el Norte Grande	✓	2015	200.000	95%
AR-T1099	Apoyo al Desarrollo del Sector de Servicios de Exportación a Nivel Subnacional	✓	2013	250.000	100%
Reducción de la pobreza y la desigualdad					
Estimular el desarrollo infantil temprano (3.1)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1254	Programa de Apoyo al Plan Nacional de Primera Infancia y la Política de Universalización de la Educación Inicial		2017	200.000.000	2%
<i>Operaciones de cooperación técnica y por servicios remunerados</i>					
AR-T1163	Apoyo al Plan Nacional de Primera Infancia	✓	2016	250.000	98%
Mejorar calidad educativa y tasa de finalización escolar (3.2)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1309	Programa de Apoyo a la Equidad y Efectividad del Sistema de Protección Social en Argentina - Fase II		2019	600.000.000	0%
AR-L1302	Programa de Apoyo a la Equidad y Efectividad del Sistema de Protección Social en Argentina		2018	900.000.000	69%
AR-L1260	Primera Operación del Programa de Integración Urbana e Inclusión Social y Educativa de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires		2017	100.000.000	21%
AR-L1180	Programa de Mejoramiento de la Equidad y Calidad de la Educación - PROMEDU IV	✓	2015	200.000.000	45%
AR-L1152	Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa - PROMEDU III	✓	2013	280.000.000	99%
<i>Operaciones de cooperación técnica</i>					
AR-T1225	Apoyo a la Implementación del Programa de Mejora en la Equidad y Efectividad del Sistema de Protección Social en Argentina		2019	200.000	0%
AR-T1224	Habilidades Digitales, Programación y Robótica en Educación		2019	200.000	0%
AR-T1197	Mejorando la Gestión e Innovación Educativa en la Provincia de Mendoza		2018	700.000	0%

Número	Nombre del proyecto	Cartera preexistente	Año de aprobación	Monto original aprobado	% desembolsado (mayo de 2019)
AR-T1143	Apoyo a la Expansión de un Modelo de Innovación Educativa		2016	500.000	97%
AR-T1155	Apoyo al Diálogo del País para Promover la Calidad Educativa	✓	2016	175.000	27%
Empleabilidad de la población y participación de mujeres en el mercado laboral (3.3)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1309	Programa de Apoyo a la Equidad y Efectividad del Sistema de Protección Social en Argentina - Fase II		2019	600.000.000	0%
<i>Operaciones de cooperación técnica</i>					
AR-T1225	Apoyo a la Implementación del Programa de Mejora en la Equidad y Efectividad del Sistema de Protección Social en Argentina		2019	200.000	0%
AR-T1203	Mujeres Líderes Emergentes del Sector Público en Argentina		2018	205.104	2%
AR-T1212	Programa de Formación para Mujeres Jóvenes y Personas con Discapacidad para la Inclusión Laboral		2018	983.000	0%
AR-T1201	Inclusión Social y Económica de Personas con Discapacidad y Prevención de Adicciones		2018	585.000	28%
AR-T1188	Alianza Público-Privada para la Equidad de Género Económica en Argentina		2017	250.000	42%
AR-T1163	Apoyo al Plan Nacional de Primera Infancia	✓	2016	250.000	98%
Fortalecimiento de calidad de servicios de salud de primer nivel para prevención y detección temprana de enfermedades crónicas no transmisibles (3.4)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1312	Programa de Fortalecimiento e Integración de las Redes de Salud de la Provincia de Buenos Aires		2019	150.000.000	0%
AR-L1196	Programa Multifase de Atención Primaria de la Salud para el Manejo de Enfermedades Crónicas No Transmisibles	✓	2016	100.000.000	15%
<i>Operaciones de cooperación técnica</i>					
AR-T1200	Apoyo a la Política de Cobertura Universal de Salud en Argentina		2018	253.629,00	0%
Mejoramiento del hábitat y acceso a servicios básicos, especialmente para regiones de menores ingresos (3.5)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1307	Programa Federal de Infraestructura Regional de Transporte		2019	300.000.000	0%
AR-L1288	Programa de Integración Social y Urbana en el Gran Buenos Aires		2019	100.000.000	0%
AR-L1306	Programa de Integración Socio Urbana		2019	50.000.000	0%
AR-L1273	Proyecto de Drenaje y Control de Inundaciones en la Provincia de Buenos Aires		2017	150.000.000	3%
AR-L1260	Primera Operación del Programa de Integración Urbana e Inclusión Social y Educativa de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires		2017	100.000.000	21%
AR-L1258	Programa de Desarrollo de los Servicios de Agua y Saneamiento – Plan Belgrano		2017	200.000.000	3%
AR-L1257	Programa de Agua Potable y Saneamiento para el Área Metropolitana de la Ciudad de Buenos Aires y los Partidos del Primer, Segundo y Tercer Cordón del Conurbano Bonaerense		2017	305.000.000	0%
AR-L1243	Programa de Desarrollo de Áreas Metropolitanas del Interior II	✓	2016	80.000.000	2%
AR-L1195	Programa de Agua Potable y Saneamiento del Área Metropolitana de la Ciudad de Buenos Aires y	✓	2016	320.000.000	19%

Número	Nombre del proyecto	Cartera preexistente	Año de aprobación	Monto original aprobado	% desembolsado (mayo de 2019)
	del Conurbano Bonaerense				
AR-L1179	Programa de Mejoramiento de Barrios III – Operación Individual	✓	2015	200.000.000	39%
AR-L1162	Programa de Agua Potable y Saneamiento (PAyS) para Centros Urbanos	✓	2015	200.000.000	30%
AR-L1121	Programa de Saneamiento Ambiental de la Cuenca del Río Reconquista	✓	2014	230.000.000	22%
AR-L1151	Programa de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos	✓	2014	150.000.000	37%
AR-L1148	Programa de Infraestructura Municipal Urbana	✓	2013	250.000.000	50%
AR-L1136	Programa de Desarrollo de las Provincias del Norte Grande: Infraestructura de Agua Potable y Saneamiento	✓	2012	500.000.000	44%
AR-L1122	Agua y Saneamiento para el Área Metropolitana de Buenos Aires	✓	2011	200.000.000	100%
AR-L1101	Programa de Desarrollo de Áreas Metropolitanas del Interior	✓	2010	40.000.000	100%
AR-L1084	Programa de Agua Potable y Saneamiento para Centros Urbanos y Suburbanos (PAyS)	✓	2010	200.000.000	92%
AR-L1031	CCLIP: Agua Potable y Saneamiento en Comunidades Menores	✓	2007	120.000.000	88%
<i>Operaciones de cooperación técnica</i>					
AR-T1206	Nexus Agua-Energía: Mejorando la Eficiencia y Apalancando las Oportunidades de Energía Renovable de Agua y Saneamientos Argentinos S.A.		2018	750.000	0%
AR-T1221	Apoyo a la Preparación del Programa de Integración Socio Urbana en Barrios Populares		2018	425.000	2%
AR-T1189	Apoyo a la Implementación del Plan Nacional para la Prevención, Asistencia y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres		2017	200.000	25%
AR-T1158	Plan de Gestión Integral de Drenaje y Control de Inundaciones en la Cuenca del Arroyo Medrano (CAM)		2016	600.000	71%
Operaciones no categorizadas					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
AR-L1298	Programa de Apoyo a Políticas de Paridad Económica de Género		2018	200.000.000	100%
AR-L1142	Programa Multifase de Atención Primaria de la Salud para el Manejo de Enfermedades Crónicas No Transmisibles	✓	2012	150.000.000	100%
AR-L1119	Programa de Mejoramiento de Barrios, Segunda Operación Individual	✓	2011	400.000.000	100%
AR-L1074	Programa de Seguridad Ciudadana e Inclusión	✓	2009	25.000.000	99%
AR-L1025	Programa de Gestión de Residuos Sólidos en Municipios Turísticos	✓	2007	60.000.000	97%
AR-G1002	Eficiencia Energética y Energía Renovable en la Vivienda Social Argentina	✓	2015	14.630.855	3%
RG-L1131	Programa de Saneamiento Integral de las Ciudades de la Cuenca del Río Uruguay – Provincia de Entre Ríos		2019	80.000.000	0%
<i>Operaciones de cooperación técnica</i>					
AR-T1238	Apoyo al Programa de Fortalecimiento e Integración de Redes de Salud de la Provincia de Buenos Aires		2019	200.000	0%
AR-T1237	Apoyo a la Reestructuración de la Política de Vivienda y Hábitat en Argentina		2019	300.000	0%
AR-T1223	Desarrollo de Capital Humano para Mejorar la Competitividad del Sector Textil en Argentina		2018	500.000	0%

Número	Nombre del proyecto	Cartera preexistente	Año de aprobación	Monto original aprobado	% desembolsado (mayo de 2019)
AR-T1216	Fortalecimiento de la Agencia Nacional de Discapacidad (ANDIS)		2016	685.000	8%
AR-T1202	Apoyo a la Implementación del Programa de Apoyo a Políticas de Igualdad de Género		2016	300.000	20%
AR-T1182	Promoviendo Innovaciones en Seguridad Ciudadana y Justicia Penal en Gobiernos Subnacionales de Argentina		2017	350.000	10%
AR-T1161	Apoyo al Diseño de Estrategias para la Atención al Envejecimiento y Cuidado de la Población Adulta en Argentina	✓	2016	350.000	38%
AR-T1165	Apoyo a Políticas de Desarrollo de Habilidades para la Transformación Productiva	✓	2016	250.000	78%
AR-T1160	Apoyo al Programa Federal de Seguridad	✓	2016	500.000	12%
AR-X1021	Exclusión Social Basada en la Identidad de Género y Orientación Sexual (OSIG)	✓	2015	100.000	137%
AR-T1130	Recuperación de Adolescentes y Jóvenes con Adicción a las Drogas	✓	2014	600.000	99%
AR-T1128	Análisis y Evaluación de las Políticas de Calidad Educativa	✓	2014	300.000	86%
AR-T1088	Monitoreo y Evaluación de Programas de Juventud en Riesgo a Nivel Local	✓	2014	400.000	88%
AR-T1127	Apoyo al Diseño del Programa de Desarrollo con Identidad de El Impenetrable	✓	2014	695.000	80%
AR-T1096	Análisis del Mercado Laboral y las Barreras a la Productividad	✓	2012	700.000	99%
AR-T1087	Apoyo Analítico para el Manejo Integral de Enfermedades Cardiovasculares	✓	2012	500.000	0%

Fuente: OVE, según información del Repositorio de Datos del Banco.

Cuadro I.2. Lista de operaciones: Cartera de evaluación sin garantía soberana²

Número	Nombre del proyecto	Cartera preexistente	Año de aprobación	Monto aprobado (US\$)	[% desembolsado (final de 2018)]
Mejora del ambiente de negocios					
Mejora de infraestructura para inversión e inclusión (1.2)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
12517-01	Envision Argentina IV		2019	22.499.999	
12113-01	Envision Argentina	✓	2019	36.632.202	
12515-01	Envision Argentina II	✓	2019	5.508.823	
12516-01	Envision Argentina III		2019	26.108.975	
11575-05	Parque Eólico del Bicentenario - PCR	✓	2018	50.000.000	
12063-02	Proyecto Parque Eólico Achiras	✓	2017	20.000.000	
12063-01	Proyecto Eólico La Castellana	✓	2017	31.000.000	
12064-01	Central Eólica El Corti	✓	2017	50.000.000	
11226-04	Programa de Seguridad Vial y Movilidad Urbana de AUSA	✓	2016	154.040.000	
11819-01	Parque Eólico Manantiales	✓	2016	100.400.000	
Desarrollo financiero inclusivo y financiamiento a PYME (1.3)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
11600-03	Acuerdo de Financiamiento para Agronegocios con Banco Patagonia		2018	50.000.000	
12116-01	Moni Online - Banco Digital para los No Bancarizados		2018	5.000.000	
12235-01	Acuerdo con Banco CMF para el Financiamiento a PYMES		2017	15.000.000	
11967-01	Acuerdo con Banco Supervielle de Financiamiento para PYMES		2017	40.000.000	
Fomento de soluciones ambientalmente sostenibles y apoyo a la gestión de riesgos de desastres naturales (1.4)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
11575-05	Parque Eólico del Bicentenario - PCR		2018	50.000.000	
12006-02	Proyecto de Energía Solar de San Juan		2017	11.000.000	
11609-04	Acuerdo de Financiamiento Sostenible con Banco Galicia		2016	30.000.000	
Operaciones no categorizadas					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
12440-02	Préstamo Puente para el Programa PPP Red de Autopistas y Rutas Seguras – Fase 1	✓	2019	200.000.000	
12542-01	Telecom Argentina: Financiamiento para Inversiones Fijas y Teléfonos Móviles	✓	2019	75.000.000	
12542-02	Telecom Argentina: Financiamiento para Inversiones Fijas y Teléfonos Móviles	✓	2019	100.000.000	

² Las operaciones se clasifican en función de los ámbitos estratégicos y objetivos de las estrategias de país según se indica en los documentos de programa de país. En este cuadro, las operaciones que no estaban clasificadas en los documentos de programa de país figuran como “operaciones no categorizadas”. En el curso de la evaluación, OVE categorizará y evaluará cada operación en función de objetivos estratégicos específicos, según corresponda y conforme a la naturaleza de la operación.

Número	Nombre del proyecto	Cartera preexistente	Año de aprobación	Monto aprobado (US\$)	[% desembolsado (final de 2018)]
12440-01	Bono Sostenible BICE	✓	2018	30.000.000	
12133-01	Parque Eólico Arauco Renovar IV	✓	2018	34.000.000	
12333-01	Acuerdo con Banco Ciudad para el Financiamiento de Proyectos Verdes	✓	2018	50.000.000	
11975-01	Telecom Personal	✓	2016	100.000.000	
AR3966A-01	Citrusvil	✓	2016	25.000.000	
AR3897A-03	Profertil III	✓	2015	6.000.000	
AR-L1166	Programa de Seguridad Vial y Movilidad Urbana de AUSA	✓	2014	130.000.000	
AR3876A-02	Banco Patagonia II	✓	2011	8.000.000	
AR-L1132	Plaza Logística	✓	2011	20.000.000	
AR3876A-01	Banco Patagonia	✓	2008	5.000.000	
Fortalecimiento de la integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor					
Mejorar niveles y perfiles de inserción exportadora (2.1)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
12506-01	Desdelsur	✓	2019	15.000.000	
12068-01	Programa de Expansión del Terminal Zárate	✓	2017	15.000.000	
Desarrollo empresarial y de clusters en áreas exportadoras con alto valor agregado (2.3)					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
12506-01	Desdelsur		2019	15.000.000	
12005-01	Renova	✓	2017	75.000.000	
Operaciones no categorizadas					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
12399-01	FECOVITA		2019	8.048.765	
12345-01	Gigared		2019	13.525.138	
AR3963A-01	ERCSA		2013	3.700.000	
AR3906A-01	Viluco		2011	16.162.269	
Reducción de la pobreza y la desigualdad					
Operaciones no categorizadas					
<i>Operaciones de préstamo</i>					
12201-01	Emergencias Argentina		2019	10.000.000	

Fuente: OVE, según información del Repositorio de Datos del Banco.

*El "Cuadro I.2. Lista de operaciones: Cartera de evaluación sin garantía soberana" fué modificado para excluir información confidencial, de conformidad con la excepción de divulgación de información del sector privado contemplada en la Política de Acceso a Información del Banco.

MATRIZ DE DISEÑO DE LA EVALUACIÓN

Cuadro II.1. Dimensión de la evaluación: Pertinencia

Preguntas	Fuentes de información	Alcance y metodología	Limitaciones
Alineación de la Estrategia de País: ¿En qué medida la Estrategia de País del Grupo BID se alineó con las necesidades de desarrollo del país y los objetivos del gobierno en materia de desarrollo?	<ul style="list-style-type: none"> Documentos de estrategias del gobierno, documentos de estrategia de país del Grupo BID, análisis económicos del Grupo BID y otras instituciones, datos económicos y sociales del gobierno y datos de otras instituciones. Además, documentos de las operaciones del Grupo BID (préstamos, financiamiento no reembolsable para inversión, operaciones de cooperación técnica). Funcionarios gubernamentales y del Grupo BID y otros expertos. 	<ul style="list-style-type: none"> Revisión de documentos para determinar las prioridades de desarrollo del gobierno, las necesidades de desarrollo del país y las prioridades establecidas en la Estrategia de País del Grupo BID. Revisión de la cartera. Entrevistas semiestructuradas con la Administración del Grupo BID, contrapartes del gobierno, clientes del sector privado y otras partes debidamente informadas. 	<ul style="list-style-type: none"> El análisis se basará en la información suministrada por el gobierno y los documentos del Grupo BID. Es posible que el programa y las operaciones difieran de las prioridades establecidas en estos documentos. Los datos económicos y sociales pueden estar incompletos o desactualizados y es posible que no estén documentadas todas las necesidades de desarrollo pertinentes.
Alineación del programa: ¿En qué medida el programa de operaciones se alineó con los objetivos establecidos en la Estrategia de País y los ámbitos de acción transversal?	<ul style="list-style-type: none"> Bases de datos sobre proyectos del Grupo BID. Documentos de préstamos y operaciones de cooperación técnica. Estrategia de País y documentos conexos. Funcionarios gubernamentales y del Grupo BID y otros expertos. 	<ul style="list-style-type: none"> Revisión de la cartera. Revisión documental de proyectos y operaciones de cooperación técnica. Entrevistas semiestructuradas con la Administración del Grupo BID, contrapartes del gobierno, clientes del sector privado y otras partes debidamente informadas. 	<ul style="list-style-type: none"> Es posible que la alineación del programa de operaciones con la Estrategia de País del Grupo BID pierda pertinencia con respecto a las necesidades de desarrollo del país y las prioridades del gobierno, si las condiciones nacionales cambian durante el período de la estrategia. La evaluación de la alineación es necesariamente de carácter cualitativo.
Función y valor agregado: ¿Cuáles han sido la función y el valor agregado financiero y no financiero del Grupo BID en el país, y cómo han evolucionado con el tiempo?	<ul style="list-style-type: none"> Repositorio de Datos Institucionales del Banco. Estadísticas nacionales. Datos de aprobaciones de otras instituciones multilaterales. Datos de aprobaciones y desembolsos de BID Invest. Datos de aprobaciones de otras ventanillas multilaterales del sector privado. Documentos de operaciones. Encuesta de Percepción General. Entrevistas con funcionarios gubernamentales y del Grupo BID y otros expertos. 	<ul style="list-style-type: none"> Analizar las tendencias de aprobación y desembolso del BID para los períodos [2009-2015 y 2016-2019]. Comparar las tendencias de aprobación y desembolso del BID con las de otras instituciones multilaterales para los períodos [2009-2015 y 2016-2019]. Analizar las tendencias de aprobación de BID Invest para los períodos [2009-2015 y 2016-2019]. Comparar las tendencias de aprobación de BID Invest con las de las ventanillas del sector privado de otros organismos multilaterales para los períodos [2009-2015 y 2016-2019]. Análisis de los resultados de la Encuesta de Percepción General. Entrevistas con partes interesadas. 	<ul style="list-style-type: none"> Puede ser difícil explicar con certeza las pautas y tendencias de aprobación y desembolso, dado que OVE se basará en las percepciones de partes interesadas obtenidas en las encuestas y entrevistas.

Preguntas	Fuentes de información	Alcance y metodología	Limitaciones
<p>Diseño: ¿Fue adecuado el diseño del programa y las distintas operaciones para lograr los objetivos de desarrollo, teniendo en cuenta las circunstancias locales como, por ejemplo, la capacidad de ejecución?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos del programa y de las operaciones (incluidos los documentos de programa de país, aprobaciones de préstamos y operaciones de cooperación técnica, informes de terminación del proyecto, informes de seguimiento del proyecto e informes ampliados de supervisión). • Programa de Gasto Público y Rendición de Cuentas (PEFA) y otras evaluaciones de la capacidad institucional. • Entrevistas con funcionarios de organismos ejecutores y el Representante del Grupo BID en el país, el jefe de operaciones, el economista de país, el coordinador de país, el especialista en adquisiciones y contrataciones, el especialista en gestión financiera y jefes de equipos de proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de documentos e indicadores para determinar la capacidad institucional en gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gestión de proyectos. La revisión se complementará con entrevistas a partes interesadas. • Revisión de los documentos de operaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Es posible que la información sobre la capacidad institucional esté incompleta y no sea fiable. Por lo tanto, se deben analizar las tendencias a lo largo del tiempo y triangular los resultados con otros datos (entrevistas e informes de seguimiento y de terminación del proyecto). • Es posible que la información sobre los antecedentes y resultados de una parte del apoyo del Banco a la capacidad institucional esté incompleta (por ejemplo, la mayoría de las operaciones de cooperación técnica no disponen de marcos de seguimiento y evaluación o estos son deficientes).
<p>Combinación: ¿Fue adecuada la combinación de instrumentos financieros y de asistencia técnica para lograr los objetivos establecidos en la Estrategia de País y se adecuó a las necesidades y la capacidad del gobierno y los clientes y a las condiciones de mercado?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos del programa y de las operaciones. • Entrevistas con funcionarios de organismos ejecutores y el Representante del Grupo BID en el país, el jefe de operaciones, el economista de país, el coordinador de país, el especialista en adquisiciones y contrataciones, el especialista en gestión financiera y jefes de equipos de proyecto. • Datos de la cartera del Grupo BID. • Condiciones de los instrumentos del Grupo BID. • Datos del gobierno (por ejemplo, sobre el perfil y las condiciones del endeudamiento, metas presupuestarias, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de documentos complementada con entrevistas para determinar si la combinación de instrumentos fue adecuada dado el nivel de capacidad institucional. • Revisión del uso que hace el Banco de los instrumentos financieros (préstamos y financiamiento no reembolsable) en el contexto de las necesidades y prioridades fiscales del gobierno. • Análisis y comparación de las condiciones de financiamiento de los instrumentos del Grupo BID, las condiciones del endeudamiento del gobierno y las condiciones de mercado. • Revisión de documentos y datos sobre la coordinación del Grupo BID. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las opiniones sobre cuál es la combinación adecuada de instrumentos pueden ser muy variadas e incluso contradictorias entre las distintas partes interesadas. • Es posible que la información sobre la capacidad institucional esté incompleta y no sea fiable. Por lo tanto, se deben analizar las tendencias a lo largo del tiempo y triangular los resultados con otros datos (entrevistas e informes de seguimiento y de terminación del proyecto). • Es posible que la información sobre los antecedentes y resultados de una parte del apoyo del Banco a la capacidad institucional esté incompleta (por ejemplo, la mayoría de las operaciones de cooperación técnica no disponen de marcos de seguimiento y evaluación o estos son deficientes).

Preguntas	Fuentes de información	Alcance y metodología	Limitaciones
Coordinación: ¿En qué medida el Banco coordinó su apoyo en los ámbitos prioritarios clave tanto internamente entre los diferentes sectores del Grupo BID como externamente con otros socios para el desarrollo?	<ul style="list-style-type: none"> Documentos del programa y de las operaciones. Documentos del programa y de las operaciones de otros socios para el desarrollo. Entrevistas con organismos ejecutores, otros donantes, el Representante del Grupo BID en el país, el jefe de operaciones, el coordinador de país y jefes de equipos de proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> Uso de las pruebas empíricas disponibles para determinar el nivel de complementariedad o duplicación del apoyo del Grupo BID. 	<ul style="list-style-type: none"> Es posible que el gobierno, el Grupo BID y otros socios para el desarrollo no presenten información sobre la coordinación, habida cuenta de sus diferentes incentivos.
Movilización: ¿En qué medida el Grupo BID movilizó recursos de otros socios para el desarrollo o de fuentes comerciales en apoyo de su programa?	<ul style="list-style-type: none"> Bases de datos del BID y de BID Invest. Documentos del programa y de las operaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> Uso de los datos financieros que figuran en las bases de datos y documentos de operaciones del Grupo BID para determinar el monto de fondos del programa provisto por terceros. 	<ul style="list-style-type: none"> Es posible que algunos datos sobre movilización no estén disponibles en los sistemas del BID y de BID Invest (por ejemplo, sobre cofinanciamiento). Puede que no sea fácil verificar en qué medida el Grupo BID efectivamente movilizó recursos.

Fuente: OVE.

Cuadro II.2. Dimensiones de la evaluación: Efectividad y costos y plazos de ejecución

Preguntas	Fuentes de información	Alcance y metodología	Limitaciones
Contribución a los objetivos establecidos en la Estrategia de País: ¿En qué medida los resultados del programa del Grupo BID contribuyeron a generar avances hacia la consecución de los objetivos establecidos en la Estrategia de País?	<ul style="list-style-type: none"> Estrategia de País, documentos del programa y de las operaciones, evaluaciones de impacto, en la medida en que presenten resultados durante el período. Datos recopilados de los organismos ejecutores y los jefes de equipo del BID. Entrevistas con el Representante del BID en el país, el jefe de operaciones, jefes de equipo, funcionarios de los organismos ejecutores y otras contrapartes pertinentes. 	<ul style="list-style-type: none"> Actualización de los indicadores de la matriz de resultados de la Estrategia de País y determinación de la atribución al programa del Grupo BID. Revisión documental, seguida de una evaluación de la contribución a los objetivos estratégicos. Entrevistas y visitas in situ para una selección de operaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> Muchas operaciones no habrán registrado suficientes avances (por ejemplo, pocos desembolsos o avances físicos, o ninguno) para presentar resultados. Es posible que no todos los datos estén disponibles y que los avances no estén bien documentados. Los informes de ejecución pueden presentar un sesgo positivo, dado que son elaborados por las divisiones de origen.
Contribución a los ámbitos de acción transversal: ¿En qué medida los resultados del programa del Grupo BID contribuyeron a generar avances con respecto a los ámbitos de acción transversal?	<ul style="list-style-type: none"> Estrategia de País, documentos del programa y de las operaciones. Datos recopilados de los organismos ejecutores y los jefes de equipo del BID. Entrevistas con jefes de equipo, funcionarios de los organismos ejecutores y otras contrapartes pertinentes. 	<ul style="list-style-type: none"> Revisión documental, seguida de una evaluación de los temas transversales. Entrevistas. Bases de datos del Grupo BID. 	<ul style="list-style-type: none"> Es posible que la contribución con respecto a los temas transversales no esté documentada en forma integral, por lo que puede ser necesario identificarla manualmente. La profundidad y la naturaleza de las contribuciones pueden variar mucho en todo el programa, lo que limita la validez de las estadísticas globales sobre la cartera.

Preguntas	Fuentes de información	Alcance y metodología	Limitaciones
Efectos imprevistos: ¿Tuvo el programa efectos positivos o negativos más allá de los previstos?	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de País, documentos del programa y de las operaciones. • Datos recopilados de los organismos ejecutores, los jefes de equipo del BID y otras fuentes (como artículos de prensa). • Entrevistas con jefes de equipo, funcionarios de los organismos ejecutores y otras contrapartes pertinentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental e investigación en línea. • Entrevistas. • Bases de datos del Grupo BID. 	<ul style="list-style-type: none"> • Habida cuenta de que, por lo general, en el Grupo BID se lleva un control de los resultados proyectados fundamentalmente, es posible que tanto OVE como el Grupo BID desconozcan los efectos imprevistos de las operaciones financiadas.
Evaluación comparativa de la ejecución: ¿Qué relación guardaron los costos y plazos de ejecución del programa con los promedios del Banco en general y subregionales?	<ul style="list-style-type: none"> • Repositorio de Datos del BID. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la evolución de (i) los costos de la preparación e implementación de los préstamos y (ii) los plazos de preparación y ejecución. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las comparaciones dependerán de la disponibilidad de datos sobre la implementación comparables a nivel de todo el Banco. • Por consiguiente, a fin de facilitar la comparación, nos centraremos primordialmente en las operaciones con garantía soberana, dado que no hay sistemas adecuados de registro de los plazos y costos históricos y actuales comparables para las operaciones sin garantía soberana. • Las comparaciones también pueden centrarse mayormente en los préstamos de inversión si no hay suficientes datos de referencia de pares para los préstamos en apoyo de reformas de política.
Factores que afectaron la ejecución: ¿Cuáles fueron los principales factores que afectaron la ejecución del programa y sus resultados?	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de País, documentos del programa y de las operaciones. • Datos recopilados de los organismos ejecutores y los jefes de equipo del BID. • Información recabada durante las visitas in situ. • Entrevistas con el Representante del BID en el país, el jefe de operaciones, el oficial de adquisiciones y contrataciones, el oficial de gestión financiera y funcionarios de los organismos ejecutores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental. • Entrevistas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Es posible que los factores que afectaron la ejecución no estén bien documentados y que, por ende, sea difícil reconstruirlos ex post. Puede no haber partes interesadas debidamente informadas que estén disponibles, o estas pueden no recordar exactamente todos los temas pertinentes, o podrían no querer divulgarlos. • Puede haber diferentes puntos de vista sobre los principales factores. • Por lo tanto, la información recabada en las entrevistas se triangulará con la que se recopile en la revisión documental y en los análisis de datos del Repositorio de Datos del BID.

Preguntas	Fuentes de información	Alcance y metodología	Limitaciones
Riesgos: ¿En qué medida el Grupo BID previó los riesgos de ejecución y cómo respondió a las dificultades de ejecución que pueden haber surgido?	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de País, documentos del programa y de las operaciones. • Datos recopilados de los organismos ejecutores y los jefes de equipo del BID. • Información recabada durante las visitas in situ. • Entrevistas con el Representante del BID en el país, el jefe de operaciones, el oficial de adquisiciones y contrataciones, jefes de equipo, el oficial de gestión financiera y funcionarios de los organismos ejecutores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental. • Entrevistas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Puede ser difícil reconstruir las medidas adoptadas por el Banco para prever las dificultades y responder a ellas, dado que podrían no estar bien documentadas. • Tendremos que basarnos en las entrevistas para luego confirmar, a través de la documentación de los proyectos o las operaciones de cooperación técnica, qué medidas se adoptaron para prever, mitigar y abordar las dificultades en la ejecución.

Fuente: OVE.

Cuadro II.3. Dimensión de la evaluación: Sostenibilidad

Preguntas	Fuentes de información	Alcance y metodología	Limitaciones
Sostenibilidad general: ¿Qué probabilidades existen de que los resultados del programa sean sostenibles y por qué? ¿Cuáles son los principales riesgos para la sostenibilidad (lo que incluye los aspectos ambientales y sociales), si los hubiera?	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos del programa y de las operaciones. • Percepciones de partes interesadas sobre la sostenibilidad. • Identificación realizada por OVE de los factores que pueden afectar la sostenibilidad. • Nota contextual sobre el país/documento sobre los desafíos de desarrollo del país. 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental. • Entrevistas con partes interesadas. • Análisis de los riesgos detectados. 	<ul style="list-style-type: none"> • La sostenibilidad dependerá, en parte, de factores ajenos al control del Grupo BID, y es posible que OVE no tenga pleno acceso a la información sobre dichos factores. • Para el análisis de la sostenibilidad es necesario tener hipótesis bien fundadas acerca del futuro, que no se puede predecir totalmente.
Medidas de mitigación: ¿Qué medidas se han tomado para mitigar esos riesgos?	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos del programa y de las operaciones. • Percepciones de partes interesadas. • Nota contextual sobre el país/documento sobre los desafíos de desarrollo del país. 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental. • Entrevistas con partes interesadas. • Análisis de las medidas de mitigación identificadas para determinar si son adecuadas y establecer qué riesgos, si los hubiera, siguen sin mitigarse. 	<ul style="list-style-type: none"> • La sostenibilidad dependerá, en parte, de factores ajenos al control del Grupo BID, y es posible que OVE no tenga pleno acceso a la información sobre dichos factores. • La información sobre las medidas de mitigación puede estar incompleta o no estar bien documentada.

Fuente: OVE.