

Documento de Enfoque

México

2013-2018

Evaluación del Programa de País

**Copyright © [2018] Banco Interamericano de Desarrollo.
Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative
Commons IGO 3.0 Reconocimiento - NoComercial -
SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND)**

(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



© **Banco Interamericano de Desarrollo, 2018**

Oficina de Evaluación y Supervisión
1350 New York Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20577
www.iadb.org/evaluacion

**RE-536
CII/RE-50**

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
II.	CONTEXTO DEL PROGRAMA DE PAÍS.....	2
	A. La economía y tendencias recientes.....	2
	B. Principales aspectos en materia de desarrollo.....	5
III.	PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO DEL PAÍS Y PROGRAMA DEL GRUPO BID.....	9
	A. Prioridades de México en materia de desarrollo	9
	B. Estrategia de País del Banco, 2013-2018.....	10
	C. Cartera de operaciones del Banco, 2013-2018.....	11
IV.	METODOLOGÍA Y PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN.....	15
	A. Pertinencia	15
	B. Implementación y eficiencia.....	15
	C. Efectividad y sostenibilidad.....	16
	D. Metodología.....	16
V.	EQUIPO Y CRONOGRAMA.....	17
VI.	REFERENCIAS.....	17

ANEXOS

Anexo I	<u>Cartera objeto de revisión*</u>
Anexo II	<u>Matriz de diseño de la evaluación</u>

*La tabla de Cuadro 1.6 "Lista de operaciones: cartera preexistente sin garantía soberana - Operaciones de cooperación técnica" fue eliminada para excluir información confidencial, de conformidad con la excepción de divulgación de información del sector privado contemplada en la Política de Acceso a Información del Banco.

SIGLAS Y ABREVIATURAS

CGS	Con garantía soberana
CPE	Evaluación del programa de país
FMI	Fondo Monetario Internacional
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión
PIB	Producto interno bruto
SGS	Sin garantía soberana
TFFP	Programa de Facilitación del Financiamiento al Comercio Exterior
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte

I. INTRODUCCIÓN

- 1.1 **La Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE), como parte del plan operativo anual de 2019, está elaborando la Evaluación del Programa de País del Grupo del Banco Interamericano de Desarrollo (Grupo BID)¹ con México correspondiente al período 2013-2018.** La evaluación del programa de país (CPE) prevista se centrará en evaluar los resultados de la asistencia prestada por el Banco al país. De acuerdo con el Protocolo del Banco para las evaluaciones de los programas de país (documento [RE-348-3](#)), la meta principal de esta evaluación es “proporcionar información sobre el desempeño del Banco a nivel de país que sea creíble y útil y que permita incorporar lecciones y recomendaciones a fin de aumentar la efectividad en el desarrollo de la estrategia y programa generales de la asistencia del Banco a un país”. La CPE se elaborará durante 2018 y el primer semestre de 2019 con la debida antelación para orientar el proceso de preparación de la nueva Estrategia de País, cuya finalización está prevista para el segundo semestre de 2019. En el presente documento se define el enfoque y se establecen los principales parámetros de evaluación que se utilizarán para la CPE. Se centra en la pertinencia financiera y no financiera de la Estrategia de País y el Programa de País, así como en la implementación y la efectividad del programa, su eficiencia y sostenibilidad.
- 1.2 **Esta es la cuarta evaluación independiente del programa de país del BID con México.** Cada una de las tres CPE anteriores abarcaron períodos de crisis económicas y la posterior recuperación. La primera (documento [RE-259](#)) comprendió el período 1990-2000, un período de transformación para México en el que entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), seguido de la crisis económica y monetaria denominada “efecto tequila”. La segunda (documento [RE-339](#)) abarcó el período 2001-2006, al inicio del cual la crisis estadounidense de las empresas “punto.com” se extendió a México. La tercera (documento [RE-424](#)) comprendió el período 2007-2011, marcado por una profunda recesión originada por la crisis de las hipotecas de alto riesgo en los Estados Unidos. El presente período de evaluación (2013-2018) es el primero que registra un crecimiento económico favorable en todos los años y en el que se ejecutaron reformas estructurales de gran calado. Esta CPE también será la primera para México que abarcará las operaciones de la antigua Corporación Interamericana de Inversiones (CII), ya que el mandato de supervisión de OVE se amplió a la Corporación (ahora BID Invest) a partir de la consolidación en 2016 de las ventanillas de operaciones sin garantía soberana del Grupo BID (Resolución [AG-9/15](#)).
- 1.3 **En la CPE anterior para México (documento [RE-424-1](#)), que correspondió al período 2007-2011², se formularon cinco recomendaciones:** (i) fortalecer la pertinencia del futuro programa de país con respecto a los desafíos estructurales del país (incluidos los desafíos fiscales derivados del envejecimiento de la

¹ En este documento, Grupo BID se refiere al BID y a BID Invest. Se hará referencia al Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) según resulte pertinente.

² Durante los primeros cuatro años de este período, no se elaboró una nueva Estrategia de País, sino que se realizaron cuatro actualizaciones de la Estrategia de País para 2001-2006 (documento [GN-2181-1](#)). A fines de 2010, se aprobó una nueva Estrategia de País (documento [GN-2595-1](#)) que abarcó el final del período de evaluación.

población); (ii) redefinir y explicitar los criterios para el trabajo del Banco con el sector privado, y realizar un seguimiento de las inversiones en el sector para asegurar la obtención de resultados y el valor agregado del Banco; (iii) reducir los costos de transacción (mediante un mayor uso de los sistemas nacionales y la búsqueda de formas de otorgar préstamos en moneda local sin necesidad de canjes); (iv) explorar formas eficaces de trabajar con los gobiernos subnacionales (ya sea de forma directa o a través de Banobras, el banco estatal de desarrollo, pero reduciendo los costos de transacción); y (v) adoptar un enfoque más estratégico en la definición del programa de operaciones de cooperación técnica. La Administración del Banco estuvo de acuerdo con las recomendaciones 2, 3 y 5, y parcialmente de acuerdo con las recomendaciones 1 y 4. En la evaluación se analizará la medida en que se abordaron estas recomendaciones en la Estrategia de País y el Programa de País del Banco.

II. CONTEXTO DEL PROGRAMA DE PAÍS

A. La economía y tendencias recientes

- 2.1 **México, con una población de 122 millones de habitantes, es la segunda economía más importante de la región de América Latina y el Caribe y la decimoquinta más grande del mundo**³. Su producto interno bruto (PIB) per cápita, que asciende a US\$17.336⁴, lo coloca entre los países de ingresos medianos altos⁵, es más elevado que el promedio de la región (US\$14.412) y se ubica en el séptimo lugar entre los países miembros prestatarios del BID⁶. El sector más importante de la economía es el de servicios (el 61% del PIB), seguido de la industria, incluida la energía (el 29,9% del PIB), y la agricultura (el 3,4% del PIB)⁷. Como el 81% de las exportaciones, que representan el 36% del PIB, se destinan a los Estados Unidos, la economía de México depende en gran medida de su principal socio comercial. México es uno de los pocos países de la región que ha logrado diversificarse con eficacia hacia sectores distintos de la exportación de productos primarios y en 2017 los productos manufacturados representaron el 89% de sus exportaciones, seguidos por el petróleo (7%).

³ Sobre la base del PIB de 2017 (precios actuales en US\$). En términos de paridad del poder adquisitivo, la economía de México es la undécima más importante del mundo (FMI, 2018).

⁴ 2017, en términos de paridad del poder adquisitivo, en valores constantes de 2011. En dólares estadounidenses nominales, el PIB per cápita mexicano de 2017 fue de US\$18.149 (Grupo Banco Mundial, 2018a).

⁵ De acuerdo con la clasificación del Banco Mundial en función del PIB per cápita.

⁶ Los países miembros prestatarios del BID que tienen un PIB per cápita más elevado son Trinidad y Tobago (US\$28.763), las Bahamas (US\$27.718), Chile (US\$22.767), Panamá (US\$22.267), Uruguay (US\$22.551) y Argentina (US\$18.934).

⁷ Datos de 2017 del Banco Mundial en valor agregado bruto por actividad económica. Los porcentajes no suman el 100% debido al efecto de los impuestos y subsidios (PIB = valor agregado bruto + impuestos – subsidios).

- 2.2 **Durante el período objeto de evaluación se realizaron amplias reformas estructurales.** En el histórico Pacto por México, firmado en diciembre de 2012⁸, los principales partidos políticos colaboraron para aprobar 85 iniciativas de reformas importantes durante los primeros 18 meses de gestión del presidente⁹. A través de la reforma energética, se crearon nuevos entes reguladores y se eliminó el monopolio estatal de la industria petrolera y la generación de electricidad. En virtud de la reforma fiscal, aumentaron los impuestos al consumo, se eliminaron las lagunas tributarias y se limitaron las deducciones fiscales para empresas. Se llevó a cabo una reforma laboral que modificó las modalidades de contratación y redujo los costos de contratación y despido. Mediante una reforma de la competencia económica, se crearon organismos para supervisar las nuevas normas de mercado. A través de una reforma del sector financiero, se procuró disminuir los costos de transacción que se aplican a la recuperación de la deuda pendiente, fomentar la competencia y mejorar el acceso al financiamiento otorgado por bancos de desarrollo. La reforma de las telecomunicaciones permitió que empresas extranjeras invirtieran en el sector y se dispuso la creación de una red de fibra óptica y un nuevo canal de televisión. La finalidad de la reforma educativa fue mejorar la capacitación de los docentes, introducir evaluaciones de los docentes y ampliar la participación de los padres y las comunidades en la educación básica. Entre otras iniciativas aprobadas durante el período, cabe mencionar una reforma político-electoral, una de transparencia, una de la seguridad social y una del Código Nacional de Procedimientos Penales.
- 2.3 **Si bien México ha evitado recesiones en los últimos años, el crecimiento económico no solo ha sido más lento que el previsto al inicio de las reformas, sino también demasiado moderado teniendo en cuenta los importantes aumentos registrados en los ingresos per cápita¹⁰.** El promedio anual de crecimiento del país durante el período 2013-2017 (2,48%) fue superior al crecimiento promedio de la región de América Latina y el Caribe (1,2%), así como al de sus principales socios comerciales¹¹ (entre el 1,74% y el 2,17%) durante el mismo período. Según algunos economistas, México logró este resultado relativamente positivo porque la solidez de sus políticas macroeconómicas y marcos normativos¹² contrarrestó la decepcionante productividad total de los factores¹³ y la

⁸ El Pacto por México fue firmado por el Partido Revolucionario Institucional, entonces gobernante, el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática apenas un día después de la toma de posesión del presidente. El Pacto llegó a su fin en agosto de 2014, cuando el apoyo político de la oposición se debilitó antes de las elecciones de mitad de período.

⁹ Además, el presidente aprobó otras 32 iniciativas en ejercicio de sus facultades.

¹⁰ La economía de México creció a un ritmo acelerado (un promedio del 6,5% de crecimiento del PIB real por año) desde 1950 hasta la crisis de 1982, y desde entonces el crecimiento ha sido mucho más lento (un promedio del 2,3% por año). El PIB real per cápita del país creció apenas un 1,1% por año en promedio durante el período 2013-2017 (indicadores del desarrollo mundial).

¹¹ Estados Unidos (2,17%), Canadá (2,16%) y la Unión Europea (1,74%).

¹² Véase, por ejemplo, FMI (2017b).

¹³ La productividad total de los factores cayó casi un 1% en 2013 y luego se mantuvo prácticamente invariable en los años posteriores, con niveles de crecimiento de apenas el 0,06% (2014), el 0,12% (2015) y el 0% (2016).

caída en los niveles de inversión¹⁴ a raíz de la incertidumbre provocada por el futuro del TLCAN, un reciente aumento de las tasas de interés¹⁵ y los recortes del gasto público motivados por el desplome de los ingresos del petróleo¹⁶. No obstante, el crecimiento en 2018, que el Fondo Monetario Internacional (FMI) prevé en torno del 2,3%, está muy por debajo de los niveles superiores al 5% proyectados por el gobierno al inicio de las reformas. También persisten los desafíos en la ejecución de las reformas a nivel local y las deficiencias institucionales relacionadas con el Estado de derecho y la corrupción¹⁷. El cambio de gobierno producto de las elecciones generales de 2018 ha generado más incertidumbre sobre la plena ejecución de las reformas¹⁸.

- 2.4 **La mejora de la recaudación tributaria y otras reformas fiscales han ayudado a detener el incremento de los déficits fiscales y la deuda del sector público, aunque aún deben superarse desafíos estructurales.** En el período objeto de evaluación, el promedio del déficit federal fue del 2,5% del PIB, en comparación con el 2% del período 2007-2012. Después de que este déficit alcanzara un nivel de hasta el 3,4% del PIB en 2015, la mejora de la recaudación tributaria, la consolidación fiscal y factores excepcionales contribuyeron al primer superávit primario desde 2008 y, por lo tanto, a la reducción del déficit al 1,1% del PIB en 2017¹⁹. Tras las reformas fiscales y la mejora de la recaudación tributaria, los ingresos tributarios no relacionados con el petróleo han aumentado al 11,8% del PIB en promedio en el período de evaluación (en comparación con un promedio del 8,8% en el período 2007-2012); sin embargo, este coeficiente sigue siendo uno de los más bajos de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)²⁰, debido principalmente a la limitada base impositiva y los

¹⁴ Mientras que en el Pacto por México se prometió un aumento de las inversiones de más del 25% del PIB, la formación bruta de capital fijo cayó del 22,3% del PIB en 2012 al 20,5% del PIB durante el período.

¹⁵ El reciente incremento de las presiones inflacionarias (debido a la fuerte depreciación del peso y la liberalización de los precios de los combustibles) llevó al banco central de México a aumentar la tasa de referencia en 475 puntos básicos al 7,75% entre diciembre de 2015 y junio de 2018.

¹⁶ La producción petrolera cayó abruptamente durante el período de evaluación y anteriormente, de 3,9 millones de barriles/día en el período 2003-2005 a 2,9 millones en el período 2012-2013 y a 2,1 millones en mayo de 2018. La producción de gas también se redujo: de aproximadamente 7.000 millones de pies cúbicos/día en el período 2008-2011 a 4.827 millones en mayo de 2018 (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI). Los ingresos públicos procedentes del petróleo cayeron de 1.386 billones de pesos en 2012 a solo 827.000 millones de pesos en 2017, lo que representa una disminución del 8,8% al 3,8% del PIB (Weisbrot et al., 2018).

¹⁷ Rios (2017).

¹⁸ En las elecciones generales del 1 de julio de 2018, Andrés Manuel López Obrador fue elegido presidente de México y su partido (MORENA), en una coalición con el PT y el PES (partidos más pequeños), tendrá una sólida mayoría en el Congreso. López Obrador, quien asumió funciones el 1 de diciembre de 2018, había criticado abiertamente algunas de las reformas y ya ha anunciado que dará marcha atrás al menos a algunos aspectos de la reforma educativa y llevará a cabo una auditoría de algunos contratos internacionales adjudicados en el marco de la reforma energética.

¹⁹ En 2014 se tomaron medidas destinadas a fortalecer la recaudación tributaria y promover la consolidación fiscal, en parte para compensar la disminución de los ingresos tributarios procedentes de los sectores del petróleo y el gas debido a la caída de los precios y la producción. Entre los factores excepcionales se incluyen transferencias inusualmente elevadas del superávit de explotación del banco central de México.

²⁰ FMI (2017a).

elevados niveles de informalidad de la economía²¹. Luego de llegar a un nivel máximo del 50,1% en 2016, el saldo de la deuda total del sector público se redujo al 44,5% del PIB en junio de 2018, aunque sigue siendo considerablemente más elevado que el promedio del 35% registrado durante los seis años anteriores al período de evaluación.

B. Principales aspectos en materia de desarrollo²²

1. Desigualdad y pobreza

- 2.5 **México sigue siendo un país con un nivel muy alto de desigualdad, en el que las personas que más ganan gozan de una riqueza extrema, lo que contrasta con la pobreza generalizada en el resto de la población.** Si bien el coeficiente de Gini de México ha caído de su nivel máximo superior a 0,5 a mediados de la década de 1990 y comienzos de la década de 2000, sigue siendo el más alto de los países de la OCDE y figura entre los más elevados de la región de América Latina y el Caribe²³. Los salarios reales bajos y decrecientes registrados en los últimos 15 años han evitado que la gran mayoría de la población mejore su nivel de vida²⁴, y el sistema tributario y de transferencias no es muy eficaz en cuanto a la redistribución de la riqueza²⁵. En 2015, México se ubicó en el puesto 77 del índice de desarrollo humano de las Naciones Unidas, por debajo de otros nueve países miembros del BID²⁶. Los niveles de pobreza son superiores a los promedios de la región²⁷ y han disminuido solo levemente durante el período de evaluación (la tasa nacional de pobreza pasó del 45,5% al 43,6% y la pobreza extrema del 9,8% al 7,6%²⁸). La pobreza y la pobreza extrema de las zonas rurales es casi 15 puntos porcentuales y 10 puntos porcentuales más alta, respectivamente, que el promedio nacional.

²¹ Se estimó que, en el segundo trimestre de 2018, la tasa de informalidad de la mano de obra fue del 56,6% de la población activa (una disminución frente al 58,9% registrado en 2013) (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo).

²² Esta sección se centra en algunos de los síntomas más importantes (desigualdad y pobreza, estancamiento del crecimiento de la productividad, falta de seguridad ciudadana, etc.) de varias causas subyacentes comunes (instituciones y aplicación de la ley deficientes, distorsiones incorporadas en el sistema de seguridad social y de impuestos y transferencias, así como otras leyes y normas), que podrán analizarse más minuciosamente en la evaluación cuando se considere pertinente.

²³ Con un coeficiente de Gini de 0,487 en 2014, México tiene un nivel de desigualdad que solo es inferior al de Brasil, Colombia, Honduras, Panamá y Paraguay (Grupo Banco Mundial, 2018b).

²⁴ El sueldo promedio de México es inferior al de países con un PIB per cápita y niveles de productividad similares (Merino y Elton, 2018). El país, junto con El Salvador y Honduras, también se encuentra entre los tres de la región que registraron una disminución de los salarios reales en el período 2005-2015 (Organización Internacional del Trabajo, 2018).

²⁵ OCDE, 2017b, página 27, gráfico 8E.

²⁶ Chile, Argentina, Barbados, Uruguay, las Bahamas, Panamá, Trinidad y Tobago, Costa Rica y Venezuela se ubicaron en puestos más altos que México.

²⁷ Si bien la pobreza extrema de México medida en comparación con la línea de paridad del poder adquisitivo de US\$1,90/día (3,8%) coincidió aproximadamente con el promedio de América Latina y el Caribe (3,7%) en 2017, el porcentaje de la población que vive con menos de US\$5,50/día (paridad del poder adquisitivo) fue mucho más elevado en México (33,6%) que el promedio de la región (24,60%) (Grupo Banco Mundial, 2018b).

²⁸ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

- 2.6 **En México se observan importantes disparidades regionales en las condiciones y los indicadores socioeconómicos.** En los estados ubicados más al sur del país se registran sistemáticamente los porcentajes más elevados de habitantes que viven por debajo de la línea de la pobreza multidimensional²⁹. Las grandes diferencias en las oportunidades de empleo formal entre los estados³⁰ y, por lo tanto, en la afiliación a las instituciones de la seguridad social perpetúan las amplias disparidades en materia de salud y riqueza a través de la desigualdad tanto en el acceso a la atención médica como en la calidad de la atención que se recibe³¹, así como por las diferencias en el acceso de las personas de edad avanzada a los sistemas de pensiones contributivas³². Las oportunidades para salir de la pobreza también se ven afectadas por las disparidades en la duración y la calidad de la educación en los diferentes estados. Mientras que en la Ciudad de México o en Nuevo León el 89% de los estudiantes terminan la escuela secundaria, en Chiapas y Oaxaca el porcentaje es solo del 71%, y el promedio de los años de escolaridad en la Ciudad de México (11,12) y en Nuevo León (10,27) es aproximadamente un 50% más alto que en Oaxaca (7,52) y Chiapas (7,29). En general, los estudiantes mexicanos tienen un desempeño deficiente en las pruebas normalizadas internacionales³³ y las comparaciones entre estados revelan peores condiciones y resultados en el sur del país³⁴.
- 2.7 **En materia de igualdad de género, México ha logrado avances en algunas esferas, pero aún afronta grandes desafíos.** Las mujeres han logrado cerrar la brecha de género en lo que respecta a los años de escolaridad y la matrícula universitaria, y también han ocupado recientemente un porcentaje mucho más alto (42,4% en 2017) de escaños del Congreso que el promedio de la OCDE (28,7%),

²⁹ Los estados que tienen los niveles más altos de pobreza son Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Michoacán (BID, 2018).

³⁰ Al primer trimestre de 2017, los estados con las tasas más altas de informalidad de la mano de obra eran Oaxaca (81,9%), Chiapas (79,8%) y Guerrero (77,6%), y los que tenían las tasas más bajas eran Chihuahua (el 35,7%), Baja California (el 37,9%) y Baja California Sur (el 39,3%), estados ubicados en el norte del país (INEGI).

³¹ Las instituciones de la seguridad social solo abarcan aproximadamente el 45% de la población mexicana y el Seguro Popular (que no cubre todos los servicios de salud), financiado principalmente a través de subsidios federales y estatales, representa otro 41%; por lo tanto, el 14% de los mexicanos no cuenta con un seguro médico. Las grandes diferencias en la afiliación a las instituciones de la seguridad social entre los estados se traducen en profundas diferencias en los resultados de salud. Por ejemplo, en Nuevo León el 73% de la población está afiliado al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y la esperanza de vida es cuatro años más elevada que en Chiapas (estado que también registra la tasa más elevada de mortalidad materna del país), donde solo el 23% de la población pertenece al IMSS (INEGI).

³² El promedio de la pensión contributiva mensual es aproximadamente 10 veces el promedio de la pensión no contributiva. Todos los estados con más del 40% de la población cubierta por pensiones contributivas se ubican en el centro y el norte del país (Ciudad de México, Nuevo León, Coahuila, Sonora, Baja California y Sinaloa), mientras que todos los estados con una cobertura inferior al 20% de la población en el sur (Michoacán, Guerrero, Tabasco, Oaxaca y Chiapas).

³³ En la evaluación PISA de 2015, el sistema educativo de México se ubicó entre los puestos 55 y 58 de 70 países (puntajes en lectura, ciencias y matemáticas) (Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA), 2013).

³⁴ Véase, por ejemplo, el análisis y las clasificaciones a nivel de los estados del Índice de Desempeño Educativo de 2013 y el Índice de Cumplimiento de la Responsabilidad Educativa de 2016 de la organización Mexicanos Primero.

en parte como resultado de cuotas establecidas³⁵. No obstante, se estima que el ingreso nacional bruto per cápita (paridad del poder adquisitivo) para los hombres (US\$22.873) sigue siendo más del doble que el de las mujeres (US\$11.065), y la tasa de participación de la mujer en la fuerza de trabajo prácticamente no ha variado durante el período objeto de evaluación (en comparación con una tendencia ascendente en el período 2003-2012). Con un 44,1% (en comparación con el 79% de los hombres), sigue siendo considerablemente inferior tanto al promedio de América Latina y el Caribe (51,6%) como a la tasa de países pares, como Brasil (53,2%) y Colombia (58,8%)³⁶.

2. Productividad y acceso a financiamiento

- 2.8 **Uno de los principales desafíos estructurales de México ha sido el decepcionante crecimiento de la productividad**³⁷. Si bien se estima que las reformas estructurales implementadas durante el período de evaluación han propiciado un leve efecto favorable³⁸, los resultados de la productividad total de los factores han sido desfavorables en comparación con los de los países de la OCDE y otros países de América Latina y el Caribe³⁹. La productividad es mucho menor para las pequeñas empresas mexicanas que para las grandes⁴⁰, a pesar de que las pequeñas empresas constituyen la mayor parte, con creces, del sector productivo y existen desincentivos económicos que impiden el crecimiento de las empresas y la formalidad⁴¹. Según se desprende de algunos estudios, el estancamiento de la productividad total de los factores se debe, en gran medida, a esta asignación insuficiente de recursos productivos, que está originada en distorsiones en el sistema tributario, las reglamentaciones del mercado laboral y el sistema de

³⁵ Desde 2003, México ha perfeccionado gradualmente sus normas sobre acción afirmativa que obligan a los partidos políticos a designar candidatas a los cargos públicos. En 2014, se aprobó una reforma constitucional que exige la paridad de género en las candidaturas para las legislaturas federal y estatales. Tras las elecciones generales de 2018, las mujeres conforman el 49% de la cámara baja y el 51% de la cámara alta. Al comienzo del período de evaluación, las mujeres ocupaban el 37% de los escaños del Congreso.

³⁶ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2018).

³⁷ Dependiendo de la fuente, la caída o el estancamiento de la productividad total de los factores redujo la tasa de crecimiento del PIB de México en un promedio anual estimado de entre 0,43 y 1,1 puntos porcentuales (de entre 0,2 y 0,7 desde 2013). Los valores inferiores de los intervalos provienen de los cálculos del INEGI, mientras que los valores superiores son datos de The Conference Board.

³⁸ OCDE (2017b).

³⁹ De acuerdo con los datos de The Conference Board, la productividad total de los factores ha restado 0,5 puntos porcentuales al crecimiento del PIB de América Latina y el Caribe durante los últimos 20 años (0,7 en el período 2013-2016) y ha tenido un efecto neutro (una reducción nula) en el crecimiento de los países de la OCDE.

⁴⁰ Por definición, las empresas grandes tienen 251 empleados o más; las medianas, entre 51 y 250 empleados; las pequeñas, entre 11 y 50 empleados; y las microempresas, hasta 10 empleados. Las microempresas y las pequeñas empresas, que en general son de carácter informal y tienen una productividad relativamente baja, representan el 99% de todos los establecimientos (formales e informales) reflejados en el Censo Económico 2014 y constituyen el 57% del empleo, pero solamente el 19% de la producción. La productividad de la mano de obra es mucho más elevada entre las medianas y grandes empresas, que generan el 81% de la producción, a pesar de que solo conforman el 1% de todas las empresas y emplean al 43% de los trabajadores.

⁴¹ Véase, por ejemplo, Bolio et al. (2014).

seguridad social, así como un entorno de cumplimiento deficiente de los contratos y falta de una competencia libre y justa en muchos mercados⁴². Asimismo, se considera que la baja productividad de la mano de obra es el resultado del insuficiente capital humano ocasionado por los deficientes resultados del sistema educativo, que no brinda a los estudiantes las competencias necesarias en el mercado⁴³, y por la prevalencia cada vez mayor de enfermedades crónicas prevenibles. En el período de evaluación, la clasificación de México en competitividad general se mantuvo en niveles similares⁴⁴, mientras que la subclasificación relativa a la calidad de las instituciones pasó del puesto 96 al 123 y la clasificación en materia de eficiencia del mercado laboral cayó del puesto 96 al 105, lo que demuestra los desafíos actuales en esos ámbitos⁴⁵.

2.9 El sector financiero mexicano es sólido y goza de una buena capitalización, pero no brinda un acceso suficiente a financiamiento a la mayoría de las empresas más pequeñas. El sector bancario tiene altos niveles de capitalización, rentabilidad⁴⁶ y una liquidez suficiente para afrontar posibles conmociones⁴⁷. Al mismo tiempo, está sumamente concentrado, ya que los principales cinco grupos financieros representan aproximadamente el 70% de los activos. La bancarización ha registrado un aumento, pero sigue siendo muy limitada, y el crédito al sector privado representó apenas el 19% del PIB en 2017⁴⁸ —porcentaje mucho menor no solo que el promedio de la OCDE (58%), sino también que los niveles en otros países con PIB per cápita similares, como Brasil (58%), Chile (80%) y Colombia (47%). De las empresas que participaron en el Censo Económico 2014 de México, solo el 7% informó que había obtenido financiamiento bancario⁴⁹. El mercado de valores también está poco desarrollado: en 2017 solo 141 empresas cotizaron en la bolsa mexicana, menos que en Chile (212), Perú (278) y Brasil (335). Gracias a reformas que promueven la inclusión financiera, un creciente porcentaje de la población de 15 años de edad o más tiene ahora una cuenta bancaria (el 37% en

⁴² Véanse, por ejemplo, Levy (2018), y Busso, Fazio y Levy (2012).

⁴³ México ocupa el puesto 69 (de 130 países) en el índice de capital humano del Foro Económico Mundial, por encima del promedio de la región de América Latina y el Caribe (77), pero por debajo de países comparables, como Argentina (52), Chile (53), Perú (66) y Colombia (68), y muy por debajo del promedio de la OCDE (24). Si bien la asistencia a la escuela primaria es alta (98% en 2015), los índices de graduación de la escuela secundaria son bajos (57% en 2016) (OCDE e Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación).

⁴⁴ La clasificación de México en materia de competitividad global pasó del puesto 55 (de 148 países) al 51 (de 137 países), lo que implica poco movimiento.

⁴⁵ Schwab (2017).

⁴⁶ El promedio del rendimiento del capital de los bancos universales fue del 14% durante el período de evaluación.

⁴⁷ Banco de México (2017).

⁴⁸ Después de que el financiamiento al sector privado aumentó rápidamente al 34% del PIB en 1994, la crisis bancaria de 1994/1995 provocó una marcada contracción del financiamiento. Desde principios de la década de 2000 comenzó a crecer nuevamente, del 8,6% en 2003 al 16,7% en 2013 y al 19,4% en 2017.

⁴⁹ Desglosadas por tamaño, solo el 6% de las microempresas (que representan el 95% de todas las empresas), el 22% de las pequeñas empresas, el 31% de las empresas medianas y el 27% de las empresas grandes habían recibido financiamiento bancario. Solo el 3% de las empresas había recibido financiamiento de cooperativas de crédito y el 0,01% de las empresas, a través de emisión de deuda en mercados de capital. Un total de 17% había obtenido financiamiento de otras fuentes.

2017 en comparación con el 27% en 2011); no obstante, este porcentaje está todavía muy por debajo del promedio de la OCDE (95%) y el promedio general de América Latina y el Caribe (55%)⁵⁰.

3. Seguridad y corrupción

- 2.10 **Los altos niveles de violencia y corrupción también siguieron planteando desafíos para México.** La delincuencia y la falta de seguridad pública fueron considerados los problemas más importantes que afrontó el país durante todos los años del período de evaluación⁵¹. El año pasado (2017) fue en el que se registró la mayor cantidad de homicidios desde que el gobierno comenzó a mantener registros en 1997, con grandes disparidades regionales pero un aumento general en la tasa de homicidios durante el período de evaluación⁵². En varios estados se observaron aumentos bruscos en las tasas de homicidios en dicho período⁵³. Asimismo, los elevados niveles de extorsiones y secuestros en algunas regiones del país afectan la percepción de la población acerca de la seguridad⁵⁴. Otro aspecto importante es la corrupción: México ocupa el puesto 135 de 180 países en el índice de percepción de la corrupción de Transparencia Internacional, y solo Guatemala (143), Nicaragua (151), Haití (157) y Venezuela (169) ocupan una peor ubicación entre los países de la región.

III. PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO DEL PAÍS Y PROGRAMA DEL GRUPO BID

A. Prioridades de México en materia de desarrollo

- 3.1 **El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 de México⁵⁵ está en consonancia con el Pacto por México y su objetivo general es “llevar a México a su máximo potencial”.** Las metas del Plan Nacional de Desarrollo se agrupan en cinco esferas: (i) un México en paz; (ii) un México incluyente; (iii) un México con educación de

⁵⁰ Grupo Banco Mundial (2018b).

⁵¹ Aproximadamente una tercera parte de los encuestados consideró que estos aspectos, más que cualquier otro, constituían el problema más importante para el país ([Latinobarómetro](#), 2013, 2015, 2016, 2017; no hay encuesta disponible para 2014).

⁵² La tasa nacional de homicidios ha aumentado de 15,29 por cada 100.000 habitantes en 2013 a 20,52 en 2017, con una tendencia ascendente hasta la fecha en 2018. En algunos estados, como Colima (93,61), Baja California Sur (69,15) y Guerrero (64,26), se registran tasas de homicidios de 3 a 4,5 veces más elevadas que el promedio del país, mientras que en estados Yucatán (2,12), Aguascalientes (6,21) e Hidalgo (6,79) se observan niveles de seguridad superiores o similares al promedio de los Estados Unidos (5,3 homicidios por cada 100.000 habitantes en 2016).

⁵³ Por ejemplo, en el período 2013-2017, la tasa de homicidios en Baja California por cada 100.000 habitantes aumentó de 17,73 a 58,36, la de Baja California Sur de 5,03 a 69,15 y la de Colima de 41,87 a 93,61 (Centro Nacional de Información, 2018).

⁵⁴ OCDE (2017a).

⁵⁵ Gobierno de México, 2013-2018.

calidad; (iv) un México próspero; y (v) un México con responsabilidad global⁵⁶. También incluye estrategias transversales destinadas a aumentar la productividad, modernizar el gobierno y acercarlo a la gente e incorporar la perspectiva de género.

B. Estrategia de País del Banco, 2013-2018

3.2 En consonancia con algunas secciones del Plan Nacional de Desarrollo, en la Estrategia de País para 2013-2018 se propone la consecución de nueve objetivos estratégicos enmarcados en tres pilares fundamentales: productividad, desarrollo social y desarrollo territorial (Cuadro 3.1). Además, se establecen diversos ámbitos de acción transversal, entre ellas el género, la diversidad y la integración, así como ámbitos de diálogo en materia de energía, educación y seguridad ciudadana. Las operaciones sin garantía soberana complementarían las intervenciones con garantía soberana en los ámbitos prioritarios de la Estrategia de País. Teniendo en cuenta la solidez de los sistemas de adquisiciones públicas y de administración y control de México, la estrategia incluyó diversas actividades que permitieran al Grupo BID aprovechar más los sistemas nacionales, para reducir los costos de transacción y aumentar la eficiencia. En la estrategia también se mencionó la necesidad de brindar apoyo técnico a través de operaciones de cooperación técnica y, posiblemente, mediante la nueva modalidad de servicios remunerados, y se plasmó el compromiso del Grupo BID de coordinarse con otros organismos multilaterales y bilaterales para intercambiar opiniones e ideas, y explorar oportunidades de colaboración.

⁵⁶ “Un México en paz” comprende los ámbitos de gobernanza, seguridad y derechos de los ciudadanos, y reforma judicial. “Un México incluyente” abarca cohesión social, inclusión, reducción de la desigualdad, acceso a servicios de salud y seguridad social. “Un México con educación de calidad” incluye desarrollo del capital humano, evaluaciones de los docentes y ascensos basados en el mérito, inclusión y equidad en la educación, e incorporación de la cultura, el deporte, la tecnología y la innovación en los planes de estudios. “Un México próspero” abarca eliminación de obstáculos para la productividad, promoción del empleo formal, reformas de los sectores de telecomunicaciones y energía, aumento de la competencia y la competitividad, mejora de la infraestructura de transporte, garantía de la seguridad alimentaria a través de un sector agrícola productivo y aprovechamiento del potencial turístico. “Un México con responsabilidad global” consiste en el fortalecimiento de la presencia mundial del país, la reafirmación del compromiso con el libre comercio y el movimiento de capitales, y la protección de los derechos de los mexicanos en el extranjero y de los extranjeros en México.

Cuadro 3.1. Objetivos estratégicos de la matriz de resultados de la Estrategia de País 2013-2018

Ámbito prioritaria	Sector	Objetivos estratégicos del Grupo BID
Productividad	Gestión pública	Apoyar el fortalecimiento de la gestión pública a nivel federal y subnacional.
	Sistema financiero	Incrementar el nivel de financiamiento a la economía real.
	Mercados laborales	Promover una mejor inserción laboral.
	Competitividad empresarial	Apoyar el desarrollo de un sistema logístico y de telecomunicaciones y el impulso a la innovación y el emprendimiento.
Desarrollo social	Protección social	Contribuir a la ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza, favoreciendo el desarrollo de las capacidades asociadas a la alimentación, salud y educación.
	Salud	Fortalecer e integrar las acciones de promoción de la salud, y prevención y control de enfermedades y hacer efectivo el acceso universal a los servicios de salud.
Desarrollo territorial	Desarrollo urbano	Promover el crecimiento ordenado, seguro y sustentable de las ciudades.
	Desarrollo rural	Aumentar la productividad en el sector agrícola y mejorar la cobertura de servicios de agua para la población rural.
	Cambio climático	Apoyar la implementación e instrumentación de la política nacional de cambio climático impulsando acciones de adaptación con un enfoque de largo plazo.

Fuente: Estrategia de País del BID con México, 2013-2018 (documento [GN-2749](#)).

3.3 **En la Estrategia de País se estimó que las aprobaciones representarían un total de US\$10.440 millones durante el período (US\$1.740 millones/año en promedio) y los desembolsos, US\$9.000 millones (US\$1.500 millones/año en promedio)**⁵⁷. Según las proyecciones, en ese período la relación entre la deuda con garantía soberana (contraída con el BID) y el PIB de México sería del 0,7% y la relación entre la deuda contraída con el BID y la deuda pública externa, del 8,5%. En la estrategia se mencionaba la posibilidad de superar los montos de las aprobaciones, especialmente si cualquiera de las reformas de las opciones de financiamiento de las entidades subnacionales generaba una demanda adicional de financiamiento del BID en ese nivel. Se propuso un diálogo estrecho con el gobierno sobre el tema y se anunció que el Grupo BID elaboraría instrumentos financieros para los estados y municipios, y para los bancos comerciales y de desarrollo, con o sin garantía soberana. Asimismo, los montos de las aprobaciones y desembolsos dependerían de la competitividad del financiamiento del Grupo BID, la disponibilidad de saldos en efectivo a nivel local y la alineación del BID con los sistemas nacionales. En la Estrategia de País se especificaron los riesgos macroeconómicos, políticos, de gestión institucional y de desastres naturales como los principales factores que podrían impedir la consecución de las metas que se planteaban.

C. Cartera de operaciones del Banco, 2013-2018

3.4 **Desde enero de 2013, el Grupo BID ha aprobado un total de US\$13.000 millones por medio de 217 nuevas operaciones de financiamiento con y sin garantía soberana y operaciones de cooperación técnica**⁵⁸. En cuanto a las operaciones con garantía soberana, se aprobaron 31 préstamos por

⁵⁷ Sin incluir las aprobaciones y desembolsos realizados por la Corporación Interamericana de Inversiones (CII).

⁵⁸ En el Anexo I figura un cuadro sinóptico y una lista detallada.

valor de US\$10.900 millones y cinco operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión por valor de US\$43 millones, complementados por 96 operaciones de cooperación técnica que sumaron un total de US\$35 millones y tres operaciones por servicios remunerados. Las operaciones sin garantía soberana incluyeron 57 préstamos por US\$1.900 millones⁵⁹, cuatro operaciones de inversión de capital por US\$44 millones y 12 garantías⁶⁰ por US\$300 millones⁶¹, además de 15 operaciones de cooperación técnica por US\$1,4 millones.

- 3.5 **De los tres pilares de la Estrategia de País, la productividad y el desarrollo territorial recibieron un financiamiento considerablemente mayor que el desarrollo social**⁶². Del financiamiento con garantía soberana, el 44% (a través de 16 operaciones) se destinó a ámbitos de productividad, mientras que los fondos sin garantía soberana respaldaron principalmente el desarrollo territorial (el 59% a través de 26 operaciones)⁶³. El desarrollo social (es decir, la protección social y la salud) solo obtuvo el 11% del financiamiento con garantía soberana a través de tres operaciones y menos del 1% del financiamiento sin garantía soberana (una operación). Por ámbito prioritario (véase el Gráfico 3.1), la gestión pública obtuvo la mayor parte del financiamiento con garantía soberana (22%), seguida del desarrollo rural (17%). En cuanto a las operaciones sin garantía soberana, la mayoría de los fondos aprobados respaldaron proyectos relacionados con el cambio climático (el 54% a través de 11 operaciones), seguidos por la competitividad empresarial (el 29% a través de 23 operaciones). Los fondos para operaciones de cooperación técnica con garantía soberana se destinaron principalmente a los ámbitos de desarrollo urbano (el 24% de los montos aprobados), gestión pública (19%) y cambio climático (13%), mientras que las operaciones de cooperación técnica sin garantía soberana se centraron en la competitividad empresarial (68%). Asimismo, el Banco brindó apoyo técnico a través de una operación por servicios remunerados en desarrollo urbano y vivienda, y aprobó otras dos operaciones en esa misma modalidad para colaborar con los estados de Jalisco y Puebla en materia de gestión pública y desarrollo social, respectivamente.

⁵⁹ Entre ellas se incluye una operación del Programa de Facilitación del Financiamiento al Comercio Exterior (TFFP) por valor de US\$100 millones.

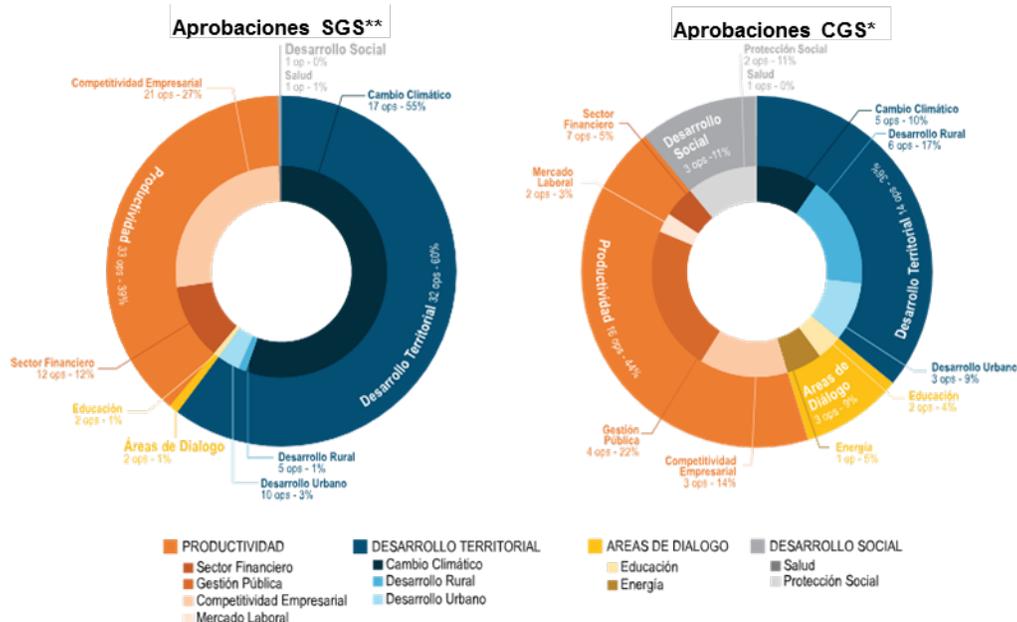
⁶⁰ Seis de ellas forman parte de operaciones de mayor envergadura que también incluyen préstamos. Cuando una operación incluye varios instrumentos financieros, la operación se contabiliza una sola vez.

⁶¹ En el marco del TFFP se emitieron dos de las garantías, por un valor total de US\$4,7 millones.

⁶² Clasificación conforme a los Documentos de Programa de País, en los que cinco operaciones con garantía soberana a través de intermediarios financieros se habían clasificado en dos ámbitos prioritarios diferentes: sistema financiero (todas) y gestión pública (1), cambio climático (2) y desarrollo rural (2). Para las estadísticas presentadas en esta sección, OVE incluyó estas operaciones en el sector respaldado en última instancia a través del intermediario financiero. Basándose en las descripciones de los proyectos, OVE también reclasificó dos operaciones en un sector prioritario distinto del especificado en los Documentos de Programa de País y clasificó 69 operaciones para las cuales no se disponía de clasificación en dichos documentos. En el Anexo I se muestra el número y el monto de las operaciones de cada ámbito, incluidas las clasificadas en dos ámbitos.

⁶³ Los porcentajes de operaciones sin garantía soberana se basan en el total sin incluir el TFFP.

Gráfico 3.1. Aprobaciones de préstamos y garantías por ámbito prioritario para el período 2013-2018
(sobre la base de un volumen en US\$)



Nota: No incluye las operaciones de cooperación técnica.

*Sobre la base de los Documentos de Programa de País (en todos los casos, excepto en dos), cuando se disponía de una clasificación. Las cinco operaciones con doble clasificación solo se incluyeron en el segmento principal.

** Sobre la base de los Documentos de Programa de País cuando se disponía de una clasificación (OVE clasificó todas las operaciones restantes en función de la naturaleza del proyecto).

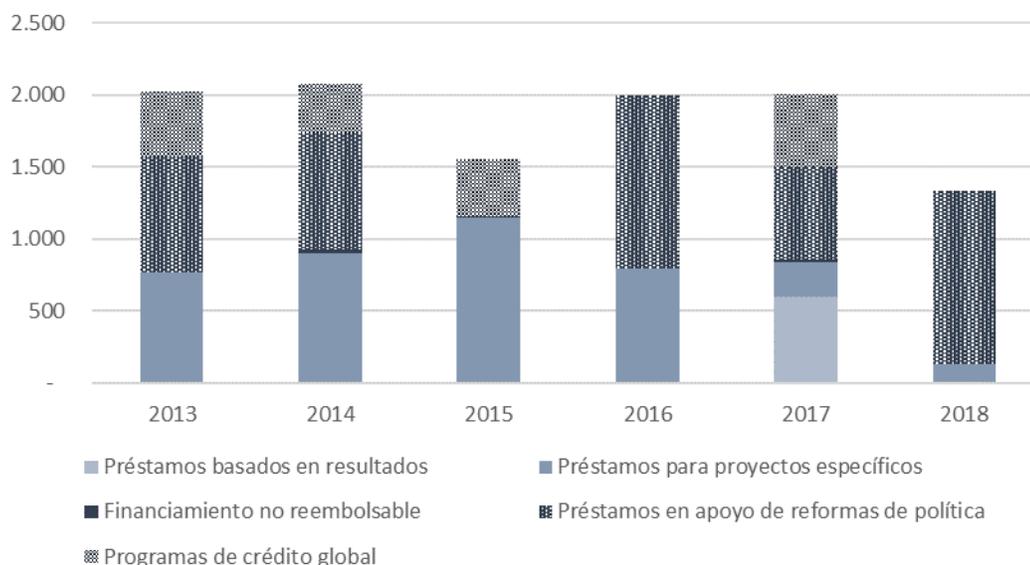
Fuente: OVE, según bases de datos internas.

3.6 **El período de evaluación se caracteriza por el uso de préstamos para respaldar reformas de política y financiamiento a gran escala a través de bancos nacionales de desarrollo.** Del monto total de préstamos con garantía soberana aprobados entre 2013 y 2018 (Gráfico 3.2), el 42% correspondió a siete préstamos en apoyo de reformas de política por US\$4.650 millones en los ámbitos de gestión pública (3), competitividad empresarial (2), sector financiero y energía. Los préstamos para inversión representaron el 57% del total de recursos aprobados (24 operaciones por US\$6.300 millones): operaciones para inversiones específicas (18 operaciones por US\$4.000 millones), cinco programas de crédito global (US\$1.700 millones) y un préstamo basado en resultados (US\$600 millones). El financiamiento a través de bancos nacionales de desarrollo⁶⁴ representó US\$2.700 millones, o el 25% del total del monto aprobado (el 43% de financiamiento para inversión). Las 12 operaciones de préstamos⁶⁵ de inversión tuvieron un volumen promedio de US\$225 millones.

⁶⁴ Incluidos Bancomext, Banobras, Bansefi, FND, NAFIN y Sociedad Hipotecaria Federal.

⁶⁵ Además, se realizaron tres operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión de este tipo.

Gráfico 3.2. Aprobaciones de préstamos con garantía soberana por instrumento para 2013-2018 (en millones de US\$)



Fuente: OVE, según bases de datos internas.

3.7 **Para aprender de las operaciones que se implementaron sustancialmente durante el período de evaluación, OVE también analizará varias operaciones más antiguas (la “cartera preexistente”)**⁶⁶. Como variable sustitutiva de la implementación sustancial, la cartera preexistente incluirá las operaciones con garantía soberana que se aprobaron antes de 2013, pero que tuvieron desembolsos durante el período de evaluación, así como las operaciones sin garantía soberana para las que se realizó, o debería haberse realizado, un informe ampliado de supervisión durante el período de evaluación⁶⁷. La cartera preexistente se compone de 97 operaciones por US\$5.400 millones que estuvieron activas o se evaluaron durante el período objeto de evaluación. En cuanto a las operaciones con garantía soberana (US\$4.700 millones), se incluyen 20 préstamos, tres operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión y 41 operaciones de cooperación técnica. Todos los préstamos con garantía soberana en la cartera preexistente son préstamos para inversión: inversiones específicas (el 80% del volumen), préstamos para programas de fases múltiples (12%) y programas de crédito global (7%). Por el lado de las operaciones sin garantía soberana, la cartera preexistente incluyó 25

⁶⁶ En el Anexo I figura un cuadro sinóptico y una lista detallada.

⁶⁷ Como las operaciones sin garantía soberana, a diferencia de las operaciones con garantía soberana, a menudo se desembolsan en su totalidad inicialmente y luego sigue su implementación, OVE considera que el informe ampliado de supervisión (que se elabora en una etapa de madurez operativa temprana) es un hito adecuado para delimitar la implementación sustancial. Teniendo en cuenta que durante el período de evaluación se produjo una laguna en la elaboración de informes ampliados de supervisión alrededor de la época de la fusión hacia afuera, OVE también considera como parte de la cartera preexistente las operaciones sin garantía soberana no enmarcadas en el TFFP con desembolsos en los dos años anteriores al período de evaluación, a fin de abarcar todas las operaciones pertinentes que se implementaron sustancialmente durante el período de evaluación.

préstamos (US\$602 millones), cuatro garantías⁶⁸ (US\$31 millones), tres inversiones de capital (US\$12 millones) y tres operaciones de cooperación técnica (US\$2 millones).

IV. METODOLOGÍA Y PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN

- 4.1 En la CPE se evaluará la pertinencia de la Estrategia de País del Banco y su programa ejecutado. Asimismo, se examinará el alcance de los progresos realizados por el programa en la consecución de los objetivos de la estrategia o en la contribución a satisfacer las necesidades de desarrollo del país en términos más generales, los factores que afectaron la ejecución del programa y la sostenibilidad de los logros.

A. Pertinencia

- 4.2 La *pertinencia* mide la alineación del programa del Banco con las necesidades de desarrollo del país y las estrategias de desarrollo del gobierno. Para esta dimensión, en la evaluación se procurará responder a las siguientes preguntas:
- (i) ¿En qué medida la Estrategia de País y el programa ejecutado del Grupo BID se alinearon con las necesidades de desarrollo del país, el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el mandato del Grupo BID?
 - (ii) ¿Cuáles han sido la función y el valor agregado financiero y no financiero del Grupo BID en México, y cómo han evolucionado con el tiempo?
 - (iii) ¿En qué medida el programa y las distintas operaciones se diseñaron de manera coherente con la capacidad institucional del gobierno para su implementación, la situación fiscal, las condiciones de mercado y las prioridades de desarrollo del país?
 - a. ¿Fue adecuada la combinación de instrumentos?
 - b. ¿En qué medida el Grupo BID logró avances en el objetivo de hallar soluciones financieras para respaldar a México a nivel subnacional?
 - (iv) ¿En qué medida el Grupo BID colaboró con otros socios para el desarrollo?

B. Implementación y eficiencia

- 4.3 Al evaluar la *implementación* y la *eficiencia* del programa del Banco, en la evaluación se procurará responder a las siguientes preguntas:
- (i) ¿Cuáles fueron los principales factores que afectaron la implementación del programa y el logro de los productos y resultados propuestos?
 - (ii) ¿En qué medida el Grupo BID evaluó adecuadamente los riesgos de implementación y cómo respondió a las dificultades de implementación que pueden haber surgido?

⁶⁸ Dos de ellas forman parte de operaciones de mayor envergadura que también incluyen préstamos. Cuando una operación incluye varios instrumentos financieros, la operación se contabiliza una sola vez.

- (iii) ¿Qué relación guardó la implementación del programa con los promedios del BID en general y los promedios de otros países de ingresos medianos altos similares de América Latina y el Caribe, y cómo han evolucionado los plazos y costos asociados a la preparación y ejecución de los proyectos del BID desde el último período?
- (iv) ¿En qué medida el Grupo BID utilizó los sistemas nacionales?

C. Efectividad y sostenibilidad

- 4.4 La *efectividad* se refiere a la medida en la que el programa cumplió los objetivos establecidos en la Estrategia de País. La *sostenibilidad* mide la probabilidad de que los resultados del programa se mantengan a lo largo del tiempo. Para estas dimensiones, en la evaluación se procurará responder a las siguientes preguntas:
- (i) ¿En qué medida las intervenciones del Grupo BID ayudaron a generar avances hacia la consecución de los objetivos estratégicos establecidos en la Estrategia de País? ¿En qué medida el programa logró sus objetivos?
 - (ii) ¿Tuvo el programa efectos positivos o negativos más allá de los propuestos?
 - (iii) ¿Qué probabilidades existen de que los resultados del programa sean sostenibles? ¿Cuáles son los principales riesgos para la sostenibilidad (lo que incluye el desempeño financiero, ambiental y social)?
 - (iv) ¿Qué medidas se han tomado para mitigar esos riesgos?

D. Metodología

- 4.5 **Para responder a las preguntas de la evaluación, OVE recopilará pruebas empíricas de diversas fuentes.** Se seguirán las metodologías que se describen en el Protocolo para las Evaluaciones de los Programas de País (documento [RE-348-3](#)). OVE examinará los documentos oficiales de la estrategia de desarrollo del Gobierno de México, del BID y de otras instituciones multilaterales, así como los informes pertinentes de otras fuentes fiables. También analizará los indicadores económicos y sociales provistos por el gobierno y las instituciones multilaterales. Además, llevará a cabo una revisión de todos los documentos pertinentes del Grupo BID relacionados con la Estrategia de País y el programa de operaciones en México: documentos de programación anual de país, documentos de préstamo y de operaciones de cooperación técnica, informes de seguimiento del avance e informes de terminación del proyecto para las operaciones con garantía soberana, informes anuales de supervisión e informes ampliados de supervisión para las operaciones sin garantía soberana, así como otros documentos pertinentes de BID Invest⁶⁹ o la antigua Corporación Interamericana de Inversiones (CII). La revisión documental también incluirá un análisis de datos sobre la implementación y los resultados de la cartera que se encuentren disponibles en los sistemas de información del Banco. OVE complementará estos análisis con entrevistas con partes interesadas internas y externas pertinentes, que incluyen funcionarios del gobierno, personal de los organismos ejecutores y clientes, especialistas del Grupo BID y miembros de otras instituciones que estén familiarizados con la labor del

⁶⁹ Por ejemplo, la presentación de selectividad estratégica para México.

Grupo BID en sectores pertinentes. Por último, para recopilar más información relacionada con la implementación y los resultados del programa, y corroborar la información provista por el Banco y los organismos ejecutores, OVE también hará visitas in situ de algunos proyectos.

V. EQUIPO Y CRONOGRAMA

- 5.1 5.1 El equipo de evaluación está compuesto por Ulrike Haarsager (jefe de equipo), Pablo Alonso, César Bouillon, Verónica González Diez, Monika Huppi, Regina Legarreta, Rasec Niembro, Astrid Piñeda, Joaquín Rey Hernández y Melanie Putic. El equipo también contratará a consultores externos que apoyen la evaluación en determinados sectores.

Actividad	Fecha
Misión de evaluación	enero de 2019
Borrador para revisión del gobierno y de la Administración	abril de 2019
Entrega de la CPE al Directorio Ejecutivo	junio de 2019

VI. REFERENCIAS

- Banco de México (2017). Reporte sobre el Sistema Financiero.
- Banco Interamericano de Desarrollo (2015). Resolución AG-9/15 y CII/AG-2/15: Realizando la Visión Renovada: Propuesta Organizacional y de Capitalización para la Fusión hacia Afuera del Sector Privado del Grupo BID. Disponible en http://sec.iadb.org/Site/Documents/DOC_Detail.aspx?pSecRegN=AG-9/15
- _____ (2018). BIDeconomics México: Políticas para el crecimiento inclusivo y desarrollo de la economía nacional. Disponible en <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/9024/BIDeconomics-Mexico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bolio, E., J. Remes, T. Lajous, J. Manyike, M. Rossé y E. Ramirez (2014). *A tale of two Mexicos: Growth and prosperity in a two-speed economy*. McKinsey & Company Global Institute.
- Busso, M., M. V. Fazio y S. Levy (2012). *(In)Formal and (Un)Productive: The Productivity Costs of Excessive Informality in Mexico*. Documento de trabajo del BID.
- Campos, R., E. Chávez y G. Esquivel (2014). Los Ingresos Altos, la Tributación Óptima y la Recaudación Posible. México: Premio Nacional de Finanzas Públicas 2014, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, Cámara de Diputados.
- Centro Nacional de Información (2018). Tasas por cada 100 mil habitantes 1997-2017. SEGOB. SESNSP. Disponible en <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/tasas%20por%20cada%20100%20mil%20habitantes/Tasas042018.pdf>
- Fondo Monetario Internacional (2017a). México: Consulta del Artículo IV de 2017 – comunicado de prensa e informe del personal técnico. Disponible en <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2017/11/10/Mexico-2017-Article-IV-Consultation-Press-Release-and-Staff-Report-45398>

- _____ (2017b). Comunicado de prensa N° 17/435: El Directorio Ejecutivo del FMI concluye la Consulta del Artículo IV de 2017 con México. Disponible en <https://www.imf.org/~media/Files/Publications/CR/2017/cr17346-MexicoArtIV.ashx>
- _____ (2018). Base de datos de Perspectivas de la Economía Mundial.
- Gobierno de México (2013-2018). Llevar a México a su Máximo Potencial. Plan Nacional de Desarrollo. Disponible en <http://pnd.gob.mx/>
- Grupo Banco Mundial (2018a). Banco de datos e indicadores de desarrollo mundial. Disponible en: <http://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators>
- _____ (2018b). LAC Equity Lab: Plataforma de Análisis de Pobreza y Desigualdad. Disponible en <http://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/lac-equity-lab1/overview>
- Latinobarómetro. (2013, 2015, 2016, 2017). Corporación Latinobarómetro. Disponible en <http://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>
- Levy, S. (2018). Esfuerzos mal recompensados: La elusiva búsqueda de la prosperidad en México. Washington, D.C.: BID. Disponible en <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/8971/Esfuerzos-mal-recompensados-La-elusiva-busqueda-de-la-prosperidad-en-Mexico.pdf>
- Merino, J. y O. Elton (2018). Economía política del mercado laboral en México. Documento de trabajo del BID.
- Organización Internacional del Trabajo (2018). Estadísticas y bases de datos. Disponible en <https://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/lang—en/index.htm>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2017a). Economic Perspectives: Mexico. París: OECD Publishing.
- _____ (2017b). OECD Economic Surveys: Mexico 2017. Disponible en https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/eco_surveys-mex-2017-en.pdf?expires=1539287164&id=id&accname=ocid194302&checksum=2FBE9D70099DCC285A43DBD5F09BA0C6
- _____ (2017c). *The Pursuit of Gender Equality: An Uphill Battle. How Does Mexico compare?* París: OECD Publishing.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2018). *Human Development Indices and Indicators: 2018 Statistical Update*. Disponible en http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf
- Rios, V. (2017). *The Missing Reform: Strengthening the Rule of Law in Mexico*. Washington, D.C.: The Wilson Center.
- Schwab, K. (2017). *The Global Competitiveness Report 2017-2018*. Foro Económico Mundial. Disponible en <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018>

Weisbrot, M., L. Merling, R. Watts y J. Johnson (2018). *The Pact for Mexico after Five Years: How Has It Fared?* Washington, D.C.: Center for Economic and Policy Research. Disponible en:

<http://cepr.net/images/stories/reports/mexico-2018-06.pdf>

ANEXO I. CARTERA OBJETO DE REVISIÓN

Cuadro I.1. Operaciones aprobadas durante el período de la Evaluación del Programa de País (2013-2018)

Línea de acción	Ámbito ^{1/}	Con garantía soberana						Sin garantía soberana						Total				
		Préstamos		Financiamiento no reembolsable para inversión		Cooperación técnica		Préstamos		Garantías		Capital					Cooperación técnica	
		Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (en millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (en millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	% del total aprobado
Productividad	Gestión pública	4	2450,0			24	7,6								28	2457,6	19%	
	Sistema financiero	12	3604,3	2	23,8	3	1,2	11	240,4			1	2,5		29	3872,2	29%	
	Mercados laborales	2	330,0			7	2,8								9	332,8	3%	
	Competitividad empresarial	3	1500,0			4	1,6	20	522,9	1	65,0	2	33,2	7	1,0	37	2123,6	16%
	TFFP							1	100,0	2	4,7				3	104,7	1%	
Desarrollo social	Protección social	2	1200,0			5	1,5								7	1201,5	9%	
	Salud			1	4,5	5	1,4	1	6,2						7	12,2	0%	
Desarrollo regional	Desarrollo urbano	3	1000,0			15	8,1	7	42,5	2	21,0	1	8,8	4	296,4	32	1376,8	10%
	Desarrollo rural	5	1895,0	1	1,0	2	1,2	5	24,7				2	0,1	15	1921,9	14%	
	Cambio climático	4	1034,3	1	13,8	11	4,4	11	969,5	6	201,9		1	0,0	34	2223,9	17%	
Ámbitos de diálogo	Energía	1	600,0												1	600,0	5%	
	Educación	2	430,0			5	1,9	1	10,0	1	7,7		1	0,1	10	449,7	3%	
Otros	Otros					14	3,3								14	3,3	0%	
Total^{2/}		31	10939,3	5	43,1	96	34,5	57	1916,1	12	300,3	4	44,5	15	1,4	214^{3/}	13279,2	

^{1/} OVE clasificó las operaciones de la cartera de acuerdo con los ámbitos prioritarios a los que contribuyeron sobre la base de la alineación de los Documentos de Programa de País y las matrices de resultados, así como criterios propios.

^{2/} Los totales no coinciden porque algunos préstamos se clasifican en dos o más ámbitos, pero no se contabilizan dos veces en el renglón "Total".

^{3/} Seis garantías forman parte de una operación de préstamo/garantía y, por lo tanto, no se contabilizan dos veces en el total. No se incluyen tres operaciones por servicios remunerados aprobadas durante el período de evaluación.

Fuente: OVE.

Cuadro I.2. Cartera preexistente

Línea de acción	Ámbito ^{1/}	Con garantía soberana						Sin garantía soberana						Total				
		Préstamos		Financiamiento no reembolsable para inversión		Cooperación técnica		Préstamos		Garantías		Capital					Cooperación técnica	
		Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	Nº	Monto original aprobado (millones de US\$)	% del total aprobado
Productividad	Gestión pública	1	45,00			9	7,09								10	52,09	1%	
	Sistema financiero	5	510,00	1	5,00	3	2,08	1	1,80			1	3,00		11	521,88	10%	
	Mercados laborales	2	379,51			2	0,64								4	380,15	7%	
	Competitividad empresarial					2	0,85	10	356,90	2	14,51	2	9,00	1	1,42	17	382,68	7%
Desarrollo social	Protección social	1	800,00	1	2,59	2	0,98								4	803,57	15%	
	Salud	1	350,00			1	0,69						1	0,25	3	350,94	7%	
Desarrollo regional	Desarrollo urbano	3	608,51			6	3,43	3	42,50	1	14,84				13	669,28	13%	
	Desarrollo rural	5	1.231,00			3	1,25	4	20,3						12	1.252,55	23%	
	Cambio climático	2	311,00	2	10,00	11	7,14	2	150,99						17	479,13	9%	
Ámbitos de diálogo	Energía														0	0	0%	
	Educación	2	450,00			4	2,55	5	18,09	1	1,55		1	0,27	13	472,46	9%	
Otros	Otros														0	0	0%	
Total^{2/}		20	4.675,51	3	12,59	41	24,95	25	590,58	4	30,90	3	12,00	3	1,94	97^{3/}	5.348,47	

^{1/} OVE clasificó las operaciones de la cartera de acuerdo con los ámbitos prioritarios a las que contribuyeron sobre la base de la alineación de los Documentos de Programa de País y las matrices de resultados, así como criterio propios.

^{2/} Los totales no coinciden porque algunos préstamos se clasifican en dos o más ámbitos, pero no se contabilizan dos veces en el renglón "Total".

^{3/} Una garantía forma parte de una operación de préstamo/garantía y, por lo tanto, no se contabiliza dos veces en el total.

Fuente: OVE

Cuadro I.3. Lista de operaciones: operaciones con garantía soberana aprobadas durante el período de la evaluación del programa de país (2013-2018)

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado
Operaciones de financiamiento			
ME-L1091	Apoyo al Programa de Desarrollo Humano "Oportunidades"	2013	600.000.000
ME-G1003	Modelo de Intervención para Provisión de AyS en Comunidades Rurales Dispersas	2013	1.000.000
ME-L1142	Programa de Formación de Recursos Humanos (Proforhcom)	2013	170.000.000
ME-L1141	Programa para impulsar la productividad en México	2013	800.000.000
ME-L1147	Sostenibilidad Servicios de Agua Potable Comunidades Rurales	2013	450.000.000
ME-G1006	Apoyo a FIRA para la Implementación de una Estrategia de Financiación de Eficiencia Energética para el Sector Agroindustrial	2014	1.000.000
ME-G1005	Financiamiento no reembolsable para el Programa de Financiamiento y Transferencia de Riesgos para Geotermia	2014	22.800.000
ME-L1161	Primer programa bajo la línea CCLIP de financiamiento al desarrollo Productivo	2014	400.000.000
ME-L1145	Primer Programa para el Financiamiento de Proyectos de Inversión y Reconversión	2014	50.000.000
ME-L1111	Programa de Crédito Subnacional para Infraestructura Pública. Servicios Públicos	2014	400.000.000
ME-L1151	Programa de financiamiento para el impulso de la cogeneración	2014	350.000.000
ME-L1148	Programa de Financiamiento y Transferencia de Riesgos para Geotermia	2014	54.300.000
ME-L1144	Programa de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas	2014	800.000.000
ME-G1004	Iniciativa Salud Mesoamérica 2015 - México - Segunda Operación	2015	4.525.333
ME-L1158	Primer programa bajo la CCLIP: Programa financiero para el impulso del mercado de gas, cogeneración y energía renovable	2015	100.000.000
ME-L1172	Programa Financiero para la Inversión y Gestión de Riesgos en Proyectos de Gas y Energía limpia	2015	200.000.000
ME-L1167	Proyecto de Atención a Áreas Urbanas con Rezago Social y de Servicios Básicos	2015	200.000.000
ME-L1171	Proyecto de la Infraestructura Física Educativa (PIFE)	2015	350.000.000
ME-L1176	Proyecto para el Desarrollo Integral de Organismos Operadores de Agua y Saneamiento (PRODI)	2015	200.000.000
ME-L1170	Segundo programa bajo la línea CCLIP Financiamiento al desarrollo productivo	2015	400.000.000
ME-L1163	Sexto Programa Global de Crédito para el Desarrollo de Mercados Hipotecarios	2015	100.000.000
ME-L1257	Apoyo al Fortalecimiento de PROSPERA, Programa de Inclusión Social	2016	600.000.000
ME-L1256	Fortalecimiento de Sanidad Animal	2016	145.000.000
ME-L1189	Programa de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas II	2016	600.000.000
ME-L1186	Programa para Impulsar la Productividad en México II	2016	600.000.000

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado
ME-L1190	Segundo Programa para el Financiamiento de Proyectos de Inversión y Reconversión Productiva en el Sector Rural	2016	50.000.000
ME-L1258	Fortalecimiento de la gestión de las políticas de promoción al empleo	2017	160.000.000
ME-L1268	Gestión Territorial para el Logro de Resultados de la Agenda de Cambio Climático	2017	600.000.000
ME-L1253	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Hacendaria de Entidades Federativas y Municipios	2017	650.000.000
ME-G1012	Programa del FMAM para Implementar Proyectos Prioritarios en Tres Ciudades Mexicanas en el Marco de la ICES	2017	13.761.468
ME-L1162	Proyecto de Aprendizaje Basado en la Colaboración y el Diálogo (ABCD)	2017	80.000.000
ME-L1259	Tercer Programa para el Financiamiento Rural Productivo e Inclusivo	2017	500.000.000
ME-L1264	Programa de Apoyo a la Implementación y Fortalecimiento de la Reforma Energética	2018	600.000.000
ME-L1266	Programa de Fortalecimiento para la Reforma del Desarrollo Urbano y el Ordenamiento Territorial	2018	600.000.000
ME-L1267	Proyecto de Eficiencia Energética en Edificios de Oficinas de la Administración Pública Federal	2018	30.000.000
ME-L1284	Primera operación bajo la línea CCLIP de Financiamiento de la Red Compartida de Telecomunicaciones	2018	100.000.000
Operaciones de cooperación técnica y por servicios remunerados			
ME-T1178	Apoyo a la Elaboración de Planes Estatales de Acción ante el Cambio Climático	2013	600.000
ME-T1235	Apoyo al Rediseño de Oportunidades	2013	500.000
ME-T1242	Apoyo para Damnificados de la Tormenta Tropical Ingrid	2013	200.000
ME-T1241	Apoyo para Damnificados de la Tormenta Tropical Manuel	2013	200.000
ME-T1222	Diseño Implementación y Evaluación Reformas Alcanzar Seguridad Social Universal	2013	600.000
ME-T1224	Educación Técnica: una Nueva Generación de Políticas	2013	500.000
ME-T1256	Experiencia y conocimiento de los Centros Ciudad Mujer en El Salvador	2013	13.700
ME-T1234	Implementación de la Iniciativa ICES en una Ciudad Regular en México	2013	900.000
ME-T1237	Implementación de la Iniciativa ICES en una Ciudad Regular en México	2013	200.000
ME-T1232	La promoción del desarrollo la juventud a través de un programa integral en las	2013	500.000
ME-T1238	Metodología de Evaluación de Impacto de Programas de Crédito con Bancóldex	2013	9.632
ME-T1236	Plan Nacional de Banda Ancha de México	2013	550.000
ME-T1204	Programa de Gestión del Conocimiento para Energías Renovables	2013	260.000
ME-T1231	Visita de aprendizaje al programa Bolsa Familia, Brasil	2013	20.000
ME-T1258	Visita de BANOBRAS a FINDETER en Colombia	2013	13.000

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado
ME-T1265	Apoyo a FIRA para el Diseño de una Estrategia de Financiación de Eficiencia Energética para el Sector de Procesamiento de Alimentos	2014	430.000
ME-T1266	Apoyo a FIRA para la Implementación de una Estrategia de Financiación de Eficiencia Energética para el Sector Agroindustrial	2014	570.000
ME-T1244	Apoyo a la Ejecución del PROSSAPYS IV	2014	750.000
ME-T1245	Apoyo a la Implementación y Evaluación del Programa Piloto de Inclusión Digital	2014	300.000
ME-T1267	Apoyo a la modernización estratégica y regulatoria del IFT	2014	400.000
ME-T1251	Apoyo a las Energías Renovables en la Reforma Energética Mexicana	2014	207.423
ME-T1254	Apoyo al Desarrollo de la Ciudad Creativa Digital - Guadalajara	2014	500.000
ME-T1259	Apoyo al Diseño e Implementación de un Centro Ciudad Mujer en Tlapa de Comonfort	2014	450.000
ME-T1272	Apoyo para Damnificados de la Tormenta Tropical Odile	2014	200.000
ME-T1247	Apoyo para la Gestión Integral de Residuos Sólidos en México	2014	250.000
ME-T1260	Capacidades Institucionales para Políticas Estatales para la Productividad	2014	400.000
ME-T1253	Comprensión y Prevención de la Violencia Juvenil en Centros Juveniles de México	2014	500.000
ME-T1268	Desarrollo de una Metodología para la Valoración Económica de las Bandas de Espe	2014	190.000
ME-T1261	Diagnóstico del Servicio Civil de los Estados Mexicanos	2014	260.000
ME-T1240	Dimensionamiento del plan de fortalecimiento del sistema de registro civil	2014	210.000
ME-T1264	Fortalecimiento de la Rectoría en la Calidad de la Atención de los Servicios	2014	350.000
ME-T1262	Fortalecimiento Institucional de la Capacidad SEDATU apoyar a regir el Desarrollo	2014	400.000
ME-T1248	Mejora de la Calidad Educativa en Educación Inicial y Básica	2014	500.000
ME-T1270	Promoción del Cambio Social a través de los Medios de Comunicación en México	2014	400.000
ME-T1250	Reorientación de la Inversión en Salud y Fortalecimiento de la Rectoría en la Calidad de los Servicios de Salud	2014	200.000
ME-X1025	Seguros Mitigación/Riesgo para el Ahorro de Energía - piloto del BID en México	2014	418.192
ME-T1288	Visita a Experiencias Exitosas de Regulación de Agua y Saneamiento en AL	2014	10.000
ME-T1274	Visita BANXICO a Chile	2014	14.000
ME-T1273	Visita para conocer experiencias educativas en Colombia	2014	20.000
ME-T1276	Visita SHCP a Ministerio de Hacienda de Colombia	2014	16.000
ME-T1289	Apoyo a la Política de Fomento a la Gastronomía Nacional	2015	300.000
ME-T1278	Apoyo a las Iniciativas de Formalización del Empleo	2015	350.000

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado
ME-T1292	Apoyo al Nuevo Modelo Pedagógico del CONAFE	2015	250.000
ME-T1226	Apoyo al Programa de Movilidad Urbana Sustentable	2015	300.000
ME-T1298	Apoyo al Programa de Movilidad Urbana Sustentable	2015	600.000
ME-T1299	Apoyo al Saneamiento Integral de la Bahía de Campeche, ICES	2015	475.000
ME-T1303	Apoyo para Damnificados del Huracán Patricia	2015	200.000
ME-T1279	Apoyo técnico para fortalecer el sistema de desarrollo de habilidades en México	2015	600.000
ME-T1291	Fortalecimiento de la capacidad planificadora de SENER	2015	500.000
ME-T1280	Fortalecimiento de las Políticas de Evaluación Educativa en México	2015	415.000
ME-T1300	Fortalecimiento de Organismos Operadores de Agua y Saneamiento	2015	300.000
ME-T1290	m-Salud para la prevención, diagnóstico oportuno y control de sobrepeso/obesidad y diabetes	2015	400.000
ME-T1275	Plataforma Analítica para la Prevención de la Violencia en México	2015	300.000
ME-T1301	Reduciendo la segregación ocupacional por género en México	2015	200.000
ME-T1252	Reservas Potenciales de Agua como Instrumentos de Adaptación Basada en Ecosistemas	2015	500.000
ME-T1297	El efecto de programas de prevención de la violencia en jóvenes en riesgo en México	2015	417.000
ME-T1324	Apoyo para Damnificados de la Tormenta Tropical Earl	2016	200.000
ME-T1325	Conservación, Reforestación y Desarrollo Comunitario del Corredor Biológico de la Sierra de Ahuiculco-Bosque La Primavera	2016	150.000
ME-T1302	Fortalecimiento capacidad planificadora de SENER mediante centro toma decisiones	2016	250.000
ME-T1293	Fortalecimiento del Registro Civil del Estado de Coahuila de Zaragoza	2016	510.000
ME-T1295	Fortalecimiento del Registro Civil del Estado de Colima	2016	400.000
ME-T1318	Fortalecimiento Institucional de Banobras en el Desarrollo de una Estrategia Ambiental y Social Estructurada	2016	15.492
ME-T1310	Fortalecimiento Institucional para Disciplina Financiera de Estados y Municipios	2016	375.000
ME-T1308	Fortalecimiento Institucional para Implementación de la Reforma Energética	2016	1.000.000
ME-T1313	Integrando actores en evaluaciones para la gestión sostenible de los manglares	2016	300.000
ME-T1326	Tratamiento de Aguas Residuales y Gestión de Agua no Contabilizada	2016	800.000
ME-T1335	Apoyo a la agenda de estudios y evaluaciones de PROSPERA, Programa de Inclusión Social	2017	340.000
ME-T1352	Apoyo a la Comisión Nacional de Seguridad para el Fortalecimiento de la Gestión de Seguridad	2017	300.000
ME-T1374	Apoyo a la gestión territorial y sector forestal para contribuir a la agenda de cambio climático de México	2017	500.000
ME-T1333	Apoyo a la Gestión y Evaluación de las Políticas Activas de Mercados Laborales	2017	300.000

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado
ME-T1356	Apoyo a la Implementación de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano (LGAHOTDU)	2017	1.000.000
ME-T1337	Apoyo a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes	2017	250.000
ME-T1334	Apoyo a las Zonas Económicas Especiales de México	2017	500.000
ME-T1355	Apoyo a los Servicios de Procuración de Justicia Bajo el Sistema Justicia Penal Acusatorio	2017	100.000
ME-T1354	Apoyo al Programa de Mejora Regulatoria	2017	200.000
ME-T1365	Apoyo para Damnificados por el Sismo Ocurrido el 19 de septiembre de 2017.	2017	200.000
ME-T1364	Apoyo para Damnificados por el Sismo Ocurrido el 7 de septiembre de 2017	2017	200.000
ME-T1357	Apoyo para Desarrollo e Implementación del Sistemas de Información Territorial y Urbano	2017	750.000
ME-T1336	Cooperación técnica para el Programa Ecocasa	2017	400.000
ME-T1307	Efecto del Seguro Médico Siglo XXI en el Estado de Salud de los Menores de Cinco Años y Gasto de Bolsillo de los Hogares	2017	180.180
ME-T1366	Evaluación de Daños Inmediatos a la Infraestructura Post-Terremoto	2017	500.000
ME-T1332	Fortalecimiento de la Incidencia de la Política Fiscal en la Equidad Social en México	2017	200.000
ME-T1361	Fortalecimiento Institucional para la Implementación de los arreglos de transparencia de la Contribución Nacional Determinada (NDC) de México	2017	1.000.000
ME-T1346	Herramientas y Aplicaciones Tecnológicas para el Fortalecimiento de la Intermediación de FND	2017	200.000
ME-T1351	Innovación abierta para combatir la corrupción	2017	200.000
ME-T1312	Proyecto de Eficiencia Energética en Ciudades - Programa Ciudades Emergentes y Sostenibles (CES)	2017	475.000
ME-T1340	Soluciones Fintech para la Inclusión Financiera	2017	180.000
ME-T1327	Apoyo a las capacidades institucionales de competitividad de área estratégicas	2018	325.000
ME-T1347	Estudios de Gasto Público Rural para la Mejora de la Eficiencia y Efectividad de los Programas de Gasto Agrícola y Sustentabilidad Ambiental	2018	400.000
ME-T1372	Fortalecimiento Institucional para la Responsabilidad Fiscal de Estados y Municipios	2018	250.000
ME-T1383	Intercambio de Conocimiento sobre Iniciativas de Apoyo a Migrantes entre el Triángulo Norte y México	2018	8.511
ME-T1360	Mejora Continua de Organismos Operadores de Agua y Saneamiento en México — Aplicación de AquaRating como la herramienta de monitoreo para la mejora continua y	2018	1.250.000
ME-T1362	Apoyo a la evaluación de la Estrategia Salud en Tu Escuela	2018	300.000
ME-T1381	Apoyo a la Procuraduría General de la República para Fortalecer sus Capacidades en Investigación Criminal	2018	250.000
ME-T1384	Desarrollo Infantil Temprano en Centros Públicos de Cuidado Infantiles en México	2018	400.000
ME-T1386	Implicaciones de la Economía de Plataformas Digitales en los Mercados Laborales y la Seguridad Social. El Caso de una Aplicación de Transporte	2018	250.000

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado
ME-R1001	Apoyo al Desarrollo Subnacional	2015	n/a
ME-R1002	Apoyo para la Implementación de la Metodología ICES en Seis Ciudades de México	2016	n/a
ME-R1003	Implementación de la Unidad de Entrega del Gobierno del Estado de Jalisco	2016	n/a

Fuente: OVE según información del Repositorio de Datos del Banco.

Cuadro I.4. Lista de operaciones: operaciones aprobadas sin garantía soberana durante el período de la Evaluación del Programa de País (2013-2018)

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado Capital Ordinario BID/CII (US\$)	Fondos de terceros aprobados originalmente (US\$) ⁷⁰	Monto total aprobado (US\$)
Operaciones de financiamiento					
ME4016A-01	Adobe Capital	2013	1.250.000	1.250.000	2.500.000
ME-L1136	Balam Fund I, L.P.	2013	50.000.000		50.000.000
ME3886A-03	Edilar III	2013	5.400.000		5.400.000
ME-L1138	FOMEPADE - Mayor Acceso a Vivienda para Empleados Públicos de la Base de la Pirámide en México	2013	6.638.742		6.638.742
ME4024A-01	GCP	2013	14.000.000		14.000.000
ME-L1137	Laudex – Expansión de la Disponibilidad de Crédito Educativo en México	2013	10.000.000		10.000.000
ME4022A-01	PROCSA	2013	3.100.000		3.100.000
ME4053A-01	SANTANDER MX	2013	25.000.000		25.000.000
ME4047A-01	SOMIN	2013	5.647.945,21		5.647.945,21
ME4032A-01	Stendhal	2013	6.193.000		6.193.000
TFG/OC/ME-X1014-4	TFFP-CG-NEW-1017 - Inter Banco S.A., Institución de Banca Múltiple	2013	1.658.197		1.658.197
TFG/OC/ME-X1014-6	TFFP-CG-NEW-1046 - Inter Banco S.A., Institución de Banca Múltiple	2013	3.000.000		3.000.000
ME4019A-01	Unifin	2013	3.900.000		3.900.000
ME3966A-02	Vinte II	2013	4.400.000	4.400.000	8.800.000
ME-L1153	VINTE, Viviendas Integrales S.A.P.I. de C.V. II	2013	7.485.870		7.485.870
ME4055A-01	Berries Paradise	2014	3.000.000		3.000.000
ME-L1150	Mercado de Capitales, Solución para Financiamiento de la Eficiencia Energética	2014	108.152.157	19.000.000	127.152.157

⁷⁰ Solo se presenta el desglose de los fondos del Grupo BID y terceros para operaciones sin garantía soberana porque, a diferencia de las operaciones con garantía soberana, los sistemas de operaciones sin garantía soberana no registran los tramos de terceros con un número distinto de proyecto. Los registros de fondos de terceros en el sistema de operaciones con garantía soberana son Apoyo a FIRA para la Implementación de una Estrategia de Financiación de Eficiencia Energética para el Sector Agroindustrial (ME-G1006), CTF-BID Programa "ECOCASA" (ME-L1121), Facilidad de Financiamiento Energía Renovable CTF para México (ME-L1109), Financiamiento de Estrategias de Bajo Carbono en Áreas Forestales (ME-L1120), Financiamiento No Reembolsable para el Programa de Financiamiento y Transferencia de Riesgos para Geotermia (ME-G1005), Programa de Financiamiento y Transferencia de Riesgos para Geotermia (ME-L1148), y Programa de Fortalecimiento de la Gestión Hacendaria de Entidades Federativas y Municipios (ME-L1253).

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado Capital Ordinario BID/CII (US\$)	Fondos de terceros aprobados originalmente (US\$) ⁷⁰	Monto total aprobado (US\$)
ME-U0002	Mercado de Capitales, Solución para Financiamiento de la Eficiencia Energética	2014	-	77.152.157	77.152.157
ME3740A-04	Compartamos Renewal	2014	32.000.000		32.000.000
ME-L1152	Puerto de Contenedores e Instalación Logística Contecon Manzanillo	2014	65.000.000	25.000.000	90.000.000
ME3998A-01	DINA	2014	2.300.000		2.300.000
ME-L1173	Incremento de FINAE II: Programa de Titulización de Préstamos Educativos	2014	7.726.310		7.726.310
ME3783A-02	IGP / Melones II	2014	6.000.000		6.000.000
ME4073A-01	KUA	2014	5.000.000	4.000.000	9.000.000
ME4056A-01	Mazazul	2014	1.650.000		1.650.000
ME4058A-01	Orben	2014	2.000.000		2.000.000
ME-L1155	Te Creemos: Bursatilización de Microcréditos	2014	65.000.000		65.000.000
3377A/OC-ME	TFFP-LN-NEW-74 - Banco Santander (México), S.A.	2014	100.000.000		100.000.000
ME-L1185	Bright: Proyectos de Generación Solar Distribuida	2015	10.000.000	10.000.000	20.000.000
ME-U0006	Bright: Proyectos de Generación Solar Distribuida	2015	-	5.000.000	5.000.000
ME4065A-01	CAMESA	2015	4.000.000		4.000.000
ME4080A-01	Casas Atlas	2015	3.700.000		3.700.000
ME-L1177	Contigo: Apoyo a Empresarias de la Base de la Pirámide en México	2015	4.838.661		4.838.661
ME3745A-03	Docuformas III	2015	3.000.000		3.000.000
ME4091A-01	Echale	2015	913.800		913.800
ME-L1181	ECON: Programa Bonos Verdes de Proyectos de Eficiencia Energética de Pemex	2015	202.455.312	50.000.000	252.455.312
ME-U0005	ECON: Programa Bonos Verdes de Proyectos de Eficiencia Energética de Pemex	2015	-	102.455.312	102.455.312
ME-L1192	Proyecto de Reforestación Ejido Verde	2015	500.000	1.500.000	2.000.000
ME4106A-01	Grupo ARG	2015	2.000.000		2.000.000
ME-L1179	Financiamiento Hipotecario a través del Mercado de Capitales en México	2015	75.000.000		75.000.000
ME-L1174	Mexico Ventures: Fondo Mezzanine para PYME	2015	30.000.000	15.000.000	45.000.000

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado Capital Ordinario BID/CII (US\$)	Fondos de terceros aprobados originalmente (US\$) ⁷⁰	Monto total aprobado (US\$)
ME4087A-01	Milenium	2015	3.900.000		3.900.000
ME-L1166	Optima Energía: Eficiencia Energética en Alumbrado Vial	2015	9.261.000	8.815.000	18.076.000
ME-U0003	Optima Energía: Eficiencia Energética en Alumbrado Vial	2015	-	2.315.000	2.315.000
ME4100A-01	Progresemos	2015	3.000.000		3.000.000
ME3980A-02	SEFIA	2015	2.500.000		2.500.000
ME4108A-01	Arrendadora Value	2015	5.000.000		5.000.000
ME4116A-01	Equipa-T	2016	969.396		969.396
11818-02	Fondo Mezzanine Mexico Uno	2016	20.781.431		20.781.431
ME4101A-01	Nixte	2016	3.500.000		3.500.000
ME4111A-01	Novelda	2016	3.365.304		3.365.304
11946-04	SolarCity (México): Facilidad de Titulización Verde	2016	74.219.397		74.219.397
ME-L1265	SolarCity (México): Facilidad de Titulización Verde	2016	-	15.000.000	15.000.000
ME4104A-01	E Factor Diez-Nemak: Financiamiento de la Cadena de Suministro	2016	40.000.000		40.000.000
11307-04	VINTE III	2016	16.162.269		16.162.269
12181-01	Capital Indigo Deuda Privada	2017	24.173.079		24.173.079
11599-01	CIMARRON	2017	12.000.000		12.000.000
12134-01	EFactor/Axtel: Financiamiento de Cuentas por Pagar Aprobadas	2017	40.000.000		40.000.000
12083-01	Proyecto de Energía Solar Fotovoltaica Cubico Alten	2017	90.500.000		90.500.000
ME-L1271	Proyecto de Energía Solar Fotovoltaica Cubico Alten	2017	-	20.000.000	20.000.000
ME-L1272	Proyecto de Energía Solar Fotovoltaica Cubico Alten	2017	-	10.000.000	10.000.000
ME-L1281	Proyecto de Energía Solar Fotovoltaica X-Elio	2017			-
11894-02	Proyecto de Energía Solar Fotovoltaica Guanajuato	2017	20.430.000	14.960.000	35.390.000
11894-04	Proyecto de Energía Solar Fotovoltaica Conejos	2018	22.970.000	16.800.000	39.770.000
11894-03	Proyecto de Energía Solar Fotovoltaica Xoxocotla	2018	21.320.000	15.600.000	36.920.000
ME-U0007	Solar Rooftop 4 All	2017	-	15.000.000	15.000.000
12224-01	Solar Rooftop 4All	2017	104.971.172		104.971.172

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado Capital Ordinario BID/CII (US\$)	Fondos de terceros aprobados originalmente (US\$) ⁷⁰	Monto total aprobado (US\$)
12197-01	Proyectos de Energía Solar Villanueva I y III y Don José	2017	125.000.000		125.000.000
12088-01	ALTAN	2018	50.000.000		50.000.000
ME-L1285	Red Compartida/Altán	2018	-	25.000.000	25.000.000
12120-01	CEMEX	2018	52.018.175		52.018.175
12121-01	Genomma Lab	2018	65.663.037		65.663.037
12200-01	Procsa II	2018	8.048.765		8.048.765
11307-05	Vinte IV PCG	2018	13.525.138		13.525.138
12124-02	Xignux	2018	21.419.479		21.419.479
12199-01	Crédito Real: Asociación para Financiamiento de PYME de Propiedad de Mujeres o Lideradas por Mujeres	2018	50.000.000		50.000.000
12135-01	Prolec	2018	16.000.000		16.000.000

Cuadro I.5. Lista de operaciones: cartera preexistente con garantía soberana

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado
Operaciones de préstamo			
ME-L1128	Creciendo sanos: fortaleciendo la atención a la salud de la niñez mexicana	2012	350.000.000
ME-L1121	CTF-BID Programa "ECOCASA"	2012	99.514.000
ME-X1011	Desarrollo de Tecnología Eólica Local	2012	5.000.000
ME-L1109	Facilidad de Financiamiento Energía Renovable CTF para México	2011	70.000.000
ME-L1120	Financiamiento de Estrategias de Bajo Carbono en Áreas Forestales	2012	10.000.000
ME-G1002	Financiamiento de Estrategias de Bajo Carbono en Áreas Forestales	2012	5.000.000
ME-L1055	Financiamiento Rural en México	2011	20.000.000
ME-L1115	Fortalecimiento de la Gestión e Inversiones Programa 3x1 para Migrantes, Fase II	2012	21.000.000
ME-L1080	Fortalecimiento del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades III	2010	800.000.000
ME-L1103	Programa Global de Crédito para Desarrollo Mercados Hipotecarios IV	2012	229.000.000
ME-L1059	Infraestructura, Servicios Públicos y Fortalecimiento Institucional II	2011	310.000.000
ME-G1001	Iniciativa Salud Mesoamérica 2015 - México	2012	2.585.905
ME-L1047	Programa de Apoyo al Presupuesto Basado en Resultados - Fase I	2008	45.000.000
ME-L1041	Programa de Apoyos Directos al Campo	2009	750.000.000
ME-L1033	Programa de Educación Comunitaria-Fase II: Constructores de Equidad	2010	100.000.000
ME-L1039	Programa de Formación de Recursos Humanos Basada en Competencias (PROFORHCOM) II	2009	100.000.000
ME-L1045	Programa de Fortalecimiento de Bienes Públicos Rurales	2011	190.000.000
ME-L1086	Programa Escuelas Dignas (PED)	2011	350.000.000
ME-L1098	Programa Integral de Atención a la Pobreza Urbana	2011	280.000.000
ME-L1114	Programa Multifase de Apoyo a la Capacitación y el Empleo PACE Fase III	2012	300.000.000
ME-L1051	Promover el Desarrollo de PYME Proveedoras y Contratistas Industria Petrolera	2009	301.000.000
ME-L1050	Sostenibilidad Servicios de Agua Potable y Saneamiento Comunidades Rurales III	2011	250.000.000
ME-L1119	Tercera Operación Individual para el Apoyo al Desarrollo Empresarial de México	2012	100.000.000
Operaciones de cooperación técnica			
ME-T1021	Promoción de un Diálogo Informado de Políticas en Educación en México	2006	400.000
ME-T1025	Estudios de Factibilidad para Centros Urbanos y Metropolitanos	2007	1.500.000
ME-T1089	Apoyo para Estudios de Factibilidad de Proyectos Sustentables	2008	1.000.000

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado
ME-T1114	Alineando Incentivos para el Aprendizaje	2009	1.350.000
ME-T1115	Sistema de Manejo de Crisis del Sector Educativo	2009	500.000
ME-T1173	Apoyo al Desarrollo de un Plan Nacional de Parques Logísticos	2011	750.000
ME-T1127	SHF DUIS - Evaluación de Desarrollos Urbanos Integrales Sustentables	2008	455.175
ME-T1133	Iniciativa de cámara de compensación y fortalecimiento de capacidades para programas de transferencias condicionales de efectivo	2009	749.991
ME-T1187	Innovación y productividad en México	2011	100.000
ME-T1144	Identificación y desarrollo de mecanismos para promover la participación del sector privado en agua y saneamiento	2010	400.000
ME-T1145	Comercialización de productos agrícolas y apoyos al campo	2009	1.000.000
ME-T1149	Apoyo al Desarrollo Urbano Municipal en México	2010	135.500
ME-T1153	Marco Metodológico para Medición de Riesgo Sistémico y de Pruebas de estrés fina	2010	337.500
ME-T1163	Integrando Ciudades: Cómo Prevenir la Violencia e Impulsar la Sostenibilidad de Barrios Pobres	2011	226.000
ME-T1168	Fortalecimiento Institucional de la Unidad de Proyectos Sustentables y Cambio Climático	2011	300.000
ME-T1169	Apoyo a la Estrategia Nacional de Cambio Climático	2010	1.000.000
ME-T1170	Elaboración Programa Estatal de Acción Cambio Climático en Yucatán	2010	200.000
ME-T1171	Apoyo a la elaboración de Programa de Acción ante el Cambio Climático de Tabasco	2010	200.000
ME-T1174	Apoyo sector público para el diálogo: políticas mercado laboral y segur. social	2011	144.676
ME-T1176	Acompañamiento de Escuelas Básicas Indígenas	2011	300.000
ME-T1182	Evaluación del programa de salud preventiva PREVENIMSS del IMSS	2011	690.000
ME-T1183	Desarrollos Urbanos Integrales Sustentables II	2011	675.312
ME-T1184	Programa Nacional de Reservas Potenciales de Agua en México como Medida de Gestión	2011	1.000.000
ME-T1185	Promoción del Mercado de CO ₂ en México: NAMAS, Acuerdo Comercial y Registro de Proyectos de Mitigación	2012	800.000
ME-T1117	Apoyo a la Implementación de un Sistema de Presupuesto basado en Resultados	2008	1.000.000
ME-T1188	Sistema de Apoyo a la Toma de Decisiones para la Cuenca del Río San Juan	2011	100.000
ME-T1190	Innovación del Análisis de Resultados de Programas de Empleo	2012	500.000
ME-T1192	Esquema de Sistema de Financiamiento Proyectos de Eficiencia Energética	2012	600.000
ME-T1199	Apoyo a FINRURAL con un Sistema de Gestión de Riesgo Ambiental y Social	2012	146.100
ME-T1201	Cooperación Técnica para el Programa CTF-BID ECO CASA ME-L1121	2012	1.600.000

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado
ME-T1202	Preparación del Programa de Vivienda Ecocasa	2012	265.000
ME-T1203	Políticas Públicas para Maximizar Beneficios Locales de Proyectos Eólicos	2012	320.000
ME-T1210	PREPARACIÓN DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN FORESTAL	2012	115.000
ME-T1123	PRODEV: Apoyo Implementación Sistema de Presupuesto por Resultado en Yucatán	2009	1.000.000
ME-T1124	Tabasco: Apoyo Implementación de Sistema de Gestión de Presupuesto por Resultado	2009	1.000.000
ME-T1135	Fondo de preinversión para estados y municipios	2010	1.500.000
ME-T1138	Baja California: Apoyo a la Implementación de un Sistema de Gestión por Resultado	2009	800.000
ME-T1139	Michoacán: Apoyo a la Implementación de un Sistema de Gestión por Resultados	2009	800.000
ME-T1148	Apoyo para la Implementación de un Sistema de Gestión por Resultados	2011	400.000
ME-T1166	Apoyo Plan Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción en la Administración Pública Mexicana	2010	341.600
ME-T1172	Estudios de soporte para el diálogo de políticas públicas con el nuevo gobierno	2011	250.000

Fuente: OVE según información del Repositorio de Datos del Banco.

Cuadro I.6. Lista de operaciones: cartera preexistente sin garantía soberana

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado Capital Ordinario BID/CII (US\$)	Fondos de terceros aprobados originalmente (US\$) ⁷²	Monto total aprobado (US\$)
Operaciones de financiamiento					
ME1137A-01	MULTINDFUND	2000	8,000,000		8.000.000
ME3783A-01	Melones	2008	10,000,000		10.000.000
ME-L1075	Mi Tienda: Red de Abasto Rural	2009	2,000,000		2.000.000
ME-L1094	Acceso a la Educación Universitaria para Estudiantes de la Base de la Pirámide	2010	2,000,000		2.000.000
ME3916A-01	CICASA/Los Portales	2010	3,500,000		3.500.000
ME3740A-03	Compartamos III	2010	32,000,000		32.000.000
ME3886A-01	Edilar	2010	2,500,000		2.500.000
ME3821A-02	Finterra II	2010	4,000,000		4.000.000
ME-L1087	Leasing Operations de Mexico, S. de R.L. de C.V.	2010	9,512,485		9.512.485
ME3898A-01	MIF II	2010	1,500,000	1.500.000	3.000.000
ME-L1095	Small Farmer Sunflower Supply Chain Program	2010	5,000,000		5.000.000
ME3817A-02	Agrofinanzas II	2011	2,500,000		2.500.000
ME3453A-04	Almer V	2011	5,000,000		5.000.000
ME3886A-02	Edilar II	2011	3,500,000		3.500.000
ME-L1107	Energía Eólica del Sur (EES)	2011	74,991,157		74.991.157
ME-L1112	Primer desembolso – Facilidad Mezzanine para Infonavit	2011	35,000,000		35.000.000
ME3823A-02	Unión Crédito General II	2011	1,000,000		1.000.000

⁷² Solo se presenta el desglose de los fondos del Grupo BID y terceros para operaciones sin garantía soberana porque solo siete operaciones con garantía soberana incluyeron fondos administrados por el Grupo BID, a saber, Apoyo a FIRA para la Implementación de una Estrategia de Financiación de Eficiencia Energética para el Sector Agroindustrial (ME-G1006), CTF-BID Programa ECOCASA (ME-L1121), Facilidad de Financiamiento Energía Renovable CTF para México (ME-L1109), Financiamiento de Estrategias de Bajo Carbono en Áreas Forestales (ME-L1120), Financiamiento No Reembolsable para el Programa de Financiamiento y Transferencia de Riesgos para Geotermia (ME-G1005), Programa de Financiamiento y Transferencia de Riesgos para Geotermia (ME-L1148), y Programa de Fortalecimiento de la Gestión Hacendaria de Entidades Federativas y Municipios (ME-L1253).

Número	Nombre del proyecto	Año de aprobación	Monto original aprobado Capital Ordinario BID/CII (US\$)	Fondos de terceros aprobados originalmente (US\$) ⁷²	Monto total aprobado (US\$)
ME3817A-03	Agrofinanzas III	2012	3,800,000		3.800.000
ME3967A-01	American Textil	2012	3,800,000		3.800.000
ME3969A-01	Arendal	2012	8,500,000		8.500.000
ME-L1125	Préstamo Corporativo para Energía Eólica BNS2	2012	76,000,000		76.000.000
ME3745A-02	Docuformas	2012	2,300,000		2.300.000
ME-L1110	Etileno XXI	2012	300,000,000		300.000.000
ME-L1132	FINAE II – Programa de Titulización de Préstamos Educativos	2012	9,740,424		9.740.424
ME3876A-03	FINEM	2012	1,900,000		1.900.000
ME3976A-01	Finox Equity	2012	500,000	500.000	1.000.000
ME3868A-02	MEGA II	2012	2,300,000		2.300.000
ME3980A-01	SEFIA	2012	1,800,000		1.800.000
ME3966A-01	VINTE	2012	4,000,000		4.000.000
ME-L1124	Vinte Viviendas Integrales SAPI de CV	2012	14,836,795		14.836.795

⁷³ Por motivos de confidencialidad, las operaciones de cooperación técnica sin garantía soberana se omitirán en la versión pública del presente documento de enfoque.

MATRIZ DE DISEÑO DE LA EVALUACIÓN

Cuadro II.1. Pertinencia			
Preguntas de investigación	Información requerida y fuentes	Alcance y metodología	Limitaciones
<p>1. ¿En qué medida la Estrategia de País y el programa ejecutado del Grupo BID se alinearon con las necesidades de desarrollo del país, el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el mandato del Grupo BID?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos de estrategias del gobierno, documentos de estrategia de país del Grupo BID (incluidos los documentos anuales de programación de país), marcos y políticas sectoriales, análisis económicos del Grupo BID y otras instituciones, datos económicos y sociales del gobierno, y datos de otras instituciones. • Entrevistas con funcionarios gubernamentales y del Grupo BID y otros expertos. • Bases de datos sobre proyectos del Grupo BID. • Documentos de operaciones. • Estrategia de País y notas sectoriales. • Percepciones de partes interesadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nota contextual y revisión de documentos para elaborar una lista completa de las prioridades de desarrollo del gobierno, las necesidades de desarrollo del país y las prioridades estratégicas del Grupo BID. • Utilización de todas las pruebas empíricas pertinentes para determinar la alineación de las prioridades de la Estrategia de País del Banco con las prioridades de desarrollo del gobierno y las necesidades de desarrollo del país. • Revisión de la cartera. • Revisión documental de proyectos y operaciones de cooperación técnica. • Utilización de todas las pruebas empíricas pertinentes para determinar la alineación del programa de operaciones del Grupo BID con la Estrategia de País y las necesidades de desarrollo del país. • Entrevistas con funcionarios del gobierno y del Grupo BID y otros expertos. 	<ul style="list-style-type: none"> • El análisis se basará en la información suministrada por el gobierno y los documentos del Grupo BID. Es posible que el programa y las operaciones difieran de las prioridades establecidas en estos documentos. • Los datos económicos y sociales pueden estar incompletos o desactualizados. • Es posible que la información relacionada con las necesidades de desarrollo no esté disponible de forma uniforme para todos los sectores.

<p>2. ¿Cuáles han sido la función y el valor agregado financiero y no financiero del Grupo BID en México, y cómo han evolucionado con el tiempo?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Repositorio de Datos Institucionales del Banco. • Estadísticas nacionales. • Datos de aprobaciones de otras instituciones multilaterales. • Datos de aprobaciones y desembolsos de BID Invest. • Datos de aprobación de otras ventanillas multilaterales del sector privado. • Normas de buenas prácticas. • Percepciones de partes interesadas. • Documentos de operaciones. • Información de mercado (Bloomberg o similares). • Documentos de operaciones de cooperación técnica y por servicios remunerados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de las tendencias de aprobación y desembolso del BID, y el financiamiento del BID como proporción del total de financiamiento externo y como proporción de los programas/presupuestos sectoriales para los últimos dos períodos de evaluación. • Comparación de las tendencias de aprobación y desembolso del BID con las de otras instituciones multilaterales para los últimos dos períodos de evaluación. • Análisis de las tendencias de aprobación de BID Invest para los últimos dos períodos de evaluación. • Comparación de las tendencias de aprobación de BID Invest con las ventanillas del sector privado de otros organismos multilaterales para los últimos dos períodos de evaluación. • Análisis de los resultados de las normas de buenas prácticas. • Análisis de los documentos de operaciones. • Entrevistas con partes interesadas. • Análisis de los términos financieros del Grupo BID en comparación con los términos de otras fuentes de financiamiento de mercados de capitales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Puede ser difícil explicar con certeza las pautas y tendencias de las operaciones aprobadas y los desembolsos, dado que OVE se basará en las percepciones de partes interesadas obtenidas en encuestas y entrevistas y en los grupos de discusión. • No hay necesariamente una correlación positiva entre el volumen de financiamiento y desembolso y la pertinencia del Grupo BID. • Es posible que las percepciones sobre los conocimientos aportados sean subjetivas y que los resultados de las operaciones de cooperación técnica o la transferencia de conocimientos no estén bien documentados.
--	--	--	--

Cuadro II.1. Pertinencia			
Preguntas de investigación	Información requerida y fuentes	Alcance y metodología	Limitaciones
<p>3. ¿En qué medida el programa y las distintas operaciones se diseñaron de manera coherente con la capacidad institucional del gobierno para la implementación, la situación fiscal y las prioridades de desarrollo del país?</p> <p>- ¿Fue adecuada la combinación de instrumentos de asistencia financiera y técnica?</p> <p>- ¿Ha logrado el Grupo BID avances en la consecución del objetivo de hallar soluciones financieras para respaldar a México a nivel subnacional?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos del programa y de las operaciones (incluidos los documentos de programa de país, aprobaciones de operaciones, informes de terminación del proyecto, informes de seguimiento del proyecto e informes ampliados de supervisión). • Programa de Gasto Público y Rendición de Cuentas (PEFA) y otras evaluaciones de la capacidad institucional. • Datos de la cartera del Grupo BID. • Datos del gobierno sobre el perfil de la deuda. • Percepciones de partes interesadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de documentos e indicadores para determinar la capacidad institucional en gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gestión de proyectos. La revisión se complementará con entrevistas a partes interesadas. • Entrevistas con funcionarios del organismo ejecutor y de otros órganos del gobierno, el Representante del BID en el país, el jefe de operaciones, el economista de país, el coordinador de país, el especialista en adquisiciones y contrataciones, el especialista en gestión financiera y jefes de equipos de proyecto. • Revisión del uso que hace el Banco de los instrumentos financieros (financiamiento reembolsable y no reembolsable) en el contexto de las necesidades y prioridades fiscales del gobierno. 	<ul style="list-style-type: none"> • Es posible que los indicadores de la capacidad institucional no sean muy fiables. Por lo tanto, se deben analizar las tendencias y triangular los resultados con otros datos (entrevistas, informes de seguimiento del proyecto, informes de terminación del proyecto, informes de avance del proyecto e informes ampliados de supervisión). • Es posible que resulte difícil corroborar una parte del apoyo del Banco a la capacidad institucional. • Documentación deficiente de algunos instrumentos (especialmente las operaciones de cooperación técnica).
<p>4. ¿En qué medida el Grupo BID colaboró con otros socios para el desarrollo?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos del programa y de las operaciones. • Documentos del programa y las operaciones de otros socios para el desarrollo. • Entrevistas con organismos ejecutores, otros donantes, el Representante del Grupo BID en el país, el jefe de operaciones, el coordinador de país y jefes de equipo de proyecto. • Datos de aprobaciones de otras instituciones multilaterales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de las pruebas empíricas disponibles para determinar el nivel de complementariedad o duplicación del apoyo del Grupo BID. • Revisión de documentos complementada con entrevistas a funcionarios del Grupo BID, funcionarios del gobierno y otros socios para el desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Es posible que el gobierno, el Grupo BID y otros socios para el desarrollo no presenten información sobre la coordinación, habida cuenta de sus diferentes incentivos. • Es posible que algunos mecanismos de coordinación más informales no estén documentados adecuadamente y que se dependa de la memoria de algunas personas que tal vez no sigan trabajando en sus puestos.

Fuente: OVE.

Cuadro II.2. Implementación, eficiencia y efectividad			
Preguntas de investigación	Información requerida y fuentes	Alcance y metodología	Limitaciones
1. ¿Cuáles fueron los principales factores que afectaron la implementación del programa y el logro de los productos y resultados propuestos?	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos del programa y de las operaciones. • Datos recopilados de los organismos ejecutores y los jefes de equipo del BID. • Información recabada durante las visitas de campo. • Entrevistas con jefes de equipo, el Representante del BID en el país, el jefe de operaciones, el oficial de adquisiciones y contrataciones, el oficial de gestión financiera y funcionarios del organismo ejecutor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental: plantillas de revisión documental para el análisis de las operaciones. Para esta parte de la pregunta, se tendrán en cuenta los diferentes factores que afectan la implementación de un proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las entrevistas nos darán distintas perspectivas sobre las dificultades de la implementación. Por consiguiente, nuestra revisión documental incluirá la mayor recopilación posible de pruebas documentales acerca de las dificultades de implementación (especialmente de las bases de datos sobre adquisiciones y contrataciones del Banco). Es posible que resulte difícil reunir estos datos o que estén incompletos.
2. (a) ¿En qué medida el Grupo BID evaluó adecuadamente los riesgos de la implementación? (b) ¿Cómo respondió el Grupo BID a las dificultades de implementación que pueden haber surgido?	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos del programa y de las operaciones. • Datos recopilados de los organismos ejecutores y los jefes de equipo del BID. • Información recabada durante las visitas de campo. • Entrevistas con el Representante del BID en el país, el jefe de operaciones, el oficial de adquisiciones y contrataciones, el oficial de gestión financiera y personal del organismo ejecutor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental: plantillas de revisión documental para el análisis de las operaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Puede ser difícil vincular las medidas adoptadas por el Banco para prever las dificultades y responder a ellas. Tendremos que basarnos en las entrevistas para luego confirmar, a través de la documentación de los proyectos o las operaciones de cooperación técnica, qué medidas se adoptarán para prever, mitigar y abordar las dificultades en la implementación.

Cuadro II.2. Implementación, eficiencia y efectividad			
Preguntas de investigación	Información requerida y fuentes	Alcance y metodología	Limitaciones
3. ¿Qué relación guardó la implementación del programa con los promedios del BID en general y los promedios de otros países de ingresos medianos altos similares de la región de América Latina y el Caribe, y cómo han evolucionado los plazos y costos asociados a la preparación y ejecución de los proyectos del BID desde el último período?	<ul style="list-style-type: none"> • Bases de datos del Grupo BID. • Documentos del programa y de las operaciones. • Datos recopilados de los organismos ejecutores y los jefes de equipo del BID. • Información recabada durante las visitas de campo. • Entrevistas con el Representante del BID en el país, el jefe de operaciones, el oficial de adquisiciones y contrataciones, el oficial de gestión financiera y funcionarios del organismo ejecutor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Según los datos disponibles en las bases de datos, análisis de la evolución de (i) los costos de la preparación y la implementación de los préstamos de inversión con garantía soberana (nominal y porcentaje); y (ii) los plazos de ejecución. • Revisión documental. • Entrevistas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las comparaciones dependerán de los datos de implementación comparables a nivel de todo el Banco. Por consiguiente, a fin de facilitar la comparación, nos centraremos primordialmente en la duración del ciclo de proyecto.
4. ¿En qué medida el Grupo BID utilizó los sistemas nacionales?	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos de operaciones. • Entrevistas con jefes de equipo, el Representante, el jefe de operaciones y contrapartes de los organismos ejecutores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental: corroborar las operaciones en las que se utilizaron los sistemas nacionales, en qué ámbitos, qué tipo de seguimiento se realizó y las lecciones aprendidas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Es posible que el uso de los sistemas nacionales no esté claramente señalado en todas las operaciones y que no se haya documentado la decisión de no utilizar los sistemas nacionales.
5. (a) ¿En qué medida las intervenciones del Grupo BID ayudaron a generar avances hacia la consecución de los objetivos estratégicos establecidos en la Estrategia de País? (b) ¿En qué medida el programa logró sus objetivos? (c) ¿Tuvo el programa efectos positivos o negativos más allá de los propuestos?	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos del programa y de las operaciones. • Datos recopilados de los organismos ejecutores y los jefes de equipo del BID. • Información recabada durante las visitas de campo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Recopilación, verificación y evaluación de los indicadores de la matriz de resultados de la Estrategia de País para determinar el nivel de consecución de las metas propuestas. • Revisión documental⁷⁴: metodología detallada para la revisión de operaciones. • Visitas de campo para verificar y recopilar datos sobre la implementación del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Muchos proyectos no se habrán desembolsado íntegramente o cerrado, de modo que no será posible informar sobre los productos y resultados finales. • Es posible que la disponibilidad y confiabilidad de los datos sean limitadas para determinar con rigor la consecución de las metas. • El logro de los resultados puede verse afectado por factores externos y, por lo tanto, puede resultar difícil atribuirlos a las intervenciones del Grupo BID.

Fuente: OVE

⁷⁴ Para los préstamos en apoyo de reformas de política se realizará un análisis estructural exhaustivo de conformidad con el Informe Anual de 2015 de OVE.

Cuadro II.3. Sostenibilidad			
Preguntas de investigación	Información requerida y fuentes	Alcance y metodología	Limitaciones
<p>1. ¿Qué probabilidades existen de que los resultados del programa sean sostenibles?</p> <p>2. ¿Cuáles son los principales riesgos para la sostenibilidad (lo que incluye el desempeño financiero, ambiental y social)?</p> <p>3. ¿Qué medidas se han tomado para mitigar esos riesgos?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos del programa y de las operaciones. • Documentos del proyecto en materia ambiental y social, información del Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI). • Percepciones de partes interesadas sobre la sostenibilidad. • Nota contextual sobre el país. 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de documentos. • Entrevistas con partes interesadas. • Revisión de la información recabada para elaborar una lista de los principales riesgos (por ejemplo, institucionales, financieros, políticos, operativos) para la sostenibilidad de los resultados del programa y medidas tomadas para mitigar estos riesgos. • Análisis de los riesgos detectados y medidas de mitigación para determinar qué riesgos, si los hubiera, siguen sin mitigarse. 	<ul style="list-style-type: none"> • La sostenibilidad dependerá, en parte, de factores ajenos al control del Grupo BID, y es posible que OVE no tenga pleno acceso a la información sobre dichos factores. • Es posible que los factores que afectan la sostenibilidad aún no estén visibles.

Fuente: OVE