

Documento de Enfoque

Colombia 2015-2018

Evaluación del Programa de País

**Copyright © [2018] Banco Interamericano de Desarrollo.
Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative
Commons IGO 3.0 Reconocimiento - NoComercial -
SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND)**

(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



© **Banco Interamericano de Desarrollo, 2018**

Oficina de Evaluación y Supervisión
1350 New York Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20577
www.iadb.org/evaluacion

RE-529

ÍNDICE

SIGLAS Y ABREVIATURAS

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	EL CONTEXTO DEL PROGRAMA DE PAÍS 2015-2018	2
III.	ESTRATEGIA DEL BID CON COLOMBIA	6
	A. Estrategia del BID con Colombia 2015-2018	6
	B. Cartera operacional del Banco.....	9
IV.	PREGUNTAS EVALUATIVAS.....	10
	A. Relevancia	10
	B. Implementación y eficiencia	11
	C. Efectividad	11
	D. Sostentabilidad	11
	E. Metodología de evaluación	12
V.	EQUIPO Y CRONOGRAMA	12

REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

Anexo I	Portafolio de préstamos
Anexo II	Matriz de diseño de la evaluación

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ALC	América Latina y el Caribe
APP	Asociaciones público-privadas
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CII	Corporación Interamericana de Inversiones (BID Invest)
CPE	Evaluación del Programa de País (<i>por sus siglas en inglés</i>)
CT	Cooperación técnica
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
EBP	Estrategia del Banco con el País
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FMI	Fondo Monetario Internacional
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
OMJ	Oportunidades para la Mayoría (<i>por sus siglas en inglés</i>)
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión
PBL	Préstamos Basados en Políticas (<i>por sus siglas en inglés</i>)
PCR	Informe de Terminación de Proyecto (<i>por sus siglas en inglés</i>)
PIB	Producto Interno Bruto
PMR	Informe de Seguimiento del Progreso (<i>por sus siglas en inglés</i>)
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PPA	Paridad del Poder Adquisitivo
PSR	Informe de Supervisión de Proyectos (<i>por sus siglas en inglés</i>)
SCF	Departamento de Finanzas Estructuradas y Corporativas (<i>por sus siglas en inglés</i>)
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (<i>por sus siglas en inglés</i>)
WEF	Foro Económico Mundial (<i>por sus siglas en inglés</i>)
XSR	Informe Ampliado de Supervisión (<i>por sus siglas en inglés</i>)

I. INTRODUCCIÓN

- 1.1 **Como parte del programa de trabajo de la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para 2018, se realiza la Evaluación de la Estrategia del Grupo BID con el País (CPE por sus siglas en inglés) para Colombia durante el periodo 2015-2018¹.** Esta es la quinta evaluación independiente que realiza OVE del programa del Grupo BID en Colombia. Las evaluaciones de país anteriores cubrieron los periodos de 1990-2002 (RE-280), 1998-2006 (RE-337), 2007-2010 (RE-393) y 2011-2014 (RE-477). El Recuadro 1.1 presenta las recomendaciones del último CPE.

Recuadro 1.1. Recomendaciones de la evaluación de OVE del programa del Banco con el país 2011-2014²:

1. Fortalecer el diseño, seguimiento, y culminación de las series de préstamos basados en políticas (PBL por sus siglas en inglés) con el fin de evitar interrumpir el apoyo integral del Banco a los sectores prioritarios y asegurar que se cumplan de forma sostenible los objetivos de desarrollo. En los casos en que las series de PBL se interrumpían, se recomienda retirarlas del programa de préstamos y preparar un informe de cierre de proyecto de la serie trunca.
2. Fortalecer el análisis de riesgo durante el diseño de proyectos y periódicamente reevaluar y reordenar el orden de prioridad del programa de préstamos, a partir del dialogo Banco-gobierno de Colombia, con el fin de reducir el costo de préstamos que, habiendo sido preparados, no llegan a ser aprobados o son cancelados.
3. A fines de reducir el costo para el Banco del programa de cooperaciones técnicas (CT), dar prioridad a las que están vinculadas a la estrategia y al programa de préstamos del Banco, e incrementar el porcentaje de nuevas CT que son ejecutados por el cliente. Para proporcionar asistencia técnica, los instrumentos de “pago por servicios” podrían ser de utilidad para cumplir con las demandas del cliente que no pueden ser cumplidas con las CT no reembolsables.
4. Reforzar el diálogo con el país y continuar explorando maneras de involucrarse operativamente con entidades subnacionales, buscando opciones novedosas que utilicen instrumentos con garantía soberana, sin garantía soberana, de cooperación técnica y de pago por servicios.
5. Considerar ampliar la participación del Banco en materia de desarrollo rural, tomando en cuenta la persistencia de las disparidades regionales y la apertura de nuevas áreas de trabajo que se espera como resultado del proceso de paz.

- 1.2 **De acuerdo con el Protocolo para las Evaluaciones de Programa de País (RE-348-3), las Evaluaciones de los Programas de País tienen como meta principal “proporcionar información sobre el desempeño del Banco a nivel de país que sea creíble y útil y que permita incorporar lecciones y recomendaciones a fin de aumentar la efectividad en el desarrollo de la estrategia y programa generales de la asistencia del Banco a un país”.** Con este objetivo el CPE analizará, con una visión independiente e integral, la relación del Grupo BID con el país, en particular la relevancia, eficiencia, efectividad y sostenibilidad del programa. El análisis incluirá tanto los productos financieros como los no financieros ofrecidos por el Grupo BID durante el periodo de estudio. Tal como establece el Protocolo, este ejercicio se realiza como uno de los insumos para el proceso de preparación de la nueva estrategia de país con Colombia, 2019-2022.

¹ La última EBP venció el 1 de agosto de 2014 y la actual el 6 de agosto de 2018. Sin embargo, la CPE va a considerar el 1 de enero de 2015-31 de diciembre de 2018 como el periodo de la EBP.

² La Administración respondió estar de acuerdo con las recomendaciones 4 y 5 y parcialmente de acuerdo con las recomendaciones 1, 2, y 3 (ver RE-477-2).

- 1.3 **Este documento define el alcance y la metodología del CPE para el periodo 2015-2018.** Esta evaluación continuará con las líneas de trabajo anteriores de OVE, profundizando en los temas de relevancia (financiera y no financiera), efectividad y eficiencia del Grupo BID, haciendo énfasis en los resultados de su actividad y en las lecciones aprendidas. El CPE 2015-2018 será la primera evaluación independiente del programa del Grupo BID con Colombia que cubra el trabajo de BID y BID Invest (antes conocida como Corporación Interamericana de Inversiones o CII) en el país.
- 1.4 **Este documento de enfoque se organiza de la siguiente manera:** la sección II realiza una breve introducción del contexto macroeconómico, social e institucional en el que se implementó la Estrategia del Banco con el País (EBP), la sección III describe los objetivos de la EBP 2014-2018 y el portafolio del Grupo BID. La sección IV introduce el enfoque de la evaluación, incluyendo las preguntas evaluativas.

II. EL CONTEXTO DEL PROGRAMA DE PAÍS 2015-2018

- 2.1 **Colombia es un país de ingresos medio-altos (según la clasificación del Banco Mundial, BM) con una población de más de 49 millones y un Producto Interno Bruto (PIB) per cápita de US\$6.301 (paridad del poder adquisitivo, PPA, precios corrientes)³.** Es el segundo país más rico de la región andina, después de Perú⁴. El país ha crecido, en promedio, un 4% anual desde el año 2000⁵. En los últimos años el crecimiento económico disminuyó debido en parte a una caída del precio del petróleo, pero ya ha comenzado a dar signos de recuperación. Estos niveles de crecimiento desde el año 2000 fueron impulsados por un marco político-económico sólido y por los altos precios de los recursos naturales, particularmente del petróleo. El crecimiento ha contribuido a la disminución de la pobreza y al crecimiento de la clase media. Sin embargo, persisten retos en materia de pobreza y desigualdad. La incidencia de la pobreza (28%)⁶ continúa por encima del promedio de América Latina y el Caribe (ALC) y la desigualdad, medida por el índice Gini (50,8) ⁷, es la segunda más alta de la región. Además, existen regiones y municipios donde la incidencia de la pobreza es el doble del promedio nacional. También es importante notar que en 2016 el gobierno concluyó las negociaciones de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), de las que se deriva un acuerdo con seis componentes que incluye desde planes de desarrollo rural hasta fórmulas de justicia transicional y cuyo costo de implementación está estimado en casi US\$4.300 millones. En 2017, el 15% de lo implementado fue financiado vía cooperación internacional⁸.
- 2.2 **El sector servicios contribuye al PIB de manera importante y las exportaciones muestran una fuerte dependencia de los combustibles y las industrias extractivas.** Según el Departamento Administrativo Nacional de

³ (Banco Mundial 2018)

⁴ Considerando los países andinos como Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela.

⁵ Análisis de OVE de los datos del BM.

⁶ (Banco Mundial 2018)

⁷ (Banco Mundial 2018)

⁸ (Ministerio de Hacienda y Crédito Público 2018)

Estadística (DANE), en 2017 el sector servicios supuso más del 43% del PIB, mientras el sector industrial y la producción agropecuaria y materias primas supusieron alrededor del 21% y el 11% respectivamente. El resto del PIB resultó de la contribución de la administración pública e impuestos menos subvenciones sobre los productos. Asimismo, la producción se encuentra altamente concentrada en términos territoriales. La generación del producto nacional se ha concentrado sistemáticamente en pocos departamentos (regiones). De acuerdo con el BM (2015), los cinco departamentos más grandes (de un total de 32) generan aproximadamente el 65% del valor agregado nacional⁹. En términos de exportaciones, Colombia muestra una fuerte dependencia de los hidrocarburos (petróleo en particular) y de los productos de las industrias extractivas, los cuales representaron más del 55% de las exportaciones en 2017¹⁰. También destaca la contribución de los productos agropecuarios y manufactureros a las exportaciones, que representan alrededor del 20% del total.

- 2.3 **La política económica ha contribuido a la estabilidad y al crecimiento económico.** El Gobierno sigue una regla fiscal que fija un balance estructural para el gobierno central. La regla, introducida en 2012, definió metas fiscales para un periodo de 10 años con el objetivo de que el déficit estructural represente el 1% del PIB o menos en 2022. La deuda neta del gobierno central alcanzó su máximo nivel en 2017 (43,1% del PIB) y se espera que, de mantenerse el nivel definido, este valor converja alrededor del 32% en 10 años¹¹. El Banco de la República (banco central) maneja un régimen de inflación objetivo que le ha permitido controlar la tasa de inflación a pesar de fluctuaciones por encima de las metas. La inflación cerró 2017 en el 4,1%, por encima de la franja fijada por el Banco de la República (2%-4%). Sin embargo, la tasa de inflación está mostrando una tendencia a la baja. El Fondo Monetario Internacional (FMI) pronosticó que la inflación cerrará 2018 en el 3,4% debido al buen manejo del régimen de metas inflacionarias, a la desaparición del impacto del aumento del IVA en enero de 2017, a una caída de los precios indexados y una situación cambiaria estable.
- 2.4 **Colombia también se ve en una posición relativamente fuerte ante el evento de un shock externo, ya que cuenta con un balance de cuenta corriente decreciente gracias a la recuperación de las exportaciones de petróleo.** Ante la caída del precio del petróleo, el valor de las exportaciones de petróleo cayó, dejando un déficit en la cuenta corriente de 6,4% del PIB en 2015. En 2017, el déficit bajó al 3,4% del PIB y el FMI proyecta una reducción al 2,6% en 2018. A pesar del déficit de la cuenta corriente y de una depreciación significativa del peso (resultado de su sistema cambiario flexible), el país cuenta con medios para suavizar un shock externo. Los flujos de inversión extranjera directa se han mantenido entre el 3,8%-4% del PIB desde 2015, existe un alto nivel de reservas internacionales (suficientes para cubrir más de nueve meses de importaciones) y se cuenta con acceso a una línea de crédito flexible del FMI.
- 2.5 **Para mantener un crecimiento económico alto, el país requiere buscar oportunidades más allá del sector extractivo y superar restricciones estructurales del sector privado.** El sector extractivo ha sido el motor del

⁹ Los departamentos son: Bogotá, D.C. (24,7%), Antioquia (13,1%), Valle de Cauca (9,2%), Santander (7,2%), Meta (5,6%) y Cundinamarca (5,1%)

¹⁰ (Departamento Administrativo Nacional de Estadística 2018)

¹¹ (Ministerio de Hacienda y Crédito Público 2018)

crecimiento económico del país, pero la dependencia de este sector ha generado retos a futuro, especialmente si vuelven a caer los precios internacionales de las materias primas. Varios índices globales muestran retos para el sector privado colombiano que, en gran parte, tienen que ver con la simplificación de los procesos burocráticos. En términos de facilidad para hacer negocios, según el BM Colombia se ubica en el puesto 59 entre 190 países y el cuarto entre los países de ALC. De acuerdo con la desagregación por componentes del *Doing Business*, queda segundo en obtención de crédito y en el puesto 16 en protección de los inversionistas minoritarios. En contraste, Colombia ocupa el puesto 177 en cumplimiento de contratos, el 142 en pago de impuestos y el 125 en comercio transfronterizo¹². Por su parte, en el Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés) Colombia se ubica en la posición 66 entre 138 países y el quinto entre los países de ALC. El índice muestra que, de sus 12 pilares, los cuatro peor ubicados entre los 138 países comprendidos en el Índice son instituciones (117), eficiencia de los mercados de bienes (102), salud y educación primaria (88) y eficiencia del mercado laboral (88). El informe señala, además, que los factores más problemáticos para los negocios son: la corrupción¹³, los tipos impositivos, la ineficiencia de la burocracia gubernamental, la inadecuada oferta de infraestructura y las rigideces en el mercado laboral.

- 2.6 **A pesar de un leve progreso, Colombia aún presenta deficiencias considerables en materia de infraestructura.** Según WEF, la infraestructura en Colombia ocupó el lugar 87 a nivel mundial y el 14 en ALC en 2017¹⁴. En términos relativos, hubo mayor progreso en infraestructura de transporte, donde Colombia avanzó del puesto 114 al 98 entre 2012 y 2017 (Figura 2.1). La inversión en transporte llegó a casi el 6% del PIB en 2015, con US\$11.800 millones de inversión privada y US\$5.300 millones de inversión pública¹⁵. A pesar de esto, subsisten retos en materia de calidad de las vías¹⁶. En términos de cobertura del servicio eléctrico, el reto se centra en las localidades rurales, donde la cobertura solo llega al 88% mientras la cobertura a nivel nacional es del 97% y en las zonas urbanas del 99,7%¹⁷. En términos de infraestructura de agua y saneamiento, la cobertura de agua potable se ubicó en el 97,8% y la de alcantarillado en el 92,4% en 2017 en zonas urbanas. Sin embargo, la cobertura de agua potable y alcantarillado a nivel rural es del 73,2% y 70,1% respectivamente¹⁸.

¹² Por ejemplo, una demanda en una corte civil de Bogotá toma 1.288 horas y cuesta el 45,8% de su monto, mientras que el promedio de ALC es de 767,1 horas y el 31,4% del monto. Los indicadores también muestran que los tiempos de exportación e importación son aproximadamente el doble del promedio de ALC, mientras que la tasa de impuesto y contribución es del 69,7% de las ganancias, comparado al promedio de ALC de 46,6%.

¹³ Colombia ocupa el lugar 96 entre 180 países en el Índice de Percepciones de Corrupción de *Transparency International* (Transparency International 2017).

¹⁴ Colombia ocupaba el puesto 86 en 2007 a nivel mundial y el 14 en ALC, según el Índice de Competitividad Global de WEF (World Economic Forum 2017).

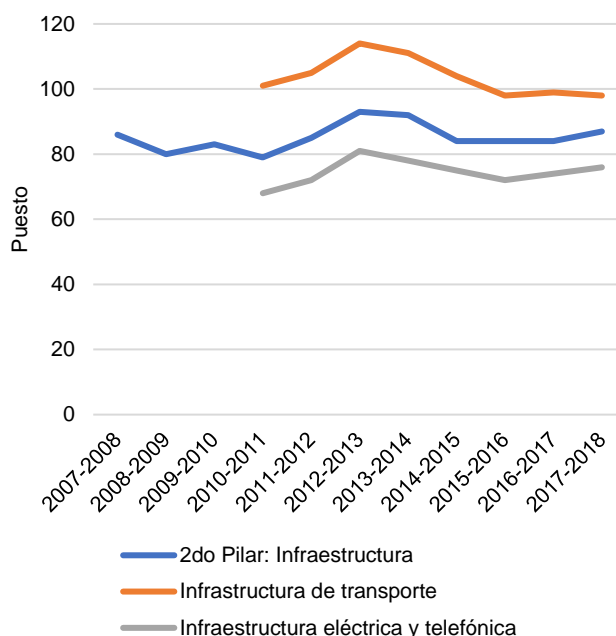
¹⁵ (Infralatam 2018)

¹⁶ (World Economic Forum 2017)

¹⁷ (Sistema de Información Eléctrico Colombiano 2018).

¹⁸ (Departamento Administrativo Nacional de Estadística 2018)

Figura 2.1. Evolución del posicionamiento en infraestructura



Fuente: WEF, 2007-2017

- 2.7 Si bien ha habido una reducción de la pobreza y un incremento de la clase media, la pobreza y la desigualdad permanecen relativamente altas en el país.** En la última década, la clase media pasó a representar más del 50% de la población y la tasa de pobreza¹⁹ pasó de superar el 60% en 2001 al 28,5% en 2016 y continúa por encima del promedio de los países de ALC²⁰. Adicionalmente, el nivel de pobreza en zonas rurales supera en casi 10 puntos porcentuales el promedio nacional y en ciertas regiones lo duplica. De los 32 departamentos de Colombia, el ingreso per cápita en 27 de estos se encuentra por debajo del promedio nacional²¹. La desigualdad, medida por el índice Gini, pasó de 57 en 2002 a 50,8 en 2016. Sin embargo, Colombia continúa siendo uno de los países más desiguales de Sudamérica²².
- 2.8 Muchos indicadores sociales han mejorado en la última década, particularmente los de salud, pero persisten retos en la calidad de la educación y las brechas en las habilidades que demanda el mercado laboral.** Casi todos los partos (99,2%) son atendidos por personal de salud especializado y la mortalidad infantil bajó de 19,8 por cada 1.000 partos en 2008 a 15,2 en 2016²³. Los embarazos de adolescentes disminuyeron de 62,5 por cada 1.000 mujeres entre 15 y 19 años en 2008 a 49,6 en 2016²⁴. La prevalencia de VIH en la

¹⁹ Definida como US\$5,5 por persona por día (2011, PPP)

²⁰ En 2016, el promedio fue 24,6% según el Banco Mundial.

²¹ (Banco Mundial 2015)

²² En 2016, el índice Gini fue 47,3 en los países andinos y 45 en los países del cono sur según el BM (Banco Mundial 2018).

²³ (Banco Mundial 2018)

²⁴ (Banco Mundial 2018)

población de 15 a 49 años se ha mantenido en el 0,4%²⁵. Por otro lado, y a pesar de una mejora en la cobertura educacional, los resultados y la calidad educativa siguen siendo deficientes. La tasa neta de matriculación en educación secundaria ha superado el 70% en los últimos 10 años, ubicándose casi en el 76% en 2016²⁶. Sin embargo, los resultados de las pruebas del Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) son unos de los más bajos de los países de ingreso medio y muy debajo del promedio de los países de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE)²⁷ y, aunque la tasa de matriculación en educación terciaria ha venido en aumento (37%), sigue por debajo de los países de la OCDE y de países como Argentina y Chile²⁸. La baja calidad educativa propicia la falta de habilidades adecuadas a la demanda de las empresas y genera restricciones al comercio. Otro problema del mercado laboral es la informalidad que, aunque está disminuyendo debido en parte a las políticas públicas, continúa siendo un obstáculo. Según el FMI, entre 2007 y 2017 el porcentaje de trabajadores no contribuyentes a la seguridad social bajó del 70% al 62,3%, debido en parte a las mejoras en las habilidades del mercado laboral.

III. ESTRATEGIA DEL BID CON COLOMBIA

A. Estrategia del BID con Colombia 2015-2018

- 3.1 **El gobierno articuló sus prioridades de desarrollo bajo el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2014-2018: Todos por un Nuevo País, aprobado en mayo de 2015.** El PND tiene tres pilares: (i) la paz, (ii) la equidad y (iii) la educación. Cada pilar fija objetivos específicos²⁹ y para alcanzarlos el Plan propone seis estrategias transversales y seis estrategias regionales, cada una con sus propios objetivos y estrategias. Las estrategias transversales son: (i) competitividad e infraestructura estratégicas, (ii) movilidad social, (iii) transformación del campo,

²⁵ (Banco Mundial 2018)

²⁶ (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura 2018)

²⁷ En 2015, los resultados en lectura fueron 425 comparado al promedio OCDE de 493; en matemática fueron 390 comparado a 490, y en ciencia fueron 416 comparado a 493 (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico 2018).

²⁸ (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico 2013)

²⁹ En materia de **paz**, el Plan plasma la voluntad política del Gobierno para construir una paz sostenible bajo un enfoque de goce efectivo de derechos y se fija tres objetivos: (i) fortalecer el proceso de construcción de paz y garantizar su sostenibilidad para permitir al país y a sus ciudadanos alcanzar su pleno potencial como nación, (ii) integrar el territorio y sus comunidades, para contribuir al cierre de brechas poblacionales y sociales, potenciando la conectividad para la inclusión productiva y el acceso a bienes públicos, servicios sociales e información y (iii) reducir las desigualdades sociales y territoriales entre los ámbitos urbano y rural, mediante el desarrollo integral del campo como garantía para la igualdad de oportunidades.

Para promover la **equidad** se fijan cuatro objetivos: (i) erradicar la pobreza extrema en 2024 y reducir la pobreza moderada, (ii) reducir las brechas poblacionales en materia de ingresos, (iii) reducir las brechas poblacionales y territoriales en la provisión de servicios de calidad en salud, educación, servicios públicos, infraestructura y conectividad y (iv) promover el desarrollo económico incluyente del país y sus regiones.

Por último, el Plan asume la **educación** como el más poderoso instrumento de igualdad social y crecimiento económico en el largo plazo. Aquí el objetivo es cerrar las brechas en acceso y calidad a la educación, entre individuos, grupos poblacionales y regiones, acercando al país a altos estándares internacionales y logrando la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos.

(iv) seguridad, justicia y democracia para la construcción de paz, (v) buen gobierno y (vi) crecimiento verde³⁰.

3.2 **La EBP para el periodo 2015-2018 se aprobó en noviembre de 2015 y se basó en un diagnóstico que identificaba un crecimiento económico sólido pero insuficiente para lograr la convergencia con los países desarrollados, así como en un contexto de caída de los precios de los hidrocarburos.** Según el diagnóstico de la EBP, Colombia se encontraba en un periodo de dos décadas de crecimiento extendido y con avances en los indicadores sociales. Sin embargo, una caída abrupta en el precio de los hidrocarburos en 2014 afectó el valor de las exportaciones y puso presión en el balance fiscal. Otro riesgo para las exportaciones fue la reducción del crecimiento de sus principales socios regionales.

3.3 **El objetivo de la EBP 2015-2018 fue apoyar al gobierno de Colombia en áreas estratégicas para que en los siguientes 20 años se convirtiera en un país de altos ingresos y con movilidad social.** Basado en la identificación de las restricciones que limitan el crecimiento de Colombia y las brechas entre Colombia y sus comparadores internacionales, la EBP presentó tres áreas estratégicas interconectadas: (i) productividad de la economía, (ii) efectividad de la gestión pública y (iii) movilidad social y consolidación de la clase media. Estas tres áreas se alinean con cinco de las seis estrategias transversales del PND³¹ (Tabla 3.1). La estrategia también incluyó tres áreas transversales: (i) género y diversidad, (ii) cambio climático e (iii) integración. Como el sector privado es clave para el desarrollo de Colombia, la EBP notó que la CII actuaría “para impulsar la inversión privada en presencia de fallas de mercado, mejorando su eficiencia, efectividad en el desarrollo, fortaleciendo el financiamiento a pequeñas y medianas empresas y buscando sinergias con las operaciones con garantía soberana”. También enumeró seis áreas de intervención donde el sector privado del Banco había mostrado experiencia³².

³⁰ Las estrategias regionales son: i) Caribe próspero, equitativo y sin pobreza extrema, ii) Eje Cafetero y Antioquia: capital humano innovador en territorios incluyentes, iii) Conectividad para la integración y el desarrollo productivo sostenible de la región Centro-Oriente y Bogotá, D. C., iv) Pacífico: desarrollo socioeconómico con equidad, integración y sostenibilidad ambiental; v) medio ambiente, agroindustria y desarrollo humano: crecimiento y bienestar para los Llanos; vi) Centro-Sur-Amazonía de Colombia, tierra de oportunidades y paz: desarrollo del campo y conservación ambiental.

³¹ Falta el crecimiento verde, pero el área transversal de la EBP, cambio climático, está alineado con él.

³² i) en financiamiento a empresas e innovación, ii) en apoyo a cadenas de valor en el sector agropecuario y proyectos agroindustriales ambientalmente sostenibles, iii) en infraestructura de transporte con intervenciones en asociaciones público-privadas (APP), aeropuertos, puertos y transporte urbano, iv) en desarrollo urbano, fortaleciendo el mercado de hipotecas; v) en salud con APP y fortaleciendo las cadenas de valor y vi) en servicios básicos con soluciones innovadoras en energía verde e introduciendo esquemas innovadores para el financiamiento de agua y saneamiento para poblaciones vulnerables.

Tabla 3.1. Prioridades sectoriales en la Estrategia 2015-2018

Estrategia transversal del PND	Áreas prioritarias	Objetivos estratégicos del BID
Competitividad e infraestructura estratégica Transformación del campo	Productividad de la economía	<ul style="list-style-type: none"> • Estimular la innovación y el desarrollo empresarial y agrícola • Mejorar la calidad educativa • Elevar la calidad de la infraestructura y el desarrollo urbano y disminuir costos de transacción de la economía
Buen gobierno Seguridad, justicia y democracia para la construcción de paz	Efectividad de la gestión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyar a un pacto fiscal para mejorar los ingresos del estado • Incrementar la calidad del gasto y la capacidad de gestión de la inversión pública en todos los niveles de gobierno • Aumentar la eficiencia y calidad de la justicia
Movilidad social	Movilidad social y consolidación de la clase media	<ul style="list-style-type: none"> • Seguir reduciendo la pobreza, y eliminar la pobreza extrema • Reducir la informalidad de la economía • Consolidar un sistema de pensiones y salud sostenible e inclusivo • Incrementar el acceso equitativo a servicios básicos de calidad
Estrategia transversal del PND	Áreas transversales	Objetivos estratégicos del BID
Movilidad social	Género y diversidad	<ul style="list-style-type: none"> • Reducir las brechas sociales de las minorías étnicas • Reducir la violencia de género
Seguridad, justicia y democracia para la construcción de paz Crecimiento Verde	Cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la resiliencia de la infraestructura a cambio climático
Competitividad e infraestructura estratégicas	Integración	<ul style="list-style-type: none"> • Reducir las barreras a la integración

Fuente: EBP 2015-2018

- 3.4 **El Banco propuso un marco de financiamiento de la EBP basado en proyecciones de ingresos y gastos del sector público y consistente con el marco fiscal de mediano plazo.** Específicamente, se proyectó un monto de US\$3.900 millones de desembolsos de préstamos con garantía soberana, es decir, alrededor de US\$1.000 millones por año. También se propuso un monto de US\$3.290 millones en aprobaciones entre 2015-2018. Este marco resultaría en el Banco representando el 5,3% de la deuda total del gobierno de Colombia y el 37% de la deuda multilateral en 2018.

B. Cartera operacional del Banco

3.5 Desde 2015³³, el Banco aprobó US\$3.666 millones en préstamos y financiamiento de inversión no reembolsable con garantía soberana (US\$3.619 millones) y cooperaciones técnicas no reembolsables (US\$47,22 millones). El 72,3% de las aprobaciones de préstamos y financiamiento de inversión no reembolsable con garantía soberana se canalizaron mediante PBL (US\$2.650 millones) y el resto a través de préstamos de inversión (US\$959 millones), y los proyectos de inversión no reembolsables alcanzaron los US\$9,5 millones. El área estratégica con el mayor monto de préstamos aprobados fue para el aumento a la productividad de la economía (US\$1.770 millones), seguida por el incremento en la movilidad social y la consolidación de la clase media con US\$961 millones y, finalmente, en la mejora de la efectividad de la gestión pública con US\$868 millones (ver Tabla 3.2).

Tabla 3.2. Operaciones de préstamos con garantía soberana y operaciones no reembolsables

Área prioritaria	Sector	PBL			Préstamos de inversión			Operaciones no reembolsables		
		No.	Monto		No.	Monto		No.	Monto	
			US\$ millones	%		US\$ millones	%		US\$ millones	%
Aumentar la productividad de la economía	Agricultura y desarrollo rural	0	\$0	0%	1	\$100	10%	0	\$0	0%
	Medio ambiente y desastres naturales	0	\$0	0%	1	\$9	1%	0	\$0	0%
	Mercados financieros	2	\$950	36%	1	\$91	9%	0	\$0	0%
	Reforma/modernización del estado	0	\$0	0%	1	\$150	16%	0	\$0	0%
	Transporte	1	\$400	15%	1	\$70	7%	0	\$0	0%
Incrementar la movilidad social y consolidar la clase media	Agua y saneamiento	0	\$0	0%	2	\$261	27%	0	\$0	0%
	Energía	1	\$300	11%	0	\$0	0%	0	\$0	0%
	Inversiones sociales	1	\$400	15%	0	\$0	0%	0	\$0	0%
Mejorar la efectividad de la gestión pública	Reforma/modernización del estado	1	\$600	23%	5	\$268	28%	0	\$0	0%
Cambio Climático	Energía	0	\$0	0%	1	\$10	1%	0	\$0	0%
	Medio ambiente y desastres naturales	0	\$0	0%	0	\$0	0%	1	\$10	100%
	Total	6	\$2,650	100%	13	\$959	100%	1	\$10	100%

Fuente: OVE con datos del data warehouse

³³ El portafolio considerado para este documento de enfoque tiene una fecha de cierre de 31 de julio de 2018.

- 3.6 **La cartera heredada (operaciones aprobadas antes del periodo de evaluación, pero activas durante el periodo³⁴) incluyó 25 operaciones de préstamos con garantía soberana aprobadas por un total de US\$2.500 millones, de los que US\$1.481 millones estaban por desembolsar a inicios del periodo de evaluación y se desembolsaron US\$1.149 millones.** El porcentaje más importante de recursos por desembolsar se concentraba en el sector de reforma y modernización del Estado (53% o US\$609 millones), seguido por agua y saneamiento (32% o US\$370 millones). Al principio del periodo se encontraba activo un PBL en el sector de gestión fiscal y municipal por US\$400 millones, una operación de financiamiento no reembolsable por US\$4,2 millones, y 67 cooperaciones técnicas no reembolsables por US\$37 millones.
- 3.7 **El Grupo BID aprobó 11 operaciones sin garantía soberana por US\$954,7 millones durante el periodo de evaluación.** BID Invest³⁵ aprobó cinco préstamos por US\$763,3 millones, una garantía por US\$20 millones en el sector de acceso a finanzas y un producto de *equity* por US\$9,9 millones también en el sector de acceso a finanzas. Por su parte, el Departamento de Finanzas Estructuradas y Corporativas (SCF) aprobó un préstamo por US\$156 millones en el sector de transporte y el de Oportunidades para la Mayoría (OMJ) aprobó una cooperación técnica por US\$500.000 en el sector salud. La cartera heredada sin garantía soberana incluyó operaciones en los sectores de finanzas, pequeñas y medianas empresas y PYME, entre otras, por US\$167,4 millones.

IV. PREGUNTAS EVALUATIVAS

- 4.1 **El CPE utilizará los criterios de evaluación de relevancia, eficiencia, efectividad y sostenibilidad.** Estos criterios proveen una visión completa del programa, sus resultados y los medios utilizados para lograrlos. La cartera objeto de evaluación del programa de país 2015-2018 comprenderá todas las operaciones aprobadas por el Grupo BID durante el periodo, incluyendo operaciones que serán aprobadas antes del fin del año, más las operaciones heredadas. Las preguntas de evaluación que procurará responder el CPE están detalladas en el Protocolo para la Evaluación del Programa de País (RE-348-3, párrafo 19 y Anexo 1) aprobado por el Directorio Ejecutivo del Banco. A continuación, se detallan los criterios de evaluación y se presentan ejemplos de las preguntas más relevantes para el CPE:

A. Relevancia

- 4.2 La relevancia se refiere al grado de congruencia entre (i) la formulación y los objetivos de la estrategia y el programa de asistencia del Grupo BID y (ii) las necesidades del país, planes de desarrollo y prioridades del gobierno. En esta dimensión, el CPE busca responder preguntas como:

³⁴ Para esta evaluación las operaciones activas incluirán aquellas que durante el periodo 2015-2018 tuvieron algún desembolso de fondos o se desarrolló un PCR o XSR. Además, se incluirán facilidades de garantía e inversiones en *equity* que permanecieron abiertas y se mantuvieron durante el periodo. En el caso de las facilidades de financiamiento para comercio al exterior, solo se considerarán aquellas que hayan mostrado actividad durante el periodo de la estrategia.

³⁵ En 2016 el Grupo BID consolidó todas sus ventanillas del sector privado bajo la Corporación Interamericana de Inversión (CII, ahora BID Invest), que heredó las operaciones del Departamento de Finanzas Estructuradas y Corporativas (SCF por sus siglas en inglés) y Oportunidades para la Mayoría (OMJ por sus siglas en inglés).

- ¿En qué medida los objetivos estratégicos establecidos en la Estrategia de País son consistentes con las prioridades del gobierno, las prioridades de desarrollo de Colombia y con el mandato del Grupo BID?
- ¿Qué tan consistente fue el programa que el Banco implementó en Colombia con la Estrategia de País del Banco?
- ¿Cuál es el rol del Banco en el país y cómo evolucionó a largo del tiempo?
- ¿Fueron el programa y las operaciones individuales diseñados de una manera consistente con la capacidad institucional de implementación del gobierno y con las prioridades de desarrollo identificadas?
- ¿Fue apropiada la combinación de instrumentos financieros y de asistencia técnica dado el nivel de la capacidad institucional, las prioridades fiscales y las condiciones del mercado?
- ¿Cómo coordinó el Banco su apoyo en áreas prioritarias con los otros socios de desarrollo involucrados en Colombia?
- ¿En qué medida el Banco apalancó recursos de otros socios de desarrollo en apoyo de su programa en Colombia?

B. Implementación y eficiencia

4.3 El análisis de implementación analiza en qué medida el programa del Banco alcanzó los resultados propuestos a costos y tiempos razonables, tocando elementos transversales como la eficiencia de las unidades ejecutoras, el uso de sistemas nacionales y la calidad del apoyo técnico y administrativo de la Representación del BID en el país y de la sede.

- ¿Cuáles fueron los factores principales afectando la implementación del programa y el logro de los productos y resultados propuestos?
- ¿Cómo anticipó el Banco los riesgos de implementación del programa?
- ¿Cómo respondió el Banco a los desafíos de implementación que puede haber ocurrido?
- ¿Cómo se comparó la implementación del programa con los promedios del Banco y las subregiones?

C. Efectividad

4.4 El análisis de efectividad se refiere a la medida en la que se alcanzaron los objetivos del programa acordado entre el Banco y el país. En esta dimensión, el CPE busca responder preguntas como:

- ¿En qué medida las intervenciones del Banco han generado los resultados identificados en la EBP?
- ¿En qué medida las operaciones individuales han logrado los productos y resultados identificados en sus respectivos marcos de resultados?
- ¿En qué medida el programa apoyó el fortalecimiento de sistemas nacionales?

D. Sostenibilidad

4.5 La sostenibilidad se refiere a la probabilidad de que los resultados del programa continúen a largo plazo. En esta dimensión, el CPE busca responder preguntas como:

- ¿Cuál es la probabilidad de que los resultados de las intervenciones del Grupo BID sean sostenibles?
- ¿Cuáles son los riesgos principales a la sostenibilidad (incluyendo sostenibilidad ambiental y social)?
- ¿Qué medidas se han tomado para mitigar estos riesgos?

E. Metodología de evaluación

- 4.6 La evaluación seguirá los lineamientos metodológicos estipulados en el Protocolo para las Evaluaciones de País (RE-348-3). Se analizarán los documentos de programación, supervisión (Informe de Seguimiento del Progreso e Informe de Supervisión del Proyectos o PMR y PSR respectivamente, por sus siglas en inglés) y evaluación (Informe de Terminación del Proyecto e Informe Ampliado de Supervisión o PCR y XSR respectivamente, por sus siglas en inglés) del Banco. Además, la evaluación utilizará un conjunto diverso de fuentes de información. Estas incluyen entrevistas a informantes clave: funcionarios y exfuncionarios del gobierno, ejecutores de los proyectos, especialistas sectoriales del Grupo BID, cooperantes internacionales y miembros de la academia y de la sociedad civil que estén familiarizados con los desafíos de desarrollo del país y de los distintos sectores en los que opera el Banco. OVE complementará el análisis documental con análisis de bases de datos internas y externas. La metodología de evaluación incluirá un análisis sectorial comparativo entre modalidades de intervención. El Anexo II contiene la matriz de evaluación que incluye los ejemplos de preguntas de evaluación anteriores, que se adaptarán cuando sea necesario.

V. EQUIPO Y CRONOGRAMA

- 5.1 **La Evaluación del Programa de País con Colombia será llevada a cabo por un equipo multidisciplinar bajo la supervisión de la directora de la Oficina de Evaluación y supervisión (OVE), Ivory Yong-Prötzel.** El equipo está integrado por Jonathan Rose, jefe de equipo, Pablo Alonso, Alejandro Soriano, Roni Szwedzki, Maria Fernanda Rodrigo, Stephany Maqueda, Juan Felipe García, Lina Pedraza y Melanie Putic.
- 5.2 **Para asegurar la relevancia y utilidad de la evaluación, el equipo establecerá un diálogo con la Administración del Banco y, en particular, con la Oficina de País en Colombia. La evaluación realizará una misión a Colombia.** El equipo va a conducir una revisión de escritorio amplia y a entrevistar a especialistas del Grupo BID antes de la misión. Este trabajo previo también incluirá el desarrollo de borradores de notas sectoriales que se van a finalizar con la información recolectada durante la misión. Las tareas principales de las misiones son: (i) identificar y validar los principales aspectos de la relación entre el Grupo BID y el país, (ii) recolectar datos y validar los análisis de proyectos, (iii) visitar proyectos específicos para recabar información de ejecutores y beneficiarios y (iv) realizar entrevistas a funcionarios y contrapartes clave y otros familiarizados con los desafíos de desarrollo del país y de los distintos sectores en los que opera el Banco.
- 5.3 **El cronograma de la evaluación está diseñado para coincidir en forma oportuna con los procesos de decisión de la nueva Estrategia del Banco con el País para el periodo 2019-2021.** De acuerdo con el Protocolo de las Evaluaciones de Programas de País, los resultados de la evaluación deben proporcionarse en un momento en que el gobierno esté dispuesto a tomar

decisiones estratégicas sobre el uso de la asistencia externa. El cronograma indicativo se detalla en el Cuadro 5.1.

Cuadro 5.1. Cronograma indicativo de actividades

ACTIVIDAD	FECHA
Documento de enfoque	Septiennre de 2018
Misión	Octubre de 2018
Borrador compartido con la Administración y el gobierno de Colombia para su consideración	Enero de 2019
Documento final entregado a Secretaría	Febrero de 2019
Presentación ante el Comité de Programación del Directorio	Marzo de 2019

REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

- Banco Mundial. *Systematic Country Diagnostic - Colombia*. Washington: Banco Mundial, 2015.
- . *World Development Indicators*. 2018. <https://data.worldbank.org/products/wdi> (último acceso: 2018).
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. *Estadísticas por Temas*. 2018. <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema> (último acceso: 2018).
- Infralatam. 2018. <http://infralatam.info/> (último acceso: 2018).
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público. *Marco Fiscal de Mediano Plazo*. Bogotá: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, 2018.
- Organización de Cooperación y Desarrollo Económico. *OECD Economic Surveys: Colombia Economic Assessment*. Paris: OECD, 2013.
- Organización de Cooperación y Desarrollo Económico. *PISA 2015: Results in Focus*. Paris: OECD, 2018.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. 2018. <http://uis.unesco.org/> (último acceso: 2018).
- Sistema de Información Eléctrico Colombiano. 2018. <http://www.siel.gov.co/> (último acceso: 2018).
- Transparency International. *Índice de Percepción de la Corrupción*. 2017. https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017 (último acceso: 2018).
- World Economic Forum. *Índice de Competitividad Global*. 2017. <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/> (último acceso: 2018).

ANEXO I. PORTAFOLIO DE PRÉSTAMOS

Tabla I.1. Portafolio de préstamos con garantía soberana, CPE Colombia 2015-2018

Área estratégica	División	Operaciones		Año de aprobación	Monto aprobado original en miles de US\$
Aumentar la productividad de la economía	CMF	CO-L1222	Financiamiento de Proyectos de Inversión, Reconversión Productiva y Desarrollo Exportador	2017	90.735
		CO-L1214	Programa de Apoyo a la Reforma del Sistema Financiero II	2017	450.000
		CO-L1161	Programa de Financiamiento de Energía Renovable en las Zonas No Interconectadas	2016	9.265
		CO-L1144	Programa de Apoyo a la Reforma del Sistema Financiero	2015	500.000
	HUD	CO-L1165	Programa de Fortalecimiento Fiscal y del Gasto en Inversión Pública para Entidades Territoriales y sus Empresas de Servicios Públicos	2016	150.000
	RND	CO-L1166	Programa Colombia Sostenible	2017	100.000
	TSP	CO-L1234	Primera Línea del Metro de Bogotá - Primer tramo	2018	70.000
		CO-L1162	Apoyo al Programa de Asociaciones Público Privadas (APP) de Colombia	2016	400.000
Incrementar la movilidad social y consolidar la clase media	ENE	CO-L1217	Programa Nacional para Asegurar un Suministro de Energía Sostenible y Eficiente	2017	300.000
	SPH	CO-L1163	Programa de Apoyo a la Reforma de Subsidios	2016	400.000
	WSA	CO-L1232	Proyecto para la Implementación del Plan Maestro de Alcantarillado de Mocoa (Etapa 1)	2017	30.000
		CO-L1156	Programa de Agua, Saneamiento Básico y Electrificación para el Pacífico Colombia	2015	231.400
Mejorar la efectividad de la gestión pública	FMM	CO-L1227	Profundización de la Reforma Fiscal en Colombia II	2018	600.000
	HUD	CO-L1155	Segunda Operación Bajo la Línea de Crédito Condicional Multisectorial: Programa	2015	150.000
	ICS	CO-L1236	Apoyo al Fortalecimiento de la Gestión Institucional de la Defensoría del Pueblo	2018	18.000
		CO-L1225	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional de la Procuraduría General de la Nación	2017	40.000
		CO-L1154	Programa de Fortalecimiento Institucional de la Contraloría General de la República	2015	30.000
		CO-L1140	Programa para el Fortalecimiento Institucional del Sector Minero Energético	2015	30.000
Áreas Transversales					
Cambio Climático	ENE	CO-L1119	Programa de Gestión Eficiente de la Demanda de Energía en Zonas no Interconectadas - Piloto Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2016	10.000
		CO-G1007	Financiamiento No Reembolsable para la Inversión en el Programa de Transferencia de Riesgo en Proyectos de Energía Geotérmica	2016	9.530

Fuente: OVE con datos del Data Warehouse

Tabla I.2. Portafolio de cooperaciones técnicas CPE Colombia

División	Operaciones		Año de aprobación	Monto aprobado original (US\$)
CCS	CO-T1414	Apoyo a la consolidación de una agenda de cambio climático para el MHCP	2016	270.000
	CO-T1403	Aplicación Metodología para Posconflicto y Fondo para el Desarrollo Sostenible	2015	550.000
	CO-T1400	Aplicación metodológica para creación de una iniciativa de desarrollo sostenible	2015	550.000
	CO-T1399	Apoyo a APC Colombia en la Conformación de una Iniciativa para el Desarrollo Sostenible	2015	400.000
	CO-T1381	Preparación del proyecto GEF para el SINAP en niveles Nacionales y Regional	2015	135.000
CMF	CO-T1455	Diseminación de Conocimientos ECOCASAS	2017	12.050
	CO-T1426	Desarrollo del Sector Microfinanciero Rural	2017	200.000
	CO-T1423	Mecanismos de Financiamiento para la Inversión Privada en Energía Eficiente (EE)	2016	1.999.725
	CO-T1409	Mitigación de las Emisiones de Gases de Efecto Invernadero Mediante Proyectos de Energía Renovable en ZNIs	2015	500.000
	CO-T1402	Apoyo preparación de la Operación CO-L1161 para estructurar una estrategia de financiamiento	2015	200.000
CTI	CO-T1439	Fortalecimiento de Instrumentos de Financieros para Empresas Innovadoras en Etapa Temprana	2017	390.000
EDU	CO-T1480	Experiencias Innovadoras para la Ampliación de la Jornada Escolar y el Fortalecimiento de las Competencias Ciudadanas	2018	15.085
	CO-T1422	Mejora de la Calidad Educativa para el Área Rural	2016	570.000
	CO-T1406	Apoyo para mejorar la efectividad y la equidad de la inversión educativa	2016	111.785
	CO-T1397	Prospectivas de la educación superior: hacia una Colombia educada con calidad	2015	7.971
ENE	CO-T1470	Apoyo al Programa de Eficiencia Energética del Caribe	2018	400.000
	CO-T1438	Apoyo al Programa Nacional para Asegurar un Suministro de Energía Sostenible y Eficiente	2018	300.000
	CO-T1411	Política pública para remover obstáculos a soluciones de energía renovable en ZNI	2016	477.000
	CO-T1408	Apoyo a Energización Sostenible del Plan Integral de Intervención para el pacífico	2015	500.000
FMM	CO-T1432	Programa de Apoyo a la Implementación de la Política de Empresas de Propiedad Estatal	2016	420.000
GDI	CO-T1452	Cuantificando la demanda femenina por horario laboral flexible en el mercado de trabajo en Bogotá	2017	150.000
HUD	CO-T1424	Inclusión Social y Sostenibilidad Urbana en Pescaíto - Santa Marta	2016	950.000
	CO-T1410	Apoyo a la puesta en marcha y ejecución para el Programa de Fortalecimiento Fiscal y del Gasto en Inversión Pública para Municipios, sus Entidades Descentraliza	2016	300.000
ICS	CO-T1473	Mujeres Colombianas Construyendo el Futuro	2017	100.000
	CO-T1471	Apoyo al Fortalecimiento de la Capacidad Institucional de la Defensoría del Pueblo	2018	250.000
	CO-T1449	Modernización de la Procuraduría General de la Nación para la Participación Ciudadana	2017	300.000
	CO-T1404	Apoyo a la adaptación e implementación del modelo <i>Cure Violence</i> en Cali	2016	625.669
	CO-T1389	Fortalecimiento institucional de la Contraloría General de la República para mejorar	2015	300.000
	CO-T1379	Programa de Fortalecimiento de las Capacidades de Líderes Jóvenes de la Región	2015	119.800

División	Operaciones		Año de aprobación	Monto aprobado original (US\$)
INE	CO-T1482	CANEF - Colombia Fase II: Apoyo Integral al Sector Extractivo	2018	550.000
	CO-T1453	CANEF - Colombia Fase 1: Apoyo Integral al Sector Extractivo	2017	690.000
LMK	CO-T1474	Fortalecimiento Institucional del Sistema Pensional Colombiano	2018	200.000
	CO-T1445	Estrategias de habilidades para el crecimiento	2017	250.000
RND	CO-T1456	Apoyo a la emergencia por inundaciones en Mocoa, Putumayo	2017	200.000
	CO-T1412	Manejo Sostenible y Conservación de la Biodiversidad en la Cuenca del Río Magdalena	2016	6.363.600
	CO-T1395	Evaluación de los Servicios Ecosistémicos del Bosque Tropical Seco	2015	549.400
	CO-T1387	Consolidación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas a Nivel Nacional y Regional	2016	4.157.000
	CO-T1385	Apoyo a la Preparación del Proyecto CO-G1003	2015	180.000
SPH	CO-T1467	Rediseño de la modalidad familiar de atención a la primera infancia	2017	500.000
	CO-T1435	Apoyo al diseño de la red de servicios de salud en Bogotá	2017	100.000
	CO-T1433	Rediseño del programa de acompañamiento familiar de la Secretaría Distrital de Integración Social de Bogotá	2017	100.000
	CO-T1425	Modelo de Inclusión Social para Personas con Discapacidad	2017	315.000
	CO-T1419	Apoyo a la Gestión de la Calidad de los Servicios de Desarrollo Infantil en Colombia	2016	500.000
	CO-T1418	Apoyo a la reforma de los subsidios Sociales	2017	250.000
	CO-T1405	Red Sentir. Conciencia Juvenil	2015	414.046
	CO-T1388	Apoyo a la construcción de la política de inclusión social y productiva	2015	200.000
	CO-T1356	Apoyo a la profundización de las reformas del Sistema General De Seguridad Social	2015	400.000
TSP	CO-T1444	Apoyo a la Formulación de Lineamientos de Política para el sector ferroviario en Colombia	2018	500.000
	CO-T1431	Fortalecimiento de los esquemas de gestión de transporte público urbano en Bogotá	2016	400.000
	CO-T1416	Apoyo a la preparación e implementación del Programa de Asociaciones Público-Privadas (APP) de Colombia	2016	500.000
	CO-T1394	Apoyo a la Estructuración del Esquema Institucional del Metro de Bogotá	2015	500.000
	CO-T1393	Apoyo a la estructuración, implementación, gestión y sostenibilidad de la Primera Línea del Metro de Bogotá durante la etapa precontractual y contractual	2018	500.000
WSA	CO-T1457	Desarrollo Integral de Empresas de Acueducto y Alcantarillado Urbanas en Colombia	2017	15.500.000
	CO-T1417	Apoyo al Sector de Agua y Saneamiento a través de la Aplicación AquaRating in Colombia	2016	600.000
	CO-T1407	Apoyo al Plan Integral de Intervención para el Pacífico Colombiano	2015	700.000
	CO-T1396	Apoyo a los estudios de embalses de regulación para mitigar efectos causados	2015	1.000.000

Fuente: OVE con datos del Data Warehouse

Tabla I.3. Portafolio de préstamos sin garantía soberana CPE Colombia

División	Operaciones		Año de aprobación	Monto aprobado actual en miles de US\$	Monto de fondos bajo admin ¹ (miles de US\$)
CII	CO-L1167	Kahai proyecto forestal de nueces de árboles nativos	2015		1.500
	CO3985A-01	Pichincha	2015	5.000	5.000
SCF	CO-L1159	Perimetral Oriental de Bogotá Asociación Público-Privada	2015	156.000	
CII/BID	11619-02	Bancamia	2016	20.000	1.600
	11912-02	Colombian Energy Efficiency Trust	2016	20.000	6.250
	11794-04	EPM - Ituango Hydropower Plant	2016	400.000	50.000
	12114-01	Davivienda Colombia	2017	200.000	
	11988-03	MAREAUTO Colombia	2017	10.000	
	12050-01	MAS Equity Partners	2017	9.936	
	12252-01	Ruta del Cacao 4G Toll Road	2018	133.302	

Fuente: OVE con datos del Data Warehouse

Tabla I.4. Portafolio de cooperaciones técnicas sin garantía soberana CPE Colombia

División	Operaciones		Año de aprobación	Monto aprobado actual US\$	Monto de fondos bajo admin US\$
OMJ	CO-T1401	Hospital del Niño: Expansión de Servicios Pediátricos para Niños Pobres y de Bajos Recursos	2015	500.000	

Fuente: OVE con datos del Data Warehouse

¹ Esta columna representa los montos financiados mediante fondos externos que se encuentran bajo administración del Grupo BID, los cuales se suman al monto aprobado de la operación, financiado con Capital Ordinario.

Tabla I.5. Portafolio de préstamos con garantía soberana heredados CPE Colombia

División	Cartera		Año de aprobación	Monto aprobado original en miles de US\$
CMF	CO-L1132	III Préstamo para Financiamiento Inversión, Reconversión, Desarrollo Exportador	2013	200.000
	CO-L1124	Programa del Fondo para una Tecnología Limpia para el Financiamiento de Proyecto	2013	10.000
CTI	CO-L1092*	Fortalecimiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación-Fase I	2010	25.000
EDU	CO-L1093	Programa de Apoyo al Plan de Educación de Calidad para la Prosperidad	2012	46.000
FMM	CO-L1142	Profundización de la Reforma Fiscal en Colombia	2014	400.000
HUD	CO-L1133	Programa de Fort. Fiscal y Gasto en Inv. Pub -Barranquilla	2014	100.000
	CO-L1125	Programa de Apoyo al Desarrollo Sostenible del Departamento Archipiélago de San	2013	70.000
ICS	CO-L1126	Programa para el Fortalecimiento del Sistema de Inversión Pública	2013	8.000
	CO-L1102	Proyecto de Eficiencia al Servicio del Ciudadano	2014	20.000
	CO-L1098	Fortalecimiento de la Procuraduría General de la Nación - Segunda Etapa	2011	10.000
	CO-L1097	Programa de Fortalecimiento de la Defensa Jurídica del Estado	2012	10.000
	CO-L1041	Proyecto para el Fortalecimiento de los Servicios de Justicia	2009	21.382
RND	CO-X1004*	Protecting Biodiversity in the Southwestern Caribbean Sea	2009	3.000
SPH	CO-L1127*	Support the reform to the Health Social Security System	2013	250.000
	CO-L1141*	Support to the Health Sector Reform II	2014	400.000
TIN	CO-L1138	Impulso y Masificación de la Factura Electrónica en Colombia	2014	12.000
TSP	CO-L1131	Programa de Apoyo a Participación Público Privada en Infraestructura	2013	25.000
	CO-L1111	Apoyo a la Implementación de la Política Nacional de Seguridad Vial	2013	10.000
	CO-L1109	Apoyo a la Implementación de la Política Nacional Logística	2013	15.000
	CO-L1019	Proyecto Construcción de la Variante San Francisco - Mocoa- Fase I	2009	53.000
	CO-L1091	Programa de Sistemas Estratégicos de Transporte Público (SETP)	2011	320.000
WSA	CO-L1105	Programa de Abastecimiento de Agua y Manejo de Aguas Residuales en Zonas Rurales	2012	60.000
	CO-L1034	Programa de Saneamiento del Río Medellín - Segunda Etapa	2009	450.000
	CO-L1028	Programa de Agua Potable y Saneamiento para el Municipio de Pasto	2009	27.800
	CO-G1002	Adaptación a los Impactos Climáticos en Regulación y Suministro de Agua en el Área de Chingaza–Sumapaz–Guerrero	2014	4.216

*Estas operaciones presentaron PCR durante el periodo 2015-2018.

Fuente: OVE con datos del Data Warehouse

Tabla I.6. Portafolio de préstamos sin garantía soberana heredados CPE Colombia

División	Operaciones		Año de aprobación	Monto aprobado actual en miles de US\$	Monto de fondos bajo admin. en miles de US\$
CII	CO3904A-01	Escala Capital	2009	1.618	882
	CO3927A-01*	Gelec	2011	2.600	
	CO3940A-01	DAVIVIENDA	2011	30.000	
	CO3440A-03	Bancoldex III	2013	45.000	
	CO3944A-01	CH Serena del Mar (HLM)	2014	5.000	5.000
OMJ	CO-L1147	Bayport Colombia: Inclusión Financiera para Empleados Públicos de la BdeP	2014	15.000	
SCF	CO-L1081	Fondo de Infraestructura Colombia Ashmore	2009	31.000	
	CO-L1104*	Bancolombia Green Guarantee Mechanism	2011	30.000	
	CO-L1122*	La Hipotecaria - Colombia Loan	2012	2.000	
	CO-L1123*	La Hipotecaria - Colombia Guarantee	2012	5.166	

*Estas operaciones presentaron XSR durante el periodo 2015-2018.

Fuente: OVE con datos del Data Warehouse