ove Oficina de Evaluación y Supervisión

Documento de Enfoque

Honduras
2015-2018

Evaluación del Programa de País

BID | BID Invest

Copyright © [2018] Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento - NoComercial - SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND)
(http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

© Banco Interamericano de Desarrollo, 2018

Oficina de Evaluación y Supervisión
1350 New York Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20577
www.iadb.org/evaluacion

RE-528

RE-528
CII/RE-43

PÚBLICO
DIVULGACIÓN SIMULTÁNEA

DOCUMENTO DE ENFOQUE

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE PAÍS: HONDURAS 2015-2018

Oficina de Evaluación y Supervisión, OVE

Banco Interamericano de Desarrollo
Corporación Interamericana de Inversiones
Washington, D.C.
Julio de 2018

El presente documento se pone a disposición del público de forma simultánea a su distribución a los Directorios Ejecutivos del BID y la Corporación Interamericana de Inversiones.

ÍNDICE

SIGLAS Y ABREVIATURAS

I. INTRODUCCIÓN 1

II. EL CONTEXTO DEL PROGRAMA DE PAÍS 2015-2018 1

III. ESTRATEGIA DEL BID CON HONDURAS 3

A. Estrategia de BID con Honduras 2015-2018 3
B. Cartera operacional del Banco 6

IV. PREGUNTAS EVALUATIVAS 7

A. Relevancia 8
B. Implementación y eficiencia 8
C. Efectividad 8
D. Sostenibilidad 8
E. Metodología de evaluación 8

V. EQUIPO Y CRONOGRAMA 9

Anexo I Indicadores económicos 2012-2017

Anexo II Portafolio de préstamos

Anexo III Portafolio de cooperaciones técnicas

Anexo IV Matriz de evaluación

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ALC	América Latina y el Caribe
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CPE	Evaluación del Programa de País (*por sus siglas en inglés*)
EBP	Estrategia del Banco con el País
ENEE	Empresa Nacional de Energía Eléctrica
FMI	Fondo Monetario Internacional
GBID	Grupo del Banco Interamericano de Desarrollo
IDH	Índice de Desarrollo Humano
MER	Mercado Eléctrico Regional
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión
PBL	Préstamos basados en políticas (*por sus siglas en inglés*)
PIB	Producto Interno Bruto
PPA	Paridad del poder adquisitivo
WEF	Foro Económico Mundial (*por sus siglas en inglés*)

I. INTRODUCCIÓN

1.1 **Como parte del programa de trabajo de la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para 2018, se realiza la Evaluación del Programa de País (CPE por sus siglas en inglés) del Grupo BID en Honduras durante el periodo 2015-2018 (CP-3507-1).** Esta evaluación es la quinta evaluación independiente que realiza OVE del programa del Grupo BID en Honduras. Las evaluaciones de país anteriores cubrieron los periodos de 1990-2000 (RE-263-2), 2001-2006 (RE-328), 2007-2010 (RE-390) y 2011-2014 (RE-469-3).

1.2 **Este documento define el alcance y la metodología del CPE para el periodo 2015-2018.** Esta evaluación continuará con las líneas de trabajo anteriores de OVE, profundizando en los temas de relevancia financiera y no financiera, en el "valor agregado" y en los procesos de aprendizaje en relación con la efectividad y eficiencia del BID. El CPE 2015-2018 será la primera evaluación independiente del programa del BID con Honduras en cubrir el trabajo del BID y de BID Invest en el país.

1.3 **De acuerdo con el Protocolo para las Evaluaciones de Programa de País (RE-348-3), las Evaluaciones de los Programas de País tienen como meta principal** "proporcionar información sobre el desempeño del Banco a nivel de país que sea creíble y útil y que permita incorporar lecciones y recomendaciones a fin de aumentar la efectividad en el desarrollo de la estrategia y programa generales de la asistencia del Banco a un país". Con este objetivo, el CPE analizará, con una visión independiente e integral, la relación del Grupo BID con el país, en particular la relevancia, eficiencia, efectividad y sostenibilidad del programa. El análisis incluirá tanto los productos financieros como los no financieros ofrecidos por el Grupo BID durante el período bajo estudio. Como establece el Protocolo, este ejercicio se realiza como uno de los insumos del proceso de preparación de la nueva Estrategia de País con Honduras 2019-2022.

1.4 **Este documento de enfoque se organiza de la siguiente manera:** la sección II realiza una breve introducción del contexto macroeconómico, social e institucional en el que se implementó la Estrategia del Banco con el País (EBP), la sección III describe los objetivos de la EBP 2014-2018 y el portafolio del Grupo BID. La sección IV introduce las preguntas evaluativas.

II. EL CONTEXTO DEL PROGRAMA DE PAÍS 2015-2018

2.1 **Honduras es un país pequeño de ingreso medio bajo (según la clasificación del Banco Mundial) que ha registrado un crecimiento económico moderado desde la crisis financiera de 2009.** Con una población de cerca de 9,1 millones y un PIB per cápita de US$5.065 (en términos de paridad de poder adquisitivo, PPP, de 2000), Honduras es el tercer país más pobre de Centroamérica, seguido por Nicaragua y Belice[1]. El crecimiento económico alcanzó un promedio del 3,74% entre 2010 y 2017. Desde 2014, el crecimiento económico promedio del país (3,9%) ha sido mayor al crecimiento promedio de Latinoamérica (1,7%) y de

[1] Considerando Centroamérica como Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. Fuente: Fondo Monetario Internacional.

Centroamérica (3,7%). El PIB per cápita ha crecido a tasas mucho más bajas (2,3% en promedio entre 2010 y 2017)[2], debido a la rápida expansión demográfica (proyectada a un promedio del 1,5% al año durante el mismo periodo)[3]. La inflación ha promediado un 4,8% por año entre 2010 y 2017, con una tendencia decreciente que se revirtió en los últimos años. Luego de alcanzar un 2,36% en 2015 se elevó al 4,73% en 2017. El tipo de cambio nominal se ha venido depreciando moderadamente desde 2010, contribuyendo a una estabilidad relativa del tipo de cambio real. El país ha aumentado su nivel de reservas internacionales con relación al PIB del 17,6% en 2013 al 22,2% en 2017.

2.2 **Gracias a la implementación de una serie de reformas fiscales y macroeconómicas, aprobadas en el marco del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) de 2014[4], el país ha mejorado su desempeño fiscal.** El déficit fiscal de la administración central se redujo del 7,9% y el 4,5% del PIB en 2013 y 2014 respectivamente a un promedio del 3% entre 2015 y 2017[5]. La deuda pública se elevó del 35,61% del PIB en 2010 al 50,89% en 2014, pero gracias a la reducción de los déficits fiscales se ha mantenido alrededor del 51% del PIB entre 2014 y 2017. La calificación de riesgo país mejoró de B3 a B1 entre 2015 y 2017, sobrepasando a sus pares centroamericanos, pero aún por debajo de Panamá y Costa Rica. El gasto en pensiones ha crecido del 3,3% del PIB al 4,1% entre 2013 y 2017 pero el gasto público en masa salarial se ha reducido del 12,8% del PIB al 10,6%.

2.3 **Los indicadores sociales de Honduras son bajos si se comparan con los de los otros países de Centroamérica.** En 2015 el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Naciones Unidas para Honduras alcanzó el 0,625, frente al 0,694 para Centroamérica. A pesar de una reducción en el nivel de desigualdad (medido por el coeficiente de Gini, el cual se redujo de 0,574 entre 2011 y 2012 a 0,501 en 2015), este se situó entre los cuatro más altos de Latinoamérica[6], solo detrás de Brasil, Colombia y Panamá. El IDH ajustado por desigualdad fue del 0.443, lo que implica una pérdida del 29,3% respecto de su valor original. La pobreza extrema (medida con la línea de US$1,90 PPP por día) alcanzó el 16% en 2016, casi tres veces más alta que la de Centroamérica (5,4%)[7]. La pobreza extrema medida con las líneas nacionales de pobreza alcanzó el 42,5% en 2016 y la pobreza total el 65,7%[8]. Los programas de combate de la pobreza incluyen el programa de transferencias condicionadas Bono Vida Mejor (antes llamado Bono 10.000), que se focaliza en los pobres extremos y apoya los niveles del consumo mínimo de

---

2 Según reportes del Banco Mundial, el PIB per cápita PPP de Honduras en 2016 era de US$4.392,27, mientras el de América Latina y el Caribe (ALC) era de US$14.314,95, lo que lo sitúa entre los más bajos mundo (posición 160 de un total de 216) y apenas al 30,68% del promedio de ALC.

3 Fuente: Datos del Banco Mundial

4 En su última nota técnica (noviembre, 2016) el FMI reconoció un escenario favorable, con avances de política tributaria, salarial, de transparencia y lucha contra la corrupción y apertura a Asociaciones Público-Privadas (APP). Las APP de Honduras son reguladas por la Ley de Promoción de la Alianza Público Privada (Decreto Ley No. 143-2010), que establece la Comisión para la Promoción de la Alianza Público Privada (Coalianza) y la Superintendencia de Alianza Público Privada (SAPP).

5 Fuente: FMI y Secretaria de Finanzas de Honduras.

6 Fuente: Datos de libre acceso del Banco Mundial

7 Fuente: *LAC Equity LAB*. Banco Mundial

8 Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras.

los hogares y su demanda de servicios de salud y educación. En 2016, el promedio de la proporción de los jóvenes entre 15 y 24 años que no estudia, trabaja ni recibe ningún tipo de formación fue del 27,8%, y 44,2% en el caso de las jóvenes[9]. Honduras sigue experimentando altas tasas de emigración (con una tasa neta de migración[10] del 1,1%), especialmente de niños no acompañados.

2.4 **Los principales retos de desarrollo de Honduras se concentran en educación, salud, infraestructura y fortalecimiento institucional.** Según las metodologías de análisis de desarrollo usadas por el BID en el Informe Macroeconómico de América Latina y el Caribe de 2018, la educación (el nivel de capital humano) es el principal de los retos.

III. ESTRATEGIA DEL BID CON HONDURAS

A. Estrategia de BID con Honduras 2015-2018

3.1 **La EBP para el período 2015-2018 se aprobó en noviembre de 2014 y se basó en un diagnóstico de recuperación económica dentro de un contexto de baja productividad y deterioro fiscal.** Según el diagnóstico de la EBP, Honduras se encontraba en un periodo de crecimiento extendido después de la crisis económica de 2009, pero con avances más moderados en cuanto a reducción de la pobreza y de la pobreza extrema. El país enfrentaba grandes retos de exclusión social y económica exacerbados por un deterioro de la situación de seguridad que llevaron a unos altos niveles de emigración. Dentro de este contexto, el BID identificó la baja acumulación de capital humano como uno de los principales factores tras el bajo crecimiento y el escaso incremento de la productividad.

3.2 **El objetivo de la EBP 2015-2018 fue apoyar los esfuerzos del Gobierno de Honduras para revertir el estancamiento productivo y bajo crecimiento, así como para reducir brechas en la generación y acumulación de capital humano**. Además de eso, el BID esperaba lograr una efectiva inclusión social mediante intervenciones coordinadas en protección social, salud y educación y mejorar la calidad y el nivel de vida en zonas urbanas. Con estos fines, la EBP definió los siguientes objetivos: (i) consolidación fiscal, (ii) sostenibilidad y competitividad del sector energético, (iii) vialidad para la integración regional, (iv) inclusión social y (v) desarrollo sostenible en el Distrito Central (Tabla 3.1). El enfoque de género y de desarrollo con identidad y el cambio climático y la gestión del riesgo de desastres se definieron como áreas transversales de dialogo.

---

9 Banco Mundial 2017, *World Development Indicators*, tomado de ILOSTATs.

10 Definidas por la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA) como la cantidad de personas que entran en el país sustraídas las que salen, a cada 1.000 personas. https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2112rank.html#ho

Tabla 3.1 Prioridades sectoriales en la Estrategia 2015-2018

Programa de Gobierno	Áreas prioritarias	Objetivos estratégicos del BID
Estabilizar en el mediano plazo la situación macroeconómica del país y las finanzas públicas, para impulsar el crecimiento económico y la inversión en programas de reducción y alivio de la pobreza	**Consolidación Fiscal**	• Fortalecer la recaudación de ingresos tributarios • Hacer más eficiente el gasto público
Fortalecer el desempeño de la administración pública		• Fortalecer los mecanismos de transparencia, prevención y control de la corrupción • Mejorar la gestión del presupuesto, y reducir contingencias fiscales
Asegurar el suministro de energía eléctrica con calidad, excelencia y responsabilidad, en apoyo a los sectores productivos y la población y en armonía con el medio ambiente	**Sostenibilidad y competitividad del sector energético**	• Mejorar la eficiencia y la calidad del servicio eléctrico y diversificar la matriz de generación • Incrementar al acceso al servicio de electricidad
Infraestructura productiva como motor de la actividad económica	**Vialidad para la integración regional**	• Mejorar la integración nacional y regional y disminuir costos de operación y transporte
Incorporar a las familias en pobreza extrema al Bono Vida Mejor, que consiste en transferencias monetarias condicionadas y el mejoramiento de las viviendas	**Inclusión social**	• Proteger niveles mínimos de consumo en población en pobreza
Proveer servicios educativos con mayor cobertura y calidad		• Promover la acumulación de capital humano de los menores en hogares en pobreza extrema
Mejorar el acceso equitativo de la población, a los beneficios de una atención integral en salud, especialmente las de aquellos grupos poblacionales tradicional-mente excluidos por razones de índole económica, cultural, geográfica o de género		• Mejorar los indicadores de salud de los niños menores de 5 años
Mejorar condiciones de vivienda y salubridad en áreas marginales; desarrollo del Eje Central del Distrito Central; y fortalecer conectividad entre zonas habitacionales y zonas centrales	**Desarrollo sostenible en el Distrito Central**	• Reducción de la marginalidad y mejoramiento de la calidad urbana en el Distrito Central
AREAS TRANSVERSALES Y DE DIÁLOGO	Enfoque de género y de desarrollo con identidad	
	Cambio climático y gestión del riesgo de desastres	

Fuente: EBP 2015-2018

3.3 **La EBP 2015-2018 destacó tres riesgos potenciales importantes para la implementación del programa del Banco: macroeconómicos, institucionales y medioambientales.** En cuanto a riesgos macroeconómicos, el Banco identificó choques a la sostenibilidad externa y choques a la sostenibilidad fiscal, por lo cual se comprometió a trabajar coordinadamente con el Gobierno y el FMI en el diseño y ejecución de medidas que permitirían restablecer el equilibrio fiscal y reducir la

incidencia de pasivos contingentes. En cuanto a riesgos institucionales, destacó principalmente la capacidad de ejecución de las contrapartes nacionales, que podía afectar los ritmos de ejecución e incidir en el desempeño de la cartera. Para mitigar este riesgo, el Banco decidió apoyar acciones de fortalecimiento institucional que conllevasen la identificación de nuevos esquemas de diseño y ejecución de programas, adaptados a las capacidades locales. Por último, la EBP identificó riesgos medioambientales, siendo Honduras uno de los países de la región más expuesto a altos riesgos de desastres naturales, por lo cual se comprometió a contemplar acciones de gestión de riesgos para todas las acciones propuestas. El CPE de OVE para el periodo 2011-2014 realizó cinco recomendaciones que fueron respaldadas por el Directorio Ejecutivo del Banco (ver Recuadro 3.1).

Recuadro 3.1 Recomendaciones del CPE de Honduras 2011-2014[11]

a. **Dar prioridad a la consolidación fiscal,** continuando el trabajo con el FMI y el Banco Mundial para asegurar un proceso sostenido de consolidación fiscal. La Administración estuvo de acuerdo con esta recomendación.

b. Diseñar la Estrategia del Banco con el País alrededor de los desafíos más críticos, definiendo claramente los criterios para la participación de los distintos sectores del Banco (incluida la Vicepresidencia del Sector Privado) y para la priorización de proyectos y asegurando la coherencia entre el diagnóstico y la Estrategia. La Administración estuvo parcialmente de acuerdo con la recomendación, dada su discrepancia con las observaciones de OVE respecto a la coherencia entre el diagnóstico y la Estrategia del Banco 2011-2014.

c. Fortalecer el diseño de las operaciones con evaluaciones institucionales más rigurosas, análisis de riesgos de gobernabilidad y sostenibilidad financiera más realistas, y participación más intensa del personal fiduciario en el diseño de los planes de ejecución y adquisiciones de los proyectos. La Administración estuvo parcialmente de acuerdo con esta recomendación, manifestando que ya se estaba dando prioridad a los temas resaltados en la recomendación.

d. Dedicar más esfuerzos para fortalecer la capacidad de gestión de las instituciones responsables de los proyectos en ejecución y considerar condicionar los desembolsos de futuras operaciones de préstamos basados en políticas (PBL por sus siglas en inglés) a los cambios efectivos en la capacidad de gestión de las instituciones y el marco institucional de los sectores. La Administración estuvo parcialmente de acuerdo con esta recomendación, enfatizando que ya se estaba fortaleciendo la capacidad de gestión de las instituciones responsables de los proyectos y que el contenido de las operaciones PBL se determinan de acuerdo con el diálogo programático con las autoridades.

e. Incluir en las futuras EBP los sectores correspondientes a las carteras existentes en cada país. La administración estuvo de acuerdo con esta recomendación.

3.4 **El escenario base de aprobaciones de préstamos con garantía soberana del Banco previó aprobar US$742 millones durante el periodo de vigencia de la Estrategia, con US$340 millones a ser aprobados en el bienio 2015-2016 y US$402 millones en el bienio 2017-2018.** Durante el periodo 2015-2016 se aprobaron los US$340 millones previstos y el monto para aprobaciones en el bienio 2017-2018 se incrementó de lo estimado inicialmente hasta US$632,6 millones, con lo cual el monto total a ser aprobado durante el periodo de evaluación se elevó a US$972,6 millones. El aumento en los montos totales de financiamiento al país respondió a los cambios en la asignación de financiamiento concesional. Esta asignación se basa en el Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD) del país y en el Sistema Mejorado de Asignación Basada en el Desempeño

11 Para ver el texto completo de las recomendaciones y la respuesta formal de la administración ver https://publications.iadb.org/handle/11319/6688?locale-attribute=es. Todas las recomendaciones fueron respaldadas por el Directorio Ejecutivo del BID.

(SMABD), GN-2442-53, del Banco para los países que reciben recursos concesionales. Estos criterios determinan un techo de financiamiento bianual basado en criterios de efectividad en implementación, gobernanza y sostenibilidad de deuda. A partir de 2015 la matriz del BID de recursos concesionales a Honduras elevó la participación del financiamiento concesional al país del 30% al 40% debido al aumento en el riesgo de endeudamiento, lo cual redujo el costo del financiamiento al país. La Estrategia contempló complementar los préstamos con garantía soberana con préstamos sin garantía soberana, proyectos de inversión no reembolsables y cooperaciones técnicas no reembolsables. El escenario base de aprobaciones de préstamos con garantía soberana estimó cubrir el 42% de las necesidades brutas de financiamiento del periodo 2013-2017 con desembolsos por US$751 millones, resultando en un flujo neto positivo de financiamiento a Honduras de US$593 millones. Como resultado, la deuda con el BID aumentaría del 7,7% del PIB en 2015 al 9,2% en 2018.

B. Cartera operacional del Banco

3.5 Entre enero de 2015 y junio de 2018[12], el Banco aprobó US$585,29 millones incluyendo préstamos con garantía soberana (US$560 millones) y recursos no reembolsables (cooperaciones técnicas y proyectos de inversión por valor de US$ 25,29 millones)[13]. El 64% de las aprobaciones de préstamo con garantía soberana se canalizaron mediante préstamos de inversión (US$360 millones) y el resto mediante PBL (US$200 millones). Los proyectos de inversión no reembolsables alcanzaron US$8,15 millones y las cooperaciones técnicas no reembolsables US$17,14 millones[14]. El área estratégica con el mayor monto de préstamos aprobados fue inclusión social, seguida por el apoyo a la sostenibilidad y competitividad del sector energético (ver Tabla 3.2).

Tabla 3.2 Operaciones de préstamos con garantía soberana y operaciones no reembolsables

Área prioritaria	Sector	Préstamos			Operaciones no reembolsables		
		Número	Monto			Monto	
			US$ millones	%	Número	US$ millones	%
Consolidación fiscal	Reforma del Estado	2	87	16%	11	3,6	14%
Sostenibilidad y competitividad del sector energético	Energía	3	113	20%	6	3,0	12%
Vialidad para la integración regional	Transporte	2	95	17%			0%
Inclusión social	Educación	1	60	11%	4	1	3%
	Salud	1	50	9%	3	1,0	4%
	Protección social e inversiones sociales	2	70	13%	11	10,7	41%
Desarrollo sostenible en el Distrito Central	Desarrollo urbano	1	60	11%	1	0,0	0%

12 El portafolio considerado para este documento de enfoque tiene una fecha de cierre de 20 de junio

13 En el mismo periodo el Banco Mundial aprobó US$131,4 millones en 65 operaciones.

14 PBL en el sector energía (dos por valor de US$90 millones), uno en salud (US$50 millones) y otro en reforma / modernización del Estado (US$60 millones).

Área prioritaria	Sector	Préstamos			Operaciones no reembolsables		
		Número	Monto			Monto	
			US$ millones	%	Número	US$ millones	%
Otros	Medio ambiente	1	25	4%	4	1,3	5%
	Otros sectores				12	4,7	19%
Total		13	560	100 %	52	25,3	100%

Fuente: OVE con datos del Data Warehouse

3.6 **La cartera heredada (operaciones aprobadas antes del periodo de evaluación, pero activas durante dicho periodo) incluyó 24 operaciones de préstamos con garantía soberana aprobadas por un total de US$1.130 millones, con US$431 millones por desembolsar a inicios del periodo de evaluación (de los cuales se habían desembolsado US$475 millones a junio de 2018).** El porcentaje más importante de recursos por desembolsar se concentraba en el sector social (57% o US$264 millones), seguido por infraestructura (39% o US$181 millones). También se encontraban activos a inicios del periodo de evaluación tres préstamos de inversión no reembolsables y 50 cooperaciones técnicas no reembolsables por un valor conjunto US$65,9 millones.

3.7 **El BID y BID Invest aprobaron quince operaciones sin garantía soberana por valor de US$161,2 millones durante el periodo de evaluación**. BID Invest aprobó tres préstamos por US$24 millones en el sector de acceso a finanzas y tres más por valor de US$2,1 millones en el sector energético, y el extinto Departamento del Financiamiento Estructurado y Corporativo (SCF) aprobó dos préstamos por US$ 12,2 millones en el sector energético. Finalmente, se aprobaron y líneas TFFP por un valor de US $122,9 millones. La cartera heredada sin garantía soberana incluía tres operaciones de préstamo (en los sectores de finanzas, energía y medioambiente) por US$36,5 millones.[15]

IV. PREGUNTAS EVALUATIVAS

4.1 **El CPE utilizará los criterios de evaluación de relevancia, implementación y eficiencia, efectividad, y sostenibilidad (OECD-DAC, por sus siglas en inglés).** Estas dimensiones proveen una visión completa del programa, no solo en términos de su importancia, sino también de sus resultados y los medios utilizados para alcanzarlos. La cartera objeto de la Evaluación del Programa de País 2015- 2018 comprenderá todas las operaciones que estuvieron activas durante el periodo. Las preguntas de evaluación que procurará responder el CPE están detalladas en el Protocolo para las Evaluaciones de Programa de País (RE-348-3, párrafo 19 y Anexo 1) aprobado por el Directorio del Banco. A continuación, se detallan las dimensiones evaluativas y se presentan ejemplos de las preguntas más relevantes para el CPE:

[15] Los datos de la cartera de operaciones sin garantía soberana fueron una combinación de las siguientes fuentes: para operaciones anteriores a 2015, IDEAS y Convergence; para operaciones después de 2015 IDEAS.

A. Relevancia

4.2 La relevancia se refiere al grado de congruencia entre (i) la formulación y los objetivos de la Estrategia y el programa de asistencia del Grupo BID, y (ii) las necesidades del país, planes de desarrollo y prioridades del gobierno. En esta dimensión, el CPE busca responder preguntas como:

- ¿Cuál es el rol del Banco en el país y cómo evolucionó a lo largo del tiempo?
- ¿En qué medida los objetivos estratégicos establecidos en la Estrategia de País son consistentes con las prioridades del gobierno, las prioridades de desarrollo de Honduras y con el mandato del grupo BID?
- ¿Qué tan consistente fue el programa que el Banco implementó en Honduras con la Estrategia de País del Banco?

B. Implementación y eficiencia

4.3 El análisis de implementación analiza en qué medida el programa del Banco alcanzó los productos propuestos a costos y tiempos razonables, tocando elementos transversales como la eficiencia de las unidades ejecutoras, el uso de sistemas nacionales y la calidad del apoyo técnico y administrativo de la Representación del BID en el país y en la sede.

- ¿Han sido los plazos y costos de preparación y ejecución de operaciones en Honduras razonables?
- ¿En qué medida los diseños de las operaciones del Banco fueron consistentes con las capacidades y limitaciones de ejecución del país?

C. Efectividad

4.4 El análisis de efectividad se refiere a la medida en la que se alcanzaron los objetivos del programa acordado entre el Banco y el país. En esta dimensión, el CPE busca responder preguntas como:

- ¿Se alcanzaron los objetivos estratégicos?
- ¿Alcanzaron las operaciones del Banco sus objetivos?
- ¿Los objetivos alcanzados de las operaciones del banco contribuyeron a lograr los objetivos estratégicos?

D. Sostenibilidad

4.5 La sostenibilidad se refiere a la probabilidad de que los resultados del programa continúen a largo plazo. En esta dimensión, el CPE busca responder preguntas como:

- ¿Cuál es la probabilidad de que los objetivos alcanzados por las operaciones del Banco se mantengan en el mediano y largo plazo?
- ¿En qué medida el Banco anticipó los desafíos de sostenibilidad de las operaciones?
- ¿En qué medida los proyectos del Banco fortalecieron la capacidad de gestión de las agencias ejecutoras?

E. Metodología de evaluación

4.6 La evaluación seguirá los lineamientos metodológicos estipulados en el Protocolo para las Evaluaciones de Programa de País (RE-348-3). La evaluación utilizará un conjunto diverso de fuentes de información. Estas incluyen entrevistas a

informantes clave: funcionarios y exfuncionarios del gobierno, ejecutores de los proyectos, especialistas sectoriales del Grupo BID, cooperantes internacionales, y miembros de la academia y de la sociedad civil que estén familiarizados con los desafíos de desarrollo del país y de los distintos sectores en los que opera el Banco. Además, se analizarán los documentos de programación, supervisión (PMR, PSR) y evaluación (PCR y XPSR) del Banco. OVE complementará el análisis documental con análisis de bases de datos internas y externas. La metodología de evaluación incluirá un análisis sectorial, comparativo entre modalidades de intervención. El anexo 2 muestra la matriz de evaluación para los ejemplos de preguntas de evaluación presentadas anteriormente.

V. EQUIPO Y CRONOGRAMA

5.1 **La evaluación del Programa de País con Honduras será llevada a cabo por un equipo multidisciplinario**, bajo la supervisión de la Directora de la Oficina de Evaluación y supervisión (OVE), Ivory Yong-Prötzel. El equipo está integrado por César P. Bouillon, jefe de equipo, Jonathan Rose, María Fernanda Rodrigo, Miguel Soldano, María Eugenia Mújica, Stephany Maqueda, Anna Mortara, Rasec Niembro, Nathaniel Russell y Maya Jansson.

5.2 **Para asegurar la relevancia y utilidad de la evaluación, el equipo establecerá un diálogo con la Administración del Banco y, en particular, con la Oficina de País en Honduras. La evaluación realizará entre una y dos misiones a Honduras (dependiendo de las necesidades de la evaluación).** Las tareas principales de las misiones son: (i) identificar los principales aspectos de la relación entre el Banco y el país, (ii) recolectar datos y validar los análisis de proyectos, (iii) visitar proyectos específicos para recabar información de ejecutores y beneficiarios y (iv) realizar entrevistas a funcionarios y contrapartes clave.

5.3 **El cronograma de la evaluación está diseñado para coincidir en forma oportuna con los procesos de decisión de la nueva Estrategia del Banco con el País para el periodo 2019-2022**. De acuerdo con el Protocolo de las Evaluaciones de los Programas de País, los resultados del CPE deben proporcionarse en un momento en que el gobierno esté dispuesto a tomar decisiones estratégicas sobre el uso de la asistencia externa. El cronograma indicativo se detalla en el Cuadro 5.1.

Cuadro 5.1 Cronograma indicativo de actividades

ACTIVIDAD	FECHA
Documento de enfoque	Julio de 2018
Misiones	Mayo – Julio de 2018
Borrador compartido con la Administración y el Gobierno de Honduras para su consideración	Agosto de 2018
Documento final entregado a Secretaría	Octubre de 2018
Presentación ante el Comité de Programación del Directorio Ejecutivo	Noviembre de 2018

ANEXO I

INDICADORES ECONÓMICOS 2012-2017

	Promedio	2012	2013	2014	2015	2016	2017
PIB, precios y mercados laborales							
Crecimiento PIB a precios constantes (cambio porcentual anual) i	3.73%	4.1%	2.8%	3.1%	3.8%	3.8%	4.8%
PIB per capita (PPP, en USD y precios constantes) i	4766.75	4548.32	4608.02	4681.76	4793.28	4903.31	5065.80
Crecimiento PIB per capita	2.25%	2.6%	1.3%	1.6%	2.4%	2.3%	3.3%
Inversión asociaciones público privadas (porcentaje del PIB) ii	0.40	-	0.00	0.10	0.30	0.80	0.80
Inflación IPC (fin del periodo) i	5.44	5.4%	4.9%	5.8%	2.4%	3.3%	4.7%
Tipo de cambio (fin del periodo) iii	20.49	19.50	20.35	20.99	21.95	22.84	23.57
Sector externo							
Exportaciones FOB (bienes, US$ miles de millones) iv	3.93	4.40	3.89	4.07	3.92	3.86	4.56
Importaciones FOB (bienes, US$ miles de millones) iv	9.00	9.39	9.15	9.30	9.42	8.90	9.68
Términos netos de intercambio (índice 2000 = 100) iv	-5.07	-4.99	-5.27	-5.23	-5.50	-5.04	-5.12
Deuda externa total (porcentaje PIB) v	0.32	0.26	0.36	0.36	0.36	0.35	0.38
Deuda interna total (porcentaje PIB) v	0.14	0.13	0.14	0.15	0.15	0.13	0.14
Relación Deuda-PIB v	0.45	0.39	0.50	0.51	0.50	0.48	0.51
Tasas de interes vi	0.06	0.07	0.07	0.07	0.06	0.06	0.06
Reservas internacionales brutas (US$ miles de millones) vi	3.62	2.78	3.25	3.70	3.99	4.17	5.09
% de GDP	0.18	0.15	0.18	0.19	0.19	0.19	0.22
Balanza de cuenta corriente (porcentaje del PIB) v	-0.06	-0.09	-0.10	-0.07	-0.05	-0.03	-0.02
Remesas familiares v	3317.33	2891.80	3082.70	3353.20	3651.50	3847.30	4305.30
% del GDP	0.17	0.16	0.17	0.17	0.17	0.18	0.19
Sector fiscal							
Ingresos Totales (porcentaje del PIB) v	0.25	0.23	0.24	0.25	0.25	0.27	0.27
Ingresos Tributarios v	0.17	0.15	0.15	0.17	0.18	0.19	0.18
Gastos Totales (porcentaje del PIB) v	0.27	0.26	0.30	0.28	0.26	0.28	0.27
Gastos Corrientes (porcentaje del PIB) v	0.22	0.21	0.24	0.22	0.21	0.22	0.21
Gastos de Capital (porcentaje del PIB) v	0.05	0.05	0.06	0.06	0.05	0.06	0.06
Masa Salarial v	0.12	0.12	0.13	0.12	0.11	0.11	0.11
Gasto en pensiones v	0.03	0.03	0.03	0.04	0.03	0.04	0.04
Déficit (porcentaje del PIB) v	-0.02	-0.04	-0.06	-0.03	-0.01	0.00	0.00
Pobreza y desigualdad							
Índice de Desarrollo Humano (IDH) vii	0.62	0.61	0.62	0.62	0.62	-	
Coeficiente GINI viii	51.60	57.40	53.70	51.00	50.10	-	
Población debajo de la línea de pobreza (USD1,90 por día, termines de PPA de 2011, %) viii	17.25	19.60	17.30	15.90	16.20	16.00	
Homicidios intencionales (a cada 1.000.000 personas) ix	78.25	92.70	81.90	74.60	63.80	-	
Municípios con gestión de salud descentralizada x	76.20	67.00	69.00	69.00	82.00	94.00	
Tasa de alfabetización de adultos (%) viii	86.98	85.36	85.46	87.20	87.91	88.99	
Tasa de mortalidad, bebés (por cada 1.000 nacidos vivos) viii	17.18	18.40	17.80	17.10	16.60	16.00	

Fuentes: i - IMF World Economic Outlook Database, ii - IMF Staff Country Reports - Honduras, iii - World Bank - The World Bank Data, iv - Banco Central de Honduras, v - SEFIN, Secretaría de Finanzas de Honduras, vi - Banco Central de Honduras, vii - United Nations Development Program, viii - Banco Mundial Datos, ix - World Economic Forum - Global Competitiviness Index, Secretaría de Salud de Honduras

ANEXO II

PORTAFOLIO DE PRÉSTAMOS

Tabla II.1 Portafolio de Prestamos con Garantía Soberana

Pilar de intervención	Sector	Cartera		Año de aprobación	Monto US$	Evaluado
PRESTAMOS CONSOLIDACIÓN FISCAL	Reforma/Modernización del Estado	HO-L1103	Programa de Apoyo a la Consolidación Fiscal	2015	60.000.000	Sí
		HO-L1108	Fortalecimiento Institucional y Operativo de la Administración Tributaria	2015	27.000.000	Sí
		HO-L1079	Prog. de Apoyo a la Ref. de los Inst. Prev. y del Sist. de Gestión de RRHH	2011	40.000.000	No
PRESTAMOS VIALIDAD PARA LA INTEGRACIÓN REGIONAL	Transporte	HO-L1121	Programa de Integración Vial Regional II	2016	75.000.000	Sí
		HO-L1104	Programa de Integración Vial Regional y Propuesta de Reformulación de 2470/BL-HO	2015	20.000.000	Sí
		HO-L1089	Mejoramiento del Corredor del Atlántico del PPP. Préstamo Suplementario II	2013	17.181.075	No
		HO-L1037	Programa Ampliación y Modernización de Puerto Cortés	2010	134.988.918	Sí
PRESTAMOS SOSTENIBILIDAD Y COMPETITIVIDAD DEL SECTOR ENERGÉTICO	Energía	HO-L1189	Apoyo Programático a Reformas Estructurales del Sector Eléctrico. Tercer Préstamo	2017	50.000.000	Sí
		HO-L1070	Apoyo Programático a la Agenda de Reformas del Sector Eléctrico	2014	130.000.000	No
		HO-L1118	Apoyo Programático a Reformas del Sector Eléctrico Segundo Préstamo	2015	40.000.000	Sí
		HO-L1102	Proyecto de Rehabilitación y Repotenciación del Complejo Hidroeléctrico Cañavera	2015	23.000.000	Sí
		HO-L1039	Apoyo a la Integración de Honduras en el Mercado Eléctrico Regional	2013	22.930.000	Sí
PRESTAMOS INCLUSIÓN SOCIAL	Programas sociales	HO-L1105	Programa de Apoyo a la Red de Inclusión Social con Prioridad en Occidente	2016	50.000.000	Sí
		HO-L1093	Programa de Apoyo al Sistema de Protección Social I	2014	109.870.000	Sí
		HO-L1087	Programa de Apoyo a la Red de Protección Social II	2013	100.000.000	Sí
		HO-L1071	Programa de Apoyo a la Red de Protección Social	2012	75.000.000	Sí
	Educación	HO-L1062	Programa de Educación Primaria e Integración Tecnológica	2011	36.660.508	No
		HO-L1188	Mejora de la calidad educativa para desarrollar capacidades para el empleo: Proyecto Joven	2017	60.000.000	Sí
	Salud	HO-L1182	Programa de Apoyo a la Reforma del Sector Salud	2017	50.000.000	Sí
		HO-L1090	Programa de Mejoramiento del Acceso y Calidad de Servicios y Redes de Salud	2013	50.000.000	Sí
		HO-L1072	Fortalecimiento de la Red Hospitalaria Materno Infantil	2012	30.000.000	Sí
		HO-G1003	Segunda Operación Individual Salud Mesoamérica 2015	2014	5.250.000	Sí
		HO-G1001	Iniciativa Salud Mesoamérica 2015 - Honduras	2012	5.999.007	No
	Género y diversidad	HO-L1117	Ciudad Mujer	2016	20.000.000	Sí
		HO-G1248	Manejo agroforestal, aviturismo y protección de microcuencas en comunidades Tolu	2017	730.000	Sí
		HO-G1242	Mejorando cobertura de bosque productivo bajo sistemas agroforestales en las comunidades	2016	748.000	Sí

Pilar de intervención	Sector	Cartera		Año de aprobación	Monto US$	Evaluado
		HO-G1243	Restauración ecológica, energía renovable, riego y agricultura protegida en las	2016	745.000	Sí
		HO-G1245	Manejo agroforestal, aviturismo y protección de microcuencas en comunidades Tolu	2016	0	Sí
DESARROLLO SOSTENIBLE	Vivienda	HO-L1088	Programa de Integración y Convivencia Urbana	2012	17.200.000	Sí
	Transporte	HO-L1061	Proyecto de Transporte Público para el Distrito Central (Tegucigalpa-Comayagüela	2010	30.000.000	Sí
OTROS PRÉSTAMOS	Medioambiente	HO-L1031	Proyecto de Prevención y Mitigación del Riesgo de Desastres Naturales	2009	19.000.000	Sí
		HO-L1179	Manejo Sostenible de Bosques	2016	25.000.000	Sí
	Agua y saneamiento	HO-X1017	Programa de Agua y Saneamiento Rural	2011	25.000.000	Sí
		HO-G1005	Modelos de intervención en agua y saneamiento para la zona rural dispersa en Honduras	2015	525.000	Sí
	Intermediarios financieros	HO-L1069	Fortalecimiento de la Red de Seguridad Financiera y Mejora del Acceso al Financi	2011	40.000.000	No
	Comercio	HO-L1055	Modernización de la Aduana en Puerto Cortés	2010	10.000.000	Sí
	Seguridad Ciudadana	HO-L1063	Prog. de Apoyo a la Implement. de la Política Integral de Convivencia y Seg.	2012	59.682.031	Sí
		HO-G1244	Programa de Apoyo a la Implementación de la Política Integral de Convivencia y S	2017	5.400.000	Sí
	Reforma/Modernización del Estado	HO-L1044	Apoyo Censo Población y Vivienda 2012 y Sistema Integrado de Encuestas Hogares	2011	24.880.582	Sí

Fuente: IDB Data Warehouse

ANEXO III

PORTAFOLIO DE COOPERACIONES TÉCNICAS

Pilar de Intervención	Sector	Cartera		Año de Aprobación	Monto US$
CONSOLIDACIÓN FISCAL	Reforma/Modernización del Estado	HO-T1232	Apoyo a la planificación presupuestal plurianual y a la gestión macro-fiscal de	2015	700.000
		HO-T1234	Intercambio de conocimientos mejorar Sistema de Denuncias del Gobierno Honduras	2015	15.530
		HO-T1261	Apoyo a la Estrategia de Inversión Pública de Mediano Plazo	2016	300.000
		HO-T1220	Support for Institutional and Operational Strenghtening of Tax Administration	2015	150.000
		HO-T1258	Mejora de los Sistemas de Gestión de las Finanzas Públicas	2016	712.250
		HO-T1289	Intercambio de Conocimiento en Facturación Electrónica y Riesgo Tributario	2017	1.678
		HO-T1233	Apoyo al monitoreo y evaluación del convenio para la transparencia, el combate a	2015	219.823
		HO-T1235	Apoyo a la Dirección Presidencial de Transparencia y Modernización del Estado pa	2015	317.092
SOSTENIBILIDAD Y COMPETITIVIDAD DEL SECTOR ENERGÉTICO	Energía	HO-T1221	Apoyo al Programa de Transmisión para Energía Renovable en Zonas Occidente y Nor	2015	500.000
		HO-T1210	Apoyo a Proyecto de Rehabilitación y Repotenciación del Complejo Hidroeléctrico	2015	450.000
		HO-T1252	Intercambio de experiencias en la introducción de energías renovables en sistema	2016	13.200
		HO-T1214	Apoyo al Plan Estratégico de Acceso Universal a Electricidad	2017	450.000
		HO-T1274	Apoyo a la Implementación del Proceso de Reformas y Sostenibilidad del Sector En	2017	750.000
		HO-T1219	Honduran Self-Supply Renewable Energy Technical Assistance Program	2015	500.000
		HO-T1282	Programa de Pasantía al Gobierno de Colombia para Intercambio de Experiencias so	2017	16.256
INCLUSIÓN SOCIAL	Educación	HO-T1215	Apoyo al desarrollo de Políticas Docentes	2015	300.000
		HO-T1224	Maximizando el Impacto de Tecnología de Información y Comunicaciones en el Secto	2015	500.000
		HO-T1254	Intercambio Honduras - Medellín Colombia sobre Estrategias para Reducción de la Violencia Escolar	2016	10.720

Pilar de Intervención	Sector	Cartera		Año de Aprobación	Monto US$
	Ciencia y Tecnología	HO-T1279	Intercambio de Conocimiento para Elaboración del Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación	2016	18.268
		HO-T1256	Apoyo al Fortalecimiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación	2017	300.000
	Salud	HO-T1223	Apoyo a la reestructuración, fortalecimiento e integración de redes de servicio	2015	250.000
		HO-T1216	Apoyo al desarrollo de la Estrategia de Vida Mejor en el Occidente de Honduras	2015	149.912
		HO-T1225	Crece Conmigo. buenos hábitos y prevención en la malnutrición materno infantil	2015	529.554
		HO-T1259	Apoyo a la Reforma del Sistema de Salud	2016	250.000
		HO-T1273	Apoyo al fortalecimiento institucional de los sectores de salud y de protección	2017	150.000
		HO-T1281	Programa para la seguridad alimentaria, salud y nutrición e intervenciones comunitarias para primera Infancia, en zonas pobres de Honduras	2017	700.000
	Género y diversidad	HO-T1238	Ciudad Mujer en Honduras	2016	460.000
		HO-T1245	Iniciativa de Salvar el Planeta: Un Proyecto Piloto de Educación sobre el Cambio	2016	740.000
		HO-T1269	Educación Colectiva para la Prevención de la Violencia contra las Mujeres en el	2017	360.000
DESARROLLO SOSTENIBLE DEL DISTRITO CENTRAL	Desarrollo urbano	HO-T1173	Support for the integrated management of municipal solid waste sector (RSU).	2015	250.000
		HO-T1222	Support for the implementation of the Emerging and Sustainable Cities Initiative	2015	550.000
		HO-T1236	Intercambio de Experiencias para la Implementación del Programa 2895/BL-HO	2015	6.600
OTRAS	Seguridad Ciudadana	HO-T1278	Apoyo a la prevención social de la violencia y promoción de la convivencia ciudad	2017	200.000
	Medioambiente	HO-T1227	Actualización de inventarios locales de manglares, conservación, mitigación y ad	2015	170.000
		HO-T1229	Actualización de inventarios locales de manglares, conservación, mitigación y ad	2015	200.000
		HO-T1253	Apoyo al Programa de Manejo Sostenible de Bosques	2016	450.000
		HO-T1253	Apoyo al Programa de Manejo Sostenible de Bosques	2017	450.000
	Intermediarios financieros	HO-T1284	Strengthening the supervision mechanisms of the National Bank and Insurance Comm	2017	243.000

Pilar de Intervención	Sector	Cartera		Año de Aprobación	Monto US$
	PYME	HO-T1285	Estrategia Económica Espacial Regional de Honduras	2017	700.000
	Turismo	HO-T1291	Apoyo para el Plan Maestro de Turismo Sostenible en Honduras	2017	132.520
	Otros	HO-T1218	Plan de Acción para Países C y D	2015	371.076
		HO-T1239	Plan de Acción para Países C y D	2016	605.880
		HO-T1280	Action Plan C&D	2017	605.043
		HO-T1307	Action Plan for C & D	2018	604.228
		HO-T1264	Apoyo a la implementación del Plan de la Alianza para la Prosperidad del Triángulo	2016	750.000
		HO-T1228	Apoyo a la Elaboración del Plan para la Prosperidad del Triángulo del Norte	2015	500.000

Fuente: IDB Data Warehouse

ANEXO IV

MATRIZ DE EVALUACIÓN

Dimensiones	Preguntas evaluativas	Criterios de medición	Indicadores	Fuentes de información
A. RELEVANCIA	**1. ¿Cuál es el rol del Banco en el país y cómo evolucionó a lo largo del tiempo?**	a. Los desembolsos del Banco como porcentajes de la inversión pública y el PBI se mantuvieron	i. Desembolsos del Banco como porcentaje de la inversión pública ii. Desembolsos del Banco como porcentaje del PIB	Sistemas del Banco y cuentas nacionales
		b. Los montos de financiamiento aprobados por el Banco fueron mayores a los aprobados por otros organismos multilaterales	i. Monto de financiamiento aprobado por el Banco durante el periodo de la Estrategia ii. Monto de financiamiento aprobado por otras instituciones multilaterales	Sistemas del Banco e información de aprobaciones de otros donantes
		c. La percepción de los clientes y *stakeholders* en el país sobre la contribución del Banco es positiva y considerada superior a la de otros organismos multilaterales	i. Indicador de percepción de la contribución del Banco en el país de la encuesta GPS de SPD ii. Indicador de percepción de la contribución del Banco en el país de la encuesta GPS de SPD	Encuesta GPS de SPD
	2. ¿En qué medida los objetivos estratégicos establecidos en la Estrategia de País son consistentes con las prioridades del gobierno, las prioridades de desarrollo de Honduras y con el mandato del Grupo BID?	a. Las áreas prioritarias de la EBP se incluyen dentro de las prioridades de desarrollo de Honduras, de las prioridades de los planes de acción del gobierno y del mandato del Banco	i. Áreas prioritarias de la Estrategia de País ii. Objetivos del Plan Estratégico de Gobierno 2014-2018 iii. Desafíos de desarrollo más importantes iv. Áreas prioritarias del Banco según estrategia institucional	Estrategia de País, documentos de programación, planes de acción del gobierno, Plan Estratégico de Gobierno 2014-2018, estudios diagnósticos por el Banco Mundial, BID, encuestas GPS de SPD y documentos de otras instituciones y resultados de las entrevistas al equipo BID y a

Dimensiones	Preguntas evaluativas	Criterios de medición	Indicadores	Fuentes de información
				representantes del gobierno
	b. ¿Qué tan consistente fue el programa que el Banco implementó en Honduras con la Estrategia del Banco con el País?	a. Las áreas prioritarias de la Estrategia de País y las áreas del programa implementado por el Banco coinciden	i. Áreas prioritarias de la Estrategia de País ii. Áreas y sectores del programa implementado por el Banco	Documentos de préstamo, cooperaciones técnicas, Estrategia de País, notas sectoriales y resultados de las entrevistas al equipo BID y representantes de gobierno
		b. Alto grado de plausibilidad de que los componentes de los proyectos y las cooperaciones técnicas aprobadas por el Banco contribuyan al logro de los objetivos prioritarios de la Estrategia	i. Objetivos prioritarios de la Estrategia de País ii. Componentes de los proyectos aprobados por el Banco iii. Componentes de las cooperaciones técnicas aprobadas por el Banco	Documentos de préstamo, cooperaciones técnicas, Estrategia de País, notas sectoriales y resultados de entrevistas al equipo BID y representantes de gobierno
B. IMPLEMENTACIÓN	**1. ¿Han sido los plazos y costos de preparación y ejecución de operaciones en Honduras razonables?**	a. Los tiempos y costos de preparación e implementación de los proyectos se han mantenido o disminuido en comparación con la Estrategia anterior	i. Tiempo de preparación de operaciones de préstamo ii. Tiempo de ejecución de operaciones de préstamos iii. Costo en US$ por millón aprobado iv. Costo en US$ por millón ejecutado	Sistemas del Banco
	2. ¿En qué medida los diseños de las operaciones del Banco fueron consistentes con las capacidades y limitaciones de ejecución del país?	a. Los problemas de ejecución identificados en los PMR y PCR no están relacionados con problemas relativos a la capacidad de ejecución del país	i. Porcentaje de proyectos en “alerta” o “problema” ii. Porcentaje de proyectos en “alerta” o “problema” debido a problemas de capacidad de ejecución de las agencias ejecutoras	PMR, PCR, informes semestrales de las agencias ejecutoras y resultados de las entrevistas al equipo BID involucrado en la implementación de los proyectos; agencias ejecutoras

Dimensiones	Preguntas evaluativas	Criterios de medición	Indicadores	Fuentes de información
C. EFECTIVIDAD	**1. ¿Se alcanzaron los objetivos estratégicos?**	a. Hubo mejoras en los indicadores de resultado de la EBP	i. Indicadores de resultado de la Estrategia	Bases de datos nacionales e internacionales
	2. ¿Alcanzaron las operaciones del Banco sus objetivos?	a. Los objetivos de producto y resultado de los proyectos fueron alcanzados	i. Indicadores de producto y resultado de los proyectos	PCR, PMR, informes semestrales, informes del y datos del gobierno
	3. ¿Los objetivos alcanzados de las operaciones del banco contribuyeron a lograr los objetivos estratégicos?	a. Alto grado de plausibilidad de que los resultados logrados de los proyectos hayan contribuido al logro de los objetivos prioritarios de la EBP	i. Objetivos prioritarios de la Estrategia del Banco con el País ii. Indicadores de resultado de los proyectos	PCR, PMR, documentos del Banco
		b. Alto grado de plausibilidad de que las CT implementadas hayan contribuido al logro de los objetivos prioritarios de la EBP	i. Objetivos prioritarios de la Estrategia de País ii. Componentes de las CT implementadas	Análisis de documentos del Banco y resultados de entrevistas con personal del Banco y contrapartes
D. SOSTENIBILIDAD	**1. ¿Cuál es la probabilidad de que los objetivos alcanzados por las operaciones del Banco se mantengan en el mediano y largo plazo?**	a. Los proyectos que financian infraestructura incluyen planes de mantenimiento y de gestión de los servicios	i. Porcentaje de proyectos de infraestructura con planes y acuerdos de mantenimiento y de gestión de los servicios	Revisión de documentos de préstamo, PCR, PMR y resultados de entrevistas con personal del Banco y contrapartes
		b. Los proyectos que financian gastos corrientes contemplan mecanismos remplazar por gasto público (incluso financiamiento de unidades ejecutoras)	i. Porcentaje de proyectos que financian gastos corrientes con mecanismos remplazar por gasto público (incluso financiamiento de unidades ejecutoras)	Revisión de documentos de préstamo, PCR, PMR y resultados de entrevistas con personal del Banco y contrapartes
	2. ¿En qué medida el Banco anticipó los	a. Ningún proyecto completado tuvo dificultades de	i. Número de proyectos con dificultades de sostenibilidad sin componentes de mitigación	PMR, PCR, informes de seguimiento/resultados de CT; matriz de riesgo y

Dimensiones	Preguntas evaluativas	Criterios de medición	Indicadores	Fuentes de información
	desafíos de sostenibilidad?	sostenibilidad que no fueron anticipadas		resultados de entrevistas con personal del Banco y contrapartes
	3. ¿En qué medida los proyectos del Banco fortalecieron la capacidad de gestión de las agencias ejecutoras?	a. Los proyectos de inversión del Banco incluyen componentes de fortalecimiento institucional para las agencias ejecutoras	i. Porcentaje de proyectos de inversión del Banco con componentes de fortalecimiento institucional de las agencias ejecutoras	Revisión de documentos de préstamo, PCR, PMR y resultados de entrevistas con personal del Banco y contrapartes

Fuente: OVE