

Documento de Enfoque

Evaluación del Apoyo del Grupo BID al Desarrollo Productivo

Copyright © 2026 Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta obra se encuentra sujeta a una Licencia Internacional Pública de Atribución/Reconocimiento 4.0 de Creative Commons CC BY 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.es>). Se deberá cumplir los términos y condiciones señalados en el enlace URL y otorgar el respectivo reconocimiento al BID.

Todas las disputas que surjan en relación con esta licencia y que no puedan resolverse de manera amistosa se resolverán de acuerdo con el siguiente procedimiento. Mediante una notificación de mediación comunicada por medios razonables por usted o el licenciante a la otra parte, la disputa será sometida a mediación no vinculante de conformidad con el Reglamento de Mediación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). Cualquier disputa que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo, y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones que forman parte integral de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta obra son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del BID, su Directorio Ejecutivo ni de los países que representan.



Banco Interamericano de Desarrollo, 2026
Oficina de Evaluación y Supervisión
1350 New York Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20577
www.iadb.org/evaluacion

RE-622
Marzo 2026

Documento de Enfoque

Evaluación del Apoyo del Grupo BID al Desarrollo Productivo

Oficina de Evaluación y Supervisión

ÍNDICE

SIGLAS Y ABREVIATURAS

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	CONTEXTO INSTITUCIONAL	3
III.	FACTORES DETERMINANTES DEL DESARROLLO PRODUCTIVO A NIVEL SECTORIAL Y DE TODA LA ECONOMÍA EN EL CICLO DE VIDA DE LAS EMPRESAS	5
IV.	OBJETIVO, PREGUNTAS Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	8
V.	METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN	12
	A. CARTERA	18
	B. LIMITACIONES	19
VI.	EQUIPO Y CRONOGRAMA.....	20

REFERENCIAS

Anexos [Información complementaria](#) (disponible sólo en inglés)

Este documento fue preparado por Giulia Lotti y Maria Fernanda Rodrigo (jefas de equipo), Juliana Guerrero, Marlon Brooks, Maria Cristina Montero de Espinosa, Gustavo Rivas y Melisa Wong, bajo la supervisión de Cesar Bouillon (líder de grupo sectorial) y la dirección de Marialisa Motta (Directora de OVE). Reconocemos y agradecemos los comentarios recibidos de los revisores externos Monika Huppi, Pierre Guislain y Carlo Pietrobelli. Por último, el equipo agradece a Augusto de la Torre y a colegas de la Administración por sus valiosos aportes para refinar el concepto y el alcance de esta evaluación.

SIGLAS Y ABREVIATURAS

CDC	documento de Desafíos de Desarrollo de País
CDI	Diagnóstico de Impacto en el País
COMTRADE	Base de Datos Estadísticos de las Naciones Unidas sobre el Comercio Internacional
FMI	Fondo Monetario Internacional
ITC	Centro de Comercio Internacional
MIPYME	micro, pequeñas y medianas empresas
NDVI	índice de vegetación de diferencia normalizada
OMC	Organización Mundial del Comercio
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión
PEID	pequeños Estados insulares en desarrollo
PIB	producto interno bruto
PTF	productividad total de los factores
PTI	Departamento de Productividad, Comercio e Innovación
SIG	sistema de información geográfica
TIC	tecnología de la información y las comunicaciones
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
UNSD	División de Estadística de las Naciones Unidas

I. INTRODUCCIÓN

- 1.1 **Este documento define el enfoque que la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) adoptará para evaluar el apoyo del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo al desarrollo productivo** y explica los objetivos, el alcance, las preguntas y la metodología que se utilizarán. Esta evaluación forma parte del programa de trabajo de OVE para 2025-2026 (documento [RE-600-3](#)) que aprobaron los Directorios Ejecutivos del BID y de BID Invest (el Directorio).
- 1.2 **La evaluación se enfocará en el desarrollo productivo.** Este concepto se refiere a las políticas y los programas concebidos para transformar la estructura de la actividad económica con el fin de lograr objetivos públicos, generalmente impulsando la innovación, la productividad y el crecimiento económico (Juhász, Lane y Rodrik, 2023). En esta evaluación, las políticas y los programas de desarrollo productivo incluirán aquellos cuya finalidad es mejorar en forma directa la productividad a nivel sectorial y de toda la economía.
- 1.3 **Las políticas de desarrollo productivo con alcance en toda la economía afectan a la economía en su conjunto, suelen tener una base amplia y no están dirigidas a un solo sector.** Los enfoques a nivel de toda la economía buscan reforzar los incentivos para mejorar la asignación de los factores de producción (capital y trabajo) hacia los sectores más productivos. Las políticas de este tipo abarcan la liberalización del comercio, la protección de los derechos de propiedad, los esfuerzos para mejorar la calidad y pertinencia de la educación y la infraestructura, un mayor acceso al financiamiento, medidas para racionalizar los pasos y los costos que conlleva hacer negocios y la promoción de las actividades de investigación y desarrollo (Crespi, Fernandez-Arias y Stein, 2014).
- 1.4 **También se pueden formular políticas de desarrollo productivo dirigidas a sectores específicos. Estas políticas a nivel sectorial contribuyen a la productividad de sectores específicos y al funcionamiento de sus mercados.** Como ejemplos en América Latina y el Caribe, cabe citar un programa para el desarrollo del sector aeroespacial de Brasil mediante asociaciones entre universidades y empresas (Alcorta y Peres, 2018); un polo tecnológico en Chile para apoyar el crecimiento de nuevas empresas en el sector tecnofinanciero (Benavente, 2020); e instrumentos de política implementados en Guanajuato que promovieron la consolidación del sector automotriz (Martínez-Martínez y Carrillo, 2019).
- 1.5 **Tanto las políticas a nivel de toda la economía como las sectoriales promueven el desarrollo productivo.** En la edición 2019 de Desarrollo en las Américas, titulada De Promesas a Resultados en el Comercio Internacional: Lo que la integración global puede hacer por América Latina y el Caribe, se hace hincapié en que estos dos tipos de política abordan desafíos y oportunidades complementarios, por lo que resulta crucial implementarlas de manera conjunta (Ardila et al., 2019).
- 1.6 **El estancamiento persistente de la productividad representa una limitación crítica de la capacidad de los países de América Latina y el Caribe para lograr un crecimiento económico sostenido e incluyente.** En las últimas décadas, el crecimiento económico en la región fue de nivel bajo a moderado y estuvo limitado

por múltiples factores. La tasa promedio de crecimiento en el período 2000-2024 para algunas de las economías latinoamericanas de mayores ingresos apenas alcanzó el 2,3% y quedó a la zaga con respecto a economías emergentes (Gráfico 1.1) (Banco Mundial, 2025). La reducida productividad total de los factores (PTF), los niveles insuficientes de inversión¹ y otros factores afectaron de manera negativa el crecimiento económico de la región. Aunque la PTF aumentó en la mayoría de las regiones del mundo, en algunas de las economías latinoamericanas de mayores ingresos disminuyó un 0,7% en el período 2000-2019 (Gráfico 1.2). La región ha tenido dificultades para equiparar su PTF con la de economías emergentes y avanzadas de otras regiones². A pesar de las mejoras en términos de calidad de las exportaciones e integración tecnológicas³, la productividad decreciente y rezagada ha redundado en un desempeño industrial limitado para la mayoría de los países de América Latina y el Caribe.

Gráfico 1.1 Crecimiento del PIB, 2000–2024

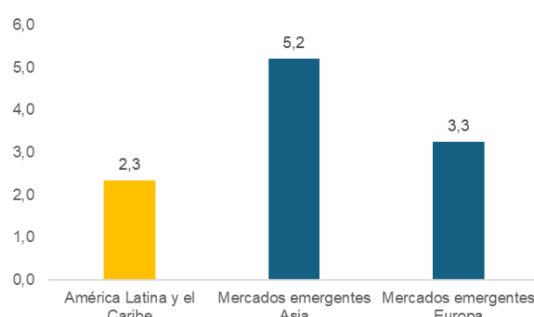
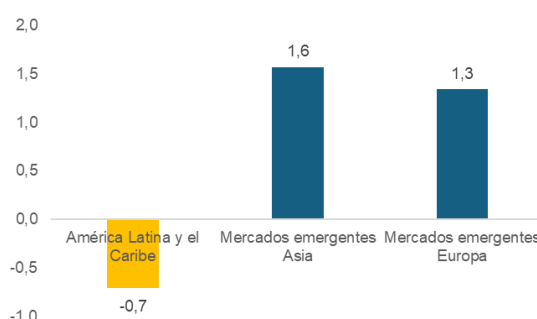


Gráfico 1.2 Crecimiento de la PTF, 2000–2019



Fuente: El Gráfico 1.1 se basa en datos disponibles del Banco Mundial (2025) y el Gráfico 1.2 en datos disponibles del FMI (2025). *Notas:* (i) América Latina y el Caribe: Brasil, Chile, Colombia, México y Perú; (ii) mercados emergentes de Asia: Indonesia, India, Filipinas, Malasia y Tailandia; (iii) mercados emergentes de Europa: Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, República Checa y Rumania; (iv) economías avanzadas: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Japón, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Reino Unido y Suecia.

- 1.7 La estructura económica de los países de América Latina es muy variada.** Los sectores dominantes en la región, por su contribución al PIB o el porcentaje de las exportaciones, varían de un país a otro, desde las actividades relacionadas con productos básicos, como la agricultura y la minería, hasta los sectores manufactureros que producen maquinaria, productos químicos y textiles, así como el turismo y los servicios empresariales. Estos sectores en gran parte están orientados a las exportaciones, de las que representan hasta un 60%, y contribuyen hasta el 68% del PIB. Si bien algunos países tienen una gran dependencia de las exportaciones de productos básicos, otros presentan bases de exportación más diversificadas que integran tanto las manufacturas como los servicios. En el Cuadro 1.1 se agrupan los países en tres subregiones para mostrar cómo difieren los sectores predominantes en sus exportaciones: el sector de productos básicos

¹ Es una de las regiones de menor inversión como porcentaje del PIB (20% del PIB en el período 2000-2023) (Banco Mundial, 2025) (Anexo I, Gráfico 1.1).

² La PTF de América Latina y el Caribe en relación con los Estados Unidos es de 0,52, mientras que para los mercados emergentes de Europa es de 0,74 (Anexo I, Gráfico 1.5).

³ En el período 2016-2023, la mayoría de los países de la región lograron avances en la calidad de sus exportaciones de manufacturas. Sin embargo, fueron menos los países que registraron aumentos en el uso de capital de tecnología mediana y alta en la producción de sus exportaciones (Anexo I, Cuadro 1.1).

en muchos países de la región andina y el Cono Sur y sectores manufactureros y de servicios más diversificados en Centroamérica, México y la República Dominicana.

Cuadro 1.1 Principales sectores exportadores de los países de América Latina y el Caribe

Región	Principales sectores exportadores como porcentaje del total de exportaciones		
	Agricultura	Industria	Servicios
Región Andina	63,8%	1,5%	4,3%
Centroamérica, México y República Dominicana	7,1%	18,4%	25,9%
Cono Sur	50,0%	5,0%	5,8%

Los principales sectores exportadores excluyen los minerales e hidrocarburos.

Fuente: OVE, según datos del Banco Mundial (2025); Growth Lab de la Universidad de Harvard (2025) y *Trademap* de ITC (2025) para servicios empresariales y TIC con datos del FMI, ITC, UNSD, Eurostat, UNCTAD, OMC y COMTRADE de las Naciones Unidas.

- 1.8 **El documento de enfoque tiene la siguiente estructura:** luego de esta introducción, en la Sección II se considera la evaluación en el contexto institucional del BID; en la Sección III se presentan los factores determinantes del desarrollo productivo a nivel sectorial y de toda la economía a lo largo del ciclo de vida de las empresas; en la Sección IV se describen los objetivos, el alcance y las preguntas que orientarán la evaluación y en la Sección V, la metodología que se utilizará; por último, en la Sección VI se presentan el equipo y el cronograma de la evaluación. Los anexos incluyen materiales de apoyo, tales como gráficos y cuadros que respaldan el documento.

II. CONTEXTO INSTITUCIONAL

- 2.1 **En el último decenio, en el Grupo BID el desarrollo productivo se ha instaurado gradualmente como pilar central de las estrategias institucionales.** A partir de la Actualización de la Estrategia Institucional 2015 ([GN-2788-5](#)), que fue la primera en establecer la “productividad e innovación” como un pilar central, el Banco identificó la productividad como una limitación fundamental para el crecimiento sostenible e incluyente en América Latina y el Caribe. En actualizaciones posteriores de la Estrategia Institucional, incluida la segunda actualización de 2019 ([GN-2933-3](#)), se optimizó este enfoque poniendo énfasis en la adopción de tecnología, la innovación y la movilización de recursos como líneas de acción operativas esenciales para aumentar la productividad.
- 2.2 **En los documentos de marco sectorial y, desde 2024, de marco temático (según el documento [CII/PP-566](#)) se han ido articulando paulatinamente las palancas de política y operativas específicas mediante las cuales el Grupo BID procura afrontar las limitaciones a la productividad.** Entre ellas se incluyen la mejora del acceso a financiamiento, la reducción de los costos de logística y cumplimiento normativo, el fortalecimiento de las capacidades de innovación y tecnológicas, la facilitación del comercio y la promoción de la productividad en la agricultura. Paralelamente, el Plan de Acción de BID Invest para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas de 2018 ([CII/GN-364-1](#)) dirigió la atención a los obstáculos a nivel de las empresas, particularmente el acceso

limitado a financiamiento y los entornos poco favorables para los negocios, que coartan el crecimiento y la productividad de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME).

- 2.3 **La actual Estrategia BID+ establece la dirección estratégica hasta 2030 y consolida esta evolución incluyendo el desarrollo productivo y la innovación por medio del sector privado entre sus siete prioridades operativas.** Vincula los aumentos de productividad con mejoras en el capital humano, el comercio y la inversión, la actualización tecnológica, la profundización financiera y la infraestructura y, al mismo tiempo, aborda las fallas estructurales del mercado y la asignación inadecuada de recursos que restringen el crecimiento. El Documento de Enfoque de la Estrategia BID+ para Impulsar el Crecimiento Regional Sostenible ([GN-3241-3](#)) instrumenta la visión más amplia de la Estrategia Institucional actual definiendo el aumento de la productividad como condición previa para el crecimiento sostenible, reafirmando la necesidad de corregir las fallas del mercado y los problemas de coordinación que limitan la eficiencia, la innovación y la integración de las empresas en las cadenas de valor mundiales. Otros cambios institucionales recientes dirigidos a fortalecer la coordinación y aumentar el impacto de las políticas de desarrollo productivo comprenden la creación del nuevo departamento de Productividad, Comercio e Innovación (PTI) y la adopción de un nuevo modelo de negocios para BID Invest (Recuadro 2.1). En el Gráfico 2.1 se presentan los hitos institucionales de los últimos diez años con los que se buscó dar apoyo al desarrollo productivo.

Recuadro 2.1. Cambios institucionales recientes para fortalecer el apoyo del Grupo BID al desarrollo productivo

Creación del Sector de Productividad, Comercio e Innovación (PTI). En 2024, el Grupo BID creó el nuevo sector PTI (GA-232-60) para consolidar el comercio y la inversión, la competitividad, la tecnología e innovación y la agricultura y el desarrollo rural en una sola estructura. La reforma tiene como objetivo mejorar la coordinación entre estos ámbitos de política, aprovechar las sinergias entre las intervenciones en los sectores público y privado y fortalecer la capacidad de respuesta del Banco a las necesidades dinámicas de desarrollo productivo.

Nueva Visión y Modelo de Negocios para BID Invest. Paralelamente, BID Invest adoptó una nueva visión y modelo de negocios (CII/CA-221) que orienta a la institución hacia un enfoque moderno de “originar para compartir” centrado en la movilización, la selectividad y el impacto a gran escala. El nuevo modelo, que está respaldado por un aumento de capital de US\$3.500 millones, procura ampliar la capacidad de la institución para atraer inversión privada y uno de sus elementos centrales es el apoyo específico para las MIPYME. La Hoja de Ruta 2025-2027 de BID Invest (CII/GN-364-9) actualiza el Plan de Acción para MIPYME de 2018, incorporando lecciones de la evaluación de OVE del Plan de Acción para MIPYME anterior de BID Invest, y funciona como marco rector para la interacción general de BID Invest con las MIPYME.

Nueva Reposición de Recursos y Modelo de Negocios de BID Lab. En las reuniones anuales del BID de 2024, los países miembros aprobaron la propuesta de BID Lab sobre el FOMIN IV con el objeto de llevar a cabo una reposición de recursos de hasta US\$400 millones para respaldar un nuevo modelo de negocios más escalable y sostenible desde el punto de vista financiero y que genere más impacto por cada dólar desplegado (Resolución AG-8/24). El aumento de capital de BID Lab se centra en emprendimientos en etapas iniciales y ecosistemas de innovación y tiene la finalidad de triplicar la movilización de recursos, mejorar la productividad empresarial y apoyar sectores basados en tecnología ampliando la escala del 40% de los proyectos y asignando el 75% de las aprobaciones a modelos reembolsables, basados en el mercado y escalables en un horizonte de siete años.

Fuente: OVE, con base en los documentos GA-232-60 y CII/CA-221.

Estrategia Institucional		Actualización de la Estrategia Institucional: Una Alianza con América Latina y el Caribe para Seguir Mejorando Vidas (2016-2019) Se identificó la Productividad e Innovación como uno de los tres pilares de la Visión del Banco		Actualización de la Estrategia Institucional: Soluciones de Desarrollo que Aceleran el Crecimiento y Mejoran Vidas (2020-2023) Reafirmación y simplificación del enfoque en la Productividad e Innovación		Estrategia Institucional: Transformación para una Mayor Escala e Impacto (2024-2030) Se identificó la Productividad e Innovación por medio del sector privado como uno de los siete ámbitos de enfoque operativo	
Estrategias institucionales o resoluciones aprobadas por el Directorio	► 2015 Actualización de la Estrategia Institucional (GN-2788-5)			► 2019 Actualización de la Estrategia Institucional (GN-2933-3)		► 2024 Estrategia Institucional (Estrategia BID+) (GN-3159-12)	
	► 2015 Resolución de Busan (AG-9/15) Aprobación de la fusión hacia afuera de BID Invest					► 2024 Fondo Multilateral de Inversiones IV (FOMIN IV) (AG-8/24)	
Marcos sectoriales y planes de acción		► 2017 Documento de Marco Sectorial de Respaldo para PYME y Acceso y Supervisión Financieros (GN-2768-7)		► 2019 Documento de Marco Sectorial de Integración y Comercio (GN-2715-11)		► 2022 Documento de Marco Sectorial de Innovación, Ciencia y Tecnología (GN-2791-13)	
		► 2018 Plan de Acción de BID Invest para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (CII/GN-364-1)				► 2024 Documento de Marco Sectorial de Agricultura (GN-2709-14)	► 2025 Plan de Negocios para 2025-2027: Creación de una Plataforma para BID Invest+ (CII/GA-93-4)
						► 2023 Plan de Negocios del BID para 2025-2027 (GN-3249-2)	► 2025 Hoja de Ruta de BID Invest para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (CII/GN-364-9)
Instrumentación		► 2016 Fusión hacia afuera de BID Invest					► 2025 Documento de Enfoque de la Estrategia BID+ para impulsar el Crecimiento Regional Sostenible (GN-3241-3)
							► 2025 Creación del sector PTI (GA-232-60)

Nota: * La Hoja de Ruta de BID Invest reemplazará al Plan de Acción de BID Invest.

III. FACTORES DETERMINANTES DEL DESARROLLO PRODUCTIVO A NIVEL SECTORIAL Y DE TODA LA ECONOMÍA EN EL CICLO DE VIDA DE LAS EMPRESAS

Gráfico 3.1. Distintas etapas del ciclo de vida de las empresas



5

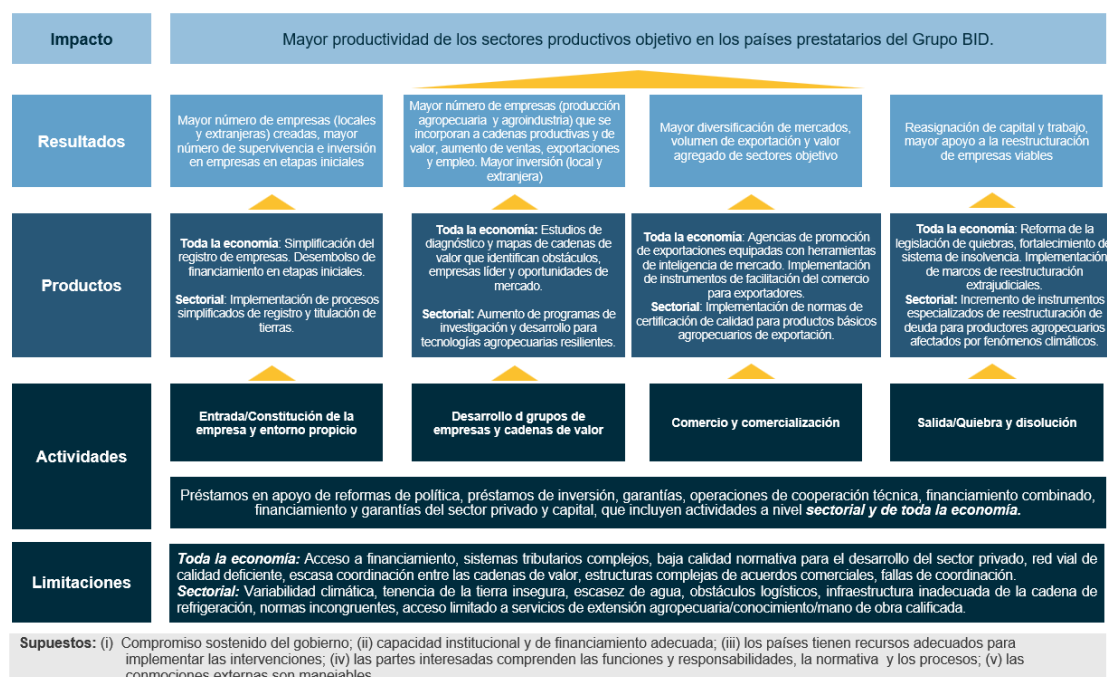
(Cusolito y Maloney, 2018; Cefis, Bettinelli, Coad y Marsili, 2022; y Crespi et al., 2014). Aunque las intervenciones a nivel de toda la economía generan un amplio entorno propicio, sus efectos no son uniformes y suelen tener diferentes implicaciones en distintos sectores. Por lo tanto, es crucial combinar estas políticas amplias con enfoques adaptados a sectores específicos para abordar los diversos factores que impulsan la productividad en las distintas etapas del ciclo de vida de las empresas. Por ejemplo, si bien el acceso financiero general favorece al sector de agricultura, su susceptibilidad a la variabilidad climática (Lachaud, Bravo-Ureta y Ludena, 2015) también exige intervenciones sectoriales, como la adopción de tecnologías resilientes al clima. Asimismo, la manufactura, que se ve afectada por la asignación inadecuada de recursos y las brechas de habilidades (Aboal y Tacsir, 2018), se beneficia de la asistencia técnica general, pero también de programas especializados como, por ejemplo, la creación de un programa de ingeniería mecánica en Costa Rica que atrajo específicamente a empresas del sector electrónico (Crespi, Fernandez-Arias y Stein, 2014).

- 3.3 **A lo largo del ciclo de vida de la empresa, hay múltiples factores a nivel de toda la economía que influyen de manera crucial en la productividad.** Algunos de esos factores, como la competencia en el mercado⁴, el acceso a financiamiento o la innovación, ejercen influencia en todo el ciclo de vida, mientras que otros son particularmente influyentes en fases específicas. En la fase de entrada inicial, son fundamentales una normativa previsible, un entorno que facilita el emprendimiento (Lederman et al., 2014), costos de transacción bajos y procedimientos administrativos eficientes, ya que crean el entorno propicio necesario para la formación de nuevas empresas y reducen las barreras de entrada (Djankov et al., 2002 y Klapper, Laeven y Rajan, 2006). A medida que las empresas avanzan a sus fases de supervivencia y crecimiento, el acceso a financiamiento permite la inversión y la expansión (Ayyagari, Demirgüç-Kunt y Maksimovic, 2010). Simultáneamente, la disponibilidad de mano de obra calificada (Berman y Machin, 2000) y la capacidad de adopción de tecnología (Hall y Khan, 2003) se vuelven cruciales para una mejora sostenida de la productividad. Más adelante, el desempeño de la logística, la mayor conectividad y la facilitación eficiente del comercio configuran la capacidad de la empresa para acceder a mercados más grandes e integrarse en las cadenas de valor mundiales (Freund y Rocha, 2011). Por último, durante las etapas de madurez y reestructuración, la solidez de los sistemas de innovación nacionales, la calidad de los marcos institucionales y las capacidades adaptativas de la empresa son factores determinantes fundamentales para que esta pueda actualizarse, diversificarse o adaptarse con resiliencia y de manera efectiva a las conmociones económicas (Cimoli, Dosi y Stiglitz, 2009 y Cirera y Maloney, 2017). En conjunto, estos factores interconectados en el conjunto de la economía afectan sistemáticamente a las empresas en todas las etapas, lo que pone de relieve el papel central que tienen en las estrategias exitosas de desarrollo productivo.
- 3.4 **Las intervenciones de desarrollo productivo (a nivel sectorial y de toda la economía) en distintas etapas del ciclo de vida de las empresas pueden ayudar a superar las limitaciones e impulsar oportunidades para aumentar la productividad.** Se prevé que las intervenciones del Grupo BID aumenten la

⁴ Particularmente, en América Latina y el Caribe la competencia limitada impide que la participación en el mercado se concentre en productores más eficientes y reduce los incentivos de las empresas para innovar (FMI, 2025).

productividad en las diversas etapas del ciclo de vida de las empresas a través de canales de transmisión específicos. El Gráfico 3.2 proporciona un ejemplo de los ámbitos y los tipos de intervención principales que abarcará la evaluación. Estas intervenciones se consideran ejemplos ilustrativos y no exhaustivos. Por ejemplo, para mejorar la productividad en el sector de agricultura y de la agroindustria, las actividades a nivel de toda la economía que facilitan la *entrada de las empresas* comprenden un entorno propicio simplificado, la generación de productos como un mayor desembolso de financiamiento en etapas iniciales o la simplificación del registro de empresas. Las intervenciones a nivel sectorial en esta etapa incluyen procesos de registro y titulación de tierras para los productores agropecuarios. Las intervenciones a nivel de toda la economía para *desarrollo de grupos de empresas y cadenas de valor* podrían generar productos como, por ejemplo, reformas que afectan la asignación de trabajo o capital en las zonas rurales, mientras que los esfuerzos a nivel sectorial podrían incluir la creación de parques agroindustriales, actividades de investigación y desarrollo para tecnologías agropecuarias resilientes o la ampliación de servicios de extensión agropecuaria que fomenten la cooperación y transferencia de conocimiento entre los productores. Las iniciativas a nivel de toda la economía para *comercio y comercialización* comprenden mejoras en la infraestructura aduanera y logística, que reducen los costos de exportación para todos los bienes agropecuarios. Las intervenciones a nivel sectorial incluyen esfuerzos en materia de normas de certificación para productos orgánicos específicos, el apoyo al acceso a mercados para pequeños productores agropecuarios en las cadenas productivas internacionales o la promoción de iniciativas de marcas para productos agropecuarios regionales, además de la diversificación de mercados. Por último, las intervenciones a nivel de toda la economía en la etapa de *salida/quiebra* comprenden reformas en la legislación de quiebra de aplicación general a los diversos sectores. Entre los ejemplos a nivel sectorial se incluyen facilidades de reestructuración de deuda para los productores afectados por fenómenos climáticos o conmociones en el mercado.

Gráfico 3.2. Intervenciones a nivel sectorial y de toda la economía a lo largo del ciclo de vida de las empresas para el sector de agricultura



Fuente: OVE.

- 3.5 **Como tarea inicial y central, OVE formulará una teoría del cambio que proporcionará el marco analítico general para esta evaluación.** La teoría del cambio identificará las vías causales previstas desde las intervenciones hasta los resultados, aclarando así la lógica del apoyo del Grupo BID al desarrollo productivo y sus supuestos fundamentales. Esta teoría del cambio abarcará toda la evaluación: guiará las preguntas de la evaluación y estructurará el análisis para las intervenciones a nivel sectorial y de toda la economía y las estrategias de país.

IV. OBJETIVO, PREGUNTAS Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- 4.1 **El objetivo de esta evaluación es analizar la pertinencia y la efectividad de las intervenciones del Grupo BID aprobadas entre 2016 y 2025 para apoyar el desarrollo productivo.** En la evaluación se analizará (1) la pertinencia del apoyo del Grupo BID al desarrollo productivo, examinando cómo responden las intervenciones a nivel sectorial y de toda la economía a las necesidades de los países (pertinencia); y (2) hasta qué punto las intervenciones del Grupo BID han logrado sus objetivos previstos (efectividad). La evaluación abordará las siguientes preguntas:

A. Pertinencia. ¿Qué tan pertinentes son la estrategia y las intervenciones del Grupo BID para responder a las necesidades y limitaciones específicas del sector productivo?

- (i) ¿Cómo reflejan las estrategias del BID y de BID Invest las necesidades y limitaciones de los países (a nivel sectorial y de toda la economía) para impulsar el desarrollo productivo?

- (ii) ¿Cómo reflejan las intervenciones del BID y de BID Invest las necesidades y limitaciones de los países (a nivel sectorial y de toda la economía) para impulsar el desarrollo productivo, incluida la diversificación de mercados?
- (iii) ¿Hasta qué punto BID Lab apoyó las necesidades y limitaciones de los países en materia de innovación por medio de financiamiento, la promoción de la adopción de tecnología y las habilidades tecnológicas, la creación de servicios basados en el conocimiento y los ecosistemas emprendedores para el desarrollo productivo? ¿Y de qué forma las intervenciones de BID Lab complementaron las del BID y de BID Invest?
- (iv) ¿En qué medida las intervenciones del BID complementan las intervenciones de otras instituciones para apoyar el desarrollo productivo en América Latina y el Caribe?

B. Efectividad. ¿Qué tan efectivo es el apoyo del Grupo BID para responder a las necesidades y limitaciones específicas que dificultan el desarrollo productivo?

- (i) ¿Hasta qué punto las intervenciones del Grupo BID (a nivel sectorial y de toda la economía) produjeron los resultados previstos?⁵

4.2 La evaluación abarca las intervenciones del Grupo BID relacionadas con el desarrollo productivo durante el período 2016-2025. Con el período de evaluación seleccionado se asegura la congruencia del análisis, ya que comprende el período posterior a la fusión hacia afuera de la ventanilla del Grupo BID para el sector privado, y la implementación del compromiso estratégico sostenido y dinámico para impulsar el desarrollo productivo en América Latina y el Caribe. Durante el último decenio, esta agenda se ha ido fortaleciendo gradualmente —a partir de la Actualización de la Estrategia Institucional 2015 (2016-2019) — y se vio reforzada por la actual Estrategia Institucional del Grupo BID (2024-2030). Por otra parte, la evaluación examinará en qué medida las intervenciones del BID complementan las intervenciones de otras instituciones para apoyar el desarrollo productivo en la región.

4.3 La evaluación comprenderá a todos los países prestatarios del Grupo BID, excepto aquellos que están incluidos actualmente en la evaluación del apoyo del Grupo BID en pequeños Estados insulares en desarrollo y los que no tienen una estrategia de país activa. La cartera incluirá intervenciones en 16 países prestatarios. Dado que la evaluación del apoyo del Grupo BID en pequeños Estados insulares en desarrollo se centrará en el crecimiento incluyente sostenible, las Bahamas, Barbados, Belize, Guyana, Jamaica, Suriname y Trinidad y Tobago —en conjunto denominados PEID 7— quedarán excluidos del alcance de esta evaluación para evitar duplicaciones. Venezuela y Nicaragua también quedan excluidos, ya que el Grupo BID no tiene una estrategia de país activa con estos países. Por último, Haití también queda excluido porque su contexto singular y sus aspectos estructurales específicos limitan el alcance con que los hallazgos se podrían generalizar o extrapolar a otros países.

⁵ Según los documentos aprobados por el Directorio.

- 4.4 **La evaluación propone un análisis en profundidad de cuatro países: Brasil, Colombia, Panamá y Uruguay.** Se propone una muestra intencional de cuatro países —Brasil, Colombia, Panamá y Uruguay— para realizar un análisis en profundidad de la pertinencia y la efectividad. La muestra se basa en la importancia en la cartera y la diversidad contextual y tiene como objetivo maximizar el aprendizaje más que lograr representatividad estadística. Incluye una economía grande del Cono Sur (Brasil), un país mediano de la región andina (Colombia), un país pequeño de Centroamérica (Panamá) y un país que ha priorizado la diversificación de mercados (Uruguay), lo que permite que la evaluación refleje las variaciones en el tamaño del país, el contexto regional y los entornos institucionales. Otro criterio de selección vincula explícitamente la elección de país con el enfoque de la evaluación en intervenciones a nivel sectorial y la diversidad productiva de la región. Los cuatro países propuestos reflejan la variedad económica subregional de América Latina y el Caribe a través de sus diferentes estructuras productivas y principales sectores exportadores. Brasil se caracteriza en general por las exportaciones agropecuarias y manufactureras; en Panamá predominan las exportaciones de servicios (como el turismo); Colombia combina exportaciones agropecuarias y de servicios (por ejemplo, el turismo); y Uruguay combina las exportaciones agropecuarias y de servicios empresariales y de tecnología de la información y las comunicaciones (TIC), prestando especial atención a la diversificación de mercados. Como se muestra en el Anexo 3, estos cuatro países representan carteras sustanciales en todas las ventanillas de evaluación, lo que asegura que la cobertura sea adecuada para los análisis de pertinencia y efectividad.
- 4.5 **La evaluación comprenderá intervenciones del Grupo BID —del BID, BID Invest y BID Lab— directamente relacionadas con el desarrollo productivo, excluyéndose la mayoría de las intervenciones del sector social.** La evaluación abarcará préstamos y garantías del BID y BID Invest *a nivel sectorial y de toda la economía*, excluyéndose los préstamos regionales y de emergencia, además de las operaciones pagadas en forma anticipada y canceladas⁶. También se incluyen operaciones de cooperación técnica del BID vinculadas a préstamos y garantías aprobados. Los servicios de asesoría de BID Invest están excluidos⁷. En el caso de BID Lab, la evaluación comprenderá intervenciones (reembolsables y no reembolsables) que promueven en forma directa el desarrollo de capacidades de innovación en los sectores en análisis, así como las que tienen por objeto crear ecosistemas emprendedores. Si bien las intervenciones del sector social, como las operaciones de salud, educación, vivienda y agua y saneamiento, pueden contribuir de forma indirecta a la productividad a largo plazo a través de canales de capital humano y bienestar, no están vinculadas directamente con procesos de producción. Por consiguiente, y en consonancia con el alcance de la evaluación, el análisis excluye las operaciones del sector social, excepto por las intervenciones de movilidad en el

⁶ En una evaluación reciente de OVE no se encontró suficiente información para respaldar un análisis en profundidad de las operaciones canceladas.

⁷ OVE formuló recomendaciones específicas para fortalecer la gobernanza de los servicios de asesoría de BID Invest en la Evaluación de BID Invest (2023), que incluyen una clara definición de los distintos tipos de servicios y sus objetivos, criterios de selección y priorización, fuentes de recursos financieros y mecanismos de concesionalidad para clientes y un sistema de monitoreo y evaluación. La Administración de BID Invest está implementando estas recomendaciones como parte del despliegue de su nuevo modelo de negocios.

mercado laboral y alineación de habilidades, que tienen vínculos más directos y observables con los resultados en materia de productividad.

4.6 **La evaluación incluye intervenciones del Grupo BID que tienen como objetivo mejorar las condiciones de la economía en su conjunto**, en ámbitos como clima de negocios, política de competencia, movilidad de la fuerza laboral y alineación de habilidades, adopción de tecnología, energía, logística, conectividad digital, facilitación del comercio, fortalecimiento de la legislación de quiebras, acceso a financiamiento e innovación, inversión extranjera directa, diversificación y conexión con los mercados. Se seleccionaron estos ámbitos porque afectan directamente la productividad a nivel de las empresas y la eficiencia de la asignación de recursos entre ellas. Estas intervenciones tienen vínculos directos y observables con los procesos de producción, costos, competitividad y desempeño de las empresas y, por consiguiente, están estrechamente alineadas con el enfoque de la evaluación en el desarrollo productivo⁸.

4.7 **La evaluación también comprende intervenciones del Grupo BID orientadas a limitaciones específicas de la productividad en cuatro sectores: agricultura, manufactura, turismo y servicios empresariales y TIC⁹.** OVE seleccionó los sectores de análisis según su importancia en la estructura de exportaciones de cada país, como variable indirecta de su pertinencia estructural en la economía productiva. Los sectores pertinentes para las exportaciones suelen tener un papel central en los modelos de crecimiento de sus países, están expuestos a la competencia internacional y enfrentan mayores presiones para mejorar la eficiencia, la calidad y la innovación. En el Cuadro 4.1 se describen los sectores seleccionados (es decir, agricultura, manufactura, turismo y servicios empresariales y TIC) por país. Dentro de estos sectores, el análisis abarcará las intervenciones que apoyan a las empresas en diferentes etapas de desarrollo —incluidas las empresas pequeñas y medianas y las subdesarrolladas—, no solo las exportadoras situadas en el límite de la productividad. Aunque el sector minero es importante en algunos países, no será analizado dado que tiene una cartera limitada en el Grupo BID.

Cuadro 4.1: Principales sectores exportadores por país

Regiones	País	Sectores				Total
Países andinos	Bolivia	Combustibles, aceites y otros 36%	Oro 22%	Agricultura 21%		79%
	Colombia	Combustibles minerales, aceites y ceras 37%	Agricultura 15%	Turismo 11%		63%
	Ecuador	Agricultura 46%	Combustibles minerales, aceites y ceras 31%	Turismo 6%		83%
	Perú	Cobre 31%	Agricultura 19%	Oro 12%	Manufactura (productos químicos, textiles, maquinaria) 6%	68%

⁸ En el Anexo 3 se describen detalladamente las intervenciones incluidas y excluidas de este análisis.

⁹ Desarrollo y disponibilización de programas informáticos, servicios de tecnología de la información, plataformas digitales, servicios de datos y computación en la nube, tercerización de procesos de negocio, consultoría y otros servicios profesionales o basados en tecnología de la información, particularmente los que tienen potencial de exportación.

Regiones	País	Sectores				Total
México y Centroamérica	Costa Rica	Servicios empresariales y TIC 25%	Manufactura (maquinaria) 21%	Turismo 13%		59%
	República Dominicana	Turismo 39%	Agricultura 11%			50%
	El Salvador	Manufactura (productos textiles y químicos) 27%	Turismo 25%			52%
	Guatemala	Agricultura 41%	Servicios empresariales y TIC 8%	Turismo 7%		56%
	Honduras	Agricultura 32%	Manufactura (productos textiles y electrónicos) 26%			58%
	México	Manufactura (vehículos, maquinaria, productos electrónicos) 55%	Agricultura 7%			62%
	Panamá	Transporte 40%	Turismo 24%			64%
Cono Sur	Argentina	Agricultura 42%	Servicios empresariales y TIC 9%			51%
	Brasil	Agricultura 41%	Petróleo y hierro 14%	Manufactura (productos químicos, vehículos, maquinaria) 13%		68%
	Chile	Cobre 41%	Agricultura 26%	Manufactura (productos químicos, maquinaria) 12%		79%
	Paraguay	Agricultura 60%				60%
	Uruguay	Agricultura 26%	Servicios empresariales y TIC 20%			46%
Los ámbitos resaltados en azul reflejan los sectores elegidos para la evaluación. Fuente: ^aOVE, según datos del Banco Mundial (2025); ^bGrowth Lab de la Universidad de Harvard (2025) y Trademap de ITC (2025) para los servicios empresariales y TIC con datos del FMI; ITC, UNSD, Eurostat, UNCTAD, OMC y COMTRADE de las Naciones Unidas.						

V. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

- 5.1 **Para responder a las preguntas de la evaluación se aplicará una variedad de métodos**, tales como análisis de la cartera, revisión documental y de publicaciones, entrevistas semiestructuradas al personal y partes interesadas, grupos focales, encuestas, visitas sobre el terreno, comparación con indicadores

internacionales y análisis geoespacial. En la evaluación se clasificarán explícitamente las intervenciones por sus subcategorías tanto para el análisis de pertinencia como para el de efectividad. Las operaciones a nivel de toda la economía abarcarán ámbitos como el clima de negocios, acceso a financiamiento, mercado laboral, innovación y tecnología, conectividad digital, energía, logística y comercio. Las intervenciones a nivel sectorial incluirán los ámbitos de agricultura, manufactura, turismo, servicios empresariales y TIC. Aunque la distinción entre ambos tipos de intervenciones puede no ser siempre clara, el criterio principal es si la intervención tiene como objetivo influir en la totalidad de la estructura económica o bien dirigirse a oportunidades y desafíos en un sector específico. Si la intervención tiene ambos componentes, se considerará como mixta.

- 5.2 **La pertinencia —la alineación entre la estrategia y el apoyo del Grupo BID para responder a las necesidades y limitaciones específicas del sector productivo— se evaluará mediante una combinación de métodos complementarios**, que incluyen la revisión de los planes nacionales de desarrollo y una revisión de publicaciones estructurada y basada en inteligencia artificial de informes académicos e internos y entrevistas al personal y clientes del Grupo BID con objeto de identificar limitaciones al desarrollo productivo en la región, ya sea a nivel sectorial o de toda la economía. Para estas limitaciones, luego se establecerá sistemáticamente la correspondencia con los enfoques estratégicos del Grupo BID (estrategias de país). Con base en la totalidad de la cartera operativa (operaciones de préstamo y otras), se analizará si el financiamiento del Grupo BID responde a las limitaciones al desarrollo productivo, tanto sectoriales como de toda la economía, aplicando indicadores a nivel de país (por ejemplo, el porcentaje de financiamiento dirigido a ámbitos o sectores productivos clave en relación con el financiamiento total). Por otro lado, se realizará un análisis en profundidad para cada uno de los cuatro países seleccionados respecto de su cartera completa en el BID y BID Invest a fin de evaluar de qué forma las intervenciones individuales abordan las limitaciones específicas, probando la lógica vertical de cada una de ellas desde las actividades hasta los resultados. También se evaluará cómo las intervenciones de BID Lab complementaron las del BID y de BID Invest en estos países. Por último, se revisarán los préstamos para desarrollo productivo en otras instituciones de desarrollo (por ejemplo, el Banco Mundial) para evaluar si el apoyo del Grupo BID complementa las intervenciones externas, y de qué manera.

- 5.3 **La evaluación determinará la efectividad del apoyo del Grupo BID en los cuatro países considerados en profundidad, analizando si las intervenciones cerradas produjeron los resultados previstos mediante diversos métodos complementarios.** El análisis de la efectividad se centrará en todas las intervenciones de préstamo cerradas del BID y de BID Invest en los cuatro países seleccionados. Esta elección metodológica, centrarse en un número limitado de operaciones cerradas, prioriza el aprendizaje en profundidad sobre los mecanismos causales y los factores contextuales por encima de la generalización a la cartera en su totalidad. OVE realizará una revisión de publicaciones para identificar los efectos esperados de las intervenciones apoyadas por el Grupo BID. Este análisis se combinará con documentos internos, datos sobre la implementación, análisis contextual y entrevistas para determinar el avance hacia la consecución de los resultados previstos. Todos los hallazgos se triangularán con documentación de los proyectos —como los informes de implementación, informes de terminación de proyecto (PCR) e informes ampliados de supervisión

(XSR)— y entrevistas al personal del Grupo BID y partes interesadas externas para validar los resultados y reforzar la evaluación de la efectividad en general. El análisis se complementará con hallazgos de evaluaciones de OVE anteriores y en curso de países, sectoriales y corporativas.

- 5.4 **La evaluación de la efectividad se complementará con un análisis comparativo “antes y después” de indicadores cuantitativos, centrándose en grupos de proyectos en los sectores seleccionados, sujeto a la disponibilidad de datos.** En el caso de la agricultura, la efectividad se evaluará utilizando los cambios en el uso de la tierra, por ejemplo mediante la fluctuación del índice de vegetación de diferencia normalizada (NDVI)¹⁰. Los cambios positivos en el NDVI a lo largo del tiempo en una zona agrícola en la que se han implementado intervenciones del BID y de BID Invest pueden indicar varios resultados exitosos: un índice más alto indica cultivos más sanos y vigorosos; los cambios podrían reflejar la efectividad de las intervenciones como la mejora de los sistemas de riego o de la aplicación de fertilizantes, la adopción de variedades de cultivos más resilientes o mejores prácticas de conservación del suelo; un incremento considerable del NDVI en zonas anteriormente con menos vegetación podría indicar la expansión exitosa de tierra cultivada o prácticas agrícolas más intensivas, cuando proceda. Por ejemplo, en el sector manufacturero medidas como una mayor intensidad de luz nocturna en zonas industriales en las que se han llevado a cabo intervenciones indican una mayor actividad operativa, una jornada laboral prolongada y posiblemente mayor producción; los cambios en la densidad de la edificación dan una idea de la expansión física y la inversión. La efectividad de las intervenciones en el ámbito del turismo se evaluará utilizando variables indirectas como las llegadas de turistas e indicadores de turismo nacional. Un incremento del número de visitantes refleja en forma directa el éxito de las intervenciones para atraer turistas e impulsar la actividad del sector. Para los servicios empresariales y TIC, las tasas de adopción de banda ancha en los distritos de negocios, las tasas de registro de empresas, la densidad de las torres de telefonía celular, el volumen del tráfico de Internet y el uso de redes sociales serán parámetros de medición clave. No obstante, es importante señalar que, en ausencia de un grupo de control, estos análisis solo identificarán correlaciones, pero no atribuirán causalidad. En casos en los que se pueda construir un grupo comparativo adecuado, se llevarán a cabo evaluaciones de impacto más rigurosas, aunque solo serán viables para un número limitado de proyectos, dados los requisitos de tiempo y recursos.
- 5.5 **En resumen, la evaluación aplicará un enfoque analítico combinado diferenciando y evaluando sistemáticamente intervenciones tanto a nivel sectorial como de toda la economía, valiéndose de las metodologías descritas.** En cuanto a la pertinencia, se realizará una revisión de publicaciones basada en inteligencia artificial en la que se identificarán, en primer lugar, las limitaciones al desarrollo productivo generales en la economía en su conjunto (por ejemplo, grandes brechas en la infraestructura financiera nacional), junto con las limitaciones a nivel sectorial (por ejemplo, baja productividad en la agricultura debido a brechas tecnológicas). Luego se establecerá la correlación entre la

¹⁰ El NDVI es una medida objetiva y ampliamente reconocida que cuantifica el verdor, la salud y la densidad de la vegetación utilizando imágenes satelitales. Para ello, analiza la reflectancia espectral de la luz en la superficie terrestre, donde la vegetación sana y densa absorbe la mayor parte de la luz visible y refleja una proporción importante de luz infrarroja cercana.

cartera del Grupo BID y estas necesidades identificadas. Por ejemplo, al evaluar una intervención en el sector de agricultura, la evaluación podría analizar un programa aplicable a toda la economía destinado a mejorar el acceso a financiamiento. La pertinencia de la intervención se evaluará determinando si en la revisión de publicaciones se identificó un “acceso limitado a crédito” como limitación fundamental para las empresas del sector. Al mismo tiempo, en un proyecto sectorial de BID Lab que apoya a nuevas empresas de tecnología agropecuaria en materia de producción resiliente al clima se evaluaría su pertinencia verificando si el proyecto aborda en forma directa una falla del mercado o un déficit de habilidades documentado que sea específico del “desarrollo de *grupos de empresas* y cadenas de valor” en el sector. En el caso de la efectividad, una intervención a nivel de toda la economía, como un programa de modernización de la aduana nacional, se evaluará midiendo las reducciones en los plazos de tramitación promedio para las exportaciones agropecuarias, mejorando así el ámbito de comercio y comercialización del sector. En cambio, una intervención a nivel sectorial, como un proyecto del Grupo BID de apoyo a la adopción de tecnología (por ejemplo, riego) en una región agrícola específica se evaluará en función de los cambios en el índice de vegetación de diferencia normalizada (NDVI) en esa área, que refleja de manera directa los cultivos más sanos y los esfuerzos más productivos en materia de desarrollo de *grupos de empresas* y cadenas de valor. En el Cuadro 5.1 se presenta un resumen de la aplicación de estos métodos a cada pregunta de la evaluación en los tres niveles de análisis.

Cuadro 5.1	
PERTINENCIA	
P.1: ¿Qué tan pertinentes son la estrategia y el apoyo del Grupo BID para responder a las necesidades y limitaciones específicas del sector productivo?	
Subpreguntas	Metodología
1.1 ¿Cómo reflejan las estrategias del BID y de BID Invest las necesidades y limitaciones de los países (a nivel sectorial y de toda la economía) para impulsar el desarrollo productivo?	Objetivo(s): Evaluar en qué medida las estrategias del Grupo BID se orientaron al desarrollo productivo y de qué forma.
	Revisión de publicaciones estructurada y basada en inteligencia artificial de estudios académicos e informes internos y externos para identificar limitaciones y desafíos al desarrollo productivo a nivel nacional y regional.
	Comparar las principales necesidades y limitaciones al desarrollo productivo (a nivel sectorial y de toda la economía) identificadas en las publicaciones y los planes nacionales de desarrollo con los enfoques estratégicos del Grupo BID a fin de determinar su alineación y posibles brechas.
	Fuente(s): Estrategia Institucional del Grupo BID, estrategia de país, documentos de desafíos de desarrollo de país, diagnósticos de impacto en el país, planes nacionales de desarrollo, entrevistas al personal y clientes del BID y BID Invest y estudios sobre desarrollo productivo.

Cuadro 5.1

1.2 ¿Cómo reflejan las intervenciones del BID y de BID Invest las necesidades y limitaciones de los países (a nivel sectorial y de toda la economía) para impulsar el desarrollo productivo, incluida la diversificación de mercados y la promoción de sectores dinamizadores?	Objetivo(s): Evaluar cómo respondieron las intervenciones del Grupo BID a las limitaciones al desarrollo productivo durante el período de evaluación.
	Revisión de publicaciones estructurada y basada en inteligencia artificial de estudios académicos e informes internos y externos pertinentes para identificar limitaciones y desafíos al desarrollo productivo.
	Identificar las necesidades y limitaciones en materia de desarrollo (a nivel sectorial y de toda la economía). La evaluación utilizará datos a nivel de país para identificar las necesidades y limitaciones en materia de desarrollo y comparar los resultados de estos diagnósticos con la distribución geográfica y sectorial de la cartera de desarrollo productivo del Grupo BID, lo que ayudará a determinar si los proyectos se llevan a cabo donde más se necesitan o donde puedan generar el mayor valor agregado.
	La evaluación se basará en datos geoespaciales a fin de identificar dónde se implementan las intervenciones y compararlos con indicadores de las necesidades y limitaciones, cuando sea factible. Los datos geoespaciales pueden complementar el análisis permitiendo conocer mejor la actividad económica y las necesidades en materia de desarrollo productivo. Algunos ejemplos de indicadores son el porcentaje de intervenciones ubicadas en zonas de gran incremento de luz nocturna, zonas agrícolas de alto rendimiento, acceso vial deficiente o regiones turísticas. Se analizarán en mayor profundidad las operaciones en los cuatro países seleccionados a fin de evaluar si abordaron limitaciones al desarrollo fundamentales, presentaron una lógica vertical bien enunciada desde las actividades hasta los resultados e incluyeron un compromiso significativo del gobierno.
	Tomar mediciones antes o al inicio y al final del período de evaluación.
	Fuente(s): Publicaciones sobre desarrollo productivo, localidades de la cartera de evaluación, datos a nivel de país y datos SIG para indicadores más granulares de desarrollo económico y sectoriales (véase el Anexo III, Recuadro 3.1). Documentación de proyectos, entrevistas a partes interesadas y visitas sobre el terreno.
1.3 ¿Hasta qué punto BID Lab apoyó las necesidades y limitaciones de los países por medio de financiamiento, la promoción de la adopción de tecnología y las habilidades tecnológicas, la creación de servicios basados en el conocimiento y los ecosistemas emprendedores para el desarrollo productivo? ¿Y de qué forma las intervenciones de BID Lab complementaron las del BID y de BID Invest?	Objetivo(s): Evaluar cómo las operaciones promovieron la adopción de tecnología y habilidades tecnológicas, la creación de servicios basados en el conocimiento y ecosistemas emprendedores.
	Revisar los documentos de la cartera de BID Lab para determinar su alineación con las políticas de innovación nacionales o regionales, las agendas de transformación digital o las estrategias para el desarrollo de economías basadas en el conocimiento. Determinar si las intervenciones están alineadas con evaluaciones que identificaron desafíos o necesidades específicos en la adopción de tecnología, el déficit de

Cuadro 5.1	
	habilidades, el emprendimiento, barreras de entrada o debilidades en el ecosistema de innovación. En los cuatro países seleccionados, evaluar cómo las intervenciones de BID Lab complementaron las del BID y BID Invest. Fuente(s): Documentos de proyectos y entrevistas al personal y clientes de BID Lab.
1.4 ¿En qué medida las intervenciones del BID complementan las intervenciones de otras instituciones para apoyar el desarrollo productivo en América Latina y el Caribe?	Objetivo: Evaluar cómo las operaciones del BID complementan las intervenciones de otras instituciones para apoyar el desarrollo productivo en América Latina y el Caribe. En la evaluación se revisarán los préstamos de otras instituciones, como el Banco Mundial. Cuando haya datos comparables disponibles, se realizarán comparaciones a nivel sectorial entre las carteras de préstamos de esas instituciones y la del BID. Fuente(s): Datos de la cartera, documentación de proyectos, entrevistas a partes interesadas y visitas sobre el terreno.
EFECTIVIDAD	
P.2: ¿Qué tan efectivo es el apoyo del Grupo BID para responder a las necesidades y limitaciones específicas en el sector productivo?	
Subpreguntas	Metodología
2.1. ¿Hasta qué punto las intervenciones (a nivel sectorial y de toda la economía) produjeron los resultados previstos?	Objetivo(s): Evaluar si las intervenciones lograron los resultados previstos para las operaciones cerradas en tres países seleccionados. Tomar la muestra para el análisis de efectividad (operaciones cerradas en los cuatro países seleccionados). Revisiones documentales y entrevistas: Evaluar en qué medida se lograron los resultados previstos de las intervenciones cerradas del Grupo BID. OVE considerará elaborar sistemas para evaluar la efectividad con base en la teoría del cambio de la evaluación. Análisis cuantitativo “antes y después”: Según la disponibilidad de datos, hacer un seguimiento de los cambios en los principales indicadores a través del tiempo para un conjunto de intervenciones, reconociendo que sin un grupo de control estos resultados presentan correlaciones, no causalidad. De ser posible, evaluar la plausibilidad de las intervenciones del Grupo BID que contribuyeron a los resultados en función de la teoría del cambio que se formulará al realizar la evaluación y del contexto y la evidencia empírica de otras intervenciones. Evaluaciones de impacto (cuando sea factible): Llevar a cabo evaluaciones rigurosas utilizando grupos comparativos, que es posible solo para un conjunto limitado de casos por restricciones de tiempo y datos. Triangulación: Validar todos los hallazgos mediante documentación de proyectos (por ejemplo, informes de implementación, PCR, XSR), evaluaciones de OVE

Cuadro 5.1	
	anteriores y en curso y entrevistas con el personal y partes interesadas del Grupo BID.
	Fuente(s): Documentos de proyectos y entrevistas con el personal y partes interesadas; GPS de la cartera del Grupo BID con un grado de desembolso avanzado, datos SIG para un desarrollo económico más amplio y sectores específicos (las fuentes se enuncian en la sección sobre pertinencia de la matriz).

A. Cartera

- 5.6 **La cartera del Grupo BID de apoyo al desarrollo productivo en el período 2016-2025, pertinente para el análisis, está compuesta por 1.145 operaciones.** La identificación de categorizaciones a nivel sectorial y de toda la economía en el BID se obtuvo de las bases de datos del BID y de BID Invest y la información se filtró por año de aprobación, sector y objetivo del proyecto: (i) Las operaciones reembolsables con alcance en toda la economía incluyen las relacionadas al clima de negocios, acceso a financiamiento, mercado laboral, innovación y tecnología, conectividad digital, energía, logística y comercio. (ii) Las operaciones reembolsables de alcance sectorial incluyen las relacionadas con los sectores de agricultura, manufactura, turismo, servicios empresariales y TIC. Para el análisis sectorial, la cartera pertinente solo comprende intervenciones dentro de los principales sectores exportadores de cada país (por ejemplo, incluye operaciones del sector de agricultura y de servicios empresariales y TIC para Uruguay y Argentina, como se describe en el Cuadro 4.1). Las operaciones de cooperación técnica vinculadas a operaciones reembolsables del BID también se incluyen en la cartera de intervenciones a nivel sectorial y de toda la economía. (iii) La cartera de BID Lab se seleccionó en función del objetivo de cada proyecto en relación con los ecosistemas emprendedores y de promoción de la innovación. La cartera resultante comprende 634 operaciones del BID (346 reembolsables y 288 de cooperación técnica), 437 operaciones de BID Invest y 74 operaciones de BID Lab. En el Anexo III (Cuadros 3.1 y 3.2) se incluye el número de intervenciones por ventanilla y nivel de análisis.
- 5.7 **La cartera para la evaluación está definida de la siguiente manera:** El total de 1.145 operaciones se utilizará para un análisis de pertinencia global basado en indicadores. En el análisis en profundidad a nivel de país se considerará una muestra para el análisis de pertinencia que comprende 362 operaciones, obtenida de la cartera del Grupo BID en su conjunto (tanto préstamos como otras operaciones) en Brasil, Colombia, Panamá y Uruguay. La muestra para el análisis de efectividad comprende 119 operaciones cerradas en Brasil, Colombia, Panamá y Uruguay. En el Cuadro 5.1 se incluye el número de operaciones por nivel de análisis y país.

Cuadro 5.2: Cartera para la evaluación – Muestras para el análisis de pertinencia y efectividad

Países	Número de operaciones			
	Toda la economía	Sectorial	BID Lab	Total
Pertinencia: cartera operativa total	916	155	74	1.145
Pertinencia: análisis en profundidad a nivel de país	318	29	15	362
Brasil	109	16	3	128
Colombia	98	2	8	108
Panamá	62	2	3	67
Uruguay	49	9	1	59
Efectividad: análisis en profundidad a nivel de país^a	113	6		119
Brasil	35	2		37
Colombia	43			43
Panamá	18	1		19
Uruguay	13	3		20

Fuente: Datos provenientes de las bases de datos del BID, BID Invest y BID Lab. Se excluyen las operaciones canceladas y pagadas en forma anticipada. ^aOperaciones cerradas a diciembre de 2025. Las operaciones de cooperación técnica se incluyen solamente en el análisis de pertinencia. Para BID Invest, se incluyen los proyectos cuya fecha de madurez operativa temprana ocurrió entre 2016 y 2025. Aunque algunas transacciones se podrían considerar al mismo tiempo con alcance en toda la economía y sectorial, a los fines de este cuadro se han clasificado con alcance en toda la economía y se computaron una sola vez, por lo que la cartera preliminar de operaciones con componente sectorial podría estar subestimada. No obstante, la evaluación reflejará operaciones a nivel de toda la economía que también tienen un componente sectorial y las considerará como intervenciones mixtas; por lo tanto, el número de operaciones con componente sectorial puede incrementarse.

B. Limitaciones

5.8 Esta evaluación enfrenta limitaciones. En esta etapa, OVE ha identificado siete limitaciones importantes: (i) Las evaluaciones en profundidad de la pertinencia y la efectividad se circunscribirán a cuatro países seleccionados y, por ende, no se pueden generalizar a la cartera en general. (ii) Los hallazgos de la evaluación para las limitaciones de carácter sectorial se circunscribirán específicamente a los cuatro sectores exportadores seleccionados (agricultura, manufactura, turismo y servicios empresariales); por lo tanto, puede no ser adecuado generalizar las conclusiones a otros sectores productivos no incluidos en el alcance. (iii) El análisis de efectividad podría verse limitado por el número reducido de intervenciones cerradas y la disponibilidad de datos. Otro desafío para este análisis tiene que ver con atribuir los cambios observados directamente a las intervenciones del Grupo BID, en particular para las iniciativas a nivel de toda la economía en las que hay numerosos factores externos (por ejemplo, políticas públicas, tendencias económicas mundiales) que influyen en el desarrollo productivo. (iv) Los datos cualitativos recogidos en entrevistas al personal y partes interesadas, si bien son cruciales para comprender las percepciones y la dinámica interna (especialmente con respecto a la estructura organizacional y los incentivos), son inherentemente subjetivos y pueden estar influenciados por sesgos de memoria o una tendencia a dar opiniones favorables. (v) Para algunos ámbitos, particularmente para los esfuerzos de innovación de BID Lab, puede que la disponibilidad de datos directos para todos los proyectos sea limitada, por lo que podría haber una mayor dependencia de variables indirectas y

medidas de alineación para evaluar la pertinencia, más que la efectividad directa. (vi) La evaluación no abarcará temas relacionados con la estabilidad macroeconómica, ni con la transparencia y la integridad¹¹, que pueden tener efectos importantes en el desarrollo productivo. (vii) La revisión de la cartera no incluirá operaciones regionales y se centrará exclusivamente en intervenciones a nivel de país implementadas por el Grupo BID.

VI. EQUIPO Y CRONOGRAMA

- 6.1 **Equipo de evaluación.** El equipo está integrado por Giulia Lotti y Maria Fernanda Rodrigo (jefas de equipo), Juliana Guerrero, Marlon Brooks, Maria Cristina Montero de Espinosa Garcia, Gustavo Rivas y Melisa Wong, bajo la dirección de Marialisa Motta (Directora de OVE).
- 6.2 **Cronograma de la evaluación.** OVE llevará a cabo sus actividades de evaluación en 2026 y prevé enviar este informe de evaluación a la Secretaría en el cuarto trimestre de 2026. El Cuadro 6.1 presenta un cronograma indicativo:

Cuadro 6.1 Cronograma indicativo de las actividades

Entregables	Mes
Documento de enfoque entregado a la Secretaría	marzo de 2026
Visitas sobre el terreno	abril a mayo de 2026
Borrador de informe enviado a la Administración para consideración y comentarios	septiembre de 2026
Documento final enviado a la Secretaría	octubre de 2026
Presentación ante el Comité de Programación del Directorio	noviembre de 2026
Actividades de difusión	enero de 2027

¹¹ OVE presentará la evaluación al Directorio al cierre del primer trimestre de 2026.

REFERENCIAS

- Aboal, D., G. Crespi y M. Perera. (2020). *How Effective Are Cluster Development Policies? Evidence from Uruguay*. World Development Perspectives 18. Disponible en <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2452292919301249>
- Aboal, D. y Tacsir, E. (2018). *Innovation and productivity in services and manufacturing: the role of ICT*. Industrial and Corporate Change, 27(2), 221-241. Disponible en <https://academic.oup.com/icc/article-abstract/27/2/221/4157380>
- Ardila, S., J. S. Blyde, T. Bril-Mascarenhas, J. Cornick, J. Frieden, P. Ghezzi, K. Li, F. Merchán, M. Mesquita Moreira, M. Rodríguez Chatruc, T. Reardon, E. H. Stein, D. Trachtenberg, C. Volpe Martincus y R. Vlaicu. (2019). *De Promesas a Resultados en el Comercio Internacional. Lo que la integración global puede hacer por América Latina y el Caribe*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en <http://dx.doi.org/10.18235/0001886>
- Ayyagari, M., A. Demirgüç-Kunt y V. Maksimovic. (2010). *Formal versus Informal Finance: Evidence from China*. Review of Financial Studies 23(8): 3048–97. Disponible en <https://academic.oup.com/rfs/article/23/8/3048/1577370>
- Berman, E. y S. Machin. (2000). *Skill-Biased Technology Transfer around the World*. Oxford Review of Economic Policy 16(3): 12–22. Disponible en <https://academic.oup.com/oxrep/article/16/3/12/437985>
- Binelli, C. y A. Maffioli. (2007). *A Micro-econometric Analysis of Public Support to Private R&D in Argentina*. International Review of Applied Economics 21(3): 339–59. Disponible en <https://publications.iadb.org/en/what-works-improve-lives-what-works-foster-productive-sector-development>
- Boneu, F., D. Giuliodori, A. Maffioli, A. Rodríguez y R. Stucchi. (2014). *The Spillover Effects of the ICT Cluster Support in Córdoba*. Munich Personal RePEc Archive. Disponible en <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/60307/>
- Castillo, V., L. Figal Garone, A. Maffioli, S. Rojo y V. Ochaco. (2016). *Asistencias técnicas y competitividad de las MIPYMES: Evidencia de Argentina*. Documento de Trabajo del BID N.º 759. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, D.C. Disponible en <https://publications.iadb.org/es/asistencias-tecnicas-y-competitividad-de-las-mipymes-evidencia-para-argentina>
- Cefis, E., Bettinelli, C., Coad, A., Marsili, O. (2022). *Understanding firm exit: a systematic literature review*. Small Bus. Econ. 59, 423–446. Disponible en <https://doi.org/10.1007/s11187-021-00480-x>
- Cimoli, M., Dosi, G. y Stiglitz, J. E. (2009). *Industrial policy and development: The political economy of capabilities accumulation*. Nueva York: Oxford, 113-137. Disponible en <https://academic.oup.com/book/32519>
- Cirera, X. y W. F. Maloney. (2017). *The Innovation Paradox: Developing-Country Capabilities and the Unrealized Promise of Technological Catch-Up*. Washington, D.C.: Banco Mundial. Disponible en <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28341>
- Crespi, G., Fernández-Arias, E., Stein, E. (2014). *¿Cómo repensar el desarrollo productivo? Desarrollo en las Américas*. Disponible en <https://publications.iadb.org/es/como-repensar-el-desarrollo-productivo-politicas-e-instituciones-solidas-para-la-transformacion>

- Cusolito, A. P. y Maloney, W. F. (2018). *Productivity Revisited: Shifting Paradigms in Analysis and Policy*. Washington, D.C.: Banco Mundial. Disponible en <http://documents.worldbank.org/curated/en/578861548876206044>
- De la Torre, A. e Ize, A. (2020). *Accounting for Latin American growth*. Disponible en <https://economia.lse.ac.uk/articles/14/files/63db49ada9086.pdf>
- Djankov, S., La Porta, R., Lopez-de-Silanes, F. y Shleifer, A. (2002). *The regulation of entry*. The quarterly Journal of economics, 117(1), 1-37. <https://academic.oup.com/qje/article-abstract/117/1/1/1851750>
- Eslava, M., A. Maffioli y M. Melendez. (2014). *Credit Constraints and Business Performance: Evidence from Public Lending in Colombia*. CEDE Working Paper No. 2014-37. Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, Universidad de los Andes, Bogotá. Disponible en https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2516517
- Freund, C. y N. Rocha. (2011). *What Constrains Africa's Exports?* World Bank Economic Review 25(3): 361–86. Disponible en <https://academic.oup.com/wber/article-abstract/25/3/361/1725807>
- Hall, B. H. y B. Khan. (2003). *Adoption of New Technology*. NBER Working Paper No. 9730. National Bureau of Economic Research, Cambridge, Massachusetts. Disponible en <https://www.nber.org/papers/w9730>
- Hausmann, Ricardo, César A. Hidalgo, Sebastián Bustos y otros. (2014). *The Atlas of Economic Complexity: Mapping Paths to Prosperity*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press. Disponible en <https://direct.mit.edu/books/oa-monograph/3014/The-Atlas-of-Economic-ComplexityMapping-Paths-to>
- Hausmann, Ricardo, Jason Hwang y Dani Rodrik. (2005). *What You Export Matters*. Working Paper 11905. Cambridge, Massachusetts: National Bureau of Economic Research. Disponible en https://www.nber.org/system/files/working_papers/w11905/w11905.pdf
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). 2025. *Productividad Agrícola en América Latina y el Caribe: Qué sabemos y hacia dónde vamos*. Disponible en <https://publications.iadb.org/en/agricultural-productivity-latin-america-and-caribbean-what-we-know-and-where-we-are-heading>
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (2025). *Regional Economic Outlook. Western Hemisphere*. Disponible en <https://www.imf.org/en/Publications/REO/WH/Issues/2025/10/17/regional-economic-outlook-western-hemisphere-october-2025>
- Juhász, R., Lane, N. J. y Rodrik, D. (2023). *The new economics of industrial policy* (NBER Working Paper No. 31538). National Bureau of Economic Research. Disponible en https://www.nber.org/system/files/working_papers/w31538/w31538.pdf
- Klapper, L., Laeven, L. y Rajan, R. (2006). *Entry regulation as a barrier to entrepreneurship*. Journal of financial economics, 82(3), 591-629. Disponible en https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304405X06000936?casa_tok=en=wlmCE7sN63oAAAAA:F7qgFUdrb4_5PHbna1NTt_C5bY19tQ_1escGPEjl8Tn-ulgxq-YgLchoCqjUa6WHHlqAaowK
- Lachaud, M., Bravo-Ureta, B. y Ludena, C. (2015). *Agricultural Productivity Growth in Latin America and the Caribbean (LAC): An analysis of Climatic Effects, Convergence, and Catch-up*. Disponible en <https://ageconsearch.umn.edu/record/211721/>

- Lederman, D., Messina, J., Pienknagura, S. y Rigolini, J. (2014). *Entrepreneurship in Latin America: Many firms but little innovation*. Banco Mundial. Disponible en <https://documents1.worldbank.org/curated/en/154071468242382906/pdf/EI-emprendimiento-en-America-Latina-muchas-empresas-y-poca-innovacion.pdf>
- Martínez-Martínez, A. y Carrillo-Viveros, J. H. (2019). *Evolution of industrial policy in emerging regions: The case of the automotive industry in Guanajuato, Mexico*. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/337040952_Evolution_of_industrial_policy_in_emerging_regions_The_case_of_the_automotive_industry_in_Guanajuato_Mexico
- Rodrik, Dani. 2008. *The Real Exchange Rate and Economic Growth*. Brookings Papers on Economic Activity. Fall: 365–439. Disponible en https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2008/09/2008b_bpea_rodrik.pdf
- Volpe Martincus, C., J. Carballo y A. Graziano. (2015). *Customs*. Journal of International Economics 96(1): 119–37. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022199615000318?via%3Dihub>
- Banco Mundial. (2025). *World Development Indicators: Countries and Economies*. Disponible en <https://data.worldbank.org/>

Oficina de Evaluación y Supervisión — OVE

Creada en 1999 como oficina de evaluación independiente, OVE evalúa el desempeño y los resultados de desarrollo de las actividades del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (Grupo BID). Estas evaluaciones buscan fortalecer al Grupo BID mediante el aprendizaje, la rendición de cuentas y la transparencia.

Las evaluaciones se divulgan al público de conformidad con las políticas del Grupo BID, con el fin de compartir lecciones aprendidas con la región y con la comunidad de desarrollo en general.



iadb.org/evaluacion



linkedin.com/showcase/idb-ove