

Documento de Enfoque

Evaluación Extendida de Programa País: Perú 2017-2026

Copyright © 2026 Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta obra se encuentra sujeta a una Licencia Internacional Pública de Atribución/Reconocimiento 4.0 de Creative Commons CC BY 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.es>). Se deberá cumplir los términos y condiciones señalados en el enlace URL y otorgar el respectivo reconocimiento al BID.

Todas las disputas que surjan en relación con esta licencia y que no puedan resolverse de manera amistosa se resolverán de acuerdo con el siguiente procedimiento. Mediante una notificación de mediación comunicada por medios razonables por usted o el licenciante a la otra parte, la disputa será sometida a mediación no vinculante de conformidad con el Reglamento de Mediación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). Cualquier disputa que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo, y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones que forman parte integral de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta obra son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del BID, su Directorio Ejecutivo ni de los países que representan.



Banco Interamericano de Desarrollo, 2026
Oficina de Evaluación y Supervisión
1350 New York Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20577
www.iadb.org/evaluacion

RE-624
Junio 2026

Documento de Enfoque

Evaluación Extendida de Programa País: Perú 2017-2026

Oficina de Evaluación y Supervisión

ÍNDICE

SIGLAS Y ABREVIATURAS

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	CONTEXTO PAÍS	2
III.	ESTRATEGIAS PAÍS DEL GRUPO BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO CON PERÚ.....	4
A.	Programa País	7
IV.	PROPÓSITO, PREGUNTAS DISEÑO DE LA EVALUACIÓN	11
A.	Propósito y preguntas	11
B.	Metodología de la evaluación.....	12
V.	EQUIPO Y CRONOGRAMA.....	21

REFERENCIAS

Anexo I	Anexo metodológico
Anexo II	Programa de País, Perú 2017-2026: lista de operaciones

Este documento fue preparado por Claudia Figueroa (colíder de equipo), Regina Legarreta (colíder de equipo), Andreia Barcellos, Óscar Cuadros, Sofía Machado, Erin Straight, Francesca León, Nicole Rubio y Melisa Wong bajo la supervisión de Alejandro Soriano, Líder de Clúster de Países y la guía general de Marialisa Motta, Directora de OVE. El equipo agradece los valiosos comentarios y sugerencias de Álvaro Quijandría, Esteban Quiñones y Augusto de la Torre, quienes actuaron como revisores pares de este documento. Asimismo, agradece a los colegas de la Administración por sus aportes y observaciones, que contribuyeron a refinar el alcance y enfoque de esta evaluación.

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ALC	América Latina y el Caribe
ADV	Servicios de asesoría
AP	Áreas prioritarias
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CDC	Documento de retos de desarrollo del país (por sus siglas en inglés)
SG	Operación con garantía soberana (por sus siglas en inglés)
CPD	Documentos de programa de país (por sus siglas en inglés)
CPE	Evaluación de programa de país (por sus siglas en inglés)
DEM	Matriz de efectividad en el desarrollo (por sus siglas en inglés)
EBP	Estrategia Banco País
ENAH0	Encuesta Nacional de Hogares
FMI	Fondo Monetario Internacional
GO	Grupos de objetivos
I+D	Investigación y desarrollo
IGR	Donaciones de inversión
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
INV	Préstamos de inversión
ICPR	Revisión independiente de programa de país (por sus siglas en inglés)
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MYPES	Micro y pequeñas empresas
NSG	Operación sin garantía soberana (por sus siglas en inglés)
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión
OE	Objetivos estratégicos
PBL	Préstamos de apoyo a reformas de política
PCR	Informe de terminación de proyecto (por sus siglas en inglés)
PIB	Producto interno bruto
PMR	Informe de monitoreo del progreso (por sus siglas en inglés)
PP	Programa de país
RE	Resultados esperados
SCF	Financiamiento de cadenas productivas (por sus siglas en inglés)
TCP	Cooperación técnica (por sus siglas en inglés)
TFFP	Programa de Facilitación de Comercio (por sus siglas en inglés)
XCPE	Evaluación extendida de programa de país (por sus siglas en inglés)
XSR	Informe ampliado de supervisión

I. INTRODUCCIÓN

- 1.1 **Las evaluaciones extendidas de programa de país (XCPE) evalúan la relevancia, efectividad y sostenibilidad del apoyo del Grupo del Banco Interamericano de Desarrollo (Grupo BID).** La Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) elabora las XCPE siguiendo un Protocolo para Productos País (en adelante, el “Protocolo”; documento [RE-348-8](#)). Las XCPE son evaluaciones independientes que cubren las dos últimas Estrategias del Banco con el País (EBP) y el Programa de País (PP) correspondiente. Las XCPE se enfocan tanto en la rendición de cuentas como en el aprendizaje, buscando responder no solo qué ocurrió, sino también cómo y por qué. En las XCPE, OVE formula recomendaciones que, de ser endosadas por los Directorios del BID y del BID Invest, se espera sean implementadas y conduzcan a mejoras en la futura EBP y PP.
- 1.2 **La XCPE de Perú evaluará el desempeño del Grupo BID en el país durante 2017-2026.** La XCPE cubrirá las EBP 2017-2021 y 2022-2026, con un periodo de revisión que abarcará desde el 10 de mayo de 2017 (fecha de aprobación de la primera de estas EBP) hasta el 31 de diciembre de 2025. Esta será la sexta vez que OVE analiza el PP del Grupo BID con Perú. Los anteriores productos país incluyen cuatro Evaluaciones de Programa de País (CPE) bajo el anterior Protocolo de Productos de País de OVE y una Revisión Independiente de Programa de País (ICPR) bajo el Protocolo actual. Estos productos cubrieron los periodos incluidos en la Tabla 1.1. El Anexo I presenta las recomendaciones de la CPE 2012-2016 y las conclusiones de la ICPR 2017-2021.

Tabla 1.1. Productos de país OVE sobre Perú

Periodo	Tipo de producto	Documento
1990- 2000	CPE	RE-262
2002-2006	CPE	RE-330
2007-2011	CPE	RE-403-2
2012-2016	CPE	RE-498-1
2017-2021	ICPR	RE-569
2017-2026	XCPE	

Fuente: OVE.

- 1.3 **Este documento de enfoque define los objetivos, alcance, preguntas de evaluación, metodología y plan de trabajo que guiarán la preparación de la XCPE.** El documento está estructurado en cinco secciones y un anexo con información complementaria. Tras esta introducción, la Sección II sitúa la evaluación en el contexto del país. La Sección III presenta las EBP vigentes durante el periodo 2017-2026 y el PP correspondiente. La Sección IV describe los objetivos, alcance, preguntas evaluativas y la metodología de la XCPE. Por último, la Sección V indica el equipo y cronograma estimado de la evaluación.

II. CONTEXTO PAÍS

- 2.1 **Perú ha mantenido un desempeño económico sólido durante las últimas dos décadas, respaldado por políticas macroeconómicas prudentes y marcos institucionales robustos.** Con 34 millones de habitantes y un PIB cercano a US\$290 mil millones, Perú es la sexta economía más grande de América Latina y el Caribe (ALC), con un alto grado de apertura y elevada exposición a las condiciones externas. Entre 2004 y 2013, el país experimentó un período de alto crecimiento, con una expansión promedio anual de 6,4% (FMI, 2025), una de las más elevadas del ALC. Este desempeño respondió tanto a condiciones externas favorables, con fuerte demanda por productos extractivos, como a una gestión macroeconómica sólida, caracterizada por bajo endeudamiento¹ e inflación controlada. Instituciones con alta capacidad técnica y credibilidad como el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), contribuyeron a que el país mantuviera grado de inversión desde 2008. A partir de 2014, Perú continuó registrando un desempeño económico favorable en comparación con otros países de la región, manteniéndose entre las economías grandes de mejor desempeño de ALC durante buena parte del período 2014–2024. En este contexto, el PIB per cápita en términos reales casi se duplicó entre 2004 y 2024, reduciendo significativamente la brecha de ingreso respecto a otras economías de ingreso medio de la región.
- 2.2 **No obstante, tras el fin del superciclo de materias primas en 2014, el crecimiento se desaceleró y se mantuvo moderado incluso durante el repunte observado a partir de 2021.** Entre 2017 y 2025, la economía creció en promedio 2,2% anual (FMI, 2025), significativamente por debajo del desempeño de la década previa y en línea con estimaciones del crecimiento potencial del país en torno al 2%–3%. Este menor dinamismo reflejó la persistencia de limitaciones estructurales y un deterioro de algunos motores de crecimiento, incluyendo contribuciones negativas de la productividad total de los factores (Banco Mundial, 2025). En este contexto de crecimiento moderado, el país enfrentó también dos choques relevantes: el fenómeno de El Niño Costero de 2017, que afectó infraestructura, actividad productiva y servicios, y la pandemia de COVID-19, que provocó en 2020 la mayor contracción económica del país en tres décadas.
- 2.3 **La mejora de los indicadores sociales perdió dinamismo tras la desaceleración económica.** Durante el período de alto crecimiento, hubo importantes avances sociales. La pobreza bajó de casi 60% en 2004 a alrededor de 20% hacia mediados de la década de 2010². Estos avances estuvieron acompañados por mejoras en otras dimensiones de bienestar, como acceso a servicios básicos, y mejores indicadores de educación y salud (Banco Mundial, 2025). No obstante, la desaceleración del crecimiento tras 2014 y, posteriormente, el impacto de la pandemia³, afectaron la sostenibilidad de estos avances. La pobreza aumentó hasta 25,9% tras la crisis de 2020, retornando a niveles cercanos

¹ La deuda pública del Perú aumentó durante el periodo de las estrategias, pasando de aproximadamente 24,3% del PIB en 2017 a 35,3% en 2021, y luego se moderó a alrededor de 32% del PIB en 2024. A pesar de este incremento, se mantiene entre las más bajas de LAC (BCRP, 2024; FMI, 2024).

² La Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional alcanzó 58.7% de la población en 2004 y disminuyó hasta 20.7% en 2016. Fuente: Banco Mundial, indicador SI.POV.NAHC, disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.NAHC?locations=PE>.

³ Ante el choque de la pandemia de COVID-19, el PIB se contrajo cerca de 11% en 2020, aunque repuntó en 2021.

a los observados en 2012 y manteniéndose elevada en los años posteriores, mientras que algunos indicadores sociales mostraron retrocesos o estancamiento⁴.

2.4 Las siguientes brechas estructurales y desafíos persistentes condicionaron el desarrollo del país durante el período de evaluación:

- **Fuertes desigualdades sociales y territoriales.** Las brechas en ingresos, acceso a servicios, oportunidades económicas y calidad de vida se han mantenido elevadas, particularmente entre regiones. Las zonas rurales de la sierra y la selva registran niveles de pobreza significativamente superiores a los de Lima y la costa (39,6% frente a 28,2% y 25,2%, respectivamente) (INEI-ENAHO, 2024), junto con mayores déficits en acceso a servicios básicos y empleo formal. Estas disparidades reflejan limitaciones estructurales en la provisión de infraestructura y servicios, y en la generación de oportunidades económicas fuera de los principales centros urbanos.
- **Limitada diversificación de la estructura productiva, pese al dinamismo de algunos sectores no tradicionales.** La concentración en sectores primarios expone al país a la volatilidad de los precios internacionales, en particular del cobre, que representa cerca del 10% del PIB y el 15% de los ingresos fiscales (Banco Mundial, 2025). Si bien en las últimas dos décadas Perú ha logrado una expansión significativa de las agroexportaciones, incluyendo frutas, hortalizas y otros productos con mayores exigencias de calidad, logística y articulación productiva, la estructura exportadora continúa altamente concentrada: en 2024 la minería representó cerca de dos tercios de las exportaciones, muy por encima del sector agropecuario (14,7%) y pesquero (4,7%). Asimismo, la generación de valor agregado sigue siendo limitada en un contexto de reducida integración a cadenas globales de valor⁵ y bajas capacidades de innovación y adopción tecnológica.
- **Altos niveles de informalidad y baja productividad.** La economía peruana continúa caracterizada por elevados niveles de informalidad, que en 2022 alcanzaban alrededor del 75% del empleo y 84,8% de las micro y pequeñas empresas (INEI-ENAHO, 2022). Persisten elevados costos de formalización, marcos regulatorios complejos, y brechas de capital humano, infraestructura e innovación. La estructura empresarial permanece concentrada en unidades productivas de pequeña escala y baja productividad, con limitada capacidad de crecimiento y escasa reasignación de recursos hacia actividades más productivas. Como resultado, empresas y trabajadores permanecen en un equilibrio de baja productividad e informalidad, lo que restringe la productividad agregada y la generación de empleo formal.
- **Debilidades institucionales y un entorno de alta inestabilidad política y deterioro de la seguridad ciudadana.** Si bien Perú cuenta con instituciones macroeconómicas sólidas, las capacidades institucionales son heterogéneas en el conjunto del Estado y han mostrado un deterioro en los últimos años. Esta situación se ha visto agravada por una marcada inestabilidad política y

⁴ Por ejemplo, la desnutrición crónica infantil, que había caído de 28,5% en 2007 a 11,7% en 2022, aumentó nuevamente hasta 12,1% en 2025, mientras que la anemia infantil alcanzó 43,7% en menores de tres años en 2024.

⁵ Perú tuvo un contenido de valor agregado extranjero de apenas 11,6% en 2018-2020, frente a 16,1% en ALC y 23,7% en la Unión Europea (OCDE, 2020).

una rotación sin precedentes de servidores públicos en todos los niveles⁶, lo que ha dificultado la continuidad de reformas y debilitado la capacidad del Estado para implementar políticas, prestar servicios y generar condiciones estables para la inversión. Asimismo, durante el período aumentó la preocupación pública por la inseguridad y el crecimiento de actividades ilegales. Estas tensiones se ven reforzadas por debilidades en áreas clave de la gestión pública, reflejadas en una inefectiva recaudación tributaria, una dependencia de los gobiernos subnacionales de transferencias del gobierno central y una inversión pública fragmentada y con baja ejecución, especialmente a nivel subnacional.

III. ESTRATEGIAS PAÍS DEL GRUPO BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO CON PERÚ

- 3.1 **Durante el periodo de revisión, el Grupo BID formuló dos estrategias con el país que mantuvieron una continuidad temática.** La EBP 2017-2021 (EBP1) definió tres áreas prioritarias (AP): (i) Productividad; (ii) Fortalecimiento institucional y provisión de servicios básicos; y (iii) Sostenibilidad ambiental y cambio climático. En estas áreas, la EBP1 fijó 9 objetivos estratégicos (OE) y 19 resultados esperados (RE) (en adelante, se referirá al conjunto de OE y RE como los “objetivos” de la EBP), y contempló un marco de financiamiento con garantía soberana (SG) de US\$1.500 millones. Por su parte, la EBP 2022-2026 (EBP2) mantuvo áreas prioritarias similares: (i) Desarrollo productivo; (ii) Fortalecimiento institucional y provisión de servicios básicos a nivel regional; y (iii) Sostenibilidad ambiental y cambio climático. En ellas, la EBP2 fijó 8 OE y 16 RE, estimando un marco de financiamiento SG de US\$3.000 millones.
- 3.2 **La EBP2 mantuvo continuidad temática, generalmente expandiendo el alcance de los objetivos:**
- Bajo el AP de desarrollo productivo, ambas estrategias mantuvieron objetivos relacionados con la formalización laboral, la productividad y el clima de negocios, así como con la mejora de la oferta de infraestructura. Sin embargo, la EBP2 introdujo cambios de enfoque. En particular, incorporó un objetivo orientado a apoyar la productividad en el mercado laboral mediante el fortalecimiento de la transición hacia la educación superior. Asimismo, en el objetivo relacionado con el entorno empresarial y el clima de negocios, la EBP2 reorientó los resultados esperados: mientras que la EBP1 incluía resultados a mejoras en el clima de negocios y al aumento de la inversión en investigación y desarrollo (I+D), la EBP2 los sustituyó por un resultado orientado a aumentar el acceso a mercados financieros para MYPES. En infraestructura, mientras la EBP1 incluía indicadores sectoriales (transporte, transporte público y electricidad), la EBP2 adoptó una visión más agregada centrada en reducir brechas de infraestructura e incorporó explícitamente la brecha digital de acceso a Internet.
 - Bajo el AP de fortalecimiento institucional y prestación de servicios básicos, la EBP2 mantuvo objetivos en gestión pública, seguridad ciudadana, salud y

⁶ Desde 2016, el país ha tenido ocho presidentes, tres congresos y una alta rotación ministerial.

agua y saneamiento⁷, pero introdujo ajustes en la matriz de resultados. En particular, incorporó inclusión social como objetivo estratégico específico, con resultados orientados, entre otros aspectos, a la reducción de la violencia contra las mujeres y a la mejora del empleo de poblaciones indígenas y afroperuanas. En agua y saneamiento, ambas estrategias mantuvieron objetivos de expansión de cobertura, aunque la EBP2 eliminó el énfasis en el tratamiento de aguas residuales presente en la EBP1. Más allá de estos cambios en la matriz de resultados, la EBP2 también enfatizó otros temas en la estrategia, incluyendo el fortalecimiento de capacidades a nivel regional.

- Bajo el **AP de sostenibilidad ambiental y cambio climático**, ambas estrategias incluyeron objetivos orientados a fortalecer la gestión ambiental. Sin embargo, la EBP2 introdujo un enfoque más explícito en sostenibilidad y cambio climático. Además, agregó un objetivo orientado a mejorar la productividad de la agroindustria, que en la EBP1 se abordaba de manera más indirecta. Más allá de la matriz de resultados, la EBP2 incorporó un énfasis explícito en la gestión del riesgo de desastres, pero discontinuó el trabajo en clarificación de los derechos de propiedad de la tierra presente en la EBP1. Adicionalmente, la EBP2 incorporó un enfoque de sostenibilidad del sector agrícola y piscícola, con especial atención en la Amazonía.

3.3 Para facilitar el análisis en la XCPE, OVE agrupó los objetivos de ambas EBP en diez grupos de objetivos (GO) temáticos. Los *objetivos* (OE y RE) se mantuvieron textualmente según fueron aprobados en sus respectivas EBP y se agruparon por afinidad temática bajo uno de los GO. La Tabla 3.1 presenta los 19 objetivos estratégicos (OE) y 35 resultados esperados (RE) de las dos EBP clasificados bajo el GO con el que son más afines; buscando además evidenciar visualmente —en forma horizontal— su grado de continuidad entre las dos EBP.

⁷ El sector de agua y saneamiento estuvo presente en ambas EBP, aunque con distinta ubicación: la EBP1 lo incorporó bajo el área prioritaria de *Sostenibilidad ambiental y cambio climático*, mientras que la EBP2 lo incluyó bajo *Fortalecimiento institucional y prestación de servicios básicos a nivel regional*.

Tabla 3.1. Matriz de resultados agregada por grupos de objetivos

Grupo de Objetivos	EBP 2017-2021		EBP 2022-2026	
	Objetivos Estratégicos	Resultados Esperados	Objetivos Estratégicos	Resultados Esperados
Área Prioritaria I. Desarrollo productivo				
GO1. Formalización del mercado laboral	OE 1.1 Apoyar la formalización de la economía	RE 1.1.1 Aumentar el % de trabajadores que cotiza a la seguridad social	OE 2.1a Apoyar la inserción formal	RE 2.1a.1 Aumentar el % de trabajadores que cotiza a la seguridad social
GO2. Productividad, innovación e inversión privada			OE 2.1b Apoyar la productividad en el mercado laboral	RE 2.1b.1 Aumentar el % de egresados de educación básica que transitan hacia educación superior
	OE 1.3 Fortalecer el clima de negocios	RE 1.3.1 Mejorar el clima de negocios	OE 2.3 Fortalecer el entorno empresarial y el clima de negocios	RE 2.3.1 Aumentar el acceso a mercados financieros MYPES
OE 1.2 Apoyar el desarrollo empresarial	RE 1.2.1 Aumentar la inversión total (pública y privada) en I&D			
GO3. Infraestructura	OE 1.4 Mejorar la oferta de infraestructura	RE 1.4.1 Mejorar la calidad de la infraestructura de transporte vial	OE 2.2 Mejorar la oferta de infraestructura	RE 2.2.1 Reducir la brecha de infraestructura de corto y largo plazo
		RE 1.4.2 Aumentar el uso del transporte público masivo		
RE 1.4.3 Mejorar la calidad de la oferta de electricidad				
				RE 2.2.2 Reducir la brecha digital de acceso a Internet
Área Prioritaria II. Fortalecimiento institucional y prestación de servicios básicos				
GO4. Gestión pública	OE 1.5 Mejorar la gestión pública	RE 1.5.1 Incrementar la capacidad de gestión pública	OE 2.6 Potenciamiento de la efectividad e institucionalidad en la administración pública	RE 2.6.1 Mejora la efectividad en la gestión de gobierno
		RE 1.5.2 Fortalecer el marco legal e institucional de integridad		RE 2.6.2 Avanzar en la digitalización del sector público
		RE 1.5.3 Aumentar el uso de tecnologías de la información en los trámites públicos		
GO5. Seguridad ciudadana	OE 1.7 Mejorar la seguridad para los ciudadanos	RE 1.7.1 Reducir la incidencia del delito en la población		RE 2.6.3 Reducir la incidencia del delito en la población
GO6. Inclusión social			OE 2.7 Mejorar las condiciones de inclusión social	RE 2.7.1 Reducir el % de mujeres que sufrieron violencia RE 2.7.2 Mejorar el empleo de la población indígena y afroperuana
GO7. Agua y saneamiento	OE 1.8 Mejorar el acceso y la calidad del servicio de agua y saneamiento	RE 1.8.1 Incrementar la cobertura de provisión de servicio de agua potable en el área urbana y rural	OE 2.8a Mejorar la cobertura y calidad de los servicios básicos de agua y saneamiento	RE 2.8a.1 Incrementar la cobertura de provisión de servicio de agua potable
		RE 1.8.2 Incrementar la cobertura del servicio de saneamiento básico en el área urbana y rural		RE 2.8a.2 Incrementar la cobertura del servicio de saneamiento básico
		RE 1.8.3 Aumentar el tratamiento de aguas residuales		
GO8. Salud	OE 1.6 Mejorar el acceso y la calidad de los servicios de salud	RE 1.6.1 Reducir la anemia por deficiencia de hierro en los menores de 5 años	OE 2.8b Mejorar la cobertura y calidad de los servicios básicos de salud	
		RE 1.6.2 Reducir la mortalidad por enfermedades crónicas		
		RE 1.6.3 Reducir el tiempo de espera por consultas médicas genéricas		
				RE 2.8b.1 Aumentar la proporción del gasto en salud
Área Prioritaria III. Sostenibilidad ambiental y cambio climático				

Grupo de Objetivos	EBP 2017-2021		EBP 2022-2026	
	Objetivos Estratégicos	Resultados Esperados	Objetivos Estratégicos	Resultados Esperados
GO9. Gestión ambiental	OE 1.9 Fortalecer la gestión ambiental	RE 1.9.1 Mejorar el desempeño ambiental	OE 2.4 Fortalecer la gestión ambiental con enfoque de sostenibilidad y cambio climático	RE 2.4.1 Mejorar el desempeño de la calidad ambiental y el ecosistema
		RE 1.9.2 Aumentar el porcentaje de residuos sólidos dispuestos en rellenos sanitarios		RE 2.4.2 Fortalecer los sistemas de información de los recursos hídricos
GO10. Agroindustria		RE 1.9.3 Aumentar el acceso a crédito de los productores agropecuarios	OE 2.5 Mejorar la productividad de la agroindustria	RE 2.5.1 Aumentar el acceso a crédito de los productores agropecuarios
Temas transversales	No identificados explícitamente, pero se implicaba que se integrarían los temas de fortalecimiento institucional, género y diversidad; sostenibilidad ambiental		Género y diversidad; capacidad institucional y Estado de Derecho; cambio climático y sostenibilidad; y digitalización	
Áreas de diálogo	No identificadas explícitamente.		Gestión del gasto subnacional; servicios de cuidado para impulsar el empleo femenino; actualización y seguimiento de los planes de competitividad (PNCP) e infraestructura (PNIC); y planes de inversión territoriales	

Fuente: OVE, con base en EBP1 (documento [GN-2889](#)) y EBP2 (documento [GN-3110-1](#)).

Notas: La numeración de los OE sigue el orden de las matrices de resultados de las estrategias, con una excepción. Dos OE de la EBP2, formulados para abarcar más de un sector, se desagregaron para facilitar el análisis por grupos de objetivos: el OE sobre inserción formal y productividad en el mercado laboral se separó en formalización y productividad, y el OE sobre servicios básicos se dividió en salud y en agua y saneamiento.

3.4 **Ambas estrategias identificaron riesgos de ejecución y coordinación, a los que la EBP2 agregó riesgos políticos, macroeconómicos, de desastres naturales y socioambientales.** Ambas EBP previeron dificultades en la coordinación institucional, aunque la EBP2 vinculó este riesgo de manera explícita con los riesgos políticos. Asimismo, coincidieron en señalar el riesgo de ejecución asociado a la limitada capacidad de algunos ejecutores para gestionar proyectos de inversión. La EBP2 incorporó riesgos macroeconómicos relacionados a la recuperación postpandemia, la incertidumbre política y posibles efectos de la inflación global. También identificó riesgos de desastres naturales que podrían afectar la infraestructura, la vivienda y los sectores productivos. Finalmente, identificó riesgos socioambientales relacionados a poblaciones vulnerables, así como la deforestación y la degradación de hábitats naturales, especialmente en la Amazonía.

A. Programa País

3.5 **El Programa de País del Grupo BID con Perú 2017-2026 (PP) que se analizará en esta XCPE comprende 391 operaciones.** El PP considera todas las operaciones aprobadas por el BID y BID Invest durante el período de revisión: entre el 10 de mayo de 2017 (fecha de aprobación de la EBP1) y el 31 de diciembre 2025⁸. Además, incluye operaciones heredadas, aprobadas antes de ese período, pero con montos pendientes de desembolso al inicio de este. De las 391 operaciones, 277 corresponden al BID por un total de US\$8.475,3 millones; y

⁸ La EBP 2022-2026 tiene como fecha de vencimiento el 31 de julio de 2026. Conforme a las Directrices vigentes al momento de su elaboración (documento [GN-2468-9](#)), luego de esta fecha se contempla un periodo de transición de un año para preparar la siguiente EBP. La composición del PP y la determinación del periodo de revisión de las XCPE se definen en el Protocolo (¶. 1.12–1.15).

114 a BID Invest por un total de US\$2.154,2⁹. El programa del BID consistió en préstamos de inversión (INV, US\$4.635,6 millones), préstamos de apoyo a reformas de política (PBL, US\$3.700 millones), cooperaciones técnicas (TCP, US\$100,9 millones), y donaciones de inversión (IGR US\$38,8 millones). El programa de BID Invest consistió mayormente de préstamos, incluyendo del programa de financiamiento de cadenas de proveedores (SCF) (en total, US\$1.874,2 millones), seguido de títulos de deuda (US\$199 millones)¹⁰. Adicionalmente, durante el período, se aprobaron operaciones de préstamo o garantías por un total de US\$1.034,5 millones bajo tres líneas del Programa de Facilitación de Comercio (TFFP). La lista detallada de las operaciones del PP se incluye en el Anexo. El Cuadro 3.1 resume el PP por instrumento.

⁹ Para el cálculo de estos totales, OVE considera el monto original aprobado de las operaciones aprobadas durante el período, y el saldo no desembolsado al inicio del período para las operaciones heredadas. Las líneas de crédito condicional para proyectos de inversión y los servicios remunerados de asesoría del BID se incluyen en el número total de operaciones, pero no se contabilizan montos para ellas. En el caso de las líneas de crédito del BID Invest, se consideran los montos efectivamente desembolsados durante el período de análisis. Las operaciones bajo el programa de Facilitación del Financiamiento al Comercio Exterior (TFFP) se reportan por separado y no se incluyen ni en el conteo de aprobaciones ni en los montos.

¹⁰ Además de las operaciones contabilizadas en el Cuadro 3.1, la evaluación podrá incluir operaciones regionales (dentro de un marco regional o multipaís) que puedan identificarse claramente como específicas para Perú. Estas se definirán en el transcurso de la evaluación.

Cuadro 3.1. Programa País^a: Operaciones por tipo de instrumento

	Número de Operaciones			Millones de US\$		
	Here-dadas	Aproba-das en el periodo	Total	Hereda-das ^b	Aproba-das en el periodo	Total
Total	66	325	391	947.1	9.682,4	10.629,5
BID	54	223	277	947.1	7.528,2	8.475,3
Subtotal reembolsable	21	52	73	918,9	7.416,8	8.336,2
Préstamos de inversión	20	43	63	618,9	4.016,8	4.635,6
Préstamos en apoyo de reformas de políticas	1	9	10	300,0	3.400,0	3.700,0
Subtotal no reembolsable	33	166	199	28,3	110,5	138,7
Donaciones de inversión	3	6	9	13,9	23,9	37,8
Cooperaciones técnicas	30	160	190	14,4	86,6	100,9
Líneas de crédito condicional		3	3			
Servicios remunerados de asesoría y conocimiento		2	2			
BID Invest	12	102	114		2.154,2	2.154,2
Subtotal reembolsable (excl. TFFP)	12	48	60		2.147,9	2.147,9
Préstamos	10	37	47		1.852,8	1.852,8
Capital	1	3	4		63,9	63,9
Títulos de deuda		6	6		199,0	199,0
Préstamos y capital		1	1		22,8	22,8
Préstamos SCF		1	1		9,4	9,4
Garantías	1		1			
Servicios de asesoría		54	54		6,3	6,3
Subtotal otros [TFFP]		[3]	[3]		[1.034,5]	[1.034,5]
[Préstamos TFFP]		[1]			[217,5]	[217,5]
[Préstamos y garantías TFFP]		[2]			[817,0]	[817,0]

Fuente: OVE, con datos del BID y el BID Invest. Notas: ^aLa tabla muestra el programa actualizado al 31 de diciembre de 2025. ^bLos montos de las operaciones heredadas corresponden a los saldos no desembolsados al comienzo del periodo.

3.6 El PP cubrió todos los objetivos, aunque se concentró en gestión pública, infraestructura y productividad. OVE realizó un análisis documental preliminar de la alineación del PP con los diez GO definidos en la sección anterior¹¹. Los GO con más participación en términos de monto en el PP fueron Productividad, innovación e inversión privada (GO2, 106 operaciones por US\$3.320,3 millones), Gestión pública (GO4, 80 operaciones por US\$2.982,3 millones) e Infraestructura (GO3, 72 operaciones por US\$2.171,5 millones) (Cuadro 3.2). El GO de gestión pública incluye un número importante tanto de préstamos como de cooperaciones técnicas (TCP) del BID, mientras que los GO de infraestructura y productividad combinan un menor número de préstamos del BID con operaciones de financiamiento de BID Invest y asesoría técnica.

¹¹ La alineación será revisada a mayor detalle como parte del proceso de evaluación y las cifras presentadas en este documento podrían ser ajustadas.

**Cuadro 3.2 Alineación preliminar del PP con los grupos de objetivos:
número de operaciones y montos**

Grupos de Objetivos		Operaciones Heredadas			Aprobaciones del periodo			Total
		BID	BID Invest	TCP y ADV	BID	BID Invest	TCP y ADV	
Área Prioritaria I. Desarrollo Productivo								
Total	No.	8	11	8	25	42	96	190
	US\$M	437,9		6,4	3.058,4	1.972,9	31,6	5.507,2
GO1.	No.	1	-	2	4	3	10	20
Formalización del Mercado Laboral	US\$M	30,0	-	1,0	835,0	89,5	2,7	958,2
GO2.	No.	4	8	1	15	32	46	106
Productividad, innovación e inversión privada	US\$M	98,5	-	-	2.405,0	805,2	11,6	3.320,3
GO3.	No.	4	3	5	4	14	42	72
Infraestructura	US\$M	339,5	-	5,3	590,4	1.217,7	18,6	2.171,5
Área Prioritaria II. Fortalecimiento institucional y prestación de servicios básicos								
Total	No.	14	1	17	40	6	89	167
	US\$M	508,7	-	5,7	5.223,2	175,0	55,7	5.968,3
GO4. Gestión pública	No.	10	-	5	23	0	42	80
	US\$M	138,2	-	4,0	2.807,1	0	33,0	2.982,3
GO5. Seguridad ciudadana	No.	1	-	2	3	0	5	11
	US\$M	4,1	-	0,2	317,6	-	1,3	323,2
GO6. Inclusión social	No.	0	1	6	4	2	22	35
	US\$M	0	-	1,5	966,8	85,0	10,9	1.064,2
GO7. Agua y saneamiento	No.	3	-	3	7	3	19	35
	US\$M	70,6	-	0,0	1.141,9	90,0	11,4	1.313,9
GO8. Salud	No.	1	-	3	2	0	10	16
	US\$M	300,0	-	0,4	725,0	0	2,4	1.027,8
Área Prioritaria III. Sostenibilidad ambiental y cambio climático								
Total	No.	3	-	9	11	4	41	68
	US\$M	42,1	-	5,3	462,3	90,4	38,0	638,1
GO9. Gestión ambiental	No.	2	-	9	10	2	37	60
	US\$M	3,1	-	5,3	362,3	24,5	36,1	431,3
GO10. Productividad agrícola	No.	1	-	-	3	3	12	19
	US\$M	39,1	-	-	253,0	75,9	4,5	372,5
Otros								
No alineadas	No.	1	-	2	1	1	17	22
	US\$M	3,0	-	0,3	30,0	40,0	5,3	78,6
Total	No.	24	12	30	63	48	214	391
	US\$M	932,8	-	14,4	7.441,6	2.148,0	92,9	10.629,7

Fuente: OVE, con base en una revisión documental preliminar.

Notas: La tabla muestra el programa actualizado al 31 de diciembre de 2025. Los montos de las operaciones heredadas corresponden a los saldos no desembolsados al comienzo del período. Las columnas BID y BID Invest comprenden las operaciones aprobadas excluyendo TFFP, TCP y ADV. TCP y ADV son las cooperaciones técnicas del BID y los servicios de asesoría del BID Invest. Algunos proyectos pueden alinearse con más de un GO. Cuando estos corresponden a distintas áreas prioritarias, se contabilizan en cada área; sin embargo, los subtotales por área y el total general se presentan sin duplicaciones.

IV. PROPÓSITO, PREGUNTAS DISEÑO DE LA EVALUACIÓN

A. Propósito y preguntas

4.1 **El objetivo de la XCPE es evaluar el desempeño del Grupo BID en Perú durante el período 2017-2026 y formular recomendaciones para mejorar los resultados de la próxima EBP y PP.** El desempeño del Grupo BID se evalúa en términos de la relevancia, efectividad y sostenibilidad de las EBP y el PP. Los principales destinatarios de la XCPE son los Directorios y la Administración del BID y BID Invest, y el Gobierno de Perú. Otras contrapartes pueden estar interesadas en la evaluación, incluidos representantes del sector privado, la sociedad civil, y otras instituciones de desarrollo.

4.2 **La XCPE buscará responder cuatro preguntas principales, cada una acompañada de preguntas orientadoras.**

Pregunta principal 1 – Relevancia de las EBP: ¿En qué medida las EBP abordaron los desafíos estructurales de largo plazo del país, y consideraron las necesidades emergentes?

Preguntas orientadoras: ¿Reflejaron los objetivos de las EBP los desafíos estructurales y prioridades de desarrollo de mediano y largo plazo del país, incluyendo los motores de crecimiento inclusivo? ¿Proveyeron las EBP un marco que permitiera al Grupo BID actuar como ancla para impulsar o sostener reformas para abordarlos? ¿En qué medida las EBP reflejaron los cambios sustanciales en el contexto respecto a periodos anteriores, incluyendo los choques inesperados (COVID-19, El Niño 2017) y las tendencias (alta volatilidad política y deterioro en la seguridad) que caracterizaron el periodo? ¿En qué medida las EBP identificaron y priorizaron áreas donde el Grupo BID, en acuerdo con el gobierno, pudiera generar mayor valor agregado, particularmente para cerrar brechas sectoriales o territoriales y fortalecer la provisión de servicios e inversión? ¿En qué medida las EBP identificaron y previeron medidas de mitigación adecuadas a riesgos de deterioro macro-fiscal e institucional que pudieran comprometer el logro de sus objetivos y la sostenibilidad de los avances de desarrollo del país?

Pregunta principal 2 – Relevancia e Implementación del PP: ¿En qué medida el diseño y la implementación del PP fueron conducentes a apoyar los objetivos fijados en las EBP y los principales desafíos de desarrollo del país?

Preguntas orientadoras: ¿Tuvo el PP un foco y un alcance suficientes para contribuir a los objetivos de las EBP y atender los principales desafíos estructurales del país incluyendo los motores de crecimiento inclusivo? ¿En qué medida el Grupo BID adecuó el PP a la luz de los cambios sustanciales en el contexto? ¿En qué medida el PP incorporó un apalancamiento cruzado en el uso complementario y articulado de los instrumentos y ventanillas del Grupo BID? ¿En qué medida la implementación del PP permitió o limitó la contribución a los objetivos? ¿Cuál fue el valor agregado del PP, particularmente para aportar continuidad y coherencia en el apoyo del Grupo BID en un contexto de alta volatilidad política que ha afectado la gestión pública?

Pregunta principal 3 – Contribución del PP: ¿En qué medida el Grupo BID contribuyó a los objetivos de las EBP y qué factores influyeron en dicha contribución?

Preguntas orientadoras: ¿Cuál fue el grado de progreso en la consecución de los objetivos de las EBP, incluyendo el cierre de brechas en sectores y regiones prioritarios? ¿En qué medida el apoyo del Grupo BID contribuyó a atender objetivos de desarrollo de mediano y largo plazo, incluyendo restricciones estructurales al crecimiento inclusivo relacionadas con la productividad y la generación de empleo formal? ¿Qué factores, incluyendo los relacionados al nuevo contexto, explican o pudieron haber condicionado las principales contribuciones del Grupo BID a los objetivos de las EBP, así como su adaptación a las prioridades emergentes del periodo? ¿En un contexto fiscal restringido, en qué medida el Grupo BID contribuyó a promover la participación del sector privado como complemento a la acción pública para el logro de los objetivos de la EBP? ¿Qué lecciones emergen de la experiencia del Grupo BID en territorios estratégicos y agendas emergentes durante el periodo evaluado?

Pregunta principal 4 – Sostenibilidad de los Resultados del PP: ¿Son sostenibles los resultados del PP, o es previsible que lo sean, considerando la mitigación de los principales riesgos que podrían afectar su continuidad futura?

Preguntas orientadoras: ¿Se han mantenido los resultados del PP en el tiempo, tanto a nivel nacional como regional? ¿Cuáles son los principales riesgos para la continuidad de los resultados alcanzados? ¿En qué medida se identificaron y gestionaron los factores de riesgo que podrían comprometer la sostenibilidad de los resultados alcanzados, incluyendo aquellos relativos al mantenimiento de consenso político, disponibilidad de recursos fiscales, rotación de autoridades y capacidad institucional? ¿Qué lecciones surgen sobre la sostenibilidad de los resultados del apoyo del Grupo BID, particularmente en áreas prioritarias del portafolio?

B. Metodología de la evaluación¹²

- 4.3 Según lo establecido en el Protocolo de Productos País, la evaluación analizará (i) la *relevancia* de la EBP; y la (ii) *relevancia*, (iii) *implementación*, (iv) *contribución*, y (v) *sostenibilidad* de los resultados del PP¹³. Adicionalmente, se considerará el avance en la implementación de las recomendaciones derivadas de evaluaciones previas de OVE, así como su vigencia. El Gráfico 4.1 asocia estas dimensiones con las preguntas principales de la evaluación.
- 4.4 **Relevancia de las Estrategias.** El análisis de relevancia de las EBP cubrirá la pregunta principal 1 y las preguntas orientadoras, abarcando dos aspectos: (a) la

¹² Esta sección se basa en la experiencia de OVE y sigue la metodología de recientes XCPE. OVE se encuentra en proceso de establecer Guías de Implementación de las Evaluaciones Extendidas de Programa de País (ver Plan de Trabajo de OVE 2025-2026, documento [RE-600-1](#)).

¹³ Los productos país de OVE analizan la contribución del PP del Grupo BID a los objetivos que fueron establecidos en la EBP; no buscan demostrar atribución de los resultados observados al PP del Grupo BID (Protocolo de Productos País, Documento [RE-348-8](#)). En línea con el Protocolo (párrafo 2.4.a), los objetivos son los OE y RE contenidos en las matrices de resultados de las EBP. Los indicadores de progreso de las matrices no forman parte de la estructura de objetivos de la EBP.

selectividad estratégica en la definición de los objetivos y (b) la calidad de diseño de las EBP.

- a. **Selectividad estratégica.** Se analizará la definición de los objetivos de las EBP, esto incluye: i) la consistencia entre los objetivos de las EBP y los desafíos de desarrollo del Perú de mediano y largo plazo, definidos en diagnósticos elaborados por entidades tanto nacionales como internacionales; ii) la alineación de los objetivos de las EBP con las prioridades corporativas del Grupo BID; y iii) la solidez de la justificación para la selección de los objetivos de la EBP. Los objetivos de las EBP corresponden a los consignados en las matrices de resultados de las dos EBP.

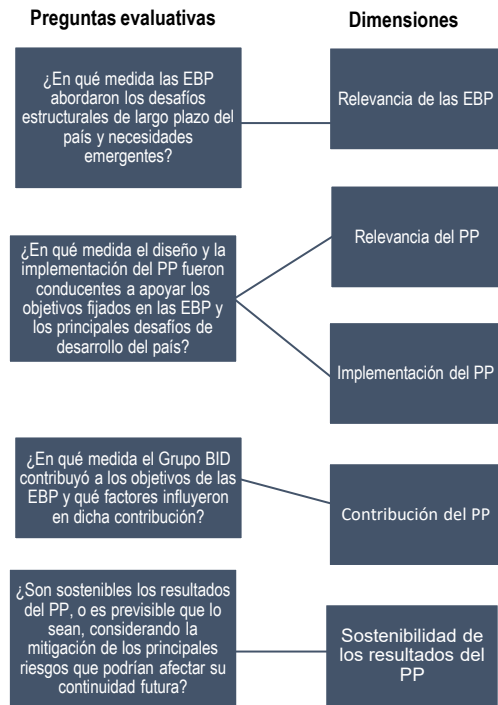
- b. **Calidad de diseño de las Estrategias.** Se analizará: i) la lógica vertical de las matrices de resultados de las EBP, es decir, el encadenamiento lógico entre los RE, los OE y las AP; (ii) la calidad

de los indicadores, incluyendo su adecuación para medir el progreso de los objetivos, la disponibilidad de líneas de base y la posibilidad de monitorear su evolución oportunamente; y (iii) la identificación de riesgos relevantes, y la previsión de medidas de mitigación adecuadas para apoyar la contribución del PP a los objetivos de las EBP y la sostenibilidad de los avances.

4.5 **Relevancia del programa país.** Este análisis cubrirá parte de la pregunta principal 2 y de las preguntas orientadoras, contemplando dos aspectos: (a) alineación del PP a las EBP y (b) diseño operativo del PP¹⁴.

- a. **Alineación.** Para cada objetivo de las EBP, el análisis se realizará en tres etapas organizadas de manera jerárquica según la metodología descrita en el anexo¹⁵. Estas etapas son: (i) determinar el grado de alineación ex ante de cada operación a uno o más RE considerando su diseño y suponiendo una implementación según lo previsto; (ii) agregar los resultados de las

Gráfico 4.1. Dimensiones del análisis XCPE



Fuente: OVE

¹⁴ OVE evaluará la dimensión de relevancia del PP desde una perspectiva *ex ante*. Esto implica buscar reconstruir el razonamiento, las expectativas y las suposiciones que guiaron la planificación inicial de las operaciones, con la información disponible en el momento en que se realizó dicha planificación.

¹⁵ OVE considera como insumo preliminar la alineación de cada operación realizada por la Administración del BID y del BID Invest (por ejemplo, bajo el Marco de Gestión de Impacto de BID Invest), pero realiza su análisis de alineación de forma independiente. Es frecuente que, al realizar dicho análisis, OVE encuentre no solo las alineaciones más fuertes identificadas por la Administración, sino también otras más débiles hacia otros objetivos. La posibilidad de contribuir a los objetivos, es decir que no perjudicarán la valoración de la alineación (y luego de la contribución) global a cada objetivo.

operaciones para determinar el grado de alineación a nivel de cada RE; y (iii) agregar estas alineaciones a RE para determinar la alineación a nivel de cada OE¹⁶. Generalmente dos factores son necesarios para sustentar una alineación fuerte con los objetivos: *foco* (que las operaciones contribuyan directamente a los objetivos) y *alcance* (que su magnitud sea consistente con la ambición de dichos objetivos). En el caso de los PBL, el análisis de alcance considera la relevancia de las condiciones de política asociadas a las operaciones. Asimismo, se considerarán las reformulaciones de proyectos posteriores a su aprobación, incluidas aquellas derivadas de la respuesta a la pandemia por COVID-19. Las operaciones no alineadas con los objetivos de la EBP se analizarán por separado, explicando la lógica detrás de ellas y evaluando si su inclusión fue apropiada dadas las circunstancias del contexto.

- b. *Diseño operativo del Programa*. Bajo este aspecto, se describirá: (i) el tipo, la mezcla y la secuencia anticipada (o requerida para avanzar los objetivos) de las operaciones, así como el tamaño previsto del PP; (ii) la previsión de acceso a recursos de terceros o cooperación con otros actores de desarrollo (movilización) considerando las decisiones del país sobre el uso de recursos de cooperantes. Bajo este aspecto también se describirá si las EBP previeron (iii) medidas para gestionar el programa heredado (*por ejemplo*, cancelaciones, reformulaciones o arreglos de ejecución) y optimizar la contribución de esta parte (generalmente importante) del PP a los objetivos. Finalmente, se analizará si parte del PP respondió a una lógica diferente, no prevista en las EBP (por ejemplo, a eventos imprevistos como la pandemia o desastres naturales, o a la alta volatilidad político-institucional del periodo); y en qué medida respondió a otras iniciativas corporativas relevantes del Grupo BID.

4.6 Implementación del programa país. Este análisis cubrirá parte de la pregunta principal 2 y de las preguntas orientadoras, contemplando dos aspectos: (a) ejecución del PP y (b) análisis del desempeño del PP.

- a. *Ejecución del PP*. Se analizará la implementación del PP en términos de programación, desembolsos y ejecución de las operaciones, en relación con las metas definidas (en términos de productos y resultados) en las EBP, en los Documentos de Programa de País (CPD) anuales y en las propias operaciones. Asimismo, se examinará la consistencia entre el programa implementado y el diseño previsto.
- b. *Análisis de desempeño del PP*. El análisis se basará en la comparación de indicadores clave de programación y ejecución del PP durante el periodo de revisión, tanto respecto al periodo anterior como a países del BID con

¹⁶ Este último paso también considerará si el PP tuvo operaciones alineadas con los OE, pero no a través de sus RE; en este caso, se resaltarán que dichas operaciones no siguen la lógica de la teoría de cambio establecida en la EBP y analizará sus implicaciones sobre la calidad de diseño de la EBP.

características comparables¹⁷. Asimismo, se identificarán los principales factores que explican el desempeño de la implementación, incluyendo posibles atrasos o mayores costos, considerando las capacidades institucionales para la ejecución de proyectos. En el caso de los PBL, se realizará una revisión de las reformas apoyadas, utilizando criterios de criticidad para evaluar su relevancia y potencial contribución a los objetivos de las EBP.

4.7 **Contribución del programa país:** Este análisis cubrirá la pregunta principal 3 y las preguntas orientadoras, abarcando (a) en qué medida el PP contribuyó a los objetivos de las EBP y (b) los factores explicativos asociados a dichas contribuciones.

- a. *Contribución a objetivos.* Para cada objetivo de las EBP, el análisis de contribución se realizará de manera secuencial y jerárquica, desde las operaciones hacia los RE y de estos hacia los OE, siguiendo la metodología descrita en el anexo. El análisis se basará en evidencia documental y primaria, incluyendo información de los documentos de proyecto, entrevistas y trabajo de campo, y considerará tanto productos como resultados, con énfasis en estos últimos. Asimismo, se analizarán otros apoyos del Grupo BID en el país más allá del PP, como la asistencia técnica brindada directamente por la Representación, la generación de conocimiento y la movilización de otros recursos. Aunque las operaciones del BID Lab no están incluidas en el PP, la XCPE las considerará cuando sea pertinente, particularmente en el marco de los estudios a profundidad descritos más adelante o cuando hayan complementado las intervenciones del BID o BID Invest.
- b. *Factores explicativos.* Se identificarán factores comunes asociados a las mayores o menores contribuciones del PP a los objetivos de las EBP, incluyendo elementos relacionados con el diseño, la implementación y el contexto del país.

4.8 **Sostenibilidad del programa.** Finalmente, se evaluará en qué medida los resultados alcanzados por el PP se han mantenido y en qué medida el programa ha abordado los riesgos que podrían afectar la continuidad de sus resultados. Para ello, se considerarán (a) la continuidad de los resultados y (b) los factores asociados a su sostenibilidad.

- a. *Continuidad de resultados.* Esta parte del análisis se centrará en las intervenciones del PP que ya han contribuido a los objetivos de las EBP, con base en la valoración de contribución. Se examinará si existe evidencia de que los resultados se han mantenido en el tiempo, tanto a nivel nacional como regional, así como si el Grupo BID identificó oportunamente los riesgos

¹⁷ OVE reconoce las limitaciones en estas comparaciones, incluyendo que los periodos o los países pueden ser inherentemente diferentes. Por tanto, dichas comparaciones se harán indicando estas diferencias de contexto que también puedan explicar potenciales diferencias en la ejecución. Se utilizarán los comparadores del grupo de países andinos (CAN) que hayan tenido operaciones de préstamos activos durante el periodo; estos son Bolivia, Colombia, Ecuador, además de Perú. También se considerarán los países prestatarios del Grupo BID con préstamos activos durante el periodo para comparaciones generales con el resto del Grupo. Para otros análisis se podrán considerar otros comparadores (e.g. países con actividades económicas o indicadores macroeconómicos similares).

para su continuidad y estableció medidas de mitigación adecuadas, con base en evidencia documental y entrevistas.

- b. *Factores asociados.* Se identificarán los factores que han facilitado u obstaculizado la continuidad de los resultados, por ejemplo, el apoyo político, la continuidad de capacidades institucionales, la disponibilidad de financiamiento o la articulación entre actores públicos y privados. Asimismo, se analizará en qué medida estos factores han sido considerados en el diseño e implementación de las operaciones, en curso a fin de anticipar oportunidades y riesgos para la sostenibilidad futura.

4.9 La evaluación empleará métodos mixtos. Estos incluyen la revisión de la literatura sobre los desafíos de desarrollo de Perú, el análisis del programa del Grupo BID y de documentos operativos relevantes, como propuestas y contratos de préstamo, así como informes de seguimiento y cierre de proyectos. La evidencia primaria se obtendrá mediante entrevistas semiestructuradas con la Administración del Grupo BID, autoridades del Gobierno de Perú y contrapartes externas, así como a través de una misión al país que incluirá visitas a proyectos y reuniones con ejecutores, beneficiarios y expertos sectoriales¹⁸. Asimismo, se incorporarán insumos de otras evaluaciones relevantes en curso¹⁹ y de dos talleres realizados con la Administración y ejecutores del PP, los cuales constituyen una iniciativa novedosa para incrementar la participación de la Administración y de las contrapartes desde el inicio de la evaluación (ver Recuadro 4.1). El Cuadro 4.1. resume la metodología y la información más detallada se encuentra en el anexo.

Recuadro 4.1. Talleres de Intercambio de Conocimientos en el Marco de la XCPE

En coordinación con la Oficina de País, OVE realizó dos talleres de intercambio de conocimientos en preparación para la evaluación: uno el 30 de septiembre de 2025 dirigido al personal del Grupo BID (especialistas sectoriales, fiduciarios y analistas de operaciones), y otro el 2 de octubre de 2025 orientado a las contrapartes externas, incluyendo unidades ejecutoras del PP.

Los talleres tuvieron como objetivo presentar el alcance, la metodología y los principales análisis de la evaluación, así como recoger insumos preliminares sobre los retos de implementación y la contribución del programa. Contaron con la participación de aproximadamente 25 funcionarios de la Representación y 45 representantes de gran parte de las unidades ejecutoras del PP.

Estos talleres constituyeron una innovación por parte de OVE, posible gracias a la apertura de la Oficina de País. Según las encuestas de finalización de los talleres, estos contribuyeron a reducir la brecha de información entre OVE, la Administración y las contrapartes. Asimismo, permitieron recoger insumos sobre sus perspectivas, algunos de los cuales ya están siendo considerados para informar la metodología de análisis del PP, específicamente a través de la identificación temprana de los tipos de problemas de implementación enfrentados.

Fuente: OVE

4.10 Se aplicará un enfoque estructurado y secuencial para la recopilación y el análisis de datos, combinando herramientas cualitativas y cuantitativas.

¹⁸ La lista final de contrapartes externas a visitar se definirá durante la evaluación. Como es habitual, la lista se compartirá y actualizará en diálogo con la Administración para que estén al tanto del proceso y colaboren en la organización de la misión. La lista de contrapartes estará diseñada para asegurar diversidad, con cobertura de actores nacionales y subnacionales dentro y fuera de la capital, y unidades ejecutoras con distintos niveles de desempeño del portafolio.

¹⁹ Esto incluye la evaluación corporativa sobre cooperación técnica, en cuya misión participó el equipo del XCPE. El documento de enfoque de la evaluación sobre cooperaciones técnicas ([GN-612](#)) explica el propósito, alcance y metodología de la evaluación.

OVE planificará y secuenciará el trabajo de recopilación y análisis de las entrevistas, documentos y bases de datos. Para ello, se desarrollarán plantillas para entrevistas y revisiones documentales, y se utilizarán programas como MaxQDA para la codificación y el análisis sistemático de datos cualitativos. Además, se organizarán bases de datos en STATA con el fin de lograr un análisis estadístico eficiente, lo que implicará estandarizar variables para asegurar comparabilidad, automatizar rutinas, aplicar técnicas descriptivas y multivariadas. El equipo también se apoyará en tableros de mando (*dashboards*) estandarizados desarrollados por OVE en el marco de los ICPR y XCPE anteriores para estructurar y analizar datos. Finalmente, para garantizar que las conclusiones sean sólidas y exhaustivas, se aplicarán los principios de triangulación y saturación teórica. Esto significa que la información de diferentes fuentes se someterá a verificaciones cruzadas (hasta el punto en que la recopilación de nueva información deje de aportar datos relevantes y solo confirme lo ya identificado), considerando profundizar la comprensión de las observaciones y garantizar que se consideren múltiples perspectivas. Cuando existan divergencias consistentes entre las perspectivas del Banco y de las contrapartes, o cuando la evidencia disponible sea débil o inexistente, estas situaciones se considerarán un hallazgo evaluativo.

- 4.11 **Además de los análisis descritos anteriormente, la XCPE incluirá tres estudios para reforzar la rendición de cuentas y el aprendizaje.** De acuerdo con el Protocolo para Productos País, las XCPE incorporan estudios a profundidad sobre temas clave vinculados con los objetivos de las EBPs y los retos de desarrollo del país, lo que les otorga un carácter más explicativo que los ICPR. En este marco, se seleccionaron tres estudios a profundidad que ofrecen oportunidades de aprendizaje sobre el trabajo del Grupo BID en: i) el sector de agua y saneamiento; ii) la agenda de asociaciones público-privadas (APP); y iii) la Amazonía peruana. Los tres estudios a profundidad buscan maximizar el potencial de aprendizaje para el Grupo BID (ver Recuadro 4.2) y contribuir a responder las preguntas de evaluación (ver Cuadro 1.2.2 en el Anexo). Los estudios incluirán una descripción del contexto relevante y un análisis de la contribución del programa en cada tema. La definición detallada de su alcance y metodología se basará en una revisión preliminar del programa y en entrevistas con actores relevantes (incluyendo jefes de equipo de operaciones, personal de la oficina de país e informantes clave). Durante la primera etapa de la evaluación, se definirán los enfoques metodológicos finales, cuyos principales hallazgos se integrarán en el informe principal como insumos para responder a las preguntas evaluativas.

Recuadro 4.2. Criterios de selección para los estudios a profundidad

Las temáticas para los estudios a profundidad se seleccionaron preliminarmente con base en los siguientes criterios:

- **Relevancia estratégica:** las temáticas o agendas de trabajo seleccionadas están directamente vinculadas con los objetivos de las EBP, así como con los retos de desarrollo del país, de acuerdo con lo identificado en la Sección II del Documento de Enfoque (“Contexto país”).
- **Importancia del PP del Grupo BID:** las temáticas seleccionadas tienen un portafolio activo relevante durante el período de evaluación, ya sea por su peso cuantitativo (alto volumen de operaciones dentro del PP) o por su relevancia cualitativa, al responder a áreas prioritarias para el Grupo BID, incluso si su volumen de operaciones es menor.
- **Indicios de contribución del Grupo BID al logro de resultados aun en contextos desafiantes:** hay evidencia preliminar de que el Grupo BID ha contribuido al logro de resultados en las temáticas seleccionadas, incluso en un contexto de alta inestabilidad político-institucional, dificultades para atender desigualdades territoriales o desafíos para complementar los recursos fiscales con inversión privada.
- **Potencial de aprendizaje transferible para el diseño y la ejecución futura de otros proyectos, y para la elaboración de la nueva EBP:** las temáticas seleccionadas permiten generar lecciones relevantes sobre distintos tipos de intervenciones y arreglos institucionales, con implicaciones para el diseño, la implementación y la sostenibilidad de futuras operaciones y para la elaboración de la nueva EBP.

Para maximizar el valor de los estudios de caso como oportunidades de aprendizaje estratégico, los criterios de selección no se aplican de forma rígida a todo el portafolio. En su lugar, los casos se seleccionan con cierta flexibilidad, procurando que cumplan al menos tres de los cuatro criterios definidos, como se muestra en la tabla a continuación. La aplicación específica de los criterios de selección a cada caso de estudio se encuentra en el Cuadro I.2.1 en el anexo.

Aplicación de los criterios de selección a cada caso de estudio

Criterios de selección	Casos de estudio		
	Agua y saneamiento	Agenda de APP	Amazonía peruana
1. Relevancia estratégica	✓	✓	✓
2. Importancia del PP del Grupo BID	✓	El PP relacionado es limitado, pero abarca múltiples líneas de acción	✓
3. Indicios de contribución al logro de resultados	✓	✓	Se esperan menos indicios de contribución debido a que el trabajo es incipiente.
4. Potencial de aprendizaje transferible	✓	✓	✓

Notas: se incluye “✓” cuando el caso de estudio cumple con el criterio de selección. Se incluyen notas explicativas en los casos en que el criterio de selección no aplica directamente.

Fuente: OVE

Cuadro 4.1. Preguntas de evaluación, alcance y enfoque, métodos y fuentes de Información

Preguntas de Evaluación	Alcance y enfoque del análisis	Métodos	Fuentes de información
1. ¿En qué medida las EBP abordaron los desafíos estructurales de largo plazo del país, y consideraron las necesidades emergentes?	<p><i>Objetivos establecidos en las EBP:</i> verificar si respondían a las principales necesidades de desarrollo del país, incluyendo las emergentes, así como a las prioridades nacionales y a las prioridades institucionales del Grupo BID en un contexto de solidez macroeconómica coexistente con desigualdades sociales y territoriales, alta informalidad, estancamiento de la productividad y volatilidad política.</p> <p><i>Selección de los objetivos de la EBP:</i> analizar si reflejaron (i) los hallazgos y conclusiones o recomendaciones de revisiones y evaluaciones previas, (ii) las oportunidades y limitaciones impuestas por el contexto del país y sus capacidades institucionales, y (iii) la dimensión y composición del marco de financiamiento estimado en las EBP.</p> <p><i>Decisiones estratégicas tomadas en el momento de elaborar las dos EBP y el diálogo establecido con los Gobiernos de Perú:</i> evaluar si permitieron al BID posicionarse como un socio que acompañase el proceso de desarrollo considerando (i) las capacidades existentes del Grupo BID o las capacidades a desarrollar en el periodo, (ii) la posible cooperación estratégica con otros actores del desarrollo. Este análisis será complementado con la revisión a profundidad de áreas seleccionadas del PP que permitan ilustrar la relevancia de los objetivos estratégicos definidos.</p>	Revisión bibliográfica y documental estructurada y análisis del contenido de entrevistas	<ul style="list-style-type: none"> -EBP del Grupo BID, Estrategias Institucionales y Documentos de programación anuales (CPD) -Documento de Retos de Desarrollo del País (CDC), diagnósticos externos y documentos estratégicos de otros Socios de Desarrollo -Planes Nacionales de Desarrollo -Evaluaciones previas sobre Perú -Bases de datos con datos económicos -Entrevistas con el Grupo BID, autoridades del Gobierno de Perú y contrapartes externas -Cooperaciones estratégicas con otros socios de desarrollo
2. ¿En qué medida el diseño y la implementación del PP fueron conducentes a apoyar los objetivos fijados en las EBP y los principales desafíos de desarrollo del país?	<p>Alineación de los PP con los objetivos de las EBP y su coherencia con el contexto del país durante 2017-2026.</p> <p>Análisis del tipo de instrumentos utilizados, su secuencia, temporalidad y complementariedad, y de la demanda de Perú por usar cada uno de estos instrumentos.</p> <p>Valor agregado que provee el Grupo BID a través de sus operaciones (tanto reembolsables como no reembolsables) más allá del aporte financiero, incluyendo el uso de estructuras e instrumentos innovadores, la mitigación de riesgos y la difusión de conocimiento, particularmente en un contexto de alta volatilidad política y disparidades territoriales.</p> <p>Factores explicativos y lecciones sobre los niveles de ejecución, incluyendo en sectores seleccionados para revisión a profundidad.</p> <p>Asimismo, se analizará en qué medida el apoyo del Grupo BID contribuyó a movilizar la participación del sector privado, especialmente en un contexto de espacio fiscal limitado, y cómo las ventanillas del Grupo BID interactuaron y generaron sinergias para enfrentar los principales desafíos de desarrollo en Perú. Este análisis se complementará con estudios a profundidad en áreas seleccionadas del PP que permitan examinar con mayor detalle el diseño y la articulación del apoyo del Grupo BID.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Revisión del programa y análisis del contenido de entrevistas -Análisis de alineación siguiendo la metodología descrita en el Anexo -Estudios a profundidad en temas seleccionados 	<ul style="list-style-type: none"> -Documentos de programación anual y planes de negocios del Grupo BID -Propuestas y contratos de préstamo -Matrices de efectividad de desarrollo y DELTA -Bases de datos operativas y financieras del Grupo BID -Entrevistas con el Grupo BID, autoridades del Gobierno de Perú y contrapartes externas -Visitas de campo
3. ¿En qué medida el Grupo BID contribuyó a los objetivos de las EBP y qué factores influyeron en dicha contribución?	Tiempos y costos de preparación y ejecución del programa y su comparación con otros períodos y países. Factores que han retrasado o acelerado los tiempos de preparación y ejecución de los proyectos, incluyendo limitaciones en las capacidades institucionales de las entidades ejecutoras y del entorno de gestión pública. Análisis de los avances en la revisión, uso y mejora de sistemas nacionales.	<ul style="list-style-type: none"> -Revisión del programa y análisis del contenido de entrevistas -Análisis comparativo de los 	<ul style="list-style-type: none"> -Reportes de seguimiento y de finalización de proyectos (PMR y PCR/XSR) -Bases de datos operativas y financieras del Grupo BID

Preguntas de Evaluación	Alcance y enfoque del análisis	Métodos	Fuentes de información
	<p>Evaluación de los resultados alcanzados y análisis de en qué medida el PP ha contribuido a los objetivos de la EBP. Evaluación de los principales factores que obstaculizaron o contribuyeron a la efectividad de la contribución del Grupo del BID a los objetivos de la EBP.</p> <p>Si bien estos análisis se harán para todo el PP, los estudios a profundidad permitirán analizar con mayor detalle la contribución del Grupo BID en áreas seleccionadas del PP y extraer lecciones sobre los factores que influyeron en dicha contribución.</p>	<p>datos de implementación</p> <p>-Análisis de los resultados obtenidos por los programas</p> <p>-Análisis de contribución siguiendo la metodología descrita en el Anexo</p> <p>-Análisis en profundidad de casos seleccionados</p>	<p>-Entrevistas con el Grupo BID, autoridades del Gobierno de Perú y contrapartes externas</p> <p>-Visitas de campo</p>
4. ¿Son sostenibles los resultados del PP, o es previsible que lo sean, considerando la mitigación de los principales riesgos que podrían afectar su continuidad futura?	<p>Evaluación de la sostenibilidad de los resultados (es decir, si los resultados logrados han persistido en el tiempo), considerando tanto la continuidad de los resultados como los factores que influyen en esa continuidad, incluyendo la volatilidad política y sus implicaciones para la continuidad de los procesos de gestión pública y el fortalecimiento de capacidades institucionales, así como la heterogeneidad de dichas capacidades entre territorios y en gobiernos subnacionales. Análisis de los factores de diseño e implementación de las operaciones en curso que pueden afectar la sostenibilidad de los resultados futuros. Los estudios a profundidad permitirán analizar lo anterior con más detalle para áreas seleccionadas del PP e identificar lecciones sobre sostenibilidad del apoyo del Grupo BID.</p>	<p>-Revisión de documentos, profundizaciones y análisis del contenido de entrevistas</p> <p>-Estudios a profundidad en temas seleccionados</p>	<p>-PCR/XSR, y evaluaciones de impacto de proyectos</p> <p>-Información proporcionada por los equipos de proyecto y la Representación</p> <p>-Entrevistas con el Grupo BID, autoridades del Gobierno de Perú y contrapartes externas</p> <p>-Visitas de campo</p>

Fuente: OVE.

4.12 Como es habitual a este tipo de evaluaciones, la XCPE enfrentará ciertas limitaciones. En primer lugar, de acuerdo con el Protocolo para Productos País, las XCPE son productos basados en objetivos. Por lo tanto, después de revisar la relevancia las EBP (selectividad y calidad del diseño), el análisis restante de la XCPE se centrará en la contribución del PP a los objetivos de las EBP. En segundo lugar, la XCPE evaluará la contribución del PP del Grupo BID a los objetivos definidos en las EBP y, por lo tanto, se limita a los análisis de contribución, sin intentar demostrar la atribución de los resultados observados al PP del Grupo BID. En tercer lugar, la validez externa de los resultados es limitada, lo que significa que las conclusiones serán específicas a esta evaluación y no necesariamente generalizables a otros contextos u operaciones. En cuarto lugar, debido a la rotación de personal en el Grupo BID y dentro de las agencias gubernamentales, la XCPE podría tener información incompleta. Por último, los hallazgos de la evaluación pueden verse limitados por la capacidad de determinar la contribución de las operaciones aprobadas recientemente que podrían no contar aún con información sobre contribución.

V. EQUIPO Y CRONOGRAMA

- 5.1 **La XCPE de Perú será producida por un equipo multidisciplinario de OVE.** El equipo estará integrado por Claudia Figueroa (colíder de equipo), Regina Legarreta (colíder de equipo), Oscar Cuadros, Francesca León, Sofía Machado, Vladimir Nessler, Carolina Romero, Erin Straight, y Orlando Vaca, bajo la supervisión de Alejandro Soriano (Líder del *Clúster* de Países) y la guía general de Marialisa Motta (directora de OVE). Adicionalmente, OVE tiene previsto incorporar especialistas externos para apoyar el análisis principal y los estudios a profundidad.
- 5.2. **El cronograma de la XCPE está diseñado para informar la próxima EBP.** OVE tiene previsto enviar el informe de la XCPE al Directorio en noviembre de 2026. De esta manera, el documento final se enviaría a Secretaría dentro de los 120 días posteriores a la fecha de vencimiento de la Estrategia de Perú para 2022-2026 (31 de julio de 2026). Previo a esto se planea que el equipo de evaluación interactúe de forma fluida con la Administración, incluyendo a través de la presentación de hallazgos emergentes alrededor de tres meses antes de la presentación al Directorio. El cuadro 5.1 presenta el cronograma indicativo.

Cuadro 5.1. Cronograma indicativo de actividades

Entregables	Mes
Misión de campo	abril 2026
Hallazgos emergentes compartidos con la Administración	junio/julio 2026
Borrador del documento final compartido con la Administración y el Gobierno del Perú para su consideración y comentarios	septiembre/octubre 2026
Documento final entregado a Secretaría	noviembre 2026
Presentación ante los Comités del BID y BID Invest	diciembre 2026/enero 2027

REFERENCIAS

- Banco Mundial. (2025). *Perú: Aprovechando las oportunidades para el crecimiento y la prosperidad*.
<https://documents1.worldbank.org/curated/en/099030325150539800/pdf/P177645-f3b14c4e-c70d-49aa-bc9b-9d778eef32da.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2025). *Memoria 2024*.
<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2024/memoria-bcrp-2024-2.pdf>
- Hidalgo, M. (2025, 20 de octubre). *La herencia de Castillo y Boluarte: Perú registra casi 170 ministros en cuatro años*. El Comercio.
<https://elcomercio.pe/politica/gobierno/la-herencia-de-castillo-y-boluarte-peru-registra-casi-170-ministros-en-cuatro-anos-jose-geri-inestabilidad-ministerial-tlc-nota-noticia/>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2017). *Perú: Desafíos para el Desarrollo del País (Country Development Challenges, CDC)*.
https://idbinvest.org/sites/default/files/2018-05/IDB_Group_Country_Strategy_with_Peru_2017-2021.pdf
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2022). *Perú: Desafíos para el Desarrollo del País (Country Development Challenges, CDC)*.
<https://www.idbinvest.org/sites/default/files/2022-09/IDB%20Country%20Strategy%20with%20Peru%202022-2026.pdf>
- Banco Mundial. (2025). *World Development Indicators*.
<https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>
- World Economic Forum. (2019). *The Global Competitiveness Report 2019*.
https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf
- INEI. (2018). *Encuesta nacional de innovación en la industria manufacturera*.
https://proyectos.inei.gob.pe/microdatos/Consulta_por_Encuesta.asp
- INEI. (2022). *Encuesta nacional de hogares (ENAH0)*.
<https://datosabiertos.gob.pe/dataset/encuesta-nacional-de-hogares-enaho-2022-instituto-nacional-de-estad%C3%ADstica-e-inform%C3%A1tica-%E2%80%93>
- INEI. (2024). *Encuesta nacional de hogares (ENAH0)*.
<https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poverty/>
- INEI. (2020). *Estado de la Población Peruana*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1743/Libro.pdf
- ANA. (2017). *Síntesis del informe final del proyecto Monitoreo Integrado de las Metas del ODS 6 relacionadas con agua y saneamiento (GEMI)*. Lima, Perú: Autoridad Nacional del Agua.
<https://repositorio.ana.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12543/684/ANA0000497.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU. (2020). *Evaluación PISA 2018*. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2020). Trade in Value Added (TiVA). <https://www.oecd.org/en/topics/sub-issues/trade-in-value-added.html>

Fondo Monetario Internacional. (2024). *Perú: Consulta del Artículo IV de 2024 – Informe del personal técnico* (Informe del país No. 24/001). Fondo Monetario Internacional. <https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/CR/2024/English/1PEREA2024001.ashx>

BID (Banco Interamericano de Desarrollo). (2025). Data Marketplace. Tablas ledw.oper_ods_oper, ledw.sl_finbal_prod_rpt [base de datos].

Oficina de Evaluación y Supervisión — OVE

Creada en 1999 como oficina de evaluación independiente, OVE evalúa el desempeño y los resultados de desarrollo de las actividades del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (Grupo BID). Estas evaluaciones buscan fortalecer al Grupo BID mediante el aprendizaje, la rendición de cuentas y la transparencia.

Las evaluaciones se divulgan al público de conformidad con las políticas del Grupo BID, con el fin de compartir lecciones aprendidas con la región y con la comunidad de desarrollo en general.

 iadb.org/evaluacion

 linkedin.com/showcase/idb-ove