

NOTA TÉCNICA N° IDB-TN-03042

¿Cuánta confianza depositar en encuestas online no probabilísticas sobre personas LGBTI+? Evidencia de México

Ercio Muñoz
Melanie Saavedra

Banco Interamericano de Desarrollo
División de Género y Diversidad

Noviembre 2024



¿Cuánta confianza depositar en encuestas online no probabilísticas sobre personas LGBTI+? Evidencia de México

Ercio Muñoz
Melanie Saavedra

Banco Interamericano de Desarrollo
División de Género y Diversidad

Noviembre 2024

**Catalogación en la fuente proporcionada por la
Biblioteca Felipe Herrera del
Banco Interamericano de Desarrollo**

Muñoz, Ercio.

¿Cuánta confianza depositar en encuestas online no probabilísticas sobre personas LGBTI+?: evidencia de México / Ercio A. Muñoz, Melanie Saavedra. p. cm. — (Nota técnica del BID; 3042)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Sexual minorities-Economic aspects-Mexico. 2. Sexual minorities-Social aspects-Mexico. 3. Gender identity-Mexico. 4. Social surveys-Mexico. I. Saavedra, Melanie. II. Banco Interamericano de Desarrollo. División de Género y Diversidad. III. Título. IV. Serie.

IDB-TN-3042

<http://www.iadb.org>

Copyright © 2024 Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons CC BY 3.0 IGO (<https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/legalcode>). Se deberá cumplir los términos y condiciones señalados en el enlace URL y otorgar el respectivo reconocimiento al BID.

En alcance a la sección 8 de la licencia indicada, cualquier mediación relacionada con disputas que surjan bajo esta licencia será llevada a cabo de conformidad con el Reglamento de Mediación de la OMPI. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil (CNUDMI). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones que forman parte integral de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta obra son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del BID, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



¿Cuánta confianza depositar en encuestas *online* no probabilísticas sobre personas LGBTI+? Evidencia de México[♦]

Ercio A. Muñoz[♦]

Melanie Saavedra[♥]

Resumen

Aunque muchas encuestas *online* no probabilísticas son la única fuente de datos sobre la diversidad de género y sexual en muchos países, la evidencia sobre su precisión para la caracterización de personas LGBTI+ es escasa. Este artículo indaga sobre el grado de precisión con el que son registradas las experiencias de las personas LGBTI+ por encuestas *online* no probabilísticas. Comparamos varias estadísticas sobre personas LGBTI+ obtenidas de una encuesta *online* no probabilística con más de 14.000 encuestados con estadísticas surgidas de una encuesta nacionalmente representativa de gran escala con más de 44.000 encuestados y que fue diseñada específicamente para caracterizar a esta población. Encontramos diferencias significativas en los tamaños relativos de los subgrupos que conforman la población LGBTI+ y en sus características. Nuestros resultados ilustran cómo la autoselección inherente en las encuestas *online* no probabilísticas puede resultar en una caracterización de las personas LGBTI+ que les asigna mayores logros educativos y mejores resultados del mercado laboral que en su comparación probabilística, sobrestimando significativamente al mismo tiempo la falta de satisfacción con la vida, los problemas de salud mental y la prevalencia de experiencias autorreportadas de *bullying* y hostigamiento. Estos resultados sugieren que, aunque podemos aprender algo sobre la dirección de las brechas en indicadores autorreportados entre las personas LGBTI+ y la población general, los investigadores y los responsables de políticas deben ser cuidadosos al interpretar los niveles de dichas brechas.

Palabras clave: encuestas no probabilísticas, LGBTQ+, orientación sexual, identidad de género, metodología de encuestas, México.

JEL: J15, J16, J71, C83

[♦] Se agradece el apoyo financiero del Banco Interamericano de Desarrollo a través de ESW RG-E1952. Las opiniones expresadas en este artículo son de los autores y no deberían atribuirse al Banco Interamericano de Desarrollo. Agradecemos a Caridad Araujo, Luis González y José Antonio Mejía por sus valiosos comentarios. Todos los errores son nuestros.

[♦] Banco Interamericano de Desarrollo. Email: erciom@iadb.org. Autor correspondiente.

[♥] Universidad de Chile. Email: msaavedras@fen.uchile.cl.

1. Introducción

Hay un creciente interés por la generación de información estadística y la investigación sobre la extensión, causas y efectos de la violencia, la discriminación y otros daños basados en la orientación sexual, la identidad de género, la expresión de género y las características sexuales, así como por la efectividad de las medidas para prevenirlas, enfrentarlas judicialmente y remediar los daños (Badgett et al., 2024)¹. Sin embargo, la recolección de datos precisos y representativos sobre personas LGBTI+² ha estado limitada debido a que no se han incluido preguntas sobre estas identidades en encuestas de hogares o censos y a la inexistencia de encuestas especializadas que hagan foco en esta población. Esta brecha de información ha dejado a investigadores y responsables de política con una comprensión incompleta de las condiciones sociales, laborales y de salud que enfrentan estos grupos.

Dada la ausencia de estadísticas oficiales, varias organizaciones en países en desarrollo (p. ej., Bolivia, la República Dominicana y Perú) han generado información estadística sobre personas LGBTQ+ a través de encuestas *online* no probabilísticas. Estos ejercicios apuntan a echar luz sobre las características, experiencias y condiciones de vida de las personas LGBTI+, con la esperanza de que las autoridades y la sociedad civil puedan informar políticas, acciones y estrategias que afecten a este grupo (ver, por ejemplo, Defensoría del Pueblo, 2023; INEI, 2018; y PNUD, 2021). Sin embargo, y aunque se reconoce que los resultados de estos ejercicios de recolección de datos no pueden generalizarse para la población general, hay poca evidencia sobre la confiabilidad de las encuestas *online* no probabilísticas en la caracterización de la población LGBTI+.

Este artículo indaga sobre el grado de precisión en la caracterización de la población LGBTI+ cuando esta deriva de una encuesta *online* no probabilística. Dado que la encuesta no probabilística no permite estimar el tamaño de la población LGBTI+ como porcentaje de la población total, investigamos si es preciso el tamaño relativo de los distintos grupos y, más importante, si las características de cada subgrupo, así como sus experiencias y bienestar autorreportados, pueden echar luz sobre las disparidades que enfrentan las personas LGBTI+ en comparación con las personas heterosexuales, cisgénero y endosexuales.

Para ello, comparamos varias estadísticas sobre cada grupo dentro de las personas LGBTI+ obtenidas de una encuesta *online* no probabilística con aproximadamente 14.000 encuestados (de los cuales casi 7.000 se identificaban como LGBTI+) realizada en México, con estadísticas derivadas de una encuesta nacionalmente representativa de gran escala con más

¹ Por ejemplo, los “Principios de Yogyakarta +10” sobre la aplicación de los derechos humanos internacionales en relación con la orientación sexual, la identidad de género, la expresión de género y las características sexuales enfatizan la importancia de asegurar los derechos de las personas LGBTQ+.

² La abreviación LGBTI+ hace referencia a personas que se identifican como lesbianas, gay, bisexuales, transgénero y *queer*, así como a otras minorías sexuales y de género. Nos referimos a las personas con atracción y/o actividad sexual de mismo sexo, así como aquellas que se identifican con algunas categorías como las de mujeres lesbianas, hombres gay y personas bisexuales y *queer*, como minorías sexuales. Las personas de minoría de género (trans+ según la definición del Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México) son personas cuyo género actual no coincide con el sexo que se les asignó al nacer, a diferencia de las personas cisgénero, que son aquellas cuyo género actual coincide con el que se les asignó al nacer. Entre las personas de minorías sexuales se incluye a personas transgénero y no binarias. Es importante destacar que la abreviación LGBTQ+ se refiere a orientación sexual e identidades de género, mientras que intersexual se refiere a características sexuales. Por esta razón, algunos investigadores y activistas usan la abreviación LGBTIQI+.

de 44.000 encuestados y específicamente diseñada para caracterizar a esta población en el país. México brinda una oportunidad única para explorar esta pregunta ya que la Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género (ENDISEG), realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de México en 2021, tiene una operación estadística complementaria realizada en 2022 con el mismo cuestionario, pero basada en una encuesta *online* no probabilística llamada ENDISEG Web³.

Nuestros resultados muestran diferencias importantes en el tamaño relativo de los distintos grupos que forman parte de la población LGBTI+. ENDISEG Web encuentra una mayor proporción de personas asignadas el sexo masculino al nacer que son parte de la población LGB y de la población trans+. Por lo contrario, el porcentaje de personas a quienes se les asignó sexo femenino al nacer como parte de la población intersexual es mayor en la encuesta presencial. En cuanto a sus características, encontramos que todos los subgrupos en la encuesta *online* muestran mayores porcentajes de personas con educación terciaria, en línea con trabajos anteriores que encuentran que las encuestas *online* no probabilísticas tienden a atraer a encuestados con más educación (Jäckle et al., 2024). Similarmente, en la encuesta *online* todos los grupos muestran una mayor participación en la fuerza laboral. Sin embargo, informan una mayor prevalencia de experiencias de *bullying* y de hostigamiento y menores niveles de bienestar.

Estos resultados muestran que la autoselección inherente en las encuestas *online* no probabilísticas puede resultar en una caracterización de las personas LGBTI+, asignándoles mayores logros educativos y mejores resultados del mercado laboral que en la comparación, sobrestimando significativamente, al mismo tiempo, la prevalencia de experiencias autorreportadas de rechazo, falta de satisfacción con la vida y problemas de salud mental. Este resultado sugiere que, aunque podemos aprender algo sobre la dirección de las brechas en indicadores autorreportados entre las personas LGBTI+ y la población general, los investigadores y los responsables de políticas deben ser cuidadosos al interpretar los niveles de dichas brechas.

Este artículo contribuye con dos líneas de la literatura. La primera es la literatura sobre las disparidades basadas en la identidad de género, la orientación sexual y la condición de intersexual, que se enfoca principalmente a países desarrollados (Badgett et al., 2024; NASEM, 2020). Nuestro estudio señala algunos de los problemas potenciales de usar encuestas *online* no probabilísticas para cubrir las brechas de información en países en desarrollo. Segundo, nuestro artículo suma a la literatura sobre metodología de encuestas en relación con el uso de herramientas de recolección de datos *online*, así como con el muestreo no probabilístico (ver, por ejemplo, Cornesse et al., 2020; Dassonneville et al., 2020; Dewaele et al., 2020; Houtenville et al., 2021; MacInnis et al., 2018). Este caso de estudio de México proporciona evidencia novedosa que subraya aspectos importantes que pueden ser engañosos al usar métodos de recolección de datos *online* no probabilísticos para estudiar a personas LGBTI+, así como cosas que podemos aprender usándolos.

El resto de este artículo se organiza de la siguiente manera: la sección 2 describe las bases de datos usadas en el análisis; la sección 3 presenta los principales resultados comparando la

³ INEGI afirma claramente que este ejercicio es de naturaleza cualitativa y que no deberían realizarse inferencias estadísticas para toda la población mexicana a partir de estos datos.

encuesta *online* con la encuesta nacionalmente representativa de gran escala; la sección 4 ofrece una discusión de los principales resultados y la sección 5 cierra con algunos comentarios a modo de conclusión.

2. Datos

Este artículo usa datos recolectados de dos operaciones estadísticas complementarias: ENDISEG y ENDISEG Web. Ambas fueron realizadas por el INEGI en México usando el mismo cuestionario, pero distintos métodos de muestreo. El abordaje doble de estas encuestas proporciona una oportunidad única para explorar la concordancia en los perfiles demográficos, socioeconómicos y de salud mental obtenidos de quienes participaron de la encuesta presencial probabilística y de quienes participaron en la versión *online* no probabilística.

2.1 Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género (ENDISEG) 2021

ENDISEG 2021 fue una operación estadística llevada a cabo por el INEGI en México. Estaba diseñada específicamente para proporcionar información precisa y representativa sobre la orientación sexual, la identidad de género y las características sexuales de la población mayor de 15 años (INEGI, 2021). Hasta donde sabemos, fue la primera operación estadística de este tipo desarrollada por el instituto estadístico nacional de un país en desarrollo. El trabajo de campo se realizó entre agosto de 2021 y enero de 2022, recolectando información de aproximadamente 44.000 hogares en todo el país, representando a 97,2 millones de personas. La muestra fue seleccionada aleatoriamente para asegurar la representatividad nacional. Más aún, se seleccionó aleatoriamente del listado de miembros de cada hogar a un miembro para completar el cuestionario. Las entrevistas se realizaron presencialmente, pero los módulos del cuestionario relacionados con la sexualidad, la orientación sexual, la identidad de género, la salud emocional y las experiencias de rechazo fueron recolectadas con una entrevista audio-asistida con una tableta, en lugar de hacerlo directamente por encuestadores, asegurando así la privacidad y comodidad de los encuestados al revelar información sensible.

Dada la naturaleza de esta operación estadística, en este artículo usamos la caracterización de la población LGBTI+ obtenida usando información proveniente de ENDISEG como el *benchmark* para comparar la información recolectada por métodos *online* no probabilísticos.

2.2 Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género Web (ENDISEG Web) 2022

ENDISEG Web 2022 fue una operación estadística llevada a cabo por el INEGI en México. Usó el mismo cuestionario de ENDISEG 2021 para recolectar información usando una encuesta *online* (INEGI 2022). El objetivo general de ENDISEG Web era proporcionar una plataforma accesible para que personas LGBTI+ compartieran sus experiencias y condiciones de vida anónimamente y sin restricciones geográficas. A diferencia de ENDISEG 2021, ENDISEG Web 2022 no se apoyó sobre una muestra aleatoria de hogares; en cambio, permitió la participación voluntaria de personas interesadas en temas de diversidad sexual y de género, con un foco especial en aquellos que se autoidentificaron como LGBTI+. INEGI

presentó a ENDISEG Web 2022 como un ejercicio cualitativo, afirmando claramente que no es posible realizar inferencias sobre toda la población mexicana a partir de ella. La encuesta *online* estuvo disponible entre febrero y abril de 2022 y fue completada por más de 14.000 encuestados, de los cuales casi 7.000 se autoidentificaban como LGBTI+.

2.3 Tamaño de la muestra

Nuestro análisis principal se enfoca en la población de edad laboral (encuestados de 15 a 64 años). Dividimos toda la población según su orientación sexual (LGB vs. heterosexual), identidad de género (trans+ vs. cisgénero) y condición intersexual (intersexual vs. endosexual). Para los grupos al interior de la población LGBTI+ (i. e., lesbianas, gays, bisexuales, trans+, intersexuales), consideramos estadísticas generadas tanto por ENDISEG como por ENDISEG Web. Por el contrario, de ENDISEG Web sólo mantenemos aquellos identificados como LGB, trans+ e intersexuales, ya que esta encuesta tenía como objetivo a esa población.

Aunque nuestro foco es comparar estadísticas de personas LGBTI+ obtenidas de diferentes fuentes, también generamos estadísticas para personas no identificadas como LGBTI+ usando ENDISEG para permitir una comparación y evaluar cómo se ven impactadas las brechas que afectan a las personas LGBTI+. Usamos los siguientes grupos de referencia: al analizar datos por orientación sexual usamos a los encuestados heterosexuales como grupo de referencia; al analizar datos por identidad de género usamos a los encuestados cisgénero como grupo de referencia; al analizar datos por intersexualidad usamos a los encuestados endosexuales (aquellos que no son intersexuales) como grupo de referencia.

La Tabla 1 presenta el tamaño de la muestra a partir de la cantidad de observaciones (N) para ENDISEG y ENDISEG Web. Más específicamente, para ENDISEG las observaciones incluyen las ponderaciones de la encuesta para asegurar la representatividad nacional. Al examinar la orientación sexual dentro del grupo LGB+ (Panel A) observamos que hay una notable disparidad en la representación de personas AMAN (sexo masculino asignado al nacer) y AFAB (sexo femenino asignado al nacer) entre la encuesta *online* y la encuesta presencial. Dentro de la categoría LGB+, las personas AMAN constituyen el 41,2 por ciento (N = 885) de la muestra ENDISEG, en comparación con el número significativamente mayor del 60,7 por ciento (N = 4.183) en ENDISEG Web. A la inversa, las personas AFAN componen el 58,8 por ciento (N = 1.242) de la muestra ENDISEG, pero están menos representadas en la encuesta *online*, dando cuenta del 39,3 por ciento (N = 2.707). La distribución dentro del grupo LGB+ también revela diferencias significativas entre los dos métodos de encuestas. En ENDISEG Web, el 57,4 por ciento (N = 3.954) de los encuestados LGB+ se identifican como gay o lesbianas, comparado con el 36,4 por ciento (N = 815) en ENDISEG. A la inversa, las personas bisexuales están más representadas en la encuesta presencial (52,4 por ciento, N = 1.094), comparado con sólo el 29,5 por ciento (N = 2.030) en la encuesta *online*. Además, aunque es menor, la categoría “otras” es ligeramente mayor en la encuesta *online* (13,2 por ciento, N = 906) que en la encuesta presencial (11,2 por ciento, N = 218).

Al analizar la identidad de género (Panel B), vemos que el 98,9 por ciento de los encuestados en ENDISEG se identifican como cisgénero (N = 37.310) y que el 1,1 por ciento (N = 432) entran en la categoría trans+, mientras que en ENDISEG Web hay 1.336 encuestados trans+⁴. Dentro del grupo trans+, en la encuesta *online* el 51,95 por ciento de los encuestados (N = 694) son AMAN, mientras que el 48,1 por ciento (N = 642) son AFAN. A la inversa, en la encuesta presencial el 57,7 por ciento (N = 238) de las personas trans+ eran AFAN y el 42,3 por ciento (N = 194) eran AMAN. La distribución de las identidades dentro del grupo trans+ también revela marcadas diferencias entre las dos encuestas. En ENDISEG Web, el 32,1 por ciento (N = 429) de las personas trans+ se identificaban como “ni masculino ni femenino” comparado con sólo el 11,2 por ciento (N = 47) en la encuesta presencial. A la inversa, la categoría “tanto masculino como femenino” es más común en la encuesta presencial (32,9 por ciento, N = 143) que en la encuesta *online* (23,6 por ciento, N = 315).

Finalmente, en la encuesta presencial el 1,6 por ciento de los encuestados (N = 608) se identifican como intersexuales, lo que es consistente con estimaciones de la literatura médica precedente que ubica la prevalencia de la población intersexual en alrededor del 1,7 por ciento (Panel C). En ENDISEG Web 227 personas se identifican como intersexuales. La distribución de género dentro de la población intersexual presenta una variación aún más significativa: en la encuesta *online*, el 53,7 por ciento de los encuestados (N = 122) se identifican como masculino, comparado con el 59,0 por ciento (N = 358) en la encuesta presencial. A la inversa, el 46,3 por ciento de los encuestados (N = 105) se identifican como femenino en la encuesta *online*, contra el 41,0 por ciento (N = 250) en la encuesta presencial.

⁴ No informamos qué porcentaje representa cada subgrupo dentro del total de la población LGBTI+ para la ENDISEG Web, ya que esta encuesta no es probabilística y se enfocaba en registrar a las personas LGBTI+.

Tabla 1: Tamaño de la muestra en ENDISEG vs. ENDISEG Web, personas de 15 a 64 años

Panel A: orientación sexual

Orientación sexual	ENDISEG			ENDISEG Web	
	N	Observaciones	Porcentaje	N	Porcentaje
Heterosexual	35.615	80.965.747	94,70%		
AMAN	16.414	38.582.016	47,65%		
AFAN	19.201	42.383.731	52,35%		
LGB+	2.127	4.528.804	5,30%	6.890	100%
AMAN	885	1.867.452	41,23%	4.183	60,71%
AFAN	1.242	2.661.352	58,77%	2.707	39,29%
Distribución LGB+					
	N	Observaciones	Porcentaje	N	Porcentaje
Bisexual	1.094	2.371.456	52,36%	2.030	29,46%
Gay/lesbiana	815	1.648.945	36,41%	3.954	57,39%
Otra	218	508.403	11,23%	906	13,15%

Panel B: Identidad de género en ENDISEG

Identidad de género	ENDISEG			ENDISEG Web	
	N	Observaciones	Porcentaje	N	Porcentaje
Cisgénero	37.310	84.594.868	98,95%		
AMAN	17.105	40.068.699	47,37%		
AFAN	20.205	44.526.169	52,63%		
Trans+	432	899.683	1,05%	1.336	100%
AMAN	194	380.769	42,32%	694	51,95%
AFAN	238	518.914	57,68%	642	48,05%
Distribución trans+					
	N	Observaciones	Porcentaje	N	Porcentaje
Femenino	101	238.935	26,56%	176	13,17%
Masculino	82	154.216	17,14%	213	15,94%
Ambos	143	295.913	32,89%	315	23,58%
Ninguno	47	100.930	11,22%	429	32,11%
Otras	59	109.689	12,19%	203	15,19%

Panel C: Intersexualidad

	ENDISEG			ENDISEG Web	
	N	Observaciones	Porcentaje	N	Porcentaje
Endosexual	34.596	78.602.929	98,39%		
Masculino	15.730	37.053.134	47,14%		
Femenino	18.866	41.549.795	52,86%		
Intersexual	608	1.282.296	1,61%	227	100%
Masculino	358	756.650	59,01%	122	53,74%
Femenino	250	525.646	40,99%	105	46,26%

Nota: “AFAN” denota individuos a quienes se les asignó el sexo femenino al nacer, mientras que “AMAN” denota a individuos a quienes se les asignó el sexo masculino al nacer. En el Panel B, “ambos” significa masculino y femenino, “ninguno” significa ni masculino ni femenino y “otras” significa otras clasificaciones de género. En el Panel C, el 4,71 por ciento de los encuestados no entendieron la pregunta y el 2,01 por ciento no seleccionaron una opción.

3. Resultados

En esta sección comparamos un conjunto de estadísticas calculadas usando ENDISEG Web 2022 (encuesta *online* no probabilística) con las obtenidas con ENDISEG 2021 (encuesta presencial con muestreo aleatorio). Dividimos estas estadísticas en tres grupos: 1) estadísticas descriptivas, incluyendo información demográfica y del mercado laboral; 2) experiencias autorreportadas de rechazo durante el ciclo de vida; y 3) indicadores de bienestar. Calculamos estos indicadores dividiendo la población por orientación sexual (heterosexual vs. bisexual, gay/lesbiana, otras), identidad de género (cisgénero vs. trans+) y condición de intersexualidad (endosexual vs. intersexual).

3.1 Estadísticas descriptivas

La Tabla 2 presenta las estadísticas descriptivas generales. Se destacan allí diferencias clave entre grupos categorizados por orientación sexual (heterosexual, bisexual, gay/lesbiana, otras), identidad de género (cisgénero, trans+) y características sexuales (endosexual, intersexual). En el apéndice incluimos tablas detalladas para personas AFAN y AMAN.

Nos enfocamos en las diferencias en los grupos que se autoidentifican como bisexual, gay/lesbiana, otras, trans+ e intersexual entre ENDISEG y ENDISEG Web, y no en la comparación de estos grupos con personas autoidentificadas como heterosexuales, cisgénero y endosexuales, lo que ya ha sido estudiado en artículos anteriores (Muñoz et al. 2024a, 2024b). Más aún, nos abstenemos de testear si estas diferencias son estadísticamente significativas, ya que los métodos estándar de inferencia no son aplicables a las muestras no probabilísticas.

Primero, las personas con orientación sexual clasificada como bisexual, gay/lesbiana u otras tienden a ser mayores en ENDISEG Web. En cambio, las personas clasificadas como trans+ e intersexual, en promedio, son menores. Efectivamente, en ENDISEG las personas bisexuales tienen en promedio 23,9 años y en ENDISEG Web tienen 26,8 años. Estas tendencias sugieren que hay diferentes patrones de selección por edad en el hecho de completar la encuesta entre aquellos que se autoidentifican como LGBTI+.

La representación de personas indígenas es menor en todas las minorías sexuales y de género en ENDISEG Web que en ENDISEG. Estos resultados sugieren que es menos probable que las personas que se autoidentifican como indígenas participen en encuestas *online*. De la misma manera, la proporción de personas de ascendencia africana también es menor para todos los grupos menos para las personas trans+ y las intersexuales.

Las tasas de matrimonio o de estar en pareja son menores en ENDISEG Web para la mayoría de los grupos, y en particular para las personas intersexuales. Para las personas gay/lesbianas y de otras orientaciones sexuales, las tasas generales no difieren de manera significativa entre las encuestas. Sin embargo, cuando los resultados se cruzan por sexo asignado al nacer, la encuesta *online* muestra una proporción mayor de personas en pareja entre los AFAN y una proporción menor entre los AMAN (para mayor detalle, ver tablas B1 y B2 en el apéndice).

Hay considerables diferencias en logros educativos entre las encuestas. Para las personas bisexuales, el porcentaje con educación postsecundaria aumenta significativamente, del 24,0

por ciento en la encuesta presencial al 71,5 por ciento en la encuesta *online*. De la misma manera, para personas gay/lesbianas esta proporción pasa del 27,3 por ciento en la encuesta presencial al 86,5 por ciento en la encuesta *online*, con una tendencia similar para aquellos con otras orientaciones sexuales. Estos resultados sugieren un potencial sesgo de selección en la encuesta *online*, por el que las personas con mayores niveles educativos serían más propensas a participar.

Es importante destacar que, en algunos casos, cuando se analizan los resultados por sexo asignado al nacer las diferencias en la tasa de educación postsecundaria revierten la dirección de la brecha en relación con las categorías heterosexual, cisgénero o endosexual. Por ejemplos, las personas bisexuales AFAN (ver Tabla B1 en el apéndice) muestran una mayor tasa de educación postsecundaria que las personas heterosexuales en la encuesta presencial (20,8 vs. 23,9 por ciento), pero esta brecha se revierte en la encuesta *online*, en la que las personas bisexuales tienen una mayor tasa de educación postsecundaria (68,3 vs. 23,9 por ciento). De la misma manera, en la Tabla 2 se observa que, en comparación con las personas cisgénero, las personas trans+ tienen un menor nivel de logro educativo en la encuesta presencial (18,6 vs. 24,2 por ciento) pero un mayor nivel de logro en la encuesta *online* (64,7 por ciento). Para las personas intersexuales se observa un patrón similar.

Entre los encuestados LGBTI+, la participación en la fuerza laboral es generalmente más alta en la encuesta *online* que en la encuesta presencial. Este resultado puede reflejar diferencias en la participación socioeconómica o las características de las personas que eligen participar en encuestas *online*. Por ejemplo, la participación en el mercado laboral de las personas bisexuales pasa del 57,9 por ciento en la encuesta presencial al 74,5 por ciento en la encuesta *online*. De manera similar, las personas intersexuales tienen una tasa de participación del 68,6 por ciento en la encuesta presencial, pero esta tasa sube al 83,3 por ciento en la encuesta *online*. Sin embargo, las brechas son menos pronunciadas para personas AMAN; por ejemplo, la tasa de participación para personas gay/lesbianas aumenta levemente, del 87,4 por ciento al 87,9 por ciento en la encuesta *online* (para más detalles ver la Tabla B2 en el apéndice).

Las tasas de desempleo son mayores en la encuesta *online* para todos los grupos. Por ejemplo, la tasa de desempleo para personas gay/lesbianas aumenta del 3,8 por ciento en la encuesta presencial al 6,5 por ciento en la encuesta *online*.

En términos generales, las tendencias observadas en la Tabla 2 son consistentes con los patrones identificados en las tablas específicas sobre sexo asignado al nacer (ver apéndice, Tabla B1 para AFAN y Tabla B2 para AMAN). Este resultado indicaría que las encuestas *online* tenderían a atraer a personas más educadas dentro de las minorías sexuales y de género, mientras que baja la representación de las personas indígenas. Estos resultados subrayan la importancia de tener en cuenta, al interpretar datos demográficos de minorías sexuales y de género, los posibles sesgos de selección que introducen distintas metodologías de encuestas.

Tabla 2: Estadísticas descriptivas

	Orientación sexual				Identidad de género		Características sexuales	
	Heterosexual	Bisexual	Gay/lesbiana	Otra	Cisgénero	Trans+	Endosexu al	Intersexua l
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Edad	37,803	23,960 (26,867)	30,871 (31,461)	24,324 (26,199)	37,305	27,826 (26,562)	37,341	36,375 (30,978)
Indígena	0,118	0,093 (0,037)	0,119 (0,028)	0,074 (0,038)	0,117	0,126 (0,035)	0,109	0,170 (0,070)
Afrodescendiente	0,027	0,044 (0,039)	0,039 (0,031)	0,035 (0,034)	0,028	0,033 (0,037)	0,027	0,036 (0,079)
Casado o en pareja	0,591	0,223 (0,229)	0,397 (0,301)	0,180 (0,196)	0,577	0,309 (0,200)	0,576	0,542 (0,339)
Educación postsecundaria	0,240	0,240 (0,715)	0,273 (0,865)	0,341 (0,696)	0,242	0,186 (0,647)	0,252	0,109 (0,661)
Participación en la fuerza laboral	0,711	0,579 (0,745)	0,781 (0,879)	0,483 (0,751)	0,708	0,651 (0,745)	0,712	0,686 (0,833)
Desempleo	0,027	0,055 (0,062)	0,038 (0,065)	0,010 (0,082)	0,027	0,076 (0,099)	0,028	0,026 (0,074)
Observaciones	35.615	1.094 (2.030)	815 (3.954)	218 906	37.310	432 (1.336)	34.596	608 227

Nota: La tabla presenta niveles promedio por grupo según las encuestas ENDISEG y ENDISEG Web. Las estimaciones de ENDISEG usan ponderadores muestrales. Los resultados de ENDISEG se presentan en la primera fila de cada variable, mientras que los resultados de ENDISEG Web se muestran entre paréntesis en la segunda fila correspondiente a cada variable.

3.2 Experiencias de rechazo durante el ciclo de vida

La Figura 1 ilustra que, al categorizar a los encuestados por orientación sexual, identidad de género y características sexuales, los resultados de la encuesta presencial relativos a la prevalencia de experiencias de rechazo tienen un rango de entre el 0 y el 40 por ciento. En la encuesta *online*, en cambio, las respuestas de las personas LGBTI+ típicamente comienzan en el 40 por ciento y casi llegan al 80 por ciento. Estas diferencias significativas subrayan la mayor vulnerabilidad de las personas LGBTQI+ al estigma, el *bullying* y el hostigamiento (Bontempo y D'Augelli, 2002; Humphries et al., 2021), lo que se evidencia especialmente en los datos de la encuesta *online*.

Cuando se analizan las respuestas por orientación sexual, las personas heterosexuales encuestadas presencialmente muestran una menor proporción de experiencias de estigmatización y de *bullying* durante la niñez y la adolescencia, presentando un rango de entre el 9 y el 15 por ciento. Por el contrario, todos los grupos LGB+ informan mayores niveles de esas experiencias, con notables diferencias entre la encuesta presencial y la *online*. Por ejemplo, como para la mayoría de los grupos, en la encuesta presencial los porcentajes de *bullying* en la niñez para las personas gay y lesbianas eran relativamente bajos, con una incidencia del 20 por ciento, pero en la encuesta *online* la incidencia subía al 50 por ciento. Además, en la encuesta presencial las personas con otras orientaciones sexuales informan los

mayores niveles de estigmatización en la adolescencia, con el 31 por ciento, comparado con el 72 por ciento en la encuesta *online*.

Es importante distinguir entre los distintos tipos de experiencias. Las experiencias de estigmatización incluyen sentimientos de sentirse diferente de los pares debido a la forma de vestirse o acicalarse, los gustos o intereses, las formas de hablar o de autoexpresión y el comportamiento general. Las experiencias de *bullying* abarcan ser rechazado o excluido de actividades sociales, ser insultado o ridiculizado, sufrir robos o daños a pertenencias, ser amenazado o chantajeado y experimentar abuso físico.

En lo que hace a las experiencias de rechazo y hostigamiento surge un patrón similar. Las personas heterosexuales informan los porcentajes más bajos, ya que el 13 por ciento reportan haber experimentado hostigamiento y violencia. Este porcentaje sube al 21 por ciento para personas gay y lesbianas y al 58,8 por ciento de las personas con otras orientaciones sexuales en la encuesta *online*.

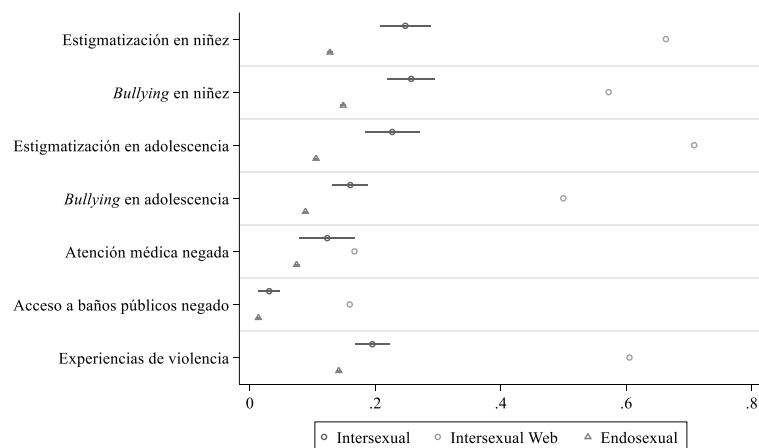
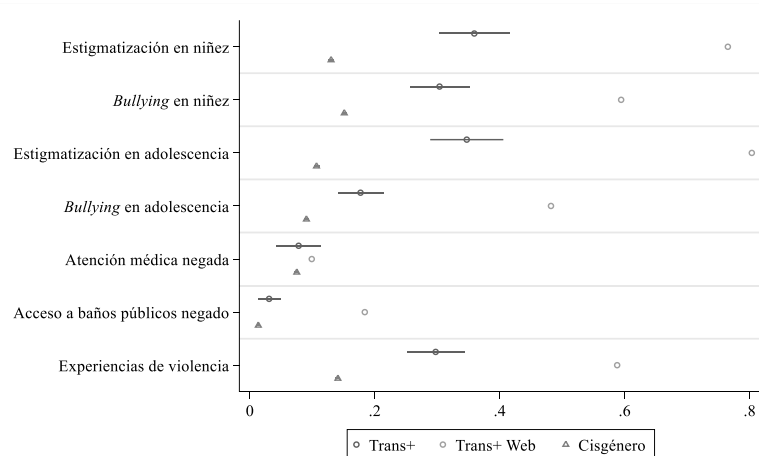
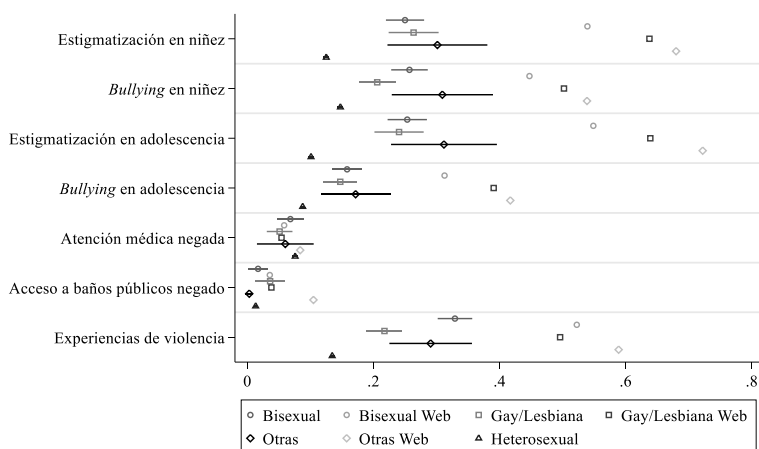
Cuando las respuestas se analizan por identidad de género, las personas cisgénero informan los porcentajes más bajos de estigmatización y *bullying*, similar a los de personas heterosexuales, con valores que van del 9 al 15 por ciento. Las personas trans+, sin embargo, informan porcentajes más altos que los reportados por el grupo LGB+, desde el 17 por ciento para experiencias de *bullying* durante la adolescencia al 35 por ciento para experiencias estigmatizantes en la niñez. Estos valores son más del doble en la encuesta *online*, donde el 48 por ciento de los encuestados informan haber sufrido *bullying* durante la adolescencia y el 76 por ciento haber experimentado estigmatización en la niñez.

Las experiencias de rechazo y hostigamiento entre personas cisgénero son comparables a las de personas heterosexuales, con los porcentajes más bajos. Entre las personas trans+, el 29 por ciento en la encuesta presencial reportan experiencias de hostigamiento y violencia, lo que sube al 58 por ciento en la encuesta *online*.

Finalmente, cuando analizamos las respuestas por características sexuales, las personas endosexuales reportan porcentajes similares a los de las personas heterosexuales y cisgénero, de entre el 9 y el 15 por ciento. Las personas intersexuales reportan porcentajes mayores, que van del 16 al 24 por ciento, pero estos porcentajes son menores que los informados por las personas trans+ y por otros grupos LGBT+. De forma consistente con otras categorías, estos porcentajes aumentan en la encuesta *online*; por ejemplo, el 71 por ciento de las personas intersexuales reportan haber experimentado estigmatización en la adolescencia.

Respecto de las experiencias de rechazo y hostigamiento, las personas endosexuales reportan porcentajes similares a los que reportan las personas heterosexuales y cisgénero; esto aumenta para las personas intersexuales, aunque menos que para los grupos trans+ y LGB+. Específicamente, el 19 por ciento de las personas intersexuales experimentan hostigamiento y violencia, lo que aumenta al 60 por ciento en la encuesta *online*, lo que significa una mayor disparidad que las observadas en otros grupos.

Figura 1: Experiencias de rechazo



Nota: Los niveles promedio por grupo se obtienen de ENDISEG y ENDISEG Web. Las estimaciones de ENDISEG usan ponderadores muestrales. Para ENDISEG se incluyen los intervalos de confianza del 95 por ciento.

3.3 Bienestar

La Figura 2 examina varios aspectos del bienestar entre adultos y subraya disparidades significativas entre las personas LGBTQI+ y sus contrapartes heterosexuales. De forma similar a lo que ocurre en la Figura 1, hay una brecha sustancial entre las respuestas de la encuesta presencial y las de la encuesta *online*; de la segunda surgen resultados de bienestar consistentemente peores para los grupos LGBTQI+.

Cuando se analiza el bienestar por orientación sexual, las personas heterosexuales consistentemente reportan los niveles más bajos de resultados adversos. Más específicamente, en la encuesta presencial el 4,3 por ciento de los encuestados heterosexuales reportan intenciones suicidas y el 39 por ciento reportan problemas de salud mental. En la encuesta presencial, las personas gay y lesbianas reportan tasas mayores: el 8,9 por ciento experimentan intenciones suicidas y el 44 por ciento enfrentan problemas de salud mental. Estos niveles son significativamente mayores en la encuesta *online*, donde las intenciones suicidas entre personas gay y lesbianas suben al 18 por ciento y los problemas de salud mental escalan hasta el 75 por ciento.

Los problemas de salud mental muestran una mayor prevalencia para todas las minorías sexuales. El porcentaje de personas bisexuales que informan problemas de salud mental llega al 62 por ciento en la encuesta presencial y al 81 por ciento en la encuesta *online*, mientras que en personas con otras orientaciones sexuales llegan al 58 por ciento y al 84 por ciento, respectivamente. En la mayoría de las categorías hay diferencias notables entre los resultados de la encuesta presencial y la encuesta *online*: los resultados de bienestar de la encuesta *online* son consistentemente peores para todos los grupos LGB+.

Al examinar el bienestar por identidad de género observamos que las personas cisgénero muestran resultados similares a los de las personas heterosexuales: el 4,7 por ciento reportan intenciones suicidas y el 40 por ciento experimentan problemas de salud mental. Las personas trans+ reportan tasas de desafíos de bienestar significativamente mayores. En la encuesta presencial, el 21 por ciento de los encuestados trans+ reportan intenciones suicidas y el 52 por ciento experimentan problemas de salud mental. Estos números son dramáticamente mayores en la encuesta *online*: el 36 por ciento de las personas trans+ reportan intenciones suicidas y el 83 por ciento dicen enfrentar problemas de salud mental.

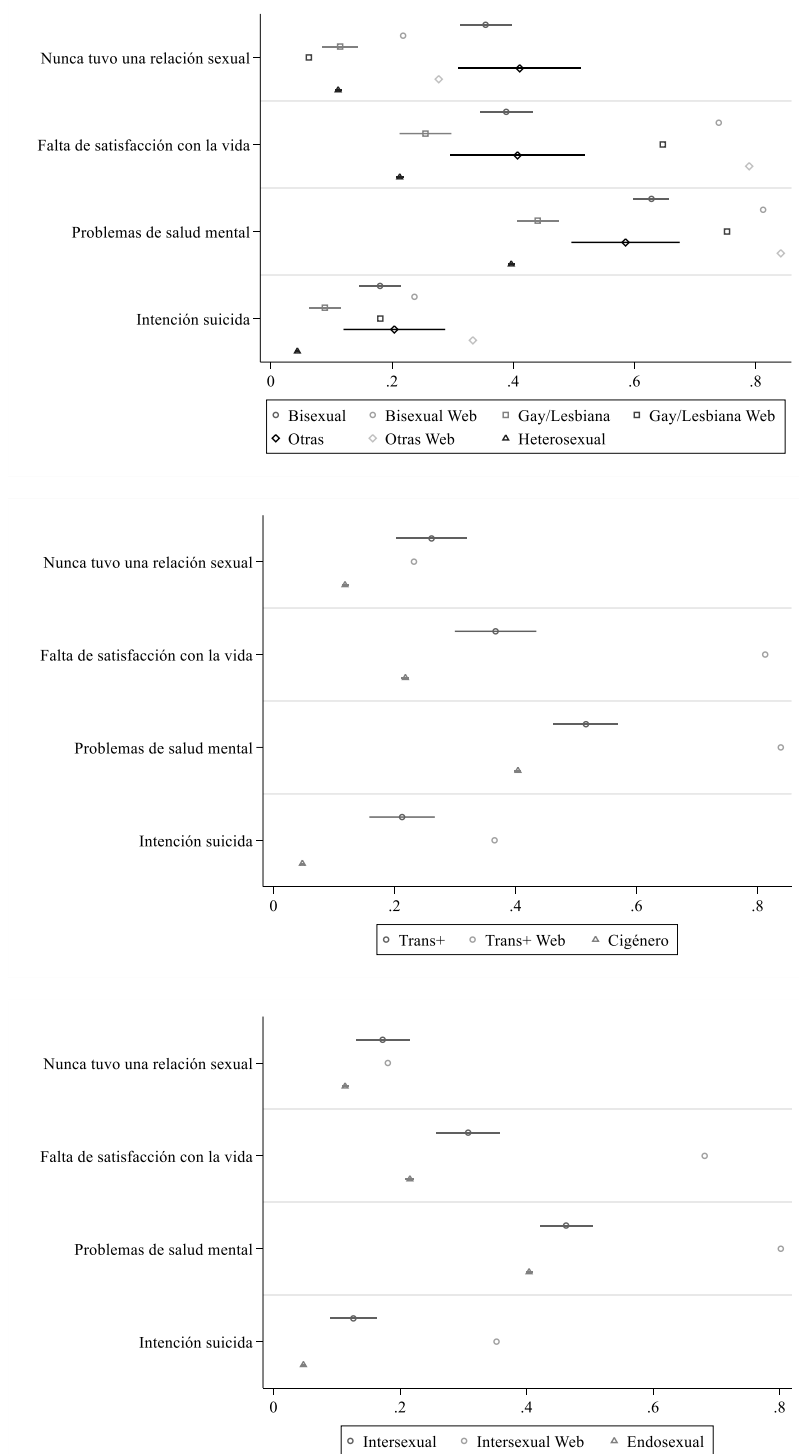
La falta de satisfacción con la vida es un problema generalizado para todas las minorías sexuales y de género, afectando al 20 por ciento de los encuestados. Este problema parece especialmente grave en la encuesta *online*, donde el 81 por ciento de las personas trans+ informan falta de satisfacción con la vida.

Cuando analizamos el bienestar por características sexuales, las personas endosexuales reportan resultados similares a los de las personas heterosexuales y cisgénero: el 4,7 por ciento de las personas endosexuales experimentan intenciones suicidas y el 40 por ciento experimentan problemas de salud mental. Comparado con las personas endosexuales, las personas intersexuales reportan mayores tasas de problemas de bienestar, aunque son menores que las reportadas para otros grupos LGB+. En la encuesta presencial, el 12 por ciento de los encuestados intersexuales reportan intenciones suicidas, lo que aumenta al 35 por ciento en la encuesta *online*. Entre las personas intersexuales, el 46 por ciento reportan problemas de salud mental en la encuesta presencial, porcentaje que aumenta hasta el 80 por

ciento en la encuesta *online*. Además, el 21 por ciento de las personas endosexuales reportan falta de satisfacción con la vida, pero entre las personas intersexuales este porcentaje sube al 30 por ciento en la encuesta presencial y al 68 por ciento en la encuesta *online*.

Los desafíos que enfrentan las personas LGBTQI+ para formar relaciones íntimas se entrelazan estrechamente con la satisfacción general con la vida. La Figura 2 muestra que las personas LGBTQI+ reportan mayores niveles de falta de satisfacción con la vida, especialmente entre los encuestados en la encuesta *online*. Los problemas de salud mental son más prevalentes entre las personas LGBTQI+, y las personas intersexuales y trans+ muestran tasas de intenciones suicidas notablemente mayores. La naturaleza interconectada de los obstáculos para formar relaciones íntimas, los elevados niveles de falta de satisfacción con la vida y los desafíos generalizados de salud mental subrayan los obstáculos significativos que enfrentan las personas LGBTQI+ para lograr bienestar (Perales y Todd, 2018; Drydakis, 2020; Marcotte & Hansen, 2024).

Figura 2: Bienestar



Nota: Los niveles promedio por grupo se obtienen de ENDISEG y ENDISEG Web. Las estimaciones de ENDISEG usan ponderadores muestrales. Para ENDISEG se incluyen los intervalos de confianza del 95 por ciento.

4. Discusión

En esta sección comentamos algunos de los temas clave que deben ser tenidos en cuenta al analizar los resultados de nuestra comparación y de su validez externa en otros contextos.

Primero, la comparación que presentamos en este artículo no nos permite separar el impacto de la estrategia de muestreo (probabilístico vs. no probabilístico) de los efectos del tipo de entrevista (encuesta *online* autoadministrada vs. entrevista audio-asistida con la ayuda de una tablet) en la caracterización de las personas LGBTI+. Sin embargo, ambas operaciones ofrecen a los encuestados una mayor privacidad que en las operaciones estadísticas presenciales estándar, y hay cierta evidencia en la literatura de que el tipo de entrevista puede no tener efectos sustanciales (Dahlhamer et al. 2019).

Segundo, es posible que la naturaleza voluntaria de la encuesta *online* haya motivado la participación de personas que hayan tenido más experiencias adversas para informar, exacerbando así las disparidades observadas. Sin embargo, también es posible que la metodología de muestreo, la campaña de comunicación de la encuesta y el objetivo de la encuesta hayan resultado en efectos de demanda, por los cuales los encuestados cambian sus respuestas hacia lo que infieren que son respuestas apropiadas. Hay una importante literatura relacionada con experimentos de encuestas en diversos campos como la economía, la ciencia política y la psicología (por ejemplo, Mummolo & Peterson, 2019; de Quidt et al., 2018).

5. Consideraciones finales

Nuestro estudio subraya que las encuestas *online* no probabilísticas tienen el potencial de identificar algunos de los desafíos que enfrentan las personas LGBTI+, incluyendo la discriminación y los obstáculos para acceder a la salud y a lugares públicos, experiencias de estigmatización y de estrés por ser una minoría durante la vida y una mayor incidencia de problemas de salud mental y de intentos de suicidio (Badgett et al., 2024; NASEM, 2020). Sin embargo, las diferencias entre las metodologías de las encuestas subrayan la importancia de tener una mirada crítica sobre el uso de muestreos probabilísticos versus abordajes *online* no probabilísticos para el estudio de las personas LGBTI+.

Nuestro artículo revela diferencias sustantivas entre la encuesta *online* no probabilística y la encuesta nacionalmente representativa de gran escala en el registro de las experiencias de las personas LGBTI+ en México. Más específicamente, la encuesta ENDISEG Web identificó a una mayor proporción de personas con sexo masculino asignado al nacer dentro de la población LGB y entre los grupos trans, además de un mayor logro educativo y mayores tasas de participación laboral en todos los subgrupos. Al mismo tiempo, y a pesar de tener un grupo de encuestados con mejores resultados en las dimensiones de la educación y del mercado laboral, ENDISEG Web sobrestima significativamente la prevalencia de experiencias autorreportadas de rechazo, de falta de satisfacción con la vida y de problemas de salud mental en comparación con ENDISEG. Estas discrepancias subrayan el potencial impacto de sesgos de autoselección inherentes en las encuestas *online* no probabilísticas.

Referencias

- Badgett, M. L., Carpenter, C. S., Lee, M. J. y Sansone, D. (2024). "A Review of the Economics of Sexual Orientation and Gender Identity". *Journal of Economic Literature*, aceptado para publicación.
- Badgett, M. L., Carpenter, C. S. y Sansone, D. (2021). "LGBTQ Economics". *Journal of Economic Perspectives*, 35(2), 141-170.
- Bontempo, D. E. y d'Augelli, A. R. (2002). "Effects of at-school victimization and sexual orientation on lesbian, gay, or bisexual youths' health risk behavior". *Journal of Adolescent Health*, 30(5), 364-374.
- Carpenter, C. S., Eppink, S. T. y Gonzales, G. (2020). "Transgender status, gender identity, and socioeconomic outcomes in the United States". *ILR Review*, 73(3), 573-599.
- Cornesse, C., Blom, A. G., Dutwin, D., Krosnick, J. A., De Leeuw, E. D., Legleye, S., Pasek, J., Pennay, D., Phillips, B. y Wenz, A. (2020). "A review of conceptual approaches and empirical evidence on probability and nonprobability sample survey research". *Journal of Survey Statistics and Methodology*, 8(1), 4-36.
- Dassonneville, R., Blais, A., Hooghe, M. y Deschouwer, K. (2020). "The effects of survey mode and sampling in Belgian election studies: a comparison of a national probability face-to-face survey and a nonprobability Internet survey". *Acta Politica*, 55, 175-198.
- Dahlhamer, J. M., Galinsky, A. M. y Joestl, S. S. (2019). "Asking about Sexual Identity on the National Health Interview Survey: Does Mode Matter?" *Journal of Official Statistics*, 2019, Sciendo, vol. 35 no. 4, pp. 807-833. <https://doi.org/10.2478/jos-2019-0034>.
- Defensoría del Pueblo (2023). "Desiguales ante la ley, resultados y análisis de la 1ra encuesta virtual para personas con diversa orientación sexual, identidad y expresión de género en Bolivia".
- De Quidt, J., Haushofer, J., & Roth, C. (2018). Measuring and bounding experimenter demand. *American Economic Review*, 108(11), 3266-3302.
- Dewaele, A., Caen, M. y Buysse, A. (2014). "Comparing Survey and Sampling Methods for Reaching Sexual Minority Individuals in Flanders". *Journal of Official Statistics*, 2014, Sciendo, vol. 30 no. 2, pp. 251-1. <https://doi.org/10.2478/jos-2014-0016>.
- Drydakis, N. (2020). *Trans People, Transitioning, Mental Health, Life, and Job Satisfaction* (pp. 1-22). Springer International Publishing.
- Houtenville, A. J., Phillips, K. G. y Sundar, V. (2021). "Usefulness of Internet surveys to identify people with disabilities: a cautionary tale". *Journal of Survey Statistics and Methodology*, 9(2), 285-308.
- Humphries, K. D., Li, L., Smith, G. A., Bridge, J. A. y Zhu, M. (2021). "Suicide attempts in association with traditional and electronic bullying among heterosexual and sexual minority US high school students". *Journal of Adolescent Health*, 68(6), 1211-1214.
- [dataset]* INEGI (2021). "Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género (ENDISEG)". <https://www.inegi.org.mx/programas/endiseg/2021/#microdatos/>.

[dataset]* INEGI (2022). “Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género Web (ENDISEG Web)”. <https://www.inegi.org.mx/investigacion/endiseg/2022/#microdatos/>.

INEI (2018). “Primera Encuesta Virtual para Personas LGBTI”.

Jäckle, A., Cornesse, C., Wenz, A. y Couper, M. P. (2024). “Measuring Expenditure with a Mobile App: Do Probability-Based and Nonprobability Panels Differ?” *Journal of Survey Statistics and Methodology*, smae026.

MacInnis, B., Krosnick, J. A., Ho, A. S. y Cho, M. J. (2018). “The accuracy of measurements with probability and nonprobability survey samples: Replication and extension”. *Public Opinion Quarterly*, 82(4), 707-744.

Marcotte, D. E. y Hansen, B. (2024). “The re-emerging suicide crisis in the US: Patterns, causes and solutions”. *Journal of Policy Analysis and Management*, 43(2), 582-612.

Mummolo, J., & Peterson, E. (2019). Demand effects in survey experiments: An empirical assessment. *American Political Science Review*, 113(2), 517-529.

Muñoz, E., Saavedra, M. y Sansone, D. (2024a). “Las vidas de las personas intersexuales: disparidades socioeconómicas y de salud en México”. Nota Técnica BID N° IDB-TN-02955.

Muñoz, E., Saavedra, M. y Sansone, D. (2024b). “Disparidades socioeconómicas por orientación sexual e identidad de género en México”. Nota Técnica BID N° IDB-TN-02946.

NASEM. (2020). “Understanding the Well-Being of LGBTQI+ Populations”. *National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine*, 1–436.

Perales, F. y Todd, A. (2018). “Structural stigma and the health and wellbeing of Australian LGB populations: Exploiting geographic variation in the results of the 2017 same-sex marriage plebiscite”. *Social Science & Medicine*, 208, 190-199.

PNUD (2021). “Encuesta Nacional a Personas Lesbianas, Gais, Bisexuales, Trans e Intersexuales República Dominicana. Informe de Resultados”.

Apéndice online (NO DESTINADO A PUBLICACIÓN)

Apéndice A. Descripción de variables (todos los encuestados mayores de 15 años)

A.1 Sexo, orientación sexual e identidad de género

Sexo informa si a la persona se le asignó el sexo masculino o femenino al nacer. La variable original de ENDISEG está disponible para todos los encuestados. La pregunta original es la siguiente.

¿Cuál es su sexo asignado al nacer?

1. Hombre
2. Mujer

Intersexual informa si la persona nació con una característica sexual primaria o secundaria que no se corresponde con la idea binaria de cuerpos masculinos y femeninos. La variable original de ENDISEG está disponible para todos los encuestados. La pregunta original es la siguiente.

¿Usted nació con alguna variación en su cuerpo referente a su sexo, como en genitales, niveles hormonales u otro?

1. Sí
2. No
3. No entiende la pregunta

Orientación y atracción sexual informan la orientación y atracción sexual del encuestado. La variable original de ENDISEG está disponible para todos los encuestados. Las preguntas originales de atracción y orientación sexual eran las siguientes.

Antes de continuar con las siguientes preguntas, es necesario que tome en cuenta lo siguiente:

La “orientación sexual” es la capacidad que tiene una persona de sentirse atraída, romántica o sexualmente hacia mujeres, hombres, personas de ambos sexos u otros; o de no sentirse atraída.

Recuerde que su información es confidencial, por favor, siéntase con la confianza de responder.

Conforme a lo anterior, ¿usted se considera...

1. una mujer a la que le gustan solamente las mujeres? (responder la pregunta siguiente)
2. un hombre al que le gustan solamente los hombres? (responder la pregunta siguiente)
3. una persona que le gustan tanto hombres como mujeres? (responder la pregunta siguiente)
4. una mujer que le gustan solamente los hombres?
5. un hombre que le gustan solamente las mujeres?
6. con otra orientación? (responder la pregunta siguiente)

Usted considera que su orientación es:

1. lesbiana
2. gay u homosexual
3. bisexual
4. otra, por ejemplo: pansexual, asexual

Codificamos como *heterosexual* a los encuestados que se consideran a sí mismos atraídos a personas de un género distinto del propio, tal como indican las opciones 4 y 5 de la pregunta sobre la atracción sexual. Codificamos como *personas de una minoría sexual* a los encuestados que se consideran a sí mismos atraídos a personas de su mismo género o personas de más de un género, como lo indican las opciones 1 a 3 y 6 de la pregunta sobre atracción sexual. Luego usamos las respuestas a la pregunta sobre la orientación sexual para dividir a los encuestados de una minoría sexual en tres categorías: *bisexual*, *gay/lesbiana* y *otras*.

Identidad de género informa sobre la identidad de género del encuestado. La variable original de ENDISEG está disponible para todos los encuestados. La pregunta original es la siguiente.

Antes de continuar, tome en cuenta lo siguiente:

La “identidad de género” es la manera en que cada persona a partir de su forma de ser, pensar, sentir y actuar se considera a sí misma como hombre, mujer u otro género y puede corresponder o no con su sexo de nacimiento.

Usted se considera:

1. hombre
2. mujer
3. tanto hombre como mujer
4. ni hombre, ni mujer

5. de otro género

Consideramos que una persona es *cisgénero* cuando su identidad de género está en línea con su sexo asignado al nacer, mientras que consideramos que una persona es *trans+* cuando su identidad de género no se corresponde con su sexo asignado al nacer. Según INEGI,⁵ la identidad de género *trans+* es una construcción social que surge de la experiencia interna de una persona de un género que diverge de los roles tradicionales asignados al nacer a partir de su sexo. En otras palabras, la manera en la que viven y experimentan su cuerpo desde un punto de vista personal, y cómo lo navegan en público, no se conforma con las normas sociales. Seguimos la elección terminológica de INEGI y usamos la abreviación “trans+” a lo largo de este artículo al referirnos a personas de minorías de género.

A.2 Variables adicionales

Edad informa la edad del encuestado en años al momento de la entrevista (el máximo codificado es 96 o más años). La variable original de ENDISEG está disponible para todos los encuestados. Esta variable se codifica como sin datos para los encuestados que no proporcionaron su edad (11 encuestados en la muestra relevante). El análisis principal se restringe a encuestados de 15 a 64 años.

Afiliación indígena es un indicador igual a uno si el encuestado habla un dialecto o lenguaje indígena. Si la persona se identifica como indígena porque pertenece a una comunidad indígena o porque su madre o su padre habla o hablaba un lenguaje indígena el indicador también equivale a uno. Si no se cumple ninguna de estas condiciones el indicador equivale a cero, incluyendo a aquellos que se consideran indígenas solamente por el tono de su piel o porque son mexicanos. La variable original de ENDISEG está disponible para todos los encuestados. Las preguntas originales eran las siguientes.

¿Usted habla algún dialecto o lengua indígena?

- Sí
- No

¿Se considera indígena...

- porque pertenece a una comunidad indígena?
- porque su padre o madre hablan o hablaban lengua indígena?
- por su tono de piel?
- porque es mexicana(o)?
- Otro

⁵ https://en.www.inegi.org.mx/contenidos/programas/endiseg/2021/doc/endiseg_2021_notas_tecnicas.pdf.

Afrodescendiente es un indicador igual a uno si el encuestado se autoidentifica como descendiente africano y cero en caso contrario. La variable original de ENDISEG está disponible para todos los encuestados. La pregunta original es la siguiente.

Por sus antepasados y de acuerdo con sus costumbres y tradiciones, ¿usted se considera afromexicana(o), negra(o) o afrodescendiente?

- Sí
- No

Situación conyugal es una serie de indicadores de variables, donde cada uno representa a uno de los siguientes estados: (1) casado o viviendo con una pareja, (2) soltero y (3) separado, divorciado o viudo. La variable original de ENDISEG está disponible para todos los encuestados.

Educación es una serie de indicadores de variables, cada uno de los cuales representa uno de los siguientes niveles educativos: menos que secundaria superior (sin escolarización o con preescolar, primaria o secundaria inferior completa), secundaria superior (si se completó normal básica, carrera técnica con secundaria terminada o preparatorio o bachillerato) y post secundaria (carrera técnica con preparatoria terminada, licenciatura o profesional, especialidad, maestría o doctorado). La variable original de ENDISEG está disponible para todos los encuestados. La pregunta original es la siguiente.

¿Hasta qué año y grado aprobó en la escuela?

- Ninguno
- Preescolar
- Primaria
- Secundaria
- Normal básica (formación docente)
- Carrera técnica con secundaria terminada
- Preparatoria o bachillerato
- Carrera técnica con preparatoria terminada
- Licenciatura o profesional
- Especialidad
- Maestría o doctorado

Estigmatización en la niñez cuantifica la percepción de experiencias de estigmatización en la niñez, con valores de 0 a 1. Un valor más cercano a 0 indica una menor percepción de estigma, mientras que un valor más cercano a 1 indica una mayor percepción de estigma.

Esta medida es igual al promedio de respuestas a las siguientes preguntas, para las cuales 1 corresponde a “Sí” y 0 corresponde a “No”.

Durante su infancia (hasta los 11 años), ¿alguna vez le hicieron sentirse diferente a la mayoría de las(os) niñas(os) de su edad por...

1. su forma de vestirse o arreglarse?
2. sus gustos o intereses?
3. su forma de hablar o expresarse?
4. sus modos o manera de comportarse?

Bullying en la niñez cuantifica la percepción de experiencias de *bullying* en la niñez, con valores de 0 a 1. Un valor más cercano a 0 indica una menor percepción de *bullying*, mientras que un valor más cercano a 1 indica una mayor percepción de *bullying*. Esta medida es igual al promedio de respuestas a las siguientes preguntas, para las cuales 1 corresponde a “Sí” y 0 corresponde a “No”.

Durante su infancia (hasta los 11 años), por molestarla(o) o hacerle sentir mal, ¿alguna vez...

1. le rechazaron o excluyeron de actividades sociales?
2. le insultaron, se burlaron o le dijeron cosas que le ofendían?
3. le robaron, escondieron o rompieron sus pertenencias?
4. le amenazaron o chantajearon?
5. le empujaron, jalonearon o golpearon??

Estigmatización en la adolescencia cuantifica la percepción de experiencias de estigmatización en la adolescencia, con valores de 0 a 1. Un valor más cercano a 0 indica una menor percepción de estigma, mientras que un valor más cercano a 1 indica una mayor percepción de estigma. Esta medida es igual al promedio de respuestas a las siguientes preguntas, para las cuales 1 corresponde a “Sí” y 0 corresponde a “No”.

De los 12 y los 17, ¿le hicieron sentir diferente a la mayoría de las(os) chicas(os) por...

1. su forma de vestirse o arreglarse?
2. sus gustos o intereses?
3. su forma de hablar o expresarse?
4. sus modos o manera de comportarse?

Para garantizar un análisis integral de los datos combinamos las preguntas dirigidas a diferentes grupos etarios. Por ejemplo, combinamos las preguntas “¿te hicieron sentir diferente a la mayoría de las(os) chicas(os) por...” dirigida a menores de entre 15 y 18 años con las preguntas “De los 12 y los 17, ¿le hicieron sentir diferente a la mayoría de las(os) chicas(os) por...” dirigida a adultos mayores de 18 años.

Bullying en la adolescencia cuantifica la percepción de experiencias de *bullying* en la adolescencia, con valores de 0 a 1. Un valor más cercano a 0 indica una menor percepción de *bullying*, mientras que un valor más cercano a 1 indica una mayor percepción de *bullying*. Esta medida es igual al promedio de respuestas a las siguientes preguntas, para las cuales 1 corresponde a “Sí” y 0 corresponde a “No”.

De los 12 a los 17 años, ¿por molestarla(o) o hacerle sentir mal...

1. le rechazaban o excluían de actividades sociales?
2. le insultaban, se burlaban o le decían cosas que le ofendían?
3. le robaban, escondían o rompían sus pertenencias?
4. le amenazaban o chantajeaban?
5. le empujaban, jaloneaban o golpeaban?

Para garantizar un análisis integral de los datos combinamos las preguntas dirigidas a diferentes grupos etarios. Por ejemplo, combinamos las preguntas “Desde los 12 años a la fecha, ¿por molestarte o hacerte sentir mal...” dirigida a menores de entre 15 y 18 años con las preguntas “De los 12 a los 17 años, ¿por molestarla(o) o hacerle sentir mal...” dirigida a adultos mayores de 18 años.

Experiencias de discriminación corresponde a la respuesta a las siguientes preguntas, donde 1 representa “Sí”, 0 representa “No” y las respuestas “No sabe” o “No aplica” han sido codificadas como sin datos.

En los últimos cinco años, de agosto de 2016 a la fecha, ¿le han negado injustificadamente la atención médica o medicamentos?

En los últimos cinco años, de agosto de 2016 a la fecha, ¿le han negado injustificadamente el acceso a baños públicos?

Experiencias de hostigamiento y violencia cuantifica las experiencias percibidas de hostigamiento y violencia por las personas, con valores de 0 a 1. Un valor más cercano a 0 indica una menor percepción, mientras que un valor más cercano a 1 indica una mayor percepción de esas experiencias. Esta medida es igual al promedio de respuestas a las siguientes preguntas, para las cuales 1 corresponde a “Sí” y 0 corresponde a “No”.

¿Alguna vez en su vida...

1. le han amenazado o atacado sexualmente?
2. le han molestado haciéndole propuestas para tener relaciones sexuales a cambio de un pago?
3. le han obligado a tener relaciones sexuales?
4. le han humillado, avergonzado o le han dicho groserías?
5. le han enviado mensajes ofensivos?
6. le han tocado o manoseado sin su consentimiento?

Experiencias sexuales está determinada por las respuestas a las siguientes preguntas.

¿Qué edad tenía cuando tuvo su primer encuentro con alguien donde haya habido besos o caricias, y que usted estuviera de acuerdo?

¿A qué edad tuvo su primera relación sexual?

Consideramos a la respuesta “Nunca” como 1 y cualquier otro valor como 0. A partir de esto, generamos las siguientes variables.

Personas que nunca tuvieron su primer encuentro con alguien con quien hubo besos o caricias de forma consentida.

Personas que nunca tuvieron su primera relación sexual.

Problemas de salud mental cuantifica la prevalencia percibida de desafíos de salud mental, con valores de 0 a 1. Un valor más cercano a 0 indica una menor percepción de problemas de salud mental, mientras que un valor más cercano a 1 indica una mayor percepción de problemas de salud mental. Esta medida es igual al promedio de respuestas a las siguientes preguntas, para las cuales 1 corresponde a “Sí” y 0 corresponde a “No”.

En los últimos 12 meses, de agosto de 2020 a la fecha, ¿ha tenido...

1. insomnio?
2. estrés?
3. depresión?
4. pérdida o aumento de apetito o peso?
5. angustia, miedo o ansiedad?

Ideación suicida es un indicador que toma el valor de 1 si la respuesta a la pregunta “¿Alguna vez ha pensado en suicidarse?” es “Sí” y 0 si la respuesta es “No”.

Intención suicida es un indicador que toma el valor de 1 si la respuesta a la pregunta si alguna vez intentó suicidarse es “Sí” y 0 si la respuesta es “No”.

Si el encuestado respondía afirmativamente a la pregunta sobre ideación o intención suicida se le hacían las siguientes preguntas para determinar las razones detrás de sus pensamientos o acciones suicidas.

¿Esto se debió principalmente a...

1. problemas económicos?
2. problemas familiares o de pareja?
3. problemas de salud?
4. problemas en la escuela?
5. problemas en el trabajo?
6. problemas debido a su orientación? (aplicable sólo si la orientación sexual es distinta a heterosexual)
7. problemas debido a su género? (aplicable sólo si el sexo al nacer es diferente a la identidad sexual)
8. otra?

La tasa de participación en la fuerza laboral es un indicador que es igual a 1 si los encuestados estaban activamente involucrados en la fuerza laboral. Esto incluyendo escenarios en los que trabajaban (al menos por una hora), tenían un empleo, pero no estaban trabajando o estaban buscando empleo activamente. Este indicador también es igual a 1 para encuestados retirados o pensionados, estudiantes, involucrados en tareas del hogar o de cuidados o en una situación distinta de las mencionadas previamente pero que desarrollaban actividades tales como ayudar en una empresa (ya sea familiar o no), vender o producir bienes para la venta, asistir con tareas agrícolas o de cría de animales, desarrollar tareas pagas, desempeñarse como aprendiz o prestar servicios sociales. En todos los demás casos, se asignaba cero. La variable original de ENDISEG está disponible para todos los encuestados. Las preguntas originales eran las siguientes.

¿La semana pasada usted...

- trabajó (por lo menos una hora)?
- tenía trabajo, pero no trabajó?
- buscó trabajo?
- ¿Es pensionada(o) o jubilada(o)?
- ¿Es estudiante?
- ¿Se dedica a los quehaceres de su hogar o al cuidado de sus miembros o integrantes?
- ¿Tiene alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar?
- ¿Estaba en otra situación diferente a las anteriores?

Aunque ya me dijo de su condición, ¿la semana pasada...

- ayudó en un negocio (familiar o no familiar)?
- vendió o hizo algún producto para vender?
- ayudó en las labores del campo, o en la cría de animales?
- a cambio de un pago realizó otro tipo de actividad? (Por ejemplo: lavó o planchó ajeno, cuidó personas).
- estuvo de aprendiz o haciendo su servicio social?
- No ayudó ni trabajó.

Tasa de desempleo es un indicador igual a 1 si el encuestado estaba en la fuerza laboral, pero buscando empleo y cero en caso contrario. Las personas que no estaban en la fuerza laboral fueron codificadas como sin datos.

Satisfacción personal corresponde a las respuestas a las siguientes preguntas, donde 1 representa “Mucho”, 0 representa “Algo”, “Poco” o “Nada”, y “No aplica” se codificó como sin datos.

¿Qué tan satisfecha(o) se encuentra con su...

1. situación económica?
2. situación laboral?
3. relación familiar?
4. apariencia física?
5. forma de ser?
6. vida en general?

Apéndice B. Tablas y figuras adicionales

Tabla B1: Estadísticas descriptivas para personas con sexo femenino asignado al nacer

	Orientación sexual				Identidad de género		Características sexuales	
	Heterosexual	Bisexual	Gay/lesbiana	Otras	Cisgénero	Trans+	Endosexu ual	Intersexu al
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Edad	38,313	23,140 (25,931)	29,432 (31,408)	24,308 (25,089)	37,636	25,576 (24,570)	37,610	35,920 (28,695)
Indígena	0,112	0,085 (0,034)	0,084 (0,034)	0,066 (0,027)	0,111	0,101 (0,034)	0,103	0,212 (0,067)
Afrodescendiente	0,022	0,046 (0,034)	0,037 (0,033)	0,031 (0,029)	0,023	0,025 (0,017)	0,021	0,035 (0,057)
Casado o en pareja	0,588	0,241 (0,234)	0,391 (0,435)	0,222 (0,178)	0,572	0,329 (0,192)	0,570	0,534 (0,333)
Educación postsecundaria	0,239	0,208 (0,683)	0,262 (0,819)	0,361 (0,670)	0,240	0,152 (0,598)	0,248	0,128 (0,705)
Participación en la fuerza laboral	0,563	0,537 (0,721)	0,577 (0,878)	0,356 (0,713)	0,561	0,504 (0,707)	0,566	0,473 (0,781)
Desempleo	0,019	0,049 (0,055)	0,040 (0,071)	0,000 (0,070)	0,020	0,086 (0,084)	0,021	0,019 (0,073)
Observaciones	19.201	828 (1.387)	268 (735)	146 (585)	20.205	238 (642)	18.866	250 (105)

Nota: Los resultados para la encuesta ENDISEG presencial se presentan en la primera fila de cada variable; los resultados para la encuesta ENDISEG Web se muestran en paréntesis en la segunda fila de cada variable. Las columnas (1) a (4) corresponden a orientación sexual; las columnas (5) y (6) corresponden a identidad de género; y las columnas (7) y (8) corresponden a características sexuales.

Tabla B2: Estadísticas descriptivas para personas con sexo masculino asignado al nacer

	Orientación sexual				Identidad de género		Características sexuales	
	Heterosexual	Bisexual	Gay/lesbiana	Otras	Cisgénero	Trans+	Endosexu ual	Intersexu al
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Edad	37,243	26,621 (28,885)	31,527 (31,473)	24,354 (28,221)	36,937	30,893 (28,405)	37,040	36,691 (32,943)
Indígena	0,123	0,120 (0,044)	0,134 (0,026)	0,088 (0,056)	0,123	0,160 (0,036)	0,116	0,141 (0,074)
Afrodescendiente	0,033	0,039 (0,050)	0,040 (0,030)	0,044 (0,044)	0,034	0,045 (0,055)	0,034	0,037 (0,098)
Casado o en pareja	0,593	0,162 (0,218)	0,400 (0,271)	0,102 (0,231)	0,583	0,283 (0,207)	0,584	0,548 (0,344)
Educación postsecundaria	0,241	0,344 (0,784)	0,278 (0,876)	0,301 (0,745)	0,244	0,232 (0,692)	0,256	0,096 (0,623)
Participación en la fuerza laboral	0,875	0,713 (0,798)	0,874 (0,879)	0,721 (0,819)	0,872	0,851 (0,780)	0,875	0,833 (0,877)
Desempleo	0,033	0,069 (0,076)	0,038 (0,064)	0,018 (0,103)	0,033	0,068 (0,113)	0,034	0,029 (0,075)
Observaciones	16.414	266 (643)	547 (3.219)	72 (321)	17.105	194 (694)	15.730	358 (122)

Nota: Los resultados para la encuesta ENDISEG presencial se presentan en la primera fila de cada variable; los resultados para la encuesta ENDISEG Web se muestran en paréntesis en la segunda fila de cada variable. Las columnas (1) a (4) corresponden a orientación sexual; las columnas (5) y (6) corresponden a identidad de género; y las columnas (7) y (8) corresponden a características sexuales.

Tabla B3: Experiencias de rechazo

	Orientación sexual				Identidad de género		Características sexuales	
	Heterosexual	Bisexual	Gay/lesbiana	Otras	Cisgénero	Trans+	Endosexual	Intersexual
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Estigmatización en la niñez	0,125	0,250 (0,539)	0,264 (0,638)	0,301 (0,680)	0,130	0,359 (0,765)	0,128	0,248 (0,663)
<i>Bullying</i> en la niñez	0,148	0,257 (0,447)	0,206 (0,502)	0,309 (0,539)	0,151	0,304 (0,594)	0,149	0,257 (0,572)
Estigmatización en la adolescencia	0,101	0,254 (0,549)	0,241 (0,639)	0,312 (0,722)	0,107	0,347 (0,803)	0,106	0,227 (0,708)
<i>Bullying</i> en la adolescencia	0,088	0,158 (0,313)	0,147 (0,391)	0,172 (0,417)	0,090	0,177 (0,482)	0,089	0,160 (0,500)
Atención médica negada	0,076	0,068 (0,058)	0,051 (0,054)	0,060 (0,084)	0,075	0,078 (0,099)	0,074	0,123 (0,167)
Acceso a baños públicos negado	0,013	0,017 (0,036)	0,036 (0,038)	0,003 (0,105)	0,013	0,031 (0,184)	0,013	0,031 (0,159)
Experiencias de violencia	0,135	0,329 (0,522)	0,217 (0,496)	0,291 (0,589)	0,141	0,297 (0,588)	0,142	0,195 (0,605)
Observaciones	35.615	1.094 (2.030)	815 (3.954)	218 (906)	37.310	432 (1.336)	34.596	608 (227)

Nota: Los resultados para la encuesta ENDISEG presencial se presentan en la primera fila de cada variable; los resultados para la encuesta ENDISEG Web se muestran en paréntesis en la segunda fila de cada variable. Las columnas (1) a (4) corresponden a orientación sexual; las columnas (5) y (6) corresponden a identidad de género; y las columnas (7) y (8) corresponden a características sexuales.

Tabla B4: Experiencias de rechazo para personas con sexo femenino asignado al nacer

	Orientación sexual				Identidad de género		Características sexuales	
	Heterosexual	Bisexual	Gay/lesbiana	Otras	Cisgénero	Trans+	Endosexual	Intersexual
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Estigmatización en la niñez	0,138	0,245 (0,533)	0,249 (0,613)	0,302 (0,676)	0,143	0,319 (0,775)	0,140	0,267 (0,724)
<i>Bullying</i> en la niñez	0,141	0,255 (0,433)	0,175 (0,400)	0,271 (0,505)	0,146	0,279 (0,548)	0,145	0,254 (0,560)
Estigmatización en la adolescencia	0,111	0,246 (0,552)	0,217 (0,617)	0,312 (0,713)	0,117	0,282 (0,813)	0,116	0,239 (0,726)
<i>Bullying</i> en la adolescencia	0,079	0,146 (0,294)	0,123 (0,285)	0,143 (0,367)	0,082	0,128 (0,424)	0,081	0,147 (0,453)
Atención médica negada	0,081	0,063 (0,059)	0,049 (0,054)	0,066 (0,068)	0,080	0,081 (0,079)	0,080	0,118 (0,173)
Acceso a baños públicos negado	0,012	0,020 (0,033)	0,028 (0,075)	0,000 (0,094)	0,013	0,021 (0,199)	0,013	0,012 (0,175)
Experiencias de violencia	0,168	0,355 (0,555)	0,254 (0,501)	0,326 (0,594)	0,177	0,313 (0,576)	0,178	0,252 (0,646)
Observaciones	19.201	828 (1.387)	268 (735)	146 (585)	20.205	238 (642)	18.866	250 (105)

Nota: Los resultados para la encuesta ENDISEG presencial se presentan en la primera fila de cada variable; los resultados para la encuesta ENDISEG Web se muestran en paréntesis en la segunda fila de cada variable. Las columnas (1) a (4) corresponden a orientación sexual; las columnas (5) y (6) corresponden a identidad de género; y las columnas (7) y (8) corresponden a características sexuales.

Tabla B5: Experiencias de rechazo para personas con sexo masculino asignado al nacer

	Orientación sexual				Identidad de género		Características sexuales	
	Heterosexual	Bisexual	Gay/lesbiana	Otras	Cisgénero	Trans+	Endosexual	Intersexual
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Estigmatización en la niñez	0,111	0,266 (0,552)	0,270 (0,643)	0,300 (0,686)	0,116	0,413 (0,755)	0,113	0,234 (0,611)
<i>Bullying</i> en la niñez	0,154	0,264 (0,479)	0,220 (0,525)	0,381 (0,600)	0,157	0,337 (0,637)	0,153	0,259 (0,582)
Estigmatización en la adolescencia	0,090	0,279 (0,542)	0,251 (0,644)	0,312 (0,739)	0,095	0,435 (0,795)	0,094	0,219 (0,693)
<i>Bullying</i> en la adolescencia	0,097	0,198 (0,353)	0,158 (0,415)	0,226 (0,508)	0,100	0,244 (0,536)	0,097	0,169 (0,539)
Atención médica negada	0,070	0,086 (0,056)	0,052 (0,054)	0,049 (0,112)	0,069	0,073 (0,118)	0,068	0,127 (0,161)
Acceso a baños públicos negado	0,014	0,008 (0,041)	0,040 (0,030)	0,009 (0,125)	0,014	0,043 (0,169)	0,014	0,043 (0,145)
Experiencias de violencia	0,097	0,246 (0,452)	0,201 (0,495)	0,223 (0,580)	0,101	0,275 (0,598)	0,101	0,156 (0,570)
Observaciones	16.414	266 (643)	547 (3.219)	72 (321)	17.105	194 (694)	15.730	358 (122)

Nota: Los resultados para la encuesta ENDISEG presencial se presentan en la primera fila de cada variable; los resultados para la encuesta ENDISEG Web se muestran en paréntesis en la segunda fila de cada variable. Las columnas (1) a (4) corresponden a orientación sexual; las columnas (5) y (6) corresponden a identidad de género; y las columnas (7) y (8) corresponden a características sexuales.

Tabla B6: Bienestar

	Orientación sexual				Identidad de género		Características sexuales	
	Heterosexual	Bisexual	Gay/lesbiana	Otras	Cisgénero	Trans+	Endosexual	Intersexual
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Nunca tuvo una relación sexual	0,111	0,354 (0,218)	0,114 (0,063)	0,411 (0,277)	0,118	0,261 (0,232)	0,113	0,172 (0,181)
Satisfacción con la vida	0,787	0,612 (0,261)	0,745 (0,353)	0,593 (0,211)	0,782	0,633 (0,188)	0,784	0,692 (0,319)
Problemas de salud mental	0,397	0,628 (0,812)	0,440 (0,753)	0,585 (0,842)	0,404	0,516 (0,838)	0,404	0,462 (0,802)
Intención suicida	0,044	0,180 (0,237)	0,089 (0,181)	0,204 (0,333)	0,048	0,212 (0,365)	0,047	0,126 (0,352)
Observaciones	35.615	1.094 (2.030)	815 (3.954)	218 (906)	37.310	432 (1.336)	34.596	608 (227)

Nota: Los resultados para la encuesta ENDISEG presencial se presentan en la primera fila de cada variable; los resultados para la encuesta ENDISEG Web se muestran en paréntesis en la segunda fila de cada variable. Las columnas (1) a (4) corresponden a orientación sexual; las columnas (5) y (6) corresponden a identidad de género; y las columnas (7) y (8) corresponden a características sexuales.

Tabla B7: Bienestar para personas con sexo femenino asignado al nacer

	Orientación sexual				Identidad de género		Características sexuales	
	Heterosexual (1)	Bisexual (2)	Gay/lesbiana (3)	Otras (4)	Cisgénero (5)	Trans+ (6)	Endosexual (7)	Intersexual (8)
Nunca tuvo una relación sexual	0,109	0,373 (0,257)	0,238 (0,105)	0,385 (0,344)	0,121	0,299 (0,322)	0,117	0,164 (0,210)
Satisfacción con la vida	0,778	0,604 (0,238)	0,808 (0,406)	0,552 (0,183)	0,771	0,656 (0,154)	0,774	0,653 (0,181)
Problemas de salud mental	0,454	0,659 (0,840)	0,485 (0,767)	0,646 (0,868)	0,463	0,548 (0,879)	0,464	0,553 (0,893)
Intención suicida	0,052	0,180 (0,265)	0,102 (0,203)	0,195 (0,345)	0,057	0,220 (0,414)	0,057	0,130 (0,400)
Observaciones	19.201	828 (1.387)	268 (735)	146 (585)	20.205	238 (642)	18.866	250 (105)

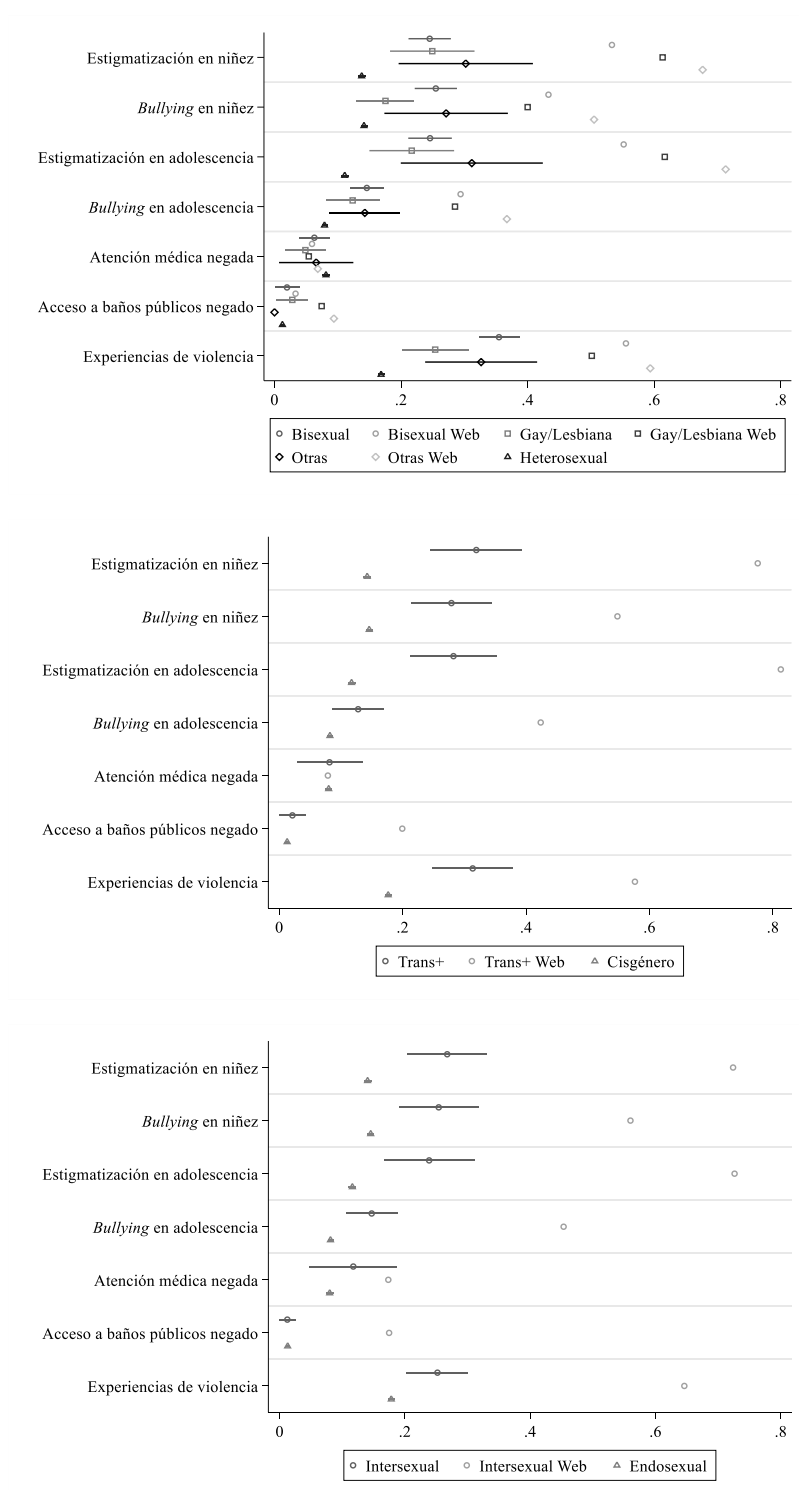
Nota: Los resultados para la encuesta ENDISEG presencial se presentan en la primera fila de cada variable; los resultados para la encuesta ENDISEG Web se muestran en paréntesis en la segunda fila de cada variable. Las columnas (1) a (4) corresponden a orientación sexual; las columnas (5) y (6) corresponden a identidad de género; y las columnas (7) y (8) corresponden a características sexuales.

Tabla B8: Bienestar para personas con sexo masculino asignado al nacer

	Orientación sexual				Identidad de género		Características sexuales	
	Heterosexual	Bisexual	Gay/lesbiana	Otras	Cisgénero	Trans+	Endosexual	Intersexual
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Nunca tuvo una relación sexual	0,114	0,295 (0,135)	0,058 (0,053)	0,459 (0,156)	0,115	0,209 (0,148)	0,109	0,178 (0,156)
Satisfacción con la vida	0,798	0,637 (0,311)	0,716 (0,341)	0,669 (0,261)	0,795	0,602 (0,219)	0,796	0,720 (0,438)
Problemas de salud mental	0,333	0,528 (0,752)	0,420 (0,749)	0,470 (0,793)	0,338	0,473 (0,801)	0,336	0,399 (0,723)
Intención suicida	0,035	0,180 (0,177)	0,083 (0,176)	0,221 (0,312)	0,037	0,202 (0,320)	0,036	0,123 (0,311)
Observaciones	16.414	266 (643)	547 (3.219)	72 (321)	17.105	194 (694)	15.730	358 (122)

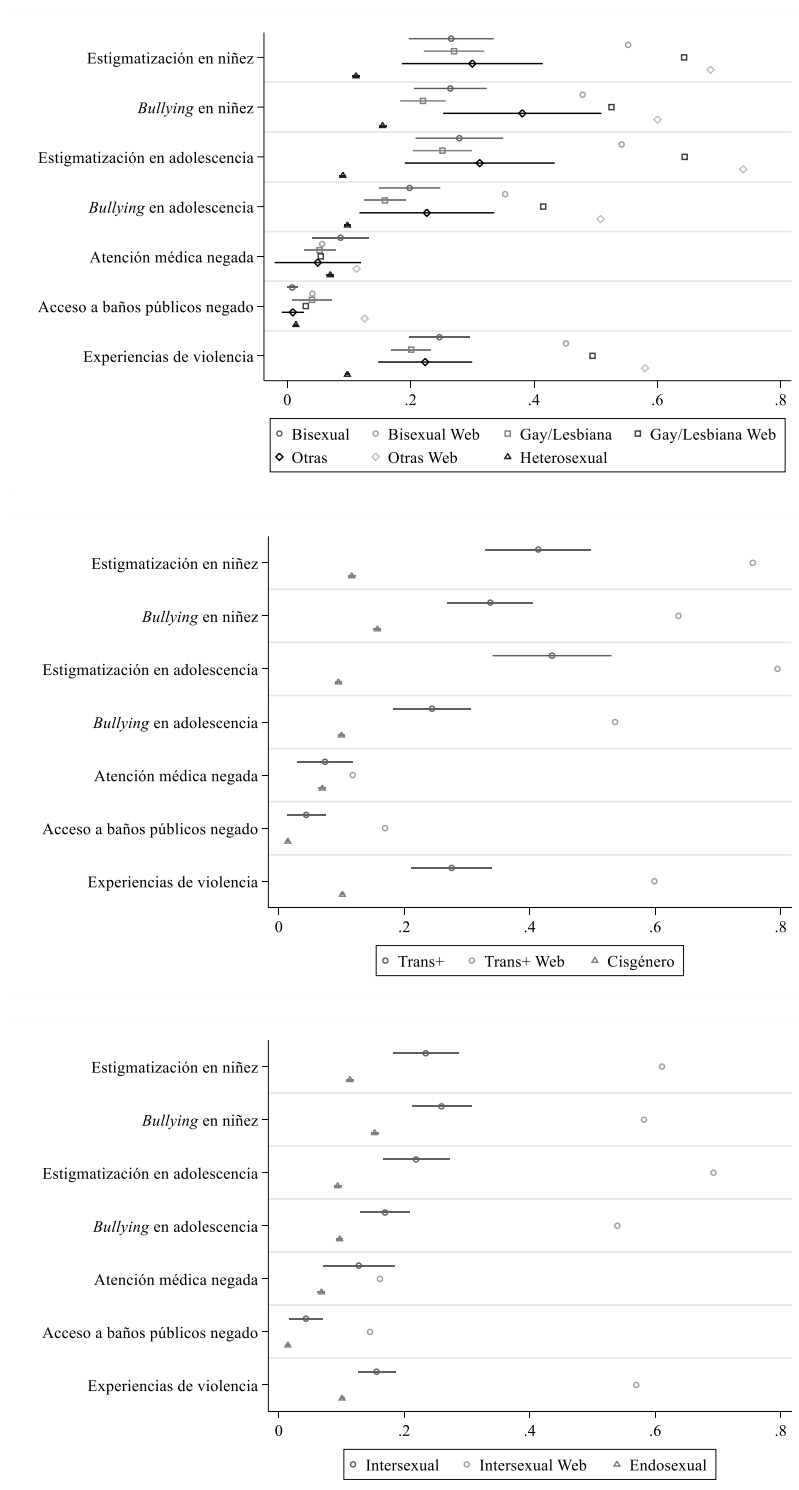
Nota: Los resultados para la encuesta ENDISEG presencial se presentan en la primera fila de cada variable; los resultados para la encuesta ENDISEG Web se muestran en paréntesis en la segunda fila de cada variable. Las columnas (1) a (4) corresponden a orientación sexual; las columnas (5) y (6) corresponden a identidad de género; y las columnas (7) y (8) corresponden a características sexuales.

Figura B1: Experiencias de rechazo para personas con sexo femenino asignado al nacer



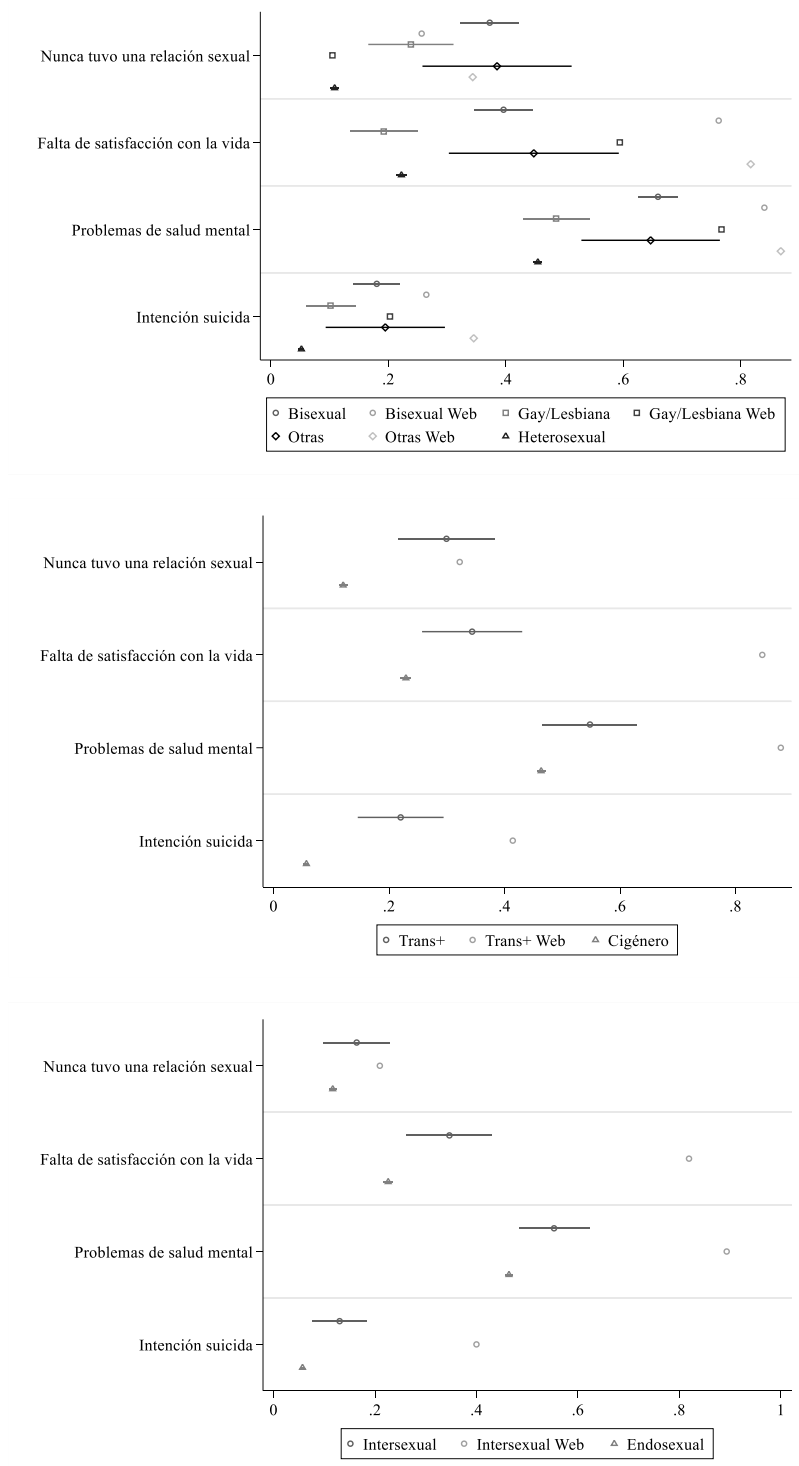
Nota: Los niveles promedio por grupo se obtienen de ENDISEG y ENDISEG Web. Las estimaciones de ENDISEG usan ponderadores muestrales. Para ENDISEG se incluyen los intervalos de confianza del 95 por ciento.

Figura B2: Experiencias de rechazo para personas con sexo masculino asignado al nacer



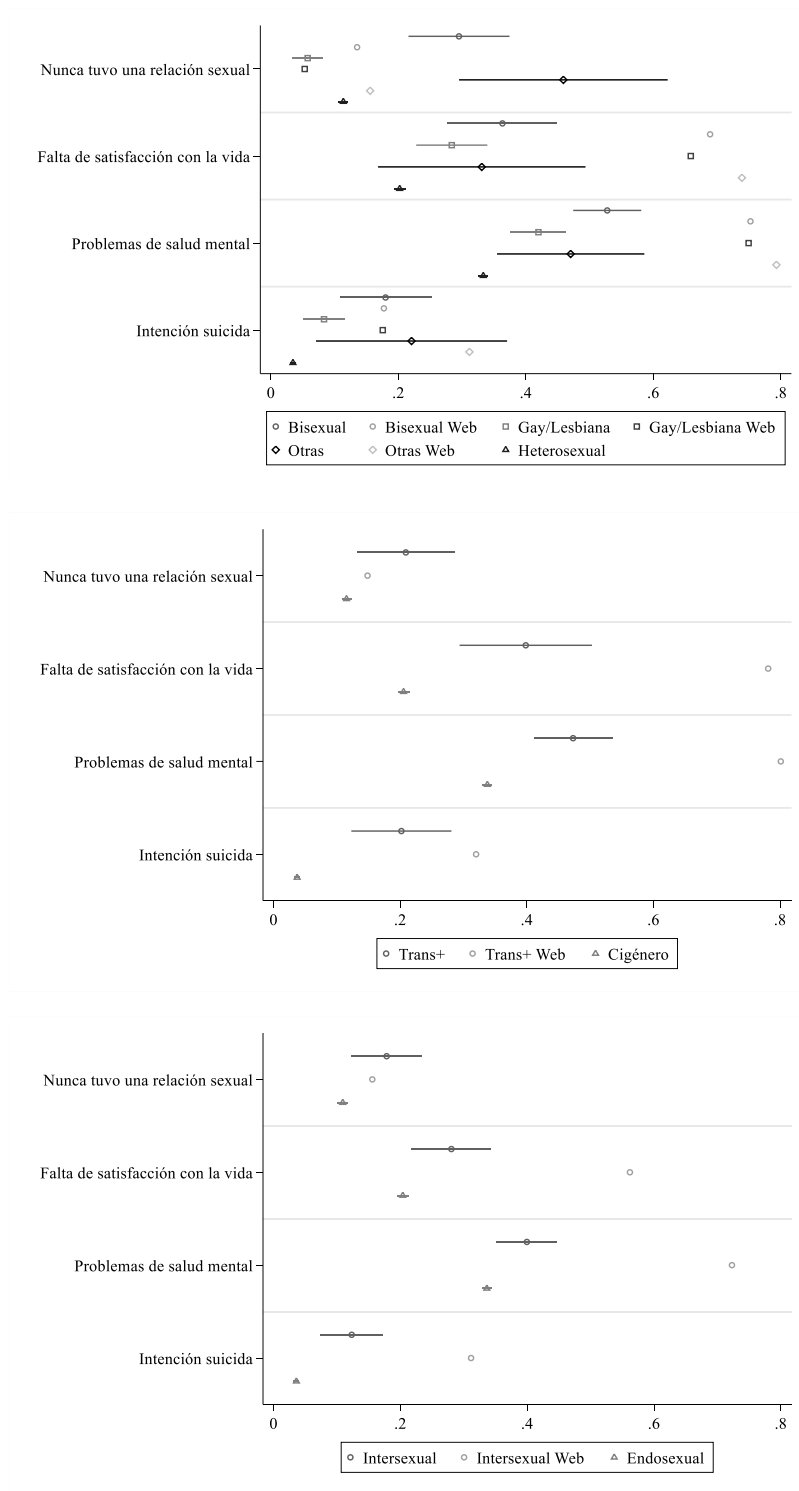
Nota: Los niveles promedio por grupo se obtienen de ENDISEG y ENDISEG Web. Las estimaciones de ENDISEG usan ponderadores muestrales. Para ENDISEG se incluyen los intervalos de confianza del 95 por ciento.

Figura B3: Bienestar para personas con sexo femenino asignado al nacer



Nota: Los niveles promedio por grupo se obtienen de ENDISEG y ENDISEG Web. Las estimaciones de ENDISEG usan ponderadores muestrales. Para ENDISEG se incluyen los intervalos de confianza del 95 por ciento.

Figura B4: Bienestar para personas con sexo masculino asignado al nacer



Nota: Los niveles promedio por grupo se obtienen de ENDISEG y ENDISEG Web. Las estimaciones de ENDISEG usan ponderadores muestrales. Para ENDISEG se incluyen los intervalos de confianza del 95 por ciento.