



Corea y América Latina y el Caribe:

Avanzando juntos en
un mundo cambiante

Corea y América Latina y el Caribe:

Avanzando juntos en un mundo
cambiante



**Catalogación en la fuente proporcionada por la
Biblioteca Felipe Herrera del
Banco Interamericano de Desarrollo**

Corea y América Latina y el Caribe: avanzando juntos en un mundo cambiante / Mauricio Mesquita Moreira, Marcelo Dolabella, Mario Saeteros, Pedro da Motta Veiga, Sandra Rios Polonio, Sanggon Na, Younghoon Kim.

p. cm. — (Monografía del BID ; 1222)

Incluye referencias bibliográficas

1. International trade-Latin America. 2. International trade-Korea. 3. Commercial policy-Latin America. 4. Commercial policy-Korea. I. Mesquita Moreira, Mauricio. II. Dolabella, Marcelo. III. Saeteros, Mario. IV. Veiga, Pedro da Motta. V. Rios Polonio, Sandra. VI. Na, Sanggon. VII. Kim, Younghoon. VIII. Banco Interamericano de Desarrollo. Sector de Integración y Comercio. IX. Series.

IDB-MG-1222

Códigos JEL F13, F15, O54, F23, F35, F50.

Palabras clave: América Latina, Corea, Comercio, Inversión, Cooperación.

Copyright © 2024 Inter-American Development Bank («IDB»). Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons CC BY 3.0 IGO (<https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/legalcode>). Se deberá cumplir con los términos y condiciones señalados en el enlace URL y otorgar el respectivo reconocimiento al BID.

Conforme a la sección 8 de la licencia indicada, cualquier mediación relacionada con disputas que surjan bajo esta licencia será llevada a cabo de conformidad con el Reglamento de Mediación de la OMPI. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI-UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia y requieren de un acuerdo de licencia adicional entre el BID y el usuario por escrito.

Nótese que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



Agradecimientos

Corea y América Latina y el Caribe: Avanzando juntos en un mundo cambiante fue elaborado para el Foro de Comercio e Innovación Corea-ALC, llevado a cabo en Río de Janeiro, Brasil, el 25 y 26 de julio de 2024, organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo y el Ministerio de Economía y Finanzas de Corea, junto con el Banco de Exportaciones e Importaciones (KEXIM) de Corea y la Agencia de Promoción del Comercio y las Inversiones de Corea.

Este documento es producto del trabajo colaborativo llevado a cabo en el marco del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (BID), liderado por el Sector de Integración y Comercio (INT) bajo la supervisión general del Gerente del Sector, Fabrizio Operti.

El informe fue coordinado y escrito por Mauricio Mesquita Moreira y Marcelo Dolabella de INT. Los autores de las secciones fueron Mauricio Mesquita Moreira, consultor sénior de INT (Sección I, Introducción); Marcelo Dolabella y Mario Saeteros, consultores de INT (Sección II sobre las tendencias del comercio y las inversiones entre ALC y Corea); Pedro da Mota Veiga y Sandra Rios Polonio del CINDES —Centro de Estudios de Integración y Desarrollo— (Sección III sobre la relación entre Brasil y Corea); y Sanggon Na y Younghoon Kim de la Oficina de Alianzas Estratégicas del BID (Sección IV sobre cooperación).

Pablo Steneri, Baekjin Kim, Honggi Em, Sungkyu Choi, Jongwon Yi, Se Ra Yun, María Viquez y Gerardo Funes apoyaron al equipo en la producción y difusión de la publicación. La edición general estuvo a cargo de Mauricio Mesquita Moreira. El Dr. Jae Sung Kwak colaboró con la traducción al coreano, María Inés Martiarena, con la traducción al español e Hilda Lemos, con la versión en portugués. Cleiman estuvo a cargo del diseño de la maqueta y The Word Express, Inc. realizó el diseño gráfico.

Prólogo

En los años posteriores a la pandemia, los lazos comerciales entre América Latina y el Caribe (ALC) y Corea han cobrado un nuevo impulso. Durante este último período, el comercio y las inversiones han alcanzado valores récord, que reflejan el fortalecimiento de los vínculos entre ambas regiones. El surgimiento de una economía mundial más volátil marcada por tensiones geopolíticas, barreras comerciales y subsidios, así como preocupaciones acerca de la seguridad alimentaria y el cambio climático, plantea nuevos desafíos y oportunidades. Si Corea y ALC reafirman su alianza y compromiso con la libertad de comercio e inversiones, pueden aprovechar sus fortalezas únicas para construir cadenas de valor más resilientes e interconectadas, y así sortear las vicisitudes de este mundo cambiante.

Este informe repasa las últimas tendencias del comercio y las inversiones y pone de relieve el potencial para que Corea y ALC accedan a nuevas oportunidades en el campo de la seguridad energética y alimentaria, así como de la resiliencia climática, a través del fortalecimiento de los sistemas de comercio multilateral y la mejora de las normas referidas a la competencia, el trabajo y los estándares medioambientales. El sistema de innovación avanzado de Corea puede impulsar significativamente la productividad de ALC a través de la adopción de nuevas tecnologías digitales. Por otra parte, ALC, que es el mayor exportador neto de alimentos y productos agrícolas del mundo, puede ayudar a estabilizar y reducir los precios globales de los alimentos, lo cual beneficiaría a Corea y a otras naciones.

El compromiso de Corea con la innovación ha sido decisivo para su transformación económica. Con inversiones significativas en investigación y desarrollo (I+D), Corea se ha convertido en líder en materia de tecnologías avanzadas. El progreso alcanzado se funda en sus políticas educativas con visión de futuro, sus alianzas público-privadas sólidas y su incansable perseverancia puesta al servicio de mejorar la competitividad económica global. Estos elementos son cruciales para que ALC esté cada vez más cerca de cerrar sus propias brechas de desarrollo y alcanzar una prosperidad sostenible.

Desde que Corea ingresó al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en 2005, el BID ha desempeñado un papel crucial en el fomento de la colaboración entre Corea y ALC. Ahora que Corea se aproxima a su vigésimo aniversario como país miembro del BID, cabe destacar que sus contribuciones han sido fundamentales para el avance del desarrollo de ALC. Corea tiene tres fuentes de financiamiento principales en el BID: el Programa de Intercambio de Conocimientos (KSP), los Fondos Fiduciarios Coreanos (KTF) y el Mecanismo de Cofinanciamiento para el Desarrollo de Infraestructura (KIF), que en conjunto han aprobado proyectos por un total que supera los USD 1.060 millones.

La alianza entre Corea y ALC se funda en una visión compartida de las relaciones sólidas y duraderas que han sentado las bases para estrechar vínculos más profundos y robustos entre las dos regiones. Esperamos que este informe contribuya al éxito del Foro de Comercio e Innovación Corea-ALC 2024 y estimule un intercambio fructífero de ideas sobre las opciones de políticas para preservar y mejorar esta alianza estratégica.

Fabrizio Operti

Gerente

Sector de Integración y Comercio

Contenido

| | |
|--|------|
| Resumen ejecutivo | viii |
| <hr/> | |
| 1. Introducción | 1 |
| <hr/> | |
| Terminó la bonanza: Ahora viene la parte difícil pero prometedora | 2 |
| Menores distancias geopolíticas aumentan la fiabilidad de las cadenas de valor | 3 |
| Cosechando los frutos de una mayor seguridad alimentaria | 4 |
| Abordando el cambio climático a través del comercio | 5 |
| Compartiendo los beneficios de la transformación digital | 6 |
| Más allá de los mercados: El poder de la cooperación | 7 |
| <hr/> | |
| 2. El escenario del comercio y las inversiones entre ALC y Corea: Potenciando los lazos económicos bilaterales | 9 |
| Comercio de bienes: Nuevos desarrollos en una relación de larga data | 9 |
| Eliminando obstáculos | 18 |
| Comercio de servicios: Aprovechando su potencial al máximo | 20 |
| La inversión extranjera directa en un orden mundial cambiante | 24 |
| <hr/> | |
| 3. Brasil-Corea: Aprovechando las ventajas de una larga relación | 29 |
| Comercio bilateral de bienes: El auge ha cesado, ¿se avecina una recuperación? | 29 |
| Comercio bilateral de servicios: Resiliencia frente a indicios de una futura recuperación | 38 |
| Inversiones bilaterales directas: ¿Están perdiendo tracción? | 41 |
| Negociaciones del acuerdo de Libre Comercio Mercosur-Corea: Una herramienta para aprovechar las oportunidades | 42 |
| Oportunidades para ampliar y profundizar las relaciones económicas | 45 |
| Cooperación bilateral entre Brasil y Corea | 52 |
| <hr/> | |

| | |
|---|----|
| 4. El poder de la cooperación | 57 |
| <hr/> | |
| Una alianza de alto impacto con el Banco Interamericano de Desarrollo | 58 |
| El Programa de Intercambio de Conocimientos de Corea (KSP) | 60 |
| Fondos Fiduciarios Coreanos (KTF) | 62 |
| Mecanismo de Cofinanciamiento para el Desarrollo de Infraestructura (KIF) | 67 |
| Mejores prácticas e historias de éxito de los fondos KSP, KTF y KIF | 70 |
| Alianzas con instituciones coreanas | 72 |
| <hr/> | |
| Referencias bibliográficas | 74 |
| <hr/> | |

Resumen ejecutivo

- **América Latina y el Caribe (ALC) y Corea han forjado una relación próspera durante un período de cooperación económica internacional sin precedentes. Pero esto ya no es así.** La proliferación de barreras al comercio y subsidios no deja dudas del surgimiento de una economía global más volátil.
 - **¿Qué significa todo esto para las relaciones entre ALC y Corea? El objetivo de establecer una alianza estrecha es más importante que nunca.** Al unir sus economías, ALC y Corea se posicionan mucho mejor para abordar los desafíos geopolíticos, medioambientales y sociales, preservando, al mismo tiempo, el comercio y la inversión extranjera como motores del crecimiento.
 - **Si la alianza traduce estos desafíos en oportunidades, puede darle un nuevo ímpetu al comercio y las inversiones bilaterales.** A pesar de haber perdido dinamismo desde 2010, últimamente, el comercio y las inversiones muestran un rebote. En los últimos tres años, el comercio de bienes se ha acercado a los USD 60 000 millones (un récord histórico), con flujos más equilibrados que nunca. En 2021, el comercio bilateral de servicios, valuado en USD 11 000 millones (según los últimos datos disponibles), muestra un patrón semejante de pérdida de dinamismo seguida por una recuperación.
 - **Las inversiones bilaterales muestran una dinámica similar: una desaceleración significativa seguida por una recuperación, con inversiones coreanas en la región que alcanzaron un nivel récord de USD 3000 millones en 2023.** Este incremento se produjo en un momento de caída drástica de las inversiones coreanas en China, lo cual sugiere que ALC puede beneficiarse de la recomposición de las cadenas de valor de Corea. Por otra parte, aún hay margen para el crecimiento de las inversiones de ALC en Corea.
 - **No alcanza con un espejo retrovisor para ver por qué esta recuperación puede ser sostenible.** Es probable que haya importantes oportunidades, en particular, para aumentar la resiliencia de las cadenas de valor, mejorar la seguridad alimentaria, promover una transición energética rápida y sin sobresaltos, y difundir los beneficios de la transformación digital, todo lo cual está en consonancia con las nuevas demandas de la economía mundial.
 - **La alianza entre Corea y ALC está particularmente bien posicionada para potenciar la resiliencia de las cadenas de valor de sus miembros.** La mayor
-

parte de estos comparten un compromiso con los valores democráticos y las economías de mercado.

- **Con un 17 % de las exportaciones mundiales, ALC ocupa una posición privilegiada para fortalecer la resiliencia de las cadenas de valor de los agroalimentos.** A pesar de enfrentar un arancel promedio del 55 %, las exportaciones de agroalimentos de ALC a Corea, lideradas por las de Brasil, se han multiplicado a una tasa de crecimiento anual del 20 % en los últimos cuatro años. Actualmente, dan cuenta del 16 % de las importaciones totales de Corea de estos bienes. Eliminar los aranceles elevados y armonizar las medidas sanitarias y fitosanitarias debe ser una de las máximas prioridades de la alianza.
 - **Combatir el cambio climático debe ser una prioridad urgente para cualquier alianza internacional, en particular, para ALC y Corea.** La matriz de energías limpias de ALC y su gran dotación de minerales críticos encajan perfectamente con la dependencia coreana de los combustibles fósiles y su competitividad en bienes ambientales. Esta es un área en la que también se interponen aranceles altos, en este caso, del lado de ALC. Por ejemplo, los aranceles del Mercosur a los bienes ambientales pueden alcanzar el 8 %. Las oportunidades se extienden mucho más allá de los bienes. Dado que las emisiones coreanas de CO₂ por unidad de producto triplican el promedio de ALC, hay un potencial ilimitado para comerciar servicios medioambientales, en particular, créditos de carbono.
 - **Como sucede con otras tendencias que están reconfigurando la economía mundial, la transformación digital también conlleva oportunidades.** Para aprovechar la productividad y las ganancias de calidad que ofrece la digitalización, así como las oportunidades comerciales que las nuevas modalidades de comercio digital traen aparejadas, ALC debe mejorar su infraestructura de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). Corea, como gran proveedor de bienes y servicios de TIC, puede ayudar, y ya lo está haciendo. Las exportaciones de servicios de TIC han estado creciendo a una tasa anual del 13 % desde 2007, pero los bienes todavía no han logrado despegar. La forma de resolver esto sería reducir los aranceles del lado de ALC (que se ubican en un promedio del 6,1 %) y las barreras al comercio digital de servicios de ambas partes (que superan ampliamente el promedio mundial).
 - **La alianza de Corea con Brasil (la economía más grande de ALC y que alberga a 50 000 coreanos) brinda algunos de los beneficios más cuantiosos.** En este caso, el comercio y las inversiones también han registrado
-

una desaceleración, seguida por algunos signos recientes de recuperación. El comercio de bienes, que en 2023 totalizó USD 10 000 millones, no ha logrado aún superar el pico de 2010. La buena noticia es que el comercio está más equilibrado desde 2021, ya que el déficit bilateral significativo que tenía Brasil se ha convertido en un modesto superávit. El comercio de servicios también ha perdido dinamismo, pero ha mostrado una mayor resiliencia, promediando los USD 1120 millones por año entre 2010 y 2021 (según los últimos datos disponibles).

- **En el espectro de complementariedad entre las economías de Corea y ALC, puede decirse que Brasil se ubica en el extremo superior.** Cumple todos los requisitos de un socio prometedor para abordar los desafíos geopolíticos, medioambientales y de resiliencia: una economía de mercado democrática de gran envergadura, con abundantes recursos naturales cruciales para la seguridad alimentaria y en transición hacia la energía limpia. También necesita mejorar su infraestructura de TIC para potenciar la productividad de las manufacturas y explorar nuevos nichos de exportación en el comercio digital de servicios. Sin embargo, los altos costos comerciales bilaterales siguen siendo un obstáculo. El Tratado de Libre Comercio entre el Mercosur y Corea, cuyas negociaciones se han estancado, sería la forma más eficaz de responder este problema.
 - **El éxito de la relación entre ALC y Corea siempre ha estado basado en algo más que las meras fuerzas de mercado. No obstante, en el mundo actual, la cooperación intergubernamental se ha vuelto más importante que nunca.** Los desafíos complejos que enfrenta la economía mundial requieren intervenciones gubernamentales eficaces. Esto exige que la agenda de cooperación entre ALC y Corea priorice la convergencia regulatoria y de las políticas.
 - **Hay razones para ser optimistas. ALC y Corea tienen una larga trayectoria de relaciones intergubernamentales exitosas,** sustentadas en marcos bilaterales, preferenciales y multilaterales fuertes. Esto se ha traducido en un flujo constante de asistencia coreana para el desarrollo de ALC, primordialmente, a través de subvenciones. Esta asistencia, después de una breve desaceleración, alcanzó un récord histórico de USD 321 millones en 2022. Los socios multilaterales desempeñan un papel fundamental: una proporción significativa (USD 1060 millones hasta 2023) se ha canalizado a través del BID.
 - **En síntesis, la alianza entre ALC y Corea entraña un potencial invaluable para afrontar las complejidades de la nueva economía mundial.** Si priorizan
-

la colaboración en áreas como la seguridad alimentaria, la energía limpia y la transformación digital, ALC y Corea pueden desarrollar economías más resilientes y sustentables. Para destrabar estas oportunidades, resulta crucial renovar la cooperación intergubernamental y centrarse en hacer converger las políticas. Una alianza más fuerte entre ALC y Corea puede ser un motor potente del crecimiento y la prosperidad de ambas regiones.

1. Introducción

América Latina y el Caribe (ALC) y Corea han forjado una relación próspera durante un período de cooperación económica internacional sin precedentes, impulsada por una amplia liberalización del comercio y los capitales. En esta era de oro de la globalización, casi no hubo tensiones geopolíticas. La búsqueda de más eficiencia y prosperidad superó las preocupaciones por la resiliencia, la seguridad nacional, el medioambiente y la situación social.

Pero esto ya no es así. Aunque se haya exagerado largamente la muerte de la globalización —cuando el comercio en porcentaje del PIB mundial sigue en un nivel récord histórico—, la proliferación de barreras al comercio y subsidios desafía a un sistema de comercio multilateral basado en reglas. Una economía en la que la búsqueda de la eficiencia cede ante distintas preocupaciones geopolíticas, medioambientales, tecnológicas y sociales —legítimas en su mayor parte, pero que también sirven para enmascarar intereses proteccionistas no tan nobles—.

¿Qué significa todo esto para las relaciones entre ALC y Corea? ¿Deberían los Gobiernos volver al punto de partida y repensar sus objetivos de mayor integración y cooperación económica?

La respuesta inmediata es que no. Estas nuevas preocupaciones no son ni una justificación sólida para que la economía mundial vuelva a las políticas autárquicas del período de entreguerras, ni tampoco una razón que justifique que ALC y Corea se replanteen el objetivo de estrechar su alianza. En el plano bilateral, al unir sus economías, ALC y Corea se posicionan mucho mejor para abordar los desafíos geopolíticos, medioambientales y sociales, preservando, al mismo tiempo, el comercio y la inversión extranjera como motores del crecimiento.

El informe repasa el comportamiento reciente del comercio, las inversiones y la cooperación en la relación bilateral a través de la lente de esta nueva y cambiante economía mundial. Además de presentar el panorama general de la región, ofrece un análisis profundo de los vínculos entre Corea y Brasil, su principal socio latinoamericano, de los cuales se pueden extraer algunas lecciones valiosas

para el resto de la región. Su principal argumento es que la necesidad de lograr cadenas de valor resilientes, energía limpia, seguridad alimentaria y una transformación digital que potencie las oportunidades no debilita los argumentos convincentes en favor de una integración más estrecha, sino que, por el contrario, los refuerza. No obstante, también deja en claro que seguir avanzando en pos de este objetivo exigirá que los Gobiernos trabajen más arduamente que cuando la relación estaba en sus años de apogeo, y el camino lo marcaban los mercados impulsados por poderosas fuerzas centrípetas de complementariedad.

Terminó la bonanza: Ahora viene la parte difícil pero prometedora

Los años de crecimiento del comercio entre ALC y Corea a razón de dos dígitos ya son parte del pasado. Desde 2011, hay signos de estancamiento. El fin del auge de los productos básicos, sumado a una serie de *shocks* externos, como la crisis financiera de 2008, la pandemia de COVID-19 y la guerra en Ucrania, han afectado a ambas economías y su comercio. El comercio bilateral también ha estado perdiendo importancia relativa, en especial, del lado coreano. Después de alcanzar un pico del 5,6 % en 2010, la participación de ALC en el comercio de Corea empezó a caer, hasta llegar a cerca del 4,2 % en 2023. La participación de Corea en el comercio de ALC se mostró más resiliente, pero también perdió terreno. Al mantenerse en un 2 %, sigue estando cerca del pico del 2,5 % alcanzado en 2010. Un patrón similar de pérdida de dinamismo se observa en el comercio bilateral de servicios, que prácticamente mantuvo constante su limitada participación del 11 % del comercio total desde principios de los 2000.

Afortunadamente, no todo es pesimismo. El comercio bilateral de bienes rebotó con fuerza después de la crisis del COVID-19 y alcanzó un récord histórico de USD 65 000 millones en 2022. Es demasiado pronto para hablar de una nueva tendencia, pero las señales son alentadoras. Otra buena razón para ser optimistas es que hay una clara tendencia hacia un comercio más equilibrado. El superávit comercial bilateral de Corea, que había alcanzado el 50 % del comercio en 2008, se redujo al 15 % en 2023, gracias a un desempeño exportador más sólido de ALC, en particular, de Brasil. Esto se traduce en una relación más equilibrada y menos expuesta a las presiones políticas internas que pugnan por imponer barreras al comercio.

Con respecto a la inversión extranjera, el escenario muestra un patrón similar de desaceleración, pero también matizada por signos de un fuerte rebote post-COVID. Se estima que, en 2023, las inversiones coreanas en la región alcanzaron un récord histórico de USD 3000 millones, impulsadas por las de Brasil, México y Perú. Este incremento se produjo en un momento de caída drástica de las inversiones coreanas en China, lo cual sugiere que ALC puede beneficiarse de la recomposición de las cadenas de valor de Corea. Las últimas cifras también sugieren que hay una tendencia hacia una mayor diversificación de estas inversiones, que se apartan de la minería en favor de las manufacturas. Sin embargo, los flujos de inversión continúan mayormente concentrados en un solo sentido, puesto que las inversiones de ALC en Corea siguen siendo modestas, lo cual indica que la región todavía tiene que capitalizar plenamente las oportunidades que ofrece el mercado de su socio asiático.

Estos puntos de datos más recientes ya son una buena razón para esperanzarse. Sin embargo, es necesario ver más allá del espejo retrovisor para vislumbrar que el verdadero potencial de la alianza entre ALC y Corea reside en afrontar los desafíos de la nueva economía mundial. Es probable que haya beneficios particularmente importantes en términos de aumento de la resiliencia de las cadenas de valor, mejora de la seguridad alimentaria, promoción de una transición energética rápida y sin sobresaltos, y difusión de los beneficios de la transformación digital.

Menores distancias geopolíticas aumentan la fiabilidad de las cadenas de valor

El concepto de resiliencia se ha vuelto multifacético; abarca los fenómenos meteorológicos extremos, la seguridad alimentaria y, ahora, las cuestiones geopolíticas. Independientemente del enfoque que prioricen los Gobiernos, hay razones fuertes para mantener las fronteras abiertas por una simple razón: permite al país, a las empresas y a los consumidores diversificar sus riesgos de oferta y demanda ante contingencias inesperadas, dentro y fuera del país. Esta diversificación sería aún más eficaz si involucrara a los socios menos expuestos a dichas contingencias.

La alianza entre ALC y Corea se condice con esta descripción, en particular, en la dimensión geopolítica, que parece ser una preocupación importante de los

Gobiernos por estos días. La mayor parte de sus economías comparten un compromiso con los valores democráticos y las economías de mercado. Como han demostrado las investigaciones llevadas a cabo en otros lugares, la democracia y la proximidad geopolítica impulsan el comercio, probablemente, debido a que reducen la incertidumbre a lo largo de las cadenas de valor¹. Los patrones de las votaciones en la Asamblea General de la ONU —una medida de la cercanía geopolítica— demuestran que Corea se encuentra significativamente «más cerca» de las economías más grandes de ALC, como Brasil y México, que de China o, incluso, Estados Unidos².

Cosechando los frutos de una mayor seguridad alimentaria

ALC está en una posición privilegiada para desempeñar un papel clave en el fortalecimiento de la resiliencia de la cadena de valor alimentaria mundial, que en los últimos tiempos ha enfrentado disrupciones provocadas por fenómenos meteorológicos extremos y la guerra en Ucrania. Como principal exportador neto de alimentos y productos agrícolas del mundo, que da cuenta del 17 % de las exportaciones globales, ALC constituye una de las regiones agrícolas más productivas del planeta. Además, cuenta con recursos valiosos compuestos por tierras agrícolas subutilizadas y agua dulce. Este potencial inmenso puede contribuir a estabilizar y reducir los precios internacionales de los alimentos, en beneficio de los consumidores de Corea y de otros lugares.

Parte de este potencial ya se pone de manifiesto en los flujos comerciales. Las exportaciones de agroalimentos de ALC a Corea se han multiplicado a una tasa de crecimiento anual del 20 % en los últimos cuatro años, lideradas por las de Brasil. Actualmente, dan cuenta del 16 % de las importaciones totales de Corea de estos bienes. Este logro adquiere aún más relevancia si se tienen en cuenta las indebidamente altas barreras al comercio que enfrenta ALC. El arancel promedio de Corea a las exportaciones de agroalimentos de ALC alcanza el 55 %. Los Gobiernos deben priorizar al máximo la superación de barreras como los aranceles elevados y las medidas sanitarias y fitosanitarias estrictas.

¹ Cevik (2024).

² Voeten et al. (2009), *UN General Assembly Voting Data*, Harvard Dataverse, V32.

Abordando el cambio climático a través del comercio

Combatir el cambio climático y acelerar la transición a la energía limpia son prioridades urgentes para cualquier alianza internacional. La alianza entre ALC y Corea ofrece oportunidades particularmente atractivas en este aspecto. ALC tiene una de las matrices energéticas más limpias del mundo, con casi un 30 % de recursos renovables (una proporción significativamente mayor que el promedio mundial del 14 %). La región también está bien posicionada para ser proveedora de minerales para las tecnologías de energía limpia. Alberga algunas de las reservas mundiales más grandes de cobre (Chile y Perú), litio (Chile, Argentina y Bolivia), níquel (Brasil, Colombia y Guatemala), y silicio y metales raros (Brasil). Estas características posicionan mejor a la región para minimizar las emisiones de gases de efecto invernadero de las industrias intensivas en energía, como la del acero. Asimismo, las ventajas de ALC en términos de energía limpia aumentan su costo-eficiencia para producir combustibles neutros en carbono, como el hidrógeno, que requieren grandes cantidades de electricidad limpia.

Por otro lado, Corea tiene apenas el 4 % de sus necesidades energéticas cubiertas por fuentes renovables y una dotación limitada de minerales críticos. Sin embargo, el país tiene una fuerte presencia en los segmentos de la cadena de valor de la energía limpia que podrían impulsar significativamente el desarrollo de energías renovables. Estos incluyen la producción de paneles solares, baterías de litio y vehículos eléctricos. Al considerar las fortalezas de ambos socios, surge una clara sinergia, que auspicia oportunidades ilimitadas para el comercio mutuamente beneficioso, al igual que para las inversiones en minerales y tecnologías de energía limpia.

De manera similar a los desafíos que enfrenta el comercio de agroalimentos, los aranceles que gravan los bienes ambientales representan un obstáculo para desplegar todo el potencial de la alianza entre ALC y Corea en materia de energía limpia. Por ejemplo, en Brasil y sus socios del Mercosur, los aranceles sobre estos bienes pueden alcanzar el 8 %. Reducir estas barreras podría potenciar significativamente el comercio bilateral de bienes ambientales y minerales críticos, un sector que alcanzó los USD 6800 millones en 2022, pero tiene margen para crecer mucho más.

Las oportunidades trascienden el comercio de bienes. Dado que las emisiones coreanas de CO₂ por unidad de producto triplican el promedio de ALC, el potencial para comerciar servicios medioambientales, en particular, créditos de carbono, es aún más prometedor³. La compra de créditos de carbono de Corea a ALC podría reducir significativamente sus costos de mitigación y, al mismo tiempo, brindar a los países de ALC una nueva fuente de ingresos para invertir en proyectos de desarrollo sostenible. Se cree que Brasil, por sí solo, tiene potencial para restaurar 50 millones de hectáreas de bosques, que representan aproximadamente el 5,5 % de las áreas forestadas del mundo⁴. Este esfuerzo de restauración puede generar compensaciones de carbono significativas para el comercio. El Gobierno coreano, que reconoce esta oportunidad, ha estado negociando varios acuerdos de cooperación en esta área con Perú, Chile y Costa Rica⁵.

Compartiendo los beneficios de la transformación digital

Como sucede con otras tendencias que están reconfigurando la economía mundial, la transformación digital (que comprende tecnologías como las plataformas digitales, la robótica avanzada, la inteligencia artificial (IA), la Internet de las cosas y las impresiones 3D) ha generado mucha inquietud en los responsables de formular las políticas de los países en desarrollo. Los efectos disruptivos de estas tecnologías en las ventajas comparativas de las tareas y los bienes intensivos en mano de obra poco calificada les generan temor⁶.

Sin embargo, el panorama que presagia la transformación digital para los países en desarrollo presenta algunos matices. Si bien puede generar disrupciones en las ventajas del trabajo poco calificado, también ofrece oportunidades para mejorar. Por ejemplo, las tecnologías como los sistemas de control de calidad basados en inteligencia artificial pueden mejorar la calidad y la consistencia de los productos, y compensar potencialmente las menores ventajas en términos de costos laborales. Asimismo, la digitalización permite reducir significativamente

³ IEA data.

⁴ Bastin et al. (2019).

⁵ Quantum Commodity Intelligence (2024).

⁶ Mesquita Moreira et al. (2022a).

los costos del comercio (logísticos, regulatorios o relacionados con la información). El surgimiento de nuevas modalidades de comercio, como el comercio electrónico y los servicios que se transmiten digitalmente, contribuye aún más a estas reducciones⁷.

Esta situación tiene implicancias políticas importantes para la relación entre Corea y ALC. La infraestructura de tecnologías de información y comunicaciones (TIC) de ALC (un prerequisite para aprovechar las oportunidades de comercio e inversión que ofrece la transformación digital) está muy rezagada con respecto a la de Corea y otros países de ingresos altos. De manera similar a lo que sucede en relación con el cambio climático, una relación estrecha con Corea puede traer aparejado un gran impulso para las perspectivas digitales de ALC. No obstante, el comercio sigue siendo moderado, y las importaciones de ALC de bienes coreanos de TIC estuvieron cayendo a un promedio anual del 1,2 % en los últimos cuatro años. La buena noticia es que las importaciones de ALC de servicios coreanos de TIC han crecido a un promedio anual del 13 % desde 2007, particularmente impulsadas por una fuerte demanda de conocimientos expertos de Corea.

Potenciar aún más el comercio de TIC requiere reducir los aranceles sobre los bienes —los que enfrenta actualmente Corea se ubican en el 6 %, y los que enfrenta ALC, en el 2 %— y una agenda de políticas legales y regulatorias que permita bajar los costos y facilitar el comercio digital, en especial, el de servicios. Pero Corea y una cantidad considerable de países de ALC están por encima del promedio mundial en términos de barreras al comercio de servicios digitales, que comprenden desde restricciones a los flujos de datos transfronterizos y al acceso a contenidos en línea, hasta barreras al comercio, la tecnología y el acceso a los mercados.

Más allá de los mercados: El poder de la cooperación

El éxito de la relación entre ALC y Corea siempre ha estado basado en algo más que las meras fuerzas de mercado. No obstante, en el mundo actual, la cooperación intergubernamental se ha vuelto más importante que nunca. Los mercados

⁷ Mesquita Moreira y Stein (2019).

por sí solos no pueden abordar los desafíos complejos que enfrenta la economía mundial —las tensiones geopolíticas, los desafíos de seguridad alimentaria, las crisis sanitarias y el cambio climático—.

Es igualmente cierto que estos desafíos generan oportunidades para el comercio y las inversiones, que son parte de la solución, pero que también entrañan externalidades: situaciones en las que los costos privados divergen de los sociales. Estas divergencias solo pueden abordarse mediante la intervención gubernamental. Sin embargo, si estas intervenciones no están acompañadas por políticas y regulaciones comunes, rápidamente pueden convertirse en obstáculos para el comercio, las inversiones y la creación de riqueza en general.

Esto exige que la agenda de cooperación entre ALC y Corea priorice cuestiones como la convergencia regulatoria y de las políticas en áreas clave, como el medio ambiente, la seguridad alimentaria, la atención de la salud y los bienes y servicios digitales. Si no se logra avanzar en estas áreas, se corre el riesgo de desaprovechar la complementariedad económica de ambas regiones en la nueva economía mundial.

Afortunadamente, hay razones para ser optimistas. ALC y Corea tienen una larga trayectoria de relaciones intergubernamentales exitosas, sustentadas en marcos bilaterales, preferenciales y multilaterales fuertes. Esto se ha traducido en un flujo constante de asistencia coreana para el desarrollo de ALC, primordialmente, a través de subvenciones. Dicha asistencia, después de una breve desaceleración, alcanzó un récord histórico de USD 321 millones en 2022. Los socios multilaterales desempeñan un papel fundamental; por ejemplo, una proporción significativa (USD 1060 millones hasta 2023) se ha canalizado a través del BID.

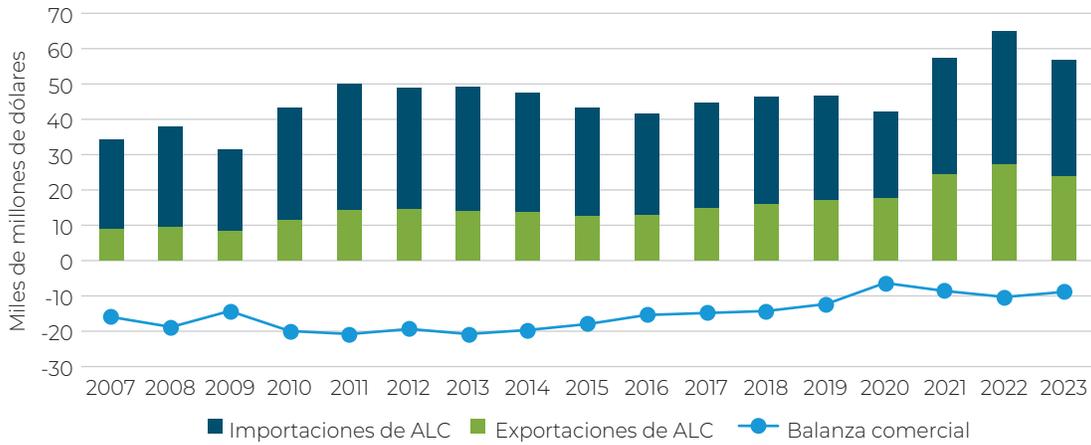
2. El escenario del comercio y las inversiones entre ALC y Corea: Potenciando los lazos económicos bilaterales

Comercio de bienes: Nuevos desarrollos en una relación de larga data

La relación comercial entre ALC y Corea puede verse como una historia en cuatro capítulos. Los primeros tres son bien conocidos. El establecimiento de la República de Corea en 1948 estuvo seguido por un período de escaso intercambio entre las dos economías, frenado por la guerra de Corea y las políticas proteccionistas subsiguientes. En el capítulo ulterior, se produjo una notoria expansión (desequilibrada) de los flujos comerciales posterior a la liberalización del comercio en la década de 1990. Este auge se desaceleró en los años 2010, con un comercio bilateral más equilibrado. El cuarto y actual capítulo, que presumiblemente se inicia después de la pandemia, muestra un rebote de los flujos comerciales. Se ha alcanzado un nuevo pico, con un intercambio de aproximadamente USD 65 000 millones en 2022 (Gráfico 2.1). Aún es muy temprano para afirmar si este ímpetu renovado es sostenible, pero no faltan las oportunidades. Las nuevas demandas que plantea esta economía mundial cambiante brindan fundamentos sólidos para forjar una alianza fuerte. Sin embargo, los Gobiernos tienen que ser proactivos.

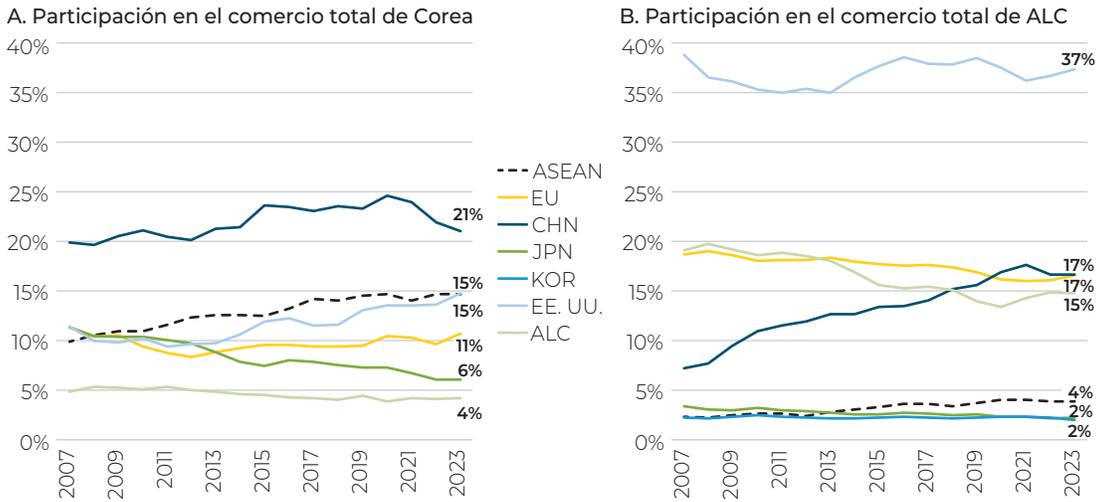
A pesar de su fortaleza, la recuperación reciente aún tiene que darle a esta relación económica una importancia equivalente a los niveles que alcanzó en los años de apogeo, aunque incluso en ese entonces podía ser considerada relativamente modesta. La participación de ALC en el comercio de Corea, que se ubica en el 4,2 %, sigue estando por debajo de los niveles de 2010 (Gráfico 2.2, Panel A). Otras economías asiáticas y EE. UU. han cobrado importancia, sobre todo, a expensas de Japón y, más recientemente, de China.

Gráfico 2.1
Relación comercial entre ALC y Corea



Fuente: BID, Sector de Integración y Comercio con datos de la Dirección de Estadísticas Comerciales (DOTS) del FMI, Nota: Sobre la base de las importaciones y las exportaciones informadas por 26 países de ALC.

Gráfico 2.2
Principales socios comerciales de Corea y ALC



Fuente: BID, Sector de Integración y Comercio con datos de la Dirección de Estadísticas Comerciales (DOTS) del FMI, Nota: Sobre la base de las importaciones y las exportaciones informadas por Corea (Panel A) y por 26 países de ALC (Panel B).

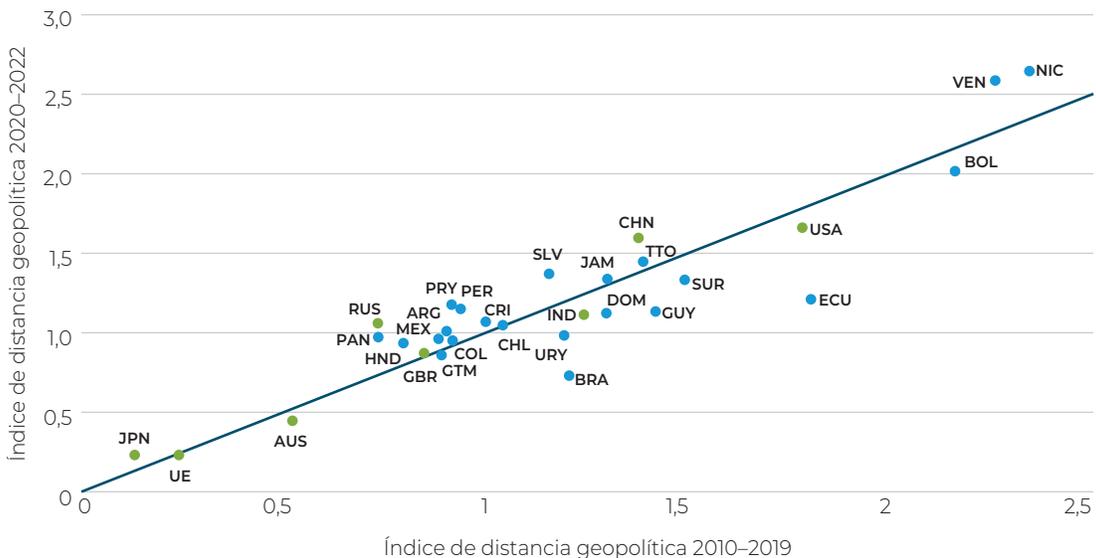
La participación de Corea en el comercio de ALC muestra una dinámica similar, en un nivel del 2 %, que permanece por debajo del moderado pico de 2010 (Gráfico 2.2, Panel B). Estados Unidos sigue siendo el socio más importante de ALC, con una participación del 37 % en 2023, mayormente influenciada por los

grandes flujos de comercio transfronterizo con México. Las participaciones del comercio intra-ALC y con la UE han estado perdiendo terreno a manos de otros socios asiáticos, en especial, la ASEAN y China.

No obstante, en estas cifras aparecen algunos signos alentadores. La reciente pérdida de mercado de China en ALC y Corea podría ser una señal de nuevas oportunidades para el comercio y las inversiones bilaterales, puesto que ambos socios persiguen mejorar la resiliencia y la sostenibilidad de sus cadenas de valor. Su proximidad geopolítica definitivamente ayuda. Los patrones de las votaciones en la Asamblea General de la ONU entre 2010 y 2022 —una medida de dicha cercanía geopolítica— demuestran lo «cerca» que se encuentra Corea de la mayoría de los países de ALC (Gráfico 2.3). Recientemente, Corea también se alineó más de cerca con países como Brasil y Ecuador. Esta relación geopolítica más cercana ayuda a reducir la incertidumbre a lo largo de la cadena de valor y mitiga los posibles efectos adversos de las tensiones que afectan al comercio global.

■ **Gráfico 2.3**

Distancia geopolítica de Corea: ALC y países seleccionados. 2010–2022

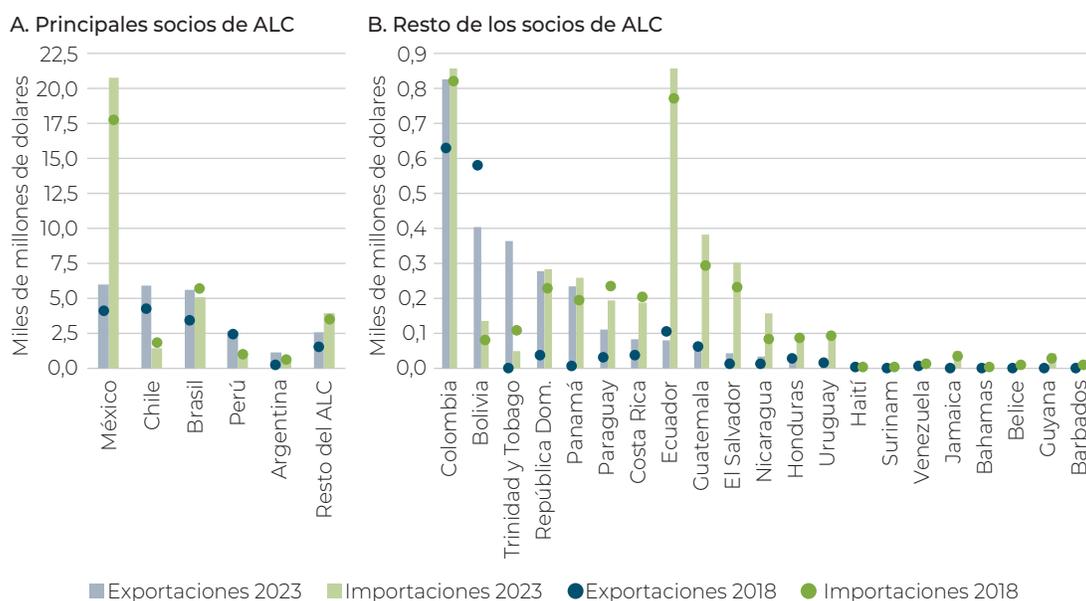


Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de Voeten et al. (2009), [UN General Assembly Voting Data](#), [Harvard Dataverse](#), V32.

Nota: Un índice menor representa una mayor proximidad geopolítica. Se calculó un promedio para cada período teniendo en cuenta la participación de cada país en todas las sesiones de la ONU. El valor correspondiente a la UE representa el promedio de todos los miembros de la UE27. Los valores que se ubican por debajo de la diagonal representan a los países que recientemente se han movido más cerca de Corea. Los países seleccionados de ALC se muestran en azul.

Si bien las cifras del comercio total muestran un panorama general, si se observa el Gráfico 2.4 con mayor detenimiento, surgen reflexiones importantes. El comercio está fuertemente concentrado en un puñado de economías grandes. En 2023, México, Chile, Brasil, Perú y Argentina dieron cuenta del 88 % de las importaciones y del 89 % de las exportaciones a Corea. Se destaca la asombrosa participación de México, que explicó el 63 % de las importaciones de la región provenientes de Corea y la mayor parte de su déficit comercial. Los otros principales socios —Chile, Brasil, Perú y Argentina— tuvieron superávits comerciales en 2023. Los resultados comerciales bilaterales también varían significativamente. Las importaciones y las exportaciones bilaterales de México aumentaron un 17 % y un 45 %, respectivamente, desde 2018. En cambio, Chile, Brasil y Perú experimentaron aumentos de sus exportaciones y reducciones de sus importaciones durante el mismo período. Por último, la participación de Corea en varias economías más pequeñas de ALC es mucho mayor que el promedio de la región. Por ejemplo, Panamá, Trinidad y Tobago y Bolivia exportan un 6,9 % 4,7 % y 3,7 % de sus bienes a Corea, respectivamente. Asimismo, el 2,8 % de las importaciones de Ecuador provienen de este país asiático.

■ **Gráfico 2.4**
Comercio bilateral de ALC con Corea



Fuente: BID, Sector de Integración y Comercio con datos de la Dirección de Estadísticas Comerciales (DOTS) del FMI.
Nota: Sobre la base de las importaciones y las exportaciones informadas por 26 países de ALC.

La composición del comercio bilateral entre ALC y Corea se ha mantenido relativamente estable en los últimos años, lo cual refleja las consabidas complementariedades existentes entre ambas economías. A partir de sus fortalezas tecnológicas y en manufacturas, Corea ha sido un proveedor importante de bienes procesados y manufacturados, mientras que la región, rica en recursos naturales, históricamente ha provisto a su socio asiático de productos básicos agrícolas y energéticos. Los cuadros 2.1 y 2.2 resumen los principales bienes comerciados.

Hay algunas conclusiones que vale la pena destacar. Los principales diez productos suman una participación significativa del comercio, ya que dan cuenta del 40,8 % de las exportaciones coreanas a ALC y del 57,5 % de las exportaciones de ALC a Corea. Las exportaciones de Corea están compuestas, principalmente, por bienes manufacturados, como los vehículos y las autopartes, los circuitos electrónicos integrados y los teléfonos celulares. El petróleo refinado, mayormente importado por Ecuador, es una excepción. Por otro lado, algunos productos coreanos han encontrado en ALC un enorme mercado. Este es el caso de las exportaciones de productos de hierro, en particular, a México, que han estado creciendo a mayor velocidad que a nivel global.

Las exportaciones de ALC a Corea muestran un aumento reciente en una nueva categoría de productos —minerales críticos—, reflejo de sus abundantes reservas y de la presión de Corea por descarbonizar su economía. Algunos minerales, como los carbonatos y el hidróxido de litio, comúnmente utilizados en las baterías para vehículos eléctricos, muestran tasas de crecimiento de dos dígitos. La región de ALC se ha convertido en un proveedor importante de Corea respecto de algunos de estos minerales, por ejemplo, carbonato de litio (80 %), molibdeno (66 %), zinc (64 %), plomo (59 %), cobre refinado (54 %) y cobre (37 %).

Las exportaciones coreanas a ALC también juegan un papel importante en la lucha de la región contra el cambio climático. En 2022, dichas exportaciones incluyeron USD 3000 millones en concepto de «bienes ambientales». Estos estuvieron compuestos por bienes finales, como bicicletas y vehículos eléctricos, pero también por insumos intermedios, como cuadros para controles eléctricos y convertidores estáticos de potencia eléctrica⁸. Las exportaciones de

⁸ La lista de «bienes ambientales» corresponde a la lista combinada de Garsous (Combined List of Environmental Goods, CLEG). Ver [Garsous \(2019\)](#).

■ Cuadro 2.1

Exportaciones coreanas a ALC, 2023

| Ranking 2023 (2018) | SA4 | Descripción del producto | Exportaciones a ALC, miles de millones de USD | Participación en las exportaciones totales | TCAC 5 años de las exportaciones a ALC | TCAC 5 años de las exportaciones al mundo | Participación en las exportaciones coreanas destinadas a ALC | Principales 3 destinos de ALC |
|---------------------|-----------|--|---|--|--|---|--|-------------------------------------|
| 1 (▲2) | 8708 | Vehículos automóbiles, sus partes y accesorios | 2,25 | 9,5 % | -1,4 % | -0,1 % | 11,6 % | MÉX (63%), BRA (24%), CHL (2%) |
| 2 (▲3) | 8703 | Automóviles de turismo y otros (para transporte de personas) | 1,58 | 6,7 % | -7,0 % | 12,3 % | 2,3 % | MÉX (29%), CHL (17%), DOM (8%) |
| 3 (▲5) | 7210 | Productos laminados planos de hierro sin alear, chapados o revestidos | 1,18 | 5,0 % | 2,0 % | 0,9 % | 17,4 % | MÉX (84%), BRA (7%), COL (2%) |
| 4 (=4) | 8542 | Circuitos electrónicos integrados | 1,11 | 4,7 % | -4,9 % | -4,7 % | 1,3 % | BRA (77%), MÉX (23%), CRI (0.03%) |
| 5 (▲7) | 2710 | Aceites de petróleo, excepto los aceites crudos | 0,94 | 4,0 % | 5,9 % | 2,6 % | 1,8 % | ECU (40%), CHL (21%), MÉX (14%) |
| 6 (▲9) | 8517-8524 | Teléfonos móviles (celulares); aparatos de comunicación en red; y módulos de visualización (<i>display</i>) de pantalla plana, incluso que incorporen pantallas táctiles | 0,72 | 3,0 % | 5,8 % | 11,2 % | 3,0 % | MÉX (83%), BRA (12%), COL (2%) |
| 7 (▲18) | 7208 | Productos de hierro (laminados en caliente) | 0,54 | 2,3 % | 15,0 % | 4,6 % | 8,2 % | MÉX (64%), CHL (12%), BRA (10%) |
| 8 (▼1) | 8901 | Transatlánticos, barcos para excursiones (de cruceros), transbordadores, cargueros, y barcos similares | 0,47 | 2,0 % | -33,0 % | 1,1 % | 2,8 % | PAN (71%), BHS (29%), JAM (0,0002%) |
| 9 (▲15) | 7209 | Productos de hierro (laminados en frío) | 0,43 | 1,8 % | 7,5 % | 1,0 % | 16,4 % | MÉX (90%), COL (5%), BRA (4%) |
| 10 (▲23) | 8414 | Bombas de aire o de vacío, compresores, ventiladores y productos relacionados | 0,43 | 1,8 % | 15,5 % | 2,8 % | 12,6 % | MÉX (92%), BRA (6%), ARG (1%) |
| Total | | | 9,65 | 40,8 % | | | | |

Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos del Instituto Coreano para el Desarrollo del Comercio y Aduanas (KCTDI).

Nota: TCAC significa tasa de crecimiento anual compuesta. SA4 significa Sistema Armonizado a 4 dígitos.

■ Cuadro 2.2

Exportaciones de ALC a Corea, 2023

| Ranking 2023 (2018) | SA4 | Descripción del producto | Importaciones desde ALC, miles de millones de USD | Participación en las importaciones totales | TCAC 5 años de las importaciones desde ALC | TCAC 5 años de las importaciones desde el mundo | Participación en las importaciones coreanas provenientes de ALC | Principales 3 orígenes de ALC |
|---------------------|------|---|---|--|--|---|---|-----------------------------------|
| 1 (=1) | 2709 | Aceites crudos de petróleo | 4,10 | 13,8 % | 14,3 % | 1,4 % | 4,8 % | MÉX (59%), BRA (38%), ECU (3%) |
| 2 (▲12) | 2836 | Carbonatos (carbonato de litio) | 2,21 | 7,4 % | 41,7 % | 30,6 % | 79,7 % | CHL (95%), ARG (5%), MÉX (0.05%) |
| 3 (▼3) | 2603 | Minerales de cobre y sus concentrados | 2,18 | 7,3 % | 0,9 % | 7,5 % | 37,3 % | CHL (51%), PER (32%), PAN (12%) |
| 4 (▲13) | 1005 | Maíz | 2,10 | 7,1 % | 40,5 % | 10,7 % | 59,4 % | BRA (51%), ARG (43%), PRY (6%) |
| 5 (▼4) | 2601 | Minerales de hierro y sus concentrados | 1,28 | 4,3 % | 3,7 % | 8,4 % | 15,8 % | BRA (85%), CHL (15%) |
| 6 (=6) | 7403 | Cobre refinado y aleaciones de cobre, en bruto | 1,24 | 4,2 % | 7,0 % | 3,9 % | 54,2 % | CHL (96%), PER (4%) |
| 7 (▼3) | 2608 | Minerales de zinc y sus concentrados | 1,13 | 3,8 % | -0,4 % | -3,8 % | 63,9 % | MÉX (42%), BOL (27%), PER (25%) |
| 8 (▲36) | 2825 | Óxidos, hidróxidos y peróxidos de metales (litio) | 1,09 | 3,7 % | 60,1 % | 71,6 % | 10,3 % | CHL (99%), BRA (0,7) |
| 9 (▼5) | 2607 | Minerales de plomo y sus concentrados | 0,89 | 3,0 % | -1,6 % | 0,1 % | 58,5 % | PER (43%), MÉX (39%), BOL (16%) |
| 10 (▲11) | 2613 | Minerales de molibdeno y sus concentrados | 0,84 | 2,8 % | 10,4 % | 15,6 % | 65,7 % | CHL (55 %), MÉX (37 %), PER (8 %) |
| Total | | | 17,07 | 57,5 % | | | | |

Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos del Instituto Coreano para el Desarrollo del Comercio y Aduanas (KCTDI)

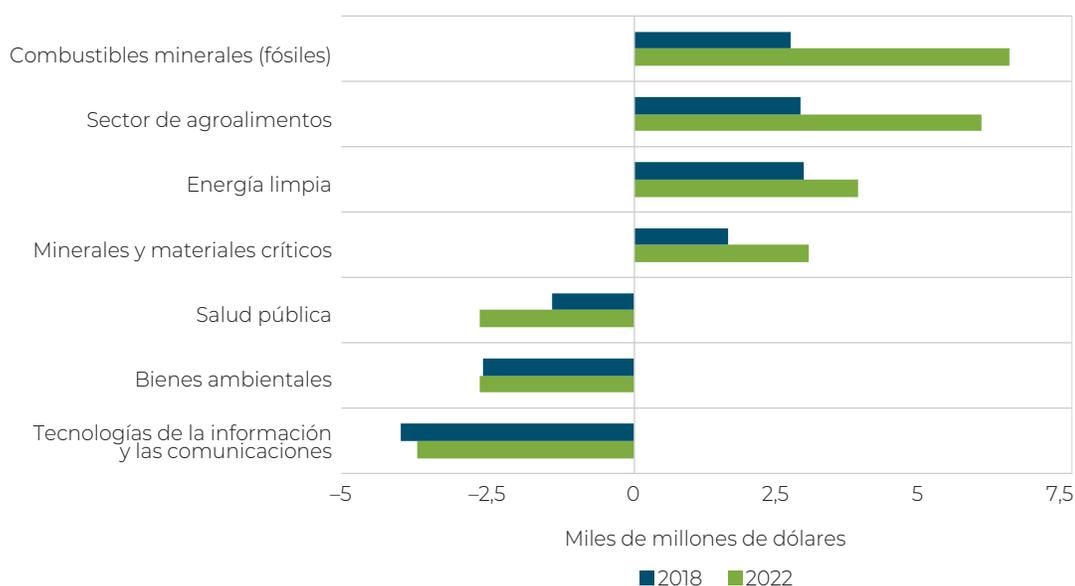
Nota: TCAC significa tasa de crecimiento anual compuesta. SA4 significa Sistema Armonizado a 4 dígitos.

estos bienes han experimentado un crecimiento anual modesto, del 1,2 % entre 2018 y 2022. Sin embargo, el crecimiento ha sido significativamente mayor en algunos pocos productos, como los vehículos eléctricos (68.1 %), los dispositivos semiconductores fotosensibles (15.7 %) y los convertidores estáticos de potencia eléctrica (13.6 %). Este intercambio es crucial para ayudar a ALC a cumplir con sus metas de contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC, por sus siglas en inglés).

Esta situación mutuamente beneficiosa también se ve reflejada en el comercio de bienes que integran otras cadenas de valor críticas, como la de los agroalimentos (Gráfico 2.5 y Cuadro 2.3)⁹. ALC es el principal exportador neto del mundo de estos bienes, con un 17 % de las exportaciones globales. Esto se ve reflejado en su relación con Corea, donde mostró un superávit de USD 6000 millones en 2022. Las importaciones de agroalimentos de Corea provenientes de ALC alcanzaron un 16,1 %, y están creciendo a una tasa promedio anual del 20 % desde 2018.

■ Gráfico 2.5

Balanza comercial de ALC con Corea por grupo de productos seleccionado



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de BACI.

Nota: La balanza comercial se define como las exportaciones de ALC menos las importaciones de ALC en sus intercambios con Corea. Ver la nota al pie 9 para más detalles sobre la composición de las listas de productos.

⁹ Las listas de productos de «energía limpia», «minerales y materiales críticos», «salud pública» y «TIC» fueron extraídas de la lista preliminar de cadenas de valor críticas (Draft List of Critical Supply Chains) de la Administración de Comercio Internacional de EE. UU. (US International Trade Administration, 2021). La lista de «bienes ambientales» corresponde a la lista combinada de Garsous (Combined List of Environmental Goods). Ver Garsous (2019). El «sector de agroalimentos» se refiere a la definición de la OMC de productos agrícolas e incluye los capítulos 1–24 del Sistema Armonizado (excluidos el pescado y los productos de pescado y la partida 330210; y las sustancias odoríferas). Los «combustibles minerales (fósiles)» corresponden a todos los productos del capítulo 27, excepto la energía eléctrica, 271600. Hay productos que pueden estar en más de un grupo, por ejemplo, los minerales de zinc forman parte de las listas de «energías limpias» y «minerales y materiales críticos».

■ Cuadro 2.3

Dinámica comercial entre ALC y Corea por grupo de productos seleccionado

| Sector | Exportaciones de ALC en 2022, en miles de millones de USD | Importaciones de ALC en 2022, en miles de millones de USD | Balanza comercial en 2022, en miles de millones de USD | Variación de las exportaciones de ALC, en miles de millones de USD, desde 2018 (TCAC 4 años) | Variación de las importaciones de ALC, en miles de millones de USD, desde 2018 (TCAC 4 años) | Participación en las importaciones coreanas provenientes de ALC | Participación en las importaciones de ALC provenientes de Corea | Participación en las exportaciones coreanas destinadas a ALC | Participación de las exportaciones de ALC destinadas a Corea |
|----------------------------------|---|---|--|--|--|---|---|--|--|
| Combustibles minerales (fósiles) | 6,6 | 0,2 | 6,4 | 3,90 (24,7 %) | 0,16 (43,3 %) | 3,8 % | 0,2 % | 5,2 % | 4,1 % |
| Sector de agroalimentos | 6,1 | 0,1 | 6,0 | 3,16 (20 %) | 0,05 (9,9 %) | 16,1 % | 0,1 % | 1,6 % | 1,8 % |
| Energía limpia | 7,0 | 3,2 | 3,8 | 1,44 (5,9 %) | 0,49 (4,3 %) | 7,6 % | 1,9 % | 3,9 % | 3,4 % |
| Minerales y materiales críticos | 3,2 | 0,2 | 3,0 | 1,44 (16,2 %) | 0,06 (8,7 %) | 10,0 % | 0,9 % | 1,2 % | 8,2 % |
| Bienes ambientales | 0,4 | 3,0 | -2,6 | 0,09 (6,1 %) | 0,15 (1,2 %) | 1,0 % | 2,6 % | 5,7 % | 0,6 % |
| Salud pública | 1,1 | 3,7 | -2,6 | 0,35 (10,4 %) | 1,57 (14,7 %) | 1,7 % | 2,4 % | 3,8 % | 1,6 % |
| TIC | 0,7 | 4,4 | -3,7 | 0,08 (3,1 %) | -0,21 (-1,2 %) | 0,4 % | 2,4 % | 1,9 % | 0,6 % |

Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de BACI.

Nota: TCAC significa tasa de crecimiento anual compuesta. Ver la nota al pie 9 para más detalles sobre la composición de las listas de productos.

En las TIC y la salud pública, dos sectores críticos, Corea se erige como un proveedor importante de ALC, con un superávit comercial por encima de los USD 2500 millones en cada categoría. Las exportaciones de bienes para la salud pública, incluidos los dispositivos y suministros médicos, y el equipamiento para la realización de pruebas y diagnósticos, se han mostrado particularmente dinámicas, con un crecimiento promedio anual del 14,7 % entre 2018 y 2022, impulsado por nuevas alianzas que se forjaron durante la pandemia. Por el contrario, las exportaciones de bienes relacionados con las TIC muestran una desaceleración, marcada por una caída a una tasa promedio anual del 1,2 % durante los últimos cuatro años. No obstante, Corea sigue siendo un proveedor importante de estos bienes para ALC, ya que da cuenta del 2,4 % de sus importaciones.

Eliminando obstáculos

Reducir los costos comerciales persistentemente altos abre una oportunidad para fortalecer la relación comercial entre ALC y Corea. Los elevados aranceles que Corea aplica a los productos agrícolas son particularmente costosos, y empujan los precios internos de los alimentos al alza. Estos aranceles perjudican las exportaciones de todos países de ALC, incluso de aquellos que han suscrito acuerdos de comerciales preferenciales (ACP) con Corea, como Chile, Perú, Colombia y algunos países de América Central (ver Gráfico 2.6, Panel A).

Del lado de ALC, algunas de sus principales economías, en especial, del Mercosur y el Caribe, imponen aranceles elevados a los bienes ambientales, a los de TIC y a los de salud pública. Si se recortaran los aranceles sobre estos bienes, podrían reducirse los costos de salud, mitigación y reducción de emisiones que enfrenta la región, y aumentar al mismo tiempo la resiliencia de estas cadenas de valor.

Los beneficios de los ACP entre Corea y ALC se ven claramente reflejados en los menores aranceles bilaterales con Chile, Perú, Colombia y América Central. Últimamente, esta red de ACP entre Corea y ALC se ha estado expandiendo, y Guatemala y Ecuador se han unido al grupo. Guatemala ya es parte del ACP entre América Central y Corea, mientras que el ACP entre Ecuador y Corea está en proceso de ratificación. Corea también tiene negociaciones en curso con el Mercosur y con México. Estos acuerdos no solo son un medio para reducir los aranceles, sino que también constituyen una herramienta eficaz para promover las inversiones y la cooperación en temas medioambientales y laborales.

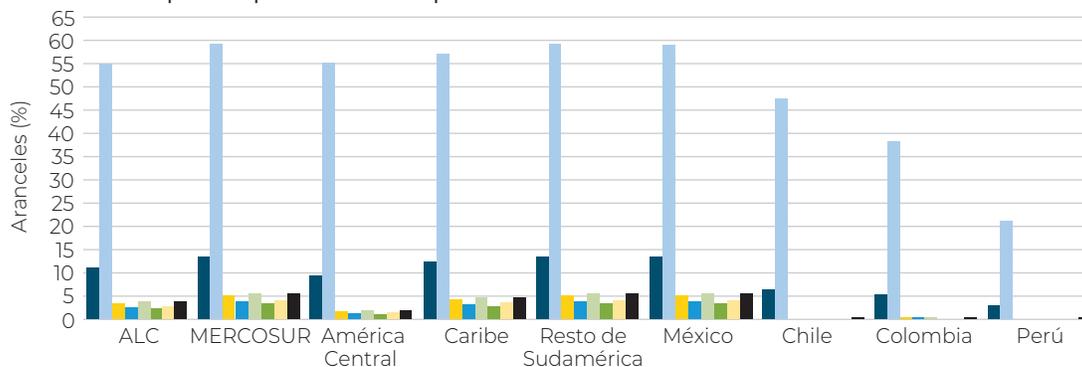
Asimismo, hay oportunidades para reducir los costos comerciales mejorando la facilitación del comercio. Si bien Corea ha implementado totalmente el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC, ALC solo ha implementado el 79,8 % de sus requerimientos hasta ahora¹⁰. El Caribe es la región más rezagada de ALC y apenas ha implementado el 67,8 % del acuerdo, mientras que América Central lidera la implementación con un 98,1 %.

Un enfoque prometedor para mejorar la facilitación del comercio en ALC es la Plataforma Digital de Comercio Centroamericana, desarrollada en el marco de

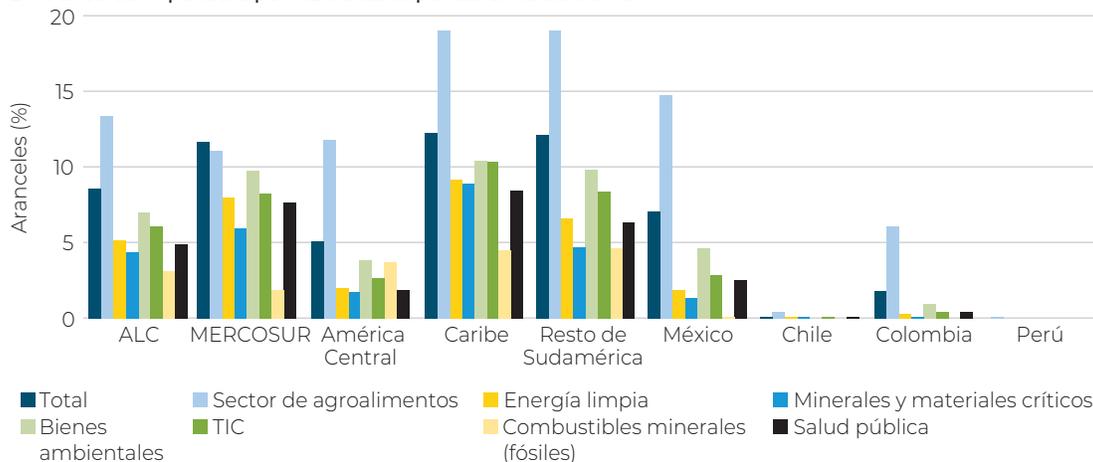
¹⁰ OMC Base de datos del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (2024).

Gráfico 2.6
Aranceles aplicados ALC-Corea. 2022 (%)

A. Aranceles impuestos por Corea a las exportaciones de ALC



B. Aranceles impuestos por ALC a las exportaciones de Corea



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos del ITC MacMap.

Nota: Los aranceles por grupos de países son el promedio simple de los aranceles bilaterales de sus miembros. La mayor parte de los aranceles corresponden al año 2022. Las excepciones incluyen los aranceles impuestos por Panamá (2013), Bahamas (2018), Haití (2020), y Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Jamaica, Paraguay, Perú, Surinam y Uruguay (2021). Ver la nota al pie 9 para más detalles sobre la composición de las listas de productos.

la Estrategia Centroamericana de Facilitación del Comercio y Competitividad, y financiada por el BID¹¹. Esta plataforma, gestionada por la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), simplifica los procedimientos comerciales al permitir la transmisión electrónica de la documentación, por ejemplo, los certificados sanitarios y fitosanitarios, y eliminar la necesidad de presentar copias físicas en la frontera.

¹¹ Estrategia Centroamericana de Facilitación del Comercio y Competitividad.

Esta historia de éxito es alentadora. Sin embargo, aún hace falta trabajar mucho para cerrar la brecha entre ALC y las economías desarrolladas en términos de facilitación del comercio, en particular, en lo relativo a la cooperación de los organismos transfronterizos internos y externos, como lo demuestra el Índice de Facilitación del Comercio de la OCDE 2022 (Gráfico 2.7).

■ **Gráfico 2.7**
Índice de Facilitación del Comercio, 2022



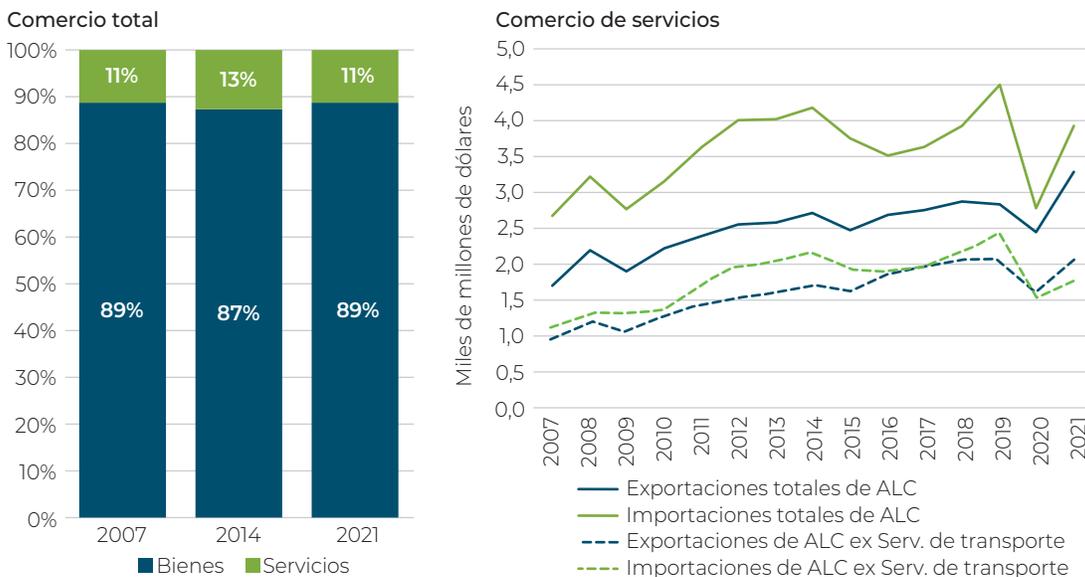
Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos del Índice de Facilitación del Comercio de la OCDE.
Nota: El Índice de Facilitación del Comercio (TFI, por sus siglas en inglés) es una medida expresada en valores entre 0 y 2, donde 2 representa el mejor desempeño que se puede lograr. Tiene por objeto reflejar no solo el marco regulatorio de los países en cuestión, sino también indagar tanto como sea posible el estado de implementación de las distintas medidas de facilitación del comercio.

Comercio de servicios: Aprovechando su potencial al máximo

El comercio de servicios entre ALC y Corea da cuenta del 11 % del intercambio bilateral. Esta participación se ha mantenido relativamente estable a lo largo de los últimos 14 años, en los que Corea ha registrado sucesivos superávits. Si se excluye el comercio de servicios de transporte (aéreo y terrestre), que dio cuenta del 43 % del total, el comercio bilateral de servicios está mucho más equilibrado (Gráfico 2.8).

■ Gráfico 2.8

Comercio bilateral de bienes y servicios entre Corea y ALC



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de la base BaTIS (Balanced Trade in Services Dataset) y de la Dirección de Estadísticas Comerciales (DOTS) del FMI.

Nota: Los datos del comercio de bienes se basan en las importaciones y las exportaciones informadas por 26 países de ALC.

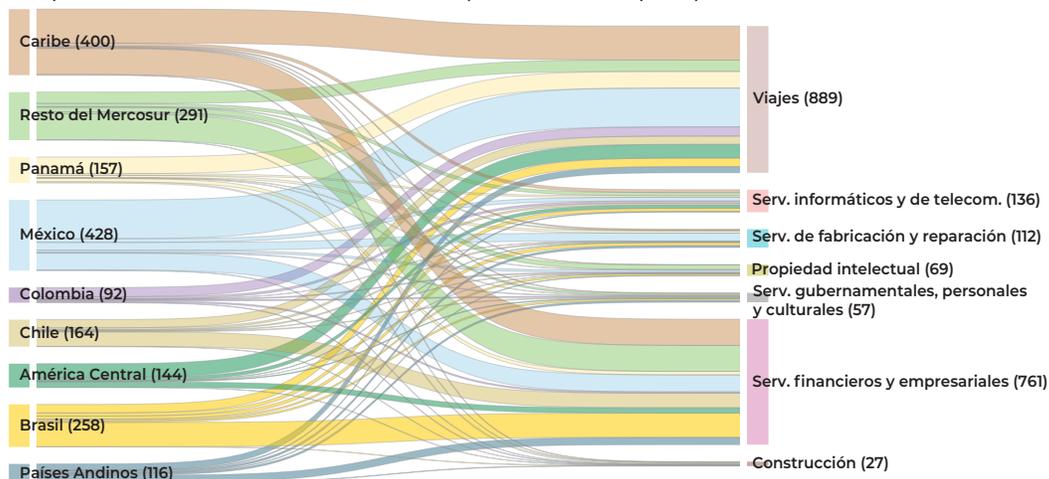
Si se analiza con más detenimiento el comercio de servicios excluidos los de transporte, surgen algunas observaciones que vale la pena destacar. En primer lugar, las exportaciones de ALC a Corea están concentradas en dos sectores principales: viajes y servicios financieros y empresariales, con una participación importante de México y el Caribe en las exportaciones de servicios de viajes y turismo. El análisis por países indica que las exportaciones están relativamente bien distribuidas entre todos los países de ALC (Gráfico 2.9, Panel A). En cambio, las exportaciones coreanas a ALC muestran algunos patrones diferentes. En primer lugar, las exportaciones se dirigen principalmente a Brasil y México, que concentran el 63 % de estos flujos. Los servicios financieros y otros servicios empresariales son las principales exportaciones, seguidos por los derechos de propiedad intelectual (PI).

Estos cuantiosos pagos en concepto de derechos de propiedad intelectual reflejan la posición de Corea como nodo de innovación. Sus solicitudes de patentes dieron cuenta el 6,8 % del total mundial entre 2000 y 2019. Durante el mismo

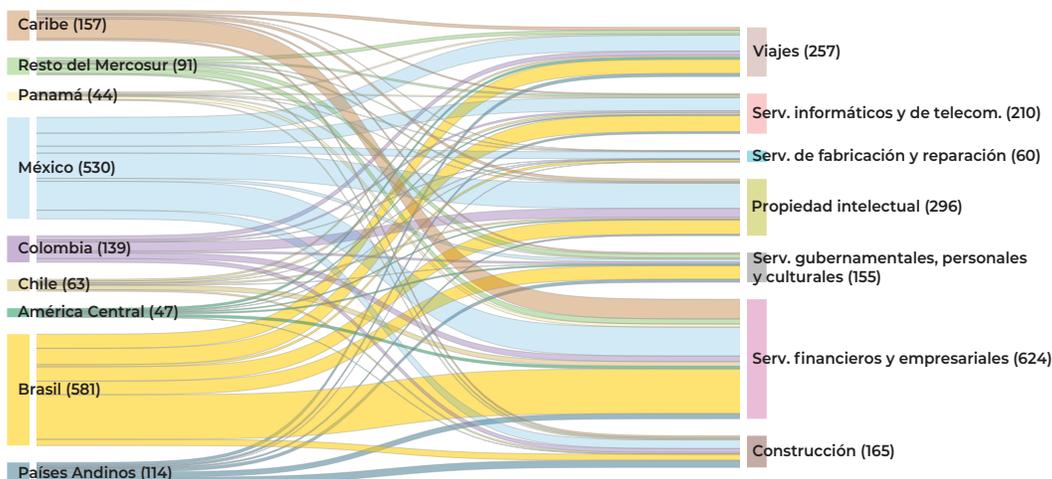
■ **Gráfico 2.9**

Composición del comercio bilateral de servicios entre Corea y ALC, 2021

A. Exportaciones de servicios de ALC a Corea (excluido el transporte)



B. Exportaciones de servicios de Corea a ALC (excluido el transporte)



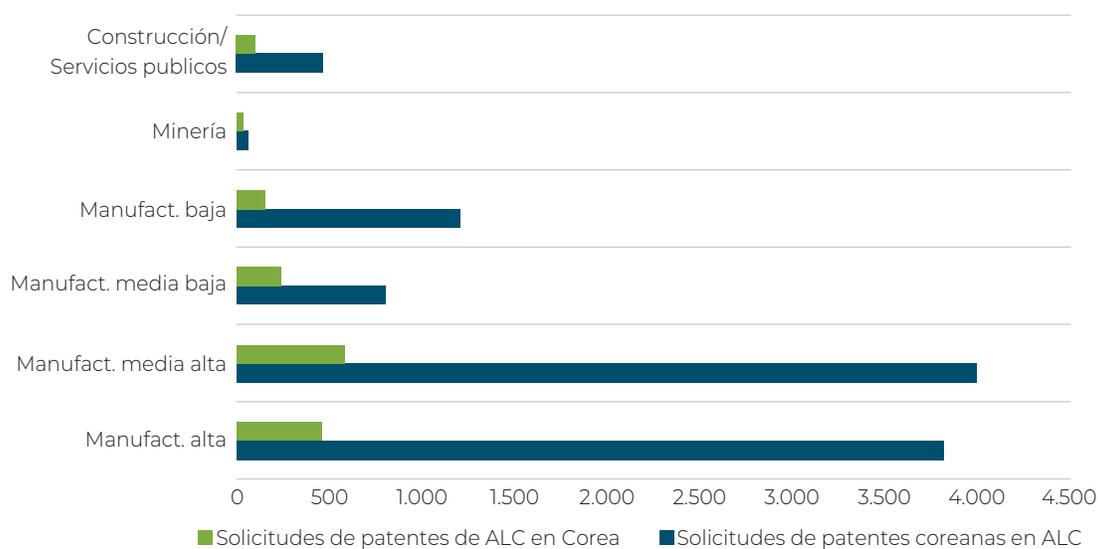
Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de la base BaTIS (Balanced Trade in Services Dataset).

Nota: Valores en paréntesis en millones de USD.

período, Corea llegó a presentar 10 400 patentes en ALC, cuyos principales destinos fueron Brasil (54 %) y México (34 %). Chile, Argentina y Colombia en conjunto explican el 8 % restante (el Gráfico 2.10 ilustra los sectores a los que corresponden estas patentes). En cambio, los países de ALC solicitaron 1600 patentes en Corea durante ese período.

■ Gráfico 2.10

Solicitudes de patentes transfronterizas bilaterales Corea-ALC por sector, 2000–2019



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de la base INPACT-S (LaBelle et al., 2023).

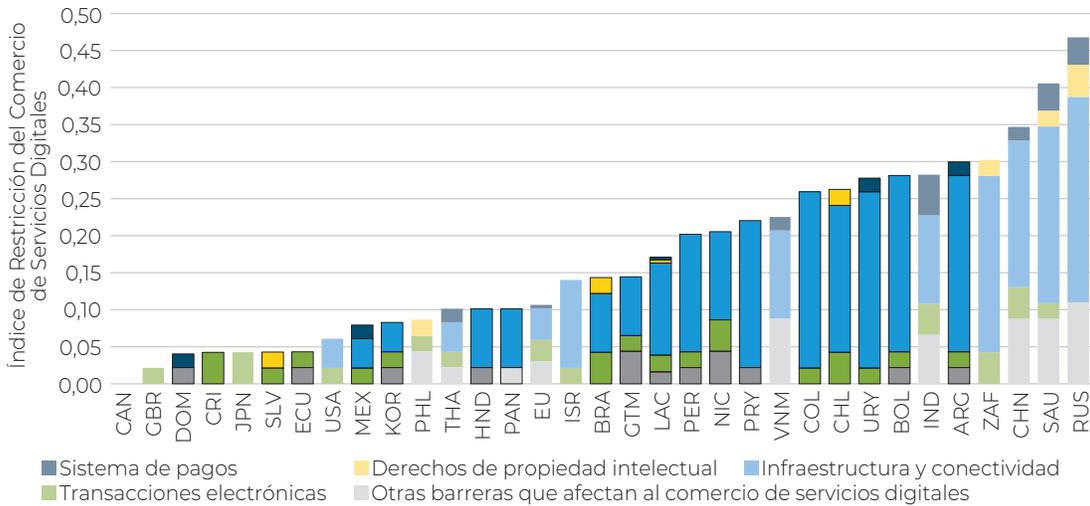
Nota: Los sectores manufactureros se clasificaron según su intensidad en I+D en el sector tecnológico, definido sobre la base de la clasificación de intensidad tecnológica de la OCDE. La base de datos INPACT-S cubre 31 códigos a 2 dígitos de la CIIU Revisión 3 y no incluye el sector agrícola ni la mayor parte de los sectores de servicios.

Las patentes transfronterizas suelen reflejar las innovaciones tecnológicas, que son fundamentales para potenciar la competitividad digital. El liderazgo de Corea como nodo de innovación refleja la marcada diferencia entre ambas economías en términos de dicha competitividad. En el Ranking de Competitividad Digital del IMD, Corea se ubica en el sexto lugar, mientras que Chile, la economía de ALC mejor posicionada, ocupa el puesto 42¹². Esta disparidad se extiende a los servicios digitales, en los que las barreras al comercio continúan representando un desafío importante para ALC (Gráfico 2.11). La mayor parte de las empresas de ALC enfrenta un entorno desafiante, signado especialmente por los problemas de infraestructura y conectividad. Si se eliminaran las barreras al comercio de servicios digitales, los países de ALC podrían generar un entorno que fomente la innovación, potencie el comercio y, en última instancia, mejore su competitividad digital.

¹² [Ranking mundial de competitividad digital 2023](#) (en inglés).

■ Gráfico 2.11

Índice de Restricción al Comercio de Servicios Digitales, 2023



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de la OCDE, Índice de Restricción al Comercio de Servicios Digitales.

Nota: Los índices toman valores entre 0 y 1, donde 0 representa un entorno regulatorio abierto para el comercio digital y 1 representa un régimen completamente cerrado. Los valores para ALC y la UE son el promedio simple de aquellos de sus países.

La inversión extranjera directa en un orden mundial cambiante

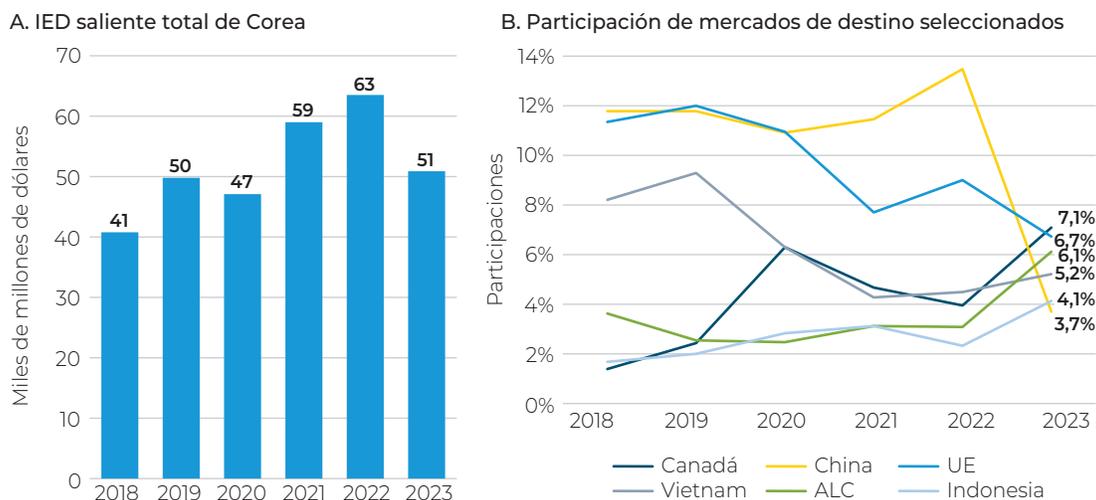
La inversión extranjera directa (IED) es otro pilar de los lazos económicos fuertes entre ALC y Corea. En 2022, la IED saliente de Corea alcanzó un pico sin precedentes de USD 63 000 millones. Esta tendencia sólida de las inversiones se desaceleró en 2023, con un notorio flujo saliente de USD 51 000 millones. (Gráfico 2.12, Panel A). Históricamente, Corea ha sido uno de los principales inversores en ALC, y sus inversiones en la región han excedido ampliamente las de ALC en Corea.

Alimentada por el auge de los productos básicos, la IED de Corea en ALC se disparó en la década de 2010 y alcanzó su nivel máximo en 2011. Sin embargo, como sucedió con los flujos comerciales, estas inversiones fueron cayendo a lo largo del resto de la década¹³. La pandemia de COVID-19 marcó un punto de inflexión, la IED

¹³ Ver Mesquita Moreira (2022b).

■ Gráfico 2.12

IED saliente total de Corea y participación de sus destinos, 2023



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de Banco de Exportaciones e Importaciones de Corea (KEXIM).

Nota: Los siguientes destinos, que suelen clasificarse como paraísos fiscales, no fueron considerados: Bermudas, Islas Vírgenes Británicas, Islas Caimán, Guan, Guernesey, Isla de Man, Jersey, Luxemburgo e Islas Marshall. El principal destino de la IED de Corea es Estados Unidos, con una participación promedio del 40 % en el período 2018–2023, pero no se muestra en el Panel B.

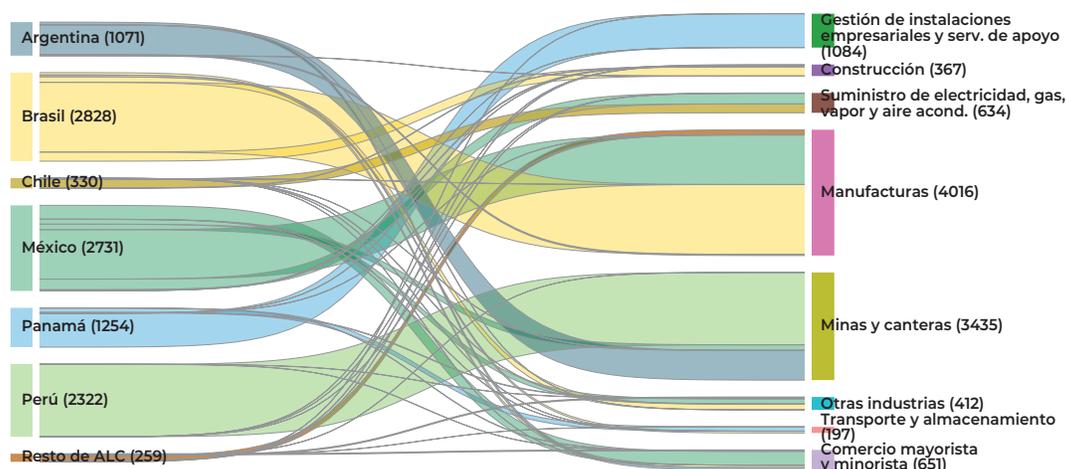
coreana se disparó nuevamente y alcanzó un valor récord de USD 3100 millones en 2023. Este resurgimiento es señal de la confianza e interés renovados de Corea en el potencial económico de ALC.

En 2023, se produjo un giro significativo de los destinos de la IED coreana. Si bien, tradicionalmente, China ha sido uno de los principales receptores de las inversiones coreanas, su participación disminuyó de manera notable. En un mundo marcado por las rivalidades geopolíticas crecientes, este cambio parece estar en línea con una reorganización de las cadenas de valor de Corea, que abre oportunidades para ALC. Destinos como Brasil y México, junto con Canadá, Indonesia y Vietnam, se convirtieron en mercados importantes para las inversiones coreanas en 2023 (Gráfico 2.12, Panel B).

El Gráfico 2.13 desagrega estos flujos por país de ALC y sector para el período 2018–2023. Durante dicho período, cinco países de ALC atrajeron una proporción abrumadora de IED coreana dirigida a la región (94 %). Brasil recibió la mayor

■ **Gráfico 2.13**

IED saliente de Corea hacia ALC, por país y sector, 2018–2023



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de Banco de Exportaciones e Importaciones de Corea (KEXIM).

Nota: Valores en paréntesis en millones de USD.

parte (26 %), seguido de cerca por México (25 %), Perú (22 %), Panamá (12 %) y Argentina (10 %). Sin embargo, la composición sectorial de estas inversiones varía significativamente de un país a otro.

La minería es el principal destino de la IED coreana en Perú y Argentina. En Argentina, estas inversiones se centran principalmente en el litio, un mineral clave utilizado en las baterías de los vehículos eléctricos y productos electrónicos. POSCO, una multinacional coreana, ha estado invirtiendo en la extracción y el procesamiento de litio en las provincias de Salta y Catamarca. Se trata de una inversión de USD 4000 millones, que eventualmente redundará en una capacidad de fabricación de 100 000 toneladas de productos de litio por año, y generará alrededor de 1900 puestos de trabajo directos e indirectos¹⁴. Estas inversiones mineras están en línea con los intereses estratégicos de Corea por asegurarse materias primas clave para sus industrias.

El sector manufacturero es el principal destino de la IED coreana en Brasil y México. El pujante sector automotriz mexicano, que está bien posicionado

14 Ver Reuters (2022) y Mesquita Moreira (2022b).

debido a su participación en el T-MEC (Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá) y su proximidad con EE. UU., ha atraído a muchas empresas coreanas. Por ejemplo, algunas inversiones recientes fueron las de Seco Seojin Automotive por USD 300 millones en una planta de motores para vehículos eléctricos, y el plan de Kyungshin Holdings por USD 45 millones, que incluye tres plantas para producir módulos de baterías para automóviles eléctricos, tarjetas electrónicas y cableados¹⁵. POSCO refuerza su presencia en la región invirtiendo no solo en la prospección de litio en Argentina, sino también invirtiendo USD 100 millones para abrir una fábrica en México dedicada a producir partes de motores eléctricos, además de sus planes que contemplan una segunda planta productora de autopartes de vehículos eléctricos¹⁶. Patrones similares se observan también en Brasil, donde Hyundai anunció una inversión de USD 1100 millones antes de 2032, centrada en tecnologías para vehículos híbridos, eléctricos y ecológicos impulsados por hidrógeno¹⁷.

En conjunto, las manufacturas y la minería atraen el 69 % de los flujos de IED coreana que ingresan a ALC, de los cuales una porción significativa se dirige a cadenas de valor ecológicas. Estas inversiones sirven para apoyar los esfuerzos de descarbonización, no solo en la región, sino también en terceros países. Las empresas coreanas están contribuyendo activamente al desarrollo de industrias sustentables en ALC, promoviendo tecnologías limpias y mejorando la eficiencia energética en estos sectores clave.

A pesar de los avances, aún hay un potencial de crecimiento enorme en otras áreas. ALC tiene mucho potencial para generar energía limpia, que puede aprovecharse para producir hidrógeno verde —un elemento crucial para la transición global a la energía renovable—. Asimismo, las amplias áreas forestadas de la región ofrecen grandes oportunidades para el mercado de carbono y los proyectos de reforestación¹⁸. Estas iniciativas pueden cumplir una función fundamental para combatir el cambio climático, creando al mismo tiempo oportunidades económicas para las comunidades locales. Si ALC aprovecha estas ventajas naturales, puede convertirse en un jugador de peso en la transición a la energía

¹⁵ El Economista (2024) e Investment Monitor (2023).

¹⁶ SteelOrbis (2024).

¹⁷ Agência Brasil (2024).

¹⁸ Bastin et al. (2019).

limpia y atraer aún más inversiones coreanas en estas áreas promisorias. Esta colaboración beneficiaría a las dos regiones: ALC se beneficiaría en términos de desarrollo económico y creación de empleo, y Corea lograría acceder a fuentes de energía limpia y oportunidades de compensación de carbono.

3. Brasil-Corea: Aprovechando las ventajas de una larga relación

En 2024, Brasil y Corea estarán celebrando el 65o aniversario de sus relaciones diplomáticas. Brasil fue el primer país de América Latina en establecer relaciones diplomáticas con Corea y alberga a más de 50 000 coreanos. Desde 1969, se han desarrollado múltiples vínculos bilaterales, que incluyeron flujos de comercio e inversiones y cooperación en ciencia, tecnología, educación y cultura¹⁹.

Si bien el comercio y las inversiones han estado perdiendo impulso en los últimos años, y las negociaciones para suscribir un acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y Corea no han podido superar las principales discrepancias, los países siguen aprovechando oportunidades significativas de comercio e inversión, en particular, en áreas que son prioritarias para los responsables de formular las políticas de ambas partes: la resiliencia de las cadenas de valor, la transición a la energía limpia y la transformación digital. Estas oportunidades también se extienden a la cooperación, donde los Gobiernos, a pesar de la desaceleración del comercio y las inversiones, han seguido desarrollando varias iniciativas en áreas como las medidas sanitarias y fitosanitarias, la ciencia y la tecnología, y la educación.

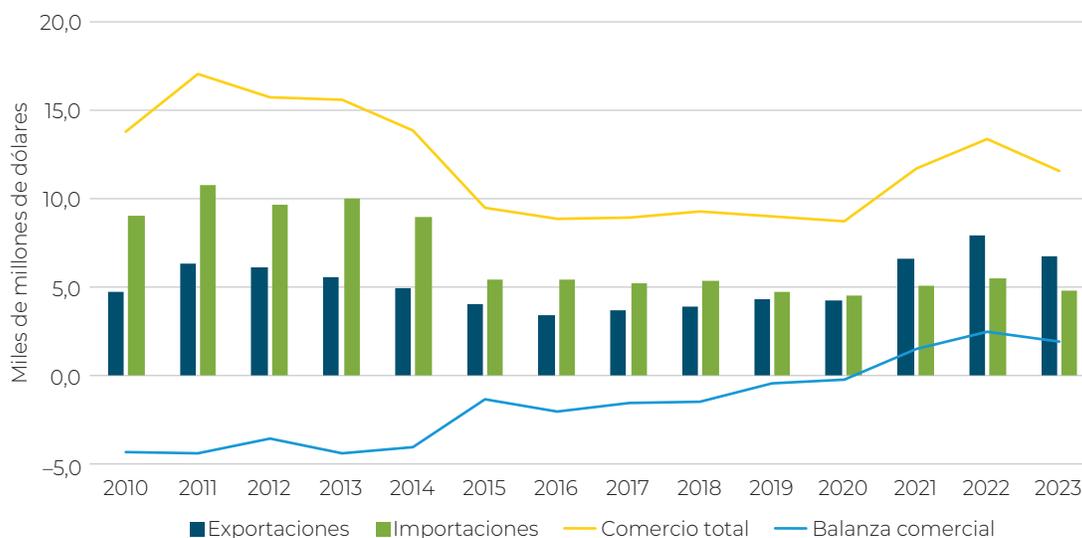
Comercio bilateral de bienes: El auge ha cesado, ¿se avecina una recuperación?

Desde 2010, el comercio bilateral de bienes ha estado perdiendo relevancia para los dos países, en especial, para Corea. Tras el pico alcanzado en 2011, se produjo una significativa desaceleración. Entre 2015 y 2020, se redujo USD 9100 millones promedio por año, una tasa casi un 30 % menor al promedio anual del período anterior (2010–2014). La buena noticia es que hubo un rebote importante en la era post-COVID, cuando el comercio bilateral alcanzó un nivel de USD 10 600 millones (Gráfico 3.1).

¹⁹ Ver [Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil \(2024\)](#).

■ **Gráfico 3.1**

Comercio total entre Brasil y Corea: exportaciones, importaciones y balanza comercial



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos del sitio web Trade Map del International Trade Centre (ITC).
Nota: Datos informados por Brasil. Gráfico referente al comercio de bienes.

Detrás de estas cifras agregadas, hay diferencias importantes en el desempeño de cada socio. Las exportaciones brasileñas tuvieron un desempeño mediocre entre 2012 y 2020, pero desde 2021, han experimentado una recuperación sustancial. Las exportaciones coreanas también experimentaron una desaceleración; no obstante, a diferencia de las de Brasil, aún no se han recuperado significativamente. En 2023, se ubicaban un 46,5 % por debajo de las registradas en 2010. El lado positivo de esta divergencia entre las tendencias es que condujo a un comercio bilateral más equilibrado. Desde 2015, los amplios superávits de Corea se han reducido significativamente, y se convirtieron en déficits desde 2021 en adelante.

La pérdida de dinamismo de las exportaciones coreanas contribuyó a que Brasil perdiera importancia como mercado de destino, y también a que se redujera la importancia de Corea como proveedor de bienes de Brasil. La participación de Brasil se desplomó de casi un 2 % en 2010 al 0,7 % en 2023 (Gráfico 3.2); mientras que la importancia de Corea se redujo de casi un 5 % en 2010 al 2 % en 2023 (Gráfico 3.3).

■ **Gráfico 3.2**

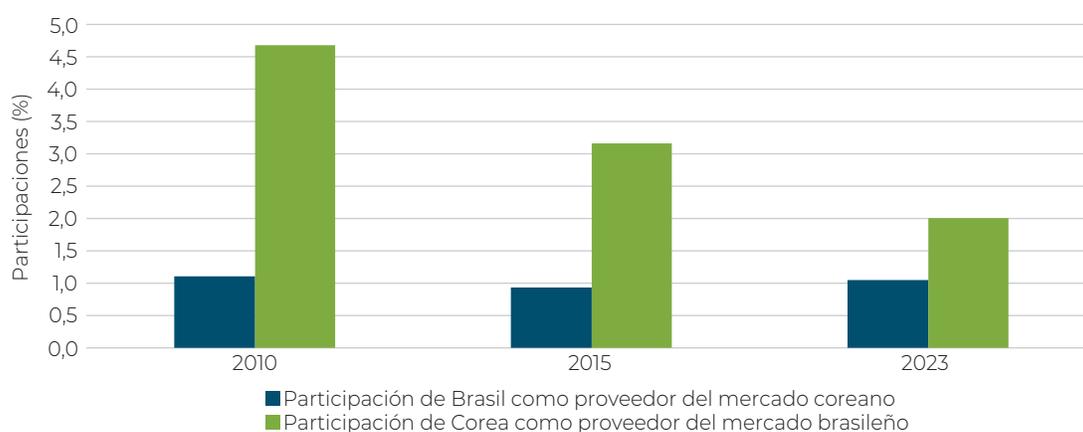
Participación de Brasil y Corea en las exportaciones totales del socio
Bienes.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos del sitio web Trade Map del International Trade Centre (ITC). Nota: Gráfico referente al comercio de bienes.

■ **Gráfico 3.3**

Participación de Brasil y Corea en las importaciones totales del socio
Bienes.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos del sitio web Trade Map del International Trade Centre (ITC). Nota: Gráfico referente al comercio de bienes.

Con respecto a las exportaciones de Brasil, se observan tendencias similares, pero menos acentuadas. Corea perdió participación como mercado de destino de los productos brasileños (del 2,35 % en 2010 al 1,98 % en 2023), mientras que la participación de los productos brasileños en las importaciones coreanas se

mostró razonablemente estable durante el mismo período (alrededor del 1 %), con variaciones anuales mínimas.

Complementariedad

El comercio bilateral entre Brasil y Corea refleja la marcada complementariedad existente entre sus economías. Las exportaciones brasileñas a Corea están compuestas, principalmente, por bienes primarios (productos agrícolas y minerales), mientras que los bienes de capital y los bienes intermedios dominan el flujo comercial en la dirección opuesta.

Dichas exportaciones de Brasil a Corea se concentran en un pequeño grupo de bienes ampliamente definidos: en 2023, los principales diez dieron cuenta el 90,8 % de las exportaciones brasileñas. Esta concentración ha ido aumentando en la última década. En 2015 y 2010, este indicador alcanzó el 83,7 % y el 85,2 % respectivamente (Cuadro 3.1). En 2023, no había ningún producto manufacturado entre estas diez exportaciones. Dos eran bienes semimanufacturados (hierro y acero sin manufacturar y celulosa); el resto eran productos primarios, agrícolas o minerales.

■ Cuadro 3.1

Exportaciones de Brasil a Corea: Principales diez grupos de productos.
2010, 2015, 2023

| Principales capítulos del SA | 2010 | | 2015 | | 2023 | |
|---|--------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|------|
| | Valor (millones de US\$) | % | Valor (millones de US\$) | % | Valor (millones de US\$) | % |
| 27 Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación | 8 | 0,2 | 9 | 0,2 | 1.578 | 23,5 |
| 26 Minerales metalíferos, escorias y cenizas | 1.904 | 40,4 | 1.173 | 28,9 | 1.120 | 16,7 |
| 10 Cereales | 90 | 1,9 | 658 | 16,2 | 1.074 | 16,0 |
| 23 Residuos y desperdicios de las industrias alimentarias; alimentos preparados para animales | 320 | 6,8 | 396 | 9,7 | 623 | 9,3 |
| 2 Carne y despojos comestibles | 83 | 1,8 | 185 | 4,6 | 461 | 6,8 |

(continúa en la siguiente página)

■ **Cuadro 3.1** (continuación)

Exportaciones de Brasil a Corea: Principales diez grupos de productos.
2010, 2015, 2023

| Principales capítulos del SA | 2010 | | 2015 | | 2023 | |
|---|--------------------------|------------|--------------------------|------------|--------------------------|------------|
| | Valor (millones de US\$) | % | Valor (millones de US\$) | % | Valor (millones de US\$) | % |
| 12 Semillas y frutos oleaginosos; cereales, semillas, plantas medicinales y forraje | 190 | 4,0 | 329 | 8,1 | 365 | 5,4 |
| 72 Hierro y acero | 972 | 20,6 | 313 | 7,7 | 283 | 4,2 |
| 47 Pasta de madera o de las demás materias; papel o cartón para reciclar | 315 | 6,7 | 172 | 4,2 | 270 | 4,0 |
| 9 Cafe, te, yerba mate y especias | 62 | 1,3 | 88 | 2,2 | 205 | 3,1 |
| 22 Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre | 71 | 1,5 | 74 | 1,8 | 130 | 1,9 |
| Otros | 767 | 16,3 | 738 | 18,2 | 746 | 11,1 |
| Total | 4.712 | 100 | 4.059 | 100 | 6.724 | 100 |

Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos del sitio web Trade Map del International Trade Centre (ITC).

A lo largo del período estudiado, tres bienes adquirieron mayor prominencia: los aceites minerales (petróleo), los cereales y la carne. La suma de estos tres productos daba cuenta de apenas el 3,9 % de las exportaciones en 2010, mientras que en 2023 alcanzaron el 46,3 %. Si bien la participación de los cereales y la carne ha estado aumentando desde 2015, los aceites minerales (petróleo) constituyen un fenómeno más reciente, que alcanzó el 23,5 % del total en 2023. Otros productos agrícolas menos relevantes, como las bebidas y los residuos de las industrias alimentarias, también aumentaron su peso durante el período, pero sin impactar significativamente en el desempeño de las exportaciones agregadas. Por el contrario, los productos minerales (minerales, hierro y acero) perdieron importancia. Su participación cayó del 61 % en 2010 al 21 % de las exportaciones totales en 2023.

A pesar de estas variaciones, la composición de las exportaciones brasileñas muestra una notable estabilidad. Ocho de los diez productos que conforman este

ranking de 2023 también eran parte del mismo *ranking* en 2010. Las excepciones son los productos químicos orgánicos y el algodón, presentes en el *ranking* de 2010 pero no en el de 2023. Por otra parte, los aceites y cereales, dos de los tres primeros productos del *ranking* de 2023, no formaban parte del de 2010.

Las exportaciones coreanas a Brasil (Cuadro 3.2) también se limitan a unos pocos bienes ampliamente definidos: los principales diez explican el 90 % del valor exportado en 2023, un porcentaje ligeramente distinto a los observados en 2010 y 2015. Sin

■ Cuadro 3.2

Exportaciones de Corea a Brasil: Principales diez grupos de productos. 2010, 2015, 2023

| Principales capítulos del SA | | 2010 | | 2015 | | 2023 | |
|------------------------------|---|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|
| | | Valor (millones de US\$) | % | Valor (millones de US\$) | % | Valor (millones de US\$) | % |
| 85 | Maquinas, aparatos y material electrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido y televisión y sus partes | 2.622 | 29,0 | 2.098 | 38,7 | 1.499 | 31,0 |
| 84 | Reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecanicos y sus partes | 1.133 | 12,5 | 707 | 13,0 | 695 | 14,4 |
| 87 | Vehículos automóviles, excepto material rodante de ferrocarriles y tranvías y sus partes | 2.264 | 25,1 | 956 | 17,6 | 532 | 11,0 |
| 39 | Plastico y sus manufacturas | 353 | 3,9 | 413 | 7,6 | 438 | 9,1 |
| 72 | Hierro y acero | 504 | 5,6 | 149 | 2,7 | 296 | 6,1 |
| 30 | Productos farmaceuticos | 52 | 0,6 | 90 | 1,7 | 238 | 4,9 |
| 90 | Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía, de medida, control o precisión y médicoquirúrgicos y sus partes y accesorios | 358 | 4,0 | 134 | 2,5 | 213 | 4,4 |
| 29 | Productos químicos orgánicos | 92 | 1,0 | 128 | 2,4 | 178 | 3,7 |
| 38 | Productos diversos de las industrias químicas | 9 | 0,1 | 42 | 0,8 | 129 | 2,7 |
| 27 | Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación | 800 | 8,9 | 32 | 0,6 | 126 | 2,6 |
| Otros | | 852 | 9,4 | 671 | 12,4 | 483 | 10,0 |
| Total | | 9.039 | 100,0 | 5.421 | 100,0 | 4.827 | 100,0 |

Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos del sitio web Trade Map del International Trade Centre (ITC).

embargo, a diferencia de lo que sucede con las exportaciones brasileñas, los productos manufacturados dominan ampliamente, con una alta participación de bienes de capital (mecánicos y electrónicos), bienes intermedios (de la cadena químico-farmacéutica, con cuatro representantes entre los diez más grandes de 2023, a los que se suman el hierro y el acero) y, en menor medida, bienes de consumo (automóviles).

La gran caída de las exportaciones de Corea a Brasil refleja, principalmente, el desempeño de las máquinas y aparatos eléctricos y electrónicos, la maquinaria y el equipamiento mecánico y los vehículos automóviles. La mayor reducción se produjo en los vehículos automóviles, que cayeron alrededor del 75 % entre 2010 y 2023, lo cual parece reflejar la creciente localización de las fábricas coreanas de autos en Brasil²⁰. Con respecto a los demás bienes, las exportaciones se redujeron alrededor del 40 % en el mismo período. La participación en las exportaciones totales de estos tres bienes en conjunto cayó del 66,6 % al 56,5 %.

Por el contrario, los productos químicos y farmacéuticos mostraron un crecimiento de sus exportaciones y sus participaciones en las exportaciones totales. Los productos plásticos, farmacéuticos, químicos orgánicos y los productos diversos de las industrias químicas, que en 2010 apenas daban cuenta del 5,6 % de las exportaciones bilaterales de Corea, aumentaron sus participaciones al 20,4 % en 2023. En valores absolutos, las exportaciones de estos cuatro grupos de productos se incrementaron de USD 506 millones a USD 983 millones (un crecimiento del 94 % en el período).

Las exportaciones de hierro, acero y dispositivos de óptica mantuvieron sus participaciones a lo largo del período, pero mostraron una marcada caída en valores. Por otro lado, los aceites minerales (petróleo) registraron una fuerte caída en términos absolutos y relativos.

A pesar de estos cambios, la composición de las exportaciones coreanas se mantuvo estable, al igual que la de las exportaciones brasileñas. Hay ocho productos que aparecen entre los primeros diez tanto en 2010 como en 2023, a excepción de los productos de caucho y para vías férreas (presentes en 2010 pero no en 2023), y varios productos farmacéuticos y químicos (cuya situación es la opuesta).

20 Merco Press (2012).

Cabe destacar algunos rasgos adicionales del comercio bilateral:

- Si bien el mercado coreano absorbe apenas el 2 % de las exportaciones de Brasil, su importancia es relativamente mayor para algunos de los principales diez productos. Tal es el caso de los cereales, las bebidas (principalmente, el alcohol etílico) y los residuos de las industrias alimentarias.
 - Si bien el mercado brasileño dio cuenta del 0,8 % de las exportaciones coreanas en 2023, se destacaron los productos farmacéuticos, con casi un 4 % de las exportaciones totales de dichos productos y, en menor medida, los productos diversos de las industrias químicas.
 - En ambos países, las importaciones bilaterales reflejan una especialización diferente de la observada en sus importaciones del resto del mundo. En Brasil, hay cuatro productos (los productos eléctricos y electrónicos, los vehículos automóviles, el hierro y el acero, y los plásticos) que dieron cuenta del 57,3 % de las importaciones bilaterales de Brasil en 2023, pero solo representaban el 25,3 % de sus importaciones totales.
 - En Corea, los principales diez grupos de productos que daban cuenta del 90,8 % de las importaciones bilaterales, apenas representaban el 35,7 % de las importaciones totales de Corea. Las disparidades son particularmente manifiestas en el caso de los minerales y los productos agrícolas. Los aceites minerales (petróleo) son la excepción.
 - En consonancia con las características descritas anteriormente, Brasil tiene una participación relativamente alta en el mercado de algunos de los principales diez capítulos de productos importados bilateralmente por Corea. En 2023, cinco de los diez productos mostraban una participación en el mercado importador de más del 15 %: café, cereales, soja, residuos de las industrias alimentarias y celulosa.
 - Corea perdió participación en el mercado de las importaciones brasileñas en la mayoría de los principales diez grupos de productos. Estas pérdidas fueron particularmente marcadas en los sectores de los productos eléctricos y electrónicos, los vehículos automóviles, y los instrumentos y aparatos de óptica. En 2010, estos tres productos tomados en conjunto representaban el 29,5 % de las importaciones bilaterales, una participación que se redujo al 10,9 % en 2023.
-

Competencia de terceros países

En al menos dos de los tres años estudiados (2010, 2015 y 2023), Brasil aparece entre los cuatro mayores proveedores del mercado coreano de ocho de sus diez principales exportaciones bilaterales de 2023. Las excepciones son los aceites minerales (petróleo), y el hierro y el acero.

Con respecto a los cinco productos de origen vegetal, Brasil es uno de los cuatro principales proveedores de todos los productos todos los años, excepto en un caso (los cereales, en 2010). La participación de Brasil en el mercado de importaciones coreanas de estos cinco productos osciló entre el 8 % y el 23 % en 2023. En cuatro de estos, la participación de Brasil en el mercado aumentó entre 2015 y 2023, mientras que en tres productos (café, cereales y residuos), el país ocupó el primer lugar en 2023, escalando posiciones en el *ranking* y desplazando a competidores como Vietnam y Colombia (en el café), EE. UU. y Australia (en semillas oleaginosas) y EE. UU. y China (en residuos). Todos estos principales competidores tienen acuerdos de libre comercio con Corea, un país que también es parte, junto con China, Australia y Vietnam, del acuerdo plurilateral Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés).

En dos de los años considerados, Brasil ocupó el cuarto puesto entre los principales proveedores de carne y celulosa. En el mercado de minerales, Brasil no formó parte de los cuatro proveedores más importantes en 2023, ya que perdió posiciones con sus competidores, por ejemplo, México y Chile.

En 2023, Corea fue uno de los principales cuatro proveedores de Brasil de solo dos de los principales diez productos exportados bilateralmente: hierro y acero, y máquinas y aparatos eléctricos y electrónicos, que ocuparon el segundo y el cuarto lugar, respectivamente.

Estos productos también aparecen en los *rankings* de 2010 y 2015, años en los que Corea mantuvo el segundo puesto entre los proveedores de hierro y acero. Con respecto a las máquinas y aparatos eléctricos y electrónicos, Corea se ubicó en el segundo lugar entre los proveedores en esos dos años, para luego perder dos posiciones en 2023, desplazado por EE. UU. y Vietnam. En el caso de estos dos productos,

la participación coreana en las importaciones brasileñas fue de alrededor del 10 % en 2010, pero se redujo a apenas por encima del 5 % en 2023. En ambos casos, China alcanzó participaciones cada vez mayores en las importaciones brasileñas.

Lo mismo sucedió en el caso de los vehículos automóviles. Tras ocupar el segundo puesto entre los proveedores de 2010, con un 12,2 % de las importaciones brasileñas, Corea salió de los principales cuatro proveedores en 2015 y 2023, cediendo su posición a China y México. Como se sostuvo anteriormente, las relocalizaciones de las automotrices coreanas pueden estar detrás de estas tendencias. También cabe señalar que Argentina y México, que están entre los principales proveedores del mercado brasileño, se benefician de los aranceles preferenciales establecidos en los acuerdos bilaterales suscritos en el marco de la ALADI.

En los tres años considerados, los principales tres competidores de Corea en los principales diez productos coreanos más importados por Brasil en 2023 fueron EE. UU., China y Alemania. Estos tres países ocupan 24 de las 30 posiciones generadas por los *rankings* de los cuatro principales proveedores de diez productos.

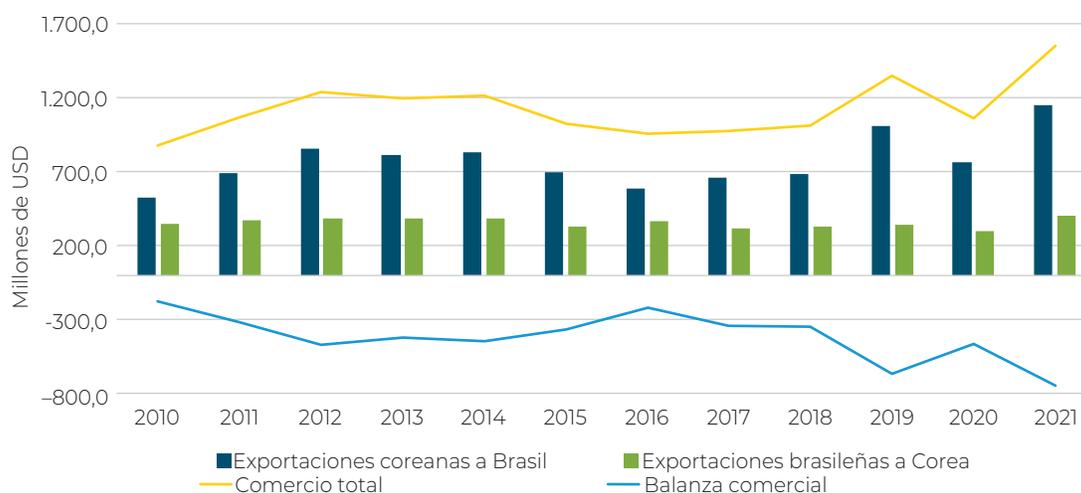
China ocupa una de las primeras dos posiciones en el *ranking* de proveedores brasileños de ocho de los diez productos más exportados por Corea. En todos estos, la participación de China en el mercado de importaciones de Brasil aumentó entre 2010 y 2023, con crecimientos especialmente significativos en aparatos eléctricos y electrónicos, vehículos automóviles, hierro y acero, plásticos, productos químicos orgánicos y productos químicos diversos.

Comercio bilateral de servicios: Resiliencia frente a indicios de una futura recuperación

Al igual que en el caso del comercio de bienes, el intercambio bilateral de servicios también perdió dinamismo al principio de la última década, pero mostró una mayor resiliencia, promediando los USD 1120 millones por año entre 2010 y 2021 —el último año para el cual se dispone de datos— (Gráfico 3.4). Asimismo, ha habido razones para ser optimistas en la era pos-COVID, cuando el comercio rebotó y alcanzó un pico de USD 1600 millones en 2021. No obstante, hace falta contar con datos más recientes para confirmar la sostenibilidad de esta recuperación.

■ Gráfico 3.4

Comercio bilateral de servicios entre Brasil y Corea: exportaciones, importaciones y balanza comercial 2010–2021



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de la base BaTIS (Balanced Trade in Services Dataset).

A lo largo de este período, la balanza comercial bilateral fue favorable a Corea, cuyas exportaciones dieron cuenta de alrededor de dos tercios de los flujos durante varios años. Las exportaciones bilaterales brasileñas mostraron una notable estabilidad en torno de un promedio anual de USD 350 millones, mientras que en las exportaciones coreanas se observó una mayor volatilidad. Su crecimiento entre 2019 y 2021 explica el aumento observado en los flujos bilaterales. Durante esos años, las exportaciones de Corea dieron cuenta de cerca del 75 % del comercio bilateral.

Cinco sectores explicaron el 86 % de las exportaciones bilaterales coreanas en 2021. También lideraron las exportaciones de servicios del país al mundo. Casi la mitad de las exportaciones de Corea a Brasil (49,4 %) fueron atribuibles al transporte, seguido por otros servicios empresariales (17,4 %), TIC (7,4 %), viajes (6,4 %) y derechos de propiedad intelectual (6,5 %). El transporte y otros servicios empresariales mantuvieron niveles altos de participación entre 2010 y 2021, cuando se redujo considerablemente el peso de los viajes. Por su parte, los derechos de propiedad intelectual crecieron significativamente, ya que prácticamente duplicaron su participación durante el período. Otro sector que

ha estado registrando un gran dinamismo es el de las TIC. De hecho, el sector pasó de tener una participación casi marginal en 2010 (1,4 %) al tercer lugar en 2021, cuando dio cuenta del 7,4 % de las exportaciones bilaterales totales de servicios.

Las exportaciones bilaterales de Brasil, a su vez, estuvieron dominadas por cuatro sectores, que dieron cuenta del 87,5 % del total en 2021: transporte, otros servicios empresariales, viajes y TIC. Estos sectores, junto con los servicios financieros, también lideraron las exportaciones brasileñas de servicios al mundo. El transporte es el principal sector líder, con un 36 % de las exportaciones bilaterales en 2021, seguido de cerca por otros servicios empresariales (34 %), los viajes (13 %) y las TIC (cerca del 5 %). El transporte y otros servicios empresariales mantienen una participación estable a lo largo del período, mientras que los viajes pierden peso (como ocurre en el caso de las exportaciones coreanas). Por su parte, la participación de las TIC registró un crecimiento significativo, que también fue observado en las exportaciones coreanas.

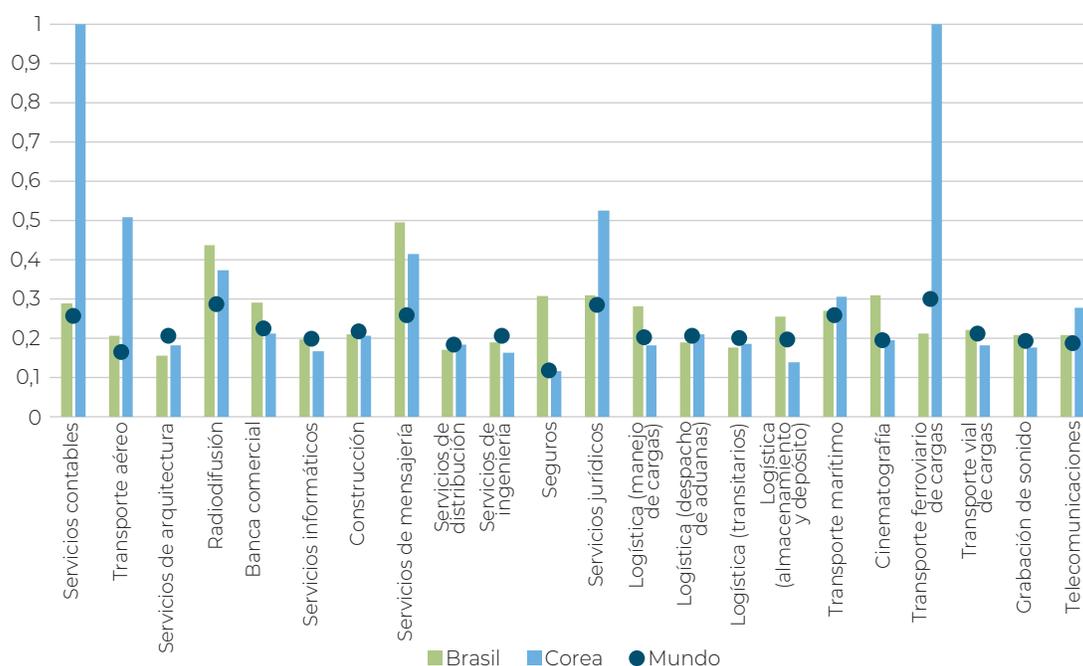
Como sugiere el Índice de Restricción al Comercio de Servicios de la OCDE (STRI, por sus siglas en inglés), el intercambio bilateral de servicios se encuentra reprimido por niveles relativamente altos de restricciones al comercio en ambos países. Los dos registraron niveles de restricción cercanos al promedio mundial en 2023 para un conjunto de diez sectores, que incluyen los de computación, construcción, ingeniería, distribución y logística (Gráfico 3.5).

El STRI de los dos países está claramente por encima del promedio mundial en tres sectores: servicios de mensajería, de radiodifusión y de transporte marítimo (en este último caso, en menor medida). El STRI de Brasil es mayor que el de Corea y que el promedio mundial en cuatro sectores: banca comercial, seguros, logística y cinematografía.

En otros cinco sectores, el STRI de Corea está por encima de los promedios de Brasil y del mundo: contabilidad, servicios jurídicos, telecomunicaciones, y transporte aéreo y ferroviario. Por lo tanto, en más de la mitad de los 22 sectores, uno de los dos países o ambos tienen niveles muy altos de restricción al comercio de servicios comparados con el promedio mundial.

■ **Gráfico 3.5**

Índice de Restricción al Comercio de Servicios de la OCDE (STRI), 2023



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de la OCDE.

Inversiones bilaterales directas: ¿Están perdiendo tracción?

Las tendencias recientes de la inversión extranjera directa (IED) informada por el Banco Central de Brasil sugiere que el auge de la segunda década de los años 2000 ha terminado. La IED de Corea, que da cuenta de prácticamente todos los flujos bilaterales (no hay registros oficiales de IED brasileña en Corea), ha venido mostrando una tendencia a la baja.

En 2010–2012, promedió USD 1000 millones por año, un 1,64 % de los flujos de IED entrantes de Brasil. En el período siguiente, 2013–2021, las inversiones se redujeron a la mitad, al igual que la participación de Corea en los flujos de IED de Brasil. Esta tendencia a la baja se acentuó en 2022–2023, cuando los flujos cayeron a USD 57 millones, apenas el 0,13 % del total del período para Brasil.

En la composición sectorial de la IED coreana en Brasil, se destacan las manufacturas, que recibieron la mayor parte de las inversiones casi todos los años, excepto en 2010 (cuando se destacó más el sector primario), y 2018 (cuando la mayor parte de los flujos de inversiones estuvo dirigida a los servicios). Aunque la disponibilidad de datos está limitada por restricciones vinculadas con la confidencialidad, es posible identificar los tres sectores manufactureros más elegidos: vehículos automóviles, maquinaria y equipo, y productos de computación, electrónicos y de óptica.

Si esta tendencia parece desalentadora, los últimos datos de IED saliente brindados por el Banco de Comercio Exterior de Corea abren una ventana de optimismo. Según estos datos, la IED bilateral de Corea alcanzó un promedio anual de USD 632,5 millones en 2022/2023 (el 98,3 % de los flujos bilaterales de esos años), una cifra más de diez veces superior a las del Banco Central de Brasil para el mismo período.

Negociaciones del acuerdo de Libre Comercio Mercosur-Corea: Una herramienta para aprovechar las oportunidades

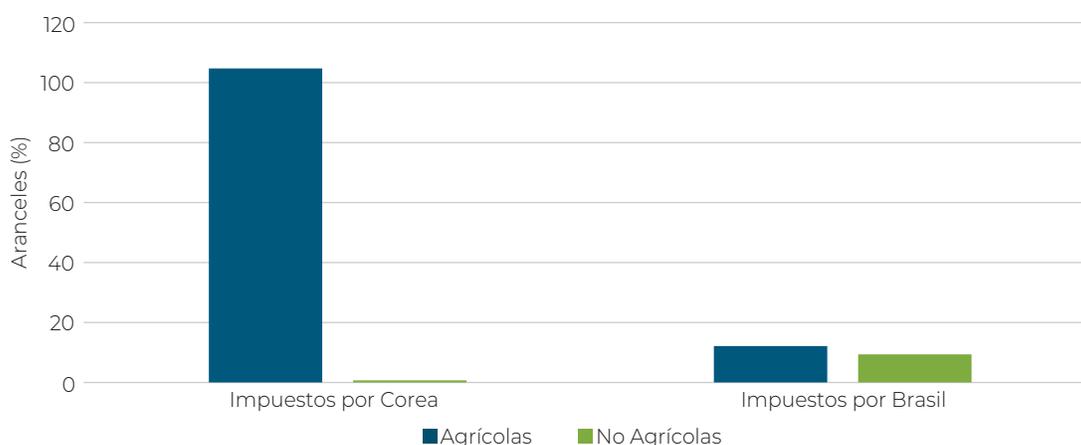
Brasil y Corea adoptan políticas comerciales que dificultan el comercio bilateral al concentrar los niveles más altos de aranceles aplicados a los productos en los cuales el socio tiene las mayores ventajas comparativas. El arancel nación más favorecida (NMF) promedio es similar en los dos países: 11,1 % en Brasil y 9,8 % en Corea. Sin embargo, los aranceles aplicados por Brasil a los productos manufacturados, donde Corea tiene un alto grado de competitividad, superan ampliamente el promedio. Lo mismo sucede con los aranceles aplicados por Corea a los bienes agrícolas que exporta Brasil (Gráfico 3.6).

La divergencia arancelaria es aún mayor cuando se consideran los aranceles NMF ponderados. Las exportaciones brasileñas de productos agrícolas a Corea enfrentan aranceles promedio ponderados del 104,5 %, mientras que esos mismos aranceles para las exportaciones de bienes manufacturados coreanos a Brasil son del 9,3 %.

Desde 2004, Corea ha mostrado interés en negociar un acuerdo de comercio preferencial (ACP) con el Mercosur. Históricamente, Corea y Brasil han sido dos

■ Gráfico 3.6

Aranceles NMF ponderados bilateralmente entre Brasil y Corea, promedio 2021



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de la OMC.

polos opuestos en lo que respecta a los ACP. Corea tiene una amplia red de ACP. Hasta 2010, habían entrado en vigor doce ACP nuevos con socios comerciales de suma importancia para Corea: EE. UU., la Unión Europea, India, China y los países de la ASEAN, así como otros socios comerciales de menor envergadura (Perú y Chile). Asimismo, Corea participa en el acuerdo plurilateral denominado Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés), que incluye a las cuatro mayores economías asiáticas (China, Japón, Corea e India), los diez países miembros de la ASEAN, y dos países de Oceanía.

En cambio, Brasil es uno de los países menos activos en el ámbito de las negociaciones de ACP. Su política comercial ha estado basada casi exclusivamente en negociaciones multilaterales, dejando al país al margen del auge de los ACP de las décadas de 1990 y 2000. Además del Mercosur y otros acuerdos con países sudamericanos, Brasil tiene algunos ACP con socios económicamente pequeños, y algunos muy limitados (basados en preferencias fijas) con otras economías emergentes, como la Unión Aduanera del África Meridional (SACU, por sus siglas en inglés) e India.

El historial del ACP y algunos factores de política económica del Mercosur ayudan a explicar por qué el bloque sudamericano ha respondido con cierta reticencia a las

propuestas de Corea. Esta postura se hizo eco de las preocupaciones de los sectores industriales de Argentina y Brasil respecto de la competitividad coreana, ignorando, aparentemente, el potencial para exportar productos agrícolas y alimentos, oportunidades actualmente obstaculizadas por los altos niveles de protección de Corea.

En 2009, se estableció el Grupo Consultivo para la Promoción del Comercio y las Inversiones entre el Mercosur y la República de Corea. En su segunda reunión, celebrada en junio de 2016, las partes decidieron lanzar un Diálogo Exploratorio, en el cual se intercambia información pertinente sobre la política comercial de cada una de las partes y se establecen directrices para negociar un posible acuerdo comercial. A principios de 2017, una Declaración Conjunta anunció que el Diálogo Exploratorio había concluido y que había voluntad de iniciar las negociaciones comerciales²¹.

A pesar de la resistencia de los sectores industriales de Argentina y Brasil, en marzo de 2018, se iniciaron las negociaciones comerciales entre el Mercosur y Corea; de ese modo, quedó inaugurada la llamada «agenda asiática» del Mercosur²². En esta ocasión, se adoptaron los términos de referencia para el avance de las negociaciones, que incluyeron los capítulos típicos de cualquier ACP moderno. Sin embargo, el proceso ha sido lento.

Al momento de esta publicación, ya se habían celebrado siete rondas de negociación; la última se realizó por videoconferencia en septiembre de 2021. Se intercambiaron ofertas para liberalizar el comercio de bienes. Sin embargo, aún no se han hecho ofertas sobre los principales productos de interés exportador para el Mercosur en el sector agrícola. Lo mismo puede decirse respecto de las ofertas del Mercosur para los bienes industriales de interés para Corea. Además de los productos agrícolas, un tema sensible de las negociaciones son las medidas sanitarias y fitosanitarias. Se sabe que Corea tiene un régimen altamente complejo de medidas sanitarias y fitosanitarias.

Corea propuso la liberalización del comercio de servicios a través de listas negativas y de la inclusión de capítulos específicos para algunos tipos de servicios, como las telecomunicaciones, los servicios financieros y el ingreso temporario

²¹ Ver [Rozemberg et al. \(2019\)](#).

²² Ver [Mercosur \(2019\)](#).

de personal de las empresas. Los negociadores coreanos también solicitaron la inclusión de un capítulo aparte para el comercio electrónico. Otro punto que suscitó controversia, en este caso, específicamente con Brasil, fue la insistencia de Corea por incluir un capítulo sobre las inversiones, con instrumentos típicos de los acuerdos de promoción y protección de las inversiones (APPI), que incluyen una cláusula de solución de controversias entre inversores y Estados.

Si bien la ambición original era concluir las negociaciones antes de finales de 2019, no hay perspectivas de cerrar el acuerdo en lo inmediato. A pesar de las dificultades en el intercambio de ofertas y de los intereses contrapuestos respecto del acceso a los mercados, un acuerdo bilateral entre el Mercosur y Corea podría contribuir a aprovechar las oportunidades en el contexto de la actual reconfiguración de las cadenas globales de valor, las preocupaciones por la seguridad alimentaria y el cambio climático²³. La reducción o eliminación de barreras al comercio negociadas y el establecimiento de un marco regulatorio que brinde previsibilidad a los inversores contribuirían a fomentar la cooperación bilateral y el desarrollo de iniciativas comerciales conjuntas.

Oportunidades para ampliar y profundizar las relaciones económicas

Brasil y Corea muestran una evidente complementariedad económica y enfrentan desafíos similares respecto de las estrategias de descarbonización y desarrollo. Corea es un país con una gran escasez de tierra y una alta densidad poblacional que lo convierten en un importador neto de alimentos. Las preocupaciones por la seguridad alimentaria orientan muchas de las políticas internas que tienen un impacto en el comercio bilateral con Brasil. Por otro lado, el país ha dado muestras de una enorme capacidad para implementar las políticas necesarias para desarrollar un sector industrial competitivo, con grandes empresas multinacionales y logros importantes en ciencia, tecnología e innovación.

Brasil es un país grande con un vasto territorio y abundantes recursos naturales. Sus prácticas de producción agrícola han atravesado una enorme transformación,

²³ Ver [Valor Económico \(2022\)](#).

que redundó en una aceleración de la productividad y un aumento de la competitividad. Actualmente, Brasil es uno de los mayores exportadores del mundo de siete productos alimenticios: soja, maíz, café, azúcar, jugo de naranja, carne bovina y aves de corral. La producción actual de alimentos de Brasil puede alimentar a 900 millones de personas. Por otra parte, la productividad industrial y la competitividad global del país han estado más rezagadas.

A nivel global, la economía y la industria reciben el impacto de dos fuerzas transformadoras: la digitalización y la transición a una economía baja en carbono. Ambos movimientos están anclados en el desarrollo y el empleo de tecnologías de uso general, con un fuerte impacto en la productividad de la economía. Brasil tiene las condiciones necesarias para aprovechar las oportunidades que abren estas fuerzas transformadoras.

La complementariedad entre las estructuras económicas de Brasil y Corea debería estimular los esfuerzos por fortalecer la cooperación bilateral para reducir las barreras al comercio de bienes y servicios, negociar la convergencia regulatoria en áreas de interés mutuo (normas técnicas y medidas sanitarias y fitosanitarias), promover la inversión directa bilateral y unir esfuerzos para transformar la cooperación en ciencia y tecnología en una plataforma más eficaz y permanente.

Hay varias áreas en las que se podría potenciar la cooperación en beneficio mutuo. Una de las más evidentes es la de la política comercial. Los esfuerzos por reducir los obstáculos al comercio podrían mejorar las relaciones bilaterales y, lo que es más importante, el bienestar de las poblaciones de los dos países garantizando la seguridad alimentaria y facilitando la descarbonización.

Comercio de productos alimenticios

Cinco de las principales diez exportaciones de Brasil a Corea son productos alimenticios: cereales, bebidas, café, carnes y semillas oleaginosas. Brasil es el principal exportador del mundo de la mayoría de estos productos. Las preocupaciones por la seguridad alimentaria han orientado las políticas de Corea relacionadas con los aranceles a las importaciones y las medidas sanitarias y fitosanitarias, lo cual ha afectado las exportaciones bilaterales de estos productos provenientes de Brasil (Cuadro 3.3).

■ Cuadro 3.3

Aranceles aplicados por Corea a las principales exportaciones bilaterales de alimentos de Brasil en 2023. Promedio y máximo (%)

| Principales capítulos del SA | | 2023 | |
|------------------------------|---|----------|--------|
| | | Promedio | Máximo |
| 10 | Cereales | 329,1 | 800,3 |
| 22 | Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre | 19,4 | 270 |
| 9 | Café, te, yerba mate y especias | 38,8 | 513,6 |
| 2 | Carne y despojos comestibles | 22,7 | 40 |
| 12 | Semillas y frutos oleaginosos; cereales, semillas y frutos diversos; plantas industriales o medicinales; paja y forraje | 31,9 | 754,3 |

Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de la WITS.

Eliminar o reducir los aranceles de Corea a las exportaciones de alimentos de Brasil tendría un impacto significativo, que no solo beneficiaría a las exportaciones brasileñas sino, principalmente, a los consumidores coreanos. Como se señaló anteriormente, esto debería complementarse con una expansión y profundización de la cooperación existente en materia de seguridad alimentaria.

Transición energética

Corea ha sido uno de los primeros países en adoptar estrategias nacionales para lograr una transición ecológica de su economía. En 2009, el Gobierno coreano anunció la «estrategia nacional para un crecimiento verde», en la cual fijó su horizonte en 2050 y contempló la mitigación del cambio climático, la promoción de la independencia energética, la creación de nuevos motores del crecimiento económico y la mejora de la calidad de vida. El Plan Quinquenal de Crecimiento Verde, lanzado también en 2009, estableció una serie de objetivos relacionados con la «ecologización» de las industrias existentes y el apoyo al desarrollo de nuevas industrias: incentivos tributarios para los instrumentos financieros que invirtieran en tecnologías y sectores ecológicos, ampliación del financiamiento público para las empresas y los proyectos ecológicos, y más garantías públicas para las empresas verdes.

Estas medidas de financiamiento tienen por objeto apoyar a las empresas, los proyectos y las tecnologías que reciben «certificados ecológicos» otorgados por

instituciones públicas sobre la base de criterios relacionados con el impacto tecnológico y ambiental, la factibilidad económica y el grado de «ecologización». Las empresas verdes son aquellas cuyas tecnologías con certificación ecológica dan cuenta de más del 30 % de las ventas.

El Sistema de Comercio de Emisiones de Corea fue el primer sistema nacional de emisiones obligatorio de Asia. El objetivo del país a largo plazo con respecto a la reducción de las emisiones, definido en sus contribuciones determinadas a nivel nacional (CDN), establece una reducción del 37 % en 2030, comparadas con el escenario de base, que es la hipótesis de seguir produciendo todo del modo habitual. El sistema tiene un amplio alcance sectorial, ya que incluye a una amplia gama de los principales sectores de la economía, excepto la agricultura.

En 2020, el Gobierno coreano anunció un «nuevo pacto verde» con recursos del orden de los USD 60 000 millones para apoyar el desarrollo del mercado interno de hidrógeno, la infraestructura verde y las investigaciones tecnológicas relacionadas con la agenda de la descarbonización.

En este momento, Brasil enfrenta el desafío de implementar regulaciones en varias áreas relacionadas con la transición ecológica, por ejemplo, la definición de un sistema de comercio de emisiones a nivel nacional, las regulaciones del hidrógeno verde, etc. Asimismo, el país ha estado adoptando políticas industriales que incluyen elementos de una transición ecológica. La cooperación en el campo de las estrategias de descarbonización podría ser beneficiosa para que Brasil avance en esta área y aprenda de las experiencias y las mejores prácticas coreanas.

Con respecto a la política comercial, los esfuerzos de descarbonización de Brasil podrían beneficiarse de menores aranceles a la importación de bienes ambientales, conforme a la definición de la OCDE²⁴. Brasil está subrepresentado como destino de las exportaciones coreanas, que dan cuenta de apenas el 1,8 % de las importaciones del país de estos bienes. Esto contrasta con la participación coreana en las importaciones mundiales, que en 2022 fue del 2,7 % (Cuadro 3.4). Esta subrepresentación queda más al descubierto en algunas subcategorías de la lista. Brasil adopta aranceles altos para la mayoría de los productos de la lista, y

²⁴ Ver datos de la OCDE ([OECD data](#)) sobre la base de Garsous (2019).

■ Cuadro 3.4

Participación de Corea en las importaciones de bienes ambientales del mundo y de Brasil y aranceles NMF promedio de Brasil (%), 2018 y 2022

| Código (en inglés) y descripción | 2018 | | 2022 | | Aranceles de Brasil (promedio 2022) |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------------------------|
| | % Exp Corea/Imp mundo | % Exp Corea/Imp Brasil | % Exp Corea/Imp mundo | % Exp Corea/Imp Brasil | |
| TOTAL | 3,1 | 3,0 | 2,7 | 1,8 | — |
| CLEG Lista completa de bienes ambientales | 4,0 | 2,6 | 2,7 | 1,6 | 10,74 |
| APC Control de la contaminación atmosférica | 3,7 | 2,8 | 3,7 | 1,9 | 10,4 |
| CRE Tecnologías y procesos mas limpios/eficaces en el aprovechamiento de recurso | 0,6 | 0,6 | 1,4 | 2,3 | 12,1 |
| EPP Productos ambientalmente preferibles por su uso final o características de su disposición | 0,5 | 0,0 | 0,9 | 0,0 | 11,7 |
| HEM Gestión del calor y la energía | 1,6 | 1,5 | 1,9 | 2,0 | 8,5 |
| MON Vigilancia, análisis y evaluación ambientales | 3,0 | 2,5 | 3,1 | 2,0 | 10,1 |
| NRP Protección de los recursos naturales | 7,1 | 6,8 | 4,5 | 7,2 | 14,9 |
| NVA Amortiguación de ruidos y vibraciones | 4,1 | 1,4 | 4,4 | 1,8 | 12,1 |
| REP Instalaciones de energía renovable | 5,5 | 2,5 | 2,0 | 1,2 | 11,0 |
| SWM Gestión de desechos sólidos y peligrosos | 6,6 | 5,7 | 4,9 | 3,6 | 9,3 |
| SWR Saneamiento y descontaminación de suelos y aguas | 1,1 | 0,1 | 0,8 | 0,3 | 11,6 |
| WAT Gestión de aguas residuales y tratamiento de agua potable | 2,7 | 2,4 | 2,6 | 1,1 | 11,1 |

Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de la WITS.

los esfuerzos de descarbonización del país podrían beneficiarse de una relación comercial bilateral más profunda en estos productos.

Comercio de bienes y servicios de TIC: El camino a la digitalización

Las políticas de integración internacional de Brasil afectan su modo de insertarse en las fronteras de la digitalización. Las políticas arancelarias, no arancelarias, tributarias y migratorias generan obstáculos a la participación de Brasil en el comercio internacional y a la consolidación del país como nodo de inversiones.

Uno de los mecanismos pertinentes para emprender la senda de la digitalización es el acceso a las tecnologías más avanzadas. El equipamiento informático y de telecomunicaciones es fundamental, y la eliminación de los aranceles sobre esta categoría de productos ha sido prioritaria para 82 países desde la firma del Acuerdo sobre Tecnología de la Información (ATI) de la OMC, originalmente suscrito por 29 miembros en 1996. Se trata de un acuerdo plurilateral que persigue eliminar y consolidar los aranceles que gravan los ordenadores (computadoras), los equipos de telecomunicaciones, los semiconductores, el *software*, los instrumentos científicos, y casi todas las partes y accesorios de estos productos.

Actualmente, hay 82 países participantes, que explican el 97 % del comercio de bienes de tecnologías de la información. En 2015, el acuerdo se amplió con la incorporación de 201 productos nuevos, como los circuitos de nueva generación, las pantallas táctiles, los sistemas de navegación GPS y algunos productos de equipamiento médico (ATI-II). Actualmente se está trabajando con vistas a la firma de un ATI-III. En esta fase, los productos candidatos para su inclusión son los robots, las impresoras 3D, algunos equipamientos médicos seleccionados, los drones, los semiconductores de nueva generación y las tecnologías de almacenamiento en baterías, entre otros²⁵.

La evolución de la lista de productos a lo largo del tiempo refleja la velocidad de las transformaciones tecnológicas y el alcance del impacto de las tecnologías en otros sectores de la economía. La nueva lista que se está negociando refuerza la tendencia anterior de digitalización del equipamiento médico e inclusión

25 Para más detalles, ver [OMC](#).

de nuevos productos, como los drones. Dada la ubicuidad de las tecnologías digitales, siempre habrá una presión constante por ampliar la frontera de los productos del ATI.

Si bien Corea es uno de los primeros miembros de este acuerdo, Brasil aún no lo ha suscrito. Según un estudio realizado por la Fundación de Innovación y Tecnología de la Información (ITIF, por sus siglas en inglés, 2015), Corea registró un crecimiento anual promedio del 10 % de sus exportaciones de productos de TIC entre 1996 y 2010. Además, la industria de las TIC participó porcentualmente de manera cada vez más significativa en la economía coreana durante ese período: en 2011, el sector de las TIC aportó un 11,2 % del PIB coreano. El ATI sirvió como catalizador para ampliar el comercio bilateral de productos de TIC nivel global²⁶.

Otro estudio llevado a cabo por la fundación ITIF en 2021 evalúa los efectos del ATI-III para un conjunto de países seleccionados. En el caso de Brasil, las estimaciones prevén un efecto acumulado del 1,62 % del PIB en un período de diez años, que constituye el tercer mejor resultado de los obtenidos para el conjunto de países analizados en el estudio²⁷.

La evaluación de los aranceles promedio aplicados por Brasil a los productos del ATI revela que el país impone una protección arancelaria elevada comparado con otras economías de ALC, como Argentina, Chile y México. El arancel NMF promedio de Brasil sobre los productos cubiertos por el primer ATI es del 11,9 %; el aplicado sobre los productos del ATI-II es del 11,6 %; y el aplicado sobre los productos de probable inclusión en el ATI-III es del 13,1 %.

La evaluación de la conveniencia de que Brasil se incorpore al ATI debe guiarse por las posibilidades de que el acuerdo contribuya a una reducción de los costos de los bienes de TIC que genere incentivos para la industria del equipamiento y los servicios relacionados con esas tecnologías, a fin de integrarse en las cadenas de valor, y por las posibilidades de que facilite el desarrollo de la industria de servicios digitales avanzados²⁸.

²⁶ Ver ITIF (2015).

²⁷ Ver ITIF (2021).

²⁸ Ver Fernandes (2021).

La incorporación de Brasil al ATI contribuiría al fortalecimiento de sus relaciones económicas con Corea, que es uno de los líderes mundiales en la producción de muchos de los productos cubiertos por el acuerdo. Asimismo, dar este paso contribuiría al desarrollo del sector de servicios relacionados con las tecnologías informáticas.

No obstante, la mejor forma de potenciar la cooperación bilateral sería negociar un acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y Corea, que reduciría o eliminaría los aranceles y otras barreras al comercio que obstaculizan una integración económica bilateral más profunda. Las prioridades nacionales de los dos países — como la seguridad alimentaria para Corea y la descarbonización y la digitalización para Brasil— ejemplifican los beneficios que ambas partes podrían obtener a partir de una iniciativa de liberalización del comercio.

Cooperación bilateral entre Brasil y Corea

Brasil y Corea iniciaron sus relaciones diplomáticas en 1959. Durante las tres décadas siguientes, una gran cantidad de coreanos emigró a Brasil en busca de mejores condiciones de vida. La mayoría se estableció en San Pablo y abrió pequeños negocios, sobre todo, en el segmento de la indumentaria²⁹. Sin embargo, las relaciones económicas bilaterales recién empezaron a intensificarse a partir de la década de 1990, con la firma de varios acuerdos bilaterales, la creación de comités conjuntos y la realización de visitas presidenciales mutuas.

Diálogos bilaterales

Según el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, su país y Corea mantienen diversas instancias de diálogo bilateral: el Mecanismo de Consulta Política; el Foro Brasil-Corea; el Comité Consultivo Agrícola; la Comisión Mixta de Ciencia, Tecnología e Innovación; el Comité Conjunto para la Promoción del Comercio y la Inversión y la Cooperación Industrial; y el Mecanismo de Consulta sobre Recursos Energéticos y Minerales. El Mecanismo de Consulta Política, que constituye el principal foro de discusión de la agenda bilateral en general y de las cuestiones de política internacional, se fundó en 1996 y celebró su undécima y última reunión en Seúl en octubre de 2021³⁰.

²⁹ Ver Guimaraes, L. (2006).

³⁰ Ver [Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil \(2024\)](#)

Entre 2008 y 2018, Brasil y Corea se reunieron en un Comité Conjunto para la Promoción del Comercio y la Inversión y la Cooperación Industrial. A pesar de su contribución en varias áreas de cooperación, se discontinuó en 2018. Actualmente, hay una nueva oportunidad para fortalecer la cooperación bilateral.

En noviembre de 2023, el Ministerio de Desarrollo, Industria, Comercio Exterior y Servicios de Brasil (MDIC) y el Ministerio de Comercio, Industria y Energía de Corea (MoTIE) suscribieron un memorando de entendimiento mediante el cual crearon el Consejo Cooperativo de Comercio e Inversión. Dicho memorando de entendimiento prevé la cooperación en áreas como la facilitación del comercio, las inversiones, la tecnología, los recursos energéticos y minerales, la economía digital, la transición ecológica, la bioeconomía y la infraestructura de calidad. En dicha ocasión, se resaltó la importancia de la cooperación para la transición ecológica, poniendo el énfasis en el hidrógeno verde³¹. La emergencia global relacionada con la descarbonización abre oportunidades para Brasil. Cooperar con Corea en áreas como las de mejores prácticas regulatorias, tecnológicas y de innovación para lograr la transición ecológica puede ayudar a aprovechar dichas oportunidades.

En 2023, una delegación de funcionarios públicos brasileños del Gobierno federal y de los Gobiernos estatales visitó Corea para comprender más en profundidad y aprender las mejores prácticas de las agencias gubernamentales y las entidades privadas coreanas en relación con sus enfoques, desafíos y soluciones para contar con una infraestructura de datos sostenible, optimizar sus sistemas de prestación de servicios públicos y aplicar medidas sólidas de ciberseguridad³².

Cooperación en ciencia y tecnología (C y T)

Si bien las conversaciones relacionadas con la ciencia y la tecnología han estado presentes en la agenda bilateral desde el inicio de las relaciones diplomáticas entre los dos países, recién se emprendieron iniciativas concretas para desarrollar alianzas y proyectos bilaterales en estas áreas en los últimos veinte años. Sin embargo, la política exterior brasileña considera que la ciencia y la tecnología son elementos centrales de las relaciones bilaterales entre Brasil y Corea³³.

³¹ Ver [Ministerio de Desarrollo, Industria, Comercio Exterior y Servicios de Brasil \(2023\)](#).

³² Ver [Banco Mundial \(2023\)](#).

³³ Ver [Moreira, T. \(2022\)](#).

En 1991, se firmó el Acuerdo de Cooperación en Ciencia y Tecnología para reforzar la cooperación y mejorar la competitividad nacional. En este acuerdo, ambos países decidieron establecer un comité conjunto para definir las áreas de colaboración prioritarias, decidir las actividades y los programas conjuntos, y coordinar y evaluar dichos programas. Sin embargo, dicho comité conjunto recién se conformó 20 años después, en agosto de 2011. En el ínterin, hubo varias reuniones de alto nivel y acuerdos a nivel institucional sobre ciencia y tecnología, pero pocos proyectos en marcha³⁴.

La agenda bilateral sobre ciencia y tecnología se volvió más concreta y específica en 2015. Algunos de los principales eventos que ejemplifican estos avances fueron los siguientes³⁵:

- El Ministerio de Ciencia, TIC y Planificación Futura de Corea (MSIT) y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovaciones de Brasil (MCTI) firmaron un memorando de entendimiento sobre economía creativa y sociedad basada en el conocimiento.
- La Asociación Nacional de Entidades Promotoras de Empresas Innovadoras (Anprotec), Samsung Electronics y el Centro de Economía Creativa e Innovación de Daegu (CCEI) firmaron un memorando de entendimiento.
- El Ministerio de Comunicaciones de Brasil y el MSIT de Corea firmaron una Carta de Intención para establecer el Marco de Cooperación para los Proyectos Conjuntos.
- El Instituto Nacional de Telecomunicaciones (INATEL) y la Agencia Nacional para la Sociedad de la Información de la República de Corea (NIA) firmaron un Acuerdo de Colaboración para el Establecimiento y Funcionamiento del Programa de Cooperación en Tecnologías de la Información, que se inauguró principios de 2017 en Rita do Sapucaí, Minas Gerais.

Para entonces, las áreas prioritarias de cooperación bilateral para el Gobierno de Brasil eran las TIC, en particular, la tecnología 5G y la Internet de las Cosas (IoT por sus siglas en inglés), los semiconductores, la biotecnología, la nanotecnología y la metrología.

³⁴ Ver Fink, D. et al. (2012)

³⁵ Ver Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovaciones de Brasil (2024)

Corea fue el primer país asiático que recibió a estudiantes brasileños en el marco del Programa Ciencia sin Fronteras, lanzado por el Gobierno de Brasil en 2011. Cerca de 500 estudiantes brasileños se beneficiaron del programa en Corea, y algunos tuvieron la oportunidad de hacer pasantías laborales en importantes empresas coreanas.

La cooperación bilateral en ciencia y tecnología, aunque haya sido un poco errática, continúa en algunas áreas. Por ejemplo, en 2023, el Ministerio de Ciencia, TIC y Planificación Futura de Corea y el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de Brasil (CNPq) lanzaron un llamado a la presentación de propuestas para un proyecto de investigación conjunto entre Corea y Brasil³⁶. El propósito de la iniciativa es fortalecer la competitividad científica y tecnológica de los dos países por medio de investigaciones conjuntas y ampliar las bases de la cooperación. Los temas prioritarios son la biotecnología aplicada al cuidado de la salud y la bioenergía, las neurociencias, el espacio y la astronomía. Los proyectos de investigación se financiarán durante dos años.

Cooperación en materia de seguridad alimentaria

A fines de 2023, atendiendo a otra área importante para las relaciones económicas entre Brasil y Corea, ambos lanzaron la segunda fase del Programa de Cooperación para la Gestión de la Seguridad Alimentaria con los países de ALC. La primera fase de este programa tuvo su primera etapa en Corea, y el primer país de ALC en el que se llevó a cabo el programa fue Brasil.

Esta iniciativa persigue la mejora de las políticas de seguridad asociadas al comercio de alimentos entre los dos países. Los temas que cubre el programa incluyen la interpretación del Sistema de Control de la Seguridad Alimentaria de Corea, un panorama general del Análisis de Peligros y Puntos Críticos de Control (HACCP, por sus siglas en inglés) para los alimentos importados y una lista de verificación para las inspecciones *in situ*, las Políticas y Sistemas de Control de Seguridad de los Alimentos Importados por Corea, y las Normas y Especificaciones Alimentarias de Corea.

Se trata de un área importante en la cual la cooperación puede crear y ampliar oportunidades de mercado con consecuencias positivas para el comercio

³⁶ Ver Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (2023).

bilateral. En abril de 2024, las autoridades coreanas abrieron el mercado del país a las exportaciones brasileñas de dos categorías de productos: subproductos de origen animal (harina y grasa de aves de corral) para la alimentación de animales, y diez productos derivados de los camarones.

4. El poder de la cooperación

ALC y Corea pueden sacar provecho de su larga trayectoria de relaciones intergubernamentales sustentadas por marcos bilaterales y multilaterales fuertes. Las iniciativas conjuntas involucran a una amplia variedad de organismos, liderados por la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA, por sus siglas en inglés) —que otorga subsidios para proyectos de desarrollo, asistencia técnica y desarrollo de capacidades— y el Banco de Comercio Exterior de Corea (Eximbank), que brinda préstamos en condiciones favorables y servicios de consultoría, muchas veces en colaboración con instituciones financieras internacionales.

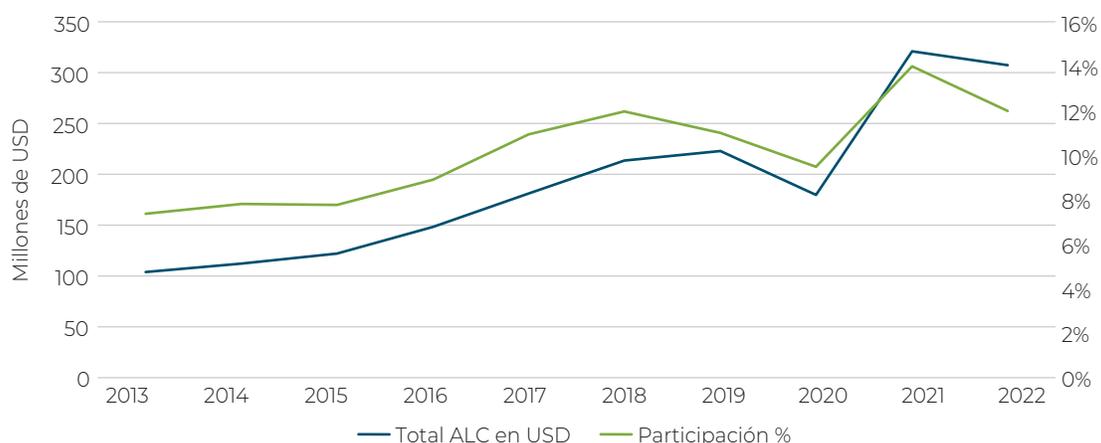
La ayuda oficial al desarrollo (AOD) otorgada por Corea a ALC fue aumentando constantemente hasta alcanzar un pico de USD 321 millones en 2022. Los años de pandemia mostraron signos de que la tendencia anterior al alza se estaba revirtiendo, pero con las crecientes necesidades de desarrollo de ALC después de la pandemia, la AOD de Corea para la región volvió a incrementarse.

El Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico (EDCF) anunció planes para ampliar significativamente su apoyo, mediante la aprobación de proyectos que totalizarán los KRW 13,8 billones (USD 10 000 millones) a lo largo de los próximos tres años (2024–2026). Asimismo, en respuesta al aumento del volumen del fondo y a los cambios en el entorno global, el EDCF se propone reestructurar su estrategia de ayuda. Específicamente, el fondo planea identificar de manera activa los principales proyectos de alto valor por más de USD 500 millones para mejorar la visibilidad de Corea y para lograr un impacto sustancial en el desarrollo de los países receptores. También se propone intensificar la integración de sus esfuerzos con la estrategia exterior más amplia de Corea, que incluye estabilizar las cadenas de valor y responder de manera proactiva a las necesidades de desarrollo del sector privado de los países en desarrollo por medio de la participación en proyectos de alianzas público-privadas y del apoyo financiero directo al sector privado³⁷.

³⁷ Ministerio de Economía y Finanzas (2024).

■ **Gráfico 4.1**

Desembolsos netos de ayuda oficial al desarrollo de Corea para ALC 2013–2022



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID con datos de la OCDE.

Una alianza de alto impacto con el Banco Interamericano de Desarrollo

Más allá de ser socios de ALC en materia de comercio e inversiones, las partes interesadas del Gobierno coreano también han sido socios fundamentales para el desarrollo de la región. Desde que Corea se unió al Banco Interamericano de Desarrollo en 2005 como 47.º país miembro, el BID ha tendido puentes para vincular a Corea con los Gobiernos, las empresas y los actores clave de ALC, y para canalizar los conocimientos expertos, el financiamiento y las innovaciones de Corea hacia donde más se los necesita.

La alianza entre Corea y el BID está en constante evolución. Inicialmente, la colaboración acompañó las prioridades que surgían de cada Reunión Anual de la Asamblea de Gobernadores del Grupo BID y se centró en sentar las bases para una colaboración más amplia. Los objetivos eran facilitar las alianzas con distintos organismos públicos coreanos, crear mecanismos de financiamiento para atender a los desafíos de desarrollo emergentes, y organizar eventos de alto nivel para promover los lazos económicos y diplomáticos. Durante los últimos años, la nueva *Estrategia Institucional del Grupo BID (Estrategia BID+)*, que persigue una transformación para lograr un mayor impacto y escala —a fin de abordar las vulnerabilidades de la

región y liberar su potencial para fomentar el progreso transformacional en materia social y económica, al tiempo que lucha activamente contra el cambio climático— ha abierto nuevos horizontes para la alianza, lo cual ha permitido una planificación de mediano y largo plazo centrada en generar un mayor impacto sobre la base de un conjunto acotado de prioridades altamente estratégicas. Al actuar como cooperativa, el BID reconoce su contribución al suministro de bienes públicos regionales y mundiales, y asume su misión con renovada transparencia, rendición de cuentas y colaboración con todas las partes interesadas en el desarrollo.

Fuentes confiables de financiamiento para el desarrollo de ALC

Desde que logró su membresía, Corea ha desempeñado un papel decisivo en el financiamiento de una serie de iniciativas de desarrollo fundamentales del

■ **Gráfico 4.2**

Tres principales fuentes de financiamiento de Corea en el BID



Fuente: Korea Funds Guidance Note, BID.
 Nota: Cifras informadas al 31 de diciembre de 2023.

BID, y ha contribuido así a la misión del Banco de mejorar vidas y acelerar el desarrollo económico y social de ALC. En la actualidad, Corea tiene tres fuentes y mecanismos de financiamiento principales en el BID: (1) el Programa de Intercambio de Conocimientos (KSP), (2) los Fondos Fiduciarios Coreanos (KTF) y (3) el Mecanismo de Cofinanciamiento para el Desarrollo de Infraestructura (KIF). El volumen total de los proyectos aprobados por Corea a través de estos tres canales al 31 de diciembre de 2023 alcanzaba los USD 1060 millones de dólares (USD 18,5 millones a través del KSP, USD 198,8 millones a través de los KTF y USD 845 millones a través del KIF).

El Programa de Intercambio de Conocimientos de Corea (KSP)

La generación y la transferencia de conocimientos constituyen aspectos críticos de la labor de desarrollo del BID, que contribuyen a contar con asesoramiento basado en pruebas empíricas y en datos para brindar asesoría en materia de políticas, como pone de relieve su compromiso con el desarrollo del «banco de conocimientos» de la región asumido en su nueva *Estrategia Institucional*. Una vía clave para lograr esto es el KSP, que capitaliza la experiencia, los conocimientos y la especialización de Corea en materia de desarrollo, cultivados a lo largo de varias décadas en las que logró su extraordinaria transición para pasar de ser un país pobre, a convertirse en una economía avanzada y basada en el conocimiento. Por medio del KSP, Corea brinda apoyo que se traduce en alternativas prácticas de políticas y un enfoque integrado que combina investigación, asesoramiento y desarrollo de capacidades institucionales.

Desde el inicio del Programa de Consultoría Conjunta BID-KSP en 2011, se concretaron 62 proyectos de consultoría conjunta, por una suma total de USD 18,5 millones. Esta es la mayor cantidad de proyectos financiados entre organizaciones internacionales y bancos multilaterales de desarrollo que han adoptado el programa, lo cual hace del BID el socio más activo en este terreno. Los principales sectores de interés han sido ciencia y tecnología (22,9 %), transporte (13,7 %), modernización del sector público (13,5 %) y energía (13,2 %).

Los países de ALC se han beneficiado de un total de 194 proyectos KSP, que representaron el 27 % del total de 708 proyectos implementados por dicho programa,

■ Recuadro 4.1 Programa de Intercambio de Conocimientos

El Programa de Intercambio de Conocimientos (KSP) es un marco de cooperación para el desarrollo puesto en marcha por el Ministerio de Economía y Finanzas de Corea (MoEF) en 2004, con tres organismos coordinadores y ejecutores: el Instituto de Desarrollo de Corea (KDI), el Banco de Comercio Exterior de Corea (KEXIM) y la Agencia de Promoción del Comercio y las Inversiones de Corea (KOTRA).

El programa consiste en tres tipos de cooperación:

1. **Cooperación bilateral**, que incluye consultas sobre políticas, talleres de desarrollo de capacidades para profesionales y el despliegue de asesores políticos para realizar consultas profundas y prácticas sobre las políticas.
2. **Cooperación multilateral**, establecida en 2011 y basada en alianzas con organizaciones internacionales para llevar a cabo actividades conjuntas de consultoría. Estos esfuerzos combinan la experiencia de desarrollo de Corea con los conocimientos especializados de las organizaciones regionales e internacionales.
3. **Estudios de caso de la experiencia de desarrollo de Corea**, que reúnen las políticas únicas, los procesos de desarrollo de las instituciones y los proyectos que contribuyeron al desarrollo económico de Corea.

■ Cuadro 4.1 Proyectos de Consultoría Conjunta BID-KSP 2020–2023, USD

| Año | Nombre del Proyecto | País | Monto |
|------|--|-------------|---------|
| 2020 | Transformación del sistema educativo mediante la tecnología | El Salvador | 400 000 |
| 2020 | Diseño de una Estrategia de Ciudad Inteligente para La Ceiba | Honduras | 420 000 |
| 2020 | Diseño de 12 sistemas de minirredes eléctricas para territorios indígenas | Panamá | 440 000 |
| 2020 | Refuerzo del marco institucional para el desarrollo productivo y la innovación | Costa Rica | 420 000 |
| 2020 | Desarrollo de un marco para la creación de un sistema eficaz de datos en la nube | Paraguay | 440 000 |
| 2021 | Mejora del acceso público a Internet para superar brechas digitales | Guatemala | 300 000 |
| 2021 | Desarrollo de medidas para desplegar y proteger con eficacia la infraestructura crítica de TIC | El Salvador | 300 000 |

(continúa en la siguiente página)

■ **Cuadro 4.1**
Proyectos de Consultoría Conjunta BID-KSP
2020–2023, USD *(continuación)*

| Año | Nombre del Proyecto | País | Monto |
|------|---|------------|---------|
| 2021 | Realización de un estudio de viabilidad y diseño de una plataforma basada en procesos de reingeniería empresarial y planificación estratégica de la información | Costa Rica | 500.000 |
| 2021 | Creación de un plan maestro de ciudad inteligente para Lima | Perú | 500.000 |
| 2022 | Plan de inversión para la gestión de recursos hídricos, para impulsar el desarrollo resiliente y sustentable de la cuenca del Pilcomayo | Argentina | 500.000 |
| 2022 | Apoyo a una estrategia de cero emisiones netas para el sector de la energía de Uruguay | Uruguay | 500.000 |
| 2022 | Diseño de un observatorio de datos sobre movilidad urbana y mejora de la gestión del transporte público en San Pablo | Brasil | 340.000 |
| 2022 | Promoción de políticas de transporte aéreo para la inversión en aeropuertos secundarios y la gestión de estos | Colombia | 300.000 |
| 2023 | Mejora de la productividad de las mipymes a través de la digitalización y reducción de las brechas de conectividad en Honduras | Honduras | 400.000 |
| 2023 | Plan de gestión de reutilización de aguas para el apoyo de un desarrollo económico resiliente en el área del Gran San Juan, Argentina | Argentina | 400.000 |
| 2023 | Estrategias de gestión de ciudades inteligentes para el casco histórico de Lima | Perú | 400.000 |
| 2023 | Promoción de actividades de I+D+i para el desarrollo de la industria del hidrógeno verde en Uruguay | Uruguay | 400.000 |

por lo que la región se ubica en segundo lugar, precedida solo por Asia. La cantidad de proyectos KSP en ALC aumentó significativamente después de 2011, luego de la puesta en marcha de los proyectos de consultoría conjunta con organizaciones internacionales. Durante los últimos tres años, la alianza se mantuvo muy fuerte, y el BID cumplió una función importante como socio del KSP. El este período, los socios implementaron conjuntamente 12 proyectos por un valor de USD 4,8 millones.

Fondos Fiduciarios Coreanos (KTF)

Cuando Corea se unió al grupo BID, su primer plan de acción fue crear tres fondos fiduciarios (KTF) para facilitar el apoyo coreano a la innovación tecnológica (KPK),

■ Recuadro 4.2

Fondos fiduciarios coreanos (KTF)

El Fondo Coreano de Alianza para el Conocimiento en Tecnología e Innovación (KPK, por sus siglas en inglés) presenta, comparte y transfiere las mejores prácticas, las nuevas ideas y las lecciones aprendidas por Corea en el área de la tecnología e innovación. Desde su creación, en 2005, el KPK se ha convertido en una fuente de fondos fundamental para el desarrollo de capacidades técnicas e infraestructura energética, la promoción del comercio y la mejora del desempeño en materia de innovación.

El Fondo Coreano para la Reducción de la Pobreza y el Desarrollo Social (KPR, por sus siglas en inglés) persigue estos dos objetivos con el fin de beneficiar y empoderar a los grupos más vulnerables y desfavorecidos económicamente de la región. Desde que se creó, en 2005, ha supuesto una fuente de financiamiento clave para mejorar los ingresos, las condiciones de vida y el acceso a servicios sociales de la población.

El Fondo Coreano para el Desarrollo del Sector Privado y la Innovación (KPS, por sus siglas en inglés) promueve el desarrollo y la innovación en el sector privado,

| Fondo | Objetivo del fondo | Año de creación | Contribución de Corea durante su vigencia (millones de USD) | Aprobaciones durante su vigencia (millones de USD) | Cantidad total de proyectos |
|-------|---|-----------------|---|--|-----------------------------|
| KPK | Ciencia y tecnología, TIC, energía, comercio, transporte, infraestructura informática | 2005 | 82,8 | 72,4 | 160 |
| KPR | Educación, salud, inversión social, desarrollo agrícola y rural, agua y saneamiento | 2005 | 65,5 | 56,8 | 155 |
| KPS | Innovación empresarial, desarrollo de las mipymes, mercados financieros, alianzas público-privadas (APP) | 2005 | 40,0 | 30,7 | 204 |
| KPC | Reforma del sector público, desarrollo de capacidades en el ámbito fiscal, gobierno electrónico, integración regional | 2012 | 48,0 | 38,9 | 84 |

(continúa en la página siguiente)

■ Recuadro 4.2

Fondos fiduciarios coreanos (KTF) *(continuación)*

centrándose particularmente en las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes). Desde su creación, en 2005, en apoyo de la misión de BID Invest, ha sido una usina clave para brindar servicios de consultoría y asistencia técnica al sector privado de la región.

El Fondo Coreano para la Creación de la Capacidad Pública para el Desarrollo Económico (KPC, por sus siglas en inglés) facilita la asignación y el uso eficientes de los recursos del sector público en los niveles de gobierno nacional y subnacionales de la región. Desde su creación, en 2012, se ha centrado en ayudar a los Gobiernos a reforzar su capacidad institucional en el ámbito fiscal para lograr una mayor eficiencia, eficacia y transparencia.

Fuente: Fondos Fiduciarios Coreanos en el Grupo BID, 2023.

Nota: El cuadro informa la cooperación técnica únicamente al 31 de diciembre de 2023.

a la reducción de la pobreza (KPR) y al desarrollo del sector privado (KPS) (Ver Recuadro 4.2). En 2012, los KTF se complementaron con un cuarto fondo dirigido a la gestión del sector público (KPC). Hasta diciembre de 2023, Corea había aportado un total de USD 236,3 millones para financiar operaciones de cooperación técnica (CT) no reembolsable en el BID.

A través de los KTF, Corea ha contribuido sustancialmente a los programas del Grupo BID, maximizando el impacto de sus recursos y ampliando la capacidad para adoptar enfoques innovadores de reducción de la pobreza y desarrollo socioeconómico. Los KTF han financiado proyectos en áreas emergentes, como las ciudades inteligentes, los registros civiles, las migraciones, y también en áreas en las que Corea ocupa un lugar privilegiado como líder mundial, tales como la transformación digital, el desempeño innovador y las soluciones tecnológicas para mejorar los intereses públicos y privados.

Un aspecto crucial de estos fondos es que han cumplido una función fundamental para posicionar a Corea como un socio clave en materia de conocimiento, y han servido como plataforma de intercambio, transferencia y difusión de conocimientos en los 26 países miembros prestatarios del BID. Esto se ha logrado, en

parte, financiando proyectos que generan nueva evidencia empírica y sirven de guía para futuros programas y políticas y, en parte, facilitando la integración de la experiencia coreana a las operaciones financiadas por los KTF.

Si bien los KTF han tenido impacto desde su creación, las operaciones siguen evolucionando y mejorando año tras año. Por ejemplo, en 2023, se aprobó la mayor cantidad de operaciones de CT de los últimos cinco años, con un volumen que prácticamente duplicó el del año anterior.

En relación con la movilización de recursos, se alcanzaron hitos importantes. En 2022–2023, Corea hizo nuevos aportes por un total de USD 14 millones a los fondos KPK, KPR y KPC, mientras que, en abril de 2023, firmó una Carta de Intención para aportar dinero fresco al fondo fiduciario KPR por USD 20 millones a lo largo de los cinco años siguientes. Estos esfuerzos de movilización de recursos mostraron que los KTF son una fuente clave de financiación para el desarrollo y un canal para que Corea brinde más apoyo a ALC en los próximos años.

En consonancia con la nueva *Estrategia Institucional del BID* y su énfasis renovado en la infraestructura física digital sostenible, el cambio climático y el desarrollo de capital humano, Corea seguirá aprovechando la versatilidad de los KTF para cubrir múltiples áreas de apoyo con el fin de mantenerse fiel a sus

■ Cuadro 4.2

Proyectos del BID aprobados por los KTF en 2023

| Número de proyecto | Nombre del Proyecto | Sector | Monto Aprobado (USD) |
|--------------------|---|----------------------|----------------------|
| AR-T1304 | Apoyo para incrementar la resiliencia ante eventos hidroclicmáticos extremos en Argentina | Agua y saneamiento | 600.000 |
| AR-T1321 | Plan de conectividad digital para el desarrollo de la competitividad en Argentina | Ciencia y tecnología | 600.000 |
| BA-T1089 | Acelerando la transición a la electromovilidad en Barbados | Energía | 450.000 |
| BH-T1100 | Plan de mitigación y diagnóstico de resiliencia climática para infraestructura pública de las Bahamas | Transporte | 120.000 |

(continúa en la siguiente página)

■ Cuadro 4.2

Proyectos del BID aprobados por los KTF en 2023 (continuación)

| Número de proyecto | Nombre del Proyecto | Sector | Monto Aprobado (USD) |
|--------------------|---|---|----------------------|
| CO-T1729 | Lineamientos de mitigación y adaptación al cambio climático articulados con la gestión del riesgo para planes de ordenamiento territorial resilientes | Desarrollo y vivienda urbanos | 350.000 |
| CR-T1263 | Innovación para el desarrollo de competencias del siglo XXI en Costa Rica: Competencias digitales con enfoque de género | Educación | 600.000 |
| CR-T1271 | Acelerando la transformación digital de los aeropuertos en Costa Rica | Comercio | 500.000 |
| DR-T1272 | Apoyo al programa de mejora de la conectividad para la transformación digital en República Dominicana | Ciencia y tecnología | 500.000 |
| EC-T1521 | Desarrollo del Sistema de Gestión de Activos Públicos en Ecuador | Reforma/modernización del Estado | 390.000 |
| NI-T1320 | Instrucción diferenciada para cerrar las brechas de aprendizaje entre géneros y diversos orígenes | Educación | 550.000 |
| PE-T1510 | Apoyo al fortalecimiento de la institucionalidad pública de la ciencia, tecnología e innovación del Perú | Ciencia y tecnología | 500.000 |
| RG-T4143 | Programa Tech Corps Corea-ALC | Reforma/modernización del Estado | 2.050.000 |
| RG-T4221 | Desarrollo de políticas para soluciones integradas en los sectores de residuos sólidos y agua en Latinoamérica y el Caribe (LAC) basado en el caso de Corea del Sur | Agua y saneamiento | 500.000 |
| RG-T4234 | Iniciativa para el desempeño en materia de sostenibilidad | Empresas privadas y desarrollo de pymes | 700.000 |
| RG-T4308 | Fortalecimiento de las competencias y capacidades para el desarrollo y la fabricación de vacunas y bioproductos en ALC | Salud | 550.000 |
| RG-T4309 | Foro de Innovación y Comercio Corea-ALC 2023 | Otros | 1.000.000 |
| RG-T4318 | Promoción de la inversión pública sostenible a través de la modernización de los sistemas de inversión pública en ALC | Reforma/modernización del Estado | 500.000 |

(continúa en la siguiente página)

■ Cuadro 4.2

Proyectos del BID aprobados por los KTF en 2023 *(continuación)*

| Número de proyecto | Nombre del Proyecto | Sector | Monto Aprobado (USD) |
|-----------------------------|--|---|----------------------|
| RG-T4322 | Acelerando la adopción de tecnologías digitales para mejorar los servicios públicos | Reforma/modernización del Estado | 600.000 |
| RG-T4340 | Transformación de las compras públicas para fortalecer la sostenibilidad y la eficiencia fiscal: Experiencia coreana para El Salvador y Honduras | Reforma/modernización del Estado | 550.000 |
| TT-T1123 | Pase Rápido: Ampliar las tecnologías inteligentes para reducir la congestión y mejorar la responsabilidad social del transporte público | Transporte | 500.000 |
| TT-T1138 | Impulsando el dinamismo económico a través de la transferencia tecnológica en Trinidad y Tobago | Empresas privadas y desarrollo de pymes | 150.000 |
| UR-T1294 | Hacia la Educación 4.0: Apoyo a la Transformación Digital de la Educación en ALC | Educación | 470.000 |
| Total (22 proyectos) | | | 12.730.000 |

propios intereses en la economía digital, el cambio climático, la infraestructura sostenible y el apoyo para las pymes.

En términos generales, los KTF han desempeñado un papel muy importante al allanar el camino para reforzar la colaboración, compatibilizar las estrategias institucionales y potenciar la visibilidad de los valiosos aportes de Corea al BID. Seguirán siendo una plataforma clave a través de la cual la alianza entre Corea y el BID podrá evolucionar, innovar y crecer, canalizando el apoyo conjunto para abordar las prioridades más urgentes de la región y promover un impacto duradero en el desarrollo.

Mecanismo de Cofinanciamiento para el Desarrollo de Infraestructura (KIF)

El KIF, creado el 28 de marzo de 2015, tiene por objeto apoyar el mandato del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de promover el crecimiento económico y contribuir a reducir la pobreza en ALC a través del cofinanciamiento de préstamos con garantía soberana. El fondo se estableció mediante un aporte del MOEF de

USD 1900 millones: USD 100 millones para la primera fase, USD 300 millones para la segunda fase, USD 500 millones para la tercera fase y USD 1000 millones adicionales, que representan el mayor aporte de dinero fresco desde su creación, aprobado en diciembre de 2023. Cabe destacar que este cuantioso aporte de dinero fresco efectuado en 2023 supera ampliamente los montos acumulados en todas las fases anteriores, lo cual marca el inicio de una nueva era de intensa cooperación entre Corea y el Grupo BID. Los recursos del KIF se han utilizado para cofinanciar proyectos de infraestructura clave que se espera que redunden en resultados importantes en términos de desarrollo. Desde su creación, el KIF ha aprobado 18 proyectos por un valor total de USD 845 millones, mientras que los desembolsos acumulados al 31 de diciembre de 2023 ascienden a USD 451,82 millones.

El sector energético ha recibido la mayor cantidad de recursos, seguido por los de ciencia y tecnología, agua y saneamiento, transporte, y respuesta a la pandemia de COVID-19. Estos fondos comprenden proyectos de infraestructura tanto física como social para atender a las necesidades humanas básicas, como las de agua y saneamiento, electricidad, conectividad vial, educación y salud. También incluye una amplia gama de sistemas y políticas institucionales, como los sistemas financieros, los educativos, los de salud, los de gestión del riesgo de desastres, los de comercio e integración, las políticas y la economía digital, y los sistemas de información y decisión para los proyectos relacionados con el cambio climático y los agronegocios. Entre 2015 y 2023, Colombia, Bolivia, Ecuador y República Dominicana recibieron la mayor parte de los recursos del KIF.

Este fondo acompaña la nueva *Estrategia Institucional del BID* (la *Estrategia BID+*), que persigue una transformación para lograr un mayor impacto y escala, y brinda una hoja de ruta para guiar al Grupo BID a lo largo de los próximos siete años (2024–2030), ya que aborda el triple desafío mundial de la exclusión social y la inequidad mediante operaciones que se proponen mejorar los ingresos, las condiciones de vida y el acceso a los servicios sociales. También aborda los temas transversales de la productividad y la innovación, así como la capacidad institucional, apoyando actividades relacionadas con la reforma y la modernización del Estado.

En 2023, el KIF aprobó dos proyectos por un valor total de USD 150 millones. Estos proyectos incluyen un préstamo basado en políticas de USD 50 millones

para Ecuador destinado al apoyo a la transición energética y a la promoción de inversiones en el sector energético de Ecuador (EC-L1287), y un préstamo de USD 100 millones para Bolivia destinado al Programa de Electrificación Rural III (BO-L1222). Estos proyectos persiguen, por un lado, apoyar los esfuerzos del Gobierno de Ecuador por llevar a cabo la transición energética y, por otro, contribuir a la reducción de la pobreza en Bolivia mediante la universalización del servicio de energía eléctrica.

■ Cuadro 4.3

Proyectos del BID financiados por el mecanismo KIF hasta 2023

| Proyecto | | | Monto | |
|----------|----------|---|-------------|------------|
| Año* | Número | Nombre | Total | KIF |
| 2015 | NI-L1090 | Programa de Banda Ancha en Nicaragua | 50.000.000 | 25.000.000 |
| 2016 | EC-L1160 | Plan de Inversiones en Apoyo al Cambio de la Matriz Energética de Ecuador | 160.000.000 | 25.000.000 |
| | NI-L1094 | Apoyo al Programa de Exploración Geotérmica y Mejoras en Transmisión en el marco del Plan de Inversiones de Nicaragua (PINIC) | 103.000.000 | 25.000.000 |
| 2017 | BO-L1191 | Programa de Ampliación y Mejora para Abastecimiento Sostenible y Resiliente de Agua en Ciudades | 75.000.000 | 25.000.000 |
| 2018 | CO-L1233 | Programa para la Mejora de la Conectividad y Digitalización de la Economía | 350.000.000 | 50.000.000 |
| 2019 | PR-L1164 | Programa de Mejoramiento y Conservación de Corredores Agroindustriales | 235.000.000 | 50.000.000 |
| | HO-L1207 | Programa de Reforma de los Servicios de Agua y Saneamiento en el Distrito Central | 60.000.000 | 30.000.000 |
| 2020 | GU-L1171 | Programa de Infraestructura para la Electrificación Rural de Guatemala | 120.000.000 | 60.000.000 |
| | GU-L1175 | Programa para la Transformación Digital de Guatemala para el Acceso Inclusivo a la Conectividad | 70.000.000 | 25.000.000 |
| | PR-L1175 | Programa de Fortalecimiento de la Política Pública y Gestión Fiscal para la Atención de la Crisis Sanitaria y Económica Causada por el COVID-19 en Paraguay | 210.000.000 | 50.000.000 |

(continúa en la siguiente página)

■ Cuadro 4.3

Proyectos del BID financiados por el mecanismo KIF hasta 2023 (continuación)

| Proyecto | | | Monto | |
|-----------------------------|----------|---|----------------------|--------------------|
| Año* | Número | Nombre | Total | KIF |
| 2021 | ES-L1145 | Programa de Conectividad Digital Social | 85.000.000 | 35.000.000 |
| | DR-L1146 | Programa para la Sostenibilidad y Eficiencia del Sector Eléctrico III | 250.000.000 | 50.000.000 |
| | CO-L1264 | Programa de Crecimiento Sostenible y Resiliente | 1.225.756.800 | 100.000.000 |
| 2022 | EC-L1253 | Programa de Mejora de la Administración Tributaria y Aduanera | 89.000.000 | 35.000.000 |
| | CR-L1147 | Hacia una Economía Verde: Apoyo al Plan de Descarbonización de Costa Rica II | 407.000.000 | 50.000.000 |
| | DR-L1158 | Programa de Saneamiento Universal de Ciudades Turísticas y Costeras | 190.000.000 | 60.000.000 |
| 2023 | EC-L1287 | Apoyo a la Transición Energética y a la Promoción de Inversiones en el Sector Energético de Ecuador | 500.000.000 | 50.000.000 |
| | BO-L1222 | Programa de Electrificación Rural III | 202.000.000 | 100.000.000 |
| Total (18 proyectos) | | | 4.370.000.000 | 845.000.000 |

Nota: Año en el que fue aprobado por el KIF.

Mejores prácticas e historias de éxito de los fondos KSP, KTF y KIF

A través de estas tres fuentes de financiamiento canalizadas a través del Grupo BID, Corea ha logrado aprovechar sus conocimientos, la cooperación técnica y los préstamos en condiciones favorables para financiar numerosos proyectos transformadores y de alto impacto en distintos sectores y países.

KSP: Un ejemplo de proyecto exitoso financiado por el KSP con el BID es el de Diseño de una Estrategia de Ciudad Inteligente para La Ceiba, Honduras (2020–2021). El proyecto se propuso mejorar la administración de cuestiones relativas a esa ciudad y revitalizar la economía local al apoyar la transición de La Ceiba para convertirse en una ciudad inteligente e impulsar su crecimiento

sustentable. Para ello, el proyecto promovió la provisión de servicios para ciudades inteligentes basados en TIC, centrándose en el turismo, el transporte y la seguridad, e identificando qué medidas debían adoptarse. El proyecto se nutre del modelo K-City, la experiencia de desarrollo urbano de Corea, y del conocimiento de profesionales coreanos expertos en TIC. También reforzó la cooperación económica con Honduras, al brindar a La Ceiba servicios de consultoría sobre políticas para ciudades inteligentes diseñados a medida para las características y las necesidades específicas de la ciudad.

KTF: En primer lugar, con respecto a la transformación digital del sector educativo, los KTF financiaron una operación en Costa Rica para desarrollar y poner a prueba un nuevo programa pedagógico destinado a mejorar el aprendizaje de la aritmética y el pensamiento lógico matemático a través del uso de tecnologías digitales en el nivel preescolar. El proyecto, implementado en colaboración con el Ministerio de Educación pública de Costa Rica y SK Telecom de Corea, apoyó exitosamente un programa piloto en más de 200 escuelas costarricenses para mejorar la educación inicial relacionada con las habilidades básicas de programación a través de la interacción con un robot de aprendizaje. En segundo lugar, en materia de transformación productiva del sector de los agroalimentos, los KTF financiaron una operación en Uruguay para mejorar el sistema de cadenas de valor agroalimentarias del país como un instrumento para cerrar la brecha de productividad y recuperar los niveles de crecimiento económico previos a la pandemia de COVID. A través de una alianza estratégica en materia de conocimientos con el Instituto de Biociencia y Tecnología Verde de la Universidad Nacional de Seúl, el proyecto logró desarrollar una hoja de ruta sectorial para desplegar el potencial de la industria de agroalimentos y fundar un centro de biotecnología de primer nivel en Uruguay.

Asimismo, los recursos de los KTF han servido para ampliar y potenciar la cooperación con el sector privado, en particular, mediante el financiamiento de la serie de eventos Corea-ALC. Esta iniciativa, que incluyó la VI Cumbre Empresarial Corea-ALC 2022 y el Foro de Comercio e Innovación Corea-ALC 2023, se lanzó con el objetivo amplio de compartir las experiencias de Corea en la promoción del comercio y las inversiones extrarregionales, fortalecer las relaciones comerciales entre Corea y ALC y, propiciar oportunidades de cooperación en el sector privado.

Esta serie de encuentros entre Corea y ALC seguirán siendo un catalizador fundamental para solidificar la alianza estratégica entre estos dos socios por medio de sus sesiones plenarias de alto nivel, seminarios temáticos, jornadas de presentación de *startups* (Startup Pitch Days) y sus emblemáticas reuniones uno a uno para identificar posibles socios comerciales, que generan entre decenas y cientos de millones de dólares en transacciones comerciales futuras.

KIF: En El Salvador, el BID y Corea están financiando el Programa de Conectividad Digital Social. De este modo, se está avanzando en el desarrollo de infraestructura digital prioritaria, atendiendo, al mismo tiempo, a la prioridad del desarrollo social. Este programa ha conectado a cerca de 2000 escuelas y 200 000 hogares a Internet, y ha beneficiado a 600 000 personas a través del desarrollo de habilidades digitales. En República Dominicana, la colaboración se canalizó a través del Programa para la Sostenibilidad y Eficiencia del Sector Eléctrico, que redujo los costos de generación de energía y mejoró la eficiencia operativa, en beneficio de toda la economía. Como resultado de esta alianza, se contrató a la empresa de energía eléctrica coreana Korea Electric Power Corporation para construir una subestación de distribución eléctrica de última generación.

Alianzas con instituciones coreanas

El BID colabora con muchas instituciones coreanas a través de diversos mecanismos, que suelen implicar la firma de acuerdos de asociación y la negociación y el desarrollo de planes de acción sólidos. Entre los socios clave hay ministerios, instituciones públicas, universidades y empresas privadas de Corea.

En 2023, prosiguió la colaboración con las instituciones coreanas para fortalecer, a través de un conjunto de memorandos de entendimiento, los eventos conjuntos y las reuniones bilaterales. Estas actividades ayudaron a promover los intereses mutuos en distintos sectores, poniendo el énfasis en la profundización de los lazos entre nuestra organización y las contrapartes coreanas.

Se establecieron memorandos de entendimiento con 35 instituciones coreanas, incluidos 14 ministerios, 18 organismos públicos, dos entidades privadas y una institución académica. En 2023, se firmaron otros tres memorandos de

entendimiento con el Seguro de Garantía de Seúl (Seoul Guarantee Insurance, SGI), la Bolsa de Corea (Korea Exchange, KRX) y el Servicio de Contrataciones Públicas (Public Procurement Service, PPS). En efecto, estos acuerdos facilitarán el intercambio de conocimientos, el desarrollo de capacidades técnicas, los servicios de consultoría y los estudios de investigación conjuntos utilizando y aprovechando la experiencia de instituciones socias clave de Corea. Los memorandos de entendimiento con SGI y KRX tienen una importancia particular, puesto que establecen colectivamente los cimientos para ampliar la cooperación entre Corea y ALC en los mercados de capitales, un área que no había sido explorada de manera activa anteriormente.

En 2023, se organizaron 11 eventos destacados, en los que se cubrió un amplio espectro de temas, desde las políticas públicas hasta las tecnologías y la salud. Dichos eventos incluyeron el Seminario en Línea sobre Proyectos de Préstamos, realizado en febrero; el Taller sobre Políticas de Contratación Pública, en abril; el Taller sobre Gestión de Calidad en Salud, en abril; el Taller sobre Ciudades Inteligentes, en octubre; el Programa de Inmersión Tecnológica en Corea, en mayo; el Programa de Capacitación en Eficiencia Energética, en septiembre; y el Programa Tech Corps Corea-ALC, en noviembre.

Cabe destacar que el Foro de Innovación y Comercio Corea-ALC 2023, celebrado en la ciudad de México los días 18 y 19 octubre de ese año, reunió a 650 altos ejecutivos empresariales y funcionarios del sector público de Corea y de 19 países de ALC con el objetivo de promover mayores oportunidades de comercio e inversión y fomentar la colaboración entre ambas regiones, en particular, en el campo de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

La serie de eventos entre Corea y ALC fue inaugurada por el Grupo BID en 2007, en colaboración con el Ministerio de Economía y Finanzas de Corea (MOEF), la Agencia de Promoción del Comercio y las Inversiones de Corea (KOTRA) y el Banco de Comercio Exterior de Corea (KEXIM), a partir del ingreso de Corea como país miembro no prestatario del BID en 2005. Esta serie de eventos ha reunido constantemente a líderes de alto nivel de los sectores público y privado de ambas partes, y ha impulsado la cooperación y las oportunidades en el campo del comercio y las inversiones.

Referencias bibliográficas

Agência Brasil (2024). *Hyundai anuncia inversiones de USD 1,1 mil millones en Brasil*. Agência Brasil. Consultado en <https://agenciabrasil.ebc.com.br/es/economia/noticia/2024-02/hyundai-anuncia-inversiones-de-us-11-mil-millones-en-brasil>.

Bastin, J.-F., Finegold, Y., García, C., Mollicone, D., Rezende, M., Routh, D., Zohner, C. M. y Crowther, T. W. (2019). «The global tree restoration potential». *Science*, 365(6448), 76–79. <https://doi.org/10.1126/science.aax0848>.

Cevik, S. (2024). *Online Business Platforms and International Trade. The Democracy Advantage*. IMF Working Paper No. 2024/021, <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2024/02/02/Geopolitics-and-International-Trade-The-Democracy-Advantage-544393>.

El Economista (2024). «Seojin Mobility invertirá 300 millones de dólares en planta en Escobedo, donde producirá motores eléctricos». Consultado el 18 de junio de 2024, en <https://www.eleconomista.com.mx/estados/Seojin-Mobility-invertira-300-millones-de-dolares-en-planta-en-Escobedo-donde-producira-motores-electricos-20240328-0057.html>.

Fernandes (2021). *As transições gêmeas e o futuro da indústria brasileira*. Centro de Estudos de Integração e Desenvolvimento (CINDES). Consultado el 18 de junio de 2024, en https://cindesbrasil.org/wp-content/uploads/2022/05/breves_cindes_120_as_transicoes_gemeas_e_o_futuro_da_industria_brasileira.pdf.

Fink, D., Hameed, T., So, M., Kwon, Y. y Rho, J. J. (2012). «S&T collaboration in developing countries: Lessons from Brazilian collaboration activities with South Korea». *STI Policy Review*, 3(2), 92–110. <https://koreascience.kr/article/JAKO201254447932011.pdf>.

Garsous, G. (2019), «Trends in policy indicators on trade and environment», *OECD Trade and Environment Working Papers*, No. 2019/01, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/b8d2bcac-en>.

Guimaraes, L. (2006). *The Korean Community in Brazil: challenges, achievements and prospects*. Cheju National University, Jejudo, Corea del Sur..

International Trade Administration (2021). *Draft List of Critical Supply Chains*. U.S. Department of Commerce. Consultado el 18 de junio de 2024 en <https://www.trade.gov/data-visualization/draft-list-critical-supply-chains>.

Investment Monitor (2023). Kyungshin Holdings to create 2,200 jobs with \$45m Mexico investment. Consultado el 18 de junio de 2024 en <https://www.investmentmonitor.ai/news/kyungshin-holdings-to-create-2200-jobs-with-45m-mexico-investment/>.

ITIF (2015). *The Case for Expanding U.S.-Korea Trade and Investment Relations*. Information Technology and Innovation Foundation. Consultado el 18 de junio de 2024 en <https://www2.itif.org/2015-ita-expansion-korea.pdf>.

ITIF (2021). *The Case for Expanding U.S.-Korea Trade and Investment Relations: Next Steps for the Biden Administration*. Information Technology and Innovation Foundation. Consultado el 18 de junio de 2024 en <https://www2.itif.org/2021-ITA-3.pdf>.

LaBelle, J., Martinez-Zarzoso, I., Santacreu, A. M. & Yotov, Y. (2023). *Cross-border Patenting, Globalization, and Development*, Working Papers 2023–031, Federal Reserve Bank of St. Louis. <https://ideas.repec.org/p/fip/fedlwp/97470.html>.

MercoPress. (2012). *Korean Hyundai begins production at São Paulo plant; target 10 % of Brazilian market*. MercoPress. Consultado el 18 de junio de 2024 en <https://en.mercopress.com/2012/09/24/korean-hyundai-begins-production-at-sao-paulo-plant-target-10-of-brazilian-market>.

Mercosur (2019). *Mercosul e Coreia mais próximos de assinar um acordo comercial*. Consultado el 18 de junio de 2024 en <https://www.mercosur.int/pt-br/Mercosul-e-coreia-mais-proximos-de-assinar-um-acordo-comercial/>.

Mesquita Moreira, M. y Stein, E. H. (Eds.) (2019). *De promesas a resultados en el comercio internacional: Lo que la integración global puede hacer por América*

Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/de-promesas-resultados-en-el-comercio-internacional-lo-que-la-integracion-global-puede-hacer-por>.

Mesquita Moreira, M., Blyde, J., Volpe Martincus, C., Dolabella, M. y Marra de Artiñano, I. (2022a). *The Reorganization of Global Value Chains: What's in it for Latin America and the Caribbean?* IDB Working Paper Series N° 01414. <https://doi.org/10.18235/0004592>.

Mesquita Moreira, M., Dolabella, M., Ko, K., Choi, H., Em, H., Choi, S., Kim, Y., Lee, D. S. y Chicola, E. (2022b). *América Latina y Corea: socios para el comercio y la inversión sostenible*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/America-Latina-y-Corea-socios-para-el-comercio-y-la-inversion-sostenible.pdf>.

Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (2024). *Cooperação Brasil-Coreia do Sul*. Coperação Internacional. Consultado el 18 de junio de 2024 en https://antigo.mctic.gov.br/mctic/opencms/institucional/Cooperacao_Internacional/Bilateral/corieadosul.html.

Ministério das Relações Exteriores (2024). *República de Corea*. Governo Federal. Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil. Consultado el 18 de junio de 2024 en https://www.gov.br/mre/es/temas/relaciones-bilaterales/todos-los-paises/república-de-corea?set_language=es.

Ministério do Desenvolvimento, Indústria, Comércio e Serviços (2023). Ministérios da Indústria e Comércio do Brasil e da Coreia do Sul restabelecem cooperação formal. *Governo Federal*. Consultado el 18 de junio de 2024 en <https://www.gov.br/mdic/pt-br/assuntos/noticias/2023/novembro/ministerios-da-industria-e-comercio-do-brasil-e-da-coreia-do-sul-restabelecem-cooperacao-formal>.

Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (2023). *Chamada Pública CNPq/MCTI/CAPES/MEC/CNPq/FNDCT n° 20/2023 – Mobilização para Pesquisa em Biotecnologia Industrial 2023*. Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq). Consultado el 18 de junio de 2024 en <http://memoria2.cnpq>

.br/web/guest/chamadas-publicas?p_p_id=resultadosportlet_WAR_resultadoscnpqportlet_INSTANCE_0ZaM&filtro=abertas&detalha=chamadaDivulgada&idDivulgacao=11485.

Ministry of Economy and Finance (2024). *The 240th Foreign Economic Ministers' Meeting and the 148th Foreign Economic Cooperation Fund Management Committee were held*. Consultado el 18 de junio de 2024 en https://www.moef.go.kr/nw/nes/detailNesDtaView.do?searchBbsId1=MOSF-BBS_00000000028&searchNttId1=MOSF_00000000067559&menuNo=4010100.

Moreira, T. (2022). *Ciência & Tecnologia: Brasil-Coreia do Sul*. Relações Exteriores. Consultado el 18 de junio de 2024 en <https://relacoesexteriores.com.br/ciencia-tecnologia-brasil-coreia-do-sul/>.

Organización Mundial del Comercio. (2024). *Herramienta de comparación de los progresos realizados en la aplicación*. Base de Datos del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio Consultado el 18 de junio de 2024 en <https://tfadata-base.org/es/implementation/comparisons>.

Pena, C., Gayá, R. y Svarzman, G. (2022). «El devenir del MERCOSUR: claves internas y externas». *Informe Mercosur No. 25*. Banco Interamericano de Desarrollo <https://doi.org/10.18235/0004450>.

Quantum Commodity Intelligence (2024). *S. Korean duo to cooperate on Article 6 projects*. Consultado en <https://www.qcintel.com/carbon/article/s-korean-duo-to-cooperate-on-article-6-projects-22252.html>.

Reuters (2022). *South Korea's Posco to invest \$4 bln in lithium project in Argentina* [Reuters]. Consultado el 18 de junio de 2024 en <https://www.reuters.com/world/americas/south-koreas-posco-invest-4-bln-lithium-project-argentina-2022-03-21/>.

Rozemberg, R., Campos, R., Gayá, R., Makuc, A. y Svarzman, G. (2019). «Hacia un cambio necesario». *Informe Mercosur No. 23*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0001732>.

SteelOrbis (2024). *Posco will invest in Mexico in a second auto parts plant for EVs*. Consultado el 18 de junio de 2024 en <https://www.steelorbis.com/steel-news/latest-news/posco-will-invest-in-mexico-in-a-second-auto-parts-plant-for-evs-1330816.htm>.

Valor Econômico (2022). «Cenário favorece acordo Mercosul-Coreia, diz relatório». *Valor Econômico*. Consultado el 18 de junio de 2024 en <https://valor.globo.com/brasil/noticia/2022/02/18/cenario-favorece-acordo-mercosul-coreia-diz-relatorio.ghtml>.

Voeten, E., Strezhnev, A. y Bailey, M. (2009). *United Nations General Assembly Voting Data* (Version V32). Harvard Dataverse. <https://doi.org/10.7910/DVN/LEJUQZ>.

World Bank (2023). *Brazilian Visit to the Republic of Korea: Building Foundation for Resilient Public Data Infrastructure*. Consultado el 18 de junio de 2024 en <https://www.worldbank.org/en/programs/kodi/brief/brazilian-visit-to-the-republic-of-korea-building-foundation-for-resilient-public-data-infrastructure>.



BID

Mejorando vidas