CONEXIÓN INTAL
MEJOR CONECTADOS / MEJOR INTEGRADOS

CONEXIÓN NÚMERO 258 Febrero, 2018

RENOVANDO LA INTEGRACIÓN

INFORME Nº 22

MERCOSUR

2017

/INTAL BID @INTALBID

Ideas de Integración

MERCOSUR: Renovando la integración

- Ideas de Integración
- n258

Un contexto mixto para la integración regional

El Informe MERCOSUR Nº 22[1] da cuenta de una recuperación de las exportaciones totales del bloque en 2017, los cuales habrían crecido 13,8% en el año, frente a la contracción de 2,0% en 2016.[2] Esto se dio en línea con la reactivación de la actividad y el comercio mundiales y en un marco de precios más estables de los productos básicos. La recuperación se dio tanto en los flujos extrazona como intrazona, estos últimos impulsados por la solidez de las exportaciones brasileras y el aumento de la demanda de importaciones a lo largo del bloque, especialmente de las economías de menor dimensión. La relativa mejora en los indicadores de actividad en los miembros ambos dejando atrás periodos recesivos, fue clave en la recuperación del comercio regional.

Esta mejora se dio sin embargo en un escenario macroeconómico aún desafiante y de un contexto internacional que distó de ser óptimo para las iniciativas integradoras, dada la prolongación del *impasse* que sufren las negociaciones multilaterales y la suspensión o recomposición de los proyectos mega-regionales de integración.[3] En este sentido, el esfuerzo de integración del bloque resulta más meritorio frente al contraste con las tensiones en la globalización reflejadas en otras regiones. En este sentido, el MERCOSUR comenzó a revalorizarse como proyecto regional y como instrumento para lograr una mejor inserción internacional de sus miembros, sobre todo en la perspectiva de una integración más amplia de la región.

CUADRO 2

EVOLUCIÓN DEL PIB A PRECIOS CONSTANTES DE LOS PAÍSES DEL MERCOSUR, 2010-2017

Tasas de variación, en porcentajes

Períodos	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Bolivia	MERCOSUR-4
2010-2011	8,1	5,8	4,6	6,5	4,7	6,2
2012-2014	-0,4	1,8	5,7	3,8	5,8	2,7
2015	2,6	-3,8	4,7	0,4	4,9	1,0
2016	-2,2	-3,6	3,0	1,5	4,3	-0,4
2017 (p)	2,9	1,0	4,3	3,0	3,9	2,8

Notas: Las tasas de variación de los períodos son el promedio simple de los años indicados, MERCOSUR-4 corresponde al promedio simple de los socios fundadores. La serie de Paraguay incluye las binacionales. Las cifras de 2017 son proyecciones.

Fuente: BID-INTAL en base a fuentes nacionales, ver Cuadro AI.1.

El nuevo ímpetu de la agenda de integración interna y externa

El año resultó prolífico para la integración del bloque, con logros concretos en el desarrollo de nuevas reglas regionales, la eliminación de obstáculos al comercio intrarregional, la profundización de las relaciones bilaterales entre los miembros y la reactivación de una demorada agenda de negociaciones externas.

INTEGRACIÓN REGIONAL
ACUERDO PARA FACILITAR INVERSIONES
ACUERDO EN COMPRAS PÚBLICAS
EL FOCEM EN TRANSICIÓN
VÍNCULOS BILATERALES REFUERZAN AL BLOQUE
43
OBSTÁCULOS AL COMERCIO ESTÁN BAJO SEGUIMIENTO
INSERCIÓN GLOBAL
ESCENARIO GLOBAL ADVERSO
HOJA DE RUTA ACORDADA CON ALIANZA DEL PACÍFICO
INTENSA NEGOCIACIÓN CON LA UNIÓN EUROPEA
VARIAS INICIATIVAS EN FASE INICIAL
4
FRENTES

En primer lugar, se destacan los esfuerzos por **eliminar barreras al comercio intrarregional**. En este sentido, el mejor desempeño relativo de los flujos comerciales se vio acompañado por la remoción de varios obstáculos al intercambio intrazona, un objetivo largamente demorado en el que quedan aún pasos por cumplir. En particular, en línea con la instrucción del Consejo Mercado Común (CMC), se avanzó considerablemente en la eliminación de distorsiones y barreras al intercambio intrabloque. Del universo de 78 obstáculos identificados, se saldaron 35 casos, ya sea mediante la eliminación de las medidas o una respuesta satisfactoria por parte del causante, y se definieron ámbitos de negociación específicos para tratar otros 23 casos. O sea que se logró avanzar en 75% de los obstáculos identificados.

CUADRO 11

TRATAMIENTO DE LAS MEDIDAS IDENTIFICADAS EN EL PLAN DE ACCIÓN, ENERO 2016-JULIO 2017

En unidades

CAUSANTE	TRATAMIENTO DE LAS MEDIDAS									TOTAL
	ELIMINADAS			DEFINIDO			PENDIENTE			
	Eliminadas	Resp. satisfactoria	Subtotal	Bilateral	MERCOSUR	Subtotal	Licencias	Sin tratamiento	Subtotal	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Argentina	6	13	19	4	-	4	-	4	4	27
Brasil	1	7	8	13	4	17	2	6	8	33
Paraguay	-	-	-	-	-	-	1	1	2	2
Uruguay	-	4	4	1	1	2	-	3	3	9
MERCOSUR	-	4	4	-	1	1	-	3	3	8
Total	7	28	35	18	5	23	3	17	20	78

Nota: Para las columnas (5), (6) y (10) el total general no coincide con la suma de parciales porque una misma medida, a la que se le dio tratamiento MERCOSUR, fue reclamada a Brasil y a Uruguay.

Fuente: BID-INTAL.

En forma similar, el bloque realizó a lo largo de 2017 esfuerzos para avanzar hacia una mayor coherencia de las normas técnicas y medidas sanitarias y fitosanitarias. Frente al criterio instituido en el Tratado de Asunción de "armonizar" legislaciones, se desarrollaron nuevos enfoques más pragmáticos de convergencia regulatoria o incluso cooperación regulatoria (mediante acuerdos de reconocimiento mutuo) que podrían habilitar avances parciales en los próximos años.

En la misma dirección apuntan algunas de las iniciativas recientes de fortalecimiento de las relaciones bilaterales entre los miembros del bloque. En particular, la creación de **la Comisión Bilateral de Producción y Comercio** entre los Ministerios de Producción y/o Desarrollo de Argentina y Brasil ha dotado de agilidad a un vínculo con muchas facetas de trabajo y en permanente evolución. Desde su creación se ha reunido en cinco ocasiones, dos en 2016 y tres en 2017 (enero, abril y septiembre). Aparte de servir como vehículo para tratar

fricciones comerciales puntuales, como la reapertura del mercado brasilero de cítricos o el conflicto sobre la carne porcina, la Comisión ha operado como generadora de iniciativas orientadas a perfeccionar la integración bilateral y, por extensión, la del MERCOSUR. Se destacan en este sentido la renovación del Acuerdo Automotor, la entrada en vigencia del Certificado de Origen Digital entre ambos países, la actualización del acuerdo para eliminar la doble tributación, con impacto positivo para el intercambio en el sector estratégico de servicios, la creación del Consejo Empresarial Brasil-Argentina (CEMBRAR) para desarrollar los vínculos entre los sectores productivos de ambos países.

Otros hitos bilaterales fueron el fortalecimiento del vínculo entre Argentina y Paraguay, con un acuerdo histórico sobre Yacyretá, la eliminación de focos de fricción en la relación de Argentina y Uruguay, el inicio de negociaciones entre Brasil y Paraguay para facilitar el intercambio de vehículos y autopartes, y la firma en septiembre de 2017 de un acuerdo tributario de vanguardia entre Paraguay y Uruguay para eliminar la doble imposición sobre la renta y el patrimonio y mejorar el intercambio de información tributaria.

La eliminación de obstáculos al comercio intrabloque y la renovación de las relaciones bilaterales, se dio en conjunto con el **desarrollo de nuevas reglas** y el comienzo de discusiones sobre la institucionalidad vigente. En este sentido, se lograron acuerdos en dos capítulos pendientes del proyecto original del MERCOSUR: un **instrumento** para facilitar las inversiones intra-bloque y un nuevo **régimen regional de compras gubernamentales**. Por otro lado, se comenzaron a abordar **nuevas alternativas para la organización del bloque**, aunque en forma muy incipiente. Estas incluyen la posibilidad de extender la duración de la Presidencia Pro Tempore (PPT) a un año, de modificar la regla de consenso y de revisar las modalidades de negociación externa, inclusive para dotar a los miembros de mayor flexibilidad para negociar acuerdos en forma individual. Respecto del FOCEM, aunque sigue en una etapa de transición -con fondos para nuevos proyectos, pero sin nuevos aportes- el bloque está considerando alternativas para potenciar su impacto, como el aprovechamiento de complementariedades con organismos de crédito subregionales.

Finalmente, la renovación del MERCOSUR se evidenció también en el impulso otorgado a la demorada **agenda externa.** Aunque, al cierre de 2017, el saldo era aún incierto, debe destacarse que la PPT argentina en la primera mitad del año trazó un ambicioso plan de trabajo, cuyo objetivo principal es la reactivación de varias negociaciones que estaban "en suspenso". La PPT brasileña mantuvo una dirección similar en el segundo semestre.

En el ámbito latinoamericano, la prioridad se ha colocado en la aproximación económica, comercial y política con los integrantes de la Alianza del Pacífico, cuyo resultado más concreto es una instancia de coordinación de alto nivel que comenzó a trabajar en función de los lineamientos establecidos en una Hoja de Ruta concreta.

RECUADRO 14.

LA HOJA DE RUTA MERCOSUR-ALIANZA DEL PACÍFICO

CADENAS REGIONALES DE VALOR / ACUMULACIÓN DE ORIGEN

- Reunión de expertos con miras a intercambiar información y experiencias sobre acumulación de origen.
- Realización de un taller AP-MERCOSUR en materia de encadenamientos productivos.

FACILITACIÓN DEL COMERCIO / VENTANILLAS ÚNICAS DE COMERCIO EXTERIOR

- Reunión de expertos en el marco de la Red Iberoamericana de VUCE.
- Intercambiar avances sobre la implementación de la Certificación de Origen Digital de la ALADI.

COOPERACIÓN ADUANERA

- II Reunión de expertos aduaneros para analizar alcances del Sistema INDIRA de MERCOSUR (Intercambio de Información de los Registros Aduaneros) y por parte de la AP, compartir los resultados de los talleres con la OMA.

PROMOCIÓN COMERCIAL Y PYMES

- Intercambiar invitaciones a eventos empresariales con la participación de PYMES de la Alianza del Pacífico y de MERCOSUR (por ejemplo, Macro-rueda de Negocios).

BARRERAS NO ARANCELARIAS

FACILITACIÓN DEL COMERCIO DE SERVICIOS

Esta agenda está concentrada en objetivos que apuntan a hacer más denso el comercio entre ambos bloques, ya se mediante la optimización de la política comercial, de integración y de promoción de exportaciones, o bien de distintos aspectos de la facilitación del comercio. En 2017, entre otros, pueden citarse tres hitos de este proceso de aproximación. En primer lugar, la realización de un Diálogo de alto Nivel "MERCOSUR-Alianza del Pacífico: Una agenda positiva para la integración", llevado a cabo en el marco de la *L Cumbre del MERCOSUR*, en Mendoza, Argentina, el 19 de julio. En segundo lugar, un encuentro entre autoridades en facilitación comercial, llevada a cabo al margen de la IX Reunión de la Red Interamericana de Ventanillas Únicas, en Montevideo, el 8 de septiembre y una Reunión de Expertos en materia de cadenas de valor y acumulación de origen, efectuada en Bogotá el 24 de noviembre.

En el ámbito extrarregional, los esfuerzos se han concentrado en la compleja negociación con la Unión Europea, que entró en una etapa decisiva y probablemente definitoria.[4] Pese a que las restricciones históricas para establecer un vínculo birregional profundo volvieron a hacerse presentes, el ambicioso objetivo de llegar a

un acuerdo con la Unión Europea permitió una intensificación del proceso negociador que, al terminar 2017, aún no había terminado de madurar.

Al mismo tiempo, el MERCOSUR inició otras instancias de negociación, notablemente con el EFTA[5] y con Canadá[6], por una parte, y con un grupo de economías de Asia-Pacífico como Japón, Corea, Australia, Nueva Zelandia y con el bloque ASEAN. Se trata también de emprendimientos desafiantes, en los cuales el bloque deberá buscar puntos de equilibrio que le permitan mejorar la calidad de su inserción global.

Frente a una época de cambios tecnológicos y geopolíticos exponenciales, trabajar sobre los aspectos tradicionales de la integración no es suficiente. El interés por desarrollar una agenda digital de vanguardia en el MERCOSUR[7] -luego de un largo *impasse*– es una señal de que el bloque tomó nota de los nuevos tiempos, pero es un primer paso de una tarea compleja para la cual es necesario fortalecer la conectividad, el intercambio de información y establecer mecanismos efectivos de cooperación inter-gubernamental. El trabajo en facilitación comercial, moviéndose hacia VUCEs 2.0, y la reducción de cargas sobre el intercambio de servicios basados en conocimiento son otros ejemplos en la dirección correcta. Un esquema de integración moderno deberá desarrollar estrategias innovadoras para atender en conjunto los principales desafíos globales de las próximas décadas, como el cambio climático[8], las demandas de una población creciente o el impacto de la inteligencia artificial[9] en los tejidos productivos y sociales.

[1] El Informe MERCOSUR Nº 22 analiza la evolución del bloque de integración en el periodo reciente, enfocándose sobre todo en las Presidencias Pro Tempore (PPT) argentina y brasileña ejercidas sucesivamente en el año 2017. La mayor parte de los datos estadísticas fueron al 31 de octubre de 2017, mientas que las principales variables de actividad, precios y comercio corresponden a estimaciones al 15 de diciembre de 2017.

[2] Para más detalles ver nota: ¿Qué impulsa la recuperación del comercio?

[3] Para más detalles ver nota: "El Acuerdo de los once"

[4] UE y MERCOSUR intensifican esfuerzos para cerrar el acuerdo comercial

[5] Suiza quiere acelerar la firma de un acuerdo comercial con MERCOSUR

[6] Canadá lista para iniciar conversaciones de libre comercio con MERCOSUR

[7] El ¿avance? de la economía digital en Argentina

[8] OMC y Naciones Unidas se unen para coordinar acciones de medio ambiente y comercio

[9] Para más detalles ver nota: La próxima generación de empleo.

¿Qué impulsa la recuperación del comercio?

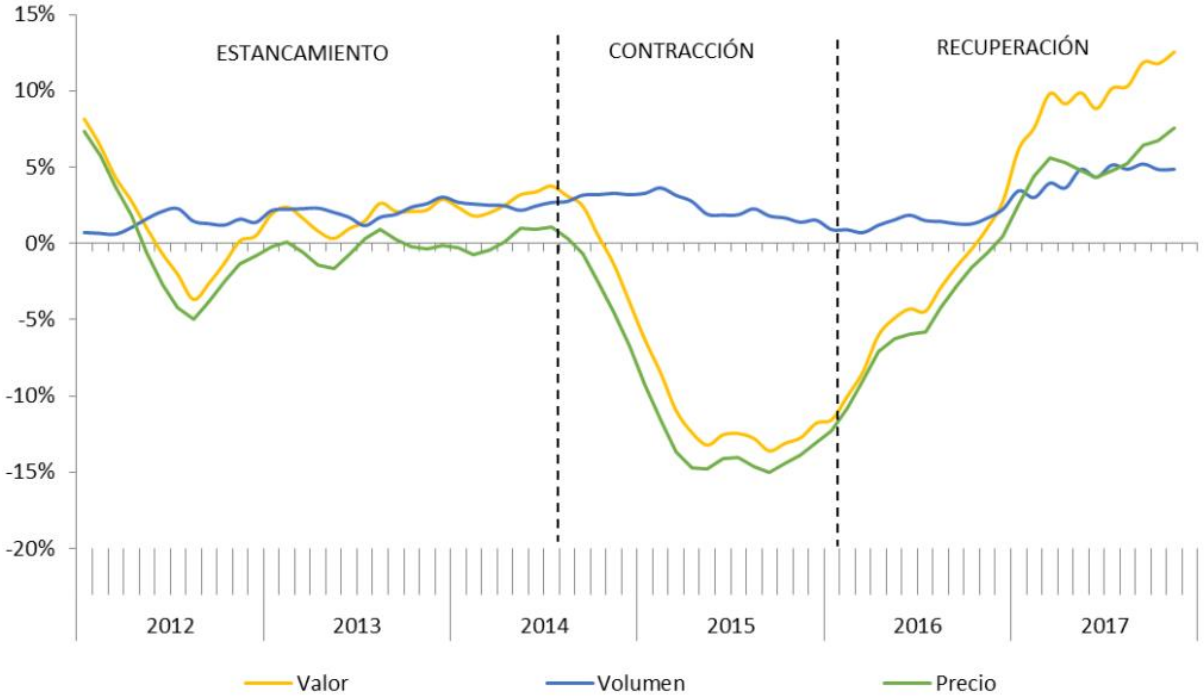
- Ideas de Integración
- n258

La evolución del comercio y el crecimiento mundial

El valor del comercio mundial de bienes se incrementó alrededor de 11% en 2017.[1] El mayor crecimiento de los **volúmenes** comerciados estuvo acompañado por una mejora notable en los **precios**. Mientras que, en términos reales, el intercambio se expandió 4,5% -el doble del promedio de incremento de los últimos cinco años-, los precios aumentaron 6%, luego de cinco años de no crecer (Gráfico 1). Según algunas proyecciones, esta tendencia positiva se mantendrá en los primeros meses de 2018. Por un lado, la OMC (2018) prevé que la recuperación del volumen de comercio registrada en 2017 continuará en el primer trimestre de 2018, considerando la positiva evolución de los índices de carga aérea, tráfico de contendores y contratos de exportación de los últimos meses. Por otro lado, el FMI (2018) afirma que la mejora de las perspectivas mundiales de crecimiento, sumado a factores específicos de algunos mercados como la prórroga del acuerdo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) para limitar la producción de petróleo y las tensiones geopolíticas en Medio Oriente, apuntalarán los precios del comercio mundial.

Gráfico 1. Valor, volumen y precio del comercio mundial de bienes

Promedio móvil trimestral de las tasas de variación interanual, 2012-2017

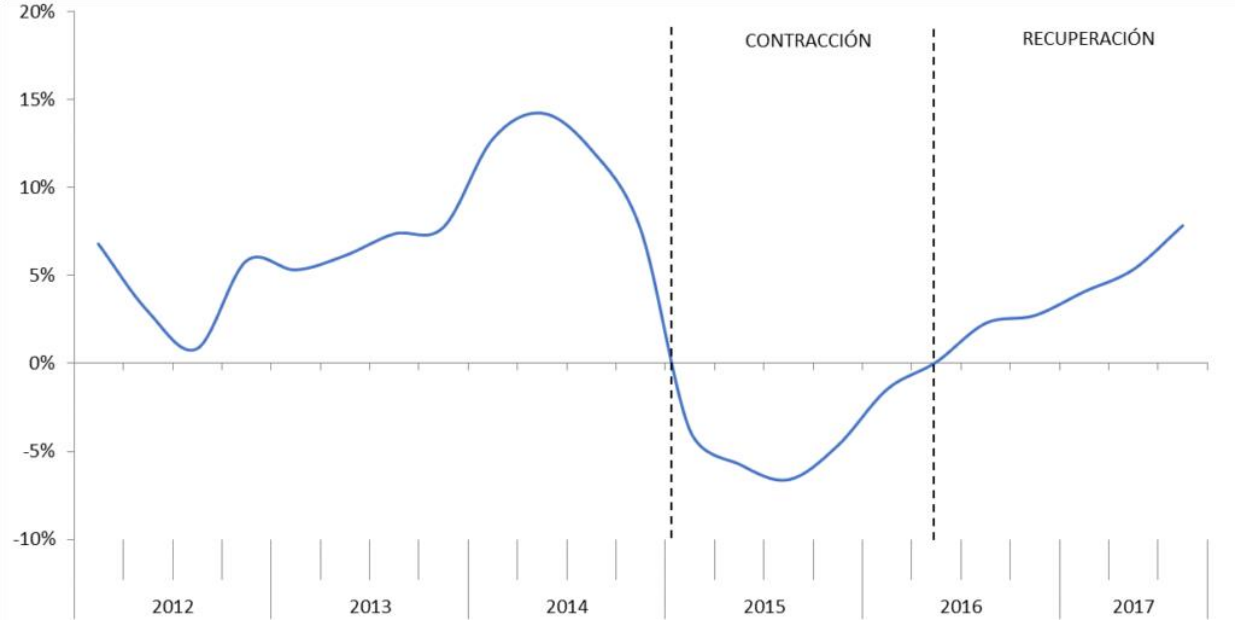


Fuente: BID-INTAL con datos de CPB.

Apuntalado por el rebote en el comercio de bienes, los flujos de servicios mostraron una tendencia similar, con un crecimiento cercano a 6% entre el primer y tercer trimestre de 2017, con relación al mismo periodo de 2016. Este resultado contrasta con un crecimiento por debajo de 1% en 2016, y con la caída de alrededor de 5% registrada en 2015 (Gráfico 2). En particular, las exportaciones europeas, que explican 45% de las exportaciones globales de servicios, pasaron de una caída cercana al 9% en 2015 a un crecimiento de 7% en 2017.

Gráfico 2. Valor del comercio mundial de servicios

Tasas de variación interanual, 1T 2012 – 3T 2017



Fuente: BID-INTAL con datos de OMC-UNCTAD-ITC.

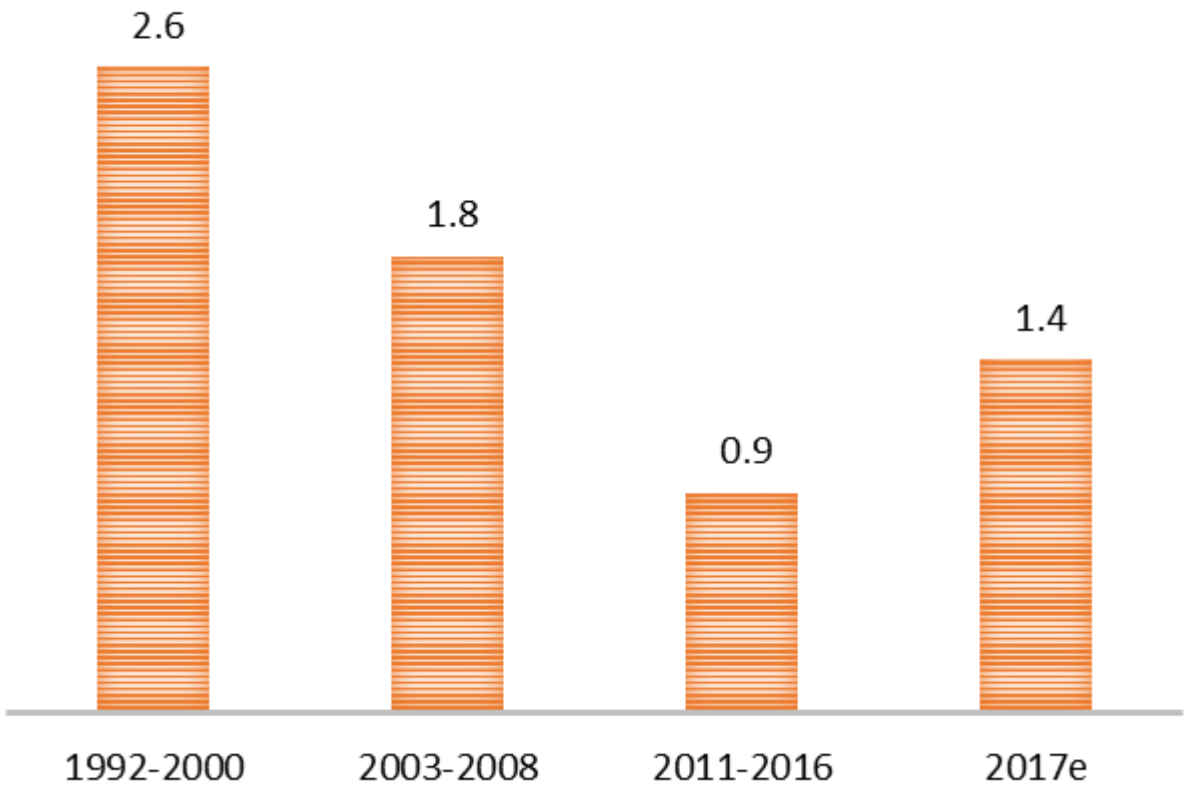
Más allá del aumento de los precios, la aceleración del crecimiento del comercio se explica en parte por la recuperación del PIB mundial que creció 3,2% en 2017, la mayor tasa desde 2011 y por encima de las proyecciones previas. Se espera que la tendencia positiva continúe en 2018, y la economía mundial se expanda 3,3%.[2] Aunque sin volver a las tasas de crecimiento global cercanas a 4% de la etapa pre-crisis internacional, estos valores implican una considerable aceleración de la actividad económica frente al promedio de 2,6% anual entre 2012 y 2016, relejándose a su vez en un mayor crecimiento del comercio internacional.

Pero también se dio en 2017 un aumento de la elasticidad producto del comercio. Es decir que el coeficiente de elasticidad del comercio mundial respecto a las variaciones del producto global se incrementó luego de años de estancamiento. Así, mientras que en la década de los noventa un crecimiento de 1% de la actividad incrementaba el volumen del intercambio en 2,6%, entre 2003 y 2008 el impacto era de 1,8%, y entre 2011 y 2016 fue menor a 1% (Gráfico 3). A lo largo de los años, el comercio se ha vuelto menos sensible a los incrementos del producto.[3] Sin embargo, en 2017 la ratio se incrementó levemente con relación al período previo, alcanzando

un valor de 1,4. Aunque esta elasticidad sigue siendo baja en comparación con los periodos pre-crisis, es el primer valor por encima de la unidad desde 2011.

Gráfico 3. Elasticidad producto del comercio mundial

Coeficientes, períodos seleccionados[4]



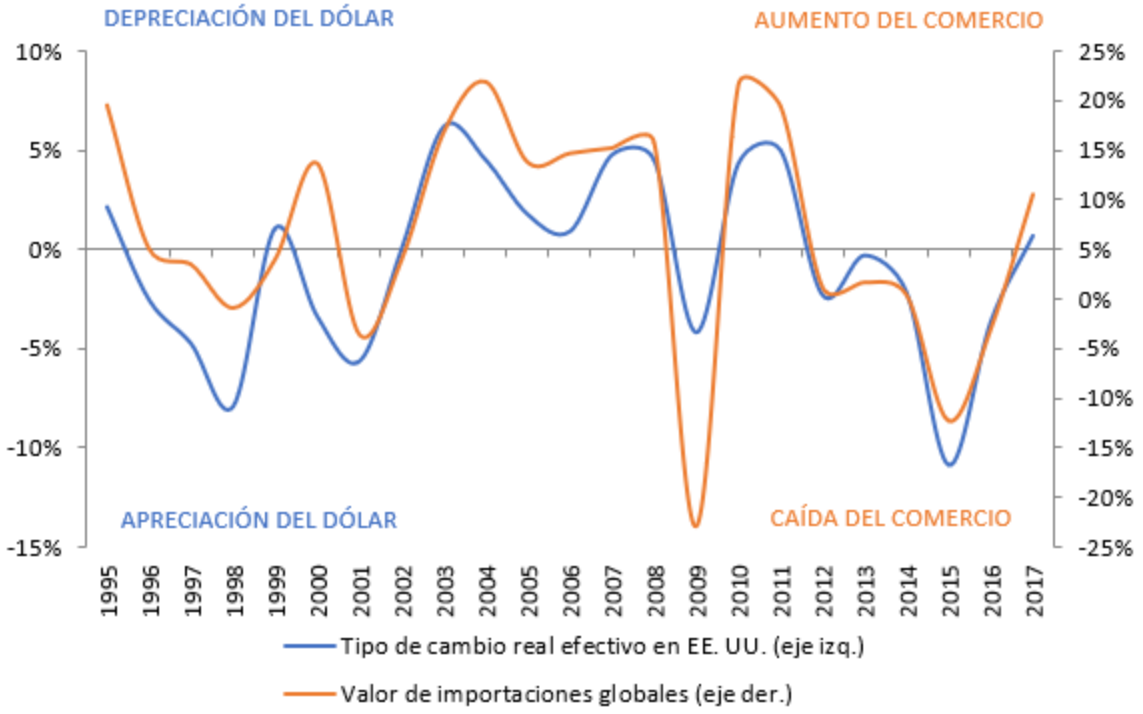
Fuente: BID-INTAL con datos del FMI y CPB.

En este sentido, se destacan cuatro factores claves que han contribuido a la aceleración del comercio en 2017. Primero, más allá del mayor ritmo, ha mejorado **la sincronía del crecimiento**, es decir, que las economías de diferentes regiones y distintos grados de desarrollo se están expandiendo en forma simultánea, lo que no había ocurrido en toda la etapa post crisis. Esta sincronía habría sido particularmente relevante para el comercio internacional. Según Giordano (2014), "si un país cuya actividad se expande tiene un efecto de demanda sobre sus socios que no se corresponde con un efecto recíproco, entonces el intercambio mundial no ingresa en una fase de crecimiento acumulativo y sostenido." De hecho, aunque las importaciones de los países en desarrollo (PED) fueron relativamente más dinámicas (14%) que las de los países desarrollados (PD) (10%), por su peso en el total ambos grupos contribuyeron en forma similar a la expansión total del comercio, lo que enfatiza el rol de la sincronía. Segundo, el repunte de la **inversión**, que tiene un impacto mayor en el comercio que el consumo,

ha sido un factor adicional.[5] Tercero, una mayor producción manufacturera en **Asia** ha impulsado sobre todo los flujos intrarregionales.[6] El último factor que destacamos es el **debilitamiento del dólar** durante 2017, por primera vez desde 2011, depreciándose en términos reales contra el euro, el yuan y casi todas las monedas regionales (Gráfico 4). En este sentido, resulta interesante destacar que un dólar más débil no solo incide en los precios del comercio mundial, mediante un aumento de los precios de los bienes denominados en dólares, particularmente productos básicos, sino también en las cantidades. Según estudios recientes, caídas en el valor del dólar pueden tener efectos positivos considerables sobre el volumen del comercio, mediante el abaratamiento de la importación en el resto del mundo de productos denominados en dólares, así como mediante el fortalecimiento de los balances y alivio de los descalces de moneda en economías emergentes, facilitando el crecimiento del crédito internacional.[7]

Gráfico 4. Tipo de cambio real efectivo en EE. UU.[8] y valor de las importaciones globales en dólares corrientes

Variación anual en porcentajes



Fuente: BID-INTAL con datos de UNCTAD y de la Reserva Federal de St. Louis.

El impacto del contexto en América Latina y el Caribe

Las economías de **América Latina y el Caribe** también mostraron un mejor desempeño en 2017: la región en su conjunto revirtió la contracción de 2016 y creció 1,3% en 2017. Además, se prevé que la recuperación se fortalezca y el crecimiento del PIB sea de 1,9% en 2018.[9]El sector externo contribuyó de manera relevante a

la expansión del producto. Según Giordano (2017b), las exportaciones crecieron por primera vez luego de cuatro años consecutivos de contracción y lo hicieron por encima del promedio del comercio mundial (13% vs 11%, respectivamente). Entre los determinantes de la recuperación se destacan, por un lado, la mejora en los precios de los productos básicos, en especial del petróleo y de los minerales, que beneficiaron sobre todo a las ventas externas de las economías sudamericanas; y por otro, el fortalecimiento de la demanda estadounidense, que impactó principalmente en México y, en menor medida, en Centroamérica.

Los riesgos

En este contexto de relativo optimismo con relación a la evolución de la economía y el comercio mundial, es necesario aclarar que, por un lado, el ritmo de crecimiento del producto es aún menor que el de la etapa pre crisis, y por otro, que **la recuperación del comercio no ha sido suficiente** para volver a alcanzar los máximos previos. El valor del intercambio global durante 2017 fue aún 6% menor al pico de 2014, principalmente debido a que los precios fueron 13% menores que aquel nivel y los volúmenes no han crecido lo suficiente para compensar esa baja. Además, surgen cuestionamientos sobre la sostenibilidad de la recuperación debido a que la mejora en la inversión, que ha sido uno de los principales factores del impulso, parte de un nivel relativamente bajo; y continúan existiendo riesgos de incremento del proteccionismo, deterioro de las condiciones financieras, incremento de la volatilidad en los precios de las materias primas y aumento de las tensiones geopolíticas.[10] América Latina y el Caribe es especialmente vulnerable a cualquier cambio que acontezca en alguno de éstos elementos, debido, en particular, a su alta dependencia del comportamiento de los precios de las materias primas y de la evolución de la demanda concentrada en algunos pocos mercados.

Bibliografía

Boz, Gopinath & Plagborg-Moller (2017). Global Trade and the Dollar. IMF Working Papers, vol 17(239). Noviembre.

Financial Times (2018). Global economic growth has peaked, says World Bank. 9 de enero.

FMI (2016). Perspectivas de la Economía Mundial (WEO). Octubre.

FMI (2018). Perspectivas de la economía mundial al día. 22 de enero.

Giordano, P. (2014). Vientos Adversos. Políticas para relanzar el comercio en la post-crisis. Monitor de Comercio e Integración. Washington D.C. Octubre.

_____(2017a). Más allá de la recuperación: La competencia por los mercados en la era digital. Monitor de Comercio e Integración. Washington D.C. Noviembre.

_____ (2017b). Estimaciones de las tendencias comerciales América Latina y el Caribe. Edición 2018. Washington D.C. Diciembre.

New York Times (2018). With Davos Approaching, the Global Economy Is Surging, but Growth Could Stall. 20 de enero.

OMC (2018). World Trade Outlook Indicator. 12 de febrero.

ONU (2018). World Economic Situation and Prospects. Monthly Briefing. Development Policy and Analysis Division, Department of Economic and Social Affairs. 8 de enero.

[1] Se agradecen los cometarios de Belisario De Azevedo.

[2] Crecimiento mundial según los tipos de mercado. FMI (2018).

[3] Para mayor detalle sobre las explicaciones de la caída en la elasticidad producto del comercio véase Giordano (2014).

[4] Ratio entre tasa de variación anual del comercio global en volumen y del PIB real.

[5] FMI (2016).

[6] FMI (2018), ONU (2018), Giordano (2017a), Financial Times (2018) y New York Times (2018).

[7] Boz, Gopinath & Plagborg-Moller (2017).

[8] Una variación positiva/negativa del tipo de cambio real efectivo en EE. UU. implica una depreciación/apreciación.

[9] FMI (2018).

[10] FMI (2018) y ONU (2018).

El Acuerdo de los once

- Ideas de Integración
- n258

El 23 de enero de 2017, Estados Unidos anunció su retiro del *Trans Pacific Partnership*, el TPP, en forma abreviada. Exactamente un año después, las once economías restantes anunciaron su compromiso de firmar una variante de ese acuerdo, el *Comprehensive and Progressive Agreement for the Transpacific Partnership* (CPTPP). Desde que comenzó su negociación, el TPP ha estado en el centro de los debates sobre el comercio internacional y la integración, en buena parte por su gran escala y profundo alcance regulatorio.

En efecto, el TPP es uno de los acuerdos que motivó el término "mega-regionalismo", adecuado para un proyecto que involucraba en su origen a doce países, dos de los cuales (Estados Unidos y Japón) forman parte de las economías más grandes del mundo. En su conjunto, los socios iniciales del TPP representan cerca de 38% del PIB mundial, 11% de la población, 27% del comercio de bienes, y 35% de los flujos de IED entrante.[1] La cantidad de países comprendidos también es excepcional ya que, excluyendo los acuerdos firmados por la UE y Australia con socios geográficos cercanos,[2] se registran pocos acuerdos más numerosos que este, logrados en su mayoría entre países de menor desarrollo relativo.[3]

En cuanto al alcance regulatorio, el TPP, ha sido identificado como un "acuerdo siglo XXI", con potencial para ejercer una influencia determinante en las reglas del comercio mundial. Baldwin (2012) ha señalado que "mega-acuerdos" como el TPP resultan complementarios a la estructura multilateral provista por la OMC: mientras que ésta última ha generado un ámbito centrado en las reducciones arancelarias, los acuerdos entre un número menor de países permiten avanzar sobre la regulación común de otras áreas de integración. Es decir, proyectos como el TPP se explican por la gran complejidad de profundizar la liberalización comercial en el tradicional marco multilateral brindado por la OMC, hecho del que las dificultades en la Ronda de Doha son un ejemplo.

Sin duda, la retirada de Estados Unidos generó incertidumbre acerca de las posibilidades de supervivencia del TPP. Sin embargo, luego de un intenso proceso de negociaciones, las once economías restantes parecen haber encontrado una posición de equilibrio en la negociación. Esta nota reseña algunos factores del recorrido que derivó en el replanteamiento del acuerdo, señalándose las principales diferencias entre el TPP y el CPTPP.[4]

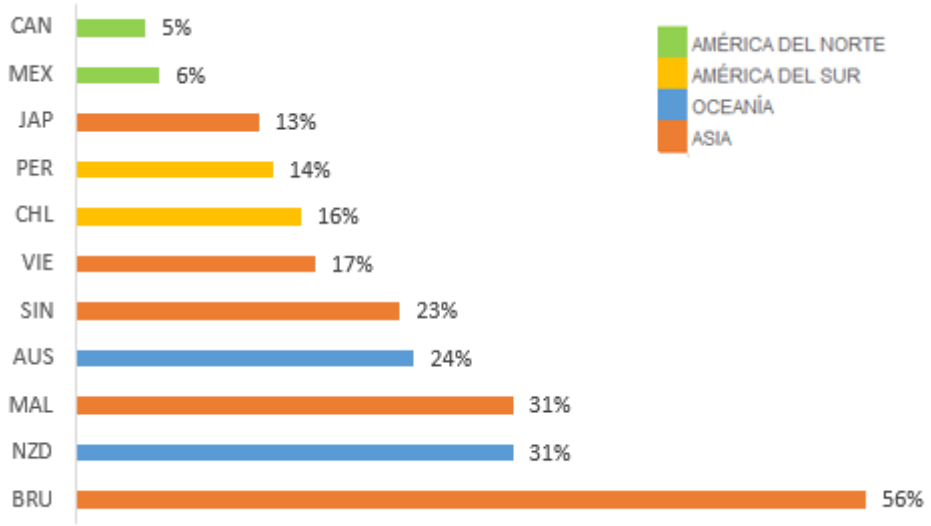
El camino y las razones del replanteamiento

El primer antecedente del CPTPP es el denominado P4, o Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica, en vigor desde 2006 entre Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur. Desde 2010, este proyecto da lugar a una negociación ampliada, el TPP, suscripto en Auckland, Nueva Zelanda, el 4 de febrero de 2016 por los integrantes del P4, Estados Unidos, México, Perú, Canadá, Japón, Malasia, Vietnam y Australia. Sin

embargo, el 23 de enero de 2017 Estados Unidos, una economía clave en esta negociación y que había impulsado muchas de las disciplinas de mayor alcance en el acuerdo, decide retirarse del proyecto.

Inicialmente, la exclusión del mercado más grande sembró dudas respecto a las posibilidades de continuidad de un acuerdo tan ambicioso en términos regulatorios como el TPP. Sin embargo, es interesante notar que, para la mayoría de las economías restantes, la proporción de comercio orientada a otros socios del CPTPP es bastante significativa (Gráfico 1), un factor que, evidentemente, generó incentivos a una renegociación para el subconjunto restante. Esto es especialmente cierto para los miembros del CER[5] (Australia y Nueva Zelanda) y de ASEAN[6] (como Malasia, Vietnam, Brunei y Singapur), y está vinculado a la fuerte inserción de estas economías en las cadenas de valor regionales. Las excepciones son Canadá y México, para los cuales la proporción de exportaciones destinadas al resto del CPTPP es inferior al 10%. Como se sabe, el eje central de inserción externa de estas dos economías es el TLCAN.[7] Cerca de tres cuartas partes de los envíos externos de ambos países están destinadas al mercado de Estados Unidos. Sin embargo, cabe notar que, precisamente, Canadá y México se encuentran en un intenso proceso de renegociación del TLCAN, lo que podría estar incentivando una estrategia de diversificación de mercados, de la que puede hacer parte el CPTPP.

Gráfico 1. ¿Cuán importante es el comercio intra-CPTPP en las exportaciones de los once?



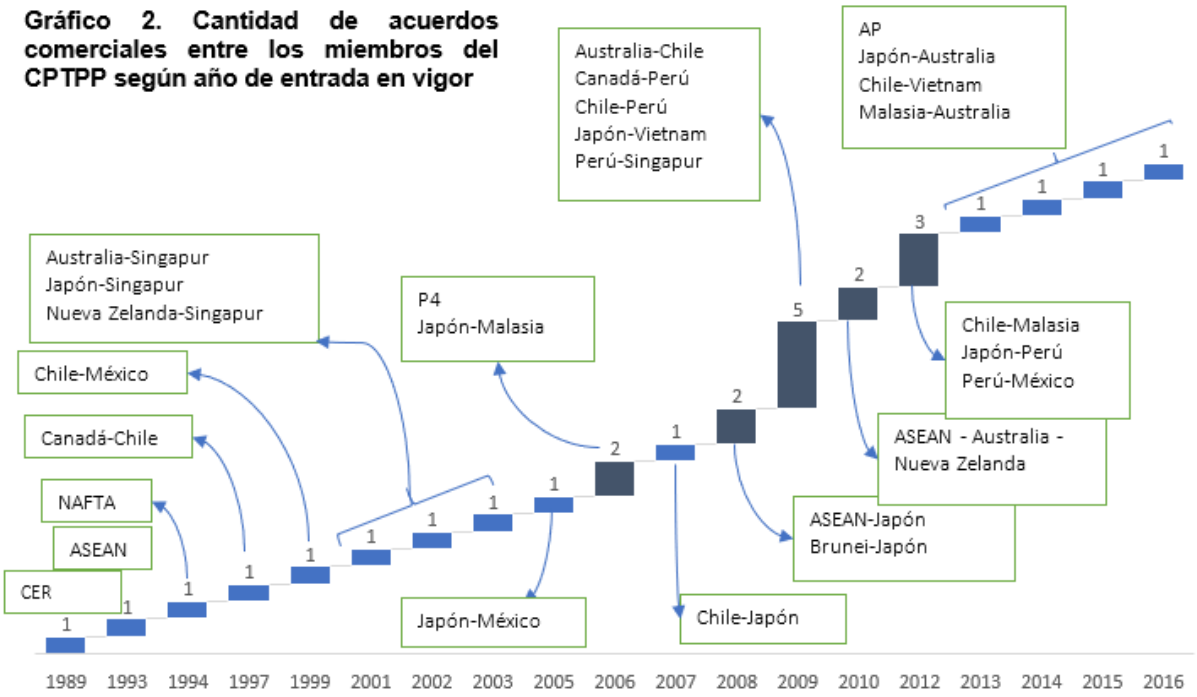
Fuente: Elaboración propia en base a datos de COMTRADE. Se muestra el peso del CPTPP en las exportaciones totales de cada uno de los países en 2016; su región geográfica se diferencia por colores.

No sorprende tanto, pues, que, solo un año después del anuncio de retirada de Estados Unidos, y luego de resolver diferencias no menores, los once, liderados por Japón y Australia, hayan decidido en Tokio seguir con el proyecto a través del CPTPP que se firmaría en Chile en marzo próximo (Ministerio de Comercio de Australia, 2018).

Presumiblemente, los países valoraron que los beneficios netos potenciales de esta renegociación serían sustantivos.

Una perspectiva histórica también ayuda a comprender el interés por seguir con el acuerdo (Gráfico 2). En particular, es llamativa la intensidad con la que han venido creciendo los tratados de libre comercio entre estos países en los últimos años. Luego de la firma de los acuerdos base de la región Asia-Pacífico (CER, ASEAN), en 1989, y del TLCAN, en 1994, se inicia un período en el cual van entrando en vigor distintos acuerdos bilaterales. A mediados de los 2000, con las firmas del P4 y del acuerdo entre Japón y México, comienzan a cruzarse múltiples acuerdos entre socios de Asia y América. En general, se observa el despliegue de un gran activismo negociador entre los países del CPTPP, que se refleja en la aceleración de la entrada en vigor de acuerdos a partir de 2005.

Gráfico 2. Cantidad de acuerdos comerciales entre los miembros del CPTPP según año de entrada en vigor



Nota: se excluyen los acuerdos que firmó ASEAN/Alianza del Pacífico/CER como grupo con países extra CPTPP. Fuente: Elaboración propia con datos de RTA-IS(OMC).

Producto de estos desarrollos -donde se revela el patrón por el cual los países tienden a vincularse más con sus vecinos- se observa también que los signatarios del CPTPP han logrado conformar una grilla de acuerdos bastante completa (Cuadro 1). De las 55 relaciones bilaterales existentes, en dos tercios de los casos, ya existe algún tipo de acuerdo, ciertamente, con profundidades desiguales. Los dos países más activos en este aspecto han sido Chile y Japón: el primero tiene al menos un acuerdo con todos los miembros del CPTPP, y el último

tiene acuerdos con todos salvo con Canadá[8] y Nueva Zelanda. Esta "inercia integradora" de un proceso en el que se busca capturar las complementariedades entre los países sería, entonces, un segundo factor explicativo de la decisión de los once de impulsar la negociación.

De hecho, el CPTPP daría lugar a 19 nuevos acuerdos no existentes hoy, y profundizaría las disposiciones en los existentes. En este sentido, el Primer Ministro de Australia destacó que "para Australia [la firma del CPTPP] significaba nuevos tratados con México y Canadá y mayor acceso a Japón, Chile, Singapur, Malasia, Vietnam y Brunei" (Financial Times, 2018a).

A su vez, hay varias negociaciones cruzadas entre ambas regiones que han sido lanzadas en los últimos años y se encuentran en proceso: Australia-Perú, Australia-Nueva Zelanda-Canadá-Singapur-Alianza del Pacífico, Canadá-Singapur, México-Singapur, Canadá-Singapur que, junto con el CPTPP, completarían los casilleros faltantes (Asia Regional Integration Center, 2018).

Cuadro 1. Matriz de acuerdos comerciales en vigor entre los miembros del CPTPP, 2017

	CAN	MEX	PER	CHL	AUS	NZD	JAP	VIE	SIN	MAL	BRU
CAN		TLC	BS	BS							
MEX			BS-AP	BS-AP			BS				
PER				BS-AP			BS		B S		
CHL					B S	P4	BS	B	P4	B	P4
AUS						CER-ASEAN/ AUS/NZ	BS	ASEAN/ AUS/NZ	B S - ASEAN/ AUS/NZ	B S - ASEAN/ AUS/NZ	ASEAN/ AUS/NZ
NZD								ASEAN/ AUS/NZ	B S - ASEAN/ AUS/NZ	B S - ASEAN/ AU/NZ	ASEAN/ AUS/NZ - P4
JAP								B S - ASEAN/J PN	B S - ASEAN/J PN	B S - ASEAN/J PN	B S - ASEAN/J PN
VIE									ASEAN	ASEAN	ASEAN - ASEAN/ AUS/NZ
SIN										ASEAN	ASEAN - P4 - ASEAN/ AUS/NZ
MAL											ASEAN - ASEAN/ AUS/NZ
BRU											

AMÉRICA DEL NORTE
AMÉRICA DEL SUR
OCEANÍA
ASIA

Nota: La cantidad de acuerdos efectivos de cada país resulta de la suma de los registrados en sus respectivas columna y fila. Se excluyen los acuerdos que firmó ASEAN/Alianza del Pacífico/CER como grupo con países extra CPTPP y el Sistema Generalizado de Preferencias. AP: Alianza del Pacífico. Siglas: BS: acuerdo bilateral sobre bienes y servicios, S: acuerdo bilateral de servicios. Fuente: Elaboración propia con datos de RTA-IS(OMC).

Del TPP al CPTPP

Más allá de los factores que han impulsado a las once economías a alcanzar un acuerdo, el esfuerzo del último año ha consistido en ajustar el esquema original en función de la nueva situación. En este sentido, es pertinente comparar algunos aspectos del CPTPP con su antecedente.

En primer lugar, las condiciones de entrada en vigor del acuerdo son ahora más flexibles: su vigencia está condicionada solo por la ratificación por parte de al menos seis Estados, y no incluye el requisito de que éstos representen al menos el 85% del PIB; las condiciones originales del TPP implicaban que no entraría en vigor si EE.UU. no lo ratificaba.

En segundo lugar, de acuerdo con la información disponible públicamente, se habrían acordado flexibilizaciones en varios contenidos del acuerdo original. Esto facilitaría el consenso entre los signatarios y apuntaría a "congelar" o "suspender" algunas de las disposiciones que habían generado más dificultades en la negociación original del TPP. La suspensión de estas disposiciones, una figura legal innovadora, abre el camino de su eventual inclusión -previa negociación- quedando también abierta la potencial vuelta de Estados Unidos en un futuro (Reuters, 2017).[9]

En particular, el CPTPP incorporaría las disposiciones del TPP, suspendiendo temporalmente 20 ítems de dicho texto (Cuadro 2).

Cuadro 2. Suspensiones anunciadas del CPTPP respecto al TPP

Capítulo	Tema	Provisiones suspendidas
5	Administración aduanera y facilitación del comercio	Art. 5.7.1 (f)
9	Inversión	Acuerdo de inversión y autorización de inversión en las definiciones del Art. 9.1 (y notas asociadas) 9.19.1/2/3 se suspende la cobertura de los acuerdos de inversión y autorizaciones de inversión 9.22.5 Selección de árbitros 9.25.2. Derecho aplicable
10	Comercio Transfronterizo de Servicios	Anexo 10-B – párrafos 5 y 6 (monopolios postales)
11	Servicios Financieros	11.2. Nivel Mínimo de Trato, nota 3 y Anexo 11-E (Trato

		diferente a Brunei, Chile, México y Perú).
13	Telecomunicaciones	Art. 13.21.1 (d) Suspensión de la reconsideración en resolución de disputas
15	Contratación Pública	15.8.5. Compromisos en relación a los derechos laborales 15.24. Negociaciones futuras
18	Propiedad Intelectual	18.8. nota 4 últimas dos oraciones (trato nacional) 18.37.2 y 18.37.4 (segunda oración) sobre lo patentable 18.46. Extensión por retrasos injustificados 18.48. Extensión por interrupción injustificada 18.50. Protección de datos 18. 51. Biológicos 18.63. Plazo de Protección para el Derecho de Autor y los Derechos Conexos no se extiende 18.68/69/79/82 y anexos 19E/F protección de tecnología
20	Medio Ambiente	20.17.5 se suspende las palabras “u otra ley aplicable” y la nota 26
26	Transparencia y Anticorrupción	26 A y Art. 3. Productos farmacéuticos y aparatos médicos
30	Disposiciones Finales	Reescrito (Salida, acceso, entrada en vigor)
Side Letters	Varias disciplinas	Empresas del Estado (Malasia) Servicios e inversiones (Brunei)

		Sanciones de comercio (Vietnam) Excepción cultural (Canadá) Automotriz (Canadá) ISDS (Australia-Nueva Zelanda)

Fuente: Elaboración propia con datos del gobierno de Canadá www.international.gc.ca y Ministerio de Relaciones Exteriores de Nueva Zelanda.

Cabe notar que el CPTPP mantendría el acervo previo de las denominadas "*side letters*", instrumentos paralelos consistentes en textos de carácter aclaratorio o explicativo que constituyen entendimientos entre las partes sobre el alcance de las disposiciones en el acuerdo. Según información oficial, las *side letters* han resultado de gran importancia para alcanzar consensos, permitiendo canalizar las demandas de algunos de los signatarios. En la negociación del CPTPP se agregaron algunos de estos instrumentos. Por ejemplo, durante la negociación, Canadá expresó fuertes preocupaciones respecto a cláusulas que podrían afectar su sector automotriz o sus industrias culturales, inquietudes que se plasmaron en sendas cartas[10] (Financial Times, 2018b). Nueva Zelanda y Australia acordaron a través de cartas bilaterales con rango de acuerdo excluir entre sí el mecanismo de solución de disputas Estado-Inversor (ISDS, por sus siglas en inglés), que, sin embargo, quedaría vigente con modificaciones para el resto de los miembros del CPTPP (Ministerio de Relaciones Exteriores de Nueva Zelanda, 2018b).

Un punto que destacar es que algunos de los capítulos más complejos durante el proceso de negociación, se mantendrían intactos. Sería el caso, por ejemplo, de las disposiciones sobre comercio electrónico y sobre empresas estatales. Pero otros capítulos, como inversiones y propiedad intelectual (en particular, en cuestiones de salud pública) serían los que concentrarían la mayor cantidad de modificaciones. De cualquier manera, como varias de las disposiciones deben incorporarse en la legislación doméstica de los signatarios, sin que luego sea sencillo discriminar al respecto entre distintos socios, en la práctica el CPTPP establecería regulaciones válidas también para los no signatarios, otorgando de facto, y en el marco de un esquema regional, un tratamiento de "nación más favorecida" a los no miembros.

Inversiones

De acuerdo con la base de datos de UNCTAD, se han detectado acuerdos con disposiciones de inversión en buena parte de las relaciones bilaterales entre los miembros del CPTPP (Cuadro 3). Estas disposiciones tienen diversa profundidad y comprenden Tratados Bilaterales de Inversión (TBI), Tratados de Libre comercio con disposiciones de inversión (TLC), y acuerdos de cooperación económica que incluyen regulaciones sobre estos flujos. El CPTPP coexistiría con más 30 acuerdos de este tipo.

Cuadro 3. Matriz de acuerdos sobre inversión entre los miembros del CPTPP, 2017

	CAN	MEX	PER	CHL	AUS	NZD	JAP	VIE	SIN	MAL	BRU
CAN		TLC	TLC-TBI	TLC	OT						
MEX			TLC	TLC	TBI	TLC	OT		BIT		
PER				TLC-TBI	TBI		TLC-TBI		TLC	TBI	
CHL					TLC	TLC	OT	TLC	TLC	TBI	TLC
AUS						OT-TLC	OT	TBI-TLC	TLC	TLC	TLC
NZD								TLC	OT-TLC	TLC	TLC
JAP								TBI-OT-TLC	OT-TLC	OT -TLC	OT-TLC
VIE									BIT-TLC	TBI-TLC	TLC
SIN										TLC	TLC
MAL											TLC
BRU											

AMÉRICA DEL NORTE
AMÉRICA DEL SUR
OCEANÍA
ASIA

Siglas: TBI: Tratado Bilateral de Inversión, TLC: Tratado de Libre Comercio, OT: Otros tratados con disposiciones sobre inversión.Nota: La cantidad de acuerdos efectivos de cada país resulta de la suma de los registrados en sus respectivas columna y fila. Fuente: Elaboración propia con datos del Investment Policy Hub-UNCTAD.

Un aspecto que despertó dificultades en la negociación del TPP en materia de inversión es la inclusión de un mecanismo de solución de disputas que permite que las empresas de un país del acuerdo demanden directamente a un Estado donde han radicado inversiones, el denominado ISDS, *Investment-State Dispute Settlement*. El CPTPP habría suspendido este instrumento para todos los socios en dos casos específicos: el de los "acuerdos de inversión" que involucran contratos de empresas con el Estado, y el de las "autorizaciones de inversión" emitidas por los gobiernos, cuando estos modifican o revocan esos permisos (Gobierno de Canadá, 2018b). Como ya se indicó, en el caso bilateral Australia-Nueva Zelanda, el ISDS quedaría suspendido en todos sus extremos.

Propiedad intelectual

En materia de propiedad intelectual, los compromisos asumidos en el CPTPP son de menor alcance que en el TPP. Este tema causó distintos reclamos en especial en lo relativo a los posibles impactos sobre el acceso a medicamentos. En primer lugar, respecto de qué puede patentarse, el CPTPP suspendería el artículo que ampliaba el abanico de lo patentable hacia nuevos usos de un producto conocido, nuevos métodos de uso de un producto conocido y un nuevo proceso para usar un producto conocido. Según algunos analistas, esta disposición podría permitir la extensión del monopolio de algunos medicamentos a través de pequeñas variaciones en dosaje o principios activos (Upreti, 2018). Adicionalmente, el CPTPP no requiere que las partes extiendan la protección de mercado o de datos de prueba o datos no divulgados[11] para nuevos medicamentos (incluyendo las medicinas basadas en pequeñas moléculas, las medicinas biológicas[12] y medicinas que contienen un principio activo previamente aprobado). También se suspendería el ajuste en el período de protección por retrasos sin

razón en el otorgamiento de la patente, al igual que por retrasos en la aprobación para la comercialización de un medicamento.

Un punto particular relativo a la cuestión del "ámbito de lo patentable" es la suspensión de una cláusula según la cual las patentes estarán disponibles "al menos para invenciones derivadas de plantas". Según Upreti (2018), el CPTPP seguiría manteniendo la adopción del Convenio UPOV 1991 que no permite la venta e intercambio de semillas. Algunos de los Estados parte no son miembros de ese Convenio (como Brunei y Malasia), mientras que otros (como Chile o México) no lo han ratificado. Esta situación podría modificarse próximamente (UPOV, 2018). En efecto, tanto Brunei como Malasia han pedido el ingreso a UPOV y Chile ya ha suscripto el acuerdo de 1991, aunque está pendiente su ratificación (UPOV, 2018b; DIRECON, 2018).

Otra provisión que sería suspendida, relacionada con el sector de salud, es la que permite la negociación de los precios nacionales de los productos farmacéuticos cuestión en la cual, por ejemplo, Nueva Zelanda tenía particular interés en conservar su modelo de compra de medicamentos mediante la agencia gubernamental, *Pharmaceutical Management Agency*, creada en 1993 (Ministerio de Relaciones Exteriores de Nueva Zelanda, 2018).

Finalmente, en el capítulo 18 también se suspenderían artículos que establecen sanciones penales por eludir las Medidas Tecnológicas de Protección (MTP) que utilizan los autores para controlar el acceso a su obra o contenidos protegidos; la provisión que crea recursos legales para proteger la Información sobre Gestión de Derechos (IGD) y la Protección de Señales de Satélite y Cable Encriptadas Portadoras de Programas y, finalmente, provisiones sobre la confiabilidad de los proveedores de internet (puertos seguros). Tampoco se extendería en 20 años la protección de autoría para películas, música, libros, etc. más allá de la vida del autor (Pichardo, 2016).

Facilitación del comercio, servicios financieros, compras públicas y medio ambiente

De acuerdo a la lista provista por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Nueva Zelanda, en el caso de la facilitación de comercio, el CPTPP eliminaría la obligación de los gobiernos de revisar periódicamente el umbral para el cobro de la tarifa sobre envíos de entrega rápida. Se agregaría a esto la suspensión de los artículos que prohíben que los servicios de monopolio postal realicen subsidios cruzados a los envíos de entrega rápida con ganancias derivadas del servicio postal monopólico y artículos que impiden que estas firmas abusen de su posición monopólica.

Respecto de los servicios financieros, el CPTPP eliminaría el trato especial para Brunei, Chile, México y Perú y la suspensión de la aplicación del Nivel Mínimo de Trato[13] en relación con los servicios financieros. En el caso de las telecomunicaciones, se suspendería la posibilidad de reconsideración de las decisiones de un organismo regulador de telecomunicaciones.

El capítulo de contrataciones públicas sufriría modificaciones menores, dejando en suspenso la disposición que habilitaba a las entidades contratantes para promover en sus contrataciones el cumplimiento de los derechos

laborales internacionales. A su vez, se dilataría la disposición sobre la expansión de las negociaciones futuras para dar mayor cobertura a estas disposiciones.

En el capítulo sobre medioambiente se suspendería la obligación de los miembros del acuerdo de tomar medidas para evitar las violaciones de las leyes del medioambiente de partes no CPTPP.

Finalmente, el CPTPP incluiría algunas flexibilidades particulares por países. La información divulgada cita los casos de Canadá, que tendría margen para proteger sus industrias culturales; Vietnam, que evitaría sanciones vinculadas a derechos laborales; Malasia, que mantendría esquema se preferencia para empresas estatales; y Brunei que podría favorecer su industria del carbón.

Conclusiones

Cuando Estados Unidos, el signatario de mayor escala del TPP, anunció su retirada en enero de 2017, era plausible argumentar que el esquema de integración perdía interés para las restantes economías en ausencia de su principal mercado. Sin embargo, un año después, las once economías restantes, luego de un acelerado proceso negociador, ajustaron el acuerdo a la nueva realidad y anunciaron su próxima firma. La importancia del comercio entre estos países de Asia-Pacífico, y el correlativo activismo negociador que se remonta al inicio del milenio, han resultado factores clave para entender este resultado. Esto pondría en evidencia que, dado el estancamiento de las negociaciones multilaterales a partir de la Ronda de Doha, han sido varios países los que han dinamizado su política comercial a través de diversos acuerdos plurilaterales.[14]

Referencias

Asia Regional Integration Center (2018). Free Trade Agreements Database. Asian Development Bank

Baldwin (2012). “Global supply chains: why they emerged, why they matter, and where they are going”, en: Elms, Deborah K., Low, Patrick, *Global value chains in a changing world*, World Trade Organization (WTO).

DIRECON (2018). UPOV 1991, Santiago.

Financial Times (2018a). Trans-Pacific trade deal to go ahead without US.

Financial Times (2018b). Trump opens door to US rejoining TPP.

Gobierno de Canadá (2018a). Trade and investment agreements database.

Gobierno de Canadá (2018b). Canada’s achievements.

Investment Policy Hub (2018). International Investment Agreements Navigator. United Nations Conference on Trade and Development. Geneva.

Michalczewsky (2017) El activismo negociador de la Unión Europea, Conexión INTAL, Nº 251.

Ministerio de Comercio de Australia (2018). Trans-Pacific Partnership Agreement reached to deliver more Australian jobs.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Nueva Zelanda (2018a). TPP and CPTPP – The differences.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Nueva Zelanda (2018b). Explaining CPTPP.

Pichardo (2016). El derecho de autor en el TPP desde una perspectiva editorial. Universidad Nacional Autónoma de México.

Reuters (2017). El tratado comercial TPP avanza sin Estados Unidos.

RTA-IS (2018). RTA Database. World Trade Organization.

UPOV (2018). International Convention for the Protection of New Varieties of Plants. Status on October 13, 2017.

Upreti (2018). From TPP to CPTPP: why intellectual property matters, Journal of Intellectual Property Law & Practice, Volume 13, Issue 2, February.

[1] Los datos de PIB y población provienen del FMI, y corresponden a 2017; los de comercio e IED, del ITC, y UNCTAD, respectivamente, y corresponden a 2016.

[2] Por ejemplo, en el caso de Australia, SPARTECA (*South Pacific Regional Trade and Economic Co-operation Agreement*).

[3] Es el caso de ECOWAS (Comunidad Económica de Estados de África Occidental), COMESA (Mercado Común de África Oriental y Austral), PAFTA (Zona de libre comercio Pan-Árabe), SADC (Comunidad de Desarrollo de África Austral), y la CARICOM.

[4] La nota se encuentra elaborada con información disponible al 22 de febrero de 2018. Se agradecen los comentarios de Rodrigo Contreras y Belisario De Azevedo.

[5] Acuerdo de Integración Económico de Australia y Nueva Zelanda.

[6] Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, compuesta por Brunei, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam.

[7] Tratado de Libre Comercio de América del Norte entre Estados Unidos, Canadá y México.

[8] Canadá y Japón tienen un acuerdo bilateral en negociación desde 2012. Canadá también lanzó en 2017 algunas discusiones exploratorias para llegar a un Acuerdo de Libre Comercio con ASEAN (Gobierno de Canadá, 2017).

[9] El Presidente de los Estados Unidos manifestó recientemente la posibilidad de unirse al TPP-11, aunque su estrategia priorizaría los acuerdos bilaterales.

[10] Canadá firmó *side letters* con todos los miembros del acuerdo para poder continuar con sus programas de promoción, creación, distribución y desarrollo de las industrias culturales de Canadá. A su vez, tiene con Japón un instrumento bilateral similar para el sector automotriz sobre compromisos vinculados a estándares y regulaciones y una cláusula Nación Más Favorecida sobre estándares de autos; y otro con Malasia que permitiría a los autos de Canadá beneficiarse de las preferencias sin que se requieran cambios en la producción actual o en las fuentes de aprovisionamiento de piezas (Gobierno de Canadá, 2018b).

[11] Las disposiciones de exclusividad de datos determinan indirectamente la cantidad de años luego de la cual las empresas de genéricos pueden pedir autorización de comercialización basada en la bioequivalencia.

[12] Fabricadas o derivadas de sistemas vivientes, como plantas o células animales.

[13] Implica que el país receptor otorgará a las inversiones extranjeras "…un trato acorde con los principios aplicables del derecho internacional consuetudinario, incluyendo el trato justo y equitativo, y la protección y seguridad plenas" (Artículo 9.6, párrafo 1).

[14] Un movimiento similar ocurre en la Unión Europea. Véase Michalczewsky (2017).

La próxima generación de empleo

- Ideas de Integración
- n258

La aplicación de las distintas tecnologías que intervienen en los procesos de automatización de la producción y del comercio está redefiniendo el perfil del mercado laboral, no sólo en cuanto a la cantidad de los puestos de trabajo, sino también respecto a la calidad y características de los empleos que se generen en este nuevo escenario económico y tecnológico.

En los últimos años, mucho se ha escrito sobre la principal inquietud que despierta el impacto de la tecnología en el ámbito productivo: la pérdida de empleo. Pero junto con las proyecciones que dimensionan y le ponen cifras a la destrucción de puestos de trabajo, algunos especialistas también se animaron a cuantificar los empleos que podrán generarse en el futuro.

La consultora Gartner, por ejemplo, estima que 2020 será ¨un año pivote¨ en cuanto a la dinámica laboral relacionada con la Inteligencia Artificial (IA), ya que esta tecnología motivará la creación de 2,3 millones de puestos de trabajo a nivel mundial (aunque al mismo tiempo se eliminará 1,8 millón). Al comenzar el año 2020, ¨la generación de empleo relacionada con IA cruzará hacia un territorio positivo, alcanzando 2 millones de nuevos empleos netos en 2025¨, prevé el informe de Gartner. Y agrega: ¨La IA mejorará la productividad de muchos trabajos, eliminando posiciones de medio y bajo nivel, pero también creando nuevas posiciones de alto nivel de capacitación, gestión e incluso en el rango de puestos de bajo ingreso y baja capacitación¨.

De acuerdo con Gartner, con cada inversión en tecnologías facilitadoras de IA, los directivos a cargo de la estrategia tecnológica de las firmas deberán tener en cuenta qué empleos se perderán, qué empleos se crearán y cómo esto transformará la manera en que los trabajadores colaboran, toman decisiones y realizan sus tareas. Para 2022, la consultora estima que una de cada cinco personas que desempeñan trabajos no rutinarios se apoyarán en IA para realizarlos.

La consultora Forrester, por su parte, enfoca su análisis en Estados Unidos. Allí, en los próximos diez años la automatización creará 14,9 millones de empleos nuevos, que equivaldrán al 10% de la fuerza laboral de ese país. ¨Nuevos puestos de trabajo surgirán en el futuro espacio laboral mediado por máquinas, pero otros encajarán en las categorías laborales ya existentes¨, apunta el informe, dirigido por J.P. Gownder, vicepresidente y analista principal de Forrester. Según esa firma, por cada 15 puestos de trabajo que son ¨canibalizados¨ por la automatización, se crea un nuevo empleo en los sectores de software, ingeniería, diseño, mantenimiento, soporte y capacitación. Esta operación se denomina ¨´tasa de crecimiento del trabajo de automatización´, que nos ayuda a pronosticar la creación nuevo empleo que resulta de la implementación de tecnologías de automatización¨, destaca el informe.

El estudio de Forrester puntualiza que surgirá una nueva generación de trabajos de gestión, negocios y finanzas. ¨Los gerentes necesitarán nuevas habilidades para estar a cargo de una fuerza de trabajo que combina trabajadores humanos y robóticos. Los contadores del sector finanzas deberán contabilizar complejos activos automatizados, y la auditoría y los cálculos de riesgos cambiarán con los nuevos modelos comerciales¨, destaca el informe.

Para Forrester, también habrá una expansión de las competencias profesionales. Por ejemplo, algunas funciones nuevas y ampliadas darán soporte a la fuerza laboral automatizada. ¨La demanda de desarrolladores de software crecerá de acuerdo con las tecnologías de automatización, ramificándose a nuevas áreas como la robótica. De forma similar, los abogados tendrán que interpretar y actuar sobre nuevos marcos regulatorios: así como hoy tenemos abogados especialistas en patentes y propiedad intelectual, para 2027 tendremos profesionales especializados en lidiar con la regulación y las consecuencias de las interacciones humano-máquina¨.

También surgirá una nueva especialidad en torno a las interacciones humano-máquina en la empresa, indica Forrester. ¨Centrados en la capacitación, el desarrollo y la gestión del cambio, estos profesionales de recursos humanos de la próxima ola ayudarán a poner en funcionamiento un ámbito laboral mixto, de robots y humanos¨.

Los roles artísticos y creativos, sin embargo, permanecerán inmunes a estos cambios. ¨Alrededor del 21% de los trabajos en Estados Unidos requieren un conjunto de habilidades altamente creativas. La automatización no afectará a todas estas áreas¨, advierte la consultora. ¨El diseño y la escritura permanecerán algo protegidos, aunque las máquinas también están mejorando en estas áreas. Pero la automatización también estimulará nuevas oportunidades para el empleo creativo¨.

Sin embargo, más allá de lo que suceda en el futuro, para este año Forrester estima que todas las categorías laborales verán transformadas hasta el 25% de sus tareas debido a la automatización. Entre los más afectados se destacan los puestos de gestión, negocios y finanzas (que hacia 2020 verán automatizadas hasta el 72% de sus tareas); diversos profesionales (67%), y puestos administrativos, de oficina y ventas (58%).

Nuevas competencias

Otra institución interesada en el futuro mercado laboral es World Economic Forum (WEF). En su documento ¨El futuro del trabajo. Empleo, habilidades y estrategia de la fuerza laboral para la Cuarta Revolución Industrial¨, de 2016, señala que las actuales tendencias conducirán a la creación de 2 millones de empleos en campos relacionados con la computación, matemática, arquitectura e ingeniería. La competencia por profesionales de esas disciplinas y que desempeñan roles estratégicos y especializados ¨será feroz¨, admite el informe. ¨La mayoría de estos roles en las diferentes industrias, países y familias de puestos ya son percibidas como difíciles de reclutar actualmente y se espera que la situación empeore significativamente¨, precisa el informe.

Pero al mismo tiempo, esas mismas tendencias -apunta WEF- entre 2015 y 2020 pueden llevar a una pérdida de 7,1 puestos de trabajo (el 60% estará concentrado en trabajos rutinarios administrativos y de oficina).

Entre los trabajos que emergerán se destacan los analistas de datos (para ayudar a comprender e interpretar el gran volumen de información que genera la propia tecnología) y representantes de ventas especializados, ¨que casi todas las industrias demandarán para explicar su oferta a los clientes, por la naturaleza técnica o innovadora del producto, o para llegar a nuevos objetivos de clientes¨, amplía el informe. Además, los sectores como energía, medios y entretenimiento ¨necesitarán reclutar un nuevo tipo de gerentes de nivel senior que puedan dirigir exitosamente las empresas a través del cambio y disrupción que se avecinan¨.

Según una encuesta que el WEF realizó entre directores de Recursos Humanos de 371 compañías líderes, las tecnologías que están impulsando este cambio son, en orden de importancia, Internet móvil y cloud computing; el mayor poder de procesamiento y big data; nuevos suministros de energía; Internet de las Cosas; economía colaborativa y crowdsourcing. En tanto, para el periodo 2018-2020, las tecnologías que impactarán en las industrias y modelos de negocios son robótica avanzada y transporte autónomo; inteligencia artificial y aprendizaje de máquina, y materiales avanzados, biotecnología y genómica.

Desde la industria

Ante un escenario laboral pesimista, dominado por el reemplazo tecnológico, la Federación Internacional de Robótica (IFR) en 2013 aportó el punto de vista de los fabricantes. Elaboró el estudio ¨Impacto positivo de los robots industriales en el empleo¨, según el cual entre 2017 y 2020 se habrán creado entre 1 y 2 millones de empleos debido a la aplicación de robótica. ¨La industria robótica en sí misma genera entre 170.000 y 190.000 puestos de trabajo en el mundo, a los cuales se pueden agregar los empleados de soporte y operarios, que son un número similar de gente¨, sostiene el informe. Entre 2016 y 2020, la robótica tendrá la capacidad de crear empleo principalmente en los siguientes sectores:

- **Electrónica**: crecerá entre el 25% y 30%, (equivale a entre 80.000 y 140.000 nuevos puestos laborales)
- **Automotriz**: crecerá entre 20% y 30% (120.000 a 200.000 puestos laborales)
- **Química, caucho y plástico**: 20% y 25% (23.000 a 32.000)
- **Alimentos y bebidas**: 15 y 25% (11.000 a 15.000)

Este incremento se debe, consigna la IFR, a la creación de nuevos productos basados en tecnologías de electrónica y comunicaciones (por ejemplo, los robots de servicios); la expansión de industrias ya existentes, como la automotriz; el mayor uso de aplicaciones de robótica en las pequeñas y medianas empresas de los países desarrollados; mayor uso de robótica en el sector de alimentación, y por la expansión de la propia industria de robótica.

El estudio de IFR indica que nuevas actividades surgirán con la aplicación de soluciones de robótica en la industria de alimentos; en el sector de energía solar y eólica; en el campo de vehículos eléctricos; por nuevos

productos de electrónica de consumo, y en la manufactura y venta de robots de servicios, entre otros segmentos. En total, habrán sumado entre 1 y 2 millones nuevos empleos entre 2017 y 2020.

Peter Gorle, quien elaboró el documento para la IFR, destaca: ¨Al igual que con la introducción de maquinaria y fábricas durante la Revolución Industrial, la Robótica y la Inteligencia Artificial permitirán ofrecer nuevas soluciones a las situaciones de la vida humana, y esto creará nuevas áreas para el empleo¨.

¨Como sucedió en la industria del automóvil en los años 1920 y 1930, también surgirán nuevas oportunidades de empleo -agrega Gorle-. En tiempos más recientes, las industrias de servicios han aparecido para satisfacer las necesidades de las personas con mayor poder adquisitivo y más tiempo de ocio en áreas como entretenimiento, viajes, vacaciones y actividad física¨. El especialista agrega: ¨Sin duda necesitaremos técnicos capacitados para configurar y administrar la robótica en la industria. Sin embargo, lo más probable es que la mayoría de los nuevos empleos se encuentren en el área de servicios, comenzando con la capacitación y luego con el desarrollo, promoción, ventas y prestación de servicios para las nuevas soluciones¨.

A pesar del panorama positivo que brinda la IFR, Gorle admite que los cambios no serán sencillos. ¨Quienes se encuentran en las etapas posteriores de sus carreras y quienes trabajan en áreas y organizaciones que no se adaptan a las nuevas tecnologías, probablemente serán los más afectados¨, advierte.

Roles y perfiles

Desde un punto de vista cualitativo, la consultora de recursos humanos Manpower identificó 165 roles laborales (definidos básicamente como un conjunto de tareas, habilidades y conocimientos para desarrollar un trabajo) para la economía de Estados Unidos para las áreas técnicas en la manufactura digital. ¨El mercado laboral está siendo redefinido por actividades y habilidades que están relacionadas con el aumento de los datos, la automatización, la conectividad y la interacción hombre-máquina. Esto se suma al conocimiento de los ciclos de fabricación y vida del producto. La fabricación ahora requiere de habilidades que normalmente no se usan en la producción tradicional, más aislada y ´analógica; estas nuevas habilidades abren nuevas oportunidades¨, sostiene Lory Antonucci, senior Talent Management consultant de Manpower, que participó de la elaboración del informe. ¨Las tecnologías digitales de rápido avance están obteniendo mayores niveles de adopción en la industria de fabricación; estas tecnologías a menudo aprovechan los datos no solo para mejorar la productividad y la calidad en nuestras fábricas, sino también para proporcionar una mayor percepción y capacidad en todas las funciones comerciales. Así como hemos visto el aumento de las tecnologías digitales personales (redes sociales, video chat, etc.) proporcionar mayores niveles de conectividad personal, muchas tecnologías de fabricación y diseño digital trabajan para descomponer los conjuntos de datos una vez aislados y fomentar mayores niveles de colaboración y visión a través de un negocio¨, completa la analista.

Algunos de los perfiles que describe la consultora Manpower son: Chief Digital Officer, instructor de empresa digital, especialista en sistemas cognitivos, especialistas en ciberseguridad, diseñador de experiencia de usuario,

ingeniero en simulación de sistemas industriales, gerente de producto digital, especialista en sistemas de vehículos automatizados y vehículos autónomos, analista de optimización de los activos de flotas, ingeniero de ventas, ingeniero de hardware de realidad virtual, especialista en robots colaborativos, especialista en gestión del cambio organizacional hacia la manufactura digital, ingeniero en IoT y especialista en mantenimiento predictivo.

Según Antonucci, la conectividad brindará mayores posibilidades de movilidad a la fuerza laboral del futuro. ¨Más allá de las herramientas de colaboración en línea y por correo electrónico, los trabajadores pueden acceder a más información de forma remota y trabajar en tareas más complejas con sus colegas de lo que podían hacer hace cinco años -ejemplifica-. Los sistemas modernos basados en la nube permiten el acceso remoto a datos, lo que antes no era común o posible. Los diseñadores de productos, ingenieros y fabricantes pueden colaborar y acceder a los datos que necesitan de una manera que no era posible en el pasado mientras trabajan para desarrollar un producto nuevo. Las herramientas modernas permiten agregar valor. Un diseñador, ingeniero o gerente pueden impactar en múltiples proyectos.¨

T-20: Cambio climático, empleo y agricultura sustentable

- Ideas de Integración
- n258

En el marco de las actividades que desarrolla la presidencia argentina del G-20, durante los días 1 y 2 de febrero tuvo lugar en Buenos Aires la Cumbre T-20 "Inception Workshop: Visión y Estrategias para 2018", que reunió a especialistas de universidades, centros de investigación y think tanks de los países que integran ese foro multilateral. El objetivo del evento fue analizar, debatir y presentar líneas de trabajo, principalmente sobre los temas que se definieron para la agenda de este año: seguridad alimentaria y agricultura sustentable; acción climática e infraestructura para el desarrollo, y futuro del trabajo.

El seminario, que estuvo organizado por el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) y el Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (Cippec), contó con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), entre otras instituciones.

La inauguración del T-20 estuvo a cargo del presidente del Cippec, Jorge Mandelbaum, quien destacó como objetivo del seminario "ayudar a pensar el futuro" y la importancia de "consolidar la red de think tanks en el mundo para continuar trabajando en esta agenda".

Luego tomó la palabra el ministro de Hacienda de la Argentina, Nicolás Dujovne, para quien "la presidencia del G-20 es uno de los eventos diplomáticos más importantes de la historia del país", y que le permite "participar de la mesa de discusión internacional sobre los temas de desarrollo". El funcionario agregó que "el G-20 ha sido positivo en reforzar la arquitectura financiera global y coordinar el sistema de impuestos y la economía global", aunque admitió que "existen vulnerabilidades". Dujovne subrayó también el aporte que los think tanks y académicos hacen al G-20 "para proveer análisis, nuevas ideas, discusiones y valiosas contribuciones".

Durante el segundo día del evento, Marcos Peña, jefe de Gabinete de Ministros de la Argentina, mantuvo un diálogo abierto con los asistentes, que fue coordinado por Julia Pomares, directora Ejecutiva del Cippec. En ese marco, el funcionario destacó la necesidad de tener "una agenda práctica" del G-20 y dijo que "uno de los grandes desafíos del G-20 es incorporar la diversidad no solo de los problemas, sino también la riqueza de las distintas perspectivas y visiones; porque los países son diferentes". Peña también consideró que "el comercio mundial a través del multilateralismo y reglas justas es algo bueno y necesario para nosotros; creemos en un mundo más integrado". Y agregó que "nuestra perspectiva siempre será que un mundo más abierto, global e integrado será mejor que un mundo cerrado". Respecto a la agenda de trabajo, el jefe de Gabinete afirmó: "Hay que alinearse con los intereses de la gente, por eso nuestro interés en el empleo. Otros temas importantes son infraestructura y

alimentos, una agenda que no ha avanzado en mucho tiempo. Hay muchos temas sensibles respecto a la producción y comercialización de alimentos".

La agenda

A lo largo del evento se desarrollaron cuatro sesiones plenarias. En tres de ellas se expusieron los tres temas clave de la agenda del G-20, mientras que un cuarto panel abordó "Los desafíos de cohesión social en escenarios políticos inciertos y sus implicancias para la gobernanza global".

Además de estas cuatro sesiones, el seminario contó con dos oradores especiales: Jeffrey Sachs, director del Centro para el Desarrollo Sustentable de la Universidad de Columbia, y Alfonso Vergara, fundador y presidente honorario de la Fundación Metrópoli. El primero se refirió a los principales desafíos del G-20 y del multilateralismo en el contexto actual, en tanto que el segundo expuso acerca de las transformaciones del urbanismo y las ciudades inteligentes.

En forma paralela, durante el T-20 se organizaron grupos de trabajo que debatieron y presentaron propuestas de trabajo sobre los siguientes temas: cambio climático e infraestructura; futuro del trabajo; seguridad alimentaria y agricultura sustentable; equidad de género; sistemas impositivos; cooperación con África; arquitectura financiera internacional; cohesión social; Agenda 2030, y migraciones.

También participaron del T-20 los representantes de "grupos de afinidad" que representan a la sociedad civil -como empresas, sindicatos, agrupaciones juveniles, científicos y asociaciones de mujeres-, quienes presentaron sus inquietudes, propuestas y líneas de trabajo.

En el siguiente informe, se resumirán las exposiciones que tuvieron lugar durante las sesiones plenarias que abordaron los tres temas clave de la agenda 2018 del G-20: seguridad alimentaria y agricultura sustentable; futuro del trabajo, e infraestructura y cambio climático.

La agricultura sustentable

De la sesión plenaria "Cuestiones relativas a la gobernanza global en seguridad alimentaria y agricultura sustentable" participaron Jamie Morrison, director Estratégico del Programa de Sistemas Alimentarios de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para la Alimentación y la Agricultura (FAO); Jikun Huang, fundador y director del Centro Chino para la Política Alimentaria de la Universidad de Pekin; Máximo Torero, director Ejecutivo del Grupo Banco Mundial para la Argentina, Bolivia, Chile, Perú, Paraguay y Uruguay; y Eugenio Díaz-Bonilla, jefe del Programa para América Latina y el Caribe del Instituto de Investigación de Política Alimentaria Internacional. Este panel fue moderado por Martín Piñeiro, director del Comité de Agricultura del CARI, para quien se trata de un "tema de gran importancia para la gobernanza global y que constituye una prioridad del G-20".

En primer lugar, Morrison alertó sobre el crecimiento de la obesidad y el desperdicio de alimentos, “que es algo que preocupa a muchos gobiernos, porque no sólo sufren las personas sino también los servicios de salud”. Al mismo tiempo, dijo que la mayoría de los países experimentan, al menos, dos de los tres problemas de mala nutrición: falta de acceso a los nutrientes clave, mala nutrición y obesidad. “Aunque esto varía mucho según los países”, indicó.

El especialista afirmó que los sistemas alimentarios “son particularmente complejos y dinámicos, y no sólo están integrados por la cadena de valor, sino también por los entornos políticos e institucionales donde operan esos actores. Y agregó que “la regulación y la gobernanza pueden mejorar las cadenas de valor”.

Según Morrison, “es preciso fortalecer la gobernanza global sobre los sistemas alimentarios”, que hoy están generando consecuencias ambientales y nutricionales negativas. Entre otros ejes, este fortalecimiento debe girar en torno al comercio electrónico y las plataformas web para facilitar el comercio de alimentos, aunque “esto planeta inquietudes sustanciales sobre la inocuidad y calidad de los alimentos que se proveen al consumidor”, advirtió. Otros de ejes de trabajo son “los acuerdos comerciales; los lineamientos voluntarios que toman algunos países para incentivar al sector privado, como la producción agrícola responsable, y el rol del sector público para evitar la concentración en grandes firmas trasnacionales que exacerbe las consecuencias negativas”.

Jikun Huang, por su parte, introdujo elementos críticos sobre la distribución desigual entre el acceso de la población a las tierras arables en distintas partes del mundo. También remarcó la “importancia del comercio para la seguridad alimentaria y el desarrollo agrícola sostenible”, en un mundo en el cual países como Japón, China y Corea incrementan la demanda de importaciones para alimentar a sus habitantes.

El especialista de la Universidad de Pekín también advirtió sobre las “barreras al comercio, ya que el sector de alimentos tiene aranceles más elevados que otros segmentos, a pesar de que las tarifas a las importaciones han decrecido”. Y agregó que los aranceles a la importación de alimentos “son muy diferentes entre los distintos países”. En este contexto, el especialista estimó que la demanda mundial de alimentos, en especial de parte de los países menos avanzados, se incrementará un 32% para el año 2050 respecto a los niveles actuales.

De acuerdo con Huang, “el G-20 debería desempeñar un rol importante en cuanto a la seguridad alimentaria global y la agricultura sostenible”.

A su turno, Máximo Torero expresó que “los precios están bajando, afectando la rentabilidad de los productores; pero también hay una alta volatilidad de los precios”. Para el directivo del Banco Mundial, los principales desafíos globales son “la elevada concentración de las exportaciones y las importaciones, así como también la concentración del portafolio de los productos que se comercian”. Al mismo tiempo, dijo que hay una tendencia continua hacia la “internacionalización del mercado de alimentos, y las tarifas son una pesada carga para los países más pobres”.

Dado que se espera un aumento en la demanda mundial de alimentos para 2030 debido al incremento de la población mundial, el ejecutivo dijo que es preciso “facilitar el comercio debido a la concentración de las

exportaciones; mejorar la disponibilidad, cantidad y calidad de alimentos, y reducir los precios para el consumidor".

Según Torero, la seguridad alimentaria se alcanzará si se mejoran y optimizan las regulaciones; se reduce la fuerte concentración del mercado de fertilizantes; se implementa un enfoque innovador para solucionar el problema del desperdicio de alimentos, y se mejora la resiliencia al cambio climático.

Por último, Díaz Bonilla abordó los desafíos, propuestas y preguntas para alcanzar la seguridad alimentaria y la agricultura sustentable. "Desde el ámbito productivo, ¿cómo podemos diseñar un sistema alimentario a nivel global que genere empleo y productividad? ¿Cómo diseñamos un sistema de comercio que cree empleo inclusivo y crecimiento? ¿Cómo podemos mejorar la calidad de los alimentos que proveemos? ¿Cuáles son las tecnologías más inteligentes que podemos aplicar en cuanto al uso del medio ambiente? ¿Cómo puede el sistema financiero colaborar en la sustentabilidad del sistema alimentario?", fueron algunas de las preguntas que formuló el especialista.

El futuro del empleo

Otro eje de debate se abordó en la sesión plenaria "El futuro del trabajo y la educación para la era digital". De ese panel participaron como oradores Laura Ripani, líder especialista de Mercados Laborales del Banco Interamericano de Desarrollo; Samir Saran, vicepresidente de la Fundación Observer Research; Claudia Costin, directora del Centro para la Excelencia y la Innovación en Políticas Educativas de la Fundación Getulio Vargas; y Blair Sheppard, líder Global de Estrategia y Desarrollo de Liderazgo de la consultora PwC. La sesión fue moderada por Dennis Gorlich, director gerente del Simposio Económico Global del Instituto Kiel, quien sostuvo que las políticas globales deben tener en cuenta tres niveles: el acortamiento de las cadenas globales de valor, el surgimiento de plataformas laborales basadas en Internet, -"que implican que el mercado de trabajo sea cada vez más global", advirtió-, y la existencia de empleos que son inmunes al reemplazo tecnológico.

Laura Ripani enfatizó que el tipo de estructura que tengan los trabajos impactarán en la estructura de ingresos de los países. Como tendencias a futuro, la especialista del BID destacó el proceso de automatización, "que gana terreno", indicó. "El impacto primero será en Estados Unidos, pero luego también repercutirá en América Latina". Según la consultora Mackinsey -prosiguió Ripani-, el 30% de las tareas que realizamos pueden ser automatizadas; la pregunta, entonces, es: ¿esto va a destruir o a transformar los empleos?". Otra tendencia es la llamada "Economía Gig", que alude a una modalidad de empleo independiente, realizada para diversos empleadores y sin horario fijo que actualmente se expande junto con el crecimiento de plataformas laborales de Internet. "Para el año 2020, el 40% de la fuerza laboral va a formar parte de este sector. Esta situación plantea, ¿qué va a suceder con los beneficios que acompañan tener un empleador?".

En el futuro, "algunos trabajos hoy existentes van a desaparecer, pero otros van a disminuir o aumentar", afirmó Ripani. "El nuevo mercado de trabajo no sólo va a tener una necesidad de habilidades digitales, sino también

socioemocionales, organizativas y de relacionamiento con otras personas; la capacidad de adaptarse será clave". En un contexto futuro en el que aumentará la polarización del mercado de trabajo y los mecanismos de protección social del Estado de Bienestar se verán desafiados, es fundamental "invertir en la gente y en innovación para disminuir el impacto del 'tsunami' de la tecnología", destacó la funcionaria del BID.

Luego, Samir Aran, enfatizó que "nuestras instituciones no están preparadas para actuar con tanta celeridad ante la velocidad y la proliferación de un cambio sin precedentes". El especialista alertó: "No hay suficientes puestos de trabajo, y esto va a empeorar en el futuro; además, en algunos países de África y la India no se van a lograr los mismos niveles de educación de los países de la OCDE". A su entender, "estamos en una era de disminución de puestos de trabajo; y el 90% de los empleos serán informales o a tiempo parcial, desempeñados en microempresas: el mundo se mueve hacia la informalidad". Por eso, expresó: "Hay que abrazar la informalidad, es un buen momento para hacerlo en vistas de las nuevas oportunidades y tecnologías; es preciso moverse hacia un mundo de emprendedores, donde cada persona pueda crear valor y vincularse con las cadenas globales de valor". A su juicio, es preciso "preparar los modelos de educación y las políticas públicas para el nuevo escenario; debemos construir sistemas adaptativos, crear diversidad y que la gente tenga las posibilidades de recapacitarse".

Aran, que se focalizó en el caso de la India, dijo que "la tecnología tiene sesgos: va a privilegiar a algunas personas y comunidades por sobre otros". En la India, donde el 25% de la población está desempleada o subempleada, y el 90% de las empresas son microempresas (tienen menos de 10 empleados), se registra un alto nivel de informalidad laboral y predomina el tipo de economía "Gig". Las opciones de política pública para ese país, según Aran, son: "Capacitar, apoyar financieramente y con tecnología a las microempresas, y realizar un nuevo pacto social". Sin embargo, advirtió que "a pesar del esto desarrollo de los servicios, no debemos dejar de lado a la manufactura".

La especialista en educación Claudia Costin, destacó los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) que definió la ONU para 2030, por el cual "debemos asegurar que todos los chicos y chicas completen una educación primaria y secundaria gratuita, equitativa y de calidad que los conduzca a un aprendizaje relevante y efectivo". En tal sentido, remarcó que "es vital que se finalice la escuela secundaria", aunque también es importante "la calidad y relevancia de la educación que reciben". La directiva precisó que "lo relevante de la educación se relaciona con las necesidades de una sociedad que está evolucionando y en la cual el mundo del trabajo se transforma". Para el año 2030 "otra meta de la ONU es aumentar la cantidad de jóvenes y adultos con habilidades técnicas y emocionales para el empleo, el trabajo decente y el emprendedorismo", definió Costin.

Así, en un mundo "en el cual demanda de habilidades está migrando hacia a aquellas cognitivas, no rutinarias e interpersonales, y la automatización y la robotización ya está sucediendo en el mundo en desarrollo, es preciso reinventar las escuelas", definió Costin.

Inversión y cambio climático

Durante la sesión plenaria "Cambio climático e Infraestructura para el Desarrollo" expusieron Amar Bhattacharya, miembro del programa de Economía Global y Desarrollo de Brookings Institution; Magdy Martínez-Solimán, director de la Oficina de Política y Soporte del Programa de Desarrollo de la ONU; Flore-Anne Messy, directora de la División de Asuntos Financieros de la OCDE y Salvador Rueda, director de la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona. La moderación estuvo a cargo de Miguel Lozupone, director de Cambio Climático de la Universidad Nacional de Defensa.

Battacharya dijo que "la infraestructura sustentable ha regresado a la agenda global y está presente en los debates de la ONU", y agregó que el desarrollo de la infraestructura está vinculado con el crecimiento. "Los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) están vinculado estrechamente con el apoyo del crecimiento inclusivo, la promoción del medio ambiente y la sustentabilidad", afirmó. Según Battacharya, "hay un nuevo paradigma del crecimiento que está relacionado de manera central con la sustentabilidad", pero también "la inversión en infraestructura sustentable produce beneficios a corto plazo estimulando la demanda y la productividad".

De acuerdo con Battacharya, en la próxima década y media habrán US$ 90 trillones de inversión en infraestructura en el mundo. "Es un momento único en la historia, un gran desafío", afirmó. "Pero tendría que haber un cambio en la inversión, para que se asigne hacia una infraestructura más 'verde' y limpia, que brinda ahorros en el largo plazo", manifestó. "Los próximos 20 años son clave por los cambios estructurales que vamos a atravesar, con crecimiento de las zonas urbanas y transiciones demográficas; tenemos la oportunidad de 'reformatear' el mundo de manera de manera diferente".

Al respecto, destacó la importancia de las decisiones sobre inversión en infraestructura, ya que "son a largo plazo, tienen impacto social, determinan el despliegue del capital e influyen sobre el planeta", aunque admitió que son complejas, tienen desafíos de gobernabilidad y a menudo están ligadas a los ciclos políticos. En cuanto a los obstáculos, destacó que existen distorsiones impositivas que obstaculizan el despliegue a la infraestructura sustentable.

Como recomendaciones, es especialista sugirió la utilización de plataformas avanzadas de preparaciones de proyectos, que permiten la colaboración entre el sector privado y los bancos multilaterales, y el desarrollo de estándares y normas de infraestructura sustentable

Para Battacharya, "el G-20 desempeña un papel central en el desarrollo y la coordinación del financiamiento de infraestructura sustentable". Además, "los bancos multilaterales de desarrollo son cruciales para atraer al sector privado: ayudan a que los países tengan políticas y requisitos institucionales; tienen la capacidad de mitigar los riesgos, y de movilizar las finanzas del sector privado y apalancar la inversión".

Martínez-Solimán, por su parte, también enfatizó la importancia de la infraestructura verde, no sólo con el objetivo de mitigar el impacto del cambio climático sino también para crear empleo, impulsar la demanda y estimular el crecimiento. "La necesidad de infraestructura a nivel global es importante, pero hay dificultad para

movilizar capitales y financiarla", admitió el funcionario de la ONU. "No faltan los recursos, sino los canales y mecanismos de movilización de capitales", afirmó; y añadió que es preciso "canalizar el ahorro hacia la inversión en infraestructura en función de los ODS y para mitigar el cambio climático, que incluye la infraestructura resiliente".

"Hoy, gran parte de la inversión se enfoca al corto plazo, por la voluntad de obtener rentabilidad inmediata, pero la inversión para el desarrollo sustentable requiere asumir el riesgo de plazos más largos", sostuvo Martínez-Solimán. En tal sentido, "consideramos al desarrollo de infraestructura como una nueva clase de activo que pueda atraer inversiones de largo plazo para el cumplimiento de los ODS".

Posteriormente, Flore-Anne Messy aseguró que "el crecimiento inclusivo es posible", y que implica tener una fuerte agenta de acción climática, ya que "el riesgo climático se acumula cada vez más". Para que esto suceda, sostuvo la funcionaria, "los líderes de Gobierno tienen un rol clave para impulsar, junto con la población, una agenda en este sentido que atraviese a toda la sociedad, incluyendo a las finanzas". La directiva de la OCDE remarcó también el papel de la tecnología y la innovación en sectores clave como energía, transporte e infraestructura.

"La agenda de desarrollo tiene que atravesar todos los sectores de la economía y la sociedad", expresó Messy, pero señaló que "la infraestructura es esencial para el crecimiento económico sostenible". En tal sentido, "para que la infraestructura sea amigable con el medio ambiente necesitamos más inversión", dijo. Y admitió que "el nivel de inversión en infraestructura, hoy, es menor al que se necesita para el crecimiento".

En cuanto a la movilización de fondos para invertir en infraestructura baja en carbono, Messy dijo que "hay falta de información y de compresión sobre los retornos de la inversión" en ese sector. Por eso, manifestó que "es preciso desarrollar instrumentos para que la inversión en infraestructura verde sea más atractiva".

Magdy Martinez Solimán, Director del Programa de Desarrollo de la ONU

Blair Sheppard, Lider Global de PwC

La tecno-integración de América latina

- Ideas de Integración
- n258

América Latina se caracteriza por la enorme desigualdad en términos de ingreso y oportunidades. Estas desigualdades se acentúan entre población urbana y rural, entre jóvenes y adultos mayores, entre hombres y mujeres, entre trabajadores y empresarios, entre personas de distintas etnias. La estructura económica de la región, caracterizada por la convivencia de sectores de actividad económica con productividades muy heterogéneas, y el trabajo informal, reproducen patrones de distribución del ingreso inequitativos generando más pobreza. En los últimos años, la mayoría de los gobiernos de la región implementaron políticas sociales logrando una mejora sustancialmente en la condición de vida de muchos latinoamericanos. Aspirar a una integración regional sustentable socialmente, nos obliga a revisar las condiciones sociales de los latinoamericanos, las diferencias entre países, y las múltiples dimensiones de la desigualdad en Latinoamérica.

Desarrollo y Equidad

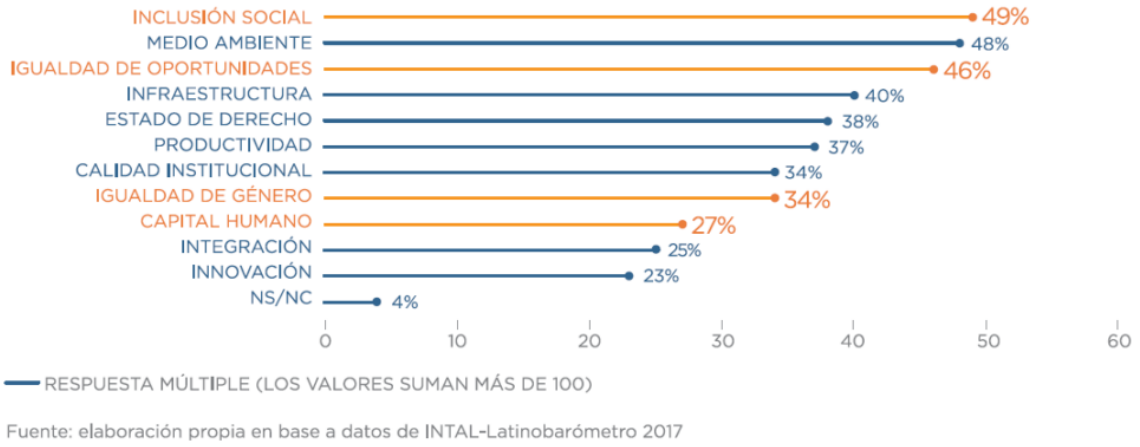
América Latina es la región más desigual del mundo[1], ¿Somos los latinoamericanos indiferentes ante la desigualdad? ¿Cuánto nos preocupa la equidad y la inclusión? Evidentemente, lograr un desarrollo con equidad social nos importa y mucho.

Al consultar sobre los principales problemas para el desarrollo de los países, la opción “Políticas sociales, inclusión social y pobreza” fue la más elegida entre 11 opciones: 49% de las personas entrevistadas mencionaron este tema como importante para el desarrollo. Además, la opción “igualdad de oportunidades para todos”, se ubicó tercera, con el 46% de respuestas. Más atrás, se quedaron “igualdad de género” y “capital humano” en las posiciones 7 y 8 con 34% y 27% de las respuestas respectivamente (ver Figura 1).

“Igualdad de oportunidades para todos” ocupa la tercera posición, con un 46% de menciones, con valores máximos en Colombia (61%) y mínimos en Nicaragua (34%)

Figura 1

Temas importantes para el desarrollo

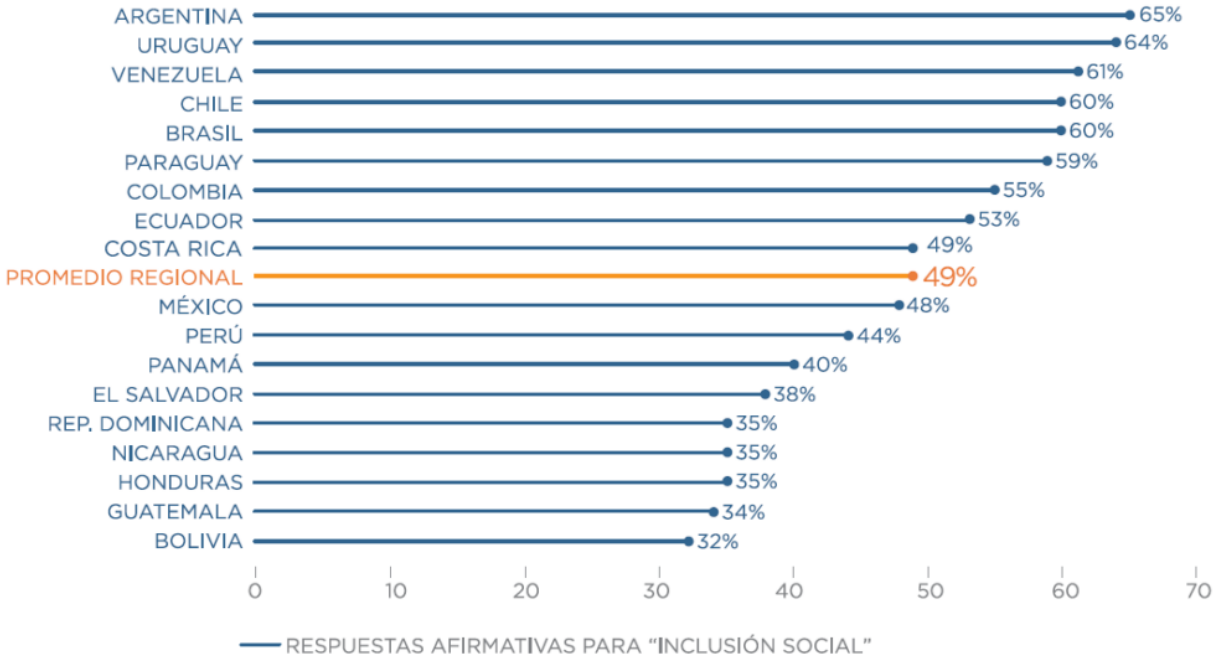


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

La preocupación por "las políticas sociales, la inclusión social y la pobreza", alcanzó su máximo en Argentina con 65% de las menciones y su mínimo en Bolivia con el 32%. El género no parece influir en las respuestas. En cambio, las personas jóvenes (menores de 25 años) y las de condición socioeconómica buena y muy buena, son las más preocupadas por este tema (ver Figura 2).

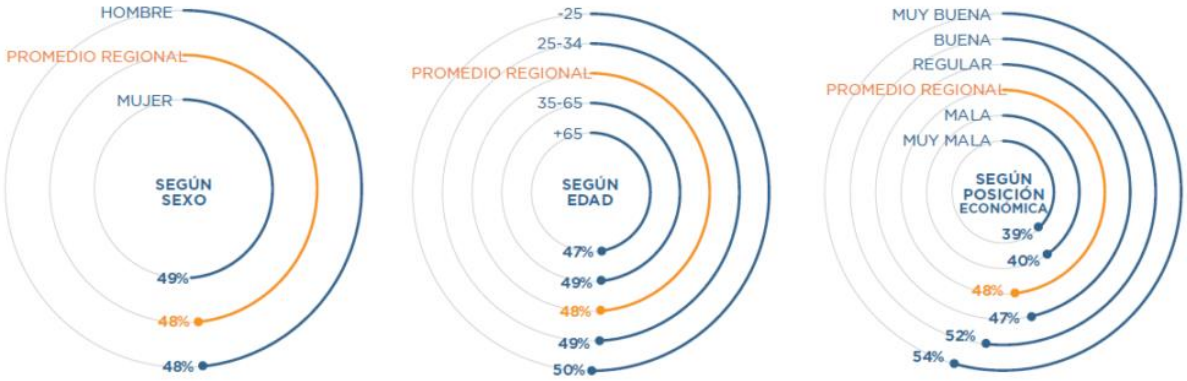
Figura 2

¿Es la equidad un tema relevante para el desarrollo?



Figuras 3, 4, 5

¿Es la equidad un tema relevante para el desarrollo?

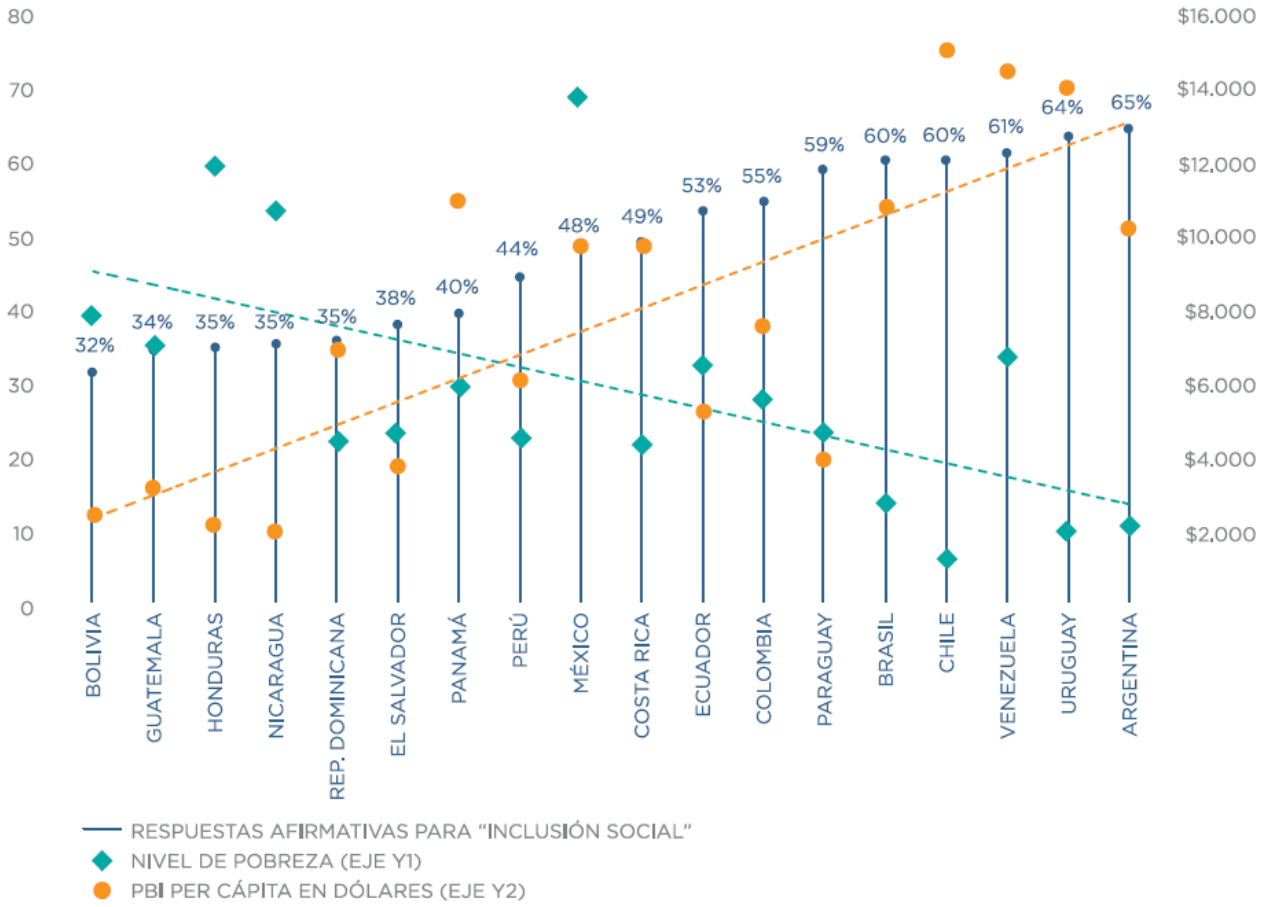


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Los países que consideran más importantes a “las políticas sociales, la inclusión social y la pobreza” son al mismo tiempo los de mayor PIB per cápita (correlación positiva de 0,67), los de mayor índice de desarrollo humano (correlación positiva de 0,69) y los que tiene mayor porcentaje de población usuaria de internet (correlación positiva de 0,77). En cambio, los menos preocupados por estos temas son casualmente los que tienen mayor porcentaje de población pobre (correlación negativa de -0,55) (ver Figura 6).

Figura 6

Relación entre preocupación por la inclusión social, el nivel de pobreza y el ingreso por habitante, según país



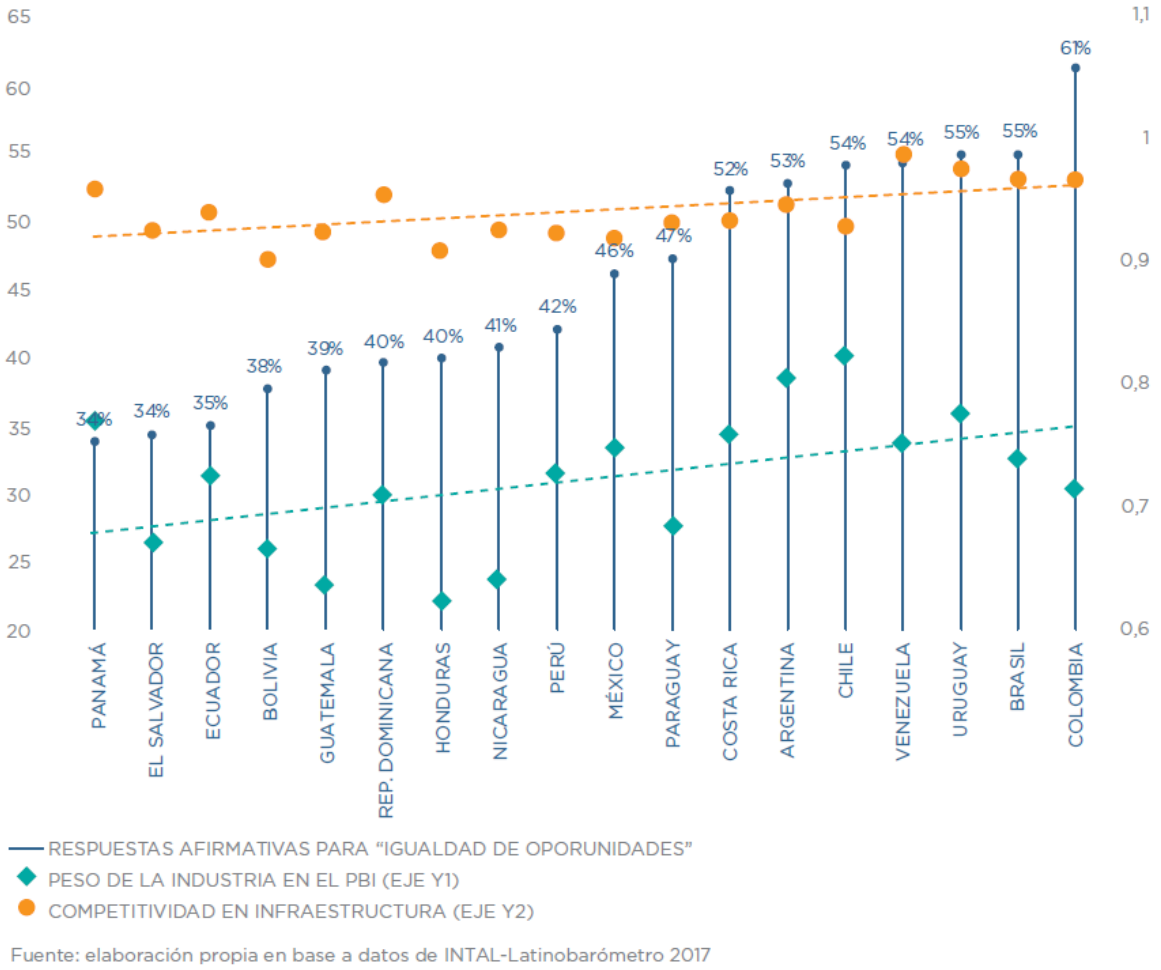
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

La preocupación por "la igualdad de oportunidades para todos", alcanzó su máximo en Colombia (61% de las menciones) y su mínimo en Panamá y El Salvador (34% de las menciones). Los países más preocupados por este tema son otra vez los de mayor PBI per cápita (correlación positiva de 0,64), los de mayor índice de desarrollo humano (correlación positiva de 0,57) y, los de mayor índice de genero (correlación positiva de 0,52) (ver Figura 7).

Figura 7

Relación entre la preocupación por la igualdad de oportunidades, el desarrollo humano y el desarrollo de género, según país.

¿Existe algún otro factor subjetivo que pueda explicar las diferencias en las respuestas por países?



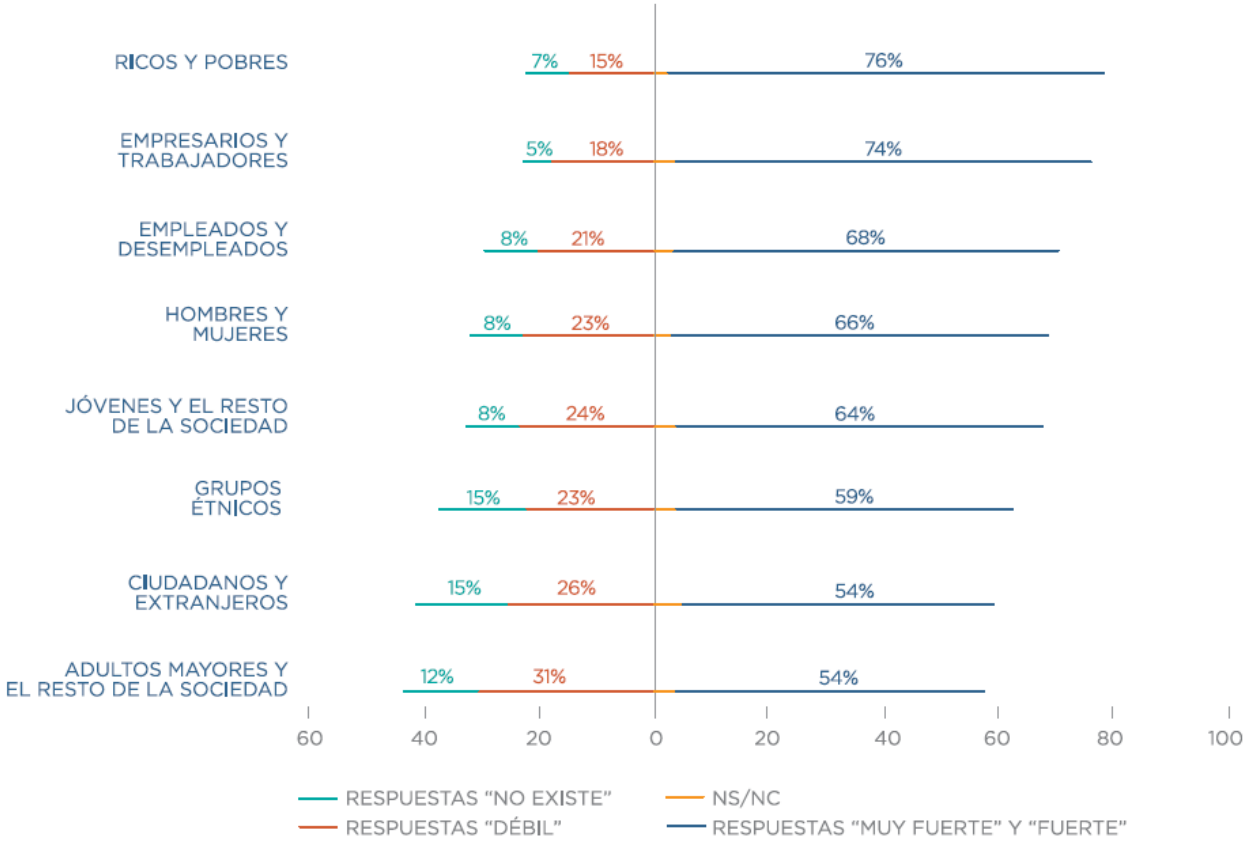
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Partiendo de la idea de que en todos los países hay conflictos entre diferentes grupos sociales, encontramos que en aquellos países donde más se visualiza el conflicto entre los diversos grupos, más importancia ganan los temas de equidad e igualdad de oportunidades en las agendas de desarrollo. Específicamente, se encontró una correlación positiva entre la importancia de "las políticas sociales, la inclusión social y la pobreza" con aquellos países que reconocen un "fuerte o muy fuerte" conflicto entre los "empresarios y los trabajadores" (0,78), superior incluso, a la encontrada al comprar los datos sobre los que reconocen un conflicto entre "ricos y pobres" (0,64). Lo mismo ocurre al comprar estas respuestas con la identificación de "igualdad de oportunidades para todos", donde la mayor correlación se encontró respecto a la visualización del conflicto entre "empresarios y trabajadores" (0,93). Para el promedio regional, el conflicto más visible es entre "ricos y pobres" (76% de

personas reconocen tensiones fuertes o muy fuertes), y el menos visible, es entre “gente de mayor edad y la sociedad” (54% de visualización de un conflicto fuerte o muy fuerte) (ver Figura 8).

Figura 8

Nivel de conflictividad entre grupos sociales. ¿Existe conflicto entre los siguientes grupos? Si existe, ¿cuán fuerte es?



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Integración social

Desde el punto de vista económico, la estructura productiva poco diversificada de América Latina y su inserción en el comercio internacional como proveedora de recursos naturales, explica la convivencia de sectores de actividad económica con diferentes productividades. Sin embargo, los sectores de menor productividad son actores igualmente importantes en la generación de empleo[2]. Por lo cual, el mercado laboral es el espacio donde se ajustan estos desequilibrios de productividades mediante diferencias significativas en la remuneración

que reciben los trabajadores, no sólo dependiendo de sus calificaciones laborales, sino también, del sector de actividad económica en el que se desempeñan. La informalidad del trabajo es otro factor determinante en la desigualdad de ingresos en América Latina

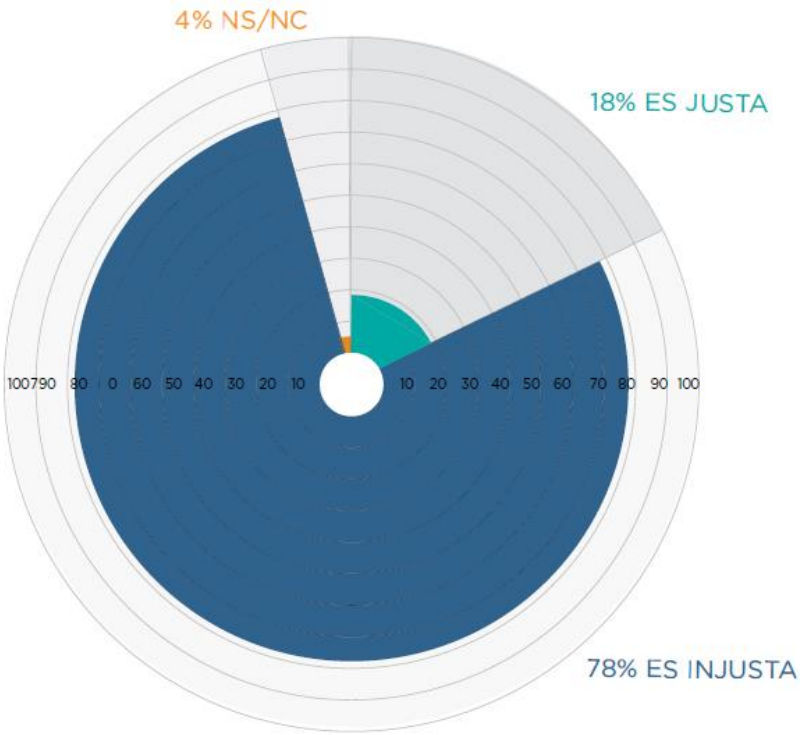
¿Qué percepción tenemos los latinoamericanos sobre la distribución del ingreso? ¿Qué pensamos sobre la libre movilidad de los trabajadores? ¿Somos capaces de integrar socialmente a un trabajador proveniente de otro país?

Distribución del Ingreso

Casi 8 de cada 10 Latinoamericanos consideran que la distribución del ingreso en su país es "injusta". Esta percepción es menos compartida por los jóvenes (menores de 25 años) y por las personas de posición socioeconómica mala y muy mala. Es decir, la población que se encuentra en peor situación socioeconómica es la que menos percibe que la distribución del ingreso sea injusta (ver Figura 12).

Figura 9

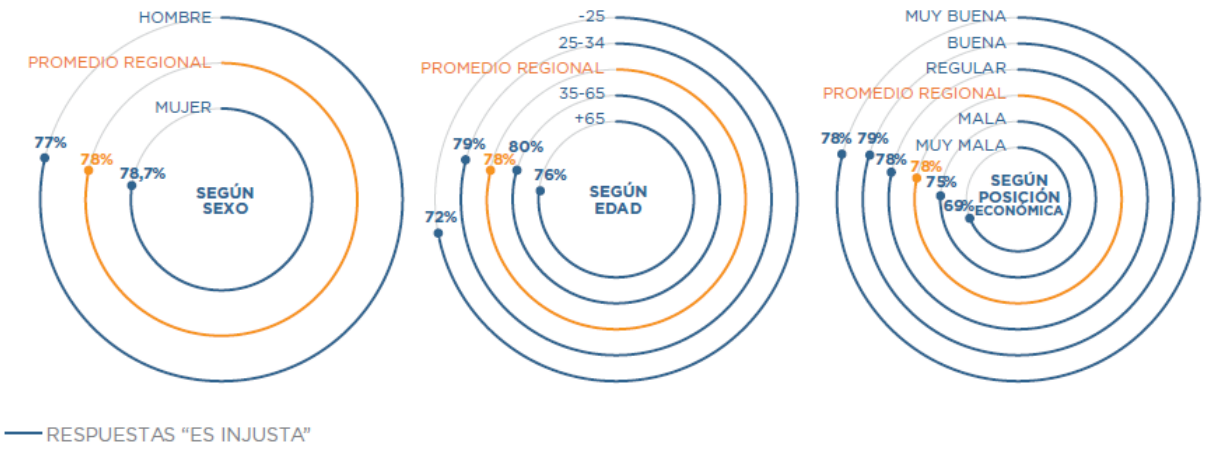
¿Es justa la distribución del ingreso en su país?



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 10, 11, 12

¿Es justa la distribución del ingreso en su país?

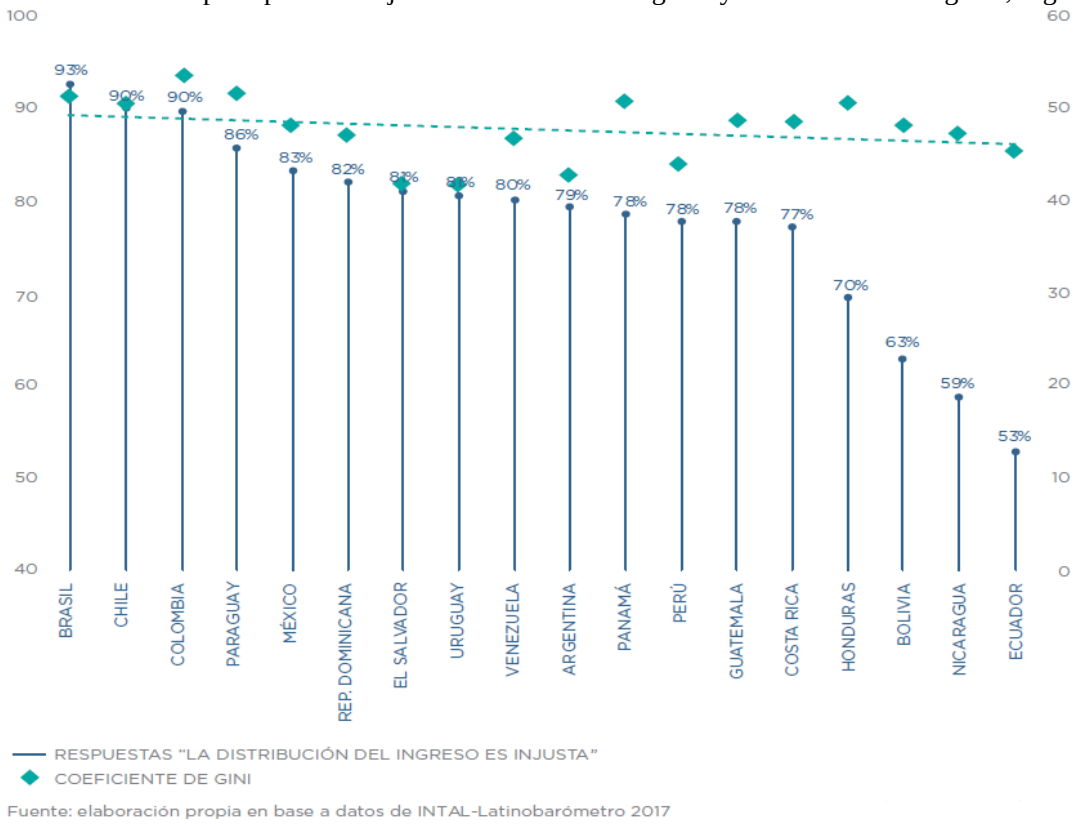


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Una mirada por países muestra que la percepción de mayor injusticia se encuentra en Brasil, Chile y Colombia (todos por encima del 90%). En el extremo opuesto, Ecuador es el país que menos percibe como "injusta" a la distribución del ingreso (53% de las personas) (ver Figura 13). Al comprar estas respuestas con el coeficiente de Gini[3] de cada país, se encontró una correlación positiva pero baja (0,28). Esto sugeriría que la percepción sobre lo "justo" o "injusto" en la distribución del ingreso no guarda relación con datos objetivos, y respondería a factores subjetivos. Además, al analizar la percepción de los países que se ubican por debajo del promedio regional (78%), es decir, que no perciben tanta "injusticia", vemos que todos ellos tienen coeficientes de Gini altos. Una vez más, concluimos que los más expuestos a la desigualdad son los que menos la perciben como propia. Una vez más, a internet emerge como un factor clave para la visualización de los problemas; la percepción de injusticia en la distribución del ingreso muestra una correlación positiva de 0,51 con el porcentaje de población usuaria de internet sobre la población total de cada país.

Figura 13

Relación entre percepción de injusta distribución del ingreso y distribución del ingreso, según país



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

El balance de la equidad

Durante la última década, América Latina experimentó avances sustantivos en cuanto a reducción de pobreza y equidad. Según el "Pulso social de América Latina y el Caribe 2016", una publicación del BID, la expansión de la clase media fue uno de los principales hitos: las personas con un ingreso per cápita diario de entre US$ 12,4 y US$ 62, que casi se duplicó para aumentar de 99 a 186 millones de personas, constituyó el grupo social con mayores cambios en cifras absolutas entre 2002 y el 2014. El número de habitantes de la región que son pobres disminuyó en casi un tercio: cayó en 67 millones (de 224 a 157 millones de personas), mientras que la cantidad de personas vulnerables aumentó en 57 millones (de 170 a 227 millones de personas). "Previo a la crisis financiera internacional de 2008, América Latina dejó de ser una región de mayorías de pobres, y desde entonces la población vulnerable se convirtió en el grupo preponderante", advierte el documento.

Entre 2002 y 2014, por cada punto de crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) per cápita, la tasa de pobreza se redujo en 0,86%, el tamaño de la clase media aumentó en 0,88% y el de la población vulnerable creció sólo en 0,22%. Pero los beneficios del crecimiento económico que la región tuvo desde el 2000 no se aprovecharon

de manera homogénea. Algunos de los países que avanzaron poco fueron, precisamente, aquellos con menores niveles ingresos per cápita, mientras que otros que obtuvieron logros importantes fueron los de ingresos más elevados. “Las brechas entre países respecto al nivel de bienestar económico se ampliaron”, considera el estudio. El libro “La Fractura”, editado por el Intal-BID, coincide con esta mirada. “En los últimos quince años, la desigualdad de los ingresos mostró una disminución importante. Este descenso de la desigualdad proviene de un mayor crecimiento de los ingresos en los percentiles de ingresos más bajos en la región”, consigna la publicación. Y agrega: “Si consideramos la desigualdad por país, en toda la región, con excepción de Costa Rica, República Dominicana y Guatemala, las encuestas por hogar informan una disminución del coeficiente de Gini del ingreso per cápita por hogar entre 2002 y 2013”.

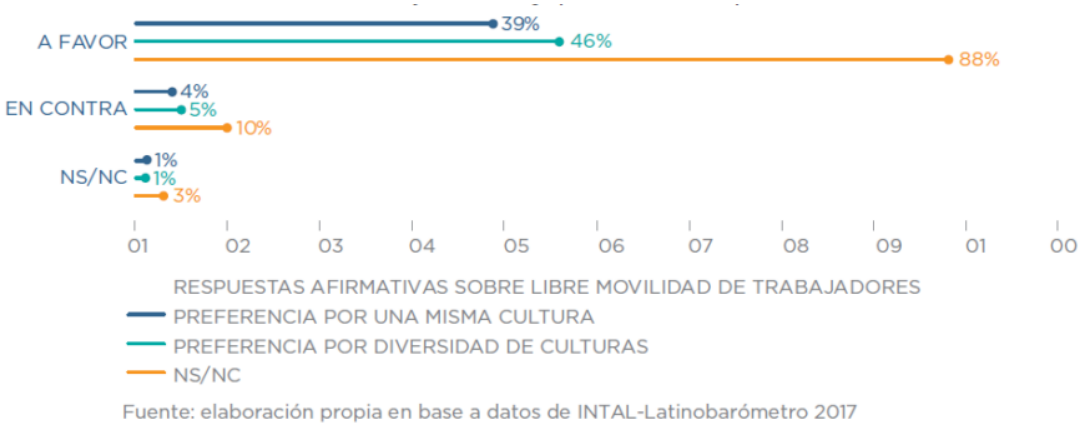
Integración de los trabajadores

En relación al trabajo, 9 de cada 10 latinoamericanos se muestran a favor de que los trabajadores puedan trabajar libremente en cualquier país (el 60% está de acuerdo y el 26% muy de acuerdo). Al mismo tiempo, al consultar si consideran mejor una sociedad heterogénea (con diversidad de nacionales, culturas y religiones), o una sociedad homogénea, la balanza se inclina levemente hacia primera opción (ver Figura 14). Es decir, 9 de cada 10 latinoamericanos se muestran muy permisivos respecto a que personas de otros países trabajen en su país, pero sólo 5 de cada 10 estarían dispuestos a integrarlas socialmente (quieren una sociedad heterogénea). La preferencia por vivir en una sociedad heterogénea es más marcada entre los usuarios de internet que entre los no usuarios **(58% vs 38%)**.

Luego, entre las personas que dijeron estar a favor de libre movilidad de trabajadores, la investigación exploró si visualizan conflictos entre la población local y la extranjera, y entre personas de distintas culturas y religiones. Las respuestas se muestran bastante divididas, pero resulta mayor el porcentaje de personas que reconoce la existencia de estos conflictos (52% reconoce que hay conflictos entre diferentes culturas y religiones, y 48% reconoce que hay conflictos entre locales y extranjeros (ver Figuras 15 y 16).

Figura 14

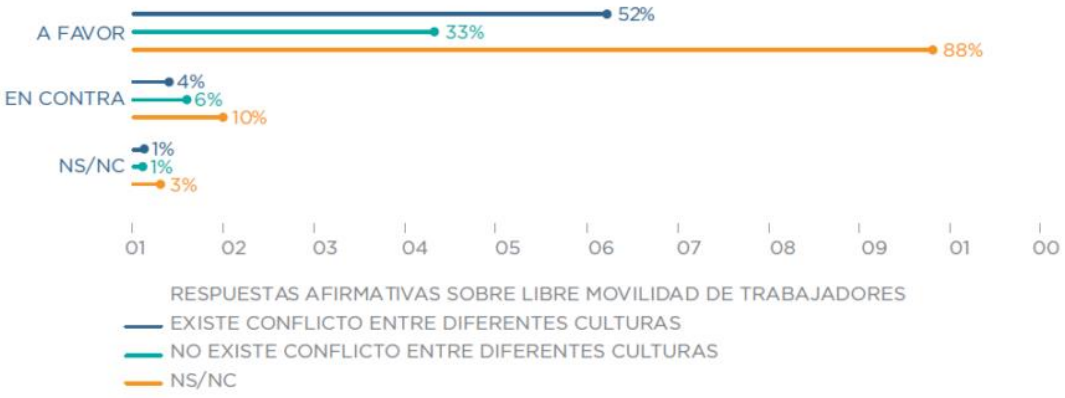
Relación entre movilidad de trabajadores y preferencia por una sociedad más diversa.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 15

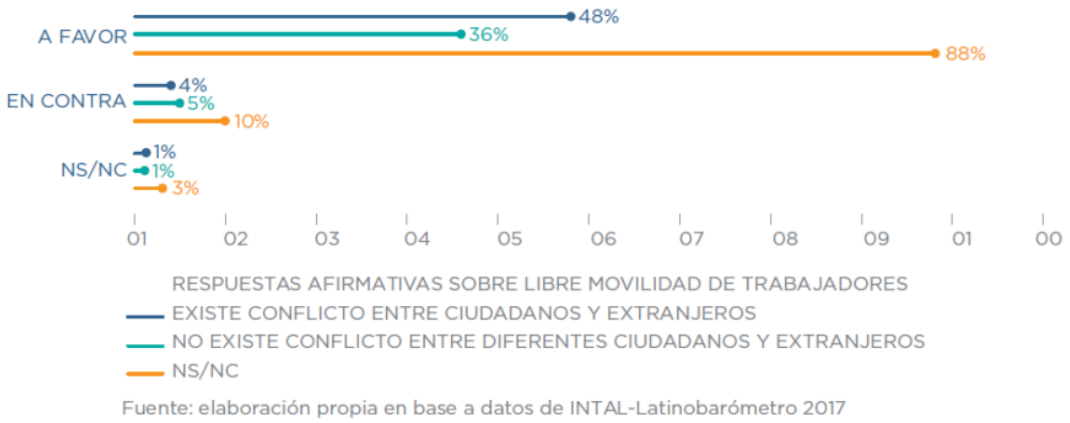
Relación entre movilidad de trabajadores y existencia de conflicto entre diferentes culturas.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 16

Relación entre movilidad de trabajadores y existencia de conflicto entre diferentes nacionalidades.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Podemos asimismo encontrar que hay factores objetivos que ayudan a comprender el fenómeno de la percepción de niveles de conflictividad en los países. Al ser consultados los latinoamericanos sobre el grado de conflicto entre locales y extranjeros, observamos que las respuestas de “Fuerte” y “Muy Fuerte”, además de mostrar una gran dispersión entre países (México obtiene el máximo, con 72%, mientras que el mínimo lo registra Uruguay, con sólo 25%), presenta una correlación negativa (-0,6) con el volumen de comercio del país con el resto de la región (ver Figura 17).

Figura 17

Relación entre percepción de la conflictividad entre ciudadanos y extranjeros y comercio con la región.

Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Al contrastar los datos entre el apoyo a la libre movilidad de los trabajadores por países y el índice de control de capitales y personas (correlación negativa de -0,8) confirmamos que los países con mayores restricciones a la movilidad de capitales y personas son los que están más a favor de "que los trabajadores puedan trabajar en cualquier país libremente" (ver Figura 18). Esto podría sugerir que, el gran apoyo a la libre movilidad de los trabajadores entre países pareciera estar más relacionado con una necesidad de las personas de ampliar sus horizontes laborales, que con la propia capacidad de recibir trabajadores extranjeros e integrarlos socialmente.

Figura 18

Relación entre percepción y controles de movilidad de trabajadores.

Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Conclusión

América Latina acumula innumerables desigualdades que no pasan desapercibidas para su población; la gran mayoría de los latinoamericanos visualiza inequidad en la distribución del ingreso y desigualdades en las oportunidades que enfrentan las personas. Esto explica que las políticas sociales, la pobreza, la inclusión y la igualdad de oportunidades para todos sean temas centrales en la agenda del desarrollo de los países.

Afortunadamente, en últimos años fueron muchos los esfuerzos realizados por los gobiernos de América Latina para implementar políticas y programa que contribuyeron positivamente con la reducción de algunos indicadores críticos, llevando más alimento, educación, salud e incluso, acceso a la tecnología, a la población más vulnerable. Pero la desigualdad parece responder a patrones de la propia estructura económica, generando diferencias sustanciales en el ingreso que perciben las personas y en particular entre los trabajadores de acuerdo a su condición de formalidad/informalidad y a la productividad del sector en que se desempeñan En efecto, en los países que mejores resultados se observan en términos de desarrollo humano y PBI per cápita la sensibilidad a estas temáticas es mayor, lo que evidencia tanto que el progreso favorece a la conciencia sobre estas

problemáticas. En sentido contrario, la difusión de la pobreza se vuelve en sí misma un obstáculo para que la sociedad logre visualizarla como un problema para el desarrollo. La mayor la identificación de las tensiones entre trabajadores y empresarios, y entre ricos y pobres, está asociado a una mayor preocupación por las políticas sociales y la igualdad de oportunidades.

La libre movilidad de los trabajadores entre países tiene un alto apoyo social (9 de cada 10 latinoamericanos). El apoyo es incluso más fuerte en países con mayores controles a la movilidad de personas y capitales. Sin embargo, el rechazo ante lo desconocido se mantiene alto: el 44% de los latinoamericanos considera que la sociedad sería mejor si estuviese compuesta por personas de una misma nacionalidad, y un 54% considera que los conflictos entre nacionales y extranjeros son fuertes o muy fuertes.

En todos los casos, las TICs emergen como un aliado estratégico para lograr una mayor visualización de los problemas sociales; la percepción de una distribución injusta del ingreso, de inequidad en las oportunidades que enfrentan las personas, de pobreza, de conflictos entre trabajadores y empresarios, ricos y pobres, mujeres y hombres es siempre mayor entre los usuarios de internet y redes sociales.

[1] Duryea, Suzanne y Robles, Marcos. 2016. Pulso Social de América Latina y el Caribe 2016: realidades y perspectivas. Washington: BID.

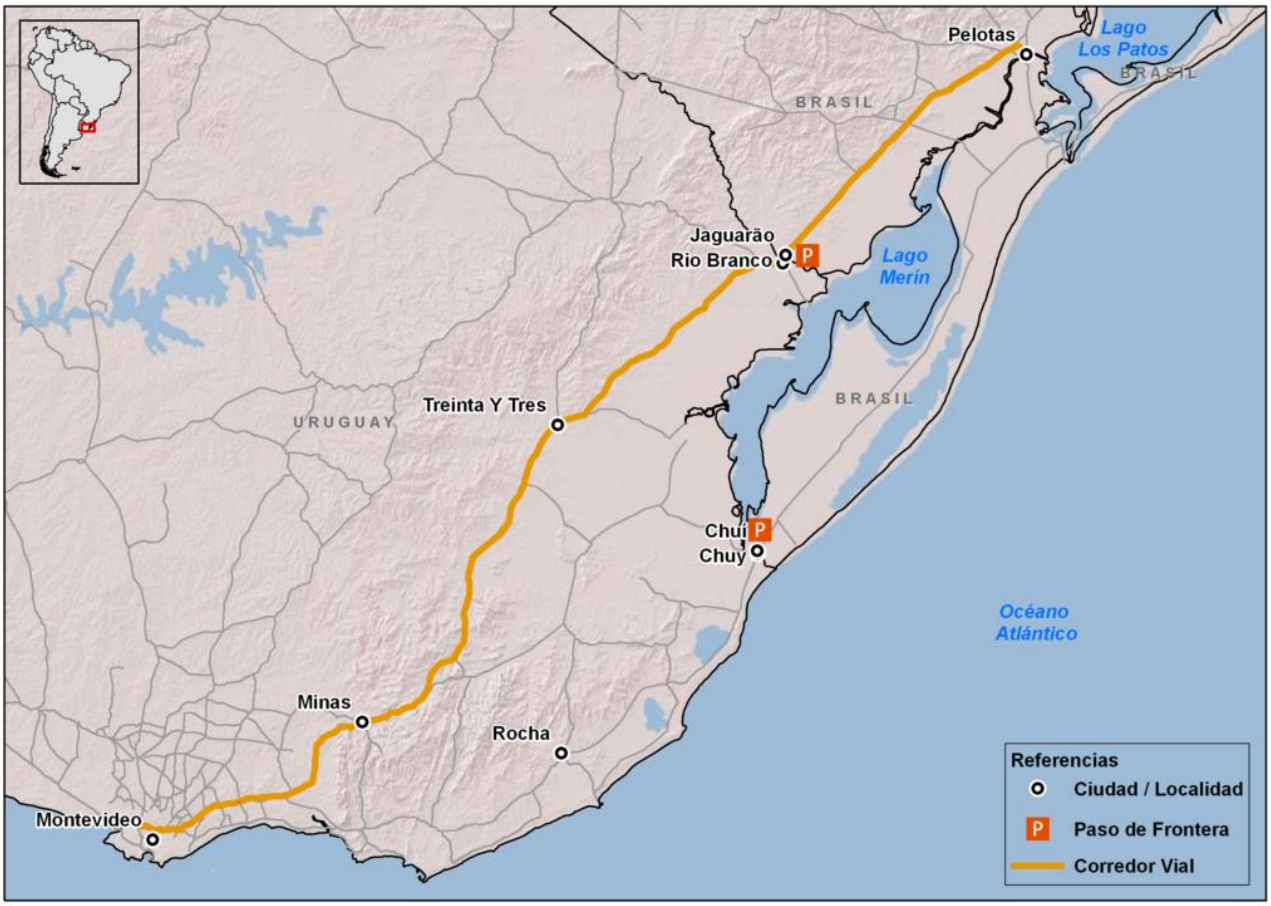
[2] La matriz de la desigualdad Social en América Latina. 2016. Santiago de Chile: CEPAL.

[3] Indicador que mide la desigualdad en la distribución del Ingreso. Valores cercanos a 0 corresponden con una la perfecta igualdad, y cercanos a 1 con una total desigualdad.

Actividades que Inspiran

MERCOSUR: un nuevo puente agilizará el comercio entre Uruguay y Brasil

- Actividades que Inspiran
- n258



FUENTE: COSIPLAN

Se trata de una obra que se enmarca en la **Agenda de Proyectos Prioritarios de integración 2017** (API) del **COSIPLAN**, que tiene como objetivo principal **mejorar el tráfico internacional de cargas y pasajeros** entre Montevideo, la capital uruguaya y Porto Alegre, capital del Estado de Río Grande do Sul en

Brasil, una de las más importantes rutas de comercio terrestre del MERCOSUR por la cual se moviliza el 60% del total del comercio exterior entre Brasil y Uruguay.

Estos importantes flujos se articulan a través de dos corredores viales en Uruguay, los de las Rutas Nº 8 y Nº 9, que vinculan Montevideo con Porto Alegre a través de los Pasos de Río Branco – Jaguarão y Chuy – Chuí, respectivamente. En Brasil el eje se estructura mediante la carretera BR-116, que conecta la ciudad de Pelotas, en el estado de Río Grande do Sul, con las principales capitales estaduales de la región sureste, como son Porto Alegre, Curitiba y São Paulo.

FUENTE: COSIPLAN

Durante la Declaración Especial de las Ministras y Ministros del COSIPLAN realizada en diciembre pasado, la República Federativa de Brasil y la República Oriental del Uruguay acordaron profundizar las tratativas para la ejecución del puente sobre el Río Yaguarón entre Jaguarão y Río Branco. Para ello, se está trabajando internamente y con los organismos internacionales en la búsqueda de alternativas de financiación y de apoyo técnico para su concreción.

Detalles del proyecto

El nuevo puente sobre el Río Yaguarón **reemplazará al Puente Internacional Barón de Mauá, Monumento Histórico Nacional en Uruguay y patrimonio del MERCOSUR**, cuya inauguración data del

año 1930. En los últimos años, debido al aumento del tránsito de vehículos pesados ha visto sobrepasada su capacidad, presentando niveles de saturación y serias amenazas a su estructura, las que han requerido, en ciertas ocasiones, la suspensión temporal del paso de camiones. En 2017 se ha realizado una intervención para asegurar el tránsito de transportes de cargas, sin embargo, serán necesarias obras de mayor envergadura para mantener su integridad.

La construcción de una nueva infraestructura descongestionará el antiguo puente mejorando la vinculación carretera en todo el corredor Montevideo – Porto Alegre, principalmente entre la ciudad de Río Branco, ubicada en el Departamento uruguayo de Cerro Largo con la ciudad de Jaguarão, en el Estado brasileño de Río Grande Do Sul, favoreciendo la integración económica de las zonas de influencia, a través de una mayor actividad comercial y un más amplio intercambio cultural.

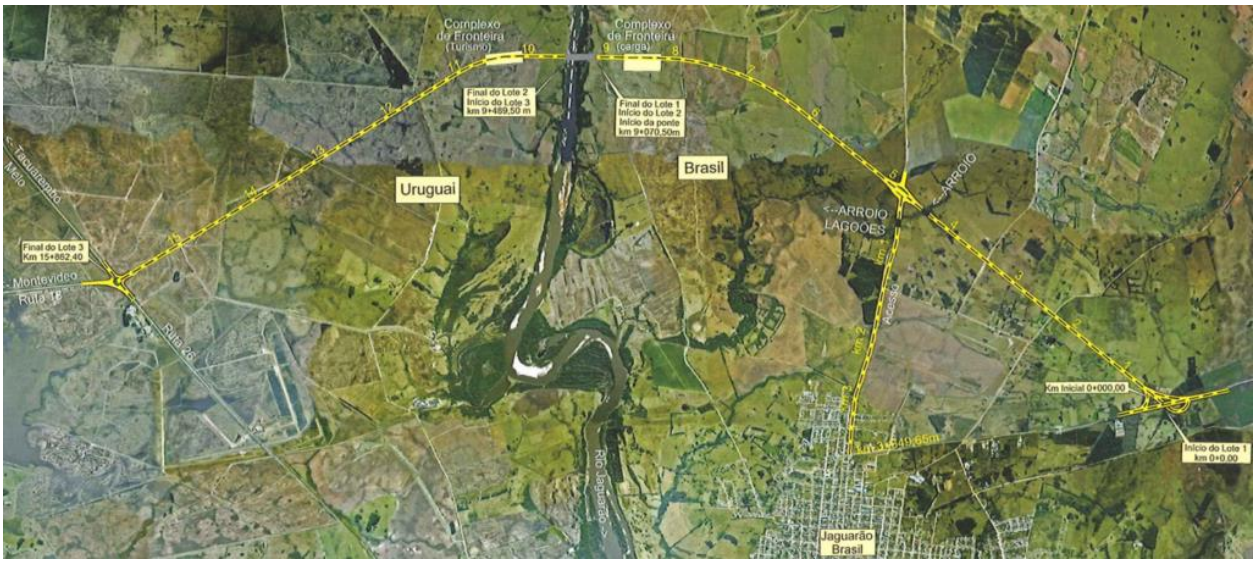
Sumado a estos beneficios, el aumento de la capacidad en la infraestructura vial fronteriza **permitirá desviar alrededor del 75% del tráfico pesado y el 50% del tráfico liviano** que actualmente circula por la ruta comercial Chuí – Chuy. La derivación de estos flujos hacia el nuevo puente evitará el transporte de cargas a través de la reserva ecológica de fauna de Taim y las zonas de áreas protegidas del Sistema de laguna Merín y lagoa dos Patos, y por el tramo carretero entre las ciudades de Pelotas y Rio Grande en Brasil (Carretera BR-392/RS), preservando la ruta costera Chuy – Rio Grande para tráfico liviano y turístico.

Integración comercial Uruguay – Brasil

En el año 2016, **el comercio exterior entre Uruguay y Brasil alcanzó un valor total de FOB US$ 2.662 millones** de los cuales el 46%, unos US$ 1.240 millones, correspondieron a exportaciones desde Uruguay, siendo los lácteos (leche en polvo y queso) el principal rubro exportado al mercado brasileño. Otros rubros destacados son malta, productos plásticos, carne, plaguicidas y arroz, totalizando este último más de US$ 100 millones. En tanto desde Brasil los principales productos enviados consistieron en vehículos, camiones, autobuses, petróleo, y en menor medida yerba mate, azúcar y carne de cerdo totalizando estas exportaciones unos FOB US$ 1.423 millones.

En relación con los tráficos por fronteras terrestres, estos representan el 71% del comercio total bilateral, alcanzando 1,6 millones de toneladas en 2016, por unos FOB US$ 1.888 millones. Este importante flujo comercial se da principalmente a través del Área de Control Integrado (ACI) Rio Branco – Jaguarão y el Paso de Frontera Chuy – Chuí. En 2016 ambas aduanas movilizaron en su conjunto 83% del comercio terrestre, por un monto de FOB US$ 1.552 millones, lo que equivale al 60% del comercio total entre ambos países para el mismo año.

Con relación a las exportaciones desde Uruguay hacia Brasil, el ACI Rio Branco – Jaguarão es el principal punto de egreso terrestre de los envíos, ubicándose en el año 2016 en el 3º lugar en movimientos aduaneros del país, por detrás de Montevideo y Nueva Palmira. Las cargas movilizadas a través del ACI (exportaciones e importaciones) alcanzaron las 432 mil toneladas por un monto de FOB US$ 624 millones.



FUENTE: COSIPLAN

Economía fronteriza

Las economías de los territorios fronterizos están dedicadas a la producción agropecuaria, donde el sector industrial está poco representado, con excepción de algunas agroindustrias como la del arroz, forestal y ganadera. Estas agroindustrias han experimentado, en los últimos años, una importante expansión en la región, se encuentran insertas en cadenas de valor global y son altamente competitivas. Se abastecen principalmente de insumos desde Montevideo, Porto Alegre o São Paulo, siendo escasa la participación del empresariado local en esta cadena de abastecimiento.

El comercio entre localidades presenta un gran desarrollo, estrechamente vinculado a la frontera y sus flujos. El sector servicios se sustenta principalmente por empleos en el sector público y las demandas del sector agrícola, y tiene una muy baja participación del sector turismo. Se espera que la mejora en la conectividad y la dinamización fronteriza traigan aparejado un incremento en la actividad productiva y comercial de la región, favoreciendo el desarrollo de proveedores y servicios locales. También se prevé la consolidación de las relaciones comerciales entre empresas y sectores productivos o de servicios en ambos países, relacionados a agroindustrias, comercio, turismo y servicios a empresas, que apunten a la complementariedad para el agregado de valor a productos y servicios.

Comercio por carreteras

Respecto al transporte de cargas internacionales por carretera, existen dos corredores principales consolidados que vinculan Montevideo con los Estados de Río Grande do Sul y São Paulo. El corredor de la Ruta Nº 8 parte desde Montevideo, pasa por las ciudades de Minas y Treinta y Tres, y arriba al Paso Jaguarão – Rio Branco. En este se conecta con la BR-293 hasta Pelotas, y desde allí prosigue por la BR-116 hacia las ciudades de Porto Alegre, Curitiba, Lages y São Paulo. El corredor de la ruta N°9 inicia en Montevideo pasando por Rocha para

arribar al Paso Chuy – Chuí donde conecta con la BR-471 hasta Río Grande y Pelotas. En esta ciudad se vincula con la BR- 116 que continúa hacia Porto Alegre, Curitiba, Lages y São Paulo.

El aumento en la capacidad vehicular que aportará el nuevo puente, junto con la modernización de las instalaciones aduaneras y migratorias en el ACI Río Branco-Jaguarão, permitirán la continuidad del tránsito. Con esto **se evitarán las extensas paradas y congestiones, haciendo más eficiente el transporte de cargas** a través del corredor de las rutas N°8, 17, 18 y 26 en Uruguay, y el de las BR-293, BR 116 en Brasil. Se espera que estas mejoras, junto con la reducción en 50 km del tramo Montevideo – Porto Alegre harán de ésta una alternativa más atractiva a la actual ruta Chuy – Chuí.

El nuevo puente

Será construido en hormigón y acero con el sistema estructural extra dorsal. **Tendrá una longitud de 419 m con un ancho de 17,75 m**, y además de los dos carriles por sentido de circulación contará con dos banquinas de 2,5 m. y dos pasarelas peatonales de 1,5 m. Con relación a las vías de acceso, están previstos 12,2 km hasta la carretera BR-116 del lado brasileño y 6,4 km hasta la Ruta 26 en Uruguay.

Con relación a los complejos fronterizos, se construirán edificios gemelos a ambos lados de la frontera para efectuar controles integrados. El control de cargas será realizado en el lado brasileño y el control migratorio en el lado uruguayo. Se estima que en la actualidad circulan a través del Paso alrededor de 8640 vehículos pesados al año, lo que implica la realización de unos 23 trámites aduaneros en promedio al día.

PUENTE INTERNACIONAL «MAUÁ», SOBRE EL RÍO YAGUARÓN

FUENTE: COSIPLAN

En el año 2010 y en el marco de la reunión de la Comisión Mixta Uruguayo – Brasileña para el Desarrollo de la Cuenca de la Laguna Merín realizada en la ciudad de Montevideo, se aprobó el estudio de factibilidad técnica y económica del nuevo puente, junto con el proyecto de remodelación del puente histórico existente. En el año 2015 se realizó la Licitación de las obras la cual se declaró desierta en dos oportunidades. El proyecto, con una inversión total estimada de US$ 93,5 millones cuenta con estudios completos y la viabilidad ambiental. **Se prevé su nueva licitación para el año 2018**.

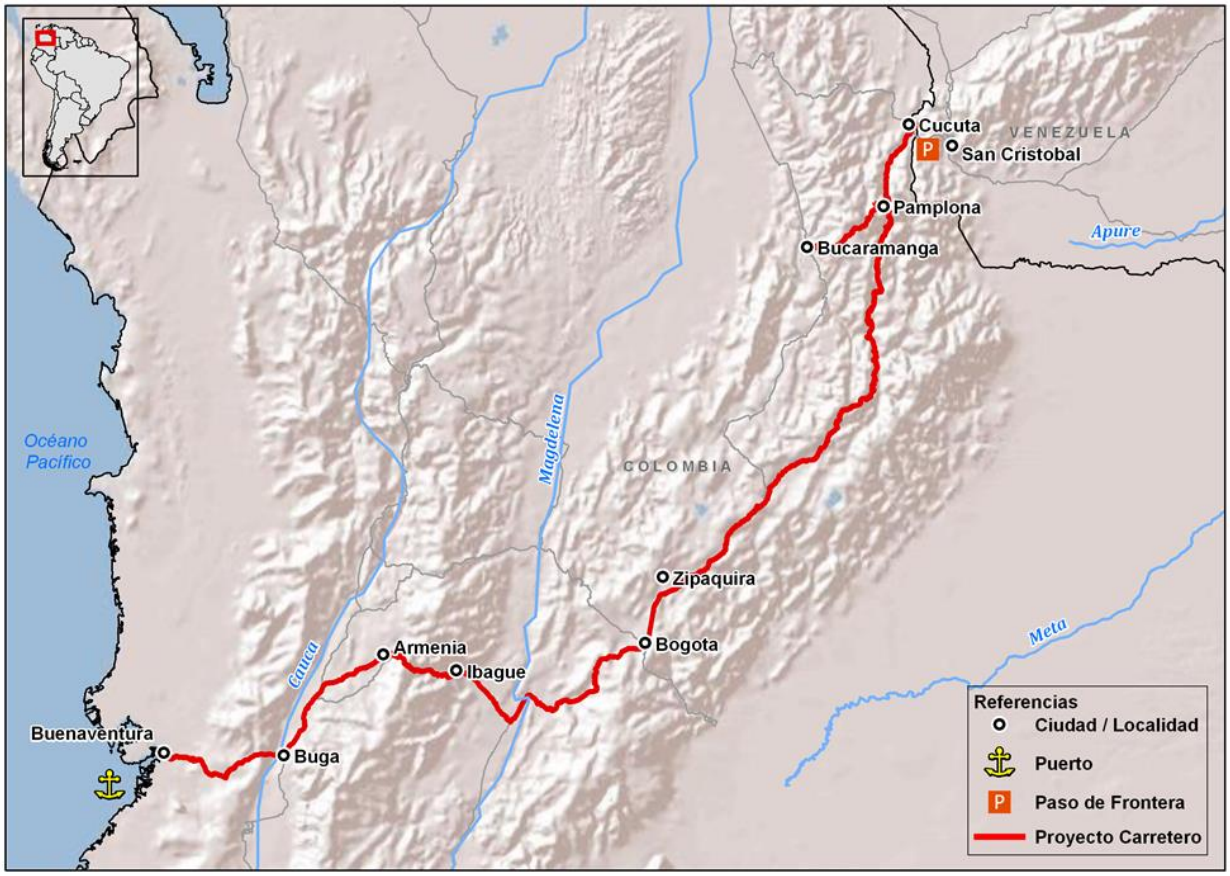
MÁS INFORMACIÓN

El **Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento** (COSIPLAN) es la instancia de discusión política y estratégica para planificar e implementar la integración de la infraestructura de América del Sur, en compromiso con el desarrollo social, económico y ambiental. Está integrado por las Ministras y los Ministros de las áreas de infraestructura y/o planeamiento o sus equivalentes designados por los Estados Miembros de UNASUR.

Corredores viales potencian el comercio hacia el Pacífico

- Actividades que Inspiran
- n258

El Corredor Vial Quito – Bogotá – Caracas tiene como objetivo articular la conectividad entre los principales centros urbanos de Ecuador, Colombia y Venezuela, **mejorando las condiciones de tránsito y seguridad vial, de forma de facilitar la circulación de bienes y personas**. Todas las inversiones consideradas en este proyecto se realizan en territorio colombiano, siendo que las vías desde la frontera de ese país hasta las capitales de Ecuador y Venezuela se encuentran operativas. Con relación al comercio, la inversión en infraestructura vial es un factor fundamental para garantizar el establecimiento de plataformas logísticas competitivas a nivel regional, que permitan conectar de forma eficiente las ciudades con los centros de producción, y a su vez brinden el acceso rápido a las vías de salida marítima, aérea o terrestre hacia los mercados internacionales.



FUENTE: COSIPLAN

En este sentido, el proyecto se complementa con la reciente construcción y ampliación de centros logísticos, puertos, aeropuertos y nuevos pasos de frontera y contribuirá a consolidar los principales flujos de comercio nacional e internacional que se dan en la región por vía terrestre, asegurando además **una conexión eficiente con los puertos estratégicamente ubicados en la Bahía de Buenaventura en la costa del océano Pacífico**.

Este proyecto estructurado está compuesto por dos proyectos individuales y su fecha estimada de conclusión es el año 2022. **Con un monto total que asciende a US$ 2.825 millones**, de los cuales US$ 1.950 millones corresponden al Corredor Bogotá – Buenaventura y US$ 975 millones al Corredor Bogotá – Cúcuta, es el de mayor inversión de todos los proyectos incluidos en la API 2022. Los proyectos se desarrollan a lo largo de un trazado de 1.000 km de carreteras, e incluyen obras para el aumento de la capacidad vial mediante la construcción de dobles calzadas y nuevas variantes, así como también trabajos de rehabilitación de carreteras existentes.

Mejorando la conectividad para aumentar la competitividad

En la actualidad, la plataforma logística colombiana cuenta con bajos niveles de eficiencia, lo que se ve reflejado por su ubicación en el puesto Nº 120 a nivel mundial del Índice de Desempeño Logístico de 2016 desarrollado anualmente por el Banco Mundial, por debajo del promedio de Latinoamérica y el Caribe, que se ubica en el puesto Nº 105.

En Suramérica, y con relación a la calidad del comercio y la infraestructura relacionada al transporte, Colombia se ubica en el puesto Nº 8, por encima de Venezuela y Bolivia que cierran el ranking. Esto denotaría que, a pesar de las inversiones que se han realizado para ampliar la capacidad portuaria nacional, en la actualidad no se cuenta con los niveles de desarrollo necesarios para afrontar los desafíos crecientes en materia de aumento de los volúmenes de carga, competitividad y reducción de los costos logísticos.

A escala nacional la implementación de estos proyectos **mejorará sustancialmente la conectividad, reduciendo los tiempos de viaje entre los Departamentos del norte y noroeste del país**, sede de importantes ciudades y centros de producción, con la capital y el Puerto de Buenaventura. Adicionalmente, consolidará los flujos comerciales que se dan en la frontera nororiental con Venezuela y al sur con Ecuador a través del Corredor Bogotá – Quito.

El Corredor Vial Bogotá – Cúcuta

Esta sección del Corredor, de aproximadamente 560 km, conectará de forma segura y eficiente a la capital colombiana con la ciudad de Cúcuta, situada en el Departamento de Norte de Santander, en la zona nororiental del país, limítrofe con el Estado de Táchira, en Venezuela. Esta conexión, estructurada principalmente a través de la Ruta Nº 55 “Troncal Central del Norte” y la carretera Cúcuta – Bucaramanga, brindará la tan anhelada conectividad entre la capital y el centro del país con los departamentos de Cundinamarca, Boyacá, Santander y Norte de Santander. Además, se espera que permita agilizar y fomentar los intercambios en el área fronteriza con Venezuela, cuando se pongan en funcionamiento las instalaciones del nuevo puente internacional y Paso de

Frontera Tienditas que vinculará Cúcuta (Norte de Santander, Colombia) con San Cristóbal (Táchira, Venezuela) cuya construcción se encuentra concluida.

Por otro lado, el Corredor presenta grandes potencialidades para el desarrollo de plataformas logísticas con articulación multimodal en varios puntos del trazado. Ejemplos de esto son el tramo norte de la Red Férrea del Atlántico que cubre Barrancabermeja – Santa Marta, y el transporte de cargas por el corredor fluvial del Río Magdalena, con posibilidades de desarrollo de puntos de transbordo multimodal en los puertos de Barrancabermeja y Puerto Wilches.

Este corredor se conforma por cuatro tramos:

- Bogotá – Zipaquirá (30 km): se encuentra bajo mecanismo de concesión, y en etapa de operación y mantenimiento.
- Zipaquirá – Bucaramanga (370 km): este sector es parte de las concesiones de cuarta generación (Programa 4G), en dos secciones, Zipaquirá – Barbosa y Barbosa – Bucaramanga. En la actualidad se buscan alternativas para la construcción de aproximadamente 60 km de dobles calzadas, además de otras obras conexas.
- Bucaramanga – Pamplona (130 km): este sector se ha intervenido a través de los programas "Corredores de Competitividad y Prosperidad" entre 2009-2016, logrando la construcción de 6 km de segunda calzada y la rehabilitación y mejoramiento de 60 km en el sector Bucaramanga – Cuestaboba. En el marco del programa de concesiones 4G, en junio de 2016 se suscribió el contrato para la construcción de nueva calzada, puentes y viaductos, y el mejoramiento y rehabilitación de la calzada existente. Estos trabajos se encuentran en etapa de pre-construcción y se prevé la finalización de las obras en julio de 2020.
- Pamplona – Cúcuta: este sector se ha intervenido a nivel de mantenimiento y mediante la construcción de 10 km de la segunda calzada, a través del alcance progresivo de la concesión Área Metropolitana de Cúcuta. Recientemente la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI) adjudicó, bajo la modalidad Asociación Público-Privada la concesión 4G de esta vía, cuyo proyecto comprende trabajos de construcción en 6 tramos a lo largo de 62 km, de los cuales 42,2 son de doble calzada y 4 de calzada simple.

El Corredor Vial Bogotá – Buenaventura

Es uno de los principales proyectos viales del país, y mejorará la conectividad entre la capital y la zona central del país con el área portuaria ubicada en la Bahía de Buenaventura, Departamento de Valle del Cauca, en la costa del Pacífico colombiano. **Las obras contemplan un trazado total de 536 km que atraviesan la compleja geografía de la Cordillera Occidental**. Se espera que la nueva infraestructura, con sus puentes, túneles y viaductos **reduzca en seis horas el tiempo que demanda transportar una carga desde Bogotá a Buenaventura**, que actualmente ronda las dieciséis horas promedio.

El Puerto de Buenaventura ocupa el primer lugar del país en movimientos de carga de granel sólido diferente al carbón. En 2016 recibió la visita de 1764 buques (14,6% del total nacional) incluyendo barcos portacontenedores, petroleros, graneleros para sólidos y líquidos, y Ro- Ro, registrando un movimiento de cargas cercano a 17 millones de toneladas. Las exportaciones principales del área portuaria fueron: azúcar, café, cobre y melaza, y en menor medida vehículos (4,2 millones de toneladas para 2016). En cuanto a las importaciones, los productos principales fueron: trigo, maíz, oleaginosas, combustibles y fertilizantes (12 millones de toneladas para 2016).

Con relación al comercio internacional **tiene una ubicación estratégica para acceder a los mercados del Pacífico sin pasar por el Canal de Panamá**, a lo que hay que sumar su cercanía a los centros de producción agrícola-cafetera-azucarera del Valle del Cauca y la zona central del país, de donde provienen las principales exportaciones colombianas. Debido a importantes mejoras y la reciente expansión del Terminal de Contenedores y las obras de dragado, el complejo portuario presenta gran potencialidad para convertirse en el puerto hub de la región, al menos en lo que a concentración de cargas colombianas se refiere, con la posibilidad de captar cargas de los países vecinos.

Esto demandará en el futuro una infraestructura vial con altos niveles de seguridad y estándares adecuados para el transporte internacional de cargas, que asegure una cadena logística eficiente y competitiva a nivel regional. En este sentido, el proyecto del Corredor Vial Bogotá – Buenaventura consiste en llevar cada sector del corredor a las especificaciones técnicas que respondan a sus necesidades particulares, mediante la construcción de segundas calzadas, variantes, puentes, túneles y viaductos, y el mejoramiento (geometría y superficie), rehabilitación y mantenimiento de la carretera existente.

El corredor se divide en 7 tramos:

- Bogotá – Girardot (132 km): se intervino a través de la concesión “Bosa – Granada – Girardot”, logrando la construcción de 124 km de segunda calzada y la rehabilitación de 34 km existentes, incluyendo la construcción de un túnel de 3,9 km a la altura del Boquerón. En el marco del programa de concesiones 4G, recientemente se suscribió el contrato para la construcción del tercer carril, puentes y túneles, mejoramiento y rehabilitación de la calzada existente, su operación y mantenimiento. Se prevé la fecha de inicio de las obras para noviembre de 2017 y su finalización para octubre de 2022.
- Girardot – Ibagué – Cajamarca (146 km): cuenta con un contrato de concesión que ya finalizó las obras programadas en 2014, y se encuentra en operación, habiéndose logrado la construcción de 62,6 km de segunda calzada, y la rehabilitación y mejoramiento de 91 km de calzada existente. El tramo Ibagué – Cajamarca se entregó en contrato de concesión 4G para la construcción de segunda calzada, túneles y puentes. La etapa constructiva se inició en abril de 2016 y se prevé la finalización para abril de 2024.

- Cajamarca – Calarcá (36 km): se interviene a través del proyecto denominado Cruce de la Cordillera Central, que incluye la construcción de 27 km de segunda calzada (18 túneles cortos y 23 puentes), el túnel principal denominado "Túnel de La Línea" de 8,9 km de extensión, y obras complementarias. El componente de segunda calzada y túnel principal presentan un avance cercano al 90% y han sido recientemente adjudicados para su finalización, que se estima será en 2018. El componente de obras complementarias presenta el siguiente avance: túnel piloto o de rescate (52%), obras anexas (99,6%), intercambiador Versalles (40%) y equipos electromecánicos (14%).
- Calarcá – La Paila (52 km): a través de la concesión "Armenia – Pereira – Manizales", se rehabilitaron 52 km y se encuentra en operación, con vencimiento del contrato en 2027.
- La Paila – Buga (59 km): se encuentra en concesión departamental la sección Buga – Tuluá – La Paila – La Victoria. Este tramo del proyecto está en etapa de operación y mantenimiento, y es de doble calzada.
- Buga – Buenaventura: (111 Km): para este tramo se suscribió en junio de 2016 un contrato de concesión 4G que incluye la construcción de segundas calzadas y calzadas sencillas, puentes y túneles, así como el mejoramiento y rehabilitación de la calzada existente. En la actualidad este se encuentra en etapa de pre-construcción. Se prevé la fecha de inicio de obras para agosto de 2017 con fecha de finalización estimada en agosto de 2021.

Puerto de Buenaventura. FUENTE: PORTS & LOGISTICS

MÁS INFORMACIÓN

El Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) es la instancia de discusión política y estratégica para planificar e implementar la integración de la infraestructura de América del Sur, en compromiso con el desarrollo social, económico y ambiental. Está integrado por las Ministras y los Ministros de las áreas de infraestructura y/o planeamiento o sus equivalentes designados por los Estados Miembros de UNASUR.

Integración en Movimiento

UE y MERCOSUR intensifican esfuerzos para cerrar el acuerdo comercial

- América Latina y el Caribe
- Integracion en Movimiento
- n258
- Panorama Regional

Una nueva ronda de **negociaciones** entre autoridades de la **Unión Europea** (UE) y del **MERCOSUR** se llevó a cabo en Bruselas, con la aspiración de alcanzar en el corto plazo el **acuerdo comercial** cuya discusión ya lleva más de un año desde que se ha reanudado en 2016.

El vicepresidente de la Comisión Europea, Jyrki Katainen, expresó que las "**negociaciones** están en posiciones difíciles, pero confiamos en que con voluntad política se llegará a un pacto próximamente". Además, la Comisaria de **Comercio** de la **UE**, Cecilia Malmström, indicó que las próximas elecciones en Brasil -previstas para el mes de octubre- agregan presión para una pronta conclusión de las conversaciones. Por esta razón, las partes confirmaron que reanudarán el diálogo técnico en Asunción.

Para la **UE** es clave el ingreso de **productos** industriales y agrícolas (automóviles, repuestos, productos lácteos) al **mercado** latinoamericano a tarifas más bajas que las propuestas hasta el momento, mientras que para el **MERCOSUR** es principalmente importante la apertura del **mercado** europeo a la carne vacuna y el biocombustibles.

Desde sus comienzos, el **acuerdo comercial** propuesto se planteó como un esfuerzo para reducir las **barreras comerciales**, fortalecer las protecciones laborales y ambientales, y crear oportunidades para el crecimiento y el **empleo**. Para la Comisión Europea, la formalización final será de gran importancia política, enviando "una señal al resto del mundo sobre la importancia de un **comercio** abierto, mutuamente beneficioso y basado en normas".

Canadá lista para iniciar conversaciones de libre comercio con MERCOSUR

- América Latina y el Caribe
- Integracion en Movimiento
- n258
- Panorama Regional

De acuerdo a CBC News, luego de la firma del Acuerdo Transpacífico revisado (CPTPP) en Chile, la delegación de Canadá partirá hacia Asunción, Paraguay, para iniciar formalmente las negociaciones de libre comercio con el bloque de naciones del MERCOSUR.

Canadá tiene una serie de acuerdos de libre comercio con los países de la Alianza del Pacífico. Una región con alrededor de 218 millones de personas y un PIB combinado de aproximadamente 2,2 billones de dólares. Pero Canadá no tiene tales conexiones con el lado oriental de América del Sur, incluidas las dos potencias industriales de la región, Brasil y Argentina.

El comercio de bienes de Canadá con las cuatro naciones de la Alianza del Pacífico vale alrededor de 38 mil millones de dólares. Eso sugiere que hay mucho espacio para el crecimiento en el mercado más grande del MERCOSUR, donde el comercio bilateral de Canadá se reduce a solo alrededor de 6 mil millones de dólares.

Los funcionarios canadienses aseguran que el primer ministro Justin Trudeau ha establecido una buena relación con Macri, presidente de Argentina, a quien Trudeau visitó el año pasado en Buenos Aires. Los dos países también han discutido prioridades comunes para 2018, cuando Canadá ocupa la presidencia del Grupo de los Siete y Argentina preside el G20. Pero según los funcionarios canadienses los cuatro países miembros del Mercosur han expresado un gran interés en el libre comercio con Canadá.

Continúa la recuperación de zonas afectadas por huracanes

- Caribe
- Integracion en Movimiento
- n258
- Panorama Regional

El Banco de Desarrollo del Caribe está disponiendo de capitales para ayudar a los Países Miembros a recuperarse del impacto de la Temporada de Huracanes del Atlántico 2017. El financiamiento complementa un trabajo continuo para desarrollar la resiliencia en la región del **Caribe**.

En 2017, el **Banco** movilizó recursos concesionales de socios para apoyar proyectos de infraestructura más resilientes en toda la Región. Entre ellos se encontraba la Segunda Línea de Crédito de Acción **Climática** del Banco Europeo de Inversiones por un total de USD 144 millones, que incluye USD 24 millones para la rehabilitación de emergencia después de **un desastre**.

A nivel mundial, el **Caribe** es la segunda región más vulnerable al **cambio climático** en el mundo y en un contexto de creciente intensidad y frecuencia de **desastres naturales** y una mayor vulnerabilidad, el **Banco** registró un fuerte crecimiento tanto en aprobaciones como en desembolsos. Aprobó préstamos de capital e intervenciones de asistencia técnica por un total de USD 364 millones, un 18% más que en 2016. Además, en 2017, el Banco desembolsó USD 233 millones, un aumento del 13%, en comparación con el año anterior.

México y Canadá acuerdan trabajar en conjunto en el desarrollo del transporte ferroviario

- Centroamérica y México
- Integracion en Movimiento
- n258
- Panorama Regional

El director general de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria (COFEMER), Mario Emilio Gutiérrez Caballero, por parte de México, firmó junto a la directora ejecutiva de la Dirección de Cooperación **Regulatoria** de Canadá, Jeannine Ritchot, un Memorándum de Entendimiento a fin de fortalecer la **cooperación regulatoria** internacional en sus países.

De este modo, ambas partes se comprometen a promover y fortalecer Buenas Prácticas Regulatorias (BPR), las que incluyen acciones para mejorar sus marcos regulatorios, la **consulta pública** y la **transparencia** en la implementación de todo el ciclo de gobernanza **regulatoria**de sus países.

Al mismo tiempo, la representante de la Secretaría de **Comunicaciones** y **Transporte** (SCT) de México, Yuriria Mascott, junto con Scott Streiner, presidente de la Agencia Canadiense de **Transporte**, y Benjamín Alemán Castilla, titular de la Agencia Reguladora del **Transporte**Ferroviario (ARTF), firmaron el documento en cuanto a regulación ferroviaria.

De igual modo, “el propósito es coordinar el intercambio de **información** relacionada con enfoques y mejores prácticas para el cumplimiento de los mandatos de decisión y regulación, así como con las mejoras y el desarrollo general del **transporte** ferroviario en ambas naciones”, indicaron desde la SCT.

Argentina diversifica mercados para sus productos en el exterior

- Cono Sur
- Integracion en Movimiento
- n258
- Panorama Regional

Una delegación **argentina** interministerial y empresarial, coordinada por la Cancillería y encabezada por el Secretario de **Relaciones Económicas Internacionales**, Horacio Reyser, viajó **a Rusia** para participar de diferentes reuniones con el objeto de profundizar la integración. En la XIII Comisión Intergubernamental **Argentino-rusa** para la **Cooperación Económico-Comercial** y Científico-Tecnológica (COMIXTA), se buscó potenciar tanto la relación comercial como la cooperación en diferentes áreas como transporte, agroindustria y **ciencia y tecnología**.

Como resultado de las **negociaciones**, se habilitaron a 28 empresas pesqueras **argentinas** para exportar a Rusia. Además, se fijaron los requisitos fitosanitarios para colocar frutas argentinas en dicho mercado y se negoció la apertura del mercado de huevos fértiles así como el de harina de pescado.

En el marco de esta XIII Comixta, **Argentina** presentó el plan estratégico de modernización ferroviaria y se firmó un "Memorándum de Entendimiento sobre Cooperación en Materia de Transporte Ferroviario" entre Trenes **Argentino**s Sociedad del Estado (ADIF.SE) y Ferrocarriles Rusos (RZD). Asimismo, finalizaron exitosamente las **negociaciones** para trabajar en conjunto entre la Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y **Tecnología** Médica (ANMAT) y el Servicio Federal en Vigilancia Sanitaria (Rosseljodnazor).

Se incluyó por primera vez en un encuentro de estas características la **cooperación** en **ciencia**, **tecnología** e innovación productiva, destacándose la futura firma de acuerdo de cooperación entre el MINCYT y la Fundación Skolkovo, así como entre INTA y el mismo centro de investigación ruso.

Paralelamente, un grupo de empresas argentinas de agroalimentos participan en Moscú de PRODEXPO, una de las ferias más importantes del sector en esa región.

Avanza la renegociación entre Chile y la Unión Europea

- Cono Sur
- Integracion en Movimiento
- n258
- Panorama Regional

Se prevé que el nuevo **Acuerdo** de Asociación entre Chile y la Unión Europea (UE) sustituya al firmado en 2002. El nuevo convenio buscará reforzar los compromisos ya adoptados y ampliar el dialogo político y de **cooperación** hacia nuevas áreas con el fin de responder a los desafíos y oportunidades del actual contexto internacional. Se pretende así que éste abarque un amplio espectro de temas, de manera de lograr una asociación de última generación, conteniendo a la vez, un importante capítulo comercial entre Chile y la **UE**.

Esta segunda ronda, para la parte política y de cooperación, es la continuación de una primera ronda y lanzamiento de negociaciones que tuvo lugar en Bruselas el pasado 16 de noviembre. Tanto la Unión Europea como el país trasandino, ya han comparado las propuestas de texto, quedando de manifiesto un amplio número de áreas convergentes y se han constatado auspiciosas perspectivas para lograr un acuerdo integral en el curso de este año.

Se ha avanzado en una serie de temas, entre los que destacan el diálogo político y **cooperación** en derechos humanos y democracia, coordinación y **cooperación** en materia de paz internacional y prevención de conflictos, gestión de desastres, **cooperación** triangular internacional y lucha contra la delincuencia organizada y ciberdelincuencia. En esos mismos términos se debe considerar el capítulo de **desarrollo sostenible** en sus tres dimensiones, social, económica y medioambiental lo que facilitará la coordinación en temas de la agenda para el desarrollo sostenible 2030, la lucha contra el cambio climático, la protección del medio ambiente, la gobernanza oceánica y temas relacionados con energía. Asimismo, cabe destacar, la perspectiva de género, la cual será abordada transversalmente en todos los ámbitos del acuerdo. Las partes buscan alcanzar un **Acuerdo** en los próximos meses.

Suiza quiere acelerar la firma de un acuerdo comercial con MERCOSUR

- Cono Sur
- Integracion en Movimiento
- n258
- Panorama Regional

El Ministro de Economía helvético, Johann Schneider-Amman, convocó recientemente a una reunión con representantes de 26 organizaciones del sector económico y exportador, así como del ámbito agrícola para hacer consultas, sobre un futuro acuerdo con los miembros del MERCOSUR, principalmente sobre el dossier de agricultura.

La búsqueda del acuerdo de libreo comercio se da en el marco de una estrategia del Consejo federal (Gobierno) sobre la política agrícola para 2022, que contempla una apertura de las barreras a los productos agrícolas y propone sobre todo la intensificación de acuerdos de libre comercio y una reducción de la protección aduanera en vigor en Suiza. Aunque esta estrategia aún deberá ser abordada por las dos Cámaras parlamentarias antes de que sea sometida a un procedimiento de consulta.

Los representantes de las 27 organizaciones que participaron en la reunión -incluidas las asociaciones de productores de leche, carne y cereales- están de acuerdo en que el proteccionismo no es una opción, según Schneider-Ammann.

El ministro aseguró además que Suiza busca un acuerdo rápidamente -antes de fin de año- porque la UE está cerca de una solución con esos países. Si las negociaciones europeas tienen éxito, los exportadores suizos enfrentarán mayor competencia.

Actualmente, Suiza exporta al MERCOSUR mercancías y servicios por apenas 4 mil millones de francos suizos (alrededor de 4.300 millones de dólares). El acuerdo no solo impactaría la agricultura, sino también a las empresas exportadoras que actualmente enfrentan aranceles sustanciales en estos países.

Alianza del Pacífico negocia incorporación de Estados Asociados

- Integracion en Movimiento
- n258
- Panorama Regional
- Región Andina

La **Alianza del Pacífico** (AP) formalizó la segunda ronda de **negociación** con los países candidatos a ser Estados Asociados del bloque: Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Singapur. La reunión se llevó a cabo en Gold Coast, Australia, entre los días 29 de enero y 2 de febrero.

Con el propósito de ir avanzando hacia la redacción de los textos de los acuerdos, los equipos negociadores abordaron temas como **accesos a mercados, reglas de origen; facilitación del comercio; medidas sanitarias y fitosanitarias**; compras públicas; **comercio de servicios**; mejoras regulatorias; **medio ambiente; género**; competencia y **PyMEs**, entre otros.

"El proceso de **negociación** con Australia, Canadá, Nueva Zelandia y Singapur, permitirá al bloque avanzar en el cumplimiento de uno de sus objetivos fundamentales: convertirse en una plataforma de **integración económica** y comercial de proyección en la región del Asia Pacífico", destacó el director de Asuntos Económicos Bilaterales de la Dirección General de **Relaciones Económicas Internacionales** (DIRECON) de Chile, Pablo Urria.

Tras haber realizado la primera ronda de **negociaciones** en Cali, Colombia, las autoridades de la AP confirmaron que la próxima reunión se llevará a cabo durante los primeros días de marzo, en Santiago de Chile.

Perú iniciará la ejecución de proyectos de infraestructura

- Integracion en Movimiento
- n258
- Panorama Regional
- Región Andina

El Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) financiará obras de **infraestructura** en Perú con una **inversión** de aproximadamente 2.380 millones de dólares, según afirmó la representante de CAF en dicho país, Eleonora Silva. “Un 70% será para el desarrollo de obras públicas y el 30% restante será destinado al sector privado”, especificó la funcionaria.

La decisión está acompañada por las satisfactorias estimaciones que el Banco ha realizado con respecto a la **economía** peruana, dado que prevé que crezca 3.7% en todo el 2018. “Este resultado estaría determinado por el mejor contexto internacional asociado tanto al dinamismo de los principales socios comerciales como al mantenimiento de precios altos de materias primas, en particular de los minerales”, señaló Silva.

Por el lado del sector público se esperaría aprobar alrededor de 200 millones de dólares en proyectos relacionados con la instalación de banda ancha en varias regiones del Perú, proyectos de agua y saneamiento, y planes para mejorar la seguridad ciudadana.

Para el sector privado, por otro lado, se espera financiar proyectos por unos 250 millones de dólares con un foco en el financiamiento de asociaciones público-privadas (APP) en sectores estratégicos como **infraestructura** de puertos y aeropuertos, desarrollo de la red vial, ferroviaria, redes de telecomunicaciones y **energía**.

Las primeras barcazas de contenedores completamente eléctricas y sin tripulación empezarán a navegar en agosto

- Escenario Internacional
- Integracion en Movimiento
- n258

Las primeras barcazas de contenedores completamente eléctricas, sin emisiones y potencialmente sin tripulación del mundo operarán desde los puertos de Amberes, Amsterdam y Rotterdam a partir de agosto. Se espera que los buques, diseñados para caber debajo de los puentes mientras transportan sus productos por las vías navegables interiores de Bélgica y los Países Bajos, reduzcan enormemente el uso de camiones a diesel para el transporte de mercancías.

Las barcazas están diseñadas para operar sin tripulación, aunque las embarcaciones estarán tripuladas en su primer período de operación a medida que se construya una nueva infraestructura alrededor de algunas de las vías navegables más transitadas de Europa.

En agosto, cinco barcazas – capaces de transportar 24 contenedores de 20 pies con un peso de hasta 425 toneladas – entrarán en operación, de acuerdo con su fabricante holandés, Port Liner. Estarán equipados con una caja de energía que les dará 15 horas de energía.

Como resultado, se espera que unos 23.000 camiones, principalmente a diesel, sean retirados de las carreteras.

En una fecha posterior, empezarán a operar seis grandes barcazas adicionales de 110 m de longitud, que transportarán 270 contenedores y tendrán 35 horas de conducción autónoma. Su uso por si solo podría llevar a una reducción de aproximadamente 18.000 toneladas de CO2 por año.

Las barcazas están siendo desarrollando en los Países Bajos con 7 millones de euros en subsidios de la UE y fondos adicionales de los puertos involucrados. Port Liner cree que podría producir alrededor de 500 barcazas al año para revolucionar la industria del transporte de mercancías.

OMC y Naciones Unidas se unen para coordinar acciones de medio ambiente y comercio

- Escenario Internacional
- Integracion en Movimiento
- n258

El Director Ejecutivo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), Erik Solheim, y el Director General de la **Organización Mundial del Comercio**, Roberto Azevêdo, insistieron en la urgencia de facilitar el diálogo entre todas las partes interesadas para encontrar la manera de que las políticas sobre **comercio y medio ambiente** se apoyen mutuamente. Asimismo, reconocieron que cualquier actuación relevante para establecer una relación más estrecha entre el **comercio** y una **economía mundial sostenible**, inclusiva y próspera debería estar basada en formas de colaboración nuevas y en asociaciones innovadoras en las que participasen consumidores, empresas, gobiernos y organizaciones.

Las dos organizaciones intentarán ofrecer a las partes interesadas de todos los sectores de la sociedad una plataforma para que intercambien ideas, compartan sus experiencias positivas y entiendan mejor cómo el **comercio** puede contribuir de manera más eficaz a un desarrollo inclusivo y sostenible, en consonancia con los **Objetivos de Desarrollo Sostenible**. Así pues, el objetivo de la iniciativa es servir de trampolín para que las partes interesadas del mundo entero aprovechen las oportunidades de comercio, inversión y empleo que resulten del cambio que está surgiendo hacia modos de producción y consumo más **sostenibles**.

Ambas partes han afirmado que si se refuerza la colaboración entre el **Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la OMC** ofreceremos una plataforma en la que los círculos **comerciales y** los dedicados a la protección del **medio ambiente** podrán aunar esfuerzos para buscar maneras concretas de poner el comercio al servicio del **medio ambiente** y de un planeta sano.

Este mismo año se celebrará un evento de alto nivel en Ginebra que reunirá a líderes de los sectores público y privado para poner en marcha esta labor.

Herramientas financieras para las PYMEs de la región

- Espacio PYME
- Integracion en Movimiento
- n258

Gracias a esta iniciativa, los usuarios de los portales ConnectAmericas y Mastercard Biz, así como las empresas asociadas a Mastercard, podrán acceder a las siguientes herramientas y actividades:

- **Oportunidades de negocio**: ConnectAmericas y Mastercard tienen como objetivo ayudar a las PYMEs a integrarse en las grandes cadenas de valor. Por ello, a través de esta colaboración, ConnectAmericas y Mastercard recopilarán y difundirán anuncios de compra de empresas y gobiernos a los que los emprendedores podrán postularse llenando un simple formulario con información sobre su producto y empresa.
- **Consultorías sobre comercio exterior**: Asesoramiento y servicios de consultoría sobre comercio exterior para PYMEs clientes de una tarjeta empresarial Mastercard, a través de nuestra alianza con **RGX**, Red Global de Exportación, empresa de consultoría en comercio exterior con presencia en 42 países. Los servicios ofrecidos incluyen listados validados de nuevos clientes, distribuidores y proveedores; pre-selección de mercados internacionales potenciales; desarrollo de agendas de negocios en destino en 42 países; informes de inteligencia comercial en destino; y estudios de mercado o país

Herramientas financieras: Mastercard está desarrollando un nuevo mecanismo de pago virtual especialmente diseñado para transacciones entre empresas a nivel internacional. Gracias a esta colaboración, los usuarios de ConnectAmericas podrán acceder a esta innovadora herramienta a través de ConnectAmericas.

connect americas | mastercard

ConnectAmericas y Mastercard se han asociado para traer a las PYMEs:

- **Herramientas financieras**
- **Oportunidades de negocio**
- **Capacitación y conocimiento**

Conoce más aquí

El ¿avance? de la economía digital en Argentina

- Lecturas de Integración
- n258
- Reseñas Bibliográficas

Basada en diversos componentes como el trabajo, el **capital digital** y los **bienes intermedios digitales** que se utilizan en la producción, la denominada "**economía digital**", se ha ido entrelazando cada vez más con la economía tradicional y cobrado gran protagonismo.

Un reporte de la compañía **Accenture** llamado "El avance de la economía digital en la Argentina: optimizando las capacidades digitales para multiplicar el crecimiento" evalúa la importancia y aborda el panorama de este sector en el país.

La consultora tomó los datos de lo que llamó **"los tres pilares" digitales**:

- ***el talento digital*** – que incluye la naturaleza digital de los puestos de trabajo y los conocimientos necesarios para desempeñarlos;
- las ***tecnologías digitales*** – los activos productivos relacionados con tecnologías digitales (hardware, software y sistemas de comunicación) y
- ***los aceleradores digitales*** -aquellos aspectos ambientales, culturales y conductuales de la economía digital que favorecen las actividades o iniciativas digitales, incluyendo la infraestructura de comunicaciones, la priorización digital por parte del gobierno y la facilidad para hacer negocios.

Según **Accenture**, la **Argentina** tiene un "**índice de valor económico digital**" de 16 puntos en una escala de 0 a 100, un resultado que es casi cinco veces inferior al de EE. UU. y la mitad que el de Chile. En la composición de ese índice para el país, la valoración del **talento digital**tiene un peso mayor del 50%, mientras que el de la inversión en **tecnologías digitales** es del 20%, y el 30% es el peso de los **aceleradores digitales**.

Estos datos, evidencian que la capacidad digital para generar valor dista de estar completamente explotada, pues mientras en el mundo de los negocios, las organizaciones más **innovadoras** avanzan hacia la definición y puesta en marcha de sus **estrategias digitales**, **Argentina** como la mayor parte de las **economías regionales**, sigue teniendo un nivel de madurez digital bajo.

Según el sondeo, sólo dos de cada diez empresas **argentinas** están actualmente invirtiendo en tecnologías digitales como parte integral de su estrategia, mientras que cinco de cada diez han hecho inversiones específicas en determinados procesos. Pero la **digitalización** por sí misma no será el factor decisivo del cambio, auguran.

El estudio prevé que, si avanzan las inversiones en **tecnología** y se perfeccionan el talento y el ecosistema de negocios, la tasa de crecimiento hacia 2021 sería del 4,4% anual, comparado con el 3,2% que se proyecta en el escenario base.

El estudio también recomienda que es necesario pasar "de la **Internet** del consumo a la **Internet** de la **producción"**, para evitar la pérdida de competitividad por la transición en el modo de producción manual hacia uno automatizado y conectado.

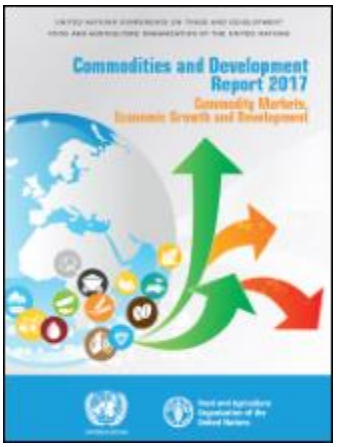
Finalmente, para las **empresas**, la clave estará en la transformación hacia una **cultura digital** que esté presente en cada uno de los procesos y personas que las componen y, para las **economías**, la clave está en el grado de integración de **prácticas y capacidades digitales**. Se trata de *fomentar un ecosistema de colaboración para la **innovación.***

Accenture. El avance de la economía digital en la Argentina: optimizando las capacidades digitales para multiplicar el crecimiento. 2018

Lecturas de Integración

INTAL-LIB recomienda qué leer

- Lecturas de Integración
- n258
- Publicaciones destacadas



Commodities and development report 2017

Resumen: Este informe reúne los conocimientos de UNCTAD y FAO con el objetivo de proporcionar una herramienta adicional para informar el análisis y la deliberación de las políticas públicas, en particular de los países en desarrollo. De esta forma, ambas instituciones complementan sus visiones para promover la integración de los países en desarrollo en la economía mundial y de erradicar el hambre y promover la producción alimentaria y agrícola.

Tendencias tecnológicas

Resumen: … La compilación nos acerca algunas de las tendencias tecnológicas que ya se están manifestando, con mayor o menor intensidad en el país y el mundo, y que por lo tanto tendrán efectos o impactos en la vida cotidiana y la cultura, en la política y la sociedad, tanto como en el estudio y la investigación, así como en la economía y los negocios. A lo largo de sus páginas las tendencias se presentan como capítulos, o artículos de lectura independiente, y los temas cubiertos son: las redes sociales y la localización, la computación cognitiva, internet de las cosas, la impresión 3D, la realidad virtual y aumentada, la nube y el big bata, la virtualización del dinero, de la educación y del comercio, así como sobre las tendencias actuales en vehículos autónomos, en robótica y en conectividad …

Towards a reskilling revolution: a future of jobs for all

Resumen: La vorágine de las transiciones que se vienen dando en el mundo laboral son tales que es muy difícil poder predecir de forma inmediata que es lo que depara el panorama futuro. Por esta razón la WEF en colaboración al Boston Consulting Group han identificado y mapeado estas tendencias laborales mundiales en lo que a habilidades y tareas respecta a través de una novedosa metodología. Usando el análisis de big data de las publicaciones de trabajo en línea, la metodología en este informe demuestra el poder de un enfoque basado

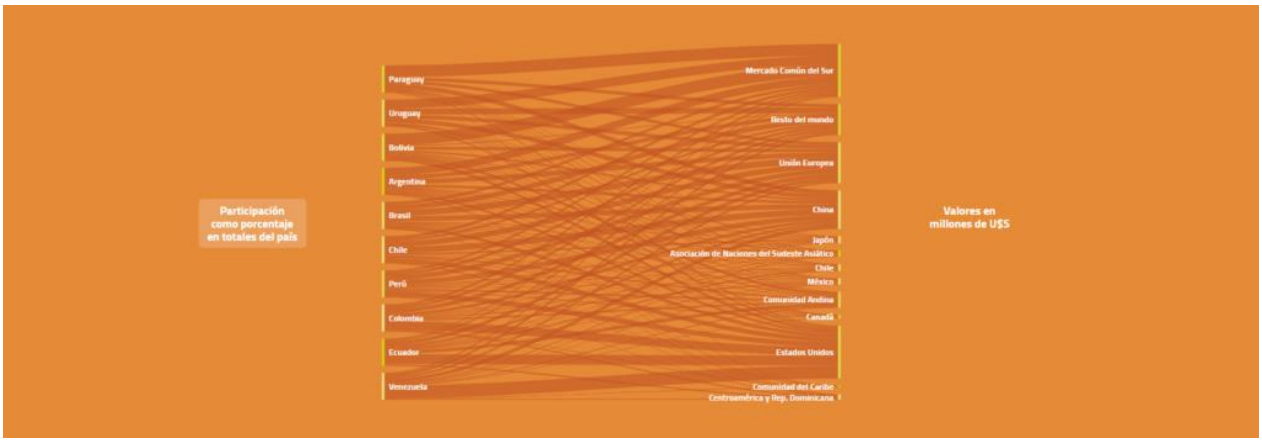
en datos para descubrir rutas de reciclaje y oportunidades de transición laboral por tendencias web. Este método se puede aplicar a una variedad de taxonomías de requisitos de trabajo y fuentes de datos.

Termómetro de Comercio

INTAL Interactivo: Asociados

- n258
- Termometro de Comercio

Tradicionalmente la región de América Latina (AL) ha tenido en Estados Unidos (EE.UU.) y en la Unión Europea (UE) sus principales socios comerciales. Desde entonces, se han dado cambios estructurales en la dirección del comercio de los países de AL. Para todos ellos el comercio con Asia fue creciendo tanto en volumen como en valor, en algunos casos favorecido por acuerdos comerciales de integración y en otros sin necesidad de ellos. Sin embargo, el crecimiento del peso de Asia como socio de la región no ha sido parejo entre todas las subregiones, presentándose importantes heterogeneidades entre ellas.



Redacción

Redacción

- n258
- Redaccion

Esta es una publicación mensual propiedad del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo (BID-INTAL). Todos los derechos reservados.

Fuentes de información: Comunicados de Prensa y Hojas de Novedades de: AEC; ALADI; BID; CARICOM; Comunidad Andina; Euro-Lat; Grupo de Río; MERCOSUR; PARLATINO; SELA; SG-SICA; SIECA. Organismos oficiales e internacionales. Archivos de Prensa del INTAL.

Comité de dirección:

Antoni Estevadeordal

Gustavo Beliz

Coordinación:

Ana Inés Basco

Equipo de redacción:

Andrea Benítez

Mariana Betoño

Santiago Chelala

Carlos D'Elía

Jesica De Angelis

Ignacio Estévez

Kathia Michalczewsky

Mariana Pernas

Eugenia Piasentini

Alejandra Radl

Alejandro Ramos Martínez

Edición y difusión:

Maria Soledad Codoni

Alejandra Wulff

Edición web:
Ignacio Mansilla Derqui
Federico Mazzella
R.P.I.: 5234651
ISSN: 1027-1899
Copyright © 2018 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.