



**Latin America/Caribbean and Asia/Pacific
Economics and Business Association**

An initiative of the Inter-American Development Bank and the Asian Development Bank Institute

Second LAEBA Annual Meeting
Buenos Aires, Argentina – November 28-29, 2005

Singapore model of industrial policy: Past evolution
and current thinking.
Comments

*Chia Siow Yue – Singapore Institute of International
Affaires*

Sponsored by



IDB

Inter-American Development Bank
Integration and Trade Sector
Institute for the Integration of Latin
American and the Caribbean (INTAL)



Comentario sobre:

*Singapore Model of Industrial Policy:
Past Evolution and Current Thinking*

Chia Siow Yue

Oportunidades de mejora

- En general un artículo muy descriptivo.
- Una descripción más ordenada y puntualizada de las políticas, factores clave e iniciativas gubernamentales hubiese sido deseable.
- No se describe cómo los planes de largo plazo lograron credibilidad y vigencia más allá del gobierno de turno.
- Se comenta muy poco sobre el sistema político y sobre la omnipresencia del estado en toda la sociedad.
- No se comenta cómo se resolvió (si se hizo) el problema de la captura de los incentivos fiscales y otros por grupos privilegiados.
- Podría ser interesante una comparación con otros casos similares (Irlanda, por ejemplo).
- Podría ser interesante contrastar este caso con el de otros países con una política industrial muy activa, pero no tan exitoso.
- No se derivan lecciones que pudieran ser aplicadas por otras economías ni las circunstancias en éstas serían más aplicables.

Factores de éxito

Factores	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> • Activa intervención del estado 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso liberal de impuestos, incentivos fiscales selectivos, crédito y inversión conjunta • Políticas laborales estrictas y sindicatos bajo control • Presencia del gobierno en toda la sociedad (<i>Nanny State</i>)
<ul style="list-style-type: none"> • Atracción de inversión extranjera directa 	<ul style="list-style-type: none"> • De vocación netamente exportadora • Difícilmente un país pequeño y de ingreso bajo o mediano puede iniciar el camino al desarrollo de otra forma
<ul style="list-style-type: none"> • Libre comercio 	<ul style="list-style-type: none"> • No existe ningún país pequeño en el mundo que haya logrado desarrollarse sin abrirse al comercio
<ul style="list-style-type: none"> • Orientación exportadora 	<ul style="list-style-type: none"> • Países con mercados internos demasiado pequeños y no es posible lograr economías de escala sin tener una
<ul style="list-style-type: none"> • Estricto control agregados macro 	<ul style="list-style-type: none"> • Debe ser una meta clara y creíble • Es posiblemente la única forma de lograr las tasas de ahorro e inversión que se quieren
<ul style="list-style-type: none"> • Inversión en capital físico y humano 	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura de clase mundial • Inversión en educación aumenta mucho recientemente
<ul style="list-style-type: none"> • Planes y estrategias de largo plazo 	<ul style="list-style-type: none"> • Ir más allá que el gobierno de turno y tener el norte claro
<ul style="list-style-type: none"> • Especialización en ciertas industrias 	<ul style="list-style-type: none"> • Países pequeños no pueden ser especialistas en todo
<ul style="list-style-type: none"> • Funcionarios públicos de gran capacidad, honradez y credibilidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Gran credibilidad y capacidad para implementar planes • Hay que idear políticas para obtenerlos y retenerlos
<ul style="list-style-type: none"> • Exitosas agencias de promoción y desarrollo 	<ul style="list-style-type: none"> • Muy exitosos en la atracción de inversión extranjera • La cantidad de iniciativas, programas y planes auspiciados por el gobierno es llamativo

Otros factores coadyuvantes

Factores	Comentarios
• Ventaja de ser el primero	• Es ventajoso ser la única opción
• Larga historia como puerto libre	• Había una base sobre la cual construir • Es mucho más fácil lograr el desarrollo de ciertas industrias y de clusters de empresas de esa forma
• Mercado regional grande	• Para servir de plataforma exportadora, de comercio, base operaciones regionales y otros servicios asociados.
• Localización geográfica privilegiada	• Esta es una ventaja citada demasiado frecuentemente

Algunas lecciones

- Hay que tener una estrategia de desarrollo de largo plazo apoyada en medidas y políticas también de largo plazo (reglas estables)
 - Hay que crear mecanismos para asegurarse que así sea
- Conjunto relativamente grande e internamente consistente de medidas (sistémico)
- La experiencia de Singapur es posiblemente más relevante para economías relativamente pequeñas
 - Apertura
 - Promoción de inversión extranjera directa
 - Especializarse en ciertas industrias
 - Ser diferenciado
 - Pensar en el mercado regional al que se puede servir
- Hay que pensar primero en potenciar ventajas incipientes o ya existentes
- Hay que tener funcionarios públicos de alto nivel y bien pagados

Retos hacia el futuro para Singapur

- Ahora sí encontrarán inercia.
- Hay otros países de la región y en el resto del mundo tratando de hacer cosas similares (apertura, atracción de inversión extranjera, fortalecimiento de innovación, etc.).
- China es ciertamente una amenaza como receptor de inversión extranjera directa y para el establecimiento de empresas de alta tecnología, innovación, investigación y desarrollo.
- Desarrollo de actividades de investigación, desarrollo, innovación y empresarialismo no es sencillo en una economía con un mercado interno bien pequeño.

Pero tienen reputación y credibilidad que les favorece!

Muchas Gracias!