



BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

DEPARTAMENTO DE INTEGRACIÓN Y PROGRAMAS REGIONALES



Instituto para la Integración
de América Latina y el Caribe

ITD

División de Integración, Comercio
y Asuntos Hemisféricos

Centroamérica: La programación regional (2001) y las actividades del Banco (2001-2003)

Ennio Rodríguez

**Centroamérica:
La programación regional (2001)
y las actividades del Banco (2001-2003)**

Ennio Rodríguez



Julio, 2004
Documento de Divulgación 25

El Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL)
y la División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos (ITD)
del Departamento de Integración y Programas Regionales del BID
han programado una serie de publicaciones en forma conjunta:

DOCUMENTOS DE TRABAJO

Estudios técnicos, revisados por árbitros externos, de significativa contribución
a las investigaciones realizadas en el área del comercio y la integración.

DOCUMENTOS DE DIVULGACIÓN

Artículos, disertaciones, reproducción autorizada de trabajos publicados en diferentes
medios y otros estudios de potencial interés para el público en general.

Departamento de Integración y Programas Regionales

Nohra Rey de Marulanda	Gerente, Departamento de Integración y Programas Regionales
Robert Devlin	Subgerente, Departamento de Integración y Programas Regionales
Peter Kalil	Jefe, División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos, INT
Juan José Taccone	Director, Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, INT

Banco Interamericano de Desarrollo
Departamento de Integración y Programas Regionales

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe BID - INTAL
Esmeralda 130, pisos 16 y 17 (C1035ABD) Buenos Aires, Argentina - <http://www.iadb.org/intal>

División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos
1300 New York Avenue, NW. Washington, D.C. 20577 Estados Unidos - <http://www.iadb.org/int>

Las opiniones expresadas pertenecen a los autores y no necesariamente reflejan
la posición oficial del BID y/o INTAL-ITD, o de sus países miembros.

Impreso en Argentina

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe
Centroamérica: La programación regional (2001) y las actividades del Banco (2001-2003)
1ª ed. - Buenos Aires: BID-INTAL, 2004.
68 p.; 28 x 21 cm.

ISBN 950-738-191-0

1. Integración Centroamericano I. Título
CDD 382

US\$ 5.00

Edición:
Mariela Marchisio

INDICE

I.	INTRODUCCION	1
II.	LA ESTRATEGIA DEL <i>DOCUMENTO DE PROGRAMACION</i>	3
A.	Los elementos de la estrategia	3
	<i>El eje económico</i>	3
	<i>El eje del desarrollo sostenible y la prevención y mitigación de desastres naturales</i>	5
	<i>El eje del desarrollo humano</i>	6
	<i>La distribución de los beneficios y el fortalecimiento institucional</i>	7
III.	HITOS MAS IMPORTANTES DE LA INTEGRACION REGIONAL	9
A.	Hitos más importantes	9
B.	Evolución del comercio, de la política arancelaria y de la convergencia	10
C.	Profundización de la normativa comercial centroamericana	12
D.	La meta de la unión aduanera	13
IV.	LA IMPLEMENTACION DE LA PROGRAMACION REGIONAL	17
A.	El Grupo Consultivo Regional	17
B.	El Plan Puebla-Panamá	19
C.	Comercio y profundización de la integración económica	22
V.	ACCIONES DEL BANCO DE APOYO A LA INTEGRACION REGIONAL	25
A.	Acciones del Banco	25
	<i>El eje económico</i>	25
	<i>El eje del desarrollo sostenible y la prevención y mitigación de desastres naturales</i>	27
	<i>El eje del desarrollo humano</i>	28
B.	La programación nacional	30
VI.	VIGENCIA DE LA ESTRATEGIA Y PERSPECTIVAS	31
	APÉNDICE ESTADÍSTICO	33
	BIBLIOGRAFIA	

**CENTROAMERICA:
LA PROGRAMACION REGIONAL (2001)
Y LAS ACTIVIDADES DEL BANCO (2001-2003)**

Ennio Rodríguez *

I. INTRODUCCION

En agosto de 2001 el Directorio del Banco aprobó la estrategia para las acciones del Banco para Centroamérica el *Documento de Programación Regional para Centroamérica* (GN-2126-2). Este ejercicio de programación innovó sobre todos los anteriores al seguir nuevas instrucciones acordadas por el Directorio. También fue notoria la importancia que le asignaron al proceso la Gerencia del Departamento de Integración y Programas Regionales y la Gerencia del Departamento de Operaciones Región 2. Se conformó un equipo interdisciplinario y multisectorial que abordó la tarea de realizar un diagnóstico profundo y un conjunto de propuestas de prioridades para las acciones del Banco. Pero quizás lo más notable ha sido la implementación de acciones en la mayoría de las áreas propuestas y la efectividad del Banco en el apoyo a los programas regionales en Centroamérica. Desde luego que el éxito en implementar este conjunto importante de operaciones regionales ha dependido de muchos factores, incluido el interés de Centroamérica en avanzar en su proceso de integración y la credibilidad del Banco como un agente interesado en apoyar el proceso. Pero también la efectividad de la acción del Banco dependió de una programación previa realizada cuidadosamente, lo que sirvió para guiar su implementación.

El presente trabajo resume en la sección siguiente los principales elementos de la estrategia propuesta en el *Documento de Programación*. A continuación se describe en grandes pinceladas los principales elementos de la evolución de la integración regional. Finalmente, se describen las intervenciones del Banco de acuerdo con las áreas de prioridad señaladas en la estrategia.

* El autor agradece la contribución de Paolo Giordano con el análisis de los flujos de comercio y la preparación del apéndice estadístico, que además incluye datos referidos sobre aranceles e indicadores macroeconómicos.

II. LA ESTRATEGIA DEL DOCUMENTO DE PROGRAMACION

A. Los elementos de la estrategia

La estrategia se concentra en los países miembros del Mercado Común Centroamericano (MCCA). No obstante, también incluye en alguna medida a los otros dos miembros del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) Panamá y Belice, a República Dominicana y a México a raíz del Plan Puebla-Panamá (PPP).¹

La estrategia regional tiene su asidero en los siguientes tres lineamientos: (i) en el *plano económico*, con el objeto de crear empleos y espacios para el combate a la pobreza, desde una perspectiva regional, se destacan los elementos de crecimiento económico y de fortalecimiento de la infraestructura; (ii) en el *plano del desarrollo humano*, a pesar de algunas excepciones, se arrastran altos niveles de pobreza y distribuciones concentradas de la riqueza, lo que debiera acarrear mayores y mejores intervenciones en apoyo al desarrollo humano; (iii) en el *plano del desarrollo sostenible* se observa que los patrones de producción y desarrollo, tanto urbanos como rurales, amenazan la sostenibilidad ambiental y aumentan la vulnerabilidad a peligros naturales, lo cual demanda una incorporación sistemática de la sostenibilidad ambiental en los proyectos y estrategias que se propongan además de proyectos ambientales específicos. Cada una de estas áreas no sólo tiene una justificación en sí misma, sino que también se refuerzan mutuamente, de tal manera que el avance simultáneo en los tres frentes provocaría un círculo virtuoso. En particular, de cara a la globalización, Centroamérica se enfrenta con el desafío de la competitividad, la cual depende no sólo de la inversión productiva sino también del desarrollo humano alcanzado y de la sostenibilidad ambiental. La competitividad se convierte en el hilo conductor que entrelaza los tres ejes del desarrollo en la región.

El eje económico

Incluye las siguientes áreas prioritarias de acción:

1. Continuar avanzando en la conformación de un espacio económico armonizado, constituido por tres líneas de acción:
 - (i) el perfeccionamiento del área de libre comercio y la facilitación de negocios: incluye el perfeccionamiento de las disciplinas comerciales entre los socios del MCCA y con Belice, Panamá y República Dominicana; planes periódicos de facilitación de negocios, especialmente en aduanas; y la incorporación de mercados adicionales tales como electricidad, hidrocarburos, productos actualmente excluidos y los servicios financieros;
 - (ii) la armonización creciente de marcos regulativos en adición a los temas comerciales es necesaria para que la inversión y para que los agentes económicos puedan operar en un

¹ Panamá y Belice forman parte del SICA, el órgano político de la integración. Panamá negocia actualmente acuerdos de libre comercio con los cinco miembros del MCCA. República Dominicana participa en algunas instituciones importantes como el Consejo Monetario Centroamericano, asiste a algunas de las Cumbres Presidenciales centroamericanas y tiene un acuerdo de libre comercio con el MCCA; a su vez, en 2004 se adhirió al SICA.

espacio económico armonizado, especialmente en los nuevos mercados financieros. Otras áreas como construcción de carreteras; normalización, control de calidad y metrología, y normativa ambiental se proponen en los acápites pertinentes;

- (iii) el mejoramiento de la infraestructura regional para aprovechar las ventajas competitivas de la región es crucial tanto en transportes (terrestres, aéreos y portuarios), como en energía y telecomunicaciones, lo que en muchos casos involucra tanto la construcción de la infraestructura física como la creación de nuevos mercados regionales con su correspondiente superestructura regulativa, en otros casos, lo que se hace necesario es una visión regional aunque los programas se desarrollen por los países individualmente.
2. El perfeccionamiento de la capacidad regional para negociar e implantar acuerdos regionales con dos líneas de acción:
- (i) con un horizonte de plazo más inmediato que en las demás secciones de este apartado, se plantea un enorme desafío institucional para los países de la región en sus aspectos legales, organizativos, de formulación de políticas de mediano plazo y de consulta, y la coordinación de posiciones negociadoras con el sector privado. Es claro que los países individualmente considerados comparten necesidades de fortalecimiento institucional y de marcos legales para mejorar sus capacidades de negociación y de implantación de los acuerdos comerciales;
 - (ii) las zonas francas deben considerarse debido a dos razones: la eventual eliminación de algunos de sus beneficios por los compromisos con la Organización Mundial de Comercio (OMC), y la no inclusión de zonas francas en muchas de las negociaciones comerciales. En vista de que las zonas francas han constituido uno de los elementos de la estrategia exportadora de los países centroamericanos, deberán pensar su posible transición hacia otros esquemas o modalidades. Este es un tema que comparten muchos de los países del MCCA con República Dominicana y Belice.
3. La gestión de calidad de las pequeñas y medianas empresas (PyMEs). Los programas regionales de apoyo a la gestión de la calidad de las PyMEs deben operar en dos niveles:
- (i) el institucional, que comprende las áreas de metrología, acreditación y normalización;
 - (ii) el empresarial, que incluye la asistencia técnica y financiera para que encuentren la información sobre los requisitos para la exportación y puedan utilizar los servicios de especialistas en el mejoramiento continuo y la implantación de normas de proceso.
4. La atracción regional de las inversiones. El conjunto de acciones pertinentes a la atracción regional de inversiones incluyen: contribuir a la atracción regional de inversiones por sector y mejorar el clima de inversiones regional mediante enfoques sectoriales. A su vez, resulta crucial seguir avanzando en los programas nacionales de reforma económica y de creación de un mejor clima de negocios, consolidación de la estabilidad política, seguridad jurídica y respeto a los derechos de propiedad.
5. El aprovechamiento de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC). La ampliación de la ICC, la Ley de Comercio y Desarrollo 2000, ofrece ventajas importantes para los países de la

región con un claro horizonte temporal. La Ley caduca ya sea con la implantación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), cuando se alcance un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos o en el año 2008 si no se han materializado ninguno de los dos primeros eventos. Además, el Acuerdo Multifibra que regula el comercio de textiles y vestuario expira el 1 de enero de 2005. Por lo tanto, los países de la región deben aprovechar esta ventana de oportunidad para aumentar y consolidar su posición en el mercado estadounidense, para lo cual es importante apoyar a los países en el análisis de las posibilidades que ofrece la nueva ampliación de la ICC.

El eje del desarrollo sostenible y la prevención y mitigación de desastres naturales

Se propone que la estrategia de acción del Banco se centre en apoyar iniciativas en tres áreas críticas: cuencas hidrográficas, recursos costeros y biodiversidad, por medio de acciones que involucren en forma integrada los siguientes aspectos: (a) sentar las bases o fortalecer los mecanismos institucionales, regulativos y legales de la gestión ambiental regional; (b) fortalecer la capacidad de generación, procesamiento y difusión de información ambiental regional; y (c) apoyar el desarrollo de mecanismos de financiamiento sostenible basados en el mercado y el valor de los servicios ambientales. La propuesta estratégica del Banco se ajusta al concepto del Corredor Biológico Mesoamericano. El concepto del Corredor se define como un marco general de integración regional con una perspectiva de desarrollo sostenible integrado. Las prioridades para las acciones incluyen:

1. El fortalecimiento institucional y los mecanismos de gestión mediante:
 - (i) el apoyo institucional y la armonización de marcos regulativos que incluye asistencia para la implementación de convenios internacionales; promover la coordinación entre las organizaciones nacionales y regionales; y fomentar la armonización de la reglamentación centroamericana relacionada con la gestión del ambiente y los recursos naturales (por ejemplo, sustancias y desechos peligrosos, manejo de recursos en cuencas transfronterizas, normas y estándares de calidad que afectan los principales productos transables, la explotación de recursos marino-costeros, y la certificación ambiental de productos;
 - (ii) el fortalecimiento de los sistemas de información y monitoreo ambiental mediante el impulso a la creación de un sistema georreferenciado para el monitoreo ambiental, en especial en los aspectos de hidrometeorología y la prevención de desastres;
 - (iii) el apoyo a los mecanismos e instrumentos que faciliten la competitividad económica regional mediante procesos limpios de producción;
 - (iv) el desarrollo de los mercados de servicios ambientales mediante la promoción del desarrollo de mecanismos de financiamiento al desarrollo sostenible sobre la base del mercado y el valor de los servicios ambientales regionales.
2. Las siguientes áreas de acción temáticas:
 - (i) la gestión de cuencas hidrográficas estratégicas mediante la promoción y el apoyo a las acciones de ordenamiento y gestión de cuencas hidrográficas compartidas y de disminución de la vulnerabilidad del territorio, y la promoción de formas de generación de ingresos mediante el manejo racional y participativo de los recursos naturales de las cuencas;

- (ii) el apoyo al manejo de los recursos marino-costeros mediante el fomento de la transición de regímenes de libre acceso hacia regímenes de acceso regulado; el apoyo al control para prevenir la sobre-explotación y la contaminación de los recursos pesqueros; el fortalecimiento de los mecanismos transfronterizos de investigación, intercambio de información y manejo de recursos; el fortalecimiento de la capacidad de fiscalización y supervisión; y la promoción de planes de manejo sostenible para la acuicultura y el turismo costero;
- (iii) la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad.

El eje del desarrollo humano

Los mayores déficit de la región se concentran en el área del desarrollo humano. Su atención requiere una combinación de acciones nacionales y regionales. Las áreas propuestas incluyen:

1. La vigilancia epidemiológica con acciones en los temas de modernización de los sistemas regionales de información epidemiológica; la homologación de los sistemas de vigilancia epidemiológica de los países; la capacitación epidemiológica; y la promoción de la investigación epidemiológica con un enfoque regional.
2. La nutrición mediante la prevención y tratamiento de la deficiencia de hierro y la anemia nutricional; el apoyo a la comercialización y el consumo de un alimento fortificado para niños de 6 a 36 meses; y la investigación y el fortalecimiento de las acciones comunitarias para prevenir y tratar la desnutrición en forma sostenida.
3. Un sistema regional de evaluación de la educación que incluye: la identificación y el establecimiento de normas y estándares para medir el rendimiento educativo en los niveles de educación primaria y secundaria; y el establecimiento de un sistema regional de evaluación y acreditación de programas e instituciones de educación terciaria.
4. El desarrollo de un sistema regional de capacitación y acreditación mediante la preparación de una base de datos de proveedores; la promoción de un sistema regional de inscripción y acreditación; y la promoción de centros de excelencia en destrezas clave.
5. En la ciencia y la tecnología se propone: desarrollar un programa regional sobre las "mejores prácticas" en la enseñanza de las ciencias, la matemática y las tecnologías; promover la diseminación y acceso a la tecnología de la información en áreas apartadas y de bajo ingreso; promover la enseñanza virtual de maestrías seleccionadas en ciencias, matemática y tecnologías; y desarrollar un registro regional de oferta y demanda de servicios de ciencia y tecnología.
6. En vista de la importancia creciente de las migraciones entre los países del istmo, se plantea apoyar a la región en mejorar el conocimiento y las dinámicas de los flujos migratorios y sus consecuencias para los países receptores y de origen de las migraciones. Relacionado al fenómeno migratorio entre la región y hacia afuera de ella están las remesas familiares, cuyos montos tienen un peso cada vez mayor en el desarrollo de la región, particularmente el desarrollo local. Se requiere profundizar en el conocimiento de sus dinámicas y posibles intervenciones.

La distribución de los beneficios y el fortalecimiento institucional

Incluye las siguientes áreas prioritarias de acción:

1. En cuanto a la distribución de los beneficios, se deberá profundizar en el conocimiento de las asimetrías en la región y en su impacto en las interacciones entre los países centroamericanos. Entre los factores a analizar se deberán incluir los temas de la deuda intrarregional y los flujos migratorios. Con base en estos estudios se deberá promover el diálogo entre los distintos actores regionales.
2. El Banco deberá seguir apoyando a los gobiernos en sus intentos de acelerar las reformas de apoyo a la competitividad y el desarrollo humano y ambiental sostenible, de tal manera que los países de menor desarrollo relativo puedan participar más activamente en el comercio y las inversiones de la región. En este sentido, el Banco estaría haciendo una enorme contribución a Honduras y Nicaragua en el marco de la Iniciativa para los Países Altamente Endeudados. El alivio del servicio de la deuda gracias a esta iniciativa liberará recursos importantes para el desarrollo de estos países. Pero también los programas regionales deberán dar prioridad a estos países, mediante la inclusión de acciones que fortalezcan su capacidad de participar más activamente en el comercio y la inversión regionales e internacionales y aquellas que eleven sus niveles de desarrollo humano o reduzcan su vulnerabilidad ambiental.
3. El sistema institucional regional requiere un fortalecimiento generalizado en su estructura organizativa, sus recursos humanos, presupuesto y marco legal. Sin embargo, el avance en estas áreas está supeditado a la formación de los consensos políticos entre las autoridades de los países de la región. Es necesario continuar con el apoyo de las instituciones regionales, tanto a la definición del esquema institucional en sus dimensiones financiera, organizacional y política, como en su capacidad para formular y ejecutar proyectos regionales de cooperación.
4. También compete al sistema institucional regional impulsar el desarrollo regional de las tecnologías de la información y la comunicación como medio para promover la nueva economía basada en el conocimiento. Se pondría el énfasis en el aprendizaje en la economía del conocimiento y la armonización de políticas para promover el desarrollo basado en el conocimiento como instrumento de integración.

III. HITOS MAS IMPORTANTES DE LA INTEGRACION REGIONAL

A. Hitos más importantes

El *Documento de Programación Regional para Centroamérica* recogió dos eventos que han venido a acelerar y profundizar el proceso de integración regional: la reunión del Grupo Consultivo Regional (GCR) para Centroamérica² de Madrid 2001 y el lanzamiento del PPP, el 15 de junio del mismo año en San Salvador.

El GCR fue ocasión para que los Jefes de Estado, luego de un período en que se habían reavivado conflictos limítrofes, reafirmaran ante la comunidad donante su compromiso con la integración regional. A su vez, sirvió para que Centroamérica preparase una agenda y un conjunto de proyectos de consenso entre los gobiernos y en consulta con la sociedad civil, que se denominó Estrategia para la Modernización y Transformación de Centroamérica.

Luego, ante la oferta del Presidente Vicente Fox de México de concertar un plan mesoamericano, Centroamérica contaba con una propuesta que abarcaba a los siete países del istmo centroamericano la cual, a su vez, sirvió de base para el diálogo. Esta incluyó un conjunto de proyectos regionales importantes que habían sido incluidos tanto en la agenda de Madrid como en el *Documento de Programación* del Banco para Centroamérica tales como la interconexión eléctrica, la red vial y la modernización de aduanas y pasos fronterizos. Estos proyectos y algunos adicionales han logrado la aprobación para su financiamiento y han empezado su ejecución en el marco del PPP.

En lo que se refiere a los países miembros del MCCA (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua), el avance en la integración en los dos últimos años ha sido muy significativo. Dos hechos merecen ser destacados: (i) el comercio recíproco por primera vez se aproximó a los US\$ 3.000 millones en el año 2002 y llegó a representar el 28% de las exportaciones totales excluida la maquila (el más alto alcanzado por ningún otro acuerdo de integración en América Latina y el Caribe); y (ii) el desarrollo institucional vinculado con el comercio, incluida la decisión por parte de los cinco países de acordar un calendario para la conformación de una unión aduanera (enero de 2004). No obstante, el tema institucional más general de la integración se mantiene como asignatura pendiente de resolver.

El hecho más reciente que ha tenido un gran impacto en los países miembros del MCCA ha sido la oferta de Estados Unidos de conformar un área de libre comercio con la región. Las negociaciones, que se iniciaron el 8 de marzo de 2003, tuvieron lugar cada ocho semanas y concluyeron a inicios de 2004. Estas negociaciones significaron un intenso proceso de coordinación interna por parte de los negociadores centroamericanos para presentar sus posiciones conjuntas. La meta de la conformación de la unión aduanera fue postergada a la luz de la intensidad de las negociaciones con Estados Unidos. Inicialmente, se mencionó la posibilidad de que el acuerdo tuviese cláusulas de adhesión para Belice, Panamá y República Dominicana. Más recientemente, esta posibilidad se restringió a República Dominicana.

² El GCR para Centroamérica incluye a Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá.

B. Evolución del comercio, de la política arancelaria y de la convergencia

El presente documento de actualización de la programación amplía y extiende hasta el año 2003 el análisis subyacente al *Documento de Programación* vigente que sólo alcanza a cubrir en su análisis el año 1998. En el Apéndice Estadístico correspondiente se proporciona un cuadro detallado para evaluar con más profundidad el proceso de integración (con información hasta 2002).

Entre 1998 y 2002, el crecimiento promedio anual de las exportaciones totales de Centroamérica, que había sido del 20,3% entre 1990 y 1995, se redujo al 15,5%, mientras que el crecimiento promedio de las exportaciones intrarregionales se redujo solamente del 8% al 6,6%. Si se excluye el valor del comercio de la maquila o de las zonas francas, las exportaciones totales decrecieron del 2,4% al año y las exportaciones intrarregionales aumentaron del 4,9% al año.³ Es interesante destacar que el comercio recíproco centroamericano jugó nuevamente un papel anticíclico.

Por lo tanto, entre 1998 y 2002 se ha continuado y acelerado el proceso de profundización de la interdependencia comercial de la región. El comercio intrarregional que representaba el 21,1% del comercio total en 1998 ha llegado a representar el 28,1% del total en 2002 excluidas las maquilas. En este último año, los países más dependientes del mercado regional para sus exportaciones fueron El Salvador (59,9%), Nicaragua (42,5%) y Guatemala (39,2%).

Sin embargo, es preciso destacar que las exportaciones de bienes producidos bajo el régimen de maquila o de zonas francas, principalmente dirigidas hacia los mercados extrarregionales, han tenido un dinamismo significativo. Si se considera este tipo de comercio, el grado de integración en el MCCA aparece menor y declinante en el tiempo. En la perspectiva de la reforma del régimen de las zonas francas y de la negociación de tratados de libre comercio con países extrarregionales, este fenómeno apunta a la presencia de un desafío para el grado de interdependencia comercial de la región, lo que refuerza la motivación para el perfeccionamiento del mercado común.

Por otra parte, se mantiene como preocupación adicional la concentración del comercio, principalmente, en tres países (Costa Rica, El Salvador y Guatemala) que juntos representaron el 74,2% de las exportaciones totales y el 81,2% de las ventas intrarregionales. No obstante, en los últimos cuatro años, se destaca el rápido crecimiento promedio anual de las exportaciones totales de Honduras (30,5%) y de las exportaciones intrarregionales de Nicaragua (12,1%).

Además de tener un papel anticíclico coyuntural, el comercio intrarregional contribuyó significativamente a compensar la dependencia estructural del comercio de productos primarios. Entre 1998 y 2001 la cuota de los productos agrícolas en el comercio intrarregional se redujo del 38,3% al 30%, mientras que en el comercio total del bloque ésta disminuyó del 55,9% al 46,7%. En Costa Rica y El Salvador las manufacturas llegaron a representar aproximadamente el 64% de las exportaciones totales. A pesar de que conjuntamente a Guatemala estos países dominan el

³ En el Apéndice Estadístico se reportan los datos del comercio total e intrarregional producidos por la Secretaría de Integración Económica (SIECA) y por el FMI. De manera general, los datos de la SIECA excluyen el comercio originado en las maquilas o en las zonas francas mientras que el FMI lo incluye. Sin embargo, la falta de homogeneidad en los procedimientos estadísticos usados por las fuentes nacionales no permiten excluir la presencia de algunas inconsistencias metodológicas. Por lo tanto, los datos deben ser considerados indicativos e interpretados con precaución.

comercio intrarregional de productos manufacturados, es importante subrayar el papel del MCCA en la promoción de la diversificación del comercio de los países de menor desarrollo relativo. En Honduras y Nicaragua la cuota de manufacturas en el comercio intrarregional se ha expandido respectivamente del 4,1% y del 5,1% al año, lo que les ha permitido ampliar la cuota de manufacturas en su comercio total del 19,2% y del 16,9% al año, respectivamente.

En el mismo período se ha consolidado la explosión de los flujos de inversiones extranjeras directas (IED) que habían culminado en US\$ 2,7 mil millones en 1998. Esto marca un cambio estructural importante con relación al período 1990-1995 en el cual los flujos de IED promediaron US\$ 424 millones anuales. En 2002, el MCCA recibió flujos de IED por US\$ 1,2 mil millones, equivalentes al 11% de la formación bruta de capital fijo de la región. Es interesante notar que, a pesar de la importancia relativa de Costa Rica (32%) y, en menor medida, de El Salvador (23%), los otros países del bloque también recibieron cuotas significativas de inversiones directas que oscilan entre el 20% en Guatemala y el 11% en Honduras.

Asimismo, las remesas de los emigrantes cuantificables en US\$ 3,4 mil millones en 2001, se han expandido a una tasa de crecimiento promedio anual del 15,4% para el MCCA en su conjunto, entre 1998 y 2001. A pesar de que Guatemala y El Salvador mantuvieron los recipientes principales (82,3% del total), los flujos de remesas se han expandido rápidamente también en los otros países de la región, particularmente hacia Honduras y Costa Rica. También se destaca el crecimiento de los flujos desde Costa Rica hacia Nicaragua.

Este desempeño del comercio y de los flujos de IED se ha beneficiado de los progresos en la profundización de la integración regional. La lista de productos originarios de Centroamérica exceptuados del libre comercio se limitan a dos con restricción común a los cinco países (café sin tostar y azúcar de caña) y con al menos una restricción bilateral cuatro productos adicionales (café tostado, alcohol etílico, derivados de petróleo y bebidas alcohólicas destiladas). Esta lista se ha venido reduciendo con el paso de los años y es un indicador de la profundización del libre comercio regional.

Los parámetros para el arancel externo común (AEC) son los siguientes:

- 0% bienes de capital y materias primas;
- 5% materias primas producidas en Centroamérica;
- 10% bienes intermedios producidos en Centroamérica;
- 15% bienes de consumo final.

Las excepciones incluyen textiles, confección, calzado, llantas y productos agropecuarios arancelizados en la Ronda Uruguay. El arancel promedio de la región es del 7,5%.

La meta era alcanzar los parámetros del AEC en el año 2000. En la actualidad, menos del 70% del universo arancelario está armonizado y Nicaragua aplica aranceles distintos (5% para bienes intermedios producidos, 10% para bienes finales y materias primas y aranceles distintos para productos agropecuarios).

Mas allá de los avances en la armonización de la política comercial, el desempeño del comercio en los países de la región se explica también por la presencia de factores macroeconómicos coyunturales. Entre 1998 y 2002, los países enfrentaron una evolución particularmente desfavorable de los términos de intercambio debido a la rebaja de los precios de la canasta exportadora, principalmente de los productos básicos como el café. Nicaragua y Honduras (-5,2% y -4,3% en promedio anual) han sido los más afectados, mientras que Guatemala y El Salvador (-3,5%) sufrieron un impacto levemente menor. Además, la caída de los precios de los productos de alta tecnología erosionó los términos de intercambio de Costa Rica (-2,6%), a pesar de que este país se caracterice por tener una oferta exportable relativamente diversificada y con una participación importante de manufacturas.

Los determinantes macroeconómicos del comercio intrarregional se relacionan esencialmente con el impacto de las políticas monetarias y del tipo de cambio sobre la competitividad-precio de la oferta exportable. El indicador más apropiado a este efecto es el tipo de cambio real efectivo que informa sobre la evolución de la competitividad-precio de cada país del MCCA frente a sus socios regionales y extrarregionales. La comparación de ambos indicadores en el período 1998-2002 revela que en Guatemala y Costa Rica la evolución de la competitividad-precio intra y extrarregional creó incentivos para la expansión de las exportaciones intrarregionales, mientras que en los otros países ocurrió lo contrario, en particular en el caso de El Salvador.

Finalmente, es preciso mencionar que los países de la región han avanzado, aunque solo parcialmente, en el proceso de convergencia macroeconómica espontánea. Para aproximar estos avances cabe considerar la evolución del promedio regional y de desviación estándar de algunas variables claves para la convergencia. Entre 1998 y 2001-2002, la tasa de inflación promedio se ha reducido del 9,6% al 6,2% y la dispersión entre países del bloque bajó del 4,7% al 3,1%. En contraste, la divergencia de las políticas fiscales se acentuó: el déficit promedio ha aumentado del 1,8% al 5,3% y la dispersión se incrementó del 0,8% al 5,3%. Mientras, el promedio del cociente deuda nacional (con residentes y no residentes) en relación al PIB aumentó del 98,1% al 102,8% y la dispersión del 130,7% al 137%.

C. Profundización de la normativa comercial centroamericana

En los años recientes ha habido un esfuerzo creciente por desarrollar la normativa comercial de la región de manera congruente con sus compromisos multilaterales. En la actualidad se cuenta con los siguientes reglamentos:

- Reglamento Centroamericano sobre el Origen de las Mercancías.
- Reglamento Centroamericano sobre Medidas de Salvaguardia.
- Reglamento Centroamericano sobre Prácticas Desleales de Comercio.
- Reglamento sobre el Régimen de Tránsito Aduanero Internacional, Formulario de Declaración e Instructivo.
- Reglamento Centroamericano de Medidas de Normalización, Metrología y Procedimientos de Autorización.

- Reglamento Centroamericano sobre Medidas y Procedimientos Sanitarios y Fitosanitarios.
- Mecanismo de Solución de Controversias.
- Tratado sobre Inversiones y Servicios (pendiente de ratificación legislativa).

En materia de administración aduanera Centroamérica adoptó una normativa común y consistente con la normativa internacional el Código Aduanero Uniforme Centroamericano (CAUCA) aprobado en junio de 2002 y sólo pendiente de ratificación en Honduras y Costa Rica. Lo acompaña el reglamento respectivo (RECAUCA) que entra en vigor simultáneamente con el CAUCA. A su vez, los países están aplicando programas de modernización aduanera y armonización de regímenes y procedimientos aduaneros.

En lo que se refiere a valoración aduanera de mercancías, los países del MCCA se comprometieron en la Ronda Uruguay a aplicar el Acuerdo de Valoración del GATT de 1994. A la fecha, Costa Rica, Honduras y Nicaragua ya lo aplican con algunas reservas, mientras que Guatemala y El Salvador no han emitido la legislación para su implementación. El reglamento correspondiente está en proceso de discusión.

D. La meta de la unión aduanera

En 1966 El Salvador y Guatemala tomaron la decisión de conformar una unión aduanera al tenor del Protocolo de Guatemala que permite el avance de subgrupos de estados miembros del MCCA hacia la unión aduanera. En 2000 Honduras y Nicaragua se sumaron al proceso y en junio de 2002 lo hizo Costa Rica. La meta acordada fue lograr la unión aduanera para el 1 de enero de 2004.

Por unión aduanera se entiende la creación de un territorio aduanero común con libre movilidad de bienes independiente de su origen, lo cual daría lugar a la eliminación de las aduanas. Sus características serían:

- Libre movilidad de bienes sin excepciones, independientemente de su origen una vez internados en cualquier país miembro.
- Libre comercio de servicios, especialmente de aquellos asociados con el comercio de bienes.
- Arancel externo común.
- Administración aduanera común.
- Mecanismo de recaudación, administración y distribución de los ingresos arancelarios.
- Política comercial externa común.
- Normativa comercial uniforme.

Se ha dado un desarrollo interesante en aduanas bajo tres modalidades: (i) pasos fronterizos integrados en los cuales los procedimientos se realizan una sola vez (en contraste con los dos trámites, uno por país); (ii) aduanas yuxtapuestas en donde los funcionarios de migración y

aduanas de los dos países se alojan en un mismo edificio (aunque se requieren los dos trámites por separado); y (iii) aduanas periféricas en las cuales un país establece una oficina en el territorio de otro país (por ejemplo, en un puerto) y las mercancías se consideran internadas hasta el país de destino.

Estos desarrollos aduaneros en realidad constituyen medidas de facilitación de negocios, pero no conducen hacia una unión aduanera que supone la eliminación de los controles fronterizos. Los temas difíciles de una unión aduanera como la propuesta incluyen: (i) la recolección y posterior distribución de los ingresos aduaneros por concepto de aranceles y otros impuestos que se recolectan en aduana; (ii) supone un AEC (de lo contrario, un importador podría escoger el país con el arancel más bajo y definirlo como su país de destino); (iii) los gobiernos cobran impuestos de consumo y ventas en los puertos de entrada; estos impuestos no están armonizados, sino que difieren significativamente, en particular los de consumo; y (iv) el asunto de control, pues la intensidad en el contrabando en las fronteras varía de un país a otro; ya que en una unión aduanera esto podría tener un efecto fiscal indeseado sobre los países que ejercen un mayor control en aduanas.

Los avances hacia un AEC se ven obstaculizados por países individuales o subgrupos de países que han acordado diferentes calendarios de desgravación, por ejemplo, con Estados Unidos, México, Canadá, Chile, Panamá y República Dominicana. Una armonización tendría que ocurrir hacia el arancel más bajo. Por ejemplo, el tratado de libre comercio entre Costa Rica y México está en las fases finales de desgravación; mientras que el de El Salvador, Guatemala y Honduras con México apenas inicia su período de desgravación. Si la armonización tuviese que esperar a los calendarios existentes, ésta no podría ocurrir antes de 2012. Por otro lado, los aranceles consolidados en el marco de la OMC difieren significativamente, y esto requeriría armonizarlos en ese foro, particularmente algunos productos sensibles como la leche.

Se registra un progreso significativo en la armonización de la nomenclatura y valoración aduaneras. Los requisitos sanitarios y fito-zoosanitarios para los productos alimenticios no procesados han sido armonizados. También está en marcha un esfuerzo de armonización en etiquetado y registro de productos.

En resumen, hubo un progreso significativo en el avance hacia la conformación de una unión aduanera. No fue posible cumplir con los plazos acordados. No obstante, Guatemala y El Salvador resolvieron implementar una unión aduanera entre las dos economías. Han planteado que la armonización sanitaria y otros temas pendientes se abordarán sobre la marcha. Honduras y Nicaragua han indicado su intención de unirse próximamente y Costa Rica esperará a que la normativa requerida esté vigente antes de hacerlo.

Si en esta etapa la unión aduanera se restringiera a los productos originarios de Centroamérica, con algunas exclusiones, no habría dificultad de implementarla en el muy corto plazo. No obstante, no sería posible dismantelar los puestos de control fronterizos. Su dismantelamiento supondría la libre movilidad de bienes originarios y no originarios.

Flujos de inversión intrarregionales. Existe una amplia evidencia anecdótica de aumento en los flujos de inversión intrarregionales en sectores tales como: servicios financieros, particularmente banca; hoteles y restaurantes; supermercados y *malls*; aerolíneas; comida y bebida, entre otros. De acuerdo con los grupos financieros que realizan estas inversiones, la motivación es la preparación

para incursionar en terceros mercados (principalmente México, Panamá y República Dominicana), así como para enfrentar la creciente competencia en los mercados domésticos. No existe una cuantificación precisa de estos flujos, sin embargo, la tendencia parece creciente y ha definido una nueva dimensión de la integración regional que no se refleja en las estadísticas de comercio.

Participación de la sociedad civil. Hace tan sólo un par de décadas, prácticamente sólo el sector privado tenía organizaciones y actividades regionales. Quizás el cambio más sobresaliente de la última década ha sido el surgimiento de muchas organizaciones sectoriales y organizaciones no gubernamentales que tienen una perspectiva regional que incluye las artes, el ambiente, derechos humanos, educación superior y gobiernos municipales, para nombrar tan sólo algunas.

El avance significativo en esta cantidad de dimensiones de la integración regional no ha sido acompañado de un progreso similar en los temas institucionales. En particular, ha habido una limitada implementación de las reformas acordadas en la Cumbre de Panamá de julio de 1997. La ausencia de este avance limita las posibilidades de implementación de las iniciativas regionales y el alcance de los objetivos acordados al más alto nivel político. Algunos de los temas críticos en este particular incluyen:

- (i) *Coordinación:* el Protocolo de Tegucigalpa estableció el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores como el principal órgano de coordinación. También previó la creación de un Comité Ejecutivo integrado por delegados presidenciales que velaría por la eficiente ejecución (vía la Secretaría General del Sistema de la Integración Centroamericana) de las decisiones tomadas a nivel presidencial. Este Comité nunca fue nombrado y la Reforma de Panamá propuso sustituirlo por un Comité de Delegados de las Cancillerías que velaría por los intereses nacionales, coordinaría, daría seguimiento y facilitaría la implementación de las decisiones. Este Comité tampoco ha sido integrado. Por lo tanto, continúan los serios problemas de coordinación, seguimiento y ejecución de las decisiones presidenciales y ministeriales identificados en la Reforma de Panamá.
- (ii) *Base legal:* la Declaración de Panamá propuso el establecimiento de un solo instrumento legal, así como la modificación de los estatutos de la Corte Centroamericana de Justicia (CCJ) y del Parlamento Centroamericano (PARLACEN) con vistas a racionalizar su costo y su operación. Esto no ha sido implementado. Es necesario para el funcionamiento del sistema tener una base legal claramente definida que establezca los mandatos y competencias de cada instancia, de tal manera que sus respectivos papeles no se presten a malinterpretaciones. También es esencial que los mandatos y competencias de las instituciones regionales se enfoquen primariamente en asuntos de naturaleza regional.
- (iii) *Financiamiento:* la Declaración de Panamá anunció la decisión de establecer un mecanismo automático de financiamiento de las instituciones regionales a ser definido por los ministros de hacienda, así como la creación de un sistema de auditoría regional. La Declaración también propuso la introducción de un único presupuesto a ser preparado por la Secretaría General del SICA. Este tema no ha sido resuelto y se mantienen desbalances en el financiamiento a las distintas instituciones.
- (iv) *Administración:* la Declaración de Panamá propuso la unificación de las secretarías sectoriales en una sola Secretaría General con sede en El Salvador. A la fecha, sólo ha habido un progreso

modesto en este aspecto con la incorporación de la Comisión Centroamericana del Ambiente y el Desarrollo, la Secretaría de Integración Social y la Secretaría de Integración Turística. Secretarías clave como la SIECA, el Consejo Agrícola Centroamericano, así como en los campos de hidrocarburos, electricidad y transportes, no han sido integradas. Incluso el traslado de secretarías como la SIECA no parece posible. Se deberán considerar soluciones alternativas. Lo claro es que para el funcionamiento efectivo de las secretarías técnicas son necesarios mandatos claros y los recursos humanos y financieros requeridos para cumplir con esos mandatos.

- (v) *Participación*: la fortaleza de la integración regional depende también de la amplia participación de los países miembros en las instituciones regionales, así como de la efectiva participación de los actores clave en el proceso (gobiernos, sociedad civil e instituciones regionales). En este sentido, debe subrayarse que Costa Rica, Guatemala y Panamá no son miembros de la CCJ y Costa Rica no es miembro del PARLACEN. Recientemente los propios presidentes han manifestado su inconformidad con el PARLACEN. Panamá no participará del Mercado Común y Belice no lo hace por cuanto es miembro de la CARICOM. En términos de la interface gobierno/instituciones regionales/sociedad civil, existe consenso en la región de que deben hacerse esfuerzos para promover una mayor conciencia de sus respectivos papeles para facilitar el proceso. A la sociedad civil organizada se le reconoce parte del proceso de integración regional en el Protocolo de Tegucigalpa que creó el Consejo Consultivo (CC-SICA). El CC-SICA fue instaurado, pero no cuenta con financiamiento por parte del SICA, lo que limita su capacidad de participar efectivamente en el proceso.

Finalmente, la reforma institucional debe ser concebida e implementada en el marco de una visión compartida sobre el alcance de la integración regional. Esta visión deberá ser desarrollada en el entendido de que el fortalecimiento comunitario y de competencias supranacionales debe tener una sólida base intergubernamental. Tal visión o agenda también facilitaría el ajuste de las instituciones regionales.

IV. LA IMPLEMENTACION DE LA PROGRAMACION REGIONAL

Como se mencionó en la sección anterior, la implementación de la programación regional del Banco se ha beneficiado de tres hitos importantes en la historia reciente de la integración centroamericana. Estos son: (i) la celebración de la reunión del GCR en Madrid el 8 y 9 de marzo de 2001; (ii) el lanzamiento del PPP en junio de 2001; y (iii) las negociaciones para un acuerdo de libre comercio entre Centroamérica y Estados Unidos, iniciadas en marzo de 2003. Cabe mencionar que en las tres instancias el Banco ha estado muy presente apoyando a los países de la región con todos sus instrumentos de cooperación y préstamo.

A. El Grupo Consultivo Regional

Un elemento importante en el afinamiento de la estrategia fue que una vez concluida una versión completa del *Documento de Programación*, el Banco, en su calidad de presidente, organizó la reunión del GCR en Madrid el 8 y 9 de marzo de 2001. El objetivo de la reunión fue obtener el respaldo político por parte de los jefes de estado de Centroamérica al proceso de integración y a una definición centroamericana de sus prioridades de cooperación. Esta estrategia, así como los principales temas del desarrollo regional fueron abordados en las sesiones del GCR con una participación de los jefes de estado directamente, así como una amplia participación de los gobiernos, empresarios y organismos no gubernamentales (ONGs), tanto de Centroamérica como de los países donantes. Una versión preliminar del RP-CA fue presentada en la reunión de Madrid. El *Documento de Programación* pudo así recoger los comentarios recibidos.

El Banco apoyó el proceso de preparación de los gobiernos y el SICA para la reunión de Madrid mediante cuatro cooperaciones técnicas regionales:

- (i) La ATN/SF-5059-RG que apoya el funcionamiento del GCR;
- (ii) La ATN/SF-6920-RG dirigida a fortalecer la capacidad de la Secretaría General del SICA para preparar una estrategia regional y un conjunto de proyectos prioritarios para el desarrollo de Centroamérica; también, con recursos administrativos, se apoyó un proceso de consulta de Centroamérica con los principales donantes sobre la estrategia y proyectos;
- (iii) La ATN/SF-7050-RG, ejecutada en conjunto con el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), se orientó a la realización de un proceso amplio de consulta con la sociedad civil de la estrategia y proyectos preparados para la reunión del GCR; y
- (iv) La ATN/SF-6862-RG apoyó la realización de un estudio sobre las asimetrías en Centroamérica y propuesta para abordarlas.

El Cuadro 1 resume las propuestas del SICA.

CUADRO 1
PROYECTOS DEL SICA, PRESENTADOS EN LA REUNION DEL GCR MADRID,
8 Y 9 DE MARZO 2001

Proyectos	Referencias
Para fortalecer la integración regional	<u>Corredor Logístico Centroamericano</u> 1. Red regional de carreteras y modernización de aduanas. 2. Telecomunicaciones y logística. 3. Transporte marítimo y cabotaje. 4. Reducción vulnerabilidad en sector transporte. <u>Desarrollo energético integrado</u> 5. Interconexión eléctrica regional. 6. Almacenamiento de combustibles. 7. Gasoductos subregionales. 8. Centrales generadoras regionales. <u>Modernización de la gestión migratoria</u> 9. Sistema de información estadística y gestión migratoria.
Para reducir asimetrías e inequidades en el desarrollo	10. Programa intersectorial para reducir la vulnerabilidad social. 11. Desarrollo de los recursos humanos. 12. Desarrollo de los municipios fronterizos.
Para la reducción de vulnerabilidad e impacto de los desastres	13. Educación y reducción de vulnerabilidad. 14. Protección agropecuaria y seguridad en los alimentos. 15. Capacitación de comunidades locales.
Para el manejo racional de los recursos naturales	16. Manejo integral de recursos en cuencas compartidas. 17. Manejo de quemas agrícolas y control de incendios. 18. Venta de servicios ambientales. 19. Mejoramiento de la gestión ambiental. 20. Equidad de género en gestión ambiental.
De modernización productiva	21. Programa de modernización industrial. 22. Censos agropecuarios. 23. Producción orgánica. 24. Tecnología para mitigar efectos del clima.
De la sociedad civil regionalmente organizada	25. Uso, manejo y conservación de recursos naturales por organizaciones campesinas, indígenas y afro-caribeñas. 26. La comercialización como agente de cambio para el desarrollo dentro del Corredor Biológico Centroamericano.

Fuente: SICA [2000].

Se puede apreciar la interconexión entre la agenda de proyectos regionales preparados por el SICA y las áreas prioritarias del RP:

- en el eje económico del RP se pueden agrupar los proyectos correspondientes a los proyectos del Corredor Logístico Centroamericano y del Desarrollo Energético Integrado del capítulo de Fortalecimiento de la Integración Regional; así como el conjunto de proyectos del capítulo de Modernización Productiva;
- en el eje de desarrollo sostenible y prevención de desastres naturales se pueden incluir los proyectos de los capítulos de Reducción de la Vulnerabilidad e Impacto de los Desastres Naturales; Manejo Racional de los Recursos Naturales; y el de Proyectos de la Sociedad Civil Regionalmente Organizada;
- en el eje de desarrollo humano se pueden agrupar los proyectos del capítulo de Reducción de Asimetrías e Inequidades en el Desarrollo; y el proyecto de Modernización de la Gestión Migratoria ubicado en el capítulo de Fortalecimiento de la Integración Regional.

La preparación de la reunión y la reunión en sí del GCR en Madrid le otorgaron una nueva vitalidad al proceso de integración, el cual se encontraba debilitado especialmente por los conflictos fronterizos en la región, lo que le restaba credibilidad al discurso integracionista. Los jefes de estado de los siete países de la región se comprometieron a dirimir los conflictos fronterizos por mecanismos institucionales y su amplio respaldo a la Estrategia para la Modernización y Transformación de Centroamérica fueron un parteaguas. En contraste con el deterioro creciente del proyecto integracionista de los años inmediatamente anteriores, los centroamericanos emergieron con una expresión de respaldo político al proceso y una cartera de proyectos de consenso, no sólo entre los gobiernos, sino también con una amplia consulta popular.

Ante la invitación unas semanas después de México, Centroamérica pudo dialogar unida y con un conjunto de proyectos estratégicos. El GCR fue el vehículo de formación del consenso en torno a una estrategia y proyectos regionales. El PPP pasó a ser el vehículo de la implementación de estos proyectos.

B. El Plan Puebla-Panamá

Un mecanismo importante de implementación de la programación regional ha sido el PPP acordado por los Presidentes de Centroamérica y México poco antes de que el Directorio aprobara el *Documento de Programación*. Gran parte de los temas tratados en el RP se pueden inscribir en el marco del esfuerzo de la integración mesoamericana que abarca el sur-sureste de México y los siete países del istmo centroamericano. Como seguimiento a la decisión presidencial de lanzar el PPP, con la participación del Banco, se realizó un análisis de la "conectividad" entre lo propuesto por Centroamérica en la Reunión del Grupo Consultivo de Madrid y los elementos incluidos en el Plan en la propuesta inicial mexicana en su capítulo dedicado a México. Este trabajo y aportes subsiguientes del Comité Técnico Interinstitucional (GTI -constituido inicialmente por el BID, el Banco Centroamericano de Integración Económica y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe-) fueron acogidos por los Comisionados Presidenciales ante el PPP y finalmente por los propios Presidentes de la Región Mesoamericana el 15 de junio de 2001. Los Jefes de Estado también constituyeron una Comisión de Promoción y Financiamiento del Plan coordinada por el Presidente Iglesias. Definieron ocho Iniciativas que agrupan los proyectos iniciales del PPP, cada una de las cuales ha sido dirigida por un Comisionado Presidencial y una Comisión Técnica de representantes de los gobiernos que, a su vez, ha contado con el apoyo del GTI.

Desde sus inicios el PPP se constituyó en un mecanismo de coordinación política de alto nivel para impulsar proyectos regionales existentes como nunca antes había existido en la región. En una segunda etapa más ambiciosa, también ha intentado forjar consensos regionales tendientes a impulsar nuevos proyectos. La Administración del Banco ha dedicado recursos importantes tanto en la asesoría técnica a los Comisionados Presidenciales, como a la Comisión de Financiamiento y a las Comisiones Técnicas de las Iniciativas. La implementación del Plan se apoyó mediante la cooperación técnica regional ATN/SF-7709-RG por US\$ 300.000.

CUADRO 2
PROYECTOS INICIALES DEL PPP, PROYECTOS DEL SICA
Y LA PROPUESTA DE MEXICO PARA EL SUR-SURESTE

Plan Puebla-Panamá	Programa de Modernización de Centroamérica	Plan Puebla-Panamá, Capítulo México
Iniciativa Mesoamericana de Interconexión Energética		
1. SIEPAC	Interconexión eléctrica regional. Centrales generadoras regionales.	Proyecto de 4 líneas de transmisión asociado a la expansión de generación hidroeléctrica en Chiapas, eventualmente incorporable al SIEPAC.
2. Conexión México-Guatemala	Proyecto en ejecución de interconexión México-Guatemala.	Proyecto en ejecución de interconexión México-Guatemala.
3. Conexión Guatemala-Belize	Proyecto con estudios realizados de interconexión Guatemala-Belize.	
Iniciativa Mesoamericana de Integración Vial (RICAM)		
4. Corredor del Pacífico (Puebla-Panamá).	Red regional de carreteras y modernización de aduanas.	Ampliación y construcción de carreteras incluyendo corredor logístico del Pacífico.
5. Corredor del Atlántico.	Red regional de carreteras y modernización de aduanas.	Ampliación y construcción de carreteras. Transformación productiva: turismo.
6. Ramales y Conexiones Regionales Complementarios.	Red regional de carreteras y modernización de aduanas.	Ampliación y construcción de carreteras.
7. Armonización de Regulaciones y Normas Técnicas.	Red regional de carreteras y modernización de aduanas.	
Iniciativa Mesoamericana de Telecomunicaciones		
8. Autopista Mesoamericana de Información (AMI).	Telecomunicaciones y logística: red regional de fibra óptica centroamericana.	Actualización del marco regulativo para incorporar al sector privado para desarrollar una mega red moderna en el SSE de México.
9. Marco Regulatorio Regional.	Telecomunicaciones y logística: libro verde y mercado único de las telecomunicaciones en Centroamérica.	Actualización del marco regulativo para incorporar al sector privado para desarrollar una mega red moderna en el SSE de México.
Iniciativa Mesoamericana de Facilitación del Intercambio Comercial y Aumento de la Competitividad		
10. Modernización de Aduanas y Pasos Fronterizos.	Red regional de carreteras y modernización de aduanas.	Propósito de coordinación de inversiones y políticas de desarrollo con CA.
11. Armonización de Normas Fito y Zoonosanitarias, de Origen y Normas Técnicas.	Protección agropecuaria y seguridad en los alimentos.	Propósito de coordinación de inversiones y políticas de desarrollo con CA.
12. Promoción de PyMES.	Programa de modernización industrial de los países centroamericanos.	Transformación de actividades productivas hacia la sustentabilidad y exportación (productividad y competitividad). Propósito de fortalecimiento de la pequeña y mediana empresa.
13. Integración Financiera.	Antecedentes de integración financiera, incluyendo establecimientos bancarios.	Propósito de concertación de integración de servicios con CA.

CUADRO 2 (continuación)

Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Humano		
14. Proyecto Regional de Salud y Desarrollo Humano.	Reducción de vulnerabilidades sociales: salud y seguridad alimentaria y nutricional.	Desarrollo humano y social: salud.
15. Fondo de Educación Básica de Adultos.	Estrategia de formación y calificación de recursos humanos.	Desarrollo humano y social: educación.
16. Sistema de Demanda y Servicios de Capacitación para Mesoamérica.	Reducción de vulnerabilidades sociales: alfabetización tecnológica; Introducción de modernas tecnologías en la educación media. Estrategia de formación y calificación de recursos humanos.	Cambio estructural en dinámica económica: capacitación tecnológica.
17. Proyecto de Manejo Integrado de Ecosistemas por Comunidades Indígenas.	Uso, manejo y conservación de recursos naturales por organizaciones campesinas, indígenas y afro-caribeñas de América Central.	Desarrollo humano y social: usos y costumbres indígenas.
18. Sistema de Información Estadístico sobre Migraciones.	Sistema de información estadístico sobre migraciones en Centroamérica e investigación sobre la capacidad de la gestión migratoria.	Desarrollo humano y social: programas de revalidación educativa para niños migrantes.
Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Sostenible		
19. Programa Mesoamericano de Sistemas de Gestión Ambiental (PROSIGA).	Venta de servicios ambientales. La comercialización como agente de cambio para el desarrollo dentro del Corredor Biológico Centroamericano.	Manejo sustentable de recursos naturales: cultura de protección al medio ambiente.
20. Programa Mesoamericano de Desarrollo Sostenible de Recursos Naturales en Areas Multinacionales.	Venta de servicios ambientales. La comercialización como agente de cambio para el desarrollo dentro del Corredor Biológico Centroamericano.	Manejo sustentable del Corredor Biológico Mesoamericano.
21. Consulta Indígena y Diseño de Proyecto, Corredor Biológico Centroamericano.	Uso, manejo y conservación de recursos naturales por organizaciones campesinas, indígenas y afro-caribeñas.	Desarrollo humano y social: usos y costumbres indígenas.
Iniciativa Mesoamericana de la Prevención y Mitigación de Desastres Naturales		
22. Concienciación Pública para la Prevención de Desastres.	Educación y reducción de vulnerabilidad, capacitación de comunidades locales.	Catástrofes compartidas y entornos afectados similares en SSE/México y CA.
23. Información Hidrometeorológica para la Competitividad	Protección agropecuaria y seguridad en los alimentos Tecnología para mitigar efectos del clima.	Catástrofes compartidas y entornos afectados similares en SSE/México y CA.
24. Desarrollo del Mercado de Seguros contra Riesgos de Catástrofes.	Catástrofes compartidas y entornos afectados similares en SSE/México y CA.	Catástrofes compartidas y entornos afectados similares en SSE/México y CA.

CUADRO 2 (continuación)

Iniciativa Mesoamericana de Turismo		
25. Fortalecimiento de la Seguridad Aeroportuaria (incluido por los comisionados a raíz del atentado del 11 de septiembre de 2001).		Transformación productiva: turismo.
26. Desarrollo de los Circuitos Integrales en la Región Mesoamericana.		Transformación productiva: turismo.
27. Etnoturismo.		Transformación productiva: turismo.
28. Implementación de las Cuentas Satelitales de Turismo.		Transformación productiva: turismo.
29. Certificación de Sustentabilidad Turística.		Transformación productiva: turismo.
Programa de Información, Consulta y Participación		
	Consejo Consultivo de la Sociedad Civil.	Participación de la sociedad civil: consulta y participación permanente.

Fuentes: BID [2002]; SICA [2000]; Torres [2001].

La conexión lógica entre el *Documento de Programación* y el PPP es bastante clara. Incluso en el documento que aprobaron los Presidentes el 20 de junio de 2001 el PPP define tres ejes que se conforman en ocho Iniciativas. Los tres ejes del *Documento de Programación* corresponden a los del PPP. De tal manera que el eje económico engloba las Iniciativas Mesoamericanas de Interconexión Energética, Integración Vial, Telecomunicaciones, Facilitación de Negocios y Competitividad, y Turismo. En el eje de desarrollo sostenible y prevención de desastres se incluyen las Iniciativas de Desarrollo Sostenible, y de Prevención y Mitigación de Desastre Naturales. Finalmente, el eje de desarrollo humano abarca la Iniciativa del mismo nombre.

C. Comercio y profundización de la integración económica

El PPP, desde un punto de vista comercial, se basa en la red incompleta de acuerdos comerciales existentes en la región mesoamericana que incluyen: (i) el MCCA de los cinco; (ii) Costa Rica-México; (iii) El Salvador, Guatemala y Honduras-México; (iv) Nicaragua-México; y v) un conjunto de tratados bilaterales entre los países del MCCA y Panamá. La visión del PPP fue aprovechar estos acuerdos y apoyar los esfuerzos de integración mediante acciones de facilitación de negocios y de construcción de infraestructura regional, apoyados de esfuerzos de cooperación en las áreas de desarrollo humano y sostenible.

Como se mencionó anteriormente, los países del MCCA tomaron dos decisiones trascendentales de profundización de la integración con la meta de alcanzar una unión aduanera para el 1 de enero de 2004 y el acuerdo de libre comercio Centroamérica-Estados Unidos que se espera concluir en su etapa de negociación para enero de 2004. A pesar de los avances iniciales en la dirección de la conformación de la unión aduanera, las negociaciones con Estados Unidos absorbieron la atención de los negociadores al punto que no fue factible alcanzar la unión aduanera en la fecha prevista. De modo que esta negociación comercial con el principal socio de Centroamérica ha

sido el tema central de preocupación y coordinación en materia comercial de la región. Este se convirtió en tema clave de coordinación para la ayuda externa de Centroamérica centrado en el primer eje estratégico del *Documento de Programación*, aunque vino a superar la prioridad de aprovechamiento de las ventajas de la ICC con desafíos y oportunidades de mayor envergadura.

El Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Centroamérica y Estados Unidos cambia las condiciones de acceso que gozan las exportaciones centroamericanas al mercado estadounidense. En la actualidad, la gran mayoría de las exportaciones centroamericanas gozan de acceso preferencial gracias a la ICC y el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP). Estas son concesiones unilaterales dependientes de condicionalidades particulares. Incluso algunas de estas condiciones de acceso tienen fechas definidas de finalización en sectores clave para Centroamérica como en materia textil y de la confección. El TLC permitiría avanzar a un marco bilateral contractual que consolide las condiciones de acceso y regule los mecanismos de solución de controversias y comercio desleal (Agosín y Rodríguez [2004]).

Una mayor seguridad en las condiciones de acceso estaría vinculada con el objetivo centroamericano de mejorar sus posibilidades de atracción de inversiones con miras a exportar al mercado estadounidense. De esta manera, se podrían consolidar las ventajas geográficas centroamericanas con respecto a los mercados de Norteamérica⁴ enmarcadas en condiciones de acceso reguladas por TLCs. Por lo tanto, un capítulo central de la transición al libre comercio serían las nuevas inversiones que otorgarían mayor dinamismo a las exportaciones centroamericanas incluidas las intrarregionales.

La implementación del tratado requerirá de cambios legales, institucionales y regulativos complejos. La negociación dentro de cada país puede resultar tan importante como la negociación con Estados Unidos. Por lo tanto, debe dársele mucha importancia a los cambios legales que deberán llevarse a cabo en forma acelerada y que requerirán, además, de un intenso esfuerzo interno por llegar a consensos nacionales principalmente en cuanto al desafío de la transición al libre comercio con la economía más competitiva del mundo. Por último, los países también estarán abocados a fortalecer la integración del mercado regional, lo que constituye un reto formidable, especialmente porque estos cambios institucionales se deberán ir introduciendo prácticamente al mismo tiempo que los que requiera la implementación del TLC. En todo caso, las mismas disciplinas comerciales intracentroamericanas se han visto fortalecidas, pues el TLC con Estados Unidos es de aplicación multilateral. Empresas centroamericanas (incluidas las de propiedad estadounidense) podrían invocar la normativa del TLC en sus relaciones entre la región. De tal manera, que la profundización de la integración ocurriría por dos vías, como resultado de la implantación de lo acordado en el TLC, y en aquellas áreas en que los países centroamericanos deseen avanzar aún más.

El TLC obligará a los países a realizar enormes esfuerzos por aumentar la productividad del factor trabajo, mejorar el entorno empresarial y hacer más eficiente la acción del Estado. A medida que se vaya avanzando hacia el libre comercio, uno de los desafíos más importantes será la necesidad de enfrentar la reconversión de los pequeños productores agrícolas no competitivos, tarea que, en

⁴ Centroamérica tiene TLCs vigentes con México y actualmente negocia las condiciones de acceso de un TLC con Canadá, ya acordado su marco normativo. Costa Rica ya concluyó las negociaciones con Canadá y el TLC se encuentra en ejecución.

general, los Estados no están en condiciones de acometer con sus escasos recursos fiscales. Por lo tanto, la asistencia de las instituciones multilaterales será indispensable en este campo.

El planteamiento para realizar las negociaciones conducentes a un TLC entre Centroamérica y Estados Unidos incluyó un conjunto de innovaciones importantes. Es el primer tratado entre países con niveles tan disímiles de desarrollo y de tamaño relativo. Por lo tanto, el impacto sobre los países pequeños será grande, especialmente por los potenciales efectos dinamizadores sobre sus economías, pero también por los desafíos de la transición a un comercio más libre.

También amerita destacarse la incorporación de un programa de cooperación como parte integral de las negociaciones y del Tratado en reconocimiento de la asimetría entre las economías participantes en las negociaciones. Este programa de cooperación incluye tres capítulos: asistencia para la preparación de las negociaciones, apoyo a la implementación del tratado, y apoyo a la transición al libre comercio.

El programa de cooperación es un programa integral en el que los gobiernos han venido trabajando de manera sostenida y con el apoyo del Comité Tripartito integrado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Organización de los Estados Americanos (OEA) y el propio Banco interamericano de Desarrollo (BID). Los gobiernos han elaborado planes nacionales de acción que constituyen verdaderas estrategias para enfrentar el desafío del TLC. Estos planes de acción son documentos públicos. El Banco apoyó directamente la elaboración de los planes nacionales de acción de Costa Rica y Nicaragua.

Cabe destacar que en la elaboración de estos planes, con el apoyo del Comité Tripartito, se han desarrollado metodologías novedosas para incluir temas y detalles comunes entre los países, que pueden adoptarse dependiendo de sus necesidades de fortalecimiento institucional. Estas metodologías ya empiezan a trascender la región, pues fueron el punto de partida para la conformación del Programa de Cooperación Hemisférico en el marco de las negociaciones del ALCA.

El objetivo de este programa de cooperación es ayudar a los países a reducir los costos del ajuste de la liberalización comercial y a aprovechar sus beneficios mediante: (i) el apoyo a su capacidad de preparar las ofertas de apertura con un conocimiento de sus sectores vulnerables que demandan períodos de transición más prolongados y los sectores de interés en el mercado de destino por la competitividad actual o potencial de sus productores, a la organización y logística de las propias negociaciones y el fortalecimiento de los mecanismos de consulta con la sociedad civil; (ii) la asistencia para el desarrollo institucional conducente a la eficaz implementación de la normativa que se derive del tratado; y (iii) el apoyo a la transición mediante el mejoramiento del clima de negocios; el desarrollo de programas de ciencia y tecnología aplicados a las exportaciones; la reconversión de sus sectores vulnerables con énfasis en las empresas pequeñas y medianas; el desarrollo rural; y el fortalecimiento de su capacidad de promover exportaciones y de atraer inversiones, entre otros.

V. ACCIONES DEL BANCO DE APOYO A LA INTEGRACION REGIONAL

Esta sección agrupa, en su primer apartado, las acciones del Banco en el período agosto 2001-octubre 2003 de acuerdo con los tres ejes estratégicos definidos en el RP. En el segundo apartado se aborda la concordancia de la programación nacional del Banco con el *Documento de Programación*; y, finalmente, en la última sección se discute la validez de la estrategia planteada hacia el futuro.

A. Acciones del Banco

El eje económico

1. Continuar avanzando en la conformación de un espacio económico armonizado. Se han aprobado las siguientes intervenciones del Banco desde agosto 2001 a octubre 2003:

(i) El perfeccionamiento del área de libre comercio y facilitación de negocios:

- Reducción de barreras técnicas al comercio mediante el fortalecimiento de los sistemas de acreditación, ATN/MT-8225-RG por un monto de US\$ 495.000.
- Modernización de aduanas y pasos fronterizos, en el marco del PPP, ATN/MT-8026-RG por un monto de US\$ 2.015.000.
- Apoyo al comercio agropecuario mediante la armonización de normas fito y zoosanitarias, en el marco del PPP, ATN/MT-7957-RG por un monto de US\$ 1.510.000.
- Sistema de acreditación internacional y consolidación de certificaciones en turismo, ATN/SF-8469-RG, por un monto de US\$ 200.000.

(ii) La armonización creciente de marcos regulativos:

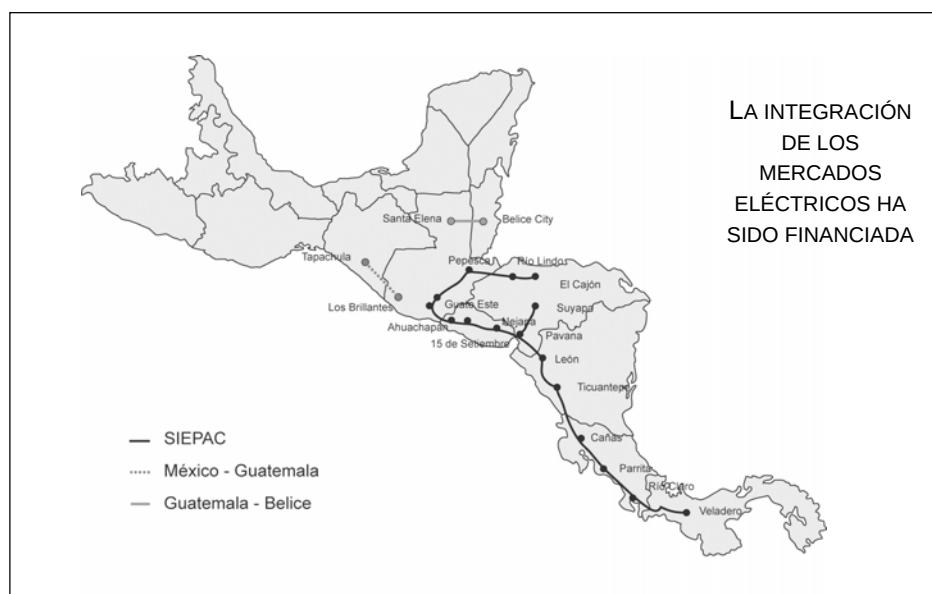
- Armonización de mercados de deuda pública de Centroamérica y Panamá, ATN/MT-7357-RG, por un monto de US\$ 600.000.

(iii) El mejoramiento de la infraestructura regional:

- *Transporte*: En el marco del funcionamiento de la Comisión de Financiamiento y Promoción del PPP se ha asegurado el financiamiento de las carreteras de integración conocidas como Red de Carreteras Mesoamericanas en US\$ 2,5 mil millones, de los cuales el Banco ha contribuido directamente con US\$ 600 millones.
- También se ha fortalecido el marco institucional regional de transportes, en particular con la creación de las Comisiones de Puertos y Aeropuertos, y de Concesiones.



- *Energía:* Se financió el proyecto Sistema de Integración Eléctrica de América Central con un costo de US\$ 320,6 millones, de los cuales el Banco contribuyó con US\$ 120 millones.
- Con una cooperación técnica aprobada antes del período en consideración se ha avanzado en el establecimiento del marco regulativo del mercado eléctrico regional, y las instituciones: Comisión Regional de Interconexión Eléctrica (reguladora), Ente Operador Regional (operador del sistema) y la Empresa Propietaria de la Red.
- Además, en el marco del PPP se logró el financiamiento de la interconexión México-Guatemala con un costo de US\$ 55,8 millones, de los cuales el Banco financia el segmento correspondiente a Guatemala de US\$ 43,3 millones.



2. El fortalecimiento de la capacidad regional para negociar e implantar acuerdos comerciales:
 - (i) Fomento de las capacidades comerciales de Centroamérica, ATN/SF-8159-RG por un monto de US\$ 110.000.
 - (ii) Apoyo a la participación de Centroamérica en el Programa de Cooperación Hemisférico, ATN/SF-8469-RG por un monto de US\$ 200.000.
 - (iii) Apoyo a la posición competitiva del café, ATN/MT-8292-RG por un monto de US\$ 3.000.000.
 - (iv) Se han aprobado préstamos de la facilidad de comercio para Guatemala por US\$ 5 millones, Nicaragua US\$ 5 millones y un préstamo de competitividad para Honduras que incluye un componente de comercio de US\$ 3 millones.
 - (v) Se han realizado un total de 13 cursos de capacitación para negociadores comerciales centroamericanos conjuntamente con la OMC.
3. La gestión de calidad de las PyMEs:
 - (i) Asesoramiento empresarial a pequeños productores rurales, ATN/MT-7724-RG, por un monto de US\$ 495.850.
 - (ii) Mejoramiento de la competitividad de las empresas pequeñas forestales, ATN/MT-7953-RG por un monto de US\$ 1.684.200.
 - (iii) Aprendizaje mediante alianzas empresariales, ATN/MT-8291-RG por un monto de US\$ 5 millones.
 - (iv) Capacitación de analistas financieros de las PyMEs, ATN/MT-7308-RG por un monto de US\$ 760.000.
4. La atracción regional de inversiones: no hubo mayor avance.
5. El aprovechamiento de la ICC:
 - (i) Evaluación de los regímenes de zonas francas de Costa Rica, Honduras y República Dominicana, ATN/SF-6935-RG.
 - (ii) Se realizó un seminario sobre el aprovechamiento de la ICC y se preparó un documento al respecto en septiembre de 2001.

El eje del desarrollo sostenible y la prevención y mitigación de desastres naturales

1. El fortalecimiento institucional y los mecanismos de gestión:
 - (i) Los ministros del ambiente y los Comisionados del PPP firmaron un Memorando de Entendimiento el 2 de junio de 2003 para implementar la Iniciativa de Desarrollo Sostenible del PPP, de tal manera que la Comisión Ejecutiva del PPP, los Ministros de

Ambiente, la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México asumieron la responsabilidad de llevar adelante la Iniciativa.

- (ii) Apoyo a la Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Sostenible, ATN/SF-8261-RG, por un monto de US\$ 150.000.

2. La gestión de las cuencas hidrográficas estratégicas:

- (i) Asistencia técnica para la preparación de la cuenca binacional Sixaola, ATN/SI-8060-RS, por un monto de US\$ 414.672.
- (ii) Protección ambiental de Golfo de Honduras, ATN/ED-7402-RS.
- (iii) Cuenca alta del río Lempa. Capital ordinario US\$ 21.800.000.

3. Conservación y uso sostenible de la biodiversidad:

- (i) Consulta indígena y diseño del proyecto del Corredor Biológico Mesoamericano, ATN/JF-7695-RS por un monto de US\$ 745.000.

4. Prevención y mitigación de desastres naturales:

- (i) Programa de información y gestión de riesgos de desastres naturales, ATN/JF-7906-RG por un monto de US\$ 795.000.
- (ii) Manejo de riesgos ambientales en los asentamientos urbanos de bajos ingresos, ATN/JO-7990-RG por un monto de US\$ 210.000.
- (iii) Manejo de riesgos ambientales en los asentamientos urbanos de bajos ingresos, ATN/SF-7990-RG por un monto de US\$ 75.000.

El eje del desarrollo humano

1. Vigilancia epidemiológica:

- (i) El 23 de septiembre de 2003 los Ministros de Salud de Centroamérica, la Secretaría de Salud de México y los Comisionados del PPP firmaron el Memorando de Entendimiento para la implantación de un programa mesoamericano de salud. Las prioridades son, entre otras, los sistemas de vigilancia epidemiológica, la salud de las poblaciones móviles y migrantes y la ejecución de acciones conjuntas de prevención y control de enfermedades transmisibles e infecciosas.
- (ii) La iniciativa de VIH/SIDA en poblaciones móviles en el marco del PPP, ATN/SF-7922-RG por un monto de US\$ 300.000.

- (iii) Apoyo a la implementación del programa sobre HIV/SIDA en las comunidades de los Garífunas en Honduras y de los Miskitos en Nicaragua y Honduras, ATN/NC-7644-HQ por un monto de US\$ 140.000.

2. Nutrición:

- (i) Análisis y recomendaciones concretas de inversión en nutrición para Centroamérica, ATN/EA-7924-RG por un monto de US\$ 443.000.

3. Educación:

- (i) El 12 de noviembre de 2002, los Comisionados del PPP y los Ministros de Educación firmaron el Memorando de Entendimiento para la Creación de la Comisión de Acreditación y Promoción de Proyectos Educativos para la Región Mesoamericana (CAPP).
- (ii) Para sentar las bases de la CAPP, se aprobó una cooperación técnica, financiada por el Fondo Noruego para Innovación en Programas Sociales, ATN/NF-8226-RG por un monto de US\$ 150.000.
- (iii) Aplicaciones de Internet para la educación, ATN/SF-7576-RG por un monto de US\$ 300.000.

4. Desarrollo de un sistema de capacitación y acreditación:

- (i) Sistema de demanda y servicios de capacitación, ATN/MT-7952-RG por un monto de US\$ 1.400.000.

5. Ciencia y tecnología:

- (i) Se aprobó una cooperación técnica, financiada por el Fondo Noruego para Innovación en Programas Sociales, para formular prioridades regionales del sector de ciencia y tecnología en los países de la Región, ATN-NF-8226-RG por un monto de US\$ 150.000.

6. Inclusión social:

- (i) Se aprobó una cooperación técnica, financiada por el Fondo Noruego para Innovación en Programas Sociales, para estudiar las mejores prácticas para inclusión social y política de la mujer afro descendiente, ATN/NF-8241-RG por un monto de US\$ 90.000.
- (ii) Fortalecimiento de las alianzas contra la pobreza, ATN/SF-7532-RG por un monto de US\$ 200.000.
- (iii) Instrumento de reducción de pobreza global, ATN/SF-7527-RG por un monto de US\$ 50.000.

B. La programación nacional

Los ejes de la programación regional podrían servir para presentar el conjunto de documentos de país preparados en el período. En este sentido, hay una clara consistencia. Sin embargo, sus énfasis variaron de acuerdo con las prioridades que se percibieron en cada país. No obstante, más recientemente, todos reconocen como una de sus líneas clave de acción los temas comerciales y de integración económica y el desafío de la competitividad ante la apertura. De tal manera, que hacia delante se esperaría todavía una mayor concordancia entre los documentos de país y el *Documento de Programación*. Reflejo de esto son las solicitudes en todos los documentos de país en elaboración de una nota sectorial mucho más extensa que las contribuciones parciales que se solicitaban anteriormente.

VI. VIGENCIA DE LA ESTRATEGIA Y PERSPECTIVAS

Una apreciación general debe partir de la observación del avance de las actividades de integración en la región centroamericana durante el período considerado (agosto 2001-octubre 2003). El clima político para la integración que prevalecía durante el período de preparación del *Documento de Programación* mejoró notablemente a partir del GCR y del lanzamiento del PPP. Estas actividades regionales fueron ampliamente respaldadas por el Banco y dieron pie al conjunto de operaciones de apoyo a la integración regional que se detallaron. La estrategia formulada cumplió su papel de enmarcar las actividades del Banco y sus prioridades coincidieron con aquellas que los propios gobiernos definieron en sus procesos de integración.

En estas circunstancias, la validez de la estrategia se mantiene. Hacia el futuro, sin embargo, en el marco de las negociaciones entre Centroamérica y Estados Unidos, la incorporación de República Dominicana al proceso y el posible inicio de negociaciones con la Unión Europea, hacen prever un mayor énfasis de las actividades de fortalecimiento de las capacidades relacionadas con el comercio de la región que las que se preveían a mediados de 2001. Esto, a su vez, en tres dimensiones:

- (i) Una mayor discusión y apoyo a los países en la definición de la estrategia de integración subregional y su papel como base para la integración con terceros.
- (ii) El desarrollo de una visión regional de fortalecimiento de capacidades relacionadas con el comercio, particularmente en lo que se refiere a los desafíos de la implementación de las disciplinas comerciales y la competitividad regional.
- (iii) El apoyo a los países individualmente para fortalecer sus capacidades competitivas y comerciales.

APENDICE ESTADISTICO

A. Flujos comerciales

CUADRO A-1
MCCA: EXPORTACIONES TOTALES, EXCLUYENDO MAQUILA Y/O ZONAS FRANCAS
(US\$ millones)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**	
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	95-98	98-02
Costa Rica	n.d.	2.701,8	3.410,2	3.893,0	5.097,1	6.316,3	5.528,8	4.715,8	4.950,4	2.472,2	38,2	3.775,5	41,3	5.321,7	49,0	23,6	-0,7
El Salvador	n.d.	1.005,4	1.024,3	1.371,1	1.256,4	1.176,6	1.332,3	1.213,5	1.233,8	912,3	14,1	1.164,3	12,7	1.242,5	11,4	7,7	-0,5
Guatemala	n.d.	1.935,5	2.030,7	2.344,1	2.581,7	2.460,4	2.699,0	2.412,6	2.227,5	1.719,0	26,6	2.223,0	24,3	2.476,2	22,8	10,1	-3,6
Honduras	n.d.	1.220,2	1.316,0	1.445,7	1.532,8	1.164,4	1.322,2	1.311,2	961,9	930,1	14,4	1.378,7	15,1	1.258,5	11,6	7,9	-11,0
Nicaragua	n.d.	509,3	660,2	666,6	552,8	509,1	629,4	532,2	634,8	430,2	6,7	597,2	6,5	571,7	5,3	2,8	3,5
MCCA	n.d.	7.372,2	8.441,4	9.720,5	11.020,8	11.627,0	11.511,7	10.185,3	10.008,5	6.463,8	100,0	9.138,7	100,0	10.870,6	100,0	14,3	-2,4

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: SIECA.

CUADRO A-2
MCCA: EXPORTACIONES TOTALES, INCLUYENDO MAQUILA Y/O ZONAS FRANCAS
(US\$ millones)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	1.456,3	2.701,8	2.779,8	4.205,5	5.525,6	6.662,4	5.849,7	5.005,9	9.624,0	2.091,1	37,8	3.803,2	39,7	6.533,5	39,3	13,2	26,9	14,9
El Salvador	586,0	985,2	1.020,2	1.353,9	1.257,1	1.176,6	1.332,3	1.213,5	2.927,4	790,5	14,3	1.154,1	12,0	1.581,4	9,5	10,9	8,5	23,5
Guatemala	1.189,3	1.935,5	2.030,7	3.081,3	3.852,0	3.937,1	4.370,6	4.375,0	4.606,4	1.417,5	25,6	2.724,9	28,4	4.228,2	25,4	10,2	25,8	4,6
Honduras	812,4	1.223,9	1.325,1	1.447,0	1.532,9	3.690,9	4.151,0	4.239,8	4.443,2	922,7	16,7	1.382,2	14,4	3.611,6	21,7	8,5	7,8	30,5
Nicaragua	330,6	466,0	466,4	576,7	573,2	545,2	645,1	592,4	1.082,7	316,1	5,7	520,6	5,4	687,7	4,1	7,1	7,1	17,2
MCCA	4.374,6	7.312,3	7.622,2	10.664,5	12.740,7	16.012,1	16.348,8	15.426,7	22.683,7	5.537,8	100,0	9.584,9	100,0	16.642,4	100,0	10,8	20,3	15,5

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: FMI.

CUADRO A-3
MCCA: EXPORTACIONES INTRARREGIONALES, EXCLUYENDO MAQUILA Y/O ZONAS FRANCAS
(US\$ millones)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**	
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	95-98	98-02
Costa Rica	n.d.	349,7	411,2	448,6	522,2	576,8	589,5	661,5	686,4	317,8	22,9	432,9	23,0	607,3	23,3	14,3	7,1
El Salvador	n.d.	427,3	455,1	578,8	617,9	638,7	737,0	722,4	739,2	385,3	27,7	519,8	27,6	691,1	26,5	13,1	4,6
Guatemala	n.d.	565,4	578,0	683,3	748,5	789,9	815,3	1.059,4	873,7	520,2	37,4	643,8	34,2	857,4	32,9	9,8	3,9
Honduras	n.d.	118,0	138,8	159,5	305,3	299,0	310,7	211,1	240,6	82,6	5,9	180,4	9,6	273,3	10,5	37,3	-5,8
Nicaragua	n.d.	83,0	101,2	121,3	122,5	145,1	164,2	173,9	270,1	83,5	6,0	107,0	5,7	175,2	6,7	13,8	21,9
MCCA	n.d.	1.543,4	1.684,2	1.991,5	2.316,3	2.449,5	2.616,8	2.828,3	2.810,1	1.389,2	100,0	1.883,9	100,0	2.604,2	100,0	14,5	4,9

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: SIECA.

CUADRO A-4
MCCA: EXPORTACIONES INTRARREGIONALES, INCLUYENDO MAQUILA Y/O ZONAS FRANCAS
(US\$ millones)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	133,7	349,7	384,2	412,6	482,2	531,9	557,5	561,0	608,9	241,3	22,3	407,2	22,2	548,3	23,6	21,2	11,3	6,0
El Salvador	175,1	415,9	453,2	576,1	616,6	638,7	737,0	722,4	784,0	282,9	26,1	515,5	28,2	699,7	30,2	18,9	14,0	6,2
Guatemala	288,2	565,4	578,0	666,5	561,4	611,9	712,2	668,2	725,1	411,0	37,9	592,8	32,4	655,7	28,3	14,4	-0,2	6,6
Honduras	26,8	180,8	206,4	213,0	226,9	244,8	241,0	262,9	285,4	88,2	8,1	206,8	11,3	252,2	10,9	46,5	7,9	5,9
Nicaragua	43,7	82,4	100,8	125,1	123,0	147,7	170,5	179,0	194,3	60,3	5,6	107,8	5,9	162,9	7,0	13,5	14,3	12,1
MCCA	667,5	1.594,2	1.722,7	1.993,3	2.010,0	2.174,9	2.418,2	2.393,5	2.597,6	1.083,7	100,0	1.830,0	100,0	2.318,9	100,0	19,0	8,0	6,6

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: FMI.

CUADRO A-5
MCCA: EXPORTACIONES INTRARREGIONALES, EXCLUYENDO MAQUILA Y/O ZONAS FRANCAS
 (% de exportaciones totales)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**	
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	95-98	98-02
Costa Rica	n.d.	12,9	12,1	11,5	10,2	9,1	10,7	14,0	13,9	12,8	59,5	11,7	56,8	11,6	48,0	-7,5	7,9
El Salvador	n.d.	42,5	44,4	42,2	49,2	54,3	55,3	59,5	59,9	42,2	195,5	44,6	216,4	55,6	230,6	5,0	5,1
Guatemala	n.d.	29,2	28,5	29,2	29,0	32,1	30,2	43,9	39,2	30,4	140,9	29,0	140,6	34,9	144,6	-0,2	7,8
Honduras	n.d.	9,7	10,5	11,0	19,9	25,7	23,5	16,1	25,0	8,5	39,5	12,8	62,1	22,0	91,3	27,2	5,9
Nicaragua	n.d.	16,3	15,3	18,2	22,2	28,5	26,1	32,7	42,5	20,1	93,1	18,0	87,4	30,4	125,9	10,8	17,7
MCCA	n.d.	20,9	20,0	20,5	21,0	21,1	22,7	27,8	28,1	21,6	100,0	20,6	100,0	24,1	100,0	0,1	7,5

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos SIECA.

CUADRO A-6
MCCA: EXPORTACIONES INTRARREGIONALES, INCLUYENDO MAQUILA Y/O ZONAS FRANCAS
 (% de exportaciones totales)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	9,2	12,9	13,8	9,8	8,7	8,0	9,5	11,2	6,3	11,5	59,7	11,3	57,4	8,8	61,6	7,1	-12,3	-7,7
El Salvador	29,9	42,2	44,4	42,6	49,0	54,3	55,3	59,5	26,8	36,4	189,1	44,6	226,0	49,0	344,4	7,2	5,1	-14,0
Guatemala	24,2	29,2	28,5	21,6	14,6	15,5	16,3	15,3	15,7	28,8	149,8	23,5	119,0	15,5	108,9	3,8	-20,7	1,9
Honduras	3,3	14,8	15,6	14,7	14,8	6,6	5,8	6,2	6,4	8,9	46,3	15,0	75,9	8,0	56,1	35,0	0,1	-18,8
Nicaragua	13,2	17,7	21,6	21,7	21,5	27,1	26,4	30,2	17,9	19,2	100,0	20,6	104,5	24,6	173,1	6,0	6,7	-4,4
MCCA	15,3	21,8	22,6	18,7	15,8	13,6	14,8	15,5	11,5	19,2	100,0	19,7	100,0	14,2	100,0	7,4	-10,2	-7,7

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos FMI.

CUADRO A-7
MCCA: IMPORTACIONES TOTALES, EXCLUYENDO MAQUILA Y/O ZONAS FRANCAS
(US\$ millones)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**	
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	95-98	98-02
Costa Rica	n.d.	3.206,0	3.972,7	4.512,0	5.893,4	6.012,3	5.229,3	6.273,8	6.896,0	3.115,4	28,0	4.396,0	30,6	6.060,9	31,3	22,5	4,0
El Salvador	n.d.	2.856,1	2.671,2	2.980,5	3.121,4	3.140,0	3.794,8	3.865,8	3.907,3	2.554,8	23,0	2.907,3	20,3	3.565,9	18,4	3,0	5,8
Guatemala	n.d.	3.292,5	3.146,2	3.852,0	4.650,8	4.560,0	5.171,4	5.606,6	6.078,0	2.970,0	26,7	3.735,4	26,0	5.213,4	26,9	12,2	6,9
Honduras	n.d.	1.642,7	1.840,1	2.148,7	2.534,8	2.676,1	2.884,8	2.997,1	3.106,0	1.555,3	14,0	2.041,6	14,2	2.839,8	14,6	15,6	5,2
Nicaragua	n.d.	1.009,2	1.076,2	1.469,8	1.534,1	1.723,1	1.720,6	1.774,8	1.802,4	931,1	8,4	1.272,3	8,9	1.711,0	8,8	15,0	4,1
MCCA	n.d.	12.006,5	12.706,4	14.963,0	17.734,5	18.111,5	18.800,9	20.518,1	21.789,7	11.126,7	100,0	14.352,6	100,0	19.391,0	100,0	13,9	5,3

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: SIECA.

CUADRO A-8
MCCA: IMPORTACIONES TOTALES, INCLUYENDO MAQUILA Y/O ZONAS FRANCAS
(US\$ millones)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	2.026,1	3.205,5	3.561,0	4.969,7	6.238,6	6.354,6	6.388,6	6.564,3	9.383,2	2.673,5	29,3	4.493,7	30,6	6.985,9	30,5	9,6	24,9	10,7
El Salvador	1.276,7	2.627,7	2.660,5	2.961,5	3.108,0	3.140,0	3.764,7	3.865,8	4.694,3	1.922,8	21,1	2.839,4	19,3	3.714,6	16,2	15,5	5,8	10,9
Guatemala	1.698,0	3.292,5	3.146,2	4.170,7	5.564,7	5.632,6	5.969,4	6.097,3	6.755,0	2.449,6	26,9	4.043,5	27,6	6.003,8	26,2	14,2	19,1	5,0
Honduras	880,4	1.642,7	1.840,0	2.148,6	2.499,8	4.461,4	5.030,0	4.792,7	5.100,4	1.245,8	13,7	2.032,8	13,9	4.376,9	19,1	13,3	15,0	19,5
Nicaragua	666,7	975,2	1.153,7	1.449,8	1.491,7	1.861,7	1.800,0	1.788,5	2.027,3	817,7	9,0	1.267,6	8,6	1.793,8	7,8	7,9	15,2	8,0
MCCA	6.548,0	11.743,5	12.361,4	15.700,2	18.902,9	21.450,3	22.952,7	23.108,6	27.960,1	9.109,3	100,0	14.677,0	100,0	22.874,9	100,0	12,4	17,2	10,3

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: FMI.

CUADRO A-9
MCCA: IMPORTACIONES INTRARREGIONALES, EXCLUYENDO MAQUILA Y/O ZONAS FRANCAS
(US\$ millones)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**	
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	95-98	98-02
Costa Rica	n.d.	235,6	250,5	299,0	312,8	299,2	287,5	306,6	332,2	233,4	16,9	274,5	14,9	307,7	11,5	9,9	1,5
El Salvador	n.d.	492,3	505,9	582,3	602,7	653,0	811,0	822,6	821,6	444,9	32,1	545,8	29,6	742,2	27,8	7,0	8,1
Guatemala	n.d.	291,5	243,0	411,4	607,9	485,7	615,7	776,8	655,4	291,9	21,1	388,4	21,1	628,3	23,5	27,8	1,9
Honduras	n.d.	244,7	287,1	341,0	429,1	449,7	534,5	561,9	632,1	204,4	14,8	325,5	17,7	521,5	19,5	20,6	10,2
Nicaragua	n.d.	228,3	260,0	331,5	418,2	519,2	490,7	465,3	448,5	209,2	15,1	309,5	16,8	468,4	17,6	22,4	1,8
MCCA	n.d.	1.492,4	1.546,4	1.965,1	2.370,7	2.406,8	2.739,4	2.933,2	2.889,9	1.383,8	100,0	1.843,7	100,0	2.668,0	100,0	16,7	5,1

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: SIECA.

CUADRO A-10
MCCA: IMPORTACIONES INTRARREGIONALES, INCLUYENDO MAQUILA Y/O ZONAS FRANCAS
(US\$ millones)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	147,3	235,6	249,7	296,2	309,8	295,5	289,0	291,2	316,1	201,9	18,5	272,8	15,0	300,3	11,8	9,9	9,6	0,5
El Salvador	208,3	470,1	503,8	576,2	599,2	653,0	809,1	821,5	891,6	322,8	29,6	537,3	29,6	754,9	29,6	17,7	8,4	10,4
Guatemala	135,9	291,5	243,0	407,3	569,5	577,7	641,0	666,5	723,3	225,2	20,6	377,8	20,8	635,6	24,9	16,5	25,0	6,2
Honduras	69,4	290,2	299,6	342,2	295,8	342,9	409,5	379,8	412,1	159,7	14,6	307,0	16,9	368,0	14,4	33,1	0,6	8,6
Nicaragua	71,5	232,4	267,5	347,8	426,4	529,1	522,2	477,6	518,3	182,1	16,7	318,5	17,6	494,7	19,4	26,6	22,4	5,0
MCCA	632,4	1.519,8	1.563,6	1.969,7	2.200,7	2.398,2	2.670,8	2.636,5	2.861,4	1.091,7	100,0	1.813,4	100,0	2.553,5	100,0	19,2	13,1	6,8

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: FMI.

CUADRO A-11
MCCA: IMPORTACIONES INTRARREGIONALES, EXCLUYENDO MAQUILA Y/O ZONAS FRANCAS
(% de importaciones totales)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**	
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	95-98	98-02
Costa Rica	n.d.	7,3	6,3	6,6	5,3	5,0	5,5	4,9	4,8	7,5	60,3	6,4	50,1	5,1	37,1	-10,3	-2,4
El Salvador	n.d.	17,2	18,9	19,5	19,3	20,8	21,4	21,3	21,0	17,4	140,2	18,8	146,8	20,8	150,9	3,9	2,2
Guatemala	n.d.	8,9	7,7	10,7	13,1	10,7	11,9	13,9	10,8	9,9	80,0	10,1	78,9	12,1	87,6	13,9	-4,7
Honduras	n.d.	14,9	15,6	15,9	16,9	16,8	18,5	18,7	20,4	13,0	104,8	15,8	123,9	18,3	132,8	4,4	4,7
Nicaragua	n.d.	22,6	24,2	22,6	27,3	30,1	28,5	26,2	24,9	22,5	180,5	24,1	189,0	27,4	199,2	6,4	-2,3
MCCA	n.d.	12,4	12,2	13,1	13,4	13,3	14,6	14,3	13,3	12,4	100,0	12,8	100,0	13,8	100,0	2,5	-0,2

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos SIECA.

CUADRO A-12
MCCA: IMPORTACIONES INTRARREGIONALES, INCLUYENDO MAQUILA Y/O ZONAS FRANCAS
(% de importaciones totales)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	7,3	7,4	7,0	6,0	5,0	4,6	4,5	4,4	3,4	7,6	64,3	6,3	50,8	4,4	39,1	0,2	-12,3	-9,3
El Salvador	16,3	17,9	18,9	19,5	19,3	20,8	21,5	21,3	19,0	16,8	142,2	18,9	151,8	20,4	181,5	1,9	2,5	-0,4
Guatemala	8,0	8,9	7,7	9,8	10,2	10,3	10,7	10,9	10,7	9,1	77,1	9,1	73,5	10,6	94,2	2,0	5,0	1,1
Honduras	7,9	17,7	16,3	15,9	11,8	7,7	8,1	7,9	8,1	12,0	102,0	15,4	124,0	8,7	77,8	17,5	-12,5	-9,1
Nicaragua	10,7	23,8	23,2	24,0	28,6	28,4	29,0	26,7	25,6	21,9	185,4	24,9	200,1	27,7	246,5	17,3	6,3	-2,7
MCCA	9,7	12,9	12,6	12,5	11,6	11,2	11,6	11,4	10,2	11,8	100,0	12,4	100,0	11,2	100,0	6,0	-3,5	-3,2

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos FMI.

CUADRO A-13
MCCA: BALANZA COMERCIAL TOTAL
(US\$ millones)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	-569,8	-503,7	-781,2	-764,1	-713,0	307,8	-538,8	-1.558,4	240,8	-582,4	16,3	-690,5	13,6	-452,3	7,3	-2,4	12,3	26,0 ¹
El Salvador	-690,7	-1.642,5	-1.640,3	-1.607,6	-1.851,0	-1.963,4	-2.432,4	-2.652,3	-1.766,9	-1.132,3	31,7	-1.685,3	33,1	-2.133,2	34,2	18,9	4,1	-1,2
Guatemala	-508,7	-1.356,9	-1.115,5	-1.089,3	-1.712,8	-1.695,5	-1.598,8	-1.722,3	-2.148,6	-1.032,1	28,9	-1.318,6	25,9	-1.775,6	28,5	21,7	8,1	5,8
Honduras	-68,0	-418,8	-514,9	-701,6	-966,9	-770,6	-879,0	-552,8	-657,2	-323,0	9,0	-650,6	12,8	-765,3	12,3	43,8	32,2	-9,2
Nicaragua	-336,2	-509,2	-687,3	-873,1	-918,5	-1.316,5	-1.154,9	-1.196,1	-944,6	-501,7	14,0	-747,0	14,7	-1.106,1	17,7	8,7	21,7	0,7
MCCA	-2.173,4	-4.431,2	-4.739,2	-5.035,7	-6.162,2	-5.438,2	-6.603,9	-7.681,9	-5.276,4	-3.571,5	100,0	-5.092,1	100,0	-6.232,5	100,0	15,3	11,6	-3,8

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

¹ Aproximadamente.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos FMI.

CUADRO A-14
MCCA: BALANZA COMERCIAL INTRARREGIONAL
(US\$ millones)

	Año									Promedio						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica con:																		
El Salvador	-15,5	6,7	0,1	-13,3	-13,2	5,9	32,2	53,9	58,5	-5,3	-13,5	-4,9	-3,7	27,4	11,1	-184,6	-225,2	-234,4
Guatemala	-29,2	4,9	7,3	3,6	12,6	19,8	31,0	38,2	41,5	-19,9	-50,5	7,1	5,3	28,6	11,5	-170,0	36,8	34,9
Honduras	16,5	32,3	40,4	42,0	59,2	63,5	66,0	63,0	68,4	26,3	66,7	43,5	32,4	64,0	25,8	14,3	22,4	3,7
Nicaragua	14,5	70,2	86,7	84,2	113,8	147,2	139,3	114,7	124,5	38,3	97,3	88,7	66,0	127,9	51,6	37,0	17,5	2,3
MCCA	-13,6	114,1	134,5	116,4	172,3	236,4	268,5	269,8	292,8	39,4	100,0	134,3	100,0	248,0	100,0	-253,1	14,7	14,2
RdM	-556,3	-617,8	-915,8	-880,5	-885,4	71,3	-807,3	-1.828,2	-52,0	-621,8	-1.579	-824,9	-614	-700,3	-282	2,1	12,7	-50,8
Mundo	-569,8	-503,7	-781,2	-764,1	-713,0	307,8	-538,8	-1.558,4	240,8	-582,4	-1.479	-690,5	-514	-452,3	-182	-2,4	12,3	n.d.

CUADRO A-14 (continuación)

	Año									Promedio						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
El Salvador con:																		
Costa Rica	10,9	-13,7	-8,4	-4,9	-4,8	-24,3	-57,9	-68,8	-74,7	0,3	-0,8	-7,9	36,3	-46,1	83,6	-204,6	-29,4	98,5
Guatemala	-44,7	-80,3	-68,8	-59,6	-64,3	-100,4	-159,3	-112,2	-121,8	-58,6	146,9	-68,3	312,2	-111,6	202,4	12,4	-7,1	17,3
Honduras	1,7	10,6	27,1	51,0	61,0	83,9	105,5	49,5	53,8	6,6	-16,5	37,4	-171,1	70,7	-128,3	43,6	79,0	-3,1
Nicaragua	-1,2	29,2	-0,4	13,4	25,6	26,5	39,6	32,3	35,1	11,9	-29,7	16,9	-77,4	31,8	-57,7	-290,3	-4,3	8,2
MCCA	-33,3	-54,2	-50,6	-0,1	17,4	-14,2	-72,1	-99,1	-107,6	-39,9	100,0	-21,9	100,0	-55,1	100,0	10,2	-168,5	¹
RdM	-657,4	-1.588,3	-1.589,7	-1.607,5	-1.868,4	-1.949,1	-2.360,3	-2.553,2	-1.659,3	-1.092,4	2.738,0	-1.663,5	7.608,0	-2.078,1	3.770,0	19,3	5,6	-2,9
Mundo	-690,7	-1.642,5	-1.640,3	-1.607,6	-1.851,0	-1.963,4	-2.432,4	-2.652,3	-1.766,9	-1.132,3	2.838,0	-1.685,3	7.708,0	-2.133,2	3.870,0	18,9	4,1	-1,2
Guatemala con:																		
Costa Rica	35,1	31,5	37,8	-6,2	-41,4	-48,7	-60,4	-68,4	-74,3	26,5	14,3	5,4	2,5	-58,6	-290,9	-2,1	-209,5	15,7
El Salvador	64,2	107,5	129,3	84,4	4,5	37,0	84,0	40,3	43,7	64,7	34,8	81,4	37,9	41,9	207,8	10,9	-65,3	76,4
Honduras	28,4	71,6	96,2	108,0	-57,7	-61,0	-70,1	-77,1	-83,6	45,2	24,3	54,5	25,4	-69,9	-346,7	20,3	-193,1	9,7
Nicaragua	24,7	63,3	71,7	72,9	86,5	106,9	117,7	106,9	116,0	49,4	26,6	73,6	34,2	106,8	529,7	20,7	10,9	7,6
MCCA	152,3	273,9	335,0	259,2	-8,1	34,2	71,2	1,7	1,8	185,7	100,0	215,0	100,0	20,2	100,0	12,5	-130,9	24,8 ²
RdM	-661,0	-1.630,9	-1.450,5	-1.348,5	-1.704,7	-1.729,7	-1.670,0	-1.724,0	-2.150,4	-1.217,8	-656,0	-1.533,6	-713,0	-1.795,7	-8.908,0	19,8	1,5	6,0
Mundo	-508,7	-1.356,9	-1.115,5	-1.089,3	-1.712,8	-1.695,5	-1.598,8	-1.722,3	-2.148,6	-1.032,1	-556,0	-1.318,6	-613,0	-1.775,6	-8.808,0	21,7	8,1	5,8
Honduras con:																		
Costa Rica	-11,8	-33,9	-32,1	-28,5	14,7	-75,4	-78,6	-76,3	-82,8	-25,1	35,1	-20,0	19,9	-59,7	51,5	23,5	-175,7	-42,0 ²
El Salvador	-0,6	-31,7	-30,3	-52,4	-3,2	-109,0	-138,9	-80,2	-87,0	-12,3	17,3	-29,4	29,3	-83,7	72,2	121,1	-53,4	128,4
Guatemala	-21,7	-85,2	-77,4	-93,3	50,5	53,4	61,4	67,8	73,6	-47,2	66,0	-51,4	51,3	61,3	-53,0	31,5	-184,0	9,9
Nicaragua	-8,5	41,4	46,6	45,0	-130,9	32,9	-12,3	-28,1	-30,5	13,2	-18,4	0,5	-0,5	-33,8	29,2	-237,3	-246,8	-30,5
MCCA	-42,6	-109,4	-93,2	-129,2	-68,9	-98,2	-168,5	-116,8	-126,8	-71,5	100,0	-100,2	100,0	-115,8	100,0	20,8	-14,3	16,5
RdM	-25,4	-309,4	-421,7	-572,4	-898,0	-672,4	-710,5	-436,0	-530,4	-251,6	352,0	-550,4	549,0	-649,5	561,0	64,9	42,6	-12,3
Mundo	-68,0	-418,8	-514,9	-701,6	-966,9	-770,6	-879,0	-552,8	-657,2	-323,0	452,0	-650,6	649,0	-765,3	661,0	43,8	32,2	-9,2

CUADRO A-14 (continuación)

	Año									Promedio						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Nicaragua con:																		
Costa Rica	-13,3	-65,1	-73,1	-107,8	-138,4	-183,5	-170,2	-159,1	-172,7	-51,8	42,5	-96,1	45,6	-164,8	49,7	37,4	28,6	5,7
El Salvador	-1,3	0,7	10,0	-2,3	-17,7	-33,3	-53,5	-37,8	-41,0	-10,0	8,2	-2,3	1,1	-36,7	11,0	-188,4	-393,5	23,4
Guatemala	-16,2	-69,9	-82,7	-83,0	-98,6	-120,7	-133,7	-122,6	-133,1	-52,8	43,4	-83,6	39,7	-121,7	36,7	34,0	12,2	7,8
Honduras	3,0	-15,7	-20,9	-29,6	-48,7	-43,9	5,7	20,9	22,7	-7,1	5,8	-28,7	13,6	-8,7	2,6	-239,2	45,8	42,7 ²
MCCA	-27,8	-150,0	-166,7	-222,7	-303,4	-381,4	-351,7	-298,6	-324,1	-121,8	100,0	-210,7	100,0	-331,8	100,0	40,1	26,5	1,7
RdM	-308,4	-359,2	-520,6	-650,4	-615,1	-935,1	-803,2	-897,5	-620,5	-379,9	312,0	-536,3	255,0	-774,3	233,0	3,1	19,6	0,2
Mundo	-336,2	-509,2	-687,3	-873,1	-918,5	-1.316,5	-1.154,9	-1.196,1	-944,6	-501,7	412,0	-747,0	355,0	-1.106,1	333,0	8,7	21,7	0,7
MCCA con:																		
Costa Rica	20,9	-81,2	-75,8	-147,4	-169,9	-331,9	-367,1	-372,6	-404,4	-50,1	624,0	-118,6	-714,0	-329,2	140,0	-231,2	27,9	24,2
El Salvador	46,8	83,3	109,1	16,3	-29,6	-99,4	-76,3	-23,9	-25,9	37,0	-461,0	44,8	270,0	-51,0	22,0	12,2	-170,8	-3,3
Guatemala	-111,8	-230,5	-221,6	-232,3	-99,9	-147,9	-200,7	-128,7	-139,7	-178,5	2.224,0	-196,1	-1.181,0	-143,4	61,0	15,6	-24,3	8,8
Honduras	49,7	98,8	142,8	171,4	13,8	42,5	107,2	56,4	61,2	70,9	-883,0	106,7	643,0	56,2	-24,0	14,7	-48,1	45,2
Nicaragua	29,5	204,1	204,6	215,5	94,9	313,5	284,2	225,8	245,1	112,7	-1.404,0	179,8	1.083,0	232,7	-99,0	47,2	-22,5	26,8
MCCA	35,1	74,4	159,0	23,6	-190,7	-223,2	-252,6	-243,0	-263,8	-8,0	100,0	16,6	100,0	-234,6	100,0	16,3	-236,8	8,5
RdM	-2.208,4	-4.505,6	-4.898,3	-5.059,3	-5.971,6	-5.215,0	-6.351,3	-7.438,9	-5.012,6	-3.563,5	44.395,0	-5.108,7	-30.780,0	-5.997,9	2.556,0	15,3	9,8	-4,3
Mundo	-2.173,4	-4.431,2	-4.739,2	-5.035,7	-6.162,2	-5.438,2	-6.603,9	-7.681,9	-5.276,4	-3.571,5	44.495,0	-5.092,1	-30.680,0	-6.232,5	2.656,0	15,3	11,6	-3,8

Notas: * Las discrepancias en las cifras bilaterales son debidas al método de computación c.i.f. y f.o.b., a costos de transporte, asimetrías en la declaración de importación y exportación y a cierres y omisiones.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

¹ -30,950% aproximadamente.

² Aproximadamente.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos FMI.

CUADRO A-15
MCCA: ESTRUCTURA SECTORIAL DE LAS EXPORTACIONES TOTALES
 (%)

País	Año								Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	90-95	%	95-98	%	98-01	%	90-95	95-98	98-01
Costa Rica																	
Agricultura	63,7	68,4	72,3	55,1	45,9	31,0	33,0	35,8	66,8	96,3	60,4	95,2	36,4	75,5	1,4	-12,4	-7,9
Manufacturas	28,7	26,9	27,4	44,3	54,0	68,9	66,9	64,1	27,3	97,4	38,1	106,9	63,4	123,8	-1,3	26,1	5,9
El Salvador																	
Agricultura	58,0	58,1	53,2	55,9	47,3	42,7	42,9	35,6	54,2	78,2	53,6	84,5	42,1	87,3	0,0	-6,7	-9,0
Manufacturas	42,0	41,7	46,6	43,9	52,6	57,2	55,8	63,4	45,7	163,0	46,2	129,5	57,3	111,7	-0,1	8,0	6,4
Guatemala																	
Agricultura	73,0	69,3	65,5	65,0	64,3	61,7	60,1	55,4	68,8	99,3	66,0	104,0	60,4	125,1	-1,0	-2,5	-4,8
Manufacturas	27,0	30,7	34,5	35,0	35,7	38,3	39,9	44,6	31,1	111,0	34,0	95,2	39,6	77,3	2,6	5,2	7,7
Honduras																	
Agricultura	85,5	90,2	72,6	68,3	81,1	66,2	62,5	66,7	85,9	124,0	78,1	123,0	69,1	143,2	1,1	-3,5	-6,3
Manufacturas	14,3	9,6	27,2	30,0	18,6	33,4	36,8	31,5	13,8	49,3	21,3	59,8	30,1	58,7	-7,7	24,6	19,2
Nicaragua																	
Agricultura	86,7	76,3	63,9	72,2	85,3	84,6	86,8	80,2	82,0	118,4	74,4	117,2	84,2	174,6	-2,5	3,8	-2,0
Manufacturas	8,9	21,7	34,9	26,3	8,7	9,2	9,4	13,8	13,7	48,9	22,9	64,1	10,3	20,1	19,5	-26,4	16,9
MCCA																	
Agricultura	70,9	69,9	67,4	60,8	55,9	43,8	46,5	46,7	69,3	100,0	63,5	100,0	48,3	100,0	-0,3	-7,2	-5,8
Manufacturas	25,8	28,1	32,3	38,6	43,7	55,8	53,0	52,6	28,1	100,0	35,7	100,0	51,2	100,0	1,7	15,9	6,4

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos COMTRADE.

CUADRO A-16
MCCA: ESTRUCTURA SECTORIAL DE LAS IMPORTACIONES TOTALES
 (%)

País	Año								Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	90-95	%	95-98	%	98-01	%	90-95	95-98	98-01
Costa Rica																	
Agricultura	9,2	11,4	14,1	10,6	8,6	8,1	8,2	8,3	10,2	74,1	11,2	74,5	8,3	59,0	4,5	-9,1	-0,9
Manufacturas	77,2	87,8	82,5	88,8	90,9	75,6	91,5	91,4	82,6	98,6	87,5	103,5	87,3	103,5	2,6	1,1	0,2
El Salvador																	
Agricultura	17,5	16,8	20,1	19,8	19,7	20,8	18,2	19,2	17,4	126,5	19,1	127,3	19,5	138,6	-0,9	5,6	-0,8
Manufacturas	82,4	83,1	79,8	80,1	80,2	79,0	81,6	80,5	82,6	98,6	80,8	95,6	80,4	95,2	0,2	-1,2	0,1
Guatemala																	
Agricultura	11,9	13,4	15,7	15,1	13,6	14,1	13,8	15,4	13,1	95,2	14,4	96,3	14,2	100,8	2,4	0,5	4,2
Manufacturas	87,7	86,5	84,2	84,8	86,3	85,9	86,2	84,6	86,7	103,6	85,5	101,1	85,7	101,6	-0,3	-0,1	-0,7
Honduras																	
Agricultura	11,4	13,7	17,3	19,3	17,1	17,3	17,5	18,3	13,5	98,0	16,8	112,4	17,6	124,7	3,7	7,5	2,4
Manufacturas	88,3	86,2	82,6	80,5	82,8	82,5	82,3	81,3	86,4	103,2	83,0	98,2	82,2	97,5	-0,5	-1,3	-0,6
Nicaragua																	
Agricultura	20,4	18,8	19,6	15,2	18,4	19,4	16,5	17,0	21,6	157,3	18,0	120,1	17,8	126,6	-1,6	-0,7	-2,8
Manufacturas	79,6	81,2	80,4	84,6	81,5	80,5	83,4	82,0	78,3	93,5	81,9	96,9	81,8	97,0	0,4	0,1	0,2
MCCA																	
Agricultura	12,5	14,1	16,8	15,3	13,8	14,2	13,7	14,5	13,7	100,0	15,0	100,0	14,1	100,0	2,5	-0,7	1,7
Manufacturas	82,5	85,6	82,2	84,4	85,9	80,3	86,1	85,2	83,7	100,0	84,5	100,0	84,4	100,0	0,7	0,1	-0,3

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos COMTRADE.

CUADRO A-17
MCCA: ESTRUCTURA SECTORIAL DE LAS EXPORTACIONES INTRARREGIONALES

País	Año								Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	90-95	%	95-98	%	98-01	%	90-95	95-98	98-01
Costa Rica																	
Agricultura	21,0	27,3	30,3	27,6	50,7	29,2	27,0	27,5	26,8	97,3	34,0	109,9	33,6	100,8	5,4	22,9	-18,5
Manufacturas	72,9	72,6	69,0	72,2	49,2	70,8	73,0	72,5	71,2	99,0	65,7	95,3	66,4	99,7	-0,1	-12,1	13,8
El Salvador																	
Agricultura	10,1	24,2	21,3	20,4	22,3	24,2	23,7	23,9	19,2	69,8	22,1	71,3	23,5	70,6	19,0	-2,8	2,4
Manufacturas	89,9	75,8	78,7	79,6	77,7	75,8	76,1	75,8	80,8	112,3	77,9	113,0	76,4	114,6	-3,4	0,9	-0,8
Guatemala																	
Agricultura	29,8	25,8	27,2	29,6	27,9	32,8	32,6	27,5	26,9	97,5	27,6	89,3	30,2	90,7	-2,9	2,7	-0,5
Manufacturas	70,2	74,2	72,8	70,4	72,1	67,2	67,4	72,5	73,1	101,7	72,4	104,9	69,8	104,8	1,1	-1,0	0,2
Honduras																	
Agricultura	37,1	27,9	22,0	15,4	44,8	43,5	38,0	36,7	32,8	119,2	27,5	89,0	40,7	122,3	-5,5	17,0	-6,4
Manufacturas	62,9	72,1	78,0	83,3	54,2	56,4	61,5	63,0	67,1	93,3	71,9	104,2	58,8	88,3	2,8	-9,0	5,1
Nicaragua																	
Agricultura	46,6	71,0	77,1	75,2	75,4	79,1	74,4	72,1	60,6	220,0	74,7	241,4	75,3	225,9	8,8	2,0	-1,5
Manufacturas	53,3	29,0	22,9	24,8	24,6	20,8	25,6	27,8	39,3	54,7	25,3	36,7	24,7	37,1	-11,5	-5,3	4,1
MCCA																	
Agricultura	25,4	28,3	28,9	28,1	38,3	33,2	31,8	30,0	27,5	100,0	30,9	100,0	33,3	100,0	2,2	10,6	-7,8
Manufacturas	73,2	71,6	70,9	71,7	61,6	66,8	68,1	69,9	71,9	100,0	69,0	100,0	66,6	100,0	-0,4	-4,9	4,3

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos COMTRADE.

CUADRO A-18
MCCA: ESTRUCTURA SECTORIAL DE LAS IMPORTACIONES INTRARREGIONALES

País	Año								Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	90-95	%	95-98	%	98-01	%	90-95	95-98	98-01
Costa Rica																	
Agricultura	20,5	25,3	24,8	22,4	23,6	24,3	24,0	27,1	24,9	92,5	24,0	82,6	24,7	78,3	4,3	-2,2	4,7
Manufacturas	78,3	74,7	75,0	77,6	76,4	74,9	76,0	72,9	74,2	101,8	75,9	107,1	75,0	109,8	-0,9	0,7	-1,5
El Salvador																	
Agricultura	29,3	28,2	35,3	33,8	35,4	40,9	37,2	38,9	29,3	109,0	33,2	114,0	38,1	120,5	-0,8	7,9	3,2
Manufacturas	70,7	71,8	64,6	66,2	64,6	59,0	62,7	61,1	70,7	97,0	66,8	94,3	61,9	90,6	0,3	-3,5	-1,9
Guatemala																	
Agricultura	17,4	26,4	29,9	27,7	27,8	30,5	30,1	33,1	23,5	87,3	27,9	96,0	30,4	96,0	8,8	1,7	6,0
Manufacturas	82,6	73,6	70,1	72,3	72,2	69,5	69,9	66,9	76,5	105,0	72,0	101,6	69,6	101,9	-2,3	-0,6	-2,5
Honduras																	
Agricultura	19,0	25,7	28,9	32,0	29,8	30,4	32,4	29,3	22,5	83,9	29,1	100,1	30,5	96,3	6,3	5,0	-0,6
Manufacturas	81,0	74,3	71,0	68,0	70,2	69,1	67,6	70,7	77,4	106,2	70,8	100,0	69,4	101,6	-1,7	-1,9	0,3
Nicaragua																	
Agricultura	32,8	28,1	27,5	26,7	30,0	27,7	29,1	30,2	33,3	123,8	28,1	96,5	29,3	92,5	-3,0	2,2	0,2
Manufacturas	67,2	71,9	72,5	73,3	70,0	72,3	70,8	69,8	66,7	91,5	71,9	101,4	70,7	103,5	1,3	-0,9	-0,1
MCCA																	
Agricultura	23,3	26,9	30,3	29,3	29,9	31,9	31,8	32,9	26,9	100,0	29,1	100,0	31,6	100,0	2,9	3,5	3,2
Manufacturas	76,4	73,1	69,7	70,7	70,1	67,9	68,2	67,1	72,9	100,0	70,9	100,0	68,3	100,0	-0,9	-1,4	-1,4

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos COMTRADE.

B. Política comercial

CUADRO B-1
MCCA: ARANCELES

País	Año	Rango	N° de líneas ad valorem	Moda	Frecuencia de Moda	Promedio Simple	Desviación estándar	N° de líneas no ad valorem	N° de líneas con equivalente
Costa Rica	1998	Total	7.591	0	2.236	8,0	13,9	0	0
	2001	Total	7.996	0	3.928	5,9	9,2	0	0
El Salvador	1998	Total	5.538	0	3.103	5,4	7,5	0	0
	2002	Total	6.193	0	2.922	7,3	8,7	0	0
Guatemala	1998	Total	5.912	0	2.723	8,4	9,5	0	0
	2001	Total	5.957	0	2.816	6,9	7,8	0	0
Honduras	1998	Total	5.913	1	2.792	7,7	8,0	0	0
	2002	Total	5.964	0	2.837	6,1	6,8	0	0
Nicaragua	1998	Total	6.234	0	2.897	5,9	7,3	0	0
	2002	Total	6.320	0	2.981	5,1	6,9	0	0

Fuente: BID: Base de Datos Hemisférica.

C. Indicadores macroeconómicos

CUADRO C-1
PRODUCTO INTERNO BRUTO
(US\$ mil millones)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	5,0	10,8	11,2	12,2	13,4	15,1	15,5	15,8	16,0	8,3	27,1	11,9	26,3	15,2	29,5	16,4	7,3	4,7
El Salvador	4,5	9,5	10,3	11,1	12,0	12,5	13,1	13,8	14,3	6,6	21,7	10,7	23,8	13,1	25,6	15,9	8,1	4,5
Guatemala	6,8	14,1	16,0	17,5	18,1	17,3	19,4	20,6	23,3	10,8	35,3	16,4	36,4	19,7	38,5	15,5	8,7	6,5
Honduras	2,3	3,6	3,7	4,7	5,1	5,3	5,9	6,2	6,4	3,1	10,0	4,3	9,5	5,8	11,3	9,2	12,0	5,7
Nicaragua	2,5	1,7	1,8	1,9	2,0	2,1	2,4	2,5	2,4	1,8	5,9	1,8	4,1	2,3	4,4	-7,2	4,0	5,8
Total	21,3	39,8	43,0	47,3	50,5	52,3	56,2	58,9	62,4	30,6	100,0	45,2	100,0	51,3	100,0	13,3	8,3	5,4

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos FMI.

CUADRO C-2
PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CAPITA
(US\$)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	1.639,4	3.113,5	3.139,3	3.337,5	3.561,8	3.941,1	3.934,8	3.932,2	3.922,7	2.517,2	226,6	3.288,0	221,3	3.858,5	241,1	13,7	4,6	2,4
El Salvador	889,2	1.673,7	1.782,7	1.888,3	1.999,1	2.041,1	2.112,6	2.187,6	2.224,9	1.222,5	110,0	1.835,9	123,6	2.113,1	132,1	13,5	6,1	2,7
Guatemala	782,8	1.412,7	1.560,3	1.657,7	1.673,3	1.555,8	1.696,3	1.756,1	1.934,9	1.146,8	103,2	1.576,0	106,1	1.723,3	107,7	12,5	5,8	3,7
Honduras	480,3	643,2	639,9	786,0	832,1	845,3	914,1	940,0	940,3	582,8	52,5	725,3	48,8	894,3	55,9	6,0	9,0	3,1
Nicaragua	661,7	392,4	399,3	397,5	406,5	429,6	466,4	475,2	458,7	443,6	39,9	398,9	26,9	447,3	28,0	-9,9	1,2	3,1
Total	831,4	1.362,1	1.436,2	1.540,9	1.603,1	1.620,4	1.699,1	1.738,0	1.801,2	1.111,0	100,0	1.485,6	100,0	1.600,1	100,0	10,4	5,6	3,0

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos FMI.

CUADRO C-3
DESEMPLEO ABIERTO
(%)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica ¹	5,4	5,7	6,6	5,9	5,4	6,2	5,3	5,8	6,8	5,0	66,6	5,9	76,3	5,9	79,5	1,1	-1,8	5,9
El Salvador ¹	10,0	7,0	7,5	7,5	7,6	6,9	6,5	7,0	7,1	8,0	108,1	7,4	95,7	7,0	94,6	-6,9	2,8	-1,7
Guatemala ²	6,3	3,9	5,2	5,1	3,8	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	3,7	49,1	4,5	58,2	3,8	51,2	-9,1	-0,9	n.d.
Honduras ¹	7,8	5,6	6,5	5,8	5,2	5,3	n.d.	5,9	6,2	6,3	84,8	5,8	74,7	5,7	76,1	-6,4	-2,4	4,5
Nicaragua ²	7,6	16,9	16,0	14,3	13,2	10,7	9,8	10,7	12,9	14,2	191,3	15,1	195,2	11,5	154,4	17,3	-7,9	-0,6
Promedio	7,4	7,8	8,4	7,7	7,0	7,3	7,2	7,4	8,3	7,4	100,0	7,7	100,0	7,4	100,0	1,1	-3,4	4,0

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

¹ Desempleo urbano.

² Desempleo nacional.

Fuente: CEPAL [2002].

CUADRO C-4
INFLACION
(% p.a.)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	19,0	23,2	17,5	13,2	11,7	10,1	11,0	11,2	9,2	19,3	5,3	16,4	126,1	10,6	103,4	4,0	-20,5	-5,9
El Salvador	24,0	10,0	9,8	4,5	2,6	0,5	2,3	3,8	1,9	14,8	4,1	6,7	51,6	2,2	21,3	-16,0	-36,7	-7,5
Guatemala	41,2	8,4	11,1	9,2	7,0	4,9	6,0	7,6	8,0	19,3	5,3	8,9	68,6	6,7	65,2	-27,2	-6,1	3,6
Honduras	23,3	29,5	23,8	20,2	13,7	11,7	11,1	9,7	7,7	21,3	5,8	21,8	167,6	10,8	104,8	4,8	-22,5	-13,4
Nicaragua	7.485,5	10,9	11,6	9,2	13,0	11,2	11,6	7,4	4,0	1.748,7	479,5	11,2	86,1	9,4	91,9	-72,9	6,0	-25,6
Promedio	1.518,6	16,4	14,8	11,3	9,6	7,7	8,4	7,9	6,2	364,7	100,0	13,0	100,0	10,3	10,00	-59,6	-16,4	-10,5

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos FMI.

CUADRO C-5
BALANCE FISCAL
(% del PIB)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001		90-95	%	95-98	%	98-01	%	90-95	95-98	98-01
Costa Rica	-3,3	-4,0	-3,9	-2,7	-2,5	-2,2	-2,9	-2,7		-3,1	138,6	-3,3	173,0	-2,5	106,9	3,8	-15,0	2,8
El Salvador	-0,1	-0,5	-2,0	-1,1	-1,8	-2,3	-2,3	n.d.		-1,7	75,4	-1,4	73,2	-2,1	89,4	49,1	49,5	12,5 ¹
Guatemala	-1,2	-0,3	-0,3	-2,1	-2,2	-2,8	-1,8	-1,9		-0,5	23,4	-1,2	63,4	-2,2	91,2	-26,4	104,2	-4,8
Honduras	-6,8	-3,5	-3,2	-2,1	-0,4	-1,4	-4,3	n.d.		-4,9	220,7	-2,3	120,9	-2,0	86,0	-12,3	-51,9	230,5 ¹
Nicaragua	-19,2	-0,5	-1,6	-1,3	-1,9	-4,9	-7,6	-11,4		-3,1	143,0	-1,3	69,4	-6,5	271,0	-52,0	56,9	81,9
MCCA	-4,2	-1,7	-1,9	-2,0	-2,0	-2,4	-2,7	n.d.		-2,2	100,0	-1,9	100,0	-2,4	100,0	-17,0	6,2	17,1 ¹

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

¹ Crecimiento medio anual entre 1998 y 2000.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos FMI.

CUADRO C-6
DEUDA EXTERNA
(% del PIB)

País	Año								Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	90-95	%	95-98	%	98-01	%	90-95	95-98	98-01
Costa Rica	3,7	9,9	9,2	12,6	8,4	8,1	9,2	11,0	11,3	73,2	10,0	68,6	9,2	65,8	21,4	-5,0	9,2
El Salvador	31,9	16,6	17,8	17,8	16,7	18,1	17,4	n.d.	26,3	170,7	17,2	118,3	17,4	124,3	-12,2	0,1	2,0 ¹
Guatemala	n.d.	1,4	1,4	1,4	1,4	1,5	1,4	1,4	1,3	8,4	1,4	9,5	1,4	10,1	18,9	-1,1	1,5
Honduras	90,6	87,2	84,8	68,9	66,4	68,5	61,3	n.d.	83,8	543,7	76,8	527,3	65,4	468,1	-0,8	-8,7	-3,9 ¹
Nicaragua	8,3	-0,2	5,3	1,4	7,7	9,9	5,6	4,5	3,1	19,9	3,5	24,2	6,9	49,5	-148,8	-421,6	-16,6
MCCA***	27,4	22,6	22,6	22,6	20,6	20,9	20,2	n.d.	26,8	173,8	22,1	151,7	20,6	147,2	-3,8	-3,1	-0,8 ¹
MCCA	n.d.	15,1	14,7	14,8	13,7	14,5	13,7	n.d.	15,4	100,0	14,6	100,0	14,0	100,0	-3,9	-3,2	0,2 ¹

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

*** Total excepto Guatemala.

¹ Crecimiento medio anual entre 1998 y 2000.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos FMI.

CUADRO C-7
TASAS ANUALES DE INTERES REAL

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	13,5	13,5	8,8	9,3	10,8	15,7	13,9	12,6	17,3	13,9	258,6	10,6	106,7	14,1	102,9	0,0	-7,2	12,4
El Salvador	-2,8	9,1	8,8	11,6	12,4	15,0	11,7	n.d.	n.d.	4,3	80,6	10,5	105,5	13,0	95,4	-226,2	11,2	-3,0 ¹
Guatemala	-18,0	12,8	11,7	9,4	9,6	14,7	14,9	11,3	8,8	5,0	93,2	10,9	109,5	11,9	86,9	-193,4	-9,1	-2,0
Honduras	-6,3	-2,5	5,9	11,9	17,0	18,5	15,8	14,1	15,0	1,1	19,5	8,1	81,4	16,1	117,7	-16,7	-289,1	-3,1
Nicaragua	-1,0 ²	9,0	9,1	11,8	8,6	10,9	9,8	15,5	19,2	4,5	82,9	9,6	96,9	12,8	93,7	-124,6	-1,4	22,2
Promedio***	-3,4	8,2	8,8	10,5	12,5	15,9	14,1	12,7	13,7	6,1	113,0	10,0	100,8	13,8	100,8	-219,4	14,9	2,4
Promedio	-3,4	8,4	8,8	10,8	11,7	14,9	13,2	13,4	15,1	5,4	100,0	9,9	100,0	13,7	100,0	-219,8	11,8	6,6

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

*** Promedio excepto Nicaragua.

¹ Crecimiento de 1998 a 2000.

² Datos: -7,463% en 1990; -2,927% en 1991.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos FMI.

CUADRO C-8
INVERSION EXTRANJERA DIRECTA NETA
(US\$ millones)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	160	331	421	404	608	614	400	445	585	236,9	55,9	441,0	37,2	530,4	32,2	15,6	22,5	-1,0
El Salvador	2	0	-7	59	1.103	162	178	260	234	9,6	2,3	288,8	24,3	387,4	23,5	-100,0	n.d.	-32,1
Guatemala	48	75	77	84	673	155	230	456	110	86,0	20,3	227,3	19,2	324,8	19,7	9,5	107,8	-36,4
Honduras	44	69	91	128	99	237	282	195	143	51,1	12,1	96,8	8,2	191,2	11,6	9,7	12,8	9,6
Nicaragua	0	75	97	173	184	300	265	150	174	39,8	9,4	132,3	11,2	214,6	13,0	21,3 ¹	34,9	-1,4
MCCA	253	550	679	848	2.667	1.468	1.355	1.506	1.246	423,4	100,0	1.186,0	100,0	1.648,4	100,0	16,8	69,3	-17,3

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

¹ Crecimiento de 1991 a 1995.

Fuente: CEPAL [2002].

CUADRO C-9
FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO
(US\$ millones)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	1.131	2.052	1.916	2.204	2.728	2.721	2.748	2.857	3.048	1.635,1	30,0	2.224,9	27,4	2.820,3	26,8	12,7	9,9	2,8
El Salvador	623	1.776	1.629	1.788	2.000	2.000	2.221	2.269	2.349	1.143,9	21,0	1.798,0	22,2	2.167,9	20,6	23,3	4,0	4,1
Guatemala	889	2.046	2.132	2.638	3.014	3.095	3.124	3.188	3.647	1.556,1	28,5	2.457,5	30,3	3.213,7	30,6	18,1	13,8	4,9
Honduras	473	870	891	1.202	1.439	1.589	1.544	1.470	1.414	733,2	13,4	1.100,5	13,6	1.491,3	14,2	13,0	18,3	-0,4
Nicaragua	543	428	482	579	652	914	832	811	868	388,0	7,1	535,1	6,6	815,4	7,8	-4,7	15,1	7,4
MCCA	3.659	7.172	7.049	8.411	9.833	10.320	10.469	10.596	11.326	5.456,4	100,0	8.116,0	100,0	10.508,6	100,0	14,4	11,1	3,6

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

Fuente: FMI.

CUADRO C-10
INVERSION DIRECTA NETA
 (% de formación bruta de capital fijo)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	14,2	16,1	22,0	18,3	22,3	22,6	14,6	15,6	19,2	14,4	184,2	19,7	144,4	18,8	118,5	2,6	11,4	-3,7
El Salvador	0,3	0,0	-0,4	3,3	55,2	8,1	8,0	11,5	10,0	1,1	13,5	14,5	106,5	18,5	116,6	-100,0	n.d.	-34,8
Guatemala	5,4	3,7	3,6	3,2	22,3	5,0	7,4	14,3	3,0	5,7	73,0	8,2	60,2	10,4	65,4	-7,3	82,6	-39,4
Honduras	9,2	7,9	10,2	10,7	6,9	14,9	18,3	13,3	10,1	7,3	92,5	8,9	65,4	12,7	79,8	-2,9	-4,6	10,1
Nicaragua	0,0	17,5	20,1	29,9	28,2	32,8	31,9	18,5	20,1	11,1	142,0	23,9	175,7	26,3	165,3	3,2 ¹	17,2	-8,2
MCCA	6,9	7,7	9,6	10,1	27,1	14,2	12,9	14,2	11,0	7,8	100,0	13,6	100,0	15,9	100,0	2,0	52,4	-20,2

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

¹ Crecimiento promedio de 1991 a 1995.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos FMI y CEPAL.

CUADRO C-11
BALANCE DE REMESAS DE EMPLEADOS
 (Millones de US\$)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	n.d.	87,9	82,9	57,4	42,3	17,2	11,1	69,8	110,2	87,9	7,7	67,6	3,5	50,1	1,8	n.d.	-21,7	27,1
El Salvador	357,5	1.060,7	1.082,4	1.199,5	1.338,3	1.373,8	1.750,7	1.910,5	n.d.	721,6	63,3	1.170,2	61,4	1.593,3	57,4	24,3	8,1	12,6 ¹
Guatemala	96,5	349,7	362,7	387,5	423,2	438,7	524,3	571,3	1.503,7	199,4	17,5	380,8	20,0	692,2	24,9	29,4	6,6	37,3
Honduras	50,0	120,0	128,4	160,0	219,5	319,4	409,1	533,0	704,3	71,2	6,2	157,0	8,2	437,1	15,7	19,1	22,3	33,8
Nicaragua	n.d.	75,0	95,0	150,0	200,0	300,0	320,0	335,7	376,5	40,0	3,5	130,0	6,8	306,4	11,0	95,7 ²	38,7	17,1
MCCA	n.d.	1.693,3	1.751,3	1.954,4	2.223,3	2.449,1	3.015,2	3.420,3	n.d.	1.139,3	100,0	1.905,6	100,0	2.777,0	100,0	27,5 ³	9,5	15,4 ¹

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

¹ Crecimiento promedio de 1998 a 2001.

² Crecimiento promedio de 1992 a 1995.

³ Crecimiento de 1991 a 1995.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos FMI.

CUADRO C-12
TERMINOS DE INTERCAMBIO
(Índice 1995=100)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	71,7	100	94,9	100,6	103,9	102,8	95,8	94,5	93,5	84,6	99,2	99,9	102,5	98,1	108,4	6,9	1,3	-2,6
El Salvador	69,3	100	95,1	94,1	91,8	86,9	82,7	80,2	79,5	74,3	87,0	95,3	97,8	84,2	93,1	7,6	-2,8	-3,5
Guatemala	75,2	100	89,4	94,8	94,3	87,2	84,7	82,9	81,8	84,7	99,3	94,6	97,1	86,2	95,2	5,9	-1,9	-3,5
Honduras	80,9	100	92,8	115,4	118	110,2	103,8	101,6	98,8	88,7	104,0	106,6	109,4	106,5	117,7	4,3	5,7	-4,3
Nicaragua	119,1	100	91,9	83,9	87,4	81,1	77,3	70,9	70,5	94,4	110,6	90,8	93,2	77,4	85,6	-3,4	-4,4	-5,2
Promedio ¹	83,2	100	92,8	97,8	99,1	93,6	88,9	86,0	84,8	85,3	100,0	97,4	100,0	90,5	100,0	3,7	-0,3	-3,8

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

¹ Promedio no ponderado.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos CEPAL (2002).

CUADRO C-13
TIPO DE CAMBIO REAL EFECTIVO MULTILATERAL EXTRARREGIONAL
(Índice 1990=100)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	100	98,2	97,5	97,1	97,4	99,7	97,9	95,5	95,8	101,8	103,5	97,5	106,5	97,3	109,2	-0,4	-0,3	-0,4
El Salvador	100	84,3	77,3	75,0	74,3	75,5	75,1	74,0	73,0	96,9	98,6	77,8	84,9	74,4	83,6	-3,3	-4,1	-0,5
Guatemala	100	79,2	75,1	70,3	69,9	79,2	80,1	76,9	70,7	87,5	89,0	73,6	80,4	75,4	84,6	-4,5	-4,1	0,3
Honduras	100	107,8	108,8	100,9	91,9	89,2	85,3	82,2	82,2	106,1	107,9	102,4	111,8	86,2	96,8	1,5	-5,2	-2,8
Nicaragua	100	125,8	123,6	130,6	133,7	139,2	136,0	131,5	129,9	108,8	110,7	128,4	140,2	134,1	150,6	4,7	2,1	-0,7
Promedio ¹	100	94,9	94,2	89,5	87,7	92,1	90,5	87,5	87,3	98,3	100,0	91,6	100,0	89,0	100,0	-1,0	-2,6	-0,1

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

¹ Promedio ponderado.

Fuente: Cálculos propios en base a datos del FMI.

CUADRO C-14
TIPO DE CAMBIO REAL EFECTIVO MULTILATERAL INTRARREGIONAL
(Índice 1990=100)

País	Año									Promedio*						Crecimiento**		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	%	95-98	%	98-02	%	90-95	95-98	98-02
Costa Rica	100	108,2	112,5	116,5	117,7	114,7	114,0	121,3	121,3	107,1	104,7	113,7	107,0	117,8	111,0	1,6	2,8	0,8
El Salvador	100	94,0	89,3	91,0	91,0	85,7	85,7	87,3	87,3	102,9	100,6	91,3	85,9	87,4	82,4	-1,2	-1,1	-1,0
Guatemala	100	85,1	84,4	80,5	82,1	91,1	93,0	91,2	91,2	87,1	85,2	83,0	78,1	89,7	84,6	-3,2	-1,2	2,7
Honduras	100	121,5	128,5	124,6	114,9	104,9	100,7	100,6	100,6	112,7	110,2	122,4	115,1	104,3	98,3	4,0	-1,8	-3,3
Nicaragua	100	133,3	140,3	151,2	153,0	150,1	148,3	147,4	147,8	110,8	108,4	144,4	135,9	149,3	140,7	5,9	4,7	-0,9
Promedio ¹	100	104,5	108,7	106,6	105,4	105,7	104,7	106,0	108,7	102,3	100,0	106,3	100,0	106,1	100,0	0,9	0,3	0,8

Notas: * El valor absoluto del promedio indica el valor promedio de la variable a lo largo del período considerado. El valor relativo (%) indica el valor promedio a lo largo del período considerado en relación al desempeño promedio del MCCA.

** Crecimiento promedio anual, porcentual.

¹ Promedio ponderado.

Fuente: Cálculos propios en base a datos del FMI.

CUADRO C-15
INDICADORES DE CONVERGENCIA MACROECONOMICA

	Año									Promedio			Crecimiento promedio anual (%)		
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	90-95	95-98	98-02	90-95	95-98	98-02
Inflación:															
Promedio	1.518,6	16,4	14,8	11,3	9,6	7,7	8,4	7,9	6,2	364,7	13,0	7,9	-59,6	-16,4	-10,5
Desviación Estándar	3.335,6	9,4	5,9	5,9	4,7	4,8	4,1	2,8	3,1	777,9	6,5	3,9	-69,1	-20,3	-10,2
Déficit Fiscal:															
Promedio	-6,1	-1,8	-2,2	-1,9	-1,8	-2,7	-3,8	-5,3	n.d.	-2,6	-1,9	-3,4 ¹	-22,0	-0,3	44,8 ¹
Desviación Estándar	7,7	1,8	1,4	0,7	0,8	1,3	2,3	5,3	n.d.	3,3	1,2	2,4 ¹	-25,0	-24,2	87,5 ¹
Deuda externa (% del PIB):															
Promedio	33,6	23,0	23,7	20,4	20,1	21,2	19,0	5,6	n.d.	29,2	21,8	16,5 ¹	-7,3	-4,4	-34,6 ¹
Desviación Estándar	39,9	36,6	34,7	28,0	26,4	27,1	24,4	4,9	n.d.	35,6	31,4	20,7 ¹	-1,8	-10,3	-43,0 ¹

Nota: ¹ Con respecto al período 1998-2001.

Fuente: Elaboración BID (INT/ITD) con datos FMI.

BIBLIOGRAFIA

AGOSÍN, MANUEL Y RODRÍGUEZ, ENNIO. "El TLC entre América Central y Estados Unidos: beneficios y desafíos", (por salir) Banco Interamericano de Desarrollo. 2004.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO - BID. *Informe de la Comisión de Financiamiento del PPP*, Washington, D.C., BID, 15 de junio de 2002.

SISTEMA DE LA INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA - SICA, "Propuestas de proyectos regionales para apoyar la ejecución de la Estrategia de Transformación y Modernización de Centroamérica en el Siglo XXI (Fichas informativas de proyecto)", Guatemala, 12 de octubre, 2000.

TORRES, RAMÓN CARLOS. "Conectividad de la Propuesta Regional de Transformación y Modernización de Centroamérica y del PPP", (Informe preliminar) Grupo Técnico Interinstitucional para el PPP (BCIE-BID-CEPAL), BID, Washington, D.C. 30 de abril, 2001.

PUBLICACIONES DEL INTAL

PUBLICACIONES PERIÓDICAS

Integración & Comercio. Revista semestral (español e inglés) por suscripción o en forma individual.

INTAL Carta Mensual (español, inglés y portugués - Internet).

INFORMES SUBREGIONALES DE INTEGRACIÓN

Informe ANDINO. Publicación anual (español). Versión en inglés: Internet.

CARICOM Report. Publicación anual (inglés).

Informe CENTROAMERICANO. Publicación anual (español). Versión en inglés: Internet.

Informe MERCOSUR. Publicación anual (español, inglés y portugués).

INFORMES ESPECIALES

Tributación en el MERCOSUR: Evolución, comparación y posibilidades de coordinación (español). Alberto Barreix y Luiz Villela. 2003.

MERCOSUR: Impacto Fiscal de la Integración Económica (español y portugués). Luiz Villela, Alberto Barreix y Juan José Taccone (eds.). 2003.

Perspectivas y Desafíos del Proceso de Integración Argentino-Chileno a Diez Años del ACE 16. Español. 2002.

Integración energética en el Cono Sur (español). Mario A. Wieggers. 1996.

Integración en el Sector Transporte en el Cono Sur (español):

Transporte Terrestre. José Alex Sant'Anna. 1997.

Puertos y vías navegables. Martín Sgut. 1997.

Los ferrocarriles y su contribución al comercio internacional. Ian Thomson. 1997.

El impacto sectorial de la integración en el MERCOSUR (español y portugués). Juan José Taccone y Luis Jorge Garay (Eds.) 1999.

Impacto del TLCAN en las exportaciones de prendas de vestir de los países de América Central y República Dominicana. Español (Internet).

INTAL: 35 años de Compromiso con la Integración Regional. Español.

América Latina a principios del Siglo XXI: Integración, Identidad y Globalización. Actitudes y expectativas de las elites latinoamericanas. Español (Internet).

DOCUMENTOS DE TRABAJO

Las relaciones de comercio e inversión entre Colombia y Venezuela (español). Eglé Iturbe de Blanco. INTAL DT-03. 1997.

MERCOSUL e Comércio Agropecuario (portugués). Ives Chaloult y Guillermo Hillcoat. INTAL DT-02. 1997.

The Integration Movement in the Caribbean at Crossroads: Towards a New Approach of Integration (inglés). Uziel Nogueira. INTAL DT-01. 1997.

DOCUMENTOS DE DIVULGACIÓN

El Tratado de Libre Comercio entre el Istmo Centroamericano y los Estados Unidos de América. Oportunidades, desafíos y riesgos (español). Eduardo Lizano y Anabel González. INTAL DD-09. 2003.

Los países pequeños: Su rol en los procesos de integración (español). Lincoln Bizzozero - Sergio Abreu. INTAL DD-08. 2000.

Capital social y cultura. Claves olvidadas del desarrollo (español). Bernardo Kliksberg. INTAL DD-07. 2000.

La dimensión cultural: base para el desarrollo de América Latina y el Caribe: desde la solidaridad hacia la integración (español). Alejandra Radl. INTAL DD-06. 2000.

Cómo expandir las exportaciones de los países dentro de una economía globalizada (español). Rubens Lopes Braga. INTAL DD-05. 1999.

Comercio Electrónico: Conceptos y reflexiones básicas (español). Gerardo Gariboldi. INTAL DD-04. 1999.

Evolución institucional y jurídica del MERCOSUR (español). Vicente Garnelo. INTAL DD-03. 1998.

Estado de evolución en la elaboración e implementación de las Normas ISO 14.000 y CODEX Alimentarius (español). Laura Berón. INTAL DD-02. 1997.

Integración y democracia en América Latina y el Caribe (español). Alvaro Tirado Mejía. INTAL DD-01. 1997.

BASES DE DATOS - SOFTWARE

DATAINTAL (CD-ROM) Sistema de estadísticas de comercio de América

Base INTAL MERCOSUR (BIM)

Base de datos bibliográficos (INTEG)

Directorio de las Relaciones Económicas de América Latina y el Caribe con Asia-Pacífico (CD-ROM)

Instrumentos básicos de integración económica en América Latina y el Caribe - II. Actualizada a noviembre, 2004.

Rueda de Negocios

PUBLICACIONES DE INTAL/ITD

DOCUMENTOS DE TRABAJO - INICIATIVA ESPECIAL DE COMERCIO E INTEGRACIÓN (IECI)

Trade Liberalization and the Political Economy of Protection in Brazil since 1987 (inglés). Marcelo de Paiva Abreu. INTAL-ITD WP-SITI-08B. 2004.

The Political Economy of High Protection in Brazil before 1987 (inglés). Marcelo de Paiva Abreu. INTAL-ITD WP-SITI-08A. 2004.

The Food Industry in Brazil and the United States: The Effects of the FTAA on Trade and Investment (inglés). Paulo F. Azevedo, Fabio R. Chaddad and Elizabeth M.M.Q. Farina. INTAL-ITD WP-SITI-07. 2004.

MERCOSUR: EN BUSCA DE UNA NUEVA AGENDA. Agenda de institucionalización del MERCOSUR: Los desafíos de un proyecto en crisis (español e inglés). Pedro da Motta Veiga. INTAL-ITD DT-IECI-06E. 2003.

MERCOSUR: EN BUSCA DE UNA NUEVA AGENDA. La inestabilidad cambiaria en el MERCOSUR: Causas, problemas y posibles soluciones (español e inglés). José Luis Machinea. INTAL-ITD DT-IECI-06D. 2003.

MERCOSUR: EN BUSCA DE UNA NUEVA AGENDA. MERCOSUR: Dilemas y alternativas de la agenda comercial (español e inglés). Sandra Polónia Rios. INTAL-ITD DT-IECI-06C. 2003.

MERCOSUR: EN BUSCA DE UNA NUEVA AGENDA. La inserción del MERCOSUR al mundo globalizado (español e inglés). Juan Ignacio García Pelufo. INTAL-ITD DT-IECI-06B. 2003.

MERCOSUR: EN BUSCA DE UNA NUEVA AGENDA. Informe del relator (español e inglés). Andrew Crawley. INTAL-ITD DT-IECI-06A. 2004.

Estudio sobre las condiciones y posibilidades políticas de la integración hemisférica (español). Adalberto Rodríguez Giavarini. INTAL-ITD DT-IECI-05. 2003.

Agricultural and Trade Policy on Trade Liberalization and Integration via a US-Central American Free Trade Agreement (inglés). Dale Hathaway. INTAL-ITD WP-SITI-04. 2003.

Agricultural Liberalization in Multilateral and Regional Trade Negotiations (inglés). Marcos Sawaya Jank, Ian Fuchsloch and Géraldine Kutas. INTAL-ITD WP-SITI-03. 2003.

Reciprocity in the FTAA: The Roles of Market Access, Institutions and Negotiating Capacity (inglés). Julio J. Nogués. INTAL-ITD-STA WP-SITI-02. 2003.

Alcances y límites de la negociación del Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (español e inglés). Herminio Blanco M. y Jaime Zabudovsky K. INTAL-ITD-STA DT-IECI-01. 2003.

DOCUMENTOS DE TRABAJO

Premio INTAL - Segundo Concurso de Ensayos. La coordinación macroeconómica y la cooperación monetaria, sus costos, beneficios y aplicabilidad en acuerdos regionales de integración (Spanish, English and Portuguese). Mauricio de la Cuba; Diego Winkelried; Igor Barenboim; Louis Bertone; Alejandro Jacobo and James Loveday Laghi. INTAL-ITD DT-17. 2004.

Agricultural Exporters in a Protectionist World: Review and Policy Implications of Barriers Against Mercosur (inglés). Julio J. Nogués. INTAL-ITD WP-16. 2004.

Rules of Origin in FTAs in Europe and in the Americas: Issues and Implications for the EU-Mercosur Inter-Regional Association Agreement (English). Antoni Esteveordal and Kati Suominen. INTAL-ITD WP-15. 2004.

Regional Integration and Productivity: The Experiences of Brazil and Mexico (English). Ernesto López-Córdova and Mauricio Mesquita Moreira. INTAL-ITD-STA WP-14. 2003.

Regional Banks and Regionalism: A New Frontier for Development Financing (inglés). Robert Devlin y Lucio Castro. INTAL-ITD-STA WP-13. 2002.

Métodos casuísticos de evaluación de impacto para negociaciones comerciales internacionales (español). Antonio Bonet Madurga. INTAL-ITD-STA DT-12. 2002.

Las trabas no arancelarias en el comercio bilateral agroalimentario entre Venezuela y Colombia (español). Alejandro Gutiérrez S. INTAL-ITD-STA DT-11. 2002.

The Outlier Sectors: Areas of Non-Free Trade in the North American Free Trade Agreement (inglés). Eric Miller. INTAL-ITD-STA WP-10. 2002.

A ALCA no limiar do século XXI: Brasil e EUA na negociação comercial hemisférica (português). Antonio José Ferreira Simões. INTAL-ITD-STA DT-09. 2002.

Metodología para el análisis de regímenes de origen. Aplicación en el caso de las Américas (español). Luis J. Garay S. y Rafael Cornejo. INTAL-ITD-STA DT-08. 2001.

¿Qué hay de nuevo en el Nuevo Regionalismo en las Américas? (español). Robert Devlin y Antoni Estevadeordal. INTAL-ITD-STA DT-07. 2001.

What's New in the New Regionalism in the Americas? (inglés). Robert Devlin and Antoni Estevadeordal. INTAL-ITD-STA WP-06. 2001.

The New Regionalism in the Americas: The Case of MERCOSUR. (inglés). Antoni Estevadeordal, Junichi Goto y Raúl Saez. INTAL-ITD WP-05. 2000.

El ALCA y la OMC: Especulaciones en torno a su interacción (español). Jaime Granados. INTAL-ITD DT-04. 1999.

Negotiating Preferential Market Access: The Case of NAFTA (inglés). Antoni Estevadeordal. INTAL-ITD WP-03. 1999.

Towards an Evaluation of Regional Integration in Latin America in the 1990s (inglés). Robert Devlin y Ricardo Ffrench-Davis. INTAL-ITD WP-02. 1998.

Una evaluación de la homogeneidad macroeconómica y del desarrollo de la región centroamericana (español). Florencio Ballester. INTAL-ITD DT-01. 1998.

DOCUMENTOS DE DIVULGACIÓN - INICIATIVA ESPECIAL DE COMERCIO E INTEGRACIÓN (IECI)

El nuevo interregionalismo trasatlántico: La asociación estratégica Unión Europea-América Latina (español). Luis Xavier Grisanti. INTAL-ITD/SOE IECI-DD-04. 2004.

Una llave para la integración hemisférica (español e inglés). Herminio Blanco M., Jaime Zabudovsky K. y Sergio Gómez Lora. INTAL-ITD DD-IECI-03. 2004.

Una nueva inserción comercial para América Latina (español). Martín Redrado y Hernán Lacunza. INTAL-ITD DD-IECI-02. 2004.

La coordinación y negociación conjunta de los países de la Comunidad Andina en el marco del ALCA y la OMC (español). Víctor Rico. INTAL-ITD DD-IECI-01. 2004.

DOCUMENTOS DE DIVULGACIÓN

Centroamérica: La programación regional (2001) y las actividades del Banco (2001-2003) (español). Ennio Rodríguez. INTAL-ITD DD-25. 2004.

Brazil's Trade Liberalization and Growth: Has it Failed? (inglés). Mauricio Mesquita Moreira. INTAL-ITD OP-24. 2004.

Trinidad and Tobago: Trade Performance and Policy Issues in an Era of Growing Liberalization (inglés). Anneke Jessen and Christopher Vignoles. INTAL-ITD OP-23. 2004.

The Trade and Cooperation Nexus: How does Mercosur-EU Process Measure Up? (inglés). Robert Devlin, Antoni Estevadeordal y Ekaterina Krivonos. INTAL-ITD-STA OP-22. 2003.

Desigualdad regional y gasto público en México (español). Rafael Gamboa y Miguel Messmacher. INTAL-ITD-STA DD-21. 2003.

Zonas Francas y otros regímenes especiales en un contexto de negociaciones comerciales multilaterales y regionales (español e inglés). Jaime Granados. INTAL-ITD-STA DD-20. 2003.

The External Dimension of MERCOSUR: Prospects for North-South Integration with the European Union (inglés). Paolo Giordano. INTAL-ITD-STA DD-19. 2003.

Regional Aspects of Brazil's Trade Policy (inglés). Eduardo A. Haddad (Coord.), Edson P. Domínguez y Fernando S. Perobelli. INTAL-ITD-STA OP-18. 2002.

El proceso de integración Argentina-Brasil en perspectiva: El ciclo cambiario y la relación público-privada en Argentina (español). Ricardo Rozemberg y Gustavo Svarzman. INTAL-ITD-STA DD-17. 2002.

A Study on the Activities of IFIs in the Area of Export Credit Insurance and Export Finance (inglés). Malcom Stephens y Diana Smallridge. INTAL-ITD-STA OP-16. 2002.

Diseños institucionales y gestión de la política comercial exterior en América Latina (español). Jacint Jordana y Carles Ramió. INTAL-ITD-STA DD-15. 2002.

Mercosul em sua primeira década (1991-2001): Uma avaliação política a partir do Brasil (portugués). Paulo Roberto de Almeida. INTAL-ITD-STA DD-14. 2002.

El proceso de formulación de la Política Comercial. Nivel uno de un juego de dos niveles: Estudios de países en el Hemisferio Occidental (español e inglés). INTAL-ITD-STA OP-13. 2002.

Hacia una nueva alianza de comercio e inversión entre América Latina y Asia-Pacífico (español: Internet). Mikio Kuwayama. INTAL-ITD-STA DD-12. 2001 (también disponible en inglés).

Regional Public Goods in Official Development Assistance (inglés). Marco Ferroni. INTAL-ITD-STA OP-11. 2001.

Breaking from Isolation: Suriname's Participation in Regional Integration Initiatives (inglés). Anneke Jessen y Andrew Katona. INTAL-ITD-STA OP-10. 2001.

NAFTA and the Mexican Economy: Analytical Issues and Lessons for the FTAA (inglés). J. Ernesto López-Córdova. INTAL-ITD-STA OP-09. 2001.

La integración comercial centroamericana: Un marco interpretativo y cursos de acción plausible (español). Jaime Granados. INTAL-ITD-STA DD-08. 2001.

Negotiating Market Access between the European Union and MERCOSUR: Issues and Prospects (inglés). Antoni Estevadeordal y Ekaterina Krivonos. INTAL-ITD OP-07. 2000.

The Free Trade Area of the Americas and MERCOSUR-European Union Free Trade Processes: Can they Learn from Each Other? (inglés). Robert Devlin. INTAL-ITD OP-06. 2000.

The FTAA: Some Longer Term Issues (inglés). Robert Devlin, Antoni Estevadeordal y Luis Jorge Garay. INTAL-ITD OP-05. 1999.

Financial Services in the Trading System: Progress and Prospects (inglés). Eric Miller. INTAL-ITD OP-04. 1999.

Government Procurement and Free Trade in the Americas (inglés). Jorge Claro de la Maza y Roberto Camblor. INTAL-ITD OP-03. 1999.

The Caribbean Community: Facing the Challenges of Regional and Global Integration (inglés). Anneke Jessen y Ennio Rodríguez. INTAL-ITD OP-02. 1999.

ALCA: Un proceso en marcha (español). Nohra Rey de Marulanda. INTAL-ITD DD-01. 1998.

PUBLICACIONES DE INT/ITD

DOCUMENTOS DE TRABAJO

La infraestructura de transporte en América Latina. Arturo Vera Aguirre. Documento de Trabajo # 220. Julio 1997, (también disponible en inglés).

Convergence and Divergence Between NAFTA, Chile, and MERCOSUR: Overcoming Dilemmas of North and South American Economic Integration. Raúl A. Hinojosa-Ojeda, Jeffrey D. Lewis y Sherman Robinson. Working Paper # 219. Mayo 1997.

Hacia el libre comercio en el Hemisferio Occidental: El proceso del ALCA y el apoyo técnico del Banco Interamericano de Desarrollo. Enrique V. Iglesias. Documento de Trabajo # 218. Julio 1997 (también disponible en inglés).

Economic Integration and Equal Distribution. Willem Molle. Working Paper # 216. Mayo 1997.

What can European Experience Teach Latin America About Integration. L.A. Winters. Working Paper # 215. Mayo 1997.

Facts, Fallacies and Free Trade: A Note on Linking Trade Integration to Labor Standards. Donald J. Robbins. Working Paper # 214. Mayo 1997.

MERCOSUR: Logros y desafíos. Carlos Sepúlveda y Arturo Vera Aguirre. Documento de Trabajo # 213. Septiembre 1997 (también disponible en inglés).

De Miami a Cartagena: nueve enseñanzas y nueve desafíos. Robert Devlin y Luis Jorge Garay. Documento de Trabajo # 210. Julio 1996 (también disponible en inglés).

El Mercado Común del Sur: MERCOSUR. Martín Arocena. Documento de Trabajo # 203. Septiembre 1995 (también disponible en inglés).

PUBLICACIONES ESPECIALES

Nota Periódica sobre Integración y Comercio en América, Julio 1995; Febrero, Agosto y Diciembre 1996; Julio y Diciembre 1997; Agosto y Diciembre 1998; Febrero y Octubre 1999; Octubre y Diciembre 2000; Mayo 2002; Diciembre 2002; Diciembre 2003; Enero 2004; Mayo 2004 (también disponible en inglés y las versiones 1997 disponibles en portugués).

El Euro y su efecto sobre la economía y la integración en América Latina y el Caribe. Roberto Zahler. Trabajo presentado en el seminario "El Euro y su impacto internacional" con ocasión de la 40ª Asamblea de Gobernadores del BID, Francia, Marzo 16, 1999 (también disponible en inglés).

Separata del Informe de 1996 sobre Progreso Económico y Social en América Latina. Parte II, Capítulo 2: Liberalización comercial. 1996 (también disponible en inglés).

Unión Económica y Monetaria Europea: Avances recientes y posibles implicaciones para América Latina y el Caribe. Marzo 1997 (también disponible en inglés).

Globalización e Integración Regional: consecuencias para América Latina. Discurso dado por Enrique V. Iglesias en el Seminario sobre "Una visión crítica de la globalidad", México D.F., Noviembre 1997 (también disponible en inglés).

Protección, desgravación preferencial y normas de origen en las Américas. Luis Jorge Garay y Antoni Estevadeordal. Junio 1995 (también disponible en inglés).

El nuevo rostro de la integración regional en América Latina y el Caribe. Discurso dado por Enrique V. Iglesias en la Conferencia Anual del Banco Mundial sobre Desarrollo en América Latina y el Caribe, Montevideo, Julio 1997 (también disponible en inglés).

El Area de Libre Comercio de las Américas: De Miami a Belo Horizonte. Discurso dado por Enrique V. Iglesias en el III Foro Empresarial de las Américas, Belo Horizonte, Mayo 1997 (inglés, español y portugués).

Asociación Transpacífica: El papel de América Latina. Discurso dado por Enrique V. Iglesias en la XII Reunión General Internacional del Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC XII), Santiago, Septiembre 1997 (también disponible en inglés).

