



228

agosto 2015

Carta Mensual
INTAL

Publicación Electrónica Mensual





Índice de contenidos

Columna de Análisis

Presentación de la nota técnica “El comercio agropecuario en el MERCOSUR. Veinte años después del Tratado de Asunción”	7
Big data: Su potencial para el incremento de la productividad	14
La impresión 3D y la biología digital pueden generar una revolución en el comercio.....	20

Bloques de Integración

Alianza del Pacífico

Entra en vigor Acuerdo Marco para la Alianza del Pacífico	27
---	----

Caribe

Avances en el Plan estratégico de la CARICOM	28
--	----

Centroamérica

Exportaciones intrarregionales, con mejor desempeño que el total.....	31
---	----

Guatemala y Honduras avanzan hacia la Unión Aduanera Centroamericana.....	33
---	----

Centroamérica negocia acuerdos extrarregionales	35
---	----

CAN

Internacionalización de PYMES en la CAN	39
---	----

Mercosur

Reunión de Coordinadores Nacionales y sesión del Parlamento del MERCOSUR.....	42
---	----

UNASUR

UNASUR evalúa el progreso de los proyectos de conectividad en Suramérica.....	43
---	----

Panorama Regional y Global

Negociaciones en tecnologías de la información, facilitación del comercio y servicios.....	53
--	----

Solución de conflictos comerciales de países latinoamericanos	54
---	----

Nuevas rondas de negociación de Mega Acuerdos	55
---	----

Evaluación de impacto

Las redes de empresas y el impulso innovador	59
--	----

Sector de Integración y Comercio

INTAL 50 años	63
---------------------	----

Observatorio Instrumentos Jurídicos de Integración (IJI)	64
--	----

Otras Actividades del BID

BID selecciona 15 startups para el programa Idear Soluciones	69
--	----

Centro de Documentación INTAL

Reseñas Bibliográficas

Winters, A. L. y Martuscelli, A. (2014) "Trade liberalization and poverty: What have we learned in a decade?"	73
---	----

Alerta Bibliográfico

.....	76
-------	----

Bibliografía Destacada del Mes

* Villalobos, R. (2015). El comercio agropecuario en el MERCOSUR : veinte años después del Tratado de Asunción. Washington: BID.	77
* Lampert Costa, C. y Forero Gonzalez, M. (2015). Infraestrutura física e integração regional na América do Sul: uma avaliação da Iniciativa para a Integração da Infraestrutura Regional da América do Sul. Rio de Janeiro: IPEA.	79
* Amador, J., ed. y Mauro, F., ed. (2015). The age of global value chains : maps and policy issues. London: CEPR.	80
* Trade matters : new opportunities for the Caribbean. (2015). Washington: BM.	81
* Gómez Sabaíni, J.; Jiménez, J. y Morán, D. (2015). El impacto fiscal de la explotación de los recursos naturales no renovables en los países de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL.	82

Redacción

Redacción	85
-----------------	----



Columna de Análisis





Presentación de la nota técnica “El comercio agropecuario en el MERCOSUR. Veinte años después del Tratado de Asunción”

Un taller de presentación de la nota técnica publicada por el INTAL[1] [“El comercio agropecuario en el MERCOSUR. Veinte años después del Tratado de Asunción”](#), realizada por Ruy de Villalobos,[2] tuvo lugar el 22 de julio en el INTAL-LAB -el espacio de encuentro para la co-creación de ideas innovadoras del INTAL-.

El encuentro fue inaugurado por el Director y el Economista Senior del INTAL, y el Alto Representante General del MERCOSUR, y continuó con la exposición del autor y los comentarios de Fernando Porta y Jorge Iturriza, para concluir con el debate con un grupo de destacados funcionarios del sector público, representantes de empresas y asociaciones agrícolas e investigadores del sector.



En la inauguración del taller, **Gustavo Beliz**, Director del INTAL, destacó algunas conclusiones de la nota técnica: la multiplicación por 5 del comercio agropecuario durante los primeros 20 años de vigencia del MERCOSUR respecto de las dos décadas previas; la existencia de un efecto de integración comercial; el aumento de la capacidad de abastecimiento agropecuario y por tanto los logros del bloque en esta materia.

Luego, **Alejandro Ramos**, Economista Senior del INTAL, enmarcó la publicación de esta nota técnica en el contexto del trabajo del INTAL y la publicación anual del Informe MERCOSUR, que en 2015

tendrá su edición número 20. En este sentido, la motivación del trabajo se vincula a la paradoja de que en un bloque cuyas ventajas comparativas se concentran en el sector agropecuario y es el más dinámico e importante, la mayor parte de la literatura se enfoca en el sector manufacturero. Asimismo, destacó que con este taller el INTAL inaugura una nueva modalidad de trabajo, que consiste en la presentación de notas técnicas con la participación de un público selecto especialista, con el objetivo de debatir y enriquecer la discusión.

El Alto Representante General del MERCOSUR, **Doctor Florisvaldo Fier (Dr. Rosinha)**, agradeció la invitación del INTAL y destacó la necesidad de este tipo de estudios para el MERCOSUR, subrayando que muchas de las críticas al bloque no tienen fundamento, ya que la integración es un proceso que se construye, nunca es completo. En este sentido, mostró que la nota técnica realiza un aporte importante para la integración profunda al destacar la relevancia del MERCOSUR en el sector agropecuario.



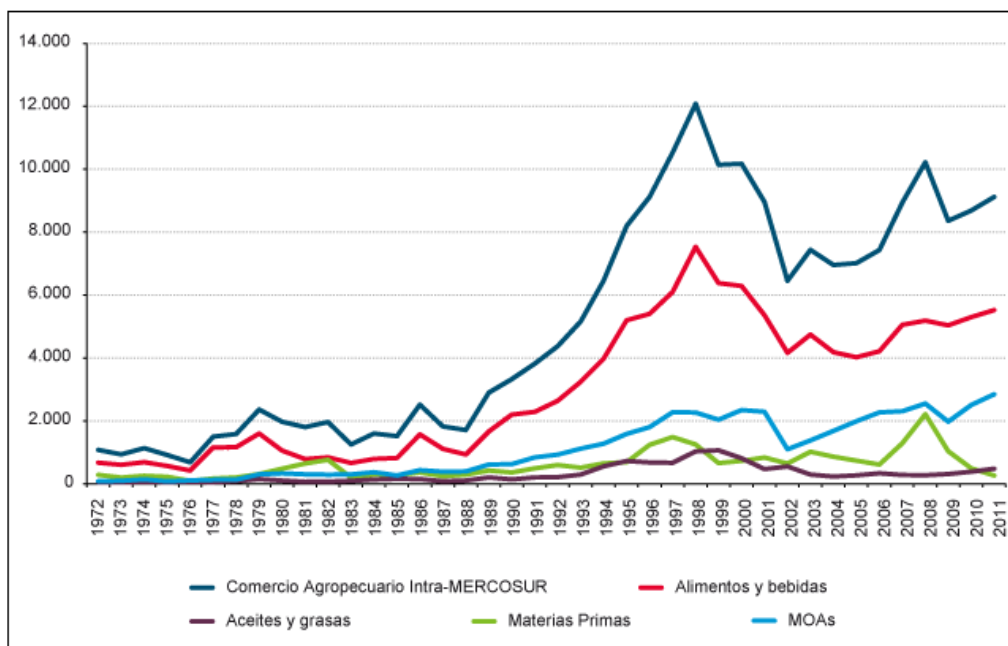
Ruy de Villalobos, autor de la nota técnica, comenzó su [exposición](#) señalando que el sector agrícola fue uno de los primeros que se incluyeron en los acuerdos entre Argentina y Brasil a mediados de los años ochenta y paradójicamente hay muy pocos trabajos de investigación previa sobre el sector agrícola en el MERCOSUR. Probablemente, el prejuicio de que las economías no eran complementarias sino competitivas condujo a esta falta de interés en el sector. Sin embargo, hubo en la práctica inversiones cruzadas, integración de cadenas agroindustriales, investigaciones agrícolas comunes.

El autor subrayó que el trabajo tiene como objetivo describir qué sucedió en el comercio agropecuario (CA) intra-MERCOSUR durante los primeros veinte años, más allá de sus causas, y toma una definición amplia del sector, incluyendo no solamente las actividades tradicionales, sino también a las manufacturas de origen agropecuario, considerando exclusivamente a los cuatro socios fundadores. Entre los principales hallazgos del estudio cabe destacar:

1) Desde fines de los años ochenta hasta 1998, el **CA intra-MERCOSUR** creció significativamente, para luego reducirse hasta el fin de la crisis macroeconómica de los países del bloque y recuperarse más tarde, tanto a precios corrientes como a precios constantes (Gráfico 1). Al comparar los 20 años previos y los 20 posteriores al inicio del MERCOSUR se observa que el CA intra-MERCOSUR (medio a precios corrientes) aumentó menos que el comercio de manufacturas no agropecuarias, pero se expandió mucho más que el comercio agropecuario del MERCOSUR con el resto del mundo.

Gráfico 1. Evolución del comercio agropecuario intra-MERCOSUR

En millones de US\$ constantes del año 2000, 1972 a 2011



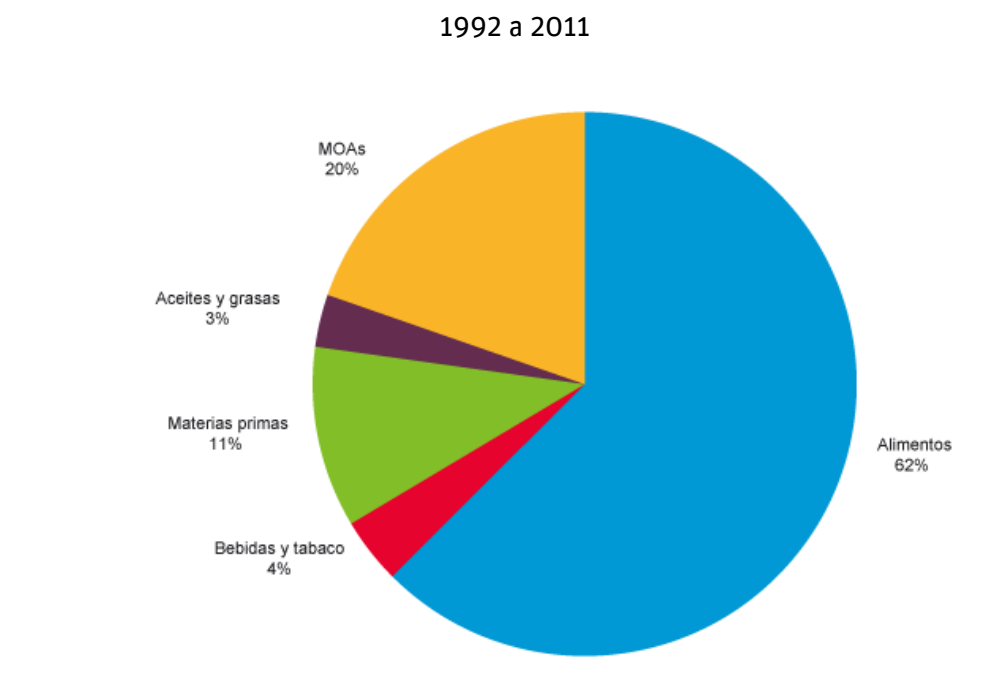
Fuente: Gráfico 7 de la Nota Técnica. Elaboración del autor sobre la base de datos de UN-COMTRADE, CEPAL y Banco Mundial.

2) Al contrario de lo que se creía al momento de fundar el bloque, en el MERCOSUR la **complementariedad agropecuaria** entre los países miembros era elevada: medida por el índice de Michaely (en el que el valor 1 significa complementariedad perfecta) se ubicaba en torno a 0,7-0,8 en el período 1972-1991.

3) En la **composición del CA intra-MERCOSUR** se destacan los alimentos y las manufacturas de origen agropecuario (MOA) (Gráfico 2). Dentro de los alimentos, se destacan cereales, frutas y legumbres, carnes y lácteos, café y cacao, azúcar y entre las materias primas no comestibles, las

oleaginosas (soja de Paraguay), fibras textiles (algodón de Paraguay) y pasta de papel (Argentina). Entre las MOA, sobresalen manufacturas de papel y cartón.

Gráfico 2. Composición del comercio agropecuario intra-MERCOSUR




Fuente: Gráfico 1 de la Nota Técnica. Elaboración del autor sobre la base de datos de UN-COMTRADE.

4) ¿Quién compra y quién vende? **El gran comprador es Brasil y Argentina es la gran vendedora.**

Brasil tiene déficit y el resto de los países, superávit.

5) **Argentina es líder en casi todas las exportaciones de alimentos**, con excepción del arroz y la manteca (Uruguay) y la carne de cerdo y ave (Brasil). **Brasil es el principal exportador de casi todas las manufacturas**, salvo cuero, manufacturas de madera e hilados (Argentina).

6) Se analizaron distintos **índices de integración comercial** (definidos como la suma de las exportaciones e importaciones intrarregionales dividida por la suma de las exportaciones e importaciones totales). La participación del comercio intrarregional en el total casi se duplicó en los 20 años previos y los posteriores del mismo modo que el índice de comercio agropecuario intrarregional. Este indicador es bajo en comparación con la UE, lo que es lógico a partir de la elevada protección del sector en el Viejo Continente. El MERCOSUR es un gran agroexportador neto hacia extrazona (lo que eleva el denominador), por lo cual esta baja participación no debe considerarse como un mal desempeño. Se utilizó el **índice de autosuficiencia**, que compara las




importaciones intrabloque con las totales (sustitución de importaciones): pasa de 34 a 47% entre ambos períodos considerados, y es más alto en alimentos, pasando de 40 a 62%. Al considerar el “MERCOSUR ampliado” (incluyendo también a Chile, Bolivia y Ecuador), la autosuficiencia se acerca a 70% y supera los niveles europeos. El “efecto integración” (aumento del indicador entre un período y otro) crece más en el MERCOSUR que en el TLCAN. De todas maneras, en términos absolutos los valores son más altos para el TLCAN, lo cual pone en evidencia que ya existía integración previa al inicio del proceso, lo que no es el caso del MERCOSUR. El indicador de autosuficiencia alimentaria fue mayor en cereales y lácteos y en menor medida, azúcares, café, etc. En trigo, Argentina y Uruguay sustituyeron de manera eficiente a Estados Unidos y Canadá como proveedores de Brasil. Debe destacarse que mediante un esquema de precio sostén, Brasil ha aumentado mucho su producción de trigo pero sigue siendo importador neto (produce la mitad de lo que consume). Es un gran importador desde Argentina y Uruguay, pero cuando la oferta no es suficiente debe comprar al resto del mundo. Esto se deriva de las políticas que afectan negativamente a la producción de trigo, implementadas en Argentina desde 2006. En lácteos, el MERCOSUR desplaza a la UE. Brasil es el principal productor de lácteos del bloque y su producción crece muchísimo, por lo cual su dependencia de importaciones desde el MERCOSUR es cada vez menor. Antes del MERCOSUR, no se exportaban lácteos. Con el proceso de integración, se comienza a exportar a Brasil y luego al resto del mundo, destacando el efecto plataforma.

En conclusión, el expositor destacó que el CA intra MERCOSUR es relevante y tiene potencial. Si bien hubo integración en el sector, hay múltiples problemas que podrían abordarse con un enfoque regional para optimizar el crecimiento de este sector clave. Entre los interrogantes a futuro se destacan las posibilidades de aumentar el índice de autoabastecimiento, el impacto que las políticas agrícolas pueden tener sobre el CA y qué debe hacer el MERCOSUR en materia regulatoria, más allá de la armonización sobre requisitos fitosanitarios y barreras paraarancelarias. Con una visión más ambiciosa cabe preguntarse si el bloque debería contar con una política agrícola común (PAC) y qué características debería tener.

La exposición fue seguida de las apreciaciones de dos comentaristas.

Por una parte, **Fernando Porta** (Universidad Nacional de Quilmes) señaló que a pesar de la importancia del CA en el MERCOSUR, se lo ha estudiado poco, y de allí se deriva el aporte del trabajo. Entre los aspectos señalados por el trabajo se destaca la sustitución de importaciones y la mayor participación de los países pequeños. En relación con la estructura del comercio agropecuario, Brasil aparece como la locomotora del intercambio del sector y el principal importador de la región, al contrario de lo que sucede en otros rubros como el manufacturero. En los inicios del MERCOSUR, no se buscó impulsar el sector agropecuario porque era competitivo, en oposición al resto de los sectores.

En la explicación de los determinantes del comercio agropecuario, es interesante explorar cuánto del crecimiento responde al MERCOSUR; cuánto influye la macroeconomía; cuánto explican los cambios de los precios de ciertos productos; cómo contribuyeron las inversiones intrabloque; etc. En este contexto, se abren líneas de investigación que el INTAL puede explorar: el análisis de cadenas agroalimentarias para identificar segmentos de especialización por país; el rol de las estrategias de inversión de las empresas multinacionales brasileñas; la evolución del equipamiento, los insumos y los servicios relacionados con el agro; y el diseño de una “PAC MERCOSUR” basada en una estrategia de desarrollo productivo para abordar desafíos comunes por ejemplo en materia de incorporación de tecnología y otros ámbitos donde la escala es clave.



Por otra parte, la [presentación](#) de **Jorge Iturriza** (Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de Argentina) valoró el trabajo por los interrogantes abiertos y por considerar un período de 20 años apropiado para examinar dimensiones estructurales y tomar decisiones de política. Entre los instrumentos relevantes para el comercio agropecuario intrarregional, destacó el arancel externo común (fomentando el comercio intrarregional más que las importaciones extrazona) y la armonización normativa (facilitación del comercio y transporte y medidas sanitarias y fitosanitarias). Además, señaló la importancia de la tecnología (genética, biotecnología, nanotecnología, siembra directa, riego, maquinaria agrícola, precisión, bioenergía, agroquímicos, control biológico) y la globalización y cómo permea a través de las fronteras en las actividades productivas. Destacó la relevancia del sector agropecuario en la estructura de las exportaciones del MERCOSUR. Por una parte, señaló que si bien en varios productos existe complementariedad, en otros hay competencia entre los países del bloque (por ej. carne bovina y aviar). La soja, que está difundida en todos los países del bloque, no implica competencia por los mercados de destino. Por otra parte, mostró que hay posibilidades de sustitución por origen MERCOSUR en ciertas importaciones agropecuarias que se realizan desde extrazona.

Entre los interrogantes planteados por el trabajo se destaca si el CA intrabloque ha llegado a un límite, y hasta donde se puede avanzar en el intercambio de alimentos y productos agropecuarios procesados. Hacia delante, MERCOSUR puede consolidarse como proveedor de alimentos, especialmente cereales, carnes y lácteos.

Finalmente se discutieron las preguntas y sugerencias de destacados invitados.

- **Beatriz Nofal** (negociadora de los acuerdos de integración entre Argentina y Brasil) señaló la desaceleración del comercio del MERCOSUR en años recientes, y el impacto de barreras arancelarias y no arancelarias aplicadas por los socios mayores.
- **Martín Piñeiro** (Grupo CEO) mostró que el impacto positivo del MERCOSUR se registró solo en los inicios y luego se registró un estancamiento, y advirtió que hacia el futuro parecería haber más estancamiento. Resaltó la necesidad de que el MERCOSUR negocie y trabaje en armonizaciones, con una proyección conjunta hacia el exterior.
- **Raúl Roccatagliatta** (Instituto de Estudios Económicos y de Negociaciones Internacionales de la Sociedad Rural Argentina) señaló la importancia de examinar el impacto de la macroeconomía y la falta de elementos institucionales que acompañen al sector. Destacó que el proceso de innovación es clave para entender el CA intrabloque. Brasil al principio dismanteló un sector protegido y recién después empezó a implementar las mejoras de eficiencia.
- **Fernando Villela** (Director de MERCOSUR y China + Países Árabes en 2030: Estrategias en los Negocios para un mundo en desarrollo) destacó que para entender los flujos de comercio es importante analizar el marco normativo y la incorporación de tecnología, en la que Argentina ha generado impactos positivos en los países vecinos. Hacia delante, las objeciones de los países pequeños no se basan tanto en la integración entre los países del MERCOSUR sino de éstos con el resto del mundo. El gran desafío es armonizar intereses, integrarse para desarrollar cadenas de valor y aumentar el poder de negociación.
- **Horacio Salaverry** (CARBAP) señaló las dificultades para armonizar políticas cuando existen conflictos intra MERCOSUR y la necesidad de coordinación, por ejemplo en trigo. Brasil tiene altos costos de producción y subsidios, mientras que Argentina no le garantiza la provisión, en gran parte por restricciones a las exportaciones.

- 
- [1] Esta nota fue elaborada por la consultora del BID, Rosario Campos.
- [2] Economista argentino. Ha sido funcionario del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA); Subsecretario de Economía Agraria de la Argentina e Investigador Principal del Centro de Economía Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina.

Big data: Su potencial para el incremento de la productividad

Con motivo de su 50º aniversario, el INTAL está desarrollando actividades y publicaciones especiales enfocadas en el futuro de la integración, y uno de sus ejes es el comercio regional en la era de las tecnologías disruptivas.[1] A lo largo de 2015 se publica en la *Carta Mensual* una serie de artículos vinculados a este tema. En ediciones anteriores se analizaron los [impactos del cambio tecnológico en general sobre el comercio](#), [los servicios basados en las tecnologías de la información y las comunicaciones](#), [la fabricación digital](#), [la bioeconomía](#) y [la nanotecnología](#). Se aborda en este caso el desarrollo de herramientas que permiten trabajar con enormes volúmenes de datos (*big data*) y examina las principales oportunidades y desafíos para la inserción internacional de América Latina y el Caribe (ALC).

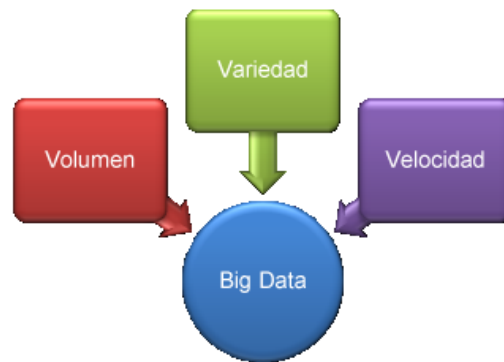
¿Qué es big data?

Durante los últimos años se produjo una enorme expansión y difusión de los dispositivos conectados a internet: se estima que actualmente hay en el mundo aproximadamente 18 mil millones de estos dispositivos –el doble que en 2010–, incluyendo teléfonos celulares, computadoras personales y portátiles, tabletas y otros objetos (Rohling, 2014). En 2015 la cantidad de teléfonos celulares y de conexiones de banda ancha equivalen, respectivamente, a 96,8% y 47,2% de la población mundial (ITU, 2015). Se ha producido también una gran difusión de las redes sociales (Facebook, Twitter, LinkedIn, Instagram, entre otras) en las que los usuarios comparten constantemente todo tipo de información. De acuerdo con los datos de Facebook, una de cada cinco personas en el mundo utiliza esta red social.

En este contexto, la cantidad y la variedad de datos generados y almacenados a nivel mundial crece de manera exponencial desde el comienzo de la era digital.[2] Según las estimaciones del *McKinsey Global Institute*, en 2010 los consumidores y empresas almacenaron más de 6 y 7 exabytes[3] de nuevos datos a nivel global, respectivamente (Manyika *et al.*, 2011). No solamente hay más información, sino que también aumentan los flujos transnacionales de ésta: el tráfico de datos entre países ha crecido a un ritmo anual promedio de 50% entre 2005 y 2012, con impactos recíprocos sobre los flujos internacionales de bienes, servicios, capitales y personas (Manyika *et al.*, 2014).

El concepto de *big data* se refiere a un enorme **volumen** de información de gran **variedad**, tanto del tipo de datos (palabras utilizadas, ubicación y movilidad, información geológica y climática, inventarios, transacciones, registros bancarios) como de las fuentes que los originan (teléfonos móviles, audio, video, sistemas de posicionamiento satelital –GPS–, sensores digitales en equipos domésticos o industriales, instrumentos climáticos, buscadores de internet, transacciones financieras, etc.), cuyo análisis requiere mucha **velocidad** de respuesta (Esquema 1).

Esquema 1. Características del análisis de big data



Fuente: Elaboración propia con información de IBM.

En la actualidad, gran parte de los datos generados es descartada: es físicamente imposible almacenar todos los datos y su análisis sería muy lento y costoso mediante herramientas y procesos tradicionales. Sin embargo, el desarrollo más reciente de herramientas que permiten capturar, comunicar, agregar, almacenar y analizar *big data* está avanzando a una velocidad tres veces mayor que el almacenamiento y comunicación de dichos datos, lo cual podría cambiar radicalmente el escenario (Hilbert, 2015).

Las principales técnicas de análisis de *big data* se utilizan para recolectar y clasificar datos, fusionar e integrar información, identificar características comunes de datos diversos, extraer patrones de comportamiento, realizar predicciones, optimizar respuestas, etc. Por ejemplo, algunos supermercados utilizan estas técnicas para identificar los productos que se consumen conjuntamente y ofrecer promociones; las líneas aéreas segmentan los precios de los pasajes que venden *online* según la información que surge de las *cookies* de navegación (por ejemplo, país desde donde se hace la consulta o las páginas que visitó anteriormente el usuario); y algunas empresas comercializan maquinaria agrícola conectada a internet que permiten optimizar la producción sobre la base de información histórica y datos en tiempo real sobre condiciones climáticas y geológicas y características de los cultivos.

Big data y el incremento de la productividad

El análisis de *big data* tiene potencial para contribuir al desarrollo económico y social, a través de canales tan diversos como la mejora en la prevención y tratamiento de enfermedades, la adaptación y mitigación al cambio climático, la alimentación[4] y la actividad económica en general.

Desde el punto de vista del comercio internacional, los impactos del análisis de *big data* pueden clasificarse en dos grupos. Por un lado, algunos efectos son comunes a múltiples actividades tal como ocurre con otros avances en el ámbito de la informática y las telecomunicaciones. Manyika *et*

al. (2011) consideran a la información como un factor de producción más, dado que no es posible desarrollar muchas actividades sin técnicas de procesamiento avanzado de datos, de la misma manera que requieren capital físico o humano. La capacidad de analizar *big data* permite incrementar la productividad a través de mejores herramientas para la toma de decisiones, la optimización del manejo de inventarios, la segmentación de mercados para ofrecer bienes y servicios *customizados* y con precios diferenciados para cada caso, la reducción de costos de logística y almacenamiento, etc. Según un estudio de Brynjolfsson, Hitt y Kim (2011),[5] la productividad de las empresas estadounidenses se incrementa entre 5% y 6% con la utilización de técnicas de análisis de *big data*. Las estimaciones del *McKinsey Global Institute* indican que el uso de esas herramientas permitiría a los comercios minoristas incrementar su margen operativo en más de 60% y a las terminales automotrices reducir su costo de capital de trabajo en 7%. Por otro lado, aunque estas técnicas pueden impactar sobre muchos sectores, se espera que sus efectos sean más acentuados en algunas actividades (información, servicios financieros y seguros, comercio, gobierno), aunque en algunas existen importantes obstáculos para su aprovechamiento por escasez de capital humano, infraestructura de informática y telecomunicaciones, etc. Si bien se prevé un impacto menor que en otros sectores, la industria manufacturera y la provisión de servicios públicos enfrentan en el corto plazo menores barreras para el aprovechamiento del análisis de *big data* (Cuadro 1).

Cuadro 1. Uso potencial y capacidad de aprovechamiento de big data según sectores

		Uso potencial de <i>big data</i>				
Capacidad de aprovechamiento de <i>big data</i>		Baja	Medio-Bajo	Medio	Medio-Alto	Alto
	Baja	- Otros servicios	- Artes, entretenimiento y recreación - Educación			- Gobierno
	Media-Baja		- Hoteles y restaurantes	- Comercio minorista - Servicios profesionales, científicos y técnicos		
	Media	- Construcción - Manejo de residuos y saneamiento			- Inmuebles - Administración	- Comercio mayorista
	Media-Alta			- Recursos naturales	- Informática y electrónica - Transporte y almacenamiento - Salud	- Servicios financieros y seguros
	Alta	- Industria	- Servicios públicos			- Información

Fuente: Elaboración propia según estimaciones de Manyika et al. (2011).

Dado que los avances en el análisis de *big data* no son incorporados del mismo modo ni de manera simultánea por todas las empresas, pueden existir ganancias de competitividad para los actores pioneros en su utilización. En términos de los flujos de comercio internacional, esta innovación puede modificar las ventajas comparativas de numerosos actores.

Desafíos de big data para América Latina y el Caribe

Para que pueda aprovecharse el potencial de *big data* se requieren ciertas condiciones: infraestructura tecnológica, servicios de *software* y capital humano (Hilbert, 2015). Varios estudios [6] muestran que los países de ALC enfrentan restricciones en este sentido, que requieren ser atendidas para mejorar la competitividad y la inserción internacional de la región.

- **Capital humano especializado** en manejo de datos, generación de modelos de negocios adecuados y predicciones. La escasez relativa de mano de obra calificada en este ámbito no es un problema exclusivo de las economías de la región y afecta también a las economías avanzadas. Por ejemplo, en Estados Unidos ya escasea el personal altamente calificado en *big data* y este problema se acentuaría durante los próximos años por la creciente demanda de estos profesionales (Manyika *et al.*, 2011).
- En este contexto, ALC debe promover la formación de capital humano especializado desde las políticas educativas y las estrategias de capacitación de las empresas, no solamente en técnicas de análisis de *big data* y en la aplicación de estas a los sectores más competitivos y con mayor potencial en la región.
- **Activos físicos e intangibles** necesarios para la generación, almacenamiento, procesamiento y análisis de datos: ALC se encuentra rezagada respecto de los países desarrollados y algunas de las economías más competitivas de Asia (Dutta, Geiger y Lanvin, 2015). Un ejemplo de ello es la baja penetración de internet, que limita la disponibilidad de información para el análisis. De acuerdo con los datos del BID, solo 46% de la población de la región tiene acceso a este servicio. Consiguientemente, es clave avanzar en las mejoras de infraestructura tecnológica y servicios de *software*.
- **Difusión del conocimiento** en las empresas y los gobiernos. Según una encuesta de TechTarget, en 2013 los programas de *big data* y analítica estaban rezagados en la región y más de la mitad de las empresas aún no utilizaba estas herramientas. Autran Monteiro Gomes (2014) advierte sobre el mismo inconveniente en varios países latinoamericanos como Brasil, México, Argentina, Chile, Colombia y Perú, pero destaca un mayor interés por las firmas de la región en el análisis de *big data*. Campos (2015), por su parte, subraya que las principales inversiones en esta materia en la región corresponden a empresas de servicios financieros y telecomunicaciones, en tanto que el sector público ha avanzado en el análisis de *big data* para el desarrollo de “ciudades inteligentes”[7] (Santiago, México, Bogotá, Buenos Aires, Río de Janeiro, Curitiba, Medellín, Montevideo, Guadalajara, entre otras).
- **Costos de acceso a la información:** La creación de enormes bases de datos tiene elevados costos fijos, por lo cual tiende a estar concentrada en pocos actores. El acceso a la información puede resultar muy costoso para los actores restantes, especialmente para las pequeñas y medianas empresas. Varios gobiernos nacionales y subnacionales de la región han optado por hacer pública cierta información mediante portales de “datos abiertos”, con

el doble objetivo de incrementar la transparencia y facilitar el acceso a la información. En la región hay experiencias nacionales y subnacionales en Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay. El BID, por su parte, cuenta con un [portal de datos abiertos](#) que incluye información acerca de los países de ALC.

- **Regulación.** En todo el mundo existe un amplio debate en torno a la regulación del uso de los datos, ya que existe un *trade-off* entre los beneficios de acceder a la mayor cantidad y variedad de información posible y las preocupaciones sobre la privacidad, la seguridad y la protección de los derechos de propiedad intelectual.

En síntesis, la utilización de *big data* ofrece un enorme potencial para incrementar la productividad y la competitividad de las economías. Si bien América Latina y el Caribe han comenzado a utilizar estas herramientas, enfrenta importantes desafíos derivados principalmente de la escasez de capital humano y activos físicos e intangibles especializados. Estas limitaciones podrían amenazar el posicionamiento internacional de la región frente a las economías avanzadas y otras emergentes.

Bibliografía

[Autran Monteiro Gomes](#), Luiz Flavio. 2014. “[Snapshot of Big Data Trends in Latin America](#)”, en: *Winter Bridge: A Global View of Big Data*, 44(4). Washington, DC: National Academy of Engineering.

Campos, Guilherme. 2015. [Where Does Latin America Stand in Terms of Big Data Adoption?](#) Nearshore Americas. 12 de marzo.

Dutta, Soumitra; Geiger, Thierry y Lanvin, Bruno (Ed.). 2015. [Global Information Technology Report 2015](#). World Economic Forum (WEF). Ginebra.

Hilbert, Martin. 2015. “[Big Data for Development. A Review of Promises and Challenges](#)”, en: *Development Policy Review*. De próxima publicación.

Manyika, James; Chui, Michael; Brown, Brad; Bughin, Jacques; Dobbs, Richard; Roxburgh, Charles y Hung Byers, Angela. 2011. [Big data: The new frontier for innovation, competition and productivity](#). McKinsey Global Institute.

Manyika, James; Bughin, Jacques; Lund, Susan; Nottebohm, Olivia; Poulter, David; Jauch, Sebastian y Ramaswamy, Sree. 2014. [Global flows in a digital age: How trade, finance, people and data connect the world economy](#). McKinsey Global Institute.

Rohling, Gitta. 2014. “[Facts and Forecasts: Billions of Things, Trillions of Dollars](#)”, en: *Pictures of the Future*. Siemens. 1 de octubre.

Zigmond, Dan. 2015. “[From Big Data to Big Bets on Food Science](#)”, en: *Wired*. 21 de abril.

[1] Esta nota fue elaborada por la consultora Romina Gayá.

[2] Hilbert y López (2011) sitúan el comienzo de la era digital en 2002, año en el cual por primera vez se almacenó más información en formato digital que analógico.

[3] 1 exabyte equivale a 1018 bytes, es decir a mil millones de gigabytes.

[4] Por ejemplo, la *start-up* estadounidense Hampton Creek está creando una base de datos de todas las proteínas vegetales conocidas, identificar sus interacciones y modelizar la creación de alimentos baratos, seguros y nutritivos. Zigmond (2015).

[5][5] Citado en Hilbert (2014).

[6] Véase Hilbert (2014); Dutta, Geiger y Lanvin (2015); Malvicino y Yoguel (2015); Autran Monteiro Gomes (2014); entre otros.

[7] Se utiliza el término “ciudades inteligentes” para referirse al desarrollo urbano sostenible en términos económicos, operativos, sociales y ambientales. En este ámbito, el análisis de *big data* se utiliza para mejorar el transporte, la eficiencia energética, la respuesta ante catástrofes, la seguridad, etc.

La impresión 3D y la biología digital pueden generar una revolución en el comercio

¿Alguna vez tuvieron la sensación de estar viviendo su vida en cámara rápida? No son los únicos, es una sensación mucho más común de lo que puedan imaginar[1]. Santiago Bilinkis, emprendedor y tecnólogo, describió los avances tecnológicos que transformarán el mundo en las próximas décadas y su impacto en la vida cotidiana de las personas, en la producción, el comercio y la integración. Durante la apertura de la conferencia que brindó en el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL) pidió ajustarse los cinturones porque “lo que viene es mucho, pero mucho más rápido”.



La presentación inicial estuvo a cargo de Gustavo Beliz, director del INTAL, quien destacó la necesidad de profundizar los estudios de impacto que tendrán las tecnologías exponenciales en la región, y la importancia de reimaginar las estrategias comerciales y los mecanismos de integración a partir de estos avances.

“El mundo cambiará más en los próximos cincuenta años que en los últimos cinco mil. Vamos hacia la digitalización del planeta”, aseguró Bilinkis, autor del *best seller* “Pasaje al Futuro”. Una de las principales revoluciones tecnológicas de los últimos tiempos ocurrió en el área de la biología digital, a partir del ADN y la posibilidad de digitalizarlo a través del genoma. “La biología ya no

tiene lugar solo en los laboratorios, sino que es bioinformática, los descubrimientos más sofisticados se hacen con computadoras poderosas a través de *data minning*".

Con la información del ADN es posible mezclar los datos y las secuencias para modificar propiedades de bacterias y crear, por ejemplo, una bacteria artificial que absorba gases de efecto invernadero y elimine desechos que sirvan como combustible. En este tipo de creaciones trabajan científicos pioneros como [Craig Venter](#). "¿Se imaginan el cambio que puede haber en la matriz energética y en la geopolítica global si estos avances prosperan?", preguntó Bilinkis.

En materia de producción y comercio comentó la posibilidad ya latente de crear [carne para consumo in vitro](#) y de no tener la necesidad de matar animales para comer. Para Bilinkis, a pesar de las consecuencias que una ruptura tan radical pueda tener para la ganadería y para los productores primarios, pocas personas en la región están pensando seriamente en estas transformaciones.

Un ejemplo de potenciales cambios en el comercio lo proporciona la impresión 3D, donde los objetos físicos son substituidos por objetos digitales. Una revolución de la fabricación digital modificaría los mecanismos de aduanas y pasos de fronteras, las políticas tributarias y los costos de logística y almacenamiento. "Las impresoras 3D ofrecen infinitas ventajas, como hacer réplicas casi sin costos adicionales, modificar los productos a nuestro gusto, con un tamaño exacto o a medida, vamos a una producción personalizada donde un bien digital ya no necesariamente tendrá una marca comercial", explicó Bilinkis en el INTAL LAB, el espacio de encuentro para la co-creación de ideas innovadoras del INTAL.

Por otro lado, estos cambios repercutirán en el mercado de trabajo. "Las prótesis 3D avanzaron tanto que ya no es solo posible crear partes del cuerpo humano que sean tan buenas como las originales, sino que incluso pueden ser mejores", explicó Bilinkis. "Brazos más fuertes, piernas más veloces. Imagínense las implicancias para el mundo laboral si personas más hábiles o más rápidas debido a las prótesis comienzan a ser más productivas que el resto. ¿No tendería rápidamente el fenómeno a generalizarse?", indagó dejando el interrogante abierto. Las mejoras tecnológicas a las capacidades naturales del cuerpo humano podrían incluso incluir las capacidades cognitivas y extenderse al cerebro humano. Ya se hicieron experimentos donde a través de la conexión de cerebros entre ratones es posible enseñarle a uno lo que el otro había aprendido. Se trata de [modificaciones cerebrales](#) que permiten recordar y olvidar conocimiento con solo desearlo. "Algún día podremos aprender cosas como si tuviéramos un puerto USB detrás de la oreja y alguien nos conectara un *pen drive*", se animó a predecir.


También en materia de empleo advirtió que muchas profesiones serán obsoletas en tan solo algunos años. "Con los traductores pasará lo mismo que con la farolera de la canción, que cuando llegó la luz eléctrica su empleo sencillamente dejó de existir", dijo y afirmó que es más conveniente invertir tiempo y dinero en estimular las capacidades creativas de niños y jóvenes. "Hasta la experiencia puede perder valor. Será mejor un empleado inexperto y flexible que uno con mucha experiencia que acumule rigidez", aseveró Bilinkis ante un auditorio colmado que lo recibió el 6 de agosto. Según ejemplificó, en el mundo empresario ocurrió algo similar con la fotografía digital que ocasionó muchos problemas a las firmas que vendían rollos y revelados. También en el mundo de la música, donde Apple ganó la participación de mercado que perdieron los sellos discográficos. O con los libros digitales, aunque todavía hay impresos en papel, muchas lecturas ya solo pueden hacerse por vía digital.

"De cara al futuro, lo único que no podemos seguir haciendo es continuar como estamos", recomendó Bilinkis y recordó que los cambios exponenciales al comienzo no parecen tan distintos y por lo tanto es difícil anticiparlos.

La conferencia concluyó con una promesa, aunque aún tibia, de eterna juventud. Ya no como un hecho de la fantasía sino como una posibilidad no tan lejana. “El hombre de hoy no es muy distinto del pasado. La esperanza de vida aumentó por la disminución de guerras y la mejora en los alimentos, no porque el cuerpo humano haya variado. Esto puede cambiar pronto”, dijo Bilinkis. “El genoma humano permite reconstruir partes del cuerpo humano que tengan deficiencias, por ejemplo, un riñón. Pero no cualquier riñón, exactamente el nuestro, con nuestro ADN. Si incluso se avanza de tal modo de poder detener el envejecimiento de las células se podría prolongar la vida humana hasta límites insospechados”, explicó.



¿Qué pueden hacer las políticas públicas en este nuevo escenario? Fomentar la innovación y profundizar el análisis de prospectiva. “Es natural resistirse al cambio. Pero la tecnología es una oportunidad, no una amenaza. El cambio es bueno si estamos dispuestos a cambiar. Mucha gente se enoja porque no quiere escuchar. Sobre todo si su trabajo depende de no entender los cambios”, sintetizó Bilinkis, para quién la tecnología no es buena ni mala en sí misma, sino que el mundo del mañana depende de las decisiones que tomemos hoy. “La ola que viene es inevitable, ya está entre nosotros, pero podemos surfearla de distinta manera, e ir hacia un lado o hacia otro”, finalizó.



¿Cómo las nuevas tecnologías están impactando en la integración? ([Video](#))

[1] Esta nota fue elaborada por el consultor Santiago Chelala, en base a la presentación realizada por Santiago Bilinkis (Emprendedor y tecnólogo. Autor del *best seller* “Pasaje al Futuro”) en INTAL-LAB el 6 de agosto de 2015.



Bloques de Integración







Alianza del Pacífico

Entra en vigor Acuerdo Marco para la Alianza del Pacífico

El 20 de julio entró en vigor el [Acuerdo Marco para la Alianza del Pacífico](#), suscrito el 6 de junio de 2012. Este documento es el instrumento fundacional del bloque y contiene su visión, objetivos, alcance y estructura, así como el marco para su relacionamiento externo.

En el marco de la X Cumbre Presidencial realizada en Paracas, Perú, los Jefes de Estado de Chile, Colombia, México y Perú habían reafirmado su pleno apego a los principios consagrados en el Acuerdo Marco. Su entrada en vigor consolida institucionalmente a la iniciativa.



Caribe

Avances en el Plan estratégico de la CARICOM

La Comunidad del Caribe (CARICOM) presentó sus prioridades del [Plan Estratégico 2015-2019](#), el cual establece las bases para el reposicionamiento del bloque y los pasos a seguir. El enfoque integrado está orientado a desarrollar resiliencia económica, social, ambiental y tecnológica, para lo cual es necesario el fortalecimiento de la identidad y la gobernanza del bloque (Esquema 1).

Esquema 1. Plan Estratégico de la CARICOM: Prioridades




Fuente: Elaboración propia en base a CARICOM.

En lo que concierne a la resiliencia económica, la agenda de la CARICOM se orienta al crecimiento sostenido de los países miembros. Para ello prevé la aceleración de la implementación de la Economía y Mercado Únicos (libre circulación de bienes, servicios, capitales, trabajo calificado y derechos de establecimiento; armonización regulatoria; coordinación macroeconómica; desarrollo del comercio intrarregional; progresos en otras áreas como comercio electrónico, etc.), la integración a la economía global mediante la atracción de inversiones y la expansión del comercio, la introducción de medidas de estabilización macroeconómica de corto y mediano plazo y el desarrollo de la competitividad y de los determinantes del crecimiento en sectores clave (turismo, servicios financieros, informática y telecomunicaciones –TIC-, servicios profesionales, construcción, educación, salud, entretenimiento, deportes, agricultura, pesca, servicios e infraestructura de transporte aéreo y marítimo, energía, entre otros).

En el ámbito tecnológico, se prevé el desarrollo de un espacio único de TIC y de las comunicaciones, un mayor acercamiento de la población a las tecnologías, la mejora de la ciberseguridad y la búsqueda de mayores inversiones en TIC por parte de los Estados miembros. En materia social, la estrategia incluye el desarrollo del capital humano, la mayor relevancia de la inclusión en las políticas públicas, iniciativas de salud y bienestar y la mejora de la justicia y la seguridad ciudadana.

El plan de resiliencia ambiental contempla avances en la adaptación y mitigación del cambio climático y los desastres naturales, así como una mejora de la gestión del ambiente y los recursos



Para robustecer la identidad de la CARICOM, se buscará promover el sentido de pertenencia al bloque y fortalecer los vínculos entre los países miembros mediante diversos canales. En cuanto a la gobernanza, la estrategia incluye la reforma de los acuerdos existentes para mejorar la toma, implementación, responsabilidad, cumplimiento y ejecución de las decisiones, entre otros aspectos relevantes.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[CARICOM aprueba su primer Plan Estratégico](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 215*, julio de 2014.
- BID-INTAL. “[Plan Estratégico de la CARICOM](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 216*, agosto de 2014.



Centroamérica

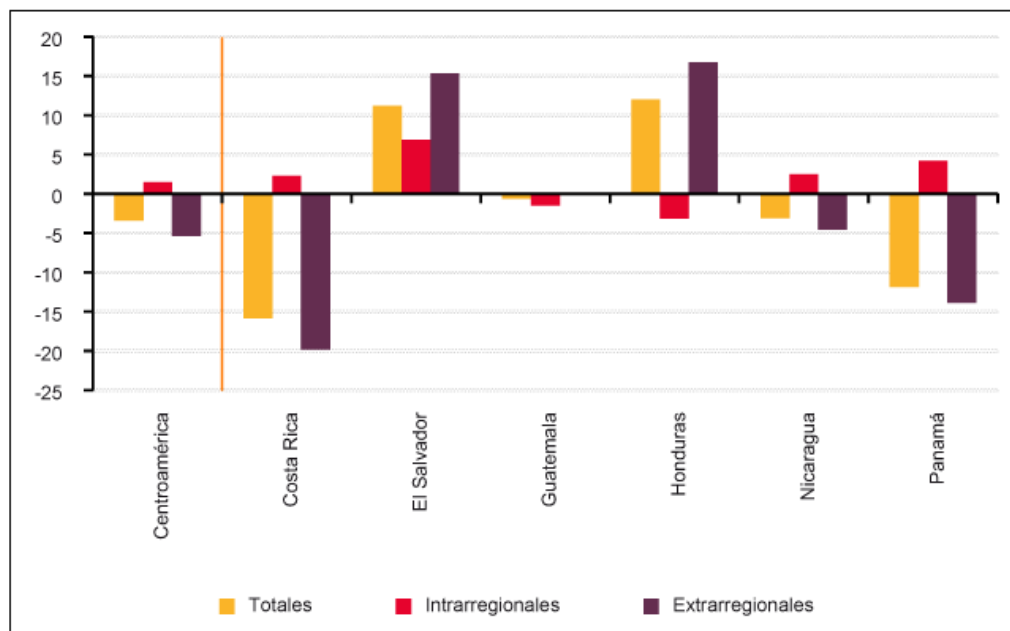
Exportaciones intrarregionales, con mejor desempeño que el total

Durante el primer trimestre de 2015, las exportaciones de Centroamérica se contrajeron 3,4% en términos interanuales (i.a.), en un contexto de reducción de las ventas externas en la región ([Giordano et al., 2015](#)). Las importaciones, por su parte, se redujeron 5,1%. De acuerdo con los datos publicados por la Secretaría de Integración Económica Centroamericana ([SIECA](#)), Honduras fue el único país donde crecieron tanto las ventas como las compras externas. Las mayores contracciones correspondieron a Costa Rica y Panamá.

Debe mencionarse que las exportaciones intracentroamericanas (30% del total) se expandieron 1,5% i.a., impulsadas por medicamentos, envases plásticos, productos de panadería, entre otros. Este resultado contrasta con la reducción de los envíos al resto del mundo (5,4%): la recuperación de las ventas de café no pudo compensar la caída de otros productos como bananas, azúcar, frutas y oro. Estados Unidos se mantiene como el principal socio comercial del istmo, seguido por la Unión Europea en el caso de las exportaciones y China en el de las importaciones.

Gráfico 2. Países centroamericanos: exportaciones totales, intra y extrarregionales

Variación i.a. en el primer trimestre de 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de SIECA.

Bibliografía

Giordano, Paolo; Michalczewsky, Kathia; Ramos Martínez, Alejandro. 2015. [Estimaciones de las Tendencias Comerciales. América Latina 2015](#). Actualización 1T 2015. Washington, DC: BID.

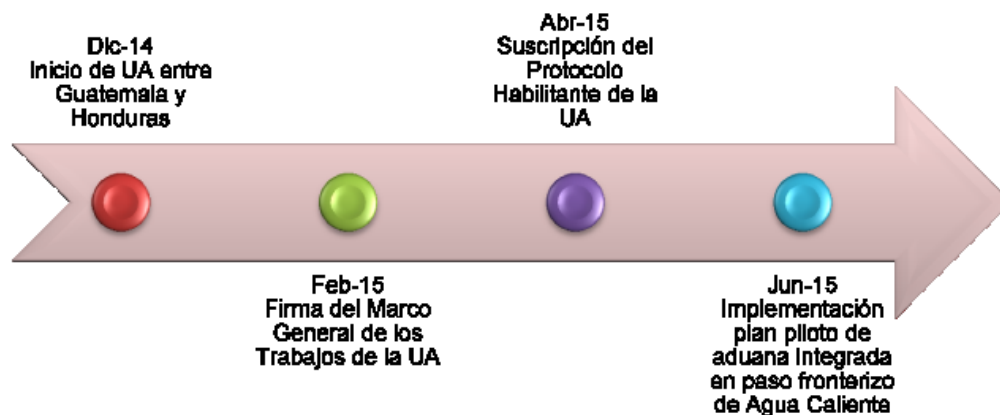
Guatemala y Honduras avanzan hacia la Unión Aduanera Centroamericana

Funcionarios de alto nivel de Guatemala y Honduras mantuvieron una [reunión](#) en la cual examinaron los avances relativos a los asuntos bilaterales de pertinencia para la Unión Aduanera (UA) centroamericana y definieron los pasos a seguir.

Destacaron los avances en la implementación del Plan Piloto de aduanas integradas en el paso fronterizo de Agua Caliente (Esquema 1) y en la ejecución de la hoja de ruta de la UA. Se espera que a fin de año se implemente un modelo para posibilitar la libre circulación de personas y bienes entre Guatemala y Honduras. Este proceso forma parte de otro más profundo, que apunta a la consolidación de la UA en Centroamérica.

Del encuentro participaron también autoridades de la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) y representantes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el sector privado.

Esquema 1. Cronología del proceso de construcción de la UA Guatemala-Honduras



Fuente: Elaboración propia en base a SIECA.

Notas relacionadas

- BID-INTAL. “[Avances en la agenda interna y externa de la integración centroamericana](#)”, en: [7UfU'A Ybg U' -BH5@B..% - žgYdhjYa Vfy'XY &\\$%\\$"](#)

- BID-INTAL. [“Una activa agenda de negociación comercial en Centroamérica”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 170*, octubre de 2010.
- BID-INTAL. [“Negociaciones comerciales en Centroamérica”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 172*, diciembre de 2010.
- BID-INTAL. [“El istmo sigue avanzando en la integración intra-centroamericana: el Plan de Acción 2011”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 175*, marzo de 2011.
- BID-INTAL. [“Prioridades de la integración centroamericana para el segundo semestre de 2011”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 180*, agosto de 2011.
- BID-INTAL. [“Panamá observadora en la Ronda de la Unión Aduanera”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 183*, noviembre de 2011.
- BID-INTAL. [“Resultados positivos hacia la Unión Aduanera”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 185*, enero de 2012.
- BID-INTAL. [“Los principales avances de la integración regional centroamericana en 2013: Panamá, República Dominicana y el acuerdo con la Unión Europea”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 208*, diciembre de 2013.
- BID-INTAL. [“Avances en la Unión Aduanera Centroamericana”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 211*, marzo de 2014.
- BID-INTAL. [“Avances en la integración económica centroamericana”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 220*, diciembre de 2014.



Centroamérica negocia acuerdos extrarregionales

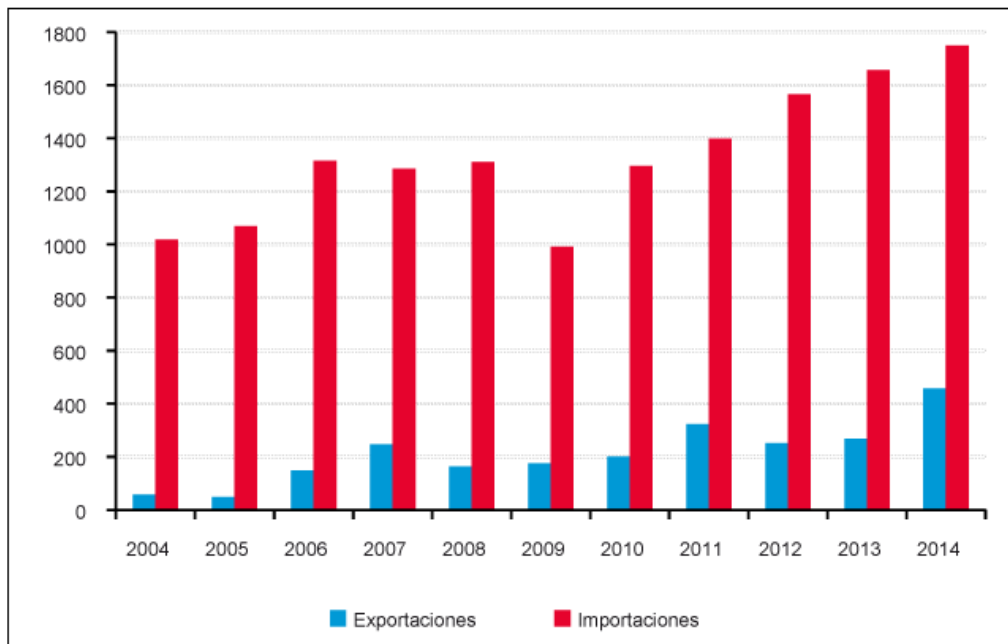
Centroamérica ha mantenido una activa agenda de negociaciones comerciales externas durante los últimos años, lo cual derivó en la suscripción de numerosos acuerdos, alcanzados como bloque o bilateralmente por los países de la región.

Entre los progresos alcanzados recientemente se destacan la realización de la tercera ronda de negociaciones entre Panamá e Israel y la suscripción de un acuerdo marco para la negociación de un tratado de libre comercio entre Centroamérica y la [República de Corea](#). Se espera que las tratativas se pongan en marcha en octubre próximo.

Durante la última década las exportaciones centroamericanas al país asiático se incrementaron a un ritmo muy superior al de las importaciones desde ese origen (22% y 5% anual acumulativo promedio, respectivamente). No obstante ello, la región mantiene un amplio déficit en el intercambio con Corea: en 2014 las ventas sumaron US\$ 456 millones, en tanto que las compras ascendieron a US\$ 1.700 millones (Gráfico 1).

Gráfico 1. Comercio de Centroamérica con Corea

En millones de US\$

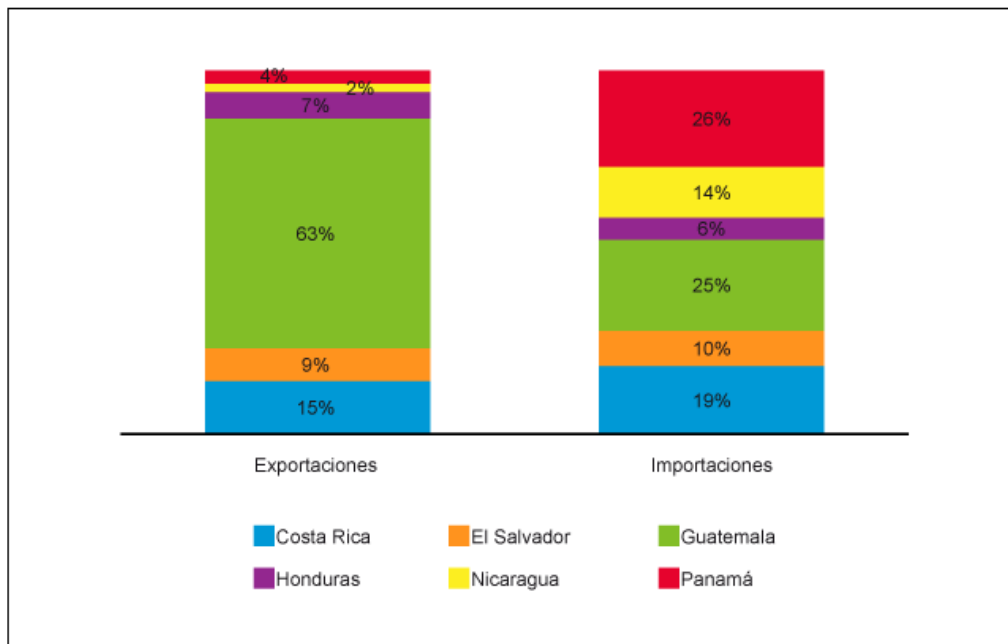


Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL.

Guatemala es el principal origen de los envíos centroamericanos a Corea, seguido en importancia por Costa Rica y El Salvador. El azúcar representa casi 4 de cada US\$ 10 de las exportaciones al país asiático y se destacan también el café y algunos metales. Las importaciones desde ese origen, en cambio, se encuentran más diversificadas tanto en términos de los países compradores como de los productos, sobresaliendo distintos tipos de manufacturas (Gráfico 2 y Cuadro 1).

Gráfico 2. Origen y destino del comercio de Centroamérica Corea

Como porcentaje del total, 2014



Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL.

Cuadro 1. Composición del comercio de Centroamérica-Corea

Como porcentaje del total, 2014

Exportaciones		Importaciones	
Azúcar	39,1%	Automóviles de turismo y otros para transporte de personas	26,5%
Minerales de plomo y sus concentrados	18,8%	Aceites de petróleo	6,5%
Café	9,5%	Construcciones y sus partes	5,7%
Desechos de fundición hierro o acero	8,5%	Tejidos de punto	4,7%
Desechos de aluminio	4,2%	Teléfonos	4,3%
Resto	19,9%	Resto	52,2%

Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL.

Internacionalización de PYMES en la CAN

Entre el 14 y el 17 de julio tuvo lugar en Quito, Ecuador el Taller “[Fortalecimiento de las alianzas internacionales para pequeñas y medianas empresas \(PYMES\) en el mercado global](#)”, con la participación de expertos de América Latina y el Caribe (ALC), la Unión Económica Euroasiática (UEE, Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán) y los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica).

El encuentro tuvo como objetivos potenciar el comercio de las PYMES, aumentar la cooperación y las asociaciones en el comercio y las inversiones entre las tres regiones, el fortalecimiento de los servicios de las agencias de promoción de las exportaciones, identificar oportunidades de cooperación Sur-Sur y la inversión.

La Secretaría General de la Comunidad Andina estuvo presente con la ponencia “Productos potenciales y temas de cooperación con la UEE y a los países del grupo de los BRICS”. Cabe señalar que la CAN exportó a los BRICS US\$ 25,2 mil millones en 2014, principalmente petróleo crudo, gas natural, minerales de cobre y harina y polvo de pescado o de crustáceos (Cuadro 1). En tanto, las ventas externas de la CAN a la UEE, alcanzaron US\$ 1.070 millones, destacándose bananos, rosas, minerales de plata y sus concentrados, uvas frescas, camarones y langostinos, entre otros (Cuadro 2).

Cuadro 1. Exportaciones de la CAN a los BRICS

En US\$ millones

1	Petróleo crudo	7.831
2	Gas natural	3.776
3	Minerales de cobre y sus concentrados	3.691
4	Cátodos y secciones de cátodos de cobre refinado	1.227
5	Harina, polvo y pellets de pescado	687
	Resto	8.030
	Total	25.243

Fuente: DATAINTAL.

Cuadro 2. Exportaciones de la CAN a la UUE

En US\$ millones

1	Bananos	540
2	Rosas	219
3	Minerales de plata y sus concentrados	47
4	Uvas frescas	32
5	Camarones, langostinos y demás decápodos	20
	Resto	212
	Total	1.070

Fuente: DATAINTAL.



Mercosur

Reunión de Coordinadores Nacionales y sesión del Parlamento del MERCOSUR

El 17 de agosto tuvo lugar en Montevideo, Uruguay, [la XXXIII Sesión Ordinaria del Parlamento del MERCOSUR](#). Allí se proclamó al venezolano Saúl Ortega Campos como Presidente de la institución y asumieron su cargo los parlamentarios de Brasil, Uruguay y Bolivia. Los parlamentarios de Argentina asumirán en diciembre próximo.

Dos días más tarde se llevó a cabo en Asunción, Paraguay, la [Reunión de Coordinadores Nacionales del MERCOSUR](#), en la cual se discutieron los puntos de la agenda de la presidencia *pro témpore* (PPT) de Paraguay durante el segundo semestre de 2015.

Entre las prioridades de la PPT paraguaya cabe destacar la libre circulación de bienes, servicios y factores; la integración productiva; el Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM); el acercamiento a la Alianza del Pacífico; el fortalecimiento institucional del bloque; y la revisión del sistema de solución de controversias. En materia de [relacionamiento externo](#), la PPT tiene como objetivo intercambiar ofertas con la Unión Europea para avanzar en la [negociación del acuerdo de asociación birregional](#).

UNASUR evalúa el progreso de los proyectos de conectividad en Suramérica

Reunidos en Montevideo, los representantes de los países[1] miembros de UNASUR evaluaron las actividades desarrolladas por cada una de las instancias del COSIPLAN en el marco del Plan de Trabajo 2015[2], a la vez que revisaron y actualizaron el calendario de reuniones del segundo semestre del año.

- [XXVII Reunión de Coordinadores Nacionales de IIRSA](#) (19 de agosto)
- [XII Reunión del Comité Coordinador del COSIPLAN](#) (20 de agosto)

Los planes de trabajo anuales del Consejo, que incluye a la Iniciativa IIRSA como su foro técnico, se basan en el [Plan de Acción Estratégico 2012-2022 \(PAE\)](#), diseñado y aprobado en 2011. El PAE estructura las líneas estratégicas del trabajo del Consejo para los próximos diez años.

XXVII Reunión de Coordinadores Nacionales de COSIPLAN-IIRSA

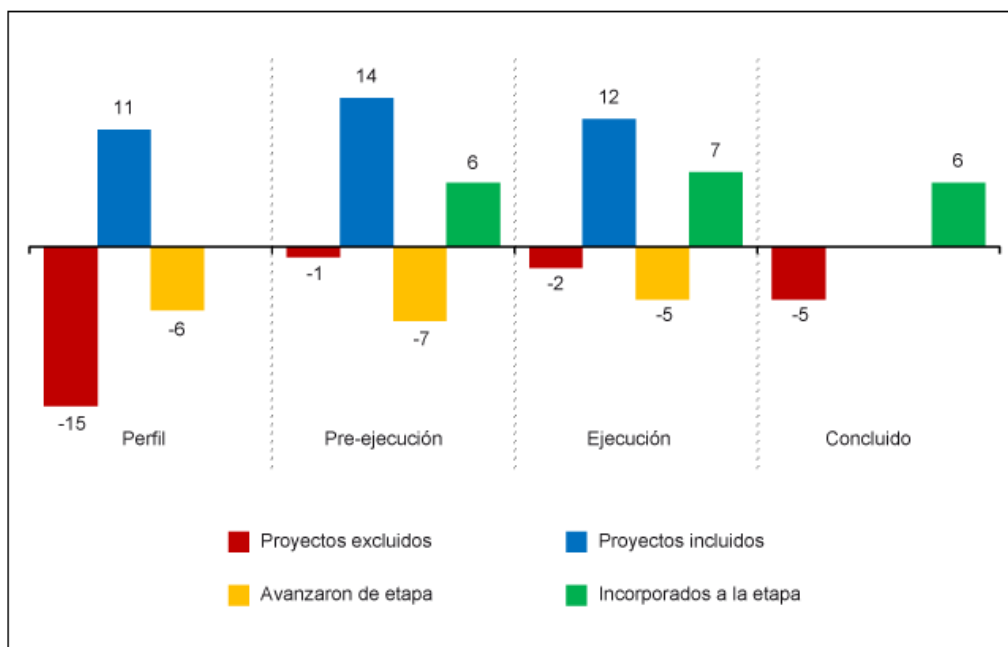
Durante el encuentro se presentaron los resultados de los trabajos en curso de las áreas temáticas en el marco de COSIPAN-IIRSA:

i. Proyectos del COSIPLAN

Se informaron los principales resultados del proceso de actualización, luego de haber realizado las reuniones virtuales de los [Grupos Técnicos Ejecutivos para la Actualización de la Cartera de Proyectos y de la API por Eje de Integración y Desarrollo \(GTE\)](#) desarrolladas durante los meses mayo y junio:


- Se incluyeron 36 proyectos y se excluyeron 23 [proyectos de la Cartera](#). Los proyectos en etapa de perfil se redujeron de 137 en 2014 a 114 en 2015, quedando conformada de la siguiente manera: (i) Cartera del COSIPLAN: 593 Proyectos con una inversión de US\$ 182.435,7 millones; y (ii) La [Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración](#) (API): 31 Proyectos Estructurados conformados por 103 Proyectos Individuales con una inversión de US\$ 21.657,1 millones.
- El [Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN](#) (SIP) al 18 de agosto cuenta con el 71,5% de los proyectos (424 de 593 proyectos) con información actualizada a 2015.
- El [Eje del Sur](#) amplió su área de influencia incorporando la Provincia de Chubut en Argentina y la Región de Aysén hasta la Provincia de Coihayque en Chile. Se incluyeron 21 nuevos proyectos: 8 en el Grupo 1 “Concepción – Bahía Blanca – Puerto San Antonio Este”, y 13 en el Grupo 2 “Circuito Turístico Binacional de la Zona de los Lagos”.

Gráfico 1. Evolución de la Cartera en Etapas - Resultados de la Actualización 2015



Fuente: Sistema de Información de Proyectos de COSIPLAN, 18 de agosto de 2015.

Proyectos concluidos: Los países valoraron la importancia de difundir información sobre proyectos concluidos o con importante grado de avance en el marco de conectividades entre dos o más



países, que se hayan priorizado en el trabajo del COSIPLAN. Por tal razón, acordaron realizar un video documental sobre la experiencia entre Ecuador y Perú, dado que en esta frontera se han realizado importantes avances en la conectividad vial a partir de sólidos acuerdos entre altas autoridades de ambos países.

ii. *Metodologías de Planificación Territorial*

Las [Metodologías de Planificación](#) son instrumentos para profundizar y enriquecer el proceso de planificación sostenible de la infraestructura, incorporando aspectos ambientales, sociales, de integración productiva, y logística, de gestión de riesgos y catástrofes, normativos y de regulación, entre otros. Se presentaron los avances en los siguientes trabajos:

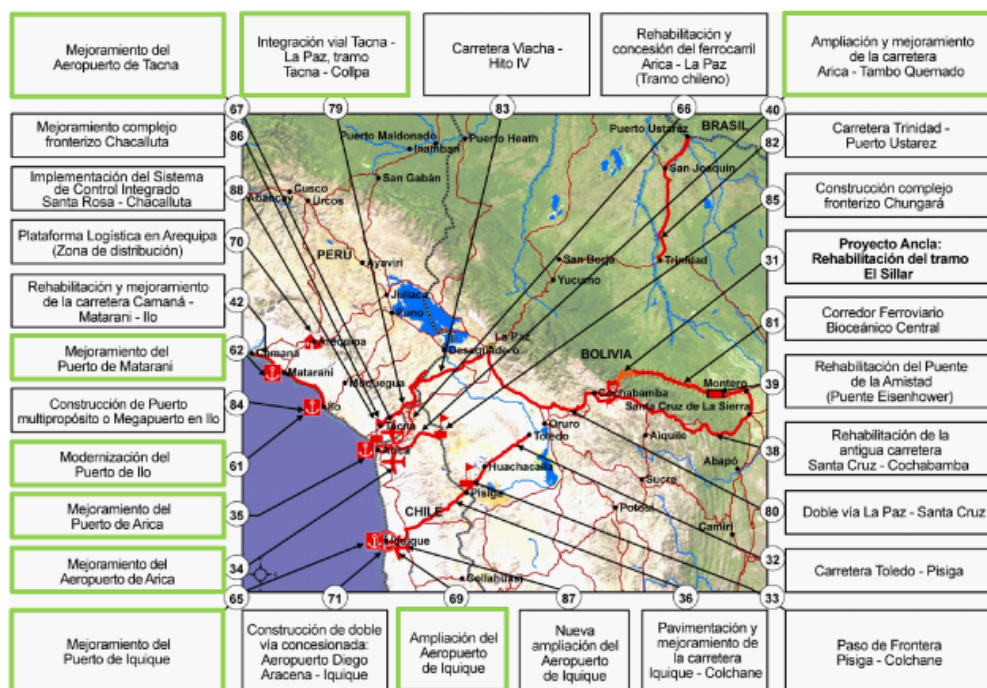
- *Aplicación de la Metodología de Gestión de Riesgos de Desastres al Grupo 5 de Proyectos del Eje Interoceánico Central*

Chile y Perú iniciaron en enero de 2015 la aplicación piloto de la [Metodología de Incorporación de Gestión de Riesgos de Desastres \(GRD\) a Proyectos de Infraestructura de Integración](#) al [Grupo 5 de Proyectos](#) del Eje Interoceánico Central (zona de silencio sísmico). Los trabajos incluyen la identificación de infraestructura de integración en la zona expuesta a riesgo de desastre y el análisis de esos riesgos. Los resultados de la aplicación piloto, se darán a conocer en la próxima reunión del Grupo Técnico Ejecutivo, prevista para el primer trimestre del año 2016[3][4].

La [Metodología de Incorporación de Gestión de Riesgos de Desastres \(GRD\) a Proyectos de Infraestructura de Integración](#) permite contar con procedimientos claros para prevenir o reducir los efectos de eventos catastróficos (terremotos, maremotos, aluviones, inundaciones y erupciones volcánicas) que afecten las infraestructuras suramericanas, y establecer planes de recuperación de la conectividad y de la infraestructura pública.

País coordinador de la actividad: República de Chile.

Mapa 1. Grupo de Proyectos 5 del Eje Interoceánico Central –
Infraestructura seleccionada



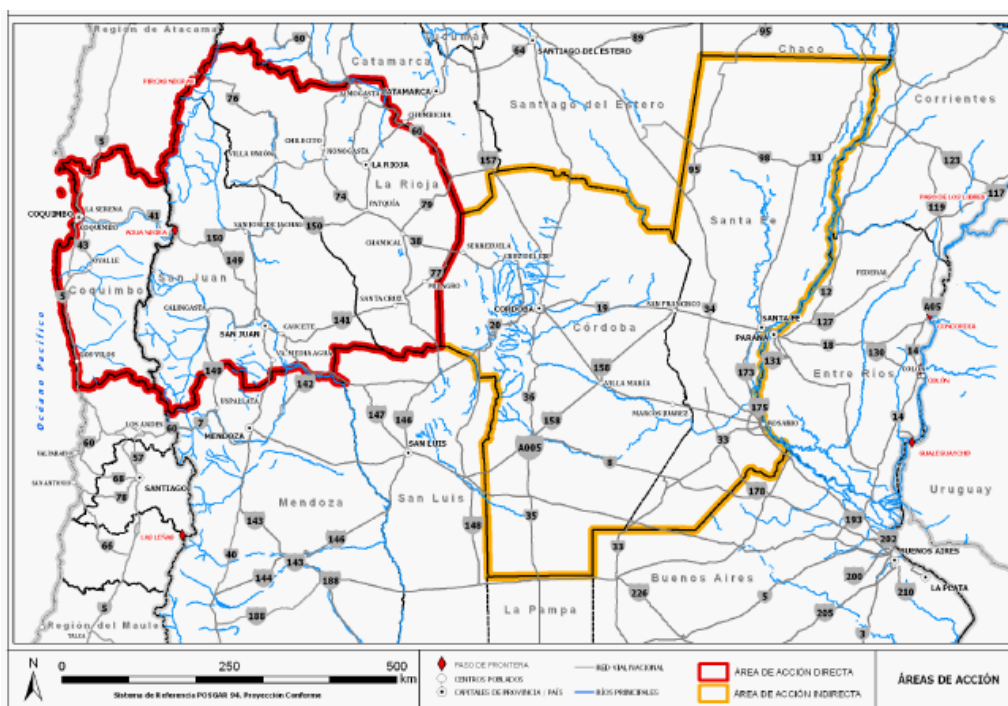
Fuente: COSIPLAN-IIRSA.

El Programa Territorial de Integración (PTI) y su Plan de Implementación se encuentran en la etapa final de desarrollo y serán presentados en el Taller Binacional a realizarse el 1 y 2 de octubre de 2015 en San Juan, Argentina.[5][6] Argentina y Chile iniciaron los trabajos en agosto de 2014 con apoyo del Comité de Coordinación Técnica (CCT).

Los [Programas Territoriales de Integración](#) (PTI) constituyen un instrumento novedoso para analizar, proponer e implementar acciones complementarias a las obras de infraestructura que contribuyan a potenciar el impacto de las inversiones en la región.

Países coordinadores de la actividad: República Argentina y República de Chile.

Mapa 2. Área de Acción Directa e Indirecta del PTI



Fuente: Diagnóstico Integrado del PTI

iii. *Procesos Sectoriales de Integración*

Los [Procesos Sectoriales de Integración](#) (PSI) tienen por objeto identificar los obstáculos de tipo normativo e institucional que impiden el desarrollo de la infraestructura en la región y proponer acciones que permitan superarlos. Se presentaron los avances en los siguientes trabajos:

- *Curso sobre Transporte de Carga y Logística*

Se presentaron los avances del Curso Virtual Tutorizado: “Programa de Capacitación en Formulación y Gestión de Políticas sobre Transporte de Carga y Logística”, el cual se desarrolla de acuerdo a los plazos previstos, en el marco del trabajo de COSIPLAN-IIRSA en 2015.[7]

El curso está dirigido a funcionarios de las distintas agencias del sector público de los países de UNASUR involucradas en la formulación de políticas públicas, planes, programas y proyectos en el sector de logística de cargas.

COSIPLAN incorpora el [Transporte de Carga y la Logística](#) como un tema clave de su Plan de Trabajo, buscando fijar el tema logístico como eje estratégico para avanzar en una visión sistémica de la infraestructura, el transporte y la logística.[8]

País coordinador de la actividad: República del Perú.

- *Taller sobre Integración Suramericana a través de Puertos e Hidrovías*

Se presentó una propuesta de agenda para el primer Taller que se realizará los días 14 y 15 de octubre de este año en Brasilia con los siguientes bloques: i) Puertos como plataforma logística para la Integración Regional; ii) Hidrovías como sistema logístico para la Integración Regional; y iii) Mecanismos de financiamiento de proyectos de puertos e hidrovías.[9]

País coordinador de la actividad: República Federativa del Brasil.

- *Integración Comercial por Envíos Postales para MIPyMES*

Se presentaron los avances y actividades en marcha en materia de importación y exportación del plan de trabajo coordinado por Brasil y Perú con el apoyo de una Cooperación Técnica del Banco Interamericano de Desarrollo.[10] Además, se confirmó la realización de la Reunión de Grupo Técnico Ejecutivo convocada para el 28 y 29 de setiembre en Lima, Perú.

Visita de pre-diagnóstico y taller semilla a Paraguay: La misma tuvo lugar desde el 8 al 19 de junio y participaron 23 instituciones tanto del sector público como privado. La misión tuvo diversos propósitos, por un lado sensibilizar sobre el actual impacto del proyecto a nivel regional y el potencial impacto a nivel nacional y por otro lado llevar a cabo un análisis sobre las condiciones para la implementación de un modelo de integración comercial por envíos postales en el país. Otro objetivo fundamental fue el fomento y fortalecimiento de la cooperación horizontal entre los países de la región.[11]

Los trabajos en [Integración Comercial por Envíos Postales](#) buscan propiciar la inclusión de las micro, pequeñas y medianas empresas en el mercado internacional mediante la implementación de un sistema de exportación e importación simplificado utilizando la plataforma logística postal.

Países coordinadores de la actividad: República Federativa del Brasil y República del Perú.

- *Integración y Facilitación Fronteriza*

Se presentó una propuesta que consiste en diseñar una metodología de trabajo considerando las herramientas desarrolladas en COSIPLAN, que permita identificar “regiones bilaterales fronterizas”. El propósito es caracterizar y analizar esas regiones e identificar qué intervenciones de infraestructura son necesarias para lograr un desarrollo integral de esos territorios.[12]

Con apoyo del Comité de Coordinación Técnica (CCT), Argentina y Chile elaborarán un documento que describa el marco conceptual de la metodología y los instrumentos que permitan incorporar a la integración transfronteriza como una línea de acción en el proceso de planificación del COSIPLAN.

El estudio de caso se realizará sobre la frontera común en el Eje de Integración y Desarrollo del Sur.

Países coordinadores de la actividad: República Argentina y República de Chile.

- *Integración Aérea*

En noviembre de 2015, se realizará una reunión virtual para presentar los resultados de los estudios realizados por el BID en esta temática: “Estudios de caso de terminales de carga aérea en aeropuertos de países miembros de la UNASUR” y “Estudio sobre Integración Aérea en el Eje del Escudo Guayanés”.

País coordinador de la actividad: República Federativa del Brasil.

Cuadro 1. Calendario de Actividades 2015 del COSIPLAN (agosto 2015)

Fecha	Lugar	Instancia	Actividad
SEPTIEMBRE			
2 y 3	Buenos Aires, Argentina	COSIPLAN/ (expertos)	GT sobre SIG y Sitio Web de COSIPLAN
28 y 29	Lima, Perú	IIRSA	GTE sobre Integración Comercial por Envíos Postales
OCTUBRE			
1 y 2	San Juan, Argentina	IIRSA	Taller Binacional PTI Túnel Binacional Agua Negra (Argentina-Chile)
14 y 15	Brasilia, Brasil	IIRSA	Taller sobre Integración Suramericana a través de Puertos e Hidrovías
29 y 30	Quito, Ecuador	SG/COSIPLAN	Seminario sobre Infraestructura y Cadenas de Valor
NOVIEMBRE			
3	Asunción, Paraguay	COSIPLAN	GT sobre Telecomunicaciones
4 (a confirmar)	Asunción, Paraguay	COSIPLAN	GT sobre Integración Ferroviaria
10 y 11	Buenos Aires, Argentina	COSIPLAN/ (expertos)	Taller Final del SIG y Sitio Web de COSIPLAN
12	Buenos Aires, Argentina	IIRSA	GTE sobre Integración Fronteriza
17	Videoconferencia	IIRSA	GTE sobre Integración Aérea
DICIEMBRE			
1	Montevideo, Uruguay	IIRSA	XXVIII Reunión de Coordinadores Nacionales IIRSA
2	Montevideo, Uruguay	COSIPLAN	XIII Reunión del Comité Coordinador del COSIPLAN
3	Montevideo, Uruguay	COSIPLAN	VI Reunión Ordinaria de Ministros del COSIPLAN

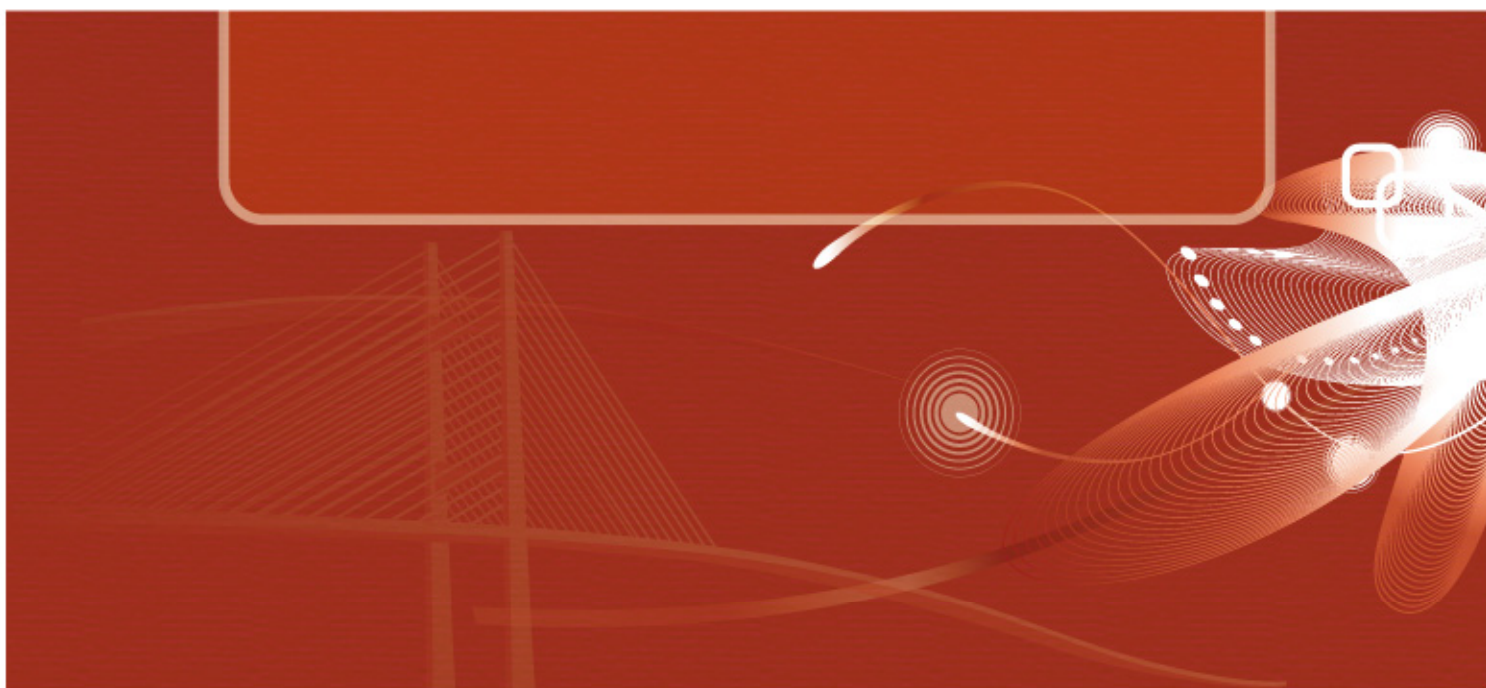
El aporte del BID-INTAL

En su rol de Secretaría del Comité de Coordinación Técnica de COSIPLAN-IIRSA, en los últimos 14 años, el BID-INTAL ha participado activamente como facilitador del diálogo entre los países de América del Sur en materia de integración física. El compromiso del Instituto con la integración de América Latina y el Caribe se refleja en el apoyo técnico y operativo a las acciones priorizadas por el conjunto de los países en sus Planes de Trabajo anuales. El BID-INTAL ha realizado aportes al desarrollo y difusión de estudios técnicos, identificación de líneas de acción, y realización de múltiples reuniones y talleres, que contribuyeron a la construcción de una visión común y compartida del territorio Suramericano.

- 
- [1] Participaron delegaciones de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, representantes de la Secretaría General de la UNASUR y del Comité de Coordinación Técnica de IIRSA.
- [2] El Plan de Trabajo 2015 fue aprobado en la [V Reunión Ordinaria de Ministros del COSIPLAN](#).
- [3] Véase [Carta Mensual INTAL N° 222](#), febrero de 2015.
- [4] Véase [Presentación](#) sobre el Estado de Avance de la Aplicación Piloto de la Metodología GRD al Grupo de Proyectos 5 del Eje Interoceánico Central en la XXVI Reunión de Coordinadores Nacionales (Montevideo, 19 de agosto de 2015).
- [5] Véase [Carta Mensual INTAL N° 223](#), marzo de 2015.
- [6] Véase [Presentación](#) de Avances del Plan de Trabajo en la XXVII Reunión de Coordinadores Nacionales (Montevideo, 19 de agosto de 2015).
- [7] Véase Presentación de Avances del Curso sobre Transporte de Carga y Logística en la [XXVII Reunión de Coordinadores Nacionales](#) (Montevideo, 19 de agosto de 2015).
- [8] Véase [Carta Mensual INTAL N° 217](#), septiembre de 2014.
- [9] Véase Presentación de la Propuesta de Taller sobre Integración Suramericana a través de Puertos e Hidrovías en la [XXVII Reunión de Coordinadores Nacionales](#) (Montevideo, 19 de agosto de 2015).
- [10] Véase [Presentación](#) Plan de Trabajo 2015 en la XXVII Reunión de Coordinadores Nacionales (Montevideo, 19 de agosto de 2015).
- [11] Véase [Carta Mensual INTAL N° 226](#), junio de 2015.
- [12] Véase [Presentación](#) de la Propuesta de Incorporación de la Integración Fronteriza en la Planificación Territorial Indicativa del COSIPLAN en la XXVII Reunión de Coordinadores Nacionales (Montevideo, 19 de agosto de 2015).



Panorama Regional y Global





Negociaciones en tecnologías de la información, facilitación del comercio y servicios

Las negociaciones comerciales multilaterales y plurilaterales sobre tecnologías de la Información, facilitación del comercio y comercio de servicios tuvieron recientemente avances importantes. Primero, un grupo de 54 miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC) -entre ellos Colombia, Costa Rica, El Salvador y República Dominicana avanzaron en la negociación que ampliaría el [Acuerdo Sobre Tecnología de la Información](#) (ATI). Ello permitiría eliminar los aranceles sobre las importaciones de aproximadamente 200 productos del sector, incluyendo semiconductores de nueva generación, dispositivos de navegación por GPS y equipos médicos de resonancia magnética y exploración ultrasónica, entre otros. La ampliación tiene gran relevancia por dos motivos: por un lado, la cobertura del ATI no se actualiza desde su entrada en vigor en 1997, por lo cual muchas innovaciones de los últimos años no están comprendidas. Por otro lado, si bien no todos los miembros de la OMC forman parte del ATI, la reducción de las barreras al comercio beneficiaría a todos los países que integran el organismo.

Segundo, Nicaragua y Trinidad y Tobago se convirtieron en los primeros países de América Latina y el Caribe, respectivamente, en ratificar el [Acuerdo sobre Facilitación del Comercio](#) (AFC), concluido en la [Cumbre Ministerial de Bali](#) en diciembre de 2013. Para que entre en vigor el acuerdo deberá ser ratificado por dos tercios de los miembros de la OMC (107 de los 161 países que la integran). Hasta el momento, solo doce países lo han ratificado: Australia, Botsuana, Corea, Estados Unidos, Japón, Hong Kong, Malasia, Mauricio, Nicaragua, Níger, Singapur y Trinidad y Tobago. El AFC tiene como objetivo simplificar los procedimientos aduaneros para reducir los costos del comercio, incluye disposiciones sobre mercancías en tránsito y prevé medidas de apoyo para el desarrollo de capacidades.

Por último, entre el 6 y el 10 de julio se llevó a cabo la tercera ronda de negociaciones del [Acuerdo sobre Comercio de Servicios](#) (TISA, por sus siglas en inglés), donde continuaron las negociaciones sobre servicios financieros, telecomunicaciones, transporte marítimo, reglamentación nacional, movimiento de personas físicas y comercio electrónico. Asimismo, se establecieron las bases para el programa de trabajo futuro y se determinó la fecha del 15 de septiembre para la elaboración de ofertas.

Debe mencionarse que si bien la OMC ya cuenta con un acuerdo multilateral sobre el tema (Acuerdo General sobre Comercio de Servicios, AGCS), un grupo de países decidió en 2013 comenzar a negociar el TISA, con el objetivo de profundizar los compromisos e incluir nuevos temas. Para que el acuerdo pueda formar parte del sistema multilateral de comercio, sus miembros deberían representar por lo menos 90% del intercambio mundial de servicios. Hasta el momento las tratativas incluyen a 50 países, entre ellos varios latinoamericanos (Chile, Colombia, Costa Rica, México, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay), que representan aproximadamente tres cuartas partes del comercio global.

Solución de conflictos comerciales de países latinoamericanos

Durante las últimas semanas se conocieron algunas novedades relevantes para los países de América Latina en el marco del sistema de solución de controversias de la Organización Mundial del Comercio (OMC).[1]

Primero, el Órgano de Apelación (OA) falló a favor de [Guatemala](#) en su reclamo por la aplicación por parte de Perú de derechos adicionales sobre las importaciones de productos agrícolas (arroz, azúcar, maíz, leche y algunos lácteos) bajo el sistema de franja de precios. La controversia comenzó en abril de 2013 con la solicitud de celebración de consultas por parte de Guatemala y en noviembre de 2014 el Grupo Especial decidió que los derechos mencionados eran incompatibles con disposiciones del Acuerdo General Sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés) y el Acuerdo sobre la Agricultura, lo cual fue apelado por Perú en mayo de 2015. Segundo, el Grupo Especial informó que las restricciones aplicadas por Estados Unidos sobre las importaciones de carne bovina y productos del reino animal originarios [Argentina](#) son incompatibles con el Acuerdo sobre Medidas Sanitarias y Fitosanitarias. Por otra parte, el país sudamericano anunció que eliminará las Declaraciones Juradas Anticipadas de Importación ([DJAI](#)), luego de que el Órgano de Apelación confirmara la incompatibilidad de estas restricciones con el GATT en las controversias planteadas por Estados Unidos, la Unión Europea, Japón y México, entre otros.

Tercero, Japón solicitó la celebración de consultas con [Brasil](#) acerca de los impuestos relacionados con el sector automotor y tecnologías de la información.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [“Activa participación de ALC en el sistema de solución de controversias de la OMC durante 2012”](#), en: *Carta Mensual INTAL N°197*, enero de 2013.
- BID-INTAL. [“Panel de la OMC falla contra Argentina por restricciones a las importaciones”](#), en: *Carta Mensual INTAL N°217*, septiembre de 2014.

[1] Más información sobre el funcionamiento de este sistema se encuentra disponible en la [Carta Mensual INTAL N° 197](#).

Nuevas rondas de negociación de Mega Acuerdos


Durante julio y agosto se registraron avances en las negociaciones de los tres principales Mega Acuerdos. La décima ronda de discusión del Tratado de Asociación Transatlántica sobre Comercio e Inversiones ([T-TIP](#), por sus siglas en inglés) tuvo lugar del 13 al 17 de julio en Bruselas. Se registraron progresos en las negociaciones sobre servicios –donde se intercambiaron nuevas ofertas-, reglas de origen y medidas de acceso a mercados, excluyendo temas arancelarios. En materia regulatoria continuaron las negociaciones sobre obstáculos técnicos al comercio, medidas sanitarias y fitosanitarias, coherencia regulatoria y los sectores donde estas cuestiones son más relevantes. Asimismo, se abordaron temas vinculados a competencia, empresas públicas, subsidios y pequeñas y medianas empresas. La próxima ronda se llevará a cabo durante el tercer trimestre en Estados Unidos.

El 31 de julio se desarrolló en Hawái una nueva ronda de negociaciones del Acuerdo de Asociación Transpacífica ([TPP](#), por sus siglas en inglés). De acuerdo con el comunicado de ministros, se registraron importantes progresos y se continuará trabajando para consensuar los aspectos pendientes.

En lo que concierne al Acuerdo de Asociación Económica Integral ([RCEP](#), por sus siglas en inglés), el 13 de julio se llevó a cabo la novena ronda de negociaciones en Kuala Lumpur, Malasia, donde se avanzó en las discusiones sobre servicios e inversiones. La décima ronda tuvo lugar del 1 al 7 de agosto en Nay Pyi Taw, Myanmar.

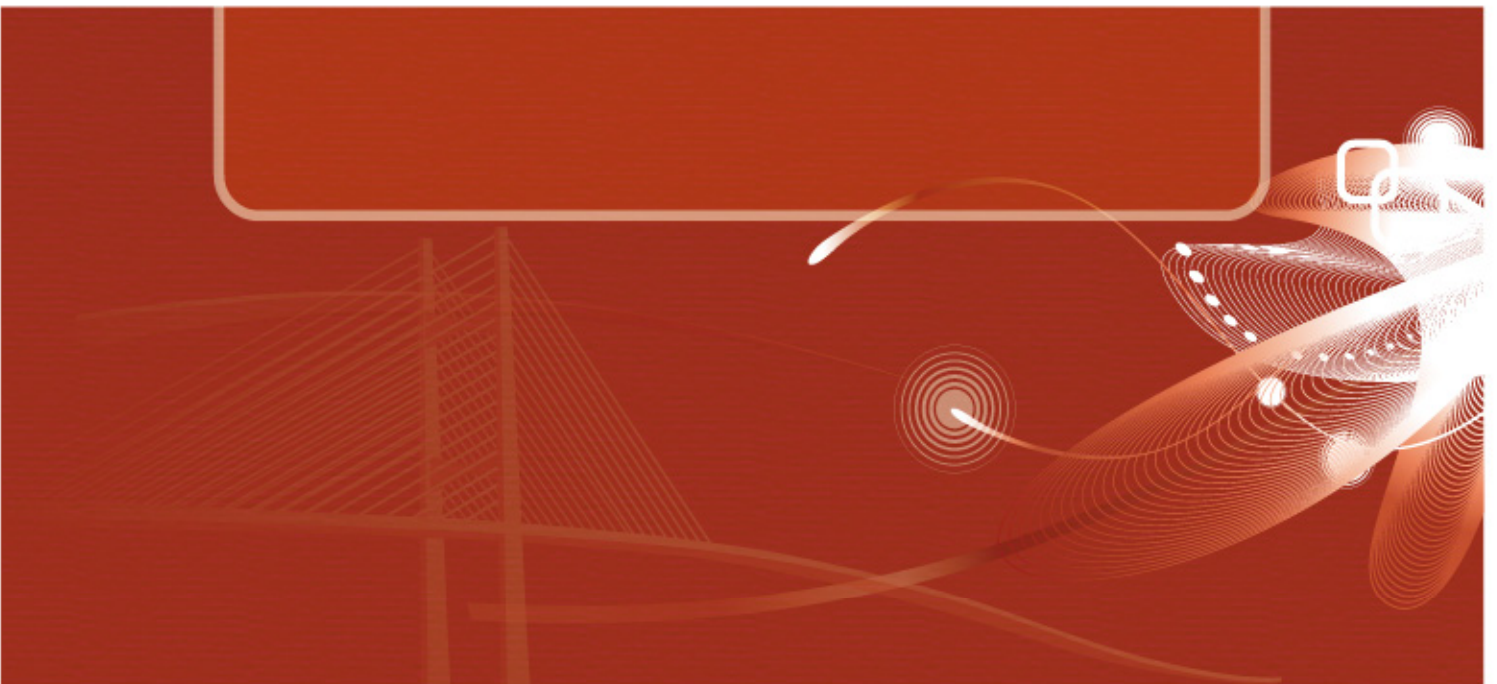
Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[Escenarios de integración en el Pacífico](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 200*, abril de 2013.
- BID-INTAL. “[Escenarios de negociación en las principales economías](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 201*, mayo de 2013.
- BID-INTAL. “[Negociaciones de mega acuerdos: ¿Cómo influirán en América Latina?](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 204*, agosto de 2013.
- BID-INTAL. “[II Ronda del Acuerdo Transatlántico sobre Comercio e Inversión](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 208*, diciembre de 2013.
- BID-INTAL. “[Las negociaciones transatlánticas y el escenario futuro para América Latina y el Caribe](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 209*, enero de 2014.
- BID-INTAL. “[Tercera ronda de negociación del Acuerdo de Asociación Económica Integral Regional](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 210*, febrero de 2014.
- BID-INTAL. “[Estados Unidos-Unión Europea: Cuarta ronda de negociaciones](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 211*, marzo de 2014.
- BID-INTAL. “[Quinta ronda de negociaciones Estados Unidos-Unión Europea](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 214*, junio de 2014.

- 
- BID-INTAL. [“Negociaciones de mega acuerdos”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 227*, julio de 2015.



Evaluación de impacto





Las redes de empresas y el impulso innovador

El objetivo de esta nota es difundir y comentar el trabajo de Fitjar R.D. y Rodríguez Pose A. (2015) acerca del impacto de la colaboración e interacción entre empresas en redes sobre su desempeño innovador.

Las actividades innovadoras están afectadas por las condiciones sociales, institucionales y políticas del territorio donde se llevan a cabo. Este enfoque ha sido abordado desde la teoría económica en la forma de distritos industriales y sistemas regionales de innovación.

El estudio evalúa cómo los vínculos de las empresas noruegas con actores regionales, nacionales e internacionales impactan sobre su capacidad de producir innovaciones de producto y procesos, basada en factores como la inversión en I+D y en los niveles de educación de la población de la región en la que se localizan.

A partir de una encuesta realizada a 1.604 firmas localizadas en las cinco principales ciudades-regiones de Noruega, el trabajo estudia el rol de la colaboración, interacción y redes con agentes que producen conocimiento e ideas fuera de las propias empresas. La encuesta incluye preguntas sobre innovaciones de producto y de proceso, sus vínculos con proveedores, clientes, competidores, universidades e institutos de investigación, entre otras.

Se construye un modelo *logit* en el que la variable dependiente es la probabilidad de innovar y las independientes son la colaboración con otros agentes, y la I+D y la calificación de la población donde se encuentra localizada la empresa, más algunas variables de control.

Entre los resultados, se destaca primero que la probabilidad de innovar depende positivamente de las redes nacionales e internacionales de las empresas. Segundo, la cooperación entre regiones de un país es efectiva en aquellas con alta inversión en I+D, mientras que la cooperación internacional sirve en regiones con población calificada. Así, pues, el contexto es fundamental en la determinación de redes de empresas y en la capacidad de innovar. Las regiones con fuerza de trabajo calificada y con mayor inversión en I+D pueden usar la capacidad de asimilar conocimiento proveniente de otras partes del mundo.

Si bien el estudio se concentra en un país desarrollado, sus conclusiones son útiles para inspirar políticas de innovación en América Latina, considerando la importancia de la vinculación internacional de las empresas para fomentar su capacidad de generar innovaciones de producto y de procesos.

Bibliografía

Fitjar, Rune Dahl y Rodríguez Pose, Andrés. “Networking, context and firm-level innovation: Cooperation through the regional filter in Norway”.



Sector de Integración y Comercio





INTAL 50 años

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe

INTAL 50 años

**REIMAGINANDO LA INTEGRACIÓN REGIONAL
EN LA ERA DE LAS TECNOLOGÍAS DISRUPTIVAS**

07 octubre 2015
Buenos Aires
Argentina

¿Cómo la biotecnología, la impresión 3D y la nanotecnología cambiarán la vida de latinoamericanos y caribeños?

¿Qué impactos tendrán sobre la equidad social, el comercio, el trabajo y el medio ambiente?

Concurso de innovadores y presentación de ideas tecnológicas inspiradoras para la integración regional

Paneles del futuro con representantes del sector público, privado y de la sociedad civil

Diálogos con expertos académicos regionales y globales

REGISTRO **VIDEO** **VER MÁS**

 **BID**
Mejorando vidas

Observatorio Instrumentos Jurídicos de Integración (IJI)

Tendencia del mes

En el período correspondiente a fines de julio-fines de agosto de 2015, el panorama de política comercial regional estuvo caracterizado por distintas iniciativas respecto a acuerdos vigentes, destacándose los acuerdos regionales de Chile, Colombia y México y Perú con socios intra y extra-regionales y de los principales bloques de integración como MERCOSUR, SICA, UNASUR y CAN. Igualmente se registraron avances en negociaciones nuevas y avanzadas.

Panorama 360º

En el mes se registraron avances en acuerdos intrarregionales; profundización de los acuerdos con socios extrarregionales; avances en negociaciones anunciadas con anterioridad; se lograron avances en 25 acuerdos vigentes y en 13 negociaciones comerciales (12 avanzadas y 1 concluidas).

Negociaciones concluidas

- Colombia – Panamá: [A punto de vencer plazo entre Panamá y Colombia](#)

Negociaciones avanzadas

- [El Mercosur reactiva en bloque la negociación comercial con la UE](#)
- [Acuerdo Transpacífico, continúa en compás de espera](#)
- [“Integrar mercados de la Alianza del Pacífico”](#)
- [CELAC avanza en la construcción de una agenda estratégica para la Región](#)
- [Colombia acelera cierre de negociación del TLC con Japón](#)
- [Perú avanza en negociaciones para TLC con India, Turquía e Indonesia](#)
- [Israel y Panamá cierran ronda de negociaciones para TLC](#)

Negociaciones nuevas

- [Ecuador y Corea del Sur inician las negociaciones para un acuerdo comercial](#)
- [Negociaciones TLC Centroamérica-Corea del Sur, en septiembre](#)

Novedades destacadas de acuerdos comerciales vigentes

- ALADI: [Países Miembros se reúnen para avanzar en la superación de los obstáculos técnicos al comercio](#)
- [Persiste crónico déficit comercial Bolivia-Chile](#)
- [Costa Rica y Panamá acuerdan Unión Aduanera Centroamericana en el marco del Acuerdo con la Unión Europea.](#)
- [Australia y Chile acuerdan colaborar entre instituciones de productividad](#)
- [Chile busca modernizar TLC con Centroamérica para incentivar exportaciones](#)
- [México y Chile firman 13 acuerdos para reforzar lazos más allá del comercio](#)
- [Colombia y países del Triángulo Norte avanzan en profundización del Acuerdo Comercial](#)
- [Colombia y Venezuela no logran acuerdo por crisis fronteriza](#)
- [¿Quiénes han sido los más beneficiados del acuerdo entre la Unión Europea y Colombia?](#)
- [Sólo mercado de la CAN es aprovechado pese a acuerdos](#)
- [Integración productiva es tema en la reunión de Coordinadores Nacionales del MERCOSUR](#)
- [Mercosur y Perú lanzan primer manual de protección al consumidor de la región](#)
- [México y Japón promueven oportunidades dentro del Acuerdo de Asociación Económica bilateral](#)
- [Aduanas mixtas entre Panamá y Costa Rica](#)
- [Protocolo de acuerdo entre Panamá y Cuba](#)
- [SIECA: Primera Ronda de Unión Aduanera concluye con avances sustanciales](#)
- [SELA: El Proceso de Integración de ALC ha dinamizado los vínculos comerciales intrarregionales](#)
- [TLCAN: El Espejismo del TLC](#)
- [UNASUR: Siete mecanismos subregionales de integración avanzan hacia la convergencia suramericana](#)

IIJ es una compilación de textos normativos, comentarios y seguimiento de los compromisos jurídicos y novedades de índole analítica de los distintos procesos de integración de América Latina y el Caribe. Para conocer más sobre los avances y novedades de acuerdos y negociaciones comerciales visite [IIJ](#).



Otras Actividades del BID







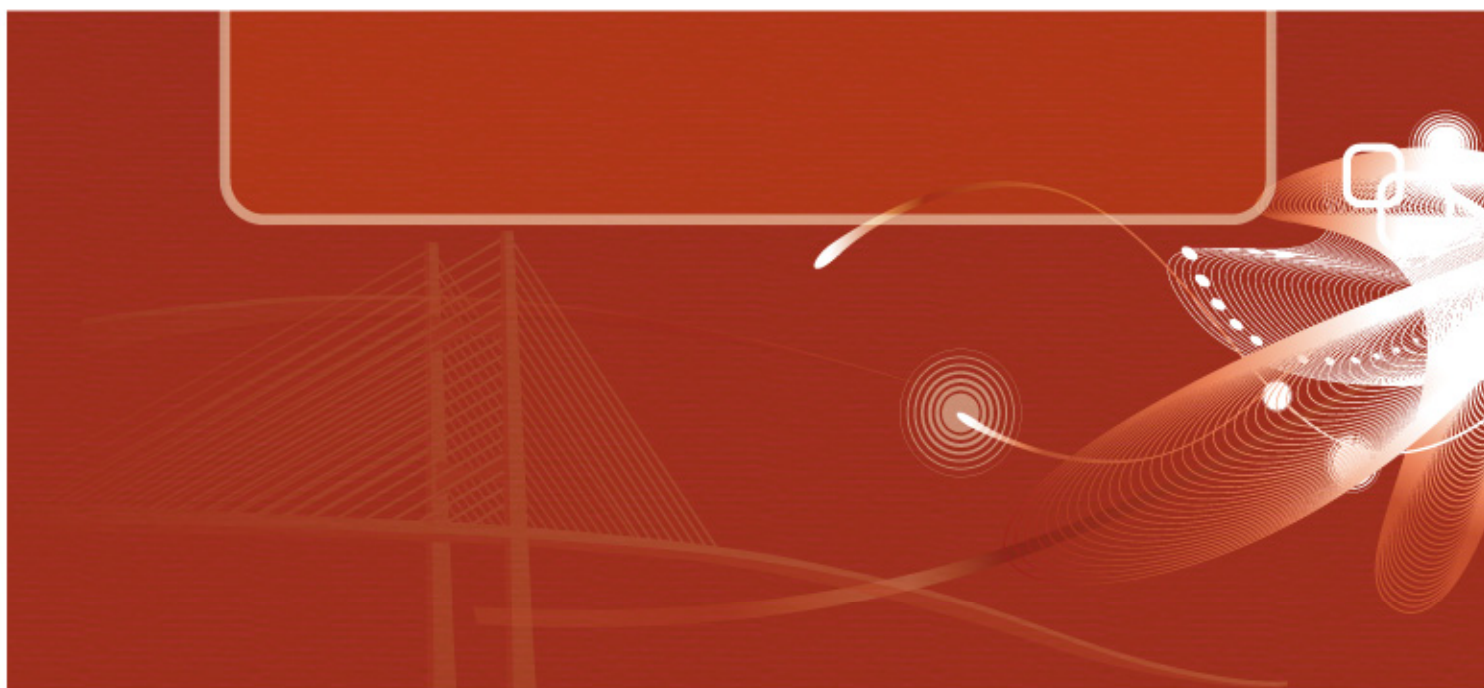
BID selecciona 15 startups para el programa Idear Soluciones

Idear Soluciones: Para Mejorar Vidas en Ciudades, el cual se llevará a cabo el 29 de septiembre en la sede del BID en Washington, D.C. reunirá a las mentes más creativas del mundo que están ofreciendo soluciones innovadoras a los desafíos urbanos. ([Enlace](#))





Centro de Documentación INTAL







Reseñas Bibliográficas

Winters, A. L. y Martuscelli, A. (2014) “Trade liberalization and poverty: What have we learned in a decade?”

El objetivo de este trabajo es revisar la literatura acerca del efecto de la liberalización del comercio -principalmente la tendencia a la reducción de aranceles a nivel global- sobre la pobreza en países en desarrollo, retomando el trabajo de Winters *et al.* (2004), que sostiene que no hay una conclusión simple sobre la relación entre ambas variables e indagando si el conocimiento sobre el tema ha cambiado en una década de investigación.

Desde una perspectiva macroeconómica, la liberalización del comercio impacta positivamente sobre el ingreso de un país en el largo plazo a través del incremento en la productividad y ello genera una reducción de la pobreza. Sin embargo, explorando los efectos microeconómicos, no hay garantías de que la apertura comercial sea siempre beneficiosa para los pobres. La reducción de aranceles tiene impactos heterogéneos sobre los hogares, dependiendo, entre otras cosas, de las políticas comerciales implementadas, de cuál es el sector de fuente de ingresos de los hogares pobres y de la existencia de medidas compensatorias de los efectos negativos de la apertura. Los autores argumentan que la relación entre liberalización del comercio y pobreza es una cuestión empírica, por lo que exploran distintos trabajos con evidencia empírica realizados durante una década de investigación. Señalan que los desafíos se encuentran en cómo definir y medir una economía abierta, establecer los vínculos causales entre liberalización comercial y crecimiento, y separar los efectos de la apertura comercial de otros que pueden impactar sobre el crecimiento y la pobreza.

De acuerdo con la evidencia empírica, los impactos positivos del comercio se incrementan con la calidad institucional del país, el nivel de educación promedio de su población, la estabilidad macroeconómica y la facilidad para la creación de nuevas empresas, entre otros factores complementarios. Es decir, el impacto del comercio sobre la pobreza depende de ciertas condiciones iniciales, vinculadas al capital humano, la infraestructura y el Estado de derecho. En este sentido, los países con peor clima de inversión, menor flexibilidad en los mercados laborales y poco respeto de los derechos de propiedad, tienen bajas probabilidades de beneficiarse con la apertura comercial.

En primer lugar, los estudios a nivel de firma encuentran que la reducción de aranceles en el país donde están localizadas tiene efectos diferentes según las características de las empresas: las más

productivas se benefician de ello y pueden mejorar su desempeño exportador, a través del acceso a nuevos bienes intermedios y de la transferencia de tecnología.

En segundo lugar, otro conjunto de estudios se centra en los efectos sobre los hogares de la reducción de aranceles a nivel global, teniendo en cuenta el impacto sobre su canasta de consumo y sobre sus ingresos. En definitiva, importa la fuente de ingresos de los hogares y cómo la liberalización cambia el patrón de protección entre sectores. En el contexto de una baja movilidad laboral entre sectores de la economía, el efecto depende de si el jefe de hogar trabaja en una actividad exportadora o que compite con las importaciones.

En tercer lugar, hay estudios que analizan el efecto del comercio sobre los mercados laborales. Algunos trabajos se focalizan en los impactos sobre la prima por educación, la desigualdad de salarios entre sectores y la tasa de informalidad. De acuerdo con el teorema de Stolper-Samuelson y bajo una serie de supuestos,[1] en los países cuyas ventajas comparativas se basan en la abundancia de mano de obra, el incremento del comercio tiende a mejorar los salarios de los trabajadores menos calificados respecto de otras remuneraciones, lo que reduce la desigualdad. Sin embargo, la evidencia empírica encuentra que la liberalización comercial ha incrementado la prima educativa y la desigualdad salarial. En particular, este ha sido el caso en México, Colombia, Brasil, Argentina, India y China, de acuerdo con Goldberg & Pavcnik (2007). De todos modos, el crecimiento del comercio puede aumentar la desigualdad de ingresos en un sector, pero ello no implica necesariamente un incremento de la pobreza. Si bien en el corto plazo una reducción de aranceles podría incrementar la tasa de informalidad, el resultado no se sostendría en el tiempo. En cuarto lugar, hay trabajos que analizan el impacto del comercio sobre la brecha de género y encuentran que la liberalización puede beneficiar a las mujeres, a través de una mayor participación en el mercado laboral y una reducción de la brecha salarial.

El trabajo concluye que no hay una relación unívoca entre comercio y pobreza, y hay múltiples canales a analizar. Para explorar del vínculo entre ambas variables resulta clave la existencia de movilidad de los factores (especialmente del trabajo) para aprovechar las ganancias del comercio, es decir que puedan trasladarse desde las actividades cuya demanda cae frente a la competencia importada hacia aquellas donde se incrementa por las posibilidades de exportar. En ausencia de perfecta movilidad factorial, es claro que los impactos son diferenciados entre sectores.

Tal como Giordano y Florez (2008) focalizado en América Latina y el Caribe, Winters y Martuscelli (2004) constituye una excelente recopilación y análisis de la literatura reciente sobre el tema, con evidencia empírica y pertinencia para las políticas públicas y la inserción internacional de la región.



Winters, A. y Martuscelli, A. 2014. “Trade liberalization and poverty: What have we learned in a decade?”. Londres: CEPR. ([Enlace](#))

Bibliografía

Giordano, P. y Florez, V. 2008. [*Una evaluación del vínculo entre comercio y pobreza en América Latina*](#). Washington, DC: BID.

Goldberg, P. K. y Pavcnik, N. 2007. “Distributional effects of globalization in developing countries”, en: *Journal of Economic Literature*, 45(1):39–82. Marzo.

Winters, L. A.; McCulloch, N. y McKay, A. 2004. “Trade liberalization and poverty: the evidence so far”, en: *Journal of Economic Literature*, 42(1):72-115. Marzo.

Winters, L. A. y Martuscelli, A. 2014. “[Trade Liberalization and Poverty: What have we learned in a decade?](#)”, Documento de Discusión 9947. Londres: CEPR. Abril.

[1] Mercados perfectamente competitivos, ausencia de costos de transporte, comercio de bienes homogéneos, igual tecnología, movilidad de los factores de producción dentro del país y ausencia de movilidad internacional de factores.



Alerta Bibliográfico

Este Alerta difunde información sobre los documentos registrados en las bases de datos del Centro de Documentación del INTAL (CDI), destacando algunas publicaciones, y brindando enlaces a boletines y revistas de acceso abierto aparecidos en el período citado. Click [aquí](#).



Bibliografía Destacada del Mes

*** Villalobos, R. (2015). El comercio agropecuario en el MERCOSUR : veinte años después del Tratado de Asunción. Washington: BID.**



Autor: Villalobos, Ruy de

Título: El comercio agropecuario en el MERCOSUR : veinte años después del Tratado de Asunción

Edición: Washington: BID, junio de 2015 [200 p.]

Serie: Technical Notes; 809

Temas: <COMERCIO AGRICOLA><TRATADO DE ASUNCION><MERCADO COMUN DEL SUR, MERCOSUR>

JEL: F1; F13; F14; F15; Q1


Geográficos: <CONO SUR>

Resumen: Este trabajo estudia la evolución del comercio de productos agropecuarios entre los países del MERCOSUR. Se indagan los niveles de intercambio y otros indicadores de estos flujos en los veinte años que siguieron a la firma del Tratado de Asunción utilizando una documentada base estadística. El estudio resalta el papel que ha jugado el acuerdo para incentivar actividades competitivas globalmente, así como para avanzar en el desarrollo productivo y generar oferta de alimentos en el mercado regional. La investigación busca contribuir a la discusión de políticas y acciones para optimizar el desempeño del acuerdo en este importante sector económico en los países del MERCOSUR.

Accesos al documento:

HM BID-TN 809 [2015]

Documento Electrónico



[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aqui](#)

* Lampert Costa, C. y Forero Gonzalez, M. (2015). Infraestrutura física e integração regional na América do Sul: uma avaliação da Iniciativa para a Integração da Infraestrutura Regional da América do Sul. Rio de Janeiro: IPEA.



Autor: Lampert Costa, Carlos Eduardo; Forero Gonzalez, Manuel José
Título: Infraestrutura física e integração regional na América do Sul: uma avaliação da Iniciativa para a Integração da Infraestrutura Regional da América do Sul

Edición: Rio de Janeiro: IPEA, março de 2015 [82 p.]

Serie: Texto para Discussão; 2060

Temas: <INTEGRACION REGIONAL><INFRAESTRUCTURA><INICIATIVA PARA LA INTEGRACION DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA, IIRSA>

Geográficos: <AMERICA DEL SUR>

Resumen: Este trabalho tem por objetivo principal avaliar a Iniciativa para a Integração da Infraestrutura Regional Sul-Americana (IIRSA), lançada em setembro de 2000, durante a Primeira Reunião de Presidentes da América do Sul, realizada em Brasília, Brasil. A iniciativa visava, inicialmente, tornar efetivo um processo de integração física do subcontinente, com a finalidade de aumentar a produtividade e a competitividade de modo a obter maiores crescimento e desenvolvimento econômico. Partiu-se da constatação de que um dos principais óbices para o desenvolvimento da região era o déficit de infraestrutura. Neste sentido, este texto se propõe a estudar a evolução da IIRSA, identificando os seus avanços e suas principais dificuldades de implementação. Procura fazê-lo, no intuito de extrair lições sobre o desenho de políticas públicas em matéria de integração regional, considerando que esta iniciativa representa um dos mais ambiciosos programas de integração física já concebidos na região.

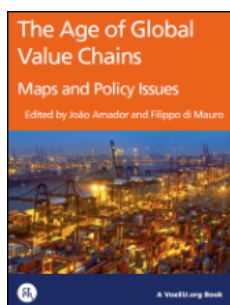
Accesos al documento:

HM IPEA-TEXTO-DISC 2060 [2015]

Documento Electrónico [texto completo](#).

Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Amador, J., ed. y Mauro, F., ed. (2015). The age of global value chains : maps and policy issues. London: CEPR.



Autor: Amador, João, ed.; Mauro, Filippo di, ed.

Título: The age of global value chains : maps and policy issues

Edición: London: CEPR, July 2015 [210 p.]

ISBN: 978-1-907142-91-8

Temas: <CADENAS DE VALOR><COMERCIO INTERNACIONAL><EMPRESAS TRANSNACIONALES><MERCADO DE TRABAJO><PRODUCTIVIDAD>

Resumen: Global value chains (GVCs) became the paradigm for the production of most goods and services around the world. Production is nowadays fragmented across different countries, i.e., parts and components are produced in distinct locations and are assembled either sequentially along the supply chain or in a final location. It is widely acknowledged that GVCs are crucial for the operation of firms and have a bearing on macroeconomic developments and policy-decisions. In this context, the book aims to contribute to the policy and academic debate both in terms of mapping GVCs and assessing their implications. This book discusses: the path and characteristics of GVCs in the Eurozone, also making use of simple network visualization techniques and indicators, notably to discuss entry of countries and upgrading decisions; the evolution of GVCs from a regional dimension towards an increasingly global dimension and the role of multinational corporations and international business groups; the implications of GVCs from the perspective of inputs used and their cost, notably in what concerns labour market variables; the impact of GVCs on the transmission of macroeconomic shocks, trade elasticities, market shares and on the interpretation of trade imbalances; and the role of financial considerations on the location and network decisions of multinational companies.

Accesos al documento:

339.1 / AMA-AGE / 2015

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Trade matters : new opportunities for the Caribbean. (2015).
Washington: BM.



Título: Trade matters : new opportunities for the Caribbean

Edición: Washington: BM, 2015 [42 p.]

Temas: <ECONOMIAS REGIONALES><COMERCIO INTRARREGIONAL><COMERCIO INTERNACIONAL><CRECIMIENTO ECONOMICO><POLITICA COMERCIAL><PRODUCTIVIDAD><EMPRESAS><EXPORTACIONES><INTEGRACION REGIONAL><ACUERDOS REGIONALES DE COMERCIO><DESARROLLO SOCIAL><MERCADO DE TRABAJO><POBREZA>

Geográficos: <CARIBE>

Resumen: Trade is essential for Caribbean countries development and poverty reduction. Given their small market size, they are dependent on exports to produce manufactured products at efficient scale. And given their natural amenities, they rely on tourism as a major spur to economic activity. Trade in the Caribbean thus makes an essential contribution to increasing employment and reducing poverty by supporting growth. At the same time, the high dependence on trade also makes Caribbean economies vulnerable to external shocks. For example, the global financial crisis imposed substantial job losses in sectors such as tourism that the poor rely on for employment. This report employs several different, but complementary, empirical approaches to analyzing the impact of this emerging new trade environment on shared prosperity in the Caribbean. These include the following six topics, with each corresponding to an individual chapter: (i) assessment of the Caribbean's performance in reaping the opportunities offered by the new trade environment; (ii) identification of the main determinants of Caribbean countries trade performance; (iii) discussion of the role of innovation and access to key services in improving the productivity of exporting firms; (iv) exploration of how regional integration and other trade agreements could boost Caribbean trade performance; (v) firm-level examination of the implications of trade for employment; and (vi) identification of which households are involved in international trade and the implications of trade for their socio-economic status.

Accesos al documento:

339.1 / BM-TRA / 2015

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Gómez Sabaíni, J.; Jiménez, J. y Morán, D. (2015). El impacto fiscal de la explotación de los recursos naturales no renovables en los países de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL.



Autor: Gómez Sabaíni, Juan Carlos; Jiménez, Juan Pablo; Morán, Dalmiro

Título: El impacto fiscal de la explotación de los recursos naturales no renovables en los países de América Latina y el Caribe

Edición: Santiago de Chile: CEPAL, mayo de 2015 [89 p.]

Serie: Documentos de Proyecto; 658

Temas: <POLITICA FISCAL><RECURSOS NATURALES><RECURSOS ENERGETICOS><PROTECCION AMBIENTAL>

Geográficos: <AMERICA LATINA><CARIBE>

Resumen: Este documento apunta a efectuar un análisis de los regímenes fiscales aplicados sobre las actividades extractivas de recursos naturales no renovables en los países de la región, especialmente en aquellos donde su relevancia en términos del financiamiento del Estado resulta considerable. Asimismo, se analizan sus consecuencias en materia de distribución regional de los ingresos fiscales y las posibilidades que brindan estos instrumentos en materia de protección ambiental.

Accesos al documento:

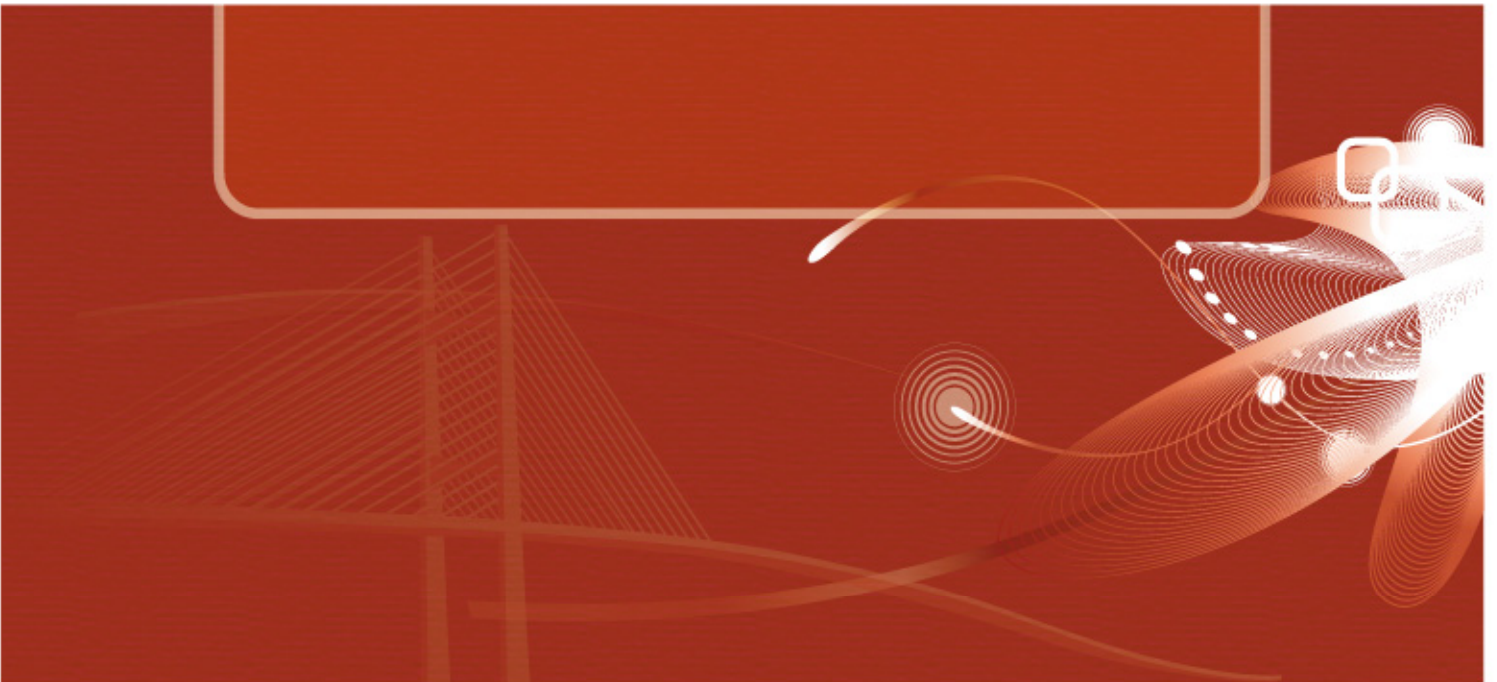
HM CEPAL-DP 658 [2015]

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)



Redacción





Redacción

Esta Carta Mensual se publica en formato pdf para ser consultada en forma gratuita en la página de Internet del BID-INTAL.

Comité de Dirección:

Antoni Estevadeordal

Gustavo Beliz

Coordinación:

Alejandro Ramos Martínez

Equipo de Redacción:

Rosario Campos (Alianza del Pacífico, Evaluación de Impacto, Panorama Regional y Global, Reseñas bibliográficas)

Romina Gayá (Caribe, Centroamérica, CAN, MERCOSUR)

Linda Plata Curran (IJI)

Alejandra Radl (UNASUR)

Asistencia compilación material:

Andrea Benítez

Eugenia Piasentini

Edición y difusión:

Ana Basco

Santiago Chelala

Julieta Tarquini

Edición web:

Gastón Casella

Federico Mazzella

Julieta Tarquini

R.P.I.: 5234651

ISSN: 1027-1899

Esta es una publicación mensual propiedad del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo (BID-INTAL). Todos los derechos reservados.

Fuentes de información: Comunicados de Prensa y Hojas de Novedades de: AEC; ALADI; BID; CARICOM; Comunidad Andina; Euro-Lat; Grupo de Río; MERCOSUR; PARLATINO; SELA; SG-SICA; SIECA. Organismos oficiales e internacionales. Archivos de Prensa del INTAL.

Copyright © 1996 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

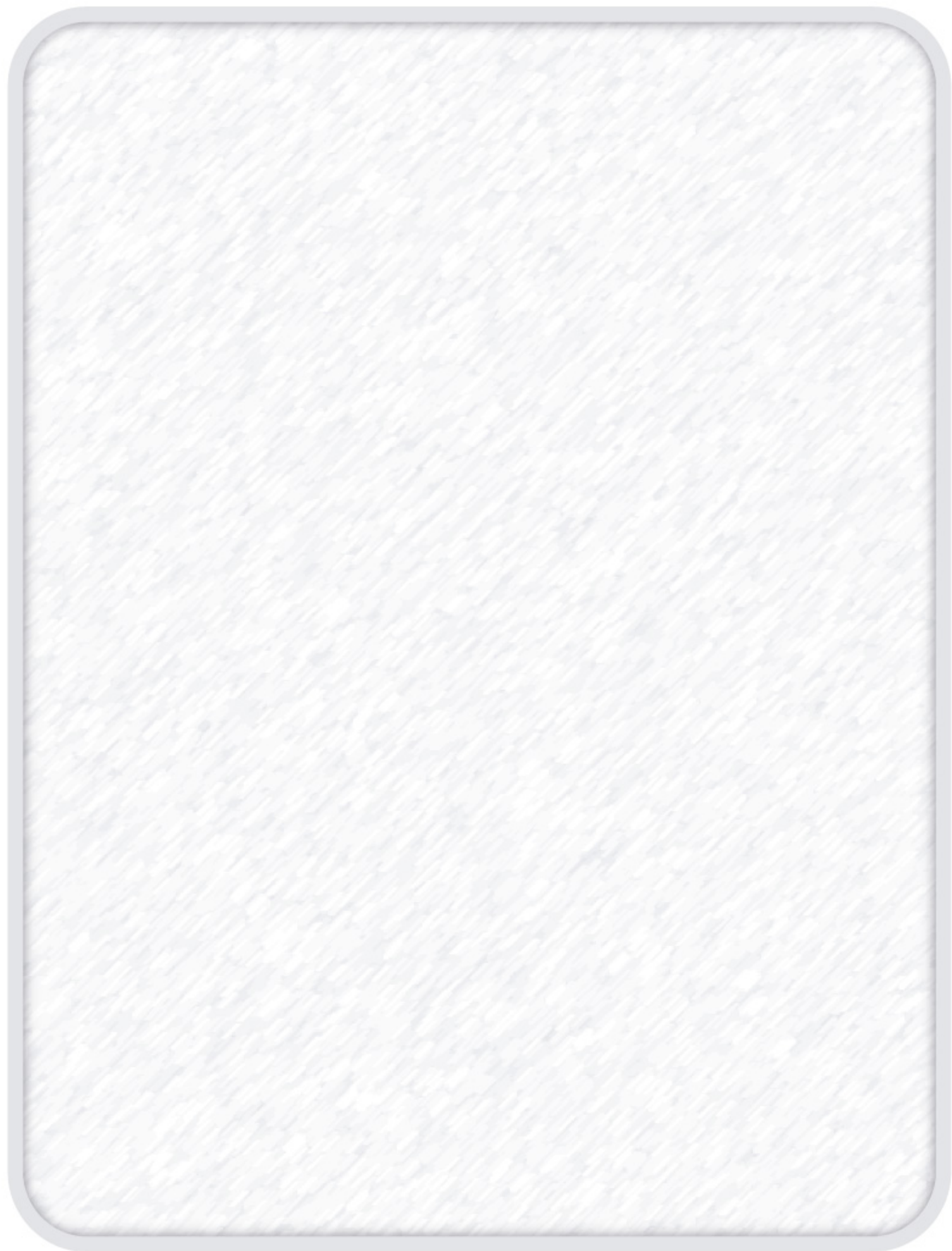
Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



Enlaces a fuentes originales de información utilizadas en este número:

- Report of the tenth round of negotiations for the Transatlantic Trade and Investment Partnership. (2015). Brussels: European Commission. [Enlace](#).



INTAL

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe

